

**THEOLOGIA
MORALIS
ANTEHAC EX
PROBATIS
AUCTORIBUS...**





14.
1/5

M 303

1.1
1.1

THEOLOGIA MORALIS

ANTEHAC EX PROBATIS AUCTORIBUS

BREVITER CONCINNATA

A R. P. HERM. BUSENBAUM

SOCIETATIS JESU SS. THEOLOGICÆ LICENTIATO,

NUNC PLURIBUS PARTIBUS AUCTA

A R. P. CLAUDIO

LA CROIX

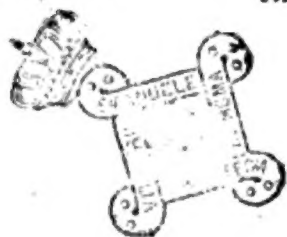
EJUSDEM SOCIETATIS JESU,

SS. THEOLOGICÆ IN UNIVERSITATE COLONIENSI DOCTORE,
& Professore publico.

OPUS IN DUOS TOMOS DISTRIBUTUM,

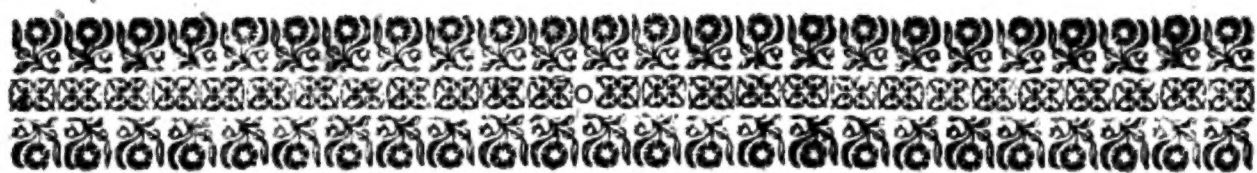
*Ab aliquot millenis erroribus, qui in Editionem Venetam irrepserant, summâ
curâ expurgatum, & in plurimis locis emendatum & auctum,
cum Indice gemino, altero Tractatum &c.
rerum altero notabilium.*

TOMUS SECUNDUS.



COLONIÆ, ANNO M.DCC.XXIX.
EX OFFICINA NOETHENIANA.

SUPERIORUM PERMISSU, AC SPECIALI
PRIVILEGIO CÆSAREO.



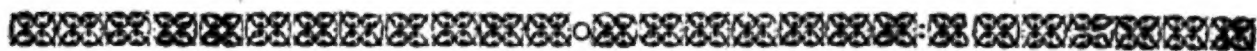
ORDINARIUM PRIVILEGIUM CÆSAREUM.



Um olim à Sacris Cæsareis Majestatibus Gloriosissimæ memoria, & nuper à Sacra Cæsarea & Catholica Majestate CAROLO VI. Gloriosissime regnante, Diplomate edito Anno 1712. die 13. Octobris omnibus Typographis, Bibliopolis, & aliis librariam negotiationem exercentibus inhibuitur sit, ne quis libros, scripta & icones à Patribus Societatis JESU edita, sine Superiorum ejusdem Societatis licentiâ, intra S. R. Imperii ac Regnorum & Dominiorum suorum fines sive in toto, sive in parte imprimere, recudere, in aliam linguam convertere, vel recudendos aliò mittere, aut alibi impressos adducere ac distrahere audeat aut præsumat, sub mulctâ viginti marcarum auri puri Fisco Imperiali pendendâ, aliâque in Diplomate expressâ; Ego NICOLAUS MOCKING per Provinciam Societatis JESU ad Rhenum inferiorem Provincialis, jus hujus Privilegii Cæsarei ad decem annos concedo D. SERVATIO NOETHEN Bibliopola Coloniensi recudendi, Theologiam Moralem à P. CLAUDIO LA CROIX conscriptam, & Indicem in illam à P. LEONARDO COLENDAL concinnatum, utroque Societatis nostræ Sacerdote. In cujus rei fidem has litteras manu propriâ subscriptas, & Officii sigillo munitas dedi Colonia 23. Augusti 1717.

(L.S.)

NICOLAUS MOCKING Societatis JESU m. pp.



APPROBATIO R. P. PROVINCIALIS.

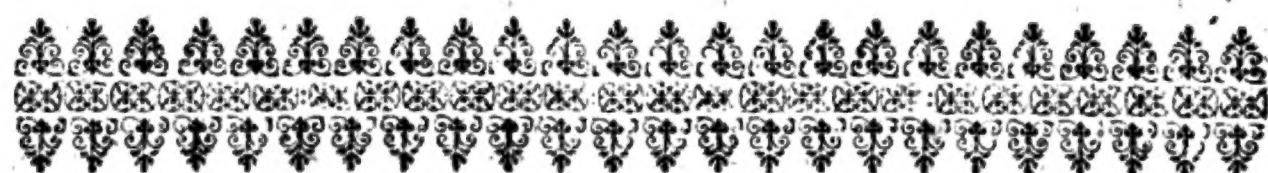
E Go infrascriptus Societatis JESU in Provincia Rheni Inferioris Præpositus Provincialis, potestate ad id mihi factâ ab Adm. R. P. nostro Angelo Michaële Tamburino Præposito Generali librum, cui titulus est, Theologia Moralis, antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata à R. P. HERMANNO BUSENBAUM Societatis JESU, SS. Theologiæ Licentiato; nunc pluribus partibus aucta à R. P. CLAUDIO LA CROIX ejusdem Societatis in Universitate Coloniensi SS. Theologiæ Doctore & Professore publico, à deputatis ad id Societatis ejusdem Patribus lectum & approbatum, typis mandari permitto. In cujus rei fidem has litteras manu propriâ subscriptas & Officii sigillo munitas dedi Colonia 24. Februarii Anno 1707.

(L.S.)

JOANNES DIRCKINCK S. J. m. pp.

* 2

FACUL



FACULTAS R. P. PROVINCIALIS SOCIETATIS JESU,

*Flandro-Belgicae, & summa Privilegii
Cæsarei.*



Um Ediētis Philippi II. Hispaniarum Regis, deinde Sere-
nissimorum Archi-Ducum Alberti & Isabellæ, Belgii Prin-
cipum, rursusque Philippi III. ac novissimè CAROLI II.
&c. Regum confirmatis, die XI. Decembris M. D. CXCII.,
& XIX. Junii M. DCXCIV., Provincialibus Societatis JESU
per Flandro-Belgicam pro tempore futuris potestas facta
sit eligendi Typographos & Bibliopolas, qui ad quorumcumque aliorum
exclusionem, soli imprimere ac reimprimere possint libros & opera quæli-
bet ritè approbata, curantibusque ejusdem Societatis Patribus edita, aut
porrò edenda, sub consueto suæ Majestatis Privilegio, non aliter impetran-
do, quàm in scriptis obtentâ & præexhibitâ Licentiâ prædicti Provincialis,
idque sub gravibus pœnis, in contraventores, aut aliter impressa importan-
tes statutis, ut latius in ipsis patentibus Litteris apparet. Cum etiam Sacra
Cæsarea Majestas idem valere voluerit in Ditionibus S. R. Imperio sub-
jectis;

Ego infra-scriptus Societatis JESU per Flandro-Belgicam Provincialis,
juxta Potestatem supradictam, ac Privilegium concessam à Decessoribus meis
D. SERVATTO NOETHEN Bibliopolæ Colonienſi Facultatem recudendi,
& per se, aliolque vendendi *Theologiam Moralem à Patre CLAUDIO
LA CROIX conscriptam, & Indicem in illam à P. LEONARDO
COLENDAL concinnatum*, utroque Societatis nostræ Sacerdote, ex-
tendo ad decem annos proximos, quorum primus incipiet 25. Maji Anni
1728. In quorum fidem hæc manu propriâ subscriptas, consuetoque no-
stri officii sigillo munitas, dedi Antverpiæ die 18. Septembris 1727.

(L.S.)

PETRUS MAELCAMP.

INDEX

INDEX

Tractatum, Caput, Dubiorum, & Quæstionum, quæ sunt
in Libri VI. Parte I.

Numeri hic, designant paginam.

LIBER VI.

De Sacramentis.

PARS I.

De Sacramentis in genere: & in specie de Baptismo, Confirmatione, & Eucharistia.

TRACTATUS I.

De Sacramentis in genere.

CAPUT I.

De natura Sacramenti novæ Legis.

DUBIUM I.

Quid sit Sacramentum. Pag. 1.

Quest. 1. Quot sint, & quomodo dividantur Sacramenta novæ Legis. *ib.*

DUBIUM II.

Quid circa materiam, & formam Sacramentorum servandum. 2.

Quest. 2. Quænam sint materiæ remotæ, & proximæ omnium Sacramentorum. *3.*

Quest. 3. Quid præterea sit notandum circa conjunctionem formæ cum materia Sacramenti. *3.*

Quest. 4. Quomodo materiæ, & formæ Sacramentorum sint determinatæ. *4.*

Quest. 5. An materiæ, & formæ Sacramentorum possint mutari ab Ecclesia. *4.*

Quest. 6. Quænam mutatio materiæ, vel formæ invalidet Sacramentum. *5.*

Quest. 7. Quandonam mutatio materiæ sit substantialis Theologicæ. *5.*

Quest. 8. Quandonam mutatio formæ sit Theologicæ substantialis. *6.*

Quest. 9. Quomodo peccet, qui facit mutationem materiæ vel formæ in conficiendo Sacramento. *9.*

CAPUT II.

De Ministro Sacramentorum.

DUBIUM I.

Quid requiratur, ut Minister det validè Sacramentum. 10.

Quest. 10. Quinam constituti sint Ministri Sacramentorum. *ib.*

Quest. 11. Quid addendum sit circa intentionem in Ministro requisitam. *11.*

Quest. 12. An in Ministro Sacramentorum sufficiat intentio coacta. *13.*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Quest. 13. An intentio Ministri debeat esse determinata ad certam materiam, & personam. *ib.*

Quest. 14. Quid addendum sit circa errorem, & erroneam intentionem Ministri. *14.*

Quest. 15. Quid addendum sit, si conficiens Sacramentum habeat intentiones reipsa implicite, vel indirecte contrarias. *15.*

Quest. 16. Quid si duo Ministri conficiant idem Sacramentum, & intentiones eorum se mutuo respicientes, sibi contrariantur. *16.*

Quest. 17. Quid fieret, si baptizans cum baptizando replicaretur Colonix, & Leodii, Colonix autem baptizaret cum debita intentione, sed Leodii cum nulla intentione, vel cum insufficiente. *ib.*

Quest. 18. Quid præterea sit addendum circa intentionem conditionatam. *ib.*

Quest. 19. Quid addendum sit circa attentionem in Ministro requisitam. *17.*

DUBIUM II.

*Quid requiratur in Ministro, ut licitè ministret. *ib.**

Quest. 20. An omnes, qui possunt validè, etiam possint licitè ministrare Sacramenta. *18.*

Quest. 21. Quandonam Minister Sacramenti teneatur esse in gratia. *ib.*

Quest. 22. An excommunicatus, vel hæreticus aliquando licitè ministret Sacramentum. *ib.*

Quest. 23. An per Sacramentum causetur major gratia, si Minister sit dignior, seu in maiore gratia. *ib.*

Quest. 24. Quomodo peccet, qui Sacramentum conficit, vel ministrat in mortali. *ib.*

Quest. 25. An in administratione Sacramentorum licitus sit usus sententiæ tantum probabilis. *21.*

Quest. 26. An Minister licitè utatur materiâ, vel formâ dubiâ. *24.*

Quest. 27. An & quomodo Minister reiterare debeat Sacramentum. *25.*

Quest. 28. An & quando Minister teneatur Sacramenta ministrare. *26.*

Quest. 29. An Sacramentum licitè ministretur indigno. *ib.*

Quest. 30. An Minister ob metum gravem licitè simulet administrationem Sacramenti. *29.*

CAPUT III.

De suscipiente Sacramentum.

DUBIUM I.

Quæ dispositio requiratur ad valorem Sacramenti in suscipiente. 30.

Quest. 31. An solus homo viator sit subjectum capax Sacramentorum. *ib.*

Quest. 32. An ad validam susceptionem reliquorum Sacramentorum prærequiratur susceptio Baptismi. *31.*

Quest. 33. Quid præterea notandum sit circa intentionem sive consensum susipientis, requisitum ad valorem Sacramenti. *ib.*

Quest. 34. An fides & probitas susipientis requiratur ad valorem Sacramenti. *33.*

* 3 DUBI.

Index Tractatum, Caputum, &c.

DUBIUM II.

Quid requiratur, ut Sacramentum licitè, & cum fructu suscipiatur. 33.

- Q**uest. 35. Quid præterea notandum sit circa dispositiones prærequisitas ad hoc, ut adulus licitè, & cum fructu suscipiat Sacramentum. ib.
Q. 36. Quid dicendum sit de casu, quo quis Sacramentum suscipit cum obice vel cum peccato mortali. 34.
Q. 37. An & quomodo peccet, qui Sacramentum suscipit cum peccato veniali. 36.
Q. 38. Quid dicendum sit de illo, qui Sacramentum petit sibi conferri ab indigno ministro. ib.
Q. 39. An peccet, qui in susceptione Sacramenti sequitur sententiam tantum probabilem. 37.

CAPUT IV.

Quid sint Sacramentalia, & quid efficiant. 37.

- Q**uest. 40. Quid præterea notandum sit circa Sacramentalia. ib.
Q. 41. Quid circa Agnos Dei & alias res benedictas. 38.

TRACTATUS II.

De Baptismo, & Confirmatione.

CAPUT PRIMUM.

De Baptismo. 38.

- Q**uest. 42. Quid notandum sit circa Baptismum Sanguinis sive Martyrium. ib.
Q. 43. Quid circa Baptismum Fluminis. 40.
Q. 44. Quænam hæreses sint in Ecclesia exortæ circa Baptismum fluminis seu aquæ. ib.

DUBIUM I.

Quæ materia Baptismi. ib.

- Q**uest. 45. Quid præterea circa materiam Baptismi sit notandum. 41.

DUBIUM II.

Quæ sit forma Baptismi. 42.

- Q**uest. 46. Quid præterea circa formam Baptismi sit notandum. ib.

DUBIUM III.

De Ministro Baptismi.

ARTICULUS I.

Quis sit Minister Baptismi. 43.

- Q**uest. 47. Quid circa ministrum sit præterea notandum. ib.
Q. 48. An licitum sit deferre vel mittere infantem, ut baptizetur à Prædicante hæretico. ib.



ARTICULUS II.

An duo possint simul unum baptizare. 44.

DUBIUM IV.

Quod sit subiectum Baptismi. ib.

- Q**uest. 49. Quid notandum sit circa obligationem suscipiendi Baptismum. 45.
Q. 50. Qualis consensus seu voluntas requiratur in adulto. 46.
Q. 51. Quid addendum sit circa Baptismum infantis adhuc in utero matris clausi. ib.
Q. 52. Quid circa abortus, prodigiosos infantes & monstra. ib.
Q. 53. Quid circa consensum parentum sit notandum. 47.
Q. 54. Si hæreticus petat infantem suum baptizari à Sacerdote catholico, an hic licitè baptizet. ib.
Q. 55. Si infidelis petat se vel infantem suum baptizari, an id licitè fiat. 48.
Q. 56. Quid præterea notandum sit in variis dubiis circa valorem. ib.
Q. 57. Quid dicendum sit de infantibus expositiis. ibid.
Q. 58. Quid de baptizatis ab obstetrice vel laico. ib.
Q. 59. Quid de baptizatis ab hæretico Prædicante. 49.
Q. 60. Quid observandum sit, si repetatur Baptismus. ib.
Q. 61. An ille, qui moritur dubiè baptizatus, sit sepeliendus loco sacro. ib.

DUBIUM V.

De Ceremoniis Baptismi. 49.

ARTICULUS I.

Quæ servanda circa ceremonias Baptismi. 49.

- Q**uest. 62. Quid agendum sit, si nolit vel obstetrix assistere, vel Parochus baptizare infantem, nisi mater manifestet patrem. ib.
Q. 63. Quid addendum circa nomen, quod in Baptismo imponitur. 50.
Q. 64. Quid circa Baptismum solemnem, & privatum sit addendum. ib.
Q. 65. Quid circa Chrisma sit addendum. 51.
Q. 66. Quæ sit significatio caeremoniarum Baptismi, & quæ auctoritas libri Baptismalis. ib.

ARTICULUS II.

Qui Patrini, & quod eorum officium. 51.

- Q**uest. 67. Quid circa Patrinos, & cognationem spirituales sit præterea notandum. ib.
Q. 68. An Catholicus possit esse Patrinus infantis hæretici à Prædicante baptizandi. 53.
Q. 69. Quid addendum sit circa admissionem Patrini hæretici. ib.

CAPUT II.

De Confirmatione.

DUBIUM I.

Quid sit, & quæ ejus materia, & forma. 54.

- Q**uest. 70. Quid præterea sit notandum circa materiam, & formam Confirmationis. ib.
* DUBI-

DUBIUM II.

Quis Minister, & quod subiectum. 55.

Q *Uest. 71. Quid præterea notandum sit circa ministrum & subiectum Confirmationis.* ib.

DUBIUM III.

Que Confirmationis necessitas, & ceremonie. 56.

Q *Uest. 72. Quid præterea notandum sit circa necessitatem & ceremonias Confirmationis.* 57.

TRACTATUS III.

De Eucharistia.

CAPUT I.

De Essentia Eucharistie.

DUBIUM I.

Quid sit Eucharistia. 57.

Q *Uest. 73. Quid notandum sit circa nomina Eucharistie.* 58.

Q. 74. Quenam in Ecclesia exortæ sint hæreses circa Sacramentum Eucharistie. ib.

Q. 75. Quid præterea notandum sit circa sumptionem. ib.

DUBIUM II.

Que materia Eucharistie. 59.

Q *Uest. 76. An conveniens fuerit materiam Eucharistie esse panem, & vinum.* ib.

Q. 77. Quandonam materia Eucharistie censerī debeat substantialiter, vel tantum accidentaliter mutata. 60.

DUBIUM III.

Qualis debeat esse panis in materia Eucharistie. 60.

Q *Uest. 78. Quid circa panem, qui consecratur, sit præterea notandum.* ib.

DUBIUM IV.

Quale vinum sit materia Eucharistie. 62.

Q *Uest. 79. Quid circa vinum, quod consecratur, sit præterea addendum.* ib.

Q. 80. Quid notandum sit circa aquam vino admiscendam. 63.

Q. 81. Quid agendum sit, si dubitetur, an in calice sit acetum. ib.

DUBIUM V.

ue condiciones ad materiam consecrationis requirantur. 63.

Q *Uest. 82. Quid præterea sit notandum circa præsentiam & determinationem materie consecrandæ.* 64.

Q. 83. Quid præterea circa determinationem intentionis in consecrantem sit notandum. ib.

Q. 84. An materia consecranda admitti possit sub Canone. 65.

DUBIUM VI.

Que forma Consecrationis Eucharistie. 65.

Q *Uest. 85. Quid præterea sit notandum circa verba Consecrationis.* ib.

Q. 86. Quid agendum sit in variis dubiis circa prolationem formæ. 66.

Q. 87. Quid facere debeat Sacerdos, qui in Missa sit dubius vel perplexus. ib.

Q. 88. Quid specialiter sit addendum de scrupulis in hac materia. ib.

DUBIUM VII.

Quamdiu Christus maneat in Eucharistia. ib.

Q *Uest. 89. Quid præterea notandum sit circa permanentiam Christi in Eucharistia.* ib.

CAPUT II.

De causis & subiecto Eucharistie.

DUBIUM I.

De Causis.

ARTICULUS I.

Ad quem spectet dispensatio Eucharistie. 67.

Q *Uest. 90. Quid præterea notandum sit circa dispensatorem Eucharistie.* 68.

Q. 91. An sit obligatio ministrandi Eucharistiam pelfiferis. 69.

ARTICULUS II.

Quid requiratur in Ministro ad licitam administrationem Eucharistie. 69.

Q *Uest. 92. Quid præterea notandum sit circa debitam dispositionem Ministri.* 70.

Q. 93. Quid addendum sit circa ritus, qui observandi sunt in distributione Eucharistie. ib.

Q. 94. Quid faciendum sit, si hostia vel particula decidat, dum quis Communionem distribuit. ib.

Q. 95. Quid faciendum cum particulis hostiarum, quæ fortè reperiuntur. 71.

Q. 96. Quid sit observandum circa renovationem Ciborii. ib.

Q. 97. Quid facere debeat distribuens, si videat, quod communicans hostiam ex ore deponat in strophium. ib.

Q. 98. Quid sit agendum, si bestia sacras species absumpserit. ib.

Q. 99. Quid addendum sit circa indignum vel notum peccatorem, qui communionem petit. ibid.

Q. 100. Quid addendum sit circa Ministratorem Eucharistie pro ægris. ib.

Q. 101. Quandonam liceat Sacerdoti, dare laico partem maioris suæ hostiæ. ib.

Q. 102. An laicus in Ecclesia latina sumere possit species vini consecrati. 72.



Index Tractatum, Capitul &c.

DUBIUM II.

De subiecto, seu suscipiente Eucharistiam.

ARTICULUS I.

Quæ requiratur in eo dispositio animæ. 72.

- Q**uest. 103. Quot modis sumi possit Eucharistia. 73.
Q. 104. Quid addendum sit circa dispositionem animæ ad Eucharistiam sacramentaliter recipiendam. ib.
Q. 105. Quid præterea sit notandum circa præceptum confitendi mortalia ante Communionem. 75.
Q. 106. Quid addendum sit circa Sacerdotem, qui necessitate urgente absque prævia confessione celebravit. 76.

ARTICULUS II.

Quæ requiratur dispositio corporis. 77.

- Q**uest. 107. Quid præterea notandum sit circa dispositiones ex parte corporis requisitas. 78.
Q. 108. Quid præterea sit addendum circa jejunium naturale ad Communionem prærequisitum. 79.
Q. 109. Quid faciendum sit, in dubio, an sis jejunus. 80.
Q. 110. Quid hic intelligatur per mediam noctem, à qua debet esse jejunium. 81.
Q. 111. Quandonam præterea possit aliquis non jejunus communicare. ib.

Q. 112. Quis hic censeatur constitutus in periculo mortis, ita ut non jejunus possit communicare. ib.

ARTICULUS III.

Quæ & quanta sit obligatio sumendi Eucharistiam. 82.

- Q**uest. 113. Quid præterea notandum sit circa necessitatem Eucharistie. ib.
Q. 114. Quid addendum sit circa sumptionem Viaticæ. 84.
Q. 115. Quandonam censeatur esse periculum vel articulus mortis. 86.
Q. 116. Quid faciendum, si adsit periculum, ne communicaturus revomat. ib.
Q. 117. Quid circa Communionem paschalem sit addendum. ib.
Q. 118. An & quando Communio danda sit pueris. 88.
Q. 119. Quomodo sit instruendus, qui primâ vice vult communicare. 89.
Q. 120. An, & quando Communio danda sit amentibus, semisatis, phreneticis, energumenis, surdis, & mutis. 90.
Q. 121. Quid notandum sit circa Communionem quotidianam. 91.
Q. 122. An licitum sit sæpius unâ die communicare. 93.
Q. 123. An licitum sit dare communionem ad explorandam, aut suscipere ad probandam innocentiam. ib.
Q. 124. An communio peti possit vel recipi à Ministro indigno. ib.
Q. 125. Quinam sint effectus Communionis. ib.

I N D E X

Tractatum, Capitulum, Dubiorum, Quæstionum, quæ sunt in Libri VI. Parte II.

Numeri hic, designant Paginam.

LIBRI VI. PARS II.

De Sacrificio Missæ, & Sacramento Pœnitentiæ.

TRACTATUS III.

De Eucharistia.

CAPUT III.

De Eucharistia, ut est Sacrificium.

DUBIUM I.

Quid sit Missa, & quæ obligatio Sacerdotis circa illam. Pag. 95.

- Q**uestio 1. Quid præterea notandum sit circa Missam, & rationem Sacrificii. 96.
Q. 2. In qua actione consistat essentia Sacrificii Missæ. 98.
Q. 3. A quo offeratur Sacrificium Missæ. 99.
Q. 4. Pro quibus offerri possit Sacrificium Missæ. 100.
Q. 5. Quid addendum sit circa effectus Sacrificii Missæ. 102.
Q. 6. Quæ conditiones, & dispositiones requirantur, ut quis per Sacrificium obtineat fructum satisfactorium vel impetratorium. 105.
Q. 7. In quo convenient, & disconvenient Sacramentum Eucharistie, & Sacrificium Missæ. ib.
Q. 8. Quid Pontifices & S. Congregatio statuerint circa celebrationem Missarum. 106.
Q. 9. Quid addendum sit circa reductionem Missarum. 111.

- Q.** 10. An possit præscribi circa onera Missarum. 112.
Q. 11. A quo, & quomodo taxandum sit stipendium pro Missa. ib.
Q. 12. Quid præterea notandum sit circa Missam pro stipendio. ib.
Q. 13. An sit mortale unicam Missam omittere, quam quis promisit vel pro qua accepit parvum stipendium. 115.
Q. 14. Quisnam censeatur diu differre Missam, ad quam obligatur, ideoque peccare mortaliter. ib.
Q. 15. Quid faciet, qui obligatus est ad plurimas Missas, quas omnes legere non potest. ib.
Q. 16. An Sacerdos possit pro libitu disponere de pecuniis, quas accipit pro stipendiis Missarum. ib.
Q. 17. Quid dicendum sit de illo, qui accepto stipendio non legit Missam talem, qualis petita est, aut non eo tempore. ib.
Q. 18. Quid notandum sit circa Sacerdotem, qui ex voto tenetur ad Missam. ib.
Q. 19. Quanta sit obligatio ad Missas, quas Episcopus in Ordinatione injungit Presbyteris, & quando hi primam Missam legere teneantur. 116.
Q. 20. Quanta sit obligatio Sacerdotum Societatis JESU, ad Missas, quæ ipsis quandoque præscribuntur legendæ. ib.
Q. 21. Quid præterea notandum sit circa alias obligationes Sacerdotum circa Missas. ib.
Q. 22. An Sacerdos laborans morbo caduco vel leprâ licet celebret. 117.
Q. 23. An liceat legere Missam siccam, & Gregorianas. ib.
Q. 24. Quid dicendum sit de Sacerdote, qui circa consecrationem vel Missam est scrupulosus. ib.

DU-

Index Tractatum, Capitum, &c.

DUBIUM II.

Cujus sit applicare fructum Sacrificii. 118.

- Q**uest. 25. Quid præterea notandum sit circa illum, à quo & pro quo applicari potest Missa. 119.
- Q. 26. Quid addendum sit circa intentionem pro applicanda Missa. ib.
- Q. 27. Quid præterea notandum sit circa applicationem Missæ. ib.
- Q. 28. An satisfaciatur, qui celebrat pro illo, quem Deus novit primò daturum stipendium. 120.

DUBIUM III.

Quando, & quoties liceat celebrare. 120.

- Q**uest. 29. Quid præterea notandum sit circa horam pro legenda Missa. 121.
- Q. 30. Quid addendum sit circa obligationem orandi matutinum, & Laudes ante celebrationem Missæ. 122.
- Q. 31. Quid addendum sit circa Missam tribus ultimis diebus quadragesimæ. ibid.
- Q. 32. Quid addendum sit circa Missam eodem die sæpius ab eodem legendam. ib.
- Q. 33. Quid addendum sit circa illum, qui abruptit vel interruptit Missam. 123.

DUBIUM IV.

Quo loco celebrandum sit. 124.

- Q**uest. 34. Quid præterea sit notandum circa celebrationem extra Ecclesiam vel locum suæ jurisdictionis. 125.
- Q. 35. Quid addendum sit circa celebrationem in navi. 126.
- Q. 36. Quid circa celebrationem Missæ in privatis oratoriis. ibid.
- Q. 37. Quid circa benedictionem, consecrationem, pollutionem Ecclesiæ. 128.
- Q. 38. Si destruat Ecclesia, quid fieri debeat de lignis, lapidibus, fundo. 129.
- Q. 39. Quid addendum sit circa execrationem altarium. ib.
- Q. 40. Si frangatur sigillum vel removeatur sepulchrum cum Reliquiis, an altare per hoc amittat consecrationem. 130.

DUBIUM V.

Quæ sint requisita ad Missam. 131.

- Q**uest. 41. Quid circa altaria sit præterea notandum. 132.
- Q. 42. Quid addendum sit circa Crucem pro Missa. 133.
- Q. 43. Quid circa mappas, & antependium. ib.
- Q. 44. Quid circa vestes sacras, Corporalia, purificatoria & alia paramenta. ib.
- Q. 45. Quid dicendum sit de casu, in quo mors intentatur Sacerdoti, nisi consecret extra Missam, sine sacris vestibus, sine altari, calice &c. 134.
- Q. 46. Quid circa colorem paramentorum sit notandum. ib.
- Q. 47. Quid circa calicem, patenam, ciborium, hie-rothecam sive monstrantiam. ib.
- Q. 48. Quid præterea sit notandum circa benedictionem vestium, consecrationem vasorum, & locorum sacrorum. 135.
- Q. 49. Quid notandum sit circa contactum sacrorum vasorum. 136.

Q. 50. Qualis debeat esse figura hostiæ consecrandæ. ib.

Q. 51. Quid circa missale, & ritum celebrandi sit notandum. ib.

Q. 52. Quænam quotidie Missa legenda sit. 137.

Q. 53. De quo legi possit Missa, & speciatim an legi possit de Sancto, de quo habentur Reliquiæ. ib.

Q. 54. Quid circa Ministrum sit addendum. 138.

Q. 55. Quid circa lumen. ib.

Q. 56. An licitum sit celebrare sine calceis, cum pileolo, ficto capillitio, baculo, annulo. 139.

Q. 57. Quid circa campanulam in Missa, & campanas templi sit notandum. ib.

Q. 58. Quid universim notandum sit circa Rubricas. 140.

Q. 59. Quid circa lotionem manuum, orationes ante, & post Missam vel inter induendum dicendas. ib.

Q. 60. Quid addendum sit circa omissionem partium in Missa. ib.

Q. 61. Quid dicendum sit de illo, qui addit, commutat vel invertit aliquid in Missa. 141.

Q. 62. Quid notandum sit circa expressionem verborum in Missa. 142.

Q. 63. Quid circa distractiones in legenda Missa. ib.

Q. 64. Quid circa orationes, collectas sive commemorationes in Missa sit observandum. ib.

Q. 65. Quando dici vel omitti debeat *Gloria aut Credo*. 143.

Q. 66. Quando nam dicatur, *Ite Missa est*, & Evangelium S. Joannis. 144.

Q. 67. Quid specialiter notandum sit in Missis Vigiliarum, & quarundam Feriarum. ib.

Q. 68. Quid observandum sit, si concio habeatur tempore Missæ. ib.

Q. 69. Quid notandum sit circa inclinationes in Missa. ib.

Q. 70. Quid circa benedictiones & ritus manuum. 145.

Q. 71. Quid circa ritus oculorum. ib.

Q. 72. Quid observandum sit circa Missas votivas. ib.

Q. 73. Quid circa Missas de Requiem. 146.

Q. 74. An licitum sit pro vivo legere Missam de Requiem. 147.

Q. 75. Quid sit notandum circa Missas ad alzare privilegium. ib.

Q. 76. Quid specialiter notandum sit circa Missas festo Nativitatis Christi. 148.

Q. 77. Quomodo defectus in Missa sint corrigendi. ib.

Q. 78. Quid facere debeat Sacerdos, si sumens calicem advertat se pro vino habuisse aquam, aut dubitet, an non sit acetum. 149.

Q. 79. Quomodo Missa aliquando sit per alium complenda. ib.

Q. 80. Quid agendum sit, si vinum vel Sanguis congeletur, aut ne congeletur. 150.

Q. 81. Quid adhuc circa celebrationem Missæ sit observandum. ib.

Q. 82. Quomodo possit aliquis discere accuratè legere Missam. 151.

TRACTATUS IV.

De Sacramento Pœnitentiæ.

CAPUT I.

De essentia Sacramenti Pœnitentiæ.

DUBIUM I.

Quæ sit ejus materia, & forma. 151.

Quest. 83. Quid hic prænotandum. ib.

Q. 84. Quid præterea sit notandum circa materiam Sacramenti Pœnitentiæ. 153.

Q. 85.

Index Tractatum, Capitum, &c.

- Q. 85. An peccata dubia sint materia necessaria Confessionis. 155.
 Q. 86. An peccatum dubium se solo sit materia sufficiens Confessionis. 158.
 Q. 87. Ad quid teneatur, qui confessus est mortale certum tanquam dubium, vel dubium tanquam certum. ib.
 Q. 88. An peccatum in communi sit materia sufficiens vel necessaria Confessionis. 160.
 Q. 89. Quid addendum sit circa formam Sacramenti Pœnitentiæ. ib.
 Q. 90. Quis sit sensus illorum verborum, *absolvo te a peccatis*. 162.
 Q. 91. Quid præterea sit notandum circa absolutionem Sacramentalem. 163.

DUBIUM II.

Qualis contritio requiratur. 165.

- Q. 92. Quid generatim notandum sit circa contritionem, & dolorem ad Sacramentum pœnitentiæ requisitum. 166.
 Q. 93. Qualis actus debeat esse dolor, qui requiritur ad Sacramentum pœnitentiæ. 167.
 Q. 94. An Sacramentum Pœnitentiæ possit esse validum, & informe ratione doloris se non extendentis ad omnia mortalia. 169.
 Q. 95. An aliter possit Sacramentum Pœnitentiæ esse validum & informe ratione doloris aut ob aliam causam; & quid tum sit dicendum. 170.
 Q. 96. Quid addendum sit circa dolorem, si quis confiteatur sola venialia. 171.
 Q. 97. Quomodo dolor debeat se habere ad confessionem. 172.
 Q. 98. Quando nam dolor censetur revocari per peccatum subsequens. 175.
 Q. 99. Ex quibus motivis concipi possit dolor de peccatis. 176.
 Q. 100. Quid notandum sit circa metum, ex quo concipi potest dolor de peccatis. ib.
 Q. 101. Quæ sit natura & vis contritionis perfectæ sufficientis ad justificationem sine Sacramento. ib.
 Q. 102. An dari possit aliqua contritio, quæ non iustificet. 182.
 Q. 103. An ad contritionem, quæ iustificat sine Sacramento, requiratur aliqua certa intensio vel extensio, seu duratio quoad tempus. ib.
 Q. 104. An contritio, quæ iustificat sine Sacramento, secum patiatur spem, & timorem. 184.
 Q. 105. An omnis contritio, quæ est actus charitatis Theologicæ, iustificet sine Sacramento. ib.
 Q. 106. An in casu necessitatis iustificet sine Sacramento aliqua contritio, quæ extrâ necessitatem non iustificaret. 185.
 Q. 107. An contritio perfecta vel amor Dei absolute prædominans requiratur tanquam pars ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ causandam. 187.
 Q. 108. Quale motivum habeat attritio, & quomodo illud attingere debeat. ib.
 Q. 109. An attritio ex spe, & metu possit esse honesta, & supernaturalis. ib.
 Q. 110. An attritio ex spe præmii, vel etiam ex solo metu pœnæ concepta possit esse absolute efficax, & positive excludere omnem voluntatem peccandi. 190.
 Q. 111. An attritio se sola iustificet sine aliquo Sacramento. 193.
 Q. 112. An attritio concepta ex inferiore motivo quàm charitatis, sufficiat cum Sacramento ad justificationem. ib.
 Q. 113. Quomodo ex Conciliis, & præsertim ex Tridentino probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento. ib.

- Q. 114. Ubi doceant SS. PP. & speciatim S. August. quod attritio sufficiat cum Sacramento. 195.
 Q. 115. Ubi doceat S. Thomas, quod attritio sufficiat cum Sacramento. 196.
 Q. 116. An verum sit, quod ex Auctoribus & Theologis plurimi doceant attritionem sufficere cum Sacramento: oppositum autem teneant respectivè pauci. 197.
 Q. 117. Quomodo ex praxi & sensu communi Ecclesiæ ac nedium probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento. 198.
 Q. 118. Quibus rationibus probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento. ib.
 Q. 119. An argumenta Adversariorum contra sufficientiam attritionis ita solvi possint, ut plenè satisfiat. ib.
 Q. 120. An sententia tenens attritionem sufficere cum Sacramento, sit practice certa. 200.
 Q. 121. An hætenus dicta valeant etiam de attritione ex metu pœnarum temporalium. 202.
 Q. 122. In quo sensu verum sit, quod peccator per Sacramentum fiat ex attrito contritus. 203.
 Q. 123. An ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ, præter dolorem requiratur aliquod propositum. ib.
 Q. 124. Quale propositum requiratur ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ. ib.
 Q. 125. Quale propositum requiratur in Confessione venialium. 205.
 Q. 126. An & quomodo in praxi elici possit propositum cavendi omnia venialia. ib.

DUBIUM III.

Qualis confessio requiratur.

ARTICULUS I.

An debeat esse integra materialiter. 206.

- Q. 127. Quid sit confessio, & quæ sit ejus materia. 207.
 Q. 128. Quid præterea sit notandum circa obligationem confitendi integrè. ib.
 Q. 129. Quid addendum sit circa modum practice confitendi integrè quoad numerum. ib.
 Q. 130. Si quis nesciens numerum determinatum dixerit, feci hoc toties, plus minus, vel toties circiter, & postea certò relinquit, quoties determinatè, vel se sæpius fecisse, an obligetur iterum confiteri hunc determinatum vel majorem numerum certò cognitum. 209.
 Q. 131. An non tantum actus externus sed etiam effectus peccati sit cum actu interno confitendus. ib.
 Q. 132. Quænam peccata dicantur esse specie distincta in ordine ad confessionem; & unde desumatur illa diversitas specifica. 211.
 Q. 133. Quænam generatim observanda sint circa hanc explicationem speciei in confessione. ib.
 Q. 134. Quid addendum sit circa circumstantias in confessione explicandas. 212.
 Q. 135. An circumstantia consuetudinis sit aperienda in confessione. 213.
 Q. 136. An illa, quæ ex consuetudine mortaliter mala postea inadvertenter fiunt, sint confitenda. 214.
 Q. 137. An confitendæ sint circumstantiæ notabiliter aggravantes intrâ eandem speciem. ib.
 Q. 138. An opinio negans circumstantias aggravantes esse confitendas sit nunc damnata pro praxi. 216.
 Q. 139. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra fidem, spem, charitatem. ib.
 Q. 140. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra 1. præceptum Decalogi. 217.
 Q. 141. Quomodo in peccatis contra 2. præceptum Decalogi. ib.
 Q. 142. Quomodo in peccatis contra 3. præceptum. 218.
 Q. 143.

Index Tractatum , Capitum , &c.

- Q. 143. Quomodo in peccatis contra 4. præceptum. 218.
 Q. 144. Quomodo in peccatis contra 5. præceptum. 219.
 Q. 145. Quomodo in peccatis contra 6. & 9. præceptum. ibid.
 Q. 146. Quomodo in peccatis contra 7. & 10. præceptum. 222.
 Q. 147. Quomodo in peccatis contra 8. præceptum. ibid.
 Q. 148. Quomodo in peccatis contra præcepta Ecclesiæ. 227.
 Q. 149. Quomodo in peccatis circa Sacramenta & personas Ecclesiasticas. ibid.
 Q. 150. Quomodo in peccatis capitalibus. 228.
 Q. 151. Quomodo in peccatis alienis. 229.
 Q. 152. An in confessione explicari possit una species divisim ab altera , si plures ejusmodi species unico actu sint contra. ibid.
 Q. 153. An dentur peccata distincta specie inadæquata tantum , & quid de illis sit dicendum. ibid.
 Q. 154. Si quis non possit , vel excusetur ab aperiendo peccato in specie , an teneatur saltem in genere se accusare de illo , & circa illud elicere contritionem. 230.

ARTICULUS II.

Quando sufficiat confessio formaliter integra. 230.

- Q. Uest. 155. Quid præterea sit notandum circa confessionem formaliter integram. 231.
 Q. 156. Quid addendum sit circa causas & modos dimidiandi confessionem vel absolutionem. 232.
 Q. 157. Quid dicendum sit de illo , qui Confessario ignoto confitetur mortalia , & postea ordinario suo Confessario sola venialia. ibid.
 Q. 158. Quid addendum sit circa absolutionem moribundi , qui jam dare non potest ulla signa penitentia. ibid.

ARTICULUS III.

Quæ sunt reliquæ conditiones confessionis. 234.

- Q. Uest. 159. Quænam universim sint conditiones bonæ confessionis. 235.
 Q. 160. Quid notandum sit circa finem malum ex quo fieri potest confessio. ibid.
 Q. 161. Quid addendum sit circa fidelitatem & sinceritatem in confessione observandam. 236.
 Q. 162. Quid addendum sit circa conditionem illam , ut confessio sit secreta. 238.
 Q. 163. Quid addendum sit circa conditionem confessionis , ut fiat vocaliter apud Sacerdotem præsentem. 239.
 Q. 164. An inter conditiones confessionis etiam non sit , ut sit sacramentalis. 240.

ARTICULUS IV.

Quando confessio sit invalida , & quomodo revocanda. 240.

- Q. Uest. 165. An ille , qui cum Confessario peccavit , eidem validè confiteatur istud peccatum. 241.
 Q. 166. An confessiones quæ fiunt Religiosis , communiter censeri debeant invalidæ. ibid.
 Q. 167. Quid præterea sit notandum circa obligationem repetendi confessionem. ibid.
 Q. 168. Si confessiones repeti debeant , an omnia mortalia in illis confessionibus dicta , iterum distinctè & singulatim debeant recenseri. 243.
 Q. 169. Quomodo Confessarius practicè procedet cum poenitente , qui timeret , vel putat se per longum tempus sacrilegè aut invalidè , esse confessum. ibid.

DUBIUM IV.

De satisfactione.

ARTICULUS I.

Quæ ejus necessitas & quantitas. 244.

- Q. Uest. 170. An satisfactio sacramentalis vel probata vitæ emendatio sit præmittenda absolutioni. 246.
 Q. 171. Quid præterea sit notandum circa satisfactionem sive poenitentiam , quæ in confessione injungitur. ibid.
 Q. 172. Quantæ poenitentia sint injungendæ. 249.
 Q. 173. An poenitentia debeant ideo esse suspectæ , quod à Religiosis mendicantibus imponantur. 250.
 Q. 174. An aliquando debeat , aut saltem possit imponi poenitentia publica. 251.
 Q. 175. Quænam poenitentia sint utiliores. ibid.
 Q. 176. Quid addendum sit circa obligationem poenitentis in implenda poenitentia. 252.
 Q. 177. Quid addendum sit circa commutationem poenitentiarum in confessione injunctarum. 254.

ARTICULUS II.

De satisfactione per Indulgentias.

PARAGRAPHUS I.

Quid sit Indulgentia & quid ad eam requiratur. 255.

- Q. Uest. 178. Quid notandum sit in genere circa satisfactiones in hac vita pro peccatis. 256.
 Q. 179. Quid notandum sit circa remissionem poenarum in altera vita sive purgatorio. 257.
 Q. 180. Quomodo Indulgentia dividatur ratione subjecti. ibid.
 Q. 181. An , quomodo & à quo concedi possit Indulgentia. ibid.
 Q. 182. Qualis intentio requiratur ad lucrandas Indulgentias. 258.
 Q. 183. Quid præterea notandum sit circa applicationem satisfactionum vel Indulgentiarum pro alio. 259.
 Q. 184. Quid specialiter adhuc notandum sit circa satisfactiones vel Indulgentias pro defunctis. ibid.
 Q. 185. An preces Ecclesiæ & Indulgentia possint prodesse catechumenis vel excommunicatis , saltem defunctis. 261.
 Q. 186. Quid notandum sit circa Indulgentiam , quæ conceditur ingredientibus Religionem. ibid.
 Q. 187. Quas Indulgentias speciales habeat Societas JESU. ibid.
 Q. 188. Quid notandum sit circa Indulgentias , quæ in templis Societatis JESU esse solent in Dominica Agonia Christi & in Dominica Communionis generalis sive animarum. 262.
 Q. 189. An prudenter credi possit , quod omnes illæ Indulgentia sint veræ & authenticæ , quæ passim inveniuntur in variis libellis. ibid.
 Q. 190. An per idem opus obtineri possint plures Indulgentia. 263.
 Q. 191. An Indulgentia pro certo tempore concessa , possit intra illud tempus sæpius obtineri , si repetantur opera injuncta. 264.
 Q. 192. Si festum transferatur , an simul transferantur Indulgentia. ibid.
 Q. 193. Quid notandum sit circa Brevia vel Bullas , quibus Romæ conceduntur Indulgentia. ibid.
 Q. 194. Quando cessent Indulgentia. 265.
 Q. 195. An Indulgentia Regularium revocata à Paulo V. sint revalidata. ibid.
 Q. 196. An Indulgentia vivæ vocis oraculo concessa sint revocata. ibid.

PARA-

Index Tractatum, Capitum, &c.

PARAGRAPHUS II.

Quotuplex Indulgentia & quomodo differat à Jubilæo. 265.

Quest. 197. Quid præterea in genere notandum sit circa Jubilæum & Bullas, quibus conceditur. 266.

Q. 198. Quid notandum sit circa Jubilæum anni sancti. 267.

Q. 199. An per Indulgentias plenarias, quæ ordinariè vel in Jubilæo conceduntur, remittantur absolute omnes pœnæ temporales peccatis remissis debitæ. ibid.

Q. 200. Quid præterea sit notandum circa requisita pro lucrands Indulgentiis vel Jubilæo. ibid.

Q. 201. Quid notandum sit circa confessionem & Communionem requisitam. 268.

Q. 202. Quid circa orationem requisitam. 269.

Q. 203. Quid circa jejunium & eleemosynam requisitam. ibid.

Q. 204. Quid circa Processionem & visitationem templorum. 270.

Q. 205. Quid notandum sit circa itinerantes, peregrinos, impeditos. ib.

Q. 206. Quid circa commutationem operum & prorogationem temporis. ib.

Q. 207. Si quis ponat hoc, quod opinio probabilis dicit sufficere, & Papa fortè plus requirat, an obtineatur indulgentia. 271.

Q. 208. Quid præterea notandum sit circa facultates, quæ in Jubilæo conceduntur, absolvendi à reservatis & censuris. ib.

Q. 209. Quid circa commutationem votorum. 272.

Q. 210. Quid circa potestatem eligendi quæcumque Confessarium. 273.

Q. 211. Quid fieri possit post tempus Jubilæi. 274.

CAPUT II.

De Ministro Sacramenti Pœnitentiæ.

DUBIUM I.

Quis sit Minister.

Resp. Est Sacerdos &c. Busenb. ib.

ADDENDA.

Quest. 212. Quid universim notandum sit circa Ministrum Sacramenti Pœnitentiæ. ib.

DUBIUM II.

Quid sit approbatio & à quo petenda. 275.

Quest. 213. Quid præterea generatim notandum sit circa approbationem. 276.

Q. 214. Quid addendum sit circa potestatem approbandi. 277.

Q. 215. An approbatus in una Diœcesi censeri debeat ubique approbatus. ib.

Q. 216. Quid præterea notandum sit circa approbationem Regularium. 280.

Q. 217. Cui confiteri debeant aut possint Regulares itinerantes. 281.

Q. 218. Quid præterea notandum sit circa approbationem & Confessarium pro Monialibus. ib.

Q. 219. Quid circa approbationem quoad Parochos. 282.

Q. 220. Quid notandum sit circa defensionem vel revocationem approbationis aut limitium facultatum. ib.

DUBIUM III.

Quid & quotuplex jurisdictio Confessarii, & unde eam habeat. 283.

Quest. 221. Quid præterea notandum sit circa jurisdictionem. 284.

Q. 222. An quivis Sacerdos non tantum pro articulo; sed etiam pro periculo mortis habeat jurisdictionem. 285.

Q. 223. Quandonam jurisdictio Confessarii amittatur aut impediatur ratione censurarum vel aliter. 286.

Q. 224. Quid dicendum sit in casu, quo Confessarius dubitat vel tantum probabiliter putat se habere jurisdictionem in pœnitentem vel in ejus peccatum. 287.

Q. 225. Quid censendum sit de facultatibus, quæ dicuntur à Sede Apostolica concessæ Confessariis Societatis JESU. ib.

Q. 226. Quid dicendum sit de facultatibus, quas Sedes Apostolica concedit Episcopis, cum potestate communicandi. 289.

DUBIUM IV.

Quid sit reservatio casuum, & quis habeat potestatem reservandi & absolvendi ab iis. 290.

Quest. 227. Quid præterea notandum sit circa potestatem reservandi peccata. 291.

Q. 228. Quotuplex sit, & quomodo fieri possit reservatio. ib.

Q. 229. Quænam peccata reservari possint, vel de facto reserventur. ib.

Q. 230. An incurrat reservationem, qui ignorat illam esse peccato suo annexam. 292.

Q. 231. Quid addendum sit circa casus reservados Papæ, præsertim per Bullam Cœnz. ib.

Q. 232. Quid addendum sit circa casus Episcopis reservados. 294.

Q. 233. Quænam casus sint ab Episcopo reservati in Colonienli & aliis vicinis Diœcesibus. 295.

Q. 234. An Regulares subiaceant casibus ab Episcopo reservatis. 297.

Q. 235. Quænam notanda sint circa ejusmodi casus ab Episcopis reservados. ib.

Q. 236. Quandonam peccatum internum dicatur prodire in actum externum. ib.

Q. 237. Quandonam peccatum dicatur publicum, notorium, deductum ad forum contentiosum. 298.

Q. 238. Quid addendum sit circa casus reservados apud Regulares. ib.

Q. 239. Quid notandum sit circa casus in Societate JESU reservados. 299.

Q. 240. Quid præterea notandum sit circa reservationem & absolutionem à reservatis. 301.

DUBIUM V.

Quod sit officium & quæ obligatio Confessarii. 303.

Quest. 241. Quid præterea notandum sit circa obligationes Confessarii. 305.

Q. 242. An Religiosi censeri debeant apti confessionibus audiendis; & quis absolute censeri debeat bonus Confessarius. ib.

Q. 243. Quænam Confessarii mereantur nomen Jansenistarum, Rigoristarum, Laxorum, Benignorum. ib.

Q. 244. Quænam generatim observare debeat Confessarius in audiendis confessionibus. 306.

Q. 245.

Index Tractatum, Capitulum, &c.

- Q. 245. Qui modus & ordo sit servandus à Confessario, ut poenitentem rectè disponat ad validam absolutionem. 307.
- Q. 246. Quomodo poenitens practicè disponi possit ad dolorem de peccatis. ib.
- Q. 247. An communiter debeat judicari dispositus, qui confitetur aliquod mortale primà vice commissum. 309.
- Q. 248. An frequens relapsus semper sit signum, quòd antea defuerit dolor vel firmum propositum: & quænam universim sint signa veri doloris & propositi. ib.
- Q. 249. Quas sententias sequi debeat Confessarius: Et universim, an debeat potius esse benignus quàm rigidus cum poenitentibus. 310.
- Q. 250. Quid notandum circa obligationem & modum interrogandi poenitentem. 312.
- Q. 251. An Confessarius aliquando teneatur docere vel de rebus aliquibus admonere poenitentem. 314.
- Q. 252. An Confessarius semper teneatur, aut possit credere poenitenti. 315.
- Q. 253. An absolutio Sacramentalis aliquando possit vel debeat differri. ib.
- Q. 254. An & quando possit aut debeat Confessarius poenitentem absolvere sub conditione. 317.
- Q. 255. Quid dicendum sit de illis Confessariis, qui cogunt poenitentes, ut sibi tantum confiteantur. ib.
- Q. 256. An & quomodo Confessarius teneatur corrigere errores & supplere defectus in administratione Sacramenti poenitentiae commissos. 318.

DUBIUM VI.

Quæ scientia & prudentia requiratur in Confessario. 319

- Q. 257. Quid præterea notandum sit circa scientiam & alias virtutes in Confessario requiritas. 320.
- Q. 258. Quid observare debeat Confessarius puerorum. 321.
- Q. 259. Quid Confessarius adolescentum & juvenum. ib.
- Q. 260. Quid Confessarius Rusticorum aliorumque rudium. 322.
- Q. 261. Quid Confessarius Ecclesiasticorum, Judicum &c. Patrum-filiorum-familias &c. 323.
- Q. 262. Quid Confessarius Medicorum &c. mercatorum, opificum, militum. ib.
- Q. 263. Quid Confessarius hominis scandalosi. ib.
- Q. 264. Quid Confessarius consuetudinarii seu recidivi. 324.
- Q. 265. Quid Confessario sit agendum specialiter cum illo, qui frequenter relabitur in pollutiones & peccata molliet. 326.
- Q. 266. Quid Confessarius alicujus constituti in occasione proxima peccandi. 327.
- Q. 267. Quid Confessarius hominis pudibundi, puillanimitis, desperantis de emendatione. ib.
- Q. 268. Quomodo aget Confessarius cum homine, quem advertit seriam poenitentiam differre velle in alia tempora, fortè etiam usq; ad mortem. 328.
- Q. 269. Quid aget Confessarius hominis nolentis condonare, indurati, desperantis de salute ob peccatorum multitudinem. 329.
- Q. 270. Quid Confessarius captivi vel condemnati ad mortem. ib.
- Q. 271. Quid agendum sit Confessario hominis ebriosi, vel habentis ebriosam uxorem. 330.
- Q. 272. Quid observandum sit circa hominem convertendum & conversum ad fidem. ib.
- Q. 273. Quid observare debeat Confessarius ægri vel moribundi. 334.
- Q. 274. Quid notandum sit circa Confessarium illius, qui tenetur ad restitutionem famæ vel aliorum bonorum. 338.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

- Q. 275. Quid observare debeat Confessarius fatui, surdi, muti, hominis linguæ peregrinæ. 339.
- Q. 276. Quid observare debeat Confessarius poenitentis generaliter confitentis, vel antehac malè confessi. ib.
- Q. 277. Quid observare debeat Confessarius, si poenitens confiteatur sola dubia, venialia vel imperfectiones. 343.
- Q. 278. Quid observare debeat Confessarius mulierum. 344.
- Q. 279. Quid observare debeat Confessarius eorum, qui specialiter profitentur devotionem aut perfectionem. 345.
- Q. 280. Quid observare debeat Confessarius, si advertat poenitenti suo immitti à Deo varias consolationes vel desolationes internas. 346.
- Q. 281. Quid observare debeat Confessarius hominis tentationibus variis agitati vel tributati. 348.
- Q. 282. Quid observare debeat Confessarius hominis scrupulosi vel meticulosi. 349.
- Q. 283. Quid observandum sit Confessario illius, qui deliberat de re aliqua, & præcipuè de statu vitæ eligendo. ib.
- Q. 284. Quid denique adhuc notandum sit circa prudentiam Confessarii. 352.

CAPUT III.

De adjunctis Poenitentiae.

DUBIUM I.

Quid sit sigillum Confessionis & qui ad illud teneantur. 352.

- Q. 285. Quid præterea notandum sit circa obligationem sigilli. 354.
- Q. 286. Ex qua confessione oriatur hæc obligatio sigilli. 355.
- Q. 287. Quas sententias expediat sequi circa hanc materiam de sigillo. 356.
- Q. 288. Quid addendum sit circa illa, quæ dicuntur materia sigilli seu cadere sub sigillum. ib.
- Q. 289. Quid addendum sit circa illos, qui obligantur sigillo. 357.
- Q. 290. Quid præterea notandum sit circa licentiam loquendi, quam poenitens dare potest Confessario. 359.
- Q. 291. Quid præterea sit notandum circa fractionem sigilli. ib.
- Q. 292. An & quomodo liceat aliquando Confessario uti scientiâ confessionis ad avertenda mala vel evitanda peccata. 360.
- Q. 293. An Confessarius post datam absolutionem vel in alia confessione possit non petita veniâ loqui cum poenitente de auditis in confessione. 361.
- Q. 294. Quomodo ille, qui obligatur sigillo, debeat respondere, si interrogetur circa materiam sigilli. ib.
- Q. 295. Quomodo pro foro externo sit agendum circa materiam sigilli. 362.
- Q. 296. Quæ præterea circumspectione hic merito sit utendum. ib.
- Q. 297. Quæ sint poenæ eorum, qui violant sigillum, & quomodo possit in judicio contra eos procedi. 363.
- Q. 298. An expediat consulere Confessarios, quando agitur de aliquo promovendo. ib.

DUBIUM II.

Quale sit præceptum & quæ obligatio confessionis. 364.

- Q. 299. Quid in genere notandum sit circa præceptum & necessitatem poenitendi. ib.
- Q. 300. Quid in genere notandum sit circa præceptum & necessitatem confessionis. 368.
- Q. 301. Quis teneatur præcepto confessionis annuæ. 370.
- Q. 302. Cui facienda sit confessio annua. ib.
- Q. 303. Qualis debeat esse confessio, ut satisfiat huic præcepto. ib.

**

Q. 304.

Index Tractatum, Capitem, &c.

- Q. 304.** Quorum peccatorum confessio fit materia necessaria hujus præcepti. 371.
Q. 305. Quando, & an etiam sæpius in anno fieri debeat confessio mortaliū, ut satisfiat huic præcepto. ib.
Q. 306. Quid excuset ab hoc præcepto confessionis annuæ. 372.
Q. 307. Quas poenas incurrat non confitens semel in anno. 373.
Q. 308. Quis sit tenor Bullæ Cœnæ. ib.
Q. 309. Quæ nam Decreta circa materias hætenus tractatas emanarint à S. Congregatione Rituum. 376.
Q. 310. Quid notandum sit circa ista 314 Decreta. 385.

TRACTATUS V.

De extrema Unctione & Ordine.

CAPUT I.

Quid sit extrema Unctio, & quæ circa eam observanda. 387.

- Q. Uest. 311.** Quinam hic sint hæreticorum errores vel opiniones aliquorum: & quænam doctrina Scripturæ ac Conciliorum. 388.
Q. 312. Quid notandum sit circa varias sententias, quæ concernunt materiam, formam, Ministrum & subiectum Sacramenti Unctionis. 389.
Q. 313. Quid præterea sit notandum circa Sacramentum Unctionis. 390.

CAPUT II.

De Sacramento Ordinis.

DUBIUM I.

Quid Ordo, quotuplex, & quæ ejus materia. 391.

- Q. Uest. 314.** Quinam hic sint hæreticorum errores, & quæ doctrina Scripturæ ac Conciliorum. 393.
Q. 315. Cùm unica sit Ecclesia, quæ habere debet ubique eadem Sacramenta, quomodo fiat, quod Ecclesia Græca & Latina non utantur eisdem materiis Ordinum. 394.
Q. 316. An Presbyterium apud Latinos sine prima manuum impositione collatū sit certò validum. ib.
Q. 317. Quid præterea sit notandum circa varias sententias in hac materia. 396.

- Q. 318.** Quid addendum sit circa castitatem sacris Ordinibus annexam. 397.
Q. 319. Quid addendum sit circa obligationem non ordinandi alienum subditum. 398.
Q. 320. A quo Episcopo ordinari possint vel debeant Religiosi. 402.
Q. 321. An & à quo ordinari possint Novitii Ordinum Religiosorum. 404.
Q. 322. Quid notandum sit circa suppletionem Ordinum vel rituum in ordinatione omissorum. ib.
Q. 323. Quid præterea notandum sit circa Ordinationem & Ordines. 405.

DUBIUM II.

Quæ requirantur in ordinando. 406.

- Q. Uest. 324.** Quid præterea sit notandum circa requisita in ordinando. ib.
Q. 325. Quid addendum sit circa intentionem requisitam in ordinando & Ordinante. 408.
Q. 328. Quid addendum sit circa litteras dimissoriales. ib.
Q. 327. An, ut quis ordinari possit, etiam necessariae sint litteræ testimoniales seu commendatitiae. 411.
Q. 328. Quid Sede vacante fieri possit circa Ordinationem, dimissoriales & testimoniales. ib.
Q. 329. Quid specialiter notandum sit circa jam dicta tempore Sedis vacantis in Episcopatu, in quo alternant Episcopus catholicus & Princeps acatholicus. 413.
Q. 330. Quid addendum sit circa titulum Ordinationis. 414.
Q. 331. Quid addendum sit circa Tempora, interstitia & locum Ordinationum. 417.
Q. 332. Quid addendum sit circa ætatem ordinandi. 419.
Q. 333. Quid notandum sit circa proclamationem, confuram & habitum ordinandi; Item circa adscriptionem Ecclesiæ. 420.
Q. 334. Quid sit dicendum circa preces vel Missas, quæ in Ordinatione injunguntur ab Episcopo. ib.
Q. 335. Quid notare debeat Neopresbyter consecrans cum Episcopo. ib.
Q. 336. Quando nam legi debeat alia prima Missa. 421.
Q. 337. Quid denique circa Ordinantes & ordinatos sit notandum. ib.

INDEX

Tractatum, Capitem, Dubiorum, & Quæstionum, quæ sunt in Libri VI. Parte III.

Numeri hic, designant paginam.

LIBRI VI. PARS III. TRACTATUS VI.

De Matrimonio. 421.

- Q. Uestio 1.** Quæ sit genuina significatio aliquorum terminorum, quorum erit frequens usus in his materiis. 421.
Q. 2. Quinam sint præcipui hæreticorum errores, & quænam doctrina Scripturæ, ac Conciliorum circa Sacramentum Matrimonii. ib.
Q. 3. Quis sit Judex competens in causis matrimonialibus. 423.
Q. 4. Quis sit accusator, vel testis competens in causis matrimonialibus. 425.

- Q. 5.** Quid notandum sit in materia de Matrimonio circa propositionem 1. damnatam ab Innoc. XI. ib.

CAPUT PRIMUM.

De Sponsalibus.

DUBIUM I.

Quid sint Sponsalia. 426.

- Q. Uest. 6.** Quid circa naturam, & modum sponsalium sit præterea notandum. 427.

DUBIUM II.

Quæ, & quanta obligatio sponsalium. 429.

- Q. Uest. 7.** Quid præterea sit notandum circa obligationem sponsalium, & tempus incundi Matrimonii. ib.

- Q. 8.** Quid addendum sit circa illum, qui sibi promittit vel non cogitans de obligatione. 430.
Q. 9.

Index Tractatum, Caputum, &c.

- Q. 9. Ad quid teneatur, qui facta spe, vel sub ficta promissione Matrimonii puellam induxit ad copulam. 430.
- Q. 10. Quid dicendum sit de sponsalibus posterioribus initis contra fidem priorum. 431.
- Q. 11. Quid addendum sit circa sponsalia conditionata. ib.
- Q. 12. Quid præterea notandum sit circa promissionem Matrimonii inter consanguineos vel aliter impeditos. 433.
- Q. 13. Quid notandum sit circa promissionem Matrimonii disjunctivam, vel incertam. ib.
- Q. 14. Quid dicendum sit de sponsalibus, quæ ineuntur infans vel invitis parentibus. ib.
- Q. 15. Ad quid teneatur, qui juravit se ducturum Titiam, & nullam aliam. 434.
- Q. 16. An sponsalia ex metu injustè incusso contracta sint valida, vel saltem obligent ex religione, si accedat juramentum. ib.
- Q. 17. Quid addendum sit circa sponsalia impuberum. ib.
- Q. 18. Quid dicendum sit in variis dubiis circa valorem, & obligationem sponsalium. 435.
- Q. 19. Quid notandum sit circa arrhas, sponsaliti-
am largitatem, donum matutinum. 437.
- Q. 20. An sponsalibus addi possint pacta. 438.
- Q. 21. An & quomodo pacta pœnalia sponsalibus adjecta obligent. ib.
- Q. 22. Quid liceat sponsis. 439.

DUBIUM III.

Quomodo dissolvantur sponsalia. 441.

- Q. 23. Quid præterea sit notandum circa dissolutionem ex mutuo consensu. ib.
- Q. 24. Quid addendum sit circa dissolutionem ob crimen. 442.
- Q. 25. Quid notandum sit circa varias mutationes, quæ fortè superveniunt. ib.
- Q. 26. Quid notandum sit circa causas vel defectus ignoratos. 443.
- Q. 27. Quid addendum sit circa dissolutionem ob ingressum Religionis, votum, Ordines sacros vel aliud impedimentum superveniens. 445.
- Q. 28. An & quomodo peccet, qui necdum dissolutis sponsalibus, & invitâ sponsâ, ex sincero animo Deo melius serviendi suscipit sacros Ordines. 447.
- Q. 29. Quid notandum sit circa dissolutionem sponsalium per Matrimonium contractum cum alia ib.
- Q. 30. Quid addendum sit circa dissolutionem ob absentiam sponsi vel nimiam dilationem. 448.
- Q. 31. Quid addendum sit circa alias causas dissolvendi sponsalia. ib.
- Q. 32. Ad quid teneatur, qui cum, vel sine iusta causa resiliat à sponsalibus. 449.

CAPUT II.

De Matrimonio secundum se.

DUBIUM I.

Quid sit, quæ ejus materia, forma, Minister. 449.

- Q. 33. Quid præterea sit notandum circa essentiam, consensum, & finem, quo initur Matrimonium. 450.
- Q. 34. Quid addendum sit circa consensum, & Matrimonium conditionatum. 453.
- Q. 35. Quid dicendum sit de Matrimonio, quod acatholicus contrahit sub conditione, si conjux maneat fidelis. 455.
- Q. 36. Quid notandum sit circa illum, qui hæc tantum sentit. 457.
- Q. 37. Quid notandum sit circa Matrimonium, quod inter absentes contrahitur. 458.
- R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Q. 38. An tale Matrimonium inter absentes contractum, nunc post Tridentinum habeat rationem Sacramenti. ib.

Q. 39. An Matrimonium semel rectè initum, & non dissolutum, possit inter eosdem sæpius iniri. 459.

Q. 40. Quandonam præsumatur, aut quomodo probetur, quòd Matrimonium sit initum. ib.

Q. 41. An Matrimonium pro foro interno invalidum possit pro foro externo censeri validum, & quid tum sit agendum. 460.

Q. 42. An ratio Sacramenti sit separabilis à ratione indissolubilis contractus matrimonialis inter fideles, sive baptizatos. ib.

Q. 43. An Matrimonium inter baptizatum, & non baptizatum sit Sacramentum. 461.

Q. 44. Quid notandum sit circa consummationem Matrimonii. ib.

Q. 45. Quid addendum sit circa Ministrum in Sacramento Matrimonii, & Parochum, qui assistit. ib.

Q. 46. Quinam sint speciales effectus Matrimonii. 462.

DUBIUM II.

De usu Matrimonii.

ARTICULUS I.

An usus Matrimonii, sive actus conjugalis sit licitus. 462.

Q. 47. Ex quo fine usus Matrimonii sit licitus. 463.

Q. 48. Quid agendum sit, si post contractum Matrimonium suboritur dubium de illius valore. 464.

Q. 49. Quid liceat conjugis, si post initum secundum Matrimonium incipiat dubitare de vita prioris conjugis. 466.

Q. 50. An usus Matrimonii ex metu gravissimæ infamiae, vel mortis sit licitus conjugis, qui scienter, vel saltem ignoranter contraxit Matrimonium cum impedimento dirimente, quod tam citò removere non potest. 467.

Q. 51. An steriles, item illi, qui post Matrimonium facti sunt eunuchi aut impotentes, licitè tentent usum Matrimonii, turgent se &c. ib.

Q. 52. An sint aliqua tempora, quibus actus conjugalis specialiter sit illicitus. ib.

Q. 53. Quid præterea sit addendum circa peccata conjugum. 468.

Q. 54. Quid addendum sit circa peccata viduarum. 470.

ARTICULUS II.

An actus conjugalis sit præceptus & debitus. 470.

Q. 55. Quandonam debitum licitè reddatur conjugis illicitè petenti. 471.

Q. 56. Quid specialiter sit notandum circa illum, qui ante vel in Matrimonio vovit castitatem, virginitatem, cœlibatum, Religionem, sacros Ordines. 472.

Q. 57. An conjux adulter vel incestuosus habeat jus ad copulam. 474.

Q. 58. Quid dicendum sit, si Matrimonio superveniat cognatio spiritualis. 475.

Q. 59. Quid præterea addendum sit circa petitionem & redditionem debiti. 476.

Q. 60. Quid ad hunc casum sit dicendum &c. ib.

DUBIUM III.

An & quibus ex causis possit fieri divorcium. 477.

Q. 61. Quid præterea sit notandum circa vinculum & indissolubilitatem Matrimonii. 478.

Q. 62. Quid notandum sit circa tempus bimestris, quod conceditur conjugatis. 481.

Q. 63. Quid præterea sit addendum circa divorcium. 482.

* * * CA.

Index Tractatum, Capitulum, &c.

CAPUT III.

De impedimentis Matrimonii.

DUBIUM I.

Quæ sint impedimenta impediencia tantum. 486.

- Q**uest. 64. Quid præterea sit notandum circa impedimenta tantum impediencia. 487.
 Q. 65. Quid circa proclamationes sit addendum. 488.
 Q. 66. Quid notandum sit circa pœnas statutas contra eos, qui contrahunt vel assistunt Matrimonio neglectis proclamationibus. 491.
 Q. 67. Quid circa benedictionem Matrimonii sit addendum. 492.
 Q. 68. An licitum sit interroganti dicere, quod Matrimonium cum impedimento tantum impediencia vel sine proclamationibus contractum sit validum. ib.

DUBIUM II.

Quæ sint impedimenta dirimentia. 493.

- Q**uest. 69. Quis possit inducere impedimenta dirimentia. 496.
 Q. 70. An per consuetudinem possit induci novum, vel abrogari antiquum impedimentum Matrimonii. ib.
 Q. 71. Quid dicendum sit de illo, qui Matrimonium contrahit invincibiliter ignorans impedimentum dirimens, quod habet. 497.
 Q. 72. An leges humanæ constituentes impedimenta dirimentia, absolute obligent in omni casu. ib.
 Q. 73. An valeat Matrimonium initum cum impedimento, quod probabilis opinio dicit non esse impedimentum. 498.
 Q. 74. Quid dicendum sit de illo, qui contrahit sciens vel dubitans de impedimento dirimente. ib.
 Q. 75. Quomodo practicè sit procedendum, quando advertitur impedimentum, vel oritur prudens de eo suspicio. 500.
 Q. 76. Quid addendum sit circa impedimentum erroris. 501.
 Q. 77. Quid addendum sit circa impedimentum conditionis servi. 502.
 Q. 78. An conditio filii dirimat: & quid dicendum sit, si Matrimonium ineatur infans vel inavitis parentibus. ib.
 Q. 79. Quid addendum sit circa impedimentum voti. 503.
 Q. 80. Quid addendum sit circa cognationem legalem. 506.
 Q. 81. Quid addendum sit circa cognationem spirituales. ib.
 Q. 82. Quid circa cognationem carnalem seu consanguinitatem sit addendum. 507.
 Q. 83. Quomodo practicè sit agendum, quando dicitur, quod cognatio intercedat inter sponsores. 509.
 Q. 84. Quid præterea sit notandum circa impedimentum consanguinitatis. ib.
 Q. 85. Si Titius & Berta sint consanguinei in gradu mixto ex quarto & quinto, an sint impediti. 510.
 Q. 86. Quid addendum sit circa impedimentum criminis. ib.
 Q. 87. Quid specialiter circa crimen raptus sit addendum. 512.
 Q. 88. An ista impedimenta criminis incurrantur ab ignorante illa esse tali crimini annexa. 513.
 Q. 89. Quid addendum sit circa impedimentum disparis cultus. ib.
 Q. 90. Quando nam dirimat vis & metus. ib.
 Q. 91. An Matrimonium ex metu gravi iniuste incusso initum, sit de Jure naturæ, an tantum de Jure positivo nullum. 516.
 Q. 92. Quid addendum sit circa impedimentum ligaminis. 517.
 Q. 93. Quid dicendum sit ad hunc casum quali duplicis Matrimonii &c. 518.

Q. 94. Quid addendum sit circa impedimentum publicæ honestatis. 519.

Q. 95. An publica honestas vel affinitas contracta inter infideles dirimat Matrimonium suscepto Baptismo prius contrahendum. ib.

Q. 96. Quid notandum sit circa impedimentum ætatis. 520.

Q. 97. Quid addendum sit circa impedimentum affinitatis. ib.

Q. 98. Quomodo practicè sit procedendum, quando quaeritur de impedimento affinitatis, v. g. inter Titium & Bertam. 521.

Q. 99. Quomodo Jus civile discrepet à Jure canonico in computatione graduum cognationis & affinitatis. ib.

Q. 100. Quid addendum sit circa impedimentum clandestinitatis. 522.

Q. 101. Quid censendum sit de Matrimonio, quæ in locis acatholicis contrahuntur sine Parocho catholico, vel cum impedimento consanguinitatis aut affinitatis in 3. & 4. gradu. 531.

Q. 102. An ergo nunquam valeant Matrimonia in locis, ubi Trid. fuit promulgatum, contracta sine Parocho. 534.

Q. 103. Quid addendum sit circa impedimentum impotentie. 535.

Q. 104. Quam pœnam incurrat, qui contrahit sciens se habere impedimentum dirimens. 538.

DUBIUM III.

Quomodo Matrimonium invalidum sit revalidandum. 538.

Quest. 105. Quid circa hanc revalidationem sit præterea notandum. ib.

Q. 106. An Confessarius advertens Matrimonium esse nullum, teneatur statim admonere, ut abstineant ab ejus usu. 540.

DUBIUM IV.

A quo & ob quam causam possit dispensari in impedimentis Matrimonii. 540.

Quest. 107. Quid in genere notandum sit circa dispensationes, & præcipue matrimoniales. 541.

Q. 108. Quid præterea sit notandum circa potestatem Papæ in dispensando quoad impedimenta Matrimonii. ib.

Q. 109. Quid notandum sit circa facultates, quas habere solent Nuntii Apostolici, etiam circa impedimenta Matrimonii. 542.

Q. 110. Quid addendum sit circa facultates ordinarias, quas habent Episcopi vel alii ad dispensandum in impedimentis Matrimonii. 544.

Q. 111. Quasnam extraordinarias facultates, præsertim in impedimentis Matrimonii, habere soleant à Sede Apostolica Episcopi in Germania. 546.

Q. 112. Quis Episcopus possit dispensare cum sponso habentibus impedimentum. 547.

Q. 113. Quis dicatur pauper in ordine ad dispensationem matrimonialem. 548.

Q. 114. An Nuntii Apostolici vel Episcopi in his partibus dispensare possint cum quibuscumque pauperibus pro contrahendis Matrimoniis, si attingatur gradus secundus. 549.

Q. 115. Quid dicendum sit, si unus sponso, pro quibus petitur dispensatio à Nuntio vel Episcopo, sit acatholicus. 550.

Q. 116. Quando nam impedimentum, aut aliquid aliud, circa quod dispensandum esset, censetur publicum, notorium, occultum, deductum ad forum contentiosum. 551.

Q. 117. Quid notandum sit circa illos, quibus committitur potestas dispensandi, vel dispensatio ipsa. 552.

Q. 118. An Vicarius Episcopi possit idem, quod Episcopus.

Index Tractatum , Capitum &c.

- Episcopus , ac subdelegare facultates, quas habet ab Episcopo. 553.
- Q. 119. An Vicarius generalis possit sine speciali mandato dispensare in illis, in quibus potest Episcopus, vel exequi illa, quæ committuntur Episcopo aut contrà. 554.
- Q. 120. Quid possint, quoad matrimonialia Archidiaconi. ib.
- Q. 121. Quid Capitulum sede vacante possit quoad matrimonialia. 555.
- Q. 122. Quid notandum sit circa potestatem Regularium in ordine dispensandi circa conjuges vel Matrimonia. ib.
- Q. 123. An aliquis dispēsans sine potestate dispensandi aliquando dispense valide: & quando sciens facit, an incurrat aliquam pœnam Ecclesiasticam. 556.
- Q. 124. Quid universim notandum sit circa causas dispensandi. ib.
- Q. 125. An aliquando sit obligatio petendi aut concedendi dispensationem. 557.
- Q. 126. Quid notandum circa causam dispensandi in Subdiaconatu, propter periculū incontinentiæ. 558.
- Q. 127. Quomodo petenda Romæ dispensatio, & quid in supplica sit exprimendum ib.
- Q. 128. Quæ ordinariè solvenda sint Romæ vel in Nunciatura. 561.
- Q. 129. Quid notandum sit circa errores supplicæ vel Rescripti. 565.
- Q. 130. Quomodo intelligenda sint verba Rescriptorum. ib.
- Q. 131. Quid addendum sit, si in facultate dispensandi addatur, gratis ubique, sub pœna invaliditatis, sine ulla mercede, sine præmio, sine munere, gratis sub excommunicatione. 566.
- Q. 132. Quid præterea specialiter notandum sit circa dispensationes, quæ petuntur à S. Pœnitentiaria. ib.
- Q. 133. An dispensatio impedimenti proffit ignorantem vel invito. 569.
- Q. 134. Quid addendum sit de dubio circa potestatem dispensandi vel dispensationem ipsam. ib.
- Q. 135. Quomodo practicè sit applicanda doctrina hætenus tradita. 570.
- Q. 136. Quid præterea sit notandum circa executionem dispensationum matrimonialium. ib.
- Q. 137. Quid præterea observare debeat Parochus circa Matrimonia coram ipso contrahenda. 572.
- Q. 138. Quid denique notandum sit circa purificationem puerperarum. ib.

I N D E X

Capitum, Dubiorum, & Quæstionum Libri VII.

Numeri hic, designant paginam.

LIBER VII.

De Censuris Ecclesiasticis & Irregularitatibus.

CAPUT I.

De Censuris in Genere.

DUBIUM I.

Quid Censura Ecclesiastica. Pag. 573.

Q. *Uæst.* 1. Quinam circa censuras sint errores hæreticorum, & quæ doctrina catholica. ib.

DUBIUM II.

Quotuplex Censura. 573.

Q. *Uæst.* 2. Quæ sit significatio variorum terminorum, qui in hac materia de censuris sæpe recurrent. 574.

DUBIUM III.

Qui possint ferre Censuram, & in quos. 575.

Q. *Uæst.* 3. Quid præterea notandum sit circa potestatem ferendi censuras. ib.

Q. 4. Quid addendum sit circa illos, in quos fertur censura. 576.

Q. 5. An impuberes incurrant censuras. 577.

Q. 6. An ille incurrat censuram, qui est extra territorium vel diœcesin Superioris sui statuentis censuram. ib.

DUBIUM IV.

Ob quam causam possit ferri Censura. 578.

Q. *Uæst.* 7. Quid addendum sit circa actum, quo incurritur censura. ib.

Q. 8. Quid dicendum sit de mandante, consulente, cooperante. 579.

Q. 9. Quid notandum sit circa modum, quo feruntur censuræ. 580.

Q. 10. Quid notandum sit circa prærequisita, antequam feratur vel incurrat censura. 581.

Q. 11. Quid notandum sit circa denuntiationem censuræ. ib.

Q. 12. Quid notandum sit de censura injusta. 582.

Q. 13. An aliquis possit sæpius incurrere in eandem censuram. 583.

Q. 14. Quid notandum circa causas excusantes ab incurrenda censura. ib.

Q. 15. Quid notandum sit circa appellationem à censura. 585.

Q. 16. Quid dicendum sit ad varias dubitationes, quæ hic possunt occurrere. 587.

DUBIUM V.

Quis possit absolvere à Censuris. 587.

Q. *Uæst.* 17. Quid præterea sit notandum circa potestatem absolventi & absolutionē à censuris. 588.

DUBIUM VI.

Quomodo danda sit absolutio à Censura. 591.

Q. 18. Quid præterea sit notandum circa praxin & modum absolventi à censuris. ib.

Q. 19. Quænam sint præmittenda absolutioni à censuris. 592.

Q. 20. Quid notandum sit circa hanc satisfactionem, quæ præmitti debet. ib.

Q. 21. An mortuus possit vel debeat absolvi à censura. 593.

CAPUT II.

De Excommunicatione.

DUBIUM I.

Quid sit & quotuplex. 593.

Q. *Uæst.* 22. Quænam excommunicatio intelligatur, si simpliciter dicatur, sub excommunicatione: & quid, si dicatur anathema. ib.

Q. 23. Quid notandum sit circa eos, qui dicuntur notoriè excommunicati, denunciati, vitandi. 594.

DUBIUM II.

Ob quam causam incurratur, & quem effectum habeat excommunicatio minor. 595.

Q. *Uæst.* 24. Quid præterea sit hic notandum. ib.

DUBIUM III.

Quos effectus habeat excommunicatio major. 595.

Q. *Uæst.* 25. Quid præterea sit notandum circa effectus excommunicationis majoris, & speciatim circa

Index Tractatum, Caputum &c.

- circa usum passivum & activum Sacramentorum,
quo privatur excommunicatus. 597.
- Q. 26. Quid addendum sit circa suffragia Ecclesie & di-
vina officia, quibus privatur excommunicatus. 598.
- Q. 27. Quid circa communicationem forensam &
usum jurisdictionis. 599.
- Q. 28. Quid circa collationem Beneficii, privatio-
nem fructuum, & Rescripta, respectu excommu-
nicatorum. ib.
- Q. 29. Quid notandum sit circa negationem sepul-
turæ Ecclesiasticæ. 601.
- Q. 30. Quid addendum sit circa privationem civilis
communicationis. 605.
- Q. 31. Quid notandum sit de participante cum ex-
communicato. 606.
- Q. 32. Quid addendum sit circa causas, ob quas ali-
quando licita est communicatio cum excommu-
nicato. 607.
- Q. 33. Quid notandum sit circa illum, qui dicitur
inforlescere in censura. ib.

DUBIUM IV.

Ob quas causas incurratur excommunicatio major. 607.

ARTICULUS I.

Quæ sint excommunicationes non reservatæ. 607.

- Q. 34. Quid circa hæc præterea sit notan-
dum. 608.

ARTICULUS II.

Quæ sint excommunicationes reservatæ Episcopis. 608.

- Q. 35. Quid præterea sit hic notandum. 608.

ARTICULUS III.

Quæ sint Papæ reservatæ extra Bullam Cœne. 608.

- Q. 36. Quid præterea sit hic notandum. 608.

ARTICULUS IV.

*Quomodo intelligenda excommunicatio percussoris
Clericorum.* 608.

- Q. 37. Quid circa hanc excommunicationem
sit præterea notandum. 609.

ARTICULUS V.

*Quæ sint excommunicationes Papæ reservatæ per
Bullam Cœne.* 611.

- Q. 38. Quid præterea sit hic notandum. 612.
- Q. 39. Quid addendum sit circa libros hæreti-
corum. ib.

- Q. 40. Quid addendum sit circa libros alios prohi-
bitos. 616.

- Q. 41. Quid notandum sit circa impressionem & le-
sionem S. Scripturæ. 617.

- Q. 42. Quid addendum sit circa impressionem & le-
sionem aliorum librorum, & speciatim contro-
versiarum fidei. 619.

- Q. 43. Quas penas incurrant legentes aut retinentes
libros hæreticos vel alios prohibitos. 620.

- Q. 44. Quis possit dare facultatem legendi vel corri-
gendi libros hæreticos & prohibitos. ib.

- Q. 45. An Episcopi possint pro sua diocesi prohibere
certos libros, vel aliquas propositiones censu-
rare. 621.

CAPUT III.

De Suspensione & Degradatione. 621.

DUBIUM I.

*Quid sit suspensio, quotuplex, & unde dignoscendum,
qualis & quanta sit.* 621.

- Q. 46. Quid circa hæc præterea sit notan-
dum. 622.

DUBIUM II.

*Quæ sint suspensiones in particulari & quis ab eis
possit absolvere.* 622.

- Q. 47. Quid circa hæc præterea sit notan-
dum. 623.

DUBIUM III.

*Quid sit depositio & degradatio; à quo & ob quam
causam ferri possit.* 623.

- Q. 48. Quid præterea circa ista sit notandum. 624.

CAPUT IV.

De Interdicto.

DUBIUM I.

Quid sit & quotuplex. 624.

- Q. 49. Quid hic sit præterea notandum. ib.

DUBIUM II.

Qui sint effectus interdicti. 625.

- Q. 50. Quid hic sit præterea notandum. ib.

DUBIUM III.

Quis censuram interdicti ferre, & quis tollere possit. 625.

- Q. 51. Quid hic sit præterea notandum. 626.

CAPUT V.

De Irregularitate.

DUBIUM I.

Quid & quotuplex sit Irregularitas. 626.

- Q. 52. An certum sit nullam irregularitatem,
etiam ex delicto, esse censuram. ib.

- Q. 53. Si aliquid præcipiatur vel prohibeatur sub pec-
na irregularitatis, quate sit peccatum contrave-
nire. ib.

DUBIUM II.

Qui sint effectus Irregularitatis. 626.

- Q. 54. Quid præterea sit notandum circa hos
effectus. ib.

- Q. 55. Quid addendum circa irregularitatem in Be-
neficiis. 627.

- Q. 56. An irregularitas semper sit signum, quod quis
vocatus non sit ad statum ecclesiasticum. ib.

DUBIUM III.

Quomodo incurratur & tollatur Irregularitas. 627.

- Q. 57. A quo incurratur Irregularitas. 628.

- Q. 58. Quid addendum sit circa varia dubia,
quæ in hac materia possunt occurrere. ib.

- Q. 59. Quid addendum sit circa sublationem irre-
gularitatis. 629.

- Q. 60. Quid addendum circa potestatem Episcopi in
dispensanda Irregularitate. 630.

DUBIUM IV.

Quæ sint Irregularitates ex delicto. 631.

- Q. 61. An Irregularitas ex delicto incurratur ab
illo, qui committit delictum, sed invincibiliter
ignorat Irregularitatem esse annexam tali delicto. ib.

- Q. 62. Quid præterea addendum sit circa Irregulari-
tates ex delicto. ib.

- Q. 63. Quid ad hunc casum sit dicendum &c. 633.

DUBIUM V.

Quæ Irregularitates ex defectu. 633.

- Q. 64. Quid præterea sit notandum circa de-
fectus animæ. 634.

- Q. 65. Quid addendum sit circa defectus corporis. 635.

- Q. 66. Quid addendum sit circa defectum nativum. ib.

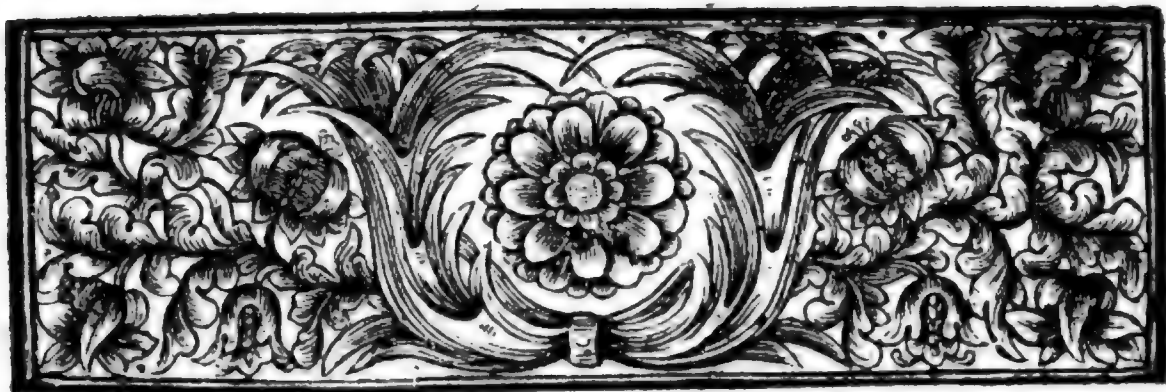
- Q. 67. Quid addendum sit circa defectum ætatis. ib.

- Q. 68. Quid addendum sit circa defectum ratione infir-
mitatis. 637.

- Q. 69. Quid addendum sit circa defectum libertatis. ib.

- Q. 70. Quid addendum sit circa defectum lenitatis. 637.

LIBER



LIBER SEXTUS. DE SACRAMENTIS.

Num. 1;

Habebit hic Liber Tractatus sex : 1. agetur de Sacramentis in genere. 2. De Baptismo & Confirmatione. 3. De Eucharistia. 4. De Pœnitentia. 5. De extrema Unctione & Ordine. 6. De Matrimonio.

PARS PRIMA.

DE SACRAMENTIS IN GENERE ; ET IN SPECIE DE BAPTISMO,
CONFIRMATIONE, EUCHARISTIA.

TRACTATUS PRIMUS.

DE SACRAMENTIS IN GENERE.

CAPUT I.

De natura Sacramenti novæ Legis.

DUBIUM I.

Quid sit Sacramentum ?

2. **R**esp. Est res sensibilis, quæ ex stabili institutione Christi, vim habet sanctitatis, sive gratiæ justificantis efficiendæ, & per consequens significandæ. Unde resolves ;

I. Ad essentiam Sacramenti requiri tria. 1. Ut sit signum stabile. 2. Ut significet veram sanctitatem, 3. Ut eandem efficiat ex opere operato, id est, usu suo & applicatione per propriam efficaciam, & non ex opere operantis, sive per actum aut dispositionem ministrantis, vel suscipientis : quæ etsi ad effectum Sacramenti requiratur, non tamen ut causa, sed ut conditio, sine qua non.

II. A definitione talis Sacramenti excludi, 1. Sacrificia tam novæ quàm veteris legis : quia hæc non sunt instituta ad gratiam ex opere operato conferendam (etsi nihilominus Sacrificium novæ legis sic eam impetret ei, pro quo offertur, non ut Sacramentum, usu suo & applicatione, sed per modum impetrationis) sed ad cultum Deo præstandum, Kon. d. 60. a. 22. 2. Figuras & Sacramenta veteris legis, v.g. Circumcisionem, transitum maris rubri, agnum paschalem ; varias item purificationes, & consecrationes Sacerdotum : tum quia à Christo non sunt instituta ; tum quia veram sanctitatem non efficiebant. Ac licet Circumcisio aliquando sustulerit peccatum originale per veram gratiam, id fecit vel ex opere

La Croix Theol. Moral. Tom. II.

operantis in adultis, vel non ex opere operato, simpliciter & rigorosè, tum quia non continuit gratiam ut causaphylica, vel ut causa moralis, quia nondum erat exhibita Passio Christi & meritum, ex quo gratia pendebat, sed tantum ex speciali privilegio : tum quia non contulit gratiam formaliter quæ Circumcisio, & ex sua institutione, sed quatenus erat professio fidei ; neque vi applicationis & usus sui, alioquin enim omni non ponenti obicem, & quidem præter omne meritum contulisset, quod est falsum. Vid. Fill. t. 1. cap. 1. & 5. quæst. 8. & cap. 8. 3. Ea, quæ dicuntur sacramentalia, v.g. benedictio Abbatis, consecratio virginis : quia præcisè ex usu suo, & opere operato, gratiam non conferunt, uti nec actus virtutum ; præterquam quod hi sensibiles non sint. 4. Lotionem pedum Apostolicorum, insufflationem Christi in Apostolos, per quam Spiritum sanctum illis dedit. Item verba Christi ad Magdalenam & Paralyticum, Remittuntur tibi peccata : quia non fuerunt signa instituta stabiliter ad gratiam conferendam. 5. Martyrium, ob eandem causam : esto enim ex opere operato gratiam conferat, non tamen est specialiter ad hoc institutum. Vide Scholast.

A D D E N D A.

Quæstio 1. Quot sint & quomodo dividantur Sacramenta novæ Legis. sp. §. I. Esse septem docet fides. A

Dict.

Dices. Scriptura nullibi dicit esse septem determinatè. **R.** 1. Etiam nullibi dicit esse quatuor, tria, duo vel unicum determinatè. **R.** 2. Nullibi hoc dicit, expressè, c., æquivalenter, n., nam de singulis septem & non de pluribus dicit esse Sacramenta; neque aliter dicit esse tres determinatè Personas in Deo, quod tamen fide divinà credimus. **Baptismi** institutio habetur *Matt.* ult. vers. 19. & *Joan.* 3. vers. 5. Vis autem sanctificandi, ad *Ephes.* 5. v. 26. & ad *Tit.* 3. v. 5. **Confirmatio** colligitur ex *Act.* 8. v. 17. & c. 17. v. 6., ubi dicitur Spiritus S. datus per impositionem manuum Apostolorum. **Eucharistiæ** institutio describitur 1. ad *Corinth.* 11. Vis sanctificandi, *Joan.* 6. v. 55. Ritus, *Matt.* 26. **Pœnitentiæ** institutio & vis sanctificandi asseritur *Joan.* 20. v. 23 & 2. ad *Corinth.* 5. v. 19. **Extrema Unctionis** ritus & effectus habetur *Marci* 6. v. 13., uti probabiliter tenent multi: Ritus, *Jacobi* 5. v. 14. Vis sanctificandi, v. 15. **Ordinis** institutio, ad *Ephes.* 4. v. 11. Ritus, 1. ad *Timoth.* 4. v. 14. & 2. ad *Timoth.* 1. v. 6. **Matrimonii** institutio, *Marth.* 19. à v. 3. Imò verba illa ad *Ephes.* 5. v. 32. *Sacramentum hoc magnū est*, multi PP. cum *Bellarmin.* hic l. 2. c. 24. explicant de Matrimonio novæ legis. Quod autem illa loca Scripturæ debeant intelligi de septem Sacramentis, declarat nobis vera Christi Ecclesia in *Conc. Florent.* post sess. ult. in Decreto *Eugenii IV.* ad Armenos, item in *Trident.* sess. 7. Can. 1. Atque ita tenuerunt etiam SS. PP., quos pro singulis Sacramentis refert *Bellarmin.* c. 4.

Instabis. Lotio pedum, quæ *Joan.* 13. describitur à Christo facta in ultima cœna, etiam erat Sacramentum, nam S. *Ambr.* l. 3. de Sacram. c. 1. vocat mysterium sanctificationis: S. *Cypr.* in serm. de ablut. pedum, dicit esse mysterium & Sacramentum: S. *Bern.* in Serm. de cœna Dom. dicit pro Sacramento esse & non pro solo exemplo. **R.** n. aff., quia non fuit à Christo instituta ad causandam gratiam: relati autem PP. vocant mysterium, quia erat summa humiliatio summi Dei: item vocant Sacramentum, latè, quia erat signum sacrum, quod, quando ponebatur, habebat occultam significationem, quia significabat gratiam præ-existent in Apostolis, & præ-requisitam ad Eucharistiam. Quod autem S. *Ambr.* lotionem illam habuerit tantum veluti aliquid sacramentale, patet inde, quia quamvis illam observaret in Ecclesia sua Mediolanensi, tamen addit, se non reprehendere Romanam, quæ non observabat, ergo non agnovit esse Sacramentum, quod ex institutione Christi debuisset observari in tota Ecclesia.

§. 2. Conveniens fuit esse septem determinatè Sacramenta, uti rectè ostendit S. *Th.* 3. p. q. 65. a. 1. à comparatione vitæ spiritualis cum corporali: nam sicuti ad vitam corporalem & finem naturalem hominis septem concurrunt, quorum quinque se tenent ex parte singulorum, reliqua duo ex parte Reip., nempe homo debet 1. generari & nasci; 2. corroborari; 3. nutrirī & crescere; 4. cum homo, utpote passibilis, sæpe ægrotet, debet curari, si in morbum incidat; 5. quia habet hostes, debet armari ad defensionem, si impetatur; 6. regi debet à Magistratibus; 7. debet in Rep. esse propagatio naturæ & educatio prolium: simili modo ad vitam spiritualement & finem supernaturalem hominis concurrunt septem Sacramenta, quorum quinque prima ad spiritualement uniuscujusque hominis in seipso perfectionem; duo ultima, ad totius Ecclesiæ bonum ordinata sunt, nam 1. per Baptismum spiritualiter renascimur; 2. per Confirmationem roboramur in fide & gratia; 3. per Eucharistiam nutrimur & crescimus in viros perfectos; 4. per Pœnitentiam spiritualiter sanamur, si in ægitudinem peccati incidimus; 5. per extremam Unctionem armamur ad ultimam luctam cum diabolo; 6. per Ordinem fit potestas administrandi res sacras, & quoad has, regendi populos: 7. per Matrimonium datur gratia ad mul-

tiplicandam Ecclesiam per honestam generationem & educationem prolium.

§. 3. Sacramenta variè dividuntur, nam 1. alia dicuntur *vivorum*, quæ per se causant secundam tantum gratiam, ideoque supponunt suscipientem habere vitam, id est, esse in gratia, uti Confirmatio, Ordo, Matrimonium: Alia *mortuorum*, quæ de se causant primam gratiam, ideoque suscipi possunt à peccatore, uti Baptismus & Pœnitentia. Quod Eucharistia & extrema Unctio imò & reliqua Sacramenta vivorum, aliquando per accidens causent primam gratiam, docent plurimi cum *Castrop.* t. 18. p. 13. num. 6. *Gonet* d. 3. n. 155. *Bosco* d. 1. f. 5. concl. 5. *Gob.* t. 4. nu. 460. *Illf.* num. 51. 2. Alia sunt formata, alia informia: *Formata* dicuntur, quæ in suscipiente habent suum effectum, nempe causant gratiam, ad quam causandam suscipiuntur, quæ gratia dicitur forma, quia est decor & pulchritudo animæ. *Informia* sunt, quæ quamvis valida sint, tamen non habent effectum suum, eo quod ponatur obex gratiæ alioqui per tale Sacramentum causandæ, uti si quis adultus suscipiat Baptismum vel Matrimonium sine ullo dolore de actualibus mortalibus, quæ commisit. 3. Aliud est *permanens*, uti Eucharistia, & secundum aliquos cum *Sporer* hic p. 4. nu. 351. etiam Matrimonium: Aliud est *transiens*, qualia sunt, quæ præcipue consistunt in actione, quæ physice transit, uti ablutio, unctio &c., quale probabilius est esse etiam Matrimonium. 4. Aliud est *characteristicum*, sive imprimens characterem, nempe Baptismus, Confirmatio, Ordo, quæ ideo reiterari non possunt, uti docent *Florent.* suprâ & *Trid.* sess. 7. Can. 8. Vide *Dicastr.* d. 1. à n. 159. *Lugo* d. 6. f. 1. Aliud non *characteristicum*, uti Eucharistia, Pœnitentia, Unctio, Matrimonium, quæ ideo ab eodem homine iterari, sive sæpius suscipi possunt.

DUBIUM II.

Quid circa materiam & formam Sacramentorum servandum.

Suppono, Sacramentum dupliciter sumi, 1. Per modum compositi physici, in quo res sensibilis & actio, (v. g. in Baptismo aqua & ablutio; in Unctione oleum & unctio) dicitur materia. Et quidem oleum & aqua, materia remota; actio verò illa, materia proxima; verba autem, aut quod eorum loco ponitur (ut in Matrimonio, signum consensus) dicuntur forma. 2. Per modum compositi artificialis, & tunc dicta materia & forma, id est, res & verba simul habent se instar materiæ: significatio verò eorum, instar formæ. Hic queritur de materia & forma priore sensu.

Resp. I. Ut Sacramentum sit validum, debet inter materiam & formam, v. g. inter affusionem aquæ, & pronuntiationem verborum, tanta esse conjunctio, ut secundum moralem hominum estimationem, spectatà naturā cujusunque Sacramenti, una alteram afficiat; hoc est, ut verba censeantur cadere in talem rem, & cum ea unum totale signum constituere. *V. Bon.* to. 1. d. 1. q. 2. p. 2. *Suar.* *Kon.* &c. *Unde resolves:*

I. In Baptismo, Confirmatione, Unctione, & Ordine requiritur talis conjunctio, ut dum Minister verba pronuntiat, moraliter censeatur etiam lavare, &c.

II. In Pœnitentia, absolutio satis diu potest differri; sicut in judiciis, sententia post examen causæ.

III. In Matrimonio, unius consensus potest alterius consensum tamdiu sequi, quamdiu hic moraliter permanere censeatur; sicut in aliis contractibus. *V. Kon.* hic a. 6.

Resp.

■ Resp. II. Ut valeat Sacramentum, non debet fieri substantialis seu essentialis mutatio materiæ vel formæ, accidentalis verò mutatio, et si sæpe illicita sit, non tamen invalidum facit Sacramentum. Porro substantialis mutatio materiæ dicitur, quando secundum communem usum & æstimationem hominum, differt nomine & re, ab ea, quam Christus præscriptit. Accidentaliter dicitur, quando cum ea eundem retinet usum & nomen. Formæ mutatio essentialis est, quando non manet idem sensus: accidentaliter, quando manet. *Laym. l. 5. c. 1. cap. 4. ex commun.*

■ Unde resolves:

■ I. Nullum est Sacramentum, si materia cruda consecretur, live hæc differat specie substantiali à pane, siue non; quia communiter non censetur aut dicitur panis. Item si aquæ artificiales adhibeantur in Baptismo; quia non habent communem usum, & nomen aquæ elementaris; esto physicè specie non discrepent. *V. infra de Baptismo.*

■ II. Valet Sacramentum, et si aqua Baptismi sit calida, &c. Item si panis Eucharisticus sit ater, fermentatus &c.

■ III. Defectu formæ, Sacramentum est nullum, 1. Si literæ aliquæ mutantur, variantes sensum; quod facile fit in initialibus, v. g. in nomine matris, mulii, &c. 2. Si magna fiat interruptio verborum, ita ut moraliter non videantur coherere. 3. Si forma divinis pronuntietur, v. g. unus dicat, Ego te baptizo, alter, in nomine Patris &c. quia erunt duæ formæ imperfectæ, & sensus falsus, *Fill. tr. 1. c. 4. q. 5. V. Bon. l. c. q. 2. p. 1.*

■ IV. Forma valet, et si non liceat, 1. Si omittas voces non essentielles, v. g. *Ego & Amen*, in Baptismo: *Enim*, in forma Eucharistiæ, *Bon. d. 4. q. 3. p. 1. n. 9. & 10. ex Suar. &c.* 2. Si quid addas, v. g. In nomine Patris, qui te creavit, &c. 3. Si substituas synonyma, v. g. ablavo, pro baptizo. 4. Si tantum transponas, ut hoc meum est corpus; Te ego baptizo. 5. Si verba corrumphas ob præcipitantiam & balbutiem; v. g. hoc est corpus meus, vel, hic est enim calix meus. 6. Si interruptio fiat parva, v. g. Ego te baptizo, & interponat, ista aqua est nimis frigida, vel, Custos, verte folium, In nomine Patris, &c. *Fill. l. c. V. Bon. l. c.*

A D D E N D A.

7. **Q**uest. 2. *Quenam sint materiæ remotæ & proximæ omnium Sacramentorum.* *Ip.* In Baptismo, remota est aqua; proxima, ablutio. In Confirmatione, remota est Chrisma benedictum; proxima, unctio per manum Episcopi. In Eucharistia, remota est panis & vinum; proxima, Corpus & Sanguis Christi cum speciebus. In Pœnitentia, remota sunt peccata post Baptismum commissa; proxima est dolor, propositum, confessio & satisfactio. In extrema Unctione, remota est oleum benedictum; proxima, unctio infirmi. In Ordine, remota, sunt instrumenta; proxima, est eorum traditio: vel in quibusdam Ordinibus, remota, sunt manus Episcopi; proxima, est illarum manuum impositio. In Matrimonio remota, sunt corpora contrahentium; proxima, est eorum mutua traditio.

8. **Q**uest. 3. *Quid præterea sit notandum circa conjunctionem formæ cum materia Sacramenti.* *Ip.* Hoc unum: Si quis confessum absolvat post horam, facit validè, quia Pœnitentia, quæ fit ad modum Judicii, patitur illam distantiam formæ à materia: è contrà si quis coeperit ungere infirmum, & quia, inter ungendum, putat esse mortuum, desistat, post horam autem videns vivere, reliquis unctiones addat, & totam formam proferat, facit invalidè, quia in hoc Sacramento, quod institutum est ad modum deprecationis ut conjunctæ cum unctione, debet forma magis conjungi cum tota materia, *Tamb. hic c. 1. §. 1. n. 6. & 8. Si R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

militer cum proportionem loquendum est de aliis Sacramentis.

Q. 4. *Quomodo materiæ & formæ Sacramentorum sint determinatæ.* *Ip.*

§. 1. Sunt ita determinatæ, ut si hæc res & verba non adhiberentur, sed vel nulla vel simpliciter alia, non fierent Sacramenta, *S. Th. 3. p. q. 60. a. 5. & omnes Catholici contra varios hæreticos apud Bellarmin. l. 1. c. 19. & apud Bernald. d. 3. f. 3.* Estque hoc absolutè de fide, inquit *Suar. d. 2. f. 3.*, & probat ex perpetuo usu in Ecclesia, ideòque habetur traditio Apostolica, secundum regulam *S. Augustini De Baptismo: Quod universa tenet Ecclesia, nec à Concilio institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur.* Idem docent SS. PP. apud *Suar. supra: Idem significat Trid. sess. 21. c. 2.* docens in Ecclesia semper fuisse potestatem mutandi aliqua circa administrationem Sacramentorum, *salva eorum substantia*; ergo manifestè innuit ex certis rebus & verbis constare substantiam Sacramentorum, quæ nequidem ab Ecclesia mutari possit: has autem res & verba declaravit *Conc. Florent. sess. ult. in decreto Eugenii IV. ad Armenos.*

§. 2. Materiæ Sacramentorum sunt determinatæ ad certa prædicata simulque ad aptitudinem pro certis usibus. *S. Th. supra*, & quoad rem omnes. Ratio est, quia ad hoc sunt institutæ, ut in usu sui significant gratias & effectus, quos causant, ergo quando non habent prædicata requisita, & aptitudinem ad tales effectus significandos, non sunt materiæ talis Sacramenti: Sic materia Baptismi determinata est, non tantum ad prædicatum aquæ naturalis, uti docent *Florent. & Trid.*, sed etiam aquæ habentis aptitudinem ad abluendum, ut pluribus explicat *Dicast. de Bapt. d. 1. dub. 3.* Materia Confirmationis, ad prædicatum physicum Chrismatismis apti ad ungendum, & ad prædicatum morale benedicti ab Episcopo &c., uti suis locis dicitur, quando de Sacramentis in particulari.

§. 3. Formæ Sacramentorum determinatæ sunt ad certam significationem & sensum, quem Christus intendit, *S. Th. a. 7.*, & patet, quia verba non sunt assumpta propter materialem sonum, sed propter significationem, hinc diversæ omnino voces, etiam in diverso idiomate, faciunt idem Sacramentum, dummodo faciant illum sensum, quem Christus intendit, uti dicitur *n. 30.*

§. 4. Christus censetur per verba formarum Sacramentalium intendisse illum sensum, in primis quo significatur proprius effectus Sacramenti: deinde quem traditio, Concilia, SS. PP. vel Doctores communiter designant tanquam à Christo intentum, uti suis locis declarabitur, quando de formis singulorum Sacramentorum.

§. 5. Materiæ & formæ non sunt uniformiter in omnibus Sacramentis determinatæ à Christo, sed in uno est determinatio secundum individuum, in aliis secundum speciem, in aliis tantum secundum genus: Sic pro materia partiali in Eucharistia determinatum est hoc individuum Corporis & Sanguinis Christi; in Baptismo determinata est species infima aquæ naturalis; in Pœnitentia dolor in genere, communis contritioni & attritioni; peccatum in genere, commune gravi & levi &c. Pro Ordine, aliquid in genere significativum potestatis, quæ contetur; in Matrimonio, contractus in genere legitimus, quo tradatur mutuum jus ad usum corporum. In aliquibus Sacramentis dubium est, an materia sit unius speciei intimæ, an unius generis, nam materia pro Confirmatione est Chrisma, quod fortè confici potest ex oleis & balsamis specie distinctis. Pro consecratione, est panis ex tritico, fortè etiam ex spelta vel filigine; item vinum rubrum & album, quæ fortè specie physicè distinguuntur. Quod ad formas attinet, hæc in sex primis Sacramentis sunt determinatæ ad significationem strictè

A 2 verba-

verbalem; in quinque primis Sacramentis, sunt quoad significationem determinatæ ad speciem infimam; in Ordine, ad genus tantum; In Matrimonio, tantum ad genus signi externi, nam forma possunt esse verba, vel formalia vel tantum æquivalentia, uti sunt scriptio, nutus, quæ inter se specie distinguuntur. Ratio horum omnium à priori est voluntas Christi instituentis, quam rescimus, partim ex doctrina Conciliorum, Patrum & Theologorum, partim ex praxi totius Ecclesiæ.

14. Q. 5. An materie & forme Sacramentorum possint mutari ab Ecclesia. R.

§. 1. Secundum quod determinatæ sunt à Christo, non possunt mutari ab Ecclesia proximè & formaliter, uti significat *Trident.* sess. 21. c. 2. dicens Ecclesiam posse mutare aliqua circa administrationem, attamen *salva Sacramentorum substantia*, exceptio enim firmat argumentum in contrarium. Et quamvis Christus potuisset Ecclesiæ relinquere potestatem immutandi materias & formas, tamen hoc non fuit congruum, quia decebat ista immediatè à Christi voluntate pendere, qui solus erat auctor Sacramentorum & gratiæ. 2. Hoc conferebat ad maiorem dignitatem Sacramentorum. 3. Aliter non fuisset illa perpetua uniformitas, sed per frequentes variationes facilius contingere potuissent errores in applicatione mediorum ita necessariorum ad salutem. *Dixi*, proximè & formaliter, id est, directè tollendo seu non retinendo prædicatum illud in materia, vel illam significationem in forma, quam Christus in illis esse voluit; de cætero potest Ecclesia mutare remotè & materialiter substantias Sacramentorum, dummodo illa, quæ ab Ecclesia substituantur, retineant prædicatum illud & illam significationem, quæ Christus tali Sacramento inesse voluit, uti jam declarabitur.

15. §. 2. *Obijciatur* 1. Peccata post Baptismum commissa sunt ex determinatione Christi materia Sacramenti Pœnitentiæ, sed hoc mutat Ecclesia, quando peccata reservat, nam facit, ut non maneant materia absolutionis, ergo. R. n. min., nam secundum se manent materia absolutionis, sed Ecclesia tantum aufert quibusdam Confessariis jurisdictionem, per quod fit, ut talis Pœnitens respectu talium peccatorum non sit subditus Confessario, & consequenter ut talia peccata non sint peccata subditi, quod tamen Christus requirit ad materiam Pœnitentiæ; ergo sicuti ille, qui facit aquam conglaciari, non ideo mutat materiam Baptismi, quamvis reddat hinc & nunc ineptam ad Baptismum, eò quod ab ea tollat prædicatum fluibilitatis, quod Christus requirit ad materiam Baptismi, ita & hic.

16. *Obij. 2.* Presbyterium & Diaconatus conferebantur olim, & nunc adhuc conferuntur validè apud græcos Catholicos per solam manuum impositionem, apud latinos autem jam præter manuum impositionem requiritur, ad Presbyterium traditio patenæ cum pane & calicis cum vino; ad Diaconatum autem traditio libri Evangeliorum, ergo vel materia Ordinis non est determinata à Christo, vel proximè & formaliter mutata est ab Ecclesia. R. n. conseq., nam Christus tantum in genere determinavit materiam & formam Ordinum, volendo fieri per signa & verba repræsentativa potestatis conferendæ, & ulteriorem determinationem reliquit Ecclesiæ, tanquam habenti publicam auctoritatem circa res sacras, quæ pro græcis Presbyteris determinavit impositionem manuum, pro latinis, saltem hoc tempore, traditionem patenæ cum pane &c. Videri possunt *Lugo* d. 2. f. 5. *Arriaga* d. 6. f. 2. *Amic.* d. 2. f. 4. *Dicaſt.* d. 1. à n. 363.

Inst. 1. Si Ecclesia pro græcis determinavit impositionem manuum, & pro latinis traditionem patenæ &c., ergo si græci ordinarentur per traditionem patenæ, & latini per impositionem manuum, ordinarentur invalidè. R. *Suar.* d. 2. f. 6. *Vasq.* d. 129. num.

74. *Rhod.* d. 1. q. 2. f. 2. §. 3. *Dicaſt.* num. 182. *Escob.* l. 8. n. 125. & 152. *Est.* q. 6. ad 4. alique negant seq., putant enim materiam & formam, quæ alicubi in Ecclesia valet, valere ubique, quia cum sit una Ecclesia, debent esse uniformia Sacramenta: imò *Amic.* nu. 59. dicit Ecclesiam non posse pro diversis locis requirere ad valorem diversas materias vel formas, quia non potest facere, ut non maneat una religio in Ecclesia; Et *Suar.* de Euch. d. 44. f. 3. dicit erroneum esse dicere Sacramenta habere alias essentias in una parte Ecclesiæ ac in alia. Alii cum *Arr.* n. 10. & *Todif.* q. 89. nu. 4. probabilius concedunt seq., quia ista signa per legem & consuetudinem contrariam, respectivè ad diversam particularem Ecclesiam, amiserunt vim significandi potestatem, quæ confertur, eò quod jam in illis usurpari non debeant, & tamdiu usurpata non sint. Neque ideo sunt diversæ religiones aut diversa moraliter Sacramenta, nam licet physicè disconveniant, tamen sunt ad eundem effectum & ex eadem institutione Christi, qui materiam in genere tantum determinavit. Quod si universalis Ecclesia decerneret, ut ubique promiscuè usurparetur hoc vel illud signum, aut etiam aliquod aliud tertium, putant *Amic.* à n. 58. & *Dicaſt.* num. 370. & 378. fore materiam sufficientem. Alii cum *Durando* apud *Vasq.* d. 135. nu. 18. dicunt Ecclesiam nunc adultam non amplius posse mutare, quod non est improbable; est tamen utrumque incertum; & quod possit, videtur probabilius, quia fundamentum non est dicendi, quod Ecclesiæ potestas sit restricta ad unam tantum designationem unius materiæ.

Inst. 2. Latinus validè ordinatur per formam græcè prolatam, ergo etiam per materiam græcam, quæ est sola manuum impositio. R. n. conseq., disparitas est, quod omnia idiomata apud omnes habeant eandem vim significandi, unde à quocumque proferantur cum intentione significandi, significabunt rem eandem: è contrà unum signum, quod in hac patria est significativum hujus rei, non ideo est significativum in alia, sic apertio capitis apud europæos est signum honoris, apud alios barbaros est signum contemptus, & è contrà signum honoris est alloqui cooperto capite: similiter apud græcos nunc saltem ratione usus signum potestatis Ordinis est sola manuum impositio, non item apud latinos.

17. *Obij. 3.* Ecclesia fecit, ut contractus clandestinus, qui ante *Trident.* sufficiebat ad valorem Matrimonii, nunc non sufficiat, ergo mutavit materiam illius Sacramenti. R. Ergo mutavit, formaliter & proximè, n. Materialiter & remotè, c. seq. Christus pro materia Matrimonii instituit contractum legitimum, quem, & non alium, etiamnum requirit Ecclesia, quia tamen ipsa tanquam legitimus Magistratus circa ejusmodi sacræ contractum potest certas condiciones requirere ad valorem, & nunc requirit, ut fiat coram proprio Parocho & testibus, quod olim non requirebat, hinc dicitur materialiter tantum & remotè mutasse materiam à Christo determinatam, quam formaliter & proximè mutasset, si fecisset, ut contractus validus non amplius esset materia illius Sacramenti, hoc autem non fecit nec facere potuit, & ideo, ubi *Trid.* non est receptum, valet adhuc contractus clandestinus, quia ibi manet contractus validus. Simile est, si quis ex vino faciat acetum, ille non mutat proximè & formaliter materiam Eucharistiæ, sed tantum remotè & materialiter, faciendo ut hoc, quod erat & manere poterat apta materia, desinat esse vinum, ideoque etiam desinat esse apta materia. Simile quid possent homines facere in formis omnium Sacramentorum, uti rectè notant *Amic.* n. 63. *Lugo* n. 84. *Palav.* n. 70., nam si accedente auctoritate publicâ in hoc conspirarent omnes, ut v. g. *Tò ego te amo*, imposterum significaret, *ego te baptizo*, & vice versâ, utique mutaretur forma Baptismi,

Baptismi, quam Christus instituit, non proximè sed tantum remotè, nimirum tollendo à voce, *baptizo*, significationem, quam nunc habet, & dando voci, *amo*, unde postmodum esset eadem formaliter forma, quia vox, *amo*, quoad significationem æquivaleret voci, *baptizo*, non tamen maneret eadem materialiter, quia non manerent eadem voces: similiter fecit Ecclesia, tollendo valorem contractui clandestino, & illum attribuendo soli contractui publico.

Inst. 1. Ergo Ecclesia poterit etiam aliorum Sacramentorum materias remotè & materialiter mutare. *R.* De Ordine, jam dictum est n. 16. Quoad reliqua, non potest æqualiter, quia Christus eorum materias magis in specie vel individuo determinavit.

Inst. 2. Saltem quisvis Magistratus, aut ad minimum quisvis Episcopus ita poterit mutare materiam Matrimonii, requirendo certas condiciones ad ejus valorem pro sua Diocesi. *R.* n. seq., nam hocipso quod contractus Matrimonii sit elevatus ad rationem Sacramenti, est subductus potestati civili, uti ex *S. Th.* & ratione probat *Palav.* n. 73., estque subiectus potestati solius Papæ, uti cum communi ostendit *Sanch.* de Matr. l. 7. d. 1. n. 9.; hinc etiam communis sententia est cum eodem *Sanch. & Haun.* l. 4. n. 525. nullum Episcopum posse inducere vel tollere aliquod impedimentum dirimens: Unde frustra egit Archi-Episcopus, qui statuit assistentiam Parochi fore invalidam, si fieret sine præviis proclamationibus, uti rectè *Lugo* in Resp. Mor. l. 1. d. 45., nam jurisdictio sufficiens ad assistendum suo parochiano est inseparabilis ab officio Parochi, & non tollitur, nequidem per suspensionem vel excommunicationem Papæ, uti cum communi *Sanch.* l. 3. d. 21. n. 4. Potuisset tamen indirectè impedire valorem ejusmodi Matrimoniorum, faciendo, ut Parochus attentans sic assistere, hocipso privatus esset parochia, tum enim assistens non fuisset Parochus, ergo contractus fuisset initus sine Parocho, ergo clandestinus.

28. *Q. 6.* Quænam mutatio materie vel forme invalidet Sacramentum. *R.* Pro hoc valent hæc duæ regulæ: I. Si mutatio materie vel forme sit substantialis, non fit Sacramentum. II. Si mutatio materie vel forme sit tantum accidentaliter, fit Sacramentum. Hæ regulæ ponuntur ab omnibus, suntque certæ, uti ostendit *Suar.* d. 2. f. 4.; circa quas notanda sunt seqq.

19. §. 1. Regulæ datæ intelliguntur de mutatione Theologicè substantiali vel accidentali, id est, quam Theologus considerat auctoritate, ratione & sensu communi prudentum, dicere debet esse substantialem vel accidentalem in ordine ad valorem Sacramenti tollendum vel relinquendum, nam si in Baptismo, pro aqua fluida utaris nive; in Confirmatione, pro Chrismate benedicto utaris non benedicto: item, si in Baptismo dicas, ego te baptizo: in Pœnitentia, ergo te absolve, mutas materias & formas physicè accidentaliter, sed Theologicè substantialiter, neque fiunt Sacramenta.

20. §. 2. Mutatio quandoque dicitur accidentaliter, non tantum respectivè ad institutionem Christi, sed etiam ad præceptum vel consuetudinem Ecclesiæ; sic Christus non instituit, ut Baptismus fieret in aqua benedicta, nec ut Eucharistia fieret in pane azymo, attamen baptizans in aqua non benedicta, aut latinus consecrans in fermentato diceretur accidentaliter mutare materias illorum Sacramentorum, quia utitur aliâ, quam præceperit Ecclesia.

21. *Q. 7.* Quando nam mutatio materie sit Theologicè substantialis. *R.* Quando materia juxta communem usum & existimationem hominum non est re & nomine eadem cum illa, quam Christus instituit; Si autem juxta communem usum & existimationem sit eadem, non erit mutatio substantialis sed ad summum accidentaliter, uti jam declarabitur.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 1. Aqua conversa in salem, glaciem, nivem, grandinem, pruina, nebulam crassam &c. est mutata substantialiter Theologicè in ordine ad Baptismum, quia quamvis hæc in re & physicè sint eadem aqua, tamen non manet aptitudo ad usum abluendi, quæ est de essentia materie Baptismi. E contra aqua conversa in rorem est mutata tantum accidentaliter, hinc ros collectus est materia valida Baptismi, quia ad usum abluendi est & dicitur aqua; idem est de aqua collecta ex vaporibus densatis, v. g. ad operculum ollæ bullientis super ignem, *Diana* p. 3. t. 4. R. 5. Quod si aqua naturalis per nutritionem plantæ converia in succum rosaceum, postea per distillationem iterum convertatur in aquam rosaceam, est mutata substantialiter, quia licet habeat nomen aquæ, tamen non habet rem, cum non sit simpliciter aqua naturalis: Vide tamen dicenda num. 231. Et idem est de vino naturali, si ex illo fiat vinum adustum, delinet enim esse materia consecrationis.

§. 2. Mutatio Chrismatis benedicti in non benedictum, (uti si tam multum non benedicti una vice addatur, ut ideo censeatur desinere benedictio) erit mutatio substantialis & invalidabit Confirmationem, quia tollitur prædicatum *sacri*, quod Christus requirit ad illam materiam.

§. 3. Communior sententia est contra *Alanum*, *Henricum Ledesin.* *Arm. Vasq. Pefant. Molan.*, quod vinum congelatum sit tantum accidentaliter mutatum respectivè ad Eucharistiam, ideoque maneat consecrabile, sicuti aqua vel oleum congelatum manet aptum benedici, & panis ita durus, ut comedi non possit nisi contusus vel maceratus, manet aptus consecrari: putatque *Suar.* d. 45. f. 1. sententiam illam de vino congelato esse terè certam, quamvis *Platel.* nu. 333. vocet dubiam, & *Dicaft.* de Euch. d. 2. n. 55. dicat non esse certam; attamen puto veram, & omnino probabilior est. Nec obstant dicta n. 22 de aqua Baptismi, nam est alia hic ratio, cum enim Baptismus consistat in usu, si-ve in actuali ablutione, requirit actualem aquæ aptitudinem ad abluendum; è contra Eucharistia est ante usum, nec requirit materiam actu portabilem sed tantum aptam significare potum spirituale, quando erit in usu, si-ve quando sumetur, aut saltem quando veniet in stomachum sumentis, nam etiam probabile est, quod tum prius causetur gratia: aptitudinem autem illam significandi habet vinum, quamvis sit congelatum; hinc *Lugo*, *Arr.* d. 30. n. 10. *Haun.* l. 4. nu. 793. dicunt, si quis glaciem per bolos sumeret, non fraturum jejunium & judicandum potius bibisse quam comeditisse. Similiter vinum fugiens, id est, quod incipit acescere, est tantum accidentaliter mutatum, hinc est materia valida consecrationis, quamvis illicita, uti habent *S. Th.* q. 74. a. 3. & a. 5. ad 2. alique communiter cum *Dicaft.* suprâ.

§. 4. Peccatum per contritionem vel etiam per priorem absolutionem remissum non est mutatum substantialiter, hinc manet materia valida Pœnitentiæ; è contra peccatum reservatum est mutatum substantialiter, quia non manet peccatum subditi, uti n. 15. est dictum.

§. 5. Mutatio olei benedicti in non benedictum est substantialis respectu extremæ Unctionis; uti in simili de Confirmatione dictum est n. 23. E contra usurpatio antiqui olei pro novo est mutatio tantum accidentaliter, quia renovatio illa est tantum ex præcepto Ecclesiæ.

§. 6. Probabilius est mutationem calicis integri in notabiliter fractum vel in infernè perforatum, esse mutationem tantum accidentalem respectu suscipiendi presbyterii, dummodo obturato foramine vel rimâ continere possit vinum, quia quamvis desinat consecratio, probabilius est hanc non requiri essentialiter, sed satis esse, quod forma artificialis tanta &

talís maneat, ut dicatur simpliciter calix, uti dicitur de Ordine n. 2150.

28. §. 7. Mutatio corporis ex apto in perpetuū ineptum ad copulam, est mutatio substantialis materiæ respectu Matrimonii contrahendi: è contrà si ex foecundo fiat sterile, est accidentalis tantum, valebitque Matrimonium.

29. Q. 8. Quandonam mutatio formæ sit Theologicè substantialis. 12. Tum esse, si non maneat sensus per verba intentus à Christo: si autem hic sensus maneat, erit tantum accidentalis. Ità tenent omnes. Et notat Suar. d. 2. f. 4. mutationem formæ fieri posse octo modis, 1. Per diversum idioma. 2. Per verba synonyma. 3. Per transpositionem. 4. Per interruptionem. 5. Per additionem. 6. Per subtractionem. 7. Per corruptionem. 8. Per substitutionem aliorum verborum, uti jam per singula declarabitur.

30. §. 1. Mutatio ratione idiomatis est tantum accidentalis, quamvis plura idiomata in eandem formam conflarentur, uti habent Caj. Suar. Kon. q. 68. nu. 68. Lugo d. 2. n. 107. Dicaſt. d. 1. n. 179. Dubitat quidem initio Arr. d. 7. n. 2., si miscerentur in singulis vocibus diversæ linguæ, uti si quis panem consecraret hac formâ, *Tò ist mon corpus*, quia non videtur esse propositio moraliter significativa apud homines, sed postmodum rectè concludit oppositum, nam non requiritur, ut audiens, imò nec ut proferens intelligat, dummodo voces sint significativæ, & ipse velit hoc significari, quod Christus voluit. Et videtur esse etiam tantum accidentalis mutatio, si dicatur, *ich kersche dich*, pro, *ich taufe dich*, quamvis enim *kerschen* ex radice videatur significare idem, quod facere Christianum, sumptâ derivatione: à *Tò kers*, quod vernaculè idem significat quod Christus, hinc dicitur *Kers-Fest* pro *Christ-Fest*, tamen nunc propter usum sumitur pro *baptizare*, uti à peritis utriusque linguæ didicit Lugo in Resp. Mor. l. 1. d. 3., ex quo refert Haun. n. 543. Notant autem rectè Victor. Regin. Sa. Trull. c. 2. d. 3. Gob. in Exp. t. 2. n. 88. Dicaſt. n. 117, & de Bapt. d. 1. n. 131. melius esse, ut mulieres exterique rudes, si baptizent, utantur linguâ maternâ, quia nesciunt perfectè proferre latinam.

31. §. 2. Mutatio synonyma, id est, in verba quoad significationem æquivalentia, est tantum accidentalis, hinc secundum Florent. valet, si dicas, *baptizetur servus Christi in nomine Patris &c.*, quia est tantum mutatio activi in passivum, & Christo fuit satis, si persona baptizantis significaretur saltem implicite & indirectè, quod hic fit per illa verba ut conjuncta cum ablutione, quam ponit proferens verba, nam sic exprimitur actus exercitus per Ministrum, inquit S. Th. q. 68. a. 6. ad 1. Similiter valeret in Eucharistia, *hic est Sanguis meus*, *hic est calix Cruoris mei*; item in Pœnitentia, *ego remitto*, vel *condono tibi peccata*, *ego te solvo*, *te libero peccatis*, item, *sis à me absolutus à peccatis*, uti habet Bernal. d. 6. n. 36. Notant tamen rectè Suar. & Dicaſt. d. 1. n. 179., ut verba substituta dicantur synonyma, debere ex communi institutione & usu æquè clare significare, atque alia, alioquin non æquivalerent, cum enim voces significant non tantum res sed etiam conceptus, ad hoc ut sint synonymæ, non est satis significare easdem res, nisi significant eodem modo, sive, cum simili conceptu, hinc *baptizo te in nomine SS. Trinitatis*, non est synonymum cum illo, *baptizo te in nomine Patris & Filii & Spiritus S.*, quia hæc verba expressè & longè clarius expriment tres personas: unde etiam non videtur valere, in nomine primæ & secundæ & tertiæ persone: fortè nec in nomine Creatoris & Redemptoris & Sanctificatoris, imò Dicaſt. de Bapt. d. 1. n. 123 dicit etiam non valere, in nomine Ingeniti, Geniti & Procedentis, quia ista non expriment totam rationem, quam significant *Tò Patris & Filii & Spiritus S.*; ideoque etiam Lugo n. 107. & alii dicunt contra Suar. Con. n. 68. Compt. d. 63. f. 2. n. 7. Rhod. d. 1. q. 2. f. 2. §. 4 & alios, formam illam, in nomine

Genitoris & Geniti & Procedentis vel Spirati, esse dubiam; S. Bonav. Vasq. alique cum Amico d. 2. n. 86. absolute dicunt esse invalidam, quia personæ divinæ exprimentur tantum per actus notionales, cum Christus expresserit per proprietates personales; unde infert Amic. etiam non valere hanc, in nomine Paternitatis & Filiationis & Spirationis passivæ, quia non significantur supposita sed tantum substantiæ, adeoque non sunt verba synonyma. Quod si aliqua natio non haberet verbum planè synonymum verbis à Christo institutis, deberet vel usurpare verbum in alia lingua, vel in sua adhibere illud, quod proximè accederet ad significationem à Christo intentam, cum enim Christus instituerit Sacramenta pro omnibus, voluit, inquit Palav. n. 78. & post eum Haun. à n. 539., ut concipi possent in omni idiomate, ergo relinquere debuit tantam latitudinem in significatione, quanta sufficit, ut omnes linguæ possint suppeditare voces ad valorem Sacramentorum sufficientes: atque ex hoc inferunt Baptisimum in lingua Tunchinenti valere, quamvis in hac non sit vox strictè respondens significationi vocis, in nomine, neque determinatè exprimens singularem numerum.

§. 3. Nomina & verba transposita idem significant, inquit S. Th. hic q. 68. a. 8. ad 3. ex Arist. l. 2. Periherm. c. 1. parum ante finem; hinc transpositio, secundum se, facit mutationem tantum accidentalem, uti si dicam, *te baptizo ego in nomine Filii & Patris & Spiritus S.*, uti habent Tol. & alii cum Dicaſt. hic d. 1. nu. 129. & Aversa q. 66. f. 5. §. Octavò. Nec obstat, si præponendo *Tò Filii*, vellet significare hunc esse principium Patris, nam verba sonant oppositum, inquit Lugo n. 117. contra Sorium. Putant quidem Scotus in 4. dist. 3. q. 2. Trull. & alii cum Sporey n. 88., hanc mutationem fore substantialem, *Ego Patris baptizo te in nomine, Filii & Spiritus S.*: E contra Lugo n. 112. Arr. n. 23. dicunt esse tantum accidentalem, quia talis transpositio saltem apud Poetas non tolleretur sensum, ergo nec in soluta oratione: sed Herincx d. 2. n. 27. rectè distinguit, si enim *Tò Patris* afficiat pronomen, *ego*, & sensus sit, *ego pertinet ad Patrem*, mutatio erit substantialis; si autem afficiat, *Tò in nomine*, erit tantum accidentalis. Substantialis tamen est illa, *Baptizo te in nomine Patris*, uti rectè Lug. Rhod. Con. n. 69; Hæc autem, *quidquid per istam S. Unionem deliquisti, dimittat tibi Deus per visum*, non est tantum substantialis sed etiam blasphemum, uti rectè Bernal. n. 37., hinc videndum est, ne nexus verbi unius cum alio verbo evertat priorem sensum. Similiter ista, *meum est hoc corpus*, secundum Spor. est substantialis, quia non significat hoc esse corpus meum, sed hoc corpus pertinere ad me, qui est sensus longè alius: Similiter illa, inquit Herincx n. 21., *hoc corpus est meum*: sed dicendum est has aliasque similes formas ad summum esse æquivocas, adeoque sensum determinari debere ex intentione loquentis, uti dicitur n. 38.

§. 4. Si vox interrumpatur, v. g. si quis dicat, *ego te bap.*, & tum tussiat, vel respiret, vel interloquatur, & postmodum addat, *izo &c. Leand.* dicit fore mutationem accidentalem; Bonac. substantialem; Tamb. hic c. 1. §. 1. n. 15. stat pro *Leandro*, si fuerit tussis vel respiratio brevis, quia censetur adhuc manere una oratio: si autem iustat vel interloquatur, sentit cum Bonac. in utroque tamen casu pro praxi rectè suadet totum verbum repeti. Notant etiam rectè Tamb. & Spor. n. 93., si consecrans post verba, *hoc est corpus*, inciperet concuti tussi per medium quadrantem, & postea adderet *Tò meum*, Sacramentum fore invalidum, quia *Tò meum* nō faceret unam orationem cum antecedentibus, hinc deberet tota forma repeti: è contrà si baptizans sic interrumpat, *Ego te baptizo* (heus pueri filete; tuque æditus abi & trahe campanas) in nomine Patris & Filii & Spiritus S., Bernal. n. 70. dicit non esse dubitandum, quin sit mutatio tantum accidentalis, & idem tenent S. Th. Scot. Marchant., quos citat & sequitur Gob. nu. 97. Si autem

autem dicat, *Ego te baptizo*, mulier, tene infantem melius, & quia interruptit, repetat, *ego te*, sed metuens, ne peccet repetendo, addat, *in nomine Patris &c.* volens conjungere hæc ultima verba cum aliis prius prolatis, non habita ratione intermediorum, *Sylvius* in *Ref. var.* p. 1. V. *Baptism.* cas. 2. rectè dicit Baptismum fore dubium, quia per illa intermedia, *ego te*, videntur quasi revocari priora, & ita dividi moraliter, ut non faciant unum cum ultimis, ergo debuisset vel nihil repetere, vel repetitis addere *Tò baptizo*. Huc reducitur, si forma dimidiatè ab uno & dimidiatè ab altero proferatur, ut si duo Sacerdotes audièrunt eundem consentem, & unus dicat, *ego te*, alter addat, *absolve à peccatis*, sensus enim formæ est falsus, cum neuter faciat, quod dicit se facere, eò quòd uterque omittat partem essentiali formæ, uti rectè *Dicaſt.* n. 185 & *Bernal* n. 79. In Eucharistia tamen potest unus validè consecrare panem & alter vinum: Item in Ordine, potest unus Episcopus conferre potestatem consecrandi, alter absolvendi, quia sensus & veritas harum partialium formarum non dependent ab invicem. Similiter in extrema Unctione potest unus ungere oculos & proferre formam huic Unctioni respondentem, alter nares & addere alteram formam, tertius pedes &c., quia forma proferitur per modum orationis, unus autem potest continuare orationem ab altero inceptam. E contra si unus apponat materiam proximam & alter formam, uti si unus affundat aquam vel ungat, & alter dicat formam Baptismi vel Unctionis, Sacramentum non fit, quia forma est falsa, cum hoc dicens verè non abluat vel ungat, unde oppositam sententiam, quam *Fernandez de Heredia* dixit esse probabilem, meritò dicunt esse improbabilem *Dian.* & *Dicaſt.* de Bapt. d. 1. n. 181.

34. §. 5. Hæ additiones, *Ego te baptizo in nomine Dei Patris, qui te creavit &c.* item, *Hoc est materiale corpus meum*, sunt mutationes tantum accidentales: è contra, *ego te absolvo*; *hoc est aerium corpus meum*, sunt substantiales: uti & tum, si *Arrianus* baptizet, *in nomine Patris majoris, Filii minoris, Patris increati, Filii creati*, uti omnes docent, quia tollitur sensus à Christo intentus, qui est significare Unitatem essentiae in Trinitate personarum: Idem dicit *Bernal.* n. 38. si dicat, *in nomine Patris omnipotentis, Filii Sapientis &c.* si hæc epitheta sumat ut propria personarum, quibus adjunguntur, sed oppositum est probabilius, secundum dicenda n. 64. Putat tamen *Con.* n. 71. valiturum, si diceret, *baptizo te in nomine Patris, quem puto majorem, & Filii, quem puto minorem &c.*, quia ipsius putare, quod per separatam propositionem adjungitur, nihil facit ad rem, & reliqua verba propositionis adhuc satis continent vim significandi hoc, quod Christus intendit: Addit *Rhodes* adhuc valiturum, quamvis diceret, *In nomine Patris majoris &c.* si non intenderet ut partem formæ, sed tantum ut explicationem sui erroris, & quasi in parenthesis, sed nili addatur velut parenthesis in loquendo, aut abunde significetur esse velut explicationem, dicendum est formam absolute non valituram, quia prout externè jacet, clarè significat inæqualitatem personarum. Quod si diceret, *ego te baptizo in nomine Patris, in nomine Filii, in nomine Spiritus S.*, multi docent cum *Bonac.*, fore mutationem substantialem, quia non videtur significari unitas naturæ divinæ; oppositum tenent *Henric. Suar.* *Con. Diana* & alii cum *Dicaſt.* de Bapt. d. 1. n. 96., sicuti enim adhuc significatur una Deitas, quamvis dicatur, *in nomine Dei Patris, Dei Filii, Dei Spiritus S.*, quia quamvis ter dicatur, *Dei*, tamen dicitur in singulari, ita quamvis ter dicatur, *in nomine*, dummodo dicatur in singulari: *Palav.* n. 81. rectè dicit talem repetitionem fore æquivocam, ideoque determinationem sensus pendere ab intentione loquentis, uti dicitur n. 38., hinc concludit *Gob.* n. 98. talem Baptismum esse sub conditione repetendum. Major difficultas est, si tantum in fine aliquid addatur destructivum sensus à Christo intenti, uti si dicat, *Ego te*

baptizo in nomine Patris & Filii & Spiritus S. & B. Virginis tanquam quatuor persone in Deo: Item, *Hoc est Corpus meum* quod est immateriale &c. Sed videtur dicendum, si proferens velit ultima verba tanquam determinativa priorum, esse mutationem substantialem, quia sensus priorum restringitur & destruitur per posteriora, cum significatio non absolvatur, nisi secundum intentionem loquentis: è contra si addat tanquam continentia virtualiter aliam propositionem, est mutatio tantum accidentalis, quia advenit tanquam impertinens, hinc Sacramentum fit completis præcisè verbis necessarius, per quæ, uti suppono, intendit facere, quod per illa fieri potest, ita *Con.* n. 70. *Rhod.* suprà, *Lugo* n. 127. *Dicaſt.* hic d. 1. n. 135. & 171. Quando autem aliquid additur tanquam pars prædicati, uti si dicatur, *hoc est Corpus meum aerium*, præsumitur semper addi tanquam determinativum prædicati, & *Tò Corpus aerium* erit veluti unus terminus simplex significatione & voce tantum complexus, ideoque restringitur & destruitur sensus formæ: Hinc *Vasq.* & *Dicaſt.* n. 169. hanc formam, *Ego te baptizo in nomine Patris & Filii & Spiritus S. & B. Virginis*, putant potius semper esse invalidam, quia non annumerat B. Virginem modo deprecatorio, sed eodem, quo reliquas personas: è contra *Bernal* num. 39. putat communiter fore validam, nam si proferens sit doctus, non habebit talem errorem; si autem sit rudis, absolute intendet facere, quod facit Ecclesia, ideoque significatio erit saltem ambigua & æquivoca, ergo determinabitur per intentionem loquentis vel per circumstantias, uti n. 38. d. cetur.

§. 6. Substractio, quæ omittitur *Tò ego* in latina forma Baptismi & Pœnitentiæ: item *Tò in*, in latina forma Baptismi; *Tò enim* in forma Eucharistiæ, sunt mutationes tantum accidentales, quia *Tò ego* satis continetur in *Tò baptizo & absolvo*: quamvis autem omisso *enim* tollatur sensus causalis, tamen hic non fuit à Christo intentus pro valore, quia illo non habito adhuc significatur totus effectus Sacramenti, uti rectè cum communi *Suar.* d. 2. l. 5. Idem est, si quis in forma Pœnitentiæ omittat, *in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti*; si tamen in hac omittat *Tò re & omne* æquivalens, erit mutatio substantialis, quamvis Confessarius dicens, *absolve*, digito monstraret pœnitentem. Idem est, si in forma Baptismi vel Confirmationis omitteret, *in nomine Patris & Filii & Spiritus S.*; item si in forma Baptismi Germanica vel Gallica omitteret vocem, quæ significat *Tò ego*, delineret enim sensus, quia per verba in illis linguis non significatur persona; & idem est, si in eisdem aliisque linguis omitteret vocem, quæ significat *Tò in*, nam similiter delineret sensus: docet tamen cum aliis *Gob.* tr. 2. n. 71., si omisso, &, dicatur, *Baptizo te in nomine Patris, Filii, Spiritus S.*, valere, quia expressimè omittitur conjunctio, &, permanente sensu: contradicunt *Conrad.* *Vivald.* *Regin.* & alii negantes significari distinctionem personarum; sed *Aversa* q. 66. l. 5. §. Septimò, rectè concludit satis esse præponi tertiæ personæ, dicendo, *in nomine Patris, Filii & Spiritus S.* Addit *Bernal.* n. 40. non fore mutationem substantialem, si quis diceret, *accipite & manducate, hoc enim Corpus meum*, quia *Tò est* sæpè omittitur in sermone latino, sed alii communiter contradicunt, quando enim *Tò est* salvo sensu omittitur, clariùs subintelligitur ex aliis adjunctis, de cætero non videtur mansura propositio, sed mera apprehensio complexa & veluti solum subjectum propositionis formandæ, si quis dicat, *hoc Corpus meum*.

§. 7. Circa Corruptionem, notat S. Th. q. 60. a. 7. ad 3. faciliùs induci mutationem substantialem, si corruptio fiat initio vocis, uti si pro *patri* dicatur *maris*, talia enim dant alium sensum per se obvium: E contra non ita faciliè, si corruptio fiat circa finem, quia apud Latinos plurimæ sunt inflexiones in fine, quæ non variant significationes vocis, & verus sensus per illa, quæ antecedunt, quasi præoccupatur, hinc corruptio, quæ

advenit, non ita facile immutat sensum in audiente. Corruptiones accidentales sunt, si erretur in quantitate vel in genere, uti si quis dicat, *baptizo*, secundâ brevius; vel, *hoc est Corpus meum*, aut etiam, *hic est Corpus meum*, dummodo Tò hic non sumatur adverbialiter sed adjectivè, uti rectè *Arriaga* n. 6. Quod si casu vel ex ignorantia ponatur una littera vel syllaba pro alia, v.g. *baptizo* pro *baptizo*, *es* pro *est*, *Fili* pro *Filii*, *Calis* pro *Calix*, est mutatio tantum accidentalis, nam, uti ex *Suar.* supra notant *Lugo* n. 108. & *Gob.* n. 87., necessarium non est, ut verba corrupta habeant per se sumpta in rigore significationem à Christo intentam, sed satis est, quod ex modo & in circumstantiis, quibus hic & nunc proferuntur, audientibus ingerant sensum à Christo intentum: unde qui per syncopen aliquam syllabam absorbet, conficit Sacramentum, inquit *Scot.* in 4. dist. 3. q. 2. §. De secunda variis: Item qui balbutit, & loco *baptizo*, dicit, *babaptizo*: item qui non potest exprimere H & R, ideoque dicit, *oc est copus*, vel etiam, *colpus meum*: item qui pro more loquendi, loco, Spiritus, dicit, *Espiritus*; & ita Chineses pro *baptizo*, dicunt *baptizo*, teste *Illf.* hic nu. 8. per quæ in illis circumstantiis, ex modo loquendi sufficienter exprimitur sensus à Christo intentus, uti etiam notant *Marchant.* *Compt.* d. 63. n. 9. *Gob.* n. 95. Et ratio horum à priori est, quia voces institutæ sunt saltè secundario ad hoc, ut si cum tali vicio proferrentur, adhuc essent significativæ earundem rerum, alioquin cum tale vitium facillimè in sermonem incurrat, institutio fuisset minus utilis, & obligatio utendi cum ejusmodi perfectissima expressione foret nimis rigida, uti innuit *Scot.* supra, & clarius *Palav.* num. 82. Potèstque hic etiam ista regula servire, quod quando voces corruptæ ita conjunctæ, non sunt aptæ ingenerare alium sensum præter intentum à Christo, non sit mutatio substantialis: è contrà si etiam prout ita conjunctæ, sint aptæ ingenerare alium sensum, tum mutatio sit substantialis vel saltem dubia aut significatio æquivoca: hinc si quis sciens linguam latinam diceret, *ego te baptizo in nomine patris, filii & spiritus S.*, aut etiam sic, *in nomine Patris & Filii & Spiritus S.*, sensus esset omnino æquivocus, uti notant *Lugo* & *Palav.*, imò videtur absolute esse mutatio substantialis, quia verba in illis circumstantiis significant secundam Personam tanquam muliebrem: è contrà *Zacharias* Papa Cap. *Resulerunt.* De consecr. dist. 4 rectè declaravit Baptismum ab ignaro lingue latinæ sub hac forma confectum, *ego te baptizo in nomine Patris & Filii & Spiritu Sancto*, fuisse validum, quia licet Tò *patris* & Tò *filii*, secundum se habeant aliam significationem, tamen ut conjuncta cum reliquis & ut prolata in illis circumstantiis non erant apta ingenerare alium sensum, præter intentum à Christo, simul cum indicio, quod in isto homine esset imperitia lingue latinæ. Et idem est, uti innuit *Gob.* nu. 89., si quis parum gnarus lingue germanicæ sic baptizet, *ich tauffe dir in namen der Vatter unde die Sohn unde das heilig Geist*.

37. § 8. Substitutio descriptionis, nutuum aliorumve signorum pro verbis, facit mutationem substantialem formæ in omnibus Sacramentis, excepto Matrimonio: Substitutio etiam unius litteræ pro alia aliquando facit mutationem substantialem, uti, *baptizo te in nomine Matris*; *Confirma te*; *Absolve te* &c. aliquando tantum accidentalem, uti *bapteso te*, *absalvo te* &c. quia nempe priora ex communi hominum conceptione faciunt alium sensum, non autem posteriora prolata in illis circumstantiis. Si quis loco, *te*, diceret, *baptizo Petrum*, aut si Papa loco, *ego*, diceret *nos baptizamus*, esset mutatio tantum accidentalis, quia in istis circumstantiis non esset alius sensus, *Lugo* n. 707. Si autem diceret, *Hoc est Corpus Christi*, *Suar.* d. 59. l. 2. & *Bosco* d. 4. l. 3. n. 152. dicunt fore mutationem substantialem, quia non censetur loqui in persona Christi: *Arriaga* n. 3. dicit fore tantum accidentalem, quia sensus est: *Hoc est Corpus*

meum Christi, sed videtur tenendum cum *Suar.* quia quamvis posset sic intelligi, tamen verba, prout jacent, hoc non significant, nequidem ambigunt, nisi aliquid aliud accedat. E contra si diceret, *Ecce Corpus meum*, putat *Suar.* probabile esse mutationem fore tantum accidentalem, sed *Arr.* nu. 7. probabilius dicit fore substantialem, quia Tò *Ecce* non videtur significare conversionem panis in Corpus Christi, vel saltem non significat materiam approximam, cum à longè videns verè dicat, *ecce currum*, ergo non significatur materia præsens, quod tamen Christus requirit.

§ 9. Ad substitutionem revocatur, si aliqua vox sumatur æquivocè, aut mutetur in æquivocam, aut si addatur aliquid faciens sensum æquivocum: tum autem valet Regula, quam dant *Suar.* *Vasq.* *Con. Dicast.* n. 137. & 180. *Bernal.* num. 35., quod determinatio ad hunc vel illum sensum peti debeat ab intentione proferentis vel à circumstantiis, quia ejusmodi voces sunt de se indifferentes ad utrumq; sensum, & consequenter debent aliunde determinari, ergo per intentionem loquentis, vel hac deficiente per circumstantias. Et inde est, quod proferens verba æquivoca & intendens verum sensum, non mentiat, quamvis prævideat alios accepturos in falso sensu; mentiat, si intendat falsum sensum. Consequenter dicendum est, si quis dicens, *hic est Calix Sanguinis mei*, sumeret Tò hic adverbialiter, & tantum vellet significare, *hoc loco*, esset mutatio substantialis, quia non retineretur sensus à Christo intentus, qui est, ut significetur transitus substantiæ vini in substantiam Sanguinis, qui transitus non significatur, si Tò hic sumatur adverbialiter. Similiter si quis dicens, *hoc est Corpus meum*, per Tò *meum* vellet tantum significare meum Sacerdotis, esset mutatio substantialis; nam forma debet proferri in persona Christi & significare, *Corpus meum Christi*. Notant tamen *Amic.* n. 97. & *Lugo* n. 122, si proferens ejusmodi verba æquivoca habeat intentionem significandi hoc, vel quod Christus significari voluit, vel quod Ecclesia significat, quam intentionem habere præsumitur quisvis volens ponere Sacramentum, quamvis per errorem putaret Christum voluisse significari alterum sensum, qui falsus est, Sacramentum fore validum, quia intentio generalis significandi hoc, quod Christus significari voluit, prævalet alteri private intentioni, sic enim exercitè dispositus est per illam generalem intentionem, ut velit significari, quod significari debet, unde si doceretur veritatè, & interrogaretur, quem sensum vellet, diceret se velle hunc verum & non illum alterum erroneum, ergo cum determinatio verbi æquivoci pendeat ab intentione loquentis, hæc verba æquivoca, per intentionem prævalentem determinabuntur ad verum sensum. Admittit doctrinam illam *Arr.* n. 13., dummodo simul habeat expressam voluntatem conditionatam significandi verum sensum, si sensus suus sit fortè falsus, alioquin, inquit, per intentionem illam generalem non satis determinabitur vox æquivoca ad verum sensum, quem ille nequidem suspicatur subesse, ideoque nec confusè cognosceret. Neque juvat, inquit, quod intendat Sacramentum, nam non intendit per medium aptum, quod esset significatio veri sensus, quem sensum nullo modo videtur cognoscere, & consequenter nec intendere: & videtur idem sentire *Gob.* tr. 1. à n. 200., sed responderetur, cognoscere confusè sensum illum, hoc ipso quod intendat Sacramentum, cujus pars est significatio veri sensus, neque enim opus est, ut Minister sciat, quid voces significant, nam si quis planè ignorans hebraicum proferat formam hebraicè, volens facere & significare, quod Christus voluit, fiet Sacramentum, uti cum communi *Bernal.* nu. 32., quamvis nec suspicaretur quidem, quid verba significant. Unde etià *Dicast.* d. 3. n. 125 tandem consentit cum *Lugone*, dummodo proferens saltem habuerit voluntatem non retracta-

tractatam faciendi, quod Christus instituit, vel quod facit vera Ecclesia.

39. §. 10. Si pauci homines, v.g. unus Episcopus cum suis Diocesanis conspirarent, ut vox *amo* imposterum idem significaret, quod vox *baptizo*, & baptizarent hac formâ, *Ego te amo in nomine Patris &c.*, hæc substitutio faceret mutationem substantialem, usquedum per usum communiter notum vox *amo* obtinuisset illam significationem, quia significatio verborum in Sacramentis debet esse ex institutione & usu communiter recepto, & non per privatam ejusmodi voluntatem intruso, uti notant communiter omnes cum *Dicast.* d. 1. n. 179. & *Amico* n. 85.

Qui plura volet circa mutationem formarum, legat *Dicast.* De Bapt. d. 1. dub. 5. & 6. *Tambur.* De Sacram. l. 1. c. 1. §. 2. *Gob.* tr. 2. Casu 2., ubi etiam in variis linguis plures formas Baptismi examinant, ex quibus à paritate poterit facile discursu de formis aliorum Sacramentorum.

40. Q. 9. Quomodo peccet, qui facit mutationem materiae vel formae in consiciendo Sacramento. R.

§. 1. Qui facit mutationem substantialem, peccat mortaliter, per se loquendo, quia est gravis irreverentia contra Auctorem Sacramentorum ponere partes præcipuas Sacramenti, & tamen contra mentem ipsius illud sine iusta causa reddere invalidum, est enim abuti institutione Christi. *Nec obstat*, quod Confessarii sæpe non absolvant, etiam si poenitentes posuerint dolorem & Confessionem; sicuti etiam volentes contrahere Matrimonium sæpe posuerunt consensum, sed sub conditione, quam postea impediunt, neque tamen ideo semper peccant: *nam* ista non sunt contra mentem Christi instituentis, qui dedit Confessariis potestatem ex causa iusta differendi aut etiam negandi absolutionem, Matrimonium autem fundatur in contractu merè humano, & quidem absoluto, cui tantum integrèposito voluit Christus advenire rationem Sacramenti; non est autem irreverentia in Christum, si impediatur contractus absolutus, qualis irreverentia esset, si posito utrimque contractu absoluto aliquis vellet impedire, ne esset Sacramentum, v.g. si intenderet contrahere politicè tantum & cum potestate dissolvendi, quando vellet. *Si infles*, sicuti Christus noluit confurgere Sacramentum Matrimonii, nisi integrèposito absoluto contractu, & ideo non est irreverentia in Christum, si impediatur illius completio, ita etiam noluit confurgere alia Sacramenta, nisi integrèpositis eorum partibus, ergo similiter non erit irreverentia, si impediatur completio. R. n. conseq., partes contractus matrimonialis secundum se nihil habent specialiter sacrum, antequam simul positæ subsint institutioni Christi tanquam formæ totali: in aliis Sacramentis, partes, quæ antecedunt, habent aliquid specialiter sacrum, vel secundum se, vel saltem ex præcepto Ecclesiæ, quia propter honestatem religionis tales partes ordinat ad totum Sacramentum complendum, uti patebit consideranti singula Sacramenta, ergo sine iusta causa impedire hanc completionem erit contra virtutem religionis.

41. §. 2. Qui facit mutationem accidentalem, si hæc sit notabilis, peccat mortaliter, si autem non sit notabilis, est ad summum veniale: quia mutatio accidentalis est deordinatio ab uniformitate Ecclesiæ, ergo cum Ecclesia in administratione Sacramentorum iustissimè præcipiat uniformitatem, si materia hujus deordinationis sit gravis sive in re notabili, erit peccatum grave; si levis, leve. Quod si mutatio accidentalis non sit contra præceptum, sed tantum præter usum communiorum Ecclesiæ, uti si in hyeme pro Baptismo tepescias aquam saltem in manu tua, ne frigus noceat infanti; si pro Confirmatione signes chrismate valde magnam crucem in fronte, aut è contrà valde parvam; si pro Eucharistia semper utaris pane recente & vino tan-

tum antiquo vel rubro; si in his partibus testis capite absolvas poenitentem &c., poterit nullum esse peccatum.

§. 3. Mutationes accidentales & notabiles sunt, in forma Baptismi omittere *Tò Es*, *Dicast.* d. 1. num. 117. contra *Con.* Item in Ecclesia latina pro consecratione uti pane fermentato vel formâ græcâ, *Gob.* tr. 2. n. 72. & *Spor.* hic. n. 88. Item in forma consecrationis omittere, *Novi & æterni testamenti*, *Con.* n. 84. Item formam consecrationis dicere in lingua vulgari, *Bernal.* d. 6. f. 5. n. 93. Item in extrema Unctione uti oleo antiquo loco novi; aut omittere *Tò Sanctam & piissimam misericordiam*, aut nomen sensus illius, qui inungitur, *Suar.* *Bonac.* & alii cum *Dicast.* de extr. Unct. n. 68. Item formam Baptismi sic proferre, in nomine Filii & Patris & Spiritus S., *Aversa* q. 66. f. 5. §. Octavo. Item in nomine Patris omnipotentis & Filii sapientis & Spiritus S. consolatoris, uti innuit *Bernal.* n. 51., quia sit dubium, an hæc apponantur ut propria, an ut appropriata tantum. Item in Baptismo omittere magnam partem ceremoniarum, *Bernal.* n. 93.

§. 4. Mutationes non notabiles sunt, si quis, etiam latine sciens, vulgari lingua baptizet, *Dicast.* de Bapt. d. 1. n. 131. Item in forma Baptismi aut Poenitentiae omittere *Tò Ego*, vel in forma Baptismi & Confirmationis *Tò Amen*, *Sor. Vasq. Con. Dicast.* n. 130. Item in forma consecrationis omittere *Tò Enim*, *Suar. Henriq. Con. Bonac. Dicast.* de Euch. d. 3. num. 63. contra *Gabr. Nugn. Vasq. Gorm.* n. 67., qui putant esse notabilem. Etiam notabilis non est, pro extrema Unctione admiscere parum antiqui olei cum novo: neque notabilis est, venialis tamen est, inquit *Bernal.* nu. 70., si baptizans, absque necessitate sufficiente formam interrumpat aliis verbis: item veniale est sine rationabili causa repetere seu bis dicere unum verbum vel unam syllabam formæ, *Gob.* n. 41. *Spor.* n. 95.; totam autem repetere, quamvis sub conditione, esset mortale, *Gob.* n. 378. *Spor.* n. 98. cum communi.

§. 5. Si quis sine necessitate baptizet, confirmet vel absolvat plures, dicendo in plurali, ego vos baptizo &c. *Sor. Gabr. & Con.* dicunt esse notabilem mutationem, adeoque mortalem, quia videtur esse in re gravi: *Henriq. Valenc. Regm.* & alii dicunt non esse notabilem, adeoque venialem tantum: quæ utraque sententia probabilis est, sed postrema probabilior, *Dicast.* de Bapt. d. 1. n. 138.

§. 6. Facere absque necessitate mutationem, de qua dubitas, an sit substantialis an accidentalis, est mortale contra religionem, *Bernal.* nu. 95., quale est sine iusta causa exponere se formali periculo gravis irreverentiae contra Auctorem Sacramentorum.

§. 7. Facere, aut exponere se periculo faciendi ejusmodi mutationes substantiales, potest etiam esse mortale contra charitatem, si nempe proximus privetur vel exponatur periculo privationis magni boni, secundum communem æstimationem: quandoque etiam potest esse contra iustitiam, si administrans Sacramentum etiam ex iustitia ad hoc teneatur, uti Parochus. *Dixi*, magni boni secundum communem æstimationem, nam licet minimum gratiæ augmentum sit magnum simpliciter bonum, tamen inter plurima augmenta, quæ fieri possunt per Sacramenta aliaque bona opera, communi æstimatione non reputatur grave damnum vel gravis injuria, si quis per invalidationem Sacramenti faciliè iterabilis neque hic & nunc necessarij proximum impediatur à consecratione alicujus gratiæ, *Bernal.*

num. 99.



CAPUT II.

De Ministro Sacramentorum.

DUBIUM I.

Quid requiratur, ut Minister det validè Sacramentum.

Resp. Ad valorem Sacramenti in Ministro, non fides vel probitas, sed præter potestatem (& jurisdictionem in quibusdam) requiritur intentio, seu voluntas, saltem virtualis & absoluta, vel huic æquivalens, faciendi, non tantum externum illum actum, sed Sacramentum, vel saltem id, quod facit Ecclesia, vel quod Christus instituit. Est communis ex *Trid. sess. 7. can. 11.* Ratio prioris partis est, quia Sacramenta operantur, non ex dispositione Ministri, sed virtute divinâ, secundum institutionem & meritum Christi. Ratio posterioris, quia ad consecrationem Sacramenti requiritur talis intentio, quæ actionem determinet ad esse Sacramentale, tollatque indifferentiam verborum & actionum: talis autem non est intentio solius actionis externæ, quæ ad alios fines, v.g. ad ludum potest referri.

Dixi I. Saltem virtualis: tum quia non sufficit interpretativa, vel habitualis (qualis etiam potest esse in ebrio & dormiente) cum actus ab ea procedens non sit humanus & deliberatus, seu liber in se, tum quia actualis, quæ scilicet actu intendis, & vis hoc facere, etiam melior sit & consultata, non tamen requiritur: cum enim ea non sit in nostra potestate, & homo facile distrahatur, nimis durum & plenum scrupulis fuisset, si hanc Christus requisivisset. Virtualis autem dicitur, quæ ex actuali præcedente relicta, durat in aliqua actione, vi illius incepta, & continuata; ut si ex intentione baptizandi, vel celebrandi, vadas ad Ecclesiam, sacras vestes induas, Altare vel baptisterium accedas, etiam interim omnia alia cogites. Ratio, quia hoc sufficit, ut actio illa sit humana, & moralis *Laym. l. 5. c. 1. c. 5. Unde resolves:*

I. Si Sacerdos habens fortè ante se panem, recitet factum & verba Christi, non ideo consecrat.

II. Impotens rationis, ebrius, vel somnians, non conficit Sacramentum, etiam si ante ebrietatem, vel somnum id intenderit: quia non agit humano modo. *Laym. l. c.*

III. S. Athanasius in lusu puerili verè baptizavit: quia intendit facere, quod viderat in templo fieri ab Episcopo.

IV. Hæreticus validè baptizat, & contrahit Matrimonium, etsi non credat hoc esse Sacramentum, rideat, & contemnat; imò etsi nolit facere, quod facit Ecclesia Romana, sed quod sua, falsò putans non Romanam, sed suam esse veram; etsi etiam per hoc nolit conferri gratiam. Ratio, quia intentio generalis, quæ vult, quod Christus instituit, prævalet intentioni provenienti ex errore privato. *Bon. so. 1. d. 1. q. 3. p. 2. an. 9. Suar. Fill. &c.*

V. Non debet repetere sub conditione consecrationem, qui in ipsa fuit distractus; vel qui minores hostias ad altare detulit, de quibus, majorem consecrans, non explicitè cogitavit, nec detexit.

Dixi II. Absoluta, quia conditionata suspendit effectum, quod, præterquam in Matrimonio, fieri non potest. *Unde resolves:*

I. Validum est Sacramentum collatum sub conditione præterita, aut præsentis necessaria, vel contingente, si conditio verè sit impleta, v.g. absolvo te, si vis dimittere concubinam, si capax es; baptizo te, si non es baptizatus. *Bon. l. c. n. 18.*

II. Nullum est Sacramentum datum sub conditione futura, siue sit hæc contingens, ut absolvo te, si re-

stitues, si dimiseris concubinam, &c. siue necessaria, adjecta animo suspendendi Sacramentum, ut absolvo, si cras sol orietur. *Bon. ib. Suar. Kon. &c.*

III. Dubium est Sacramentum, collatum sub conditione occulta, humano modo incognoscibili, v.g. Baptizo, si es prædestinatus, si Deus videt te hoc anno moriturum.

IV. Graviter peccat, qui administrat Sacramentum (excepto Matrimonio) sub conditione, non solum futura (quod semper est mortale) sed etiam præsentis, aut præterita; siue in se sit prorsus occulta, quod etiam est mortale; siue humano modo cognoscibilis, quod tamen nullum est, si fiat ex causa rationabili, raro veniale, (sepius mortale) si absque ulla causa. Ratio, quia aut nullum facit Sacramentum, aut dubium, aut validum quidem, sed non sine nugatione in re gravi. *V. Bon. l. c. n. 20. Suar. Kon. &c. Regin. l. 8. n. 7. Nugnum in 3. par. q. 60. art. 8. diff. 2. Scholast.*

A D D E N D A.

Quest. 10. Quinam constituti sint Ministri Sacramentorum. R.

§. 1. De Ministris Sacramentorum antiquæ legis agunt Scholastici: sufficit breviter intinquare, quòd Minister Remedii naturæ & Circumcisionis potuerit esse quivis fidelis, uti habet communior cum *Esob. l. 8. nu. 109.* Minister Agni paschalis erat in quavis domo Paterfamilias, qui censebatur Sacerdos hujus ritus, Ministri reliquorum Sacramentorum erant Sacerdotes & Levitæ, utrique autem assumebantur à tribu Levi, quam Deus ad ejusmodi ministeria deputarat, uti cum communi *Bernal. d. 17. n. 1.*

§. 2. Per Ministrum Sacramenti novæ legis (de quo solo imposterum loquimur) intelligitur ille, qui nomine Christi operans Sacramentum conficit: hinc in Eucharistia Minister non est, qui pinxit panem vel exprimit vinum, imò nec in rigore, qui Eucharistiam tantum distribuit, quamvis sepe dicatur ministrare, latius sumendo. Similiter pœnitens non est Minister Pœnitentiæ, quamvis ponat dolorem & confessionem, quæ sunt partes Pœnitentiæ essentielles, quia non ponit eas tanquam operans nomine Christi, sed ille nomine Christi operatur, qui validè ponit formam Sacramenti.

§. 3. Minister Sacramentorum, de lege ordinaria & ex vi modernæ institutionis, est solus homo, & quidem viator; uti tenent communiter AA. cum *S. Th. q. 64. a. 7. & Lugo d. 8. l. 1. Nec obstat*, quòd *S. Th. ad 2.* dicat Beatos habere, cur possint potius esse Ministri quàm Angelos, nam non ideo dicit reipsa esse Ministros, sed hoc pertransit, cum nihil faceret ad solutionem argumenti. Si tamen quis à Beato extraordinariè, v.g. absolveretur à peccatis, esset quidem absolutus, attamen maneret obligatus ad confitenda mortalia homini viatori & ad subjicienda directè clavibus Ecclesiæ militantis, sicuti nunc justificatus per contritionem ad hoc ipsum obligatur, *Lugo in Resp. Mor. l. 1. dub. 16.*

§. 4. Non quivis homo est cujusvis Sacramenti Minister, uti fides docet contra *Lutherum* apud *Bellarminum*. hic *l. 1. c. 24.*, nam ita asseritur ad *Eph. 4. v. 11. Ipse dedit quosdam quidem Apostolos &c. alios autem Pastores.* Ad *Hebr. 5. v. 4. Nec quisquam sumis sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron.* Definit hoc expressè *Trident. sess. 7. De Sacramentis in genere Can. 10. De Confirmatione; Can. 3. De Eucharistia, sess. 22. Can. 2. De Pœnitentia, sess. 14. Can. 10. De extrema Unctione, Can. 4. De Confirmatione & Ordine, sess. 27. Can. 7. V. Bellarm. supra, qui c. 25. accuratè dissolvit ea, quæ opponunt hæretici.*

§. 5. Minister, 1. Baptismi, potest esse omnis homo, etiam femina. 2. Confirmationis & Ordinis, de jure est solus Episcopus; ex commissione Papæ potest esse

48.

49.

50.

51.

52.

esse etiam simplex Sacerdos, Lugo in Resp. mor. l. 1. d. 6. Dicast. r. 6. d. 17. & alii. 3. Eucharistiae conficiendae, Pœnitentiae & extremæ Unctionis, solus Sacerdos: Eucharistiae distribuendae, etiam Diaconus ex commissione Sacerdotis & in necessitate, Dicast. de Euch. d. 11. dub. 5. Absolutè autem posset eam quivis, etiam non ordinatus, imò ægrotus sibi ipsi pro Viatico dare, si alius ordinatus abesset, uti à nu. 481. dicitur. 4. Matrimonii ministri sunt baptizati contrahentes, etiam scemina: quæ omnia pluribus explicabuntur suis locis. Ex dictis,

53.

§. 6. Inferuntur seqq., 1. simpliciter loquendo, Christus dici debet causa efficiens principalis Sacramentorum, homo autem ministerialis. 2. Sicuti humanitas Christi instituit Sacramenta principaliter ministerialiter, secundum S. Th. q. 64. a. 3., ita eadem humanitas operatur in Sacramentis principaliter ministerialiter, homines autem instrumentaliter, & subordinatè ad Christum. 3. Divinitas Christi sive Omnipotentia Dei producit principaliter physicè Sacramenta, humanitas autem nullo modo physicè producit, sed verba & intentio in omnibus Sacramentis producantur physicè & immediatè à solo homine Ministro, qui etiam in omnibus Sacramentis physicè immediatè producit res, exceptâ Eucharistiâ & Pœnitentiâ, nam in Eucharistiâ Corpus Christi & unio cum speciebus physicè à solo Deo producantur; in Pœnitentia autem, dolor, propositum & confessio, quæ sunt res illius Sacramenti, producantur physicè ab ipso pœnitente. 4. Humanitas Christi efficit principaliter moraliter omnia Sacramenta, non tantum hoc sensu, quod sit causa principalis suo merito & impetratione movens Deum ad physicè efficiendum Sacramentum, sed etiam quia nomine Christi omnia efficiuntur ab hominibus tanquam illius Ministris, hinc Joan. 1. v. 33 de Christo dicitur, *Ille est qui baptizat*, & Joan. 4. v. 1. dicitur Christus esse baptizans, non per se sed per discipulos: quod idem dicit S. August. tr. 6. in Joan., *Petrus baptizat, hic est, qui baptizat* &c. Hinc Apostolus 2. ad Corinth. 2. v. 10. etiam de aliis Sacramentis ait, *Ego, quod donavi, si quid donavi, propter vos in persona Christi*. Et idem expressè assertitur Cap. Utrum 72. de Consecr. dist. 2., patetque de Eucharistiâ, nam verba profertur in persona Christi, qui etiam ideo dicitur Sacerdos in æternum: hinc Trid. sess. 22. c. 2. ait, *Una eademque est hostia, idem nunc offerens, Sacerdotum ministerio*. Similiter absolvens dimittit peccata nomine Christi, nam quis potest dimittere peccata, nisi solus Deus? Marci 2. v. 7. Imò etiam contrahentes Matrimonium, efficiunt illud Sacramentum Christi nomine, non hoc sensu, quasi Christus sit principaliter contrahens, sed isto, quod Christus sit causa, cur ponatur ratio Sacramenti, quam non efficerent contrahentes, nisi operarentur in nomine & secundum institutionem Christi, qui per actionem contrahentium immediatè causare voluit gratiam in illis. 5. Ministri Sacramentorum, melius dicuntur Ministri Christi, quàm Ecclesiæ, neque enim intendunt operari nomine Ecclesiæ, sed Christi: attamen sunt Ministri Ecclesiæ, quia ab Ecclesia constituuntur & pro ea ministrant.

54.

Q. 11. Quid addendum sit circa intensionem in Ministro requisitam. R. Quid sit intentio, & quæ dicatur formalis, virtualis, habitualis, interpretativa, explicata, aut implicita; directâ vel indirectâ, dixi l. 4. n. 1324., debentque hic recolli: quibus suppositis, adde seqq.

§. 1. Ad valorem Sacramenti non sufficit in Ministro intentio ponendi res & verba ex joco, neque etiam intentio ponendi ea seriò & purè materialiter, sed requiritur intentio ponendi ea ut sacramentalia. Pars 1. est contra Luth. Calv. & alios apud Bellarm. hic l. 1. c. 17. qui dicunt sufficere, si res & verba quomodocumque ponantur, dummodo adsit fides in suscipiente; sed oppositum est de fide, partim ex Florent. in decreto Ex-

genii IV. ad Armenos, & Trid. sess. 7. Can. 11., quæ requirunt intensionem saltem faciendi, quod facit Ecclesia; partim ex decreto Leonis X. damnantis hunc 12. art. Lutheri: *Si confessus non esset contritus, aut Sacerdos non seriò sed joco absolveret, si tamen credat se absolutum, verissimè est absolutus*: quem articulum etiam expressè damnat Trid. sess. 14. de Pœn. Can. 9. Quod autem dicitur de absolvente, valet de cōficiēte quodvis aliud Sacramentum. Pars 2. est contra Catharinum, Scribonium, & alios, qui putarunt sufficere intensionem ponendi actiones purè materialiter, sed opinionem illam vocat Bernald. d. 17. n. 55. omnino falsam; Herincx d. 3. n. 16. improbabilem; Arriaga d. 19. n. 13. non tantum improbabilem sed forsitan etiam planè erroneam; Lugo d. 8. n. 15. dicit parùm distare ab errore hæreticorum; Vasq. d. 138. num. 34. putat esse expressè damnatam, ideoque n. 29. dixerat oppositum esse ab Ecclesia definitum, & est saltem certissimum, postquam Alex. VIII. die 7. Decemb. 1690. damnavit hanc 28. prop. *Valet Baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum formamque baptizandi observat, intus verò in corde suo apud se resolvit; non intendo, quod facit Ecclesia*: & ideo etiam Trid. sess. 14. de Pœn. c. 6. requirit in Sacerdote animum, non tantum seriò agendi, sed verè absolvendi: quod autem dicitur de hoc Sacramento, idem est de aliis. Ratio verò pro omnibus à priori est voluntas Christi, qui secundum Apostolum 1. ad Corinth. 4. v. 1. voluit ministros esse, non purè nuntios, sed *dispensatores mysteriorum Dei*, ad quos spectat humano modo agere, hic & nunc quidem secundum arbitrium suum, attamen accommodatè ad voluntatem Principalem, cujus vices agunt. Rationes à posteriori dat Bellarm. suprâ ex absurdis, quæ sequerentur, nam si Sacerdos ad mensam legeret verba, *Hoc est Corpus meum*, consecraret totum panem præsentem, si quis in theatro ageret personam Constantini, & modo agendi externo baptizaretur, re ipsa rebaptizaretur &c.

Obijciunt 1. varias auctoritates & exempla. R. Ista omnia videri possunt explicata apud Bellarm. c. 28. & Moyam tr. 4. q. 3. §. 3.

Obji. 2. Vis significativa signi ad placitum non pendet ab intentione utentis sed solius instituentis, sed Sacramentum est signum ad placitum Christi, ergo non pendet ab intentione Ministri utentis. R. Non pendet ab intentione utentis, si instituens voluerit ab hac pendere, uti Christus voluit, n. si noluerit, transeat: dico, transeat, nam vox est sonus ab ore animalis productus cum intentione significandi, ergo ad vim significativam alicujus signi requiritur aliqua intentio.

Obji. 3. Contractus externè tantum factus inter homines valet, quamvis absit interna intentio contrahendi, ergo etiam Sacramentum. R. 1. n. antec., secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 608. R. 2. Dato ant. n. conseq., homines non possunt cognoscere intentiones internas, Dominus autem intuetur cor, 1. Reg. 16. v. 7., ergo quamvis ad contractum inter homines non requireretur intentio interna, requiretur ad quasi contractum Dei cum Ministro Sacramenti, quia Deus nolit se obligare ad causandam gratiam, nisi videret in Ministro intensionem internam. V. Esparf. q. 13.

Obji. 4. Ut Dominus validè donet per famulum, ad hoc non requiritur intentio famuli, ergo neque ad hoc, ut Christus per Ministrum conficiat Sacramentum. R. Ad hoc non requiritur intentio famuli, si famulus sit tantum internuntius donationis, c. si sit tanquam Procurator vel agens vices Domini, n., tum enim hujus voluntati committitur valor vel nullitas donationis, & sic se habet Minister in Sacramentis. V. Lugo d. 8. n. 29.

Obji. 5. Ecclesia præcipit orationem Horarum, & tamen qui recitaret tantum externè, internè nolens satisfacere sed irridere Ecclesiam, adhuc satisfaceret, ergo similiter in Sacramentis. R. 1. Dato antec. n. conseq.,

conseq., Ecclesia cum non cognoscat, etiam non iudicat de internis, hinc fortè præcipit solam recitationem externè attentam: è contra Deus, auctor Sacramentorum, cognoscit & iudicat interna, ergo non est ratio, cur non præceperit intentionem & attentionem internam pro conficiendis Sacramentis. *12. 1.* Ut satisfiat, etiam pro Horis, debet adesse intentio orandi, uti dictum est l. 4. n. 1325., ergo intentio aliqua interna requiritur.

Obij. 6. Repugnat divinæ bonitati, ut damnetur infans vel homo tantum attritus propter malitiam Ministri, qui externè tantum fingit se baptizare aut absolvere. *12. Alens. Dir. Gabr. & alii apud Avers. q. 64. l. 3.* putarunt Christum in ejusmodi casibus supplere effectum gratiæ, quam sententiam non improbat S. Th. favetque *Valent. apud Escob. l. 8. n. 254.* Similiter S. Bonav. *Silv. & alii apud Dicaft. de Bapt. d. 1. dub. 13.* putarunt Deum supplere in Baptismo collato pueris necdum absolutà formà mortuis: imò *Cajet.* putavit tales pueros, qui baptizari non possunt, salvari per fidem parentum: *Gerson* docuit Deum saltem quandoq; supplere extraordinariè: sed rectè dicit *Suar. in Comment. ad q. 64. a. 8.*, omnes suppletiones illas non fundari in ulla lege vel promissione Dei, imò carere omni ratione probabili: hinc *Henric.* opinionem primam vocat imperitam; *Cabrera*, temerariam & erroneam; *Escob.* improbabilem, eamque rectè confutant *Gonet d. 6. à n. 42. Herincx d. 6. à n. 21. Dicaft. suprâ.* Itaque dicendum est tales damnari propter peccata sua originalia vel actualia, quæ contraxerant & remissa non sunt, quod autem remissa non sint, non est defectus bonitatis in Deo, qui dederat media, sed est occasionaliter per malitiam Ministri, quam Deus impedire non tenebatur, imò nec poterat, salvâ lege ordinariæ providentiæ.

Alia argumenta *Scribonii* solvit fusè *Lugo à nu. 37.*, brevius *Platel.* hic à n. 85. & *Arriaga* n. 9.

55.

5. 1. Intentio indirecta, sive tantum in causa, non sufficit ad conficiendum Sacramentum. Est communis & extra controversiam, inquit *Vasq. d. 138. n. 68.* contra *Cabreram*, qui dicit probabile esse, quod Baptismus in ebrietate vel somno collatus à Ministro, qui antea voluit ita conferre, sit validus; sed oppositum tenent *Suar. Vasq. Con. Laym. Tann. Dicaft. d. 3. n. 117. Escob. l. 8. n. 36. Avers. q. 64. l. 3.* & unanimiter Theologi, inquit *Herincx d. 3. n. 30.* Ratio est 1. quia talis confectio Sacramenti non est actio humana, cum non sit facta libere vel ex deliberatione rationis. 2. Prolatio verborum in tali statu facta non est locutio humana, quia non manifestat mentem præsentem, nec quod tum iudicat, cum in tali statu non sit usus humanus mentis aut rationis. 3. Talis actus non sufficit ad contractum vel commercium humanum, ergo multò minùs ad actum Ministri, quem Christus voluit esse dispensatorem fidelem mysteriorum Dei, qui attendere debeat, ut ponatur debita materia & benè exprimatur forma.

Obij. 1. Si ideo se inebriavit, ut baptizaret, Baptismus denominabitur voluntarius, etiam in se, quia ex priore volitione debet mansisse aliquid tanquam virtus dirigens istam actionem in ebrietate, ergo sufficit ad Sacramentum. *12. n. antec.*, nam species phantasiæ, quæ manserunt, movent appetitum sensitivum ad talem actionem, quæ non est voluntaria respectu volitionis humanæ liberæ antea habitæ, sed tantum est effectus potentiarum sensitivarum in ebrietate operantium.

Inst. 1. Actus præteritus denominatur voluntarius à volitione præterita non retractata, ergo etiam actus futurus. *12. n. seq.* actus præteritus, dum existeret, pendebat à volitione, à qua denominabatur actualiter voluntarius, quod autem fuit actualiter voluntarium, manet habitualiter tale, quamdiu non retractatur: è contra actus futurus nunquam fuit nec fit voluntarius, sed tantum fuit volens per modum objecti, omne

enim voluntarium liberum debet esse à principio intrinseco libero cum cognitione finis.

Inst. 2. Prior intentio, quamvis esset simpliciter indirecta, tamen erat directa respectu Sacramenti, quia intendebat Sacramentum in se tanquam finem ebrietatis, intentio autem directa Sacramenti sufficit, ergo. *12.* Intentio directa sufficit: si existat formaliter vel virtualiter, c., si existat tantum habitualiter, n. Tempore ebrietatis autem existit tantum habitualiter, quod non sufficit, secundum dicenda n. 56.

Inst. 3. Intentio manet virtualiter in Ministro distracto, ergo etiam in ebrio. *12. n. conseq.* Quamvis distractus magis perceptibiliter attendat ad objectum distrahens, tamen communiter simul attendit tenuiter & imperceptibiliter ad alterum prius objectum, manetque immediatè liber ad volendum oppositum, ergo non est mirum, quod talis actio sufficiat ad Sacramentum, secundum dicenda n. 58. Dixi, communiter, nam si distractio esset omnimoda & veluti raptus extaticus, actio in hoc non videretur facta humano modo, prout requiritur ad Ministrum Sacramenti, defuisset enim omnis actualis, etiam tenuis attentio.

Inst. 4. Voces scriptæ retinent vim significandi humano modo, quamvis postea dormiat ille, qui scripsit, ergo etiam voces prolatae in somno. *12. n. conseq.*, nam imprimis, quando voces scribebantur, pendebant ab humana intentione significandi, quæ postea moraliter perseverat: deinde voces scriptæ retinent, saltem ex usu & pacto vim significandi modo humano, uti rectè *Palav. num. 102.*, neutrum convenit vocibus in somno vel ebrietate prolatis.

Obij. 2. Si quis prævideat se propter fidem occidendum in somno, & ideo dormiat, si occidatur, est Martyr, sicuti è contrà si quis prævideat se occisurum in ebrietate, & ideo se inebriet ac occidat, est homicida, & secundum *Lugo* n. 110. incurrit reservationem homicidio annexam, ergo similiter ille est Minister Sacramenti, si ideo se inebriet, & in ebrietate conficiat Sacramentum. *12. n. conseq.* ad martyrium vel homicidium satis est illa intendi ut objecta, quia hoc ipso, quod postea fiant, erunt volita & suo modo interpretativè voluntaria, quod sufficit, nam talis occisio passiva erit verè mors obita propter fidem, ergo erit martyrium; & talis occisio activa erit destructio vite alienæ contra jus ipsius, ergo homicidium injustum: è contrà ad confessionem Sacramenti requiritur intentio, quæ habeat se tanquam causa ad effectum, alioquin non erit actio humana, talis autem non est in ebrietate: atque ideo à simili infert *Lugo* n. 102. si quis prævideat se in ebrietate dicturum verba perjury, & ideo se inebriet, quamvis verba illa dicat in ebrietate, non fore perjurum, quia verba perjury, quando fiunt, debent esse verba humana, qualia non sunt in ebrietate. V. dicta l. 5. n. 48.

5. 3. Intentio habitualis non sufficit in Ministro conficiente Sacramentum, uti patet ex dictis, quia debet esse causa actionis, quæ ponitur Sacramentum: ex vi enim illius intentionis debet positio Sacramenti esse actio humana Ministri agentis nomine Christi & prudenter dispensantis ejus mysteria, ergo. 56.

Obij. 1. S. Th. q. 64. a. 4. dicit habitualement sufficere. *12.* Per habitualement intelligit virtualement, uti patet ex contextu: & omnes ita eum explicant. Probabiliter etiam dicitur cum *Gonet d. 6. n. 51.* per errorem describentium esse positum Tò habitualement pro virtualement, quia modus abbreviandi apud S. Th. erat ferè similis: & in aliis antiquis exemplaribus habetur, virtualement.

Obij. 2. Habitualis sufficit in suscipiente, ergo etiam in conficiente. *12. n. conseq.* Conficiens debet vi intentionis suæ agere humano modo, nomine Christi, tanquam fidelis dispensator &c., quod non fiet, nisi intentio actu dirigat actionem: suscipiens est tantum patiens, ergo in hoc sufficit talis intentio, per quam

censea-

conferatur velens pati seu recipere Sacramentum, ad quod sufficit intentio habitualis, quandoque etiam interpretativa, uti dicitur *4n. 188.*

Obij. 3. Intentio habitualis sufficit pro applicatione Missæ cras legendæ, ergo etiam pro Sacramento cras conficiendo. *4n. n. conseq.*, quia ut Missa sit & maneat applicata, satis est applicationem esse semel positam & non revocatam, tum quia est veluti donatio in diem, sive ex nunc pro tunc, quæ tenet, cum advenit tempus, quamvis non accedat nova donatio: tum maximè, quia Deus ex tunc constituitur velut executor, & acceptat Missam in talem finem, & posita postea Missa, ad solum Deum pertinet dare aliquid propter illam: è contrà intentio conficiendi Sacramentum debet esse operativa ipsius Sacramenti; debet Ministrum facere operantem humano modo, nomine Christi prudenter, fideliter &c.

Obij. 4. Si Titius ex alto loco affundens aquam, moriatur instanti A. post prolatam formam, & aqua instanti B. tangat puerum, Baptismus valebit, licet tum nequidem virtualiter amplius existat intentio Titii, ergo etiam valebit primo instanti somni, quamvis intentio tum non existat nisi habitualiter. *4n. n. conseq.*, Assusio aquæ, quæ est activa ablutio, est humano modo posita à Titio, & censetur manere talis, quando accedit ablutio passiva, seu motus aquæ super corpus pueri, quem motum non erat opus humano modo immediatè pendere à Titio, cum sit motus necessarius aquæ prius humano modo motæ à Titio, qui posuerat, quidquid ad ipsum spectabat ponere, ut puer diceretur ab eo ablutus. Hinc docet *Dicaj. d. 3. n. 126.* quamvis Titius retractaret intentionem suam post effusam aquam, non ideo impediendum valorem Sacramenti; pro quo *Lugo n. 109.* dat plura alia exempla circa Sacramentum Matrimonii. E contrà ablutio activa dormientis nunquam fuisset posita humano modo, uti supponitur. Quod si supponas immediatè ante somnum esse positam humano modo, valeret Baptismus, quamvis dormiret, quando corpus pueri passivè ablueretur.

Obij. 5. Valet Matrimonium per Procuratorem contractum, quamvis Principalis tum dormiat aut in amentiam perpetuam inciderit, uti docent *Sanch. Henr. Bonac. Arr. d. 19. à n. 34.* contra *B. Pontium & Lugo n. 108.*, ergo in Ministro sufficit intentio tantum habitualis. *4n. Dissimulato antec. dist. conseq.*, ergo in Ministro, qui per seipsum ministrat, valet intentio tantum habitualis, n., si ministrat per alium, transeat: jam verò hoc est speciale in Matrimonio, quod possit ministrari per mandatarium, quia nempe est contractus, qui per mandatarium fieri potest & obligare mandantem: hoc tamen manet, quod mandans habere debuerit intentionem saltem virtualem humano modo positam, quando mandavit; neque opus est, ut partes, hujus præsertim Sacramenti, physice coexistent. *Dixi.* transeat, nam aliqui dicunt, quod intentio mandatarii tanquam animati instrumenti sit moraliter intentio mandantis, intentio autem mandatarii est tum actu; sed de hoc vide dicenda *n. 174.*

57. §. 4. Multò minùs sufficit intentio interpretativa in Ministro conficiente Sacramentum, cum hæc nec sit nec fuerit intentio reipsa existens, sed tantum quæ existeret, si occurreret cogitatio de illa elicienda; quod autem non est, non potest dirigere consecrationem Sacramenti, ut nomine Christi & humano modo fiat, ergo.

58. §. 5. Attamen non requiritur intentio actualis formalis, sed sufficit virtualis, uti communissimè omnes, inquit *Arr. n. 30.*; imò omnes, secundum *Suar. d. 13. l. 3. Lugo d. 8. num. 90. Herincx d. 3. num. 32.* tum quia hæc sufficit ad orationem, vota, contractus, ergo similiter ad conficiendum Sacramentum: tum etiam, quia si non sufficeret, consecratio Sacramentorum esset

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

exposita perpetuis dubiis & scrupulis, quia est supra moralem potestatem hominis semper habere intentionem actualem formalem, cum nobis invitis se ingerant distractiones illam impediennes, unde meritò possemus semper dubitare de valore Sacramenti, de quo cum non dubitent Ecclesia & Doctores, dummodo Sacramentum sit positum cum intentione virtuali, moraliter certum est hanc sufficere: & ratio à priori est, quia intentio virtualis est sufficienter causa actionis, quæ ponitur Sacramentum, est enim quædam virtus prioris intentionis, imperans & dirigens executionem ejusdem objecti. Pro praxi tamen expedit præmittere formalem, si quis se reflectat, quia melior est & ceterior, si fortè virtualis deesset.

Obij. 6. Intentio virtualis non sufficit ad meritum, ergo nec ad consecrationem Sacramenti. *Prob. ant.* Quod sit ex intentione virtuali, non est liberum, quia motiva in utramque partem tum non ita proponuntur, ut voluntas possit dici proximè expedita etiam ad oppositum, ergo. *4n. n. antec.*, nam imprimis probabile est ad meritum sufficere libertatem imperfectam, imò & aliquam mediatam, uti tenent *Suar. & alii contra Oued. De merito contr. 2. p. 1. & Laurent. d. 2. l. 6.* Deinde saltem est satis habere virtualem libertatem, & remanere actus tennes proponentes utraque motiva, vi quorum actuum posset voluntas directè velle oppositum, quamvis reflexè non expeririatur in se potentiam sibi imperandi oppositum. Ex dictis,

Colligitur, eum, qui de more ponit actiones requisitas ad Sacramentum, prudenter non posse dubitare de intentione requisita, nisi hanc positivè excludat, quia vult facere, quod aliàs solet & quod faciunt iuniles Ministri, quod sufficit, uti rectè *Gammach. & Abelly p. 2. c. 1. l. 3.* Item exercitè cognoscit illas actiones esse sacras, & poni non frustra, sed ad fines certos, ergo exercitè intendet ut tales & ad istos fines, quod sufficit, uti rectè *Vasq.* Hinc infert etiam *Maurus q. 78. num. 5.* Ministros Sacramentorum, nisi studiosè omiserint intentionem faciendi Sacramentum, vel habuerint intentionem oppositam, ineptè dubitare, an habuerint intentionem sufficientem ad valorem Sacramenti. Ad hoc rectè *Bellarmin.* opus non esse dicere ore aut corde, *intento hoc facere &c.* (hæ enim scrupulosæ reflexiones potius devotionem impediunt, inquit *Herincx d. 3. num. 28.*, hominemque perturbant) sed tantum requiri, ut homo sit præsens animo, & attentè faciat, quod facit, illa enim dicuntur intentio in actu exercito, uti loquuntur *Caj. & Less.* hic q. 64. a. 8. dub. 2. Sed de scrupulis circa intentionem, & speciatim circa consecrationem, plura addemus, quando de Sacrificio.

Q. 12. An in Ministro Sacramentorum sufficiat intentio coacta. *4n.* Sufficere, si Matrimonium excipias, nam intentio coacta hic dicitur, quam Minister nolle quidem habere, nunc tamen habet, quia ab extrinseco cogitur ad illam, v.g. per metum, sed talis intentio sufficit ad sex prima Sacramenta, est enim actio humana, simpliciter libera, capax meriti & demeriti, tantum secundum quid involuntaria: Ecclesia autem specialiter voluit, ut Matrimonium haberet perfectiorem libertatem, uti suo loco dicitur.

Q. 13. An intentio Ministri debeat esse determinata ad certam materiam & personam. *4n.* Affirmativè, cum *Lugo d. 8. n. 111. & Escob. l. 8. n. 265.*, quia intendere debet præsens Sacramentum, quod constat suæ v.g. ablutione; actio enim procedens ex intentione debet cadere super hoc, in quod fertur intentio, hinc etiam debet intendere conferre personæ præsentī, cui applicat; ideoque si Cajum ablueres, & dirigeres formam Baptismi ad Titium, intra te dicendo, abluo Cajum, sed Titium baptizare volo, mentireris & invalidus esset Baptismus: Item si Sacerdos haberet ante se duas hostias, & vellet consecrare tantum unam, neque deter-

minaret

minaret quam, neutra consecraretur, quia intentio non esset determinata quoad materiam, Lugo nu. 26. Idem est, si audivisset duorum Confessiones, velletque absolvere tantum unum, & non determinaret quem de duobus, *Avers.* q. 64. f. 3. Non est tamen necesse, imò malè fieret, si quis suam intentionem restringeret ad istam in individuo personam, vel ad hanc unicam hostiam, quam ipse apposuisset, sed debet intentionem formare ad personam presentem aut ad materiam appositam & sibi moraliter approximam, uti dicitur nu. 67. & 68. An autem error circa materiam vel personam aliquando invalidet Sacramentum, dicitur q. seq.

61. Q. 14. Quid addendum sit circa errorem & erroniam intentionem Ministri. R. Seqq.

§. 1. Error Ministri, itemque intentio inducendi novum ritum, per se loquendo non invalidant Sacramentum, *Suar.* d. 2. f. 5. Lugo d. 2. à n. 113. *Compt.* d. 63. f. 3. n. 6. *Escob.* l. 8. nu. 136. *Bernal.* d. 6. f. 3. §. 2. *Dicaft.* d. 1. dub. 9. & 10. *Gonet* d. 1. n. 134. *Gob.* in *Exper.* tr. 1. n. 193. Probatur, quia Græci putant hæc omnia, *Hoc est Corpus meum, quod pro vobis traditur*, esse de essentia consecrationis panis; & licet hoc addant, ac fortè etiam habeant intentionem inducendi illum ritum, tamen validè consecrant, quia volunt facere, quod Christus instituit, & ponunt, quidquid ad essentiam Sacramenti requiritur, per accidens autem se habent talis error & altera concomitans intentio, quæ non pugnat cum intentione generali conficiendi Sacramentum, prout hic & nunc confici potest, uti pluribus firmat *Arraga* d. 7. n. 10.

Obijciens. Zacharias Papa n. 36. relatus dixit Baptismum in nomine Patris, & Filii & Spiritu Sancti, ideo esse validum, quia sic baptizans volebat inducere errorem aut hæresin, sed procedebat ex ignorantia linguæ latinæ, ergo non fuisset validus, si voluisset inducere errorem. Similiter S. Th. q. 60. a. 8. O ait, si quis intendat per hujusmodi additionem vel diminutionem alium ritum inducere, qui non sit ab Ecclesia receptus, non videtur perfici Sacramentum. R. Uterque vult, quod possemus dubitare de valore, si talis Minister voluisset inducere errorem, non quia hoc ipso defuisset aliquid ex parte materię vel formę, sed quia tum non possemus judicare adfuisse intentionem debitam; & ideo S. Th. subdit hæc formalia, non videtur perfici Sacramentum, quia non videtur, quod intendat facere id, quod facit Ecclesia; & hoc ipsum dixerat a. 7. ad 3., ergo à contrario valeret, si intenderet facere, quod facit Ecclesia, uti satis apertè docet S. Th. q. 64. a. 9. Notant tamen rectè *Suar.* Lugo n. 118. & alii, si diceret, in nomine Patris & Filii & Spiritu Sancti, tantum intendens inducere hunc errorem, quod in divinis non esset Filius sed filia, vitiari Sacramentum, quia cum Tò filia in illis circumstantiis sit æquivocum, ex intentione solius falsi sensus determinaretur ad sensum oppositum verę formę; & hoc ordinariè fiet in tali homine, inquit *Con.* q. 60. n. 65., quia intendet hoc absolute: quod si simul haberet primariam intentionem faciendi, quod Christus instituit vel quod facit vera Ecclesia, non vitiaretur Sacramentum, quia hæc intentio prævaleret.

63. §. 2. Si Arrianus proferat rectam formam Baptismi, quamvis simul putet non debere significari æqualitatem personarum, sed Patrem esse revera majorem Filio, dummodo hoc non exprimat, & habeat intentionem faciendi, quod Christus instituit, validè baptizat, uti expresè docet S. *August.* l. 3. de Bapt. c. 15. & *Conc. Arelat.* Can. 8., uti refertur etiam Cap. De Arrianis, 109. De Consecr. dist. 4. Et ratio est eadem, quia ponit totam materiam & formam, ac per accidens se habet error internus, & intentio generalis prævalet.

Obijciens. Ad valorem formę non sufficit externa prolatio, sed requiritur, ut sit locutio humana, ergo forma debet esse manifestatio conceptus interni, sed hæc ver-

ba, In nomine Patris & Filii, prolata ab Arriano, non sunt vera manifestatio conceptus interni, quia Arrianus non habet nisi hunc conceptum Patris majoris & Filii minoris, ergo. R. n. min., nam licet habeat conceptum clarum Patris majoris & Filii minoris, tamen simul etiam habet conceptum confusum & implicitum Patris & Filii æqualis, quia per intentionem prævalentem vult intelligere hoc, quod Christus intelligi voluit, Christus autem voluit intelligi Patrem & Filium æqualem, ergo.

Instabis. Arrianus in mente non habet pro objecto Personas veras sed chimericas, nam in Deo, Pater major & Filius minor, sunt chimeræ, ergo etiam voces illæ, In nomine Patris & Filii, non sunt repræsentativæ veri objecti. R. Non habet pro objecto clarè & explicitè cognito personas veras, c. non habet pro objecto confusè & implicitè cognito, n. ant. & conseq., nam voces illæ per intentionem prævalentem determinantur ad significandum objectum confusè & implicitè cognitum, uti num 38. dictum est de vocibus æquivocis.

§. 3. Si etiam in forma exprimatur error, non destruens sensum formę, sed tantum contrarius alteri veritati fidei, uti si dicatur, ego te baptizo in nomine Patris, qui te redemit &c. non ideo invalidatur Sacramentum, dummodo intendat facere, quod Christus instituit, ita *Palud. Dur. Soc. Sum. Vasq. Lugo, Dicaft.* num. 138. Et ratio est eadem, quia manet sensus à Christo intentus.

Obijciens. Quamvis error non sit contrarius sensui à Christo intento, tamen tota propositio sit falsa, ergo vitiatur Sacramentum, quod requirit veram formam. R. Tota propositio interna sit falsa, transeat, externa, n. Hæc propositio interna, Hoc est corpus meum capite plexum, est indivisibilis & indivisibiliter tendit in totum suum objectum, hinc si sit difformis uni parti objecti, dicitur simpliciter difformis objecto: eadem tamen propositio est virtualiter duplex, & ut repræsentativa hujus partis objecti sic se habentis, dici potest vera præcisivè, id est, non falsa, quamvis sit falsa positivè respectu alterius partis, & consequenter respectu objecti sui adæquati. Propositio autem externa, quæ realiter est divisibilis, divisibiliter tendit in ea objecta & divisibiliter manifestat propositionem internam, ergo potest quoad primam partem esse suo modo vera denominativè, prout est significativa judicii inadæquatè sumpti, quamvis quoad partem posteriorem sit falsa; hæc autem pars est impertinens ad formam à Christo institutam, neque destruit sensum à Christo intentum per formam, ergo non obstat valori Sacramenti, uti finè dubio validus foret Baptismus, si quis diceret, ego te baptizo hac aquâ frigidâ &c.; quamvis aqua esset calida. *Conf.* nam Symbolum Apostolorum habet omnes ferè partes connexas, & facit quodammodo unam propositionem, neque tamen ideo ab hæretico dicitur falsum, quia ipse putat hanc partem, Communionem Sanctorum, esse falsam, simile autem est de alia ejusmodi propositione.

Inst. Ergo nec obstat, si diceret, Hoc est Corpus meum ærium. R. n. seq., nam ibi non significatur, nec in mente intelligitur corpus verum, sed tantum apparens, ergo propositio illa externa, etiam respectivè ad illam partem, quæ est forma à Christo instituta, non manet vera, cum non maneat repræsentativa objecti, quod Christus voluit significari & intelligi.

§. 4. Si quis volens dicere, Si es baptizatus, ego te non baptizo, si non es baptizatus, ego te baptizo &c., per errorem dicat, Si es baptizatus, ego te baptizo, si non es baptizatus, ego te non baptizo, videtur invalidari Sacramentum, cum verba faciant sensum impossibilem, & directè excludant veritatem ac sensum formę à Christo intentum: Neque juvat intentio, quando illi contradicunt verba externa excludentia sensum requisitum.

66. §. 5. Si quis omittat aliquid non essenziale, putans esse essenziale, non conficit Sacramentum, non ratione erroris, sed defectu intentionis, quia voluntas conficiendi Sacramentum non stat cum voluntate omittendi aliquid, quod putat esse essenziale. Si tamen haberet intentionem generalem & quasi conditionatam faciendi per verba, quidquid per illa fieri posset, hæc prævaleret & sufficeret, uti rectè *Amic.* num. 80. & *Arr.* num. 25.

67. §. 6. Errores alii Ministri circa ipsum Sacramentum, rarè illud invalidant, uti rectè *Lugo* d. 8. n. 118., quia nihilominus aderit intentio sufficiens & prævaleret, uti si putaveris esse aquam benedictam & erat profana; si loco vini gallici putabas esse rhenanum; si loco unius hostiæ apposueris duas sibi coherentes, &c. Quod si quis putet de essentia absolutionis esse omnia hæc verba, *absolvo te à peccatis tuis in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti*, ideoque habeat intentionem causandi gratiam in fine omnium illorum verborum, gratia causabitur in fine verborum essentialium, uti habet communis cum *Lugo* & *Bosco* de Pœnit. d. 7. f. 3. concl. 2. contra *Vasq.* & *Dicaſt.* de Pœnit. d. 5. à n. 51., quia non est in potestate hominis facere aliquid essenziale, quod tale non est, aut suspendere effectum gratiæ, posita completè ejus causâ necessariâ.

68. §. 7. Error Ministri circa personam, quæ Sacramentum suscipit, per se loquendo, non obstat valori, nisi tantum in Matrimonio. Ita communiter omnes cum *Vasq.* d. 138. c. 7., ubi varias circa hæc refert sententias; & certissimum esse dicit *Bernal.* d. 17. nu. 83., quia natura sex primorum Sacramentorum est, ut Minister ordinariè non debeat intentionem restringere ad hunc vel illum, sed debeat intendere conferre Sacramentum petenti, cum non referat ad finem Sacramenti, sive sit Cajus sive Titius, inquit *Sanch.* de Matr. d. 18. nu. 12., hinc validè baptizans puerum, licet putes esse puellam; validè absolvis mulierem, licet putes esse virum, quia nempe intendis baptizare vel absolvere eum, qui tibi est præsens. E contra contrahens Matrimonium determinatè intendit hanc personam, quia natura Matrimonii est, ut inducat obligationem ad semper vivendum cum hac persona & ad simul educandas hujus personæ proles, ergo error circa personam est circa substantiam & invalidat contractum, secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 612 *Dixi* 1., per se loquendo, nam si Minister nollet conferre Sacramentum, nisi esset hic, quem esse putat, si reipsa non esset, Sacramentum foret nullum: è contrà si contrahens Matrimonium veller contrahere cum præsentè puella, sive esset Caja sive Titia, validè contraheret, quamvis erraret in persona, sed hæc essent per accidens & præter naturam talium Sacramentorum. *Dixi* 2., quod Minister in sex primis Sacramentis ordinariè non debeat restringere intentionem ad hunc vel illum, hoc enim facere sine justa causa, secundum *Vasq.* *Sor. Fill.* & *Escob.* num. 265. foret grave sacrilegium, quia Sacramentum exponeretur periculo nullitatis: posset tamen esse justa causa, v. g. si Confessarius sciret Titium non esse dispositum, & prudenter timeret, ne clam irrepisset in confessionale, voce & habitu simulans alium, deberet absolvere sub conditione, *si non es Titius*: & idem est in similibus casibus, de quibus videri potest *Bernal.* n. 82.

Obijciat. Saltem natura Sacramenti Ordinis postulat, ut Episcopus habeat intentionem restrictam ad hanc numero personam, gravissima enim incommoda nascerentur, si posset ignotus pro noto validè ordinari. *R.* n. assumptum, nam graviora adhuc incommoda nascerentur, si talis, qui per fraudem se ingessisset, non ordinaretur validè, quia publicè haberetur velut ordinatus, & tamen non esset, ideoque invalidè admistraret Sacramenta illa, quorum valor pendet ab Ordine. *Nec obstat*, quod Episcopi aliqui ante Ordinationem protestentur per suum Archi-Diaconum, suæ

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

intentionis non esse ordinare eum, qui per fraudem se ingesserit, v. g. sine titulo, sine ætate &c., nam protestationem illam non approbat *Lugo* d. 8. nu. 119., & quamvis fiat, plus non debet significare, quam Episcopum optare, ut emaneat, qui talis est; vel, uti vult *Rhodes* d. 1. q. 4. f. 3. §. 5., tantum significat se repulsum, si sciret ejusmodi intrusum adesse: putantque *Nav. Gob.* t. 8. nu. 316. & alii apud *Escob.* l. 23. nu. 199. Episcopum mortaliter peccaturum, si ita restringeret intentionem & nollet ordinare illum, cui aliquid deesset: è contrà *Arr.* nu. 44. non audet consuetudinem illam reprobare, putat tamen certum esse, quod hoc non obstante Episcopus intendat ordinare illos, qui bonâ fide accedunt etiam cum tali defectu, nam postea ex præscripto Pontificalis absolvit omnes ab occultis impedimentis, ad effectum talis ordinationis, ergo talis protestatio fit, ut qui scit sibi deesse aliquid, hac protestatione territus abscedat; quem defectum cum nesciat ille, qui bonâ fide accedit, frustra ad illum fieret illa protestatio: quidquid sit, de hoc, tenent Auctores communiter cum *Sporer* num. 138. talem, etiam malâ fide accedentem, ordinariè loquendo, censeri debere validè ordinatum; addit *Dicaſt.* d. 3. num. 187., si esset rationabile dubium de intentione Episcopi, hunc interrogandum, & interim abstinendum à ministerio talis Ordinis, vi cujus conferendum esset aliquod Sacramentum: quod si interrogari non posset, *Tamb.* l. 7. c. 6. n. 13. meritò dicit presbyterium sub conditione reiterandum fore, propter periculum gravium damnorum, si ordinatio fuisset invalida.

Q. 15. Quid dicendum sit, si conficiens Sacramentum habeat intentiones reipsa implicite vel indirectè contrarias. *R.* Judicandum est de valore vel nullitate Sacramenti, secundum intentionem, quæ prævalet: illa autem prævalet, quæ magis appretiat & secundum præsentem comparisonem animi simpliciter præfert suum objectum: illa autem censetur magis appretiare & simpliciter præferre suum objectum, quæ est absoluta seu universalior & saltem virtualiter reflexiva supra alteram, cui quasi derogat, uti optimè explicat *Lugo* d. 8. f. 8., quidquid in contrarium obmoveat *Bernal.* d. 17. à n. 76. Nec à *Lugone* dissentit *Dicaſt.* d. 3. dub. 8., tantum volens majorem appretiationem illam fieri per duos actus, quod *Lugo* & *Bosco* d. 1. f. 7. n. 79. probabilius putant fieri posse per unum. Quod si utraque intentio æqualiter appretiet suum objectum, nec judicari posset utra prævaleat, dicendum esset Sacramentum non fieri, quia cum utraque existat & velint fieri opposita, intendetur aliquid impossibile, ergo intentio erit irrita, uti rectè *Lugo* n. 124. *Dicaſt.* n. 173. *Esp.* q. 17. a. 2. *Bernal.* n. 79. *Palav.* n. 135. Si tamen una intentionum contrariarum & æqualium, habitualiter tantum existeret, altera actu existens imperaret consecutionem Sacramenti, hæc prævaleret, utpote efficacior, faciens actu operantem nomine Christi, ideoque valeret Sacramentum, uti rectè *Lugo*, *Dicaſt.* *Con.* q. 64. nu. 92. contra *Bernal.* num. 82.: quod tenent *Esp.* a. 3. & *Huon.* l. 4. n. 715., quamvis prior habitualiter existens fuisset appretiativè major: Neque est paritas in applicatione Sacrificii & aliis similibus, quia pro illis sufficit intentio habitualis, non autem pro conficiendis Sacramentis; secundum dicta n. 56. Vide *Palav.* à n. 173. & *Bosco* n. 84. Ex dictis,

Inferuntur seqq. 1. Volens baptizare, sed non volens causare gratiam, validè baptizat, quia est ita dispositus, ut vellet baptizare, si sciret per Baptismum causari gratiam, ergo intentio baptizandi prævalet.

2. Si Titius hætenus noluerit Matrimonium cum Caja, & tamen liberè contrahat cum præsentè, qualiscumque illa sit; si sit Caja, & ipse actu sit ita comparatus, ut nollet contrahere, si sciret esse Cajam, Matrimonium est invalidum; si autem sciens esse Cajam vellet contrahere, erit validum: Si animo ita comparatus sit,

B 2

fit,

fit, ut si sciret esse Cajam; nesciat ipse, quid esset voliturus, neutra intentio prævalebit, ideoque non fiet Matrimonium. Putat tamen *Bosco* n. 81. in hoc ultimo casu potius considerandum esse, quid alii similes homines in tali circumstantia fuissent facturi, quod enim alii fecissent, præsumitur & ipse facturus, quia ex communiter contingentibus est prudens præsumptio.

72. Si contrahentes intendant Matrimonium, sed velint esse solubile, ita ut non contraherent, si scirent esse indissolubile, Matrimonium est nullum, quia de jure saltem divino est indissolubile, uti cum communi *Sanch.* de Matr. l. 2. d. 13. *Perez* de Matr. d. 20. f. 1. & 2. *Con.* d. 26. dub. 6. *Stalen.* p. 2. c. 8. Imò *Vasq.* *Bellarmin.* *Bonac.* & alii multi cum *Dicaſt.* de Matr. d. 2. dub. 28. dicunt hoc esse de jure naturali, etiam in Matrimoniis infidelium, ergo qui per intentionem prævalentem absolute intendit esse solubile, re ipsa non intendit Matrimonium. V. *Lugo* à n. 125. & *Dicaſt.* dub. 4.

73. 4. Si baptizati intendant Matrimonium indissolubile, sed expresse nolint Sacramentum, si faciant ideo, quia putant Matrimonium non esse Sacramentum, non oberit hic error, quia prævalebit intentio absoluta Matrimonii, *Perez* d. 19. f. 10. *Esſ.* de Matr. q. 114. ad 3. *Gob.* t. 9. n. 234. Si sciant Matrimonium secundum se debere esse Sacramentum, attamen nolint nisi separatum à ratione Sacramenti, *Vasq.* *Rebel.* *B. Pontius.* *Bonac.* de Matr. q. 2. p. 5. n. 4. *Arr.* d. 19. n. 8. *Dian.* p. 3. t. 4. R. 255. *Dicaſt.* n. 204. *Hurr.* de Matrim. d. 3. diff. 19. *Stalen.* c. 7. *Gob.* n. 229. *Perez* supra docent fore verum & indissolubile Matrimonium, sed sine ratione Sacramenti, quia licet graviter peccetur, attamen videtur ratio contractus validi posse separari à ratione Sacramenti, uti fit in non baptizatis. E contra *Valent.* *Sanch.* de Matr. l. 2. d. 10. *Con.* d. 24. n. 22. *Tam.* *Tom.* 4. d. 8. q. 4. n. 85. *Lugo* de Poen. d. 14. n. 42. *Laym.* l. 5. t. 10. p. 2. c. 2. nu. 2. *Bonac.* de Matr. d. 4. dub. 1. *Haur.* l. 4. n. 716. *Esſ.* supra, *Carden.* in 2. crisi diff. 20. n. 77. *Gorn.* d. 5. n. 345. dicunt non fore verum Matrimonium ex defectu intentionis Sacramenti, quia putant rationem veri Matrimonii inter baptizatos, ex voluntate Christi non posse separari à ratione Sacramenti, eò quod Christus verum Matrimonium fidelium immediate elevavit ad rationem Sacramenti, nam Concilia dicunt absolute, quod Matrimonia fidelium sint Sacramenta; & favet *Inn.* III. Cap. *Quanto*, De divortio, *Esſ.* Matrimonium verum inter infideles existat, non tamen est ratum: inter fideles autem verum & ratum existit, quia Sacramentum fidei, quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum. Utraque sententia est probabilis, uti Auctores utrimque citati fatentur.

74. Q. 16 Quid dicendum sit, si duo Ministri conficiant idem Sacramentum, & intentiones eorum se mutuo respicientes, sibi contrariantur: v. g. Si Titius sit confessus Cajo & Sempronio, petatque ab utroque absolvi, hi autem putent non debere absolute dari duas absolutiones, ideoque Cajus sic formet intentionem, *intendo absolvere, si Sempronius non absolvat*; & contra Sempronius sic formet, *intendo absolvere, si Cajus non absolvat*. R. Neutrum conficere Sacramentum, nam vel uterque conficit vel neuter, uti rectè *Suar.* d. 23. f. 3. ad 3., quia est eadem de utroque ratio, atqui uterque non conficit, ergo. *Prob. m. n.* Si uterque conficit, ergo conditio utriusque purificatur, quia uterque non vult conficere, nisi sub conditione purificanda; sed si conditio utriusque purificetur, neuter conficit, quia conditio utriusque est, ut alter non conficiat, ergo si uterque conficit, uterque non conficit: & e contra, si neuter conficit, ergo conditio utriusque purificatur, quia conditio erat, si alter non conficeret, sed si conditio utriusque purificetur, uterque conficit, quia tum intentio utriusque est absoluta, adeoque sufficiens, ergo si neuter conficit, uterque conficit: Item, si Cajus conficit, Sempronius

non conficit, quia tum tantum intendit conficere Cajus, si Sempronius non conficiat, sed si Sempronius non conficit, Cajus etiam non conficit, cum sit eadem de utroque ratio, ergo si Cajus conficit, Cajus non conficit; & idem est de Sempronio. Itaque quidquid dicas, sequitur utraque pars contradictionis, ergo uterque habet intentionem nullam, utpote trahentem contradictoria. Similiter si Cajus diceret, *intendo, si Sempronius intendat*; & Sempronius diceret, *intendo, si Cajus non intendat*, utriusque intentio esset nulla, quia utriusque intentio etiam est mediatè reflexiva supra seipsam, & se ponendo se destruit, quia habet mediatè pro conditione negationem sui, nam intentio Caji habet pro conditione intentionem Sempronii, quæ pro conditione habet negationem intentionis Caji, ergo intentio Caji habet mediatè pro conditione negationem sui: e contra intentio Sempronii habet pro conditione negationem intentionis Caji, quæ tamen intentio Caji valet, si valeat intentio Sempronii, ergo si intentio Sempronii valeat, intentio Sempronii non valet, quia pro conditione habet, si non valeat intentio Caji. Denique si Cajus diceret, *intendo, si Sempronius intendit*; & Sempronius vicissim, *intendo, si Cajus intendit*, si sint strictè conditionales, neutra valet, quia re ipsa dicunt, *intendo, si intendo*, quod non est simpliciter intendere; ergo ut valeant, Tò si, non debet significare conditionem strictè dictam: cujus ratio ulterior est, quia conditio debet esse naturā prior conditionato, non potest autem neque res eadem seipsa, neque dux res pro eodem signo esse mutuo naturā priores. Itaque ut valeat utraque intentio & ab utroque conficiatur Sacramentum, debet uterque intendere conficere Sacramentum, vel absolute, sine respectu ad invicem; vel quasi conditionatè, veluti dicendo, *volo conficere, quia tu etiam conficis*; vel sub conditione, si alter prius non confecerit, & hoc posteriore modo debent formare intentionem neo-presbyteri consecrantes eandem hostiam cum Episcopo, *Suar.* *Dicaſt.* de Bapt. d. 1. num. 157.

Q. 17. Quid fieret, si baptizans cum baptizando replicaretur Colonia & Leodii, Colonia autem baptizaret cum debita intentione, sed Leodii cum nulla intentione vel cum insufficiente. R. Supposito casu, Baptismus Colonix factus esset validus; & Leodii autem factus esset invalidus: unde homo ille absolute esset baptizatus & acciperet gratiam, uti rectè *Bernal.* n. 80.

Q. 18. Quid præterea sit addendum circa intentionem conditionatam. R. seqq.

§. 1. Conditiones possunt esse intrinsecæ vel extrinsecæ Sacramento: tum sunt intrinsecæ, si ex natura rei insint; suntque illa omnia, quæ requirit valor Sacramenti, tam ex parte suscipientis quam conficientis: & hæ conditiones imbibuntur in intentione, qui enim alicui confert Sacramentum, intendit conferre, si alter sit capax, si ipse potestatem habeat &c. hinc foret otiosum & peccatum veniale tales conditiones sine justa causa addere: si tamen esset prudens dubium, v. g. an moribundus sincerè doleat, addi deberet, absolvo te, si capax es, si doles &c. Conditiones extrinsecæ sunt, siue quibus Sacramentum posset confici; & de his maxime valent, quæ habet *Busenb.* n. 47. relatus, & quæ jam addemus.

§. 2. Valet intentio sub conditione præsentè vel præterita, dummodo purificatà, quamvis Minister hoc ignoret, uti habet communis cum *Aversa* de Poen. q. 12. f. 4. contra *Esſ.* q. 16. a. 5. *Palav.* nu. 125. *Maurum* q. 79. n. 5. Ratio est 1. quia talis intentio est re ipsa absoluta, cum conditio posita eam absolvat. 2. Aliàs non valeret consecratio, si Sacerdos latinus consecraret sub conditione, si panis non est fermentatus, hoc enim ignorat: aut si baptizares adultum, sub conditione, si est attritus &c. quia hoc nescis; possetque fallere aut falli, licet dicat.

80. §. 3. Quamvis contractui Matrimonii apponi possint conditiones de futuro, tamen talis contractus non habet rationem Sacramenti ante purificationem omnium conditionum, sed potius habet se per modum sponsaliorum, uti cum aliis plurimis tenent *Arriaga de Pœn.* d. 50. à n. 1. & *Dicaſt.* hic d. 3. n. 155.

81. §. 4. Si conditio adjecta intentioni cujuscumque Sacramenti, sit de futuro necessario, v. g. *te absolvo, si Sol cras orietur*, putant multi cum *Dicaſt.* n. 144. censeri esse de præſenti, quia secundum sensum vulgarem significat, *si nunc sis necessarius verum dicere, quod Sol cras orietur*. Idem tenent *Esp.* a. 6. & *Palav.* n. 119., si diceret, *absolvo te, si Anti-Christus seducet multos*, quia putant sensum esse, *si nunc certum sit, quod Anti-Christus seducet multos*, quæ de præſenti vera & certa sunt, sitque hic sensus assertionis, tam certò te absolvo, quam certum est Solem cras oriturum & Anti-Christum seducturum multos. Similiter si diceret, *absolvo te, si Deus cognoscit, quod cras restituas*, docent valde probabiliter *Compe.* d. 63. l. 4. n. 4. *Bernal.* n. 71. *Herincx* d. 3. nu. 38. & alii, contra *Con. Avers.* hic q. 64. l. 3. *Dicaſt.* nu. 166. & alios, conditionem esse de præſenti, ideoque *Arr.* nu. 37. dicit se non dubitare de valore, quamvis *Suar.* d. 13. l. 3. subdubitet: Ratio illorum est, quia quamvis objectum illius scientiæ sit futurum, ipsa tamen scientia, quæ est conditio, est omnino præſens, ergo sicuti hæc conditio, si Deus videt te restituisse, est de præſenti, quamvis objectum sit præteritum, ita illa erit conditio de præſenti, quamvis objectum sit futurum: Imò *Arr.* *Herincx*, *Bernal.* n. 100. *Haim.* l. 4. nu. 700. dicunt valiturum sub conditione, *si restituas*, si non habeat sensum suspensivum, sed intendat conficere sub conditione præſentis veritatis, quod restituas, si enim revera futurum est, ut restituas, jam catur suo modo veritas illius propositionis, ipse restituas, ergo conditio est impleta: esset tamen graviter illicitum conferre sub ejusmodi conditionibus, quia opiniones oppositæ non carent probabilitate.

82. §. 5. Si absque gravi causa intentioni Sacramenti addatur conditio extrinseca, *Suar.* *Henriq.* *Escob.* n. 262. *Avers.* l. 3. & alii communiter cum *Busenb.* dicunt esse mortale; quod *Esp.* a. 7. dicit esse certum, sed *Dicaſt.* nu. 160. putat, si apponatur conditio, quæ certò existat, v. g. *absolvo te, si Christus mortuus est pro nobis*, fore tantum veniale, quod probabile est.

83. §. 6. Quando conditio apponi debet, *Caram.* putat ore exprimendam esse, & omnino consultius est: hinc *Haim.* n. 711 dicit, regulariter loquendo, fore peccatum, si mente retineatur: è contrà *J. Sauch.* *Castrop.* *Arr.* de Pœn. d. 31. n. 39. *Gorm.* n. 220. *Gob.* tr. 7. num. 271., absolute dicunt non esse opus ore exprimere, quod *Escob.* l. 15. nu. 230. dicit esse certum, & in eo convenire Doctores dicit *Moya T.* l. 1. c. 3. d. 6. q. 4. num. 42. Addit *Gob.* n. 272. nequidem opus esse habere explicitè & formaliter in mente, sed sufficere, si implicitè & virtualiter, qualiter habet, qui voluit audire Confessiones secundum institutionem Christi vel intentionem Ecclesiæ: hinc notat *Bosco* d. 7. l. 3. nu. 135. aliquos putare, quod satis sit antea sic formare intentionem, *volo omnes & solos absolvere, qui erunt legitime dispositi*: hinc *Moya* etiam dicit se non damnaturum de mortali illum, qui nequidem mente expressè conciperet conditionem, quia certum est semper adesse conditionem implicitam, cum nemo intendat conferre Sacramentum, nisi prout potest & debet. Quidquid sit de hoc, *Con. Less.* *Bardi.* *Dicaſt.* de Bapt. d. 1. n. 153. *Schild.* de Conſc. t. 6. c. 1. n. 4. *Bernal.* n. 71. alique communiter, absolute dicunt non esse de valore, ut conditio ore exprimatur; sed per conditionem in mente retentam sufficienter restringi verba, cum operari non possint ultra intentionem loquentis: unde si v. g. prævidetur offensio suscipientis Sacramentum, si conditio ore exprimeretur, satis esset mente retinere.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

*Obijci potest, 1. Si conditio non exprimat, verba erunt absoluta, ergo discordabunt à mente, quæ est conditionata, ergo sic loquens mentietur. 2. Si conditio exprimat, verba illa erunt pars formæ, ergo forma à Christo instituta substantialiter mutabitur. 3. Ad 1. Verba esse absoluta respectu intentionis significandæ, quia absolute significant intentionem, præſcindendo an hæc sit absoluta an conditionata; paterque hoc, nam semper conſignificant conditiones intrinsecè imbibitas; nec ideo discordant à mente aut sunt mendacium, quia qui præſcindit, non mentitur, probatque rectè *Haim.* à n. 708. In communi modo loquendi etiam divino solere sæpe omitti conditiones, etiam extraneas, quamvis in mente retineantur, sic enim Deus dixit, *subvertetur Ninive*, & pater sæpe dicit filio, *puniam te*, subintelligendo, *si non ostenderit penitentiam vel emendationem*. Ad 2. Verba illa, quibus significatur conditio, non sunt pars formæ, sed forma adæquata sunt verba, secundum se absoluta, à Christo instituta seu ab Ecclesia determinata, quorum sensum à Christo intentum non immutat conditio significans intentionem Sacramento hic & nunc necessariam secundum voluntatem Christi.*

84. Q. 19. Quid addendum sit circa attentionem in Ministro requisitam. 2. Quid & quod duplex sit attentio, dixi l. 4. à n. 1332., quæ recolenda sunt. Hic adde seqq.

§. 1. Ad valorem Sacramenti requiritur attentio interna Ministri, sive advertentia & applicatio aliqua animi ad hoc, quod facit; alioquin confectio Sacramenti non esset actio humana, nec posset dici facta in nomine aut persona Christi, quod tamen requiritur, secundum dicta nu. 54. Et ad hoc sufficit attentio virtualis, uti colligitur ex dictis n. 58.

Obijciat. Ad valorem contractus requiritur plena deliberatio, secundum dicta l. 3. p. 2. num. 650., quia nempe contractus est actus humanus; & cum sit res majoris momenti, fieri debet à toto homine, ergo multò magis requiritur ad valorem Sacramenti, quia Minister operatur in nomine aut persona Christi, & quidem circa rem maximi momenti, necessariam ad salutem, ergo ubi est distractio & semiplena tantum advertentia, qualem patitur attentio tantum virtualis, Sacramentum est invalidum. 2. Sicuti ad contractum sufficit præcessisse plenam advertentiam formalem, quæ maneat virtualiter, quando sit contractus, ita etiam ad Sacramentum: cum quo stat, quod quando actu ponitur contractus vel Sacramentum, possit esse distractio, quia adhuc manent plenè deliberata, ratione plenæ deliberationis virtualiter remanentis. Hinc

85. §. 2. Inferitur 1. Vix fieri posse, ut Sacramentum per distractionem reddatur invalidum, nisi esset distractio omnimoda vel planè ecstasis aut raptus. 2. Esse peccatum veniale irreverentiæ, si quis in conficiendis Sacramentis distrahatur voluntariè, uti cum communi *Gob.* in Exper. t. 2. n. 202. Quod si esset periculum errandi in formis, præsertim longioribus, aut applicatione debite materiæ, posset esse mortale, uti idem notat tr. 1. n. 97. Imò *Tamb.* hic l. 1. c. 2. §. 1. n. 4. dicit eum peccaturum mortaliter, qui voluntariè distraheretur in consecratione Eucharistiæ, quia putat esse gravem irreverentiam, si quis in Sacrificio, quo proficitur Deum esse summè venerandum, cum illo ita irreverenter se gerat, uti clariùs se explicat de Sacrif. l. 2. c. 3. n. 9.

DUBIUM I.

Quid requiratur in Ministro, ut licitè ministret.

86. R. Esp. I. Præter ea, quæ ad valorem requiruntur, requiritur probitas, sive ut sit in gratia, tum quia Christo, cujus est Minister, debet se conformare; tum quia

quia sancta sanctè sunt tractanda; tum quia ad hoc quidam singulariter ordinantur, & gratiâ peculiari donantur, ac proinde hoc curare præ aliis sunt obligati. Ita *Laym. l. c. & com. Unde res.*

I. Peccat graviter, qui conficit Sacramenta, non habens sufficientem jurisdictionem, vel de ea rationabiliter dubitans, vel qui censurâ est prohibitus.

II. Non licet Sacerdoti administrare Sacramenta, cum attritione cognita, quia adhuc est extra statum gratiæ. *Bon. r. 1. de Sac. q. 3. p. 2. §. 1.*

III. Non tamen necessariò præmittit confessionem, (nisi velit celebrare) etiam sit consultus, quia de hoc nullum est præceptum, & ad delendum mortale sufficit contritio. *Vasq. d. 136 c. 1. Card. de Lug. d. 8. §. 9.*

IV. Minister Sacramenti ad id ordinatus, si conficiat & ministret solenniter in mortali, v. g. si baptizet vel celebret, peccat mortaliter toties quoties; (quod etiam verum esse volunt *Sayr. Ledes. & Bon. Gran. cont. 3. r. 5. d. 5.* de Diacono, ex speciali commissione baptizante) nisi fortè periculum sit in mora, nec possit tam citò confiteri, aut conteri: eo enim casu baptizare, vel etiam absolvere moribundum, in statu peccati, non esse irreverentiam, docet *Lugo n. 151.*

Dixi I. *Ad id ordinatus*: etiam enim laicus in necessitate baptizet cum conscientia peccati mortalis, non peccare mortaliter, docet *Kon. l. c. Fill. r. 1. c. 5. q. 10. ex Suar. & c.*

Dixi II. *Solenniter*: nam si sine solennitate baptizet, excusat à mortali *Suar. Kon. Fill. loc. cit.*

V. Alii, qui conficiunt & ministrant, non peccant mortaliter, v. g. cum laici in necessitate baptizant, vel ministrant sibi invicem Matrimonium in mortali. Ita contra *Sylv. Vasq. & alios*, docet *Suar. cum aliis*; qui tamen vult eos peccare mortaliter, quatenus hoc in mortali suscipiunt. Ita etiam *Fill. Fern. Sanch Kon. q. 64. p. a. 6. dub. 1.*

VI. Qui ministrat, etiam non conficiat Eucharistiam, in mortali, peccat mortaliter, ut habet communis, *Suar. Fill. Lay. Bon. & aliorum*, contra *Vasq.* cujus sententiam *Diana* rectè notat esse probabilem, sive sit Sacerdos sive Diaconus, ut *v. p. 3. c. 4. R. 195.* Idem docet *Lugo n. 155.* Et quidem aliqui putant, tot mortalia committi, quot communicantur; quod minùs videtur probabile, cum moraliter non sit nisi una distributio & una indigna administratio. Ita *Tann. 2. 2. Henriq. Fill. num. 87. & c.* contra *Kon. & Bonac.*

VII. Etiam probabile sit, quod docet *Sylv. Caj. Fill. c. 6. n. 87. Nav. & Sa V. Ordo.* Diaconum & Subdiaconum, si cum mortali in Ordine suo ministret; Item Sacerdotem, & Episcopum, si sacramentalia exerceat; nuptias, aquam benedicat; altaria, templa, vasa consecrat; concionetur; Eucharistiam de loco in locum transferat, peccare mortaliter: Contrarium tamen videtur verius, ut docet *Suar. Vasq. Lay. Kon. dub. 1. Lug. l. c.* Ratio, quia hæ actiones non tendunt proximè ad sanctificationem animæ ex opere operato, sicut actiones sacramentales.

VIII. Non videtur vera esse sententia, quæ docet esse mortale tangere in mortali corporalia, calices, reliquias, &c. *Sayr. Suar. Bon. d. 1. q. 3. p. 2.* Quod si quis in mortali, (etiam laicus in necessitate) elevet de terra Eucharistiam, non videtur aliud agere, quàm si Christum in hac vita lapsum elevasset; secus tamen, si quis id extra necessitatem temerè præsumat, exemplo *Ozz.*

Bonac. n. 12.

Resp. II. Requiritur præterea, ut exhibeat ac curet, non tantum, quæ ad substantiam Sacramenti sunt necessaria, sed etiam quæ ad decorem, sive ex natura rei sive ex præcepto Ecclesiæ, spectant. Ratio prioris, quia alioqui Sacramenta dehonestat, & tractat indignè. Ratio posterioris, quia Sacramenta sanctè sunt tra-

ctanda; & præcepta Ecclesiæ obligant in conscientia. Unde resolves.

I. Peccat ministrans mortaliter, 1. si utatur materiâ vel formâ falsâ, vel (extra necessitatem) dubiâ. *Bon. q. 2. p. 1. n. 32.* 2. Si omittat intentionem requisitam. Quod si verò dubium oriatur, & non tantum inanis scrupulus, (is enim rejici debet) an forma fuerit legitima; vel an legitime & integrè prolata; tunc etiam speculative probabile sit formam esse legitimam, in praxi tamen iteranda erit sub conditione: quia tutius hic eligendum est.

II. Peccat quoque (graviter vel leviter, pro gravitate materiæ) 1. qui verba formæ corruptè, inarticulatè, indevorè pronuntiat. 2. Qui materiam, vel formam, vel ceremonias contra Ecclesiæ morem, quamvis accidentaliter, sine causa mutat, vel omittit. Quod si fiat ex contemptu, est mortale; si ex negligentia, sæpe est mortale, quando ea magna est, & in re gravi. *V. infra c. 4. d. 5.*

III. Peccat graviter, qui ministrat Sacramentum publico peccatori vel aliter indigno, nisi indignitas sciat ex Confessione, vel sit occulta indignitas, & ex negatione sequeretur infamia; ut patet ex praxi Ecclesiæ, & Christi, qui Judæ Eucharistiam dedit. Gravius peccaret, qui, ne daret indigno, porrigeret ei hostiam non consecratam, etiam sic cum eo convenisset; aut qui non audens indignè celebrare, simularet Missam, elevans hostiam non consecratam: quia, quantum est ex se, dat occasionem idololatriæ. *V. Bon. q. 6. p. 4. Suar. Kon. & c. Scholast.*

A D D E N D A.

Quest. 20. An omnes, qui possunt validè, etiam possint licitè ministrare Sacramenta. *12.* Negative, quia aliud postulabat rectum regimen Ecclesiæ, & ideo etiam à Christo instituti sunt diversi Ordines Ministrorum. Itaque universim, 1. Soli Sacerdotes licitè ministrant Sacramenta, excepto Matrimonio: si autem absit Sacerdos, licitè Baptismum in necessitate ministrat quivis, servato tamen ordine inter præsentés, uti nu. 271. & 277. dicitur. 2. Non omnes Sacerdotes licitè ministrant Sacramenta quibuscumque, sed tantum illis, in quos jurisdictionem aliquam habent, vel ordinariam vel delegatam; uti etiam suis locis dicitur, potestque videri *Aversa q. 64. l. 2. & 6.* 3. Ut Minister licitè agat, debet observare ceremonias aliaque ab Ecclesiâ præscripta pro administratione Sacramentorum. 4. Conficiens Sacramentum debet carere censurâ & impedimento canonico: Item debet esse in gratia.

Q. 21. Quando nam Minister Sacramenti teneatur esse in gratia. 12. Probabilius cum *Marchant. & Gob. in Exper. t. 2. n. 150.* ad vitandum mortale sufficere, si sit in gratia ante consummatum actum essentialem Sacramenti, uti declarabitur n. 97. & 102.; prius enim non est Sacramentum nec causatur gratia.

Q. 22. An excommunicatus vel hereticus aliquando licitè ministret Sacramenta. 12. De hoc dicitur à n. 209.

Q. 23. An per Sacramentum causetur major gratia, si Minister sit dignior seu in majore gratia. 12. Negative, quantum est ex vi Sacramenti, sive ex opere operato. Rectè tamen docet *Caj. contra Mendo diff. 9. n. 10.*, quod possit Minister dignior opere vel oratione sua mereri aut impetrare suscipienti majores gratias; sed hoc per accidens se habet ad Sacramentum.

Q. 24. Quomodo peccet, qui Sacramentum conficit vel ministrat in mortali. 12.

§. 1. Probabilius videtur omnem illum, per se loquendo, peccare mortaliter, qui Sacramentum conficit in mortali. Ita *S. Th. q. 64. a. 6. O. Carech. Romanus de Sacram. c. 5. n. 1. Nav. Carthag. Dur. Angel. Hurv. B. Pontius, Vasq. d. 136. c. 3. Lugo d. 8. à nu. 146. Arr. d.*

20. n. 4. *Amic.* d. 9. n. 5. *J. Pontius* d. 4. q. 9. concl. 1. *Castrop.* t. 18. d. 1. p. 5. n. 11. *Rhod.* d. 1. q. 4. f. 4. §. 2. *Bernal.* d. 17. f. 6. §. 2. *Gob.* in *Exper.* t. 1. n. 55. *Bosco* d. 1. f. 7. concl. 11. *Gorm.* à n. 141. Sed hanc sententiam non omnes eodem modo admittunt, nam *Crouf. Villal.* & alii apud *Moyan* t. 1. t. 4. q. 1. §. 1. dicunt probabile esse, quod non sit mortale, à quocumque conficiatur; sed hanc opinionem improbabilem censent *Ledesm.* *Turr. Leand.* *Diana* p. 10. t. 16. R. 28. Esse autem mortale in illo, qui ad conficiendum tale Sacramentum specialiter ordinatus est; in alio verò, qui ad hoc ordinatus non est, esse veniale tantum, docent *Cajer. Suar. Valent. Con. Bonac. Præpos. Sanch. Tann. Avers.* q. 64. f. 4. & q. 67. f. 2. §. *Septimò.* *Escob.* l. 8. n. 223. 237. *Diana* p. 3. t. 4. R. 10. *Herincx* d. 3. n. 47. *Gonet* d. 6. a. 4. *Maurus* q. 81. *Platel.* n. 72. *Illf.* n. 39. *Sporer* n. 171., ad quos post multa tandem relabitur *Dicaft.* d. 3. num. 228. & favet *Esparfa* q. 18. a. 4. Alii addunt, quamvis ordinatus sit ad hoc, si tamen non faciat solenniter, fore veniale tantum. Denique aliqui *Scotistæ* & *Canonistæ*, teste *Gorm.* n. 141. & 151. putant nequidem fore veniale, si Minister non sit ad hoc ordinatus nec faciat solenniter. Sed conclusio nostra *Probat* 1. universaliter auctoritate SS. PP. apud *Suar.* d. 16. f. 3. *Vasq.* c. 1. *Dicaft.* n. 249., qui absolute id asserunt de Ministro indigno, nec distinguunt inter ordinatum & non ordinatum, solenniter & non solenniter ministrantem. Et quamvis tantum in genere dicant peccari, satis innuunt esse mortale, cum materia sit gravissima: Habeturque saltem de Ministro ordinato satis expresse *Cap. ult. De tempore Ordin.* & *Cap. ult. De cohab. Cleric.* Et ratio generalis est, quia talis Minister agit nomine Christi; ponit actionem, quæ principaliter est Christi, ponitque eam velut in persona Christi, uti num. 53. dictum est: item physice & immediate per suam actionem influit in Sacramentum, & per hoc cooperatur Deo in sanctificatione animarum ac productione gratiæ; hæc autem facere in statu summe impuritatis & inimicitie divinæ videtur importare gravem irreverentiam erga res sacras & Deum ipsum, cum se pessimè disformet à dignitate rei peragendæ & à sanctitate illius, cui cooperatur, ergo. *Conf.* nam ad ministeria sacra antiquæ Legis sub interminatione mortis requirebatur specialis munditia, uti constat ex *Levit.* 22. & *Exodi* 19., ergo multò magis ad sacratissima mysteria novæ Legis. *Probat* 2. specialiter contra *Caj.* & alios, quia si ab ordinatione vel à gratis specialiter datis ad hoc, ut ea munia bene obeantur, deberet peti obligatio non obeundi illa in mortali, sequitur graviter peccaturum Sacerdotem, quoties in mortali tangeret sacram hostiam; item Diaconum, qui solenniter caneret Evangelium; item Ostiarium, qui ex officio aperiret valvas Ecclesiæ; imò & Confirmatum, qui coram tyranno profiteretur fidem, aut etiam conjugatum, qui in mortali haberet actum conjugalem, nam per Sacramenta specialiter sunt suo modo deputati ad ea peragenda & gratias acceperunt ad ea ritè obeunda; hæc autem non admittuntur à plerisque Adversariis. Si dicas cum *Suar.* præterea requiri, ut opus peragendum sit secundum se valde dignum. *Contrà* est, quia opus illud est æquè dignum, si fiat ab ordinato ad illud si fiat à non ordinato, imò est secundum se quid indignus, si fiat à non ordinato, utpote secundum se minus digno: Hinc *Bernal.* n. 101. rectè notat, si Sacerdos & laicus in mortali, extra necessitatem esset baptizaturus, minus indecens fore, si Sacerdos baptizaret, quia cum consecratus sit, dispositione excedit laicum, ergo ex majori dignitate personæ ordinatæ colligi non debet gravitas irreverentiæ.

92. *Dixi*, per se loquendo, nam si ad sit necessitas, v. g. absolvendi moribundum, nullum est peccatum, uti habet *S. Thad.* 3. cum communi, teste *Dicaft.* num. 214., quam omnes merito admittunt, inquit *Esparfa* suprâ, imò peccaret, si non absolveret, jus enim divinum &

charitas magis obligat ad procurandam salutem proximi, quam ad attendendam reverentiam Sacramenti, contra quam non agitur in ea necessitate; licet, inquit *Dicaft.*, irreverentia est, per se loquendo, si famulus tecto capite transeat Dominum, attamen si videat filium Domini submergendum, nisi tecto capite procurrat ad eripiendum à naufragio filium Domini, nullam in hunc committit irreverentiam, sed culpandus esset, si non ita faceret. Addit *Moya* n. 2., si Confessarius non possit se tam citò disponere ad contritionem, & differendo absolutionem incurreret gravem notam vel infamiam, etiam posse in mortali absolvere, eo quod hæc necessitas etiam videatur cum excusare. Ex dictis n. 91.

Colliges, mortaliter peccare, 1. baptizantem in mortali, quamvis laicus sit.

2. Sacerdotem, si consecraret in mortali: quod si insuper in mortali communicet, est aliud specie peccatum, quod evitasset, si ante Communionem eliciisset contritionem; tumque pro Confessione satisfecisset, dicendo, consecravi in mortali, nunc autem dicere debet, consecravi & communicavi, vel uno verbo, celebravi in mortali. Quod si post consecrationem incidisset in mortale, & in eo sibi ipsi dedisset Communionem, contraxisset peccatum specie diversum à peccato illius, cui ab altero daretur Communio, est enim diversa malitia indignè ministrare & indignè suscipere Eucharistiam, uti rectè *Lugo* à n. 202. *Avers.* f. 10. *Dicaft.* de Euch. d. 9. n. 136. Unde consecrans & postea seipsum communicans in mortali, quadruplicem specie malitiam contrahit, nempe quia Eucharistiam in mortali, 1. conficit. 2. ministrat. 3. ministrat indigno. 4. suscipit indignus: quæ omnes malitiæ intelliguntur, si dicat, celebravi Missam in peccato mortali: An autem secunda malitia, quia indignus ministrat, sit mortalis, dicetur n. 94.

3. Confessarium, si absolvat in mortali: & secundum dicta l. 5. n. 171., quamvis continuatè Confessiones audiat, toties peccat, quoties aliquem absolvit.

4. Episcopum, si in mortali consecraret alium Episcopum vel conferat Ordines minores, supposito, quod Episcopatus & Minores sint Sacramentum, quod de Episcopatu docent plurimi cum *Dicaft.* de Ord. dub. 3. & 6., putatque *Bernal.* d. 46. n. 32. esse vel de fide vel Theologicè certissimum; de Minoribus autem, est etiam omnino communis sententia cum *Dicaft.* dub. 8. & *Bernal.* n. 38.

5. Contrahentem Matrimonium in mortali, non tantum prout est suscipiens, secundum dicenda num. 196., sed etiam prout est ministrans, quidquid repugnet multi cum *Rhodes* & *Diana* p. 3. t. 4. R. 199. Estque hoc verum, quamvis per Procuratorem contrahat: utrumque tamen peccatum sufficienter explicat, dicendo, se in mortali contraxisse Matrimonium, quia suscipiendo ministrat & ministrando suscipit.

6. Nec satis est ad vitandum mortale, si tales Ministri eliciant pium motum cordis, quo deponant voluntatem peccandi, sed tenentur prius saltem conteri perfectè, uti certum videtur contra *Marchant.* in Trib. Tom. 1. t. 5. q. 2., nam aliàs conficiunt Sacramentum in mortali: & siquidem communicare debeant, præmitti debet Confessio, uti dicetur n. 511.

§. 2. Probabile est non esse mortale Eucharistiam jam consecratam distribuere, aut alia similia peragere in mortali. Ita docent tanquam probabilius *Vasq.* d. 136. n. 39. *Lugo* d. 8. n. 155. *Amic.* d. 9. n. 8. *Bernal.* d. 17. §. 3. *Sporer* n. 172. *Illf.* n. 43. alique multi cum *Diana* p. 3. t. 14. R. 23. & *Avers.* de Euch. q. 10. f. 5. §. *Quæst.* Et probabile esse fatentur *Dicaft.* d. 3. n. 132. *Bosco* n. 170. Valde probabile esse dicit *Arr.* d. 20. n. 5. Oppositum tamen etiam probabiliter tenent *Suar. Valent. Con. Bonac. Fill. Sayr. Villal. Regin. Gonet* n. 109. *Herincx* d. 3. n. 50. *Platel.* n. 73. & alii, quorum multi dicunt toties peccari mortaliter, quot homines etiam continuatè

communicatur; idque videntur dicere consequenter, uti insinuat Vil. 5. n. 172. Sed ratio nostra est, quia distribuens non conficit Sacramentum, nec aliquid agit nomine aut in persona Christi, nec immediate cooperatur Deo in causanda gratia, sed tantum quodammodo applicat activa passivis, & operatur aliquid remote se habens ad productionem gratiæ, ergo non apparet, unde refundatur gravis irreverentia. *Conf.* Nam Christus non requisivit, ut distribuens sit persona sacra, quia olim in Ecclesia laici dabant Communionem sibi & aliis, ferebantque domum ad eum finem: & quamvis requiratur, ut ordinarius Minister sit persona sacra, hoc non est ratione distributionis, sed quia ordinarius Minister distributionis, est ille idem, qui conficit, nempe Sacerdos. Deinde, sicuti qui in mortali Eucharistiam loco mover vel gestat, vel cum ea benedicit populo, secundum plerumque Adversarios non ideo peccat mortaliter, ita nec si admoveat ori communicantis.

95. Dixi, non esse mortale, nam est veniale, uti notant *Dicaft.* & alii passim, ac satis constat ex Cap. ult. Causa 1. q. 8., ubi *Nicolaus* Papa expressè dicit talem se ledere & sibi nocere: similiter *S. August.* T. 7. l. 2. contra *Epist. Parmen.* c. 10. dicit, omnia Sacramenta obesse indignè tractantibus, ergo peccant saltem venialiter. Ex dictis,

96. Inferitur 1. cum *Rhod. Avers.* *Bernal.* l. 7. *Herincx* à n. 50. aliisque multis, Ministrum Ecclesiæ non peccare mortaliter, quamvis in mortali obeat quascumque alias functiones sacras, quibus non conficitur Sacramentum: unde non peccat mortaliter, 1. Episcopus in mortali consecrans Chrismam, quidquid contradicant *Lugo* n. 156. & *Gonet* n. 111. Multò minus consecrans calices &c., uti fatetur *Gonet*: imò nec conferens primam Tonsuram, cum hæc non sit Sacramentum, uti habet communissima cum *Dicaft.* de Ordine n. 18. ubi probat nequidem esse propriè Ordinem. Neque mortaliter peccat Episcopus assistens Episcopo consecranti alium Episcopum, cum assistendo non conficiat Sacramentum. 2. Nec Sacerdos solenniter benedicens nuptias, salem, aquam &c. imò nec legens Missam, etiam per Canonem, dummodo ante Consecrationem conteratur, uti habet communior contra *Sylv. Med.* & alios apud *Aversam* hic q. 64. l. 4. 3. Nec Diaconus aut Subdiaconus solenniter ministrantes, quamvis etiam ex consuetudine id sæpius faciant, uti rectè *Vasq. Con.* & *Dicaft.* n. 218. contra *Fill.* & alios, nam dato, quòd singuli actus sint aliqua irreverentia, tamen cum moraliter sint omnino divisi, non coalescunt in ordine ad constituendam unam irreverentiam gravem.

99. Inferitur 2. cum *Lugo* n. 152. *Bernal.* §. 3. *Arr.* nu. 14. contra *Vasq.* c. 4., eos peccare venialiter, qui in mortali obeunt munia soli sacro Ordini annexa, quia videtur esse aliqua irreverentia, si absque sanctitate obeant illa, quæ Ordinem sacrum specialiter requirunt, uti si Episcopus solenniter benedicat populo, si Sacerdos solenniter benedicat nuptias, si Subdiaconus vel Diaconus solenniter ministret in Missa &c. Quòd si functiones annexæ non sint Ordini sacro, uti si Parochus, aut cum ejus licentia Sacerdos alius assistat Matrimonio, si Acolythus in Missa solenni ministret ampullas, si Subdiaconus in Missa non solenni sine Manipulo canat Epistolam &c., docent *Bernal.* & alii contra *Suar.* & alios nequidem fore veniale; uti nec si Sacerdos vel Episcopus concionetur in mortali, quamvis *Caj.* & alii, quos refert *Diana* p. 2. t. 4. R. 197. dicant esse mortale, sed *Vasq.* c. 5. rectè confutat eos: *Aversa* tamen suprà dicit esse veniale, & favet *Herincx* num. 53. Nunc solvenda sunt, quæ opponuntur dictis n. 94.

100. Obijciunt 1. Ecclesia potest sub mortali prohibere, ne quis in mortali distribuat Communionem, ergo signum est esse materiam de se gravem, quia res de se levis non potest prohiberi sub mortali, ergo si sit peccatum sic distribuere Communionem, erit mortale. R.

cum *Arr.* n. 15. n. utramque seq., nam etiam potest Ecclesia sub mortali prohibere conjugibus, ne eo die communicent, quo habuerunt actum conjugalem, & tamen si nunc post actum illum communicent, est ad summum veniale: itaque sicuti potest res de se nullo modo mala propter causas & circumstantias graves prohiberi sub mortali, ita etiam res de se tantum leviter mala.

Obij. 2. Major requiritur dignitas ad tangendum Christum, quam ad contrahendum Matrimonium, quod inde colligitur, quia Ordinatio prærequiritur ad tangendum Christum, sed in mortali contrahere Matrimonium est mortale, ergo etiam in mortali tangere Christum. R. n. maj., per se loquendo, nam etiam Adversarii, inter quos *Con. Bonac. Dicaft.* n. 217. rectè docent eum non peccaturum mortaliter, qui in mortali constitutus hostiam consecratam in terra jacentem elevaret, & quis dicet fuisse mortale, si Magdalena vel mulier fluxu sanguinis laborans Christum attigerint in mortali? Quòd autem nunc peccet mortaliter, qui non ordinatus Christum extra necessitatem tangit, est propter gravem prohibitionem Ecclesiæ, attamen Ordo non est præcisè ratione Christi tangendi, sed ut aliæ actiones à tali homine decenter obeantur.

Inst. Oza graviter peccavit tangendo Arcam, uti colligitur ex pœna mortis, ergo multò magis graviter peccat, qui in mortali tangit Christum. R. Antec. negari à gravissimis DD., teste *Escob.* in 2. Reg. c. 6. v. 6., potuit enim mors corporis ad exemplum infligi etiam propter veniale: sed dato antec. n. conseq., quia erat positivum præceptum sub pœna mortis, ne tangeretur Arca ab aliis, quam Aarone & Sacerdotibus, uti cum aliis tenet *Corn.* à *Lapide* ad v. 7., & satis clarè habetur *Num.* 4. v. 15., tale autem præceptum non est, ut à Sacerdote in mortali constituto non tangatur Christus.

Obij. 3. Benedictio Chrismatis est de essentia Sacramenti Confirmationis, ergo Episcopus in mortali benedicens Chrisma peccat mortaliter. R. n. conseq. nam etiam Confessio est de essentia Pœnitentiæ, & tamen qui confitetur in mortali, non ideo peccat mortaliter: & ratio omnium est, quia benedicere Chrisma &c. non est confirmare aut conficere Sacramentum, nec est per actionem nomine Christi positam causare gratiam, sed tantum aliquid prævium.

Inst. 1. Saltem in mortali audire Confessiones erit mortale, quia hæc actio est verè sacramentalis, & ponitur à Ministro. R. *Suar.* *Arr.* à n. 10. *Gonet* num. 108. aliique apud *Escob.* l. 8. num. 234. concedunt seq., sed probabilis negant *Henriq. Marchant. Rhod. Lugo* n. 158. *Dian.* p. 1. t. 7. R. 47. *Gob.* in Exp. t. 2. n. 150. *Bernal.* d. 17. à n. 147. *Dicaft.* n. 243. *Herincx* n. 49. *Avers.* de Pœn. q. 16. l. 10. *Bosco* nu. 169. *Sporer* num. 173., non ideo, quia Minister audiendo non tam agit, quam patitur, uti vult *Lugo* n. 159., nam audiens debet in se producere intellectionem, ergo agit, uti etiam agit imponendo pœnitentiam ante absolutionem, neque tamen ideo peccat mortaliter, uti post alios fatetur *Lugo* nu. 160., sed ideo non peccat mortaliter, quia necdum operatur nomine vel in persona Christi, neque adhuc causat gratiam, sed hoc prius fit, quando datur absolutio, quam rationem *Moya* t. 4. q. 1. n. 34. vocat probabilissimam: hinc consequenter dicendum est, quod n. 88. diximus, nempe eum non peccare mortaliter, qui in mortali formam Sacramenti inchoat, dummodo ante expressionem ultimæ partis essentialis sit in statu gratiæ, quidquid in contrarium dicant *Aversa* & alii.

Inst. 2. Ergo qui consecrat Eucharistiam, non peccat mortaliter, quia non cooperatur Christo in causanda gratia, quæ prius in sumptione causatur. R. n. seq., quia consecrans conficit Sacramentum & propriissimè agit nomine Christi, in cujus persona etiam loquitur. Deinde concurrat immediate ad ponendum Christum, qui est substantialis gratia & omnis gratiæ accidentalis auctor:

101.

102.

auctor : hinc conficiens Eucharistiam in mortali gravius peccat, quam conficiens ullum aliud Sacramentum.

103. *Objs. 4. Gregorius IX. Cap. Quæstion. Ult. De Temp. Ordin., dicit Clericos criminosos, si eos non pœnituerit, sub interminatione divini iudicii obtestandos esse, ut in testimonium suæ damnationis in susceptis Ordinibus non ministrent. Et Cap. Quæstion. Ult. De cohab. Cleric. & mulier., dicit Clericum concubinarium occultum, esse pro mortali quoad seipsum suspensum ab officio. Similiter S. Th. in 4. dist. 24. a. 3. q. 5. ait, quicumque, quod sibi competit ex Ordine, facit indignè, per hoc mortaliter peccat. Item ad 4., quandocumque existens in mortali exhibet se in aliquo actu ut Ministrum Ecclesiæ, toties mortaliter peccat. Addit, quando ejusmodi indigni Ministri tangunt res sacras, quasi ex officio utentes, peccant mortaliter. R. Hæ auctoritates reddunt sententiam oppositam valde probabilem: quia tamen videntur nimium probare, dici potest Gregorium loqui de universo genere actionum clericalium, & sensum esse, peccari posse mortaliter, si obeantur indignè, non si singulæ, alioqui Ostiarius in mortali aperiens januam templi peccaret mortaliter, sed si aliquæ, nempe si conficiantur Sacramenta. Alii putant Gregorium loqui de Ministris altaris, qui olim communicabant in Missa solemni, uti probant *Suar. d. 69. f. 3. & Lugo n. 146.*, & fortè ideo significavit Clericos peccare mortaliter, si nempe officia sua completè obeant, id est, si simul communicent in mortali. Alii cum *Dicast. nu. 242. & 249.* dicunt Gregorium tantum velle, quòd talis peccet, sed non determinare, quomodo peccet. *Bernal. num. 100.* dicit Gregorium in hoc esse locutum velut privatum Doctorem & non ut Pontificem, ed quòd de illo puncto non esset interrogatus. Quod S. Thomam attinet, si hic similem explicationem non patitur, consequenter dicendum esset etiam peccare mortaliter Sacerdotem, si in mortali tangeret ciborium; Item Subdiaconum, si solenniter ministrans explicet corporale in altari; Item Acolythum, si deferat ampullas vel lumen ad altare &c., hæc enim competunt ipsis ex suo Ordine & velut Ministris, hæc autem negantur etiam ab Adversariis, uti videri potest apud *Dicast. n. 217.*, ubi ejusmodi rigidam aliquorum sententiam vocat satis falsam & scrupulosam: Itaque dici potest cum *Ills. n. 44. S. Thomam* velle, quòd actus illi sint mortale, quando simul includunt actum principalem, qui est consecratio vel susceptio Sacramenti, & in eum sensum dicebatur primis Parentibus *Gen. 3. v. 3.*, ne tangerent arborem, id est, simul ex ea comedendo.*

104. *Q. 25. An in administratione Sacramentorum licitus sit usus sententiæ tantum probabilis. R. Recolendum est hic ex dictis l. 1. à n. 103. 134. 172., quænam opiniones dicantur probabiles, probabiliores, tutæ, tutiores: quibus suppositis, adde seqq.*

§. 1. Peccat mortaliter, qui in administratione Sacramentorum sequitur sententiam tantum probabilè de valore, relinquens tutiorem, nam *Innoc. XI.* damnavit hanc 1. prop. *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilè de valore Sacramenti relicta tutiore, nisi id veter lex, conventio aut periculum gravis damni incurrendi, hinc sententia probabili tantum, utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis sacerdotalis & episcopalis.* Ratio autem est, quia opinio probabilis nihil immutat, addit vel subtrahit pro illo, quod fortè ad valorem requiritur, ergo secundum hanc operando, Sacramentum exponitur periculo nullitatis, ergo eodem modo peccatur, quo peccaretur, si Sacramentum reipsa frustraretur seu fieret irritum, quia, in moralibus, facere & exponere se periculo faciendi, censentur idem: frustrare autem Sacramentum est mortale, inprimis contra virtutem religionis, quia est gravis irreverentia in Christum, qui Sacramenta instituit eo fine, ut dum ponerentur præcipua eorum partes, fierent completè va-

lida & causarent gratiam, quo fine frustratur Christus. Ideoque audiendi non sunt *Vasq. Sanch. in Decal. l. 1. c. 9. n. 33. J. Sanch. d. 44. Rhod. d. 1. q. 4. §. 4. Dicast. de Pœn. d. 10 n. 223.* alique dicentes hoc non esse contra religionem, nam saltem id nunc est certum & fateatur *Dicast. à n. 221. 226.* si adit præceptum Ecclesiæ, uti nunc est præceptum *Innoc. XI.*, qui ex motivo reverentiæ erga Sacramenta prohibet praxin opinionis oppositæ, adeoque per præceptum suum facit materiam prohibitam pertinere ad virtutem religionis, secundum dicta *l. 1. n. 626.* Deinde potest esse mortale etiam contra Charitatem; quia sic conferens exponit suscipientem periculo carendi fructu Sacramenti. Præterea potest esse mortale contra justitiam, si nempe Minister teneatur, aut se ingerat pro illo, qui tenetur ex officio vel contractu Sacramentum ministrare, tum enim in se suscipit obligationem illius, uti notant *Dicast. de Bapt. d. 1. n. 219. & Bosco d. 1. f. 7. n. 265.* Imò *J. Sanch. à n. 15. Rhod. & alii* putant contra *Dicast.* quemcumque Ministrum, qui omittis certis utitur tantum probabilibus, peccare contra justitiam, quia hoc ipso quòd ministrare velit, tacitè se obligat ad ita ministrandum, sicuti res exigit & pro jure suo vult sibi ministrari suscipiens, qui omnino vult sibi adhiberi certa, petiturus Sacramentum ab alio, si sciret hunc operari velle secundum probabilia tantum.

§. 2. Valent jam dicta, etiam si Sacramentum administrandum non sit necessarium ad salutem, uti tenent nunc omnes communissimè contra *Dianam p. 1. t. 13. R. 2. Moyam t. 1. q. 9. & alios*; quia esset saltem grave contra reverentiam Sacramenti. Et quæ Adversarii opponunt, bene confutat *Bosco* supra concl. 16., nec sunt magni momenti.

§. 3. Peccat graviter, qui etiam in susceptione Sacramenti sequitur opinionem minus probabilem de valore Sacramenti, pendente etiam ab ipso suscipiente, relinquendo tutiorem, quia quamvis Decretum *Inn. XI.* expressè loquatur de solo conferente, tamen idem est de suscipiente, *Carden. in 1. crisi diss. 2. n. 38. Gornaz d. 5. n. 308* alique nunc communiter contra *Vasq. d. 146. n. 29. Dianam* supra & *Hozes*: Ratio autem est, quia etiam suscipiens, si relinquat tutiorem, exponit Sacramentum periculo nullitatis, ergo etiam committit irreverentiam in Auctorem Sacramenti. Deinde, si Sacramentum sit de necessitate salutis, repugnat rationi naturali, quod ex Charitate teneat providere securitatem alteri & non mihi, inquit rectè *Dicast. n. 211.*

Objicies. Damnatum non est, quòd suscipiens licitè sequatur talem opinionem probabilè, ergo cum graves Auctores asserant id licitè fieri, sequi possumus. *Conf. 1.* Nam damnatio propositionum est odiosa, ergo cum loquatur de solo conferente, non debet extendi ad suscipientem. *Conf. 2.* Quia cum conferens opereatur nomine Christi & activè debeat concurrere ad gratiam, potuit Ecclesia per damnationem propositionis velle hunc magis reverentem & sollicitum reddere, non item suscipientem, maxime cum possit velle carere fructu Sacramenti, ergo ex damnatione circa conferentem non debet inferri damnatio circa suscipientem. *R. 1.* Damnatum non est formaliter, e, virtualiter, n, illa autem propositio dicitur damnata formaliter, quæ damnatur expressè in suis terminis; illa damnatur virtualiter, cujus falsitas legitime inferitur ex damnata formaliter; & talis est propositio de suscipiente. *Ad Conf. 1. n. antec.* quia est declaratio falsitatis conduens ad utilitatem particularem omnium & singulorum fidelium, ergo materia ejus est conveniens & velut beneficium omnibus, ad quos damnatio dirigitur, ergo non est odiosa sed favorabilis, secundum dicta *l. 1. n. 620.* *Ad Conf. 2. n. conseq.*, quia cum præcipua ratio damnan- di fuerit cavere irreverentiam in Christum, quæ etiam committeretur à suscipiente cum periculo nullitatis, ex falsitate propositionis circa conferentem legitime infer-
fertur



fertur falsitas propositionis circa suscipientem. 2. 2. Licet permitteremus damnationem esse odiosam, & propositionem de suscipiente nullo modo esse damnatam, attamen nunc scimus esse falsam, quia secundum illam certò committeretur irreverentia in Christum, uti sæpius dictum est. Nec verum est, quòd volens suscipere Sacramentum, possit velle carere fructu Sacramenti, id enim est injuriosum institutioni Christi qui voluit per Sacramentum causari & conferri fructum Sacramenti.

106. §. 4. Peccat graviter, qui in Sacramentis conferendis vel suscipiendis sequitur opinionem probabiliorē, aut etiam probabilissimam de valore, relicta tutiore, uti de probabiliorē docent expresse cum communi *Sanch.* n. 34. *Carden.* n. 13. *Gorm.* n. 299. ; eadem autem est ratio de probabilissima, nam opinio etiam probabilissima manet intra terminos solius probabilitatis, uti suppono, & re ipsa est tantum probabilis, prout probabilis opponitur tutiori; & ex eo, quòd sit probabilissima, non ideo eliditur probabilitas oppositæ, ergo sequendo illam, adhuc exponitur Sacramentum periculo nullitatis.

107. §. 5. Ex hæcenus dictis sequitur peccari mortaliter, quoties Sacramentum confertur vel suscipitur adhibendo materiam vel formam, non certò, sed dubiè vel probabiliter tantum validam. Quales autem materiarum Sacramentorum sint non certò validæ, colligitur ex dictis à n. 2. 1. Quales formæ sint non certò validæ, etiam colligitur ex dictis à n. 2. 2.

108. §. 6. Si opinio probabilis, & minus tuta, sit moraliter certa, tam conferens quam suscipiens Sacramentum licet eam sequitur relicta tutiore, saltem si ex rationabili causa id faciat. Ratio est, quia ubi est certitudo moralis, non relinquitur prudens timor periculi nullitatis. Quandoque autem aliqua sententia dicatur esse moraliter certa, dixi l. 1. à n. 178. Addunt aliqui, si opinio sit certò probabilior & passim censeatur practice tuta, non peccare suscipientem, si eam sequatur: quòd aliqui extendunt etiam ad conferentem, saltem si ex rationabili causa id faciat, nam operatur secundum dictamen, quòd judicat esse longè verius, & respectivè ad ipsum censetur æquivalere moraliter certo: & sapissimè in praxi judicamus nos esse moraliter certos, hoc ipso, quòd non occurrat positiva ratio judicandi operationem nostram esse illicitam: & rectè dicit S. Th. 2. 2. q. 47. a. 9. ad 2. *Certitudo non est similiter querenda in omnibus, sed in unaquaque materia secundum proprium modum: quia verò materia prudentiæ sunt singularia contingentia, circa quæ sunt operationes humane, non potest certitudo prudentiæ tanta esse, quòd omnino sollicitudo tollatur.*

109. Dixi, saltem si ex rationabili causa id faciat, nam non operatur prudenter, si absque causa omittat tutiora, uti rectè *Nugnus Salas, Fill, J. Sanch.* d. 44. nu. 10. *Sporer* de Pœn. n. 717. *Lohn.* de Confess. p. 1. c. 3. §. 1; hinc licet, speculativè loquendo, moraliter certum sit, quòd tenuissima cerevisia sufficiat pro Baptismo, cum sit & maneat aqua naturalis cocta, parum & accidentaliter immutata per injectum hordeum, est tamen illicitum in ea baptizare, si haberi possit aqua fontana; & idem est in similibus: inter causas verò rationabiles numerari potest magna utilitas proximi, aut nimia molestia Ministri, si teneretur semper exquirere tutiora, uti insinuat n. 110. & 119.

110. §. 7. In necessitate, id est, quando conferri vel suscipi debet Sacramentum, nec potest practicari tutior opinio, oportet procedere secundum probabilem, quia inquit S. Th. 1. 2. q. 91. a. 3. ad 3. *non oportet, quòd omnis mensura sit omnino infallibilis & certa, sed secundum quòd est possibile in genere suo; & rationem dat q. 96. a. 6. O quia necessitas non subditur legi: sic si Judæus moribundus petat baptizari, & non habeas nisi cerevisiam, aut etiam tantum aquam rosaceam, debes in hac baptizare, nam esse materiam dubiam tenent aliqui n. 260. refe-*

rendi. Et in tali casu sententia tutior non relinquitur, sed non habetur; & necessitas illa ac periculum, ne homo alioqui damnetur, facit, ut non sit irreverentia, quamvis Sacramentum, quòd pro hominibus institutum est, exponatur periculo nullitatis, *Carden.* nu. 5. & alii omnes cum *Gorm.* n. 300. Addit *Schild.* de Consec. t. 6. nu. 2., quando adest magna causa conferendi Sacramentum, v. g. quando agitur de peccatore justificando, qui alià vice non facilè redibit ad quenquam, nec sine se adduci ad renovandam præparationem, quamvis tum non possit absolvi, nisi cum dubio de valore, posse sic absolvi sub conditione, si est dispositus, quia talis spes gratiæ per Sacramentum causandæ videtur prævalere obligationi non conferendi cum periculo nullitatis: Et hoc etiam innuit *Avruga* d. 20. n. 1. dicens fortasse excusare etiam utilitatem, cui in ejusmodi casu videtur conjuncta esse etiam quædam necessitas. Vide dicenda n. 122.

§. 8. Etiam licitum est operari secundum sententiam probabilem, licet agatur de valore Sacramenti, quando aliunde advenit practica certitudo, qualis advenit, si Ecclesia suppleat vel dispense in aliquo ad valorem requisito: quòd contingit præcipuè in materia Sacramentorum Pœnitentiæ & Matrimonii, uti jam declarabitur.

§. 9. Quando datur prudens & communis persuasio pro jurisdictione vel potestate alicujus, sive ordinaria sive delegata ad aliquid faciendum, quamvis ea persuasio coram Deo sit falsa, tamen certum est, quòd Ecclesia, si possit, suppleat vel dispense, quando cum tali errore communi adest titulus coloratus sive putativus, v. g. si ad hoc destinatus sit à legitimo Superiore, quamvis ob latens aliquod vitium re ipsa jurisdictio aut potestas talis non adfuisset. Pater ex Cap. *Infamis.* Causa 3. q. 7. & L. *Barbarius.* ff. De Off. Prætoris, & alibi apud *Averfam* q. 64. f. 5. §. In quibusdam: docentque AA. communissimè cum *Sanch.* de Matr. l. 3. d. 22. & *Carden.* in 2. Cris. d. 2. à n. 149., estque nunc certa omnium Theologorum sententia, inquit *Sporer* de Pœn. n. 714., quia ita postulat officium supremi Principis & utilitas communis, ne gravissimæ oriantur deordinationes & incommoda. Hinc, inquit *Bonac.* de Matr. q. 2. p. 8 n. 33, valet Matrimonium, cui assistit laicus, si errore communi putetur Sacerdos, & à vero Parocho si delegatus ad assistendum, quòd enim talis delegatus debeat esse Sacerdos, id sola Ecclesia statuit, ergo etiam in illo potest, & tam vult dispensare.

Obijci potest 1. Error communis non facit suppleri defectum potestatis privatæ, v. g. si quis non sit re ipsa tutor, licet publicè credatur esse, tamen non dat valorem actui pupilli, uti cum communi ostendit *Schilder* de Consec. tr. 2. num. 52., ergo error communis etiam non facit, ut suppleatur defectus potestatis publicæ. 2. n. conseq., nam Jura non meminerunt talis suppletionis respectu potestatis privatæ, meminerunt autem respectu publicæ, idque ob bonum publicum communis, quòd meritò pluris sit, quam bonum privati.

Obij. 2. Quotidie moventur lites circa competentiam Judicis, qui sententiam tulit secundum existimatam jurisdictionem, ergo signum est non esse certum, quòd Ecclesia vel Resp. tum suppleat. 2. Lites moveri, quia prætenditur defuisse, vel error communis, vel titulus coloratus, quæ si liquidò probentur adfuisse, cessant lites.

Inst. Saltem communis error juris non juvabit, quia leges non favent ignorantis juris, sed reprobant. 2. *Schild.* num. 36. docet hic juvare solum errorem facti: Si tamen in communitate & populo etiam esset invincibilis error juris, & ex illo procederetur, credo actum valiturum, quia manet ratio boni communis ita postulantis, neque leges hic distinguunt inter errorem juris aut facti.

14. §. 10. Ad hoc, ut in errore communium titulo, suppleat vel dispense Ecclesia, non requiritur bona fides aut error in illo, qui actum ponit, *Schild.* num. 37. cum communi. Imò nec requiritur in illo, circa quem actus ponitur, uti docent *Sanch.* n. 42. & 61. *Bonac.* de Matr. q. 2. p. 8. n. 38. *Castrop.* t. 28. d. 2. p. 13. §. 10. n. 10. contra *Bald.* *Tirag.* *Lop.* *Zabarel.* *Averf.* §. Sexto. *Schild.* num. 38. & alios, quia jura ex motivo utilitatis publicæ ita disponunt in errore communitatis, & non ob errorem hujus aut illius hominis. Peccat tamen secundum omnes, qui ita usurpat jurisdictionem, quam scit se antecesser non habere, tum quia scit hoc esse prohibitum ab Ecclesia, tum etiam, quia invitum quali cogit ad dandam actualem jurisdictionem pro his casibus, *Con. Sanch. Less.* *Diana* p. 8. t. 1. R. 93. *Dicaft.* de Pœn. d. 10. n. 187. *Schild.* n. 51.

115. §. 11. Si adit quidem error communis, sed deficit titulus coloratus, uti si quis communiter putetur esse verus Parochus, sed in parochiam ingressus sit sine titulo & auctoritate legitimi Superioris, dummodo sit in possessione sui officii vel putatæ jurisdictionis, docent *J. Sanch. Pontius, Schild.* nu. 42. alique duodecim cum *Diana* p. 2. t. 16. R. 43. p. 8. t. 1. R. 94. p. 11. t. 2. R. 67. Ecclesiam adhuc supplere, quia hic æquè militat ratio boni communis; & præscriptione potest acquiri jurisdictio. E contra *Suar. Fagund. Less.* *Regin. Con. Sanch.* n. 49. *Averf.* §. Secundo. *Gob.* t. 7. n. 108. *Carden.* n. 151. *Leav.* p. 1. q. 434. n. 5. dicunt Ecclesiam non supplere, quia quando jura id statuunt, semper faciunt mentionem auctoritatis Superioris, quæ intervenire debuerit. *Castrop.* n. 9. alique plurimi cum *Tambur.* de Pœn. l. 5 c. 4. §. 7. dicunt utramque sententiam esse probabilem: secunda tamen, uti est communior, ita etiam videtur esse probabilior, unde prima non videtur esse satis tuta in praxi, nisi juvet consuetudo, secundum dicenda n. 117. Rectè tamen notant *Guttier. Sanch. Bonac.* n. 36. *Averf.* §. Nonò, contra *Ledesm. Ceval. Medin.*, si Superior non serio sed solum licet dedisset jurisdictionem vel potestatem, hoc sufficere, quia publice & rationabiliter censendum esset collatum esse titulum, ergo justum est, ut tum subintret suppletio vel dispensatio Ecclesiæ.

116. §. 12. Si Minister ab initio habuerit veram jurisdictionem aut potestatem, sed postea sublata sit, vel per revocationem Superioris, vel in pœnam delicti, quamdiu communi errore alicubi putatur adhuc habere, actus illius manent illo loco validi, uti rectè *Inn. Abb. Cardinal. Sanch. Bonac.* n. 27. *Schild.* n. 45. & 47. *Averf.* §. Septimò, & sequitur ex dictis n. 112. Quando autem jura videntur oppositum dicere, loquuntur de casu & loco, quo talis amissio vel privatio potestatis notificatur. Quod si per legem revocata esset, siue delineret potestas, *Schild.* n. 46. putat non juvare amplius errorem communem, quia ignorantia legis non toleratur à jure; sed contra est, quod ignorantia legis toleretur, si sit invincibilis; & ideo AA. communiter dicunt quocunque modo delinere jurisdictionem, si hoc sit occultum & perduret titulus coloratus, ratione erroris communis fieri, ut suppleatur jurisdictio. Addunt *Henriq. Pontius, Schild.* n. 50., quando v. g. ad annum tantum data est jurisdictio, hoc elapso Minutrum validè operari, si errore communi adhuc putetur habere jurisdictionem: & idem dicit cum aliis *Schild.* n. 48., si Superior dederit jurisdictionem usque ad mortem suam, nempe illam permanere, quamdiu mors publicè ignoratur: sed quoad primum casum contradicant *Miscard. Bonac.* n. 32. *Averf.* §. Octavò, quia pro tempore ultra annum (& idem est in secundo casu de tempore ultra mortem) non videtur unquam habuisse titulum coloratum, quem si non habuerit, valent dicta n. 115. Denique si revocatio vel amissio jurisdictionis non omnino quidem sciatur publicè, attamen populus incipiat de ea dubitare, *Siv. Abb. Henriq. Rosell. Less.* *Sanch. Diana* p. 8.

t. 1. R. 93. *Bonac.* n. 29. rectè dicunt manere jurisdictionem, quia pro hac est possessio; & esset periculum faciendi injuriam Minutro, si ob solum dubium superveniens rejiceretur.

§. 13. Præscindendo ab errore communi & titulo putativo, quandocumque datur opinio probabilis v. g. pro jurisdictione vel absentia impedimenti, communissima sententia est cum *Suar. Con. Fell. Regin. Less.* *Bonac.* de Pœn. q. 7. p. 5. §. 4. n. 4. & de Matr. q. 2. p. 8. n. 29. *Diana* p. 2. t. 13. R. 2. *Averf.* de Pœn. q. 16. f. 5., quod etiam tum suppleat vel dispense Ecclesia, quando potest, si fortè abiit jurisdictio aut adit impedimentum. Et hoc in praxi tutum aut moraliter certum esse dicunt *Sanch.* in Decal. l. 1. c. 9. n. 35. *Verric.* t. 2. Moral. q. 25. *Dicaft.* nu. 196. *Tamb.* de Confess. l. 3. c. 3. n. 1. *Carden.* à u. 160. *Illf.* t. 1. d. 1. n. 77. *Archd.* de absol. Sacram. n. 12. *Sporer.* n. 714. *Gorn.* d. 5. à num. 331. *Stoz.* l. 2. n. 53. *Laurent.* d. 4. n. 48.; fateturque *Gob.* t. 7. num. 114. hanc sententiam esse probabilissimam. Ratio est, quia certum est, quod quando est consuetudo hoc vel illo modo operandi, tum detur jurisdictio ad ita operandum validè, si fortè hæc deit, sed etiam certum est esse consuetudinem apud viros sapientes, ut quando habent opinionem probabilem, v. g. circa jurisdictionem pro Confessionibus audiendis vel circa absentiam impedimenti inter volentes contrahere Matrimonium, tum operentur, idque scit Ecclesia & non improbat, cum facile posset, adeoque deberet, ergo certum est tum dari jurisdictionem, si fortè desit, vel tolli impedimentum, si adit. Major patet ex Cap. Cum contingat, 13. De foro compet. Cap. Romana, 5. De sentent. excomm. in 6. Cap. Duo simul. De Offic. Ordin. & ex Trident. sess. 22. c. 3. De Reform. Minor autem est communis Doctorum, inquit *Cardenas* num. 166., citans pro ea verba *Suar. Lugonis, Bonac. Dian. Arr.*, opinio autem communis in questione facti facit certitudinem moralem: Et ita, opinio tantum probabilis est, quod Episcopus possit dispensare in casu necessitatis in impedimento dirimente Matrimonium, attamen id certum est spectatà simul consuetudine, de qua testantur *Suar. Vasq. Sanch. Rebel. Castrop. B. Pontius, C. Hurr. Salas*, quos refert & sequitur *Gorn.* d. 5. num. 335., ac consentit *Pyrrh. Corradus* in praxi dispens. l. 8. c. 4. dicens ita declarasse *Sixtum V.* Similiter, ex probabili jurisdictione valuisse Matrimonium, decidit Congregatio Trid. anno 1648., teste *Lugo* in Resp. mor. l. 1. d. 46.

Dixi. præscindendo ab errore communi &c., nam quando est opinio probabilis, hæc æquivalere errori communi, quia si sapientes ita judicent, non dissentiant insipientes, inquit *Carden.* n. 153., adeoque omnes communiter ita censent, ergo si erraretur, re ipsa est error communis: deinde simul aderit titulus putativus, nam operans secundum talem opinionem, v. g. volens absolvere penitentem, vel assistere contrahentibus Matrimonium, habebit ad hoc faciendum titulum approbationis vel parochiæ aut licentiæ à Parocho, ergo.

Obj. 1. Multi & gravissimi AA., quos referunt & sequuntur *J. Sanch.* d. 44. *Schild.* n. 34. *Diana* p. 9. t. 7. R. 59. *Gobar* supra, expressè dicunt sententiam illam non esse certam: & *Garcias* pro opposita, quam etiam tenet, refert decisiones Cardinalium, ergo non est licitum secundum eam operari. 2. Auctores illi & decisiones negant sententiæ illi certitudinem, præscindendo à consuetudine operandi secundum hanc vel illam probabilem: nos autem dicimus tales sententiæ reddi certas accedente circumstantiâ consuetudinis.

Obj. 2. *Bonifacius VIII.* Cap. Si Episcopus, 2. De Pœnit. & remiss. n. 6. ait, nullâ quoque potest consuetudine introduci, quod aliquis præter sui Superioris licentiam, Confessorem sibi eligere valeat, qui eum possit solvere vel ligare. 12. Loquitur de mera consuetudine; nos diximus de consuetu-

suetudine, ad quam accedit saltem tacitus consensus Superioris sive Ecclesie. Unde,

118. §. 14. Ad hoc, ut prudenter iudicari possit Ecclesiam supplere aut dispensare, quando est ejusmodi opinio probabilis, præter potestatem supplendi aut dispensandi, videntur requiri sequentes conditiones:

1. Ut opinio dicens adesse potestatem vel abesse impedimentum sit certè & absolute probabilis & velut talis communiter admittatur à viris sapientibus, uti notat *Carden.* n. 153. & 154., quia aliàs prudenter præsumi non poterit, quòd Ecclesia sciat illius praxin vel consuetudinem, ideoque velit supplere aut dispensare, si fortè sit falsa. Unde si opinio sit tantum tenuiter probabilis, Ecclesia non supplet, quia opinio tenuiter probabilis non est prudens nec absolute probabilis, uti constat ex dictis l. 1. n. 386. Et idem est, si sit tantum dubiè probabilis, uti insinuatum est ibidem n. 367. Si autem sit tantum probabiliter probabilis, non est certum, quòd Ecclesia suppleat, ergo est illicitum secundum eam operari, quia Sacramentum exponeretur periculo nullitatis.

2. Ut praxis operandi secundum talem opinionem probabilem non sit contra stylum Curie Romanæ, *Carden.* n. 530. *Gorm.* n. 388., quia cum certitudo hic petatur à tacito consensu vel approbatione Ecclesie, si aliunde sciamus, quòd Ecclesia ejusmodi praxin soleat improbare aut per sententias Rotæ rejicere, satis reicimus nolle supplere vel dispensare, maxime quia *verum* similiter iudicatarum auctoritas vim legis obtinere debet, L. Non imperatur. ff. De Legibus.

3. Ut opinio probabilis sit circa communem questionem juris & non purè facti privati, uti notant *Aversa* de Pœn. q. 16. f. 5. §. *Tum demum*. *Gorm.* hic d. 5. nu. 320. & 335. aliique. Consequenter dicendum Ecclesiam non supplere, si tantum probabile sit, v. g. quòd jurisdictio huic Confessario concessa necdum expiraverit ratione temporis: item si tantum probabile sit, quòd in hoc vel illo casu ob privatam circumstantiam non sit contractum impedimentum affinitatis &c. Oppositum tamen tenent *Bonac.* *Verric.* *Tamb.* & alii, quorum sententiam probabilem esse dicit *Gob.* t. 7. num. 118., quamvis nihil velit resolvere: potestque legi etiam *Carden.* à num. 525., ubi videtur etiam hanc posteriorem sententiam tenere.

4. Ut sit rationalis causa operandi secundum talem opinionem, secundum dicta n. 109.

119. §. 15. Quamvis agatur de valore Sacramenti, neque sit casus absolute necessitatis, neque etiam Ecclesia possit supplere aut dispensare, nihilominus licitum est operari secundum sententiam probabilem, si alioquin administratio aut susceptio Sacramentorum fieret obnoxia nimis scrupulis aut difficultatibus: ita multi moderni Doctores cum *Ilf.* t. 1. d. 1. n. 77.; & idem, imò plus dicit *Comargo*, quamvis sit rigide sententia, uti constat ex dictis l. 1. n. 340. Ratio autem à priori est, quia certum est Christum ità instituisse Sacramenta, ut noluerit eorum administrationem aut suspensionem esse moraliter impossibilem & odiosam fidelibus ministraturis aut suscepturis, ergo certum est, quòd administratio aut susceptio obnoxia nimis scrupulis aut difficultatibus non sit secundum institutionem Christi, ergo si non sit alius modus vitandi talem administrationem aut suspensionem, nisi quis operetur secundum sententiam tantum probabilem, licitum est secundum hanc operari. Ratio à posteriori est, quia aliàs infans baptizari non posset, quem parentes dicunt non esse baptizatum, nam hoc certissimum est tantum probabile & fallere potest, item absolvi non posset, qui probabiliter putatur dispositus, imò vix ullus unquam absolvi posset extra articulum mortis, uti rectè notat *Carden.* diff. 2. n. 25., quia vix unquam habere possumus certitudinem de dispositione poenitentis, quamvis enim det signa doloris, dicatque se integrè confessum

& se habere serium propositum emendationis, tamen cum possit falsò ista dicere, assentiri non possumus nisi probabiliter, & tamen negari non potest, quin tum absolvi possit, imò debeat, cum supposita Confessione & dispositione tali, jus habeat ad absolutionem. Similiter sæpe conicimus Eucharistiam probabiliter tantum cognoscentes nos habere panem triticeum &c. *Confirmatur* hæc ex decreto *Alex. VIII.*, relato ante librum 1. n. 10., quo damnat triginta & unam propositionem, ple-rasque rigoristarum, inter quas sunt, quòd non liceat sequi opinionem inter probabiles probabilissimam, quòd attritio ex metu gehennæ non sit supernaturalis, quòd satisfactio debeat præmitti absolutioni, quòd praxis mox absolvendi poenitentes sit abusus, quòd pleræque Confessiones apud Religiosos factæ sint sacrilegæ vel invalidæ, quòd Communio prærequirat satisfactionem & amorem purissimum &c., quæ ideo dam-nari debuerunt, quia deterrebant tam Ministros quam suscipientes à Sacramentis, eò quòd redderent eorum usum difficillimum & maxime odiosum, ergo Sacramenta possunt ministrari & suscipi secundum opinio-nes probabiles, si alioqui administratio aut susceptio Sacramentorum fieret obnoxia nimis scrupulis & difficultatibus, sicuti reipsa fiebat per illas rigoristarum sententias.

§. 16. Qui scit se habuisse aliquando jurisdictionem vel potestatem in ordine ad Sacramentum ministrandum, dubitat autem, an adhuc habeat, secundum *Spar-ter* n. 718. potest ministrare, quia ipse est in certa possessione, quam non elidit merum dubium superveniens, neque mutatio præsumitur sed probanda est, cum sit aliquid facti. Si autem quis dubitet, an simpliciter habeat & an unquam habuerit talem jurisdictionem, ministrat illicitè, uti cum communi *Lugo* de Pœn. d. 19. n. 28. Si verò bonâ fide cepisti possidere, v. g. parochiam, & superveniat dubium, an eam validè obtinueris, docent cum aliis *Con. Dicast.* à n. 203. *Gob.* t. 7. n. 21. te posse pergere in administratione Sacramentorum, quia melior est tua possidentis conditio. Additque *Dicast.* nullam ad sic operandum necessitatem requiri, sed melius contradicit *Con.*, propter illa, quæ dixi n. 109.

§. 17. Si non agatur de valore Sacramenti, sed tantum de modo administrandi, potest Minister sequi opinionem practicè probabilem, relicta tutiore: ita cum conamuni *Carden.* n. 4. & *Gorm.* num. 301. Sic practicè probabile est laicum, qui propter necessitatem baptizat in mortali, non peccare mortaliter, tutius tamen est, id est, talis baptizans magis removetur à periculo etiam materialis peccati, si prius saltem conteratur, quo non obstante si se accommodet priori sententiæ & in mortali baptizet, non peccabit mortaliter, quia opinio, secundum quam operatur, non exponit Baptismi periculo nullitatis, nam certum est non ideo fore invalidum, sed tantum versatur circa modum debite administrandi illum: atque idem est de aliis similibus sententiis circa reliqua Sacramenta.

Plura circa hæc addentur de Poenitentia, quando de jurisdictione & approbatione Confessarii: item de Matrimonio, quando de impedimentis dirimentibus.

Q. 26. An Minister licet utatur materia vel forma dubiâ. 120. R. Per se loquendo esse illicitum, quando potest haberi certa, uti constat ex dictis à n. 104.

Dixi 1. per se loquendo, nam si Ministro intentaretur mors, nisi materiam vel formam dubiam adhiberet, non in contemptum religionis vel fidei, sed quia minans putaret materiam vel formam talem esse sufficientem vel satis certam, *Henriq. A. Perez, Bonac.* d. 1. q. 2. p. 1. n. 33. *Escob.* l. 3. n. 155. *Con.* q. 60. n. 82. *Diana* p. 1. l. 13. R. 2. & p. 3. t. 6. R. 43. n. 8. *J. Santh.* d. 44. n. 12. *Rhod.* d. 1. q. 4. f. 4. §. 4. *Dicast.* de Bapt. d. 1. num. 190. dicunt non fore illicitum conferre Sacramentum

mentum sub conditione, si talis materia vel forma sit sufficiens: imò Bernal. d. 6. n. 109. innuit, si etiam in contemptum Ecclesie impedireris, quominus baptizares puerum morti proximum, nisi cum materia dubia, v. g. cum tenui cerevisia, te debere baptizare concepta intentione recta, ne puer æternum periret; ad removendum tamen scandalum tenereris protestari te hoc facere, non in contemptum Ecclesie, sed ob extremam necessitatem pueri.

Dixi 2. quando potest haberi certa: nam in necessitate utendum est dubia, ut dictum est n. 110. & inter dubias illa adhibenda est, quæ videtur probabilior, uti notant omnes communiter cum Gob. t. 2. n. 37. Quid autem facere debeat Sacerdos in variis dubiis circa materiam consecrandam, dicetur, quando de Sacrificio.

123. Q. 27. Quando nam & quomodo Minister reiterare debeat Sacramentum. 12. Quando prudens dubium est de valore Sacramenti collati, debet iterari saltem sub conditione, ita S. Th. q. 66. a. 9. alique communiter cum Moyat. 1. q. 9. n. 16. & Dicast. hic d. 1. n. 119. Estque perinde, si sit dubium facti siue juris, uti rectè explicant Dicast. de Bapt. d. 1. n. 165. & Gob. t. 2. n. 373. Item, quamvis aliquid, quod ommissum est, etiam probabilius dicatur non requiri ad valorem, dummodo etiam sit probabile requiri, uti habent uterque Lugo, Tamb. hic l. 1. c. 1. §. 1. n. 12. Gob. n. 363. 371. 376. & seqq., quod intellige, si Sacramentum possit adhuc compleri, aut suscipiens alias pateretur grave incommodum, quia necessitas vel utilitas susipientis est iusta causa sic iterandi, reverentia autem satis consultur per conditionem appositam: hinc Cap. Si nulla. 113. De consecr. Dist. 4. dicit Leo Papa: Non intervenit temeritas presumptionis, ubi est diligentia pietatis. Et Cap. ult. De Presby. non baptiz. dicit Inn. III. non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum. Valentque hæc potissimum, quando dubitatur de valore Baptismi, Confirmationis & Ordinis, quæ iterabilia non sunt, uti rectè Escob. l. 8. n. 145. Ratio autem pro omnibus est, quia si possit compleri & non compleatur, relinquatur in certo periculo nullitatis, quod est gravis irreverentia, & suscipiens fortè privatur Sacramento & ejus effectû, quod est contra charitatem. Non debere autem Sacramentum tum repeti absolute sed sub conditione, quando nempe hic & nunc non est secundum se iterabile, probat rectè Dicast. à n. 168., quia hoc iteratum Sacramentum absolute collatum exponeretur periculo nullitatis, si nempe Sacramentum prius collatum fuisset validum, ergo committeretur irreverentia. Ex dictis,

124. Colliguntur seqq. 1. Sacramentum debet iterari, si prudenter dubitetur de recta pronuntiatione formæ, Gob. t. 1. n. 41. Sporer n. 95. Putat quidem Pasq. de Sacrificio q. 319. verba de quibus Ecclesia permittit sententias, quarum una dicit, altera negat esse de valore, si ommissa sint, non esse repetenda, quia Ecclesia talia verba non assumit velut essentialia: Sed oppositum tenendum est, quia Ecclesia non potest facere, ut, si sint essentialia, talia non sint: ex hoc autem, quod permittat doceri sententiam negantem, non ideo declarat non esse essentialia, ergo manet periculum invaliditatis, nisi repetantur.

125. 2. Quando non habentur certissimi testes de Baptismo infantis à Barbaris erepti, hic baptizandus est saltem sub conditione, uti ex Carthaginensi aliisque Conciliis decidit Greg. III. Cap. placuit. De consecr., & docent communiter omnes cum Dicast. de Bapt. l. 1. num. 172.

3. Quando testis unus oculatus ac fide dignus, de quo nempe non est suspicio erroris aut mendacii, deponit juramentum de Sacramento alicui collato, non relinquatur prudens dubium, sed habetur certum.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,

do moralis, uti notant plurimi cum Dicast. nu. 182. & Gob. t. 2. n. 396.

4. Si impius Parochus fateatur se aliquos baptizasse invalide, nec possit resciri quosnam, debent omnes sub conditione rebaptizari, quia de omnibus est prudens dubium, & æquale de singulis. Vide dicenda n. 311.

5. Si sit opinio probabilis de hoc, quod invalide sit baptizatus aut ordinatus Presbyter vel Episcopus, tum maxime debes sub conditione rebaptizari & reordinari. Con. Dicast. n. 211. Escob. num. 149., quia à Baptismo pendet salus, & valor omnium Sacramentorum etiam suscipiendorum; ab Ordine autem pendet valor plurium Sacramentorum conficiendorum; hinc etiam causaretur gravissimum damnum proximo, si invalide ordinatus velles consecrare, absolvere, ordinare alios. Putant tamen Suar. Valent. Gran. Escob. m. 76. tum non esse gravem obligationem iterandi alia Sacramenta, v. g. Confirmationem & Ordines antecedentes Presbyterium; quod verum est, si prior administratio tamdiu præterierit, ut Sacramentum illud non censeatur amplius compleri posse, nam Confirmatio non est ita necessaria, reliqui autem Ordines continentur quoad potestatem saltem virtualiter vel æquivalenter in Presbyterio. Vide dicenda n. 315.

6. Si sæpius occurrat nova causa prudenter dubitandi de valore Sacramenti jam sæpius collati, potest, & secundum supradicta debet successivè sæpius iterari sub conditione, Steph. & Gob. n. 252.

7. Quando moraliter certum est Sacramentum fuisse invalidum, debet conferri absolute & sine conditione: quid autem facere debeat Sacerdos in fine Missæ advertens vel dubitans de eo, an unam vel utramque speciem invalide consecravit, dicetur, quando de Sacrificio.

8. Quando nulla est prudens causa dubitandi de valore Sacramenti, sed oriuntur tantum leves scrupuli, nequidem conditionatè est iterandum, uti tenent omnes ex Catechismo Romano cum Dicast. num. 174.

9. Si unum verbum vel una syllaba formæ Sacramentalis repetatur sine rationabili causâ, est saltem veniale: in dubio tamen, ubi Minister non est scrupulosus, docent Vasq. Gob. n. 381. Sporer supra, potiùs inclinandum esse ad repetitionem faciendam quam omittendam, quia sic consultur valori Sacramenti & utilitati susipientium, propter quos instituta sunt Sacramenta.

10. Qui judicare debet se rectè consecrassè Sacramentum, v. g. se rectè pronuntiassè formam, peccat, per se loquendo, mortaliter, si repetat, quia judicare debet se repetendo nihil effecturum, ergo repetere, ac si velit repetendo aliquid efficere, erit illudere institutioni divinæ. Nec refert, quod repetat sub conditione, nam ubi est inane tantum dubium, non potest serio addere conditionem, sed exercitè sic dicit, volo consecrare Sacramentum, siue antea consecrerim siue non, in quo est gravis indecentia.

11. Ille debet judicare se rectè consecrassè Sacramentum, qui solum leviter dubitat, vel inaniter suspicatur aut timet, & nescit ipse, cur timeat, ed quod non occurrat motivum prudens, sed solummodo hoc aut simile, fortè malè pronuntiavi, possum malè pronuntiassè, non scio resexi me bene pronuntiassè &c. His enim contemptis pergere debet, uti monent Sor. Suar. Vasq. Gob. n. 378. Sporer à n. 96. Escob. l. 8. n. 143.

12. Si quis, ut se liberet molesto scrupulo, repetat ita formam sub conditione, putant Leam. Tamb. Gob. t. 7. n. 173. Sporer n. 99. peccaturum tantum venialiter, quia quando sic agit anxie, ex metu ne offendant Deum, non videtur gravem irreverentiam inferre Sacramento, sed tantum levem ex imprudentia: possuntque

126.

127.

128.

129.

130.

C

que

que multi sic repetentes excusari ab omni peccato, inquit Gob. n. 172. tum quia sæpe non apprehendunt inanitatem sui scrupuli, tum quia sunt perplexi, timentque adhuc magis peccare, si non repetant, & quia non habent tempus examinandi absque suo rubore vel aliorum tedio, putant potius faciendam repetitionem, minus quippe malum est repetere, quando est repetendum, uti rectè Gorm. de pœn. p. 2. nu. 219.; & secundum dicta n. 123. non intervenit temeritas præsumptionis, ubi est diligentia pietatis: Tenentur tamen antecederet sibi formare iudicium, quod opus non sit repetere, & illo standum est postea contempto omni timore.

131. 13. In dubio, an protuleris formam Sacramenti, v.g. an reipsa consecraveris, si hoc dubium oriatur ex eo, quia cum jam processeris longius, non recordaris te protulisse, aut quia non habes speciale positivum fundamentum iudicandi te protulisse, non ideo poteris repetere, sed debes pergere supponendo te bene fecisse omnia, si aliàs errare non soles, uti rectè Pasq. q. 317., quia non est opus, nec possumus recordari omnium, inquit S. Th. q. 83. a. 6. ad 5., quem communiter sequuntur omnes cum Suar. d. 85. f. 1., & quia communiter bene pronuntias, ex communiter contingentibus est prudens præsumptio.

132. 14. Si distractus protuleris formam, & nescias, an non fortè erraris, non ideo poteris repetere, si in forma proferenda non soleas errare, uti constat ex jam dictis; & ratio ulterior est, quia intentio & attentio virtualis sufficienter adfuit, cum continuaveris actiones ex prior intentione formali inchoatas, Gob. t. 3. num. 422.

133. Q. 28. An & quando Minister teneatur Sacramenta ministrare. R. §. 1. Qui ex officio est Pastor, tenetur ex iustitia suis subditis, etiam extra necessitatem gravem rationabiliter petentibus ministrare Sacramenta, est communis cum Suar. Lugo, Dicast. de Euch. d. 11. num. 119. Aversa hic q. 64. f. 7. & de pœnit. q. 16. f. 11. contra Rich. Silv. & alios. Ratio est, quia ad hoc se obligavit assumendo officium Pastoris: præterea intercedit contractus, vi cuius accipit stipendium vel sustentationem vel saltem honorem à subditis, sub onere præstandi ea, quæ sunt Pastoris, inter quæ præcipuum est ministrare Sacramenta: nomine autem Pastoris veniunt respectu secularium Episcopi, Parochi & cum ipsis curam subsidiariam ex obligatione habentes; respectu Religiosorum Superiores, uti rectè cum aliis Gob. in Exp. t. 1. f. 4. subf. 3.

Obijciat. Ergo si subditi vellent quotidie confiteri, Parochus teneretur quotidie audire, quod videtur intolerabile. R. Imprimis id non esse timeadum de omnibus. Deinde si pauci id vellent, v.g. Capellani aut personæ devotiores, c. seq., attamen non tenebitur quotidie tempus terere cum scrupuloso, cum nec huic expediat toties confiteri. Denique satisfaciet Parochus, per se loquendo, si substituat aliura aptum, qui pro se audiat toties volentes confiteri, Lugo, Arriaga de pœn. d. 43. n. 6.

134. §. 2. Peccat Pastor, qui exhibendo se morosum & difficilem, subditos absterret, quominus petant Sacramenta, illo enim modo agendi tantundem facit, ac si negaret, Gob. subf. 1. Non erit tamen mortale, si semel aut iterum absque extraordinaria ratione extra necessitatem petenti denegat, quia in communi estimatione subditus non censetur esse graviter invitatus, quia damnum illud faciliè aliàs suppletur, Suar. Arr. à n. 4. Qualis autem sit obligatio Parochi ad ministranda Sacramenta tempore morborum & belli, dictum est l. 3. p. 1. à num. 754. Et specialiter qualis sit Parochi obligatio ministrandi Eucharistiam vel extremam Unctionem tempore pestis, dicetur, quando de illis Sacramentis.

235. §. 3. Minister, qui ex officio non est Pastor, non te-

netur ex iustitia ministrare Sacramenta, tenetur tamen ex charitate, etiam cum vitæ suæ periculo, Sacramenta necessaria ministrare in extrema necessitate, si possit absque suo gravi incommodo, uti constat ex dictis l. 2. à n. 174., possuntque videri etiam Escob. l. 8. à n. 251. & Gob. subf. 4.

§ 4. Parochus tenetur Eucharistiam pro Communionem deferre ad ægros, si petant, etiam extra periculum mortis; maxime autem in Festis solennioribus, Quintanadv. Gob. t. 4. n. 426.

Q. 29. An Sacramentum licitè ministratur indigno. R. Constat ex seqq. §. 1. Minister peccat, per se loquendo, mortaliter, si Sacramentum ministrat indigno, id est, illi, qui validè quidem suscipiet, sed sine effectu gratiæ; Est communis cum S. Th. q. 80. a. 6. Suar. d. 67., ubi licet loquantur præcipue de Eucharistia, tamen doctrina faciliè applicatur reliquis Sacramentis. Eandem doctrinam bene explicat Lugo d. 8. f. 10., & Probatur ex illo, Matt. 7. v. 6. Nolite dare Sanctum canibus, neque mittatis margaritas vestras ante porcos. Ratio autem est, 1. quia lex naturæ dicitur, ut qui ex officio dispensator est honorum Domini, de eis non disponat nisi fideliter & secundum voluntatem Domini, quæ hic est, ut indignis non communicentur. 2. Ad hoc obligat virtus religionis, postulans caveri irreverentiam, quam indignè suscipiens infert auctori Sacramenti & Sacramento. 3. Lex charitatis etiam prohibet cooperationem ad peccatum proximi: suntque hæ obligationes in materia gravi, uti per se patet. Tenetur itaque Minister providere, ut suscipiens habeat dispositiones ad Sacramentum etiam licitè suscipiendum: neque satis est, quod non scias esse indignum, sed debes posse prudenter præsumere, quod sit dignus, alioquin non es fidelis & prudens dispensator, Suar. Escob. l. 8. n. 240. Aversa q. 64. f. 10. Lugo nu. 195. Dicast. d. 3. nu. 271., & alioquin exponeres te periculo ministrandi indigno. Non requiritur tamen eadem in omnibus diligentia seu præcautio, sed attendendum est ad naturam cuiusque Sacramenti & commune iudicium prudentum, v.g. in Sacramento Pœnitentiæ requiritur exactior notitia dispositionis, tum quia Confessarius est Iudex, tum quia dispositio pœnitentis requiritur ad valorem huius Sacramenti: similiter in Sacramento Ordinis, quia non dirigitur ad bonum privatum sed commune, cui procurando specialiter obligantur Episcopi: In Matrimonio debet quoque Parochus assistens magis inquirere in impedimenta, quia ad hoc constitutus est ab Ecclesia: In Baptismo adulti inquirendum est in consensum baptizandi, qui ad valorem requiritur; præterea in ejus fidem, spem & contritionem &c. In reliquis communiter præsumitur quisque dispositus, qui illud petit, nisi constet de opposito, inquit Dicast. & Herincx d. 3. n. 57.

Dixi, per se loquendo, nam quandoque excusant, damnum ministrantis, infamia susipientis, aliorum scandalum, sigillum confessionis. Et hætenus dicta jam declarabuntur paulò fufius.

§. 2. Peccatori publico ordinariè negandum est Sacramentum, non tantum privatim sed etiam publicè petenti, uti cum SS. PP. apud Suar f. 2. docet S. Th. supra, estque doctrina certa, inquit Herincx n. 58., & rationes patent ex dictis. Neque excusat infamia, quæ jam est publica; & accederet scandalum populi, si non negaretur. Dixi ordinariè, nam licet Ledesma & alii dicant negandum esse, quamvis minaretur mortem, eò quod videatur esse intrinsecè malum sic quasi directè cooperari sacrilegio, tamen Suar. Bonac. Gob. t. 1. n. 273. Dicast. n. 292. Sporer n. 188. alique cum Escob. num. 357. contradicunt, si enim talem ministratio-nem excuset notabilis infamia occulti peccatoris publicè petentis, uti n. 144. dicetur, cur non mors vel similis infamia ministrantis? dummodo non petatur in odium fidei vel in contemptum religionis, tum enim abso-

136.

137.

138.

absolutè nunquam liceret, nisi circumstantiæ significarent ex alio fine fieri, uti dictum est, n. 122. Atque ideo notant citati AA. præceptum non ministrandi Sacramentum indigno non esse purè negativum, obligans semper pro semper, sed resolvi in affirmativum, prudenter & fideliter dispensandi. Hoc unum hic addendum, per peccatorem publicum intelligi illum, cujus crimen notorium est, vel jure vel facto vel famâ, uti explicatum est l. 3. p. 2. n. 1219.

139. §. 3. Si peccatum non sit simpliciter publicum, attamen sciatur à præsentibus, censetur publicum respectivè ad hos, idcirco negari debet Sacramentum, *Suar. l. 5. Arr. d. 21. n. 24. Dicast. nu. 288.*, quia tum negari potest sine infamia suscipientis & sine alio incommodo gravi. Si autem sit simpliciter publicum, sed adhuc ignotum aliquibus præsentibus, adhuc negari debet Sacramentum, uti num. 138. dictum est. Quòd si non sit simpliciter publicum, sit tamen notum plerisque præsentibus sed non omnibus, *Suar. & Bonac.* dicunt Sacramentum negandum non esse, quia petens retinet jus ad famam respectivè ad illos, quibus non est notum; & scandalum aliorum, si oritur, erit passivum tantum: E contra *Con. q. 80. n. 29.* dicit esse negandum, quia est simpliciter publicum respectivè ad hos: *Dicast. n. 289.* probabiliter dicit, si tantum unus aut alter ignoret, qui sit homo prudens & timorati conscientie puteturque non evulgaturus, debere negari, quia videtur præponderare, partim scandalum aliorum, quibus notum est, partim reverentia Sacramenti: & licet ad impediendum peccatum alicujus possum malam ejus voluntatem manifestare uni vel alteri, qui potest impedire aut corrigere, ita hic, maxime si sit spes, fore ut non tam grave sacrilegium committat.

140. §. 4. Si crimen sit simpliciter publicum, v. g. Leodii tantum, & ipse hic Colonie petat Sacramentum, *Sot. Henric. Con. Vasq. Fagund.* alique apud *Dicast. num. 286.* dicunt non esse negandum, nisi probabiliter credatur ejus crimen statim esse hic revelandum, quia videtur hic retinere jus ad famam: sed probabilius est cum *Caj. Suar. Bonac. Castrop. t. 21. p. 20. num. 11. Tamb. de Communione c. 6. à n. 12. Dicast. n. 287. Arr. n. 26.* negari posse etiam sine læsione charitatis; excipiunt tamen cum *Escob. n. 351.*, nisi prudenter præsumeretur emendatus; quamvis credatur crimen hic non evulgandum: tamen in hac rationabili causa vitandi & impediendi sacrilegium, non obligat, nequidem charitas, ut tuear famam illius, qui simpliciter ad illam jus amittit, & volens temerè exponit se ipsum periculo diffamationis.

141. §. 5. Ut illi, qui fuit publicè peccator, publicè possit ministrari Eucharistia, *Nav. Laym.* & alii requirunt, præter Confessionem, aliquod tempus bonæ conversationis, quo scandalum tollatur: *Possev. & J. Sanch. d. 34. à n. 2.* dicunt sufficere Confessionem factam pluribus videntibus: *Bernal. d. 84. n. 40.* requirit factam esse coram plurimis, ita ut Pœnitentia sit, aut speretur brevè futura tam publica, quam publicum fuit peccatum: *Escob. n. 354.* & alii melius distinguunt, si enim habet adhuc proximam peccandi occasionem, sentit cum *Nav.* vultque, ut hanc occasionem prius deferat, alioquin non cessaret scandalum: Si non habet proximam peccandi occasionem, sentit cum *Possev.*, quia qui publicè confessus est, publicè censetur pœnitere, & emendatus esse. Addit rectè *Bernal.*, si sæpius dedisset talia signa pœnitentie, & sæpius fuisset relapsus, deberet expectari tempus, quo judicaretur satis probata ejus emendatio. Notat tamen etiam *Dicast. num. 282.* posse illi ministrari, si præsentibus conitet de ejus pœnitentia: si autem occultè petat, sufficit occultè egisse pœnitentiam, uti rectè *Suar. & Tamb.*

142. §. 6. Si dubitetur de pœnitentia publici peccatoris, *R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.*

negari debet Sacramentum, quia possidet certitudo de crimine: si autem dubitetur de crimine, non est negandum, quia possidet bona fama; si tamen esset publica suspicio de crimine, negandum esset, etiam publice, donec constaret de innocentia: debet tamen esse suspicio, non tantum prodabilis, sed violenta, quæ probabili ratione deponi non possit, adeoque æquivalet morali certitudini, uti rectè *Suar. Gob. num. 269. Arr. nu. 29. Escob. n. 378. Sporer n. 185.*, nam in dubio melior est conditio possidentis famam. Quòd si suspicio esset violenta sed non publica, negari deberet privatim tantum. Si dubitaretur, an peccator esset publicus an occultus, negari non deberet publicè, quia adhuc esset possessio pro ipso, *Schild. de conf. tract. 6. n. 28.* Quænam autem suspicio dicatur violenta, colligi potest ex dictis l. 4. à n. 1438.

143. §. 7. Peccatori publico in articulo mortis petenti non est negandum Sacramentum, uti cum communi *Suar.*, quia quisque præsumitur se tum velle disponere, & necessitas levat scandalum, vel illud tollet. Minister publicando pœnitentiam occultam moribundi, quod fieri debere putat *Tamb. n. 24.*, si ad ipsum publicè deferenda esset Eucharistia.

144. §. 8. Peccatori occulto publicè petenti non est negandum Sacramentum, si per hoc notabiliter infamaretur, nam sic statuitur in *Conc. Carthag. VII. ex Africano*, quæ referuntur *Cap. Placuit causâ 6. q. 2.* Idem habetur *Cap. Si Sacerdos. De off. jud. ordin.*, ubi *Eugenius* Papa id confirmat exemplo Christi non removens Judam à Communione, quem occultè noverat indignum: docentque idem *S. Th. supra*, alique communiter teste *Dicast. nu. 275.*; imò omnes, teste *Rhod. d. 1. q. 4. f. 4. §. 3. & Mauro q. 82. num. 3.* Rationem dat *Arr. n. 14.*, quia reliquis daretur scandalum, sive occasio temerè judicandi, vel de peccatore, cujus crimen esset ignotum, vel de Ministro, quasi sine causa repelleret dignum. Alii communius dant hanc rationem; quia peccator occultus videtur retinere jus ad famam. Nec obstat jus oppositum, quod habet Christus ad negationem suæ inhonorationis, nam huic censetur Christus cedere propter causas gravissimas, adeoque nolle, ut in illis circumstantiis infametur peccator; sicut illi cedit, & potius permittit suam inhonorationem, quam velit frangi sigillum Confessionis. Causæ autem hic sunt, quia alioquin darentur occasiones gravissimarum inordinationum, offensarum, inimiciarum, vel Ministro imponeretur onus intolerabile, nam vel teneretur probare crimen occultum, vel non; si non teneretur, posset pro sua passione aut levitate hos vel illos rejicere tanquam criminosos, sicque merito detererentur omnes fideles à Sacramentis tanquam odiosissimis propter metum talis infamæ: E contra si teneretur probare, sæpe non posset, sicque incurreret gravissima incommoda. Atque ex his constat, dari præceptum vel naturale non infamandi talem hominem, uti plerique putant, vel saltem positivum Christi, uti volunt *Con. a. 6. & Arr. n. 23.* Monet tamen *Eugenius supra*, talem peccatorem privatim esse monendum, ne se ingerat.

Obijcies 1. Minister tenetur potius consulere reverentiam Sacramenti, quam famæ proximi. Deinde magis tenetur cavere animæ proximi mortem, quam damnum famæ. Præterea dando, v. g. Eucharistiam indigno tradit Christum innocentem iniquo aggressori. Denique projicit Christum in sterquilinum impuræ conscientie, ergo peccat. *Res. ad 1.* Christum noluisse hic consuli reverentiam Sacramenti, uti nos docuit suo exemplo cum Juda, ob rationes antè datas. *Ad 2.* Debèt in isto casu ob inconvenientiam relata permittere mortem animæ, quam suscipiens sibi ipse infert liberè, possit enim suscipere dignè si veller: unde sicut non possunt proximum mutilare aut ejus domum comburere, ut sic ejus peccatum impe-

diam, ita nec ideo laedere ejus famam, ad quam jus retinet ob causas allatas *Ad. 3.* Minister ex rationabili causa ponit actionem de se indifferentem, quæ non est moralis traditio vel inhonoratio Christi, sed honoratio Sacramenti, ne reddatur odiosum, adeoque tantum materialiter cooperatur malitiæ suscipientis. *Ad 4.* Non Minister, sed suscipiens actione Ministri abutens inhonorat Christum & quasi projicit in sterquilinum suæ impiæ conscientie, uti pluribus explicat *Lugo à n. 180.* Putant quidem *Lugo, Arr. & Bosco n. 210.*, quod suscipiens tantum negativè inhonoret Christum, nempe negando partem cultus debiti, sed verius dicit *Bernal n. 43.* quod etiam positivè inhonoret, attamen, quia directè non intendit hanc inhonationem, sed v. g. vult salvare suum honorem, potest Minister ob iustas causas hoc permittere.

Inst. Si scirem ab aliquo peti Eucharistiam eo animo, ut projiceret in sterquilinum, deberem illam etiam publicè negare, ergo etiam sic negare debeo, saltem si sciam ideo petere, ut indignè suscipiendo positivè inhonoret Christum. *R. J. Pontius d. 41. n. 77. & Bernal n. 47.* negant ant., & dicunt, si occultè tantum vellet projicere in sterquilinum, hoc permitti posse, ac Christum adhuc tum velle juri suo cedere ob rationes datas, favetque *Arr. n. 16.*, dicens oppositum non esse adeo certum: è contrà *Gob. t. 1. n. 276. & Sporer nu. 189.*, quamvis admittant permitti posse, ut hostiam rapiat, tamen dicunt non licere dare, vel positivè cooperari, quamvis petens minaretur mortem, quia non licet facere hoc, quod petitur in contemptum Dei vel religionis; hinc *Lugo n. 179. & Dicast. n. 280.* dicunt etiam consequentiam potius concedendam esse, uterque enim hic petens est veluti injustus & violentus aggressor Christi, qui repelli debet; quod si tum infametur, sibi imputet: Aliud est, si non peteret directè in eum finem, uti dictum est. Sed quamvis peteret directè in eum finem, tamen *Arr. n. 17.* agnoscit adhuc disparitatem, quia prior vult inferre Christo inhonationem externam, fortè etiam publicam, posterior autem tantum internam & occultam, major autem est obligatio impediendi externam Dei injuriam, præsertim publicam: sed videtur standum responsione *Lugonis.*

Obji. 2. Pecco, si Petro petenti reddam suum gladium, quando scio illum velle eo accepto se vel alium occidere, ergo similiter, si ministrem Sacramentum mortaliter peccaturo, qui hoc ipso quasi occidet se ipsum imò & Deum, quantum in se est. *R. Dato ant. n. conseq.* In priori casu non tenet ratio, quam dedimus, quia non infamo Petrum, sed ad summum revelo, quod habuerit voluntatem occidendi, hoc ipsum autem magis erupisset, si reddidisset gladium, quia secuta fuisset occisio: deinde in priori casu non sequuntur incommoda alia, sed potius cavebuntur, ergo saltem charitas obligat, ut gladium non reddam: opposita omnia sunt in posteriore casu. *Dixi*, dato ant., nam si non possem negare sine gravissimo meo incommodo, possem reddere, uti colligitur ex dictis *l. 2. n. 255.*

Obji. 3. Præceptum non ministrandi Sacramentum indigno est naturale & negativum, ergo obligat semper pro semper. *R. Dictum est n. 138.* non esse purè negativum: sed hoc dato, dist. conseq. cum *Vasq. & Escob. nu. 341.*, ergo obligat semper pro semper, in omnibus circumstantiis, n., positis simul circumstantiis necessariis, c., inter illas autem est, ut absit periculum scandali & damnum famæ proximi, sicuti præceptum, *non occides*, est naturale & negativum, attamen non obligat in circumstantiis, quibus id necesse foret ad conservandam suam vitam, quam alter invaderet injustè.

Inst. Posset caveri scandalum, & salvari non tantum fama proximi, sed etiam reverentia Sacramenti,

si nempe simularetur administratio Sacramenti, v. g. si publico peccatori petenti communionem daretur hostia non consecrata, ergo hoc faciendum est. *R. Hoc ipsum esse illicitum, uti ostendetur à n. 149.*

§. 9. Peccatori occulto petenti occultè negari debet Sacramentum, quia cum per hoc non laedatur ejus fama, manet obligatio legis naturæ, item religionis & charitatis. Excipe semper, nisi Minister novisset crimen ex sola Confessione, tum enim constat, inquit *Herincx n. 59.*, & secundum *Gob. n. 271.* est sententia verissima, quod nequidem posset occultè admonere, sed deberet pergere ac si nihil sciret, ob reverentiam sigilli, & quia illam scientiam habet, non ut homo, sed ut Minister nomine Dei agens. Hinc *Arr. d. 21. à n. 10. Sanch. de Matr. l. 3. d. 36. Valent. Laym. Dian. alii que cum Escob. n. 365. & Lugo de poen. d. 23. num. 126.* rectè docent contra *Suar. Vasq. Dicast. de Euch. d. 9. n. 329. Castrop. supra n. 20.* non posse negari nequidem prætextis aliis causis, quia peccator satis advertet negari propter indignitatem suam, atque ita frangeret sigillum, quia illi exercitè exprobraretur peccatum suum: quod ipsum postea affirmat *Castrop. t. 23. p. 19. §. 3. n. 20.* tacitè se ipsum corrigens: imò notat rectè *Arr. n. 13.*, quamvis etiam aliunde, præterquam ex Confessione, sciret, nisi hæc altera notitia sit moraliter certa, debere potius stare pro favore poenitentis, uti in dubio pro eo stare teneretur, frangeretque sigillum, si ideo animosius, vel cum minore metu externè procederet ad repellendum talem indignum.

§. 10. Si quis occultè indignus peteret sacros Ordines, si indignus est tantum propter statum peccati mortalis, *Herincx d. 3. n. 70.* merito dubitat, an publicè possit rejici, ideoque multi cum *Lugo hic d. 8. n. 194.* dicunt non debere rejici, si prætendat jus ratione beneficii vel dignitatis obtentæ, nam *Cap. Ex tenore.* De temp. Ordin. ita deciditur circa talem: *Verumtamen quia peccatum occultum est, non debet aliqua ratione prohibere.* E contra si ex alio capite sit indignus, v. g. quia est irregularis, debet etiam publicè rejici, si aliter removeri non possit, tum quia non omnes habent jus ad Sacramentum Ordinis, sed *Trid. sess. 23. de Ref. c. 5. & 7.* demandat Episcopis, ut prius inquirant in natales, titulum, ætatem, mores, & tum promoveant, quos judicant dignos; tum etiam, quia communiter non ideo incurritur infamia, cum plerumque rejiciantur ob defectum physicum, v. g. ætatis, tituli, subjectionis &c. Et quamvis aliqua infamia inde redundaret, tamen præponderat majus bonum Ecclesiæ, quod præferre tenetur Episcopus, utpote ad hoc habens potestatem gubernativam in Ecclesia; qui tamen teneretur, quantum posset, consulere famæ petentis, v. g. publicè dicendo in genere, se non posse ordinare ob causam postea ipsi manifestandam.

§. 11. Si unus sponzorum, etiam publicè sit indignus, v. g. quia est hæreticus, probabilius videtur alterum, si absque gravi suo incommodo non possit omittere contractum vel procurare ipsi statum gratiæ, posse licitè contrahere cum illo, ipsique ministrare Sacramentum Matrimonii, si adhuc conditiones requisiæ ad contrahendum cum tali hæretico, de quibus dictum *l. 2. n. 95.*, ita cum communiore *Sanch. Lugo d. 8. f. 14. Arr. n. 42. Dicast. de Matr. d. 7. n. 707. Perez d. 36. f. 2. Platel. nu. 82.*, tum quia quisque habet jus, ut concurrente gravi causâ petat hoc, quod alter potest sine peccato præstare, si velit, uti dictum est *lib. 2. à num. 255.*, tum etiam quia contrahentes tantum indirectè conficiunt hoc Sacramentum, faciendū contractum de se non sacrum; qui, cum existit, à Christo elevatur ad rationem Sacramenti. Consequenter Parochus teneretur assistere tali Matrimonio, attamen deberet prius conari disponere ad dignè contrahendum, si foret spes fructus, & inquirere in impedimenta, quale si probabiliter adverteret subesse, Ecclesia

145.

146.

147.

- Ecclesia Cap. *Cum Inhibicio*. 3. De clandest. Despon. præcipit, ut non assistat, sed expressè interdicat contractum, donec per Ordinarium certò constiterit, quid fieri debeat; cuius ratio est, quia quamvis non sit Minister huius Sacramenti, tamen ab Ecclesia constitutus est veluti testis publicus apud suos subditos in ordine ad hunc contractum, cum autoritate exigendi illum secundum leges Ecclesiæ, aut denegandi suam assistentiam, præsertim cum ex hoc non censeatur infamia redundare in contrahentes, sed attribui possit inculpabili impedimento, quale facillè occurrit. Quòd si contrahentes publicè peterent & essent indigni ratione peccati vel censuræ occultæ, rectè docent Lugo l. 13. & Arr. à n. 32. cum communi Parochum teneri assistere, & colligitur ex dictis n. 144.
148. §. 12. Qui in mortali constitutus confert Sacramentum indigno, committit duplex specie sacrilegium distinctè explicandum in Confessione, uti rectè *Dicast.* de Euch. d. 9. dub. 13., unum, quia ipse in mortali conficit; alterum, quia cooperatur indignè suscipienti, nam in mortali agere nomine & in persona Christi videtur notabiliter diversa malitia ab illa, quæ est Sacramentum à Christo institutum frustrare suo effectu.
149. Q. 30. An Minister ob metum gravem licetè simulat administrationem Sacramenti. R. Negativè, nam *lun.* XI. damnavit hanc 29. prop. *Urgens metus gravis est causa iusta Sacramentorum administrationem simulandi.* Pro qua damnatione explicanda, notanda sunt seqq.
150. §. 1. Simulatio latissimè sumpta est positio signi de se indifferentis ad plura, cum prævisione, quòd aliquis per illud sit decipiendus, eò quòd accepturum sit illud in sensu, qui non est verus. Per hoc autem distinguitur à dissimulatione, quòd dissimulatio sit præterminatio omnis signi, quando meritò poni deberet, uti innuit *S. Th.* 2. 2. q. 111. a. 1. ad 4. v. g. si quis interrogatus, an habeat pecuniam, incipiat quasi inadvertenter loqui de alia re, sicque distrahat interrogantem, talis homo dissimulat dicere, an habeat pecuniam, & talis dissimulatio, per se loquendo, est licita, secundum dicta l. 3. p. 1. n. 300. Si autem ostendat crumenam vacuum, prævidens alterum putaturum, quòd omnem pecuniam exposuerit, cum tamen sciat se adhuc aliquam habere in sacco, simulat se non habere pecuniam.
151. §. 2. Simulatio administrationis Sacramenti potest esse formalis vel materialis, secundum dicta lib. 3. p. 1. n. 297. Ille diceretur formaliter simulare, qui v. g. affunderet aquam infanti, dicens: *ego te baptizo*, & intenderet, ut præsentem putarent rectè baptizare, cum tamen ipse non haberet intentionem baptizandi: Et certum est talem simulationem formalem esse illicitam, cum sit reale mendacium, quòd committitur, sive verbo sive facto loquaris, uti habet *S. Th.* suprà. O. Et ratio est, quia signum æquivocum determinatur ad unam significationem per intentionem ponentis illud, ergo cum ponens illud intendat, ut sit signum illius, quòd non est, reipsa est signum falsum & discordans à mente, ergo mendacium.
152. §. 3. Si affundens aquam & addens formam non intenderet quidem baptizare, attamen etiam non intenderet, ut præsentem putarent eum velle baptizare, sed faceret ex alio motivo, ille materialiter tantum simularet administrationem Sacramenti: Et certum est hanc simulationem etiam fore illicitam, si adit circumstantia aliqua vitiosa, v. g. si administratio Sacramenti exigatur in contemptum religionis, vel si fiat cum scandalo, vel cum adjuncta irreverentia erga res sacras, hæc enim semper sunt intrinsecè mala.
153. §. 4. Propositio relata fuit iustè damnabilis, hoc ipso, quòd diceret simulationem administrationis Sacramenti esse licitam, loquendo indefinitè de simulatione, & abstrahendo à mortali vel materiali, etiam ex circumstantiis vitiosa, unde nunc per damnationem nobis certum est, non licere simulationem administrationis Sacramenti formalem & propriè dictam: An autem damnatio extendi debeat etiam ad simulationem materialem, colligi non potest ex verbis decreti, hinc dividuntur Authores, nam non debere ad eam extendi, tenent aliqui, è contrà debere extendi, fusè contendit *Gorin.* d. 5. à n. 347., quia talis simulatio videtur esse quædam illusio Dei, propter quam Dei illusionem & irreverentiam præcipuè damnata videtur esse ista propositio, secundum doctrinam *lun.* III., uti referetur n. 161.
- §. 5. Si quis etiam ex metu gravi proferret verba sacramentalia super materiam Sacramenti sine intentione conficiendi Sacramentum, peccaret mortaliter, quamvis materialiter tantum simularet, quia est simulatio administrationis Sacramenti, quæ simul est ex circumstantiis vitiosa, partim quia est contra reverentiam ita abuti verbis sacris à Christo institutis, & reipsa est illudere Deo, partim quia est reale mendacium in re gravissima, exercitè enim & suo facto dicit se nomine Christi v. g. baptizare, absolvere, corpus Christi fieri præsens, cum tamen sciat hæc omnia non fieri, ita *Carden.* in 2. Crisi d. 20. à n. 37. Neque jam audiendi sunt Authores multi, qui cum *Moya* t. 1. tr. 4. q. 2. §. 3. oppositum antehac tenuerunt tanquam probabile.
- §. 6. Quamvis damnatio non loquatur de quocunque metu, neque determinatè de metu mortis, sed indefinitè dicat non sufficere urgentem metum gravem, abstrahendo an sit urgentissimus & gravissimus, & etiam mortis, ideoque ad salutatem propositionis damnatæ sufficiat, non licere simulare administrationem Sacramenti ex urgente metu gravi perdendi, v. g. honorem vel opes, tamen dicendum est cum *Carden.* à n. 38. & *Gorin.* à n. 350., non licere simulare administrationem Sacramenti ex quocunque metu, etiam gravissimo mortis, quia sicuti propositio damnata procedit indefinitè, ita etiam indefinitè procedit damnatio, ergo cum propositio damnata possit intelligi, vel universaliter vel particulariter, damnatio illi contradicens meritò intelligitur & universaliter & particulariter, ita ut verum sit, quòd nullus metus gravis sit causa sufficiens simulandi administrationem Sacramenti: & ratio jam data est n. 151.
- §. 7. Si mors intentetur alicui, nisi panes extra Missam consecret, aut nisi absolvat aliquem indispositum, peccat mortaliter, si formam proferat cum intentione non consecrandi vel non absolvendi, *Gorin.* à n. 359. Et oppositam sententiam *Joannis Sanchez* d. 35. dicunt redolere audaciam & temeritatem *Castrop.* t. 2. d. 1. p. 13. n. 8. & *Aversa* q. 64. l. 3. Ratio autem est, quia simulat administrationem Sacramenti cum circumstantia vitiosa, uti jam dictum est; Et idem applicari debet similibus casibus.
- §. 8. Quamvis damnatio expressè tantum loquatur de simulatione administrationis Sacramenti, tamen virtualiter damnatur etiam simulatio susceptionis Sacramenti, saltem transeuntia, est enim par ratio, nam intentio suscipiendi est æquè de essentia Sacramenti transeuntis ac intentio conficiendi, ergo æquè est contra reverentiam Sacramenti, illusio Dei & reipsa mendacium, simulare susceptionem ac consecrationem talis Sacramenti. *Carden.* à num. 65. *Gorin.* à n. 354.
- §. 9. Simulatio materialis circa rem planè indifferenter se habentem ad Sacramentum, per se loquendo, non est illicita, quia non est simulatio administrationis Sacramenti, neque adest alia vitiosa circumstantia, uti suppono, hinc si tuus pœnitens non sit dispositus ad absolutionem, poteris post Confessionem aliquid orare super ipsum & dare crucem, quamvis puteris absolvere. Item nolens confiteri, poteris

teris ingredi confessionale, & genu-flexus loqui Confessario de aliquo negotio, quamvis circumstantes putent te confiteri, quia tum non simulat administrationem aut susceptionem Sacramenti, sed benedictis poenitenti, vel loqueris Confessario, quæ sunt indifferentia ad Sacramentum, & licita independentè à Confessione vel susceptione Sacramenti, *Carden. Dicast. Gorm. à n. 360. Bosco n. 232.* Similiter ille, cui mors intentaretur, nisi consecraret panes extra Missam, vel nisi absolveret indispositum, posset submissè recitare orationem aliquam super panem aut super poenitentem, vel dicere, *hoc non est corpus, ego te non absolvo* &c., quamvis circumstantes putaturi essent eum consecrare vel absolvere, per ista enim non simularet circa administrationem Sacramenti, cuius nullam partem ponit, sed simularet circa orationem vel verba omnino se indifferentè habentia ad Sacramentum, *Carden. num. 44. 52. 73.* Similiter, inquit *Gob. t. 1. num. 156.*, si metu adactus baptizes baptizatum vino affuso, cum his verbis, *pax tecum* &c. quamvis fortè pecces ratione scandali, tamen non es sacrilegus, quia non adhibes materiam vel formam baptismi, neque ullam actionem sacramentalem, & omnia, etiam prout in circumstantiis, manent indifferentia.

§ 10. Si pro viatico deesset hostia consecrata, aut si quis in Paschate non posset se disponere ad communionem, neque eam omittere sine infamia, graves Auctores apud *Moyam* supra §. 1. & *Aversam* de Eucharist q. 10. f. 5. §. 6. putant ad vitandum scandalum vel infamiam posse conveniri cum Parocho, ut hic eis ministraret hostiam non consecratam, sed rectè contradicunt *S. Th. Alenf. Sor. Palud. Suar. Vasq. Henric. Valens. J. Sanch. Escob. l. 8. nu. 375. Lugo d. 8. à n. 187. Rhod. d. 1. q. 3. f. 5. §. 3. Arr. d. 21. n. 20. Dicast. d. 3. num. 293. & ex professo de Euch. d. 9. dub. 21. Herincx d. 3. n. 66 Carden. à num. 24. Gorm. n. 358.* alique communiter cum *Aversa* supra, quia, quamvis non sit simulatio circa administrationem Sacramenti, quod ibi non est, & cuius nulla pars ibi ponitur, tamen accedit circumstantia vitiosa, eò quòd hostia non consecrata exponatur adorationi, tum adstantium, qui committent idololatriam materiale, tum præcipuè illius, qui cum externa reverentia illam hostiam suscipiet, adeòque scienter committet idololatriam saltem externam, quorum utrumque est intrinsecè malum, uti intrinsecè malum est, si quis etiam metu mortis à Tyranno adactus adoleat thus coram idolo, quamvis internè tantum intendat se pascere illius odore, quia nempe volens exhibet illi idolo cultum externum. Itaque in casu morituri sine communionem permittendum erit scandalum passivum, communicaturus autem in Paschate debet, vel se disponere vel omninò abstinere, etiam cum infamia sua, si aliter hanc vitare non possit, nam sic sumendo hostiam non consecratam peccaret gravius, quàm peccasset communicando sacrilegè, uti notat *Carden. nu. 33.*, & colligetur ex dicendis paulò post.

§ 11. Si scandalum populi vel infamia hominis non potentis se disponere ad communionem posset caveri per hoc, quod Sacerdos ex conventionem diceret tantum verba illa, *Corpus Domini nostri JESU Christi custodiat &c.*, & transiret hominem, hostiamque occultè reponeret in ciborium, hoc non videtur fore illicitum, uti notant *Henric. Rhod. Diana, Leand. & Moya* §. 2, & pro certis casibus concedit etiam *J. Sanch.* supra n. 9., Ratio autem est, quia per se licitum est etiam peccatori benedicere cum sacrâ Hostiâ, & talis bona apprecatio habet se planè indifferentè ad administrationem Sacramenti.

§ 12. Si quis in mortali constitutus, nec potens confiteri vel conteri, Missam celebret sine intentione consecrandi, peccat mortaliter, quia abutitur actionibus sacris, & Ceremoniis directè ordinatis ad con-

fectionem Sacramenti; deinde illud Christo, cuius personam se agere exteriùs fingit, peccatque gravius quàm si consecraret & communicaret in mortali, uti rectè *Carden. n. 32.*, quia præter irreverentiam gravem, quæ in utroque casu committitur abutendo sacris actionibus, in posteriore casu simul est causa Idololatriæ, quam committit populus, adorando hostiam non consecratam, & ipsemet scienter committit idololatriam saltem externam, dum cultu externo soli Deo debito honorat illum panem, atque ità expressè docet *Inn. III. Papa Cap. De homine 7. De celeb. Miss.* his verbis: *Licet is, qui pro sui criminis conscientia reputat se indignum, peccet graviter, si se ingerat irreverenter ad illud, gravius tamen videtur offendere, qui sic fraudulenter illud præsumpserit simulare, cum ille in solius misericordis Dei manum incidat, iste verò non solum Deo, cui non veretur illudere, sed populo, quem decipit, se adstringat.*

§ 13. Si quis ex metu gravissimi incommodi sibi injustè incusso materialiter simulet se contrahere Matrimonium, per se loquendo, non peccat, uti habet communis cum *Henric. Con. Castrop. Sanch. de Matr. l. 1. d. 11. nu. 2. Arr. d. 21. n. 42. Gob. t. 9. à nu. 256. Bosco à n. 232. Gorm. n. 262.*, quia non simulat administrationem Sacramenti, sed tantum simulat contractum, qui secundum se non includit actionem sacram, priusquam sit completus, cum ratio Sacramenti vel rei sacræ tantum superveniat toti contractui absolute posito, uti fusè explicat *Carden. à num. 75.* Ex simili fundamento docent *Sanch. Hurr. Dicast. Gob. nu. 60.* eum non peccare peccato sacrilegii, qui contrahit Matrimonium, sciens se habere impedimentum dirimens, quia ibi nihil ponitur sacrum, cui fiat irreverentia, neque institutio Christi videtur esse de tali contractu. Quidquid sit de hoc, in primo casu metus gravissimi injustè incussi, verba illa, *Accipite in meam*, excusantur à mendacio per hoc, quod subintelligatur, quantum in me est, uti notat *Scotus in 4. dist. 29. q. un.*, nam quòd contractus ille sit invalidus, non est ex defectu consensûs, qui simpliciter liber esse potuit, sed ex lege Christi vel Ecclesiæ, quæ talem contractum irritat propter injustam coactionem.

CAPUT III.

De suscipiente Sacramentum.

DUBIUM I.

Quæ dispositio requiratur ad valorem Sacramenti in suscipiente.

RESP. Ad valorem Sacramenti in adultis ratione utentibus intentio percipiendi Sacramentum, interpretativa saltem, requiritur, & sufficit: (excipe poenitentiam, de qua *infra*) Ita communiter Theologi omnes cum *D. Tho.* contra *Cajet.*, qui putat in suscipiente nullam intentionem requiri, modò contrariam non habeat. Ratio responsonis est, quia sicut adultus non justificatur sine proprio consensu, ita nec per Sacramentum initiatur & consecratur Deo, sine eodem consensu, si ejus sit capax. *Bon. fo. 1. de Sacram. d. 1. q. 6. p. 2.*

Dixi, *adultis*, &c. quia cum tantum requirantur conditiones juxta subjecti capacitatem, parvuli autem, & perpetuè amentes non sint capaces propriæ intentionis, sufficit illis intentio Christi, & Ecclesiæ. *Fill. l. 1. c. 8. Unde resolv.*

I. Parvuli, uti & perpetuè amentes, validè baptizantur, confirmantur, communicantur, ordinantur, (quod ultimum nefas esset; priora autem olim permittebantur) *Bon. l. 6.*

II,

- II. Aëris ratione jam privatis, rectè datur Unctio, non tantum si ante petierint, sed etiam si fuerint Catholici, neque constet esse in mortali, nam hoc ipso censentur interpretativè voluisse & petiisse, quod alii Christiani, etiam si de ea nunquam audierint.
- III. Invalidum est Sacramentum, 1. quod quis suscipit cum intentione neutrali, habens se negativè.
2. Quod suscipit fictè, id est, simulatè, non tamen quod fictè, id est indispotitè.
3. Quod per meram vim, animo omnino repugnante, suscipitur. Bon. l. c.
- IV. Validum est Sacramentum. 1. Quod qui accipit, vult quod Christiani accipiunt; etsi non credat, aut non velit Sacramentum. 2. Quod quis per metum coactus suscipit, cum metus non tollat voluntarium. Matrimonium tamen gravi metu, v.g. injustæ mortis, initum censetur irritum, ut docet Sanch. l. 4. de Matr. d. 12. & 14. Lug. n. 133. Et qui Ordines gravi metu coactus suscepit, etsi Characterem habeat, non tamen tenetur ad continentiam, potestque secluso scandalo, nubere, ut suo loco dicam.

A D D E N D A.

164.

Quest. 31. An solus homo viator sit subjectum capax Sacramentorum. R. Affirmativè: & hanc sententiam suppositis principiis fidei dicunt certam esse & evidentem, Suar. d. 14. f. 1. Vasq. Gran., licet Bernal. d. 18. f. 1. contradicat: quidquid sit de hoc; Ratio à priori est voluntas Christi, quam colligimus, tum ex constante Ecclesiæ traditione, tum ex consensu Theologorum omnium, teste Esparza q. 12. Congruentia est, quia solus homo viator secundum modernam providentiam est capax primæ gratiæ vel augmenti ejusdem, non autem Beati vel animæ purgantes, quibus jam data aut determinata est mensura suæ gloriæ, respondens gratiæ, quam in vita mortali habuerunt: multo minus capaces sunt damnati, utpote à Deo ex-terminati, ergo.

Objectiones. Beata Virgo non erat capax augmenti gratiæ, & tamen suscepit, saltem Eucharistiæ. Similiter qui in mortali est, non est capax augmenti gratiæ, & tamen validè suscipit Sacramenta. R. B. Virginem fuisse capacem augmenti gratiæ, per se loquendo & spectato statu in quo erat, licet aliquando tandem ita facta sit plena, ut propter extrinsecam Dei Legem non esset augenda, quod per accidens est: & saltem erat capax dulcedinis spiritualis, quæ etiam est effectus Eucharistiæ, quam etiam ideo Christum Sacramentaliter sumpsisse docet S. Th. q. 81. a. 1. ad 3. Similiter qui in mortali est, ei convenit prima gratia, & augmentum prius habitæ, si removeatur obex, estque per accidens, quod hic & nunc impediatur: sicut enim homo, quamdiu hic sumit cibum, dicitur comedere, quamvis per accidens, quia æger est, non digerat, nec nutriatur; è contrà si esset in cælo, non diceretur comedere, quamvissumeret cibum, quia non posset illo nutriri, ita & hic. Nec obstat, quod Christus post resurrectionem, Lucæ 24. v. 43. dicatur manducasse, nam ob statum gloriosum non erat capax nutritionis, sed Deus cibum illum annihilavit in ejus stomacho, uti docent Theophil. S. Aug. S. Th. apud Corn. à Lapide ad illum locum.

165.

Q. 32. An ad validam susceptionem reliquorum Sacramentorum prærequiratur susceptio Baptismi Ratio dubitandi est, quia Cap. Veniens. De Presbyt. non baptiz. refert Inn. III. sententiam aliquorum, qui dicunt non tantum Sacramentum conjugii & Eucharistiæ à non baptizatis recipi posse, sed etiam alia, dummodo credant, & ita Christum habeant fundamentum per fidem Sacramenti. Similiter Cap. Gaudemus. 8. De divortio dicitur, Cum Sacramentum conjugii apud fideles & infideles existat. Et ibidem Cap. Quanto. 7. dicitur,

Etsi Matrimonium verum inter infideles existat, ubi Glossa litt. M. addit Baptismo flaminis baptizati, cum illi quoad gratiam baptizati intelligantur, accipere possunt Sacramentum Eucharistiæ. Sed w. cum Lugo d. 9. n. 1. Aversa d. 72. f. 6. §. Dixi. aliisque communissimè, Baptisma prærequirit ad validam susceptionem reliquorum Sacramentorum, quia Baptismus est janua vitæ spiritualis, per quem membra Christi ac de corpore efficiuntur Ecclesiæ, uti definit Florentinum in decreto Eugeni IV ad Armenos, ideoque soli baptizati sunt subiecti Ecclesiæ, Sacramenta autem instituta sunt pro sola Ecclesia Christi, ergo. Et speciatim Eucharistiæ capacem non esse eum, qui baptizatus non est, docet Aversa de Euch. q. 8. f. 1. §. Secundò, quia non genitus non potest nutriri. Unde sententiam Marfilii, qui putabat Catechumenum contritum posse cum fructu communicare, Suar. d. 62. f. 2. vocat singularem & alienam à principis omnium Theologorum. Ad Canones citatos dicendum est, inprimis Matrimonium infidelium non esse Sacramentum, nisi latè & improprie, cum maneat dissolubile, nam cit. Cap. Quanto. additur, Matrimonium infidelium non esse ratum, quia inquit Glossa litt. H. potest resolvi; & ita tenent omnes cum Sanch. de Matr. l. 2. d. 8., unde quando infideles conversi jubentur manere in suo conjugio, Glossa litt. F. addit, & videtur esse novum Matrimonium, quia nempe tum renovato consensu fit iterum contractus, qui est Sacramentum, uti tenent Henric. Bellarm. & alii apud Sanch. d. 9. n. 4. Deinde si infidelis præmissâ contritione vel amore Dei perfectio susceperet Eucharistiæ, dicendum est causandam fortè gratiam, sed non ex opere operato, quia institutio Christi non fuit pro infidelibus.

Q. 33. Quid præterea norandum sit circa intentionem sive consensum susipientis, requisitum ad valorem Sacramenti. R. Debet etiam hic reCOLI ex dictis l. 4. n. 1324, quid sit intentio, & quæ dicatur formalis, virtualis, habitualis, interpretativa: explicita, implicita, directa, indirecta: Quibus suppositis, adde seqq.

§. 1. Ad validam susceptionem Sacramenti non sufficit consensus purè indirectus live in causa, uti habet communis cum Valent. Con. Compr. Dicast. d. 3. n. 329. Gob. t. 1. num. 235. Gorm. d. 5. nu. 255., quia talis consensus potest consistere cum directa nolitione Sacramenti: sic potest Judæus velle somnum, prævidens se in eo baptizandum à Christiano, si tamen nolit baptizari, Baptismus erit invalidus: Et ratio à priori est, quia talis somnus est causa vel occasio planè per accidens talis Baptismi, ego quamvis velit somnum, non ideo vult Baptismum. Aliud est, si adfuisset simul intentio directa Baptismi, id est, si voluisset somnum, simul volens in eo baptizari, hæc enim sufficeret ad valorem, uti habetur in Cap. Majores. De Baptismo, & cum communi docent Con. q. 64. n. 109. Dicast. nu. 329. Vide dicenda n. 357.

§. 2. Nec sufficit intentio sub conditione de futuro contingente, uti colligitur ex dictis n. 81.

§. 3. Intentio ad valorem Sacramenti requisita in adulto suscipiente, non est uniformis, nam,

1. Ad Baptismum sufficit habitualis, uti habet sententia certissima declarata à Conciliis & per usum Ecclesiæ, inquit Arr. d. 22. nu. 22. Inò secundum Con. Rhod. Compr. d. 63. f. 5. n. 4. Dicast. à n. 323. Bernal. d. 18. à nu. 64. Hann. l. 4. n. 752. Gob. t. 1. n. 236. Sporer n. 151. Bosco d. 1. f. 8. n. 30. contra Suar. Avers. q. 64. f. 9. Lugonem d. 9. n. 130. Arr. à n. 17. sufficit implicita tantum, contenta in contritione vel attritione, hinc secundum illos posset Judæus vel etiam Ethnicus in periculo mortis baptizari, si probabiliter judicaretur habuisse saltem attritionem, quia in hac includitur votum servandi omnia præcepta, item accipiendi omnia media necessaria ad salutem, adeoque etiam suscipiendi Baptismum. V. dicenda n. 358.

C 1

2. Ad

169. 2. Ad Confirmationem sufficit habitualis, forte etiam interpretativa, uti sentiunt *Con. Arr. n. 10. Bernal. n. 87.* contra *Escob. l. 8. n. 55.* Non solet tamen dari sentibus destituto, uti notat *Aversa*, quia non est ita necessaria, & debet cum maiore solennitate conferri ab Episcopo. Notant etiam *Sporer n. 156. & Gob. n. 239.* extra periculum mortis vel amentiam perpetuam non presumi voluntatem suscipiendi Confirmationem, quia plerique potius volunt sumere cum usu rationis.
170. 3. Ad Eucharistiam, saltem requiritur habitualis. Attamen in moribundo recte dicunt *Suar. Con. Rhod. Lugo, Aver. Bernal. n. 85. Sporer n. 154.* etiam interpretativam sufficere, praesertim si ante confessus est, quamvis jam à mente sit amotus, dummodo ablit periculum irreverentiae.
171. 4. Ad Pœnitentiam requiritur saltem habitualis, & sufficeret implicita vel interpretativa, uti volunt *Rhod. & alii cum Sporer supra & Bosco nu. 27.* contra *Con. & Dicast. dub. 14.*, dummodo dolorem aliquo signo externo expressisset, quod signum esset loco Confessionis seu accusationis sui, nam probabile est, secundum dicta n. 168., ad Baptismum sufficere implicitam, quae item baptismatis, eadem reconciliationis est causa, inquit *S. Aug. lib. 1. De adulter. nupt. cap. 28.*, si forte pœnitentem finiendae vitae periculum praeccepaverit, nec ipsum ex hac vita sine Arrha suae pacis exire velle debet *Mater Ecclesia*. Cur autem requiratur signum externum doloris, rationem dat *Lugo n. 124.*, quia Sacramentum pœnitentiae continet iudicium externum circa peccata commissa, non potest autem Iudex ex se inchoare iudicium, nisi debite imploratus, saltem à reo, à quo non imploratur debite & proportionate ad iudicium externum, nisi per aliquam accusationem externè positam, per quam simul dolorem internum reddat sensibilem, uti pluribus explicat idem *Lugo nu. 132.*
172. 5. Ad extremam Unctionem sufficit interpretativa, uti tenent omnes communiter cum *Bernal n. 79.*, hinc dari poterit lapsio in amentiam, quamvis forte nihil sciverit de extrema Unctione. Cur autem intentio interpretativa sufficiat potius ad Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, & extremam Unctionem quam ad alia Sacramenta, hac etiam est ratio, quia dicta Sacramenta minus incommodi vel oneris afferunt secum, ergo facilius praesumitur volitio generalis habendi talia bona, alioquin non facile obtinibilia, & maxime de extrema Unctione praesumitur hac voluntas, quia cum sit postremum Sacramentum, & homines communiter tum non possint eam petere, merito praesumitur omnes eam velle, nisi de contraria voluntate constet.
173. 6. Ad Ordinem, non sufficit interpretativa, cum enim Ordo sit immutatio totius status, afferatque gravia onera illi, qui adultus suscipit, neque sit necessarius ad salutem, ex eo, quod aliquis volitione generali velit sibi media ad salutem, non ideo vult Ordinem, uti cum communi *Con. Averf. Dicast. n. 328.* Putat tamen *Gobat n. 245.* contra *Con. & Dicast.* sufficere implicitam, ideoque validum fore Presbyterium illius, qui admisisset Parochiam volens eam retinere, si postea in somno ordinaretur Presbyter, quia, inquit, in voluntate Parochiae retinendae continebatur voluntas intra annum accipiendi Presbyterium.
174. 7. Ad Matrimonium etiam non sufficit interpretativa, ob rationem jam datam de Ordine. Quandoque tamen sufficit habitualis, uti recte *Arriaga à n. 27. Dicast. n. 308.*, *Bernal n. 77.* *Sporer n. 118.*, nam etiam sufficit consensus semel positus & moraliter perseverans, uti si Titius miserit procuratorem, qui nomine suo contrahat Matrimonium, si Caja procuratori repromittat, etiam dormiente Titio, perficitur contractus, cum tamen intentio contrahendi & consensus eo

tempore existant tantum habitualiter. Putant quidem *Rhod. Lugo nu. 139. Bosco nu. 49.* intentionem & consensum Titii adhuc existere saltem virtualiter, in quantum volitio procuratoris existens est moraliter volitio Titii, quae de facto etiam in Caja causat mutuum consensum, sed recte contradicit *Bernal n. 78.*, quia si Titius ante expletum contractum revocaret intentionem & consensum suum, quamvis poneretur volitio procuratoris, non fieret Sacramentum nec contractus, ergo in hac volitione, nequidem habitualiter, multo minus virtualiter, manet intentio & consensus Titii.

Obj. In conficiente Sacramentum requiritur intentio saltem virtualis, ergo etiam in suscipiente. R. Disparitatem datam esse n. 56. in *Obj. 2.*, quia nempe conficiens est agens, & quidem nomine Christi, suscipiens autem est potius velut patiens.

Inst. Si suscipiens est velut patiens, ergo nequidem habitualis intentio requiratur ad ullum Sacramentum valide suscipiendum. R. n. sequ. est enim velut patiens, non purè physicum & mortuo modo, sed voluntarium, debet enim admittere vel onera vel favores Sacramenti, ergo merito requiritur aliquis ejus consensus.

§. 4. Quando sufficit consensus habitualis, conferri posset valide Sacramentum illi, qui, quando erat compos rationis, voluit, aut probabiliter praesumitur voluisse illud, quamvis postea in amentia vel phrenesi expressè dicat se nolle, quia haec revocatio non est actus humanus vel liber, ergo prior volitio humana & libera permanet habitualiter, *Diam. p. 3. t. 4. R. 12. Aversa supra. Gob. n. 226.* alique communiter. In dubio autem, an voluerit, dicunt *Aversa & J. Sanchez d. 44. n. 40.* debere conferri sub conditione. Quid verò faciendum sit in dubio, an nunc, dum consensum revocat, sit compos rationis, dicetur num. 340.

§. 5. Si quis ratione utens ore tantum renuat, corde autem consentiat in Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, extremam Unctionem & Ordinem, haec Sacramenta erunt valida, si ipsi conferantur, uti rectè *Bosco n. 32.*, in his enim Sacramentis non requiritur ullum signum externum interni consensûs, quale tamen requiritur in Pœnitentia, secundum dicta nu. 171., & maxime in Matrimonio, quia alioquin acceptari non posset consensus.

§. 6. Ut Eucharistia suscipiatur formaliter in ratione Sacramenti, id est, cum fructu & effectu gratiae, requiritur in adulto aliqua intentio, secundum antè dicta, hinc docent *S. Th. q. 80. a. 3. ad 3. Suar. d. 70. l. 3. Lugo de Euchar. d. 16. n. 22.* alique, si quis casu comederet hostiam consecratam putans esse panem alium, non fore Sacramentalem sumptionem, ideoque nec satisfaciât praecepto communicandi in Paschate, nec ideo accipiet gratiam, nam nullam videtur habere intentionem sumendi, nisiumat more catholico, id est, loco, tempore, & modo debito; consequenter non voluit sumere tum, quando putaret se profanum panem sumere, sicut nec tum, quando dormiret, uti rectè *Rhodes, Aversa, Lugo n. 127. Gob. num. 234.* contra *Arr. à n. 13.*, qui putat valde probabile esse talem etiam cum fructu sumpturum: Quod n. 15. affirmat etiam de illo, cui contra voluntatem intrusa esset Eucharistia: *Dicast. de Euch. d. 9. n. 183.* affirmat etiam de illo, qui post usum rationis in amentia comederet Eucharistiam, nesciens Eucharistiam esse, quia quamvis fideles non habeant voluntatem absolutam tali modo suscipiendi Sacramenta, tamen prudenter praesumuntur habere voluntatem, ut, si suscipiant, sit valida, excepto Ordine & Matrimonio; item, ut accipiant illorum fructum, quia hoc cedit, & ad reverentiam Sacramenti, quod alioqui esset invalidum, & ad utilitatem suam, quâ alioqui careret, quae ratio probabilis est, atque ideo à potiori infert *Lugo de Euch. d. 13.*

d. 13. n. 28., si quis semel antehac, aut ante amentiam habuisset expressam voluntatem accipiendi fructum etiam ex casuali comestione Eucharistiae, hunc non privandum fructu.

Quid dicendum sit in casu, quo suscipiens haberet oppositas intentiones, vel erraret circa aliquid spectans ad Sacramentum, aut ad personam Ministri, intelligi potest ex dictis à n. 62. & 69. Ex haecenus dictis,

179. Colliguntur seqq. 1. Omnis homo, etiam infans & fatuus, est capax Baptismi. Omnis baptizatus est capax Confirmationis, Eucharistiae, & si masculus sit, Ordinis: solus baptizatus adultus est capax Pœnitentiae, extremæ Unctionis, & Matrimonii.

180. 2. Quamvis B. Virgo caruerit peccato originali, fuit capax Baptismi, quia finis illius erat, tum aggregare Ecclesiae, tum causare characterem & gratiam de se deletivam originalis, uti sit in illo, qui antea contritus postmodum suscipit Baptismum.

181. 3. Qui post Baptismum non peccavit, non est capax Pœnitentiae, cujus materia sunt peccata post Baptismum commissa. Et Arr. d. 22. n. 2. dicit talem etiam non esse capacem extremæ Unctionis, quia ejus forma videtur supponere peccatum, cum conferatur ad peccati reliquias aut poenas delendas: Contradicit tamen in hoc *Dicast.* de extremâ Unct. dub. 10. putans satis esse, quod potuerit peccare, hinc etiam *Compr.* id. 63. f. 5. n. 1. dicit sufficere, quod quis libertate utatur, & capax sit spiritualis auxilii, ad tentationes diaboli in agone superandas: imò *Dicast.* n. 149. refert multos, qui dixerunt B. Virginem suscepisse extremam Unctionem, quamvis *Vasquez* & alii multi hoc negent.

182. 4. Infans est capax Ordinis, uti docent S. Th. alii-que communiter cum *Dicast.* de Ordine dub. 21., ita ut *Castrop.* de Ord. p. 7 n. 2. dicat, hanc sententiam esse certam contra *Dirandum*, Ideoque etiam *Vasq. Fill. Bonac. Diam. Castrop. Dicast.* alii-que, quos refert *Gob. t. 8. n. 506*, & sequitur *Sporer* n. 65. docent infantem in cunis posse validè ordinari Episcopum: Probatum autem ex Cap. Un. De Cler. per saltum promotum, ubi agitur de aliquo ante annos discretionis promotum in Subdiaconum, & postmodum omisso Diaconatu promotum in Presbyterum, qui jubetur ordinari Diaconus, ergo satis significatur reliquos Ordines fuisse validos: quod autem dicitur de his Ordinibus, valet à pari de omnibus: Et congruentiam dat *Haunold. l. 4. n. 746.*, quia sic ordinari est merus favor, ergo sicuti potest quis legitimari vel nobilitari ante usum rationis, ita etiam potest ordinari.

183. 5. Infans non est capax Matrimonii, uti nec fatuus, quia non potest habere liberum consensum, qui est materia proxima hujus contractus. Nec obstat, quod per tutores ineant contractus, quibus etiam obligantur post acceptum usum rationis, nam Christus hoc noluit de Matrimonio, quod omnimodam indissolubilitatem, & gravissima onera affert: Et hoc rescimus ex communi doctrina Ecclesiae & Doctorum.

184. Q. 34. An fides vel probitas suscipientis requiratur ad valorem Sacramenti. R. Negativè (excepto Sacramento Pœnitentiae) nam ita definiunt Concilia & Pontifices, de quibus *Suar. d. 14. f. 2.* contra varios hæreticos, habetque praxis Ecclesiae, quæ non reiterat Sacramenta, v. g. Baptismum, Ordines &c. quamvis aliquis ea susceperit in peccato mortali etiam contra fidem. Nec obstat, quod ille, qui in Paschate suscepit Eucharistiam in mortali scienter, non satisfecerit præcepto, sed teneatur iterum communicare, nam hoc est tantum ob præceptum Ecclesiae, quæ vult Communionem esse dignam & fructuosam. Dixi, excepto Sacramento Pœnitentiae, nam ad dolorem supernaturalem prærequiritur fides secundum dicta lib. 2. à n. 14., & delectatio peccatorum ac propositum non peccandi de cætero etiam prærequiritur ad valorem Sacramenti Pœnitentiae, uti suo loco dicetur.

DUBIUM II.

Quid requiratur, ut Sacramentum licitè & cum fructu suscipiatur.

185. R. Esp. Ad effectum Baptismi, & Pœnitentiae, requiritur & sufficit, præter voluntatem sumendi Sacramentum, dispositio fidei, spei, & attritionis; non autem requiritur charitas, sive ut gratiam habeat, quia hæc Sacramenta dicuntur mortuorum, quod ipsa primam gratiam, seu vitam donent. Ad reliqua verò Sacramenta, quæ dicuntur vivorum, requiritur, ut sit in gratia, quia illa non primam, sed secundam tantum gratiam, id est, augmentum tantum gratiae conferunt. Et si subinde per accidens dent primam, cum quis putat bonâ fide se carere mortali. *Lay. l. 5. rr. 1. c. 6. Bon. to. 1. de Sacra. d. 1. q. 6. p. 3. Unde resol.*

I. Et si æqualiter dispositi, æqualem; magis tamen dispositi, majorem Sacramenti fructum, præter characterem, consequuntur, tum quia congruum est, Sacramenta ita instituta esse, ut uberior gratia detur pro dispositione subiecti: tum quia non videtur is, qui vehementem attritionem ad Baptismum vel Pœnitentiam affert, omni fructu carere.

II. Qui sumit hostiam, quam nescit esse consecratam, cum instat alterius animalis, sine intentione sumendi Sacramentum sumat, accipit quidem materialiter rem, quæ est Sacramentum, non tamen sacramentaliter & cum fructu. Idem docet *Bon.* de eo, qui sumit Sacramentum ex causa famis: quod videtur intelligendum, si ex ea sola: neque enim videtur Sacerdos fructu Sacramenti privari, et si sumpturus calicem, simul etiam levare situm intenderet. *V. Bon. l. c. n. 3.*

ADDENDA.

186. Q. 35. Quid præterea norandum sit circa dispositiones prærequiritas ad hoc, ut adultus licitè & cum fructu suscipiat Sacramentum. R. seqq.

§. 1. *Castrop. t. 4. d. 1. p. 12. n. 2. Con.* De fide d. 14. n. 217. alii-que dicunt suscipientem Sacramentum, & præsertim Eucharistiam, debere saltem ex præcepto dicere actum fidei: quæ sententia, quoad Sacramenta mortuorum, vera est, & contra respectivè ad Sacramenta vivorum, & speciatim ad Eucharistiam, *Suar. d. 63. f. 3. post concl. 2.* rectè negat necessariam esse fidem actualem hujus Mysterii; hinc sufficit, inquit *Lugo* de fide d. 13. n. 51., si interveniat aliquis actus fidei implicitus & in confuso, per quem suscipiens ex memoria notitiæ per fidem comparatæ habeat intentionem suscipiendi Sacramentum veluti aliquid habens supernaturalem operationem. Et rectè addit, non esse opus anxari de eliciendo propterea hoc actu fidei, quia si habuerit de Sacramentis fidem explicitam, prout habere debuit, volitio suscipiendi tale Sacramentum procedet à fide saltem confusa, quæ recurret intellectui: ideoque etiam *Amicus* d. 4. n. 97. dicit fidem & spem ad Sacramenta vivorum prærequiritam includi in voluntate recipiendi tale Sacramentum: Utilissimum tamen est in praxi explicitè actus illos præmittere.

187. §. 2. Ante Baptismum requiritur actus fidei & spei supernaturalis, saltem virtualis, uti omnes docent cum *Suar. De grat. l. 8. cap. 19.* Et quando adest mortale personale, prærequiritur contritio vel attritio supernaturalis, uti docet *Trid. sess. 14. de Pœn. cap. 1.* his verbis: *Fuit quidem pœnitentia universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato comminassent, quovis tempore ad gratiam & justiciam assequendam necessaria, illis etiam, qui Baptismi Sacramento ablui perissent: probatque ex variis locis Scripturæ & speciatim ex illo Act. 2. v. 38. Pœ-*

nitentiam, inquit, agere, & baptizetur unusquisque vestrum. Idem docetur Cap. Omnis 96. & cap. Azumt. 97. De consecr. dist. 4. Ex hoc autem, quod Trid. præquirat actum fidei, spei & poenitentiae, sicut oportet, & ex motione atque adiutorio Spiritus S., rectè inferuntur, n. 6. hos actus debere esse etiam quoad substantiam supernaturales. Putant quidem aliqui cum Escob. l. 8. n. 280. posse per accidens ad Baptismum sufficere dolorem virtutalem, id est, implicitum, contentum in spe salutis suae aeternae, si nempe aliquis immemor peccatorum, vel non cogitans de præmittendo actuali dolore cum tali actu susciperet Baptismum, sed *Suar. Vafq.* alique cum *Castrop.* p. 13. n. 7. communius contradicunt.

188. §. 3. Ante Sacramentum Poenitentiae requiruntur actus saltem virtuales fidei & spei supernaturalis, uti explicatum est l. 2. à n. 14.

189. §. 4. Ante Sacramenta vivorum requiritur, per se loquendo, status gratiae, cum enim unusquisque de facto sit vel in gratia vel in peccato mortali, & Sacramenta vivorum, per se loquendo, non causent primam gratiam, si inveniant peccatum mortale, non poterunt causare suum effectum.

190. §. 5. Propter specialia præcepta præmitti debet Eucharistiae jejunium naturale à media nocte, & Confessio seu absolutio directà ab omni mortali, uti dicitur n. 511, & à n. 533. Pro reliquis Sacramentis vivorum, si quis in mortali fuerit, sufficit status gratiae per contritionem, quamvis enim *Marsil.* & *Adrian.* putarent Confessionem præquiri, tamen *Vafq.* d. 136. c. 1. nu. 3. *Dicastr.* d. 3. nu. 200. docent oppositum esse certum, adeoque sufficere contritionem tradunt *Laym.* l. 4. tr. 1. c. 5. n. 10. *Lugo* d. 8. s. 9. Arr. d. 20. n. 16. alique communissimè cum *Buhenb.* relato n. 86. Si dicas, contritionem esse nimis difficile, Contra est, quia homini ejus motiva scienti non est adeo difficilis: improbabiliter autem postulant aliqui Rigoristae certam intentionem vel durationem, uti ostendam de Poenitentia. Quod si quis ultra attritionem assurgere non posset, per accidens apud eum prærequireretur Confessio.

191. §. 6. Si aliqua Sacramenta vivorum per accidens causare possint primam gratiam, præquirent in suscipiente aliquem actum supernaturalem, saltem post susceptum Sacramentum, uti dicitur à n. 197.

192. §. 7. Suscipiens Sacramentum debet esse liber ab omni excommunicatione, & ab interdicto personali: & respectu Ordinum aut primae Tonsurae, etiam ab omni irregularitate, unde qui etiam per contritionem constitutus in gratia susciperet ejusmodi Sacramentum non remotà prius censurà vel irregularitate, committeret grave sacrilegium, quia ageret contra prohibitionem Ecclesiae positam ex fine reverentiae erga res divinas & Sacramenta, posset tamen excusare ignorantia aut gravis metus, uti dicitur in materia de censuris. Plura, quae specialiter præquiruntur ad hoc vel illud Sacramentum, & praesertim ad Ordines, designabuntur, quando de illis Sacramentis. Ex dictis,

193. Coliges cum *Lugo* de Eucharist. d. 14. s. 3. *Aversa* hic q. 64. s. 9. *Dicastr.* d. 8. dub. 4. *Tambur.* de Comm. cap. 1. nu. 12. ad principalem fructum Sacramenti, etiam Eucharistiae, percipiendum non necessariò requiri actualem devotionem, uti putarunt aliqui, apud *Suar.* d. 63. s. 3. & apud *Amic.* d. 4. n. 90., sed satis esse accedere cum aliis dispositionibus. Ad alios tamen abundantiores effectus, maximè autem ad gratias actuales cum accipiendas, multum confert actualis devotio, uti omnes fatentur cum *Aversa* de Euch. q. 7. s. 5., ideoque *Suar.* & *Amic.* ad has gratias requirunt negationem distractionis; imò *Rhod.* putat semper esse saltem veniale, recipere aliquod Sacramentum sine aliquo pio motu voluntatis, & consentiunt *Gob.* t. 1. n. 259. & *Sporer* hic n. 157.

Q. 36. Quid dicendum sit de casu, quo quis Sacramentum suscipit cum obice, vel cum peccato mortali. R. seqq.

§. 1. Qui Sacramentum suscipit cum obice, sive cum impedimento, quominus in susceptione Sacramenti causetur gratia, peccat, per se loquendo, mortaliter, quia Christus instituit Sacramentum, primario ideo, ut absolute practice significaret gratiam, quando susciperetur, qui autem suscipit cum obice, facit, ut non possit absolute practice significare gratiam, atque ita quasi illudit Christo, & abutitur institutione divina in re maximi momenti. Perinde autem est, sive hic obex sit positivus, uti est peccatum mortale in Sacramentis vivorum, sive negativus, uti esset negatio fidei in baptizando. *Conf.*, quia sicuti ille est graviter irreverens, inquit *Lugo* d. 9. n. 3., qui adducit Deum in testem rei falsae, quamvis enim non faciat, ut Deus reipsa testetur falsum, tamen facit, ut hoc appareat, ita qui suscipit Sacramentum cum obice, quia, quamvis non faciat, ut Deus reipsa significet falsum, tamen facit, quantum est de se, ut quodammodo videatur significare falsum, sive potius, ut non significet hoc, quod dixit se significaturum, si poneretur Sacramentum, & ideo etiam talis susceptio cum obice à Theologis vocatur fictio, estque secundum se gravius peccatum, quam indigna consecratio aut ministratio, uti cum aliis multis notat *Dicastr.* d. 3. num. 340. Dixi, per se loquendo, nam licet *Suar.* loquens de Eucharist. d. 66. s. 1. innuat nullo casu licitum esse suscipere cum obice, eò quod sit præceptum naturale eam suscipiendi in gratia, tamen contradicunt communius alii, cum *Aversa* de Euch. q. 8. s. 5. *Hermex* d. 3. n. 96. & *Bosto* d. 1. s. 8. n. 54 saltem pro raro casu, v. g. si hostia alioqui esset profananda ab haereticis, nisi statim sumeretur, sicuti enim tunc posset recondi in foramen parietis, ita, inquiunt *Diana* p. 11. t. 6. R. 2. & *Tamb.* de Comm. cap. 1. n. 75., poterit sumi, ex intentione abscondendi in se. De casu, quo Sacerdos in Missa recordaretur mortalis, nec posset elicere contritionem, nisi cum certo dispendio sui honoris, dicitur, quando de Sacrificio.

Obij. Nullo casu licitum est jurare falsum, ergo nec suscipere Sacramentum cum obice, quia tam intrinsece malum est facere, ut Deus videatur significare falsum, quam facere, ut videatur testari falsum.

R. n. conseq. & ejus probationem. Jurans falsum mentitur, & quantum est de se, vult Deum esse testem, sive loqui pro veritate sui mendacii, adeoque vult, vel Deum nescire esse falsum, vel saltem testari, hoc esse verum, quod tam ipse quam Deus scit esse falsum, utrumque autem non potest non directe opponi infinitae sapientiae aut veritati Dei. E contra, qui Sacramentum suscipit cum obice, nihil simile facit, nam non mentitur, nec vult Deum esse testem alicujus falsi, sed tantum facit, ut signum, quod est institutum ad significandam practice gratiam, hic & nunc eam practice non significet, per quod tamen signum Deus non loquitur, unde reipsa non vult, ut Deus hic & nunc censeatur per illud loqui, sed tantum facit, ut signum illud non sit efficax, quod Deus volebat esse efficax, ergo hic non est ejusmodi directà oppositio ad aliquam perfectionem divinam, qualis est in perjurio. *Conf.* nam significare hic, est causare, suscipiens autem indignè tantum facit, ut Deus videatur causare gratiam, quam tamen non causat, per quod directe non peccat contra ullam perfectionem divinam, non contra veritatem, quia non facit, ut Deus videatur dicere se causare, sed tantum facit, ut videatur causare, quod non est contra veritatem: sed neque peccat contra omnipotentiam, cui non fit injuria, si videatur hoc causare, quod causare potest, & quod meritò causare deberet, imò potius fit honor omnipotentiae, ergo simpliciter non peccatur directe contra ullam perfectionem divinam, & consequenter non ostent-

ostenditur ratio, cur talis sumptio pro omni casu sit intrinsecè mala.

195. §. 2. Si quis Baptismum vel Pœnitentiam suscipiat in mortali, non peccat, nec impeditur gratia, dummodo habeat attritionem & ceteras dispositiones prærequisitas, quia hæc duo Sacramenta dicuntur Sacramenta mortuorum, eò quòd suscipi possint ab eo, qui non est in statu gratiæ, ideòque conferunt primam gratiam. Si autem unum ex reliquis Sacramentis suscipiatur in mortali, impeditur infusio gratiæ, ideòque peccatur mortaliter, etiam in Matrimonio per procuratorem inito, uti probat *Mendo* d. 12. q. 1., hoc enim Sacramentum, uti & reliqua, sunt Sacramenta vivorum, & quæ necessariò sumuntur in statu gratiæ, quia per se loquendo, solam secundam gratiam causant, hinc docet *Sanch.* de Matr. l. 2. d. 11. n. 30. volentem contrahere Matrimonium per procuratorem, teneri toto eo tempore esse in statu gratiæ, quò probabile est futurum, ut procurator contrahat.

196. §. 3. Sicuti n. 80. 97. 102. dixi conficientem Sacramentum non peccare mortaliter, dummodo sit in gratia ante plenè confectum Sacramentum, ita hic videtur dicendum non peccare mortaliter suscipientem, dummodo sit in gratia ante plenè susceptum Sacramentum, unde ore sumens hostiam in peccato mortali non peccat mortaliter, dummodo voluerit conteri, & reipsa conteratur, antequam deglutiat, si prius non potuerit confiteri, uti pluribus explicabitur num. 415.

197. §. 4. Sacramenta omnia validè suscepta cum obice, postea reviviscunt & causant gratiam remoto obice, ita *S. Thom.* in 4. dist. 17. q. 3. a. 4. q. 1., ubi cum dixisset Confessionem reviviscere sublata fictione, addit idem esse in aliis Sacramentis. Sequuntur *Caj. Arr. Castrop.* t. 18. p. 9. alique multi cum *Escob.* l. 8. n. 182. contra varios, quorum aliqui cum *Med.* apud *Dicafl.* de Bapt. d. 2. dub. 15. negant ullum Sacramentum reviviscere ad gratiam: *Sorus, Bernal Hurt. Bosc.* d. 1. f. 6. n. 63. dicunt reviviscere solum Baptismum: *Dur. Palud. Amic.* d. 4. n. 158. solum Baptismum & pœnitentiam: *Silvest. Covar.* solum Baptismum; Confirmationem & Ordinem: *Suar. Fill. Lugo, Illf.* t. 6. d. 1. n. 54. dicunt omnia reviviscere præter Eucharistiam, sed assertio nostra explicatur & probatur, nam

198. 1. Quòd saltem Baptismus reviviscat, est communissima cum *S. Aug.* de Bapt. l. 2. cap. 12. aliisque locis apud *Aversam* q. 69. f. 2. & *Dicafl.* suprâ. Idem habet *S. Th.* q. 69. a. 10., & sequuntur alii SS. PP. apud *Dicafl.* n. 165. & *Gorm.* de Bapt. d. 1. n. 25. Ratio autem à priori est voluntas Christi, quæ nobis innotescit, partim ex SS. PP., partim ex *Trid.* sess. 6. cap. 4., ubi docet nos justificari per Baptismum in re vel in voto, quod verum non esset, si ille, qui cum obice suscepit Sacramentum, postea per illum non justificaretur, nam non potest in re suscipere alium Baptismum, neque potest habere votum Baptismi alterius, cum hic sit ei illicitus, ergo justificatur per Baptismum antea in re susceptum.

199. 2. Cum Confirmatio & Ordo non sint iterabilia, congruum fuit, ut quando suscepta essent cum obice, si removeretur obex, ex vi Sacramentorum illorum darentur gratiæ, maximè actuales, utiles ad finem vel functiones ejusmodi Sacramentorum rectè obeundas, ergo congruentius dicitur, quòd etiam cum causetur gratia habitualis, nam ejusmodi auxilia dantur ad exigentiam gratiæ habitualis. Videri potest *Aversa* q. 72. f. 4. §. *Quandò*.

200. 3. Eucharistia, saltem si removeatur obex, antequam consumptæ sint species, causabit gratiam, uti docent *S. Th.* q. 79. a. 3. *Scot. Dur. Castrop.* suprâ. *Escob.* l. 20. n. 491. alique multi, quos citat & sequitur *Aversa* de Euch. q. 7. f. 1., quia cum hoc subjectum jam sit dispositum ad gratiam, & cum Sacramento perma-

nente adsit Author omnis gratiæ, non videtur negandum, quòd gratiam causet. E contra si Christus jam desierit esse præsens, communior sententia est cum *Suarez* d. 63. f. 8. *Aversa* & aliis contra *Bonac. & Arriagum* d. 14. n. 19., quòd non reviviscat ad gratiam, quia alioquin Sacerdos, qui quotidie sepius communicasset sacrilegè, si in fine vitæ pœniteret, acciperet ex opere operato vi communionum sacrilegarum plùs gratiæ, quàm qui quotidie dignè communicasset, quod videtur incredibile.

4. Si possit dari Sacramentum pœnitentiæ validum & informe, v. g. quia dolor, qui bonâ fide præmittitur, non extendit se ad omnia mortalia, quæ confitens commisit, sublato obice reviviscet ad gratiam, quia congruum est, ut sententia judicialis validè lata, quando postea potest, detur executioni. *Conf.* nam omne mortale personale secundum modernam Dei providentiam remitti debet per Sacramentum Pœnitentiæ vel in re vel in voto, uti docet *Trid.* sess. 14. c. 4., sed si daretur Sacramentum pœnitentiæ validum & informe, quod sublato obice non revivisceret ad gratiam, posset aliquod mortale remitti absque Sacramento vel in re vel in voto, quia peccatum, ad quod non extendisset se dolor, postea posset remitti per solam contritionem, in qua non includeretur votum Pœnitentiæ, nam nemo, per se loquendo, obligatur ad his validè confitendum idem peccatum, uti habet *S. Th.* suprâ, ergo.

5. Cum Extrema Unctio non sit iterabilis in eodem morbo, uti nec Matrimonium cum eodem homine supervivente, & tamen illi, qui hæc Sacramenta suscipiunt cum obice, maximè indigeant gratis actualibus ad superandas molestias morbi & ad ferendas difficultates conjugii, hinc congruum fuit hæc Sacramenta reviviscere ad gratias causandas, dummodo obex removeatur intra tempus ejusdem morbi vel conjugii, uti docent *Suar. Con. Lugo, Castrop.* & alii.

6. Congruentiæ aliæ, cur Sacramenta meritò dicantur reviviscere ad gratiam, etiam sunt sequentes: Imprimis, quia omnia Sacramenta validè suscepta continent infinita Christi merita, quæ acceptata sunt à Deo ad fines à Christo intentos; ergo cum remoto obice apta sint in actu secundo movere Deum ad dandam ex illis meritis gratiam, reipsa sic movebunt. Deinde, Sacramentum, hoc ipso, quòd sit validè positum, est & manet opus Christi, tanquam principaliter operantis, quod autem gratiam non causet, est tantum ex defectu dispositionis in suscipiente, ergo hac positâ reviviscet, sicuti alia bona opera, mortificata per peccatum, sublato peccato reviviscunt ad præmium. Denique, Sacramentorum institutio interpretanda est fuisse talis, qualis maximè decebat divinam bonitatem & beneficentiam Christi erga nos, quæque magis invitaret homines ad resurgendum à peccatis, hæc autem omnia magis habentur, si dicamus omnia Sacramenta sublato obice reviviscere etiam ad gratiam, ergo.

7. Sacramenta sublato obice reviviscunt etiam quoad remissionem venialium, quæ remissa fuissent, si abfuisset obex, *Suar. Lugo, Dicafl.* n. 173. contra *Vasq.*, cui favet *Arr.* d. 15. n. 23. Ratio est, quia sicuti reviviscunt sublato obice remissionis mortalium, ita reviviscunt sublato obice remissionis venialium, idem enim est de utrisque.

8. Quod dictum est de reviviscencia Sacramentorum ad remissionem mortalium & venialium, valet etiam ad remissionem poenarum, talibus peccatis debitæ, nam etiam de his eadem est ratio: & ideò consequenter dicendum est de reviviscencia, quoad jus proximum ad gratias actuales postea dandas secundum exigentiam gratiæ habitualis per Sacramentum reviviscens causatæ.

Dixi, Sacramenta omnia validè suscepta, quia si sint

invalidè suscepta, nunquam extiterunt, ergo non possunt reviviscere.

207. §. 5. Si obex gratiæ fuit tantum negativus, id est, si Sacramentum ideo non causavit gratiam, quia aliquid defuit ad hoc, ut gratia causaretur, Sacramentum reviviscet, si hoc ponatur, quod defuit; v. g. si adultus in solo originali constitutus suscepit Baptismum sine actu fidei, posito hoc actu fidei reviviscet Baptismus, uti habet S. Th. q. 69. a. 10. in O & est communis cum Gorin. de Bapt. d. 26. Si tamen talis adultus simul haberet mortale personale ante Baptismum commissum, requireretur saltem attritio de illo, quæ posita Baptismus revivisceret, uti habet S. Th. ad 2 & 3. alique cum *Aversa* q. 68. f. 6. §. Tertiò. & q. 69. f. 4. §. Imprimis. *Castrop.* p. 10. contra *Alensem*, Nav. *Gahr. Victor. Vajq.*, illa enim sola ab initio defuerat. Quod si etiam supervenisset mortale post Baptismum commissum, ad hunc obicem removendum opus esset contritione vel attritione cum Sacramento poenitentiae, uti tenent S. Th. ad 3. *Con. Lugo, Arr. Esparza, Aversa* q. 69. f. 3. alique communiter contra *Palud. Silvest. Dicast.* à n. 199. *Gorin.* nu. 22., nam peccatum post Baptismum commissum est materia necessaria Sacramenti Poenitentiae, uti declarat *Trid.* sess. 14. De Poenit. cap. 2. in fine, ergo Baptismus non extendit se ad peccatum commissum post Baptismum.

208. Q. 37. An & quomodo peccet, qui Sacramentum suscipit cum peccato veniali. 19. Si suscipiat cum veniali tantum habituali, nullo modo peccat, per se loquendo; si autem cum veniali actuali, vel cum complacentia ad veniale, non peccat mortaliter, uti rectè *Suarez* d. 7. f. 4., quia non ponit obicem effectui primario, qui est gratia sanctificans. Nec obstat, quod impediat intensiorem gratiam, & saltem majores gratias actuales, nam non ideo peccat mortaliter: probabiliter tamen dicit *Sporer* num. 195. peccari saltem venialiter. Vide dicenda n. 522.

209. Q. 38. Quid dicendum sit de illo, qui Sacramentum petit sibi conferrì ab indigno Ministro. 12. Seqq.

§. 1. Peccat, qui extra necessitatem extremam Sacramentum petit à Ministro non tolerato, quia fideles prohibentur communicare cum illo, excepto casu extremæ necessitatis, si nempe aliquis esset moriturus sine Baptismo aut Poenitentia, vel secundum *Escob.* l. 8. à n. 288. *Dicast.* d. 3. dub. 13. *Herincx* d. 3. n. 110. aliòfque multos, si in horum Sacramentorum defectu esset moriturus sine Eucharistia & Extrema Unctione, eo quod hæc Sacramenta per accidens causare possint primam gratiam, nec credibile sit Ecclesiam velle privare illo medio. Et quidem peti posse absolutionem in illa necessitate, satis constat ex *Trid.* sess. 14. De Poenit. cap. 7., ubi docet omnes Sacerdotes tum habere potestatem absolvendi. Addit *Suar.* d. 72. sect. 4. sub finem, posse à quocunque etiam non tolerato peti Viaticum, licet non defuisset absolutio Sacramentalis; ratio petitur ex Cap. *Quod in re*: De poenit. & remiss., ubi sic habetur: In illo verbo, per quod Poenitentiam morientibus non negamus, Viaticum etiam, quod verè poenitentibus exhibetur, intelligi volumus, ut nec ipsi decedentibus denegetur. De Extrema tamen Unctione oppositum dicit *Inn. III.* ibidem.

210. §. 2. Illi dicuntur non tolerati, qui sunt nominatim excommunicati & publicè denunciati; notorii percussores Clerici, publicè in perpetuum degradati, publicè & nominatim suspensi, publicè irregulares per sententiam. *Herincx* n. 108. Item in quibusdam Diocesisibus Belgii, publici fornicarii vel concubinarij, *Platel.* n. 78. Potestque videri etiam *Suarez* de Censuris d. 9. f. 1.

211. §. 3. Ex causa rationabili, & quando deest alius, licitum est suscipere aut etiam petere Sacramentum à Ministro tolerato, qui possit dignè ministrare, quamvis prævideatur indignè ministraturus, ita *Aversa* q. 64.

f. 11., ubi plures refert sententias. Ratio est, quia ministratio Sacramenti est actio de se honesta, quæ à Ministro tolerato etiam posset hic & nunc dignè poni, uti suppono, ipse autem jus habet ad tale Sacramentum, ergo impediri non debet per malitiam Ministri, nec charitas obligat, ut cum gravi suo incommodo caveat peccatum proximi, quod ipsemet, si vellet, cavere posset, unde petere potero, 1. In gravi necessitate spiritali mea vel alterius pro quo peto, 2. Quando urget præceptum, v. g. Confessionis, Communionis, Missæ audiendæ, uti habet communior contra *Wiggers* & alios, hæc enim præcepta sunt in possessione, neque certus sum me in his circumstantiis doobligari. 3. Quando alioquin priverer magnâ utilitate, uti si alias non possem lucrari Jubileum. Et universaliter dicit *Dicast.* supra, quando receptio Sacramenti ab hoc homine est futura mihi utilior vel commodior, quàm si ab alio peterem, pro qua sententia citat multos. Similiter *Gob.* n. 1. n. 264. dicit me posse petere, si sine aliquo incommodo non possem habere alium; sed intelligi debet non qualiscunque utilitas, sed notabilis, nec qualiscunque commoditas, sed talis quæ me liberet notabili incommodo alioquin subeundo, hinc licet *Suarez* & *Arr.*, quibus favet *Escob.* n. 318., dicant licere petere saltem à parato, vel ab eo, qui se offert, hoc ipso, quod alias deberem carere gratiâ Sacramenti, quæ est magnum bonum, tamen melius contradicunt alii, quia bonum illud est facile compensabile alio tempore: unde etiam præcisè lucrari indulgentias non videtur causa sufficiens, si occasio lucrandi similes sæpe recurrat. Quomodo autem liceat petere Matrimonium cum aliquo, qui indignè suscepturus est, dixi n. 147.

Dixi, quando deest alius, nam probabilius est cum *Con.* q. 64. n. 49. *Escob.* n. 313. & alius contra *Valent.* *Præpos. Dian.* p. 5. c. 7. R. 4. & alios apud *Tambur.* in *Decal.* l. 5. cap. 1. §. 4. à n. 65. non licere, si in promptu sit alius, quamvis prior esset proprius Parochus, qui etiam esset de se paratus, quia Charitas, saltem in Deum, suadet, ut peccatum proximi, si facile possum, impediam, ne saltem consummetur, aut continuetur aut fiat majus, unde meritò concludunt *Aversa* & *Escob.* n. 316. prudenti judicio discernendum esse pro varietate rerum & circumstantiarum, quanta & qualis necessitas sufficiat, variz enim sunt conditiones suscipientium, ministrantium, & ipsorummet Sacramentorum, & de his regulis discernendi, quandonam licitum sit cooperari peccato proximi. Videri possunt dicta lib. 2. à n. 255.

Objs. 1. Si proximus esset casurus in morbum gravem, nisi omitterem Missam de festo, ex charitate tenerer omittere, ergo multò magis, si est peccaturus. R. n. conseq., nam 1. vitatio morbi non esset libera proximo, sed mihi soli, ideoque meritò mihi imputaretur morbus & non ipsi; è contrà vitatio peccati maneret ipsi libera, ergo si committeret, non imputaretur mihi, sed ipsi. 2. Proximus non posset aliter vitare morbum, ergo Charitas suaderet, ut ego ipsi succurrerem; è contrà ipse posset aliter vitare peccatum, nempe disponendo se ad dignam administrationem, ergo si non faceret, ipsi tribueretur.

Objs. 2. Si scirem Medicum sanaturum me per artem magicam, quamvis me posset sanare per artem medicam, peccarem petens sanari ab illo, ergo etiam pecco petens Sacramentum, & sciens Ministrum peccaturum, quamvis ministrando posset non peccare. R. n. conseq., pecco in primo casu, non quia Medicus peccabit, sed quia ego simul communico cum demone, à quo admitto beneficium, dicor enim usurpare medicamenta, quæ prævideo applicanda tanquam instrumenta meæ sanitatis recuperandæ, est autem illicitum admittere beneficium à demone, aut habere ullum cum eo commercium, uti dictum est lib.

lib. 3. p. 1. à n. 27. Simile nihil est, si aliquis mihi indignè ministret Sacramentum.

215. §. 4. Quamvis licitum sit petere Sacramentum à Ministro excommunicato vel suspenso tolerato, ipse tamen non potest se ingerere, sed tantum poterit conferre, si requiratur, uti ex Extra-Vagante, *Ad evitanda scandala*, colligunt *Herincx* à n. 104. & *Bosco*. d. 1. f. 8. n. 89. An autem sit obligatio petendi Viaticum à Sacerdote hæretico &c. dicitur n. 620.

216. §. 5. Non est obligatio inquirendi in probitatem vel mores Ministri, sed censei debet bonus, quamdiu non probatur esse malus. *Aversa* supra, *Dicast.* nu. 301. & alii communiter, qui ideo inferunt cum *Suar. Reginald. Sponer* num. 180. quamvis scires Ministrum non Parochum, & etiam se non offerentem, paulò antè mortaliter peccasse, te tamen posse ab eo petere Sacramentum, quia potes præsumere, quòd sit se dispositurus saltem per contritionem. Limitant *Herincx* n. 98. & *Bosco* n. 60. nisi constaret ipsum esse consuetudinarium, aut semper esse in occasione proxima peccandi, tum enim prudenter præsumi posset status malus. Addit etiam *Gobae* t. 1. n. 265. si facile possis habere alium, ut non requiras talem: similiter si quis sciretur paulò antè peccasse, nec fuisset tempus poenitendi, non esset licitum ab eo petere Sacramentum jam statim administrandum, uti nec facile peti debet Missa, quando Confessionem præmittere non potest, quæ ex præcepto Ecclesiæ præmitti debet ante Communionem: petere enim in circumstantiis, in quibus moraliter non potest se disponere ad dignè ministrandum, est inducere ac formaliter cooperari ad peccatum, quod nunquam licet. Putat tamen *Bosco* n. 95. per se loquendo, licitum fore admittere Sacramentum à tali homine ad evadendam mortem, quia tum censeret ejus peccatum permittere.

217. Q. 39. An peccet, qui in susceptione Sacramenti, sequitur sententiam tunciam probabilem. R. Hoc resolutum esse supra à n. 105.

CAPUT IV.

Quid sint Sacramentalia, & quid efficiant.

218. R. Esp. I. Ceremoniæ Ecclesiasticæ, quæ vulgò dicuntur Sacramentalia, sunt actus externi religionis ad colendum Deum accommodati. Tales autem communiter vocantur, oratio Dominica, aqua benedicta, velius eulogiarum olim in usu, confessio generalis, elemosyna, benedictio ab Episcopo vel Abbate consecrata data, quæ ex antiqua traditione dicuntur remittere venialia; & continentur hoc versu:

Orans, cinctus, edens, confessus, dans, benedicens: ad quæ etiam revocantur, unctio pectoris, unctio in Regem, & similes: item multæ aliæ ceremoniæ, & res etiam ipsæ sacræ, quæ in Ecclesia partim ab Apostolis traditæ, partim postea institutæ sunt, ut Exorcismi, infusiones, prima confusio, benedictiones & consecrationes variarum rerum, & personarum, ut Ecclesiæ, calicum, &c. ipsæ etiam herbæ, lumina, vinum S. Joannis, cerei agni, signum S. Crucis. Quaritur ergo, quam vim habeant, non ex opere operantis, cum certum sit, sicuti per alia pia opera, sic etiam iis nos mereri; sed ex opere operato.

R. Esp. II. Non habent vim ex opere operato conferendi gratiam, aut remittendi peccata vi sua, & per se, sed tantum, quatenus in nobis pium motum excitant. Ratio prioris est, tum quia nusquam promissio gratiæ, aut remissionis peccatorum, iis facta reperitur; tum quia peccatum etiam veniale non remittitur sine infusione gratiæ, quam conferendi ea nullam per se habent vim. Ratio posterioris, quia id accommodatum est sacramentalium institutioni &

R. P. La Croix, Theol. Moral. Tom. II.

consecrationi, quæ fit per preces Ecclesiæ, quibus ipsa nobis tales motus precatur. *Kon. q. 71. a. 3. Unde resolv.*

I. Gratia prævenientes, & pii motus, conferuntur per sacramentalia, per modum impetrationis, quæ non omnino infallibilem effectum habent.

II. Peccat graviter, qui sacramentalibus falsam materiam supponit, ut pro aqua lustrali facienda, urinam.

III. Sacramentalia quandoque operantur beneficia corporalia, v. g. sanitatem, per modum impetrationis, ratione precum Ecclesiæ. Imò quædam etiam vim habere, (v. g. fugandi dæmonem) per modum operis operati, ex singulari privilegio, docet *Hemstg. lib. 1. cap. 2. Sotus* & alii; quia, inquit, etiam Ethnici, in quibus nec intercesserunt preces Ecclesiæ, nec meritum operantium, quandoque signo Crucis (quod quidam etiam putant de Nomine JESU) à dæmone liberati fuisse dicuntur: quod tamen alii eorum virtuti objectivæ, quasi naturali adscribunt; de quo plura apud Scholasticos. V. *Merat. d. 10. f. 1.*

A D D E N D A.

Q. 40. Quid præterea notandum sit circa Sacramentalia. R. Seqq.

§. 1. Sacramentalia strictè sumpta, sunt ritus sive actiones religiosæ ad decentem ac devotam Sacramentorum administrationem ab Ecclesia institutæ: quales sunt trina assutio aquæ in Baptismo, formatio Crucis super poenitentem absolvendum, benedictio nuptialis in Matrimonio &c. de quibus ita definit *Trident. sess. 7. de Sacram.* in genere *Can. 13. Si quis dixerit receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus in solenni Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato à Ministris pro libitu omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem posse mutari, Anathema sit.* Ratio autem est, quia Ecclesia præcipit illos, & quidem graviter, ubi materia est gravis, idque ex motivo religionis, ergo contraveniens, per se loquendo, peccat graviter contra virtutem religionis, *Dicast. d. 3. dub. 16.*

§. 2. Docet *Trid. sess. 21. cap. 2.* hanc potestatem perpetuè in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione, salvâ illorum substantiâ, ea statueret vel mutaret, quæ suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi, pro rerum, temporum & locorum varietate magis expedire judicaret. Itaque ceremoniæ universales & toti Ecclesiæ communes creduntur esse ab Apostolis vel summis Pontificibus, ac proinde non possunt, nisi à summo Pontifice, & quidem ob gravissimas causas mutari, uti rectè *Arr. d. 23. n. 5.* Econtrâ ceremoniæ speciales privatarum Ecclesiarum plerumque sunt ab Episcopis, quæ ab iis mutari non debent sine gravi causa; mutari tamen absolute possunt ab illis, quia sequentes Episcopi habent potestatem æqualem prioribus: Si tamen à Papa confirmatæ fuissent, Episcopi mutare non possent, quia inferior derogare non potest illi, quod à Superiore constitutum est.

§. 3. Tenendum est cum *Suar. d. 15. f. 4. Lugo, Esp. q. 36. a. 3. Arr. n. 6. Busenb. supra*, nulla Sacramentalia conferre ullum effectum ex opere operato, licet contradicant *Ledes. Sor. Carthag. Vell. Valenz. & alii*, qui virtutem illam dicunt inesse sacramentalibus strictè sumptis: imò sacramentalibus etiam late sumptis ejusmodi virtutem inesse ad aliquos effectus, docet ut probabile *Bellarmin. De Baptismo. l. 1. cap. 31. prop. 3.*, & ita remittere venialia dicit satis probabile esse *Bassens in Floribus V. Penitentia n. 6.*, sed ratio nostra est, quia talia non sunt instituta à Deo vel Christo, sed ab Ecclesia, quæ non habet potestatem ejusmodi actioni

actioni dandi vim infallibilem cauſandi talem effectum.

Obji. 1. Ecclesia habet poteſtatem remittendi poenas temporales ex opere operato per indulgentias, ergo etiam cauſandi ex opere operato ſimiles effectus per Sacramentalia. *R. N.* Conſeq. Remiſſio poenarum per indulgentias fit propter ſatiſfactiones Chriſti & Sanctorum, & Deus dedit poteſtatem Eccleſiæ, ut earum partem applicare poſſit fidelibus, uti dicitur de Poenit; ſimile nihil voluit vel inſtituit Deus circa Sacramentalia.

Obji. 2. Saltem ejectione demonum cauſatur ex opere operato per exorcismos vel adjurationes ſecundum illud *Matt. 10. V. 1.* Dedit illis poteſtatem ſpirituum immundorum, ut eicerent eos, & *Marci 16. V. 17.* In nomine meo demonia eicient. *R. N.* Hoc non fieri ex opere operato, cum non ſemper infallibiliter fiat, ſed quandoque fit, vel ex opere operantis, vel propter impetrationem Eccleſiæ, cujus preces interponuntur, & ad quarum poſitionem Deus injicit fortem timorem demonibus, ſicque cogit exire, uti notat *Arr. n. 10.* Quod etiam applicari debet exorcismis fieri ſolitis ante Baptiſmum, de quibus quamvis *S. Th. q. 71. a. 3.* dicat, quod aliquid efficiant independenter à Sacramento, tamen non dicit, quod aliquid efficiant ex opere operato, ſed ex opere operantis, maxime ratione Eccleſiæ, inquit *Averſa q. 60. f. 6.*, cujus nomine fiunt, & quæ impetrat, ut demon in hominem baptizandum non amplius tantam habeat potentiam.

222. *Q. 41. Quid circa agnos Dei & alias res benediſtas ſit notandum. R. Seqq.*

§. 1. Agnus Dei eſt cera alba à Papa benediſta; & nominatur Agnus Dei à figura agni, quæ ſuper illa imprimitur

223. §. 2. *Greg. XIII.* prohibet ſub poena Excommunicationis ne Agni Dei in aurentur aut ullo colore pingantur, uti reſert *Azor p. 1. l. 9. cap. 9.* Si tamen ita antecedenter picti ſint, non eſt illicitum eos retinere, *Sanch. in Decal. l. 2. cap. 43. n. 28.*, dummodo non retineantur ad vendendum, inquit *Diana p. 3. t. 6. R. 12.*

224. §. 3. Agnos Dei ideo vendere carius, quia benediſti ſunt, eſt irreverentia & ſimonia, quia pretio temporali æſtimatur ſacra benediſtio; vendi tamen poſſunt ſecundum materiam ſuam, & habitâ ratione pretii pro deportatione Romæ huc, uti rectè *Sanch. nu. 2.* aliique communiter cum *Diana ſuprà*, quamvis videatur contradicere *Azor*, putans id eſſe illicitum propter poſitivum præceptum *Greg. XIII.*

225. §. 4. *Azor, Sanch. Lezana & alii cum Loth tr. 24. a. 4.* dicunt non licere, per ſe loquendo, attingere Agnos Dei, niſi Subdiacono, quia non tantum benedicuntur, ſed etiam oleo ſacro & Chriſmate conſecrantur, ſicuti calices, ergo ſicuti nemo audeat tangere calices conſecratos, niſi Subdiaconus, ita nec Agnos Dei: ſed ratio illa non adeo urget, calices enim deſtinantur ad continendum ſanguinem Chriſti, hinc Calicibus debetur major reverentia; & videtur certum, non eſſe plus, quam veniale, ſi laicus vel ſcæmina tangat ceram Agni Dei; imò nullum eſt peccatum, ſi quis tangat ex juſta cauſa, v. g. ut imponat capſulæ, fit enim hoc ex pietate & cum morali quadam neceſſitate, ita *Loth* aliique apud *Gob. in Exp. t. 3. n. 330.*; imò *Sanch. nu. 27.* *Dian. ſuprà* & alii credunt uſum nunc obtinuiſſe, ut etiam laicis & ſcæminis liceat attingere, quamvis *Gob.* teneat oppoſitum tanquam probabilius.

226. §. 5. Si quis Ceram Agni Dei benediſtam liqueſciat cum alia cera non benediſta, tota cera fit benediſta, dummodo quantitas benediſtæ ſuperet, ad eum modum, quo aqua non benediſta, ſi affundatur benediſtæ, fit benediſta, uti pluribus docet *Gob. in Quin. t. 5. cap. 23. à num. 261.* Id tamen in Agnis Dei illicitè fieri docet *Gob. ſuprà in Exp. num. 332.*, quamvis licitè fiat in aqua benediſta, quia illa lique-

factio cere eſt contra mentem Pontificum, qui conſecrationem omnem ejusmodi cere videntur libi reſervaviſſe.

§. 6. Si quis oſſa Agni, qui in Paſchate benedicuntur, det canibus, aut putamina ovorum, quæ etiam tunc benedicuntur, projiciat in ſimetum, *Gretſerus* dicit peccare, quia rem benediſtam non tractat decenter, hinc vult comburi, & cineres decenter tractari: ſed probabilius eſt in neutro peccari, tum quia illa non cenſentur benedici, ſed acceſſoriè & per accidens habent ſe ad comediſibilia, ſuper quæ cenſetur cadere benediſtio, tum etiam, quia res ejusmodi non benedicuntur benediſtione conſtitutivâ ſive conſecrativâ, id eſt, per quam reddantur res in rigore conſecratæ, ſed tantum benediſtione invocativâ, per quam ſolum invocatur ſpecialis aſſiſtentia Dei circa rerum illarum uſum, quæ autem ſic benedicuntur, poſſunt adhiberi ad omnem uſum, ad quem poterant, antequam benedicerentur, nam etiam ſæpiſſimè à Sacerdote benedicuntur omnes cibi ante menſam, & tamen poſtea ex illis cibis datur canibus, *Cajet. Laym. l. 5. t. 9. cap. 13. n. 4.* *Gob. ſuprà in Quin. num. 253.* Similiter eſt licitum candelis vel aquâ benediſtâ uti ad alios uſus profanos & decentes, v. g. ad habendum lumen pro ſtudio, ad miſcendum vinum pro potu, *Tambur. apud Gob. num. 259. & in Exp. num. 334.*, quamvis alii contrarium ſuaſcant.

§. 7. Miſſalia vel Biblia ſacra non debent facilè adhiberi ad uſus profanos, *Gob. n. 371.* dicens malè fieri, ſi ideo diſſolvantur, ut v. g. ſerviant compingendis libris, ſicuti enim imagines, quia repræſentant Sanctos, cenſentur res ſacræ, ideoque coli debent, & non adhiberi ad uſus ſordidos, ita libri illi, qui tantum ſunt ad continendas & referendas res ſacras, nam etiam literas à Principibus ad nos ſcriptas ſolemus in honore habere. Aliud eſt de chartis aliis, quibus ſacra nomina initio paginæ aut per decurſum incidenter inſcribuntur, hæc enim ſunt tantum acceſſoriè, neque chartæ ejusmodi ideo cenſentur ſacræ, ſed ſine ſcrupulo adhiberi poſſunt ad quoviſ uſum. Notatque etiam *Gob. nu. 374.* non apparere irreverentiam in hoc, quod folia Bibliorum caſu, aut vetuſtate diſſoluta convertantur in uſum profanum. De cultu imaginum & reliquiarum videri debent diſta lib. 3. p. 1. à n. 15.

Qui plura volet de Sacramentalibus, conſulat *Raynaudum Tomo 16. à pag. 191.* Idem Auctor *Tom. 10. tr. 3.* agit de Agno cereo; & *tr. 4.* de benediſtione Roſæ in Dominica 4. Quadrageſimæ, ubique multâ eruditione ſcribens.

TRACTATUS II.

De Baptiſmo & Confirmatione.

CAPUT I.

De Baptiſmo.

Non agitur hîc de Baptiſmo ſanguinis, id eſt martyrio; nec de flaminis, ſeu ſpiritus, id eſt, contritione, cum voto Baptiſmi, vel deſiderio; quia non ſunt Sacramenta: ſed de Baptiſmo ſuminiſ, qui deſinitur, Ablutio corporis exterior, facta ſub præſcripta forma verborum.

A D D E N D A.

Queſt. 42. Quid notandum ſit circa Baptiſmum Sanguinis ſive Martyrium. *R. De Etymologia & variis nomi-*

nominibus Baptismi, videri potest *Arcudius* in Concordia Ecclesiae Occid. & Orient. l. 1. c. 6. Circa Baptismum Sanguinis, sive Martyrium, nota seqq.

§. 1. Martyrium ex vi vocis significat testimonium: Potest autem definiri, *Perpassio mortis vel cruciatus lethalis pro Christi fide*: unde ad Martyrium requiritur, 1. vel mors ipsa, vel saltem cruciatus illativus mortis, nam S. *Joannes Evangelista* fuit verè Martyr, licet è ferventi oleo per miraculum illæsus evaserit. 2. Perpassio ob fidem Christi, nam *Martyrem facit non pœna sed causa*, inquit SS. *Cyprianus & Augustinus*. 3. Illatio mortis vel cruciatus in odium fidei Christi.

231. §. 2. Quamvis Martyrium, prout est commune infantibus, non requirat voluntariam acceptationem, hanc tamen requirit in adultis, & quidem talem, quæ sit ex motivo supernaturali, uti cum communi *Aversa* q. 70. f. 6. §. *Primò*, alioquin neque in rigore esset confessio Christi, neque actus virtutis Christianæ: Sufficit tamen voluntas habitualiter perseverans, *Caj. Con. Bonac. Gob. in Exp. t. 2. à num. 615*. Hinc qui in somno occideretur ex odio fidei, esset Martyr. Si tamen antecederet nihil cogitasset de morte ob fidem subeunda, *Suar. Less. Laym. Dicast. de Bapt. d. 3. nu. 7.* negant fore Martyrem.

232. §. 3. Mors censetur inferri ob fidem Christi, si inferatur propter opus vel defensionem alicujus virtutis Christianæ, quia opera, secundum quod referuntur ad Deum, sunt quædam protestationes fidei, & qui potius vult mori, quam deficere à virtute, facto ipso protestatur Deum esse summè venerandum. *S. Th. 2. 2. q. 124. a. 5. Aversa* §. *Secundò* *Gob. à n. 604*. Et ita S. *Joannes Baptista*, non pro fide, sed pro reprehensione adulterii occisus est, uti & alii apud *Mendo d. 9. n. 26.*, qui tamen sunt verè Martyres.

233. §. 4. Si Sacerdos Catholicus ideo occidatur, quia contra prohibitionem venit in regnum A catholicum, est Martyr, quamvis enim obtendatur violatio legis Civilis, reipsa tamen simul influit odium fidei vel religionis, ex quo lata est talis lex. *Dicast. n. 48*.

234. §. 5. Si quis invincibiliter putet opus, ob quod moritur, esse actum virtutis, cum tamen non sit, *Rayn. tom. 18. de Martyrio per postem p. 2. c. 3. n. 17.* dicit esse Martyrem, quia ideo moritur, quod nolit agere contra conscientiam invincibiliter errantem, hoc autem est mori propter Deum & virtutem, ergo.

235. §. 6. De fide est illos, qui seipfos occidunt, etiam propter peccatum à se perpetratum, non esse Martyres, nam *Donatistæ & Circumcelliones* id docentes damnantur in *Conc. Rom. sub Melchiade Papa anno 313.* & *Carthaginensi* 1. anno 348. Imò Milites Catholici, qui pugnando occiduntur ab hostibus fidei & in fidei odium, non sunt propriè Martyres, quia moriuntur tanquam milites, non voluntariè, sed à morte se defendendo, Martyrium autem est imitatio Passionis Christi, inquit *S. Th.*, qui quasi agnus coram tondente se obmutuit, *Isaie 53. v. 7. Tann. Dicast. num. 8.* Si tamen milites tales victi, depositis armis occidantur propter fidem, sunt Martyres. *Less. Gob. n. 614*.

236. §. 7. De illis, qui in obsequio pestiferorum ex Charitate moriuntur, dicit *Martyrolog. Rom. 25. Febr. quos velut Martyres religiosa fides venerari consuevit*: Et reipsa Martyres esse, teste *Mendo d. 1. n. 151.*, tenuerunt 12. Academici, 13. Cardinales, 12. Episcopi, 264. Doctores, item alii 53. Scriptores cum *Rayn. supra p. 3. & 4.* E contra illos non esse in rigore Martyres, tenent alii plurimi cum *Thoma Hurtado & Platelio p. 5. n. 151.*, quia nec censentur mori pro fide Christi, nec pro defensione alicujus virtutis.

237. §. 8. Infantes per solum Martyrium salvari docent Catholici communiter, ita ut *Suar. & alii*, oppositum cenſeant temerarium aut erroneum, *Platel. n. 152. Putantque Toles. Henriq. Regn. Vasq. Bonac. Dicast. num. 11.*
R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

etiam infantes in utero Matris occisos esse Martyres, cum eadem sit ratio de ipsis, quæ de aliis.

238. §. 9. Martyrium in adultis remittit omnem culpam & pœnam, uti habet communis cum *Dicast. num. 50.* & ideo *Cap. Cum Martha. §. fin. De celebr. Missarum*, dicitur, *Injuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre*, Manet tamen gravis controversia, an hunc effectum habeat independenter ab actu charitatis; unde quaeritur, si aliquis bonâ fide & invincibiliter omitteret actum charitatis in Martyrio, an vi Martyrii justificaretur? Videntur negare SS. *Augustinus & Bernardus*, apud *Platel. nu. 159.* & clarè *S. Thom. 3. p. q. 66. a. 12. ad 2.* *Effusio sanguinis non habet rationem Baptismi, si sit sine charitate*; ex quo patet, quod Baptismus sanguinis includat Baptismum flaminis. Similiter 2. 2. q. 124. a. 2. ad 2. *Martyrium est charitatis ut imperantis, fortitudinis autem ut elicentis.* Et eandem sententiam tenent *S. Bonavent. Alens. Scot. Dur. Canus, Bann. Kellison, Vasq. Laym. Ochag.*, & ratio est, quia 1. ad *Corinth. 13. v. 3.* dicitur, *Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.* E contra quod justificet, non quidem strictè ex opere operato, sicuti Sacramenta, attamen quali ex opere operato, & ex quodam privilegio, quamvis absit actus charitatis, docent *Caj. Sot. Præp. Valent. Bellarm. Suar. Con. Tann. Less. Bonac. Castrop. Rayn. p. 2. c. 6. à n. 18. Platel. num. 154. Sporer de Pœnit. n. 161. Illf. tr. 4. d. 1. à n. 17. Aversa* q. 70. f. 6. §. *Quantum.* *Dicast. à nu. 13. Gob. nu. 617. Gorm. de Bapt. nu. 4.* Et videtur idem velle *S. Th.* apud *Platel. n. 160.* dicens Baptismum sanguinis non habere hoc ex opere operantis, sed ex imitatione Passionis Christi. Ratio horum est, quia *Marth. 10. v. 32. & 39. Marci 8. v. 35. Lucæ 9. v. 24. Joan. 15. v. 25.* salus æterna promittitur, hoc ipso quod quis vitam suam ponat propter Christum, quod sit, quando præcisè mors sustinetur pro defensione fidei. 2. Quia SS. PP. apud *Platel. num. 156.* Martyrium equiparant Baptismo aquæ, hic autem justificat secluso actu Charitatis, uti tenent communiter omnes, ergo. 3. Quia Martyrium ita justificat infantes, ergo etiam adultos, si nempe hi habeant dispositionem necessariam, de qua §. seq. 4. Quia aliàs Martyrium non aliter deleteret peccata, quam quodvis aliud opus ex charitate positum. 5. Quia sic non dabuntur tres Baptismi, fluminis, flaminis & sanguinis, quod videtur esse contra communem sensum.

Ad rationem oppositam dici potest, vel cum *Platelio*, quod tò, *charitatem non habuero*, intelligatur, non purè negativè sed contrariè, id est, si dissensiones & schismata forent, propter quæ Apostolus ibi reprehendebat Corinthios: vel cum *Aversa*, si propriâ sponte vel ex malo fine tradidero corpus meum, ut ardeam: vel cum *Illfing*, si habitualis charitas non accedat ad Martyrium: vel cum *Dicast.*, licet alia omnia habuero, si non habuero charitatem, nihil mihi prodest, sicuti verum est, licet habuero Baptismum aquæ, si charitatem non habuero, nihil mihi prodest.

239. §. 10. Ad Martyrium in homine adulto, qui personaliter peccavit, prærequiritur pœnitentia saltem virtualis, uti ad Baptismum, secundum *Trid. Sess. 14. De Pœn. c. 1. Nec obstat*, quod SS. PP. dicant Martyrium habere majorem vim, quam Baptismum, nam tantum volunt habere plùs meriti, & majorem conferre gratiam, quod etiam docent *S. Th. Rayn. p. 2. c. 6. n. 8. Illf. n. 26.* Sicuti autem ad Baptismum sufficit attritio, ita etiam ad Martyrium, per se loquendo, uti docent Authores §. præced. pro secunda sententia citati. Imò putant aliqui cum *Dicast. num. 40.*, si Martyr inculpabiliter omitteret attritionem formalem, per accidens sufficere virtualem, quæ includitur in voluntate subeundi mortem pro Christo. Aliunde tamen tenetur Martyr elicere contritionem, cum quia omnes ad eam obligantur pro articulo mortis, secundum

dicta lib. 2. n. 130.; tum etiam, quia illo tempore est obligatio sequendi tutiora.

240. §. 11. *Vega, Suar.* alique cum *Dicaſt.* n. 39. putant gratiam tum cauſari, quando Martyr eſt ita vicinus morti, ut naturaliter non poſſit diutius vivere, quia tum moraliter adeſt Martyrium. E contra *Rayn.* n. 25. *Plaſel.* n. 171. *Illſung.* n. 24. videntur velle, quod conferatur in ultimo inſtanti inſinſeco vitæ, quia SS. PP. dicunt tunc conferri, quando amplius peccare non poteſt. Videri poteſt *Averſa* l. 5. §. *Ad ult. rationem.*
241. §. 12. Illicitum eſt ſe temerè & abſque juſta cauſa ingerere in Martyrium, *S. Th. Navar. Henricq. Sanch. Dicaſt.* n. 57. Ratio eſt 1. quia homo non eſt Dominus vitæ ſuæ. 2. Quia occidens ita inducitur ad peccatum. 3. Quia hæc eſt quædam tentatio Dei, uti notant SS. PP. apud *Gob.* n. 624. Hinc docent *Laym. & Gob.* te peccare mortaliter, ſi die Veneris abſtineas à carnibus, ſicque te manifeſtes eſſe Catholicum, prævidens te ideo occidendum. Per accidens tamen licitum eſt ſe offerre ad Martyrium, ſi nempe fiat ex inſtinctu divino, poſſetque etiam eſſe præceptum, ſi neceſſe foret ad vitandum ſcandalum, quod per diſſimulationem vel fugam cauſaretur.
242. §. 13. Martyrio reſpondet in cælo laureola ſive corolla, id eſt, ſpeciale gaudium proveniens ex tam excellenti victoria & redundans in corpus, cum peculiari decore illius membri, in quo paſſus eſt Martyr, uti probabiliter docent *Rayn.* p. 2. c. 6. n. 33. *Gob.* n. 619. *Dicaſt.* n. 51.
243. Q. 43. Quid notandum ſit circa Baptiſmum fluminis. R. Seqq.
- §. 1. De fide eſt poſſe aliquem ſalvari Baptiſmo fluminis, ſine Baptiſmo fluminis aut ſanguinis, uti dicitur num. 245.
244. §. 2. Baptiſmus fluminis eſt perfecta contritio, vel amor Dei ſuper omnia, de quibus plura dicuntur in materia de Pœnit. Ad Baptiſmum autem fluminis non requiritur expreſſum votum vel deſiderium Baptiſmi aquæ, ſed ſufficit implicitum, incluſum in voluntate ſervandi omnia Dei præcepta, *Suar. Vaſq. Valenr. Gob.* in Exp. t. 2. n. 637. contra *Nugum.* Attriſio tamen, etiam cum expreſſo voto Baptiſmi non ſufficit, quia non juſtificat ſine Sacramento vel Martyrio.
245. Q. 44. Quenam hæreſes ſint in Eccleſia exoræ circa Baptiſmum fluminis, ſeu aquæ. R. Seqq.
1. *S. Bernardus* Epit. 77. refert hæreſin aliquorum, qui dicebant abſolutè neminem abſque Baptiſmo aquæ poſſe ſalvari; ſed oppoſitum habet traditio Eccleſiæ, nam Baptiſmo Sanguinis aut fluminis poteſt obtineri ſalus, uti conſtat ex dictis, & pro Baptiſmo fluminis eſt expreſſa deciſio *Innoc. III. Cap. Apoſtolicam.* De Preſb. non baptiz. Et ideo *Trid. ſeſſ. 6. cap. 4.* docet juſtificationem haberi, aut lavacro regenerationis, aut ejus voto.
246. 2. Flagellantes docuerunt Baptiſmum aquæ mutatum eſſe in Baptiſmum Sanguinis, ſed damnantur annò 1311. in *Conc. Viennenſi* ſub *Clemente V.*
247. 3. *Pelagius, Wicleff, & Armeni* dixerunt Baptiſmum non eſſe neceſſarium ad ſalutem, & infantes eo non egere, eò quod careant peccato originali, ſed damnantur in *Conc. Milevitano II. & Trid. ſeſſ. 5.* in Decreto de pecc. Orig. item ſeſſ. 7. de Bapt. Can. 5.
248. 4. *Manet, Meſſaliani, Albanenſes, Albigenſes, Armeni* dixerunt Baptiſmum aquæ nullam habere vim, ſed damnantur in *Conc. Nicæno I. Florent. ſub Eugen. IV.* anno 1439. & *Trid. ſuprà.*
249. 5. *Petrus de Bruis, Henricus Toſolanus & Anabaptiſte* Anno 1302. dixerunt Baptiſmum pueris uſum rationis non habentibus nihil prodeſſe, ſed damnantur in *Conc. Lateran. ſub Inn. III.* anno 1215. & in aliis deinceps Conciliis.
250. 6. Alii *Anabaptiſte* dixerunt Baptiſmum ſolis adul-

tis ætatem Chriſti habentibus eſſe conferendum, ſed damnantur à *Trid. ſuprà* Can. 12. & 13.

7. *Donatus Afer, Armeni, & alii Anabaptiſte* anno 1558. dixerunt rebaptizandos eſſe illos, qui ſunt de Eccleſia Romana, aut in infidelitatem relapſi, aut poſtea adulti non ratificant Baptiſmum in infantia ſuſceptum, ſed damnantur à *Florent. ſuprà & Trid. Can. 8. 11. & 14.*

8. *Armeni* alique docuerunt, nemini conferri poſſe Baptiſmum, niſi eidem conferatur unctio S. Chryſmatis & Sacramentum Eucharistiæ: E contra *Waldo, Wicleff & Waldenſes* dixerunt Baptiſmum eſſe recipiendum ſine unctioſione olei, ſed primi damnantur ex hætenus dictis: poſtremi autem in *Conc. Laodiceno*, anno 364. & *Lateranenſi* ſub *Alex. II.* anno 1176.

9. *Lutherus* docuit nullum peccatum, præter originale, tolli per Baptiſmum, ſed damnatur in *Trid. ſeſſ. 5.* in Decreto de peccat. orig.

10. *Lutherus, Melanct. Brentius, Kemnit.* dixerunt infantes credere, dum baptizantur, ſed manent damnati ex dictis, à n. 249.

11. Materiam Baptiſmi non eſſe aquam ſed ignem, docuerunt *Galatæ*, abutentes illis verbis S. Joannis Baptiſte, *Matth. 3. v. 11.* Ipſe vos baptizabit in Spiritu S. & igni, ideoque ferro candenti inurebant frontibus hominum ſignum crucis; ſed damnantur in *Florent. & Trid. ſeſſ. 7. Can. 2.* Verbis autem adductis ſignificat S. Joannes, per ſuum Baptiſmum homines diſponi tantum ad pœnitentiam, ſed per Baptiſmum Chriſti dandum Spiritum S. gratiam & charitatem.

12. *Marcus Aegyptius* anno 155. *Montanus* anno 173. *Paulus Syrus* anno 266. docuerunt formam Baptiſmi in Eccleſia uſitatam non eſſe veram formam, ſed damnantur in *Conc. Antiocheno. & Nicæno I.* anno 325.

13. *Cataphryges* dixerunt mortuos ſine Baptiſmo utiliter baptizari: *Marcioniſte* putarunt aliquem vivum poſſe baptizari pro tali deſuncto; ſed damnantur anno 397. in *Conc. Carthaginienſi III.*, cap. 6. & *Synodo Trullenſi.* Vide *Averſam* q. 68. ſeſſ. 1.

DUBIUM I.

Qua materia Baptiſmi.

R Esp. Materia remota licita, eſt aqua conſecrata, ni haberi poteſt; valida, eſt omnis & ſola aqua elementaris, quæ morali hominum æſtimatione ſit naturalis & uſualis, qualis eſt putei, maris, paludis, pluviæ &c. Item reſoluta ex nive, grandine, glacie, licet accidentaliter quoad colorem, ſaporem & odorem alterata ſit, ut aqua ſulphurea, lixivium, jufculum, aqua ita tenuiter carne decoctum, aut aqua alteri corpori ita modicè admixta, ut uſum communem, & æſtimationem aquæ retineat. Ratio reſponſionis eſt, ex *Joannis 3.* Niſi quis renatus fuerit ex aqua. Quam S. Tho. confirmat triplici congruentiâ. 1. Eſt maxima commoditas aquæ. 2. Ejus facillimus uſus. 3. Aptitudo ad ſignificandum effectum, qui eſt emundatio à peccato. Unde reſolves;

I. Inepta materia Baptiſmi eſt ſaliva, lotium, lacrymæ, ſudor, cereviſia, item aqua ſic permixta, ut non amplius ſit apta ablutioni, nec vocetur aqua, v. g. lutum, brodium, vinum lymphatum; item aquæ artificiales, ex roſis, herbis, ſuccisque expreſſæ; denique nix, grando, glacies non reſoluta. Ratio, quia morali hominum æſtimatione non cenſentur aqua naturalis, & uſualis. *Lay. l. 5. c. 2. c. 3 Bon. to. 1. de Sacra. d. 2. q. 2. p. 3.*

II. Quia in quibuſdam tum ex dictis, tum aliis dubium eſt, v. g. de jufculo & cereviſia valde tenui, lixivio, & ſecundum *Granad. in 3. p. c. 4. ar. 1. d. 3. dub. 2.* aqua roſacea; hinc in neceſſitate licet illis uti, eſſi poſtea

postea Baptismus sub conditione fit repetendus. V.

• *Escob. Lay. Bon. II. cc.*

• III. Uti aqua impura, vel non consecrata, cum alia haberi potest, est grave peccatum, ob Sacramenti irreverentiam. *Bon. n. 7. & 8. Dian. p. 9. t. 6. R. 33. & alii quinque*, licet *Granad. & Quintanad.* putent non esse mortale, uti non benedicta.

• Resp. II. Proxima materia Baptismi est ablutio: Quae validè fit tribus modis, scilicet immersione, aspersione, infusione, juxta praxin diversarum Ecclesiarum, quae servanda est, ita ut morali hominum judicio censeatur esse lotus. Ex praecepto tamen caput abluendum est, quod praxis Ecclesiae habet. Ratio, quia quolibet horum modorum fieri potest ablutio. Et quidem trinam immersionem non esse necessariam, constat ex *Concilio Tolitano*: Ubi tamen trina vel immersio vel infusio usitata est, sine gravi peccato, extra necessitatem, non potest praetermitti, ut docet *D. Thom.*, etiam alii, secuso scandalo & contemptu, dicant esse tantum veniale. *Lay. n. 4. Bon. l. c.*

• Unde resolves:

• I. Non verè baptizatur, cujus nulla pars immediate tangitur, v. g. infans in utero vel cista; vel adultus, cujus vestes tantum sunt aspersae. *Laym. Bon. II. cc.*

• II. Non requiritur ad valorem, ut qui baptizatur, emergat ex aqua; quod tamen grave peccatum est, esto nihilominus moriturus esset baptizandus. *Lay. n. 5.* Uti etiam matrem nihilominus morituram, vel mortis ream, aperire, ut infans baptizetur. *Lay. n. 2.*, ubi unicum casum excipit, si nimirum mater sit morte digna, & si supplicium differatur, infans certò sit moriturus ante nativitatem: Verum rectè addit ex *Suar.* casum hunc, vix moralem & practicum esse. *V. l. c.*

• III. Invalidus est Baptismus: 1. Si quis labatur in aquam, vel ab alio protrudatur, & tamen formam pronuntiet. 2. Si formam pronuntians teneat puerum, & alter abluat, aut aquam affundat. 3. Si aqua è fonte profusiente, aut illicidio decedente, baptizandus ei se submittat. Ratio, quia in his non tu, sed alter abluit. *Bon. p. 3.*

• IV. Ob probabilem utrimque sententiam, dubius est Baptismus, ideoque si in necessitate fit datus, repetendus sub conditione: 1. Si tantum una vel altera gutta sit adhibita, v. g. si more aquae lustralis multitudine sit aspersa: Quod sine necessitate non licet, cum ad ablutorem non videatur sufficere quicumque aquae contactus, sed requiri successivus cum aliquo motu. *Bon. n. 13. ex Suar. Kon. & c.* In casu tamen necessitatis, sic baptizare concedit *Merat. t. 3. p. 2. sect. 4. Granadus d. 4. n. 12.* 2. Si tantum sit abluta pars minus principalis, v. g. digitus, manus, vel pes: Nam si pars principalis, v. g. scapulae, vel pectus, nemo dubitat. 3. Si tantum crines sint tincti, licet *Lug. Resp. Mor. l. 1. d. 1.* hunc validum esse contendat. 4. Si infans tinctus, sit involutus adhuc secundinae suae, id est, pelliculae corpori annatae. In necessitate tamen, in praedictis casibus Baptismus debet conferri sub conditione. *Hurt. de Bapt. d. 1. diff. 12. V. Lay. l. c.*

• V. Cum terna usurpatur assusio aut immersio, ad nomen Patris, & Filii, & Spiritus sancti, juxta praxim Ecclesiae, cavendum, ne ter, sed semel tantum pronuntietur forma. Quae rectius ita profertur, ut ante tertiam ablutorem non finiatur; quia forma cum quacunque prima ablutione Baptismus constituit. *Regin. l. 27. c. 3. Lay.*

ADDENDA.

259. **Q**uest. 45. Quid praeterea circa Materiam Baptismi sit notandum. 12. Quandonam materia Baptismi dicatur substantialiter vel tantum accidentaliter mutata, dictum est n. 21. & 22. Hic adde seqq.

B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 1. Quia saepe dubitatur, an aliquid reipsa sit vel non sit aqua naturalis, hinc oriuntur tot dubia circa materiam remotam pro valore Baptismi, certum enim est ex Scriptura, *Florent. Trid. & declarationibus Pontificum* apud Authores passim, materiam validam hujus Sacramenti esse solam aquam naturalem, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive putei, aut fontis, quae sine ulla adjunctione aqua dici solet, uti habet *Catech. Rom. tit. de Bapt.*

§. 2. Quod salivam vel sudorem attinet, certum videtur non esse aquam naturalem, uti habetur *Cap. penult. De Bapt.*, & pluribus ostendit *Mendo diff. 9. q. 2.*, ideoque nunquam licitum est in illis baptizare, nequidem sub conditione. Idem tenet *Mendo q. 1. de aqua rosacea & similibus succis distillatis*; quam sententiam etiam tenui n. 22. Oppositam tamen tenent multi apud eundem *Mendo & Dian. in Comp. V. Baptismus. n. 2.*, quam probabilem fatentur *Tanner. Tom. 4. d. 4. q. 1. dub. 2. n. 41. & Dicast. de Pcen. d. 10. n. 209.*, unde in extrema necessitate adhiberi deberet sub conditione, secundum dicta nu. 110. & 122. Nec obstat, quod *Pignatelli tom. 4. Conf. 212.* dicat certum esse, tales liquores esse materiam invalidam, nam hoc dicit ex suppositione, quod non sint aqua naturalis, recentiores autem dicunt per distillationem extrahi in substantia aquam naturalem, licet qualitates alias secum trahat.

§. 3. Atramentum crassum non est materia valida, quia non retinet nomen, nec usum aquae; sed atramentum tenue videtur valida, quia reipsa est & dici potest aqua, nigrore colorata, quae *Aethiops* diceretur se lavare: putant tamen *Seeph. & Gob. in Exp. tr. 2. nu. 33.* de atramento tenui esse idem, quod de tenui cerevisia, adeoque esse materiam dubiam. Ros & vapores densati in guttas sunt materia valida, uti dictum est n. 22. Succus, qui verno tempore fluit è vitibus, betulâ, aut alia arbore, creditur à multis esse aqua naturalis, quia aer & terra tum abundante aqua, quae attracta per calorem Solis vel vim nativam plantae non potest tota concoqui, & ob abundantiam effluit. Aquam ex sale, sive marino, sive montano, resolutam, esse naturalem, dicunt aliqui cum *Henriq.*, alii cum *Silv.* negant; *Tann. nu. 38.* dicit esse materiam dubiam, quia aliqui dicunt esse vapores & exhalationes concretas, alii mixtum diversae naturae, quorum utrumque incertum est.

§. 4. Si nix vel glacies à baptizante ipso ita applicetur baptizando, ut frictione illa resolvatur & fluat, Baptismus est certò validus, quia reipsa admoveat aquam, si autem à baptizante injiciatur baptizandi corpori, à cujus calore resolvatur, *Aversa* putat valere, sed dicendum cum *Tanner. nu. 44.* non valere, aut saltem esse dubium, quia non videtur à Baptizante abluui. Et idem est, si baptizans in peste infectum aquam projiceret, quam baptizandus videns ad se non pertigisse, ex ea aliquid acciperet & se aspergeret, cum enim non baptizans sed ipsemet baptizandus diceretur se abluere aqua per baptizantem tantum subministratâ.

§. 5. In Baptismo non solenni sed privato liberè omittitur aqua benedicta, *Pasq. Quintanad. Gob. tr. 2. n. 41.* Si tamen omittatur in solenni, probabilius videtur ob transgressionem *Clement. Un. De Baptismo*, esse mortale.

§. 6. Si quis carens aqua infantem alioquin sine Baptismo moriturum projiceret in puteum, & sic proferret formam, Baptismus esset validus, quia esset vera immersio conjuncta cum forma, *Panorm. Suar. Con. Regin. Dicast. de Bapt. d. 1. n. 61. Aversa q. 66. f. 4. §. Sexid. Gob. n. 50. Delb. De imm. Eccl. c. 2. dub. 4. f. 20. num. 63. Gorm. nu. 60.* An autem hoc sit licitum, disputatur, aliqui cum *Soto, Suar. Pasq. Castrop. Regin. Gob. n. 124.* dicunt licere, si mors non multum acceleretur, imò etiam si acceleratio futura esset magna, ad-

huc licere putat *Diana* p. 5. t. 3. R. 8., quod *Gob.* num. 126. non improbat, quia vita corporis cedere debet vitæ animæ. E contra negant unquam licere *Laym.* *Dicaſt.* n. 66. *Delb.* n. 58. *Averſa*, *Gorm.* & *Busenbaum* ſuprà, quia projectio illa directè & per ſe tendit ad occiſionem infantis, & quamvis projiciens dicat ſe eam non intendere, tamen projectio ipſa non eſt moraliter, nec per intentionem efficaciter diſjungibilis ab occiſione, ergo manet occiſio directæ, mala autem non ſunt facienda, ut eveniant bona: Unde ad rationem allatam reſpondetur, vitam animæ eſſe quidem præferendam vitæ corporis, ſed quantum fieri poteſt, per media licita.

265. §. 7. Quod corpus baptizandi debeat tangi aquâ, certum eſt, uti rectè *Averſa* §. *Quartò.* & *Mendo* d. 9. nu. 22. Quod ſi aliquem ipſemet adducam & teneam ſub ſtillididio & proteram formam, rectè baptizo, quia ſufficienter dicor ipſemet eum abluere, *Bonac.* *Gob.* nu. 60. Aliud eſt, ſi aqua non ſponte ſua, ſed alio affundente decideret, tum enim alter diceretur abluere, *Gob.* num. 146. Quid autem dicendum ſit in caſu, quo quis è fenestra dejeciſſet aquam, & pronuntiata formâ moretur, antequam aqua tangeret corpus baptizandi, dictum eſt n. 55. in obj. 4.

266. §. 8. Si contra conſuetudinem diœceſanam Baptiſmus fiat per immerſionem loco affuſionis aquæ, *Sor. Valent.* *Dicaſt.* n. 43. *Gob.* n. 63. probabiliter dicunt eſſe veniale tantum, quia talis ritus non videtur graviter præcipi, nec cenſetur mutatio notabilis. Græci, infantes totos in calidam aquam mergunt, teſte *Arcudio* l. 1. c. 7. & ideo ſtatim ante Baptiſmum benedicunt aquam, & poſt Baptiſmum unius aut plurium, ſtatim eam abjiciunt in locum honeſtum, quia non videtur decens, ut eadem aqua jam quali polluta aſſervetur in longum tempus ad aliorum Baptiſmum. Docent tamen Græci etiam ſufficere infuſionem & aſperſionem, *Arcud.* c. 10., quamvis adhibeant trinam immerſionem, *Arcud.* c. 9.

267. §. 9. Si baptizandus abluatur in alia parte corporis, quam in capite, v. g. in pectore, vel ſcapulis, *Platel.* num. 119. dicit Baptiſmum non eſſe certò validum: & idem videntur dicere alii apud *Gob.* n. 33., ſed *Suar.* *Tann.* *Averſa* §. *Septimò.* *Meras.* & alii communiter, meritò dicunt, ſaltem ſi ſit pars aliqua principalis, Baptiſmum eſſe certò validum, quia verum eſt talem hominem eſſe ablutum, uti verum eſt, eſſe leſum, ſi lædatur in pectore.

DUBIUM II.

Quæ ſit forma Baptiſmi.

268. **R** Eſp. Forma neceſſaria Baptiſmi eſt hæc: Ego Te baptizo, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. Amen. A qua non diſfert illa Græcorum ſubſtantialiter: baptizetur (vel, ut *Arcudius* vult, baptizatur) ſervus Chriſti in nomine Patris, &c. Porro quinque ſunt, quæ ſignificantur in prolatione formæ, juxta quæ valor ejus debet expendi. 1. Perſona baptizantis, ſaltem implicitè, quod in forma Græcorum non negligitur, cum Iò baptizetur, idem valeat, ac baptizetur à me. 2. Actus baptizandi: quia alioqui forma non haberet connexionem cum materia, eamque non determinaret, cum ablutio ad varios fines poſſit referri. 3. Perſona baptizandi: quia uti ablutio, ita & forma circa certam perſonam verſari debet. 4. Unitas divinx naturæ, quod ſit per voces, in nomine. 5. Trinitas perſonarum: idque explicite, & diſtinctè vulgaribus vocabulis. *Fill.* tr. 2. c. 3. *Lay.* l. 5. t. 2. c. 4. *Bon.* l. 5. tr. 2. p. 4. Unde reſolvitur.

I. Valide baptizat, etſi venialiter peccet, qui pro baptizo, dicit, abluo, mergo &c. vel pro, Te, utitur communi nomine, Græcorum more, vel pro-

prio, vel baptizo Petrum; vel qui honoris cauſâ dicit, baptizo dominationem veſtram, *Laym.* n. 6. *Bon.* n. 9. & ſeq.

II. Valet forma, etſi omittas, Ego & Amen, quia omnia ſignificata per formam ſalvantur: ſecus, ſi omittas Te, quia non ſignificatur perſona baptizanda, *Ibid.*

III. Non valent hæc formæ: baptizo te in nominebus Patris, & Filii, &c. quia multiplicatur natura, ſeu eſſentia divina. 1. Baptizo te in Patre & Filio &c. vel cum Patre, &c. vel per Patrem; vel, in nomine Patris, per Filium, in Spiritu Sancto; vel in fide, virtute, majeſtate Patris, &c. (quam tamen alii dubiam eſſe volunt) Ratio, quia ſignificatur diverſitas eſſentiarum, aut certè unitas non ſatis exprimitur. 3. Baptizo te in nomine Dei, vel ſanctiſſimæ Trinitatis, vel in nomine Dei unius & trini, vel in nomine trium Perſonarum; vel Patris & Filii, omiſſâ perſonâ Spiritus S. Ratio, quia non exprimuntur diſtinctè tres Perſonæ. 4. In nomine Domini noſtri Jeſu Chriſti: quâ tamen formâ olim Apoſtolos uſos, ſed ex ſpeciali privilegio, multi docent, alii negant, dicuntque eos baptizâſſe in nomine Chriſti, addendo illud nomini ſecundæ perſonæ, non omiſſis nominibus aliarum perſonarum: Cum ergo *Nicolaus* Papa dixit, eam formam valere, vel intellexit, ſi pro nomine Filii ponatur nomen Chriſti: vel in nomine Chriſti, pro vice Chriſti intellexerit, vel locutus eſt ut Doctòr privatus. *V. Aut.* cit.

IV. Dubiæ ſunt formæ, ob ſententiam utrimque probabilem Auctorum. 1. Baptizo te in nomine Patris, in nomine Filii, in nomine Spiritus ſancti; vel Baptizo te in nomine Patris, baptizo te in nomine Filii, &c. Ratio, quia non exprimitur unitas eſſentiarum. 2. Baptizo te in nomine genitoris, geniti, & ſpirati; vel in nomine omnipotentis, ſapientis, & boni; vel in nomine ingeniti, geniti, & doni: Ratio, quia trinitas perſonarum non explicatur vocibus, quibus à fidelibus omnibus debet, & poteſt apprehendi. 3. Baptizo te in nomine Patris, & Filii, Spiritus ſancti, & Mariæ Virginis; quia dubium eſt de intentione Miniſtri, qui ſi eo ſenſu voluit dicere, Mariæ, quo Patris, Filii & Spiritus ſancti, non valet; cum ſit contra ſenſum eſſentialem à Chriſto intentum; ſi verò tantum voluit illam invocare, ut coadjutricem gratiæ impetrandæ, vel aliter, valet, cum tantum ſit mutatio accidentalis. *Fill.* n. 50. *V.* etiam *Lay.* & *Bon.* l. cc.

A D D E N D A.

Q Uæſt. 46. Quid præterea circa formam Baptiſmi ſit notandum. R. Quandonam forma Baptiſmi ſubſtantialiter vel tantum accidentaliter mutetur, ſatis declaratum eſt à n. 30. 42. 62. Hic adde ſeqq.

§. 1. Si perſona baptizantis aut baptizandi nullo modo ſignificetur, certum eſt non valere Baptiſmum, nam *Alex.* VIII. damnavit hanc 27. prop. Valuit aliquando Baptiſmus ſub hac forma collatus, in nomine Patris, &c. prætermiſſis illis, ego te baptizo.

§. 2. *Nugn.* *Bonac.* *Diana* p. 2. t. 15. R. 46. dicunt, Sacerdotes tantum venialiter peccare, ſi formam proferant in lingua patria, & rectè monet *Gob.* t. 2. num. 88. conſultius eſſe, ut Parochi doceant obſettrices formulam baptizandi in lingua patria, quamvis enim poſſint latinè retinere, tamen facilius in latina turbantur, & errorem committunt. Addit *Gob.* nu. 169. Parochos mortaliter peccare, ſi non examinent obſettrices, an rectè baptizare ſciant, obſettrices autem ſub mortali teneri addiſcere modum baptizandi, docent *S. Anton.* *Henriq.* *Regin.* aliique multi cum *Averſa* q. 67. ſ. 2. §. *Teneri.* Nec obſtat, quod fortè alii ſint adfuturi, qui formam ſciant, ideoque obſettrices videatur excuſare *Suar.*, cujus ſententiam probabilem eſſe dicunt *Dian.* & *Dicaſt.* d. 2. num. 18. num ipſe ex-

269.

270.

officio tenentur adesse puerperis; non item alii, & sæpe occurrit occasio, quâ infans nascens de vita periclitetur.

De forma Græcorum, baptizatur (non, baptizetur) servus vel serva Christi in nomine &c. optimè discursit Arcudius l. 1. c. 8., & ostendit utramque esse bonam, quamvis dicerent, baptizetur.

DUBIUM III.

De Ministro Baptismi.

ARTICULUS I.

Quis sit Minister Baptismi.

271. **R**esp. Valide ministrat omnis homo ratione utens, cujuscumque fidei vel infidelitatis, statûs, aut sexûs: licet, tanquam Minister ordinarius & ex officio, Sacerdos habens jurisdictionem, aut commissionem, vel ex ejus commissione, Diaconus: In casu tamen extremæ necessitatis, omnis, qui potest valide, etiam facit licet, teneturque, ut proximo succurrat. Lay. l. 5. r. 2. cap. 7. Unde resolves:

• I. Non tantum Diaconus, sed nec Parochus, aut Episcopus, absque commissione extra suam Diocesis, vel Parochiam, (vel intrâ eam alienos) licet baptizat: ideoque etiam peccant parentes, qui sine licentia sui Prælati alieno deferunt prolem baptizandam, cum violent jus Parochi, Lay. l. c.

• II. Diaconus non tantum in extrema necessitate, sed etiam in alia notabili, baptizare potest: Et quidem cum solennitate ex commissione Episcopi vel Parochi; ut si v. g. ob multitudinem baptizandorum, aliudve grave impedimentum, id ipsi facere non possint. Lay. l. c.

• III. Cum in necessitate confertur Baptismus, servandus est ordo; ita ut si adsit, & non detrectet Sacerdos vel Diaconus, is reliquos præcedat: Sic etiam Clericus laicum, vir mulierem, fidelis infidelem, nisi forte inferior melius noverit modum, ut solent obstetrices, (quæ proinde examinari, & approbari debent à Pastoribus) vel alia justa causa sit, ut quia virum ad parientem ingredi non decet. Quod si laicus baptizet præsentem Sacerdote, & secundum quosdam, etiam præsentem Diacono, censent esse mortale, quia id laico tantum competit ob defectum Sacerdotis, qui sine injuria Ordinis & Sacramenti, talem licentiam dare non potest. In reliquis, perversio illius ordinis est tantum veniale, præterquam si coram fideli hæreticus adhiberetur, quod volunt esse mortale Lay. n. 4. Kon.

A D D E N D A.

272. **Q**uest. 47. Quid circa Ministrum sit præterea notandum. 12. seqq.

§. 1. Minister ordinarius est solus homo viator secundum dicta n. 50. Si tamen quis sciretur esse baptizatus à bono Angelo vel Sancto aliquo, putant Angel. Sor. Gob. tr. 2. n. 158. non fore rebaptizandum, quia præsumendum esset, tale Sacramentum esse jussu Dei collatum, & ideo habendum pro rato, uti etiam notant S. Thom. Lugo aliique cum eodem Gob. t. 1. num. 50.

273. §. 2. Non requiritur certa ætas ad Ministrum Baptismi, uti habet communis contra Abbat., qui putavit baptizantem debere esse 18. annis adultiorem baptizato, ut sicuti est pater ejus spiritualis, ita potuerit esse carnalis, sed ratio illa nulla est, nam Parochus triginta annorum omnino licet baptizat Judzum centum annorum, Gob. t. 2. n. 151.

274. §. 3. Quamvis baptizare non sit actus jurisdictionis circa baptizandum, cum baptizandus necdum sit

subjectus Ecclesiæ, tamen est actus habentis jurisdictionem circa fideles, quibus aggregandus est baptizandus, aggregatur enim illi Ecclesiæ, in qua baptizatur, hinc soli Parocho, per se, competit baptizare in sua Parochia, Dicast. d. 2. à n. 10. Unde quamvis Paulus III. singulis de Societate JESU facultatem concedat ministrandi Pœnitentiam, Eucharistiam aliisque ecclesiastica Sacramenta sine alicujus præjudicio, non est tamen illis data facultas baptizandi, nequidem in terris infidelium, ubi fundatæ sunt Ecclesiæ, hoc enim foret in præjudicium Episcoporum & Parochorum ibi existentium, Castrop. tr. 19. p. 9. Si tamen proprii Parochi frequenter dissimulent, tum censentur tacite consentire, imò Hurt. & Gob. num. 132. putant sufficere ratihabitionem de futuro prudenter præsumptam.

§. 4. Peregrini possunt sibi eligere locum Baptismi, ubi volunt, Barbos. Gob. n. 133. Quod si mulier pariat in pago alieno, duabus aut tribus horis à domo sua dislito, si vult, potest prolem baptizandam mittere ad Ecclesiam suam, potest tamen etiam ad alienam, ubi est, Gob. supra: In hoc tamen alieno pago proles non deberet à proprio, sed ab hujus pagi Parocho baptizari. Gob. n. 135.

§. 5. Absente Parocho potest quivis Sacerdos in necessitate, quamvis non extrema, fungi ejus officio, etiam solenniter, Vass. Gob. n. 136. Ut autem Diacono committi possit Baptismus, etiam solennis, non requiritur nisi rationabilis causa, v. g. si Parochus non possit ob infirmitatem, vel ob aliud justum impedimentum, & absit alius Sacerdos, Suar. Laym. Con. Dicast. Gob. n. 137. Parochus verò Diaconus, & necdum Sacerdos potest jure ordinario, etiam solenniter baptizare. Gob. n. 139.

§. 6. Parenti prohibitum est baptizare propriam prolem legitimam, unde huic extra summam necessitatem præferenda est in baptizando mulier, Gob. t. 2. n. 142. & t. 7. nu. 413. Quod si laicus extra necessitatem baptizet, etiam non solenniter, videtur esse mortale, uti habent Suar. d. 31. f. 4. aliique cum Dicast. d. 2. n. 20. & Aversa q. 67. f. 2. §. Quæstio contra Sor. & alios, quia in re gravi agit contra prohibitionem Ecclesiæ. Imò si non adsit, nisi Sacerdos censuratus, Sayrus l. 2. c. 2. num. 16. dicit hunc præferendum esse laico, quia necessitas dat omnibus habilitatem; sed oppositum probabilius dicunt Suar. Bonac. & alii, quia cum hic non detur tanta necessitas, prohibitio non cessat obligare censurarum, ut absteineat. Denique si infans necdum totaliter egressus ex utero sit baptizandus, mulier præferenda est cuicunque viro, etiam proprio Parocho, sic enim exigit honestas, Platel. p. 5. num. 143. Et de Baptismo talis infantis plura dicentur à num. 292.

Græci aliqui putant solum Sacerdotem esse Ministrum Baptismi, quo absente permittunt infantem sine Baptismo emori, sed hunc errorem rectè confutat Arcudius l. 1. c. 1. ex ipsis auctoribus græcis, iterumque c. 12. dub. 1.

Q. 48. An licitum sit deferre vel mittere infantem, ut baptizetur à Prædicante hæretico. 12. n. per se loquendo, quia peccat Minister indignus, si Sacramentum ministrat, & peccat laicus, si baptizet, uti constat ex hætenus dictis, ergo qui mittendo vel deferendo infantem causa est, cur Prædicans, qui indignus & laicus est, baptizet, saltem ideo peccat, quia ejus peccato cooperatur, petitque Sacramentum ab eo, qui hîc & nunc non potest, nisi indignè, ministrare.

Quæstio potissima est, an aliquando possit esse justa causa, vel circumstantia excusans petitionem ejusmodi Baptismi à Prædicante conferendi, v. g. si sub gravissima poena alicubi prohibitum sit Catholicis parentibus, ne proles suas aliò ferant baptizandas, quid facere possint vel debeant. Circa hunc casum,

§. 1. Suadent omnes, si mater advertat se vicinam partui, ut proficiscatur ad locum catholicum, ibique natam prolem catholicè baptizari faciat, & postea domum reversa, si possit sinè incommodo, faciat prolem à Prædicante inscribi libro baptizatorum, per hoc enim nullam in eo spirituales potestatem agnoscit, sed tantum adhibet cautelam pro habenda suo tempore attestazione suscepti Baptismi.

280. §. 2. Si v.g. mater sit catholica, & pater acatholicus, qui velit infantem quocunque tandem loco natum post aliquod tempus baptizari à suo Prædicante, *Less.* in auct. V. Baptismus. Casu 2. dicit matrem posse facere, ut infans antea privatim baptizetur catholicè, etiam à muliere, si alius desit, quia mater habet jus ad talem Baptismum proles suæ, maximè si esset diu expectandus Baptismus Prædicantis, cum periculo, ne moreretur infans: Putat tamen *Verjus* t. 6. a. 6. patrem postea esse admonendum de Baptismo jam collato, ne secundà vice baptizari faciat. Quod si esset justa ratio id reticendi, posset permitti secundus Baptismus. Quod si etiam parentes catholici non possent sinè gravissimo incommodo talem prævium Baptismum manifestare, *Ardekin* in resol. de hæreticis. q. 30. dicit posse filere, ostendendo tamen, quod sibi non placeat, si à Prædicante baptizetur. Si autem certò præviderent hoc futurum, *Lugo* de fide d. 14. s. 5. nu. 264. dicit melius esse, ut infans prius non baptizetur à catholico, quia videtur esse minus malum, quod infans baptizetur ab hæretico, quam quod rebaptizetur.

281. §. 3. Si supponamus casum, quod catholici parentes sint gravissimè puniendi, nisi infantem positivè faciant vel petant baptizari à Prædicante, *Less.* casu 1. *Verj.* suprà, *Pignat.* tom. 7. conf. 55. n. 2. dicunt id petere aut facere non posse: Rationem dant 1. quia cum baptizatio sit actus religionis, petere baptismum à Prædicante tanquam Ministro publico, est tacite profiteri illum esse verum Ministrum talis ceremoniæ & Sacramenti ordinariè conferendi, hoc autem profiteri nullo casu licitum est, etiam si mors esset subeunda, inquit *Verj.* 2. Quia *Pignat.* Consult. 41. refert declaratum esse à *Clemente VIII.*, non licere extra necessitatem extremam, nequidem à schismaticis, recipere Sacramenta, quia non est licitum cum illis communicare in sacris ritibus, ergo multò minus ab hæreticis.

282. Hæc sententia est quidem absolutè tenenda tanquam vera, quia tamen certum est in multis locis, ubi sunt talia poenalia edicta, parentes catholicos facere deferri proles suas ad Prædicantes, uti habeo ex literis & relatione Missionariorum, sitque durum omnes ejusmodi catholicos damnare, vel eis negare Sacramenta, frid cavere nolint, fortè dici posset ad primam rationem, quod petere baptismum in istis circumstantiis sit tantum profiteri, quod Prædicans sit validus Minister Baptismi, qualis revera est, & ideo nunc illum requirat, quia cogitur, & aliter evitare non potest injustam vexam. Quod *Conf.* nam nullus catholicus aut etiam acatholicus in circumstantia talis poenæ injunctæ judicabit talem parentem velle per hoc agnoscere in Prædicante potestatem spirituales, quia circumstantiæ coactionis simul loquuntur & dicunt tantum requiri, tanquam validè potentem baptizare. Ad secundam, consequenter dicendum esset, non peti ab eo ceremonias, sed tantum permitti, adeoque in eis communicari; peti autem solum Baptismum pro tali necessitate, uti peti posset in necessitate extrema infantis, si nullus nisi Prædicans eum baptizare posset, quamvis prævideretur adjecturus ceremonias suas. Et in utroque casu maneret obligatio petendi à Sacerdote catholico suppleri ceremonias Ecclesiæ, uti fatetur *Pignat.* Conf. 55. n. 8.

Dices. Ergo etiam poterò ob metum mortis cum

Calvinistis habentibus suam cœnam stare, & ore admittere panem à Prædicante. R. n. seq. tum quia certum mihi est, Prædicantem non esse, nequidem validum Ministrum cœnæ Domini; tum etiam, quia omnes prudenter judicarent, me directè communicare in illa ceremonia cum illis: nec me juvaret contraria interna intentio, uti non juvat illum, qui ante idolum thus injiceret igni, intendens se illo odore pascere.

Hæc dicta pro excusatione ejusmodi parentum catholicorum relinquo desumenda sapientiore aliorum judicio.

ARTICULUS II.

An duo possint simul unum baptizare.

283. **R**esp. I. Si alter applicet materiam, alter formam, nullus erit Baptismus, quia dicens se abluere, cum non abluat, formam habet falsam, etiam si frusetur Græcorum, baptizetur *servus Christi*, vel quæ putatur illi æquivalere, *Baptizet te Christus*, subintelligitur enim, *per me*; alioqui si excludatur persona Ministri, ut sensus sit, *Baptizet te Christus*, & non ego, sive non per me, forma nulla est. In casu tamen necessitatis, posse sub conditione ità Baptismum conferri, ut v.g. mutus formam nesciens ablueret, excus autem formam pronunciaret, docet *Hurt. a. 2. diff. 6.* Additque debere talem elapso periculo iterum sub conditione baptizari. V. *Escob. Fil. 1. 2. cap. 4. Dia. p. 5. t. 3. R. 26. ex Chapeauil. Marsil. &c. Bon. to. 1. de Bapt. d. 2. q. 2. p. 4. n. 23. Layman l. 5. c. 2. cap. 7.*

Resp. II. Si plures Ministri singuli abluant & formam pronuntient, graviter peccant contra ritum Ecclesiæ: De valore sic solet distingui, 1. Si quilibet intendit baptizare dependentem ab alio, ut causa particularis, invalidè baptizant, sive singuli dicant, *Ego te baptizo*; sive, *Nos te baptizamus*, quia forma, cujus sensus censetur esse absolutè & independentem baptizare, non cobaptizare, est falsa. 2. Si quisque per se intendat baptizare independentem ab alio, validè baptizat, quia omnia requisita ponit, ut patet à simili in Missa ordinationis, quâ Sacerdotes noviter ordinati simul consecrant cum Episcopo, dummodo simul eodem instanti formam absolvant: si autem non simul absolvant, is tantum consecrat vel baptizat, qui prius absolvit. V. *Fil. num. 72. Bon. num. 25. Lay. 1. 7.*

Plura circa materiam hujus Art. videri possunt apud *Aversam* q. 67. s. 1.

DUBIUM IV.

Quod sit subiectum Baptismi.

284. **R**esp. I. Subjectum capax Baptismi, est solus homo vivus, ab Adamo descendens, nondum baptizatus.

Resp. II. Validè baptizantur infantes, item perpetuo amentes, qui nunquam usi sunt ratione, quia censentur ejusdem conditionis cum infantibus. Si autem aliquando sint usi ratione, non valet Baptismus, nisi ante amentiam petiverint. V. *Bon. d. 2. q. 2. p. 6. Laym. l. 5. c. 2. c. 6. Unde resolves*

I. Si puer inter baptizandum, nondum finitâ formâ moriatur, Baptismus est nullus.

II. Non valet Baptismus iteratus, ideòque uterque, tum rebaptizans, tum rebaptizatus, peccant mortaliter, siuntque irregulares & in jure civili subiacent poenæ mortis. Quas tamen poenas non videtur incurere is, qui etsi sine justa causa rebaptizat sub conditione, quia intelliguntur de Baptismo absolutè dato, quando moraliter constat priorem Baptismum fuisse validum. *Vid. Lay. c. 5. Bon. p. 5.*

- III. Nondum perfectè natus est baptizandus, si sit periculum, dummodo pars aliqua possit abluì, quia est homo vivus, nec certò constat esse incapacem.
- IV. Si dubium sit, an infans vivat, baptizandus est sub conditione.
- V. Valide baptizatur, quem Minister putat esse alium; aut licet sit puella, quam putat esse puerum, quia intendit baptizare præsentem. Aliud est in Matrimonio, quia intendit contrahere cum illa, quam putat, *Bon. p. 4. n. 26.*
- VI. Valide, etsi extra necessitatem illicitè, plures simul baptizantur, hac formâ, *Ego vos baptizo, &c.* *Bon. p. 4.*
- VII. Monstrum, quod capite & pectore formam hominis refert, est baptizandum; secus si bestiam refert. Quod si verò caput tantum sit ferinum, putat esse baptizandum *Comptolus: Nav.* tamen & alii volunt differendum, donec certiùs cognoscatur, nisi periculum mortis immineret, tum sub conditione baptizandum esse. Quòd si habeat membra hominis geminata, & dubitetur, num sit unus homo, an duo, duplex Baptismus conferendus est, unus absolute, alter sub conditione, in ea parte, quâ membra apparent imperfectiora. *V. Lay. n. 12. Bon. ro. 1. de Bapt. disp. 2. p. 6. & Rituale Romanum tit. de Baptismo.*
- Resp. III. Extra mortis periculum, valide, non tamen licitè baptizantur ethnicorum infantes, invicis parentibus. Ratio, quia vel auferuntur parentibus, & sit illis injuria; vel relinquuntur, & sit injuria Sacramento, quod exponitur irreverentiæ. Quòd si tamen possint christianè educari (ad quod tunc obligaberis) licebit in his casibus: 1. Si parentes sint tua mancipia; tunc enim tui potiùs sunt quàm illorum. 2. Si parentes aliquando fuerint baptizati, vel uterque, vel saltem alteruter; quia tunc Ecclesia jus in eos habet. 3. Si alter parentum petat; tunc enim iusta ejus voluntas injustæ alterius præferenda est, in favorem prolis & fidei. 4. Si infans sit in periculo mortis. 5. Si rationis jam compos puer petat; quia in negotio religionis, est sui juris. In dubio autem de usu rationis, sufficit esse 7. annorum. *V. Laym l.c. Fill. 1. 2. c. 6. Bon. n. 12.*
- *Quæres, An Baptismus aliquando repeti possit, & quâ formâ.*
- *Resp.* Cum temerè rebaptizare sit mortale ex obiecto, quia est in genere sacrilegii, dum conaris ministrare Sacramentum incapaci, hinc ad hoc, ut non liceat rebaptizare, non requiritur certitudo de Baptismo, sed sufficit, si pro eo sint conjecturæ, ut v. g. quòd quis natus & educatus sit inter fideles, nec pro contraria parte rationes alicujus momenti occurrant: leve enim, vel metaphysicum dubium non sufficit, sed requiritur grave & morale, vel saltem rationabile: In quo inclinandum esse in favorem baptizandi, rectè monet *Lay. c. 5. num. 3. & 4. ex Suar. & aliis. Unde resolves.*
- I. Sub conditione baptizandi sunt: 1. Qui cum materia & forma, aut intentione dubia (secundum supradicta) sunt baptizati. 2. Infantes expositi, & reperti sine scheda testante de Baptismo: secus si cum ea. Ita *Commun. Quint.* tamen 1. f. 16. & 14. continent etiam hos esse rebaptizandos. 3. Baptizati ab obstetricibus veneficis; præsertim si falsæ vel convictæ fuerint, aliquando non rectè baptizasse. *Lay. n. 3.*
- II. Infantes ab obstetricibus, vel parentibus, vel cognatis, &c. ob necessitatem baptizatos, promiscuè omnes sub conditione rebaptizare, (quando obstetrices bonæ, & bene instructæ censentur) non licet, quia de valore Baptismi prudenter & rationabiliter dubitari non potest. *Suar. Lay. c. 5.* Qui tamen contrariam consuetudinem quorundam Parochorum damnare non audet, eò quòd ipsi experienciâ didicerint, obstetrices non rarò fuisse deceptas à diabolo,

ideoque revera periculum aliquod sit animæ, ob quod irreverentia cesset: additque eam consuetudinem approbatam fuisse à Pastoralis Romano edito Antverpiæ 1607., eamque sententiam teneri *Silv.* apud *Dian. p. 5. t. 13. R. 86.* & ipsè *Dian. p. 9. t. 6. R. 35.* cum aliis 2. censet eam probabilem, habereque locum in omnibus baptizatis ab hæreticis, licet sint adulti, quod *C. de Lugo, R. mor. l. 1. d. 2.* rectè limitat ad illas circumstantias, in quibus prudenter dubitari possit de defectu materiæ, formæ, vel intentionis. Denique etiam *Quint. t. 1. f. 6.* docet, infantes supradictos ferè omnes rebaptizari posse sub conditione.

III. Peccat graviter Minister, qui non rebaptizat eum, de quo rationabile dubium juris vel facti manet, num valide sit baptizatus, quia tenetur proximum liberare probabili periculo gravis mali, cum facillè potest. *Lay. l.c. Quintan. l.c. 2.* si non diligenter inquirat in talis Baptismi valorem, nisi de hoc aliunde constet. *Quint. f. 6. & 7.*

IV. Non est rebaptizandus, de cujus Baptismo habetur testimonium unius oculati testis, licet sociæ minx; dummodo non sit suspecta, nec aliud obstat. *Laym. l.c.*

V. Qui verè & rationabiliter dubitat de suo Baptismo, tenetur petere Baptismum, & Parochus ei conferre. *Quint. f. 13. & 19.* & interea abstinere ab usu aliorum Sacramentorum.

Resp. II. Baptismus sub conditione, hac formâ conferendus est: *Si baptizatus es, non te baptizo: Si nondum es baptizatus, ego te baptizo in nomine &c.* Ac licet sufficiat solâ mente conditionem apponere, si ex omissione non timeatur scandalum, tutius tamen est exprimere verba saltem ista: *Si non es baptizatus, &c. vid. Tol. l. 2. c. 19. Lay. l.c. Suar. d. 31. Fill. 1. 2. c. 4. q. 9.* Patrinus autem in hoc Baptismo necessarius non est, nec adhibendus, *Quint. f. 18.*

A D D E N D A.

Quest. 49. Quid notandum sit circa obligationem suscipiendi Baptismum. *17. seqq.*

§. 1. Est gravis obligatio, per se loquendo, statim suscipiendi Baptismum, ideoque mortaliter peccaret adultus, si absque justa causa diu differret, vel rectè probant *Mendo differt. 9. n. 12. Aversa q. 68. l. 4. Dicast. q. 1. n. 253.* Similiter mortaliter peccant parentes fideles, qui, v. g. ultra mensem, sine sufficiente causa differunt Baptismum sui infantis, quamvis non sit periculum mortis, quia universalis consuetudo & decreta plurimarum Synodorum, præscribentia, ut non differatur ultra triduum v. g. vel quatrimum, obtinuerunt, aut sufficienter explicarunt vim legis pro tota Ecclesia, *Castrop. tr. 19. p. 8. n. 4. Platel. p. 5. n. 194.* Attamen *Sor. apud Laym. l. 5. c. 2. c. 6. n. 8.* extendit ad octavum, decimum aut etiam duodecimum diem, prout moris est. Imò docet *Laym. n. 9.* si sollemnis Baptismus cum causa differatur, v. g. apud Principes, quia expectari debet Patrinus, differri posse ad sesquimensum.

§. 2. Quæri solet, an sit tanta obligatio Baptismi suscipiendi, ut homo adultus possit se obicere periculo mortis pro eo suscipiendo? & dicendum est posse, si postea non esset spes obtinendi Baptismi, quia securior est & utilior, etiam pro remissione poenæ: non tenetur tamen se obicere, quia potest se aliter salvare, nempe per amorem Dei vel contritionem. *Suar. & Gob. t. 2. n. 122.* potestque videri *Aversa §. Quartò.* Addunt *Obag. & Caran. apud Gob. n. 262.* non tantum licitum, sed etiam præceptum esse, ut qui aliter nequit baptizari, & advertit se non posse conteri, petat se in mare projici, ut baptizetur, quia tenetur vitam animæ anteferre vitæ corporis, & vult immergi optando baptizari, quod autem emergere non possit, præter ipsius

ipsius intentionem est: Verùm sententiam illam alii non admittunt, quia videtur esse directæ sui occisio, quæ nunquam est licita. V. dicta n. 335.

287. Q. 50. Qualis consensus seu voluntas requiratur in adulto. 12.

§. 1. Constat ex dictis n. 163. & iterum à n. 166. in adulto habente usum rationis requiri intentionem saltem habitualement, adeoque non sufficere carere contrariâ intentione, ut multis evincit Mendo diss. 9. n. 8. Et consequenter, si quis dormiens baptizetur, cum antea nunquam voluerit, Baptismus est invalidus; si tamen antea baptizari voluisset, foret validus, secundum dicta n. 166., nisi forte voluisset in vigilia tantum baptizari, Gob. t. 2. n. 296. Notatque Merarius d. 6. f. 4. intentionem adulti, per se loquendo, debere esse liberam libertate tali, qualis ad mortale requiritur.

288. §. 2. Probabile est sufficere habitualement implicitam, secundum dicta n. 168. Unde probabile est contra Suarez sufficere intentionem, quâ quis generatim deliderat sibi adhiberi media ad salutem necessaria, quia Christus potuit sic instituere Baptismum, & concedit Suarez sic institutam esse extremam unctionem, Baptismus autem est maximè necessarius ad salutem. Con. Gob. n. 298.

289. §. 3. Si quis haberet voluntatem interpretativam tantum, Valent. & Ledesin. putant sufficere, Suar. & Vasq. probabilibus dicunt non sufficere: Tann. dubitat, hinc Gob. n. 299. dicit Baptismum sic collatum debere repeti sub conditione.

290. §. 4. Si quis compos rationis voluerit baptizari, sed nunc impos nolit, validè baptizatur, secundum dicta n. 176. Si autem dubitetur, an nunc, quando non vult, sit rationis compos, & sit periculum in mora, baptizari debet sub conditione, si non ad sit periculum, differendus est Baptismus, donec plenè sibi restituatur, Laym. Tann. Schild. t. 6. cap. 2. Gob. nu. 302. Quid verò faciendum sit, si dubitetur, an puer absque consensu parentum petens Baptismum, habeat plenum usum rationis, dicitur n. 306.

291. §. 5. Lopez p. 1. c. 12. negat hominem à nativitate surdum & mutum, ratione utentem, esse baptizandum. Idem negant Ochag. Dian. p. 9. t. 6. R. 6. Herinx de Sacram. d. 3. n. 94. Bosco d. 1. f. 8 n. 18. de furdo, cæco & muto, quia tales non videntur posse habere fidem, spem, attritionem, & voluntatem Baptismi. E contra Coton. Con. q. 68. n. 94 Gob. in Exp. t. 2. nu. 311. Burgh. cent. 1. casu 10. dicunt surdum, cæcum & mutum esse habendum tanquam perpetuò amentem, eò quòd non videatur posse habere notitiam ad peccatum requisitam, adeoque baptizari posse. Si autem tantum sit surdus & mutus, poterit per signa esse capax dispositionis & instructionis necessariæ.

292. Q. 51. Quid addendum sit circa Baptismum infantis adhuc in utero matris clausi. R. seqq.

§. 1. Quamvis aqua per artem & instrumenta pertingeret ad corpus infantis, tamen talem Baptismum fore invalidum, docent multi apud Averfam q. 68. f. 1. §. Quid si. & apud Burgh. cent. 2. casu 7., quibus consentit Mendo d. 9. n. 25. E contra fore validum docent alii communiter cum Ledesin. Victor. Suar. Con. Averfa, Dicast. d. 2. n. 62., & rectè probat Pignat. t. 1. consult. 102. quia talis infans est homo cui debet applicari potest materia & forma, ergo. Nec obstat, quòd cap. Qui in matris. De consec. dicatur, Qui natus adhuc secundum Adam non est, renasci secundum Christum non potest, nam tantum dicitur baptizari non posse cum matre, id est, mediante carne matris, de cætero sicuti infans ille erat mortuus spiritualiter per peccatum originale, ita renasci potest spiritualiter per gratiam, quamvis non sit natus corporaliter, uti rectè Mendo diss. 9. n. 28. sic enim factum est S. Joanni Baptista, & fieret infanti propter fidem in utero matris occiso, uti dictum est nu. 237. Exigit tamen honestas, ut mulier, si instrui possit, conferat Baptismum

infanti in utero, secundum dicta 348. Et si infans postea nascatur, esse rebaptizandum sub conditione, tenent authores communiter, quia consent sententiam, quæ negat valorem talis Baptismi, esse probabilem: Raynaudus autem tom. 4. in tr. De ortu infantium per sectionem, c. 6. n. 14. docet aquam non posse ita adduci ad infantem, ut baptizetur, eò quòd nimis multis involucris & secundinis sit inclusus: sed alii multi contradicunt: & saltem secundinæ continuantur cum umbilico infantis.

§. 2. Praxin adducendi aquam ad talem infantem describunt Schild. t. 6. n. 9. & Gob. t. 2. n. 57. An autem mater teneatur permittere se secari, ut infans baptizetur, latè tradunt Bondevv. p. 2. q. 20. & Gob. à n. 254. & omnium optimè Rayn., qui cap. 5. ex iudicio & experientia Medicorum probat sectionem sine periculo fieri posse, adeoque ad eam teneri. Præterea quid faciendum sit, si mater gravida moriatur, videri potest apud Bondevv. Gob. & Rayn. supra; sufficit hoc monere, quòd os mortuæ debeat manere apertum, ut non suffocetur infans, si adhuc vivat, possitque excindi. Denique an à muliere gravida poenâ capitis damnata, si lethaliter ægrotet, possit, antequam moriatur, violento vulnere proles extrahi, ut baptizetur, doctè examinant idem Rayn. & Mendo diss. 4. q. 5. & affirmativam partem tenent Suar. Con. Dian. Averfa §. Eò magis, Dicast. supra.

Q. 52. Quid circa abortus, prodigiosos infantes, & monstra sit notandum. R. seqq.

§. 1. Authores gravissimi cum Cardena in 1. crisi d. 14. c. 3. rectè dicunt omnes fœtus abortivos mulierum etiam imperfectissimè figuratos esse baptizandos, si dent aliquod signum vitæ per motum, quia putant aliqui Medici, quòd fœtus humani, post paucos, v.g. tres aut quatuor dies a conceptione, statim animentur anima rationali.

§. 2. Si infans prodigiosè nascatur, uti factum esse in Belgio anno 1330. authenticè testatur Losh. in Resol. Theol. tr. 15. a. 1., narrans virum qui ridebat uxorem in partu ejulantem, ex imprecatione uxoris & ultione divina per novem menses fuisse dolorem maximum, & tumorem in femore dextro, ex quo excisus sit infans, talis infans non contraxisset quidem peccatum originale, uti habet communis cum S. Th. apud Dicast. d. 2. n. 114, quia non descendisset ab Adamo per ordinariam & seminalem generationem; & consequenter si ille factus adultus generasset filios, neque hi contraxissent, ob rationem jam datam, sed mansissent in puris naturalibus sine peccato & sine gratia supernaturali, unde si unus eorum statim sine Baptismo fuisset mortuus, probabile est post resurrectionem universalem gavisurum fuisse beatitudine naturali in hac terra: Nihilominus hi omnes debuissent baptizari, tum ut insignirentur caractere baptismali, & adscriberentur Ecclesiæ Christi, tum etiam, ut consequerentur gratiam sanctificantem, quâ carebant, simulque acciperent habitus supernaturalium virtutum.

§. 3. Si monstrum sit procreatum ex homine masculino & bruto fœmella, baptizari debet sub conditione, quia probabiliter est homo, dubium enim est, an semen fœminæ ad fœtum activè concurrat, Possiv. alii que communius contra Henric. Si autem monstrum sit procreatum ex muliere & bruto masculino, uti testatur Besoldus in Thesaur. practico v. Schwangerung pag. 884. mulierem aliquando fuisse, quæ ter conceperit è simio, tale monstrum baptizari non debet, uti rectè Dicast. n. 119. quia certum videtur, quòd non sit homo, cum ad generationem hominis omnes requirant semen viri. In dubio autem, an sit ex bruto masculino, baptizari debet sub conditione, si homo est, Bonac. Schild. Gob. in Exper. t. 2. n. 2-8. Addunt Laym. & Dicast. n. 117. si ablit periculum mortis, semper melius esse, ut differatur Baptismus, donec certius cognoscatur, an homo sit, necne. Plura de monstribus, item de

293.

294.

295.

296.

de natis ex dæmone incubo vel succubo, videri possunt apud *Boudevv.* p. 2. q. 21. & 22., item apud *Gob.* supra casu 9.

297. Q. 53. Quid circa consensum parentum sic notandum. R. seqq.

§. 1. Baptismus est validus, qui confertur proli non utenti ratione parentibus invitis, quia non baptizatur in fide vel voluntate parentum, sed tantum Ecclesie, *S. Th.* 3. p. q. 68. a. 9. & omnes communiter cum *Dicast.* d. 3. n. 71. contra *Durand. Silv. Palud.* & alios, quorum opinio communiter rejicitur tanquam improbabilis.

298. §. 2. Illicitum est baptizare prolem parentum infidelium, si hi inviti sint, quamvis essent subditi Principis volentis baptizari: 1. Quia hoc est contra usum & prohibitionem Ecclesie, nam *Julius III.* teste *Pignat.* t. 4. conf. 192. imposuit tali baptizanti poenam suspensionis & multam 1000. ducatorum. 2. Plerumque manet præsens periculum fidei deferendæ. 3. Pater habet jus in filium, cum filius sit aliquid Patris, eique subijciatur, ergo malè ei tali modo subtrahitur, *S. Th.* 2. 2. q. 19. a. 12. alique plurimi cum *Dicast.* nu. 81. & *Gob.* t. 2. n. 317. contra *Scot. Gabr. Estium;* & ex parte contra *Arcudium* l. 1. c. 12. dub. 2. qui nihil vult resolvere, sed dicit consulendam Sedem Apostolicam *Dices* 1. Puer debet eripi à morte temporali, etiam invito parente, ergo multò magis à morte æterna. 2. Debet prævalere voluntas Dei, qui præcipit Baptismum. 3. Legitur 1. *Machab.* 2. v. 46. quòd *Mithathias* & amici ejus circumciderint pueros incircumcisos, quòtquot invenerunt, utique etiam contra voluntatem parentum, quorum aras evertebant. 4. Principi licitum est impedire hoc peccatum subditorum. R. Ad 1. disparitatem esse, quòd parens non habeat jus circa vitam prolis, habet autem jus ad gubernationem. Ad 2. Deus non præcipit statim in hac circumstantia baptizari. Ad 3. Vel erant filii Judæorum, subiecti Legi, vel filii Gentilium subacti armis, & veluti servi, de quibus dicitur num. 360. Ad 4. Licitum est impedire peccatum subditorum, si obstat paci & rectæ gubernationi, c. secus, n., nam potestate civili adigi non possunt ad servandum jus etiam naturæ, nisi observatio ad pacem publicam faciat.

299. §. 3. Non requiritur consensus utriusque parentis, sed sufficit alterutrius, quia cum consensus permittentis sit in favorem religionis & ad salutem prolis, alter autem parens irrationabiliter neget, meritò prævalet consensus prioris, *Suar. Laym.* l. 5. t. 1. c. 6. num. 10. *Aversa* q. 68. f. 3. §. *At verò.* *Gob.* n. 320. *Dicast.* num. 85. *Gorn.* d. 2. n. 62. *Verjays* art. 12.

300. §. 4. Si Parentes infideles sint strictè servi hominis christiani, potest illorum proles autoritate domini baptizari parentibus invitis, quia jus in prolem spectat ad dominum, qui etiam sine injuria potest abstrahere à parentibus & liberare à subjectione actuali, *Suar. Vasq. Con. Laym. Avers.* *Gorn. Verj.* supra, *Dian.* p. 2. t. 15. R. 45. *Dicast.* n. 95. *Gob.* n. 318. contra *Cajet.*

301. §. 5. Si proles in captivitatem abducatur, ut baptizari possit, sufficit alterutrum parentem fuisse in Ecclesia, quamvis nunc uterque sit infidelis, quia cum Ecclesia habeat jus in parentem subiectum Ecclesie, etiam in tantum habet jus in prolem, *Laym. Dicast.* n. 86. c. 105. *Pignat.* t. 3. conf. 71. Si autem neuter parentum fuit in Ecclesia, proles jure belli captiva, per se loquendo, baptizari posset, quia jam est serva christiana, *Aversa* §. *Quintò.*

302. §. 6. Si parentes infideles sint mortui, potest Princeps christianus illorum proles sibi tantum politicè subiectas & non strictè servas curare baptizari invitis tutoribus, quia potest derogari juri tutorum, quod per leges civiles inductum est, *Dicast.* n. 90. *Gob.* n. 321. contra *Sor. Palud. Vasq.*

303. §. 7. Infantes illorum, qui invalidè baptizati sunt

(ut, si apud Anabaptistas vel Calvinistas moris sit, ut unus affundat aquam, alter proferat verba) habent se sicuti infantes infidelium, tales enim parentes non sunt baptizati, sed reipsa infideles, *Dicast.* n. 107. & contra infantes hæreticorum verè baptizatorum licitè baptizantur invitis parentibus, si ita velint legitimi Superiores ecclesiastici, quia cum hæretici sint subditi Ecclesie, ab hac sine injuria compelluntur ferre pueros ad Baptismum catholicum, si autem recusent, justè abstrahuntur pueri & baptizantur, *Laym.* num. 11. *Dicast.* num. 72. *Verj.* a. 13. *Aversa* §. *Primò.* Nec refert, quòd videatur fieri contra jus, quod parentes habent in prolem, nam jus alendi & instruendi prolem relinquatur iis, dummodo fiat in vera fide & Ecclesia, cui parentes subfunt, quod si detrectent, habet Ecclesia jus abstrahendi proles, ne pervertantur. In locis tamen, ubi catholica religio permixta est, non solet Ecclesia isto jure uti.

§. 8. Potest, etiam invitis parentibus, baptizari infans, si justè, vel etiam injustè, sit extractus extra potestatem patriam, tum enim parentes amiserunt jus proximum, seu actualem usum juris sui naturalis, & in jus succedunt illi, quibus nunc subfunt & baptizari mandant, *Laym.* n. 10. *Dicast.* n. 84. *Verj.* a. 12.

§. 9. Puer quicumque morti proximus baptizari debet, etiam invitis parentibus, quia tum urget præceptum charitatis, & puer non subtrahitur domino parentum per baptizantem, sed per ipsum periculum mortis, sic autem extracto licitè confertur Baptismus maxime illi necessarius. Docet quidem *Pignat.* t. 5. conf. 14. n. 205. ex *Conc. Mediol.* sub S. Carolo Borromeo habito, puerum infidelis tum tantum baptizari posse, quando nulla est spes, quòd possit supervivere, sed videtur sufficere periculum proximum mortis, maxime secundum dicenda n. 367.

§. 10. Si puer petat Baptismum contra voluntatem parentum, & dubitetur de pleno usu rationis in puer, si simul tum addit periculum mortis, aut puer sit egressus septennium, aut parentes postea essent impedituri Baptismum, nunc autem videatur satis consultum illius constantie, posset statim baptizari, quia in dubio de duobus præceptis oppositis servandū est majus, divinum autem præceptum de Baptismo est majus, quam de non agendo contra jus parentum, *Sor. Suar. Vasq. Laym. Dicast.* n. 78. *Schild.* t. 6. c. 2. *Gob.* n. 326. Si autem absint ejusmodi circumstantie, *S. Anton. Henriq. Azor.* & alii cum *Dicast.* nu. 77. probabiliter dicunt non esse licitum baptizare, quia parentes sunt in possessione patris potestatis, maxime, inquit *Bonac. de Sacram.* d. 2. q. 2. p. 6. si puer necdum compleverit septennium, tum enim non potest præsumi usus rationis. E contra *Sor. Laym.* alique cum *Dian.* p. 7. t. 11. R. 40. dicunt licitè posse baptizari, quia in dubio favendum est potius innocenti quàm reo, puer autem est innocens & parentes impiè resistunt, neque universaliter verum est, quod in dubio semper sit melior conditio possidentis, sed tantum, ubi est par causa, sive simile jus, uti probare conatur *Lugo* in *Resp. Mor.* l. 1. dub. 4., fusè discutiens hunc casum; hic autem non est par causa, nam parentes exponuntur soli periculo amittendæ patris potestatis, quod est quid leve, puer autem exponitur periculo æternæ salutis, quod est gravissimum: atque ideo concludit *Lugo* saltem puerum non debuisse reddi parentibus, sed asservari, usque dum accedat plenus usus rationis, quod etiam suadent *Suar. de Sacram.* d. 25. f. 3. *Dicast.* supra & alii.

Q. 54. Si hæreticus petat infantem suum baptizari à sacerdote catholico, an hic licet baptizet. R. Negant *Suar. Con. Dicast.* d. 2. à nu. 109. & alii, quia infans ille exponitur evidenti periculo apostasie, non aliter ac infans infidelis, quem DD. passim dicunt non debere baptizari, si sit restituendus parentibus, quia nempe ob periculum perversionis fit irreverentia Sacramento & religioni.

ligioni. E contra Laym. l. 5. c. 2. c. 8. n. 12. *Aversa* q. 68. l. 3. §. *Primo*. *Arsd.* in resol. de hæreticis q. 31. *Gob.* t. 2. num. 324. dicunt licitè fieri, & esse praxin in Germania. Ratio est, 1. quia hæresis apud multos est materialis tantum. 2. Quia multi testantur, quod vix tertia pars infantium perveniat ad annos discretionis, sique periculum apostasiæ est incertum & valde remotum. 3. Quia multum confert ad conversionem ejusmodi puerorum, si postea audiant se catholicè baptizatos esse. 4. Hoc etiam tali proli est aliunde utile, cui præter certam materiam & formam, adhibentur sacræ ceremoniæ & preces Ecclesiæ. 5. Denique eadem irreverentia contingit, etiam si infans baptizetur ab acatholico, nam etiam acatholicus confert verum Baptismum à Christo pro vera Ecclesia institutum, ergo. Hæc sententia videtur satis probabilis, uti etiam notavit *Diana* p. 3. t. 4. R. 7.

308. Q. 55. Si infidelis petat se vel infantem suum baptizari, an id licitè sit. R.

§. 1. Infidelis adultus volens infidelis manere, baptizari non debet, quia caret dispositione requisita, nempe fide & attritione, & per hoc fieret gravis injuria Sacramento & religioni, cujus gemma projiceretur ante porcum, ideòque communis omnium sententia est, neminem esse baptizandum, qui prius ad veram fidem non accesserit.

309. §. 2. *Sylv. Nav.* & alii putarunt infantes infidelium, si parentes petant, v. g. ut ita liberentur à morbo vel infestatione demonis, licitè baptizari, quia illis conveniunt aliquæ rationes num. 367. allatæ pro infantibus hæreticorum, sed communiter contradicunt alii cum Laym. *Pignat. Dicast.* d. 2. num. 111. Excipit *Gob.* n. 325, nisi parens infidelis esset mortem illaturus nolenti baptizare, nam secundum dicta n. 144 possunt dari circumstantiæ excusantes Ministrum, qui etiam indigno Sacramentum confert.

310. Q. 56. Quid præterea dicendum sit in variis dubiis circa valorem suscepti Baptismi. R. Præter dicta à num. 123, adde seqq.

§. 1. De illo, qui natus est de Christianis parentibus, & inter Christianos est fideliter conversatus, tam violenter præsumitur, quod fuerit baptizatus, ut hæc præsumptio pro certitudine sit habenda, donec evidentissimus forsitan argumentis contrarium probaretur, inquit *Ian.* III. Cap. Vemens, ult. de Presb. non bapt. Si tamen alia occurrerent, quæ præsumptionem contrariam facerent, aut tollerent certitudinem moralem, uti si infestaretur à demone, nec sciretur causa alia, peteretque instanter repeti in se Baptismum, rebaptizari deberet sub conditione, *Gob.* t. 2. à n. 383. De puero Barbaris crepto, vide dicta n. 125.

311. §. 2. Si certum sit unum viginti non esse baptizatum, nesciatur autem quis ille sit, omnes debent sub conditione rebaptizari, quia potest prudenter dubitari de singulis, *Lug. Dicast. Gob.* n. 699.

312. §. 3. Si baptizans fuit perturbatus, ideòque dubitet, an aliquid essentiale omiserit, si unus adstantium, reliquis non contradicentibus, testetur hoc esse appositum, de cujus omissione dubitatur, nil debet repeti; si testes discordent, aut unus contra alios testetur esse omissum, aut nullus testetur, repeti debet, quia prudenter dubitatur de valore, & unus ille testans esse omissum gignit dubium morale, *Gob.* num. 424. & 427.

313. §. 4. Qui aliàs non est scrupulosus nec hypocondriacus, sed prudens, & nunc magnis scrupulis ac longa inquietudine agitur circa valorem sui Baptismi, hoc ipso rebaptizari potest sub conditione, quia videtur gravis causa & dubium prudens, ob exempla non baptizatorum, qui ita internè sunt agitati, *Quintanad.* tr. 1. sing. 8. & alii cum *Gob.* à n. 446. ubi refert casus, in quibus etiam ex infestatione spectrorum judicatum sit, causam esse sufficientem,

314. §. 5. Si quis sit dubius de valore sui Baptismi dubio juris tantum, quia nempe DD. aliqui probabiliter affirmant, alii probabiliter negant Baptismum fuisse validum, *Dicast.* d. 1. n. 217. *Gob.* à n. 414. dicunt talem licitè suscipere reliqua Sacramenta præter Ordinem & Matrimonium, quia est in possessione, quod sit Christianus, & reliqua illa Sacramenta suscipiendo non est periculum nocendi alicui tertio. Oppositum quoad omnia Sacramenta, videtur tenendum propter dicta à num. 105, quia non est licitum Sacramenta suscipienda exponere periculo nullitatis, cui reipsa exponeret talis suscipiens.

315. §. 6. Sacerdos dubitans de valore sui Baptismi tenetur secundum dicta n. 126. ex charitate & justitia iterum baptizari, & iterum suscipere ex quadam convenientia omnes Ordines, etiam probabiliter Minores, *Quintanad.* sing. 10. *Gob.* à n. 432. Quid autem facere debeat, si ille multos confitentes audierit, aut Missas pro stipendio legerit, item ad quid teneatur poenitentes ejus, si resciant de illius Baptismo dubitari, explicant *Quintanad.* sing. 11. & *Gob.* à n. 439. & 441, dicemusque postea de Poenitentia.

316. §. 7. Si dubium fiat de Baptismo Religiosi, baptizari debet à Parocho loci, iterumque sub conditione confirmari & ordinari; non est tamen opus, ut novitatum repetat, quia est probatus, *Sylv.* in resol. variis p. 1. v. *Baptismus.* cas. 3.

317. §. 8. Si fiat mutatio sexus, v. g. foemina in virum, non debet repeti baptismus, sed tantum mutari nomen foemininum in masculinum, uti dicitur n. 331.

Alii casus 24. circa dubium Baptismi videri possunt apud *Gob.* à n. 656. item apud *Quintan.* sing. 1. casus de Parocho vel obsterice, quæ dicit se per decem annos caruisse intentione baptizandi, ubi docet *Quintanad.* omnes & singulos esse rebaptizandos, non obitante quod fortè probabile sit Deum supplere intentionem, uti ipse docet sing. 2.

318. Q. 57. Quid dicendum sit de infantibus expositiis. R. Probabilius videtur esse rebaptizandos sub conditione, etiam si inveniuntur cum apposito sale vel cum scheda testante de Baptismo, ita multi cum *Quintan.* t. 1. sing. 7. *Schild.* t. 6 cap. 2. *Gob.* t. 2. nu. 397. *Burgh.* Cent. 1. cas. 94. Idem statuit Synodus Colonienfis sub *Maximiliano Henrico* pag. 59. dicens, quamvis sal adfuerit, rebaptizandos esse sub conditione, nisi certioribus testimoniis baptizatos esse comprobetur: Ratio est, quia baptismus obstericum meritò censetur dubius, nisi sciatur eas esse probas & bene instructas, edicantque modum, quo baptizarent, ergo multò magis, hic Baptismus censeri debet dubius, nam communiter confertur à matre, quæ fortè nunquam vidit baptizari, nunquam didicit, nec præ pudore petere voluit, metuens tamen, ne proles fortè moreretur, baptizavit, uti scivit. Deinde posset infans à Judæo esse expositus vel ab alio execrante Baptismum, uti rectè notant *Sylv.* & *Mercerus* apud *Platel.* p. 5. n. 139.

319. Q. 58. Quid dicendum sit de baptizatis ab obsterice vel laico. R. Seqq.

§. 1. Baptizatus ab obsterice vel laico æquè parum rebaptizari potest, quam baptizatus à Parocho, si post examinatam materiam, formam & intentionem, cum qua baptismus est collatus, non sit prudens dubium de baptismi valore, *Sylvius* p. 1. V. *Baptismus.* cas. 1. *Dicast.* d. 1. n. 178. Ratio patet, quia non est satis potuisse errari, cum Parochus etiam errare potuerit, sed debet error prudenter præsumi posse. Nec refert, quod fortè in aliquibus Dioccesibus sit consuetudo rebaptizandi, approbantibus multis authoribus, uti testantur *Gob.* t. 2. à n. 171. & *Arsd.* de bapt. cap. 2. §. 3. n. 7. Nam consuetudo illa fundatur in erroribus aliquando animadversis, de cætero consuetudo nil potest immutare circa jus divinum, à quo pendet permissio, prohibitio vel jussio reiterandi baptismum. *Gob.* n. 175.

§. 2.

320. §. 2. Quisque licet sequitur statuta suæ Diocesis circa rebaptizationem illius, qui ab obstetrice vel à laico est baptizatus, *Marchant. Gob. nu. 171.* Abstrahendo tamen ab ejusmodi statutis, plerique ab imperitis, & à mulieribus baptizati, licet rebaptizantur sub conditione, quia sæpe deprehensi sunt errores, ab iis commissi, uti refert *Gob. à n. 178.*

321. §. 3. Quando obstetrix est integræ famæ, animosa, circumspècta, sæpius experta & probata semper egisse rectè, tum proles nequidem sub conditione est rebaptizanda, si illa asseveret eam à se esse legitimè baptizatam, quia tum non potest esse prudens dubium, *Quintanad. Gob. n. 183.* rebaptizare autem extra prudens dubium, quamvis adlit scrupulus levis, debet ordinari censei mortale, *Hurtad. Gob. n. 353.*

§. 4. Baptizatus ab obstetrice venetica rebaptizari debet, quia meritò est dubium, *Gob. n. 401.* & iterum à n. 683. In dubio, an fuerit venetica, putat *Gob. num. 697.* non esse rebaptizandum, quia in dubio non præsumitur delictum; sed videtur dicendum rebaptizandum esse, si dubium sit prudens, quia tum etiam prudenter dubitatur de valore Baptismi.

322. Q. 59. Quid dicendum sit de baptizatis ab hæretico Prædicante. R. Hos omnes rebaptizandos esse docent *Quintanad.* alique plures cum *Dicast. d. 1. n. 181.* quod *Gob. t. 2. n. 391.* dicit sibi videri certum quoad baptizatos à Prædicantibus Anglis vel Hollandis, eò quòd constet nullam ferè religionem jam diu fuisse in Anglia, in Hollandia autem numerari ad 80., & quis credat, inquit, apud hos non esse errores substantiales etiam circa Sacramenta? Ideò quo num. 396. tandem desistit in sententiam *Dicastilli.* De Anglis idem docet *Sylv. p. 1. v. Bapt. cas. 3.* Ratio potest esse, quia Prædicantes multi putant Baptismum non esse ad salutem necessarium, sed sufficere fidem parentum, idòque negligunt aliqua necessariò requisita; aliqui utuntur aquis odoriferis, non curando, an sit elementaris, dummodo sit fluida; quandoque unus affundit aquam, dum Prædicans proferat formam, vel ex cathedra legit Evangelium. Etiam metuendum est, ne careant intentione debitâ, nam, uti jam accipio per literas, à quodam Missionario, petunt quandoque, an parentes velint prolem baptizari Catholicè, an Lutheranè; item, inquit idem Missionarius, quivis baptizat, prout assuevit, vel sibi formulam fabricat, absque cura, dummodo in speciem verba proferat, quæ Baptismi collationem qualitercunque significant, & ita ex rituali suo dicunt multis locis, *Ego te baptizo in nomine Patris, Filii, & Spiritus S. omisso, &* quam formam licet n. 35. cum communi dixerim valere, tamen *Comsolus l. 1. q. 7.* negat valere, & Catholici malunt pro securitate addi *Patris & Filii &c.* prout habet forma à Christo nobis tradita *Matth. 28. v. 19.* Ex quibus colligo, si in quibusdam locis sint ita incurii Prædicantes, nec sollicitè observent ea, quæ Catholica Ecclesia requirit ad valorem Sacramenti, debere à talibus baptizatos sub conditione rebaptizari.

323. Q. 60. Quid observandum sit, si repetatur baptismus. R. Præter notata à *Busenbaum* & relata n. 284. observanda sunt seqq. 1. Quando sub conditione repetitur Baptismus, probabile videtur, quòd nō sit obligatio cōfiterendi, quia libertas est in possessione, certum enim est baptizandum non fuisse obligatum cōfiteri ante Baptismum, & supervenit dubium de Baptismo, ex quo sequeretur ea obligatio, possessionem autem certam non expugnat dubium superveniens. 2. Adultus, qui baptizatur, tenetur præmittere saltem attritionem, non quidem de peccato originali, sed de actualibus mortalibus, si commiserit, *Gob. t. 2. num. 404.* 3. Baptismus, qui ob dubium sub conditione repetitur, secundum aliquos potest licetè peragi omni loco, & à quocunque, etiam laico, eò quòd Canones statuentes, ut sit Parochus vel Sacerdos, videantur tantum loqui de baptismo absoluto: quidquid sit de hoc, melius est

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

etiam in Baptismo, qui sub conditione repetitur, se accommodare usui communi, & adhibere saltem Sacerdotem, si haberi possit, *Gob. nu. 405.*; imò Parochum ipsum, secundum dicta n. 376.

Q. 61. An ille, qui moritur dubiè baptizatus, sit sepeliendus loco sacro. R. De hoc aliisque ad sepulturam pertinentibus agemus lib. 7., quando de excommunicatione.

326.

DUBIUM V.

De Ceremoniis Baptismi.

ARTICULUS I.

Quæ servanda circa Ceremonias baptizandi.

R Esp. Ceremoniæ Baptismi petendæ sunt ex Agenda cujusque Ecclesiæ. Universim tamen circa eas servanda sequentia. 1. Baptismum extra necessitatem absque peccato non posse conferri, nisi in aqua consecrata: quæ cum deest, habetur formula brevis in quibusdam Agendis, ex tempore aliam consecrandi, pro casu necessitatis. Quòd si etiam hac formulâ careas, adhiberi potest aqua communis benedicta. 2. Baptismum solennem non conferendum, nisi in templo, & loco ad id deputato, nisi filiis Regum & Principum: quibus adde filios Catholicorum, in locis hæreticis: interim quoad hoc, in magnatibus & nobilibus convivetur in multis locis. *Laym. l. 5. c. 2. c. 8. n. 8.* 3. Infantes ex consuetudine deferendos ad Baptismum, circa diem octavum, nisi prius sit necesse, vel nisi sit gravis causa dilationis (v.g. quia patrini sunt expectandi) in qua tamen non licet communiter, extra necessitatem, privatim baptizare, & postea adhibere solennitates, sed præstat expectare aliquamdiu. *Laym. c. 6. num. 8.*

327.

IV. Baptizanti non licet adhibere ceremonias alias, omittis alias: quia vel fiet in baptismo solenni, quod prohibet *Trid. sess. 7. c. 3.*, vel privato; sed in hoc prohibet *Clementina unica*, illas adhibere, nisi sit filius Regis aut Principis. De patrino tamen usus habet, ut & tunc adhiberi possit, etsi non sit necesse. Et multi putant adhibitum non contrahere cognationem spirituales, nec verè patrinum effici, ut *Sancho Rodriq.* contra *Laym. & Suar.* quorum tamen sententia videtur probabilior.

V. Cum in necessitate, vel aliam ob causam (nam ob gravem causam, v.g. justum timorem infamie alius, quando licet sit) baptismus sine ceremoniis est celebratus, eâ cessante, illæ solenniter in templis sunt splendæ: Quod tamen non est moris in hæreticis conversis, ne plebs putet, nos eorum Baptismum improbare. *Lay. c. 8. n. 10.* Imò in aliis omittitur, secluso contemptu, esse tantum veniale, docet *Possess. de off. Cur. c. 6. n. 33.* Qui autem tenet more Patrini infantem, dum ceremoniæ suppleantur, non contrahere cum eò cognationem spirituales, *Dian. p. 3. r. 4. R. 260.* ex *Poussio* dicit esse probabile.

VI. Si baptismus collatus deprehendatur fuisse invalidus, non ideo repetendæ sunt ceremoniæ.

ADDENDA.

Q. 62. Quid agendum sit, si nolit vel obstetrix assistere, vel Parochus baptizare infantem, nisi mater manifestet Patrem. R. Sæpe expedit ad bonum commune, ut resciatur, quis sit Pater cujusque infantis, tum ut provideatur alimentationi & educationi illius, tum ut deterreatur quisque ab illicito concubitu: hinc in quibusdam Diocetibus mandatur, à civili aut etiam Ecclesiastico Magistratu obstetricibus, ut non assistant, & Parochis, ut extra periculum mortis non baptizent prolem, nisi mater manifestet Patrem, qui etiam referri debet in librum baptismalem. In hoc itaque casu,

328.

casu, si ita mandetur, vel alicubi sit consuetudo, teneatur mater sic interrogata manifestare Patrem: Alibi non tenetur nec debet, ne Patrem infamet, *Gob. t. 2. n. 160.* Sed ex illa præcisè nominatione mulierculæ non potest certò credi hunc vel illum esse Patrem, facillè enim posset Mater velle celare verum Patrem, & in alium conicere tale crimen; unde Parochus communiter inscribere non debet, v. g. natus Titio Patre, sed sic, uti Mater dicit, Titio Patre. Si tamen alia signa credulitatis accedant, cogi potest sic nominatus ad alendam suo tempore prolem: quod si aliquis ex iusta causa permittat se dici Parentem & pro tali inscribi, per se loquendo, non peccat, sed per accidens difficulter effugiet ut omne mendacium: De hoc tamen videri potest *Gob. in annotatione post num. 163.*

329. Q. 63. Quid addendum circa nomen, quod in Baptismo imponitur. 12 Seqq.

§ 1. Non est quidem præceptum, est tamen pium monitum *Pii V. & Pauli V.*, ut infantibus non imponantur nomina, nisi Sanctorum; pro quo multas congruentias affert *Rayn.* in libello de pietate erga particulares Sanctos c. 11.; hinc non peccat, qui imponit nomen hominis etiam non beatificati. Non est tamen facillè acquiescendum volenti imponere nomen Ethnicum, quia est quædam offensio Christiani nominis, uti habet *Catech. Rom. de Bapt. cap. 14. nu. 3.* Improbant etiam *Vasq. & Quintanadv.* nomina antiqui testamenti, quia videtur denotari sanguis hebraeus, sed quoad hæc facienda non est difficultas pro his partibus, in quibus passim usurpantur nomina *Adami, Danielis, Jeremie, Tobie, Jacobi, Davidis, Abraham, &c.*

330. § 2. Si non possit satis dignosci, an infans sit masculus, an fœmina, & videatur esse periculum mortis, omitti potest nomen, & dici, *creatura Dei, ego te baptizo &c.* Si autem infans putetur supervicturus, *Vivald. & Chapeav.* dicunt illi dandum esse nomen viri, quia in dubio præsumitur sexus masculinus, cum natura semper ad eum, utpote perfectiorem tendat; alii putant dandum esse nomen fœminæ, quia natura deficiens solet harum plures procreare. *Gob. T. 2. n. 339.* meliùs dicit imponendum viri & fœminæ, sicuti de facto multi viri vocantur, *Petrus-Maria &c.* postea autem cum apparuerit, cujus sexus sit, nomen oppositi sexus poterit vel dimitti vel etiam retineri, nam constat in hac nostra Germania etiam Masculis in Baptismo dari nomina, v. g. *Petrus Maria Joseph.*

331. § 3. Si sexus mutetur, v. g. si quis ex fœmina fiat vir, quod frequenter factum esse testantur Authores apud *Gob. nu. 338.*, nomen è fœminino mutandum est in Masculinum, vel contrà, v. g. vocando pro *Petronilla* Petrum, pro *Joanne* Joannam, ad quam mutationem non requiritur Autoritas Episcopi, uti vult *Sorus*; neque Superioris, uti vult *Sa.*, sed fieri potest auctoritate privatâ, uti melius docent *Abb. Bonac & alii*, cum nulla de hoc sit lex vel consuetudo: rectè tamen notat *Gob. n. 340.* ad confusionem & errorem vitandum monendos esse Paternos vel Parochum, Addit *Dicaft. d. 1. num. 154.* nomen in Baptismo impositum posse propriâ Autoritate mutari, eò quod non videatur ullo jure prohiberi. De cætero, debet ordinariè nomen imponi secundum designationem Parentum, *Gob. nu. 342.*

332. § 4. Nulla ex nomine capi potest præsumptio de natura vel vitio alicujus, unde frivolum est dicere, v. g. de aliquo Petro, quod sit calidi capitis; de aliquo Juda, quod sit furax; per accidens enim est sic vocari, nec nomen impositum aliquid confert ad naturam, *Gob. n. 343.* contra aliquos Juristas.

333. Q. 64. Quid circa Baptismum solennem & privatum sit addendum. 12 Seqq.

§ 1. Baptismus tum dicitur solennis, quando fit cum ritibus & ceremoniis, etiam si fiat domi vel alio loco privato, nam licet locus sacer sit inter requisita ad solennitatem, tamen reliqua sunt potiora, ideò

que ab illis desumenda est denominatio, *Gob. T. 1. n. 484.* Solenni itaque non opponitur privatus, sed tantum non solennis, id est, factus sine plerisque & præcipuis ritibus seu ceremoniis ab Ecclesia præscriptis.

§ 2. Baptizare extra Ecclesiam sine necessitate est mortale, *Gob. n. 491.* Nec obstat 1., quod in Ecclesia non sit fons baptismalis, sed aqua aliter asservetur; nam præceptum non est principaliter propter fontem, sed propter Ecclesiam Sacramentorum administrationi & divinis peragendis deputatam, maximè pro Baptismo, per quem quis in Ecclesiam ingreditur. Nec obstat 2., quod sit in urbe hæretica, si id ab hæreticis permittatur, nam ideo tantum Authores cum *Busenbaum* excipiunt, ubi Catholici inter hæreticos degunt, quia infantes sine damno vel incommodo ad Ecclesiam deferri non possent, quo absente præceptum grave obligat, ut fiat in Ecclesia.

§ 3. Ut liceat privatim baptizare domi, satis est esse prudens dubium, conjecturam, timorem aut præsumptionem periculi, ne infans moriatur, v. g. si obstetrix dicat esse periculum, *Quintanadv. Gob. num. 498.* Signa autem periculi sunt varia, v. g. si infans sine fletu nascatur, nam tum non habet sensus vividus, alioquin egressus in aerem sentiret frigus; si mater difficulter sit enixa, tum enim violenter pressus est infans; si in utero ad quintum, sextum, aut ante septimum mensem proficiat, signum est deficere nutritionem, & quando nascetur, fore debilem; denique si nascatur octavo mense, nascitur mense periculosissimo, hinc tantò magis attendi debet, ut citò baptizetur, ita ex judicio Medicorum *Quintanadv. & Gob. n. 499.*

§ 4. Si infans nequeat deferri ad Ecclesiam sine periculo infamiae parentum aliòve damno gravi, potest domi solenniter baptizari *Jordan. Gob. à n. 500.*

§ 5. Si nobilis petat prolem suam domi baptizari; aut in Ecclesia, sed clam, ceremoniis & solennitate reservatis in aliud tempus, quando aderunt amici, neutrum concedi potest, nisi pro pueris Regum vel Principum, uti hic asserit *Busenbaum*, & ex Decreto *Clementis V.* evincit *Sylvius V. Baptismus. cas. 4* dicens utrumque esse mortale, si fiat, nisi alicubi prævaluisset consuetudo legitimè præscripta: *Riccius* tamen & *Quintanadv.* nomine Principum, quorum filiis, nepotibus & pronepotibus permittitur Baptismus domi, intelligunt etiam Grandes Hispaniæ, Comites, Barones, Legatos Regum. *Jordan.* universim omnes obtinentes jurisdictionem temporalem; hinc in quibusdam Diocesis, teste *Gob. nu. 492.* permittitur omnibus Nobilibus, ut possint facere baptizari in sacello domestico: Quod hanc Archidiocesis Coloniensem attinet, interrogatus Vicarius Generalis anno 1700. Respondit mihi absolute non licere Parochis baptizare in domibus Nobilium; attamen semper attendenda est consuetudo locorum & temporum.

§ 6. Si licitum sit baptizare privatim, videntur adhibendæ ceremoniæ, quia absolute, extra solum casum necessitatis, prohibetur Baptismus sine ceremoniis, *Sorus, Tolet, Castrop. Con. Gob. num. 476.* contra alios.

§ 7. Mortale est negligere ceremonias omnes, aut etiam unam notabilem, v. g. unctionem chrismatis, quia talia tam studiosè & toties præscribuntur, ut meritò colligatur omissionem eorum esse grave peccatum, *Nugnus, Gob. n. 469.* Negligere autem ritus suæ Ecclesiæ, putant magnum veniale esse *Chapeav Tann. Gob. num. 470.*, nisi sit locus exemptus, in quo licitum est baptizare ritu Romano.

§ 8. Quando ex causa omisæ sunt ceremoniæ, has postea esse addendas in Ecclesia, & quidem sub mortali, docet *Aversa q. 71. l. 1.*, quod videtur tenendum, quamdiu infans est parvus: Consentit *Pignat. tom. 7. Consult. 59.*, si etiam adultus conversus ad fidem petat eas sibi fieri. Debent autem addi etiam exorcismi quam-

quamvis baptizatus non amplius sit in peccato, Gob. num. 507.

341. §. 9. Si Baptismus cum suis ceremoniis sit invalidè collatus, S. Antonin. Regn. Castrop. T. 19. p. 12. nu. 24. dicunt, quando Baptismus publicè repetitur, etiam repetendas esse ceremonias, quia accessorium sequitur principale: à contrà probabiliter negant Suar. Henric. Con. Bonac. Aversa & Busenbaum. suprà, nisi sit alia alicubi consuetudo, quia ceremoniæ valent, etiam separatæ à Baptismo.

Quamdiu differri possit Baptismus infantis, dictum est num. 285.

342. Q. 65. Quid circa chrisma sit addendum. R. Seqq.
§. 1. Si post diem Jovis sanctum sit baptizandus infans, & Pastor necdum acceperit novum chrisma vel oleum, Marchant. suadet, ut præmittat alia de more & baptizet, postea verò suppleat unctiones: Gob. T. 2. n. 511. dicit, si absit periculum, ut moriatur infans, posse differri totum Baptismum; si autem esset periculum, poterit antiquum chrisma adhibere; imò si in sua Diocesi sit talis usus, poterit antiquo uti, donec novum accipiat.

343. §. 2. Si anno necdum finito advertat defecturum chrisma & oleum, affundat guttatim oleum olivarum, ita tamen, ut, quod infunditur, sit semper minus oleo consecrato, Gob. n. 522.

344. Q. 66. Quæ sit significatio ceremoniarum Baptismi, & quæ auctoritas libri baptismalis. R.

§. 1. De significatione ceremoniarum, quæ antecedunt, comitantur & sequuntur Baptismum, agunt fuisse Bellarm. hic à c. 25. & Castrop. tr. 19. p. 12.; brevius Scoville in Catech. de Bapt. à q. 93., qui videri possunt.

345. §. 2. Liber baptismalis facit fidem in quovis tribunali, hinc Parochus circa annotationem in eo libro debet esse accuratus, & observare sequentia. 1. Ut notet diem & horam nativitatæ, si resciat, nam hoc serviet ad sciendam ætatem necessariam pro Ordinibus, jejuniis, liberatione à tutela & curatela, pro professione religiosa &c. 2. Ut distinguat Patrinos à testibus seu assistentibus pro honore. 3. Ut notet, an baptismus fuerit factus in necessitate sine ceremoniis, an conditionatus tantum &c. nam secundum dicenda à n. 357. debet inde colligi, an cognatio cum hoc vel illo contracta sit necne. 4. Si baptizetur expositivus, notet, ubi repertus sit, quot circiter dierum vel mensium, quinam adfuerint. 5. Si baptizatus erat alienus, moneat Parochum proprium, ut suo libro inscribat omnia. 6. Si constet, semper addat, quod legitime sit natus ex his vel illis parentibus: si nesciantur parentes, notet ignoratos fuisse. 7. Sub sera vel claustris custodiat librum, ne à quovis inspiciatur. De ceremoniis baptismi apud Græcos, videri potest Arcudius l. 1. c. 17., ubi c. 16. notat Græcos uti & Latinos adhibere oleum Catechumenorum.

ARTICULUS II.

Qui Patrini, & quod eorum officium.

346. R. Esp. I. Patrini sunt quasi patres spirituales, qui baptizatum de fonte suscipiunt in suam curam. Unde eorum officium est, baptizatum de rebus fidei instruere, orationem Dominicam & Symbolum docere; ad quod obligantur, si id ab aliis non fiat. Lay. l. 5. t. 2. c. 9.

R. Esp. II. Ut quis validè sit Patrinus, non certas, sed requiritur 1. Usus rationis. 2. Ut ipse sit baptizatus, (quia non potest esse pater, qui ipse nondum sit natus.) Et quidem, ut ejus baptismus fuerit validus, quia accessorium sequitur principale. 3. Ut à parentibus vel Parocho ad hoc designatus sit: ad quod videtur sufficere, si etiam ultrò se ingerens sit admittendus: designatos autem ritè à parentibus, Parochus non validè mutat. Dian. p. 9. t. 7. R. 50. 4. Ut in ipso R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Baptismo (quia non sufficit ut in solis ceremoniis) per se, vel procuratorem tangat, teneat, aut de manu baptizantis suscipiat. 5. Ut id non materialiter tantum, sed animo susceptoris, sive cum intentione id minus gerendi faciat. Laym. c. 9. n. 2.

R. Esp. III. Validè quidem, sed illicitè sunt Patrini. 1. Abbas & Monachus: Quo nomine non veniunt Mendicantes, etiam Lay. omnes claustrales comprehensos velit: & quoad Abbates, in multis locis consuetudo sit contraria. 2. Conjuges respectu conjugum, & parentes respectu filiorum, nisi sit necessitas. 3. Moribus infames. 4. Apostatæ & hæretici, qui nullo casu videntur advocandi, quia ea advocatio esset protestatio quasi falsæ religionis, cum non nisi de falsa fide sint sponsuri: etiam Laym. n. 7. probabiliter dicat, posse subinde ob gravem causam admitti: Catholici verò, ob rationabilem causam, infantem hæretici, baptizante Prædicante, suscipere possunt; saltem in Germania. Laym. n. 6. 5. Plures quàm duo: quia Trid. non nisi unum, aut summum unum & unam permittit, propter cognationem spirituales inde oriri solitam. Ideoque mandat Parochis sub pœna arbitrio Ordinarii infligenda, ut si plures se offerant, petant ab iis, ad quos spectat patrilinos designare, ut unum vel duos nominent, eosque tantum admittant, qui soli cognationem contrahant, eorumque nomina in librum referant, eosque de contracta spirituali cognatione instruant, scilicet quod ea impediatur dirimatque Matrimonium, non quidem inter se, sed inter ipsos & baptizatum, ejusque patrem & matrem; sicut etiam inter baptizantem & baptizatum, baptizatique patrem & matrem. Excipiuntur tamen parentes, quando propriam prolem suscipiunt in necessitate. Vid. Lay. l. infrà curandis. Unde resolves:

I. In privato Baptismo, ob necessitatem dato, pater non debet suscipere aut tenere tanquam patrinus infantem, cum in hoc casu nulla sit patrini necessitas, ideoque si id vel tunc, vel etiam in Baptismo publico temerè faciat, (idem est, si prolem suam ipse baptizet) graviter peccat, & insuper contrahit in posteriore casu cognationem cum conjugè: atque, ut docet Sanchez, de Mat. l. 9. d. 26. & alii communiter, privatur jure petendi debitum, quod tamen negat Kon. & Dian. p. 3. t. 4. R. 3. V. Bon. de Matr. q. 3. p. 5. §. 2. Escob. tr. 7. E. 2. ubi citat Suar. negantem.

II. Si inter multos patrilinos nulli certi à parentibus, aut in eorum defectu, à Parocho designentur, qui alius seclusis cognationem contrahant, & sic multi filii mul ex ignorantia, vel Parochi negligentia levent, probabile est omnes contrahere cognationem; (nisi tamen assistant tantum, & non tangant) V. Lay. l. 5. t. 10. p. 4. c. 8. & t. 2. c. 9. n. 4. Dian. tamen p. 9. t. 7. R. 5. ex Suar. Merat. & Perez dicit, eo casu nullum contrahere cognationem.

III. Parochus graviter peccat, 1. Si ex negligentia frequenter omittat nomina baptizatorum referre in librum; tum ob legem Trid. in re gravi, & sub pœna gravi; tum ob incommoda, & damna inde sequentia. Quintan. l. 2. f. 11. 2. Si ejus culpa Patrini plures adhibeantur. Quint. l. c. Ac licet Perez & Serra, apud Dian. p. 9. t. 7. R. 5. dicant esse probabile, quod tantum peccet venialiter, alii tamen mortalis cum damnant.

ADDENDA.

Q. 67. Quid circa Patrinos & cognationem spirituales sit præterea notandum. R. Seqq.

§. 1. Patrini variè appellantur, nam vocantur à jure canonico fidei iutores; à Dionysio Areopagita, susceptores; à Tertull., sponsores; à S. August., Fidei Doctores; à S. Th., Pædagogi in fide; à Conc. Parisiensi, Patroni.

§. 2. Parochus peccat graviter, si baptizet solenniter sine Patrino, quia adhibitio Patrini est una de præcipuis

347.

348.

cipuis ceremoniis, *Tann. Gobat* t. 2. n. 522. *Platel* p. 5. n. 145. contra *Poffev.*, qui dicit si Parentes velint ipsi instruere prolem, esse veniale tantum.

349. §. 3. In Baptismo, qui sub aliqua conditione confertur, quamvis sit solennis, *Bonac. Quintanadv. Gob. nu. 523. Gorm. n. 53.* dicunt non esse opus Patrino, quia hoc videtur tantum præcipi pro Baptismo certo & absoluto.

350. §. 4. Vel unus tantum, five vir five mulier, potest esse Patrinus aut Matrinx, vel ad summum unus & una, uti expressè *Trid. sess. 24. de Reform. cap. 2. & Synodus Colon. sub Maxim. Henrico de Bapt. cap. 8. §. 1. pag. 59.*, hinc licet non possunt duo ejusdem sexus suscipere eundem infantem, neque in hoc potest dispensare Episcopus, quia est lex Superioris. Quod si adhibeantur, v. g. duo viri, *Bonac. & Aversa* q. 67. l. 3. §. *Adhuc.* probabiliter dicunt esse mortale, quamvis *Sanch. de Matr. lib. 7. d. 57. n. 6.* etiam probabiliter dicat esse veniale tantum: plures tamen possint assistere veluti testes & ad majorem pompam, *Gob. à num. 524.* Hinc si plures à parentibus designati se ingerant, baptizans potest initio dissimulare, sed postea dicat satis esse, si unus, vel unus & una infantem tangat, aut, si permittat omnes tangere, designet cum aliquo signo externo unum, vel unum & unam, quibus solis tradet infantem baptizatum, non autem aliis, & illos solos annotet esse Patrinos, reliquos fuisse testes.

351. §. 5. Si unicus sit susceptor, *Laym.* vult, ut susceptor maris sit mas, & femina femina, uti statuit *Conc. Nicen.* Contraducunt *Suar. Fill. Aversa, Gob. n. 531.* dicentes marem posse suscipere feminam & contrà, quia jure novo *Trid.* dicitur, five vir, five mulier. Et ideo etiam *Aversa* l. 4. §. ult. & *Pignat. tom. 7. consult. 93. nu. 3.* docent procuratorem pro viro Patrino absente posse esse mulierem, & contrà. In his tamen quivis debet se accommodare consuetudini suæ Dioceseos: consuetudo autem in his paribus stat pro *Layman.*

352. §. 6. *Urbanus II.* prohibet duos conjuges simul levare infantem, si tamen alicubi sit contraria consuetudo, fieri poterit, maxime cum *Navar. Vivaldi Sanch. nu. 5. Tambur. de Bapt. cap. 4. §. 2. n. 11.* absololotè putent hodie licere; ideoque *Suar. March. Aversa* l. 3. & alii passim dicunt, illam constitutionem non esse usu receptam.

353. §. 7. Aliqui negant baptizantem posse esse Patrinum, quia videtur requiri distinctio baptizantis & Patrini, cum baptizans aliqua interroget, ad quæ respondere debet Patrinus: Nihilominus poterit hoc probabiliter fieri, si baptizans substituat sibi alium; qui nomine suo levet, hoc enim nullo jure prohibetur. *Gob. n. 585.*

354. §. 8. *Quintanadv.* putat nunc, per se loquendo, licere omnibus Religiosis & Monialibus esse Patrinos & Matrinx, quamvis olim fuerit prohibitum, quia causa hoc prohibendi olim erat osculum, quod sibi dabant Compadres & Commatres, uti colligitur ex Cap. *Monachi.* De consecr. dist. 4., mos autem ille nunc cessavit; Probabilius tenent oppositum *March. & Gob. n. 557.* nam etiam inter causas fuit cura spiritalis, quæ noluerunt onerari Religiosos Monachos, item occasionem egressui vel confabulationum, quas præscindi voluerunt, hæc autem cause semper manent.

355. §. 9. Mutus ordinariè non debet esse Patrinus, quia non potest infantem docere res fidei, *Barb. Gob. nu. 555.* Qui autem semel docuit, non tenetur sæpius, si instructus obliviscatur, quia tale onus perpetuum non est sine expresso jure imponendum. Quod si puer esset filius hæretici, Patrinus specialiter teneretur instruere in vera fide, quia videt Parentes in illo officio deficere: Nullus tamen Patrinus tenetur alere puerum, quem è fonte levavit.

356. §. 10. Ante septennium admitti non debet aliquis, ut sit Patrinus, etiam ideo, quia ordinariè non posset baptizatum docere fidem post primam infantiam, unusquisque autem tenetur munus, ad quod obligatur, ex-

ercere, *Can. Vos ante omnia, De consecr. dist. 4. (Oppo- nunt aliqui apud Pignat. n. 5. baptizatos inter fideles satis instrui à Parochis, & Parentibus, sed hoc per acci- dens est, deberet enim saltem his deficientibus posse instruere, & ideo Synodus Colon. supra dicit convenire, ut Patrini sint saltem puberes ac sacro chrismate confirmati: Possunt tamen impuberes assistere honoris causâ. Quod si impubes faciat requisita velut Patrinus, docent Sanchez l. 7. d. 61. alique cum Pignat. n. 9., quod contrahat cognationem spirituales, quia actus manet validus.*

§. 11. Pater posset esse patrinus filii sui illegitimi, unde, per se loquendo, non peccaret, qui id suaderet, in ordine ad Matrimonium cum Matre impediendum per cognationem spirituales, *Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 6. Gob. n. 568.*

§. 12. Susceptio vel baptizatio propriæ prolis, etiam extra casum necessitatis, secundum multos non impedit usum Matrimonii contracti, quia hoc nullo jure legitur cautum, & quod fuit olim, videtur revocatum Cap. *Si Vir.* De cognatione spirituali: neque verum esse putant, quidquid dirimit Matrimonium contrahendum, etiam impedire usum contracti, nisi ubi jus hoc ordinat: Hanc sententiam fatetur probabilem *Sanch. l. 9. d. 26.*, tenet tamen oppositam, quia communem. Addit *Gob. n. 569.* si mater moriatur in partu, aut pater ante partum, parentem alterum superstitem posse esse Patrinum vel Matrinx propriæ prolis.

§. 13. Probabilius est, eum non contrahere cognationem, qui à parentibus, vel in horum defectu à Parocho non est designatus Patrinus, nam *Trid.* postulat esse designatum, ergo deficiente designatione non sequetur cognatio, *Sanch. l. 7. d. 57. n. 8. & 12. Aversa* l. 3. §. *Quarto.* *Gob. à n. 535.* contra *Navar. Henric. Castrop. & alios.*

§. 14. Si plures mares & femina designentur, probabilius est illum & illam solum contrahere cognationem, non qui primi fuerunt designati, uti vult *Tambur. n. 14.*, sed qui ex designatis primi tangunt infantem baptizatum, reliqui enim non videntur esse veri Patrini, cum primi expleverint totum officium, *Suar. Sanch. nu. 14.* Si autem plures æquè primò tangerent infantem, cum *Trid.* tantum prohibeat, & non irriter actum, hinc videtur probabilius contra *Suar. & Avers.*, omnes contrahere cognationem, quia æqualis pro omnibus ratio; & ita decisum esse asserit *Gallenarr.* ad sess. 24. cap. 2. *Trid. de Refor. Matr.* Similiter docet *Pignat. n. 6. & 7.* Sacram Congregationem declarasse, si incertum sit, quis ex pluribus, qui tetigerunt, fuerit designatus, aut quis primus tetigerit, omnes contraxisse.

§. 15. Si Baptismus non sit solennis, & aliquis subeat officium Patrini, aliqui affirmant, alii negant, eum contrahere cognationem, uti notant *Aversa* l. 3. §. *Secundò.* & *Tambur. cap. 4. §. 3. Sanch. verò l. 7. d. 62. n. 15.* dicit ideo non contrahere, quia munus Patrini ab Ecclesia institutum est tantum pro solennitate, ratione cujus tantum hæc contrahatur cognatio; è contrà tamen videtur certum, quod baptizans non sollemniter contrahat cognationem, quia hæc causatur ratione Sacramenti, quod tunc confert: Illi verò non contrahunt, qui assistunt solis ceremoniis, quæ postea in Ecclesia supplentur, *Quintanadv. t. 1. sing. 18. Pignat. n. 4.* asserens declarationem S. Congregationis. Et idem est de illo, qui assistit in Baptismo sub conditione repetito, saltem, quamdiu non constat priorem Baptismum fuisse invalidum, *Avers. sect. 4. §. Tertio.*

§. 16. Si Patrini à Parentibus designati diu emaneant, & Parochus factus impatiens alium designet in Patrinum, secundum *Bejam* p. 2. cas. 4. peccat mortaliter, quia facit contra jus parentum obtrudendo alium fortè non gratum, vel cum quo nollet habere cognationem, quæ cum hoc videtur contrahi, quis sufficit

sufficit designatio parentum vel Parochi, uti habet *Trid.*, & notat *Tamb.* §. 2. n. 12.

363. §. 17. Ad cognationem contrahendam necesse est tangere baptizandum manu, saltem mediis vestibus vel fasciis, nec sufficit tangere uno tantum digito; si autem suscipiat ex fonte, debet suscipere è manibus baptizantis, & non tantum Patrini vel obstetricis, ita cum communi *Avers.* sect. 3. §. *Sexto*. Qui autem ita tenuit vel suscepit infantem, & voluit exercere illum actum velut ceremoniam ab Ecclesia præscriptam, contrahit cognationem, quamvis nesciat illam inde oriri quia resultat ex illo actu exercito per modum ceremonie sacræ, *Avers.* c. 4. §. *Septimo*. *Tambur.* §. 4. nu. 4. Si tamen tenens haberet animum, quod nollet esse Patrinus, non contraheret, *Aversa*, *Tambur.* *suprà*. Si autem quis susciperet filium Caji, putans esse filium Titii, probabile est cum *Sanch.* *Tamb.* *Gob.* contra *Castrop.* *Pont.* & alios, quod non contrahat cognationem cum Cajo vel ejus Parentibus, quia revera non habuit intentionem suscipiendi Cajum: Si tamen voluisset suscipere hunc infantem, quicumque demum esset, contraxisset, uti rectè *Aversa*: & hoc in dubio præsumi debet, inquit *Gob.* n. 537.

364. §. 18. Si Cajus levet infantem tanquam Procurator nomine Titii, Cajus non contrahit cognationem, quia non est verè Patrinus, nec ipse designatus est, nec etiam intentionem habet nomine suo levandi, *Sanch.* *Avers.* sect. 4. §. *Ottavo*. *Gob.* nu. 550. contra *Sor.* *Tol.* & alios. Putatque *Sanch.* lib. 7. d. 59. num. 4. etiam Titium non contrahere, sicuti Sacerdos non contraheret, si baptizaret per Diaconum sibi substitutum, sed *Perez*, *Avers.* *Castrop.* tr. 19. p. 11. *Tambur.* num. 8. *Gob.* num. 546. probabilius dicunt Titium contrahere, sicque declaratum esse à Sacra Congregatione, uti testantur *Gallenarr.* ad *Trid.* sess. 24. c. 2. de Ref. Matr. & *Bas. Pontius* De Matrim. lib. 7. c. 39. nu. 10. Ratio autem est, quia, secundum jura, potest quis medio Procuratore, quod per se ipsum, & actio tangendi potest alteri committi, & ita Magnates semper solent per procuratorem levare infantes, qui tamen judicio omnium sunt veri Patrini. Quod autem Sacerdos non contrahat cognationem, quando Diaconus baptizat ex ejus commissione, Ratio est, quia Diaconus non baptizat nomine Sacerdotis, sed vel suo, vel Christi nomine.

Obijci potest adhuc ex *Sanchez* 1. Ad cognationem spirituales contrahendam requiritur actio personalis tangentiæ. 2. Cognatio legalis non oritur nisi ex adoptione personali. 3. Similiter cognatio carnalis non oritur nisi ex actione personali, ergo nec spiritualis. 4. Nullus est textus significans cognationem spirituales contrahi ratione procuratoris, ergo. R. ad 1. Requiritur actio physice personalis, n. moraliter & imputative personalis, c. hæc autem ponitur per procuratorem, qui tangit contactu, physice suo, sed moraliter sui principalis. Ad 2. Hoc est aliquid speciale, quia lex vetat adoptionem, non verò susceptionem infantis fieri per alium. Ad 3. Actio tangendi potest alteri committi, non autem actio generandi. Ad 4. Hoc ipso, quod susceptio per procuratorem permittatur ab Ecclesia, sufficienter deciditur cognationem illi annexam posse per eundem procuratorem contrahi.

365. §. 19. Si Titius, qui dederat Cajo commissionem levandi pro se, revocaret hanc suam commissionem, antequam Cajus, etiam revocationis ignarus, levaret, Titius cognationem non contraheret, quia sicuti in Matrimonio, ita etiam in his actibus requiritur consensus perseverans, *Bald.* *Felm.* *Sanch.* n. 8.

366. §. 20. Si communitas aliqua, v. g. Capitulum fiat Patrinus infantis, quem levet per procuratorem, *Sanch.* num. 7. putat nullum è Canonicis contrahere cognationem: sed contradicit *Abbas*, quia quando alius non potest convenire universitati, resolvitur in singulos. Utraque sententia est probabilis, sed prima
E. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

videtur probabilior, cum singuli non sint Patrini, ne sint plures, quod vetat *Trid.*, unde nec singuli tenebuntur infantem instruere, sed ad summum tenebitur Capitulum uni demandare, qui faciat nomine omnium.

367. §. 21. Si Titius absens & ignorans designetur Patrinus, ponaturque Cajus pro Titio supplens, Cajus non contrahit cognationem, secundum antè dicta, neque etiam Titius, quia nec attentionem habuit, nec dedit commissionem, *Sanch.* *Castrop.* *Gob.* n. 550.

368. §. 22. Si fidelis baptizet prolem hominis infidelis, *S. Anton.* *Silv.* *Henric.* *Con.* alique multi cum *Aversa* c. 4. §. *Quarto*. docent fidelem contrahere cognationem respectu parentum infidelium, hos autem cognationem habituros, si baptizentur, quia Ecclesia sine distinctione & limitatione statuit cognationem inter tales personas: sed oppositum tenent *Dur.* *Sor.* *Id.* *Reb.* *Pontius*, *Bonac.* alique cum *Sanch.* lib. 7. d. 60. Ratio est 1. quia Ecclesia nihil curat de illis, qui sunt foris extra Ecclesiam. 2. Quia aliàs talis cognatio statim oriretur utrimque, cum sit relatio mutua. 3. & præcipue, quia nulla de hoc invenitur lex, & multò minus de tali modo, quo postea resultaret cognatio ratione Baptismi præteriti; nihil autem tale asserendum est, si non inveniatur statutum positivè in jure.

369. §. 23. Si infidelis baptizet aut levet infantem hominis fidelis, *Palud.* *Toler.* *Rosel.* alique cum *Aversa* §. *Quinto*. dicunt, uti antè, contrahi cognationem in actu secundo ex parte hominis fidelis, & in actu primo ex parte infidelis: sed iterum probabilius contradicunt *S. Th.* *Valent.* *Navarr.* alique §. præced. citati pro secunda sententia, ob rationes ibi datas.

Q. 68. An Catholicus possit esse Patrinus infantis hæretici à Prædicante baptizandi. R. *Laym.* *Tamb.* *Gob.* t. 2. num. 565. & *Busenb.* *suprà* absolute affirmant fieri posse obpiam & notabilem utilitatem, quia Patrinus per hoc tantum proficitur, quod puerum suscipiat in curam suam instruendum in vera fide, facitque saltem hanc ceremoniam catholicè observari. *Castrop.* *F. Luzo*, *Tamb.* c. 4. §. 2. num. 8. id admittunt, si fiat ex gravi metu, & protestetur se omnia velle secundum morem Ecclesie Romanæ. E contra *Navarr.* *Azor.* *Less.* in *Auct.* V. Baptismus casu 1. *Verjuyst* t. 6. a. 8. negant unquam licere, tum quia multæ interrogationes dissonæ à catholicâ fide ab ipsis exiguntur, tum etiam, quia est tacita approbatio ritus ipsorum. Itaque videtur distinguendum, nam si revera hæc ita exigantur, ut prudentum iudicio, censeatur approbati ritus acatholicus, patet non licere, cum hæc sint intrinsecè mala; si autem ista absint, uti ordinariè videntur abesse in Germania, dicendum est licere.

Q. 69. Quid addendum sit circa admissionem Patrini hæretici. R. Seqq.

370. §. 1. Peccat, qui rogat hæreticum, ut sit patrinus Catholici infantis, tum quia petit esse instructorem in fide, qualis hic & nunc esse non potest, nisi in fide malâ; tum etiam quia petit, quod non potest ab hæretico fieri sine peccato, nam talis proxima & propriè dicta communicatio in rebus sacris est interdicta hæretico. *Gob.* t. 2. n. 364.

371. §. 2. Quamvis Parentes, secundum dicta n. 356, cogerentur infantem mittere, aut permittere baptizari à Prædicante, tamen addere debent patrinum Catholicum, tum quia si adhibeatur hæreticus, hic mortuis parentibus petet infantem educandum in suis erroribus, quod tenentur præcavere parentes, tum etiam ideo, quia baptizati ritu hæretico & levantibus solis patrinis hæreticis exponuntur periculo sequendi hæresin, nam per fraudem ipsis imponitur, quasi in Baptismo professi sint, & jurarint fidem illam.

372. §. 3. Ubicumque & à quocumque baptizetur infans, Auctores apud *Gob.* n. 559. & cum *Verj.* a. 9. communissimè docent admitti non posse patrinum hæreticum, tum quia hæreticus est incapax illius officii, tum quia proles objiceretur periculo perversionis, uti antè dictum

dictum est. Putat quidem *Laym.* licere in Germania, quando adeit gravis causa vel necessitas; consentit *Cestrop.*, si alioquin nasceretur gravis offensio, aut parentes facerent infantem deferri ad Prædicantem, sed adhuc contradicunt *Tamm.* alique communis, dicentes esse intrinsecè malum. Duæ tamen praxes licite sunt: prima est *Tamm. & Gob.* nu. 560., ut baptizans in tali necessitate omittat omnia, quæ patrinum concernunt, & infantem baptizatum reddat obstetrici. Altera est aliorum in quibusdam urbibus acatholicis usurpata, ut baptizans, præter hæreticum, designet alium Catholicum ex voluntate parentum, qui puerum tangat assistente hæretico quasi ad honorem, & tum inscribat libro baptismali verum patrinum Catholicum; notet autem hæreticum fuisse tantum testem: Quod si nulum timeatur incommodum, melius est omittere omnino patrinum, quàm adhibere hæreticum, quia præceptum adhibendi tum tantum obligat, quando potest haberi idoneus. *Tamb. c. 4. §. 2. n. 6.*

Denique Parochus baptizans utiliter facit, 1. Si adstantibus breviter explicet significationem ceremoniarum. 2. Si moneat parentes, inprimis ne infantes faciant secum in lecto cubare ante unum vel alterum annum, quia periculum est in somno opprimendi vel suffocandi: deinde ne committant improbis nutricibus, vel postea hæreticis Magistris: præterea prolihus adulationibus significant diem Baptismi, tum ut sciant ætatem suam, tum etiam ut illum diem piè celebrent more Majorum. Baptizaturus autem ante omnia formet intentionem faciendi, quod Christus instituit, vel quod facit Ecclesia.

CAPUT II.

De Confirmatione.

DUBIUM I.

Quid sit, & quæ ejus materia & forma.

374. **R**esp. I. Confirmatio est unctio Chrismatis, sub præscripta forma verborum, in fronte baptizati, ab Episcopo; quæ is ex Christi institutione, gratiæ augmentum & robur accipit.
- Resp. II. Materia ejus remota essentialis est Chrismata, confectum ex balsamo & oleo olivarum, benedictum ab Episcopo. Ita commun. Doct. Unde resolves.
- I. Non sufficit solum balsamum, ut voluit *Canut.* nec solum oleum, ut voluit *Caj. Socus, Nav.*
- II. Etiam benedictio Episcopalis est de essentia, ut habet communis contra *Caj.* ideoque nullâ delegatione, sive Episcopi, sive Papæ simplex Sacerdos potest conficere chrisma. *Kon. d. 72. a. 3. dub. 1. c. 4.*
- III. Perinde est ad substantiam Sacramenti, sive chrisma sit novum, sive vetus; licet graviter peccet, qui utitur alio, quàm novo, id est, illo anno consecrato: In quem finem quotannis in die Cœnæ consecratur, veteri combusto.
- Resp. III. Materia proxima, est unctio in fronte, per manum Episcopi, (unde etiam hoc Sacramentum, manus impositio dicitur à *S. Luca Act. 8.*) in formam Crucis facta: Quæ omnia sunt de necessitate Sacramenti, ut habet communis. Unde resolves.
- I. Et si ex necessitate præcepti, unctio fieri debeat pollice manus dextræ; valida tamen esset, si fieret digito etiam sinistræ manus; quia verè fieret per impositionem manus Episcopalis, ita *Præp. & alii contra Suer.* Peccabit tamen Episcopus graviter contra universalis Ecclesiæ morem, *V. Lay. hic cap. 2. & Escob. c. 7. E. 3.* ubi docet probabile esse, non peccare mortaliter.
- II. Probabile est, requiri ad valorem Sacramenti, ut unctio fiat ab Episcopo immediatè, nullo instru-

mento mediante. Ita *Fill. & Laym.* contra quosdam, quia debet fieri per impositionem manus. *Escob. c. 7. E. 3.*

Resp. IV. Forma vera & necessaria, in Ecclesia Latina est: *Signo* (ut habet *Trid.*) vel *Consigno* (ut habet *S. Th.*) *te signo crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris &c.* In qua, utrum de essentia sit, ut utraque actio, signandi & ungendi, expressè significetur, disputant Scholastici, *Laym. & Fill. t. 3. d. 10. Kon. l. c. a. 4. Dian. R. 27.*

ADDENDA.

Quest. 70. Quid præterea notandum circa materiam & formam Confirmationis. *Id. seqq.*

§. 1. Certum est oleum pertinere ad materiam essentialem hujus Sacramenti: intelligitur autem oleum olivarum, uti cum *S. Th. & aliis* notat *Aversa* q. 72. l. 3. §. Tertiò. Et quamvis probabilius sit etiam balsamum esse partem essentialem materie, tamen sententia dicens requiri tantum ex præcepto, probabilis est, quam præter *Cajet. Sor. Nav.* tenent *Covar. Vivald. Viêt. Valent. Zanard. & alii* apud *Dian. p. 3. t. 4. R. 23.* & *Aversa* supra. Ratio petitur ex Cap. Pastoralis. De Sacram. non iterand. ubi *Inn. III.* interrogatus de confirmato in solo oleo, dicit nihil esse iterandum, sed cautè supplendum, quod incautè prætermisum fuerat. Nec obstat, quod *Florent.* dicat materiam esse Chrisma confectum ex oleo & balsamo, nam etiam dicit materiam Eucharistiæ esse vinum aquâ mixtum; item materiam Pœnitentiæ etiam esse satisfactionem, satis autem constat, quod non sint materia essentialis, hinc concludit *Dicaft.* hic num. 29. Balsamum non requiri ad valorem sed tantum ex præcepto, non purè Ecclesiastico, sed divino Christi, quod colligimus ex antiqua traditione Ecclesiæ & PP.

§. 2. Si haberi non posset Chrisma ex oleo & balsamo, non peccaret, qui in articulo mortis confirmaret aliquem solo oleo infirmorum, quia opinio eorum, qui dicunt sufficere solum oleum, secundum dicta, est probabilis, ergo in casu necessitatis licitum est secundum eam procedere. *Gob. in Exp. t. 2. nu. 744. & constat ex dictis à n. 104.*

§. 3. Sufficit balsamum cujuscunque regionis, dummodo sit in ea quantitate, ut det sui odorem, quamvis in singulis partibus olei non sit aliquid balsami. *Con. Bonac. Gob. n. 745.*

§. 4. Quamvis communior & probabilior sententia sit cum *Platel. p. 5. n. 253.*, quod simplex sacerdos, nequidem ex commissione Papæ, possit consecrare Chrisma pro Confirmatione, tamen *Caj. Valent. Barb. Gob. supra.* alique apud *Avers. l. 2. §. Adhuc.* probabiliter contradicunt, si enim potest confirmare, cur non consecrare Chrisma ad confirmandum?

§. 5. Probabilius videtur, quod Sacerdotes Episcopo necessarij sint ad benedicendum Chrisma, nam in Rituali Romano dicitur de illis, quod sint & testes & cooperatores, jubenturq; ipsi post Episcopum insuffle-re, signare, osculari ampullam &c. non item Diaconi & Sub-Diaconi, qui vocantur ministri tantum & assistentes.

§. 6. Opinio *Henriq. Vivald. & aliorum*, qui putarunt unctionem fieri posse medio aliquo instrumento, non videtur probabilis, quamvis probabilem agnoscere videatur *Dicaft.* num. 151., nam partialis materia Confirmationis videtur esse impositio manus Episcopalis, per quam solam initio ab Apostolis collatam confirmationem, docent *S. Th. Scot. Gabr. Sor. Suarez, Dicaft.* num. 66. alique apud *Aversam* l. 1. §. Tertiò. contra *Bellarmin. & alios.* Nec obstat, quod *Can. Si quis suadente diabolo.* dicatur esse manus injectio, si alium fuisse verberem, nam respectu illius Canonis etiam dicor injicere manum, si Clericum petam lapide vel

375:

376:

377:

378:

379:

380:

vel conspuam; ergo patet ampliore modo ibi sumi, uti rectè *Aversa* l. 3. §. 4. Ubi addit, si Episcopus laboraret pollice dextræ manûs, ungere posse alio digito. Addunt *Nugn. Dian. Dicast.* nu. 149. non satis constare, quòd mortaliter peccaret Episcopus, si absque causa uteretur alio digito, quàm pollice dextræ.

381. §. 7. Pro explicandis variis Canonibus Conciliorum & dictis SS. PP.; notandum est cum *Gorm.* hic n. 1. varias ab initio Ecclesiæ fuisse manuum impositiones: 1. Erat curativa, de qua *Marci ult. super egros manus imponenti & benedixit.* 2. Reconciliativa, cum qua dabatur absolutio sacramentalis pœnitentibus, præsertim publicis. 3. Ordinativa, per quam ordinabantur Ministri Ecclesiæ. 4. Confirmativa, per quam conferebatur hoc Sacramentum Confirmationis. Similiter variæ fuerunt unctiones: 1. erat Altarium, Calicum, & aliorum pro usu Ecclesiæ. 2. Baptizatorum in vertice. 3. Exorcizandorum, ad expellendum dæmonem. 4. Ordinandorum in vertice & digitis. 5. Moribundorum, quæ est extrema Unctio. 6. Confirmandorum, de quâ hic egimus.

382. §. 8. Per formam Confirmationis apud Latinos significari debent, saltem ex præcepto. 1. Persona confirmantis, saltem implicite. 2. Actus, tam signandi per formam Crucis, quàm ungendi per sacrum Chrisma. 3. Persona confirmandi. 4. Unitas divinæ essentix. 5. Trinitas personarum, *Dicast.* à n. 74. *Aversa* l. 3. §. 5. *Secundò*, & rationem dat *S. Th. q. 72. a. 4.*, cur significari debeat unitas essentix, Trinitas personarum & Crucis signum, quia cum Confirmatio sit ad plenitudinem roboris fidei in Baptismo acceptæ, per hanc debuerunt iterum præcipua illa Mysteria inculcari; itemque præferri Crucis signum, in quo Christus triumphavit, velut prima tessera & insigne Christianorum, nam baptizati, per characterem hujus Sacramenti specialiter consignantur in milites Christi, cum per Baptisum sint tantum domesticici, sive Ecclesiæ filii. Videri possunt hæc fusiùs apud *Suar. d. 33. l. 5.* & breviter apud *Dian. p. 3. t. 4. R. 27.*

383. §. 9. Forma apud Græcos est, *Signaculum donationis Spiritus S.* omisso verbo, pro more Græcorum, & sensus est, hoc signo donantur munera Spiritus S., uti latè *Arcud. l. 2. c. 6.*, qui c. 7. etiam fusiùs probat hanc formam esse validam, & continere omnia, quæ requiruntur ad essentiam; Quod etiam declaravit *Urbanus VIII.* apud *Illfing.* de Sacram. n. 7., tenentque etiam alii, quos refert *Illf.* de Confirmatione n. 41. Ibidem ostendit *Arcudius*, quamvis Græci ungant etiam oculos, nares, os, aures, pectus, manus, pedes, tamen ex eorum mente opus non esse ungere nisi frontem. Idem *Arcud.* c. 1. ostendit hoc Sacramentum à SS. PP. aliquando vocatum esse impositionem manuum: Illius autem veritatem probat c. 3. ex Scriptura; & c. 4. ex SS. PP. Cap. 5. ex eisdem PP. evincit materiam ejus esse ex oleo & balsamo: Quòd autem characterem imprimat, ostendit c. 17. Denique quod iterabile non sit, probat c. 18. & seqq. Atque inde rectè inferitur, si confirmatus moreretur, ac à mortuis suscitaretur, non esse denuo confirmandum, uti nec denuò baptizandus vel ordinandus esset, quia anima retinisset characteres illos: aliud tamen est de Matrimonio cum uxore sua, quod iterum contrahi deberet, quia omnino defuisset, uti dicitur suo loco.

De mutationibus substantialibus vel accidentalibus materiæ aut formæ Confirmationis, videri possunt dicta à nu. 18. 21. 23. 29. 44. Quandonam autem sit institutum hoc Sacramentum, dictum est n. 3.

DUBIUM II.

Quis Minister, & quod subjectum.

384. **R**esp. I. Minister ordinarius validæ Confirmationis, est solus & omnis Episcopus, etiam excom-

municatus vel hæreticus: ex commissione autem, vel delegatione Pontificia, etiam simplex Sacerdos. Est communis. V. *Lay. l. 5. t. 3. c. 6. Bon. to. 1. d. 3. p. 2. Un- de resolves.*

I. Et si Episcopus graviter peccet, si vel in aliena Diœcesi, vel sibi non subditos confirmet sine proprii Episcopi consensu, saltem tacito, propter defectum jurisdictionis, valida tamen est Confirmatio, quia ista non requiritur necessitate Sacramenti, sed præcepti tantum.

II. Excusatur à peccato Episcopus, si ex alia Diœcesi si accurrentes confirmet, quia præsumitur tacitus consensus alterius Episcopi, cui id gratum esse censetur: præsertim si consuetudine ita receptum sit, vel à proprio agrè confirmari possit. Ità contra *Bon. d. 3. de Sac. docet Tamm. in 3. p. d. 4. dub. 3. Sa V. Confirmatio, & alii.*

III. Peccat graviter Episcopus, si longo tempore non confirmet, quia subditos ingenti bono privat.

Resp. II. Valide confirmantur omnes, & soli baptizati nondum confirmati. Ratio est, tum ex illo Act. 2. *Replevit totam domum:* tum ex usu & traditione Ecclesiæ: tum quia omnes indigent ejus effectu, & sunt capaces. Licet verò confirmantur iidem, qui validè, dummodo constet non ponere obicem, sive Sacramento sive ejus effectui. Ratio patet ex dictis. *Unde resolves:*

I. Etiam infantes, & rationis impotes, validè hoc Sacramentum suscipiunt.

II. Et si quoad infantes, consultius sit, differre usque ad rationis usum; tum ob reverentiam Sacramenti, tum ob periculum iterationis; tum ob Ecclesiæ usum: nihilominus ob rationabilem causam etiam antè iis licetè datur, v. g. si timeatur diuturna absentia Episcopi, vel hic ad ista loca raro veniat: item si infans sit in periculo mortis, (in quo quidam dicunt debere dari) nique si sit filius Principis. *Lay. l. c. Fill. tr. 3. c. 2.*

III. Etiam perpetuò amentes (præsertim si aliquando usum rationis habuerint) licetè confirmantur, etsi per accidens nunquam sint spiritualiter pugnaturi. Ità *Suar. Fill. Lay. l. c. Kon. q. 72. a. 8. n. 83.*

A D D E N D A.

Quest. 71. Quid præterea notandum sit circa Ministrum & subjectum Confirmationis. 12. seqq.

§. 1. Quamvis aliquibus Abbatibus fuerit concessa potestas exercendi omnia Pontificalia exceptâ tantum collatione Ordinum, consecratione altarium & Ecclesiæ, tamen declaravit *Greg. XIII.* apud *Lugo* in Resp. Moral. l. 1. dub. 7. non comprehendî facultatem confirmandi, *Gob. tr. 2. n. 750.* Potestque etiam videri *Arcudius* l. 2. à c. 11. usque ad 17., ubi contra *Phorium* & aliquos Græcos probat solum Episcopum esse Ministrum ordinarium, Presbyterum verò esse tantum extraordinarium.

§. 2. Dicendum est contra *Ledes.*, quòd solus Papa possit simplici sacerdoti committere collationem Confirmationis, *Aversa* q. 72. l. 5. §. 5. *Et ex his. Castrop. tr. 20. p. 9. num. 4.* Estque falsum illud principium, quòd Episcopus possit, etiam in extraordinariis, totum hoc pro sua Diœcesi, quod potest Papa pro tota Ecclesia, præsertim si vera est sententia communior, quæ dicit Episcopos habere jurisdictionem & potestatem suam, à Christo quidem, sed mediatè, per Papam.

§. 3. Episcopus venialiter peccat, si confirmet necdum ipse confirmatus; confirmat tamen validè, quia hæc potestas non fundatur in Sacramento vel characterem Confirmationis sed Ordinis Episcopalis, ideòque debet Episcopus esse consecratus. *Dian. in Comp. V. Confirmatio. n. 13. Gob. n. 751.*

§. 4. Episcopus tenetur suis expensis circumire ad confirmandum, nisi longa & rationabilis consuetudo fecerit jus exigendi illas expensas, *Gob. n. 752.* Quòd

si ad octo vel decem annos differat circumire & ministrare hoc Sacramentum, peccat graviter, nisi excuset moralis impossibilitas. *Nec obstat*, quod qui omittit suscipere, non peccet, nam etiam fidelis omittens sepius confiteri vel communicare per annum, non peccat, & tamen mortaliter peccat Parochus nolens ei in his ministrare, ergo similiter Episcopus. Et ratio utriusque est, quia ad hoc tenentur ex officio & stipendio, *Dic. ass. n. 141*. Si tamen adsit rationalis causa omit- tendi, non est damnandus, qui ad tres vel plures annos differt, *Pax. Jord. Gob. n. 753*.

389. §. 5. Nugnus putat Episcopum peccare mortaliter, si confirmet extra ecclesiam, sed merito à mortali excusant *Palud. Suar. Præposit. Bonac. Dian. apud Aversam c. 3. §. Quinto. Imo Dic. ass. n. 148*. absolute dicit Confirmationem conferri posse extra ecclesiam. Nec opus est, ut confirmans vel confirmandus sit jejunus, nam *Caput Ut Jejuni*. De consecrat. dist. 5. id statuens solum habet vim consilii, estque jam abrogatum, *Aversa, Gob. n. 769*. Habetque etiam usus, ut Confirmatio detur, etiam si sit dies ferialis: mos autem dandi à prandio improbat ab aliquibus, sed si iusta causa addit, improbari non debet: saltem collatio Confirmationis manè incepta continuari potest in longum tempus post prandium, si addit magnus numerus confirmandorum.

390. §. 6. Si commodè possint, deberent Episcopi confirmare etiam in carcere illos, qui educendi sunt ad supplicium, si petant; item infantes jam morituros, *S. Th. S. Bonac. Dic. ass. nu. 93. Gob. nu. 760. 763. 769*. Imò *Bonac. & Quintanady*. citans plures apud *Gob. n. 771*. dicit mortaliter peccare Episcopos, si moribundum vel suspendendum petentem non confirmant, sed *Escob. F. Luzo de Sacram. l. 3. c. 3.* & alii probabilius negant esse mortale, imò nullum peccatum est, tum quia communiter excusat incommoditas talibus ministrandi hoc Sacramentum cum solennitate debita, tum etiam, quia jam non est consuetudo, ut fiat.

391. §. 7. Etiam illos perpetuò amentes, qui nunquam usum rationis habuerunt, posse confirmari, docent *Suar. Henric. Laym. Con. Dic. ass. n. 92. contra Sorum, Valent. Merat.*, sed attendi debet consuetudo, quam tamen aliqui dicunt, non obligare, si alicubi sit non confirmandi, quia hoc pender à libera voluntate Episcoporum. Pro infantibus, melius est expectare usum rationis: in locis tamen Missionum & inter hæreticos, quod rarius veniunt Episcopi, convenienter confertur etiam infantibus, *Verjys tr. 17.*, nam & Græci, teste *Ar. audo l. 1. c. 13.*, statim post Baptismum infantibus conferunt Confirmationem.

392. §. 8. Si quis afferat dimissoriales ex alia Dioecesi pro Ordinibus vel prima tonsura hic suscipienda, Episcopus noster licet eum confirmat, quia cum Confirmatio prærequiratur, etiam ad hanc censetur consentire Episcopus dimittens, *Henric. Zamb. Laym. Dian. p. 3. t. 4. R. 24. Dic. ass. n. 130. contra Bonac. de Sacram. d. 3. p. 2.* Quod si ad accipiendam Confirmationem conveniant ex aliis Dioecesibus sine speciali licentia, *Bonac. n. 20. Dic. ass. à nu. 128.* dicunt eos non posse confirmari ab Episcopo alieno, quia non habet jurisdictionem in non subditos, sed rectè contradicunt *Henric. Præpos. Laym. Barb. Tann. Cass. Sa, Aversa l. 5. §. Quinto. Burgh. Cent. 3. cal. 97. Delbene de Imm. Eccles. c. 11. dub. 1. f. 2. n. 20.*, idque fieri posse sine ullo scrupulo, docent *Dian. p. 4. t. 4. R. 50. & Steph. t. 5. d. 3. num. 1.*, quia hoc ratum & gratum est aliis Episcopis, ut probat praxis.

393. §. 9. Dubitans, an sit confirmatus, aut an rectè petere potest confirmari sub conditione, si non est confirmatus; requiritur tamen majus dubium, quam pro Baptismo, quia Confirmatio non est ita necessaria, *Nugn. Bardi, Schild. t. 6. c. 3. Gob. num. 763*.

DUBIUM III.

Quæ Confirmationis necessitas, & ceremonia.

Resp. I. Non est necessaria ad salutem necessitate mediæ, neque, per se, præcepti. Est communis *S. Th. & aliorum*, contra *Scor. & Sylv.* Ratio, tum quia Ecclesia non urget ejus susceptionem ullis pœnis; tum quia nec ex Scriptura, nec traditione, neque fine aut institutione Sacramentale præceptum colligitur: Et Canones qui in contrarium afferuntur, satis explicantur de necessitate ad melius esse.

Dixi, per se, quia per accidens aliquando potest esse necessaria ad salutem, ex præcepto charitatis sui, vel proximi, vel alio, v. g. ad cavendum scandalum; vel ratione conscientie, quâ quis valde metuit, ne in tormentis deficiat sine hoc Sacramento. Unde resolves:

I. Negligere hoc Sacramentum, secuso scandalo & contemptu, non est mortale, *Suar. Lay. l. 5. t. 3. c. 5. Bon. d. 3. q. 1. p. 2.* ubi ex aliis multis docent, nullum esse præceptum illud suscipiendi.

II. Etsi omissio ex contemptu, v. g. si quis id nihili faciat, aut puerile, aut vile habeat, sit mortalis, talis tamen non censetur esse, cum quis ejus oblationem, quam postea non facile habiturus est, negligit. Ita commun. contra *Sylv. V. Confirm. & Tol. l. 2. c. 4.*

III. Præceptum, quod habetur in *Trid. sess. 23. c. 4. de Reform.* non ligat omnes, cum sit hypotheticum, sed tantum ordinandos vel iniciandos primâ tonsuræ. Cujus omissionem non esse mortalem, contra *Tann.* docet *Henr. Valent. Suar. d. 38. f. 1. & Nav. manual. cap. 22.* qui addit, nequidem Episcopum peccare mortaliter; ordinando non confirmatum; aut si ipse non confirmatus ordinet, *Vid. Regin. lib. 28. cap. 3.*

Resp. II. Circa ceremonias Confirmationis, scienda sunt sequentia.

I. Etsi servandi sint ritus in Pontificali præscripti, peccatque graviter Episcopus, si confirmet sine pluviali, mitra, vel pedo, uti & si Ordines sacros conferat cum solis indumentis *Missa, Dian. p. 7. t. 10. R. 31.* non tamen semper erit mortalis alicujus omissio, v. g. alape, aut cerei: potest autem conferri loco quovis decenti, etiam extra Ecclesiam; & à prandio non jejunis, omni anni tempore.

II. Sub gravi culpa, ut docet *Nav. manual. c. 22.* ex communi, requiritur Patrinus; isque unus tantum (licet *Tol.* duos admittat) qui si confirmatus non sit, peccat graviter, secundum communem: (*Escob.* tamen ex *Kon.* docet, non esse mortale) quod probabile esse docet *Quintan. t. 2. f. 7.* imò nullum, si fiat in necessitate, & non contrahit cognationem, ut docet *Sanch. Suar. contra Sylv. Sa, & alios.* Debetque esse diversus à Patrino Baptismi, saltem extra necessitatem (licet cum *Bon. & Hurt.* id neget *Quint. f. 7. & 14.* & secus facientem non peccare mortaliter, dicat *Dia. p. 3. t. 4. R. 21.*) & non Monachus (nisi factus Episcopus) Admitti tamen & illos, & Moniales posse sine culpa, docet idem *Quint. f. 18.* nisi in eorum Religione sit prohibitum, eo autem nomine non excludi Mendicantes notat *Kon. & alii* quinque cum *Dian. p. 9. t. 6. R. 32.* Nec refert, seclusâ consuetudine, num vir sit aut femina. Neque etiam contrahit obligationem instruendi confirmatum, sed tantum cognationem spirituales cum eo, & ejus parentibus, dummodo tamen eum tangat.

III. Frons confirmati obliganda est fasciâ lineâ, cruce notatâ, gestandâ uno, tribus vel septem diebus, pro consuetudine, illotâ interim fronte. Potest etiam, si ratio subsit, statim auferri, & frons ablui, ipsa autem comburi, vel honestè asservari debet, nec ad profanos usus adhiberi, propter contactum chrismatis; neque

Solvem

• solvens illam, contrahit cognationem. V. *Præp.* n. 3.
 • *p. q. 2. a. 12.*
 • IV. Parochos teneri in librum referre nomina confirmatorum & Patrinorum suæ Parochiæ, (cunque curam ad Episcopos etiam pertinere) tum propter sciendam cognationem spirituales, tum propter Ordines suscipiendos, docet *Quint. f. 11. ex Barbosa*, &c. ac denique licere mutare nomen in Confirmatione, *Ibid. f. 10.*

ADDENDA.

395. **Q**uest. 72. Quid præterea notandum sit circa necessitatem & ceremonias Confirmationis. R. seqq.

§. 1. Fuisse olim præceptum ecclesiasticum, ut susciperetur Confirmatio, colligit *Dicaſt.* hic num. 105. ex variis Conciliis & dictis SS. PP., rectè autem docet dub. 10. cum communi, per consuetudinem nunc desisse illud præceptum, motivum tamen magnum non neglegendi Confirmationem est, quod multum per illam roboretur fides, & augeatur gratia; sententia enim communis habet cum S. Th. *Dian. p. 4. t. 4. R. 50. Aversa q. 72. f. 4. §. Tertio. Dicaſt. nu. 83.* per Confirmationem, secundum se, conferri majorem gratiam, quam per ipsum Baptismum, quamvis Baptismus præ confirmatione habeat privilegium remittendi poenam peccatis debitam.

396. §. 2. Ubi facile non habetur Patrinus, potest omitti, secundum *Gob. t. 2. nu. 780.* Alii tamen melius suadent, ut unus tum sit plurium Patrinus, *Gob. nu. 786.*, posse enim unum etiam eadem die esse Patrinum plurium, rectè docet *Barbosa*.

397. §. 3. Patrinum Confirmationis designant Parentes vel in eorum defectu Episcopus, *Gob. nu. 788.* Potestque Clericus in Confirmatione esse Patrinus, item Monachus respectu alterius Monachi, *Barb. Castrop. Jordan. Quintanadv. Gob. nu. 783. Imò Dicaſt. nu. 145.* credit Religiosos mendicantes etiam respectu externorum posse hic facilius esse Patrinos, eo quod non sit obligatio instruendi, uti docent etiam *Suar. & alii*: sed *Synodus Colon. sub Max. Henr. de Confirm. c. 3. §. 2. pag. 64* prohibet illos esse Patrinos, asserens esse obligationem instruendi; in quo consentit *Aversa f. 5. §. Denique.* si confirmandus non sit instructus, & delit alius, à quo instruatur.

398. §. 4. Confirmans potest per alium nomine suo assistentem, esse Patrinus illius, quem confirmat, uti à pari dictum est de Baptismo nu. 353. Et si aliqua causa subfit, potest idem esse in Confirmatione Patrinus, qui fuit in Baptismo, aliàs deberet esse diversus, uti habet *Syn. Colon. §. 1.*, ut sic cura & instructio confirmati pertineat ad plures.

399. §. 5. Hic Patrinus debet secundum usum Ecclesiæ & ritum Pontificalis Romani esse ejusdem sexus, cujus est confirmandus, *Aversa §. In.* & ita etiam statuit *Syn. Colon. §. 3.*, addens, ut etiam non sit minor ætate, quia indecorum est, si minor majorem monendo vel corripiendo Patris vices obeat: Mandatque eadem *Synodus §. 5.*, ut Patrinus & confirmandus non accedant induti armis, quod merito ubique est observandum.

400. §. 6. Quamvis multi probabiliter dicant non contrahi cognationem, si assistat non confirmatus, tamen oppositum etiam valde probabile est, si enim confirmans non confirmatus contrahat, cur non assistens? *Nec obstat*, quod Canon dicat illum, qui confirmatus non est, non posse alium suscipere, nam Tò non posse sæpe denotat tantum prohibitionem, quod enim illicitum est, dicitur moraliter fieri non posse, ut cum aliis multis *Aversa f. 5. §. Non.*, qui tamen malè addit infidelem, si assistat, postea suscepto Baptismo habiturum cognationem, hoc enim manet rejectum ex dictis à n. 368.

§. 7. Ceremonia illa, ut confirmati non exeant templo, priusquam acceperint communem benedi-

ctionem ab Episcopo, non observatur, quando est tantus accessus, ut alii aliis succedere debeant, *Laym. l. 5. t. 3. c. 7. Castrop. t. 20. p. 10. n. 12. Gob. suprà.*

§. 8. Ceremonias, quæ antecedunt, comitantur & sequuntur Confirmationem, accuratè referunt & explicant *Bellarm. de Confirm. c. 13. Castrop. p. 10. Sconville in Catechismo, de Confirm. à q. 35.*, qui videri possunt.

Denique etiam hic merito debent Parochi populum monere, 1. Quod Confirmatio iterari non possit, (si tamen iteretur, quamvis peccetur mortaliter, tamen non incurritur irregularitas, quia jus hoc statuit tantum in Baptismo.) 2. Quod contrahatur cognatio spiritualis: unde si Parochus habere non possit & in librum referre nomina confirmatorum, parentum & Patrinorum, saltem dum ineuntur Matrimonia, teneatur inquirere & attendere, an contrahentes fortasse non impediuntur cognatione spirituali hic vel in Baptismo contractà.

TRACTATUS III.

De Eucharistia.

CAPUT I.

De essentia Eucharistia.

DUBIUM I.

Quid sit Eucharistia?

Resp. Est Sacramentum Corporis & Sanguinis Christi, sub speciebus panis & vini, ad spirituales animæ refectionem divinitus institutum. Ita comm. Schol. *Unde resolves seqq.*

I. Tam species consecratæ, quam Corpus & Sanguis Christi, intrinsecè & essentialiter constituunt hoc Sacramentum: adeoque falsum est, quod docuit *Waldensis*, Corpus & Sanguinem Christi esse totum Sacramentum. Ratio, tum quia *Trid.* docet, Corpus & Sanguinem contineri hoc Sacramento: tum quia, quatenus continetur, non est sensibile. Item falsum est, quod docet *Marsilius & Sotus*, solas species constituere hoc Sacramentum; tum quia Eucharistia est cibus celestis, tum quia adorari debet latrà, ut docet *Trid.*

II. Usus, sive sumptio Eucharistiæ, non est propriè ipsum Sacramentum; neque aliud Sacramentum ab eo distinctum, ut vult *Gabriel*; nec pars illius sive essentialis, sive integralis, ut *Aureolus*; sed tantum applicatio, sive conditio, ut Sacramentum operetur.

III. Esti quælibet species, imò quævis pars speciei, sit integrum & essentialiter perfectum Sacramentum, adeoque Sacramentum Eucharistiæ, sub speciebus panis & vini physicè & materialiter specie differat; moraliter tamen, & in ratione Sacramenti, est unum specie infimè Sacramentum, tum quia est unum signum rei sacræ; tum quia ordinatur ad unum specie infimè finem. *Vid. S. Th. q. 73. a. 1.*

IV. Esti physicè loquendo, tot sint numero Sacramenta, quot numero species, vel etiam partes specierum; moraliter tamen unum numero Sacramentum est, quod per modum unius proponitur, & sumitur; quia id ad unum finem, scilicet unam refectionem spirituales, refertur.

V. Hostiæ in diversis altaribus, rectè concipiuntur ut distincta Sacramenta: contra verò si Sacerdos unam hostiam in plures partes dividat, vel plures hostias simul sumat, (eadem est ratio plurium specierum, diversæ rationis) non ideo dicitur accepisse plura numero Sacramenta.

ADDENDA.

404. **Q**uest. 73. Quid notandum circa nomina Eucharistiae. 12. Eucharistia dicitur à Græco, *ευχαριστία*, gratia, *ευχαρία* gratia optima, vel gratiarum actio. Varia illius nomina recenset *Suar.* hic in Comment. ad q. 73. a. 4. omnium autem copiosissimè congescit *Theophylus Rayn.* tom. 6. tr. 1., cui titulus, *Candelabrum sanctum seculustre*, ubi totâ sectione quinta à pag. 191. per alphabeti ordinem instituit longum onomasticon ejusmodi nominum & titulorum. Præcipua nomina sunt, 1. *Synaxis*, sive *Communio*, quia per ipsam communicamus cum Christo, participantes ejus Divinitatem & humanitatem. 2. *Panis*, quia animam nutrit. 3. *Convivium*, quia animam satiat. 4. *Cæna Domini*, quia Christus vespere instituit. 5. *Venerabile*, quia est Sacramentum inter reliqua dignissimum. 6. *Sacrificium*, *hostia*, *victima*, quia offertur Deo. 7. *Memoriale passionis*, quia fit in commemorationem Christi passi. 8. *Viatum*, quia per eam præparamur ad viam, ex hac in æternam vitam.
405. **Q**uest. 74. Quenam in Ecclesia exorta sint hæreses circa Sacramentum Eucharistiae. 12. Esse propè innumeras, sed præcipuæ sunt seqq.
1. Aliqui negârunt Eucharistiam esse Sacramentum, volentes vel nullum, vel solum Baptismum esse Sacramentum, uti habet *Dicaſt.* d. 1. n. 5. Et *Ubiquistæ* etiam reipsa tollebant hoc Sacramentum, dicendo Christum esse ubique, uti rectè *Bellarmin.* l. 3. c. 17., contra quos fustissimè agit *Valent.* sess. 3. in Controv. Ubiquitaria. Damnantur autem illi omnes à variis Conciliis apud *Arr.* d. 28. n. 2.; novissimè à *Trid.* sess. 7. de Sacram. in genere, Can. 1., & sess. 13. per omnia capita & Canones. Neque Sacramentum esse negârunt *Lutherus* vel *Calv.* imò nec *Mahomet*, teste *Lugo* d. 1. n. 1. qui hoc solum culpât, quòd Christiani, cùm credant Christum esse Deum, nihilominus eum devorent; sed damnatur in supradictis Conciliis, quæ definiunt Christum rectè & utiliter sumi à fidelibus.
 2. *Sacramentarii* dixerunt in hoc consistere totam rationem Sacramenti, quòd Christus instituisse panem & vinum tanquam symbola Corporis & Sanguinis sui, de cætero Christum nullibi esse præsentem nisi in cælo: sed damnantur, uti alii n. 9. referendi: & contra illos fustissimè disputat *Valent.* f. 4.
 3. *Catharistæ*, *Manetis* discipuli, docuerunt Eucharistiam non posse ex pane confici: sed damnantur à *Conc. Florent.* pag. 1167. in Decreto unionis sub *Eugenio IV.*, quod incipit, *Letentur*.
 4. *Græci & Armeni* dixerunt Eucharistiam non esse conficiendam in azymo sed in fermentato: *Lutherani & Calvinistæ* dixerunt fermentatum esse convenientiorem: sed damnantur à *Florent.* ibidem.
 5. *Aquarii* docuerunt pro consecratione Calicis non esse apponendum vinum sed solam aquam: sed damnantur à *Conc. Lateran.* & *Trident.* sess. 13. Cap. 4. & Can. 2.
 6. *Græci & Armeni* putârunt pro consecratione Calicis non esse apponendam aquam: sed damnantur in *Conc. Carthaginensi III.* & *Florent.* in Decreto unionis *Armenorum*.
 7. *Waldenses* dixerunt modum consecrandi Ecclesiæ Romanæ non esse verum modum: sed damnantur à *Florent.* suprâ.
 8. Circa hæc quatuor verba consecrationis, *hoc est corpus meum*, refert *Bellarmin.* l. 1. c. 8. suo tempore jam enatas fuisse ducentas erroneas expositiones, quas tamen reducit ad novem velut capitales: quarum tres fundantur in pronomine, *hoc*; dux in verbo, *est*; tres in nomine, *Corpus*; una in pronomine, *Meum*; quæ omnes damnatæ sunt à variis *Conc.*, ac esse Scripturæ contrarias probat *Bellarmin.* c. 10.
 9. *Armeni*, *Brevengarius*, *Wicleff*, *Calvinus* & alii apud
- Bellarmin.* c. 1. dixerunt Christum non esse verè & realiter præsentem in Eucharistia, sed post alia *Conc.* quæ refert *Aversa* q. 3. f. 1. §. *Constat*, damnantur à *Trid.* sess. 13. Can. 1. & 8.
10. *Lutherus*, *Bucerus* & alii apud *Bellarmin.* l. 4. c. 1. dixerunt Christum non esse realiter præsentem, nisi in solo usu sive sumptione: sed damnantur à *Trid.* ibidem Can. 4. 6. & 7.
 11. *Wicleff*, *Lutherus* & alii apud *Aversam* f. 4. dixerunt non fieri transubstantiationem, sed post consecrationem manere panem & vinum cum Corpore & Sanguine Christi: sed damnantur in *Conc. Constantiensi* & *Trid.* Can. 2. itemque in aliis apud *Aversam* f. 5. *Secundò*.
 12. *Lutherus* & alii dixerunt, quamvis Christus sit præsens in Eucharistia, tamen ibi non esse adorandum: sed damnantur à *Trid.* Can. 6. Potestque videri *Aversa* q. 9. f. 3.
 13. *Messaliani & Armeni* docuerunt Eucharistiam nec prodesse, nec obesse: sed damnantur à *Trid.* Cap. 2. & Can. 5.
 14. *Græci* putârunt Eucharistiam habere majorem vim die Jovis Sancto quàm aliis diebus: sed repugnat *Florent.* in Decr. de unione *Græcor.*
 15. *Lutherus* & alii apud *Bellarmin.* l. 4. c. 17. tenuerunt Eucharistiam à peccatore sumi posse sine Confessione, solâ fide præviâ: sed damnantur à *Trident.* Cap. 7. & Can. 11. Imò ab ipsomet *Apostolo* 1. ad *Corinth.* 11. v. 28. *Probet autem seipsum homo &c.* V. *Bellarmin.* c. 18. & 19.
 16. Quidam apud *Magist.* l. 4. sentent. dist. 9. dixerunt à peccatore non recipi Corpus Christi: sed damnantur à *Trident.* suprâ.
 17. *Græci*, *Petrus Dresdensis*, *Lutherus* & alii dixerunt Eucharistiam ab omnibus esse sumendam in utraque specie: sed damnantur à *Conc. Constant.* sess. 13. *Basiliensi* sess. 31. *Trid.* sess. 21. c. 1. & 2. Vide *Aversam* q. 8. f. 4.
 18. Omnes ferè horum temporum hæretici apud *Bellarmin.* de Missa l. 1. c. 5. negant Eucharistiam habere rationem veram Sacrificii; & specialiter non habere rationem Sacrificii propitiatorii, docuerunt alii hæretici, quos refert ibidem *Bellarmin.* l. 2. c. 1. sed damnantur in multis *Conc.* apud *Aversam* q. 11. f. 1. & *Pasqual.* de Sacrif. q. 22. n. 2. novissimè in *Trid.* sess. 22. c. 1. & Can. 1. 3. & 4.
 19. Specialiter Missas privatas, aut in quibus solus Sacerdos communicat, aut si legantur lingua non vulgari, illicitas esse, docuerunt varii hæretici: sed damnantur à *Trid.* sess. 22. Can. 8. & 9. itemque ab aliis *Conc.* apud *Bellarmin.* suprâ cap. 9.
 20. Ceremonias Missæ esse inutiles & vanas dicunt plerique *Calvinistæ*: sed damnantur à *Trid.* suprâ Can. 7. omnesque eas ceremonias & Orationes Missæ esse pias, antiquissimas & verissimas, demonstrat *Bellarmin.* suprâ Cap. 14. & seqq.
 21. *Lutherus* dixit omnes fideles posse consecrare Eucharistiam, & omnes hoc modo esse Sacerdotes, quamvis fieri non debeat, nisi à deputatis ad hoc, uti refert *Bellarmin.* l. 4. c. 16.; sed damnatur à *Conc. Niceno*, *Arelatensi*, *Lateran.* *Florent.* apud *Aversam* q. 10. f. 1. & *Bernal.* d. 45. n. 4. novissimè à *Trid.* sess. 23. Cap. 4.
414. **Q**uest. 75. Quid præterea notandum sit circa sumptionem. 12. seqq. §. 1. *Dicaſt.* d. 1. à n. 36. docet sumptionem pertinere ad completam essentiam hujus Sacramenti, sed loquendum est cum communi, quòd Sacramentum totum sit ante sumptionem, & sumptio sit tantum applicatio, sive conditio ad hoc, ut Sacramentum causet suum effectum, nam ita docent *S. Th.* q. 78. a. 1. ad 1. *Scot.* in 4. dist. 8. q. 1. alique communissimè: & fundamentum est, quia *Conc. Florent.* in Decreto *Eugen. IV.* ad *Armenos* dicit, quòd Sacerdos verbis consecrationis conficiat Eucharistiam; & *Trid.* sess. 13. de Euch. Can. 4. & 6. definit Christum esse in Eucharistia ante usum, ergo etiam ante usum est Eucharistia: Addit Can. 7. Eucharistiam

rismam asservari in Sacramentum, ergo Eucharistia est sine usu. Ibidem Cap. 2. docet Christum voluisse hoc Sacramentum sumi tanquam spirituales animarum cibum, ergo distinguit hoc Sacramentum, tanquam spirituales cibum, à sumptione; & sicuti cibus est ante sumptionem, ita etiam erit hoc Sacramentum.

Obi. Quamvis extrema Unctio habeat se per modum medicinæ, tamen unctio, quæ est applicatio olei, est pars illius Sacramenti, ergo similiter quamvis Eucharistia habeat se per modum cibi, tamen sumptio, quæ est applicatio, erit pars illius. R. n. conf. disparitas petenda est ex institutione Christi, qui voluit Sacramentum Unctionis esse medicinam transeuntem, ideoque assumpsit Unctionem tanquam instrumentum causandæ gratiæ: E contra voluit Eucharistiam esse cibum permanentem, hinc non fuit opus sumptionem illius assumi tanquam instrumentum causandæ gratiæ; hoc autem ita voluisse Christum, colligimus tum ex Autoritate & communi sensu Theologorum, qui passim dicunt Unctionem esse materiam proximam & partem illius Sacramenti, ponique nomine Christi; tum etiam ex ratione, quia solâ unctio non posita non esset illud Sacramentum, quia forma esset falsa: E contra Theologi sumptionem non vocant materiam vel partem Eucharistiæ, neque illa ponitur nomine Christi, & illa non posita manet forma vera, ac posita est Sacramentum Eucharistiæ, ergo nulla est paritas. Congruentiam aliam intinuat S. Th. q. 73. a. 1. ad 3., quia cum Christus ipse sit in Eucharistia, voluit hanc prærogativam sibi tribuere, ut per se causaret gratiam, sumptio autem esset tantum conditio, sed in reliquis Sacramentis, quæ non continent tam nobilem materiam, voluit, ut etiam illorum usus esset instrumentum causandæ gratiæ.

415. §. 2. Ad sumptionem, quâ posita causetur gratia, non sufficit Eucharistiam accipere in os, uti putavit Beccan., imò nec trajicere per certam partem faucium, uti putavit Suar. & faver Busenb. n. 469. referendus, sed necessarium est, ut aliqua pars specierum physicè tangat & ita recipiatur in stomacho tanquam instrumentum primario nutritionis, ut facile inde revocari non possit, uti rectè Lugo d. 12. n. 40. Escob. l. 20. nu. 473. Compe. d. 80. f. 1. n. 11. Gonet d. 8. n. 32. Averfa q. 7. f. 4. tum enim prius censetur hoc Sacramentum habere rationem symbolicam cibi & potus spiritualis; consequenter si quis tamdiu teneret hostiam in ore, ut dissolveretur, aut si moreretur, antequam hostia descenderet ad ipsum stomachum, reipsa non communicasset, nec acciperet gratiam Sacramenti.

416. §. 3. Si Eucharistia per miraculum sine sumptione poneretur in stomacho, Suar. d. 63. f. 7. Compe. Rayn. Gonet nu. 24. & alii putant, non causandam ex opere operato gratiam, quia desisset manducatio, Christus autem instituit hoc Sacramentum pro manducantibus. E contra Lugo d. 1. n. 115. Rhod. d. 1 q. 2. f. 1. §. 2. ad 3. & alii dicunt causandam gratiam, dummodo talis homo consentiat in illam positionem Sacramenti existentis intra se, nam debet esse illi voluntaria; refertque Lugo ex Salmerone exemplum de aliquo, qui cum præ debilitate non posset sumere Eucharistiam, quam ardentissimè desiderabat, pectore miraculosè aperto eam excepit, utique cum effectus gratiæ; & ratio congruentis est, quia cibus naturalis ita miraculosè positus in stomacho nutrieret, ergo etiam dici potest, quod spiritualis sic positus nutriat; & hoc fortè innuit S. Cyprianus in serm. de cœna Dom. his verbis, *Cibus hic verus & sincerus per speciem & Sacramentum cactus nos sanctificat. Nec obstat, quod Joannis 6. v. 54. dicat Christus, Nisi manducaveritis &c. nam Lugo probabiliter responderet, his verbis tantum innui præceptum obligans ad ordinariam sumptionem Eucharistiæ.*

DUBIUM II.

Quæ materia Eucharistiæ.

Nota. Sicut in aliis Sacramentis est duplex materia, proxima & remota; ita etiam hic, sed ordine inverso, nam in aliis materia remota est res permanens, proxima verò ejus usus, qui transit; hic verò remota transit, & proxima manet, scilicet species panis & vini. Queritur ergo tantum de remota, illa scilicet, quæ factâ consecratione transit in Corpus & Sanguinem Christi.

Resp. Materia Eucharistiæ est tantum panis & vinum. Est de fide, & probatur ex institutione Christi; *Matth. 26. & Luc. 22.* Et quidem utraque materia, panis & vinum, est ita necessaria ad hoc Sacramentum conficiendum, ut per se nunquam licet, possit una consecrari absque alia, quod patet tum ex facto Christi *Luc. 22* tum ex *Trid. sess. 22. Unde resolves:*

I. Consecratio utriusque speciei, est juris divini; quia ratio Sacrificii, sine quo non fit, exigit utramque.

II. Non licet alteram tantum speciem consecrare in necessitate etiam gravi, v. g. ut moribundo detur Viaticum. *Suar. &c. communis.*

III. Nec Pontifex in eo potest dispensare ullo casu. Ita commun. *Suar. 3. p. d. 55. f. 4. &c. contra quosdam.*

Dixi I. per se, quia per accidens, & præter intentionem quali, aliquando unam posse solam consecrari absque peccato, docet *Tann. d. 5. q. 2. dub. 5. n. 27.* dicitque esse communem, v. g. in his casibus: 1. Si quis aquam, vel alium liquorem pro vino consecrasset, neque defectum intelligeret, nisi diu post: aut postquam advertisset, non posset haberi aliud vinum, vel quamvis haberet, non posset tamen illo uti sine gravi scandalo, vel vitæ periculo. 2. Si post consecratam hostiam subitum mortis periculum ab hostibus, vel incendium imminet, secluso tamen scandalo & contemptu fidei. *Regin. l. 29. c. 4.* 3. Si Sacerdos hostiâ consecratâ moriatur, vel animo deficiens, loquelam perdat, vel in amentiam incidat, nec sit alius, qui possit Sacrificium perficere. *Suar. Vasq. &c.* Si autem alius supplere, & Sacerdos infirmus Communionem suscipere potest, debet hostia dividi, eique pars dari, *Tann. de exped. Sacrif. l. 2. c. 8.*

Dixi II. Licet, quia validè alterutram tantum consecrari, est certum: ut patet tum ex facto Christi, qui panem antè consecravit; tum ex praxi Ecclesiæ, quæ Corpus ante Sanguinem proponit adorandum.

ADDENDA.

Quest. 76. An conveniens fuerit materiam Eucharisticam esse panem & vinum. R. Affirmativè cum S. Th. q. 74. a. 1. & *Catech. Roman. de Euch. cap. 3. nu. 1.* Congruentia sunt. 1. Sicut aqua est assumpta ad Baptismum, quia illa aptissimè significabat ablutionem animæ, quam Christus per Baptismum intendebat, ita cum Christus per Eucharistiam intenderet spirituales refectionem, corroboracionem & exhilaracionem animæ, aptissimè illam instituit in pane & vino, quibus homines communius reficiuntur, corroborantur & exhilarantur. 2. Cum Christus in Eucharistia deberet esse permanens vita spiritualis animæ, rectè ex pane & vino conficitur, quibus vita humana potissimum permanet. 3. Quia hoc Sacramentum erat ad utilitatem corporis & animæ, Corpus Christi sub specie panis est pro salute corporis, Sanguis Christi sub specie vini pro salute animæ, secundum illud *Levit. 7. v. 11. Anima carnis in sanguine est.* 4. Quia hoc Sacramentum debebat esse signum & causa unionis fidelium in Ecclesia, hæc aptissimè significabatur per panem, qui conficitur ex multis granis, & per vinum, quod confluit ex multis uvis. 5. Cum hoc Sacramentum deberet esse me-

417.

418.

memoriale passionis & mortis Christi, passio optimè significatur per panem, qui in area & mola atteri, ac per vinum, quod in torculari calcari ac premi debet. Similiter mors Christi significatur per hoc, quod Corpus & Sanguis vi verborum quali separentur, & Corpus loco panis significetur sinè Sanguine, & Sanguis loco vini significetur sinè Corpore. 6. Sic suadetur nobis veritas præsentis Corporis & Sanguinis Christi, nam cum panem & vinum in carnem & sanguinem humanum vi naturæ quotidie immutari animadvertamus, facilius adduci possumus hac similitudine, ut credamus panis & vini substantiam in Christi Carnem & Sanguinem supernaturaliter converti. Hæ congruentiæ desumptæ sunt ex SS. PP., quos refert Rayn. in Candel. f. 3. cap. 2. à n. 16., ubi etiam ostendit Eucharistiam convenientissimè institutam esse sub modicis speciebus panis & vini.

Q. 77. *Quandonam materia Eucharistiæ censeri debeat substantialiter, vel tantum accidentaliter mutata.* R. Colligi debet, partim ex dictis à n. 18. & 21., partim ex dicendis in seqq. dubiis.

DUBIUM III.

Qualis debeat esse panis in materia Eucharistiæ.

419. **R**esp. I. Solus panis triticeus, in convivii communiter utitatus, qualis morali hominum iudicio tantum censetur ille, qui ex farina triticea, & aqua naturali mixtus, & igne tostus, sive assus, atque in sua specie incorruptus est; quia hic solus simpliciter dicitur panis, alius verò non nisi cum addito, v. g. hordeaceus. *Unde resolv.*

I. Falsum est, quod docuit Cajet. Eucharistiam posse consecrari ex quovis pane, cuiusvis speciei, dummodo sit aptus ad vescendum.

II. Non est apta materia ad validam consecrationem, 1. Panis ex oriza, avena, milio, pis, fabis, amygdalis, aliisque leguminibus, & arborum fructibus, vel etiam ex hordeo confectus; quia hæc omnia communi usu & opinione, censentur specie distingui à tritico. *Lay. Bon. Card. de Leg. d. 4. f. 12.* Massa triticea cruda, vel non cocta per modum panis sed frixa vel elixa, ut sunt placenta, libum, sive differant specie, sive non. 3. Panis subactus aquis artificialibus, vel oleo, butyro, lacte, vel ovis, saccharo, aliove liquore, qui aqua naturalis non sit, mixtus; quia non est panis usualis. Ita *Lay. l. 1. c. 4. c. p. Caj.* tamen, & quidam recentiores, contrarium docent; quare est saltem materia dubia: Idque confirmat *Missale Romanum*, de def. & *Lug. n. 4.* Unde qui hostias emunt, certi sunt, quod aqua naturali, & non rosacea, confectæ sint. 4. Similiter hostiæ rubræ, quibus sigillantur literæ, non sunt materia valida, vel minimum dubia, quia per admixtionem cinnabaris notabiliter alterantur. *Lug. f. 1.* Quod *Aur. Petz* apud *Dian. p. 7. t. 12. R. 1.* limitat, si multum cinnabaris sit mixtum: si autem sit valde parum, censet probabile, quod sit materia valida, illicita tamen. 5. Panis substantialiter corruptus. 6. Panis subactus aqua marinâ. *Fagund. apud Dian. p. 9. t. p. R. 58.* ubi ipse contrarium docet, eò quod illa sit naturalis aqua.

III. Panis ex farre, sive spelta, item ex filigine, est materia dubia; quia alii dicunt, solis accidentibus, propter loci sterilitatem; alii specie distingui à tritico; ideoque non licet, saltem uti pro Sacramento, quia hoc exponeretur periculo. *V. Aur. cit.*

IV. Valida, sed illicita est materia, 1. si aliquot grana, vel guttæ alterius speciei, cum tritico & aqua misceantur, ita ut triticum tamen & aqua plurimum prædominetur, quia si major pars non sit triticum & aqua, non erit materia valida: quod monendi sunt illi, qui hostias coquunt, *Bon. d. 4. q. 2. p. 1. nu. 6. Lay.*

c. 1. 2. Panis mucidus, qui ad corruptionem disponitur. *Bon. p. 2. n. 5.*

V. Perinde est ad valorem Sacramenti, sive panis sit azymus, sive fermentatus, ut definivit *Trid.*, quia uterque est usualis, & propriè dictus panis. Interim in suis Ecclesiis Latini in azymo, & Græci in fermentato conficere tenentur, sub præcepto gravi, & culpa mortali: à qua non excusat necessitas, v. g. dandi Viaticum. *V. Bon. p. 1. Fill. t. 4. c. 3. q. 8. Lug. l. c.*

Resp. II. Ex præcepto Ecclesiæ, panis consecrandus debet esse figurâ orbiculari (in Ecclesia latina) & integrâ, dixi, *Latinâ*, quia Græci quadratam adhibent, & in particulis triangularem, ut habet *Arcudius*: Licere etiam in hostia minore, qualis datur laicis, (quando alia haberi non potest, & scandalum abest), celebrare privatim, imò si causa urgeat, etiam publicè die festo, docet *Marchant. in candel. t. 4. c. 5. q. 3. Dian. p. 5. t. 13. R. 80. & p. 6. t. 7. R. 17. & Tamb. exped. sacrif. l. 2. c. 8. & Avers. q. 11. f. 12.* eò quod nullum sit præceptum, neque consuetudo de consuetudine obligante sub præcepto: quo casu elevare adorandam majorem ab alio præconsecratam, licere vult *Tamb. l. c. contra March. & Dian. l. cc.* Non licet autem parvam sumere, & majorem relinquere (v. g. ad exponendam in hierotheca) nisi ipse eadem Missâ istam consecraverit, quia debet communicare de suo sacrificio: *Tamb. l. c.* Quare malè facit Parochus, qui renovaturus Eucharistiam, hostiam ab alio consecratam ipse sumit, & à se consecratam reponit in sacrario, vel hierotheca. *Tamb. l. c. Lug. d. 19 f. 4.*

A D D E N D A.

Q. 78. *Quid circa panem, qui consecratur, sit præterea notandum.* R. seqq.

§. 1. Quando Conc. Carthag. relatum Cap. In Sacramento. De consecr. dist. 2. dicit in Sacrificio offerri de uvis & frumentis, per frumentum intelligit triticum, quod inde colligitur, quia hoc frumento abundat Africa, in qua hoc Concilium habitum est, ideoque illi populi non nisi tritico ad panem utuntur; sicque triticum absolute ab iis dicitur frumentum, uti & à Gallis aliusque populis; & hoc ipsum utitatum esse in Scriptura, ostendit *Dicaft. d. 2. n. 11.*

§. 2. Probabilissimum quidem est filiginem esse reipsa triticum, nam ita docent *S. Th. q. 74. a. 3. ad 2. S. Bonav. Caj. Sor. Silv. Laym. Tamb. San-gall.* aliique plurimi, ducti hac ratione, quia ex tritico in malis terris seminato quandoque nascitur filigo, item ex filigine in bonis terris seminata nascitur triticum, uti testatur *Arr. d. 30. n. 3.* Attamen hæc ratio non probat certò, quod filigo sit reipsa triticum, uti rectè *Platel. n. 301.*, nam etiam ex tritico quandoque nascitur avena, vel aliud frumentum vile, uti testantur *Suar. d. 44. f. 2. Dicaft. n. 16. Aversa q. 2. f. 3.*, potestque res unius speciei propter diversas dispositiones degenerare in rem alterius speciei etiam melioris, ad eum modum, quo aqua sæpe degenerat in lapidem, stannum in argentum, semen, probabiliter non vivens, in plantam, unde licet *Haum. n. 788.* dicat non posse prudenter dubitari de eo, quod filigo sit materia sufficiens, & inde inferat *Goh. in Exp. t. 3. num. 32.* non debere Germanum Sacerdotem ducere sibi religioni, si in casu necessitatis cogentis, v. g. ut muniatur infirmus, vel ut die Festo habeatur Missa, consecret in filigine, tamen non ideo sententia illa censeri debet practicè certa, cum multi cum *Castrop. t. 21. p. 4. nu. 2.* dicant filiginem non esse materiam validam, & hoc probabilius esse dicat *Bonac. d. 4. q. 4. p. 1. num. 2.*; ex alia autem parte *Suar. supra*, doceat non esse tantam necessitatem huius Sacramenti, ut unquam videatur posse occurrere causa sufficiens ad illud conficiendum, nisi in materia certa. *Nec obstat* autoritas adducta, nam *S. Th. & plerique alii* non dicunt certum esse, quod filigo sit triticum,

420.

421.

eum, imò *Arr.* nú. 2. & *Huon.* suprà fatentur antehac apud antiquos per filiginem significatum esse optimum triticum, hinc *Plin.* & *Galen.* apud *Dicaſt.* nú. 15. filiginem vocant delitias tritici, & præstantissimum frumentum: unde colligi videtur quosdam saltem istorum authorum, per filiginem intellexisse reipsa optimum triticum, quale certum est nunc non esse illud frumentum, quod vocantur filiginem; hinc *Arr.* n. 6. & *Amic.* d. 16. n. 8. tantum dicunt opinionem suam esse probabilem: atque ideo *Carden.* in 2. crisi dis. 2. nú. 46. rectè concludit peccari mortaliter, si opinio illa deducatur ad praxin; quia secundum dicta à nú. 104. in administratione Sacramentorum illicitum est sequi opinionem tantum probabilem relicta tutiore.

422. §. 3. Quamvis *Huon.* & *Gob.* dicant speltam esse materiam certò validam, & magis aptam quam sit filigo, idemque sentiat *Arr.* nú. 5., eò quòd spelta sit frumentum melius filigine, & quoad omnia similis tritico, tamen alii cum *S. Th. Castrop.* & *Averf.* suprà dicunt esse absolutè ineptam: *Platel.* autem & *Sylv.* dubiam, hinc illicitum est hostias ex spelta consecrare, atque idem est de similibus frumentis apud *Suar.* suprà.

423. §. 4. Triticum mutatum in amygdum (quod est quasi flos farinæ, vel quasi lac è tritico in aqua diu macerato expressum) est substantialiter mutatum, uti habent *S. Th.* ad 4. *Suar.* suprà, *Dian.* *Lug.* *Averf.* *Dicaſt.* nú. 25. aliique communius contra *Palud. Henriq. Bon.* & alios, quibus ex parte favet *Bernal* d. 27. n. 17. Ratio est, quia licet ex amydo aliquid pinferetur, non haberet rem nec nomen panis usualis, & ideo dicit *Carden.* suprà mortaliter peccaturum, qui talem materiam consecraret.

424. §. 5. Si tritico admisceatur, v. g. hordeum in æquali quantitate, tota materia est invalida, quia si tunc fiat perfecta mixtio, consurget panis, qui nec sit triticeus, nec hordeaceus, sed tertie speciei, si autem non fiat perfecta mixtio, erit panis, partim triticeus, partim hordeaceus, sed quod inerit triticeum, non poterit consecrari, quia non poterit demonstrari præ hordeaceo, *Bern.* n. 19. contra *Dicaſt.* n. 24. E contra si admixtum sit parum hordei, hoc modicum censebitur absumi à plurimo, inquit *S. Th.* ad 3.; hinc inferunt *Gob.* d. 3. n. 42. & alii, si sal per errorem sit mixtus, posse talem hostiam licitè consecrari, si alia desit, etiam extra casum specialis necessitatis, & consentiunt *Platel.* n. 350. & *Dicaſt.* suprà, vix enim unquam erit, quin aliquid præter purum triticum sit immixtum.

425. §. 6. In hoc casu, quo parva quantitas rei alienæ admisceatur, quæ simul efficit panem usualem, probabile est, quòd parva illa quantitas materiæ de se non apte seorsim consecrari, reipsa consecratur in Corpus Christi, uti docent *Lug.* n. 17. & *Bernal* nú. 21., quamvis etiam probabiliter contradicant *Suar.* *Amic.* *G. Huot.* *Averf.* q. 2. f. 3. Ratio priorum est, quia reipsa est pars panis usualis: ergo sicuti in Corpus Christi immediatè convertuntur partes fermenti vel salis vel aquei humoris admixti, quamvis secundum se seorsim non possint consecrari, item furfures, uti habet *Lugo* n. 64. contra *Bosco* d. 4. f. 2. nú. 102., ita & partes aliarum rerum aptarum componere panem usualem: unde non est simile de partibus arenæ & lapilli, quæ fortè permiscantur farinæ, nam hæc non censentur componere panem usualem, uti illa priora.

426. §. 7. Quamvis *Cajetanus* doceat, idque *Arr.* d. 30. n. 7. & *Herinix* d. 2. n. 15. probabile esse putent, quòd panis lacte subactus sit materia idonea consecrationis, eò quòd sæpe pinſatur talis panis, tamen certò est illicita, & probabilius etiam invalida, uti & subactus aqua rosacea, secundum communem cum *Diana* p. 9. t. 9. R. 58. & *Tamm.* d. 5. q. 2. nú. 110. contra *Valent. Sa* & alios, quia non est panis usualis, sed panis cum addito, dulciarius, vel placenta. Similiter si vinum coqueretur cum pane, nec panis, nec vinum esset consecrabile, quia non esset simpliciter panis aut vinum, sed ali-quod tertium artificiale decoctum, *Diana* suprà.

R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 8. Ut panis sit usualis, debet coqui, vel in furno, vel supra cineres, vel inter ferri calidi laminas, vel saltem in vase fictili, uti docent Authores communissimè cum *Tamm.* n. 109. Unde si in aqua coqueretur, aut ad solem exsiccaretur, aut frigeretur in oleo, non valeret pro consecratione, *Amic.* d. 16. nú. 11. *Averf.* q. 2. f. 3. *Bernal* q. 27. nú. 13. Ratio utriusque partis est, quia alioqui non est verè & simpliciter panis, qualis in usu est, & qualem Christus creditur adhibuisse: moraliter autem non est alius, sive hoc sive illo ex prioribus modis coquatur. Quòd si panis semel coctus manu humectetur, & quasi reducatur in massam, manet materia consecrabilis, quia illa humectatio non tollit rationem panis, quam accepit per coctionem, nec panis reducitur in puram massam, *Vasq.* *Arr.* n. 8. *Aversa* suprà, *Bernal* n. 15. Addit cum aliis *Lugo* d. 4. nú. 5., si è pane inter digitos compresso excludatur vinum, cum quo panis faciebat ossam, hunc panem reddi consecrabilem, quamvis in hoc repugnent *Trullen.* & *Fagund.* apud *Dian.* suprà: imò videtur probabilius cum *Amico* nú. 36. panem vino imbibitum esse materiam aptam, quia est verè panis, & habet rationem cibi.

§. 9. Quando 1. ad *Corinth.* 5. v. 6. & ad *Galat.* 5. v. 9. dicitur, quòd modicum fermentum totam massam corrumpat, sensus est, quòd pervadat & alteret, sed non ideo ita corrumpit, ut tollat rationem panis usualis: rectè tamen notant *S. Th.* a. 4. ad 4. & *Dicaſt.* à nú. 46., si fermentum nimis diu inhæreat farinæ, posse induci tantam corruptionem, ut non maneat aptitudo ad panem usualem, unde per panem fermentatum, qui dicitur validè consecrari, intelligimus illum, in quo fermentum eò usque tantum relinquitur agere, ut elevet quidem farinam, attamen relinquat naturam panis usualis.

§. 10. Quamvis panis azymus apud nos non sit in usu, tamen adhuc est panis usualis, quia fit, uti communiter fiunt panes, subigendo farinam aqua naturali, & coquendo per ignem, eratque in usu, certis saltem diebus, tempore Christi; quòd autem nunc imponatur fermentum, est, quia sic fit lapidior, magis conducit valetudini, diutius servatur.

§. 11. Sacerdos græcus, non tantum in Græcia, sed etiam in templo Græcorum apud Latinos stabiliter constituto celebrans, tenetur sub mortali consecrare in fermentato: E contra Latinus, non tantum in Latio, sed etiam in templo latino apud Græcos constituto tenetur in azymo, hoc ipso enim, quòd eis ibi permittatur templum, habent se, sicuti si essent in sua patria, *Diana* p. 10. t. 16. R. 40. *Dicaſt.* d. 2. dub. 4., qui addunt consequenter, Latinum non posse Romæ in templo Græcorum consecrare in fermentato, nec Græcum in templo Latinorum in azymo: si autem Græcus aut Latinus ibi domicilium fixerit, ubi non est templum sui ritus, tenetur se accommodare huic alteri ritui, quia censetur ad hunc jam esse translatus, *Suar. Con. Dicaſt. Tamb.* De Commun. c. 2. §. 9. nú. 7. E contra si alicubi sit peregrinus, ubi non est templum sui ritus, potest celebrare in utroque pane, quia peregrinus potest se accommodare legibus loci, in quo est, etiam si repugnent legibus loci, in quo habet domicilium, *Navar. Sanch. Con.* q. 74. n. 100. contra *Vasq.* & *Averf.* q. 2. f. 4., qui putant quemque ubi vis teneri servare ritum suæ Ecclesiæ: quod consilii est, quamvis per notabile etiam tempus ibi moretur, dummodo hic non fixerit domicilium, *Con. Tamb.* n. 9.

§. 12. Probabilius est, quòd non liceat Sacerdoti latino consecrare in fermentato, etiam pro necessitate Viatici, quia licet præceptum Viatici sit divinum, & præceptum non utendi fermentato sit humanum, tamen prius præceptum est affirmativum, quod non obligat, nisi quando commodè fieri potest, & in debitis circumstantiis, neq; Eucharistia est ita necessaria, ut ideo præceptum tam convenientis ritus negligi debeat,

beat, *Ser. Suar. Henriq. Fill. Laym. Dicast. Dian.* suprà *Cassop.* hic p. 4. nu. 5., præter citatos à *Busenbaum*, contra *Mayorem*, cujus sententiam *Tann. & Gob.* t. 3. nu. 42. dicunt se non audere damnare, secluso scandalo & perturbatione: notant tamen priores Authores, facilius concedendum Græco, ut in tali necessitate consecret in azymo. Addit *Diana* suprà, ad evitandam mortem licitum fore etiam Latino consecrare in fermentato, præcepta enim humana non obligant cum dispendio vitæ.

432. §. 13. Secluso scandalo est tantum veniale sine rationabili causa consecrare hostiam fractam, vel non integram, vel maculatam, nisi fractura vel macula esset enormis, *Quart.* in Rubr. Miss. p. 3. d. 10. nu. 19. dub. 1. *Pasquid.* de Sacrif. q. 220. Si tamen post oblationem deprehendat fracturam, aut ipsemet frangat, licet eam consecrabit. Quod si timeat scandalum, petat aliam hostiam, & priorem post ablutionem vel purificationemumat, aut etiam reservet, ut post Missam, à quocunque reverenter absumatur, *Gob.* num. 832.

433. §. 14. *Con. q. 74. n. 89.* docet cum aliis, quod in urgente necessitate, v. g. dandi Viatici, hostia aliquantum corrupta consecrari possit, sed alii melius negant, quia præceptum Viatici non obligat, nisi quando Eucharistia decenter ac reverenter consecrari ac summi potest.

DUBIUM IV.

Quale vinum sit materia Eucharistia.

434. **R**esp. I. Solum vinum vitis, ut docet *fiat.* & definitum est in *Florent.* Unde resolvetur.
- 1. Non est materia apta ad validam consecrationem, 1. Sicera, & quicunque liquor ex moris, malo-granatis, &c. sive dicatur vinum, sive non. 2. Agrestia sive omphacium, id est, succus de uvis immaturis expressus: quia non est vinum, sed in via ad vinum; cujus naturam nondum induit, habetque se sicut massa cruda respectu panis, *Lay. l. 5. tr. 4. c. 2. nu. 5. & 6.* Succum tamen ex uvis passis expressum consecrabilem esse putat *Amicus* apud *Dia.* p. 7. t. 12. R. 8. eo quod verum sit vinum. 3. Acetum, quia est vinum substantialiter corruptum. *Id.* Quod si post sumptionem, (imò etiam ante eam, post consecrationem calicis) dubium incidat, fueritne acetum, an vinum, esse præsumendum, quod fuerit vinum, docet *Tann. l. 2. exped. sacrif. cap. 8.* 4. Uvæ, seu vinum intra uvas contentum, vel imbibitum in ossa panis, tum quia non tam est potus, quam cibus; tum quia succus ille non dicitur propriè vinum, donec sit expressus, tum quia in eo statu non satis ad sensum demonstratur per formam, *Lug. d. 4. n. 11. & 12. Lay. &c.* 5. Sapa, seu defrutum, id est, mustum, ad dimidiam, seu tertiam partem decoctum: quia non est amplius vinum, nec potus, sed cibus. *Bon. l. c.* 6. Lora, id est aqua expressis acinis superfusa, *Fill. t. 4. c. 3. Lug. n. 9.*
 - II. Valida quidem consecratio, sed illicita est, 1. In musto; quia non est vinum simpliciter, sed impurum, habens admixtas feces non consecrabiles: ideoque obstat præceptum Ecclesiæ, obligans secundum *Suar.* sub mortali, saltem extra necessitatem, qualis esset defectus vini veteris; & secundum quosdam etiam devotio populi: quo modo multi excusant contra *Suar.*, quod in quibusdam locis primitivæ uvarum in calice exprimantur. V. *Bon. l. c.* 2. In vino liquoribus aliis, vel aromatibus ita modicè permixto, ut naturam vini retineat. Si verò permixtio sit immodica, erit materia dubia. 3. In vino acescente, quia adhuc est vinum, sicut panis mucidus est panis. 4. Probabilius est etiam in vino congelato, (etsi à quibusdam propter negantium auctoritatem, dicatur esse materia dubia) tum quia adhuc retinet substantiam

& denominationem vini, estque natura sua potabile: tum quia Christus sub eo antè consecrato manet. *Lug. l. c.*

Nec refert 1. quod aqua congelata non sit materia Baptismi, quia hic essentialiter consistit in ablutione, Eucharistia verò non in sumptione. *Nec refert* 2. quod non sit proximè potabile, quia est per accidens, & facile tolli potest; etque par ratio in pane indurato. Non est autem idem in liquore nondum ex uvis expresso; quia cum non sit vinum simpliciter & per se, natura sua non est potabilis, sed comestibilis; quod vino congelato non convenit, alioqui enim jejunium frangeret. *Bonac. l. c. p. 2. n. 10.*

Peccat tamen, qui in congelato consecrat, ideoque si hyeme congelavit calix, calore manuum aut halitus, aliove modo regelandus est. *Fill. c. 3. Laym. c. 2.*

III. Valida & licita est consecratio in vino, sive albo, sive rubro; etsi etiam specie physica differant, cum utrumque habeatur, & sit simpliciter vinum de vite. *Bon. n. 2. Lug. d. 4.*

Resp. II. Vino consecrando debet, non ex necessitate Sacramenti, sed gravis præcepti, sub mortali obligantis, secundum *Lug. d. 15. num. 22.* miseri aqua. Idque ceremonialiter, & in ordine ad Sacrificium. Est certum, ut constat ex *Trid. sess. 22. cap. 7. & 9.* An autem aqua ista immediatè convertatur in Sanguinem, nec ne, disputant Schol. V. *Kon.* vel *Præp. hic. Lug. d. 4. s. 3. Unde resolvetur.*

I. Si mixtio hæc omittatur, valida tamen est consecratio, etsi illicita mortaliter. Ità omnes commun.

II. Miscenda est aqua naturalis, eaque modicissima, ut habet *Florent.* una scilicet, vel altera gutta; ita tamen, ut sit sensibilis, & saltem non excedat tertiam partem vini, alioqui reddet materiam dubiam. *Bonac. q. 4. n. 4. ex S. Th. Kon. &c.* Qui autem misceret rosaceam vel aliam artificialem, etsi in necessitate, etsi validè consecraret, peccaret tamen mortaliter, *D. Tho. Mol. Dian. p. 6. t. 7. R. 18.* quia ageret contra præceptum & consuetudinem Ecclesiæ in re gravi. Quam ob causam etiam mortale censet *Fagund. p. 2. l. 2. cap. 4. &c.* miscere calidam: quod tamen aliis quibusdam nimis durum videtur apud *Dian. l. c.* ubi addit ipse, si in frigidissima regione consuetudo id habeat, ne forte vinum congelascit, posse sine ullo peccato fieri.

III. Mixtio illa facienda est, non in dolio, vel ampulla aliove vase, sed in ipso calice; neque domi, sed in ipso Sacro, ut sit communiter, vel ante offertorium, vel certè immediatè ante Sacrum, ut sit apud quosdam. Idque vel ab ipso Sacerdote, ut in Missa privata, vel à Subdiacono, ut in solemnibus, neque enim sufficit, si caupo illud diluerit. *Bon. l. c.*

IV. Si mixtio hæc sit omissa, idque notetur ante consecrationem calicis, adhuc facienda est; secus, si post. *Bon. n. 5.*

V. Præceptum hoc mixtionis non extenditur ad illam, quæ fit post communionem; ad ablutionem oris & digitorum. V. de his *Miss. Rom.* Item *Bon. d. 4. q. 2. p. 4. Lay. lib. 3. tr. 4. cap. 2.*

A D D E N D A.

Quest. 79. Quid circa vinum, quod consecratur, sit præterea notandum. *sc. seqq.*

§. 1. Per vinum de vite intelligitur tale, quale in vite crescit, quodque naturaliter haberi non potest nisi ex vite, vel saltem ex activitate vini de vite, uti n. 474. dicitur. Et videtur satis certum, quamvis videatur contradicere *Bernal d. 18. n. 17.* De cætero non est absolutè necessarium, ut in vite creverit, nam esset materia valida, quamvis ex aqua miraculosè factum esset, uti & panis, si per miraculum fieret ex lapide, *Arr. d. 7. n. 5. Dicast. d. 2. n. 76.* Itaq; tantum excluditur ali liquoris, qui non sunt simpliciter tale vinum, quale est illud de vite.

§. 2.

436. §. 2. Si vinum imbutum in pane erumperet supra panem, aut si uva matura pungeretur, ita ut erumperet succus quasi in bullas, probabilius est cum *Suar. & Haun.* fore materiam consecrabilem: *Arr.* tamen supra & *Dicaſt.* à n. 89. putant oppositum esse probabile: Ratio nostra est, quia hoc, quod erumperet, definirer esse pars talis panis intincti vel uvæ, & esset demonstrabile, sicuti, si videam sanguinem erumpere è vulnere, verè dico, hic est sanguis Petri.

437. Q. 80. Quid notandum sit circa aquam vino admiscendam. *R.* seqq.

§. 1. Præceptum admiscendi aquam est ecclesiasticum tantum, uti habet communis, cum *S. Th. Suar. Dicaſt.* d. 2. dub. 8. *Aversa* q. 3. f. 4. contra *Alenſem*, *Hojum*, *Valent.* *Henriq.*, nam *Florent.* in *Decret. Eugen. IV.* ad Armenos, dicit esse juxta canonum præceptum, & *Trid.* f. 22. c. 7. expresse dicit esse præceptum Ecclesiæ.

Objicies. *Florentinum* dicit Christum instituisse hoc Sacramentum in vino aquâ permixto. Similiter *Conc. Avelan.* IV. dicit id esse à Christo institutum: item *Carthag.* III. dicit hanc esse Domini traditionem: denique *Trident.*, *Catechismus Rom.* & *Ss. PP.* apud *Suar.* d. 45. f. 2. dicunt Christum reipsa etiam consecrasse vinum aquâ mixtum, ergo sicuti colligimus de necessitate Sacramenti esse vinum de vite, quia Christus instituit & consecravimus in vino de vite, ita debemus dicere de vino aquâ mixto. *R.* n. conseq., nam tantum volunt prævisse suo exemplo, quando Eucharistiam instituit, sed non ideo instituit, ut non aliter fieret, nam etiam instituit in pane azymo, id est, instituens hoc Sacramentum usus est pane azymo; item fortè pro more illorum temporum instituit in vino calido, inquit *Bernal* d. 23. n. 29. Denique instituit prius lotis pedibus discipulorum &c. sed non ideo absolute instituit aut præcepit, ut esset panis azymus, vel vinum calidum, vel ut prius laventur pedes. Itaque non ex eo præcisè colligimus aliquid esse ex institutione & præcepto Christi, quia Christus illud fecit, sed quia fecit, & aliunde, vel ex verbis Christi, vel ex Autoritate Ecclesiæ, aut Patrum, Christi voluntatem declarantium, nobis constat tale fuisse Christi, non tantum consilium sed præceptum.

438. §. 2. Quamvis hoc præceptum sit Ecclesiasticum tantum, & consequenter Ecclesia in eo dispensare posset, attamen nunquam dispensat, sed potius à celebratione abstinendum est, uti habent *Suar.* supra & *Sporer* n. 161. Imò *Suar.* d. 84. f. 2. dicit, si Sacerdos apud oblationem advertat aquam haberi non posse, debere abrumpere Missam: è contrà tamen *Bonessp.* d. 2. num. 42. putat in circumstantia, quâ quis, qui nunquam sumpſisset Eucharistiam, deberet decedere sine Viatico, posse inchoari Missam, & consecrationem utramque fieri sine aqua.

439. §. 3. Circa quantitatem aquæ admiscendæ, notat *Lugo* d. 4. n. 38., si quinta vel sexta pars aquæ admisceretur, non videri faciendum scrupulum: quod admittit *Bernal* n. 44. pro locis calidis, sed pro frigidis, si admisceatur octava vel decima; attamen *Gob.* t. 3. nu. 62. dicit etiam pro locis Germaniæ posse vino mediocri misceri quintam partem, quia non est credibile vinum esse adeo debile, ut tam modicâ aquâ corrumpatur, quod verum est, si vina antè non sint nimium diluta ab œnopolis: unde tutius est parum affundere, inquit *S. Th.* a. 7. in O., & ad 1. addit sufficere guttulam, dummodo sit sensibilis, quando affunditur.

450. §. 4. Si mixtio aquæ omiſſa sit, & suppleatur ante consecrationem, repeti debet oblatio calicis, quia nihil consecratur, nisi oblatum fuerit, aqua autem nullo modo oblata fuit.

451. Q. 81. Quid agendum sit, si dubitetur, an in calice sit acerrum. *R.* De hoc dicitur l. 6. p. 2. n. 546.

DUBIUM V.

Quæ conditiones ad materia consecrationem requirantur.

Resp. I. Ad validam consecrationem requiruntur duæ conditiones, I. est, ut materia Sacerdoti consecranti, moraliter & sensibiliter sit præsens. Ita communiter, & est certum. Ratio petitur tum ex institutione Christi, & verbis formæ, *Hoc & Hic*, quæ non verisficaretur, cum sint demonstrativa: tum ex perpetua Ecclesiæ praxi nunquam consecrantis, vel etiam benedictis res absentes: tum etiam ratione Sacramenti, quod requirit hostiam præsentem. *V. Bon.* d. 4. q. 2. p. 6. *Lay.* l. 5. c. 4. c. 2. *Unde resolves:*

I. Validè consecratur vinum in calice cooperto, vase vel cantharo clauso; panis in canistro; hostiæ in ciborio, vel in cumulo sub aliis latentes, aut aliter rectæ, v. g. sub corporali vel mappa, aut etiam in Missali, ut ex *Suar.* *Henriq.* *Kon.* docet *Bonac.* contra *Lay.* (unde hoc postremum dubium videri potest; & saltem peccaret graviter, qui sic rectas, aut latentes consecraret.) Item validè consecrantur hostiæ præsentæ, à cæco, vel alio Sacerdote in tenebris. Ratio horum omnium, quia ad præsentiam & sensibilitatem non requiritur, ut materia videatur, vel tangatur, vel feriat sonus verborum, (unde communiter non probatur praxis eorum, qui os proximè admovent, ut halitum in calicem & panem inspirent) dummodo videri possit sive in se, sive in alio, v. g. in suo toto, vel continente, vel vase ad illam continendam destinato. *V. Bon.* p. 5.

II. Invalidè consecratur, 1. materia post parietem, aut post tergum posita, vel clausa in tabernaculo, ut docet *Fid.* *Bon.* p. 6. & alii. Ratio, quia moraliter censetur abesse; cum non possit demonstrari per *Tô hoc vel hic*; neque paries habeat se ut continens, aut regens. 2. Materia valde procul, v. g. 100. passibus distans, etiam videri possit. Ratio est eadem. Quanta autem propinquitas sufficiat, dubium est, & ex morali prudentum judicio pendet. *Henriq.* l. 5. cap. 34. docet 20. aut 30. passuum: quod *Bon.* l. c. & alii putant non esse certum: *V. Schol.* 3. Materia tam modica, ut sensu percipi non possit: tum quia non potest demonstrari: tum quia Sacramentum debet esse signum sensibile. Ita *Suar.* *Vasq.* & alii, contra *Sorum*, *Henr.* Quod intellige, si non sit in toto, sed extra illud: quia in toto etiam minimæ ejus particule consecrantur, ut constat ex *Trid.* sess. 23. c. 3. & 4. *Bon.* l. c.

Secunda conditio, ut materia sit certa, & à consecrantis intentione, & in individuo determinata. Est communis apud *Bon.* & alios, tum quia hoc requirunt pronomina *Hoc & Hic*; tum quia actiones sunt circa singularia, quæ debent esse certa & determinata. *V. Bon.* p. 5. *Unde resolves:*

I. Invalidè consecraret, qui vellet tantum consecrare tertiam vel mediam hostiæ partem, eam non determinando, vel ex multis, v. g. viginti præsentibus, tantum quatuor aut quinque, nullas designando, quia non est ratio, cur una magis quam altera consecraretur. Item, qui ex multis hostiis intenderet illas consecrare, vel illas partes hostiarum aut vini, quas Deus elegerit, aut Titius designavit, aut partes illas, quæ fractis speciebus sunt mansuræ in continuo, non quæ excident, quia non est materia definita, *Bon.* l. c.

II. Non consecratur hostia, infcio Sacerdote posita, sive in Corporali, (sejuncta tamen à cumulo) sive infra illud, *Kon.* 3. p. q. 74. a. 2. d. 3. & alii. Ratio, quia non est determinata in mente Sacerdotis, cujus voluntas non fertur in incognitum. Similiter non consecrantur guttæ, quæ exteriori calici adherent, quia non intenduntur. Imò ut probabilius docet *Suar.*

«*Regin. l. 29. cap. 2. Lay. cap. 9. Kon. dub. 3. contra Tann.*
 «& Bonac. nec ex gutta, quæ interiori adhærent, quia
 «intentio Ecclesiæ esse videtur, ideoque & Sacerdotis
 «esse debet, consecrare id, quod per modum unius
 «continui est in calice. Unde ne opus sit de detergen-
 «dis guttis sollicitum esse, bene faciet Sacerdos, si se-
 «mel pro semper intendat eas non consecrare; uti nec
 «micas hostiis adhærentes. V. *Dian. p. 2. r. 3. misc. R.*
 «16. & p. 3. r. 4. R. 32. *Esc. r. 7. E. 6.* ubi docet, Sacerdo-
 «tem vi particulæ, *Hic*, tantum intendere id consecra-
 «re, quod per modum unius continui potabilis est in
 «calice; ideoque guttulas illas non consecrari: Quæ
 «sententia probabilis est ex *Regin. Suar. Laym. n. 15.*

« III. Valida est consecratio, 1. Si Sacerdos intendat
 «consecrare ex pluribus hostiis præsentibus tantum
 «quinque, eas determinando; vel omnes, præter
 «infimam & supremam cumuli; vel omnes pares, v. g.
 «secundam, quartam, sextam, si sint ordine collocatæ,
 «& determinetur, unde numerandi initium sumen-
 «dum sit: quod tamen grave peccatum erit. Quod si au-
 «tem hoc vel alio casu, non consecratæ misceantur
 «consecratis, totus cumulus ad altare est deferendus,
 «ut Sacerdos intendat consecrare non consecratas, vel
 «potius totum cumulum consecret sub conditione, si
 «non sint consecratæ: *Lug. d. 4. n. 36.* 2. Et si putet u-
 «nam, vel duas, vel sex hostias consecrandas adesse,
 «cum sint plures, siue à se, siue ab alio positæ: quia error
 «speculativus & privatus non obstat intentioni practi-
 «cæ & absolutæ consecrandi omnes præsentibus, quam
 «tanquam Ecclesiæ consuetudini conformem, quisque
 «censetur habere implicite, ut docet *Sylv. Henr. & Suar.*
 «Unde si Sacerdos advertat post consecrationem,
 «esse duas simul junctas, utramque ut consecratam su-
 «met, ut habet *Mysale*. Si verò ante consecrationem,
 «postquam obtulit, advertat, alteram seponet, & post
 «Missam ipse vel alius sumet tanquam panem benedi-
 «ctum. 3. Si quis plures hostias ad altare tulerit: aut
 «rationabili modo adverterit, ab alio adterri à se con-
 «secrandas, vel ante Sacrificium monitus fuerit de con-
 «secrandis in altari jam positæ. Ratio, omnes enim
 «consecrantur; et si dum consecrat, earum non ita
 «expressè meminerit, aut etiam ad oblationem non
 «adtegat, modò sint præsentibus in corporali, vel sal-
 «tem in altari. Ita *Regin. n. 19. Lay. c. 2. Bon. q. 2.* & alii
 «ab ipso citati; Estque sententia in praxi tuta, quia
 «intentio præcedens, respectu illarum virtualiter
 «perseverat. 4. Si parvæ hostiæ pro communicando
 «populo afferantur Sacerdoti paulò post factam obla-
 «tionem: (addit *Aversa q. 11. f. 12.* ante coeptam præsa-
 «tionem) licet eas consecrari, suppletà oblatione
 «mentaliter, ex *Gavant. & Possev. docent Dian. p. 2. r. 14.*
 «*R. 71. & Tambur. de expedit. Sacrif. l. 2. c. 5.*

« Resp. II. Ad licitam materiæ consecrationem re-
 «quiritur, 1. ut non sit major quantitas, quam tem-
 «pore opportuno possit absumi, quia periculum esset,
 «ne species computrescerent, *Bon. l. c. 2.* Ut ab usu Ec-
 «clesiæ, præsertim in Missali præscripto, non recedat.
 «Ex dictis resolves:

« Peccat 1. Qui vas, in quo hostiæ consecrandæ sunt,
 «non aperit. 2. Qui consecrat materiam positam extra
 «Corporale. 3. Qui intendit consecrare guttas calici ad-
 «hærentes exterius, quod esset grave; de interiori ad-
 «hærentibus est dubium, (quia non constat satis de
 «mente Ecclesiæ) ad quod evitandum, *Gavantus p. 2.*
 «*III. 7.* jubet eas abstergi, quod consuetudo probat:
 «Qui tamen id omittit, cum non peccare, docet *Tamb.*
 «*l. 3. c. 1. §. 3.* imò nec expedire, si eas advertas, quando
 «discooperito calice, jam jam es consecraturus, & ele-
 «vationem populus expectat: Post consecrationem au-
 «tem nullo modo sunt abstergendæ. 4. Qui ante conse-
 «crationem ita statueret: Nolo consecrare hostias ap-
 «positas, nisi tempore consecrationis, vel saltem obla-
 «tionis fuero memor. Ita *Prep. hic a. 2. d. 3. Lay. l. c.* et si
 «*Tambur. §. 3.* eo casu nullum peccatum agnoscat.

A D D E N D A.

Q. Uæst. 82. Quid præterea sit notandum circa præsentiam
 & determinationem materiæ consecrandæ. 12. seqq.

§ 1. Materia consecranda tum dicitur moraliter
 præsens, quando potest demonstrari humano modo
 ad sensum per pronomen, *hoc* vel *hic*, independenter
 ab omni alio signo sensibili, *Suar. d. 43. f. 5. Bernal. d.*
29. f. 1. & 2. Dicast. d. 2. dub. 1. Hinc licet panem in-
 fra pedem positum possem demonstrare per *Tò, hoc*,
 simul eò intento digito, aut accedente nutu, tamen
 non potero consecrare, uti habet communior cum
Dicast. num. 203., quia absente alio signo non demon-
 stratur ad sensum per *Tò, hoc*. Putat tamen *Bernal. n.*
12. contra *Lugo*, hostiam positam post tergum, & in
 speculo ante Sacerdotem existente repræsentatam
 posse consecrari, quia ipsa est, quæ videtur in speculo,
 per quod hic moraliter præsens & ad oculum demon-
 strabilis. Idem dicunt *Diana p. 10. t. 16. R. 41. Arr. d. 30.*
nu. 17. Amic. d. 16. n. 123. Dicast. num. 192. contra *Sor.*
 & alios, si quis hostiam tangat, vel in manu teneat
 post tergum, quia si manu teneam pomum à tergo,
 possum alicui dare, dicendo, accipe hoc pomum.
 Imò consecrationem valere putant *Vasq. & Bernal.*, si
 quis proferens formam, digito ostendat panem post
 tergum existentem, sicuti de hominibus sequentibus à
 tergo, posset dicere, hi sunt famuli mei; quod etiam vi-
 detur approbare *Arr. supra*; sed in hoc probabilius con-
 tradicunt *Con. & alii*, quia res ejusmodi non demon-
 strarentur per pronomen, *hoc*, independenter ab omni
 alio signo sensibili, sed simul per nutum aliquem.

§ 2. Materia posita à latere validè consecratur,
 dummodo censeatur adhuc moraliter esse ante conse-
 crantem, quod requiritur; hinc hostiæ non consecra-
 rentur, si in ciborio positæ essent, non in altari, sed in
 credentia ad latus, *Dicast. n. 205.*

§ 3. Si quis notasset unam hostiam, v. g. rubricā,
 & postea miscuisset multis aliis, velletque illam solam
 notatam consecrare, si hæc ita lateat sub aliis, ut jam
 nullo sensu percipiatur, non consecrabitur, quia non
 est moraliter demonstrabilis, non in se, uti supponi-
 tur, nec in alio, quia licet contineatur in ciborio, hoc
 tamen demonstrato non magis demonstratur ipsa,
 quam quæcunque alia, ergo pronomen, *hoc*, non cen-
 sebitur determinatè afficere ipsam, *Lugo, Bernal. num.*
39. Non est autem opus determinationem intentionis
 circa materiam ullo signo externo manifestari, quid-
 quid contradicat *Platel. num. 325.*, quia etiam necesse
 non est, ut intentio externè manifestetur speciali ali-
 quo signo.

§ 4. Si velles illas solas consecrare, quas Petrus de
 facto designaret præ aliis, probabile est, quod conse-
 crantes has designatas à Petro, quia posita Petri desi-
 gnatione tanquam præsupposità conditione actu exi-
 stente pronomen, *hoc*, quod proferens, videtur se solo
 demonstrare illas hostias: Oppositum tamen videtur
 probabilius, quia consecrans nesciens istam determi-
 nationem Petri non censebitur ipsemet per pronomen
 demonstrare, neque pronomen demonstrabit inde-
 pendentè à Petro, *Dicast. n. 219. Platel. n. 324.*

Q. 83. Quid præterea circa determinationem intentionis
 in consecrante sit notandum. 12. Exposui à n. 54. qualis
 in Ministro Sacramentum conficiente requiratur in-
 tentio. A num. 62. dixi de errore, & erronea inten-
 tione Ministri. A n. 78. de intentione conditionata &c.,
 quæ etiam huc spectant: suntque præterea addenda
 seqq.

§ 1. Quoad consecrationem hostiæ principalis non
 est difficultas, vix enim possibile est, ut pro hac ablit
 intentio sufficiens, secundum dicta num. 59. E con-
 trà quoad intentionem consecrandi hostias minores
 appolitas, major est difficultas, nam si Sacristanus te
 advertente ciborium consecrandum posuerit in Cor-
 porali,

porali, & intenderis consecrare, communis sententia est cum *Castrop.* p. 6. n. 3. *Dicaſt.* n. 216. *Busenbaum* supra, consecrandas, licet postea ad illas non amplius habueris expressam reflexionem. E contra si ciborium te advertente fuisset positum extra Corporale, quamvis scivisses debere consecrari, si tamen consecrans non reflexisti te ad illas, probabilius videtur cum *Suar.* *Dian.* *Castrop.* *Gavant.* *Less.* *Aversa* q. 2. f. 2. §. Quarto. *Tambur.* de Sacrif. l. 2. c. 1. §. 3. non fore consecratas, quia noluiſti consecrare extra Corporale, hoc enim velle fuisset peccatum mortale, ergo videris tantum habuisse intentionem consecrandi, si assumeres in Corporale. Probabile tamen etiam est cum *Præp. Tann.* & aliis fore consecratas, quia quamvis nolueris consecrare extra Corporale, tamen potuisti velle absolute consecrare, non cogitando de Corporali, nec de assumendo in Corporale: aut quamvis volueris assumere, tamen adhuc potuisti absolute velle consecrare, quamvis per oblivionem non assumeres. Itaque cum res sit dubia, in praxi tales hostiæ erunt de novo in alia Missa sub conditione consecrandæ. Non licere autem repetere formam super minores hostias, si oblitus sis consecrare cum majore hostia, dicitur l. 6. p. 2. n. 243.

459. §. 2. Si Sacerdos specialiter nihil intenderit circa consecrationem guttarum vini, quæ intra calicem sunt separatæ à vino, quod est in fundo, præter citatos à *Busenb.* negant consecrari *Dian.* & *Hurtad.* Dicunt consecrari *Præpos. Rodrig.* supra, *Dicaſt.* n. 223.; sed *Con. Castrop.* supra & alii distinguunt, putant enim non consecrari guttas remotas, at tamen consecrari vicinas, quæ levi agitatione Calicis misceri possent, quia hæc censentur facere unum moraliter cum vino, quod est in fundo: sententiæ omnes sunt probabiles, sed secunda videtur probabilior. Pro praxi suadet *Placet.* nu. 328. si quis itatim ante consecrationem advertat tales guttas vicinas, ut levi inclinatione Calicis misceat cum reliquo vino, si autem sint remotiores, dicit, ut vel abstergat, vel excludat ab intentione, sed etiam posset includere in intentione, ne in calice sit vinum, quod non consecratur: è contra tamen non debet intendere consecrare minimas particulas panis in patena vel Corporali, sed tantum quod continuum est cum majore aut cum minoribus hostiis in patena vel Corporali depositis: Aliud est de talibus particulis panis in ciborio contentis, neque enim periculum est has perdendi, unde intendere debet eas cum reliquis hostiis consecrare, nam omnes communiter censent omnes particulas in fundo ciborii repertas esse consecratas, quamvis intentio non sciatur fuisse specialiter facta circa illas.

Quomodo ille, qui ordinatur Presbyter, formare debeat intentionem consecrandi cum Episcopo, dicitur l. 6. p. 2. n. 2322.

460. Q. 84. An materia consecranda admitti possit sub Canone. R. *Possev.* *Dian.* *Quart.* *Tamb.* de Sacrif. l. 2. c. 5. §. 2. *Gob.* t. 3. n. 85. *Burghab.* cent. 2. cas. 28. dicunt posse acceptari sub canone, etiam usque ad consecrationem, saltem in eo casu, quo si non consecrarentur hostiæ, plures dimittendi essent sine Communione, oblatio enim mentalis, quæ tum fiet, manebit una moraliter cum priore: Si tamen unus tantum homo esset dimittendus sine Communione, *Gob.* nu. 86. potius suadet dari illi partem ex majore hostia; sed de hoc dicitur n. 508.

DUBIUM VI.

Quæ forma consecrationis Eucharistia.

461. R. Esp. Est duplex, una panis, & est hæc: Hoc est enim Corpus meum. Ubi omnia sunt de essentia, præter Tò enim, cujus omisio est veniale. Altera vini, & est hæc: Hic est enim calix Sanguinis mei, novi & æterni testamenti. R. P. La Croix *Theol. Moral.* Tom. II.

menti, mysterium fidei, qui pro vobis & pro multis effunditur in remissionem peccatorum. Ubi est verior & communior sit sententia *S. Bonav.* *Suar.* *Bellarmin.* & aliorum, contra *S. Th.* & *Thomist.*, quod essentialia sint tantum hæc, Hic est calix Sanguinis mei, (vel, hic est Sanguis meus, aut eis æquivalentia) graviter tamen peccaret, qui aliqua ex reliquis omitteret, vel mutaret. Debent autem formæ proferri in persona Christi, formaliter & significativè, sive assertivè, & non tantum recitativè, sive historicè, licet ea, quæ in Canone præcedunt, dicantur tantum recitativè seu historicè. *V. Lay.* c. 3. *Bon.* q. 3. p. 2. *Cardin.* de Lug. d. 11. f. 5. Unde resolves.

I. Valida, sed illicita est consecratio. 1. Si consecrans dicat: Hic cibus, hic potus, hic calix, vel hæc res, vel contentum sub his speciebus, est Corpus meum, vel Sanguis meus, *Bon.* p. 1. 2. Si dicat: Hic calix est novum testamentum, in Sanguine meo, ut habet *S. Lucas* c. 22. 3. Hoc est Corpus meum, quod de Virgine sumptum; hic est Sanguis meus infiniti valoris. Hoc est meum Corpus; hic est meus Sanguis, vel hoc est sanguis meus. Ratio horum, quia manet idem sensus, nec fit mutatio substantialis. *Bon.* l. c.

II. Invalida erit consecratio, 1. si dicas: Hic (adverbialiter) est Corpus meum. Si autem Tò hic ponatur masculinè, pro neutro, valet, etiam non secundum Grammaticam. *Escob. Granadus.* 2. Hoc Corpus est meum; hic Sanguis meus. *Fag.* p. 3. c. 6. n. 14. & 15. 3. Ecce Corpus meum; Ecce Sanguis meus. 4. Hoc sit vel hoc sit Corpus meum; vel hic ponitur Corpus meum. 5. Illud est Corpus meum; ille est Sanguis meus. 6. Hæc est substantia mea; vel hoc est Corpus Christi. *Bon.* p. 3.

III. Dubia erit consecratio. 1. Illud est Corpus meum; ille est Sanguis meus. 2. Hæc est Caro mea: quam tamen *Laym.* contra *Kon.* putat valere. 3. Secundum quosdam, forma ex *S. Luca* primo casu allata. *Bon.* q. 3. p. 1. & 2. *Regin.* l. 29. n. 33.

A D D E N D A.

Q. 85. Quid præterea sit notandum circa verba consecrationis. R. Quandonam forma consecrationis censetur mutari substantialiter vel accidentaliter tantum, satis intelligitur ex dictis à n. 18. & 19. Hic adde seqq.

§. 1. Tò hoc, & tò hic, explicari possunt dupliciter, vel ita, ut faciant hunc sensum, hæc res aut hæc substantia, quæ in fine propositionis continetur sub his accidentibus, est Corpus, est Sanguis meus; & ita intelligunt *Suar.* *Tann.* alique communius: vel pronomina illa possunt referri ad prædicatum, ita ut faciant hunc sensum, Hoc Corpus, est Corpus meum; hic calix est calix Sanguinis mei, uti quando dicis, hæc est mea mater, sensus est, hæc mater est mea mater; & ita intelligunt *Maldon.* *Vasq.* alique cum *Dicaſt.* d. 3. n. 183., utriusque valde probabiliter, absolute autem per tò hoc intelligi non debet, hic panis, quia falsum est, quod panis sit Corpus Christi, aut quod maneat cum Corpore Christi: Similiter per tò hic, intelligi non debet hoc loco.

§. 2. Per tò Meum & Mei, intelligi debet Corpus & Sanguis Christi, in cujus persona loquitur Sacerdos, unde si quis per tò Meum vel Mei intelligeret tantum suum corpus vel suum sanguinem Sacerdotis, consecratio esset invalida, *Gob.* t. 1. n. 205.

§. 3. In forma calicis, verba illa, Novi & æterni testamenti, possunt facere duplicem sensum, nempe, vel quod Sanguis Christi sit confirmatio testamenti, id est, promissionis, quæ Christus nobis promisit vitam æternam per suum Sanguinem: vel quod hoc Sacramentum Sanguinis Christi sit veluti propriè dictum testamentum, & quasi authenticum instrumentum, quo continetur ultima voluntas Christi, destinantis nos ad æternam hæreditatem, *Suar.* d. 59. & 60. f. 2. *Gob.* t. 3. n. 77.

466. Q. 86. Quid agendum sit in variis dubiis circa prolationem formæ. 12. Videri debent dicta à num. 123. usque ad 133.
467. Q. 87. Quid facere debeat Sacerdos, qui in Missa sit dubius vel perplexus. 12. De hoc dicitur l. 6. p. 2. à n. 533.
468. Q. 88. Quid specialiter sit addendum de scrupulis in hac materia. 12. De his dicitur l. 6. p. 2. à n. 190.

DUBIUM VII.

Quamdiu Christus maneat in Eucharistia.

469. **R**esp. Manet sub speciebus etiam divisus, & sub quavis earum minima parte, donec tanta earum hac mutatio, ut consueta substantia panis & vini corrumpatur. Ita commun. cum S. Tho. Et est certum. Unde resolves,
- I. Gratia datur in prima manducatione, etiam primæ partis; cum sit totum Sacramentum; manducatio autem, dicitur tractatio ex ore versus stomachum, etsi alii dicant gratiam tum primum dari, tum pars aliqua est in stomachum recepta. *Diam. p. 5. et. 6. misc. R. 96. ex Henr. Sylv. & Fag. Item Lug. d. 12. f. 9.*
 - II. Species non sunt retinendæ in ore tamdiu, donec penitus pereant: quia tunc non manducaretur Christus: nec gratia Sacramenti conferretur. Vel neque, si moriaris, dum hostia adhuc est in ore. *Diam. l. c. contra Bec. cap. 22. V. Bon. d. 3. q. 5. p. 2. n. 2.*
 - III. Si quis partem vini vel hostiæ sumpserit indispotus, & deinde se disponeret, acciperet adhuc gratiam in sumptione alterius partis. Quod etiam aliqui, ut *Gob. Cajet. & alii*, probabiliter dicunt futurum, si se disponat, antequam species consumantur in stomacho, *Diam. R. 96. ex Nugno. V. Lugo num. 46. 53. & 64. ubi illud posterius negat. Vid. Bon. l. c.*
 - IV. Non videtur reprehendendus laicus, qui desiderat esse Sacerdos, ut possit communicare sub utraque specie, quod putet plus gratiæ dari sub utraque, quam una: quia id fieri non est improbable, ut docet *Vasq. Mer. Lug. f. 3. & alii. Vel nec carpenda devotio illius, qui multum materiæ sumit ad consecrationem, ea mente, ne tam citò in stomacho species consumantur, & sic diutius secum Christus maneat, & sæpius gratiam augeat: quod fieri non est improbabile, si dispositio subjecti fiat melior, ut docet *Suar. Kon. item Fagund. & Beca. apud Diam. p. 3. et. 6. misc. R. 97.**
 - V. Species per vomitum rejectæ, si tales sint, ut sub illis panis & vinum posset existere, verè sunt adorandæ; & si iterum sumantur, iterum conferre gratiam, docet *Lug. n. 53.*
 - VI. Etsi, si modicum vini consecrati misceatur perfecte cum alio liquore, ita ut non maneret substantia vini, desinet ibi esse Christus; non tamen desinit, si misceatur cum vino alio, saltem ejusdem speciei. *Lug. d. 10. f. 3.* Unde si gutta consecrata lapsa sit in dolium vini ejusdem speciei, totum illud vinum adhibendum tantum est pro Sacrificio; licet quidam dicant bibi posse à laicis.
 - VII. Si species consecratæ liquorem specie diversum sibi permixtum convertant in vinum, similis substantiæ ei, in quo facta est consecratio, species priores manent consecratæ; non item posteriores adjectæ.

ADDENDA.

470. **Q**uest. 89. Quid præterea notandum sit circa permanentiam Christi in Eucharistia. 12. seqq.
- §. 1. Quamvis materia ita minuta, ut nullo sensu sit perceptibilis, consecrari non possit, ut tenet communis cum *Aversa q. 2. f. 2. §. Terrio*, tamen si materia consecrata postea ita divideretur, ut tandem fieret insensibilis, adhuc retentura esset Corpus & Sanguis

nem Christi, uti habet communior cum *Suar. d. 43. f. 8. Arr. d. 30. n. 21. Lugo d. 4. à nu. 198. Avers. §. Sed &c. Dicast. d. 2. n. 237. Platel. n. 322. contra Maj. Vasq. Merat. Amic. d. 16. n. 138. Castrop. p. 6. n. 6.*, nam sicuti plus requiritur ad rem primò ponendam quàm ad conservandam, ita plus requiritur ad consecrationem acquirendam, quàm ad conservandam, unde si gutta vini consecrata infundatur mari, non ideo Christus desinet esse præsens. Possetque talis particula adhuc dici Sacramentum, quia maneret secundum se sensibilis saltem per Dei potentiam, vel ut conjuncta aliis, sicuti tenuissimi pulvisculi, quamvis soli videri non possint, tamen videri possunt ut conjuncti aliis. Addit *Arr. n. 25.* non esse absolute necessarium, ut Sacramentum etiam in facto esse physice permaneat cum sensibilitate, sicuti non est necessarium, ut physice permaneat in ratione ceremoniæ sacræ.

§. 2. Christus manet præsens, 1. Si hostia una consecrata permisceatur planè indiscernibiliter aliis non consecratis, aut cum aliis quibuscumque rebus, dummodo species panis non corrumpantur. 2. Si species vini consecrati misceantur cum simili vino aut cum alio liquore, qui non haberet vim expellendi formam vini, si adesset, *Suar. d. 57. f. 4. Aversa q. 5. f. 6.*; ac manifestè colligitur ex *Cap. Marthe. De celebr. Miss.* Nec vinum profanum fiet consecratum per contactum vini consecrati, uti ex *Imm. III. docet S. Thom. q. 77. a. 8. ad 3.*, *Suar. concl. 2. & communis cum Dicast. d. 2. n. 133.*, quia verba non ceciderunt super illud, nec hæc species habent vim alias consecrandi. Nec obstat 1., quod in libro, cui titulus *Ordo Romanus*, sic dicatur, vinum non consecratum sed Sanguine Domini commixtum, sanctificatur per omnem modum, nam non est sensus, quod consecratur, sed quod contactu reddatur venerandum, uti rectè *Dicast. d. 7. n. 138.* Nec obstat 2., quod aqua non benedicta affusa benedictæ tota reddatur benedicta, nam disparitas est, quod benedictio aquæ sit forma extrinseca proveniēs à voluntate Ecclesiæ extendente benedictionem ad partes etiam postea admixtas, sicuti Ecclesia etiam vult benedictionem olei non consecrati fieri per admixtionem cum consecrato, uti habetur *Cap. Quod in dubiis. 3. De Consecr. Eccl. vel Altar.*, quale aliquid non est pro consecratione vini speciebus sacris infusi.

§. 3. Etiam manet præsens Christus, 1. licet sacræ species incidant in sordes, aut sumantur à bestia, uti habet communissima contra *S. Bonav. Magistrum & alios apud Aversam f. 9. §. Secundò*, nam *Greg. XI.*, cujus diploma ad longum refert *Bosco f. 6. n. 73.*, sub excommunicatione prohibet opiniones illas publicè doceri: & patet ex praxi Ecclesiæ, quæ species sic repertas mundat, exponitque adorationi. 2. Etiam quando species sumuntur à peccatore, uti certum videtur contra *Glossam*, cujus opinio prohibetur ab eodem *Gregorio*, & convincitur falsitatis à *S. Th. q. 80. a. 3.* videtur enim esse contra verba Scripturæ dicentis Corpus Christi manducari etiam indignè: Et confirmatur, quia Ecclesiæ *Cap. Si per. 28. de Consecr. dist. 2.* imponit poenam illi, qui propter ebrietatem evomuerit Eucharistiam, ergo supponit Eucharistiam fuisse in stomacho ebrii. 3. Quamvis hostia dentibus comminatur, uti habet idem *Greg.*, nam non ideo recedit Christus, quasi patiatur, cum non tantum ut habens dentes gloriæ, sed etiam prout hic existens sine extensione, sit impassibilis.

§. 4. Christus desinet esse præsens 1. Si guttula vini consecrati injiciatur alteri liquori, supposito, quod hic liquor corrumpat species vini. 2. Si guttula vini consecrati injiciatur alteri vino non consecrato, sed potentiori, supposito, quod hoc potentius vinum ita alteret species consecratas, ut si adesset forma prioris vini consecrati, hæc converteretur in formam hujus potentioris vini. 3. Si guttula vini consecrati injiciatur

tur in potentius vinum consecratum, supposito, quod vinum potentius convertat in se vinum impotentius, ita *Suar. Arr. d. 39. f. 2. Dicast. d. 7. nu. 135. Bernal d. 38. à n. 55. contra Lugo d. 10. à nu. 44.* Ratio est, quia rum species vini potentioris ita corrumpunt species vini minus potentis, ut substantia huius vini non manifestet, si adfuisset, ergo Christus, qui determinatè huic vino successerat, desinet esse sub his speciebus vini impotentioris, & manebit tantum sub speciebus vini potentioris. *Nec obstat*, quod sæpè mutantur accidentia, v. g. frigus aut calor, sub quibus erat facta consecratio, & tamen Christus maneat præsens, nam hoc non obstante manifestet eadem numero forma vini, quæ per consecrationem ejecta est, ergo etiam manebit Christus. *Dixi* semper, supposito, an enim hoc fiat vel non, pertinet ad physicam, in qua aliqui affirmant alii negant, & perinde est, quid quis sentiat; in praxi tamen, ubi dubium est, an species corrumpantur necne, procedendum est, ac si non corrumpantur, ne Sacramentum, si fortè permaneat, exponatur periculo irreverentia: unde dicendum est cum *Rich. Suar. Con. Torm. Bernal n. 61. Dicast. n. 138. Avers. q. 5. f. 6. in fine, contra Palud. Sor. Henric. Sg. Vivald.*, si particula vini consecrati immixta esset in dolium non consecrati, hoc vinum non esse habendum veluti profanum, sed asserendum ad usus sacros, quamvis enim *Lugo n. 52.* dicat esse hoc durum, ratio tamen est, quia hoc videtur exigere reverentia erga species consecratas, quæ non essent discernibiles à non consecratis.

475. §. 5. Si speciebus constanter disparentibus appareat caro vel puer loco Eucharistia, censendum est, quod Christus desineret ibi esse præsens, & hoc, quod apparet, sit tantum signum vel imago Christi, hinc debet Sacerdos consecrare novam hostiam, ut compleat Sacrificium. E contra si species tantum ad tempus occultentur, censendum est Christum manifeste sub illis præsentem. *Videri possunt S. Th. q. 78. a. 8. Suar. d. 55. Dicast. d. 6. dub. 6. & 7. Pasq. q. 302. & 303.*

476. §. 6. Valdè incertum est, quanto tempore Christus maneat præsens in stomacho nostro, quia incertum est, intra quod tempus species corrumpantur. Peritissimus medicus apud *Lugo n. 54.* putavit in laico corrumpi intra minutum, id est, sexagesimam partem horæ; in Sacerdote autem intra medium quadrantem: quod utrumque approbat *Bernal nu. 63.* Et quamvis *Fromond.* apud *Bosio n. 115.* requirat pro Sacerdote mediam horam, tamen *Lugo* dicit cura fore extra omne dubium & periculum, si species in stomacho habuerit per quadrantem; imò *Arr. d. 39. n. 25.* putat in laico corrumpi intra 5. Pater & Ave, ita ut nullus scrupulus amplius possit restare; in Sacerdote autem vix esse dubitandum, quin corruptæ sint, postquam absolvit Missam, & vestes sacras exuit. Alii cum *Plempio* medico & *Tamb.* de Commun. c. 3. §. 4. melius dicunt, attendendum esse ad varias dispositiones stomachi, qui enim calidum habent, citius concoquunt; à contrà, qui frigidum & pituitosum, tardius, maximè si ægroti sint, hinc suadent omnes, ut intra horam abstinetur à vomitu, nam non semel docuit experientia, inquit *Bosio n. 116.*, species sacramentales non immutatas post horam à Communione fuisse rejectas, saltem ab infirmis: immutari autem regulariter in omnibus saltem intra horam, docent omnes cum *J. Sanch. d. 38. n. 2.*, & credo in quibuscunque sanis hominibus immutari saltem intra quadrantem, unde exemplum de *B. Rosa*, apud quam sacra species in stomacho non immutatae manserint ad 7. vel 8. horas, adscribendum est miraculo, inquit *Gob. t. 4. n. 162.*

477. §. 7. Quandam censetur esse sumptio sive manducatio, & consequenter quandam hoc Sacramentum incipiat causare gratiam, dixi n. 415. Fatendum tamen est sententiam, quam hic tenet *Busenb.* nempe esse sumptionem, quando fit tractio ex ore versus stomachum, etiam esse probabilem. Denique si

Eucharistia suscepta sit cum obice, & obex removeatur, antequam Christus desinat esse præsens, dixi num. 200. cum probabilior, quod Eucharistia reviviscat ad causandam gratiam.

CAPUT II.

De Causis & subiecto Eucharistia.

DUBIUM I.

De Causis.

478. **A**Go hic tantum de efficiente, id est, Ministro; in quo quid requiratur ad consecrationem validam, constat tum ex dictis de Sacram. in genere, tum ex superioris capituli Dubio V. Quid ad licitam requiratur, patet ex sequenti dubio, de subiecto suscipiente Eucharistiam: quia omnes dispositiones, quæ ad dignè suscipiendam sunt necessariæ, requiruntur etiam ad licitam consecrationem, cum conficiens necessariò suscipere debeat. Hic ergo tantum quaritur, 1. Cujus sit dispensare Eucharistiam, 2. Quid ex parte Ministri requiratur ad licitam dispensationem.

Plura quæ observare vel cavere debet consecrans, commodius addentur postea, in l. 6. p. 2.

ARTICULUS I.

Ad quem spectet dispensatio Eucharistia.

479. **R**esp. Eucharistiam dispensare, ex officio potest solus Sacerdos, habens jurisdictionem ordinariam, delegatam, aut saltem rationabiliter præsumptam, vel privilegium. Ratio, quia Pastorum proprium est pascere, quod præcipue fit per Sacramenta. *Vid. Bon. d. 4. q. 5. p. 1. C. de Lug. d. 18. f. 2. Unde resolves.*

I. Peccat mortaliter, qui sine omni jurisdictione Eucharistiam dispensat, *Bon. p. 2.* quia violat alterius jurisdictionem, in re gravi. Inferior autem Sacerdos, te, incurrit insuper irregularitatem, ut docet *Kon. hic.* Religiosi etiam ipso facto incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, si (scilicet sine licentia Parochi, & quidem speciali) præsumant Clericis aut laicis dare extremam Unctionem, vel Eucharistiam, vel Matrimonia solemnizare, nisi habeant privilegium; vel Parochus absit, aut injustè nolit in articulo mortis. A dicta tamen excommunicatione excusare ignorantiam, etiam crassam, ex *Prepos. &c.* notat *Dia. p. 5. t. 3. R. 51.* idque propter verbum præsumant.

II. Licet ministrare Eucharistiam, qui præsumit rationabiliter Pastorem factum suum approbaturum esse. *Regim. l. 29. n. 91. Bon. n. 7.*

III. Si infirmus sacro Viatico muniendus sit, & proprius Pastor absit, vel præsens non possit deferre Eucharistiam, quivis alius Sacerdos, vel regularis, vel secularis, & hoc deficiente etiam Diaconus, et conferre potest: quia tunc præsumitur voluntas Episcopi, aut Papæ. Ita *Lay. l. 5. t. 4. c. 7. Bonac. n. 10. ex Suar.*

Dixi I. In responsione, ex officio: quia extraordinariè, in statu necessitatis id potest Diaconus ex commissione Parochi (& secundum *Quintanadv.* si absit, sine ea.) v. g. in magno festo, quo Sacerdos confessionibus, concionibus, &c. est occupatus. *Dia. p. 9. t. 5. R. 39.* ex *Prepos.* In extrema verò necessitate, v. g. articulo mortis, si non esset alius, etiam Diacono, imò laico licere (secluso scandalo) & alios, & se ipsum communicare, probabile est, ut contra *Henric. Vasq. & Sa* docet *Suar. Kon. Layman, Prep. hic d. 2. num. 11.* confirmatque *Dia. p. 8. t. 1. R. 48.* ex *Avers & Franc. Lug. Sed Amm.* cui limitat ad casum, quo moriturus peccati mortalitatis

talis conficius aliud Sacramentum suscipere non posset. *Vid. Dian. p. 9. t. 6. R. 39.* In praxi tamen id non facile faciendum, ob contrariam consuetudinem. *Card. Lugo s. 2. Bonac. p. 1. Unde resolves;*

• Probabile est, etiam extra mortis articulum, ex gravi causa, licere Sacerdoti, præciso scandalo, sacram hostiam sumere ex sacrario, vel à Diacono allatam, sibi ipsi dare, v. g. si in longo morbo diu non communicasset, ut contra *Suar. & Kon. docet Fagund. p. 3. l. 3. c. 3. Præp. Escob. t. 7. E. & Bon. l. c.*

• Dixi II. Vel privilegium, quale habent religiosi Mendicantes, & nominatim Societatis JESU, ex Pauli III. Bulla & aliorum, ut scilicet in suis templis, per se, vel per alios Sacerdotes illic celebrantes communicare possint quoscunque Christi fideles, præterquam in mortis articulo, (in quo tamen si urgeat necessitas, præsumitur rati habitio Papæ, etiam invito Parocho, ut habet *Bonac. hic*) & festo Paschatis. *V. Lugo. n. 38. & 49.* Porro per festum Paschatis, Pontifices hic videntur intelligere, & prohibere Communionem illam, quâ satisfiit præcepto annuæ Communionis, ut docet *Sa, Fill. & com.* Per mortis articulum, intelligitur tempus, quo vel mors proximè instat, & moraliter certa & inevitabilis est: vel quo est mortis periculum, id est, probabile dubium de vitæ conservatione, tali casu, quo valdè frequenter mors solet accidere, *Suar. t. 4. de rel. l. 2. c. 3. & 3. p. d. 26. f. 4. & alii.*

• Ex dictis resolves: quod Regulares licet dent Eucharistiam in articulo mortis, uti & in Paschate sequentibus casibus.

• I. Si extrema sit necessitas, ut si periclitetur de salute æterna.

• II. Si sit gravis necessitas, id est, probabile mortis periculum, & Parochus nolit, vel non possit dare, *Lugo. n. 53.*

• III. Si à Pontifice vel Episcopo habeant privilegium; quale hoc tempore habent Religiosi aliqui, quibusdam locis ab Episcopis dandi Communionem paschalem.

• IV. Si quis in Paschate non possit in sua Parochia communicare, nec petere veniam à Parocho.

• V. Si ratione Communionis paschalis Parochiæ suæ antè satisfecerint, aut postea satisfacturi putentur, quia tunc Parochis nihil decedit, cum ipso die Paschæ abstinere à Communione possint: Sic contra *Henriq. & Nav. docet Sa, Fill. & Layman*, qui addit, nisi constaret Parochum esse invitum, ac rationabiliter id prohibere, v. g. quod aliàs rationem communicantium habere in sua Parochia non possit; tunc enim ad Parochiam esse rejiciendos. *Lugo. n. 50. Bon. l. c.*

• VI. Si ægrotus necdum pervenerit ad eum statum, ut ex præcepto teneatur ad Communionem; et si tunc maneat obligatus suscipere Communionem ex manu Parochi, in articulo mortis.

• VII. Si ægrotus satisfecerit præcepto de Viatico, cum intentione illud implendi; quia administratio Eucharistiæ tantum est vetita Regularibus, quando præceptum Communionis obligat. Nunquam tamen, sine licentia Episcopi vel Parochi, licet Religiosis publicè Eucharistiam deferre per plateas, cum id juri Parochorum, consuetudine obtento, deroget. proinde eo casu in ægroti oratorio, aliove honesto domus loco de licentia Ordinarii privatim facto Sacramento, Eucharistia est danda, *Suar. V. Dia. p. 4. t. 4. R. 14. & p. 9. t. 9. R. 63.*

• VIII. Quibusdam, qui frequenter communicant apud Religiosos, nec possunt adduci, ut communicent in Parochia: idque ex tacito & præsumpto consensu, quem *Lay. n. 4.* putat facilius posse præsumi in militibus præfidiariis, item in aulicis, studiosis, aliisque Academicis, &c. qui frequenter communicantes extra suspicionem esse solent. *Vid. Lay. l. c.*

• IX. Si in Paschate sint vagi, peregrini & advenæ, secundum sententiam probabilem multorum, ut

Sanch. de Mat. l. 3. d. 37. Fagund. præc. 1. Eccl. l. 1. c. 8. Lug. l. c. Dian. p. 2. t. 2. R. 12.

X. Si sint famuli, vel domestici, vel familiares eorum, qui circa tales habent privilegium. *V. Compend. privil. Societatis, V. Familias; Dia. ibid.*

A D D E N D A.

Quest. 90. Quid præterea notandum sit circa dispensatorem Eucharistiæ. *R. seqq.* 480.

§. 1. Absente omni Sacerdote potest, imò secundum *Bernal. d. 45. n. 34.* debet sub mortali Diaconus deferre Viaticum moribundo, in hoc enim casu præsumitur voluntas, imò præceptum Episcopi. Quod si Sacerdos præsens sit, & ex malitia nolit hoc committere Diacono, poterit nihilominus Diaconus, & in hoc serè omnes conveniunt, inquit *Lugo d. 18. num. 27.* ideoque in praxi tutum esse dicit *Dicast. d. 11. n. 91.*

§. 2. Sacerdotem posse extra Missam, non tantum pro Viatico, aut in necessitate, sed etiam devotionis causâ ministrare sibi Communionem, si alius Sacerdos & scandalum ablit, docent *Suarez, Vasq. Fagund. Silv. Homob. Boss. Bonac. Vivald. Dian. Lug. à n. 28. Dicast. à nu. 110. & optimè Bosco f. 12. conclus. 2. contra Cajet. Armill. Fill. t. 2. nu. 285. Avers. q. 10. f. 3.* Ratio est, quia *Conc. Nicæn. 1.* concedit hoc Diacono, uti notat *Dicast. num. 95.*, neque ulla lex hoc tempore id prohibet Sacerdoti, & sicuti Sacerdos se communicat die Veneris sancto, etiam dum non consecrat nec consummat Sacrificium præcedentis diei, uti contra *Lugo n. 29.* probabilius docet *Dicast. n. 108.*, ita potest alio die extra ceremonias Missæ dare sibi ipsi Communionem. Putat tamen *Fagund.* debere accipere à manibus Diaconi, si adit; E contra *Suar.* dicit etiam tum posse accipere à suis manibus; *Fill.* dicit debere. Omnes probabiliter, inquit *Tamb. de Commun. c. 6. nu. 29.*, sed *Suar.* probabilius, nam Sacerdos non tenetur committere Diacono, nec perdit jus suum propter præsentiam Diaconi; deberet tamen accipere ab alio Sacerdote, si adesset, quia Sacerdos à sumente distinctus, est Minister ordinarius. Et rectè addit *Suar.* non esse rem usitatam, ut quis, saltem ex devotione, seipsum communicet, hinc non debere facile fieri, nisi ubi talis Sacerdos esset solus, qui sacrificare non posset.

§. 3. Etiam posse laicum in articulo mortis accipere vel deferre Ciborium, & sibi vel alteri ministrare Eucharistiam, docent *Mercerus, Chapeau. Hurt. Lean. Lezan. & alii*, quam sententiam *Suar. Con. Laym. Fill. Regim. Castrop. Less. Granado, Arr. Rhod. Dian. Dicast. Aversa q. 10. f. 3. Burgh. cent. 3. cas. 96. Gob. t. 4. cas. 22. Bosco concl. 5. Lohner in Instruct. 6. p. 3. de Euch. a. 3. q. 5.* dicunt esse satis probabilem, & eorum aliqui addunt, tutam. Ratio est, quia præceptum humanum *Cap. Pervenit. 29.* De consecr. dist. 2. vetans à laico deferri Eucharistiam, non loquitur de hoc casu extremæ necessitatis, in quo præceptum humanum videtur cedere divino de sumendo Viatico, præsertim cum Eucharistia possit per accidens causare primam gratiam, & saltem quivis in agone multum indigeat robore spirituali per hoc Sacramentum causando, secundum dicenda num. 484.; testanturque certæ historię, Eucharistiam olim ad ædes proprias, vel ad alios infirmos esse delatam à laicis, ut in necessitate ministrarent sibi vel aliis; quod maximè valet de Diaconis, quos sub mortali teneri eo tempore sibi ministrare Viaticum, docet *Bernal. n. 35.* idemque fieri deberet à laico, saltem tum, si alioquin sine omni Sacramento deberet defungi: De cætero, opposita sententia, quod laicis non liceat sibi vel aliis ministrare, hætenus fuit communior, quam ut veriores defendunt *Sor. Sylv. Bonac. Henriq. Vasq. Nugn. Sa, Victor. Fagund. Lugo n. 24. Bernal. n. 37. Pax-Jordan. l. 3. tit. 3. n. 12. Dicast. num. 93.*, quia est contra consuetudinem & sensum communem fidelium, qui

ARTICULUS II.

Quid requiratur in Ministro ad licitam administrationem Eucharistiae.

qui putant Eucharistiae non ita necessariae ad salutem semper debere esse majorem reverentiam, quam ut a laicis possit administrari. Videri potest *Mendo* diff. 11. q. 2., qui in utramque partem bene discurret, sed concludit pro secunda.

483. §. 4. Docet *Tambur.* de Commun. c. 4. n. 50., eum, qui non est proprius Parochus, non peccaturum mortaliter, si Communionem paschalem semel vel iterum daret alienis Parochianis non multis, quia non videtur rationalis causa gravis offense: Et hic pro habenda sufficiente jurisdictione sufficeret consensus rationaliter praesumptus, cum Eucharistia semper valide ministraretur. *Navarr. Rodriq. Aversa* q. 10. f. 4.

Q. 91. An sit obligatio ministrandi Eucharistiam pestiferis. R.

484. §. 1. De obligatione ministrandi Sacramenta, dictum est hic à n. 133. Deinde lib. 3. p. 1. à n. 754. dictum est generatim Parochum teneri ministrare Sacramenta etiam tempore morborum & belli, quod autem Eucharistiam attinet, docent *Major, Moses*, alique apud *Dian.* p. 3. t. 4. R. 174. & p. 5. t. 3. R. 53. nequidem Parochum tempore pestis teneri ministrare Eucharistiam, quia cum ejus vita requiratur ad alia Sacramenta magis necessaria etiam aliis conferenda, non videtur esse propter aliquos exponenda tanto periculo in administratione Sacramenti, utilis quidem, sed minus necessarii. Et idem tenent *Lohner* supra & *Gob.* n. 414. E contra *Suar. Fagund. Tolet. Navar. Sot. Henric. Villal. Fill. Sylv. Nugn. Marchant. Mancin. Tabien. Sa, Castrop. Lug. Busenb. Avers.* de Sacram. q. 64. f. 7. §. Sexid. *Carden.* in 1. crisi d. 76. c. 2. *Verjays* t. 14. a. 8. dicunt Parochum teneri, per se loquendo, tum quia infecti habent jus petendi, tum etiam quia Parochus tenetur etiam cum periculo vitae succurrere subdito in gravi necessitate spiritali constituto, uti dictum est I. 2. nu. 174., sed moribundus est constitutus in gravi necessitate suscipiendi Eucharistiam, licet fortè Sacramentum Poenitentiae susceperit; nam nihilominus tum maximè infestatur à dæmone, egèrque viribus spiritalibus, quas hoc Sacramentum causat, possètque ipsi etiam per accidens causare primam gratiam. Dixi, per se loquendo: nam fatentur omnes, in primis satis esse, si Parochus faciat per alium, imò *Dicass.* d. 11. n. 123. refert declarationem S. Congreg., quā prohibetur Parochus per se ministrare infectis, si alius sit, qui ministret, ne reliqui Parochiani fugiant conversationem illius, quem sciunt agere cum pestiferis. Deinde si esset circumstantia, in qua Parochus, qui morbo corripitur, non posset substitui alius, etiam non deberet ministrando aliquibus Eucharistiam exponere se periculo destituendi totum populum, eumque relinquendi finè aliis magis necessariis Sacramentis, nam necessitas communis praevalet necessitati privatae, & inter duo mala minus est eligendum.

485. §. 2. Si sit periculum infectionis plurium in una domo, non est licitum Parochus illic relinquere plures hostias, quas peste inficiendi sumant in necessitate, sed tenetur ipse pro necessitate deportare, uti antè dictum est. *Verj.* a. 20.

486. §. 3. Putant *Venerus, Mancin. Gavant.* licitum esse tempore pestis medio instrumento porrigere Eucharistiam, & probabile esse dicit *Marchant.*, quia necessitas & jus vitae conservandae excusat indecentiam: sed contradicunt *Dian. Chapeav. Bonac. Aversa* hic q. 10. f. 5. §. Secundo. *Dicass.* nu. 124. *Verj.* a. 9. & alii cum *Busenb.*, dicentes teneri manu in os porrigere: testaturque *Escob.* I. 20. probl. 98. *Conc. Mediolan.* à summo Pontifice approbatum ita declarasse, & ratio potest esse, quia non est tanta necessitas illius Sacramenti, ut ministrari debeat finè ritu ordinario & cum periculo irreverentiae.

487. Resp. I. Ut minister circa Eucharistiae distributionem non peccet, praeter gratiam, etiam reverentiam in eo, tum ratio, tum Canones requirunt, ita ut praeter hoc Sacramentum omitti, (cum ejus susce-
prio saepe non sit necessaria ad salutem) quam admitti positivam irreverentiam. Unde resolves:

I. Eucharistia non est deferenda ad infirmum, nisi cum habitu decenti, id est, cum itola & superpelliceo, ac praecedente lumine (scilicet de extrema Unctione, cujus materia, cum non sit Sacramentum, non requirit tantam venerationem.) Putant tamen quidam, si habitus haberi non possit, ut si tempestas, aut iter faciendum, non fore irreverentiam, si Sacerdos Eucharistiam in pyxide, vel corporali involutam, in sinu suo clam deferat. Quod certius videtur licere in locis haereticis, ubi etiam in necessitate, & clam, praeciso scandalo, poterit porrigere sine stola & superpelliceo; etsi nullo modo celebrandum sit sine vestibus sacris, ob Viaticum dandum. *Bon.* d. 4. q. 5. p. 2.

II. Praestat ægrum incommunicatum mori, quam Sacerdotem in habitu, cum Sacramento per publicum currere, (etsi festinare valde debeat, ut dicit *Quint.* t. 4. f. 8.) Secus est in Baptismo & Poenitentia, si probabiliter timeretur, ne ægrotus decederet in mortali; tunc enim currendum esset, ut habet *Bon.* l. c. ex S. Thom. *Pojsev.* & aliis.

III. Ad infirmum longè distantem licere Parochus Eucharistiam deferre in equo mansueti, ita ut non sit periculum lapsus, docet *Quint.* t. 4. f. 8. Sed negat *Pojsev.* & *Barbosa*, nisi loci consuetudo permittat; ad-
duntque non licere pyxidem dare portandam Laico; quantumvis Pastor sit fatigatus, sed potius ex collo suspendendam bursam.

IV. Eucharistia non est deferenda ad ægrum, venerationis tantum causâ, ut adoret vel osculetur, si sumere non possit. Quod etiam prohibuit Congregatio Cardinalium; quæ tamen non videtur prohibere, ut venerationis causâ deferatur ad lectum, si in domo celebretur.

V. Non licet dare Eucharistiam aliis digitis, si indice & pollice, ob chiram dari non possit, ut docet *Bon.* p. 2. & *Pojsevinus* contra *Tol.*, cujus sententia tuta videtur, si alius æger sine Viatico esset moriturus; praesertim si tunc detur duobus indicibus.

VI. Non licet tempore pestis porrigere Eucharistiam medio aliquo instrumento; (multò minus deponere alicubi in scutella, ut ab ipso met ægro sumatur) sed manu danda est, ut docet *Bon.* p. 2. ex *Suar.* & aliis. Quamvis *Pojsev.* c. 8. non improbabiler dicat, posse praeciso scandalo, & periculo lapsus in terram, instrumento ad id rite confecto dari. V. *Dian.* p. 4. r. 4. *Ref.* 114. *Bon.* l. c. quod in praxi pro ægrotis, qui non potest trajicere hostiam, ut scilicet ei detur Eucharistia, impositâ particulâ hostiæ cum vino in cochleari, admittit *Præp.* in 3. p. q. 80. a. 5. d. 6. & *Escob.* tr. 7. E. 6. c. 5. *Dia.* R. 164.

VII. Sacerdos podagrâ laborans, potest deferri ad altare, ut ibi Eucharistiam administret; seclusâ tamen aliâ prohibitione. Ita *Pojsev.* c. 5. n. 50. *Bon.* l. c.

Resp. II. Requiritur praeterea, ut eam dispense-
tu Ecclesiae consueto, deinde ut eam neget (per se loquendo) indispositis, animo vel corpore: denique si Pastor sit, ut ministret eam Ovis, quoties rationaliter petunt. *Bon.* p. 1. n. 15.

Dixi I. Ritu Ecclesiae, quia legitimus Ecclesiae ordo sub peccato obligat. Unde resolves:

Peccat primò, qui Eucharistiam dat sub utraque specie, locis vel personis, quibus à Pontifice non est con-

concessum. Item si morituro, qui ob linguæ ariditatem non potest hostiam trahere, det species vini: licet talem à mortali excusare conetur *Amicus* apud *Dia. p. 8. r. 1. R. 24. Bon. l. c. Sanch. Possiv. Barbof. contra ipsum Dia. p. 9. r. 9. R. 64.* 2. Qui dispensat sine veste sacra, vel lumine, aut præviâ confessionis generalis formula. 3. Qui laico dat hostiam maiorem; in necessitate tamen, vel in casu magnæ devotionis, licet ex maiore particulam defractam dare: vel etiam in defectu minorum, plures maiores consecrare, easque deinde in minores partes, (non tamen adeo parvas, ut honestè dari non possint) divisas distribuere. Ita *Sa. V. Eucha. Bon. p. 1. n. 14.*

Dixi II. *Per se neget*, quia aliàs cooperabitur peccato. Per accidens tamen sæpè dare potest, v. g. si sine scandalo, aut gravi damno suo vel poenitentis, negare non possit: *V. Bon. l. c. Possiv. c. j. n. 5. Unde resolves:*

I. Peccat 1. qui dat pueris ante annum discretionis, (nisi in articulo mortis, ut *v. dub. seq. 4. 3.*) qui sortè circa annum decimum incipit. 2. Qui dat amentibus, quando nunquam sunt usi ratione: Si verò usi sint, potest & debet illis dari in articulo mortis, si possit sine periculo irreverentiæ, & non constet incidisse in amentiam in statu peccati mortalis. *Laym. hic c. 4. num. 4.* 3. Qui dat peccatori publico, v. g. histrioni, turpes comœdias cum mortali repræsentanti, usurario, meretrici, concubinario: de quibus *v. Fill. r. 4. n. 166. & seqq.*

Dixi Publico, quia si occultè tantum scias esse indispositum, occultè quidem, non tamen publicè petenti, est neganda; nisi indispositio ex confessione sit nota, tunc enim extra eam nequidem licet monere, ut docet *Sanch. Bon. Lay. l. 5. r. 4. c. 6. Lug. d. 8. de Sac. f. 11. n. 18 p. usque ad finem.*

II. Peccat item, qui negat reis morte plebendis, (quibus etiam potest dari aliquot, imò unâ horâ ante mortem, ut habet *Sa.* Danda verò est, si fieri potest, non in carcere vel alio loco inhonesto) etiam ob crimen sagarum captis: dummodo poenitentiam præ se ferant: etiam si crimen negent, & violenta durent suspicio. *Tann. tom. 3. q. 5. d. 4.*

III. Rectè facit, 1. qui rarò, v. g. in Paschate, dat Communionem semisatis & qui debilem habent rationis usum, si saltem hunc cibum à profano distinguere nòrint, ut habent *Henriq. & Possiv.* Idem ferè dicendum est de surdis & mutis à nativitate. *V. Lay. hic.* 2. Qui dat infestis à demone, dummodo sine irreverentia possint sumere. Ita *Suar. Bon. Regin.*

Dixi III. *Si Pastor sit.* Unde resolves:

I. Talis peccat graviter contra iustitiam & charitatem, si subditis in periculo mortis, licet peste infectis, non det: Alius verò Sacerdos, qui in tali casu absente vel nolente Parocho, nollet dare, peccaret tantum contra charitatem; etiam secundum *Chapeavillum* mortaliter, q. 37. n. 2.

II. Pastor, ut Eucharistiam opportunè petentibus possit ministrare, tenetur eam asservare, cum lumine, in Ecclesia, (nec licet alicubi, ne quidem in Sacellis nobilium, vel choro monialium, aut intra septa monasterii earum, ut habet *Trid. sess. 15. de Reform. cap. 10.* nisi cum facultate in solenni festo) in pyxide: quæ non necessariò est consecrata, licet, si consecrata non sit, debeat interiùs vestiri vittâ lineâ, ex tela consecrata, ut docet ex *S. Th. Vasq. Azor, Regin. l. 29. c. 9.*

III. Si ob graviter culpabilem negligentiam Parocho, (vel ejus, cui ista cura commissâ est) integro die, vel aliquot integris noctibus, lumen non ardeat ante venerabile Sacramentum, peccare eum mortaliter, (secus si per horam tantum) docet *Quint. r. 4. f. 1. & 7. item Dian. p. 9. r. 6. R. 34.* licet *Marchant. in resolut. Pastor. r. 4. cap. 5. q. 4.* obligationem & consuetudinem tam universalem neget: uti & de lumine præferendo, quando deferretur Sacramentum foras, atque ex causa id posse omitti, ut cum deferretur ad

agrum longè distantem, nec commodè fieri potest cum lumine.

ADDENDA.

Quest. 92. Quid præterea notandum sit circa debitam dispositionem Ministri. *R.* Minister, ne incurrat irregularitatè, debet esse liber ab omni censura prohibente communicationem cum fidelibus, *Avers. q. 10. f. 5. §. Quarto.* Item à peccato mortali: Si tamen in mortali constitutus distribuât Communionem, dixi nu. 94. probabile esse, quòd venialiter tantum peccet, attamen toties peccat, quot hominibus dat Communionem, secundum dicta l. 5. n. 172.

Quest. 93. Quid addendum circa ritus, qui observandi sunt in distributione Eucharistiæ. *R.* seqq.

§ 1. Est mortale distribuere Communionem sine stola & superpelliceo vel Alba, uti habet communis cum *Quarti*: attamen in necessitate pro Viatico, si alioquin negligetur, posset deferri & dari sine ulla ejusmodi veste, itemque sine lumine, uti dicitur nu. 614. Concedunt etiam communiter omnes cum *Dian. Bordon. Quarti*, fore tantum veniale absque ulla veste sacra movere vel deferre Eucharistiam ab uno ad aliud altare; item omittere, *Consecr.* antè, & lumen in distributione Communionis, uti habent *Dian. Tann. Gob. t. 4. num. 382.* Omissio tamen luminis excusari non posset à gravi culpa veniali, inquit *Suar. d. 72. f. 4.* Quòd si Diaconus Communionem distribuât, debet esse indutus Albâ & stolâ transversâ, hic enim est habitus ipsius, *Avers. q. 10. f. 5. §. Secundo.*

§ 2. Probabile est Sacerdotem licet distribuere Communionem posterioribus digitis, si nequeat primis ob chiragram vel aliud impedimentum, uti habet *Toler. Arr. Leand. n. 370.* alique cum *Gob. n. 412.* contra *Vasq. Bonac. Lugo & Jordan.*, quia licet soli primi digiti inungantur, tamen tota manus videtur consecrata; hinc refert *Gob. n. 381.* Sacerdotem peccaturum tantum venialiter, qui sine causa digitis ultimis tangeret hostiam.

§ 3. Celebrans, intra Missam daturus Communionem multis, disjungere potest pollicem & indicem sinistræ, priùs abluendo vel lambendo, digiti autem post distributionem abluti siccari possunt etiam purificatorio, uti & madefacti salivâ communicantium, quamvis tum decentius sit abstergi alio linteo, vel purificatorio alio, quod in Missa non adhibeatur, *Lohner de Sacrif. p. 2. tit. 26. n. 3.*

§ 4. In paramentis nigris non est distribuenda Communio, *S. Congreg. 22. Januar. 1701.* Hinc si petat quis communicare, quando legitur Missa de Requiem, Sacerdos ante vel post Missam debet Communionem dare indutus stolâ aliâ, non nigrâ.

§ 5. Quamvis consuetudo sit in Ecclesia, ut non detur Communio in die Veneris sancto, nisi pro Viatico, putant tamen non esse obligationem præcepti, *Dur. Suar. Vasq. Laym. Escob. l. 20. probl. 99. Aversa q. 8. f. 3. Discif. De Sacrif. d. 4. num. 32.* Sed cum in Decreto *S. Congreg. de Commun. quotidiana*, quod referam n. 665. dicatur, *Curent etiam* (Episcopi & Parochi) ut circa Communionem in feria VI. *Parasceve*, Missalis Rubricæ & Ecclesiæ Romanæ usus servetur, infert *Cardenas* in 1. Crisi d. 66. c. 6. nunc graviter prohibitum esse etiam privatim communicare illo die: adhuc tamen contradicit *Leander n. 444.*, cum nec Rubricæ, nec usus Ecclesiæ sciantur talem prohibitionem saltem gravem afferre, sed merito remittit ad iudicium prudentiorum. Notat etiam *Jordanus l. 3. tit. 3. n. 36.* Communionem omni horâ recipi posse, non tamen sine causa vesperti vel noctu: *Aversa* dicit tantum esse congruum, ut fiat manducare autem etiam vesperti.

Quest. 94. Quid faciendum sit, si hostia vel particula decidat, dum quis Communionem distribuit. *R.*

§ 1. Locus, in quem sacra hostia decidit, tegendus est

est re aliqua mundâ, & postea abluendus; attamen ablutio vestis aut barbe ordinariè non est præcipienda, quia melius est vitari turbationem vel offentionem populi, quàm rubricam illam observari, *Tamb. Pelliz. Gob. Lohner & alii contra Pasqual. q. 315.*, qui tamen q. 311. fatetur rubricas illas præcipientes abluitionem loci, in quem sacra hostia cadit, non obligare sub mortali; aliud tamen est de speciebus vini, quæ imbibuntur. Addit *Pasq. q. 312.* non esse opus comburi hoc, in quod sacer Sanguis inciderit, sed satis esse abluì. Et de his videri debent etiam Rubricæ Missalis.

495. §. 2. Si hostia inter distribuendum decingat in sinum vel intra vestes mulieris, permitti potest, ut ipsa met vel alia mulier manu suâ extrahat, & reponat in Ciborium, indecens enim foret, & plerumque scandalosum, si Sacerdos ipse eximeret. Quod si ibi commodè non possit eximi, potest mulier seorsim secedere etiam ad vicinam domum, ibique eximere & referre; abluendi tamen erunt digiti mulieris, & ablutio mittenda in piscinam, *Gob. Lohner p. 2. t. 26. num. 7. Pasq. q. 315.*

496. Q. 95. Quid faciendum sit cum particulis hostiarum, quæ forte reperiuntur. R. De his habet *Busenb. n. 550.* in hinc referendus, quibus adde seqq.

§. 1. Particulæ in propria Missa consecratæ sumi possunt etiam cum purificatione, quamvis celebrans post Communionem suam, per horam integram distribuerit Communionem, uti omnes communiter docent cum *Lohn. n. 6.* & aliis apud *Gob. t. 3. nu. 420.*, qui idem dicunt, si immediatè post Missam diu Communionem distribuerit. Idem dicunt *Gran. Dian. & alii cum Gob. n. 422.*, si sacris vestibus adhuc indutus tales particulas advertat in Sacristia; imò *Marchinus* dicit Sacerdotem posse reliquias etiam alieni Sacrificii sumere, finitâ Missâ post multos Communicatos, quod probabile esse dicit *Tamb.*, quia cum omnes Sacerdotes sint Christi Ministri, Missæ omnium censentur unum specie Sacrificium, adeoque censetur etiam ex suo Sacrificio sumere. Similiter *Castrop. Tamb. Burgh. Centur. 3. cas. 37.* docent contra alios, si Sacerdos adhuc indutus sacris vestibus hostiam ab alio consecratam in valetudinarium ferat infirmo, posse postea absumere particulas in patena repertas, nec posse dare infirmo, si postquam hic communicavit, prius repererit, alioquin bis communicaret, si tamen statim post ipsi darentur, censeretur una esse moraliter Communio. *Marchinus, Tamb. Burgh.*

497. §. 2. Si particulæ ab alio consecratæ commodè asservari non possint, sumere potest Sacerdos etiam post exutas sacras vestes, *Suar. Lug. Loh. & Gob. supra.* Rectius tamen asservantur, si ablit periculum irreverentiae, *Suar. Tamb.* Id tamen non esse necessarium sed consultum, dicunt *Bonac. & Castrop.*

498. §. 3. Si dubites, an particulæ, quas extra Corporale invenis, sint consecratæ, sumendæ sunt post utramque speciem, vel etiam post abluitionem, *Henr. Bonac. Gob. n. 420.* Si autem inveniat pars hostiæ circa Altare, sumenda est ante primam abluitionem: Quod si tum non fiat Missa, deponatur loco decenti sine solennitate, & in proxima Missa absumatur, *Pasq. q. 316.* Idem fieri vult *Quart. p. 3. tit. 10. nu. 15.*, si quis referat hostiam vel partem hostiæ, dicatque esse consecratam, non enim semper credi potest.

499. §. 4. Laico communicanti dari potest, præter hostiam nunc consecratam, etiam particula alieni Sacrificii reperta, hæc enim faciunt unam moraliter Communionem. *Gob. t. 4. n. 36.*

500. §. 5. Post sumptam abluitionem non est licitum sumere integram hostiam vel ab alio vel à se consecratam, quia usus Ecclesiæ extenditur solum ad fragmenta, quæ unam moraliter Communionem constituent cum prius sumptis. *Gob. n. 38.*

501. Q. 96. Quid sit observandum circa renovationem Ciborii. R. seqq.

§. 1. Ciborium meritò renovari deberet singulis mensibus, præsertim tempore humido, ne hostiæ corrumpantur. Nec obstat, quod Græci ad annum asservant, teste, *Arcud. l. 3. c. 55.*, nam consecrant in fermentato, qui non ita facillè corrumpitur: & nihilominus addit melius fore, si aliquoties in anno renovarent. Quando autem renovatur Ciborium, vel hostiæ reverenter asservari non possunt, homo jejunus potest sexaginta aut etiam plures hostias sumere; uti & tum, si non possint aliò deterri, nam deferre ad distantiam quadrantis, est nimis incommodum, inquit *Gob. t. 3. num. 421.*

§. 2. Qui purificat Ciborium, potest particulas sumpto sacro Sanguine in vacuum calicem conjicere, tumque superfuso vino sumere; potest etiam injicere sacro Sanguini, uti habet *Con.*, aut etiam prius abluitioni, uti habet *Aversa*: etiam potest sicco purificatorio ad indicem circumducto colligere, tumque illam purificatorii partem excutere in calicem. *Lohner p. 2. tit. 25.* dicit, etiam posse particulas colligere in patenam vel in fundum Ciborii, tumque sumere, digito per anhelitum vel levem tactum linguæ madefacto, postmodum si advertat Calicem vel Ciborio adhuc adhærere particulas, potest digito adducere ad labrum, uti habet Rubrica, sed decentius esse dicunt *Fagund. & Tambur.*, si infundat vinum, etiam bis, ter, & quoties opus erit, ut solvat; quod tamen infunditur, non est ebibendum à Ciborio, sed refundendum in Calicem, uti volunt *Con. & Quart.* Quod si Sacerdos ex inadvertentia prius sumpisset abluitionem, adhuc posset post eam purificare Ciborium, & sumere reliquias, reputatur enim moraliter una consumptio Sacrificii, *Fagund. Tamb. de Commun. c. 2. n. 34.*

§. 3. Vermis inventus in Ciborio, & natus ex speciebus, item sordes aliæ ibi contractæ, debent comburi, & cineres projici in sacram piscinam, *Quart. Pasq. q. 316. n. 5.*

Q. 97. Quid facere debeat distribuens, si videat, quid communicans, hostiam deponat in stropholum. R. *Burgh. cent. 1. c. 35.* rectè dicit non teneri publicè arguere, vel statim repetere, per hoc enim communiter infamaretur homo iste, forèque etiam Sacerdoti nimis incommodum & periculosum, quia fortè deponit, vel quia præsentit vomitum, vel quia recordatur peccati, & putat melius esse sic ex ore deponere quàm deglutire. Debet tamen Sacerdos observare, quis sit, & quid recedat ac postea ab illo sacram hostiam repetere.

Q. 98. Quid sit agendum, si bestia sacras species absumpserit. R. Si necdum credantur consumptæ, *Sa. Bonac. & alii* volunt bestiam occidi & species extrahi. *Azor, Suar. Quart. Pasq. q. 315. n. 7.* volunt bestiam cum speciebus comburi. Puto permitti posse, ut species in stomacho bestię consumantur, maximè si esset magnum animal, quod non facillè posset occidi vel comburi, si enim absumantur per ignem, si per calorem stomachi animalis, non videtur esse major irreverentia.

Q. 99. Quid addendum sit circa indignum vel notum peccatorem, qui Communionem petit. R. Videri debent dicta à n. 137. & speciatim n. 159. dictum est hostiam non consecratam dari non posse alicui, nequidem ad vitandum scandalum: attamen nu. 160. dixi talem posse tacitè præteriri. Denique an & quando illi, qui fuit publicè peccator, possit publicè vel privatim dari Eucharistia, dictum est à n. 141.

Q. 100. Quid addendum sit circa ministracionem Eucharistiæ pro ægris. R. De hoc dicitur à num. 604., quando de Viatico. Dixi autem num. 136. Parochum teneri Communionem deferre ad ægrum, si petat, etiam extra periculum mortis. Et de obligatione ac modo dandi Communionem pestiferis, dixi à n. 484.

Q. 101. Quandoam liceat Sacerdoti dare laico partem majorem

majoris sue hostie. *¶* Quando est rationalis causa. Putant quidem *Graffius, Zanard, Zambran.* non licere hoc extra necessitatem, sed melius contradicunt *S. Anton. Silv. Sa, Angel. J. Sanch. Bonac. Barb. Marchant. Possiv. Diana, Dicast.* d. 11. à n. 111. *Aversa* q. 10. f. 5. §. *Tersid.* *Tamb.* de Comm. c. 6. §. 6. *Gob.* t. 3. n. 86. & t. 4. n. 410. *Verj.* t. 8. a. 12. quia Christus ipse hoc fecit, nec jam prohibitum est, neque ulla etiam est in hoc irreverentia aut indecentia, consuetudo autem contraria, seu non usus non obligat sub peccato, sed inde est, quod ordinariè habeantur etiam minores hostiæ, quæ si non sufficiant numero communicandorum, etiam dividi possunt in plures particulas, quarum singulæ dentur singulis. Rationabiles verò causas esse dicunt Authores citati, si quis habeat magnam devotionem ad communicandum, neque ipsi commodum sit expectare, si persona gravis aut nobilis velit tunc communicare, ut postea maturè se expediat ad negotia; si famuli non facile possint sine officiorum dispendio expectare; si Sacerdos deberet diu expectare, ut ante oblationem afferretur parva hostia &c.

509. *Q. 102. An laicus in Ecclesia latina sumere possit species vini consecrati.* *¶* Posse pro extraordinariis casibus, uti jam declarabitur.

§. 1. Quamvis aliqui dixerint, si sacerdos ante sumptum sacrum Calicem deficeret, & deesset alius sacerdos, qui Missam compleret, laicum non posse sumere species vini, sed potius permittendum, ut in acetum convertantur. Item, quamvis alii apud *Suar.* d. 71. f. 3. dicant, si species vini in terram decidant, nec tunc licere laico lambere, sed debere permittere, ut siccentur, tumque radendum locum, & partes abrasas esse in sacram piscinam mittendas: Tamen meritò contradicunt in utroque *Suar. Vasq. Con. Fagund. Dian. Lugo* in resp. mor. l. 1. d. 10. nu. 3. *Escob.* l. 20. nu. 463. *Dicast.* d. 10. n. 228. *Leand.* nu. 410. *Gob.* t. 4. nu. 27. quia si laicus sumat, plus consultur reverentiæ, ob quam sumptio Calicis solo jure Ecclesiastico prohibetur laicis: Hinc etiam licitum est laico ebibere sacrum Calicem, si hæretici in templum irruerent, & Sacerdos ab altari abscurreret, *Suar. Gob.* nu. 26. *Dixi,* in Ecclesia latina, nam in græca adhuc faciunt per consuetudinem, *Arud.* l. 3. c. 50., uti & Rex Galliarum per privilegium Papæ, qui posset concedere etiam aliis laicis, secundum dicenda n. 602.

510. §. 2. Si quis unâ die bis celebret, & quia secundâ vice celebrabit alio loco, ablutionem ex prima Missa det laico communicanti, peccat graviter, tam Sacerdos quam laicus, *Lugo* supra; agunt enim contra consuetudinem universalem Latinæ Ecclesiæ: itaque vel mittat in sacram piscinam, vel purificatorio imbitum faciat sicari, vel potius asservet, ut aliâ die ipse vel alius sumat in Missa. Putat quidem *Gob.* num. 23. illos probabiliter excusari à peccato, quia licet remaneant guttulæ consecratæ, has tamen sumere cum vino, propriè non est communicare sub specie vini: sed standum est in sententia *Lugonis.* An licitum sit sumere species vini pro Viatico, si desit hostia, dicitur num. 611.

DUBIUM II.

De subjecto, seu suscipiente Eucharistiam.

ARTICULUS I.

Quæ requiratur in eo dispositio animæ.

511. *R*esp. Qui est in mortali, tenetur sub mortali ante sumptionem Eucharistiæ confiteri, nisi sit necessitas celebrandi vel communicandi, & Confessarius delicti. Ita *Irid. sess.* 13 c. 7. & *Can.* 11. ubi contrarium docentes excommunicantur de facto. Fundatur au-

tem in illo *Corinth.* Probet autem seipsum homo, &c. Et parum refert ad praxin, utrum tantum sit præceptum ecclesiasticum an tantum divinum, quod est probabilius, ut docet *Suar. Fill.* & alii commun.

Dixi I. In peccato mortali, tum quia Eucharistia delicta venialia, ex opere operato: tum quia venialia, (esto comitentur, imò reddant venialiter malam ipsam sumptionem) non ponunt obicem gratiæ sanctificanti. Quod si tamen multa sint, & intra genus suum graviora, de quibus nulla poenitentia concipitur, actua-lem devotionem & fructum majorem impediunt. *Suar. Lay* & alii. Unde resolves.

I. Qui dubitat, an peccarit mortaliter, vel an mortale sit ritè confessus, tenetur ante Communionem confiteri. Ita *Bonac.* d. 4. q. 6. p. 1. ex *Sanch. Regim. Suar.* & aliis.

Dixi II. Nisi sit necessitas (non quæcunque. v. g. festi celebritas vel magna devotio, ut quidam volunt) sed gravis live urgens, qualis esse censetur in sequentibus casibus, præmissa tamen semper contritione, ad quam tunc teneris, nisi de peccato, quod occurrit, fueris antè contritus. *Præp. Cardin. de Lug.* d. 14. n. 122.

I. Periculum mortis, vel ut consecraretur hostia pro morituro. *Suar. Kon. Lug.* n. 107.

II. Si sacrificium, vel Communio non possit omitti absque gravi infamia vel scandalo. *Iidem Auth.*

III. Si Parochus debeat celebrare ex officio, ut populus Sacrum audiat. *Ib.* Ob quam causam etiam alteri, qui non est Parochus, id licere putat *Dia.* cum aliis 11. p. 9. t. 3. R. 9. contra *Palaun* tr. 21. disp. unic. p. 12. n. 7. in fine. *Aversa* &c.

IV. Si urgeat præceptum de annua Communione, ut docet *Henr.* & probabile putat *Præp.* vel si Sacerdos non possit audire Missam, nisi celebret, ut habet *Henr.* & *Sotus*, *Dian.* R. 63. & 64. nec improbat *Lug.* l. c. Probabilius tamen videntur docere *Kon. Sa, Suar.* & alii, cessante scandalo & infamia, præstare tunc Sacrum, & Communionem etiam Paschalem intermittere, eò quod hæc præcepta non obligent, quando non possunt impleri convenienter juri divino.

V. Si Sacerdos post consecrationem committat mortale, vel antè commissi recorderetur, tenetur elicere contritionem, Sacrificium proficui. Si verò id fiat ante consecrationem, & præsertim ante Canonem, debet confiteri, si absque nota infamiae potest, vel recedere, uti docet *Sylv. Navar. Dian.* & alii, contra *Sotum* & *Henriq.* qui negant teneri, ob honorem Sacrificii; putatque practice esse probabile *Layman,* & *Bonac.*, eò quod vix sine omni nota, Confessio decenter fieri posset: nisi fortè in Missa solenni, sub cantu vel concione: quo casu tenebitur confiteri, ut notat *Sylv.* Quod si verò nec contritionem possit elicere, secundum communem sententiam esset confitendum, vel desistendum, licet *Vasq.* in 3. p. tom. 3. d. 17. & *Hurt. de Euchar.* d. 8. putent probabile esse, saltem non peccaturum mortaliter, quando non potest sine nota recedere; intellige, si conatus sit elicere, vel fecit, quod potuit. *V. Dian.* p. 4. t. 4. R. 98. *Lug.* d. 9. n. 8. ubi idem docet. Notat autem *Dian.* ex *Præp.* satis esse, si quis bonâ fide putet se esse contritum, licet subdubitet.

VI. Si in scamno communicantium recorderis peccati mortalis, quod oblitus es confiteri, nec sine nota, aut scandalo gravi possis recedere, ut habet *Nav. Filliu. Regim. Lugo* num. 12. & alii: porrigenti autem Eucharistiam confiteri non expedit, nec decet, quo casu etiam si nequidem possis elicere contritionem, excusatur à peccato *Hurt. l. c.* Imò quidam DD. apud *Henriq.* excusant laicum antè confessum, etiam præcisâ notâ & scandalo, non recedentem, eò quod is dicatur justificatus, & probatus per confessionem: quam sententiam probat *Tamb. de expedita Commun.* cap. 1. §. 8. potestque servire pro scrupulosis. *Vid. Regim. l.* 29. n. 105. *Bon.* d. 4. p. 10. *Escob.* t. 7. c. 6.

Dixi

• Dixi III. Et desit Confessarius: deesse autem censetur, non ut quidam volunt, si absit is, cui solet & cuperet confiteri, vel cui devotius aut utilius confiteretur: neque, etsi Religiosus, non possit nisi seculari confiteri peccata gravia, cum aliqua infamia Religionis. *Amicus, Dian. p. 9. r. 3. R. 13.* sed in sequentibus casibus:

• I. Si nullus sit præsens, ad absentem verò sine magna difficultate (spectata cum debilitate, ætate, & negotiis personæ, tum aliis circumstantiis, ut æris, brevitate temporis) adire non possis, *Bon. n. 30.* ex *Suar. Kon. &c.*

• II. Si non adsit nisi ignarus idiomatis, vel carens jurisdictione, vel excommunicatus, vel non approbatus, vel cui non possis confiteri sine gravi damno tuo vel alieno; vel si habeas peccatum tantum reservatum, nec pateat aditus ad Superiorem; vel Superior semel iterumque per pium Confessarium rogatus negaverit potestatem absolvendi, *Tamb. §. 6. ex Fag. Limitat autem Dian. R. 15.* si absque gravi nota prætermittere non possis. Ita *Sylv. & alii.* Requiritur tamen in his etiam casibus contritio & propositum confitendi; imò ex præcepto *Trid.* Sacerdos, qui in tali casu celebravit, tenetur primâ occasione confiteri: Quod præceptum extendendum non videtur ad laicos, vel Sacerdotes communicantes tantum, ut contra *Napar. & Fagund.* docet *Sylv. Dian. & Bon. q. 6. p. 1.*

A D D E N D A.

512. **Q**uest. 103. Quot modis summi possit Eucharistia. R. Præcipue tribus. 1. Purè materialiter, ut etiam sumere possunt bestie: Et similimodo sumerent homines extra statum viæ constituti, secundum dicta n. 164., item non baptizati, uti n. 165. dictum est. 2. Sacramentaliter, si homo viator & baptizatus ore sumat & in stomachum demittat. Potestque hoc fieri, vel cum fructu, si sumat dignè, & tum dicatur sumere etiam spiritualiter; vel sine fructu, si sumat indignè, & tum sumet purè sacramentaliter. 3. Purè spiritualiter, si vivâ fide excitatus desideret hoc Sacramentum dignè suscipere, *Trid. sess. 13. c. 8. S. Th. q. 80. a. 1. & 2.* Putavit autem *Ledesma* hanc spirituales Communionem causare gratiam majorem, quàm quæ respondeat operi operantis, sed hanc sententiam vocat falsam & improbabilem *Suar. d. 62. l. 1.*, quia Deus nullibi hoc promissit, neque ullum Sacramentum habet talem modum operandi, ut propter solum desiderium causet gratiam ex opere operato. *Lugo d. 13. num. 2. Avers. q. 8. l. 1.* Videri potest etiam *Rayn. in Heteroel. spirit. Tom. 16. l. 1. p. 8. pu. 6.*

513. **Q**uest. 104. Quid addendum sit circa dispositiones animæ ad Eucharistiam sacramentaliter recipiendam. R. seqq.

§. 1. Adultus, aut qui aliquando fuit compos rationis, debet habere intentionem saltem habituales, vel interpretativam suscipiendi hoc Sacramentum, secundum dicta n. 170.

514. §. 2. Prærequiritur immunitas non tantum ab omni censura prohibente usum passivum Sacramentorum, sed etiam ab omni peccato mortali, quod postremum de fide esse docent *Suar. d. 66. l. 1. Lugo d. 14. l. 1. Dicast. d. 9. dub. 1.* contra hæreticos num. 411. relatos: itaque peccat mortaliter, per se loquendo, qui Eucharistiam in mortali suscipit, *S. Th. q. 80. a. 4.* & sequitur ex dictis n. 194., ubi addidi, aliquem per accidens excusari posse, v. g. si sumat Eucharistiam, ne turpius profanetur ab hæreticis, & alii casus excusantes adduntur n. 517. & 536. Quod autem Eucharistia cum obice suscepta reviviscat, saltem si removeatur obex, antequam species sint consumptæ, dixi n. 200.

515. §. 3. Impietatem indignè communicantis rectè explicat *Rayn. in Candel. l. 6. c. 3.*, ubi à num. 13. comparat Judæ, quem communicasse in peccato docent *S. Th. q. 81. a. 2.* & alii communissimè cum *Dicast. dub. 20.* contra *Turr.* Docet tamen *S. Thom. q. 80. a. 5.* & *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,*

rectè explicat *Suar. l. 2.* peccatum indignè communicantis non esse omnium gravissimum, nam graviora sunt, quæ directè contra Deum committuntur; potestque etiam de hoc videri *Dicast. dub. 2.*

§. 4. Advitandum mortale satis est, si quis sit in statu gratiæ, antequam hostia attingat stomachum, quia prius non est sumptio, secundum dicta nu. 415., unde si sumpserit hostiam in os, & tum advertat se non esse in statu gratiæ, debet, usque dum contritionem elicerit, retinere hostiam in ore, *Gob. r. 4. num. 327.* Imò recordans peccati mortalis, vel peccans, quamdiu sumptæ species sunt præsentes, tenetur conteri vel confiteri, *Leand. n. 409.*

§. 5. Si quis jam accumbens scamno communicantium non possit sine infamia vel scandalo recedere, & tamen simul agnoscat se non esse in gratia, neque etiam, quantumvis conatus sit, ob perturbationem mentis vel brevitatem temporis possit elicere contritionem, si communicet, præter *Hurr.*, quem citat *Busenb.*, excusant eum saltem à mortali, *Vasq. Ochag. Dian. Leand. n. 380. Lugo d. 14. n. 3.*, quia, moralis necessitas tollit irreverentiam: *Dicast. d. 9. num. 6.* putat casum illum esse moraliter impossibilem, quia si conetur, gratia Dei non deerit, si tamen casus contingeret, videtur consentire.

§. 6. Si præmitti non possit confessio peccati mortalis, prærequiritur perfecta contritio de illo, saltem existimata, neque sufficit attritio, & ideo oppositam sententiam esse improbabilem, nec posse abique temeritatis nota doceri, putant *Suar. Turr. Aversa q. 8. l. 7. §. Inprimis.* Sicque docetur ab omnibus Theologis, inquit *Lugo n. 119.* Ratio autem est, quia certum est, per attritionem sine Sacramento non reddi gratiam, ergo talis certus esset se communicare in mortali, adeoque cum obice gratiæ, quod est mortale, secundum dicta n. 194.

§. 7. Non prærequiritur expletio poenitentiae à Confessario injunctæ, ut voluerunt quidam Lovanienses, hinc *Alexander VIII.* damnavit hanc 22. propositionem: *Sacrilegi sumi judicandi, qui jus ad Communionem percipiendam præcendunt, antequam condignam de delictis suis poenitentiam egerint.* Idem constat à posteriori, nam si ante Communionem deberet esse satisfactum pro peccatis, Ecclesia malè prærequireret Communionem ad lucrandas indulgentias loco satisfactionis pro peccatis.

§. 8. Nec prærequiritur amor purissimus, ut etiam certum est contra aliquos Lovanienses, qui dixerunt hominem ante Communionem debere esse liberum etiam ab omni malo habitu, & habere amorem sine ulla mixtione amoris imperfecti, sed *Alex. VIII.* etiam damnavit hanc 23. prop. *Similiter arceudi sunt à sacra Communionem, quibus nondum inest amor Dei purissimus & omnis mixtionis expert.* Eundem errorem eruditè confutat *Rhod. d. 1. q. 4. l. 1. §. 3.* Nec obstat *S. Dionys. de Eccles. Hierarch. c. 3.* præquirens omnimodam corruptæ pravitatis expiationem, & quandam Deificationem hominis communicaturi, nam hæc consilii sunt, non præcepti. Libet audire *S. Francisc. Salesium p. 2. Introduct. ad vitam devotam c. 21.* Si mundani à te petant, cur tam sæpe communices? dic eis, quod id facias, ut Deum amare discas, ut te purges à tuis imperfectionibus, ut te liberes à tuis miseriis, . . . ut confores in tuis infirmitatibus: Dic eis, quod duo hominum genera sæpe communicare debeant, perfecti, quia omnino bene dispositi, injuriam facerent, si ad fontem perfectionis non accederent; & imperfecti, ut jus ad perfectionem præcendere possint; fortes, ut non infirmetur; infirmi, ut fortificentur; ægroti, ut sanentur; sani, ne morbo corripiantur, . . . Dic eis, quod hoc S. Sacramentum accipias, ut dignè suscipere discas, quia raro beneficit, in quo se raro quis exercet. In eundem sensum *Dominicus 23. post Pentecosten* orat Ecclesia in post-communionem, ut quidquid in nostra mente visiosum est, dono meditationis hujus Sacramenti curetur.

521. §. 9. Non est opus, ut inter peccatum mortale commissum & Communionem intercedat longa mora temporis, si enim serio pœniteat & confessus sit, nihil est, cur à Communione arceatur, *Suar. l. 8. Aversa q. 8. f. 5. Sals.* cum communi, contra multos antiquos. Consilii tamen est, possetque etiam esse veniale, si accedat paulò post peccatum, præsertim carnale externum, quia mens solet tunc nimium esse perturbata, & affectus malè ordinatus. *V. Moyam t. 1. tr. 4. q. 8. & Rayn. in Heterocl. spirit. Tomo 16. f. 1. p. 3. n. 41. 49.*
522. §. 10. Communior & probabilior sententia est cum *S. Aug. Suar. Laym. Tann. Rhod. Lugo d. 4. f. 2. Aversa q. 7. f. 5. S. Præterea. Gob. t. 4. n. 219. contra Ledesm. Vafq. Sa. J. Sanch. d. 22. n. 9. Leand. n. 380.* quorum sententiam *Tambur. de Comm. c. 1. nu. 11. & Dicast. d. 9. dub. 3.* vocant probabilem, quòd is peccet peccato veniali specialis irreverentiæ, qui communicat cum veniali aticiente actum Communionis, v. g. cum actu vanæ gloriæ concomitante, cum voluntaria distractione, cum actuali complacentia in peccato veniali, nolens excludere peccatum veniale impediens devotionem &c., quia ratione ipsius Eucharistiæ redundat specialis indecentia in illud veniale concomitans, aut etiam in susceptionem ipsam Eucharistiæ; nam sicuti est irreverentia, distrahi dum communicas, ita videtur irreverentia, communicare dum distraheris. Quòd autem in susceptione Eucharistiæ possit peccari tantum venialiter, optimè probat *Lugo d. 15. f. 1. contra J. Sanch.* Per veniale actuale autem non impediri collationem gratiæ, rectè probat *Regn. n. 6.*
523. §. 11. Ad effectum principalem hujus Sacramenti non necessario prærequiritur fides actualis, uti dictum est n. 186.; nec actualis devotio, secundum dicta nu. 193. Optima autem, & maximè utilis devotio actualis consistit in actibus Fidei, Spei, Charitatis & aliarum virtutum supernaturalium: Estque id notandum, quòd dixi l. 1. n. 6., hostiam consecratam esse absolute adorandam, supponendo pro certo, quòd Christus sit in ea præsens, cum non sit prudens ratio hic & nunc dubitandi de valida consecratione: potestque de hoc videri etiam *Avers. q. 9. f. 3. S. Sexto.* Rectè autem notat *Arud. l. 3. à c. 19. usque ad 24.* quamvis Græci panem & vinum benedicant, antequam deferant ad aram, ut consecretur, tamen malè facere populum adorando hunc panem & vinum: Quomodo autem præterea Christus in Eucharistia sit adorandus, & quomodo imago Christi sit magis adoranda quàm talis panis aut vinum benedictum, rectè explicat c. 23.
524. §. 12. Probabile est Eucharistiam, quamdiu in stomacho est, causare plures gratias, si accedant meliores dispositiones, *Cajet. Gabr. Richard. Con. Regin. Suar. d. 63. f. 7. Valent. d. 6. q. 7. p. 1. Amic. d. 25. f. 2. Lugo d. 12. à n. 46. Aversa q. 7. f. 4. Leand. n. 409. Rhod. supra f. 2. §. 3. Bosco f. 7. Concl. 5. Gonet d. 8. n. 37. contra Sor. Ledesm. Vafq. Henric. Bonac. Rayn. l. 4. c. 4. n. 4. Arr. d. 41. n. 9. Bernal. d. 41. f. 1. §. 3. Dicast. d. 8. dub. 3. Esp. q. 69. ad 4. Maurum q. 103. nu. 3. Castrop. p. 9. §. 1. n. 8.* Suadetur 1. quia hæc opinio est magis pia, & conformior bonitati ac liberalitati Christi, qui non volet commorationem suam ibi otiosam esse, si subjectum melius disponatur. 2. Eadem opinio magis excitat devotionem, quam fideles intendunt etiam ex spe majoris fructus. 3. Et præcipuè, quia Eucharistia, cum sit permanens, causat ad modum causarum naturalium, secundum dispositionem subjecti, ergo sicuti agens naturale, v. g. ignis pergit successivè plus producere caloris, si subjectum melius disponatur, ita piè sperare possumus de Eucharistia. *Conf. nam Conc. Florent. in Decreto Eugenii IV. ad Armenos dicit, Eucharistiam operari quoad vitam spirituales omnem effectum, quem materialis cibus quoad vitam agit corporalem, sed cibus corporalis ita successivè causat operationem suam secundum applicationem dispositionis,*
- per quam digeritur, ergo. Si dicas, inde sequi, quòd Eucharistia, licet nulla melior dispositio accedat, semper causet gratiam successivè, imò etiam quando desit, quia cibus corporalis semper nutrit successivè, & tum tantum quando desit, contrà est, quòd *Florent.* non asserat similitudinem adequatam, sed quantum authoritas & recta ratio dicere permittunt; ratio autem dissimilitudinis hic est, quia nutritio corporalis invenit dispositiones contrarias, & requirit successivas applicationes materiæ alimenti ad diversas partes corporis alendi, hinc ipsa semper est successiva; ideo autem fit, quando cibus desit, quia ut cibus nutriat, debet converti in substantiam aliti, ergo debet desinere, utrumque oppositum est in Eucharistia, quæ apud dignè susipientem non invenit contrarium, & cum primum stomachum attingit, jam applicata est, quantum secundum præsentem dispositionem applicari potest; donique ipsa non debet converti, sed potius debet in se convertere hominem, ergo ipsa non debet semper causare successivè, multò minus, quando desit.
- Obji. 1. Reliqua Sacramenta causant tantum in usu, ergo etiam Eucharistia. R. n. seq. reliqua Sacramenta consistunt in ipso usu, Eucharistia non includit usum, & quamvis prærequirat tanquam conditionem, ut causet, tamen virtus causativa manet post usum, & causat non ratione usus, sed ratione rei per usum acceptæ & post usum permanentis.*
- Inst. Soli manducationi præsentis promisit Christus gratiam, Joannis 6. v. 55. qui manducat &c. R. n. aff., nam etiam v. 52. dicit, Si quis manducaverit &c. Itaque ponitur præsens, quamvis conveniat etiam præterito, sicuti sumenti medicinam promittitur sanitas, non ideo causanda, quando sumptio præsens est, sed communiter quando est præterita.*
- Obji. 2. Si successivè causatur major gratia adveniente dispositione meliore, ergo continuò semper causabitur major gratia, quia Sacramentum primo instanti causat gratiam, adeoque reddit subjectum melius dispositum, ut sequente instante causetur major gratia, & ita consequenter. R. n. seq., quia per dispositionem intelligitur aliquid, quòd homo hic & nunc habet independentem ab hoc Sacramento. Lugo num. 50. Amic. n. 31.*
- Obji. 3. Ergo sacrilegus erit, qui post dignam sumptionem, Christo adhuc præsentem peccabit mortaliter, quia ponet obicem alteri effectui Sacramenti. R. 1. Suar. concedit seq., dicens per hoc fieri specialem injuriam Christo, quòd Sacramentum impediatur, quominus possit esse verum signum gratiæ amplioris. Si tamen aliquis antè sumplerit indignè, & in malo statu perseveret, rectè dicit *Suar.* esse tantum aggravationem ejusdem moraliter sacrilegii; adhuc tamen tenebitur conteri, ut Sacramentum habere possit suum effectum gratiæ, antequam desinat. R. 2. Lugo nu. 59. negat seq., quia non ponit obicem primario effectui Sacramenti, sed tantum incremento gratiæ, quòd non tenebatur procurare, ergo sicuti non peccat, qui non ponit meliorem dispositionem, ita nec qui tunc peccabit.*
- §. 13. Non est opus, ut posteriores actus virtutum, qui dicuntur facere dispositionem meliorem, sint intensiores prioribus, hoc ipso enim, quòd actus etiam remissior accedat ad alium actum priorem, hi duo melius disponunt subjectum, quàm unus tantum eorum: imò rectè notat *Lugo n. 54.* longiorem continuationem ejusdem actus esse dispositionem meliorem, sicuti enim melius ad gratiam dispositus esset, qui ante Communionem actum charitatis continuasset per integrum quadrantem, quàm qui tantum per medium, ita etiam qui post Communionem, supposito, quòd Christus per quadrantem maneat in stomacho præsens.
- §. 14. Si quis in susceptione primarum specierum fuisse

fuiſſet remiſſe diſpoſitus, & in ſuſceptione ultimæ eſſet perfectiùs diſpoſitus, acciperet novam gratiam, reſpondentem huic poſtreimæ diſpoſitioni, uti cum communiore habet *Eſcobar* l. 20. n. 479. Deinde *Caſtrop.* p. 9. §. 1. num. 6. dicit eſſe certum, docentque etiam alii communiter cum *Eſcob.* nu. 476., ſi quis indignè ſumpſiſſet primas partes, & poſtea contritus ſuſciperet ultimam, accepturum eſſe gratiam, in ſumptione ultimæ partis, quia tum eſt digna ſumptio. Nec obſtat, ſumptionem primam & ſecundam eſſe unam moraliter, & eſſe ſimpliciter indignam, nam gratia non cauſatur per ſumptionem ſed per Sacramentum, quando jam deſiit moraliter & retractata eſt indigna ſumptio, & è contrà ſucceſſit digna ſumptio ultimæ partis.

530.

§. 15. Si plures partes ejusdem ſpeciei ſumantur ſucceſſivè & in eadem diſpoſitione, in ſumptione primæ partis cauſatur totus effectus gratiæ, uti tenent *S. Thom.* q. 79. a. 7. ad 3. *Suar.* d. 63. c. 5. *Rayn.* f. 4. c. 4. n. 15. alique communiſſimè, quia eſt tantum unicum Sacramentum, nec eſt ratio dicendi, quòd effectus ſuſpendatur uſque ad adventum alterius ſumptionis contingenter eventuræ; neque etiam cauſa eſt, cur augeatur, cum ſumptio primæ partis applicarit totam virtutem cauſativam; neque accedat melior diſpoſitio.

531.

Obji. Gratia in extrema Unctione non cauſatur, niſi quando completur ultima unctio, uti habet *S. Thom.* in ſupplem. q. 30. a. 1. ad 3., ergo etiam in Eucharistia, quando completur tota ſumptio. R. dato ant. neg. conſeq. *S. Thom.* putat ſingulas Unctiones eſſe de eſſentia extremæ Unctionis, ideoque non exiſtere ullâ ratione hoc Sacramentum, niſi jam poſita ſit ultima unctio: oppoſitum eſt in Eucharistia, nam nulla ſumptio eſt de eſſentia Eucharistiæ, quæ tota exiſtit ante & poſt ſumptionem; prima autem ſumptio ſufficienter applicat Eucharistiæ. Dixi, dato antec. nam valdè probabile eſt cum *Con. Laym. Dian.* p. 3. t. 4. R. 168., quamvis ſingulorum ſenſuum unctioes non ſint integrum & completum Sacramentum extremæ Unctionis, attamen eſſe quali incompleta Sacramenta; ad ſimilem inodum, quo ſinguli Ordines ſunt Sacramentum inadæquatum Ordinis, vel quo ſpecies panis ſunt ſeorſum Sacramentum Corporis, & ſpecies vini ſeorſum Sacramentum Sanguinis, quæ etiam ſeorſum cauſant ſpeciales gratias ſibi reſpondentes, quidquid in contrarium pugnet *Dicaſt.* de extrema Unctione dub. 3.

532.

Inſt. Si ſumptioni ultimæ partis non reſpondet cauſatio ullius gratiæ, ergo qui partem primam ſumpſiſſet dignè, & poſtea mortaliter peccaret, ſumeretq; reliquas indignè, non peccaret mortaliter, quia non poneret obicem gratiæ, utpote jam antecedenter cauſatæ. R. cum *Lugo* d. 12. num. 62. negando ſeq., nam etiam pars ultima debet eſſe, & ſecundum ſe eſt, independentè à prima, verum ſignum gratiæ, quamvis hanc actu cauſare non debeat, niſi ſub conditione, quòd prior pars non cauſaret; ſic autem indignè ſumens hanc ultimam partem, falſificaret illud ſignum, quia falſum eſſet illam partem cauſaturam fuiſſe gratiam, ſi pars prior non cauſaſſet, fuiſſet enim impedita per peccatum mortale, quòd ſupervenifſet.

Q. 125. Quid præſerea noſandum ſit circa præceptum conſitendi mortalia ante Communionem. R. ſeqq.

533.

§. 1. Ut hoc præceptum non obliget, duo debent concurrere, nempe ut deſit copia Confessariorum, & adſit neceſſitas communicandi; unde ſi adſit Confſarius, per ſe loquendo, eſt obligatio conſitendi, aut ſi deſit Confſarius, & non ſit neceſſitas communicandi, non eſt licitum communicare ſinè prævia Confſione.

534.

§. 2. Satis eſt adeſſe aliquem Confſarium, quamvis non adſit, quem velles, vel tuus ordinarius, uti ſatis certum eſt contra aliquos apud *Mendo* diſſ. 11. q. 1. à n. 8. Dicunt autem *Gob.* t. 3. n. 431. & t. 4. nu. 242. *Marchant.* in Reſ. Paſt. de Sacram. t. 4. c. 2. q. 1. tunc *R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.*

deſſe copiam omnis Confſarii, ſi quis deberet ire ad duas horas, & per totidem redire: aliqui cum *Rhodes* ponunt unam integram leucam; *Cannus* putavit abſolutè ſufficere quinque quadrantes: ſed *Averſa* q. 8. f. 6. §. Deinde. & *Dicaſt.* d. 9. n. 104. cum communi melius dicunt, hoc metiendum eſſe ex circumſtantiis, ideoque regulam generalem eſſe, quando diſtantia tanta eſt, ut ob diſcultatem itineris, vel brevitatem temporis, vel neceſſaria negotia, vel periculum ſcandali aut infamiæ, iudicio prudentis non poſſit adire Confſarium ſinè magno incommodo, tum non eſſe copiam Confſarii.

535.

§. 3. Neceſſitas communicandi eſt in caſibus à *Buſſenb.* n. 511. reſenſitis; quibus addit *Gob.* t. 7. n. 382., ſi diu abſtinendum eſſet à Communione & Confſione, non tamen ſi tantum brevi tempore: Item ſi Confſio deberet eſſe longa, & non poſſet perfici, nec omitti Communione ſinè infamia vel ſcandalo, *Averſa* §. Poſſet. Putatque *Gran.* poenitentem poſſe tum dimidia-tà Confſione abſolvi, cum onere poſtea proſequendi totam, quòd verum eſt ſaltem de infirmo periclitante de morte; ſi tamen non eſſet periculum mortis, *Zambr.* dicit tum ſolam contritionem præmittendam, & potiùs totam Confſionem differendam, quam dimidiandam; quas omnes ſententias *Tamb.* de Commun. c. 1. à num. 36. vocat probabiles. Notant tamen omnes communiter, onus Capellanæ non eſſe neceſſitatem ſufficientem, quia obligatio celebrandi cenſetur ſuſcepta, quantum fieri poteſt cum debita decentia. Nec ſufficit paupertas egentis Sacerdotis, niſi eſſet valde gravis: Nec obſervatio voti, & probabiler etiam nullius præcepti humani, quia hæc non obligant, quando eſt moralis impoſſibilitas implendi debite & legitime. *Lugo* n. 117. *Tamb.* n. 43.

536.

§. 4. Ad neceſſitatem hic ratione ſcandali vel infamiæ, requiritur prudens metus, non cujuſcunque ſcandali vel infamiæ, ſed ſcandali gravis vel infamiæ notabilis. *S. Thom.* *Suar. Præpoſ.* *Gob.* t. 4. n. 256. Hinc non ſufficit, quòd ſis habendus minus devotus, quam alii, aut quòd alii in genere mirabuntur. Putant tamen aliqui apud *Dian.* p. 9. t. 3. R. 20. ſufficere metum admirationis in populo, eò quòd hæc non ſoleat eſſe ſine ſuſpicionem peccati; ſed DD. communiter ſentiunt contrarium, teſte *Dian.* Hinc limitant & dicunt *Suar.* & *Gob.* tunc ſufficere, quando timetur, ne ex illa admiratione leves homines accipiant occaſionem temerè judicandi & detrahendi. Nec obſtat, quòd opponit *Lugo* n. 118., nempe etiam occaſionem dari ſic judicandi ſi conſiteretur, neque tamen excuſari à Confſione; nam contrà eſt, quòd omnes ſciant Sacerdotem ſæpe conſiteri, quamvis mortalia non habeat, ergo ex Confſione non ita ſuſpicaretur populus, adeſſe mortale. Addunt Authores communiter, inter cetera etiam hoc conſilium, ut qui eſt in mortali, nec poteſt conſiteri vel conteri, comedat aut bibat aliquid coram aliis, quaſi per inadvertentiam, ſicque ſe excuſet ob defectum jejunii, & quamvis fortè naſcatur levis ſuſpicio mali ſtatùs, hæc non eſt tanti faciendi, debetque hoc attribui ſuæ malitiæ & impoenitentia.

537.

§. 5. Peccat, qui in Paſchate indignè communicat, ne infamiam ſubeat, deberet enim ſe diſponere per contritionem & Confſionem, aut poſſet aliter declinare infamiam. *Gob.* poſt n. 257.

538.

§. 6. Etiam excommunicato licitum eſt in neceſſitate communicare, uti contrà *Sor. Silv. Roſel.* & alios docent *Suar. Vaſq.* *Lugo* à n. 99. *Tamb.* nu. 26. & 44. *Dicaſt.* n. 80. & iterum à n. 126. Si enim hoc poſſit peccator, poteſt excommunicatus, cum hic præcepto tantum humano, ille divino prohibeatur; neque præcepta humana vel cenſuræ obligant in tanta neceſſitate & cum tanto damno. Notant autem *Suar.* & *Sanch.* contra *Vaſq.* talem excommunicatum, ſi habeat reſervata, poſſe, imò *Lugo* & *Dicaſt.* dicunt debere, ſi poteſt, conſiteri non reſervata, & abſolvi etiam à reſervatio-

ris indirectè: quod etiam valet de suspensio & irregulari.

539. §. 7. Qui confessus est, sed inculpabiliter omisit mortale, tenetur hoc confiteri, antequam communicet, uti habet communissima cum Lugo nu. 126. & Dicast. à nu. 20. & 21.; neque opposita videtur tuta in praxi, quamvis illam aliqui teneant, alii probabilem judicent cum Honorat. Fabri in Apolog. t. 1. pag. 384., & malè pro hac citatur Regin., uti ostendit Moya t. 4. q. 5., item malè citatur Præpos., uti ostendit Gob. à n. 243. Rationes autem communiter afferri solite pro hac ultima sententia nihil evincunt, uti ostendunt Lugo, Dicast. Sylv. p. 2. V. Confessio, cas. 3., ideòque Arr. d. 46. num. 27. dicit absolutè defendi non posse, Moya n. 9. vocat improbabilem: hinc sententia nostra probatur, tum quia talis est praxis & sensus omnium fidelium, tum etiam quia non tantum est præceptum confitendi mortalia ante Communionem, sed etiam confitendi omnia mortalia.

540. §. 8. Si quis confessus sit mortale tanquam dubium, & ante Communionem agnoscat esse certum, probabilius est cum Dian. p. 9. t. 3. R. 6. & Schild. de Conf. t. 6. nu. 25. debere iterum confiteri tanquam certum, priusquam communicet, quia necdum est confessus, uti illius est sibi conscius: Alii tamen cum Henric. Caran. & Leand. dicunt non teneri, quod Gob. nu. 214. dicit esse probabiliter tutum in conscientia, Pelliz & Tamb. apud Dian. supra dicunt esse probabile, quia ab illo peccato ut dubio directè est absolutus, nec apparet necessitas petendi ante Communionem absolutionem alteram directam ab illo tanquam certo, esto in proxima Confessione ad hoc teneatur, uti dicitur de Pœnitentia.

541. Obij. Apostolus tantum promulgat præceptum probandi se, atqui probare se non est confiteri, sed tantum est se examinare, uti docent SS. PP. S. Thom. apud Bosco f. 10. num. 16., ergo. R. Apostolus vult examen, sed tale, ut si repererit se innocentem, sufficiat examen; si autem agnoscat se nocentem, confiteatur, quia nondum probatus est eà probatione, quam ecclesiastica consuetudo declarat esse necessariam, quæ est, ut homo iudicet se non habere mortale, quod non sit confessus, uti ex Trident. constat, cujus verba referam p. 543.

542. §. 9. Si quis non potens recedere à scamno communicantium, recordetur mortalis, non quidem confessi, sed commissi ante ultimam contritionem vel absolutionem, pro qua dolorem universalem habuerat, potest communicare sine novo dolore, quia est in gratia, & tantum tenebitur suo tempore peccatum illud directè subijcere clavibus. Lugo num. 122. Dicast. d. 9. dub. 1. Gob. n. 255.

543. Q. 106. Quid addendum sit circa Sacerdotem, qui necessitate urgente absque prævia Confessione celebravit. R. seqq.

§. 1. Trident. s. 13. c. 7. sic habet, Communicare volenti revocandum est in memoriam Apostoli præceptum, probet autem seipsum homo: ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali Confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat, quod à Christianis omnibus, etiam ab his Sacerdotibus, quibus ex officio incumbit celebrare, hæc sancta Synodus perpetuò servandum esse decrevit, modo non desit illis copia Confessarii: quod si necessitate urgente Sacerdos absque prævia Confessione celebravit, quamprimum confiteatur. His autem verbis non proponi tantum consilium, sed esse præceptum, declaravit Alex. VII. damnans hanc prop. 38. Mandatum Tridentini sacrosancti Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quamprimum, est consilium non præceptum. Est itaque præceptum ecclesiasticum, uti habet communis cum Lugo d. 14. c. 7. Dicast. d. 9. n. 154. Obligat tamen sub mortali, tum quia Confessio est de se materia gravis præcepti, & multum facit ad reverentiam huius Sacramenti, tum etiam, quia obligatio

levis non solet tam seriò & reflexè inculcari. Gob. t. 3. n. 438. Quia tamen latum est à Trid., ubi hoc Concilium non est receptum, ibi non obligat illud præceptum.

§. 2. Si Sacerdos non celebrans communicarit in mortali, non tenetur postea quamprimum confiteri, sed satis est, si confiteatur, quando volet iterum communicare; quia Trid. loquitur de Sacerdote celebrante, & cum materia sit odiosa, non debet extendi; ita præter citatos à Busenb. Marchant. Dicast. Aversa q. 8. c. 7. §. Nonò.

§. 3. Tò quamprimum explicari non debet, quamprimum talis Sacerdos volet iterum celebrare, ista enim obligatio antecedenter erat, & Trid. imposuit novam, quæ non erat. Nec obstat, quòd fortè sit praxis contraria apud quosdam Sacerdotes in Germania, uti testatur Gob. t. 3. n. 438. Nam praxin illam reprobatur, partim S. Congreg. declarans teneri quamprimum, id est, tertio saltem die post illam Missam sine Confessione peractam, quod etiam plures tenent apud Leandrum num. 390.; partim Alexander VII. damnans hanc prop. 37. illa particula, quamprimum, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur. Addit rectè Lugo n. 162. fieri posse, ut eadem die obligetur, si nempe prævideat, se intra triduum debere celebrare, & post hanc diem non habiturum copiam Confessarii; sed rectè notat Dicast. nu. 173. istam obligationem hodie confitendi potius nasci ex præcepto divino confitendi omnia mortalia ante Communionem.

§. 4. Docent Suar. Vafq. Sayr. Marchant. Nugn. Lugo n. 150. Dian. p. 2. t. 14. R. 61. Dicast. n. 155. Aversa q. Quintò. Jo. Sanch. d. 31. nu. 12. Gob. nu. 440. Pelliz. De regular. t. 6. c. 1. nu. 69. Leander n. 385. & in hoc conveniunt ferè omnes, inquit Moya t. 4. q. 6. §. 1. citans valde multos, quòd Sacerdos non teneatur hoc præcepto, si habens copiam Confessarii non sit confessus ex malitia, quia licet gravius peccet, tamen in præceptis positivis non valet argumentum à minori ad majus, vel ad simile, uti cum communi Lugo in Resp. Mor. l. 4. dub. 47. n. 5.; Trid. autem tantum loquitur de eo, qui necessitate urgente celebravit sine Confessione prævia, sed si fuerit copia Confessarii, non fuit necessitas urgens celebrandi absque Confessione prævia, ergo nec tum tenebitur ad confitendum quamprimum. Hæc sententia est probabilis, sed Sylvius & alii, etiam probabiliter contradicunt, quia Trid. non supposuit tantam fore malitiam Sacerdotis, quæ si adit, mens ejus videtur fuisse, ut saltem statim post Missam obligationi satisfaceret; unde etiam secundum Gob. & alios multò magis tenebitur quamprimum confiteri, qui celebravit carens Confessario, & ita dispositus, ut quamvis adfuisset Confessarius, tamen nolisset confiteri, hic enim reipsa in defectu Confessarii, urgente necessitate celebravit. Item ille tenebitur, qui habens copiam Confessarii celebravit etiam omisâ contritione, uti rectè Lugo supra, Amic. d. 26. n. 33., quamvis Dicast. nu. 156. etiam hic subdubitet, si non celebravit ex necessitate sed pura malitia.

§. 5. Si Sacerdos confessus est, sed oblitus fuit mortale, quod occurrerat memoriæ ante celebrationem, neque tamen potuit iterum confiteri, tenebitur statim post confiteri, quia celebravit sibi conscius mortalis, sine prævia illius Confessione, Lugo nu. 151. Dicast. à nu. 160. Aversa §. Octavò. Pelliz. supra. Leander num. 389. dicens esse certissimum. Et idem est, si omiserit peccata reservata, Pelliz E contra, si præmissâ Confessione celebravit immemor alicujus mortalis, quod tamen omiserat, probabile est cum Marchant. non teneri statim post confiteri, quia non celebravit absque prævia Confessione, sibi conscius peccati mortalis; ex quo inferunt Marchant. Gob. Dicast. num. 150. contra Præpos., quamvis non præmiserat Confessionem, si tamen celebravit immemor mortalis, etiam non teneri, etiam si in Missa post Communionem recorderetur mor-

mortalis, uti habent Bonac. & Aver. §. Sexto. Leander n. 385. quia Trid. prius dixerat, ut nemo conscius peccati mortalis accederet, ergo quando addit, quod si Sacerdos celebraverit, videtur innuere, si celebraverit conscius peccati mortalis, & absque prævia Confessione, ergo si non fuerit conscius, non tenebitur statim post confiteri. Ex quo inferit Moya n. 5. idem esse, quamvis Sacerdos ex negligentia graviter culpabili non agnovisset suum peccatum, quia re ipsa tunc adhuc non celebrat, conscius sibi peccati mortalis.

548. §. 6. Plerique cum Gob. supra docent, Sacerdotem teneri illo præcepto, si ante consecrationem, vel etiam prius ante Communionem committat aut recordetur peccati mortalis, tum enim esturgens necessitas celebrandi sine prævia Confessione, neque tum adest copia Confessarii; sed contradicunt alii cum Pelliz. nu. 70., quia Rubrica de illo, qui ante Missam, dicit, ut conteratur, & statim post confiteatur: de illo autem, qui intra Missam, tantum dicit, ut conteratur. Putant etiam Vasq. Sylv. Moya supra, Dian. p. 2. t. 14. R. 61., & defendi posse dicit Averfa §. Septimo, si Sacerdos ante Missam omittat confiteri, non quia desit copia Confessarii, sed quia timet infamiam vel scandalum, non teneri illo præcepto, tum quia non omisit confiteri propter defectum Confessarii, quod Trident. videtur requirere, tum præcipue, quia ibi non omisit præviā Confessionem, cum præviē ante Missam non habuerit conscientiam peccati; & hanc sententiam probabilem esse dicunt Lugo n. 140. Dicast. à n. 151.

549. §. 7. Dian. Lugo, Amic. Pelliz. Leander n. 385. J. Sanch. d. 31. n. 13. Averfa §. Nono, dicunt etiam illum teneri præcepto, qui die Veneris sancto celebrans officium, communicavit sine Confessione peccati mortalis, quia, quamvis non consecret, tamen communicat sacerdotaliter: Idem dicunt cum Suar. Vasq. & aliis, si post consecrationem compleat Sacrificium alterius Sacerdotis deficientis: Responde tamen notat Dicast. à n. 157. ista non esse adeo certa, cum enim hæc materia sit odiosa, posset aliquis dicere Trident. intelligi debere in rigore de illo, qui verè ipsemet celebrat Missam, id est, consecrat & communicat.

ARTICULUS II.

Quæ requiratur dispositio corporis.

550. **R**esp. I. Nulla corporis macula per se impedit susceptionem Eucharistiæ, cum parum faciat ad bonitatem vel malitiam moralem; potest tamen aliquando per accidens impedire, propter effectus secutos. Ita commun. Unde resolves:

I. Non impedit pollutio involuntaria, imò nec voluntaria per poenitentiam expiata, nisi effectum malignum, v. g. turpem recordationem ac delectationem, vel distractionem & perturbationem animi relinquat: eo enim casu, uti & semper, post culpabilem, præstat, ac secundum sententiam communem, sub veniali debet differri, nisi aliud suadeat justa aliqua causa, v. g. magnus fructus festivitatis, regula Ordinis; vel si à demone excitata putetur, ad Communionis frequentiam impediendam, Sanch. l. 9. de Matrim. d. 13. Bonac. d. 4. q. 6. p. 2. Lugo d. 75. f. 1.

II. Neque actus conjugalis impedit, etsi decens & consilii sit, abstinuisse saltem nocte proximè antecedente, si raro communicet. Ita Fill. & Sanch. l. c. Escob. nt. 7. E. 6. n. 83. Intellige, si debitum petitur ex necessitate reddidit, nec ullam inde animi perturbationem aut affectum ad res venereas patitur: si verò voluptatis causa fecisset, eo die abstinendum esse, (præsertim si malignus effectus subsequutus fuisset) docet Regim. l. 29. n. 117. Lay. l. 5. t. 4. cap. 6. n. 15. & 16. Marr. Perez d. 49. f. 3. num. 8. addens esse tantum veniale; imò indecentiam iustā causā posse refarciri.

III. Similiter etsi decens & consilii sit, sumpti

R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.

Communionem abstinere eo die à copula; licita nihilominus est ex bono fine, v. g. ex amore prolis, ad vitandum incontinentiæ periculum, vel ad debitum reddendum. Tambur. c. 3. §. 6. ex Sanch. l. 9. d. 13. & Marchin.

Resp. II. Ex præcepto Ecclesiæ tenetur communicaturus, sub mortali, regulariter esse jejunus, jejuniō naturali, id est, ut à medio noctis nihil omnino per modum cibi, potūs, aut medicinæ sumpserit. Ita commun. Et est certum ex Conciliis, quæ vide apud Fill. Lay. Bon. Lugo. l. c. Unde resolves:

I. Etsi parvitas materiæ non excuset hic, non obstat tamen Communioni, Primo. Reliquias ciborum inter dentes hærentes trajicere casu, (negat enim Præp. Vasq. & alii, si fiat de industria, contra Tan. Kon. q. 80. a. 8. mon. 47. & Dian. qui contrarium probabile affirmant) licet eas expuere omnino debeat, Dian. t. 4. de sac. ref. 37. & p. 4. t. 4. resol. 104. Vid. Escob. rr. 7. E. 6. & Lugo. n. 63. ubi notat, sententiam istam Tamm. & Dianæ ad hoc servire, ut studiosè dentes antè expurgare, ne quid fortè casu decidat, non tenearis. Secundo. Sanguinem vel alium humorem ex capite defluentem, vel guttulam aquæ aut vini, casu per abluionem oris, vel guttulam iuseculi, dum sapor exploratur, per modum salivæ, cui mixta est, vel culicem inter respirandum trajicere. Ratio, tum quia hæc aut non sumuntur, scilicet ab extrinseco, aut non per modum cibi aut potūs. Vid. Fagund. in præc. 3. cap. 5. Lugo. n. 23. Tercio. Si aromata vel folium tabaci, ex causa ori imponas, mastices, vel quid aliud gustes, modò nihil transmittas. Præp. in 3. p. 4. 80. a. 8. d. 1. num. 39. Lugo. R. mor. l. 1. d. 9. Idem de fumo tabaci docet Gran. in 3. p. c. 5. t. 10. d. 8. n. 4. (licet indecens valde id videatur, nisi iusta ex causa fiat) & Escob. t. 8. E. 6. ubi de ejusdem pulvere per nares attracto idem colligit ex Suar. & Fagund. Idem tenet Dian. p. 8. t. 7. R. 3. & Lugo ibid.

II. Probabile est non impedire Communionem, si frustillum ligni, chartæ, unguium, vel lapillum de glutias, quia non habet rationem cibi vel potūs. Ita Dian. R. 38. & tract. de celeb. R. 52. ex Ledesmi. & Sanch. contra Henric. Regim. Lay. & alios, quorum sententia tutior est. V. Lugo. & Escob.

III. Non licet communicare his casibus:

1. Si saccarum, liquorem glycyrrhiæ ore resolutum cum saliva trajicias: Si verò dubium sit, num quid deglutiveris, vel an factum sit post duodecimam, probabiliter docet Laym. l. 1. t. 1. cap. 1. contra Sanch. Fag. non impedire Communionem vel Sacrificium. V. Dian. R. 29. & supra l. 1. t. 1. c. 2. d. 3.

2. Si vespere incumbens aliquid ori contra raucedinem imposueris, nisi certus sis, post medium noctis te nihil transmississe. Ita Suar. Fill. Lugo n. 37. & alii. Licetum autem est, inter horologia dissonantia quodvis sequi, etiam ultimum, modo non constet errare, quia habet se ut auctor bonus, faciens opinionem probabilem, ut habet Sanch. lib. 2. d. 1. de Matr. Fagund. Jo. Sancius, Lugo, num. 45. Dian. R. 36.

3. Si aliquid sumpseris, licet mox rejeceris.

4. Si tabaci fumum in stomachum trajeceris, ut docet Præp. etsi alii merito dubitent. Tan. com. 4. d. 5. Gran. autem in 3. p. c. 6. rr. 10. d. 8. negat.

5. Si Sacerdos nocte Nativitatis in prima Missa abluionem, vel lambendo digitos modicum aquæ aut vini sumpserit. V. Bon. d. 4. q. 6. p. 2.

IV. Non est peccatum, per se loquendo, cibum sumere (vel expuere Tamb. c. 1. §. 1.) statim à Communionem, ut ex S. Th. docet Azor, Sanch. Bon. p. 1. nu. 25. unde eum, qui paulò ante medium noctis cenasset in Dominica pridie Nativitatis Domini, posse nihilominus statim post mediam noctem celebrare, docet Dian. & alii 3. p. 3. t. 4. R. 44. etsi ob Sacramenti reverentiam, consilii sit abstinere, donec species sint consumptæ, quod saltem intra dimidium qua-

drantem in laico (in Sacerdote intra quadrantem)
 fieri certum videtur, *Lug. d. 12. f. 3. n. 54. ex judicio*
 Medicorum à se consultorum. *Tamb. autem. c. 3. §. 4.*
ex J. Sanch. d. 38. notat citius à valido quàm debili sto-
macho, regulariter tamen ab omnibus intra horam
consumi, refertque infirmum quendam post mediam
horam species integras rejecisse.

Dixi in Responsione, *regulariter*; quia non jejunus
 licet communicat in sequentibus casibus, si quidem
 jejunus non possit sine notabili incommodo, ut mo-
 net *Kon. & Bon. apud Dian. p. 9. r. 6. R. 42.*

I. In periculo mortis, siue illud sit ex morbo, vul-
 nere, veneno, siue ex sententia Judicis. Et quidem in
 eodem morbo, etsi non tenearis, potes tamen post
 aliquot, v. g. sex, 7. vel etiam, ut putat *Laym.* duos
 dies, (etsi quoad hoc potissimum attendendum esse
 ad consuetudinem, moneat *Lugo*) repetere Viaticum
 non jejunus, dummodo nequeas jejunus sumere, &
 periculum mortis recurrat, ut docetur *commun.*, vel
 etsi maneat, ut contra *Vasq. Prap.* & alios docet *Nap.*
Tol. Reg. Suar. Lug. f. 3. n. 65. Imò etsi non liceat ex-
 gro ex sola devotione communicare fracto jejunio, si
 tamen morbus esset diuturnus, nec posset dari Com-
 munionio, nisi post medicinam, probabile esse id licere,
 docet *Arinil. Tol. Kon. Reg. Henriq. Suar. Esc. &c.* quo-
 rum aliqui exigunt longum intervallum, v. g. 30.
 dierum, ut *Nap. & Villal.* alii 8. vel 10. dies, ut *Suar.*
Henr. Fag. alii 7. ut Sylv. alii 6. ut Arm. Zamb. Possiv. &
Fill. quos sequitur *Dia. de celeb. R. 77.* alii permittunt
 quoties, quoties sano posset dari jejunio, ita *Escob. c. 7.*
E. 6. ex Hurt. alii denique, posse sequenti statim die
 dari, ob justam causam, ut si propter consuetudinem
 & desiderium aut devotionem difficulter abstineat, &
 moraliter videatur instare periculum mortis; sic *Lay.*
c. 9. n. 20. Verùm ea in re loci consuetudo spectanda
 est, quæ nunc saltem videtur permittere, ut quando
 morbus & periculum diu protrahitur, post 7. & 8.
 dies iterum detur Communio non jejunio. V. *Lug.*
d. 15. f. 3.

Denique, licet probabile videatur *Fill. t. 4. nu. 142.*
 & *Lug. id.* quod docet *May. in 4. d. 9. c. 3. Fern. de hered.*
 &c. (*Lay. verò c. 6. n. 21. limitat ad casum necessita-*
tis, quo moriturus aliud Sacramentum suscipere
non posset & scandalum cessaret) posse non jejunum
 celebrare ad dandum alteri Viaticum, eò quod hoc sit
 juris divini, jejunium verò Ecclesiastici tantum; ideo-
 que non tantum posse, sed etiam teneri dicat *Gran. in*
3. p. c. 6. s. 10. d. 8. n. 12. id tamen meritò communi-
 ter rejicitur, tum quia major est habenda ratio Sa-
 cramenti, quàm aliqua necessitatis proximi, tum
 quia præceptum Viatici non obligat, quando non po-
 test ritè dari. Ita *Bon. ex Kon. Hurt. de Euch. d. 9. dis. 17.*
Suar. Vasq. &c. commun. docetque *Lugo* esse probabi-
 lius, V. *Dian. ro. 1. s. 4. R. 33.* Sacerdos autem mortis
 (siue naturalis, siue violentæ) vicinus, celebrare sine
 dubio potest non jejunus ad dandum sibi Viaticum,
 si illud aliter haberi non potest, quia non plus est ce-
 lebrare, quàm communicare sumpto cibo. *Lugo f. 4.*
Lay. Dian. p. 5. r. 3. R. 36.

II. Si periculum sit, ne Eucharistia pereat vel malè
 tractetur, potest sumi à non jejunio, etiam laico, si ali-
 us desit; imò probabiliter potest etiam à præsentè Sa-
 cerdote laicus accipere, ut docet *Lug. n. 87. Suar. &*
Vasq. d. 221. n. 48.

III. Si grave scandalum sit oriturum ex omisso-
 ne Sacrificii vel Communionis: Quod tamen quidam
 putant vix fieri posse, eò quod occurri possit scanda-
 lo, dicendo, Sacerdotem casu aliquid sumpsisse, ideo-
 que impediri.

Dixi, *scandalum*: quia turbationem vel incommo-
 dum aliquod secuturum, v. g. si celebraturus primi-
 tias aliquid sumpsisset, non sufficere, notat *Prap.*

IV. Si perfectio Sacrificii vel Communionis urge-
 at: quod fieri potest quinque modis,

1. Si pro speciebus vini sumpsit aquam: (quam si
 advertat, dum habet in ore, non est expuenda ob pe-
 riculum ejiciendi fragmentum hostiæ, & irreveren-
 tiam; sed deglutienda. *Tamb. de exp. Sac. l. 2. c. 8. Lug.*
d. 15. f. 4.) tunc enim tenetur denuo consecrare, quod
 fieri etiam potest, consecrando & offerendo statim, si-
 ne nova hostia: V. apud *Suar.* Quòd si id post Missam
 conclusam advertas in sacristia, omittas: Si autem
 intra Missam post sumptionem, vel etiam ante-
 eam, post consecrationem tamen, dubites, an fuerit
 vinum, pro vino præsumendum esse, & pergendum,
 ait *Tamb.*

2. Si celebrans post consecrationem deficiat, tunc
 enim tenetur alius, etiam non jejunus, si jejunus ha-
 beri nequeat, pericere.

3. Si post consecrationem, etiam unius speciei, re-
 cordetur se non esse jejunum; tenetur etiam pergere,
 imò etiam potest pergere, si ante consecrationem re-
 cordetur, & absque scandalo & nota non possit desiste-
 re, v. g. in solenni Sacro, ut docet *Suar. Kon. &c.* Si
 tamen privatim celebret, & commodè possit abrum-
 pere, tenetur, uti ex *S. Thom. q. 83. a. 6. docet*
commun.

4. Si post ablutionem sumptam, licet diu Com-
 munionem distribuerit, sumenda sunt reliquia, etiam
 grandiores, consecratæ eodem Sacro, (quod addo,
 quia non licet tunc sumere particulas alterius Sacrifi-
 cii, quæ sunt in ciborio, ad illud expurgandum, ut do-
 cet *Suar. Lug. l. c. cum commun.* licet contrarium pro-
 babile dicat *Tamb. de expedita Com. c. 2. §. 8. ex March.*
c. 3. p. 3. c. 3. uti nec ejusdem Sacrificii, si illud planè
 sit absolutum, & ab Altari recesseris) sed debent ser-
 vari, donec sumantur à jejunio, *Escob. c. 7. E. 6. Fagund.*
 &c. quia convivium jam finitum est: Nisi tamen aliud
 suadeat periculum indecentiæ, v. g. si plures Missæ
 eodem die istic futuræ non essent, & Sacramentum as-
 servari non solet, tunc enim minore irreverentiâ
 sumeret, quàm asservaret. Imò *Lug. d. 14. p. 4. nu. 82.*
 & *Gran.* non damnant Sacerdotem, qui prius, quàm
 sacras vestes exuat, particulam inventam absumit, eò
 quod non sit Communio nova, sed complementum
 præcedentis. V. *Bon. Lug. Escob. l. c.*

5. Si pars hostiæ post ablutionem sumptam calici
 aut palato adhæreat; (quæ decentius novâ ablutione,
 quàm digito attrahatur ad labium calicis, & sumatur
 ante ablutionem) quomodo etiam si excusantur, quin
 ex devotione hostiam in ore diu retinentes, casu præ-
 mittunt aliquid ablutionis: sponte tamen id non li-
 cet, nisi bona fides & sancta simplicitas excuset. Ratio
 horum omnium est, quia talis sumptio, moraliter
 censetur completio unius Sacrificii. *Regin. l. c. nu. 123.*
Bon. l. 1. d. 4. q. 6. p. 2.

Unus casus est in metu mortis, ad quam evaden-
 dam, sicut sine altari, vel calice consecrato, aut vesti-
 bus sacris, ita etiam non jejunum posse celebrare docet
Dian. cum Sylv. &c. p. 3. r. 6. R. 48. & p. 5. r. 3. R. 39.
 dummodo celebratio non exigatur in contemptum
 Religionis, Ecclesiæ, vel ejus præceptorum.

A D D E N D A.

Quest. 107. Quid præsertim notandum sit circa dispositio-
 nes ex parte corporis requisitas. *Sp. Seqq.*

§. 1. Stomachus communicantis debet ita esse di-
 spositus, ut potens sit retinere & consumere species;
 unde si vel continuo revomat, vel statim per seces-
 sum emittat omnes reliquos cibos planè immutatos,
 gravis irreverentia est communicare. *Sanch. Quarri, Gob.*
t. 4. nu. 167. Si tamen bonâ fide sic communicet, &
 statim revomat, accipit effectum Sacramenti siue gra-
 tiam, *Leander n. 410.*

§. 2. In dubio, an sumens sit revomiturus, Autho-
 res communius & probabilius negant licitum esse
 communicare: attamen licitum esse putant *Tann.*
Reif.

Reiff. Gob. n. 163., quia videtur melius esse, ut Sacramentum exponatur incerto periculo irreverentiae materialis, quam hominem, in cuius bonum Sacramenta sunt instituta, privare certo fructu Communionis: & addunt *Suar. Tann. Gob. n. 164.* in hoc & similibus casibus licitum esse dare aegro minimam particulam, etiam in liquore vel juscule, licet hoc moraliter certò sit prius descensurum.

553. §. 3. Qui aliquando etiam saepius per diem vomit, non ideo tenetur abstinere à Communione, quia non est morale periculum, ut eo præcisè tempore eveniat, neque illa prudenter timentur, quæ raro eveniunt. *Gob. n. 170.* Si tamen casu fiat, ut species rejiciantur, purgari debent & sumi; si autem purgari non possint, vel si nemo sit, qui velit sumere, nefas esset comburere, sed immitti possunt aquæ, donec dissolvantur, tumque aqua injiciatur in sacram piscinam. *Gob. num. 166.*

554. §. 4. Qui ferè continuò tussit, non ideo tenetur abstinere à Communione, quia, quamvis materia, quam ejiciunt, plerumque ascendat è pectore, tamen non est periculum ejiciendi sacras species, dummodo ad stomachum descenderint, quia via, per quam sputa tussiendo excutuntur, non est œsophagus seu via cibi & potus ad stomachum, sed est vena aspera, sive via respirationis ad pulmones. Decens tamen est ad vitandum scandalum, ut sputum saltem intra quinque Patet & Ave, si nimium abundet, post susceptam Communionem, excipiat strophilo. *Castrop. Gob. t. 4. n. 171.*

555. §. 5. Si quis post Communionem incidat in morbum gravem, vel cum Communione sumpserit venenum, ita ut Medicus judicet necesse esse, ut statim vomat, sumere potest potionem, ne Calix vitæ versatur in mortem, inquit *S. Thom. q. 83. a. 6. ad 3.* Et rejectæ species separatæ à sordibus erunt detinendæ aut injiciendæ in aquam, donec consumantur, & postea, quod supererit, in sacram piscinam conjiciendum, secundum dicta n. 553. Si autem quis paulò post sumptionem revomat, & species non appareant, Rubrica Missalis de defect. tit. 10. n. 14. præscribit, ut vomitus comburatur, & cineres in sacrarium mittantur.

556. §. 6. Sacerdos more laico communicans, debet esse indutus stolâ, uti ex *Conc. Bracharen. III.* præcipitur. Cap. *Ecclesiastica* 9. dist. 23. sub interminatione excommunicationis. Putant tamen *Suar. d. 68. f. 1. Barb. Henric. Bonac. Gavant. Leander n. 371. Gob. nu. 47.* nunc non peccare graviter, si stolam omittat. Imò *Azor l. 10. c. 28. q. 12. & Tamb. de Commun. c. 2. n. 10.* absolute dicunt non peccare, quia decretum illud videtur abrogatum, & solum ex decentia & convenientia servari solet, inquit *Aversa q. 8. f. 8. §. Duplex.* Si tamen alicubi sit mos, ut fiat, servari debet sub veniali, uti docet *Esob. l. 20. n. 469.*

557. §. 7. Secluso scandalo (quod facile non erit grave, inquit *Tamb. n. 11.*) licitum est communicare etiam gladium, *Gob. n. 350.* Imò hoc decet Equites *S. Joannis & similes*, inquit *J. Sanch. d. 45.*, quia gladius pro fide gestandus est eorum insigne.

558. §. 8. Si hostia palato agglutinetur, paulatim solvenda est vino vel saliva, neque enim decet digito solvi: si tamen laicus digito solveret, putat *Gob. n. 381.*, non nisi venialiter peccaturum. Ut autem non agglutinetur, expedit aliquanto tempore relinquere immotam in lingua, sic enim affluet saliva, aut humectatio oris ipsius impedit, ne agglutinetur.

559. §. 9. Post Communionem non statim bibendum aut comedendum, quia reverentia erga spiritualem cibum & Christum hospitem videtur hoc postulare, & ideo etiam Cap. *Tribus gradibus. De Consecr. dist. 3.* dicitur, si manè dominica portio editur, usque ad sextam jejunent Ministri, qui eam sumpserunt. Attamen, præter citatos à *Busenb.*, docent *Suar. Aversa §. Postremò. Quarti de Missa p. 2. tit. 12. dub. 5.*, si adsit causa ali-

qua, ne quidem esse veniale; & decretum illud esse consuetudine abrogatum testatur *S. Th. 2^a 4.*; hinc potest Religiosus dato signo statim post Missam vel Communionem accumbere mensæ cum aliis, præsertim si alioqui molestia vel inordinatio aliqua causanda esset, cum enim in mensa servet silentium, videtur pro reverentia manere satis collectus. *Dicast. d. 9. n. 413.*

Q. 108. Quid præterea sit addendum circa jejunium naturale ad Communionem prærequisitum. 12. Seqq. 560.

§. 1. Ut aliquid frangat jejunium naturale, requiruntur hæc tria, 1. Ut hoc, quod sumitur, habeat rationem cibi vel potus. 2. Ut sumatur per modum comestitionis vel potationis. 3. Ut sumatur ab extrinseco. Et de his tribus judicandum est, secundum communem æstimationem Ecclesiæ.

§. 2. Per cibum aut potum intelligitur id solum & omne, quod à stomacho alterari, & saltem ex parte digeri potest, sicque in substantiam hominis aliquo modo converti, *Lugo, Castrop. Dian. Dicast. Gob. t. 4. num. 262. J. Sanch. d. 42. n. 23. Tamb. de Com. c. 2. nu. 16.* contra *Nugn. Lay. l. 5. t. 4. c. 6. n. 18. Bernal d. 43. n. 7.* qui non requirunt, ut sit aliquid digestibile, sed tenendum est cum prioribus: unde qui cum aere deglutiret fumum, nebulam, & similia, non fregisset jejunium, quia hæc non censentur comestibilia vel potabilia, sed tantum respirabilia, *Dicast. d. 9. n. 280.*, neque possumus ab his expurgare aërem, quem trahimus aut deglutimus, inquit *Lugo d. 15. nu. 35.* Quamvis autem aliquid secundum se totum digeri non possit, si tamen sit aliquid instar cibi vel potus, & aliquam partem habeat digestibilem, uti probabiliter habent uniones in pulverem redacti, aurum potabile &c. franget jejunium. *Tamb. n. 21.*

§. 3. Probabile est cum *Ledesma, Lugo, J. Sanch. Dian. Tamb. n. 18. Aversa q. 8. f. 8. §. Septimo.* contra *Castrop.* & alios, quod capilli, ossicula fructuum, plumbum, aurum, fila ex serico vel lana &c. non frangent jejunium, cum non habeant rationem cibi, nec sint digestibilia. Nec obstat, quod *S. Thom. q. 80. a. 3. ad 4.* dicat, *Nec refert, utrum aliquid hujusmodi nutriat vel non nutriat: nam non ideo negat debere esse aptum nutrire, seu digestibile.* Addit *Dicast.* terram, quam prægnantes extraordinarie appetentes quandoque comedunt, etiam non frangere, sed probabilius est, quod talis terra frangat, uti & creta, quam domicellæ edunt, ut albescant, quia in eis continentur partes mixtæ, quæ à stomacho sunt alterabiles. Putat etiam *Tamb. n. 19.* per chartam & filum ex lino frangi jejunium, quia ex herbis fiunt: Item per fœnum & paleam, quæ in substantia sua sunt herbæ: Item per pulveres medicinales, etiam ex ossibus & lapidibus contritos, quia habent se tanquam cibi medicinales corporum. Idem dicit *Tambur. n. 20.* de cera, quamvis contradicant *Diana & Bernal*, quia cera ferè semper aliquid retinet mixtum de melle. *Pasqual.* autem putat veneno non frangi jejunium, eò quod ex natura sua non ordinetur in cibum humanum, sed probabilius est in eo contineri partes, quæ ex natura sua sint cibus humanus. Aqua verò, licet non nutriat, tamen nutritionem valde juvat, & est propriè humanus potus, ideoque frangit naturale jejunium.

§. 4. Si quis deglutiret parvam nucleum cum cortice clauso, *Jo Sanch. & Leand. nu. 373.* putant frangi jejunium, quia nucleus inclusus est materia comestibilis, & per accidens non alteratur, sed merito dubitat *Tamb. n. 21.*, quia prout hic existit, dum trajicitur, sic non est alterabilis nec digestibilis.

§. 5. Tum aliquid sumitur per modum comestitionis vel potationis, si hoc, quod trajicitur, & modus trajiciendi, sufficiat in morali æstimatione, ut quis censetur comedissee aut bibisse, *Tanner. Leander, Gob. n. 290.* Unde si musca involeret in fauces, & sic se ipsam in stomachum inferret, non violaret jejunium: & contra violaret, si involeret in fauces, & homo

- homo postmodum deglutiret. *Lugo, Rhod. Tamb. n. 24. Gob. n. 264.*
565. §. 6. Quod fuit aliquid quasi spectans ad corpus, & censetur permanisse in corpore, non dicitur sumi ab extrinseco, *S. Thom. in 4. dist. 8. q. 1. a. 4. quæstion. 2.* Hinc si sanguis è gingiva, aut sanies è pustula oris fluens deglutitur, non frangit jejunium, *Suar. d. 63. f. 4. Tamb. d. 5. q. 8. n. 79.* Et idem dicit *S. Thom. supra, de eructationibus.* Norat etiam *Quart. p. 3. tit. 9. f. 1. dub. 2. citans S. Thom. Suar. Lugo & alios,* quamvis sanguis in os defluens ex industria deglutitur, etiam animo se nutriendi, non violari jejunium, quia intentio illa non potest dare sanguini rationem cibi ab extrinseco: si tamen quis sanguinem sugeret è vulnere digiti & deglutiret, frangeret jejunium, quia cum sumatur à membro ita distante, censetur sumi ab extrinseco, *Lugo nu. 32. Tamb. n. 22.* Et idem est, si mulier è suis mamillis lac sugeret, *Aversa §. Tertiò.* Imò puto, si id, quod ex oculis vel naribus defluit, in os admittatur & deglutatur, frangi jejunium, quia venit ab extrinseco.
566. §. 7. Quidquid se habet per modum salivæ, etiam si planè ab extrinseco salivæ advenerit, non censetur esse ab extrinseco, nec frangit jejunium. Hoc autem se habet per modum salivæ, quod, cum sit quid minimum, & à saliva inseparabile, èto nondum in illam sit conversum, tamen cum saliva trahitur, uti si quis os abluerit aquâ, cujus stillula mixta salivæ postea deglutatur. *Suar. Vafq. Gran. Dicast. Gob. nu. 270.* Requirit autem *S. Thom. Lugo, Fill. Bonac. Hirs.,* ut hoc trahatur præter directam intentionem, sed *Henriq. Con. Tabien. & alii apud Avers. §. Quintò.* dicunt non ob stare, etiam si advertenter trahatur.
567. §. 8. Si hoc, quod dentibus inhæret, etiam deditâ operâ deglutatur, putant *Suar. Castrop Gob. num. 268. Leand. n. 373.* non violari jejunium, quod etiam ut probabile defendunt *Ochag. Tamb. Dian. p. 4. t. 4. R. 104.* Si tamen illæ reliquæ essent ita magnæ, ut sensibilibiter perciperentur in lingua, deberemus expuere, inquit *Lugo n. 36.* Et si deglutirentur, frangerent jejunium, quia non habent se per modum salivæ, nec censentur sumptæ heri, sed hodie sumuntur, veluti distinctæ partes ab hesternis, & veluti ab extrinseco, cum non fuerint pars, nec corporis nec salivæ humanæ, ergo frangunt jejunium, licet casu deglutiantur, *Nugn. contra Gob. & alios.*
568. §. 9. Si quis in flumen lapsus, invitus sumat aquam, aut si alicui in somno vel violentè ingeratur cibus in fauces, *Boſco* dicit non frangi jejunium, sed probabilius contradicunt *Lugo, Pasq. Tambur. Dian. p. 1. t. 16. R. 49. Aversa §. Sextò.* quia vitaliter sumitur per potationem vel cibationem, sic enim etiam bruta cibantur, licet invitis ingeratur cibus.
569. §. 10. *Lezana & alii apud Dian. p. 5. t. 13. R. 1. & p. 8. t. 7. R. 3.* putant tabacum tam masticatum quàm sumatum frangere jejunium, quamvis nihil sensibile dimittatur, quia aperit stomachum, & inde trahit humores, ergo id facit per qualitates & accidentia, quæ descendunt, accidentia autem non descendunt sine subiecto, ergo simul descendunt tenues subitantiæ alterantes stomachum: è contrâ *Dian. & Burgh. cent. 3. cas. 45. citans alios plures,* negant per tabacum solvi jejunium, dummodo de folio nihil deglutatur: si autem aliquid sumi deglutiretur, adhuc negant *Burgh. & Marchant. contra Rayn. in Heter. t. 16. f. 1. p. 3. n. 23.* tolli jejunium, quia descendit per modum aeris, & veluti per actionem respirationis, uti n. 561. dictum est. Ad hoc autem ut tabacum attrahat humores, notant *Lugo in Resp. Mor. 1. d. 9. & Gob. n. 265.* opus non esse, ut aliquid descendat, quia fieri potest vel per vim aliam attractivam, vel ex consensu linguæ & palati cum stomacho, cerebro, aliisque partibus humorem continentibus.
570. §. 11. Sumptio tabaci per nares, sive in folio, sive in pulvere, sive in fumo, imò secundum aliquos etiam guttulæ humoris attractæ per nares, non solvunt jejunium, quia hæc omnia non sunt comestio vel potatio, sed vel trajectio salivæ, vel respiratio, vel attractio, seu afflatio narium, *Bouderv. p. 2. q. 17. Aversa §. Tertiò & Sextò.* Præterea non violat odor qualiscunque, quia nec est cibus vel potus, nec sumitur per comestionem, vel potationem. *Tamb. n. 23. Gob. n. 294. Pignat. tom. 1. conf. 155 contra De Leon.*
- §. 12. Si Sacerdos Communionem distribuens, particulam repertamumat, non potest postea illâ die Missam legere, quia si consecrata non est, solum est jejunium; si consecrata est, bis communicaret unâ die, *Lugo hic d. 15. n. 27.*
- §. 13. In jejunio naturali ad Communionem requisito non dari parvitatem materiæ, rectè probant *Dianap. 6. t. 8. R. 8. & Carden. in 1. crisi d. 12. c. 3. contra quosdam apud Mendo. diss. 11. q. 1. n. 7.* Potest tamen aliquid modicum, habens se per modum salivæ, non frangere jejunium, secundum dicta n. 566.
- §. 14. Quamvis prius defluat vinum, quàm deglutatur hostia, nihil obstat jejunio, quia sumptio illa vini & hostiæ manet una moraliter.
- §. 15. Certum est non requiri, ut post sumptum cibum intercedat somnus vel digestio cibi, uti habet communis cum *S. Thom. a. 8. ad 5. Avers. §. Octavò.* Nec obstat, quod *Cap. Si conspicerit: De accusat.* jubeatur puniri Sacerdos, qui nullâ dormitione noctu præmissâ manè celebravit: & Glossa addit, quia non videbatur jejunus propter indigestionem, nam, non ideo jubetur puniri, sed quia totam noctem in taberna exegisset.
- Q. 109. Quid faciendum sit in dubio, an sis jejunus. 12.
- §. 1. Si probabiliter judices te jejunum, potes communicare, uti sequitur ex dictis l. 1. à nu. 268., & signanter hic notat *Aversa q. 11. f. 8. §. Nonò.* Si autem merè negativè dubites, *Verjys* citans alios t. 8. a. 3. absolute negat te posse communicare, quia in dubiis pars tutior est eligenda; & quando dicitur, quod in dubio melior sit conditio possidentis, id habet locum tantum in materia justitiæ: sed cum sententiam illam rejecerim libro 1. n. 502., aliter est distinguendum.
- §. 2. Si scias te post medium noctis fuisse jejunum, & dubites, an postea aliquid deglutiveris, *Sanch. Fagund. Rodriq. Villal. Lugo, Bonac. Castrop. Oviedo, Schilderet. 6. c. 4. §. 1.* dicunt tibi non esse licitum communicare, & *Salas* dicit oppositum esse contra mentem omnium: Rationem dant, quia jejunium prærequiritur velut conditio ad participandum illud Dei beneficium, ergo qui vult illius esse compos, debet probare se habere conditionem illam; sicuti in foro externo, qui vult frui Beneficio, quod conceditur nobili, debet probare se esse nobilem. Nihilominus *Card. Lugo, Laym. Caram. Pasq. Bardi, Dicast. Carden. Bosq. Rayn. in heterocl. spirit. Tom. 16. f. 1. p. 3. nu. 25. Dia. p. 3. t. 4. R. 29. Bern. d. 43. n. 12.* probabilius dicunt licet communicare, quia quivis habet jus certum communicandi, nisi sciat se prohiberi; deinde certus est, se fuisse jejunum, v. g. horâ ante primam noctis, neque hic tenetur positivè probare se esse idoneum, sed satis est, quod sciat se fuisse idoneum, & non sciat se non esse amplius, tum enim est in possessione sui juris & libertatis, ergo non debet deici de illo jure & possessione per incertum impedimentum, præsertim cum fractio jejunii, quæ est res facti, præsumi non debeat in dubio sed probari, sicuti si scias te heri non fuisse irregularem, & dubites, an hodie sis factus, supponere poteris, te non esse, & suscipere Ordines, quia antecederet eras, & manes in possessione libertatis ad Ordines suscipiendos, nisi dubitares de homicidio; jus enim tum specialiter prohibet susceptionem Ordinis.
- §. 3. Si scias te aliquid cibi vel potus deglutivisse, sed nescias, an ante vel post duodecimam noctis, *J. Sanch. d. 42. Dicast. d. 9. à n. 284. Gob. t. 4. n. 280. Boſco f. 11. concl. 6.* adhuc putant te posse communicare, idemque

que defendunt velut probabile *Med. Laym. Rhod. Tamb. Burghab. Cent. 3. cas. 96. Carden. in 1. Criti d. 26. n. 87. Dian. R. 29. Bardi disc. 6. c. 11. p. 3. §. 1. & 2.* quia adhuc videtur possidere jus communicandi, usquedum probetur supervenisse impedimentum, sicuti enim ille, qui dubitat, an sit irregularis, non tenetur probare se non esse, ita etiam volens communicare, non tenetur probare se esse jejunum, sed satis est, si illi non constet non esse jejunum; qui autem vult illum repellere, illi incumbit probare, quod jejunus non sit. Alii tamen cum *Th. Sanch. Bossio. Lugo. Bernal supra, Tamb. de Comm. c. 2. num. 29.* dicunt talem non posse communicare, quia cum sciat se comedisse, possessio non videtur esse pro libertate, sed pro præcepto prohibente; quod *Lugo* confirmat à pari, nam qui scit se vovisse, & dubitat, an ante vel post septennium, tenetur voto, & onus probandi, quod fuerit ante septennium, incumbit voventi, ergo etiam, qui certus est se comedisse, sed nescit, an ante vel post mediam noctem, ei incumbet onus probandi non fuisse post. Hæc ratio est probabilis; & quod votum attinet, videri possunt dicta lib. 3. p. 1. n. 387. *Bardi* autem dicit esse disparitatem; quod pro voto sit possessio, quia obligatio est certa, quæ fundatur in natura voti facti cum usu rationis, uti supponitur, siue adsit septennium siue non; exceptio autem septennii, ante quod non supponitur esse usus rationis, est dubia, idèoque à vovente probanda est. E contra in nostro casu, possessio non est pro præcepto prohibente, nam prohibitio tantum obligat suppositâ comestione, non qualicunque, sed pro tali differentia temporis exercitâ, ergo si non probetur facta tali tempore, possessio non est pro præcepto prohibente. Hæc responsio est probabilis, nihilominus sententia opposita videtur probabilior.

578. §. 4. Si quis noctu expergefactus bibat, non potens scire, quæ sit hora, idèoque manè sit omnino dubius, an post, an ante mediam noctem biberit, *Bardi & Tamb. in Dec. l. 1. c. 3. §. 7.* rectè docent contra *Gob.* non posse communicare, quia talis prudenter examinare non potest, an fuerit ante vel post mediam noctem, cum nequeat judicare de horis in somno transactis, ergo nec est potens ad determinandum se prudenter pro sua libertate, hæc enim determinatio fieri debet post prudens examen, quale tunc tantum institui potest, quando respectu vigiliæ oritur dubium.

Quæ hic dicta sunt de volente communicare, valent de Sacerdote volente celebrare Missam.

579. Q. 110. Quid hic intelligatur per mediam noctem, à qua debet esse jejunium. R.

§. 1. Per mediam noctem in his partibus intelligitur hora duodecima noctis, non præter propter, sed in momento, non quidem mathematico, attamen Ecclesiastico, & attendendo ad horologia, secundum dicta l. 1. à n. 582.; hinc rejici debet sententia aliquorum apud *Diam. p. 10. t. 16. R. 48.*, qui dicebant non obitare huic jejuniò, si quis statim post duodecimam aliquid sumeret, eo quod moraliter censeretur adhuc esse duodecima.

580. §. 2. Tum est duodecima, aut quævis hora, quando auditur primus pulsus horologii, uti dictum est l. 4. n. 486. Unde si quis cum aliquid cibi vel potus habeat in ore, probabilius est cum *Con. J. Sanch. d. 42. n. 19.* contra *Gob. in Exp. t. 4. n. 272.* teneri ejicere, si velit manere jejunus, sicuti deberet ejicere saccharum, quod ante mediam noctem ori imposuisset, uti habet communis & certa contra *Amic. & alios apud Gob. num. 279.*

581. §. 3. Horologia ordinariè non bene directâ attendi non possunt, sed aliunde ferendum est judicium, secundum dicta l. 4. n. 487.; si tamen alicubi sint plura horologia, quæ ordinariè bene diriguntur, & quis aliquidumat post duodecimam in uno, & pectum in aliis auditam, *Rodr. Merol. Sal. Oviad. Schil. t. 6. c. 4.*

§. 1. dicunt non esse licitum communicare, quia uterque sonus est incertus, & causat dubium positivum de jejuniò, hinc *Aversa* q. 8. dub. 8. §. *Ubi aurem:* ait etiam cum esse dubium de jejuniò, qui comederet paulò ante sonum duodecimæ in omnibus horologiis, quia horologia vix unquam attingunt horam naturalem: sed quidquid sit de hoc, opposita sententia est practicè tutata, uti citatis Authoribus notat hic *Busenb.*

Q. 111. Quando non præterea possit aliquis non jejunus communicare. R. Proponi solent hi casus:

§. 1. Cajus Parochus ad festum suæ dedicationis invitarat Titium vicinum Parochum, ut pro eo caneret Missam; Titius non intellexit se invitari ad Missam canendam, hinc legit manè in suo templo, jentat & venit ad Cajum, qui etiam manè legerat: hic expectat populus Missam. *Queritur*, an Titius in hoc casu possit non jejunus Missam legere. R. *Nav. & Vers. t. 8. a. 3.* dicunt ob nullum scandalum posse Sacerdotem celebrare non jejunum, quia vitari potest scandalum, dicendo, neutrum esse jejunum; nec turbabitur populus, si dicatur in eo casu non obligari ad Missam. Alii contrarium tenent cum *Tam. d. 4. d. 5. q. 8. nu. 64.* quia si populus nesciat Titium non esse jejunum, minus malum est hunc legere non jejunum, quam cum scandalo offendi totum populum, & tali die privati Missæ. Quod si populus sciret neutrum esse jejunum, *Tam.* dicit melius esse admoneri de errore, & dimitti sine Missa; è contra *Gob. t. 4. nu. 329.* dicit melius fore, si Cajus celebret, quia scandalum cavetur, si edocetur populus, quod Ecclesia id permittat in ejusmodi circumstantiis; si autem non fiat, gravius orietur scandalum, dictæ contra Sacerdotes, sarcasmi, irrisiones &c.

§. 2. Titius diu se probavit pro prima Missa, quam cogitat hodie horâ octavâ canere, interim hoc manè iterum se probat, & uti alius diebus fecerat, incogitantly sumit hostiam non consecratam. *Queritur*, an possit primitias legere non jejunus. R. Per se loquendo non potest, possunt tamen adesse circumstantiæ, ob quas liceat, v. g. si Titius sit familiæ perhonestæ, ad cujus primitias conveniunt cognati multi, pro quibus etiam sit convivium lautum apparatus; item si publicè notum est vel proclamatum, cum hodie lecturum primitias; & è contra error illius in sumpta hostia non consecrata sit occultus, hoc casu licitum ei erit celebrare, tum per epikiam, nam nullus Papa, si adesset vel interrogaretur, veller hunc Casum lege inclusum; tum propter publicum scandalum aliàs oriturum. *Gob. t. 3. n. 411.*

§. 3. Titius Dominicâ in Albis communicare voluit pro Paschate, sed manè casu deglutivit aquam. *Queritur*, an communicare possit non jejunus, ut præceptum annuæ Communionis impleat. R. Affirmat *Toler. l. 2. c. 28. num. 24.* quia videtur prævalere utilitas hujus præcepti. *Præpos. Dian. p. 4. t. 4. R. 104.* & alii probabilius negant, quia cum tunc incommodo possit sequente die utilitatem istam percipere, prudenter præsumitur, quod Ecclesia velit obligationem tantisper differri.

Q. 112. Quis hic intelligatur constitutus in periculo mortis, ita, ut non jejunus possit communicare. R. Omnis ille, cui invito mors imminet, uti magis explicabitur n. 623. nam si ipse se coniciat in mortem, non censetur esse in illius periculo. Non est tamen opus, ut mors certò imminet, sed satis est, quod prudenter timeatur, v. g. si Medicus aut alius homo prudens judicet ex illo morbo decellurum, *Dicajl. Gob. t. 4. à num. 308.* An autem, sicuti licitum est in tali casu communicare, etiam liceat celebrare non jejunò, ut talis moribundus communicari possit, dicitur num. 611.

ARTICULUS III.

Qua & quanta sit obligatio sumendi Eucharistiam.

586. **R**esp. I. Sumptio Eucharistiae fidelibus adultis est necessaria, necessitate, non medii, sed praecepti divini, obligantis tum in articulo mortis per modum viatici, tum etiam saepius in vita, ut docet *Suar. Vasq. Laym. Fag. & alii* com. probantque tum ex Scriptura, tum ex *Conc. Niceno & Trid. sess. 13. cap. 6.* tum ex praxi Ecclesiae; tum quia Eucharistia est instituta per modum cibi, cujus usus saepius est necessarius. *Bon. d. 4. q. 7. p. 1. n. 8. Unde resolves:*
- I. Quisque fidelis in periculo vitae, quod praevidet vel merito timet, v. g. in gravi morbo, ante confessionem vel puerperium, praesertim primum, ante navigationem, &c. tenetur sub mortali communicare. *Suar. Vasq. d. 214.* Nisi tamen paucis, v. g. octo diebus antea communicasset, talis enim Communio censetur habere rationem viatici, ut docet *Suar. Reg. Fill.* contra quosdam, ut *Gasp. Harr. d. 10. dis. 2. &c.* apud *Eljoh.* qui dicunt, eum, qui mane communicavit, si à prandio, incurrat periculum vitae, teneri iterum sumere Communionem, tanquam viaticum: imò *Sa & Sylv. V. Euch. Fumus, &c. & Caj. V. Communio,* putant non esse saltem mortale, Communionem omittere, dummodo in Paschate sumpseris.
- II. Si in agro esset periculum vomitus, docet *Sanchius* apud *Dian. p. 5. c. 3. R. 55.* posse ei parvam particulam dari, quae stomachum alteratura non putetur, aut si de hoc ipso dubium sit, securitatis causâ prius dari particulam non consecratam, quam si rejiciat, nullo modo dandam consecratam, secus si retineat. Si vero independenter à cibo perpetuo evomat, nullo modo dandam, nisi fortè per sex saltem horas liber à vomitu fuisset.
- III. Pueris doli capacibus, qui sciunt distinguere Eucharistiam ab alio cibo, probabilius est in periculo mortis tam esse dandam pro viatico, ut contra *Vasq.* insinuat *Lay. c. 4. de Euch. cap. 4. & expressè docet Suar. ad. 40. f. 1. confirmatque Lug. d. 13. f. 4. n. 38. & addit, contra Sanch. si de capacitate pueri sit dubium, posse nihilominus dari, etsi non sit necesse.*
- IV. Qui post Viaticum sumptum peccavit mortaliter, non tenetur denuo communicare. Ita *Regin. Fillius, Lug. & alii.*
- V. Qui non communicavit in periculo mortis, non tenetur postea supplere. Ita *Bon. p. 1. ex Henric. Reg. &c.*
- VI. Judex tenetur, per se loquendo, reis concedere tempus communicandi, ut docet *Suar. Bonac. l. c. & alii communiter*, contra *Nav.* Quod si reus noluerit, potest Judex procedere. *Fill. c. 4. cap. 8. q. 11. n. 238.*
- Resp. II. Etsi Christus tempus Communionis, extra periculum mortis non praeceperit, Ecclesia tamen pro eo determinavit tempus Paschale, quod communiter numeratur à Dominica Palmarum, usque ad Dominicam in Albis inclusivè: alicubi tamen totam Quadragesimam comprehendit; alibi extenditur ex consuetudine vel indulto: potestque Confessarius, ex iusta causa, extendere, ut docet *Sa & alii. V. Bon. p. 2. Unde resolves:*
- I. Praeceptum hoc impletur etiam per Communionem sacrilegam, ut habet communis, contra *Durand. & Sylv.* Et patet, quia Ecclesia tantum praecepit actum externum, nec finis praecepti cadit sub praeceptum: An vero, qui non satisfecit, teneatur postea implere, utrimque probabiliter defenditur, etsi affirmativa videatur probabilior. *Bon. l. c. Suar. Kon. Lug. &c.*
- II. Non tenetur praevinire, qui praevidet tempore Paschali se impediendum, ut contra *Vasq. Sylv. & Fa-*

gund. probabiliter docet Azor tom. 1. l. 17. cap. 41. Suar. &c. Qui verò sic praevenerit, & postea tolleretur impedimentum, teneretur rursus communicare, secundum *Laym. l. 5. c. 4. cap. 5. Lug. n. 78.*, quia non satis fecit praecepto obliganti ad Communionem, & ad illud tempus. Negat tamen *Dian.* etiam *Fernand. & Suar.*

Resp. III. Tenetur quis Communionem Paschalem sumere in Parochia, à Pastore suo, nisi hujus sententiâ, privilegio, aut consuetudine eximatur. *Nav. Suar. d. 72. f. 2. &c. Unde resolves:*

I. Sacerdos ubivis celebrando satisfacit. *Bon. d. 4. q. 7. p. 2.*

II. Eximuntur peregrini & vagi, qui Parochiam non habent, aut ab ea absunt. *Bonac. l. c.*

III. Non eximuntur laici inservientes Religiosis, ut habet *Sa V. Eucharist.* nisi, ut dicit *Bon.* degant in Monasteriis, aliisque locis à cura Parochorum exemptis. *Vid. Sanch. de Mat. l. 3. d. 13. n. 12.*

IV. Non satisfacit huic praecepto, qui in Paschate extra Parochiam, sine consensu Pastoris communicat, ut habet *Nav. Azor & alii commun.* nisi tamen communicet in Cathedrali Ecclesia; hunc enim satisfacere praecepto, censet *Bon. l. c.* sed negat *Lug. l. 1. Resp. mor.* nisi Episcopus expressè vel tacitè consentiat. *Bon. l. c. Vid. supra c. 2. d. 1. a. 1. casu 7. 8. & 9.*

Dixi sine consensu Pastoris: quia cum consensu summi Pontificis, vel Episcopi sive Ordinarii, aut ejus Vicarii generalis, vel Parochi (hi enim omnes intelliguntur nomine Pastoris) extra Parochiam communicando satisfieri praecepto, Doctores concedunt: Etenim quidem sufficere consensum interpretativum sive praesumptum, notat *Tamb. de exp. Com. cap. 4. §. 4.* Imò *Baum. in Theol. moral. p. 1. c. 5. q. 19. Beja, & quidam alii* apud *Tamb. l. c. & Lug. d. 18. f. 2. n. 49.* Item *Dian. nam part. 2. c. 14. R. 73. & part. 6. c. 7. R. 58.* putant posse satisfieri praecepto Communionis Paschalis (praesertim extra diem Paschae) apud Mendicantes, ex privilegio Nicolai V. Pii V. & Pauli IV. certis concessis, quod ceteri participant; verum hoc alii communiter negant. *V. Avers. q. 10. f. 4.*

ADDENDA.

Quest. 113. Quid praeterea notandum sit circa necessitatem Eucharistiae, &c. Seqq.

§. 1. Aliquid potest esse necessarium necessitate medii, vel in re, vel saltem in voto. Hoc in re dicitur ita esse necessarium, quod in seipso debet haberi; & hoc modo fides actualis, supernaturalis & explicita, saltem quod Deus sit & remunerator sit, necessaria est ad salutem homini adulto, secundum dicta l. 2. à n. 11. Hoc dicitur in voto ita necessarium, quod si in re haberi non possit, debet optari, saltem implicitè, vel quaeri per aliquid, quod ex Dei ordinatione hic & nunc suppleat, & ejus loco causet effectum, quem illud causare deberet: sic Baptismus aquae (extra casum Martyrii) est ad salutem necessarius saltem in voto, quia si in re haberi non possit, homo debet illum optare, non quomodocunque, sed per actum contritionis, vel amoris perfecti in Deum, qui suppleat gratiae causalitatem, quam haberet Baptismus aquae, in tali enim actu censetur implicitè contineri votum Baptismi aquae, & Deus ordinavit, ut talis actus esset loco Baptismi aquae, quando in re haberi non posset. Atque ex his patet, cur v. g. restitutio non sit necessaria necessitate medii, nequidem in voto, sed tantum necessitate praecepti, nam quamvis post factam injuriam damnosam necessaria sit poenitentia, quae etiam est votum implicitum restitutionis, haec tamen poenitentia non est necessaria ad supplendum effectum, quem haberet restitutio, (quae gratiam non causaret) sed poenitentia est necessaria ratione sui, ita ut quamvis per errorem non esset votum restitutionis, adhuc esset necessaria, & re ipsa causaret gratiam, ac salvaret. Ubi

videat,

vides, quamvis votum restitutionis, quod est poenitentia, sit medium salutis, non ideo restitutionem in voto esse medium salutis. Et idem est de similibus rebus necessitate præcepti tantum necessariis.

588. §. 2. Eucharistia in re suscepta non est necessaria necessitate medii, uti tenent omnes Catholici cum Arcudio l. 3. c. 42. & seqq. contra Armenos apud Suar. d. 40. f. 3., qui dixerunt realem susceptionem Eucharistiae esse omnibus necessarium medium salutis, ideoque cum Baptismo dabant Eucharistiam infantibus; ex quorum errore putat Arriaga d. 29. n. 29. fluxisse abusum dandi Eucharistiam mortuis, aut etiam cum illis sepeliendi, uti refert Bernal d. 41. n. 72., quamvis Lugo d. 3. n. 34. dicat aliunde potuisse esse hunc errorem, sed necessariam non esse parvulis definit Trid. sess. 21. Can. 4. Si quis dixerit parvulus, antequam ad annos discretionis pervenerint, necessariam esse Eucharistiae Communionem, Anathema sit. Quoad omnes autem homines, constat ex communi sensu omnium fidelium, qui censent salvari eum adultum, qui credens, statim post Baptismum moritur, secundum illud Marci ult. Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit: quod etiam definit Trid. sess. 5. in Decreto de peccat. Origin. n. 5. dicens simpliciter omnem baptizatum esse heredem Dei, cohæredem autem Christi, ita ut nihil prorsus eum ab ingressu cæli remoretur: Ratio autem est, quia Eucharistia non est medium necessarium ad justificationem, quæ ante ipsam supponitur, cum ipsa sit Sacramentum vivorum: Neque est medium ad moriendum in justificatione obtenta, uti per se patet: Denique etiam in rigore non est medium necessarium ad perseverandum in gratia, cum gratia aliter haberi & conservari possit, nempe per alia Sacramenta, per orationem, per opera virtutum &c. Suar. suprâ, Lugo à n. 39. contra Escob. l. 20. n. 393.

589. §. 3. Eucharistia nequidem in voto est necessaria necessitate medii, S. Thom. q. 65. a. 4. Arcud. c. 46. Bernal d. 44. f. 2. Dicast. d. 1. n. 102., quamvis Gon. d. 2. a. 4. videatur contradicere, cui, quoad adultos, in aliquo sensu favet Aversa q. 1. f. 5. Ratio est, quia Eucharistia non causat aliquid ad salutem necessarium, quod suppleri possit per solum votum Eucharistiae, hoc enim votum nec causat primam gratiam, nec perseverantiam in illa; imò Eucharistia, per se loquendo, non causat unquam primam gratiam, ergo multò minus votum Eucharistiae est necessarium ad primam gratiam vel ad salutem.

590. Obji. 1. S. Thom. q. 73. a. 3. expressè docet Eucharistiam in voto esse de necessitate salutis. R. Per Eucharistiam in voto intelligit Baptismum, nam S. August., quem refert S. Thom. ad 1. dicit: Nulli est aliquatenus ambigendum, tunc unumquemque fidelium Corporis Sanguinisque Domini participem fieri, quando in Baptismate membrum Corporis Christi efficitur. Dicitur autem Baptismus specialiter votum implicitum Eucharistiae, imprimis quia est ingressus ad gratiam & ad Sacramenta omnia, Eucharistia autem, inquit S. Thom., est omnium Sacramentorum finis; unde sicuti media ordinantur ad finem, ita homo per Baptismum ordinatur ad Eucharistiam. Deinde, quia Baptismus dat spirituales vitam, vita autem est capacitas & exigentia alimenti spiritualis, quod propriè est Eucharistia, quam S. Thom. etiam ideo vocat communionem spiritualis vite. Videri potest Arcud. c. 47., ubi concludit Eucharistiam esse necessariam in voto, tanquam finem, propter quem datur & suscipitur Baptismus: hoc tamen non est esse propriè necessarium in voto.

Inst. S. Thom. q. 80. a. 11. ait: Sinè voto percipiendi hoc Sacramentum non potest homini esse salus. R. Ibi tantum agit de necessitate præcepti, & dicit ratione præcepti necessarium esse votum Eucharistiae, sicuti necessarium est votum restituendi.

591. Obji. 2. Cibus est medium necessarium vite corpo-

ris, sed Eucharistia habet rationem cibi respectu animæ, ergo erit medium necessarium animæ. R. Similitudinem inter cibum & Eucharistiam non esse adequatam, cum dentur etiam alii cibi spirituales præter Eucharistiam, nempe alia Sacramenta, bona opera, actus virtutum, &c. Itaque tantum habet rationem cibi, quoad effectus similes illis, quos cibus corporalis præstat, nempe sicuti hic supponit vitam corporis, quam postea nutrit, sustentat, roborat, ita etiam Eucharistia.

Obji. 3. Baptismum & Poenitentiam esse necessariam necessitate medii, colligimus ex his verbis Joan. 3. v. 3. Nisi quis renatus fuerit. Et Lucæ 13. v. 3. Nisi poenitentiam habueritis &c. sed Christus simili modo Joan. 6. v. 54. dicit; Nisi manducaveritis Carnem filii Hominis &c., non habebitis vitam in vobis, ergo Eucharistia erit similiter necessaria necessitate medii. R. Necessitas illa Baptismi & Poenitentiae non potest colligi ex illa præcisè voce, Nisi, nam sæpe significat necessitatem tantum præcepti, uti, quando dicitur, non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum; nemo salvatur, nisi servet præcepta Dei & Ecclesiae, &c. Itaque colligitur partim ex to Nisi, partim ex subjecta materia, quæ ex duobus prioribus locis est aliquid, vel in re, vel in voto ex Dei voluntate ordinatum ad causandam primam gratiam, uti aliunde rescimus, quale quid non est Eucharistia.

Obji. 4. Eucharistia est medium ad salutem, quia causat gratias: deinde est necessaria ad salutem, saltem in fine vite, si enim homo tum negligat, damnatur, ergo est medium necessarium ad salutem. R. Similiter probabo extremam Unctionem esse medium necessarium ad salutem. Itaque N. conseq. quæ continet fallaciam diversæ appellationis, uti hæc, Petrus est magnus, & Petrus est Philosophus, ergo Petrus est magnus Philosophus. Si vis, distingue, Eucharistia est medium salutis, utile & valde conducens, C., necessarium, subdit., necessitate medii, N., præcepti, C.

§. 4. Datur præceptum divinum de Eucharistia sumenda. Inn. III. de Myst. Miss. l. 4. c. 41. S. Thom. q. 80. a. 11. Escob. l. 20. nu. 402. Aversa q. 8. f. 2. Dicast. d. 10. n. 4. contra Alensem S. Bonav. & alios apud Amic. d. 29. n. 2., qui putarunt esse præceptum tantum Ecclesiasticum; sed probatur ex verbis Christi Joan. 6. v. 54. Nisi manducaveritis Carnem filii Hominis & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Similiter Trid. sess. 13. c. 2. dicit, quod Christus præcepit illius sumptione, quæ omnes concernit, coli sui memoriam.

§. 5. Sor. Sauch. in Decal. l. 1. c. 12. nu. 15. Castrop. t. 21. p. 15. n. 11. Leand. n. 357. Aversa suprâ, Dicast. dub. 5. Tamb. de Commun. c. 4. nu. 2. valde probabiliter putant solos baptizatos obligari hoc præcepto, sicuti hi soli obligantur præcepto jejunii vel Confessionis. Oppositum tamen videtur probabilius, nam præceptum jejunii videtur Ecclesiasticum, ergo illo non obligantur, cum non subint Ecclesiae; præceptum autem Confessionis, quamvis sit divinum, tamen est tantum de peccatis post Baptismum commissis, ergo non est mirum, quod obliget solos baptizatos: Christus autem etiam ad non baptizatos Capharnaitas dicit, nisi manducaveritis, & designatio Ecclesiae, quæ ex commissione Christi determinat certa tempora Communionis, est tantum conditio, quâ posita præceptum Christi obligat omnes, & consequenter specialiter peccant non baptizati, si non procurent Baptismum, sicq; se reddant aptos ad communicandum, Suar. Vass. Con. Regim. Lugo d. 16. n. 17. Similiter peccant excommunicati, si non procurent absolutionem ab excommunicatione, ut communicare possint, uti dicitur n. 626.

§. 6. Si quis ante Baptismum, etiam bonâ fide communicasset, non satisfecisset huic præcepto, quia non fuisset sumptio sacramentalis, nec apta in hoc subjecto significare gratiam, quia non baptizatus, etiam si per-

592

593

594

595

596

contritionem justificatus sit, non est capax fructus ex hoc Sacramento, secundum dicta n. 165., & docent *Vasq. Lugo* n. 20.

597. §. 7. Præcepto hoc obligantur baptizati omnes, etiam si pueri, secundum dicenda n. 625. Unde etiam adultus hodie baptizatus & statim ducendus ad supplicium communicare deberet, *Tamb. c. 5. n. 6. Jo. Sanch. d. 39.* addens teneri etiam pro Paschate.
598. §. 8. Hoc præceptum obligat sub tempus adepti plenè usûs rationis, cum sit veluti totius vitæ Viaticum, inquit *Bernal d. 44 nu. 65.* Neque satisfacit semel tantum communicando per vitam, uti habet communis cum *Suar. d. 69. f. 3.*
599. §. 9. Quandonam hoc præceptum per se obliget, est incertum; hinc *Gabr. Sor. Valent.* apud *Dicast. nu. 59.* dixerunt obligare, cum ingruit gravis tentatio, sed contrà est, quia tentatio aliter superari potest, aut si aliter superari non possit, obligatio illa est per accidens, & directè ex præcepto naturali virtutis, contra quam est tentatio: unde *Suar. & alii cum Aversa q. 8. f. 3. §. ult.* dixerunt non obligare, nisi singulis trienniis vel quadrienniis, sed alii cum *Lugo* n. 28. dicunt Christum non determinato ullo tempore, direxisse præceptum ad Ecclesiam, ut hæc tempora determinaret.
600. §. 10. *S. Thom. 2. 10. ad 5.* aliique multi apud *Amic. n. 22.* putant Ecclesiam olim determinasse quotidianam Communionem fidelibus, ut huic præcepto Divino satisfaceret, sed contradicunt *Suar. Bellarm. Amic. Lugo* à num. 29. Quidquid sit de hoc, *Fabian. Papa* aliàque Concilia postea determinarunt fieri ter in anno, scilicet in Natali Domini, Paschate & Pentecoste. *Sor. Papa* determinavit diem Cœnæ Domini; sed nunc satis est, si semel fiat circa Pascha, uti dicitur à n. 625., remisit enim Ecclesia de hoc onere propter iniquitatis abundantiam refrigerante charitate multorum, inquit *D. Thom. supra.*
601. §. 11. Hoc præceptum divinum etiam obligat determinatè pro articulo mortis ad sumendum Viaticum, de quo plura à n. 604.
602. §. 12. Non datur præceptum sumendi sub utraque specie, nisi pro illo, qui sacrificat, *S. Tho. q. 80. a. 12. Arcud. l. 3. c. 51. & seqq.* Estque de fide contra hæreticos apud *Bellarmin. l. 4. c. 20.* Hinc *Trid. s. 21. Can. 1.* sic definit: Si quis dixerit ex Dei præcepto, vel necessitate salutis omnes & singulos Christi fideles utramque speciem sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti sumere debere, anathema sit. Quod autem Ecclesia hoc justè prohibuerit, definit *Can. 2.* Si quis dixerit sanctam Ecclesiam Catholicam non justis causis & rationibus adductam fuisse, ut laicos atque etiam Clericos non conscienties sub panis tantummodo specie communicaret, aut in eo errasse, anathema sit. An verò causæ possint cessare, vel concedendus sit aliquibus laicis usus Calicis, *Trid. sess. 22. in fine* committit iudicio Papæ, qui, inquit, pro sua singulari prudentia id efficiat, quod utile Reip. Christianæ, & salutare petentibus usum Calicis, fore judicaverit.
603. §. 13. Datur præceptum etiam Ecclesiasticum, ut fideles omnes adepti usum rationis communicent singulis annis circa Pascha, uti innuaturn est n. 600., & pluribus declarabitur à n. 625. Similiter datur præceptum etiam Ecclesiasticum in fine vitæ sumendi Viaticum, uti jam declarabitur.
604. Q. 114. Quid addendum sit circa sumptionem Viatici. *Re. Seqq.*
- §. 1. Dari præceptum communicandi pro Viatico certum est, ex *Conc. Nicen.*, & refertur *Cap. De his 9. Caus. 29. q. 6.* his verbis: De his verò, qui recedunt ex corpore, antiquæ legis regula observabitur etiam nunc, ita, ut si forte quis recedit ex corpore, necessario vitæ suæ Viatico non defraudetur. Præterea testatur *Trid. sess. 13. c. 6.* hoc præceptum in multis Conciliis inveniri, & vetustissimo Ecclesiæ Catholicæ more observari.
605. §. 2. Hoc præceptum Viatici obligat sub mortali,

uti habet communissima cum *Escob. l. 20. num. 405.*, qui dicit esse certum, licet aliqui contradicant apud *Mendo diff. 11. q. 1.* Ratio est, quia materia est gravis & valde conduens ad animæ bonum pro articulo periculosisimo. Estque duplex mortale, si quis in Paschate moribundus communionem negligat, quia est diversus finis utriusque præcepti, in Paschate enim est, ut cum tota Ecclesia festum celebret, & commemorationem faciat ultimæ Cœnæ, passionis ac mortis Christi; pro viatico autem, ut se præparet pro transitu ex hac in alteram vitam, *Dicast. d. 10. num. 94.*

§. 3. Excommunicatus tenetur procurare absolutionem, ut possit suscipere Viaticum, uti à fortiori colligitur, ex dicendis n. 626. An autem dari possit infantibus, pueris, fatuis, phreneticis, energumenis, surdis & mutis, dicitur à n. 645. & 654.

§. 4. Præcipitur expressè in Jure Canonico apud *Avers. q. 8. f. 3. §. Undecimò*, ut afficiendis ultimo supplicio detur tempus & commoditas sumendi Communionem pro Viatico; Estque communis sententia cum *Pax-Jord. l. 3. tit. 3. n. 39.* ab Episcopis, etiam per excommunicationem cogendos esse iudices, ut permittant communicari supplicio afficiendos, ita enim etiam statuit *Pius V.* putatque *Dicast. n. 29.* etiam jure naturali ad hoc teneri iudices: non tamen tenentur differre executionem mortis, ut reus communicez jejunos: hinc potest tum illi non jejuno dari Viaticum. Si autem esset periculum, ne reus evaderet, putat adhuc *Bonac.* debere ei dari spatium communicandi, quod limitat *Tamb. de Commun. c. 5. num. 2.* nisi ex fuga illa damnum publicum, vel mors iudici posset oriri; & contrà *Fagnan. Quintan. Dicast. n. 30. Gob. t. 4. nu. 103.* dicunt non teneri, quodocunque est periculum fugæ. Quod si reus vel noluerit vel non potuerit uti spatio concessio, aliqui dicunt Iudicem non teneri spatium aliud concedere: sed, si sit spes fructus, & sine gravi incommodo fieri possit, charitas postulat, ut concedat ad unum aut alterum diem, *Bonac. Dicast. nu. 31.*, qui rectè addit Iudicem non posse negare tempus pro Communionem, ex hoc, quod timeat, ne reus simul apud Principem agat pro liberatione sua, nam habet jus implorandi gratiam Superioris, imò dicit *Dicast.* nequidem hoc posse negare, quamvis prævideat malis artibus impetrandam gratiam: hoc enim per accidens est, & ipse tenetur relinquere ordinarium cursum in tribunalibus.

§. 5. Viaticum debet dari tali reo, non tantum si una hora post sit occidendus, uti admittunt *Sa. Fagnan. Dian. Dicast. n. 26.*, sed etiam licet statim post sit occidendus; item vulnerato, quamvis statim sit moriturus, quia *Cap. Is qui. 8. Caus. 26. Q. 6.* dicitur, Si quis concinno creditur moriturus, infundatur ei Eucharistia, *Jord. Dian. Gob. Lohner.* Neque inconueniens est, quod sacræ species consumantur in corpore mortuo, excusat enim necessitas & utilitas: Nec etiam refert, quod forte pridie communicarit, & hodie etiam jejunos non sit, *J. Sanch. Quintan. Dicast. d. 9. nu. 341.* Imò si per viginti dies quotidie suspendatur executio, poterit toties communicare pro Viatico, *Quintan. Gob. nu. 107. Dicast. n. 342.*

§. 6. Viaticum non est dandum ebrio, si constet ebrietatem fuisse plenè voluntariam; de quo si dubitetur, dandum est, dummodo absit periculum irreverentiae, quia possessio est pro ipso, & præsumitur velle, Quod si solitus est se voluntariè inebriare, idem etiam tunc præsumitur, quia ex communiter contingentibus est prudens præsumptio, *Gob. n. 195.*

§. 7. J. Major putat in necessitate licitum esse consecrare hostiam pro Viatico, etiam extra Sacrificium, sed meritò contradicunt omnes cum *Dicast. n. 344.* In simili necessitate docet Major licitum esse Sacerdoti latino consecrare in fermentato, quam sententiam *Tamb. & alii* non audent damnare, fateturque *Dicast. d. 2,*

d. 2. n. 67. se amplexurum, nisi obstarat auctoritas DD., absolute tamen oppositam tenet nu. 66. cum communi, quia praeceptum Viatici non obligat cum tanta difformitate ritus. In defectu tamen latini Sacerdotis, posset moribundus hic sumere Viaticum à Græco consecratum in fermentato, *Tamb. c. 2. § 9. n. 12.* Laicus verò Latinus, si sit in Græcia peregrinus, & ibi nullum sit latinum templum, potest communicare, in quo ritu vult, & idem est de Græco in his locis: si autem addit templum proprii ritus, putat *Erignan.* non posse nisi suo ritu communicare, sed *Tamb. n. 14.* affert multa exempla, ubi Græci in azymo communicent, etiam ubi templa sui ritus habent.

611. §. 8. Quamvis *Nugn. & Ochag.* dicant debere sumi Viaticum sub specie vini, si nequeat sumi sub specie panis, eò quod praeceptum divinum prævaleat humano, idque probabile esse dicant *Dian. & Escob.* nu. 414. atque etiam ideo *Leander n. 410.* dicat posse sumi, tamen probabilius videtur non teneri, non quòd praeceptum humanum prævaleat divino, sed quia divinum non obligat, nisi quando observari potest cum debita reverentia, principalibus ritibus & quasi substantialibus ceremoniis ab Ecclesia præscriptis, *Suar. Erignan. Dian. Amic. Lugo, Tamb. c. 5. n. 3. Dicast. d. 10. dub. 11. Platel. n. 454.* Atque etiam ideo docent *S. Anton. Suar. Azor. Jordan. n. 33. Verj. t. 8. a. 2.* alique plurimi cum *Dicast. d. 9. n. 345.* Sacerdoti non jejuno licitum non esse celebrare pro consecrando alicui Viatico, quamvis oppositum teneant *Maj. Zanard. Zamb. Philarch.* alique, quorum sententiam *Suar. Eill. Lugo, Dicast.* merito vocant probabilem, uti & *Laym.*, saltem si infirmus aliud Sacramentum non possit suscipere. Non esse autem licitum pro consecrando Viatico celebrare absque sacris vestibus, vel sine altari, notant *Lugo & Dicast. nu. 329.*, quamvis *Jordan. n. 35.* dicat probabiliter licere: Quidquid sit de hoc, rectè consulit *Tamb.* in casu, quo infirmus non posset deglutire species panis, sed tantum vini, melius esse dare minimam particulam specierum panis, cum vino vel juscule, quam species vini. Plura de sumptione sub specie vini dicta sunt à n. 509.

612. §. 9. Ut infirmus non jejunus communicet, facilius permittit Ecclesia, quia defectus jejunii nimis sæpe contingit; hinc notant *Tamb. & Dicast. d. 9. n. 329.* Sacerdotem non debere hic scrupulosè velle expectare, si Medicus judicet ægrotum non posse commodè expectare jejuniū sequentis diei. Addit *Aversa q. 8. f. 9. §. Sexu.* satis esse, quòd ægroto incommodum esset absque cibo expectare à media nocte usque mane. Similiter, inquit *Gob. nu. 323.*, si æger longè distet, v. g. 2. horis, & periculosè ægrotet, poterit non jejunò dare Viaticum, quamvis probabiliter posset postmodò jejunus illud sumere, minus enim periculum requiritur ad Viaticum à non jejunò sumendum, quàm ad suscipiendam extremam Unctionem, unde potest communicare non jejunus, si etiam Pastor commodè expectare non potest sequentem diem, v. g. quia manè est impediendus in Ecclesia: quia statim post mediam noctem surgere deberet, *Lugo, Tamb. à n. 19.* Addunt alique, si vesperi cum majori reverentia deferret comitantibus laicis, praxis enim docet, inquit *Tamb.*, jejunium in occasione Viatici, non esse tam rigorosè accipiendum. Monet autem *Gob. nu. 409.* Sacerdotem semper debere secum deferre duas hostias, ut unam à domo agri referat in templum, alioquin quando redibit, obviautes adorabunt pixidem vacuum.

613. §. 10. Quoties aliquis possit in eadem infirmitate non jejunus communicare, adducunt plures sententias *Aversa q. 8. f. 9. §. Septimò. & Busenb. nu. 550. relatus.* Quòd omni die possit, præter, citatos à *Busenb.*, docent etiam *Arnul. & Dicast. n. 334.*, ac probabile vocat *Tamb. n. 24.*, quia *Conc. Constant.* & Ecclesiæ consuetudo videtur absolute à præcepto jejunii eximere pe-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

riculosè infirmos, si commodè non possint manere jejuni.

§. 11. Quamvis *Jordan. n. 32.* dicat non convenire, ut Parochus currat, si sit periculum, ne æger moriatur sine Viatico, ideòque cum non teneri currere, tamen etiam probabile est cum *Gob. n. 506.*, cum sine irreverentia posse currere, quia excusat necessitas, adeòque teneri. Et n. 407. dicit *Gob.* in tali casu deferri posse sine lumine & campanula. Addit *Marchant.* omitti posse lumen, quando fertur ad ægrum longè distan-tem, ità ut lumen commodè conferri nequeat. Deinde *Pasq. q. 833.* docet Episcopos & Superiores regulares cum causa dispensare posse, ut deferens Viaticum utatur pileolo, sic enim sit in pagis & villis. Addit tamen esse mortale, si sine justa causa feratur testò capite. Præterea notat *Gob. n. 323.* si vocatus ad ægrum nesciat, an sit periculum necne, posse secum conferre Viaticum & oleum, tumque facere, quod ratio & necessitas postulabit.

§. 12. Si æger Eucharistiam sumere non possit, illicitum est ad eum deferre, ut saltem pro consolatione adoret vel osculetur, id enim prohibuit *Phil V.* teste *Lugo in Resp. Mor. l. 1. dub. 11.* & habetur ad sess. 13. *Trid.* post Canones, in declarat., n. 1.

§. 13. Si quis post octo dies à Communionem incidat in mortis periculum, quamvis probabilius sit obligari, tamen etiam probabile est non obligari denuo communicare pro Viatico, uti præter citatos à *Busenb.* docent *Sor. Palud. Henriq. Con. Aversa q. 8. f. 3. §. Octavo. Lugo d. 16. à n. 36. Illung nu. 129.* Quòd *Escob. n. 408.* & *Amic. d. 29. n. 17.* extendunt etiam ad 15. dies: Rationem dant, quia cum habeatur finis præcepti, qui est, per Communionem se disponere ad mortem vicinam, videtur esse satisfactum, quamvis mors non fuerit prævisa, reipsa enim fuit vicina: Si tamen quis mense post Pascha incideret in tale periculum, non satisfecisset, quia illa Communio non fuisset dispositio ad mortem vicinam, *Suar. & alii cum Tamb. c. 5. n. 7.*

§. 14. Si ille, qui manè ex devotione communicavit, postea eodem die incidat in periculum mortis, *Vasq. Dian. Turr. Kellison. Ochagav. G. Hurt. Quintan.* putant teneri iterum communicare pro Viatico, quia praeceptum Viatici manè non obligabat, ergo ei tum non satisfecit, & hanc sententiam vocat probabilem ac tutam *Dicast. d. 10. dub. 3.* E contra *Suar. Aversa §. Quòd si. Con. Lugo f. 3. Bernal, Verj. t. 8. a. 14.* & alii communius dicunt non posse iterum communicare, tum quia duplex unà die communicatio prohibetur, tum etiam, quia communicavit, quando erat vicina mortis, ergo censetur satisfecisse præcepto Viatici. Aliqui cum *Ills.* suprà dicunt posse quidem communicare, quia reipsa non communicavit in periculo mortis, artamen non teneri, quia non est usus bis communicandi eadem die; *Castrop. p. 14. n. 8.* dicit, per se loquendo, teneri, sed excusari propter præceptum non communicandi bis unà die: *Dicast.* ita distinguit, si manè communicavit sanus, videtur iterum posse & debere, quia manè absuit periculum; si autem ita ægrotabat, ut si illud periculum, quod erat, fuisset animadversum, potuisset ei dari Viaticum, non poterit, quia communicavit, quando reipsa erat periculum mortis, hinc febricitans, qui manè communicavit, non poterit iterum vesperi, nisi Medicus vel alius peritus dicat, quòd periculum mortis, quod vesperi est, non fuerit manè, nec sit à febris sed ab alio casu. Omnes illæ sententiæ sunt probabiles, uti fatetur *Leander n. 357.*, sed sententia *Suar.* videtur probabilior.

§. 15. Qui prævidet se casurum in mortis periculum, & tum non habiturum occasionem communicandi, tenetur prævenire, quia ex illa prævisione dici potest jam ei imminere mortem. Et per illam Communionem satisfecisse obligationi superveniente mox periculo, docet *Aversa §. Nonò.*

H

§. 16.

- ¶ 19. §. 16. Viaticum dari debet die Veneris sancto, Jordan. n. 30. Tamb. c. 6. n. 4. Item tempore interdicti generalis, Suar. Tamb. n. 33. quia Ecclesia non prohibet Communionem in ejusmodi necessitatibus. Quæ autem sit obligatio Parochi ad dandum Viaticum tempore pestis, dictum est à n. 484.
620. §. 17. Probabilius est Viaticum peti debere à Sacerdote hæretico, excommunicato, suspenso &c. si alius desit, quamvis occasio esset suscipiendi alia Sacramenta præter Eucharistiam, potest enim ab illis peti, uti docent Suar. Sanch. & alii cum Tamb. num. 3. contra Durand. Palud. & alios, ergo etiam debet peti, nam talis necessitas excusat à cooperatione peccati illius. Nec obstat, inquit Verj. t. 8. a. 16. & 17., quod fortè sit denunciatus; nam credendum non est piam matrem Ecclesiam velle pro tali articulo repellere à ministerio tam utilis Sacramenti: neque de hoc casu necessitatis loquitur S. Thom. q. 82. a. 9. Qui tamen petere nolle; posset sequi contrariam sententiam, quæ probabilis est, inquit Tamb.
621. §. 18. An huic præcepto de sumendo Viatico satisfiat per Communionem sacrilegam, colligi poterit ex dicendis à n. 628. Dixi autem n. 480. Diaconum absente Sacerdote teneri deferre Viaticum moribundo, Et n. 481. Sacerdotem posse sibi ipsi dare. An autem laicus possit sibi vel alteri dare, dictum est n. 482.
622. §. 19. Sive obligatio Viatici sit ex præcepto divino per se immediatè determinante hoc tempus, uti volunt Suar. Vasq. Amic. n. 12. Dicast. d. 10. à n. 16. aliique communiter; sive sit immediatè ex sola determinatione Ecclesiæ, nihilominus justè potest Ecclesia, cui horum Mysteriorum dispensatio commissa est, quosdam in pœnam scelerum privare Viatico, uti aliquando privasse testatur Lugo d. 13. à nu. 57. & d. 16. nu. 33.; tum autem non dispensat in præcepto divino, sed tantum subducit materiam, & Sacerdotibus suis prohibet administrationem: sed rectè notat Dicast. à n. 128. Ecclesiam jam à tempore Inn. III. mandasse, ut Viaticum absolutè nulli pœnitenti negaretur, uti etiam habetur Cap. Quod in re. 11. De pœnit. & remiss. Imò Averfa, q. 8. f. 3. §. Undecimò. dicit Innoc. I. id statuisse. Et quamvis adhuc absolutè negari posset Viaticum, attamen non censetur jam expedire. Notat tamen Averfa Romæ & alibi servari, ut publicis meretricibus detur absolutio & extrema Unctio, si pœnituerint, Viaticum autem non detur, nisi fuerint translata ad honestam domum, extra illam, in qua pravam vitam egerunt.
- Non esse dandum illi, qui in articulo mortis nulla dat signa doloris de peccatis, dicitur n. 657.
623. Q. 115. Quando nam censetur esse periculum vel articulus mortis. R. Periculum mortis est status, in quo homines communiter moriuntur, sive, ex quo mors ut plurimum sequitur, uti quando quis in bello est pugnaturus: Vide tamen dicta n. 585. Articulus mortis tum est, quando mors proximè instat, ètque moraliter certa, & ferè inevitabilis, sive ex naturali causa, uti in morbo, sive per sententiam iudicis aliquis sit occidendus; putantque Sor. Valent. Ledes. & alii, quando datur potestas v. g. absolvendi in articulo mortis, non intelligi de periculo; sed oppositum probabiliter tenet Sylv. post resolut. varias orat. 1. De absolut. moribund. Idem dicit posse fieri in periculo amentix, quia cum ante mortem non putetur futurus sapiens, est veluti articulus, quo sapiens emoritur.
624. Q. 116. Quid faciendum, si adsit periculum, ne communicaturus revomat. R. De hoc dictum est à n. 551.
625. Q. 117. Quid circa Communionem paschalem sit addendum. R. Seqq.
- §. 1. Præceptum Communionis paschalis tulit Inn. III. in Conc. Lateran., & refertur Cap. Omnis utriusque sexus. 12. De pœnit. & remiss. his verbis: Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenit, confiteatur, &c. suscipiens reverenter ad missas in Pascha Eucharistie Sacramentum, nisi fortè de proprii Sacerdotis consilio ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab hujusmodi susceptione duxerit abstinendum; atque si vivens ab Ecclesiæ ingressu arceatur, & moriens Christiana careat sepultura. Idem declarando itatuit Trulent. ss. 13. Can. 9. Si quis negaverit omnes & singulos Christi fideles utriusque sexus, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis, saltem in Paschate ad communicandum juxta præceptum S. Matris Ecclesiæ, anathema sit. Hoc autem præcepto obligari etiam Papam, docent Authores communiter, potèstque de hoc videri Bernal d. 44. à nu. 61.
- §. 2. Excommunicatus vel simili censurâ innodatus tenetur, quamprimum potest, tollere hoc impedimentum Communionis Paschalis. Nec obstat, quod ex præcepto Missæ non teneatur tale impedimentum tollere, secundum dicta l. 1. n. 794. Nam disparitas est, quod præceptum Communionis sit etiam divinum & majoris momenti, magisque utile, quod in tali homine, etiam communiter prærequirit Confessionem tanquam medium illi ad salutem necessarium, Suar. Con. Fagund. Lugo, Dicast. d. 10. nu. 92. Tamb. de Comm. c. 4. n. 41. Qui tamen n. 40. dicit aliquem non ideo obligari ad petendam dimissionem à carcere, vel ad curandam extraordinariè valetudinem, cum hæc non sint mala spiritualia. An autem præcepto isto, prout Ecclesiasticum est, comprehendantur etiam hæretici, videri potest Bern. à num. 69. qui probabiliter negat; quamvis alii communiter, & probabilius affirmant.
- §. 3. Ut satisfiat huic præcepto, debet Eucharistia sumi à baptizato, secundum dicta n. 165. & 596. Deinde sumptio debet esse Sacramentalis & actio humana, uti dictum est n. 178.
- §. 4. Huic præcepto non satisfiat per Communionem sacrilegam, nam Inn. XI. damnavit hanc ss. Prop. Præcepto Communionis annuæ satisfiat per sacrilegam Domini manducationem. Unde hic corrigendus est Busemb., tenens oppositum cum aliis plurimis, quos citat & securus fuerat Dicast. d. 10. dub. 8. Neque horum ratio aliquid evincit; nam dato, quod hoc præceptum sit purè Ecclesiasticum, cujus tamen oppositum constat ex dictis n. 594., nihilominus dicendum est Ecclesiam posse præcipere actum internum, saltem indirectè, si hic necessarius sit ad actum externum, quem præcipit, debitè ponendum, uti ostensum est l. 1. à n. 643. Itaque Ecclesia hic præcipit Communionem fructuosam, quæ nempe sit cibus & vita animæ, ad quod requiritur, ut sit digna.
- §. 5. Probabilius videtur non satisfieri per Communionem etiam materialiter tantum sacrilegam, uti si quis cum invincibili ignorantia communicasset in statu peccati mortalis; nisi fortè Sacramentum reviviscat, antequam species consumantur, secundum dicta num. 200.; Quamvis enim in rigore non communicasset sacrilegè, cum sic communicando non peccaret, tamen non communicavit cum fructu, quod fieri vult Christus & Ecclesia. Nec obstat, quod finis præcepti non cadat sub præceptum, uti habet commune axioma; Nam sæpe potest cadere, uti rectè Suar. d. 70. f. 2., si nempe finis ipse præcipiatur, sicque fiat etiam materia legis seu res præcepta, & ita hic esse, colligimus inde, quia Christus præcipiens Communionem, indicavit hunc finem, dicendo esse cibum, esse vitam animæ: Quando autem Legislator simul indicat finem legis, etiam hunc præcipit, Platel. n. 438. Quando verò finis præcepti dicitur non cadere sub præceptum, sensus est, ad satisfaciendum præcepto non requiri intentionem satisfaciendi præcepto, aut attingendi omnes fines, quos fortè habuit præcipiens: cum hoc tamen stat, quod poni debeat illud, quod hic poni voluit.
- §. 6. Qui in sua Parochia communicavit sacrilegè, non videtur obligandus, iterum communicare in Paro-

Parochia, quia præceptum videtur divisibile, communicandi rectè pro bono animæ, & communicandi in Parochia ad recognoscendum Pastorem, hæc autem pars est impleta: uti si præceptum sit, ut Horæ devotè recitentur in choro, qui inde votè recitavit in choro, satisfacit, si domi repetat, quia illam partem præcepti, quæ erat de assistentia in choro, implevit.

631. §. 7. *Illsung* t. 6. d. 4. n. 134. supponit à proprio Parocho Communionem suscipiendam: *Tamb.* in Præcept. Eccles. tr. 3. c. 4. n. 1. docet non inveniri præceptum communicandi in Parochia, sed tantum ut fiat è manibus Parochi, unde, ubicunque è manibus Parochi communices, dicit te satisfacere; è contrà, si in Parochia communices, non è manibus Parochi aut delegati ab eo, dicit te non satisfacere: *Gob.* t. 4. n. 68. docet non peccare, qui communicat extra Parochiam, attamen peccare mortaliter, si non communicet è manibus Parochi vel delegati ab ipso. Idem dicunt *Bonac. Jordan. Castrop.* teste *Gob.* supra & nu. 73; qui omnes provocant ad Cap. *Omnis utriusque sexus*, quod retuli n. 625. in quo tamen non dicitur, ut Communio suscipiatur in Parochia aut è manu Parochi, sed declaratio S. Congreg. apud *Galle.* ad *Trid.* s. 13. Can. 9. dicit, sicut Caput *Omnis*, vult, quod quis proprio Parocho confiteatur, ità à proprio etiam Eucharistiam sumat: hinc dicendum est esse obligationem gravem communicandi in Parochia, non jure scripto, sed usu & consuetudine, quam obligatoriam esse satis declararunt, tum citata S. Congreg., tum plerique Episcopi severè prohibentes in die Paschæ alibi distribui Communionem, ac dum permittunt fieri aliis diebus paschalibus, edicunt mentem suam esse, quod alibi non satisfiat præcepto. Deinde etiam satisfacit, qui alibi ex manibus proprii Parochi, vel cum ejus consensu extra Parochiam communicat, potest enim ad hoc dare facultatem, dummodo certior reddatur de Communionis peracta.

632. §. 8. Si quis absque contemptu & scandalo communicet uno vel altero Paschate extra Parochiam sine venia Parochi, *Tamb.* n. 50. putat non fore mortale, impletur enim substantia præcepti, & videtur dari parvitas materiæ in hac re. Vide tamen Decretum S. Congreg. n. 637. referendum, in quo videtur major obligatio insinuari.

633. §. 9. Non satisfiat communicando in Ecclesia Cathedrali, nisi licentiam dederit Ordinarius vel Parochus, *Bonac. Dicast.* d. 10. nu. 170. *Dian.* p. 9. t. 9. R. 64. *Lugo* in Resp. mor. l. 1. dub. 15. contra *Possev.* Sa & alios. Consequenter Archi-Presbyter Cathedralis non potest dare licentiam communicandi extra Parochiam, *Tamb.* de Comm. c. 4. n. 59., quia licet Ecclesia Cathedralis sit Superior & Archi-Presbyter sit excelsior Parochus, tamen singulæ Parochiæ habent suos terminos, & singuli Parochi sua jura, non aliter ac singulæ Dioceses & singuli Episcopi pro sua Diocesi, quamvis Archi-Episcopus sit illis excelsior.

634. §. 10. Si plures sint simul Parochi ejusdem Ecclesiæ, singuli possunt licentiam dare alibi communicandi, *Tamb.* n. 62. Quamvis autem ad communicandum alibi pro Paschate sufficiat consensus Parochi rationabiliter præsumptus, ut docet *Navar. Rodrig. Avers.* q. 10. s. 4. *Tamb.* n. 43. rectè tamen notat *Lugo* hic d. 18. n. 51. non facile posse præsumi, nec semper sufficere, quod certò daturus esset licentiam, si peteretur, nam si peteretur, jam hoc ipso recognosceretur ut Pastor, & ipse confusè cognosceret Ovem suam: si autem non petatur, manet rationabiliter invitatus, quoad modum & substantiam, habet enim jus, ut aliquo modo recognoscatur, & vicissim recognoscat Oves suas.

635. §. 11. Non satisfaciunt seculares, si communicent in Ecclesiis Regularium. Et quamvis *Tamb.* à nu. 52. & *Moya* t. 4. q. 4. multa afferant pro opposita sententia, merito addunt non esse practicè probabilem. Sed quoad famulos domesticos intra septa Religiosa habitan-

tes, habet Societas Jesu expressum privilegium in Compendio V. *Familiaris.* §. 1. & 2. Ideoque hos satisfacere, si communicent in templis Societatis, docet absolute *Illsung* n. 154. Nec obstat, quod Sa V. *Eucharistia* n. 9. dicat Congregationem Concilii aliud declarasse, & fortè est hoc, quod refertur ad sess. 13. *Trid.* post Canones n. 4. Nam declaratio non est universalis: & notat *Dicast.* n. 171. tantum declarare, quid, per se loquendo, fieri debeat, præsciudendo à privilegio. E contrà tamen Convictores habitantes in Seminariis nostris non idèò satisfaciunt, si apud nos communicent, quia de illis non loquuntur privilegia. *Lugo* in Resp. mor. l. 4. dub. 33.

636. §. 12. Quoad puerperas, statuit Synodus Colon. sub *Maximil. Henrico* pag. 85., ut paschalem Communionem domi saltem sumant, neque, donec in Ecclesiam introductæ fuerint, eam differant, nisi Parocho aliud videatur. Quoad discipulos in scholis nostris, *Gob.* tr. 4. n. 77. dicit eos satisfacere, si ad illos attendant Professores, & in templo nostro communicent, consuetudine, inquit, ferè ubique ad obveniente. Et ità sit etiam, saltem in plerisque hujus Provinciæ locis, uti partim scio per me, partim per litteras edoctus sum hoc anno, prudenter conniventibus Ordinariis, etiam ideo, quia Professores longè facilius observant defectum, & ad Communionem urgent. Id tamen non videtur extendendum ad Theologos, quorum cura communiter quoad hoc non habetur. Quod si Ordinarii vel Parochi alicubi contradicerent, studiosi essent mittendi, singuli ad Parochias, in quibus habitant, & in quibus acquirunt quasi domicilium per voluntatem ibi commorandi majore anni parte, uti ostendam, quando de Matrimonio.

637. §. 13. *Navar. Henriq. Azor, Sa* & alii dicunt non esse licitum Regularibus in die Paschæ Communionem dare secularibus, quamvis alio die in Parochia communicarint vel præsumantur communicaturi, pro quo adducunt declarationem, quæ refertur ad sess. 13. *Trid.* post Canones n. 3., & recentior emanavit alia hujus tenoris:

Mechlinien. Ministrations SS. Eucharistia Sacramenti.

Conquerentibus nonnullis Parochis & dubium infrascriptum proponentibus in S. Congreg. Concil. *Trid.*

An PP. Societatis JESU, alique Regulares possint ministrare Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum personis secularibus à Dominica Palmarum, usque & per totam Dominicam in Albis. Die 31. Januarii 1682. S. Congregatio respondit, *Affirmative*, excepto die Paschæ: Ita tamen, ut seculares sumentes Eucharistiam in Ecclesiis Regularium in aliis diebus à Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis inclusive, non satisfaciant præcepto Ecclesiastico. Et quamvis *Suar. Vasq. Con. Bonac. Dian. Tamb. Escob.* l. 20. nu. 440. *Castrop.* p. 19. n. 2. *Aversa* q. 10. s. 4. *Lugo* d. 18. n. 50. *Dicast.* d. 11. dub. 4. *Illsung* n. 136. putarint per ejusmodi declarationes hoc solum significari, quod Communionem apud Regulares in die Paschæ factà non satisfiat præcepto, tamen standum est verbis, prout jacent, & ideo in hac provincia in nostris templis festo ipso Paschæ non sternitur mensa communicantium, si tamen aliquis ad pedem Altaris Communionem petat, non repellitur, sed ei datur, notatque *Laym.* in dubio præsumi debere, talem satisfecisse vel satisfacturum esse etiam in sua Parochia.

638. §. 14. Vagi & peregrini satisfaciunt, communicando ubi volunt, *Sanch.* de Matrim. l. 3. d. 33. n. 17. *Castrop.* p. 15. n. 10. *Lugo* supra, *Platel.* n. 432. & certum esse dicit *Tamb.* n. 46. quia cum alibi non acquirant nequidem quasi domicilium, non sunt his Parochis subditi, proprii autem Parochi censentur consentire, ut, ubi

ubi volunt, communicent. Nec obstat, quod Eugen. IV. apud Bosco f. 12. concl. 7. concedat peregrinis, ut in ordine ad Communionem Paschalem censerent possint in Parochiis acquisivisse, quasi incolatum, nam hoc fuit in gratiam peregrinorum, qui non tenentur uti illo privilegio, satisfaciunt nihilominus, ubi communicant.

639. §. 15. Quamvis Sacerdos satisfaciat pro Communionem paschali, ubicunque celebret Missam, tamen si non celebret, tenetur communicare in Parochia, quia quando agit, ut laicus, tenetur præcepto, uti laicus, Lugo n. 31. Gob. n. 74.

640. §. 16. Ex hoc, quod alicui detur facultas confitendi, cui volent, non ideo datur facultas communicandi, ubi volent, quia hi actus sunt diverſi & separabiles, Bosco concl. 8.

641. §. 17. Eugenius IV. in Bulla, Fide digna. 20. tom. 1. Bullarii Anno 1440. die 18. Julii declaravit, per Pascha hic intelligi quindecim dies à Dominica Palmarum, usque ad Dominicam in Albis inclusivè. Hoc tamen tempus per consuetudinem in aliquibus locis extenditur, uti habet Busenb. Et notat Illf. n. 133., si festum Annuntiationis incidat in Sabbathum ante Palmas, communiter annumerari: sed sequenda locorum consuetudo. Deinde aliqui Episcopi illud tempus Paschale extendunt occasione Missionum, uti patet in facultate subiecta:

**FERDINANDUS DEI ET APOSTOLICÆ
Sedis Gratiâ Episcopus Paderbornensis &
Monasteriensis, &c.**

Devotis nobis & in Christo dilectis Diocesum
nostrarum è Societate JESU
Missionariis salutem in Domino.

Cum ex parte vestra Nobis humillimè supplicatum sit, pro bono Missionis & ampliore animarum messe proficuum fore, ut in locis Missioni vestræ subiectis paschale tempus ad totam Quadragesimam & quatuordecim dies post Pascha extendatur, ne Missio quinque primis acceptabilis poenitentia & salutis hebdomadibus cum magno animarum detrimento cogatur interquiescere, quandoquidem rustici in Quadragesima confessi, & Sanctissimam Eucharistiâ refecti vix adigi possunt, ut eadem paschali tempore iteratò recipiant Sacramenta, ita Nos, qui præter animarum salutem institutis hisce Missionibus nostris nihil aliud intendimus, libenter postulatis vestris acquievimus, ut iis duntaxat locis, quibus per Quadragesimam exercebitur Missio, pro Paschate tempore supradictò possint subditi nostri & Exomologesi facere delictorum & sacram Synaxin devotè percipere.

In quorum fidem hæc manu nostrâ subscriptas & sigillo nostro communitas dedimus. In Aula & Residencia nostra Neuhausana 6. Febr. 1681.

Ferdinandus.

642. §. 18. Si quis prævideat se toto tempore Paschali impediendum, Suar. Az. Bonac. Regin. Aversa q. 8. f. 3. §. Quintò. Dicast. d. 10. n. 155. dicunt non teneri prævenire, quia necdum urget præceptum, neque tum potest illi satisfacere, postea enim adhuc teneretur communicare in Paschate, si cessaret impedimentum, uti communius tenent AA. cum Platel. n. 430. contra Dianam p. 3. T. 4. R. 42. & alios hoc negantes, quorum sententiam Suar. d. 70. f. 2. agnoscit esse probabilem: Quidquid sit de hoc, alii cum Suar. Lugo D. 17. n. 76. Castrop. p. 15. n. 8. Bernal n. 76. Burgh. Cent. 2. Caf. 75. Platel. n. 433. Illf. n. 137. probabilius dicunt hoc præceptum Communionis paschalis esse virtualiter duplex, & continere, inprimis præceptum communicandi semel in anno; deinde communicandi circa Pascha, quod par-

tiale præceptum etiam graviter obliget, sitque magni momenti propter venerationem festi, & commemorationem tum Coenæ Domini, tum cruenti in Cruce Sacrificii circa illud tempus peracti: hinc inferunt eum, qui semel eo anno communicasset vel esset communicaturus, non teneri prævenire, qui autem nec antè communicasset nec postea habiturus esset occasionem, teneretur prævenire, ut satisfaceret præcepto Communionis annuæ: & ita etiam docet Anic. d. 39. n. 41. Addit Platel. n. 435. etiam teneri prævenire, si prævideat se prius diu post Pascha habiturum occasionem, quia Ecclesia videtur etiam ideo determinasse Pascha, ne Communio nimis diu differatur. Varii autem variè statuunt terminum hujus anni, Vasq. Castrop. & alii numerant à 1. Januarii: alii à Communionem ultima: Eugen. IV. supra dicit Ecclesiam statuisse à Paschate ad Pascha; & ita etiam numerant Suar. Con. Laym. Bonac. ostendique rectè Illf. n. 133. non esse numerandum à die lapsus in peccatum. Quomocunque autem numeretur, non potest per unicam Communionem satisfieri pro duobus annis, quia Ecclesia singulis annis unam Communionem assignat, Borgia in QQ. Mor. Q. 10.

§. 19. Qui prævidet se impediendum in secunda septimana, tenetur prævenire in prima, quia tum urget præceptum, & certò potest utrique partiali præcepto tum satisfacere, Suar. & Illf. suprâ.

§. 20. Si quis ex malitia vel impotentia non communicavit in Paschate, S. Anon. Vicl. Tolet. Medin. Gran. Præpos. Valent. Henriq. aliique cum Diana p. 3. t. 4. R. 41. dicunt non obligari isto anno, quia Communio videtur per præceptum fuisse alligata isti determinatò tempori, uti obligatio audiendi Missam vel jejunandi alligatur certæ diei, quâ transactâ non est amplius obligatio: & hanc sententiam vocant probabilem Dicast. n. 136. & Illf. suprâ. Probabilior tamen est, & in praxi sequenda opposita, quam tenent S. Th. Nav. Suar. Vasq. Az. Con. Silv. Fagund. Laym. Hurt. Lugo à num. 63. Bernal num. 75. Aversa §. Quartò. Illf. & Platel. suprâ: Ratio est, tum quia tempus paschale est designatum, non ad terminandam, sed ad urgendam obligationem, quod colligitur ex verbis præcepti, nam dicit ad minus in Pascha; tum etiam quia hic videtur esse duplex præceptum, uti antè dictum est, inprimis Communionis annuæ; deinde ut fiat circa Pascha; quamvis autem hoc posterius non possit amplius impleri, tamen prius, si antehac impletum non est, adhuc impleri potest, ergo etiam debet; sicuti si ex poenitentia debeas jejunare die Veneris, vel festo trium Regum solvere debitum, quamvis tum negligas, vel non possis, teneris tempore insequente: probatque idem Carden. in 1. crisi D. 52., dicens esse moraliter certum, quamvis Illf. putet esse ad summum probabilius. Putant autem Lugo nu. 66. & Bernal num. 76. post neglectum tempus Paschale non esse novam culpam, si Communionem diu differat, dummodo ante sequens Pascha communicet, quia tempus Paschatis amplius observari non potest, & Communio annua non determinat tibi potiùs hoc, quàm illud tempus; sed probabilius contradicunt Suar. Vasq. Aversa, Platel. n. 434. quia Ecclesia videtur etiam ideo determinasse Pascha, ne diutius differatur, & ideo etiam Superiores Ecclesiastici urgent, ut si quis in Paschate non communicavit, statim faciat, quantum potest.

De poena privationis sepulture, si negligatur Communio paschalis, dicitur L. 7., quando de Censuris, & de privatione sepulture.

Q. 118. An & quando Communio danda sit pueris. 82. Colligetur ex seqq.

§. 1. Infantes etiam ante usum rationis possent cum fructu Eucharistiâ suscipere, quia per Baptismum sunt Oves Christi, capaces nutritionis & augmenti gratiæ, uti habet communis cum Dicast. D. 9. dub. 11. contra Maj. Sos. Cathar. & alios apud Suar. D. 62. f. 4.

643.

644.

645.

f. 4. Et ita legimus in primitiva Ecclesia eis datam esse Communionem, uti referunt *Trid. sess. 21. C. 4. & Lugo D. 13. f. 2.* Nunc tamen dari non debet, saltem in latina Ecclesia, *S. Th. Q. 80. A. 9. Aversa Q. 8. f. 1. §. Tertiò:* Et hoc esse illicitum colligimus ex ipso non usu, & communi sensu in Ecclesia. *Dixi*, in Latina, nam testatur *Arcud. L. 3. C. 40.* Græcos infantibus (quia species panis sumere non possunt) instillare species vini, saltem madefacto digito Sacerdotis; quod licet Ecclesia non damnet, tamen nunc etiam non approbat.

646. §. 2. Quamvis usus habeat, ut pueri non communiceant ante annum decimum vel undecimum, tamen ut communiceant, non requiritur certa ætas, sed sufficit illa, cui conjuncta est capacitas discernendi hunc cibum spiritualem à corporali, uti colligitur ex illis, quæ congerit *J. Sanch. D. 26.* Unde qui judicatur capax absolutionis Sacramentalis absolute accipiendæ, potius est capax Communionis, cum ad hanc minùs prærequiratur: Et rectè notat *Aversa f. 2.* intra latitudinem ætatis à 10. ad 14. annum debere pueros ad Communionem admitti; quod autem attinet ad ætatem, quâ obligentur, rectè notat priùs obligari ad Missam, ad abstinendum à carnibus, ad Confessionem quàm Communionem, & quamvis admitti possint, non ideo statim esse obligationem, sed tùm teneri pueros, quando à parentibus vel Parocho fuerint moniti.

647. §. 3. Pueris, quamvis antehac non communicarent, dandum est Viaticum; nisi alicubi sit contraria consuetudo, *Suar. Laym. Lugo n. 37. Bernal d. 34. n. 91. Aversa supra. Dicast. d. 10. à n. 110. Tamb. Lohn. alii-que.* Consentiunt *Diana & alii*, licet vix septimum vel octavum annum sint egressi, dummodo instrui possint, quia sunt capaces talis Sacramenti, & sæpe indigent effectu illius: cumque præceptum divinum obligans determinatè ad Viaticum nihil committat iudicio Ecclesiæ vel Confessarii circa ætatem, neque tum expectari possit plenior usus rationis, non est ratio, cur non obligentur statim, si habeant plenam cibi huius spiritualis discretionem. Unde audiendi non sunt *Ochag. Gran. Merat. Hurt.* aliique, qui ejusmodi obligationem absolute negant: Nec *Vasq.*, qui absolute dicit non esse licitum tali puero dare Viaticum: Nec *Navar.*, qui dicit esse licitum, consultitque fieri, sed putat non esse obligationem.

648. §. 4. In dubio, an puer habeat plenum usum rationis, rectè docent *Lugo n. 40. Dicast. nu. 121. Dian. p. 10. T. 16. R. 36. Tamb. de Comm. C. 5. n. 14.* posse dari Viaticum, quia certò proderit: tamen addunt non esse obligationem dandi, quia in dubio est possessio pro libertate contra legem; sed in hoc ultimo contradicit *Bernal supra*, dicens si possit, etiam debere dari: hinc *Schild. T. 6. n. 21.* absolute negat eis dandum, ob periculum irreverentiæ: sed tenenda est una à prioribus sententiis.

649. §. 5. *S. Anson. Castrop.* aliique gravissimi AA. cum *J. Sanch. D. 26.* rectè evincunt, pueros septennium egressos, aut etiam ante septennium, si discernant hunc cibum spiritualem, per se loquendo, teneri præcepto Communionis Paschalis, nisi proprius Sacerdos iudicet differendum, cui hoc iudicandum committit *Concilium Lateran. n. 625.* relatum, cum enim Ecclesia non determinet ætatem, sed tantum prærequirat annos discretionis, & *S. Thom. q. 80. a. 9. ad 3.* dicat hoc Sacramentum posse conferri pueris habentibus aliquem usum rationis, quando anni discretionis adfuit, etiam adest, per se loquendo, obligatio præcepti. Rectè tamen notat *Lugo n. 36.*, non obligari nunc hoc ipso, quod hunc cibum spiritualem discernant à corporali, quod probat *Dicast. à n. 103.* ex usu & praxi Ecclesiæ interpretante hoc præceptum, & non ideo statim pueros admittente ad Communionem. Quamvis autem *Escob. l. 20. n. 85.* citans *Navar. & Cordub.* absolute dicat usum habere, ut non obligentur ante pubertatem,

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

id est, masculi ante 14. foeminae ante 12. annum, tamen alii communiter & melius dicunt, attendendum esse, non ad annos præcisè, sed potissimum ad maturitatem iudicii, & spem reverentiæ debitæ ab illis exhibendæ. Addit *Lugo n. 39.* tempus huius obligationis non incipere pueris in indivisibili, sed potius esse multos, quibus licetè posset dari hoc anno Communionis, & tamen licetè differri post unum, aut etiam secundum, *Suar. d. 70. f. 1. & Amic. d. 29. nu. 71.* ut nempe melius se præparent, & cum majori reverentia accedant; obligantur tamen parentes, aut alii, qui sunt loco parentum, curare, ut interrogentur proprii Sacerdotes.

§. 6. Per proprium Sacerdotem, ad cujus consilium remittitur pro differenda quandoque Communionis paschalis, secundum *Dicast. n. 90.* intelligitur Parochus, vel qui cum illo ordinariam jurisdictionem habet; nihilominus *Suar. supra. Buseb. & alii* communissimè loco proprii Sacerdotis, utuntur nomine Confessarii, & sic videtur habere usus, ex consensu ac tacita approbatione Parochorum, unde *Bernal n. 64.* dicit, si puer non indigeat Confessione, nec habeat Confessarium, quem interroget, posse stare determinatione parentum, vel eorum, qui sunt loco parentum.

Q. 119. Quomodo sit instruendus, qui primà vice vult communicare. R. Hoc modo;

1. Quid est communicare? R. Est Sacramentum Altaris, sive Sacratissimam Eucharistiam ore excipere, & in stomachum deglutire, in eum finem, ut sit spiritualis refectio animæ nostræ.

2. Quid accipimus in Communione? R. Christum Dominum.

3. Quid intelligis per Christum Dominum? R. Filium Dei, sive secundam Personam factam hominem.

4. Estne Christus ubique? R. Secundum Divinitatem est ubique, secundum humanitatem non est ubique, sed tantum in cælo ad dexteram Dei Patris, & in terra in Sacramento Eucharistiæ.

5. Quando est præsens in Sacramento Eucharistiæ? R. Post verba consecrationis, quæ proferuntur statim ante elevationem hostiæ & calicis.

6. Quid est sub hostia & in calice ante & post prolata verba consecrationis? R. Ante prolata verba, est tantum panis in hostia, & tantum vinum cum admixtione parva aquæ in calice: sed post prolata verba, in hostia est totus Christus, cum Divinitate & humanitate, cum corpore & anima, cum Carne & Sanguine, & nihil panis est amplius ibi, sed tantum sunt species, figura, color, odor, sapor panis. In calice autem est idem totus Christus cum Divinitate & humanitate, cum corpore & anima, cum Carne & Sanguine, & nihil vini est amplius ibi, sed tantum sunt species vini, uti antè dictum est de panis: nam panis & vinum convertuntur in Corpus & Sanguinem Christi, quia tamen totus Christus, vivus sicuti est in cælo, ita etiam est ibi, hinc non tantum Corpus est in hostia, & non tantum Sanguis in calice, sed & in hostia & in calice sunt illa omnia, quæ dixi.

7. Tamen non videmus Christum ibi, sed omnia apparent, sicuti antea: & quomodo est possibile, ut tantus homo sit sub tam parvis speciebus? R. Quamvis non videamus, hoc credimus; & multa non videmus, quæ tamen credimus: hoc autem totum fit per omnipotentiam divinam, cui nihil est impossibile.

8. Unde sumus certi, quod hoc ita sit, ita, ut hoc possimus firmiter credere. R. Inde sumus certi, & ideo firmiter credimus, quia Deus dixit, qui nec potest falli nec fallere, nec errare, nec mentiri, cum sit infinita veritas.

9. Unde scimus, quod Deus hoc dixerit? R. Scimus ex Evangelio in multis locis; & nobis est satis, quod ita nos doceat Ecclesia Catholica, quæ est magistra veritatis, & cui Deus appromisit assistentiam Spiritus S. in illis docendis, quæ credere debemus.

10. Quid est in scypho illo, quem Custos porrigit post Communionem? 12. Est tantum vinum, quod ideo sumitur, ut si quæ particulae sacrae hostiae adhæssissent linguae vel palato, sic deglutiantur: hinc oportet facere, quantum fieri potest, ut hostia prius deglutatur, & tum illud vinum sequatur. Si tamen aliquis non velit, potest non sumere illud vinum.

11. Quomodo debet aliquis esse dispositus, ut digne communique? 12. Quoad corpus, debet esse jejunus à media nocte, ita, ut nihil cibi vel potus sumpserit, nequidem guttulam aquae: non obest tamen, si salivam suam degluciverit, aut sanguinem ex capite vel gingiva defluentem. Quoad animam autem, debet esse liber ab omni peccato mortali, & si aliqua mortalia antea commiserit, debet omnia esse integrè confessus cum vero dolore & proposito, & ab iis esse absolutus, qui enim communicant in statu peccati mortalis, fiunt fratres Judæ, & committunt gravissimum sacrilegium.

12. Quid si aliquis haberet sola venialia? 12. Non peccaret communicando cum illis, dummodo non habeat actualem affectum ad illa: sed quod aliquis melius se disponit, & conscientiam magis expurgat etiam à venialibus, eò majorem per Sacramentum Eucharistiae gratiam obtinet.

651. 13. Quenam est optima preparatio ad Communionem? 12. Præter puritatem animæ, de qua jam dictum est, optima preparatio est, elicere, imprimis actus Fidei, etiam circa hanc Christi præsentiam in Eucharistia: Deinde actus Spei vitæ æternæ, & desiderii digne suscipiendi Christum: maxime autem actus ardentissimi Amoris erga Jesum, volentem se nobis ita benignè communicare. Formulas horum actuum habebis in suis libellis.

14. Quid post Communionem est faciendum? 12. Cum omni modestia & reverentia recedendum ad locum suum; ibi renovandi actus amoris erga Christum, quem jam præsentem amplexemur. Gratias agemus ipsi, proponemus ei nostras necessitates, petemus gratias & auxilium pro omnibus actionibus nostris. In prima autem hac Communionem, & etiam quandoque insequentibus, petemus singulariter, tum ut non permittat nos unquam indignè communicare, tum ut in fine vitæ habeamus gratiam illum digne suscipiendi pro Viatico ad æternitatem: præterea dic, quod communicavimus, erimus specialiter addicti operibus devotionis, non negligemus Concionem, Vesperas vel Completorium.

15. Quamdiu oportet abstinere ab exspuendo post sumptam Eucharistiam? 12. Si quis bene degluciverit hostiam, maxime, si etiam sumpserit vinum pro ablutione, posset statim post exspuere: expedit tamen propter reverentiam & ad cavendum scandalum continere se saltem ad unum Miserere.

16. Quamdiu ergo abstinendum est à cibo vel potu alio sumendo? 12. Posset statim post sumi, sed expedit saltem ad quadrantem expectare.

17. Quare laici non sumunt Christum ex calice sub speciebus vini? 12. Quia Christus hoc non præcepit, & Ecclesia non permittit propter graves causas, quas habet; sed nec opus est, nam laici æquè multum accipiunt sub solis speciebus panis, cum accipiant totum Christum, sicut antè dictum est.

18. Quando non tenemur communicare? 12. Imprimis omni anno circa Pascha, nempe intra 15. dies, numerando 8. ante, & 8. post Pascha. Deinde in fine vitæ, quando adest periculum mortis.

653. Notandum, quod cum pueri per ætatem non habeant iudicium, quo sufficienter æstiment hoc divinisimum Sacramentum, raro admittendi sunt ad Communionem, & non nisi quando aviditatem, & spirituales quandam famem ostendent, ac se diligentius solito prepararint, ne frequentia paulatim gignat contemptum & quoddam fastidium.

Q. 120. An quando Communio danda sit amentibus, semisatis, phreneticis, evergumentis, surdis & mutis. 12. Colligetur ex seqq.

§. 1. Perpetuò amentes, si baptizati sint, possent cum fructu suscipere Eucharistiam, nam æquiparantur infantibus, de quibus nu. 645. dictum est: attamen non legitur datam esse illis Eucharistiam; nec dari debet, inquit S. Thom. q. 80. a. 9. in O, quia id prohibet Rituale Pauli V.

§. 2. In dubio, an adulti amentes utantur ratione, Schild. t. 6. n. 23. dicit non esse dandum Viaticum, sed Gob. t. 4. n. 173. 417. 418. melius dicit esse dandum, quia in dubio savendum est potius homini, pro quo institutum est Sacramentum, cum certò ipsi profit, & probabiliter possit etiam causare primam gratiam, si fortè homo ille in mortali esset, de quo saltem attritionem habuisset.

§. 3. Illis, qui usum rationis habuerunt, nec sciuntur amisisse in mortali, dandum est Viaticum, S. Thom. supra, & Catech. Roman. de Euch. c. 11. n. 2. Requirit tamen, ut prius ostenderint devotionem ad illud; sed Gob. nu. 135. absolute dicit dari posse, quia censendi sunt voluisse, & probabile est in eo casu sufficere voluntatem interpretativam, secundum dicta num. 170. Ideoque etiam Dicast. d. 9. n. 183. plus non requirit, quam quod aliquis ante amentiam bene vixerit, & bonus vir sit habitus. Addunt Villal. & Tamb. de Comm. c. 4. n. 4. contra Baunium, etiam aliquoties dari posse, præsertim si aliquam reverentiae speciem retineat. Hoc ipso autem, quod nescias amisisse usum rationis in mortali, præsume esse in gratia, quia potuit vel sine ulla vel cum levi tantum culpa amisisse, Gob. n. 151. cum communi. E contra, si certò scias paulò post mortale incidisse in amentiam, nec habeas positiva fundamenta poenitentiae, semel malus præsumitur semper malus, hinc non erit illi danda Communio. Gob. n. 154.

§. 4. Si moribundus nullum exhibeat signum doloris de peccatis, sed tantum conqueratur de doloribus corporis, attendi debet, an omnibus consideratis censeatur compos mentis, si enim censeatur compos, dandum non est Viaticum, sed habendus est pro impoenitente: Si non censeatur compos, dari debet, nisi positivè conitet esse in mortali, secundum jam dicta.

§. 5. Adulti, si sint semisati, vel debilem rationis usum habeant, obligantur præcepto Communionis paschalis, si judicentur capaces absolutionis, & absit periculum irreverentiae, S. Th. supra, Tamb. n. 4. Bernal d. 44. n. 66. Lugo d. 13. s. 5. Gob. n. 138. dicens ita sentire omnes, Dicast. d. 10. à n. 122.; in his enim non est, cur expectetur plenior usus rationis, uti fit in pueris, cum in prioribus non sit spes plenioris usus: Et quod de semisatis dictum est, magis valet de plane satis tempore lucidi intervalli: additque Gob. se daturum semisatis etiam omni mense.

§. 6. Si quis, non quidem perpetuò, attamen à longo tempore hætenus stultus, cum aliis accedat ad scamnum communicantium, putat J. Sanch. d. 38. n. 9. præsumi posse habere lucidum intervallum, ideoque dari posse Communionem; sed rectè contradicte Gob. n. 136., quia stulti agunt, uti simiz, quod ab aliis fieri vident.

§. 7. Phrenetico aut deliranti, sive ex mania sive ex morbo, si, quando alligatur, accipiat cibos, debet etiam alligato dari Viaticum, S. Th. Aversa q. 8. s. 1. §. Quarto, Sanch. Dian. Gob. n. 115. Si dubites, an reverenter suscepturus sit, proba in hostia non consecrata; si non succedat in una, proba in altera. etiamque pluribus: & si aliquam reverenter suscipiat, da etiam consecratam, Laym. Castrop. Dian. Gob.

§. 8. Quamvis aliquis in phrenesi dicat se nolle Viaticum, est nihilominus dandum, si probabiliter præsumatur voluisse, & absit periculum irreverentiae, uti dictum est n. 176.

662. §. 9. Energumēni, etiāsi propter peccata prius commissa obideantur à demone, possunt post pœnitentiam cum fructu Eucharistiam suscipere, S. Thom. ad 2. J. Sanch. d. 38. Aversa §. Quinto. Lugo nu. 67. Dicaj. d. 9. à n. 206. Rayn. in Heterocl. spirit. Tom. 16. f. 1. p. 4. n. 44. Ratio est, quia, quamvis in primitiva Ecclesia non fuerit usitatum, ideòque fieri non debere dixerit S. Dionys. de Ecclesiast. Hierarch. c. 3., tamen non ideo nunc est prohibitum, præsertim post Conc. Arausicanum I. quod Can. 14. ita habet: Energumēni jam baptizati, si de purgatione sua curent, & se sollicitudini Clericorum tradunt, monitisque obtemperant, omnimodis communicent, Sacramenti ipsius virtute, vel muniendi ab incurfu demoni, quo infestantur, vel purgandi, quorum jam ostenditur vita purgior. Pro hoc etiā auctoritatem Ss. Caspiani & Prosperi adducit Dicaj. supra: ex quibus inferunt Laym. & Gob. à n. 148. crebrò illis dari posse, si hoc ad solatium spirituale conducat, maximè autem dari debere pro Viatico & Paschate, quamvis demon impediatur, quominus profiteatur Christum præsentem, Laym. Gob. Lohner. Semper tamen abesse debet periculum irreverentiæ.

663. §. 10. Adultus, à nativitate surdus & mutus, est capax Eucharistiæ, quia instrui potest per signa, ut sciat hunc spirituale cibum discernere à corporali, uti exempla docent, Sanch. Dian. Laym. Casp. Gob. tr. 4. Cas. 7., qui addunt dandam in Paschate & articulo mortis: an autem sæpius, decerneret Confessarius pro ratione intelligentiæ, modestiæ, pietatis, & aliorum, quæ in eo adverteret. E contra si à nativitate sit simul mutus, surdus, & cæcus, censendus est veluti infans aut perpetuò amens, cum nullo modo instrui possit, vel rescire de hoc Mysterio, unde illi non debet dari Eucharistia, Gob. Lohner. Denique si post usum rationis & instructionem aliquam factus esset surdus, mutus & cæcus, secundum Lohner dari posset illi sola extrema Unctio; sed non video, cur non etiam Eucharistia, saltem pro Viatico.

664. Q. 121. Quid notandum sit circa communionem quotidianam. R. Auctores fuerunt in hoc puncto valde divisi, teste Rhodes d. 1. q. 4. f. 1. §. 2. & 3. Et ideo J. Sanch. d. 22. adducit plures quàm 40., qui absolute dissuadebant; à contrà alios valde multos, qui Communionem quotidianam absolute suadebant, cum quibus ipse tenet, quamvis, inquit, aliquis sinè speciali devotione, etiam ex sola consuetudine accederet. Idem tenuerunt multi Hispani apud Carden. in 1. Crisi d. 66. c. 1.; sed dicendum est cum S. Th. q. 80. a. 15. Suar. d. 69. f. 4. Bosco f. 10. concl. 10. Rayn. supra aliisque nunc communiter, quamvis unicuique expediat quotidiana Communio, si adit status gratis, actualis devotio & debita reverentia, tamen, quia difficile est, ut omnes, præsertim seculares, ista quotidie habeant, hinc quotidiana Communio, absolute loquendo, non expedit omnibus indifferenter, sed hoc relinquendum est iudicio prudentis Confessarii; absolute autem omnibus adultis convenit valde frequens. Declaravit hæc omnia sufficienter S. Congreg. approbante Innocentio XI. in Decreto, quod subijcio:

DECRETUM

Circa Communionem quotidianam,

Datum Romæ 12. Februarii 1679.

665. **C**um ad aures Sanctissimi D. N. fide dignorum testimonio pervenerit, in quibusdam Diocesisbus vigere usum quotidianæ Communionis, etiam in feria sexta Parascevæ, & simul affirmari eandem quotidianam Communionem præceptam esse à jure Divino, quin etiam in illius administratione aliquos abusus inole-

visse; videlicet, quòd aliqui, non in Ecclesia, sed in privatis Oratoriis, & domi, imò cubantes in lecto & non laborantes ullà gravi infirmitatis notâ sumant Sacrosanctam Eucharistiam, quam argenteâ thecâ inclusam in crumena, aut secretò illis deferunt Sacerdotes saculares aut regulares; alique in Communionem accipiant plures formas ac particulas, vel grandiores solito; ac tandem quis confiteatur peccata venialia simplici Sacerdoti non approbato ab Episcopo aut Ordinario. Cum autem hæc Sanctissimus consideranda commiserit S. Congregationi Cardinalium Concil. Tridentini Interpretum, eadem S. Congregatio præviâ maturâ discussione super prædictis unanimi sententiâ ita censuit: Etsi frequens, quotidianusve Sacrosanctæ Eucharistiæ usus à Ss. Patribus fuerit semper in Ecclesia probatus, nunquam tamen, aut sæpius illam percipiendi aut ab ea abstinendi, certos singulis mensibus aut hebdomadis dies statuerunt, quos nec Concilium Tridentinum præscripsit, sed quasi humanam infirmitatem secum reputaret, nihil præcipiens, quid cuperet, tantum indicavit, cum inquit: Optaret quidem Sacrosancta Synodus, ut in singulis Misis fideles adstantes Sacramentali Eucharistiæ perceptione communicarent. Idque non immerito; multiplices enim sunt conscientiarum recessus, varix ob negotia spiritus alienationes, multæ & contrà gratiæ & Dei dona parvulis concessa: quæ cum humanis oculis scrutari non possimus, nihil certè de cuiusque dignitate atque integritate, & consequenter de frequentiori aut quotidiano vitalis panis esu potest constitui. Et propterea, quod ad negotiatores attinet, frequens ad sacram alimoniam percipiendam accessus, Confessariorum secreta cordis explorantium iudicio est relinquendus, qui ex conscientiarum puritate, & frequentiarum fructu, & ad pietatem processu laicis negotiatoribus & conjugatis, quod prospicient eorum salutem profuturum, id illis præscribere debebunt. In conjugatis autem hoc amplius animadvertent, cum B. Apostolus nolit eos invicem fraudari, nisi sortè ex consensu ad tempus, ut vacent orationi, eos serio admoneant, tantò magis ob Sacratissimæ Eucharistiæ reverentiam continentiarum vacandum, puriorique mente ad cœlestium epularum Communionem esse conveniendum. In hoc igitur Pastorum diligentia potissimum invigilabit, non ut à frequenti aut quotidiana sacræ Communionis sumptione unicâ præcepti formulâ aliqui deterreantur, aut sumendi dies generaliter constituantur, sed magis quid singulis permittendum, per se aut Parochos seu Confessarios sibi discernendum putet; illudque omnino provideat, ut nemo à sacro Convivio, seu frequenter seu quotidie accesserit, repellatur, & nihilominus det operam, ut unusquisque dignè pro devotionis & præparationis modorarius aut crebris Dominici Corporis suavitatem degustet. Item Moniales quotidie sacram Communionem petentes admonendæ erunt, ut in diebus earum Ordinis instituto præstitutis communicent; Si quæ verò puritate mentis eniteant, & fervore spiritus ita incaluerint, ut dignæ frequentiori, aut quotidiana sanctissimi Sacramenti perceptione videri possint, id illis à Superioribus permittatur. Proderit etiam præter Parochorum & Confessariorum diligentiam, operâ quoque Concionatorum uti, & cum eis constitutum haberi, ut cum fideles ad sanctissimi Sacramenti frequentiam (quod facere debent) accenderint, statim de magna ad illud sumendum præparatione orationem habeant, generatimque ostendant, eos, qui ad frequentiore aut quotidianam salutiferi cibi sumptionem devoto studio excitantur, debere, si vel laici negotiatores sint, si vel conjugati, si vel quicumque alii, suam agnoscere infirmitatem, ut dignitate Sacramenti ac Divini iudicii formidine discant cœlestem mensam, in qua Christus est, revereri; Et si quando se minus paratos senserint, ab ea abstinere, seque ad maiorem præparationem accingere, Episcopi autem, in quorum

dicerebus viget huiusmodi devotio erga Sanctissimum Sacramentum, pro illa gratias Deo agant; eamque ipsi adhibito prudentiæ, & iudicii temperamento alere debebunt, & ab eorum officio postulari sibi maxime persuadebunt, nulli labori aut diligentiae parcendum, ut omnis irreverentiæ & scandali suspicio in veri & immaculati Agni perceptione tollatur, virtutesque ac dona in sumentibus augeantur. Quod abunde continget, si ii, qui devoto huiusmodi studio divinam præstante gratiâ tenentur, seque sacratissimo Pane frequentius retici cupiunt, suas vires expendere, seque probare cum timore & charitate assueverint: Quibus Christum Dominum, qui se fidelibus manducandum, & se pretium in morte tradidit, atque in cœlesti Regno se præmium est daturus, precatur sacra Congregatio, ut suam opem ad dignam præparationem & sumptionem largiatur. Porro Episcopi & Parochi seu Confessarii redarguant asserentes Communionem quotidianam esse de Jure divino, doceant in Ecclesiis seu Oratoriis privatis, ex dispensatione seu privilegio Pontificis de manu Sacerdotis sumendam sanctissimam Eucharistiam, nec eam ullo modo deferendam in crumena, aut secreto ad existentes domi, vel cubantes in lecto, quam ad infirmos, qui ad illam suscipiendam ad loca prædicta accedere valeant, & ad eos, si ab Ecclesia deferatur, publicè & cum pompa juxta formam Ritualis Romani; Si verò ab Oratorio privilegiato, cum forma decenti, Curent etiam, ut circa Communionem in feria sexta Parasceve, Missalis Rubricæ & Ecclesiæ Romanæ usus serventur; Insuper admoneant nulli tradendas plures Eucharistiæ formas seu particulas, neque grandiores, sed consuetas. Non permittant, ut venialium Confessio fiat simplici Sacerdoti non approbato ab Episcopo aut Ordinario. Si Parochi, & Confessarii, etiam regulares, aut quicumque alii Sacerdotes secus egerint, sciant Deo optimo Maximo rationem reddituros esse, neque defuturam Episcoporum & Ordinariorum iustam ac rigotosam animadversionem in contrascentes, etiam Regulares, etiam Societatis JESU, facultate ipsis Episcopis & Ordinariis per hoc Decretum per Sedem Apostolicam specialiter attributâ.

Et factâ de præmissis omnibus, ac de verbo ad verbum relatione Sanctitas sua approbavit, ac præsens Decretum typis dari ac publicari voluit. In quorum &c.

Idem dudum antè expresserat *Inn. III. de Myst. Missæ l. 4. c. 42.* Dixerit ergo quisquam communicandum esse quotidie, dixerit, aliis quotidie communicandum non esse, subjungit ipse mentem suam, & ait: *faciat unusquisque, quod pie crediderit faciendum.* Pro quo adducit hæc verba S. Aug., quæ referuntur Cap. *Quotidie.* 13. de *Consecr. dist. 2.* *Quotidie Eucharistiam suscipere, nec laudo nec vitupero, omnibus tamen Dominicis communicandum suadeo.* Qui autem pro quotidiana Communionem voluerit sententias PP., legat *Salmeronem* in *Evang. tom. 9. t. 41.* qui volet rationes, videat *J. Sanch. supra*, ubi egregiè tuetur usum, & probat fructum quotidianæ Communionis, confutatque omnia, quæ communiter opponuntur. E contra qui volet auctoritates & rationes pro usu minus frequente, videat *Lugonem d. 17. & Dicast. d. 9. dub. 18.*, qui rem illam optimè tractant. Decretum autem relatum rectè exponit *Carden. supra*, & ex illo reprobant omnes sententias, tum nimium approbantes, tum nimium damnanτες frequentiam Communionis, ubi, etiam varia variorum Conciliorum decreta ostendit non esse huic decreto contraria: Adhuc tamen aliqua notanda sunt pro praxi.

§. 1. Decreto relato obligantur Confessarii omnes, etiam Societatis JESU, quia Pontifex etiam hos exprimit in fine, non obitante apud ipsos hac Regulâ 26. Sacerdotum: *Ut pium est ad frequenter communicandum fideles exhortari, ita, quos ad id propensos viderint, admonere debent, ne crebrius, quam octavo quoquo die accedant, præ-*

sertim si Matrimonio sunt juncti. Regula enim illa accommodanda est ad sensum Pontificis, potèstque de hoc videri *Dicast. à n. 422.*

§. 2. Possunt Confessarii devotis personis, quas dirigunt, determinare dies, quibus communicent, sed petentibus sæpius, aut etiam quotidie, negari non potest Communionem, posito, quod dignè judicentur, neque deterri debent à quotidiana Communionem, uti patet ex verbis decreti.

§. 3. Si personæ tales interrogent, quoties communicare possint, negari non debet, quod jus habeant quotidie communicandi, si nempe judicentur dignæ, si tamen non judicentur dispositæ ad toties communicandum, quoties fortè vellent, potest dissimulari vel negari Communionem, quia Pontifex hoc totum, ut fiat frequenter, vel non frequenter, relinquit iudicio Parochi vel Confessarii.

§. 4. Possunt, per se loquendo, Confessarii emanare à Confessionali, aut Superiores ordinare, ut certis tantum diebus ad illud accedant, quia per hoc nequidem indirectè impeditur Communionem, nam personæ volentes communicare quotidie, censentur esse tales, quæ non indigeant quotidianâ Confessione; si tamen judicentur dignæ, & aliâ quàm designatâ die, petant Confessarium, cui solent & nunc vellent confiteri, alioquin ob teneritudinem conscientiæ aut aliam rationabilem causam non communicaturæ, audiri debent, etiamli quotidie peterent, alioquin deterrentur, imò, quod plus est, reipsa detinentur à Communionem, nolle enim audire his potius diebus, quàm aliis, est nolle, & causam esse, ut his diebus non communicent, cum tamen judicentur esse dignæ, ergo est contra decretum. Hinc nu. 133. dixi cum communi illum, qui obligatus est ad curam, peccaturum, etiam contra iustitiam, si nollet audire talem Parochianum, etiam quotidie volentem confiteri: alius, qui non obligatur ex officio, attamen curam suscepit, agit saltem contra consilium, inquit *Jo. Sanch. d. 31. nu. 12.* (cujus tempore, si hoc decretum extitisset, procul dubio dixisset agere contra illud) tum quia reipsa impedit pœnitentem à Communionem, tum etiam, quia sine justa causa defraudat incremento duplicis gratiæ sacramentalis. *Nec obstat*, quod Confessarius, ne quidem nunc post decretum teneatur præstare, quidquid talis pœnitens, alioqui non communicaturus, fieri vellet; Nam Confessarius tenetur pœnitenti, cujus curam suscepit, non negare saltem hoc, quod est optima & ordinaria dispositio ad Communionem, optima autem & ordinaria dispositio ad Communionem, præsertim apud laicos, est Confessio, nam plerique, quoties communicant, toties confitentur, ergo. Et ideo etiam *Catech. Rom. de Pœnit. c. 9.* ait: *Nulla res fidelibus adeo curæ esse debet, quàm ut frequenti peccatorum Confessione studeant se expiare, à quo consilio neminem revocare debent Confessarii, nisi lex justa causa, uti jam dicitur.*

§. 5. Sustineri non debent amplius duæ sententiæ *J. Sanch.*, qui imprimis d. 28. dicit, pœnitenti semper fieri injuriam à Confessario, si ex fine emendandi venialia, vel imperfectiones ipsius, prohibeat adire Communionem. Deinde d. 29. dicit pœnitentem non debere sequi consilium Confessarii ob certas causas dissuadentis Communionem: Utrumque enim oppositum patet ex decreto, quo datur hoc jus Confessario, & cujus arbitrio submittitur pœnitens, dummodo serventur reliquæ clausule decreti. Unde etiam probabiliter videtur contra eundem *J. Sanch. d. 30.* posse esse circumstantias (raro tamen) in quibus Superior vel Confessarius prudenter prohibeat pœnitenti vel subdito Communionem aliquam, imò & pro pœnitentia imponat abstinere, quidquid idem Author contradicat d. 33. à n. 15., v. g. ad augendam in pœnitente sacramentam, vel curam se melius disponendi, aut etiam aliquando ad frangendum caput hominis nimum

am adhaerentis proprio iudicio, vel semper volentis concedi, quod petit.

672. §. 6. Quando commendatur frequens usus Communionis, intelligi debet sola Communio digna, uti per se patet, quia sola digna Communio est utilis ad salutem, hinc Inn. XI. rectè damnavit hanc prop. § 6. *Frequens Confessio & Communio, etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota predestinationis.* Estque propositio illa maxime scandalosa, nam qui gentiliter vivunt, id est, qui vivunt continuè in depravatis & corruptis moribus, sacrilegè communicant, si enim per Confessiones bonas & efficaciora proposita se semper disponent ad dignam Communionem, moraliter impossibile esset, ut pergerent gentiliter vivere. Carden. in 2. crisi dis. 35. n. 3.

673. Q. 122. An licitum sit saepius una die communicare. R. Ordinariè non est licitum, uti colligitur ex Cap. Sufficit. 53. De Consecr. dist. 1. S. Thom. q. 80. a. 10. ad 4. Suar. d. 69. f. 4. Hoc ipsum probat praxis Ecclesiae ac usus fidelium. Dixi, ordinariè, nam 1. Sacerdos celebrans, ter communicat in Natali Domini. 2. Si quis sanus communicavit, & postea incidat in periculum mortis, probabile est secundum dicta n. 617., posse, & consequenter teneri iterum eadem die communicare pro Viatico. 3. Potest Communio saepius sumi in die, ad impediendam dehonorationem Eucharistiae, uti si esset profananda ab hæreticis &c.

674. Inferes. Si quis è manu Angeli hodie communicasset, non posset iterum hodie è manu Sacerdotis, Lugo in Resp. Mor. l. 1. d. 16. n. 8. Similiter si quis ante Missam distribuens Communionem sumptisset particulam adhaerentem digito, non posset illà die Missam legere, uti dictum est nu. 571.; aliud est, si particulas sui vel alieni Sacrificii sumat post distributionem Communionis in Missa factam, tum enim censetur una moraliter Communio, uti dictum est à n. 496.

675. Q. 123. An licitum sit dare Communionem ad explorandam, aut suscipere ad probandam innocentiam. R. Non esse licitum docent S. Thom. q. 80. a. 6. ad 3. Suar. d. 67. f. 6. Duast. de Sacram. d. 3. nu. 285. alique communiter, & probatur, quia Pontifices Cap. Ex suarum. De purgatione Canonica: & Cap. Dilecti. De purgatione vulgari; & Cap. Consulisti. 20. Causa 2. q. 5. prohibent ejusmodi probationes, tum quia videtur tentari Deus, à quo exigitur miraculum subitæ punitionis, si suscipiens Eucharistiam sit nocens; tum quia medium illud est vanum & superstitiosum, nam Deus nullibi promisit subitò punire nocentem, quamvis pro contestatione innocentiae Eucharistiam susciperet; & non plerumque, fortè etiam nunquam, subitò puniretur, atque ita nocentibus daretur occasio Eucharistiam indignè suscipiendi. Notant tamen rectè Suar. & Castrop. hic p. 20. num. 33. non apparere malitiam in hoc, si quis liberè, vel etiam si duo ex mutuo consensu, Eucharistiam suscipiant, veluti in juramentum pro sua innocentia, & ita Greg. VII. invitavit Henricum IV. ad Communionem, in contestationem innocentiae suae vel ipsius; Henricus autem Communionem detrectavit: sed meritò etiam ista dissuadet Suar. propter periculum irreverentiae vel sacrilegii. Addit Arriaga d. 21. n. 28. suspecto imponi non posse istum peregrinum modum jurandi, hinc Sor. apud Escob. l. 8. nu. 381. meritò damnat peccati mortalis maritum qui cogit uxorem ad communicandum coram se, in testimonium, quòd non sit adultera.

676. Obj. Ex quodam Conc. Wormat. sic statuitur Cap. Saepè contingit. 23. & Cap. Si Episcopo. 26. causa 2. q. 5., ut si in Monasterio furtum perpetraretur, aut Episcopo imputetur scelus, Monachi communicent, dicentes, Corpus Domini sit mihi ad probationem hodie: Episcopus autem desuper celebret, & communicet, sicque se innocentem ostendat. R. Concil. illud fuisse tantum Provinciale; neque constat fuisse approbatum ab ullo Pontifice. Hinc S. Thom. ad 3. dicit, decreta illa esse abrogata

per contraria documenta Pontificum, quae retulimus: Castrop. dicit Conc. tantum permisisse, ut Communio illa fieret tanquam juramentum, uti antè dictum est; Alii apud Arriag. q. 10. f. 5. §. Septimò. dicunt ad terrorem tantum id fuisse propositum.

Q. 124. An Communio peti possit, vel recipi à Ministro indigno. R. De hoc dictum est à n. 209. De Viatico à tali Ministro petendo, dixi n. 620.

Q. 125. Quinam sint effectus Communionis. R.

§. 1. Primarius effectus sunt gratiae, tam habituales, quam actualis, de quibus agitur in Scholasticis; secundarii autem effectus sunt plures, de quibus generatim habet sequentia Conc. Florent. in Decret. Eug. IV. ad Armenos. Hujus Sacramenti effectus, quem in anima operatur dignae salutis, est adiutorium hominis ad Christum, &c. omnemque effectum, quem materialis cibus & potus quoad vitam alunt corporalem sustentandum, augendo, reparando, delectando, Sacramentum hoc, quoad vitam operatur spirituales, in quo, ut inquit Urbanus Papa, gratiam Salvatoris nostri recensemus memoriam, à malo retrahimur, confortamur in bono, & ad virtutum & gratiarum perficimus incrementum. Similiter Trid. sess. 13. c. 2. dicit Christum voluisse sumi hoc Sacramentum, tanquam antidotum, quo liberemur à culpis quotidianis, & à peccatis mortalibus praeservemur. Addit, Pignus praeterea id esse voluit, futurae nostrae gloriae & perpetuae felicitatis. Quibus locis insinuantur plures effectus Eucharistiae, quorum aliqui spectant ad animam, alii ad corpus, de quibus ordine aliquid addemus.

§. 2. Effectus secundarii, quos in anima causat Eucharistia, sunt sequentes. 1. Augmentum omnium virtutum supernaturalium, uti habet Florent. & Inn. III. De Myst. Missae l. 4. c. 44. his verbis: Per hujus Sacramenti virtutem universae virtutes augentur, & omnium gratiarum fructus exuberant. Ratio autem est, quia hi habitus crescunt secundum mensuram gratiae habitualis, unde sicuti gratia ex opere operato augetur, ita etiam hi habitus, Rayn. in Candel. f. 4. c. 2., ubi per singulas virtutes Theologicas & morales discurret, probatque causari & augeri per Eucharistiam. Hæ autem virtutes vel earum augmentum causantur eodem instante reali cum gratia, sunt enim veluti proprietates gratiae, quæ est tanquam natura exigens illas.

2. Gratiae actuales, nam gratia habitualis & habitus supernaturales exigunt gratias actuales, quibus homo suo tempore & loco excitatur vel juvatur in operando utiliter ad salutem, Suar. d. 66. f. 9. Adeoque etiam hæ causantur per Eucharistiam ex opere operato, sed mediatè tantum, neque statim cum gratia habituali, sed quando occurrit occasio exercendæ virtutis, vel declinandi vitii, vel aliàs, quando exigit necessitas spiritualis. Et ostendit Rayn. c. 1. Eucharistiam esse ad specialiter illuminandas mentes fidelium: descendendo autem ad particularia, cap. 2. probat specialiter illuminare quoad exercitium omnis generis actuum supernaturalium, adeoque ab illa esse subitas gratias, quæ nos sæpe nil minus cogitantes, in quibusvis occasionibus illustrant vel movent.

3. Fervor Charitatis, qui est specialis fructus Eucharistiae, quæ etiam ideo dicitur Sacramentum amoris, Rayn. à n. 13., ubi ostendit, quomodo Eucharistia sit specialiter Sacramentum Charitatis. Et huc spectat, quod sæpe dicit S. Chrysost. homil. 45. & 61, *Ut leones flammis spirantes, sic ab illa mensa discedimus.*

4. Actualis dulcedo & delectatio, uti habet Florent. & Urbanus VI. ac Clemens V. In Clement. De Reliq. & Vener. SS., ubi ait: In hoc Sacramento habetur omne delectamentum, & omnis saporis suavitas, ipsaque dulcedo Domini degustatur. Similiter loquuntur SS. PP. apud Rayn. f. 5. V. Calix inebrians. Ideoque Inn. III. supra applicat Eucharistiae illud Psal. 33. v. 9. *Gustare & videre, quoniam suavis est Dominus*: Et SS. PP. applicant Psal. 67. v. 11. *Parasti in dulcedine tua pauperi Deus*: Et Gen. 49. v. 20. *Pinguis panis ejus, & præbebis delicias Regibus.* Plura vide.

videri possunt apud Lugo d. 12. à n. 90. qui notat hunc effectum nasci ex actibus fidei & dilectionis per hoc Sacramentum excitatis, ubi enim est perceptio rei amate presentis, ejusque amor, naturaliter consequitur dulcedo & delectatio, maximè autem impeditur, si palatum animæ sit preoccupatum amore sensibilibus.

683. 5. Debilitatio habituum malorum, & emendatio vitiorum, uti innuit Florent., & habet Rayn. l. 4. c. 3., ubi ostendit singula vitia expelli, vel certissimè immui per Eucharistiam. Specialiter autem cohibet libidinem, uti notat Catech. Rom. de Eucharistia c. 9. & docent SS. PP. quos citat, ideòque illi applicatur illud Zacharie 9. v. 17. *Fruentium electorum, & vinum germenans Virgines*. Atque ideo est, quòd demon soleat impudicis maximam Communionis nauseam injicere.

684. 6. Remissio peccatorum venialium, uti habent Trid. & Catech. Rom. suprà, SS. PP. apud Suar. l. 10. S. Thom. q. 79. a. 4. & Theologi omnes, inquit Lugo n. 82. Docent autem aliqui cum Gob. t. 4. n. 474. non requiri aliam dispositionem, quàm ut ante Communionem adit itatus gratiæ, & in Communionem non sit actualis affectus ad tale peccatum, putant enim tum immediatè remitti venialia ex opere operato; fatenturque Lugo & Dicast. d. 8. nu. 124. hanc esse communioem sententiam, quamvis aliqui requirant aliquam detestationem ejusmodi venialium, ad quam excitent speciales gratiæ per Eucharistiam causatæ: Alii cum Con. Bonac. & Escob. l. 20. n. 115. dicunt sufficere detestationem virtuale contentam in voluntate suscipiendi Eucharistiam; hoc ipso enim, quòd sit voluntas majoris & intimioris conjunctionis cum Christo, putant esse virtuale detestationem venialium, quia hæc illam impediunt vel dedecent.

685. 7. Remissio pœnæ peccatis debitæ, secundum modum devotionis & fervoris, inquit S. Thom. a. 5., causat enim in nobis actus perfectos, quibus pœnæ alicujus remissio respondet, saltem ex opere operantis; attamen cum venialibus remittitur etiam pars pœnæ ex opere operato, Lugo n. 98. Imò probabile est cum Dicast. à nu. 128. contra Maurum q. 158. n. 5., quòd Eucharistia ex opere operato remittat partem pœnarum debitarum peccatis, etiam aliunde antecederet remissis.

686. 8. Præservatio à peccatis, etiam mortalibus, uti habent Trid. & Catech. Rom. suprà; SS. PP. apud Lugo n. 85. Inn. III. suprà, S. Thom. a. 6. Ratio est, quia hic est panis de celo descendens, ut si quis ex ipso manducaverit, non moriatur, uti habetur Joannis 6. v. 50., quia nempe causat ex opere operato illustrationes mentis moventes ad odium peccati, firmat animam in Charitate, imminuit concupiscentias, uti antè dictum est, exigit auxilia externæ protectionis, uti pluribus ex Scriptura ac SS. PP. deducit Lugo à n. 86. Quia tamen hæc gratiæ & auxilia quoad usum subsunt nostræ libertati, hic effectus non est infallibilis, sed esset, si vellemus cooperari.

687. 9. Aeterna gloria, uti habent S. Th. a. 2. Catech. Rom. suprà, multi PP. apud Lugo n. 89. Quod verum est, non solum quia causat gratiam, quæ est pignus gloriæ, sed quia Christus per Eucharistiam dat speciale jus ad gloriam, hinc Joan. 6. v. 55. dixit, *qui manducat meam Carnem & bibit meum Sanguinem, habet vitam eternam*. Ideòque etiam Trid. suprà dicit Christum voluisse, ut ipsamet Eucharistia nobis esset pignus future gloriæ. Possunt plura circa hoc videri apud Gonet d. 8. a. 9. & Rayn. l. 5. V. Pignus.

688. 5. 3. Effectus, quos in corpore causat Eucharistia, sunt seqq. 1: Quædam cordis dilatatio, vultus læticia, coloris vivacitas, oculorum modestia, linguæ refræ-

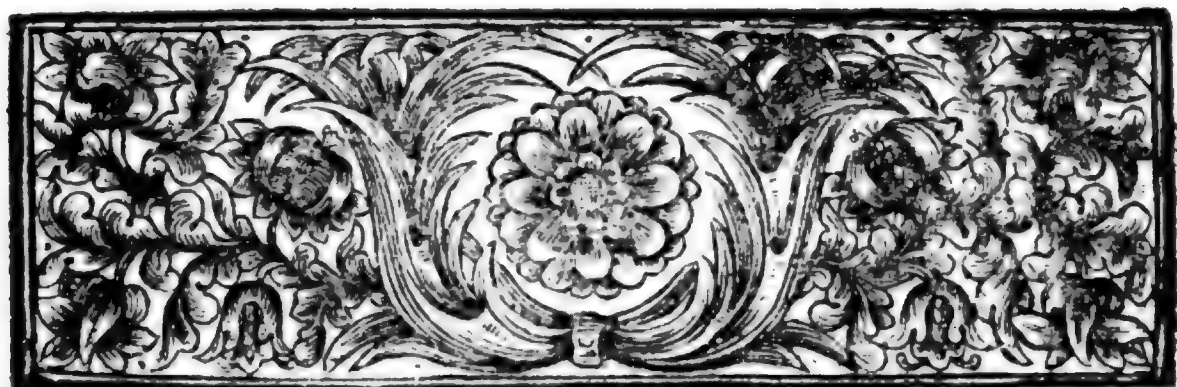
natio, maturitas incidendi, totius corporis reformatio, omnis externi gestus modesta venustaque ordinatio, Lugo n. 99. Hos autem effectus operatur mediatè, sequuntur enim ex fervore Charitatis & virtutibus, quas operatur in anima.

2. Imminutio fomitis peccati, S. Thom. a. 6. ad 3. Escob. n. 119.; & rectè explicat Lugo à n. 87., qui nu. 100. cum Suar. d. 64. f. 1. putat hunc effectum immediatè causari ab Eucharistia, partim fugando demones, ne excitent species turpis objecti, partim comprimendo activitatem humorum & amolendo naturales causas ardoris concupiscentiæ.

3. Summa unio inter Carnem Christi & hominis, secundum illud Joan. 6. v. 57., *qui manducat meam Carnem & bibit meum Sanguinem, in me manet, & ego in illo*. De qua unione habent mira SS. PP. apud Suar. l. 3. & apud Bernal d. 41. f. 6. Et hanc post Vassij. optimè explicant Rayn. l. 3. c. 1. à n. 12. Maurus q. 162. Bernal suprà, Dicast. d. 8. dub. 5., nam licet non sit verè physica sed moralis tantum, attamen non est per solam fidem vel charitatem tantum, sed quasi realis & naturalis, ideòque eam SS. PP. vocant corporalem; consistit autem in hoc, quòd Christus teneatur carnem nostram, in qua Caro ipsius tanquam cibus spiritualis liberè & dignè suscepta est, habere quasi propriam, & è contrà nos Carnem Christi, quam liberè & dignè suscepimus in cibum spirituale, teneamur habere tanquam carnem nostram, ad modum similem, quo conjuges mutuam carnem æstimant veluti suam, ideòque dicuntur fieri una caro. Perseverat autem hæc unio consumptis speciebus, quamdiu perseverat gratia per hoc Sacramentum causata, Dicast. suprà, Escob. n. 497.

4. Gloriosa resurrectio corporis, de qua fuscè Suar. l. 2., qui effectus non tantum causatur ratione gratiæ, quæ est semen gloriæ, sed etiam specialiter attribuitur Eucharistiæ, secundum illud Joan. 6. v. 55. *qui manducat meam Carnem &c. resuscitabo eum in novissimo die*. Et circa hoc videri possunt sententiæ Conc. Niceni & SS. PP. idem asserentium apud Bernal n. 71. Falsum tamen est, quod aliqui dixerunt, per Eucharistiam produci in corpore nostro qualitatem aliquam, per quam præparetur ad immortalitatem, qualitas enim illa sine fundamento confingitur, Suar. l. 1. Escob. n. 499. Dicast. n. 91., sed hoc tantum fit per exigentiam & jus quoddam, quod gratia causata ab hoc Sacramento, tribuit homini ad gloriam corporis, quod ita communicavit Christi Corpori & Sanguini, & specialem cum his unionem habuit. Probantque Rhod. d. 1. q. 3. f. 3. §. 2. & Lugo n. 196. contra Suar., hic non esse tantum novum titulum ad eandem gloriam, sed re ipsa ideo conferri aliquid, quo augeatur gloria: hinc aliqui apud Gonet n. 17. dicunt eos, qui sæpe devotè communicarunt, specialem in altera vita corporis splendorem esse habituros: Rectè tamen notat Dicast. n. 88. summioni Eucharistiæ non respondere specialem laureolam in cælo, uti aliqui putarunt, pro hoc enim nullum est fundamentum: Et de hoc aliisque effectibus, qui sine fundamento assignantur Eucharistiæ, videri potest etiam Rayn. Tom. 16. in Heteroclitis spiritualibus, sect. 1. puncto 5. à n. 8. Ex dictis,

Colliges, quanta sint & quàm rationabilia motiva, ut quivis homo quàm sæpius dignè frequentet Eucharistiam. Possuntque hæc etiam utiliter proponi populo, ut excitetur ad frequentem & devotam Communionem, sed simul instruendus est de modo dignè & devotè communicandi, atque etiam admonendus de malitia indignè communicantium, de qua aliquid insinuavi n. 515.



LIBRI SEXTI

PARS SECUNDA.

DE SACRIFICIO MISSÆ ET SACRAMENTO
POENITENTIÆ.

TRACTATUS TERTII

DE EUCHARISTIA,

CAPUT III.

De Eucharistia, ut est Sacrificium.

DUBIUM I.

Quid sit Missa, & quæ obligatio Sacerdotum circa illam?

Num. 1. **R** Ep. Missa est Sacrificium, consistens in consecratione panis & vini: estque actus latræ, qui fit in recognitionem supremi Domini Dei & signum nostræ servitutis. Quod non obstat, quin secundariò possit etiam ad alium finem parcialem offerri, ut ad agendas gratias vel impetrationem beneficii, ad remissionem peccatorum, ad Sanctos honorandos, &c. Principalis fructus Missæ, ex opere operato, est independens à probitate Sacerdotis, à quo pro omnibus seu vivis seu defunctis, etiam accepto stipendio, applicabilis est; estque actu, tam intensivè, quam extensivè finitus; etsi enim hostia ipsa, & principalis offerens, id est, Christus infinitè sit Deo gratus, atque ita Deus per hoc Sacrificium infinito honore afficiatur, videtur tamen Christi esse voluntas, ut offeratur, & proficiat tantum ad certum & finitum effectum. Quod etiam patet ex usu & sensu Ecclesiæ, dum Missæ pro eadem re repetuntur, quod signum est non habere infinitum effectum. *V. Bon. d. 4. q. ult. p. 4. Unde resolv.*

I. Sacerdotes ordinariè peccant graviter, si non aliquoties in anno, saltem ter vel quater sollemnioribus festis celebrent, nisi legitimè sint impediti. Ita *Sylv. Reg. Sum. Kon. & alii comm. contra Angles, Bon. Dia. p. 2. t. 14. R. 19. item C. Lug. & Tamb. l. 1. exp. com. c. 6.* qui excusant saltem à mortali, dummodo communicent in Paschate, absque contemptu & scandalum. Imò ubi Tridentinum est receptum, tenentur ex mandato Episcopi sub gravi culpa, celebrare saltem Dominicis & festis: excusantur tamen, si Episcopi nullum mandatum extet.

II. Etsi in Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, &

Conventualibus, (ubi est competens Sacerdotum numerus) quotidie debeat una saltem Missa privata celebrari, & altera cantari, peccentque mortaliter dictorum Ecclesiarum Rectores, si in hoc deficiant, *Sum. Kon. Lay. March. &c.* non esse tamen mortale (præscindendo à peculiari obligatione talis Ecclesiæ) semel vel bis in hebdomada omittere alterutram, docet *Tamb. l. c.* uti neque si in Ecclesiis Collegiatis die festo cadente in feriam privilegiatam (v.g. Vigiliæ, quatuor temporum, Quadragesimæ vel Rogationum) Missa sollemnis de feria post Nonam canenda, semel omittatur. *Ib. ex Abbat. March. &c.*

III. Peccat graviter, qui tenetur pro alio offerre Missam, fructum tamen principalem applicat aliis, quia id alii est fraudi in re gravi.

IV. Graviter peccat, 1. qui ad Sacrum ex iustitia obligatus, illud diu differt, quia magno fructu alterum privat. *Sylv. Regim. l. 23. n. 236. Fernand. &c.* multoque magis, si planè omittit; teneturque hoc casu ad stipendii restitutionem. *Tamb. De exp. fac. l. 3. c. 1. §. 1. 2.* Si quis accipiat plura stipendia, quibus non nisi post longum tempus possit satisfacere. Ratio eadem. *Sylv. Reg. Fern. p. 3. c. 5. 3.* Qui Sacrum animo se obligandi promittit, & non præstat, *bon. p. 8.* etsi probabile sit, hoc non esse mortale, ut habet *Sanch. de Mat. l. 1. d. 5. Vid. Dia. p. 2. rr. 3. misc. R. 9. item p. 4. t. 4. R. 196. & p. 6. t. 6. R. 6. p. 5. t. 14. R. 81.* ubi citatur *Cajet. Vasq. &c.* affirmantes, quod qui pluribus Missam gratis promittit, possit unicâ satisfacere, quod tamen alii communiter negant.

V. Si quis det iustum stipendium (id à consuetudine, vel lege taxatum esse debet, aut si non est, secundum

«dum *Sotum*, & *Cajet.* est frugalis victus unius diei ;
 «quod *Suar.* *Laym.* & alii reprobant, putantque suffice-
 «re mediam, vel tertiam partem sustentationis diei, ut
 «pro se dicatur Missa, non potest secundum accipi ab
 «alio, & pro duobus una tantum Missa dici, *Lugo d. 19.*
 «*n. 259.* Secus si ambo dimidium tantum iusti darent,
 «uti contra *Vasq. Regin.* & alios probabiliter docent
 «*Sotus, Henr. Fill. Kon. Lugo l. c.* ; quod tamen jam est
 «prohibitum per Bullam *Urban VIII.* *Vid. Bon. Dian.*
 «*p. 2. r. 14. Ref. 7.*

« VI. Qui pecuniam ab alio accepit, ut pro illo cele-
 «braret, aut fieri curet, per se loquendo, potest curare
 «Missa per alium bonum Sacerdotem, minus dando,
 «quam accepit.

« Dixi I. Per se: quia *Urbanus VIII.* ob speciem tur-
 «pis questus id fieri vetuit.

« Dixi II. Bonum: quia si per malum curet, perdi-
 «tur fructus, qui est ex opere operantis. *V. Lug.*

« VII. Beneficiari, etiam Curati, ad Missas obligati,
 «possunt pro his accipere stipendium, & applicare, cui
 «volunt, quia non semper habent obligationem appli-
 «candi ad certam intentionem; nisi tamen contrarium
 «constet, ut de Missa conventuali docet *Bon. Ita Lug. d. 21.*
 «*num. 21. ex Suar. Vasq. &c. contra Gavant. Barbosam &c.*
 «*Dia.* qui negant de Parocho: refertque *Dian. p. 4. r. 4.*
 «*R. 232.* determinasse Congregationem Cardin. quod
 «ei non liceat pro Missa accipere eleemosynam ma-
 «nualem, quando tenetur celebrare; de Missa tamen
 «conventuali contra *Bon. &c.* ipse affirmat *p. 5. r. 13. R.*
 «*51. ex aliis 3.*

« VIII. Qui stipendium pro Sacro accepit, tenetur
 «dicere Missam pro defunctis, vel votivam, vel in hoc
 «aut illo altari, prout pecuniam offerens petivit, (quan-
 «tum tamen rubrica permittunt, quibus neglectis Ec-
 «clesiæ ordinem invertere, ob alterius devotionem,
 «non convenit) quia ob ejus devotionem, & spe-
 «ciales orationes, major fructus provenire solet. Si
 «tamen alter faciat, non erit grave, imò nullum, si
 «fiat iusta de causa. *V. Dian. p. 2. r. 14. Ref. 29. & 31.*
 «*Lug. n. 35.*

« IX. Is, qui quoad locum, tempus, intentionem,
 «qualitatem Missæ, non satisfacit sine iusta causa volun-
 «tati fundatoris, peccat; & quidem graviter, si sæpe fa-
 «ciat; cito consentiant hæredes, cum ii in hoc volun-
 «tati testatoris non possint derogare, ut docet *Sylv. Nav.*
 «*Azor, &c.* Episcopus tamen potest in hoc dispensare ex
 «causa, ut habet *Henric. Syl. & Tann.* Quod si quis quoad
 «locum impediatur, tenetur in alio, ut habet *Azor to. 1.*
 «*ol. 10. c. 14. & Sa V. Missa. Dia. l. c. R. 29.* ubi docet ex
 «*Navar. Rodrig. Fagund. & Azor,* esse mortale celebrare
 «in alio templo, vel altari, quam quis tenetur, quod
 «negat *Lugo*, si raro & ex causa fiat, *V. num. 36.* Imò
 «nec esse veniale, si obligatus quotidie celebrare, raro
 «& ex rationabili causa celebret alibi. Similiter *Tann-*
 «*bur. De exped. Sacr. l. 3. c. 2.* excusat à mortali eum, qui
 «uno alterove die singulis mensibus alibi celebrat, nisi
 «tamen teneatur celebrare in altari privilegiato; notat-
 «que posse Sacerdotem contra hoc onus Missarum, v. g.
 «certum earum numerum, præscribere annis 30., si ad-
 «sit possessio, titulus, & bona fides.

« X. Beneficiarius ex iustitia obligatur sub mortali, &
 «pœna compensationis, ad eum numerum Missarum,
 «per se, vel (prout mens fundatoris ex verbis colligen-
 «da permittit) saltem per alium, quem numerum lit-
 «teræ foundationis requirunt: eum vero numerum ex
 «iusta causa, ut v. g. si redditus jam non sufficientes re-
 «spondeant, potest minuere Episcopus in Synodo:
 «quam potestatem *Bonac.* restringit ad Missas defun-
 «ctorum, & quidem post *Trident.* impositas. *Vide Bonac.*
 «*ad. 4. q. ult. p. 9.*

« XI. Qui ratione Beneficii tenetur quotidie cele-
 «brare, tenetur etiam Missam pro fundatore (nisi de
 «huius intentione contraria constet) applicare, *Bon. &*
 «*alii 4. cum Dia. p. 6. r. 6. R. 13.*, qui tamen concedit,

posse eum pro se ipso quater aut sexies in anno, & in
 die Commemorationis omnium defunctorum, pro
 particulari defuncto celebrare; item quavis hebdoma-
 da unam Missam omittere devotionis & reverentiæ
 causâ: idque ex præsumpta intentione fundatoris
 quod *Tamb. c. 3. §. 1. ex Gavant. p. 3. r. 12.* limitat, nisi
 de contraria fundatoris voluntate constet, vel sit onus
 Ecclesiæ, aut Monasterii, curare Missam quotidianam.
V. Tamb. l. c. Dian. part. 2. r. 14. R. 28. p. 4. r. 4. R. 86.
 «& *p. 5. r. 5. R. 23. & r. 13. R. 51. 2.* id ipsum limitat
Lug. R. mor. l. 5. d. 9. si obligatio dirigatur ad ipsum
 Sacerdotem, v. g. si dicatur: (Qui debet quotidie celebra-
 re) quo casu concedit: si vero dirigatur ad celebra-
 tionem in tali loco, v. g. volo, ut in tali Ecclesia celebretur
 quotidie Missa, teneri eum pro se alium substituere co-
 die, quo ipse non celebrat.

XII. Qui non potest fundationi satisfacere, propter
 morbum, non tenetur, si brevis sit. (v. g. 15. die-
 rum, ut docet *Bon.* aut etiam unius alteriusve mensis,
 ut probabiliter docet *Lug. De Euch. d. 21. n. 49.*) sub-
 stituere alium, aut compensare, cum tam strictè nec
 Domini quidem honesti cum famulis agant: secus ta-
 men, si sit diuturnus morbus; nisi reditus sint nimis
 tenues, aut in morbum absumantur, ut contra *Sylv. &c.*
Azor, docet *Bon. ex Rodrig.* Impeditus vero aliis ne-
 gotiis, licet iustis, (cum hæc non debeant obesse
 fundatori) debet satisfacere per alium, vel com-
 pensare postea, præsertim si fiat sæpius. *Ita Bon. d.*
4. q. ult. p. 7.

A D D E N D A.

Questio 1. Quid præterea notandum sit circa Missam, & 2.
 Rationem Sacrificii.

19. Seqq. §. 1. Per Missam intelligitur totus ille ri-
 tus, quem Sacerdos peragit ad Altare, ab initio usque
 post sumptionem Corporis & Sanguinis Christi. Unde
 dicatur Missa, variant opiniones, aliqui derivant ab
 hebraico Misah, id est, oblatio voluntaria. Alii à
 mittendo, vel quia per eam mittitur legatio aut hostia
 Deo, uti habent *Rupert. Abbas l. 2. De div. off. c. 23.*
 «& *S. Th. 3. p. q. 83. a. 4. ad 9.*, vel quia olim ad illam
 mittebantur symbolæ ciborum, unde habet coena; vel,
 uti putant *Bellarmin.* De Missa l. 1. c. 1. & *Dicastr.* de Mis-
 sa d. 1. dub. 4., quia post eam mittebatur seu dimitte-
 batur populus; vel quia sub illa post Evangelium di-
 mittebantur Catechumeni, uti vult *Pasq. De Sacrif.*
 q. 1. potestque videri etiam *Rayn in Candel. septilustri*
 f. 5. v. Missa.

§. 2. Sacrificium sumitur, vel latè & improprie, vel 3.
 strictè & proprie: Latè sumptum est, quidquid Deo
 offertur ad cultum, uti sunt orationes, laudes, adora-
 tiones, ceterique actus virtutum, præsertim religionis;
 & in hoc sensu dicitur 1. *Petri 2.* de omnibus Chri-
 stianis, quod sint Sacerdotium sanctum ad offerendas
 Deo spirituales hostias. In simili sensu loquitur *Apostolus*
 ad Hebræos 13. v. 15. Per ipsum ergo offeramus
 hostiam laudis semper Deo, id est, fructum laborum consti-
 tentium Nomini ejus: Et *David. Ps. 50.* Sacrificium Deo spi-
 ritus contribulatus. Et *S. Aug.* apud *Bellarmin.* c. 2. dicit
 verum Sacrificium esse omne bonum. Admittuntque
 omnes hæretici Missam illo sensu esse sacrificium, sed
 certum est, debere esse sacrificium in alio proprio
 sensu, quia *Pius V. Gregorius XIII. & Urbanus VIII.* da-
 mnarunt hanc 45. *Baji* propos. Sacrificium Missæ non
 alia ratione est sacrificium, quam generali illa, quæ omne opus,
 quod fit, ut sancti societate homo Deo inhereat. *V. Pasq.*
 q. 2. Sacrificium strictè sumptum est ceremonia sacra
 legitime instituta, quæ per destructionem vel no-
 tabilem inmutationem rei sensibilis Deo soli obla-
 te profitemur nostram subjectionem, Dei autem
 supremum dominium in vitam & necem, in esso &
 non esse rerum omnium. Dicitur ceremonia sacra,
 quia debet esse actio externa ponenda ad cultum Dei.
 Addi-

Additur, legitime instituta à Deo vel Rep., quæ per se loquendo, etiam potestatem habet ejusmodi signa communia instituendi, & per hoc differt sacrificium à Martyrio, quod non est publicè authoritate institutum ad Dei cultum; per hæc autem præcipue differt à Sacramento, quod fiat in protestationem supremi dominii Dei, per destructionem, vel notabilem immutationem rei, vel physicam, uti, quando animal occiditur, vel mortalem, uti, quando vinum libatur, & effusum redditur inutile ad communes & ordinarios usus humanos. Videri possunt *Dicast. dub. 1. & Pasq. à q. 4. usque ad 16.*, ubi inquirunt in varias condiciones, ad essentialiam sacrificii requisitas.

4. §. 3. Sacrificium dividitur, *Ratione materie*, in cruentum, in quo funditur sanguis, & incruentum, in quo sanguis non effunditur: Item aliud dicitur Victimæ seu hostiæ, in quo aliquid animatum offertur, uti bos; aliud immolatio, in quo aliquid inanimatum, sed solidum, uti panis; aliud libamen, in quo aliquid inanimatum, sed liquidum offertur, uti vinum: sæpe tamen confunduntur hæc voces, & una ponitur pro altera. *Ratione formæ*, aliud dicitur holocaustum, in quo id, quod offertur, totum per ignem consumitur; aliud hostia pro peccato, in quo id, quod offertur, consumitur partim per ignem, partim per Sacerdotem; aliud hostia pacifica, in quo id, quod offertur, consumitur, partim per ignem, partim per Sacerdotem, partim per illum, qui donat. *Ratione finis*, aliud est latreuticum, quod pure ad cultum Dei; aliud eucharisticum, quod specialiter in gratiarum actionem; aliud propitiatorium, quod ad remissionem culpæ vel poenæ; aliud impetratorium, quod ad aliquid aliud à Deo obtinendum offertur. Pro latreutico est holocaustum; pro eucharistico & impetratorio, hostia pacifica; pro propitiatorio, hostia pro peccato. Videri possunt *S. Th. 1. 2. q. 102. a. 3. Bellarm. c. 4. Arcud. in concordia Eccl. Occid. & Orient. l. 3. c. 8.*

5. §. 4. In cruce oblatum est verum & propriè dictum sacrificium, in quo Christus erat Sacerdos, & idem ipse victimæ, secundum illud ad *Ephes. 5. v. 2. Tradidit se ipsum pro nobis in oblationem & hostiam. 1. ad Corinth. 5. v. 7. Pascha nostrum immolatus est Christus.* Altare erat Crux: Aderat institutio Dei, qui posuerat eum Sacerdotem maximum, ut sanguine suo intervenire pro salute nostra, ideòque ipse in sacrificio illo fuit propitiatio pro peccatis nostris. *1. Joan. 2. v. 2. Pacificans per Sanguinem Crucis, ad Coloss. 1. v. 20. Nec obstat, quod ipse non occiderit se, nequidem moraliter, hoc sensu, quasi suaserit vel intenderit actionem, quâ à Judæis occisus est, nam occidit se moraliter isto sensu, quod mortem sibi illatam, quam effugere poterat, acceptando liberè & sponte, quando, & sicuti voluit, tantundem fecerit in ordine ad colendum & propitiandum Deum, ac si se ipse occidisset: Oblatus est, quia ipse voluit, Ija. 53. v. 7. Ego pono animam meam; nemo tollit eam à me, sed ego pono eam, Joan. 10. v. 17. & 18. Neque simile est in acceptatione Martyrum, quia eorum acceptatio non est specialiter publicè instituta ad cultum Dei vel propitiationem pro peccatis, sed ipsi intendunt pati pro contestanda veritate fidei, neque ipsi sunt Sacerdotes à Deo ad hoc deputati, neque poterant mori, quando volebant, neque mortem effugere, uti volebant.*

6. §. 5. In Missa est verum & propriè dictum sacrificium. Est de fide contra hæreticos apud *Bellarmin. c. 5.*, & habetur in multis Conciliis apud *Pasq. q. 22. nu. 2. novissimè Trid. s. 22. Can. 1. sic definit: Si quis dixerit in Missa non offerri Deo verum & proprium sacrificium, aut quod offerri non sit aliud, quam nobis Christum ad manducandum dari, anathema sit.* Idem probatur ex unanimi consensu Ecclesiæ Græcæ & Latine, omniumque PP., qui in utraque floruerunt ab initio, nam quod Ecclesiæ attinet, demonstrat hoc *Bellarmin. c. 23.* & constat ex antiquis libris liturgiarum, SS. Jacobi

*Apostoli, Clementis, Basilii, Chrysostomi, &c. de quibus Bellarm. c. 18. Item ex ritu altarium & ministerio Sacerdotum, quibus utraque Ecclesia semper usa est, ut ostendit Bellarm. c. 16. & 17. Quod autem utriusque Ecclesiæ Patres attinet, eos copiosissime adducit Peravius De Incarnat. l. 12. c. 13. & 14. Ratio est, quia in Missa datur ceremonia sacra à Christo instituta, per quam res sensibilis moraliter destruitur in protestationem supremi dominii Dei, & nostræ ad eum subjectionis, nam imprimis consecratio est ceremonia sacra à Christo instituta, quando Eucharistia instituta est, secundum dicta n. 3. Deinde per consecrationem fit destructio rei sensibilis sufficiens ad sacrificium, uti ostendetur à nu. 704. Denique hæc tota actio fit in dictam protestationem, hæc enim est intentio Ecclesiæ & institutio Christi, qui etiam eum in finem consecravit, nosque idem facere iussit, dicens: *hoc facite, & quod se ipse in Cœnâ ita Patri æterno obtulerit, apertissime docent SS. Irænæ, Cypria, Ambr. Greg. Nyss. Chrysost. August. Isidius, Rupertus, quorum verba ad longum refert Bellarm. c. 12. in fine.**

Obji. Sacrificium Crucis habet vim infinitam & æternam, ergo sacrificium Missæ superfluit. *Conf.* Nam *Apostolus ad Heb. 9.* dicit: *Neque necesse est, ut sæpe offerat semetipsum.* Item c. 10. *Una enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos; & infra: Ubi autem horum (peccatorum) remissio, jam non est oblatio pro peccato.*

R. Si argumentum valet, ergo etiam superfluit Baptismus & multo magis superflua erant omnia sacrificia in lege naturæ & Mosaica, nam etiam illo tempore dabantur gratiæ propter Christi passionem & mortem prævisam. Itaque N. conseq. Ad *Confr.* dico, *Apostolum* tantum velle, opus non esse, ut Christus sæpe se offerat cruentè, quia unicum sacrificium Crucis sufficit quoad sufficientiam & quoad efficaciam rei oblatæ, non tamen quoad participationem omnium, quibus applicari debet per Sacrificium Missæ, uti & per alia Sacramenta & bona opera. Deinde licet hoc non esset, debuit in Ecclesia perpetuò offerri aliquod sacrificium, & ideo Christus ipse est Sacerdos usque ad finem mundi. Denique Christus voluit hoc sacrificium fieri tanquam vivam representationem sacrificii cruenti in Cruce peracti.

7. §. 6. Principalis res, quæ sacrificatur in Missa, est Christus, minus autem principalis est substantia panis & vini. *Pars prima* est de fide ex *Concil. Lateran. c. Firmiter.* ubi sic dicitur: *Idem ipse Sacerdos est sacrificium JESUS Christus.* Similiter *Trid. s. 22. c. 2.* ait: *Idem ille Christus continetur, & incruentè immolatur, qui in ara Crucis cruentè seipsum obtulit.* In eundem sensum dicebat *S. Andr. Apost.* Ego immaculatum Agnum in altari offerro, uti refertur in *Horis canonicis* ejus festo. Idem expressis verbis docent *SS. Ambros. & August. relati Cap. Semel 52. & Cap. In Christo 53. De consecr. dist. 2. alique apud Suar. d. 75. c. 1.* Quod autem Christus totus per se primò offeratur in Missa, Corpus verò, & Sanguis ejus quasi consecutivè, rectè probat *Pasq. q. 27. & 28. Pars secunda, est Suar. Bellarm. Tann. Lugo, Becani De triplici sacrif. l. 3. c. 3. Aversa q. 11. c. 3. contra Pasq. Valent. Dicast. d. 1. dub. 7. Pasq. q. 26. & 30. Probatur autem inde, quia hoc videtur conformius verbis Ecclesiæ, quæ in Missa pro oblatione panis dicit, *Suscipe sancte Pater hanc immaculatam hostiam; & postea signans panem & vinum dicit, Veni sanctificator, & benedic hoc sacrificium tuo sancto nomini preparatum.* Item in antiphona ad vespertas festo Corporis Christi dicit: *Sacerdos in æternum Christus Dominus secundum ordinem Melchisedech, panem & vinum obtulit: similiter loquuntur SS. PP. apud Bellarm. l. 1. c. 27. in 1. propositione.* Ratio autem est, quia hoc est res sacrificata, quod ex vi actionis sacrificativæ destruitur in contestationem supremi dominii Dei, sed substantia panis & vini destruitur ex vi actionis sacrificativæ, quæ consecratio est, uti à n. 12. dicitur, & ad veri-*

veritatem suam exigit transire substantias panis & vini, ac succedere Corpus & Sanguinem Christi, ergo. Porro substantiæ illæ non tantum destruuntur in honorem Dei, uti fatetur *Dicaſt.*, sed etiam in contestationem supremi domini Dei, cum hic sit finis consecrationis, prout est actio sacrificativa, ergo.

3. §. 7. Sacrificium Missæ est idem numero cum sacrificio Crucis, quoad præcipuam substantiam rei oblatæ & principalem offerentem, quia utrobique res præcipua oblata & principalis offerens est idem Christus. Quoad motivum seu finem principalem & intrinsecum est idem specie, quia utrumque est ad similem Dei cultum. Diverſa tamen sunt ista duo sacrificia, 1. quoad modum & ritum, nam in Cruce erat cruentum, & fiebat per actionem physicè destructivam Christi; hic est incruentum, & fit per actionem moraliter tantum destructivam Christi, uti nu. 14. explicabitur. 2. Quoad speciem externam, nam in Cruce erat sub propria forma Christi, hic sub forma panis & vini. 3. Quoad accidentia rei principalis oblatæ, nam in Cruce offerebatur Christus mortalis, passibilis, extensus &c. hic immortalis, impassibilis, inextensus. 4. Quoad partem rei oblatæ, nam in Cruce offerebatur solus Christus, hic pars rei oblatæ est panis & vinum. 5. Quoad proximum offerentem, nam in Cruce offerebat solus Christus per seipsum, hic offert per Sacerdotem instrumentaliter operantem. 6. Quoad effectum moralem, nam in Cruce erat meritum, hic non est ex parte Christi meritum, cum Christus sit extra itatum viæ; est tamen applicativum meriti. 7. Quoad significationem, nam in Cruce non erat significativum alterius sacrificii, hic est significativum sacrificii in Cruce facti. 8. Quoad multas circumstantias, partim phyſicas loci & temporis, partim morales caeremoniarum, rituum, vestium, altaris, &c. Atque ex his facile colligitur, quomodo sacrificium sit idem vel diversum à sacrificio incruento, quod Christus obtulit in ultima cœna. Videri potest etiam *Dicaſt.* d. 1. dub. 15.

9. §. 8. Sacrificium Missæ est hostia & victima, in quantum in eo offertur Christus. Item est immolatio & libamen, in quantum in eo offeruntur panis & vinum. In rigore non est holocaustum, nec hostia pro peccato, vel pacifica: quia nihil illius comburitur; est tamen perfectius, quam illa, & excellentius habet eorum virtutem ac effectum, potestque dici mysticum holocaustum, in quantum per sumptionem totum consumitur, uti notat *Dicaſt.* d. 1. à nu. 160. Est autem hoc sacrificium in omni rigore laetiticum, eucharisticum, propitiatorium & impetratorium.

10. §. 9. Congruum fuit, ut in Ecclesia Christi esset unicum Missæ sacrificium, nam continebat in se omnem dignitatem, sufficiebat ad omnes fines & effectus, erat tanquam omnium perfectio & absolutio, complebat differentiam omnium hostiarum, uti loquuntur *Trid. Sess. 22. c. 1. Catech. Romanus. De Euch. c. 13. & SS. PP. apud Pasq. q. 44. nu. 3.* Estque probabilius, quod Deus non reliquerit Ecclesiæ potestatem instituendi ullum aliud sacrificium, uti tenent *Suar. Vasq. Dicaſt.* n. 272. alique communissimè cum *Pasq. q. 24* qui tamen *q. 25.* docet, gentiles non subditos Ecclesiæ non peccaturos, si quamdiu eis non licet ingredi Ecclesiam, offerrent Deo aliud sacrificium, quia hoc illis tantum prohibetur, quibus convenit offerre sacrificium Missæ, quod convenit solis in Ecclesiam receptis. Oppositum valde probabiliter tenet *Præpos.*, quia Christus instituendo sacrificium Missæ videtur abrogasse omnia alia, fateturque *Pasq.* peccaturos saltem catechumenos, si aliter sacrificarent Deo, quia hi pertinent ad Ecclesiam, sicuti Novitii ad Religionem.

11. §. 10. Substantiæ panis & vini faciunt materiam unius sacrificii cum Corpore & Sanguine Christi,

quia substantiæ illæ non sacrificantur secundum se, sed ut transmutandæ in Corpus & Sanguinem Christi, ac vice versâ, Corpus & Sanguis Christi non sacrificantur secundum se, sed ut vi verborum substantiares speciebus panis & vini præexistentis, adeoque ab eadem consecratione attinguntur, prout dicunt mutuum ordinem ad invicem, ergo faciunt materiam unius sacrificii.

Q. 2. In qua actione consistat essentia sacrificii Missæ. 12. R. Variæ sunt partes Missæ, secundum dicta l. 3. p. 1. n. 662., in qua autem earum consistat essentialiter actio sacrificativa, non conveniunt AA., uti constabit ex seqq.

§. 1. Actio sacrificativa non consistit in oblatione panis & vini, uti vult *Scotus* in 4. dist. 13. §. Ad questionem. Nec in secunda oblatione, quæ sequitur itatim post elevationem, uti docuerunt *Gab. Eckius* & alii. Neque etiam partialiter in fractione hostiæ vel immiſsione particulæ in Calicem, uti voluerunt *Canus* & *Valent.* Neque etiam partialiter in sumptione Sacerdotis, uti volunt *Sor. Bellarm. Bonac. Averſ. q. 10. f. 2.* & alii, multò minùs totahter consistit in illa sumptione, uti dixerunt *Alb. M. & Ledesma*, minimè autem consistit in distributione vel sumptione populi: quorum omnium ratio est, imprimis quia per neutram oblationem, uti nec per fractionem, nec immiſsionem in Calicem, fit sufficiens destructio aut immutatio rei saltem principalis sacrificatæ, quæ est Christus: deinde neutra oblatio est facta à Christo, sed est ritus ab Ecclesia introductus; fractio etiam potest omitti, si hostia inciderit in calicem, uti notant omnes. Denique nulla illarum actionum, nequidem sumptio, fit à Christo, actio autem sacrificativa debet fieri à Christo, qui est principalis sacrificans ac Sacerdos, uti à n. 19. dicitur, ergo.

§. 2. Dicendum videtur, quod actio sacrificativa sit sola consecratio, ita *S. Th. 3. p. q. 82. a. 4. ad 1.*, & multum favent *SS. Cypr. Chrysost. Greg.* aliique apud *Suar. d. 75. f. 5.* & sequuntur cum eodem *Suar. Alanus, Ruard. Turr. Vasq. Con. Less. Tann. Becan. Rayn. Pasq. q. 31. & seqq. Dicaſt. d. 1. dub. 10.*, & certum esse dicit *Arcud. l. 3. c. 57.* Ratio est, 1. Quia sola consecratio est actio Christi, quam etiam ideo profert sacerdos in persona Christi dicentis, *Hoc est Corpus meum Christi* &c. 2. Quia in sola consecratione salvatur, quidquid ad sacrificeationem requiritur.

Obj. 1. Conc. *Toletanum* apud *S. Th. q. 83. a. 4. in O* sic habet; *Quale est sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse dignoscitur?* ergo sumptio est de essentia Sacrificii. R. N. Conſeq. alioquin nullum holocaustum, imò nec Sacrificium Christi in Cruce fuisset Sacrificium. Itaque Conc. tantum declarat esse præceptum etiam sumendi hoc Sacrificium incruentum, ed quod sit simul Sacramentum per modum cibi & potus, quæ non profunt, nisi sumantur.

Obj. 2. Die Veneris sancto non fit consecratio, & tamen offertur Sacrificium, nam celebrans dicit: *Sic fiat sacrificium nostrum in conspectu tuo hodie*, &c. Item: *Orate fratres, ut meum & vestrum sacrificium*, &c. Et *S. August. Epist. 118. c. 2.* ait: *Omnibus diebus offertur Sacrificium in Ecclesia, quæ vera non sunt, si in sumptione non consistat essentia Sacrificii.* R. cum *Pasq. q. 23.* & aliis communissimè, illo die non offerri Sacrificium. Rationem dat *S. Th. q. 83. a. 2. ad 2.* quia cum eo die Christus ipse realiter visibiliter obulerit Crucis Sacrificium, non congruebat eo die fieri ejus imaginem per Ministros, maxime cum tempus ipsum ejus recordationem satis ingereret. Hinc *Hugo de S. Victore* apud *Becan. De tripli. sacrif. c. 8. n. 12.* dicit: *Non sacrificant amici, dum cruciuntur inimici.* Addit aliam congruentiam *Suar.*, ne Christus inducatur vivens & loquens illo die, quo primum mortuus recolitur, quando autem celebrans vocat sacrificium, rō sacrificium, sumitur pro re sacrificata, quæ est Christus

tum

tum sumendus. S. Aug. intelligit omnibus diebus ordinariè & per se loquendo, pro die autem Veneris sancto est aliquid extraordinarium, neque communiter ulla est regula, quæ quamvis sit universalis, non patiatur exceptionem. Dicunt quidem aliqui summptionem Eucharistiæ illo die dici sacrificium, eò quod sit completio hesterni sacrificii, in quo consecrata est ea hostia, sed Henr. rectè contradicit, quia non manet continuatio physica aut moralis inter consecrationem hesternam & summptionem hodiernam, præsertim si sit alius Sacerdos, qui hodie sumat.

Obij. 3. Externum sacrificium, quale esset Missa, requirit sensibilem immutationem hostiæ sensibilis, atque consecratio non est sensibilis immutatio panis, Christus quoque, qui deberet esse principalis hostia, nequidem ibi est sensibilis, ergo consecratio panis in corpus Christi non est sacrificium Missæ, sed sola sumptio specierum. R. N. min. nam licet immutatio panis & Christus, prout hic, sint insensibiles secundum se, tamen immutatio panis fit sensibilis per verba consecrationis, quorum veritas exigit destructionem panis, Christus autem fit sensibilis partim per eadem verba, partim per species, sicuti dolor animi secundum se insensibilis fit sensibilis per confessionem poenitentis.

14. §. 3. Christus per consecrationem destruitur moraliter & mysticè, uti rectè Pasq. q. 43., nam vi consecrationis formaliter ponitur solum Corpus sub specie panis & solus Sanguis sub specie vini, sub neutra autem specie vi verborum formaliter ponitur anima, hoc autem est moraliter & mysticè destruere Christum, quia solum corpus sine anima & sanguine non intelligitur vivere, nec solus sanguis sine anima & corpore, ad hoc autem Sacrificium non debuit Christus physicè & realiter destrui, quia debebat esse Sacrificium incruentum, quod tantum esset representatio cruenti. Plures modi explicandi videri possunt apud Aversa q. 11. f. 4.

15. §. 4. Sacrificium Missæ, prout de facto institutum est, requirit consecrationem utriusque speciei, uti habet communis cum Pasq. q. 44. Quamvis autem absolute salvari posset in consecratione unius tantum speciei, uti valde probabiliter docent Henr. Bonac. & alii, tamen esset mortale consecrare unam speciem sine altera, quia esset contra institutionem Christi, qui voluit hic fieri expressam representationem Sacrificii Crucis, in quo totus Christus immolatus est per positionem Corporis sine Sanguine, & Sanguinis sine Corpore, uti pluribus declarant Dicast. d. 1. dub. 11. & 12. Aversa f. 5. Pasq. q. 45. addens q. 46. Papam dispensare non posse in eo, ut consecraretur una tantum species: An autem fieri possit ex metu mortis vel aliàs, dicitur n. 245.

16. Q. 3. A quo offeratur sacrificium Missæ. R.

§. 1. Christus est principalis Sacerdos offerens quamlibet Missam. Est de fide. Psal. 109. v. 4. Tunc Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech: quæ verba intelligit de Christo Apostolus ad Hebræ. 6. v. 20. dicens: Præcursor pro nobis introiit Jesus secundum ordinem Melchisedech Pontifex factus in æternum: quem utrumque locum Ecclesia & SS. PP. apud Bellarmin. l. 1. c. 6. Le Blanc in Ps. 109. v. 67. & Perron. De Incarn. l. 12. à c. 11. explicant de Christo tanquam adhuc offerente Sacrificium, usque ad sæculi consummationem. Idem seqq. verbis definiunt Concilia, Lateran. cap. Firmiter. Idem ipse Sacerdos est Sacrificium JESUS Christus: Florent. in decret. Eug. IV. ad Armenos: Sacerdos in persona Christi loquens hoc conficit Sacramentum, Trid. sess. 22. c. 2. Una enim eademque est hostia, idem nunc offerens Sacerdotum Ministerio, qui se ipsum tunc in cruce obrulit, sola offerendi ratione diversâ. Idem docent SS. Greg. Nyss. Ambr. Chrys. Aug. Irenæ., quorum verba refert Pasq. q. 133. num. 2. Rationem intinuat Florent., quia Sacerdos loquitur enuntiativè in persona

R. P. La Croix Theol. Morat. Tom. II.

Christi, verba enim consecrationis sunt verba Christi, cum dicat, Hoc est Corpus meum Christi; uti in ultima cœna dicebat, ergo cum consecratio sit sacrificatio, Christus est, qui consecrat, non instrumentaliter, cum ipse Sacerdotem tanquam Ministrum sibi subordinet, ergo principaliter.

§. 2. Christus offert hoc sacrificium etiam immediate per seipsum, Suar. Gran. Cœn. Azor, Valent. Bellarm. Tann. Castrop. Fill. Lugo, Pasq. q. 133. Dicast. d. 2. dub. 1. contra Gabr. Henr. Vasq. Præpos. Fagund. Becan. Amic. & alios, qui putant eum offerre tantum mediata, partim, quia illud instituit, & ordinavit nomine suo offerri, partim, quia ad illud se semper dat ut victimam. Probatur 1., quia Apost. ad Hebræ. 7. a v. 23. loquens de Sacerdotibus legis antiquæ, qui habuerunt successores, ait: Et alii quidem plures facti sunt Sacerdotes, idcirco quod morte prohiberentur permanere, hic autem, eò quod maneat in æternum, sempiternum habet Sacerdotium, unde & salvare in perpetuum potest accedentes per semetipsum ad Deum: quæ verba non videntur explicari posse, nisi dicamus Christum de facto adhuc esse Sacerdotem, adeoque non habere successores in Sacerdotio, sed tantum coadjutores & Ministros subordinatos. 2. Quia Trid. sess. 22. c. 1. dicit Sacerdotium Christi per mortem non fuisse extinguendum, & addit c. 2. Christum esse nunc eundem offerentem, qui fuit in Cruce; item Sacrificium Crucis & Missæ, nisi soli ratione offerendi differre, quia nempe antè dixerat in Cruce factum esse cruentè, hic autem fieri incruentè: ideoque etiam Concil. Lateran. supra dicit ipsum Christum adhuc de facto esse Sacerdotem: quæ in rigore vera non sunt, nisi adhuc immediate sacrificet, sicuti si Papa autoritate Dei institueret sacrificium, velletque nomine suo offerri à Sacerdote, & victimam dare ad illud, non ideo ipse diceretur esse Sacerdos. 3. Christus à Trid. dicitur seipsum offerre hominis ministerio, ergo cum homo verba proferat in persona Christi, Christus est, qui moraliter loquendo principaliter loquitur, ergo Christus est, qui immediate principaliter consecrat & sacrificat, seque ut homo, submitte Deo per volitiones creatas, quibus seipsum offert in contumeliam supremi dominii.

§. 3. Sacerdos celebrans dici debet offerens minus principalis, nam cum physicè ponat consecrationem, quæ est sacrificatio, propriè offert & in rigore sacrificat, non ut principalis Sacerdos, quia hic est Christus, ergo ut minus principalis & Christo subordinatus.

§. 4. Tota Ecclesia etiam dici debet offerens hoc Sacrificium per Sacerdotem, uti habet communis Catholicorum, teste Suar. d. 77. f. 3. & certum esse dicunt Severus de sacrif. l. 1. c. 6. & Pasq. q. 134. nam ita dicunt SS. Irenæ. August. Damian. Leo, Rupert. apud Suar. & Pasq. Ratio est, quia per Ecclesiam intelliguntur fideles sub uno capite visibili constituentes Corpus Christi mysticum, hi autem offerunt, quia in Canone dicitur de fidelibus, pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt, hinc Innoc. III. De Myst. Missæ l. 3. c. 5. ait: Sacerdos non tantum in sua, sed in totius Ecclesiæ persona sacrificat. Additur in Canone: Hanc igitur oblationem servitutis nostræ, sed & cunctæ familie sue, id est, Ecclesiæ. Deinde Christus Ecclesiæ tanquam dilectæ Sponsæ suæ reliquit hoc Sacrificium, uti habet Trid. sess. 22. c. 1., ergo illi commisit ejus oblationem, non per seipsum, ergo per Sacerdotem, ergo etiam Ecclesia dici debet offerre. Denique Sacerdos est ab Ecclesia ordinatus, ut etiam tanquam Ecclesiæ Minister offerat hoc Sacrificium, ergo sicuti Dominus dicitur aliquid facere per ministrum, Rex per Legatum, ita Ecclesia dicitur offerre per Sacerdotem, Videri potest Dicast. d. 3. à n. 60.

Obij. Ergo tota Ecclesia dici poterit sacrificare. R. Si per id sacrificare intelligas offerre sacrificium per

se vel per partem sui, c. Ecclesiam sacrificare: si intelligas, non quomocunque offerre sacrificium, sed physice immediatè per seipsum, Ecclesia secundum omnia membra non sacrificat, & in hoc sensu sumit Pasq. q. 135. negans Ecclesiam sacrificare.

20. §. 5. Fideles, qui Missæ assistunt vel positivè ad eam cooperantur, dicuntur adhuc alio speciali modo offerre hoc sacrificium, quia non tantum offerunt, in quantum sunt membra totius Ecclesiæ, quæ offert, neque tantum ideo, quia etiam eorum nomine offert Sacerdos, utpote offerens nomine omnium fidelium etiam absentium, sed ipsi actualiter communicant in illa actione sacrificativa, partim physice cooperando, uti faciunt ministrantes Missæ, partim exhibendo sensibilem assistentiam, uti adstantes, qui consentunt unum cultum exhibere Deo cum Sacerdote, partim moraliter cooperando, uti dantes stipendium pro Missa, vel petentes sibi applicari, unde sicut illi, qui ministrant in cultu idoli, vel tanquam pars communitatis assistunt, vel procurant fieri, dicuntur idololatricæ modo magis speciali, quam alii absentes, qui eosdem falsos Deos agnoscunt, sed hic & nunc nihil sciunt de oblato sacrificio, ita hi cooperantes, Pasq. q. 134. à n. 10. Dicast. d. 2. à n. 30. Qui tamen nec procurat nec præsens est, non potest dici ex hoc specialiter offerre, quod internè velit offerri, quia cum hoc sacrificium sit externum & sensibile, offerens etiam debet exhibere aliquid externum & sensibile, Suar. Fill. Trull. & alii cum Henao post Histor. de scient. media à n. 1593.

21. §. 6. Hi fideles specialiter concurrentes ad sacrificium etiam possunt illud applicare alteri, cui volent, nam sacrificium est de se alteri applicabile ab offerente, sicut omne aliud opus satisfactorium vel impetratorium, prodestque etiam alteri, sicut oratio, ergo pro quo applicabitur ab illis coofferentibus, illi proderit oblatio, quatenus ad istos spectabat, Suar. Vasq. Henric. Pasq. q. 136. n. 9 Rayn. mox citandus. Atque hinc intelligitur, quid sit audire Missam pro alio, nam est speciale fructum, quem audiens perciperet tanquam assistens & coofferens, applicare alteri.

22. §. 7. Omnes fideles etiam quatenus offerentes participant de fructu sacrificii, si dispositi sint, Dicast. d. 3. à n. 139. Illi autem magis participant, qui magis vel propius concurrunt, nimirum hoc ordine. 1. Sacerdos. 2. Pro quo Sacerdos applicat. 3. Ministrantes. 4. Assistentes; & illi omnes ex opere operato, Suar. Henric. Rayn. in Heter. Tom. 15. p. 2. f. 3. puncto 4. q. 12. & alii apud Dicast. nu. 148. 5. Reliqui in Ecclesia fideles, sed tantum ex opere operantis, Dicast. n. 141. Quorum autem sit specialiter mentio in Missa, vel qui specialiter approbant pro se offerri, illi videntur sibi magis quasi appropriare sacrificium, adeoque cæteris paribus plus de illo participant, Pasq. q. 134. n. 14.

23. §. 8. Angeli non possunt in rigore dici, nequidem offerre sacrificium, quamvis enim affectum habeant, ut fiat, illudque representent Deo tanquam objectum complacentiæ aut etiam in protestationem divini domini, tamen nec Sacerdos offert nomine Angelorum, neque Angeli sunt membrum Ecclesiæ, quæ offert, neque sunt pars populi fidelis assistentis sacrificio. Nec animæ Purgatorii computandæ sunt inter offerentes, quia non sunt pars Ecclesiæ militantis. Scot. & alii cum Henao à nu. 1597. contra Henric. & paucos alios.

24. Q. 4. Pro quibus offerri possit sacrificium Missæ. R. §. 1. Potest offerri pro Sacerdote ipso, pro assistentibus, pro Ecclesia tota, & pro quibusvis etiam absentibus fidelibus in Ecclesia: quibus prodest, etiam si de hoc nihil resciant, Suar. Dicast. d. 2. dub. 3. Pasq. q. 137. & 138. Aversa q. 11. f. 10. Pars 1. & 2., quod offerri possit pro Sacerdote & aliis ab ipso distinctis, est

certa, ex Apost. ad Hebræ. 5. v. 1. & 3., ubi dicit Sacerdotem pro hominibus constitui in iis, quæ sunt ad Deum, ut offerat, quemadmodum pro populo, ita etiam pro semetipso: quod repetitur c. 7. v. 27. Idem habet praxis universalis Ecclesiæ, & communis sensus omnium fidelium, item Canon Missæ, in quo hoc sæpius dicitur. Denique sacrificium habet se instat publicæ & communis orationis, quæ pro orante & aliis offerri potest. Et specialiter, quod pro alio offerri possit, docuit Christus, offerens sacrificium Crucis pro hominibus. Atque inde inferat cum communi Pasq. q. 138. Sacerdotem peccatum mortaliter, si aliquem de Ecclesia vellet excludere ab universali oblatione & fructu sui sacrificii, etenim ex institutione Christi, & ex præscripto Ecclesiæ manere debet sacrificium publicum & commune: at tamen opus non est per intentionem expressam offerre pro omnibus, sed sufficit virtualis vel implicita in eo contenta, quod celebrare velit secundum Christi institutionem, & Ecclesiæ voluntatem vel ritum, quæ hanc communem oblationem satis sæpe exprimit in verbis Canonis: imò docent plerique cum Pasq. supra contra Lugo. & alios, licet Sacerdos vellet, tamen non excludendum fidelem à communione talis sacrificii & fructus ex illo, quia cum agat ut minister Christi & Ecclesiæ, horum intentio & voluntas videtur prevalere apud Deum. Atque illum fructum, qui semper necessariò provenit etiam aliis, esse non tantum impetratorium, sed etiam satisfactorium, docent Sot., Navarr. Valent. Bonac. & alii cum Pasq. q. 139. contra Suar. Kon. Fill. Lugo, & alios, sic enim videtur asseri in Canone Missæ his verbis: Pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt, pro se suisque omnibus, pro redemptione animarum suarum. Et ratio est, quia sacrificium ex natura sua est æquè satisfactorium ac impetratorium, ergo non est ratio, cur etiam aliis non profit quoad utrumque fructum, nam ita reipsa profuit sacrificium Crucis. Pars 3ia, quod profit etiam ignorantibus, constat ex dictis, quia sic prodest oratio, & sic profuit sacrificium Crucis, omnibus etiam necdum natis: sic etiam sacrificia, quæ offerebat Job, proderant filiis, quamvis ad illa non concurrerent & fortè etiam nescirent fieri.

25. §. 2. Etiam potest directè offerri pro infantibus, uti habet communis cum Dicast. d. 2. n. 39. & Pasq. q. 140., ubi refert Constitutionem à S. Clemente factam his verbis: Infantium Ecclesiæ memores simus, ut Dominus perfectos eos in timore suo ad adultam ætatem perducas.

26. §. 3. Etiam pro energumenis, Pasq. q. 141. Aversa supra. Nec obstat Concil. Eliberitanum his verbis: Energumeni nomen neque ad altare cum oblatione recitandum, neque permittendum, ut sua manu in Ecclesia ministret: Nam non prohibet pro ipso offerri sacrificium, sed ne ipse faciat ullam oblationem ad altare, uti faciebant alii fideles, & ne ministret sacrificio.

27. §. 4. Etiam pro peccatoribus, uti certum est ex Trid. sess. 12. c. 1. & 2., ubi dicitur: Hujus quippe oblatione placatus Dominus, gratiam & donum poenitentiae concedens, crimina & peccata etiam ingenta dimittit. Ratio autem est, quia est sacrificium propitiatorium, quale fuit etiam Crucis sacrificium pro peccatoribus oblatum.

28. §. 5. Etiam pro hæreticis & schismaticis, uti docent Navar. Henric. Bellarm. Suar. Vasq. & alii cum Pasq. q. 150. & Dicast. nu. 69. contra Sot. Gabr. & alios, quia quamvis sint membra præcisa ab Ecclesia, tamen sunt capaces fructus impetratorii, ideoque etiam similibus profuit sacrificium Crucis, ergo nisi prohiberet Ecclesia directè offerri pro illis tanquam excommunicatis, licet pro illis offerretur.

29. §. 6. Etiam pro catechumenis, uti habent Henric. Bellarm. Suar. aliique fedecim graves Auctores cum Dicast. n. 58. & Pasq. q. 151. Quod de aliis etiam infidelibus

libus docent iidem cum *Dicaſt.* n. 47. *Paſq.* q. 151. *Arriaga* d. 4. à n. 6. *Burgh.* cent. 3. caſu 74. contra *Azor*, *Vaſq.* *Gran. Hurr.* *Caſtrop.* & alios, utrobique contradicentes. Probatum autem inde, quia *Inn.* 3. Cap. *Apoſtolicum.* 2. De Presbytero non baptizato, expreſſè vult pro catechumeno, id eſt, non baptizato, attamen credente in Chriſtum, offerri Deo preces & hoſtias, citatque pro hoc authoritatem *SS. Aug. & Amb.* Idem autem eſt de aliis, qui nec baptizati ſunt, nec in Chriſtum credunt, & veniunt nomine infidelium, quia utrique ſunt capaces fructus ſaltem impetratorii, uti rectè *Averſa* q. 11. f. 10. Hinc Sacrificium Crucis pro illis oblatum, etiam illis profuit, neque Eccleſia ullibi prohibet pro illis offerri. *Nec obſtat*, quòd Chriſtus ſoli Eccleſiæ reliquerit Sacrificium, nam licet ſoli reliquerit offerendum, non tamen pro ſola ipſa, ſed etiam pro extraneis, ubi Eccleſia non prohibet. Et hanc noſtram ſententiam etiam rectè defendit *Rayn.* in *Heter.* Tom. 15. p. 2. f. 3 p. 3. q. 3.

q. 149. ſi talis excommunicatus ſciretur eſſe mortuus in gratia Dei, adhuc non poſſe pro illo directè Miſſam offerri, donec etiam mortuus ritu ceremoniali eſſet abſolutus. Addunt *S. Th. Navarr. Henriq. & Suar.* & alii cum *Paſq.* q. 144. nequidem licitum eſſe directè offerre Miſſam pro ejuſmodi excommunicatis tanquam externis ab Eccleſia, ad impetrandam illis reductionem vel ſolacium, nam ſunt ſemper externi ſeu ejeſti extra Eccleſiam, ergo quando Eccleſia prohibet offerri pro illis, prohibet offerri tanquam pro externis. Putant tamen *Suar. Avila, Henriq. Præpoſ.* & alii cum *Paſq.* q. 143. n. 4. & *Rayn.* nu. 28. Sacrificium illicitè applicatum pro tali excommunicato, fore huic utile, quoad fructum ſpeciale impetratorium respondentem Sacrificio, prout eſt actio Chriſti, quia pœna Eccleſiæ non videtur præjudicare institutioni Chriſti: ſed de hoc merito dubitat *Dicaſt.* num. 98., & bene concludit rem eſſe omnino incertam, docet tamen n. 74. cum *Avila* & aliis excommunicatum contritum ex benigna voluntate Eccleſiæ poſſe gaudere ſuffragiis, quamvis prohibitum ſit, ne publicè & directè pro illo offerantur.

§. 10. Licitum eſt privatim orare pro excommunicatis vitandis, unde poſeſt Sacerdos in Miſſa ſub *Memento* internè pro illis orare, *Suar. Lugo, Dicaſt.* n. 78. alique communiter contra *Sor.* Idem poſeſt, dum publicè orat nomine totius Eccleſiæ, privatà intentione & in propria perſona pro iſdem orare. Item poſeſt quodvis pium opus, etiam Miſſam, quatenus eſt proprium opus talis privatæ perſonæ, in ordine ad ſatisfactionem & impetrationem ex opere operantis offerre pro iſdem, quia ſic cenſentur privata oratio, ſatisfactio vel impetratio, & prohibemur tantum opera publica pro illis offerre, *Silveſt. Angel. Armil. Covar. Nav. Suar. Dicaſt.* ſuprà.

§. 11. Probabilius videtur cum *Nav. Con. Sauch. Fagund. Hurr.* & aliis, quos citant & ſequuntur *Lugo* d. 19. n. 187. & *Paſq.* q. 146. ac propendet *Dicaſt.* num. 63. contra *Sor. Avil. Suar. Vaſq. Bonac. Azor, Valenz. Fill. Amic.* & alios, licitum eſſe publicè & directè offerre Sacrificium Miſſæ pro excommunicatis non vitandis, quia in extrav. *Martini P.* in Conc. Contant. *Ad evitanda*, conceditur communicatio cum excommunicatis toleratis etiam in ſacris & divinis, ergo ſicuti licitum eſt ſepelire in loco ſacro, uti ſatentur *Suar. & alii*, ita licitè admittuntur ad Miſſam publicam, cenſeturque Eccleſia iterum admittere ad hoc, ut poſſint participare fructum. *Nec obſtat*, quòd maneat excommunicati, adeoque præciſi ab Eccleſia, nam propter hoc tenentur ipſi ſe gerere tanquam excommunicatos, & quantum eſt de ſe, abſtinere à communicatione cum exteris, ideoque tenentur emanere, nec poſſunt petere Miſſas vel ſuffragia communia, ſed non ideo aliis illicitum eſt cum illis communicare, neque Eccleſia ex parte ſua eſt ab illis præciſa, ſed licitè cum eis communicat, uti conceſſit *Martini V.*, ergo etiam licitè pro illis applicat Sacrificia. Atque ex his inferunt aliqui cum *Paſq.* q. 147. contra *Marchinum*, poſſe Sacerdotem ab excommunicato non vitando acceptare ſtipendium pro Sacrificio, quamvis enim excommunicatus peccet, quòd petat, ut pro ſe legatur, tamen ſuppoſito illo peccato non peccat acceptans, quia huic licitum eſt cum ipſo communicare; neque priori ejus peccato jam antecedenter poſito cenſetur cooperari.

§. 12. Sacrificium Miſſæ utiliter offertur pro defunctis in purgatorio exiſtentibus, uti latè *Bellarmin.* l. 2. c. 7. & definit *Trid. ſeſſ.* 22. Can. 3. cujus verba referant n. 45. Idemque repetit ſeſſ. 25. in decret. de purgatorio, putatque *Dicaſt.* d. 2. nu. 111. poſſe Miſſam offerri pro catechumeno defuncto, uti inſinuat eſt n. 10. & 29.

§. 13. Sacrificium Miſſæ nec offerri debet pro damnatis, nec eis prodeſſe poſeſt, uti certum eſt, & tenetur communiffimè cum *Raynando* in *Heter.* Tom. 15.

- §. 7. Sacrificium oblatum pro infantibus vel pro conſtitutis in peccato mortali, non prodeſt in ratione ſatisfactorii, quia infantes non habent, pro quo ſatisfiat, cum Baptiſmus remittat culpam & pœnam: in peccatoribus autem ante culpam non dimittitur pœna, uti habet communis cum *S. Th. & Paſq.* q. 142. nu. 5. ubi n. 6. docet cum peccaturum mortaliter, qui offerret Sacrificium pro remiſſione pœnæ debet peccato mortali necdum remiſſo: imò probabilius eſt cum *Lugo, Paſq.* n. 7. *Averſa*, contra *Navarr.* & alios, ſic oblatum pro remiſſione pœnæ poſtea non habere hunc fructum poſt remiſſam culpam, quamvis enim Sacramenta, quæ caruerunt effectu primario, ad hunc revivifcant ſublato obice, tamen non eſt fundamentum idem aſſerendi de Sacrificio, quod jam antecedenter, dum ponebatur, habuit ſuum effectum primarium, qui erat eſſe cultum Latræ, & teſtificationem ſupremi dominii Dei.
- §. 8. Sacrificium Miſſæ offerri non debet directè pro excommunicatis vitandis: quinam autem ſint vitandi, dictum eſt hic in p. 1. n. 210., nam vitandi ſunt iidem, qui non tolerati. Et certum eſt pro illis poſſe indirectè offerri, v. g. offerendo pro omnibus peccatoribus, pro reductione hæreticorum vel impiorum, uti habet *Dicaſt.* d. 2. n. 73. Ratio eſt, quia ſunt capaces effectus impetratorii, & Eccleſia prohibens communicationem in divinis cenſetur loqui de communicatione directà, prohibitio enim illa eſt odioſa, adeoque reſtringenda, *Paſq.* q. 143. n. 1. *Averſa* §. *Decimo*.

- §. 9. Peccat mortaliter, qui Sacrificium offert directè pro excommunicato vitando, *S. Thom. Dicaſt.* nu. 61. *Paſq.* n. 2. & 7. etiamſi generaliter pro illis offerret, nullum in particulari nominando vel determinando, uti habet communis ſententia, ideoque oppoſitam eſſe improbabilem docet *Dicaſt.* n. 60. Ratio eſt, quia agit contra prohibitionem gravem Eccleſiæ imponentis tali excommunicato hanc pœnam medicinaleſ privationis communium ſuffragiorum, quale eſt Miſſa, donec corrigatur & ſe debitè ſubmittat. *Nec juvat*, quòd fortè per contritionem ſit juſtificatus, uti probabilius tenent *Sor. Suar. Dicaſt.* num. 74. & alii cum *Paſq.* q. 148. contra *S. Anthon. Navarr. Henriq. Bonac.* & alios, quia non ideo ab excommunicatione ſolutus eſt, ergo adhuc eſt illicitum pro illo offerre Sacrificium: quod videtur eſſe deciſum ab *Innoc. III.* Cap. 1. *Nobis.* 28. & Cap. *Sacrif.* 38. De ſententia excomm. his verbis: Excommunicatus ille, licet ad cor rediens, de mandato Eccleſiæ excommunicatus, quos prius foverat, expugnaverit, non tamen, priuſquam abſolutionis gratiam perceperit, habendus eſt abſolutus, nec ſi occumbat in huiusmodi bello, ſunt abſolutiones vel oblationes recipiendæ pro eo, vel orationes Deo porrigendæ: niſi cum de ipſius viventi, poenitentia per evidentia ſigna conſtiterit, & juxta cujuſdam conſtitutionis noſtræ renovem defuncto etiam abſolutionis beneficium impendatur. Ex quibus inferit *Paſq.*

p. 2. f. 3. q. 1. & Pasq. q. 116. contra nonnullos, qui putarunt posse prodesse, vel ad cavendum poenis usque ad diem iudicii, vel ad levamen aliquod, si essent damnati ob crimina non ingentia, vel ad confortationem in patiando, vel saltem ad solatium, si resciant viventes adhuc sui esse memores: sed quod diximus, probatur, nam imprimis id expresse prohibetur Cap. *Pro obeuntibus* 2. 1. & seqq. causâ 13. q. 2. item in *Concil. Trib. & Brach. I.* apud *Dicast. d. 2. n. 88.* Deinde nec prodesset illis, tum quia non sunt membra Christi amplius, neque actu neque potentia, cum non sint amplius capaces gratiæ & hereditatis æternæ, utpote infallibili decreto destinati ad infelicem æternitatem, tum quia poena secundum præsentem Dei providentiam non potest remitti stante culpa, adhuc taxante sibi talem poenam, culpa autem damnatorum est perpetua. Hinc mortale est offerre pro eo, qui omnino voluntarie & compos sui se occidit: attamen offerri potest, secluso scandalo, pro mortuo in duello, quia non constat obiisse in mortali, *Dian. Porsell. & alii.*

Obji. Multæ leguntur revelationes in contrarium. *Re.* Has esse supposititias, rectè docet cum communi Pasq. supra, ex rationibus & circumstantiis prudentibus ita iudicandi.

Inft. Ecclesia in Missa pro defunctis orat, *Libera animas de poenis inferni*, &c. *Re.* *Sot. Azor, Henric.* putant orare, ut liberentur è purgatorio. Sed contrà est, quia addit, *ne absorbeat eas tartarus*; item, *non poenas æternas sustineant*, certum autem est, eas jam à purgatorio esse absorptas, nec habere periculum subeundæ poenæ æternæ, ergo orat liberari ab inferno, vel per modum approbationis, & pii affectus erga rem factam, uti vult *Dicast. n. 106.*, vel secundum *Lugo, Pasq. & alios* Ecclesia considerat statum animarum, non illum in quo nunc sunt, sed repræsentat exitum illarum è corpore, & quasi jam decederent sistendæ Dei iudicio, orat, ne damnentur, sed præservativè liberentur à poenis inferni, Deum enim posse antecedenter moveri per preces, quas prævidet posterius ponendas, patet in orationibus aliisque meritis Christi, quæ gratias jam antè Adamo datas merebantur, & simili sensu oramus pro adventu Christi, *Veni Domine & noli tardare*, &c. quasi nos reponendo in tempus antecedens adventum futurum.

37. § 14. Effet mortale, si quis pro damnato offerret Sacrificium, non tantum, quia prohibitum est ab Ecclesia, sed etiam quia sic offerrens excederet terminos sui officii, ageretque contra institutionem Christi, *Pasq. q. 157.* Idem videtur dicendum, si offerat pro infante defuncto sine Baptismo, quia nec est, nec potest esse membrum Christi, *Dicast. num. 113.* Si tamen defunctus fuisset adultus, & inter Christianos educatus, qui præsumi posset esse iustificatus per contritionem vel amorem Dei, licet offerretur pro eo, *Pasq. q. 158.*

38. § 15. Sacrificium Missæ offerri potest Deo in honorem & memoriam Sanctorum, item in gratiarum actionem pro beneficiis, quæ Deus illis concessit, *Trid. sess. 22. c. 2.* Item ad obtinendam eorum intercessionem apud Deum, uti *Trid. definit ibidem Can. 5.* quæ omnia pluribus probat ex antiquissimis liturgiis & *P. P. Bellarm. l. 2. c. 8.* Offerri tamen non potest, neque ut propitiatorium pro illis, quia cum sint Beati, nullâ tenentur culpâ vel poenâ; neque ut impetratorium gratiæ vel gloriæ essentialis, quæ illis utpote in termino constitutis jam decreta est, & data in mensura debita, putatque *Pasq. q. 160.* etiam non posse offerri directè ut impetratorium illis alicujus gloriæ accidentalis externæ, quia impetratio videtur supponere aliquam indigentiam, sed probabilius contra dicunt *Suar. Valenc. Lugo* aliique cum *Dicast. d. 2. num. 82.*, quibus videtur prævisse *Innoc. III. Cap. Sum. Martini De celeb. Missar. 3. 3.*, quia satis est

supponi carentiam boni, cuius sim proximè capax; quamvis strictè non indigeam; Beati autem reipsa non habent omnem gloriam accidentalem externam, quam etiam obtinere possunt, hinc Ecclesia orat, ut Sacrificium Sanctis prosit ad honorem; item ut sicut Sanctis ad gloriam, ita nobis prosit ad veniam.

§ 16. Quod dictum est de Sanctis, valet de omnibus, qui post Baptismum mortui sunt ante usum rationis, sunt enim reipsa sancti in cælo, unde, qui pro tali legeret Missam de *Requiem*, secundum *Pasq. q. 159.* peccaret mortaliter, quia in re gravi faceret contra ritum Ecclesiæ, & reipsa ostenderet se non bene sentire de efficacia Baptismi & sufficientia ad beatitudinem. Docent tamen *J. Sanch. d. 4. à n. 5. Masfarenh. & alii* sacrificari posse pro homine adulto baptizato in agone, quia potuit postea commisisse veniale. *Nec obstat*, quod non sacrificetur pro Martyre, qui similiter habere posset veniale, nam hoc non ita facile præsumitur, cum moriatur pro fide & ordinariè ex perfectò amore Dei. Quamvis autem *Hennao* post Historiam scient. mediæ parergo 23. putet pro tali baptizato posse legi Missam de *Requiem*, tamen melius dicunt alii legendum esse de Angelis vel gratiarum actione, uti fit in funere infantium, ne populo detur scandalum & occasio iudicandi, quod Baptismus non remittat omnem culpam & poenam.

Q. 5. Quid addendum sit circa effectus Sacrificii Missæ. *Re.* seqq.

§ 1. Sacerdos in Missa potest considerari quadrupliciter, 1. Prout gerit personam Christi principaliter consecrantis, cuius est velut instrumentum. 2. Prout est publicus Minister Ecclesiæ, cuius nomine offert Deo hoc Sacrificium, & in cuius etiam persona orat illa, quæ in Missa recitantur. 3. Prout est privata persona etiam nomine suo offerens & orans. 4. Prout offert & orat nomine illorum, qui ad hoc Sacrificium specialiter cooperantur vel concurrunt, quales sunt Ministri, adstantes, item illi, qui Sacrificium petierunt.

§ 2. Fructus Sacrificii est triplex: primus respondet Sacrificio secundum se, prout est opus positum à Sacerdote ut operante in persona Christi, & dicitur fructus specialis vel substantialis. Secundus respondet Sacrificio, prout est opus positum à Sacerdote, ut operante in nomine vel persona Ecclesiæ, & dicitur fructus generalissimus, de quo participant omnes Christi fideles per se loquendo. Tertius respondet Sacrificio, prout est opus positum à Sacerdote, ut operante in nomine & persona privata, vel prout est positum ab illis, qui specialiter ad illud cooperantur aut concurrunt, & dicitur fructus specialissimus. Singuli hi fructus sunt satisfactorii saltem latè seu applicativi satisfactionum Christi, vel impetrativi remissionum: Item impetratorii aliorum beneficiorum, uti notant communiter AA.; quamvis aliqui cum *Pasq. q. 107.* dissentiant, putantes non omnes esse satisfactorios: de quibus omnibus videri potest *Pasq. à q. 88.*, usque ad 102., ubi accuratè explicat, in quo singuli hi fructus fundentur, & quibus conveniant vel applicari possint.

§ 3. Sacrificium Missæ est secundum se valoris in actu secundo simpliciter infiniti, *Caj. Silv. Suar. Pasq. & alii 27. AA.* gravissimi, quos refert & sequitur *Pasq. q. 117.* contra *Bellarmin. Lugo, Palav. & alios* multos cum *Card. Bona De Missa c. 1. §. 55.* quorum tamen plerique in re non dissentiunt, sed tantum volunt, non esse actu infinitum quoad vim proximam causandi, vel quoad effectum in actu secundo, quod etiam dicemus n. 47. Ratio nostra est, quia valorem actionis constituit dignitas operantis, sed dignitas personæ operantis actionem sacrificativam est simpliciter infinita, cum sit persona Christi, Hominis-Dei: & ob illam rationem docent omnes, Sacrificium in Cruce & ultimarum cœnæ oblatum, quod cum hoc in sub-

stantia

stantia erat idem, fuisse infiniti valoris; consequenter singulæ Missæ habent in actu secundo secundum se comproprietatem & condignitatem ad omne bonum possibile obtinendum, non prout ponuntur nomine Ecclesiæ, Sacerdotis, vel aditantium, sed nomine & in persona Christi.

Obij. Si ita est, Sacrificium Missæ non deberet esse iterabile, uti ideo iteratum non fuit Sacrificium in cruce. *R.* N. seq. Nam imprimis aliquod iuge sacrificium esse debuit, quod constitueret Religionem Christianam. Deinde iterari debuit ad exhibendam Deo sæpe & ubivis supremam patriam & gratiarum actionem. Denique cum Deus voluerit successivè per vices & tempora applicari diversis hominibus merita, & satisfactiones & fructus Sacrificii cruenti, debuit incruentum Sacrificium pro diversis temporibus & locis esse iterabile, non aliter ac Sacramenta, aliaque opera, per quæ repetita Deus voluit applicari virtutem passionis Christi secundum se infinitæ.

43. §. 4. Effectus Sacrificii Missæ sunt sequentes, 1. Dei complacentia tam ratione rei oblatæ quam principalis offerentis, qui est Deus-Homo exhibens per hoc Sacrificium Sanctissimæ Trinitati perfectissimum cultum patriæ.
44. 2. Quædam exsolutio gratiarum pro beneficiis Dei, nam hoc Sacrificium, in quantum Eucharisticum, est recognitio beneficiorum Dei cum oblatione reciproca hujus hostiæ pro exsolvendo debito gratiarum.
45. 3. Remissio peccatorum quoad culpam & poenam, nam esse Sacrificium propitiatorium, de hinc est ex *Trid. sess. 22. Can. 3. Si quis dixerit Missæ Sacrificium tantum esse laudis & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem Sacrificii in cruce peracti, non autem propitiatorium, vel soli prodesse sumendi, neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, poenis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit.* Idem habent *Conc. Brach. Liturgia S. Jacobi Apostoli*, antiquissimi PP., quorum loca & verba referunt *Bellarmin. l. 2. c. 2. Becan. De trip. sacrif. l. 3. c. 12. à n. 5. Pasq. q. 54. Dicastr. d. 1. dub. 17.* Quando autem *Trid.* suprà c. 2. inde videtur probare hoc Sacrificium esse verè propitiatorium respectu culpæ, quia per ipsum fit, ut gratiam inveniamus in auxilio opportuno, eò quod hujus oblatione placatus Dominus gratiam & donum poenitentiae concedens crimina & peccata etiam ingentia remittat, satis innuit hanc remissionem peccatorum causari per Sacrificium mediata tantum, in quantum propter illud Deo oblatum dantur gratiæ actuales & auxilia operativa contritionis vel aliorum actuum supernaturalium, quibus peccata deleantur, quas gratias & auxilia immediata causet seu exigat Sacrificium: ita *S. Th. Sum. & alii 50.*, quos relatus locis citat & sequitur *Pasq. q. 63.*, videtur autem esse contra *Cascharianum* & alios, quibus tribuitur, quod docuerint per Sacrificium conferri gratiam uti per Baptismum vel Poenitentiam, consequenter per illud remitti mortalia attrito, quam opinionem graviter notant aliqui apud *Mendo d. 7. q. 1. nu. 7.* eamque rectè confutant *Bellarmin. c. 4. prop. 2. & pluribus Dicastr. d. 3. à n. 5.* Imò probabilius videtur cum *Suar. Vasq. Bon. Con. Laym. Rayn. Dicastr. n. 31. Pasq. q. 68. & 69.* contra *Canum, Henriq. Cordub. Valent.* & alios, etiam venialia ita mediata tantum remitti per Sacrificium, quia Concilia & PP. eodem modo loquuntur de utrisque. E contra poenas remittit immediate, uti docent communiter omnes Catholici cum *Pasq. q. 72.*, per hoc nempe quod applicet satisfactiones Christi, uti habet *Trid. suprà c. 1. & 2.* Hinc inferit *Pasq. q. 56. n. 4.* hoc Sacrificium non esse satisfactorium ratione sui independenter à Sacrificio Crucis, sed dependenter ab illo, sicut enim victima eadem quasi transmittitur ab illo ad hoc Sacrificium, ita etiam virtus Sacrificii Crucis in hoc Sacrificio.
46. 4. Impetratio omnis generis beneficiorum, etiam temporalium, quatenus salutem conducunt, nam *Trid.*

suprà definit offerri etiam pro aliis necessitatibus, & Liturgiæ omnes SS. *Jacobi, Clementis, Basilii, Chrysostomi* præcipiunt offerri pro pace, pro copia fructuum &c. Idem dicunt PP., quorum verba referunt *Bellarmin. c. 3. Becan. n. 3. Pasq. q. 55. & 77. Dicastr. nu. 53.* Imò Missam nunc habere præcipuam vim ratione impetrationis, probat inde *Bellarmin. c. 4. prop. 3.*, quia vim præcipuam habet, prout offertur à Christo ut principali Sacerdote, sed Christus nunc non potest satisfacere vel mereri sed tantum impetrare: unde etiam ideo est propitiatorium, quia impetrat gratias actuales & auxilia poenitendi: & hoc modo dici potest etiam satisfactorium pro poenis, quod impetrare possit earum remissionem, saltem mediata, uti vult *Pasq. q. 73.*, fortè etiam immediata, uti probabiliter tenent *Laym. & Lugo.* Simili modo potest hoc Sacrificium mediata esse meritorium, etiam prout est actio Christi, in quantum impetrat gratias & auxilia ad merendum: est autem etiam immediata meritorium, prout est actio Ecclesiæ, Sacerdotis vel coofferentium, uti rectè *Pasq. q. 114. num. 3.*, rectè probans *q. 64.* habere nihilominus propriam rationem propitiationis distinctam à ratione impetrationis, in quantum per gratias & auxilia, quæ causat, tendit ad placandum Deum, & præterea repræsentat Deo Sacrificium Crucis, directè intentum ad remittenda peccata. Denique notant *Suar. Con. Dicastr. n. 36. Pasq. q. 71.* contra *Sor. Tol.* & alios, secundam gratiam habitualement per Sacrificium impetrari posse illi, pro quo Sacrificium offertur, sed tantum mediata, uti n. 45. dictum est de prima gratia seu remissione culpæ.

47. §. 5. Sacrificium Missæ, respectu duorum priorum effectuum, qui sunt Dei complacentia & solutio gratiarum, causat in actu secundo simpliciter infinitè, quia Deus actu infinitè sibi complacet in hoc Sacrificio, & in illo pro gratis redditur bonum actu infinitum: sed respectu duorum posteriorum effectuum, qui sunt remissio peccatorum & impetratio donorum, causat actu simpliciter finitè, quia Christus non ordinavit, nec Deus acceptat nisi ad remissiones & impetrationes actu finitas: & inde etiam est, quod in Ecclesia multiplicentur Sacrificia in ordine ad eundem finem, & plura plus obtineant, quam unum; item quod Sacrificium plus proliet uni, pro quo solo offertur, quam prodesset singulis, si pro multis offerretur, uti notant *Suar. d. 68. f. 1. Barb. De potest. Episc. Alleg. 24. nu. 7. Rayn. f. 4. c. 4. n. 11. Gob. t. 3. n. 134. Card. Bona c. 1. §. . Dicastr. dub. 5. Henao à num. 1446. Pasq. q. 123. & 125. quamvis q. 126. quoad vim impetrandi dissentiat cum *Vasq. Castrop. Steph. t. 5. d. 4. n. 58. Averfa q. 11. f. 7.* Ratio nostra est, quia etiam impetratio fit per modum orationis, sed omnes communiter dicunt, & fatetur etiam *Pasq. q. 127. n. 7.*, si oratio distinctè offeratur pro 20. hominibus, plus valere, quam si confusè offeratur pro illis 20., ergo à potiori plus valebit, si offeratur distinctè pro uno, quam si pro 20. Manet tamen incertum, quid & quantum huic aut illi Sacrificio respondeat.*

48. §. 6. Sacrificium, prout fit in persona Christi, causat hos suos effectus ex opere operato, id est, ex vi operis positi, præscindendo à merito & dignitate Ministri vel subjecti, *S. Th. & alii cum Pasq. q. 57.*; non tamen sic causat, prout fit nomine Ecclesiæ vel sacrificantis hominis, uti contra *Sor. Gabr. Henriq.* probabilius docent *Suar. Vasq. Pasq. q. 108. & 114.*, quia quamvis Christus instituerit ponendum etiam nomine Ecclesiæ & à Sacerdote, non ideo illi attribuit effectum distinctum, quia ab illis fieret, sicuti instituit Sacramenta, ut à Sacerdote conferantur, sed non ideo Sacramento, prout à privata persona Sacerdotis ponitur, respondet distincta gratia. Potestque de his omnibus fusè videri *Rayn. in Heter. Tom. 15. p. 2. f. 3. puncto 4.*

49. §. 7. Ut Sacrificium in aliis causet effectus suos ex opere operato, non requiritur in sacrificante status gratiæ, nam *Trid. sess. 22. c. 1.* dicit nullà offerentis

indignitate aut malitiâ inquinari posse, id est, impediri virtutem causandi, tenetque recepta omnium sententia, inquit *Dicaſt.* n. 160., & habetur pluribus locis in Jure Canonico: Hinc docent *S. Th.* 3. p. q. 82. a. 9. aliquecum *Pasq.* q. 130. Missam mali Sacerdotis ex opere operato æquè prodesse quàm boni, quamvis esset etiam hæreticus, excommunicatus denunciatus, etiam degradatus, quia hic fructus specialis sequitur ad substantiam Sacrificii, prout est actio Christi principaliter offerentis: Quod secundum *Gabr. Sor.* & alios, in quos inclinat *Dicaſt.* n. 215., valet etiam de Missa, prout est actio Ecclesiæ, quidquid contradicat *Pasq.* q. 113., negans hoc, si Minister sit excommunicatus non toleratus, idem tamen. q. 106. n. 2. statetur huic fructui non obſtare, quòd fortè non sit in statu gratiæ: sed ratio nostra universalis est, quia Ecclesia illud offerens semper est sancta & Deo grata. *Nec obſtat*, quòd Ecclesia tali prohibeat sacrificare, nam etiam Christus prohibet, & tamen, si fiat, offertur, uti à Christo, ita etiam ab Ecclesia. Rectè autem contra *Caj. Sor. Henriq.* & alios docet cum communissima *Pasq.* q. 102. & 103., ex hoc, quòd sacrificans habeat majorem gratiam vel devotionem, non augeri in aliis fructum ex opere operato, quia vis operis operati non est ab actione, prout est Ministri, sed prout Christi: consequenter etiam dicendum est cum *Pasq.* q. 116. cooperationem Ministrorum ad Sacrificium esse fructuosam Ecclesiæ, quamvis Ministri non sint in statu gratiæ, quia ponitur nomine Ecclesiæ, & est moraliter actio illius, quæ semper Deo est grata. Addit probabiliter *Pasq.* q. 131. contra *Rayn.* n. 27. qui probabilius negat, Missam solennem esse ex opere operato efficaciorē quàm non solennem, tum ob actiones intrinsecas plures, tum ob assistentiam & cooperationem plurium: illa autem est solennis, quæ fit cum Diacono & Subdiacono; imò & illa, uti putat *Lohner* p. 1. t. 1. q. 1. quæ tantum cantatur.

50. §. 8. Ut Sacrificium specialiter profit uni potiùs quàm alteri, requiritur applicatio sacrificantis, quia cum sit institutum pro bono communi, & sit secundum se indifferens, ut specialiter profit huic vel illi, debet determinari per Sacerdotem, *S. Th.* & alii communissimè cum *Pasq.* q. 161. Ut tamen fidelibus causet fructum generalissimum, & coofferentibus specialissimum, nulla requiritur applicatio Sacerdotis, quia hoc ipso, quòd ponatur secundum præscriptum Ecclesiæ & ex cooperatione coofferentium, tanquam opus publicum & commune, est de se operativum illorum fructuum, *Pasq.* supra nu. 1. & iterum q. 93. Hinc si Sacerdos sit in gratia, quamvis fructum specialem nulli applicet, Sacrificium ipsi proderit, quia obtinebit fructum specialissimum, qui fortè major est quàm specialis, *Pasq.* q. 97. & 98. Potestque Sacerdos, etiam si accepto stipendio celebret pro alio, totum hunc fructum sibi retinere, aut, si velit, partem ejus applicare alteri, uti probabiliter tenent *Caj.* & alii 20. cum *Averſa* contra *Suar. Laym. Pasq.* q. 99. Imò probabile est coofferentes etiam posse applicare alteri, *Nay.* & alii contra *Pasq.* q. 115. Et ad illum fructum specialissimum à Sacerdote obtinendum sufficit voluntas virtualis vel implicita, quam sacrificans semper habet, ut sibi profit, quamvis *Suar.* & alii cum *Dicaſt.* num. 164. suadeant formari semper intentionem, ut si ille, cui applicat, non indigeat vel non sit capax, profit sibi aut alteri. Quòd si Sacerdos ipse non sit in gratia, communiter nihil obtinebit de hoc fructu, quia sacrificando peccabit, ergo per hoc nihil poterit à Deo sperare beneficii vel doni: si tamen putans se esse in gratia, bonâ fide sacrificaret, esset secundum se actus religionis & honestus, cui de congruo respondere posset fructus, sicuti attritio alique actus supernaturales à peccatore eliciunt sunt de congruo meritorii, satisfactorii, impetratorii. Videri possunt *Dicaſt.* d. 3. dub. 8. & *Pasq.* qq. citatis.

51. §. 9. Probabilius videtur, quòd Sacerdos, prout

præcisè est offerens, non participet ex opere operato ullum fructum ex Sacrificio, sed tantum in quantum est unus ex illis, pro quibus offertur, ita *Vasq. Con. Pasq.* q. 58. contra *Suar. Bonac. Amic. Fill.* Atque idem videtur dicendum de Ecclesia, prout offerens est, *Suar. Vasq. Henriq. Con. Pasq.* q. 59. Idem consequenter & probabilius dicunt *Vasq. Con. Pasq.* q. 60. contra *Suar. Henriq.* etiam de Ministris & aliis adstantibus, prout coofferentes sunt, quia Sacrificium non videtur institutum ad causandum, nisi prout offertur à Christo pro illis, quibus per Sacerdotem applicatur, unde sicuti Sacramenta ex institutione sua & ex opere operato non profunt Ministris quàm talibus, sed tantum illis, qui suscipiunt, ita Sacrificium illis tantum, quibus applicatur. Docent autem aliqui cum *Diana* p. 9. t. 2. R. 8. Missas pro defunctis plùs quàm Missas pro vivis prodesse Sacerdoti, quia defunctis applicatur sola vis satisfactoria, & reliquæ virtutes Missæ manent celebranti, sed *Gob. nu.* 634. meritò tenet oppositum, quia ex mente illorum, qui Missam constituunt, & quibus se accommodare debet legens, reliqui fructus cedunt amicis vivis defuncti.

§. 10. Sacrificium causat effectus suos infallibiliter, nam imprimis Dei complacentiam & quandam exsolutionem gratiarum infallibiliter causat, uti, per se patet: deinde etiam infallibiliter, quantum de se est, causare remissionem peccatorum, docent *Valent.* & alii plurimi cum *Pasq.* q. 67. & 70., eamque sententiam probabilem ac piam vocat *Dicaſt.* d. 3. n. 20. Quoad remissionem pœnarum pro culpis remissis, consentiunt ferè Theologi omnes cum *S. Th. Dicaſt.* dub. 2. *Pasq.* q. 74. Et absolute etiam quoad impetrationem tenent *Lugo, Garzias* & alii contra *Pasq.* q. 77. & alios, nam Christus instituit ad illos fines, uti constat ex dictis à n. 43., & consequenter, si ex parte nostra non sit obstaculum, Deus ad eosdem fines oblatum acceptabit: & hoc ipsum cognovimus per traditionem, inquit *Becan.* supra n. 7. & *Dicaſt.* n. 47.

Obijciat. Sæpe offeruntur Sacrificia pro peccatoribus, qui non convertuntur; item pro beneficiis, quæ non impetrantur. *Ip.* Docent 20. AA. gravissimi cum *Pasq.* q. 67. peccatori certò & infallibiliter impetrari gratias actuales & auxilia, quæ Deus dabit aliquando, cum volet, per quæ possit pœnitere; unde quamvis fortè pro libertate sua non cooperetur, effectum tamen suum habuit Sacrificium, quia ipsius non erat immediate causare remissionem peccatorum, sed tantum gratias & auxilia. Estque valde probabile cum *S. Th. & Pasq.* q. 67. contra *Suar.* & alios hæc auxilia esse semper efficaciac, si homo sit aliunde dispositus, nam *Trid. sess.* 22. c. 2. absolute dicit per Sacrificium fieri, ut si cum vero corde &c. accedamus ad Deum, misericordiam consequamur & gratiam inveniamus in auxilio opportuno. Similiter Sacrificium impetrat certò & infallibiliter beneficia, si expediat salutem, & quis per indignitatem suam non obſtet, ideoque debeat Deus priùs placari: quandoque tamen Deus differt beneficium vel commutat in aliud, quia sic utilius est: atque sic semper impetratur, quod petitur, quia mens Sacerdotis per Sacrificium petentis est, ut ita obtineat, non autem omninò absolute & statim, alioquin esset irrationabilis petitio, nec institutioni Christi conformis.

Instabis. Saltem non est infallibiliter remissivum pœnæ, quam debet in Purgatorio anima, pro qua offertur Sacrificium. *Ip.* Assumptum negant *S. Th. Alb. M.* & alii 36. AA. gravissimi cum *Pasq.* q. 74. contra *Sor. Camm.* *Cordub.* & *Toler.*, qui putant hunc effectum in illis esse tantum ex benigna Dei voluntate: sed contra est, quòd Sacrificium sit institutum etiam pro expiatione animarum in Purgatorio, uti docet *Trid. nu.* 35. & 45. relatum, voluitque Christus & Deus per illud juvari animas, ergo si offertur, nihil obſtat, quominus infallibiliter juvet. Communior tamen est sententia *S. Thom.* & plerorumque cum *Pasq.* q. 74. non remittere

52.

53.

mittere infallibiliter totam poenam sed tantum partem, juxta taxationem à Christo factam in institutione hujus Sacrificii, hinc *Trid.* dicit eas per Sacrificium *juvari*, non autem absolute liberari. An autem idem sit de Missa ad altare privilegiatum, dicitur num. 524.

54. §. 11. Sacrificium causat complacentiam in Deo & quandam gratiarum exsolutionem, quamprimum existit; remissionem autem peccatorum & impetrationem beneficiorum non semper statim, uti constat ex dictis n. 52. Unde quia secundum dicta n. 15. Sacrificium tum prius complete existit, quando intrinsece finitur consecratio secundæ speciei, si unius tantum speciei consecratio poneretur, causaretur quidem aliqua complacentia & aliqua exsolutio gratiarum Deo, quia esset aliquod Sacrificium incompletum ponens objectum summè gratum Deo, & recognoscitivum beneficentiæ ipsius; an autem aliquid causandum esset circa remissionem vel impetrationem, planè incertum est, nec divinare libet, pendet enim à voluntate Christi, cujus institutio, qualis circa hoc fuerit, ignoramus, neque nobis suggerunt aliquid Conc. vel PP.

55. Q. 6. *Quæ conditiones & dispositiones requirantur, ut quis per Sacrificium obtineat fructum satisfactorium aut impetratorium.* R. Intelligetur ex seqq. §. 1. Soli viatores sunt propriè capaces horum fructuum, quia Sacrificium est institutum pro Ecclesia militante: animæ tamen purgantes adhuc censentur esse quasi in via, cum necdum sint in patria seu termino: Quomodo autem etiam Beatis per Sacrificium impetrari possit major gloria accidentalis, dictum est n. 38.

56. §. 2. Ut quis sit capax eorundem fructuum quasi de condigno, debet esse baptizatus & in statu gratiæ, quia cum hoc Sacrificium sit pro Ecclesia institutum, videtur illis tantum ex iustitia exigere fructum, qui sunt in Ecclesia: si autem sint in mortali, sunt hostes Dei, ergo resistit eorum indignitas, quominus Deus ex iustitia teneatur illis concedere ejusmodi fructus, *Pasq.* q. 80. contra *Durand.*, qui ad satisfaciendum pro pœna peccato remisso debita non requirit hunc statum gratiæ: imò probabilius tenent *Dicast.* d. 3. n. 166. *Pasq.* q. 81. *Aversa* q. 11. f. 10. §. *Item.* contra *Sor.* & *Nav.*, si Sacrificium oblatum sit pro aliquo in mortali constituto, postea non reviviscere ad causandos fructus, si restituatur gratiæ, pro hoc enim non est satis solidum fundamentum. E contra tamen si offeratur pro conversione infidelis vel peccatoris, aut etiam pro remissione pœnæ propter culpam, quam homo infidelis per contritionem deposuerit, poterit Sacrificium de congruo prodesse, *Dicast.* n. 155.

57. §. 3. Ut Sacrificium, etiam mediâtè tantum causet remissionem venialium, prærequiritur aliquis affectus cordis, quo velit satisfacere Deo & à venialibus recedere: ut autem causet remissionem mortalium, prærequiritur etiam motus cordis ad Deum, actus fidei & attritio de illis peccatis, ut innuit *Trid.* sess. 22. c. 2. dicens, *per ipsam fieri, ut si cum vero corde & recta fide, cum metu & reverentia contriti* (intellige contritione imperfectâ) & poenitentes ad Deum accedamus, misericordiam consequamur & gratiam inveniamus in auxilio opportuno: illis enim suppositis dabit Deus gratias, ut ex attrito fiat perfecte contritus, vel moveatur ad dignè suscipiendum Sacramentum Poenitentiae, secundum dicta n. 45. potestque videri etiam *Aversa* q. 11. f. 6.

58. §. 4. Ad remissionem pœnæ prærequiritur indigentia actualis, id est, ille, pro quo petitur, debet esse actu obnoxius debito alicujus pœnæ, *Dicast.* nu. 172. *Pasq.* q. 80. n. 1. *Aversa* §. *Novo.* Remitti autem poterit pœna, quamvis reus non resciat expressè de Sacrificio pro se oblato, quia relaxatio debiti est actus solius creditoris. Si tamen positive noller sibi remitti, *Suar.* contra *Lugo*, *Avers.* *Pasq.* q. 82. probabilius dicit non remittendam, quia cum invito ordinariè fieri non debeat

gratia, credibile est Deum pro dispositione requisivisse consensum saltem interpretativum.

§. 5. *Caj. Vasq. & Merat.* putant in animabus Purgatorii ad remissionem poenarum per Sacrificium causandam prærequiri tanquam dispositionem, ut in vita curam habuerint satisfaciendi pro peccatis propriis, & juvandi alios defunctos: cui sententiæ multum favent *S. Aug.* De cura pro mortuis c. ult. & in *Enchir.* c. 109. & *S. Th.* 3. p. q. 52. a. 8. ad 1., quibus auctoritatibus non videtur satisfacere *Pasq.* nec q. 84. nec q. 155. Nihilominus plurimum sententia cum *Pasq.* q. 85. & 155. & *Rayn.* Tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 1. à n. 14. teneri nihil requiri præter statum gratiæ, in qua sunt, quia *Trid.* absolute definit illis prodesse, & sine sufficiente fundamento videntur illa requiri: Hinc concludit *Pasq.* q. 85. contra *Caj. & Vasq.* hunc fructum etiam non communicari animabus secundum mensuram devotionis, quam ipsæ in vita habuerunt erga Sacrificium, sed secundum mensuram à Christo determinatam independentem ab omni alia ipsarum dispositione. Quid autem fiat, quando anima, cui applicatur, non indiget, quia Beata est, vel si non est capax, quia est damnata, colligetur ex dicendis n. 1330.

§. 6. Fructus Sacrificii tam satisfactorius quam impetratorius est major pro meliore dispositione illius, pro quo offertur, *S. Th. Dicast.* n. 170. *Aversa* §. *Ottav.* alique plurimi cum *Pasq.* q. 76. & 87. contra *Suar. Valent. Fill. Esgund.*, videtur enim eodem modo loquendum, quo de Sacramentis, quæ pro meliore dispositione subjecti habent majorem effectum, secundum dicta p. 1. nu. 185. Et hoc fortè innuit Ecclesia in Canone Missæ, quæ loquens de illis, pro quibus offert, ait, *quorum tibi fides cognita est & nota devotio.* Et contra irreverenter adstantes aut fabulantes gravissimè scribunt SS. PP. apud *Rayn.* supra f. 2. pu. 7. à n. 15. 21. 25. Ubi n. 27. ex iisdem SS. PP. docet mendicos tum esse arcendos à templo, utpote turbantes devotionem fidelium, quod etiam Decretis Pontificiis & Episcopalibus sæpe sancitum est. Oculorum autem impuritatem acerrimè perstringunt iidem SS. PP. apud *Rayn.* à n. 26. Quas omnes irreverentias etiam ab Ethnicis, Turcis & Judæis non tolerari in suis Sacris, ostendit idem *Rayn.* à n. 43.

Q. 7. *In quo conveniant & disconveniant Sacramentum Eucharistiæ & sacrificium Missæ.* R. In his conveniunt, 1. Quod sit eadem realiter actio, per quam ponuntur, nempe eadem consecratio. 2. Quod utrobique sit idem terminus ultimus actionis, nempe idem Christus sub specie panis & vini. 3. Quod essentia Sacramenti & Sacrificii includat illam actionem & istum terminum, Sacrificium enim adequatè & prout communiter sumitur, supponit non tantum pro sacificatione sed etiam pro victimâ. 4. Quod ratio Sacramenti & ratio Sacrificii possint ab invicem absolute separari, nam Christus potuisset instituere vel in ratione Sacramenti tantum, vel tantum in ratione Sacrificii, uti rectè *Vasq. & Pasq.* q. 53. n. 1.

Disconveniunt in his, 1. Quod Sacramentum includat aliqua, v. g. species panis & vini, quæ non includit Sacrificium. 2. Quod Sacramentum per se immediate ordinetur ad sanctificandum hominem, Sacrificium ad cultum & honorem Dei. 3. Quod essentia Sacramenti salvetur per consecrationem unius speciei, uti rectè *Suar. Tam.* *Pasq.* n. 3., quia quamvis non habeatur completum signum integri convivii spiritualis, tamen habetur signum sensibile ex opere operato causativum gratiæ, quæ est cibus & potus animæ: è contrâ essentia Sacrificii includit consecrationem utriusque speciei, quia institutum est, ut sit expressa representatio cruenti Sacrificii Crucis, seu separationis etiam Sanguinis à Corpore, hinc si non consecratur utraque species, Sacrificium non causat ex opere operato. 4. Quod Sacramentum sit prius ordine executionis, cum salvetur in una specie: Sacrificium autem, spectato fine ultimo,

mato, sit simpliciter & absolute prius ordine intentionis, quidquid contradicat *Dicasl. d. 1. d. 16.*, quia Sacramentum & ipsa sanctificatio hominis intenditur propter cultum & honorem Dei, qui est finis sacrificii. 5. Quod Sacramentum sit permanens, quia cum ratio Sacramenti sit esse signum sensibile, principaliter supponit pro speciebus & Christo, qui permanent: Sacrificium autem sit transiens, quia cum ratio Sacrificii sit esse ceremoniam sacram, principaliter supponit pro actione sacrificativa, quæ est transiens. 6. Quod Sacramentum non causet ante usum sive sumptionem, Sacrificio autem ad cauendum satis sit existere. 7. Quod Sacramentum ex opere operato profit soli fumentis, Sacrificium etiam aliis, quamvis nec sacrificantibus nec fumentibus.

83. Q. 8. Quid Pontifices & S. Congregatio statuerint circa celebrationem Missarum. R. Constat ex verbis Constitutionis Innocentii XII. datæ Romæ 23. Dec. 1697. pro ut sequitur:

CONFIRMATIO DECRETORUM CONGREGATIONIS

S. R. E. CARDINALIUM
CONCILII TRIDENTINI
INTERPRETUM,

Super Celebratione Missarum, etiam cum declarationibus & innovatione Decretorum ab eadem Congregatione, auctoritate fel. rec. URBANI Papæ VIII. desuper alias factorum.

INNOCENTIUS EPISCOPUS,
SERVUS SERVORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Nuper à Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum prodierunt Decreta tenoris infra scripti, videlicet:

Alias super celebratione Missarum ac prohibitionem illas moderandi seu reducendi absque Sedis Apostolicæ licentia, necnon super earundem oneribus perpetuis suscipiendis, & religiosorum numero ultra redditus & consuetas eleemosynas locorum Regularium non habendo, emanarunt ab hac Sac. Congregatione S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auctoritate per fel. rec. Urbanum Papam VIII. illi specialiter attributa, quamplura Decreta tenoris sequentis:

Cum sæpe contingat in quibusdam Ecclesiis tam magnum Missarum celebrandarum numerum, ex variis Defunctorum relictis aut piorum eleemosynis impositum esse, ut illis pro singulis diebus præscriptis nequeat satisfacere, & tamen nova onera Missarum in dies suscipiantur; indeque fiat, ut depereant pæ Testantium voluntates, obstricta Benefactoribus fides violetur, Defunctorum animæ suffragiis priventur, Ecclesiis subtrahatur cultus, ac Christi fideles gravi scandalo affecti, plerumque à similibus charitatis operibus retrahantur: Cumque his malis maximum inter cætera fomentum præbeat, aut quod ii, qui Missas supra vires celebrandas suscipiunt, sperent illas brevi ad pauciores numerum à Superioribus reductum iri; aut quod Ecclesiis sorte pecuniarum absumptæ, plerumque nuda remaneant onera Missarum, absque ullo emolumento, aut quod eleemosyna pro illis celebrandis sit adeo tenuis, ut non facile inveniantur, qui velint huic se muneri subicere, & redditus Ecclesiæ aut

Monasterii adeo exigui, ut Sacerdos pro necessaria sua sustentatione novis se oneribus obstringere compellatur: Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum animadvertens facturam se rem Deo gratissimam, charitativæ ac iustitiæ maximè consentaneam, si pro viribus satagat, hunc teterrium abusum à Christiana Republica convellere atque eradicare, Sanctissimi D. N. Urbani Divinæ Providentiæ Papæ VIII. auctoritate sibi specialiter attributa, infra scripta Decreta edidit:

Ac primò districtè prohibet atque interdicere Episcopi in Diocesana Synodo, aut Generales in Capitulis generalibus, vel alias quoquo modo reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine foundationis, sed pro his omnibus reducendis aut moderandis vel commutandis ad Apostolicam Sedem recurratur, quæ, re diligenter perspectâ, id statuet, quod magis in Domino expedire arbitrabitur; alioquin reductiones, moderationes & commutationes huiusmodi, si quas contra hujus prohibitionis formam fieri contigerit, omnino nullas atque inanes decernit.

Deinde ubi pro pluribus Missis, etiam ejusdem qualitatis celebrandis, stipendia, quantumcumque incongrua & exigua, sive ab una sive à pluribus personis collata fuerint aut conferentur in futurum, Sacerdotibus, Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Monasteriis, Conventibus, Congregationibus, Domibus ac locis piis quibuscumque, tam Sæcularibus quàm Regularibus, Sacra Congregatio sub obtestatione Divini Judicii mandat ac præcipit, ut absolute tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributæ eleemosynæ præscriptæ fuerint, ita ut alioquin ii, ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciunt, quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.

Id verò ut deinceps observetur exactius, Sac. Congregatio eadem auctoritate revocat Privilegia & Indulta omnia quibuscumque personis, Ecclesiis ac locis piis, tam Sæcularibus quàm Regularibus cujuscumque Ordinis, Congregationis & Instituti, quaecumque ob causam concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis seu Orationibus, plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.

Ac similiter omne damnabile lucrum ab Ecclesia remove volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retentâ, celebrandam committat.

Præterea, ne in Ecclesiis, in quibus onera Missarum in perpetuum imposita sunt, Sacerdotes in eis, ut par est, adimplendis eò tepidiores ac segniores reddantur, quod onera huiusmodi cum nulla, aut parva sint utilitate conjuncta, statuit atque decernit, ut pecuniæ ac bona mobilia Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Congregationibus, Monasteriis, Conventibus ac locis omnibus, tam Sæcularibus quàm Regularibus, atque illorum personis in futurum simpliciter acquirenda cum onere perpetuo Missarum celebrandarum ab iis, ad quos pertinet, sub pœna Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrenda à die realis acquisitionis, statim deponi debeant penes eandem Sacram vel personam fide & facultatibus idoneam, ad effectum illa seu illorum pretium quàm primum investiendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expressa & individua mentione oneris, quod illis annexum reperitur.

Ac si eadem bona immobilia auctoritate Apostolicâ deinceps alienari contigerit, eorundem pretium, sub eadem pœna ut supra, deponi, atque in aliis bonis stabilibus itidem fructiferis cum ejusdem oneris repetitione atque annexione converti debeat.

Ad-

Adhæc Sac. Congregatio quibusvis Capitulis, Collegiis, Societatibus, Congregationibus, necnon omnibus & singulis Ecclesiis ac piorum locorum, tam Sæcularium quàm Regularium Superioribus, vel aliis, ad quos pertinet, districte prohibet, nè imposte- rum onera perpetua suscipiant Missarum celebranda- rum, Sæculares quidem sine Episcopi vel ejus Gene- ralis Vicarii, Regulares verò sine Generalis vel Pro- vincialis consensu & licentia in scriptis & gratis conce- denda; alioquin Sæcularis, qui hujus prohibitionis transgressor extiterit, ab ingressu Ecclesiæ interdictus sit eo ipso; Regularis verò poenam privationis omni- um Officiorum, quæ tunc obtinebit, ac perpetuæ inhabilitatis ad alia de cætero obtinenda, vocisque activæ ac passivæ, absque alia declaratione incurrat.

68. Eleëmofynas verò manuales & quotidianas pro Missis celebrandis ita demum iidem accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera suscipere valeant; alioquin omnino abstineant ab hujusmodi eleëmofynis, etiam sponte ob- latis, in futurum recipiendis, & capsulas auferant ab Ecclesiis cum inscriptione illa: *Eleëmofyna pro Missis*, vel alia simili, sub iisdem poenis ipso facto incurrendis, ne Fideles hac ratione frustrentur.

69. Episcopus verò seu ejus Vicarius, aut Generalis vel Provincialis, ubi de licentia pro perpetuis oneribus fuerint requisiti, in singulis casibus diligenter inquirant de singulis Missarum celebrandarum obligationibus cuique Ecclesiæ, Monasterio aut loco pio incumben- tibus; nec antea assensum hujusmodi aut licentiam præbeant, quàm eis legitime constiterit, illius Sacer- dotes tam novo oneri suscipiendo quàm antiquis jam susceptis satisfacere posse, præcipuamque rationem habeant, ut redditus, qui Ecclesiis & locis relinquun- tur, omnino respondeant oneribus adjunctis secun- dum morem cujusque Civitatis vel Provinciæ, intelli- gantque, si in re tanti momenti desides aut negligentes fuerint, in novissimo die se hujus prætermissi mu- neris rationem esse reddituros.

70. Postremo Illustrissimi Patres non sine gravi animi dolore intelligentes, mala serè omnia, quæ Regularem disciplinam evertunt, ac præcipuè nimiam hanc faci- litatem fovent in oneribus Missarum supra vires susci- piendis, veluti ex infecta radice, pullulare ex majori Regularium numero, quàm ferant redditus & eleëmofynæ cujusque Monasterii, inhærentes Summorum Pontificum, ac Sacri Tridentini Concilii Decretis hac de re editis, Sanctissimi Domini Nostri auctoritate præcipiunt ac mandant omnibus & singulis Generalibus, Provincialibus, Commissariis, Ministris, Præsi- dentibus, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Guar- dianis, Vicariis & quibuscumque aliis Superioribus Monasteriorum, Conventuum ac Domorum Regularium bona immobilia possidentium vel non possiden- tium, cujuscumque Ordinis, Congregationis & In- stituti existentium intra fines Italiæ & Insularum adja- centium, ut singuli, ad quos pertinet, in qualibet Pro- vincia, adhibitis duobus aut tribus Regularibus sui Ordinis vel Congregationis probatoribus & rerum usu peritoribus, bona immobilia census, redditus & proventus omnes, consuetas item eleëmofynas & ob- ventiones tam communes Monasteriorum, Conven- tuum & Domorum ejusdem Provinciæ, quàm etiam singularibus personis Religiosis assignatas seu permissas in communem usum deinceps conferendas, decem annorum immediate præcedentium habita ratione, diligenter & mature recognoscant, iis omnibus detra- ctis, quæ reparationes, præstationes, grandines, sterili- tates aliave cujuslibet generis onera consueverunt absorbere.

Eaque omnia scripto fideliter exarata, idem Supe- rior, cujus interest, in proximo Capitulo seu Con- gregatione Generali vel Provinciali coram tribus Ju-

dicibus ab ipsomet Capitulo seu Congregatione deli- gendis proponat, qui computatis hujusmodi redditibus, eleëmofynis & obventionibus universis, & oneribus, ut supra, detractis sedulo examinent, quot Reli- giosi homines connumeratis etiam laicis aliisque ne- cessariis servientibus in unoquoque Monasterio, Con- ventu & Domo regulari, juxta regionis & proprii In- stituti morem, victum & vestitum & medicinalia in communi habentes, competenter valeant sustentari. Tum eorundem bonorum, reddituum, eleëmofyna- rum & onerum præcisam notam ipsimet Capitulo seu Congregationi exhibeant, ut in illo diligenter omni- bus discussis, cuiusque Familix, Monasterii, Conven- tûs ac Domus Regularis in singula quaque Provincia certus earum tantum personarum numerus, Patrum Capitularium voto prægatur, quæ redditibus, eleëmofynis & obventionibus, ut superius, sufficienter ali possint.

Ne verò Superiores, qui id præstare debent, seriùs aut remissius, quam par est, suo muneri satisfaciant; mandat Sacra Congregatio, ut infra annum, post pro- ximum Capitulum Generale vel Provinciale compu- tandum, omnia hoc de genere Capitulariter gesta in authenticam formam redacta, ad sacram ipsam Con- gregationem Concilii singuli mittant.

Numerumque familiæ singulorumque Conven- tuum, Monasteriorum & Domorum hujusmodi Re- gularium, Capituli seu Congregationis Generalis vel Provincialis sententiâ & auctoritate prænitum, iidem Superiores tam Generales & Provinciales omnes, quàm locales perpetuò servare omnino teneantur, nec possint illum quoquo modo augere, etiam prætextu augmenti reddituum, absque sacre ipsius Congrega- tionis licentia; Superiores autem hujusmodi, qui prædicta omnia in præfixo termino non præstiterint, vel numerum, ut supra præscriptum, quovis modo au- gere præsumperint, privationis omnium Officiorum, quæ tunc temporis obtinebant, vocisque activæ ac passivæ, & ad omnia suæ Religionis Officia & gra- dus inhabilitatis perpetuam poenam eo ipso incurrere, atque aliis etiam gravioribus à Sede Apostolica infligendis poenis Sacra Congregatio subjacere voluit & declaravit.

Deinceps verò Monasterium, Conventus, Domus, Congregatio vel Societas Religiosorum seu Regularium nullibi recipiatur, nisi præter alia ad id requisita, in singulis hujusmodi locis duodecim saltem Fratres aut Monachi seu Religiosi degere, & ex redditibus & consuetis eleëmofynis, detractis omnibus ut supra, de- trahendis, competenter sustentari valeant ad præscri- ptum Decreti felicitis recordationis Gregorii XV. hac de re editi; Alioquin Monasteria, & loca hujusmodi posthac recipienda, in quibus duodecim Religiosi ut supra sustentari atque inhabitare non poterunt & actu non inhabitaverint, Ordinarii loci visitationi, corre- ctioni atque omnimodæ Jurisdictioni subiecta esse in- telligantur.

Porro, ne ullo unquam tempore hæc in oblivionem seu desuetudinem abeant, Superiores locales cujusque Monasterii, Conventus ac Domus Regularis curare at- que elicere teneantur, sub poena privationis Officii, vocisque activæ & passivæ ipso facto incurrenda, ut in perpetuum, sexto quoque mense, id est, feriâ secundâ post primam Dominicam Adventûs, & feriâ sextâ post Octavam Corporis Christi, præsentis ordinationes in publica Mensa perlegantur.

Omnibus tam Ecclesiasticis personis, cujuscumque sint Ordinis, conditionis & gradûs, quàm Laicis quo- cumque honore & potestate præditis, præsentia Decreta delarandi vel interpretandi facultate penitus in- terdictâ.

Non obstantibus, quoad superscripta omnia & sin- gula in præsentibus Decretis contenta, Constitutio- nibus & Ordinationibus Apostolicis in favorem qua- rum-

rumcunque personarum atque Ordinum tam Mendicantium quàm non Mendicantium, Militiarum etiam sancti Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, ac cujuslibet alterius Instituti, etiam necessario & in individuo exprimendi, Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Capitulorum, Hospitalium, Confraternitatum & aliorum quorumcumque tam Sæcularium quàm Regularium locorum, necnon illorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate aliâ roboratis, statutis & consuetudinibus etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis & litteris Apostolicis, etiam Mari magno seu Bullâ aureâ aut aliâs nuncupatis, sub quibuscumque tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus & insolitis clausulis, necnon irritantibus Decretis, etiam motu proprio & ex certa scientia ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut aliâs quomodolibet, etiam per viam communicationis seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis & innovatis, etiamli pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque totis tenoribus, & formis specialis & individua ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, mentio seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & formâ in illis traditâ observatâ, inserti forent, præsentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, quæ præsentibus adversantur, illis aliâs in suo robore permansuris, sacra Congregatio Sanctitatis suæ auctoritate specialiter & expresse derogat, cæterisque contrariis quibuscumque.

73. Et ne præmissorum ignorantia à quoquam prætendi possit, voluit eadem sacra Congregatio, ut præsentis ordinationes in valvis Basilicarum S. Joannis Lateranensis, & Principis Apostolorum de Urbe, ac in Acie Campi Floræ, ut moris est, affixæ, omnes, ad quos pertinet, ita arceant & afficiant, ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent.

Urque earundem præsentium transumptis, etiam impreffis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ die 21. Junii 1625.

74. Excitatis autem super præmissorum Decretorum intelligentia seu interpretatione infrascriptis dubiis, prodierunt à memorata Congregatione simili auctoritate illi à præfato Urbano Pap. VIII. specialiter attributæ responsiones seu declarationes inferius apponendæ.

Super 1. Sacre Congregationis Decreto, de celebratione Missarum, quo prohibetur, ne Episcopi in Diocesana Synodo, aut Generales in Capitulis Generalibus, vel aliâs quoquo modo, reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine foundationis,

Queritur, quid si legatum sit ita tenue, ut non sit, qui velit onus illi injunctum subire, & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum, aut ferè totum infumendum sit pro expensis ad id necessariis?

Et quid, si permittatur Episcopo in foundatione, ut possit hujusmodi onera moderari?

75. 2. Super 2. ejusdem Congregationis Decreto, quo cavetur, ut celebrentur tot Missæ, quot ad rationem tributæ eleemosynæ præscriptæ fuerint,

Queritur, an verba illa (præscriptæ fuerint) intelligenda sint de præscriptione facta ab Offerente, vel ab Ordinario?

76. 3. An cum Ordinarius præscripserit eleemosynam congruam juxta qualitatem loci, personarum ac temporum, Sacerdotes accipientes stipendium minus

congruo, teneantur Missas illis ab Offerente præscriptas celebrare?

4. An Sacerdotes, qui tenentur Missas celebrare ratione Beneficii seu Capellæ, legati aut salarii, possint etiam manuales eleemosynas, pro Missis votivis, aut Defunctorum recipere, & unico Missæ Sacrificio utrique oneri satisfacere.

5. Posito, quod Testator relinquat, ut celebrentur pro ejus anima centum Missæ, absque ulla præscriptione eleemosynæ,

Queritur, an liberum sit hæredibus, eleemosynam sibi bene visam præscribere, an verò eadem eleemosyna præscribenda sit ab Ordinario?

6. Super 3. Congregationis Decreto, in quo eadem Congregatio revocat privilegia, quibus indulgetur, ut certarum Missarum vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus collectis seu Orationibus, plurimum Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat,

Queritur, an verba (in futurum suscipiendis) intelligenda sint de oneribus suscipiendis post Privilegium.

7. Super 4. ejusdem Congregationis Decreto, quo prohibetur Sacerdoti, qui suscepit Missam celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retentâ, celebrandam committat,

Queritur, an permittendum sit administratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam eleemosynarum portionem, pro expensis manutentionis Ecclesiæ, Altarium, Inferventium, paramentorum, luminum, vini, hostiæ & similibus.

8. An hoc Decretum habeat locum in beneficiis, quæ conferuntur in titulum, id est, an Rector Beneficii, qui potest per alium celebrare, teneatur Sacerdoti celebranti dare stipendium, ad rationem reddituum Beneficii.

9. An Sacerdotes, quibus aliquando offertur eleemosyna, major solitâ, pro celebratione Missæ, debeant dare eandem integram eleemosynam iis, quibus Missas celebrandas committunt; An verò satis sit, ut dent celebrantibus eleemosynam consuetam.

10. Super 5. ejusdem Congregationis Decreto, quo inter cætera statuitur in hæc verba (eleemosynas verò manuales, & quotidianas pro Missis celebrandis) ita demum iidem accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera obire valeant; Alioquin omnino abstineant ab hujusmodi eleemosynis, etiam sponte oblatis in futurum recipiendis, & capsulas auferant, &c.

Queritur, an hoc Decretum prohibeat absolute, quò minus accipiant novas eleemosynas ii, qui acceptis non satisfecerunt, & quid si congruo tempore possint omnibus satisfacere?

11. Quid, si offerens eleemosynas, audito impedimento consentiat, ut Sacerdos Missam celebret, cum poterit?

12. An poena interdicti, & aliæ appositæ in eodem Decreto afficiant tam eos, qui accipiunt eleemosynas contra formam ibi præscriptam, quàm eos, qui non auferunt capsulas ab Ecclesiis, ut ibidem præcipitur.

13. An in hoc Decreto comprehendantur illæ capsulæ, quæ apponi solent in Ecclesiis, in die commemorationis omnium Sanctorum, & vulgò dicuntur (Casse de Morti.)

14. An Administratores Ecclesiæ, die magnæ devotionis & concursus, possint eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si iisdem Missis, non nisi post longum tempus satisfacere valeant, ne aliâs cultus Ecclesiæ & devotio ac concursus Fidelium, ut ajunt, minuantur.

15. Quia prohibitio dicti Decreti videtur aliquibus directâ solis Capitulis, Collegiis, Societatibus,

Con-

Congregationibus, nec non omnibus & singulis Ecclesiarum & piorum locorum, tam Sæcularium quàm Regularium Superioribus, de quibus sit expressa mentio, non autem privatis Sacerdotibus, qui tamen comprehendi videntur sub clausula generali (*& aliis, ad quos pertinet*) supplicatur pro opportuna declaratione.

87. 17. Super 7. ejusdem sacræ Congregationis Decreto, quo cavetur, ut in singulis Monasteriis Religiosorum præfigatur numerus, qui ex consuetis redditibus aut eleemosynis commodè possit sustentari.

Queritur, an ubi hæc præfixio facta jam fuit in vim similis Decreti sanctæ memoriæ Pauli V. absque tamen computatione reddituum cujusque Religiosi, sit denuo facienda, nec ne.

18. An Novitii, ad habitum Regularem admissi, possint admitti ad professionem in Monasteriis, in quibus habitæ, ut supra, præfixione numeri, commodè ali non possunt.

88. 19. Super ultimo, quo cavetur, ut nullibi recipiantur Conventus Regularium, nisi præter alia ad id requisita, duodecim saltem Fratres in eis degere & competenter sustentari valeant, ita ut alioquin subint jurisdictioni Ordinarii.

Queritur, an hoc Decretum, quod videtur editum in ordine ad celebrationem Missarum, comprehendat eas Religiones, quæ non consueverunt onera Missarum recipere, ut sunt Religiones Capucinatorum ac Societatis JESU.

Ultimò, an idem Decretum, ubi disponit, ut nullibi recipiantur Monasteria, nisi, &c. habeat locum in Italia dumtaxat, ad quam est restrictum decretum proximè antecedens, an verò etiam extra Italiam.

Declarationes seu Responsiones ad supra dicta Dubia.

89. Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auctoritate sibi à Sanctissimo Domino Nostro attributâ, ad singula Dubia superius proposita, ad hunc modum respondit, videlicet:

Ad 1. Etsi legatum sit adeo tenue, nihilominus pro reductione oneris, ut supra impositi, ab iis ad quos pertinet, Sedem Apostolicam esse ad eundam, quæ absque ulla impensa id statuet, quod magis in Domino è re esse judicaverit: Verumtamen, si in ipsa Beneficii erectione expressè cautum fuerit, ut liceat Episcopo injunctum onus reducere, ac moderari legem hanc foundationis, quam Decreta hac de re edita non sustulerunt, esse validam & observandam.

90. Ad 2. Esse intelligenda de præscriptione facta ab eo, qui eleemosynam tribuit, non autem ab Ordinario: Quod si tribuens eleemosynam numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, tunc tot Missas celebrari debere, quot præscripserit Ordinarius secundum morem Civitatis vel Provinciæ.

91. Ad 3. Teneri.

92. Ad 4. Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii seu Capellæ, legati aut salarii, si eleemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missâ utrique obligationi satisfacere.

93. Ad 5. Censuit, ubi nullam certam eleemosynam Testator reliquit, esse ab Episcopo præscribendam eleemosynam congruam, quæ respondeat oneribus Missarum celebrandarum, secundum morem Civitatis vel Provinciæ.

94. Ad 6. Ita esse intelligenda.

95. Ad 7. Respondit, permittendum non esse, ut Ecclesiæ ac loca pia, seu illorum Administratores, ex eleemosynis Missarum celebrandarum ullam, utcumque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesiæ & loca pia alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licitè possint,

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

& tunc quam portionem retinebunt, nullatenus debere exedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessar.ò sunt subeundæ, & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quæ supersunt, expensis, ut supra deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerint ab offerentibus eleemosynas.

Ad 8. Non habere locum, sed satis esse, ut Rector Beneficii, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat Sacerdoti celebranti eleemosynam congruam, secundum morem Civitatis vel Provinciæ, nisi in fundatione ipsius Beneficii aliud cautum fuerit.

Ad 10. Decere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.

Ad 11. Respondit, non prohibere absolute; Ac propterea, etsi oneribus jam susceptis non satisfecerint, posse tamen nova etiam onera suscipere Missarum celebrandarum, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfacere.

Ad 12. Quamvis onera suscepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, si tamen tribuens eleemosynam pro aliarum Missarum celebratione id sciât & consentiat, ut illæ tunc demum celebrentur, cum susceptus oneribus satisfactum fuerit, Decretum non prohibere, quominus eo casu eleemosyna accipiat pro iisdem Missis juxta Benefactoris consensum celebrandis.

Ad 13. Has pœnas non habere locum, nisi in suscepturis onera perpetua Missarum celebrandarum sine licentia Episcopi vel ejus Generalis Vicarii, aut Generalis vel Provincialis.

Ad 14. Comprehendi.

Ad 15. Non posse, nisi de consensu eorum, qui eleemosynas tribuunt, ut supra in responsione ad duodecimum.

Ad 16. Comprehendi etiam privatos Sacerdotes.

Ad 17. Numeri præfixionem esse iterum faciendam, servatâ formâ ultimi Decreti hac de re editi.

Ad 18. Esse admittendos ad professionem, si aliæ habiles existant, ac deinde in aliquo alio Monasterio ejusdem Religionis esse collocandos, ubi commodè ali possint.

Ad 19. Censuit comprehendere.

Ad ultimum, habere locum extra Italiam.

Cum autem super præmissis diversi irrepererint abusus, illorumque occasione quàmplures querelæ & recursus ad Apostolicam Sedem pervenerint; cupiens eadem Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum hujusmodi detestabiles abusus à Christiana Republica pro viribus evellere, ac opportunè providere, ut sublatis fraudibus ac emendatâ negligentia piæ Disponentium seu Benefactorum voluntati fides illibata fervetur, Defunctorum animabus integra & prompta præstentur suffragia, iidemque Deo major gloria, Ecclesiis præstantior cultus reddatur, præviâ auctoritate per SS. D. N. Innocentium Divinâ Providentiâ PP. XII. ei specialiter attributâ, infra scripta Decreta, prius in particulari nonnullorum ex præfatis Cardinalibus per Sanctitatem suam deputata, & postea in Generali hujusmodi Cardinalium Congregatione maturè & accuratè discussa, recognita & examinata edidit.

In primis, præinserta Decreta cum præmissis illorum declarationibus plenissimè & amplissimè approbat, confirmat & innovat, omniâque & singula ibidem contenta & expressa iterum omni meliori modo decernit, statuit ac ab omnibus & singulis etiam speciali & individuali notâ seu expressione dignis penitus observari & omnimodæ executioni demandari decernit, sancit & præcipit.

Insuper, ut in re tanti momenti consultius, ac majori, ut par est, circumspectione procedatur; Si qui forsan

K

forſan fuerint vel ſint, qui ſuis pravis & erroneis intentionibus ſeu opinionibus blandiri volentes, Miſſarum celebrationem omittunt ſub malicioſa vel irrationabili ſpe earumdem condonationem vel reductionem à Sede Apoſtolica, vel compoſitionem à Reverenda Fabrica ſancti Petri de Urbe obtinendi, Congregatio præſata tum eoſdem tum quoscumque alios, qui poſthac in adeo deſectabiles abuſus auſi fuerint offendere, certiores fieri & monitos eſſe voluit, præſatas condonationes & reductiones ab eadem Sede, non niſi ex rationabili cauſa ſeu æqua commiſeratione, compoſitiones verò à dicta Fabrica utente ſuis facultatibus & privilegiis, non niſi ex cauſa pariter rationabili & cum clauſulis opportunis, & præſertim cum illa : *dummodo malicioſe non omiſerint animo habendi compoſitionem, alias gratia nullo modo ſuffragetur*, admitti conſueviſſe & ſolere, quapropter, ut locus omnis poſterum hiſce prætextibus præcludatur, memorata Congregatio tales intentiones, opiniones ſeu ſpes, ac eleëmoſynarum, ſive in toto ſive in parte verſiones in alium, quàm præſatarum Miſſarum uſum, ſeu ſatisfactionem & quacumque alias directas vel indirectas, immediatas vel mediatas contraventiones ſeu circumventiones declarat proriſus irrationabiles, injuſtas & illicitas, illaſque omnino reprobatur, damnatur & interdicit.

106. Cùmque huiusmodi abſurda ex eo plerumque proveniant, quòd onera Miſſarum ſupra vires ſuſcipiantur, caveant omnes & ſinguli Rector, Superiores & Miniſtri quarumcunque tum Sæcularium tum Regularium Eccleſiarum, ſeu illarum Capitula, ne onera ſeu Miſſas tum perpetuas tum temporales tum etiam manuales, quarum ſatisfactioni impares fuerint, quoquomodo ſuſcipiant, utque id ipſum quoad fieri poterit, pateat, teneantur iidem conficere, ſemperque in loco magis patenti & obvio retinere Tabellam onerum perpetuorum & temporalium litteris perſpicuis & intelligibilibus deſcriptorum, quorum implemento, ſi moraliter & intra præſcriptum ſeu breve tempus ſatisfacere non poſſe, ſeu illa dumtaxat & non ulterius adimplere poſſe crediderint ſeu credere debuerint, alias Miſſas, ſive perpetuas ſive temporales, ſive manuales per ſe vel per interpoſitas perſonas quoquomodo recipere ſeu acceptare omnino deſiſtant ſeu abſtineant, & ulterius tali caſu in eadem Tabella ſimiliter exprimant ſeſe propterea aliis Miſſis acceptandis & celebrandis impares eſſe.

Iidemque teneantur pariter in Sacrario duos libros retinere, ac in eorum altero ſingula onera perpetua & temporalia, in altero autem Miſſas manuales, & tam illorum quàm iſtarum adimplementum & eleëmoſynas diſtinctè & diligenter annotare, & annotandas ſeu annotanda curare, ſinguliſque annis de ſupradictis adimplementis, eleëmoſynis & oneribus pariter exactam rationem ſuis Superioribus reddere, ac omnes & ſingulas rationes huiusmodi in præſatis reſpectivè libris ſimili diſtinctione & diligentia tam præſati, à quibus rationes debent reddi, quàm Superiores, quibus reddendæ erunt, deſcribere ſeu annotare, ſive deſcribendas vel annotandas reſpectivè curare.

107. Quibus ſemper ſalvis, debeant ulterius Regulares prædicti, omnes & quacumque eleëmoſynas tum manualium tum perpetuarum & temporalium Miſſarum reponere in capſa particulari ſub duabus clavis, quarum una penes Superiorem localem, altera verò penes alium à Capitulo Conventuali deputandum retineatur, ac de iſdem eleëmoſynis & celebratione Miſſarum coram Patribus diſcretis ſeu Conſiliariis vel alio ſimili modo nuncupatis ſingulis menſibus diſtinctam rationem exigere & reſpectivè reddere.

Quòd ſi prædicti, ad quos cura Tabellæ, capſæ & librorum præſatorum reſpectivè pertinet ſeu perti-

nere debet, ſuam operam præmiſſis, ut præfertur, minimè navaverint, & Superiores tum Sæcularium tum Regularium Eccleſiarum rationem prædictam non exegerint, ſeu non invigilaverint, quòd præſati qui in curam Tabellarum & librorum incumbunt, ſuo muneri, ut præfertur, ſatisfaciant, in ſingulis reſpectivè calibus Sæculares poenam ſuſpenſionis incurrant, Regulares verò voce activæ & paſſivæ, ac gradibus & officiis, quæ obtinent, ipſo facto & abſque alia declaratione privati ſint & intelligantur, necnon ad huiusmodi gradus & officia obtinenda ſimiliter inhabilitentur, & inhabilitati ſint & intelligantur.

Porro, ne ullo unquam tempore omnia & ſingula Decreta prædicta in oblivionem ſeu deſuetudinem abeant, Rectores, Superiores, ſeu Capitula Eccleſiarum Sæcularium illa retineant publicè expoſita in eorum Sacrario, Superiores verò locales cujuſcumque Monasterii, Conventus ac Domus Regularis curare & efficere teneantur ſub poena privationis officiorum, quæ obtinent, vocisquæ activæ & paſſivæ ipſo facto incurrenda, ut in perpetuum ſexto quoque menſe, id eſt, feriâ ſecundâ poſt primam Dominicam Adventus, & ſextâ feriâ poſt Octavam Corporis Chriſti omnes & ſingulæ præmiſſæ tum inſertæ ſeu confirmatæ, tum in præſens factæ Ordinationes unâ cum dictis declarationibus in publica menſa prælegantur.

Meminerint igitur & ſatagant Ordinarii, ut à perſonis & in Eccleſiis quoquomodo etiam in vim Decretorum Concilii Tridentini ſibi ſubjectis, Miſſæ eâ, quâ par eſt, ſide & diligentia celebrentur, & cuncta & ſingula Decreta huiusmodi omnimodæ executioni demandentur, nedum juſtitiam recurrentibus ſeu inſtantibus reddentes, ſed ex officio tum in Viſitationibus tum in aliis actibus & modis, quos expedire & convniri toties, quoties judicaverint, inquirentes, ne aliquid committatur, pervertatur, differatur vel omittatur, quod hiſ omnibus & ſingulis Decretis adverſetur.

Caveant etiam reſpectivè omnes Regulares tum ſubditi tum Superiores quicumque, nedum locales, ſed etiam Provinciales & Generales, ne Miſſarum celebratio & omnium Decretorum præmiſſorum executioni, cum pernecie propriarum animarum, cum præjudicio illarum, quibus Miſſæ ſunt applicandæ, & cum magno Chriſti fidelium ſcandalo quoquomodo omittantur, differantur, negligantur ſeu pervertantur, alioquin ultra propriæ conſcientiæ onerationem, poenam privationis vocis activæ & paſſivæ, ac graduum & officiorum, quæ obtinent, necnon inhabilitationis ad huiusmodi gradus & officia obtinenda proriſus incurrant.

Curent propterea præſati Superiores Regulares in omnes & ſingulos contravenientes debitis poenis diligenter & promptè etiam per Inquiſitionem animadvertere, & inſuper teneantur omnes & ſinguli Superiores locales in Provincialibus Capitulis ſeu Congregationibus exhibere atteſtationem ſeu fidem ab omnibus Sacerdotibus Conventus, Monasterii, ſeu cujuſcumque Domus Regularis ſubſcriptam & juratam, quòd omnibus & ſingulis tum perpetuis tum manualibus Miſſarum oneribus ſeu obligationibus ad limites & tenorem præſentium Decretorum tempore eorum regiminis fuerit omnino & integraliter ſatisfactum, vel deſiciente aliquâ modicâ ſatisfactione, poſſit etiam huiusmodi reſiduali implemento Miſſarum diſtinctè referendarum intra breve tempus moraliter ſatisfieri, eâ adjectâ & omnino adimplendâ conditione, quòd ante præſata atteſtationis exhibitionem quicumque Superiores locales prædicti vocem activam ſeu paſſivam in memoratis Capitulis ſeu Congregationibus omnino habere non valeant.

Præterea Provinciales, Vicarii & Viſitatores Provinciarum

ciarum seu Congregationum debebunt in fine eorum regiminis Superioribus Generalibus in forma probante ostendere, quod executioni præsentium Decretorum sedulo invigilaverint, & ad eorum tenorem in omnibus & singulis Conventibus seu Monasteriis vel Domibus Regularibus Provinciæ seu Congregationis de omnibus & singulis oneribus & obligationibus, ac in simul satisfactionibus Missarum exactam & diligentem rationem exegerint, ac contra delinquentes ad declarationem & executionem respectivè poenarum in Decretis contentarum processerint, & de adimplemento circa ea, quæ in præmissis ad ipsos spectant, legitimè docuerint, aliàs ad vocem activam & passivam in Capitulis Generalibus nullatenus admittantur.

111. Cæterùm, quia etiam ad quamplures Archi-Confraternitates, Confraternitates, Societates, Congregationes, Hospitalia, Altaria, Capellas, Oratoria & Ecclesias, ac alia loca & opera pia quomodolibet nuncupata, quæ cuicumque curæ seu regimini aut administrationi vel directioni Laicorum cujuslibet gradus, status, conditionis & præminentie, etiam speciali & individuali notâ dignorum dumtaxat, vel quorumcumque Ecclesiasticorum & Laicorum hujusmodi mixtim commendata, annexa, seu quomodocumque commissa vel attributa sunt, onus seu cura celebrationis Missarum, siue manualium siue ad tempus vel in perpetuum pertinet, hinc salvis semper iis, quæ in præinsertis Decretis continentur, omnes & quicumque hujusmodi Archi-Confraternitatum, Societatum, Congregationum, Hospitalium, Altarium, Capellarum, Oratoriorum & Ecclesiarum ac aliorum locorum & operum piorum Rectores seu Administratores vel Directores, & alii hujusmodi Officiales, nec non ii, ad quos cura Tabellæ & librorum in præmissis spectat, Tabellam, libros & hæc Decreta respectivè juxta modos superius expressos, similiter retinere, nec non de oneribus ac celebrationibus & eleemosynis dictarum Missarum singulis annis rationem exigere, & respectivè iis, ad quos pertinet, reddere sub poenis arbitrio, & in subsidium excommunicationis, teneantur.

112. Postremò omnibus & quibuscumque tam Ecclesiasticis personis cujuscumque Ordinis, Status, gradus, Regulæ, Congregationis, Societatis, conditionis & dignitatis existant, quàm Laicis quocumque honore ac potestate præditis, omnia & singula præmissa Decreta interpretandi, nec non Ecclesiasticis prædictis poenas in hujusmodi Decretis relaxandi, seu quoquo modo circa præmissa dispensandi, omnis & quæcumque facultas sit penitus interdicta.

113. Non obstantibus, quoad superscripta omnia & singula in hujusmodi Decretis contenta, Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcumque personarum atque Ordinum tam Mendicantium quàm non Mendicantium, Militiarum etiam S. Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum ac cujuslibet alterius Instituti etiam necessariò & in individuo exprimendi, Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Capitulorum, Hospitalium, Confraternitatum & aliorum quorumcumque tam Sæcularium quàm Regularium locorum, nec non illorum etiam juramento, confirmatione Apostolicâ vel quavis firmitate aliâ roboratis statutis & consuetudinibus etiam immemorabilibus, privilegiis quoque, indultis & litteris Apostolicis, etiam mari magno seu Bullâ aureâ, aut aliàs nuncupatis sub quibuscumque tenoribus & formis, ac cum quibuscumque derogatoriis derogatoriis aliisque efficacioribus & insolitis clausulis, nec non irritantibus Decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut aliàs quomodolibet etiam per viam communicationis seu extensionis concessis, & iteratis vicibus appro-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

batis & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque totis tenoribus & formis specialis & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & formâ in illis traditâ observatâ, inserti forent, præsentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, quæ præsentibus adversantur, illis aliàs in suo robore permanens, Sac. Congregatio Sanctitatis suæ auctoritate specialiter & expressè derogat, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ die 23. Novembris 1697.

JOSEPH Card. Sacripantes Præfectus.

Quocirca, cum dilectus filius noster Joseph Tituli sanctæ Mariæ Transpontinæ S. R. E. Presbyter Cardinalis Sacripantes, memoratæ Congregationis Præfectus, præfata Decreta nobis retulerit, Nos considerantes eadem omnia & singula Decreta, eâ quâ decet maturitate digesta, & examinata, ac in vim Apostolicæ auctoritatis, eidem Congregationi specialiter, ut præfertur, attributæ peracta, perutilia fore censentes, illâque propterea perpetuò & inviolabiliter observari, necnon Constitutionis nostræ munimine roborare volentes, motu proprio, non ad cujusquam nobis super hoc oblate petitionis instantiam, sed ex certa scientia & matura deliberatione, deque Apostolicæ potestatis plenitudine præinserta Decreta, omniâque & singula in eis contenta tenore præsentium auctoritate Apostolicâ confirmamus & approbamus, illisque inviolabilis & irrefragabilis Apostolicæ firmitatis robur & efficaciam adjicimus, quinimo motu, scientia, deliberatione ac potestatis plenitudine similibus, omnia & singula in supradictis Decretis contenta, de novo statuimus, decernimus & ordinamus, ac ab omnibus & quibuscumque, etiam speciali & individuali notâ dignis omnino exactè & perpetuò servari volumus, sancimus & mandamus.

Decernentes præsentis litteras, cum omnibus & singulis inibi contentis semper firmas, validas & efficaces existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere debere, & ab omnibus, ad quos spectat, & pro tempore quandocumque & quomodocumque spectabit, in omnibus & per omnia plenissimè & inviolabiliter observari, sicque & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios & delegatos, quavis auctoritate, præminentia aut potestate fungentes & functuros, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos & Sedis Apostolicæ Nuntios, sublata eis & horum cuilibet quavis aliter judicandi & interpretandi facultate, judicari & definiri debere, ac irritum & inane, si secus super his à quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus omnibus & singulis, quæ præfata Congregatio, auctoritate per ejusdem recordationis Urbanum Papam VIII. respectivè per Nos illi specialiter attributâ, decrevit non obstat, decernimus & mandamus, quibus omnibus quod ad ea, quæ præsentibus adversantur, illis aliàs in suo robore permanens, etiam harum serie plenissimè, specialiter & expressè derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque, &c. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno 1697. die 23. Decembris.

Hactenus Constitutio lxx. XII. renovans decreta Urbani VIII. & S. Congregationis, quæ per sequentes quæstiones adhuc magis declarabuntur.

Q. 9. Quid præterea sit addendum circa reductionem Missarum. R. seqq. §. 1. Magistratus laici vel quicumque alii seculares nihil possunt circa reductionem Missarum, etiam si essent Capellanæ vel fundationes

K 2

merò

merè laicales, *Castrop.* tr. 22. p. 15. n. 6. *Pasq.* q. 1170. contra *Fagund.* Facultas autem, quam *Trid.* sess. 25. c. 4. De Reform. dederat Episcopis & Generalibus Ordinum pro reductione Missarum, erat tantum pro oneribus usque ad illud tempus, non autem pro futuro, uti declaravit S. Congregatio apud *Barb.* De off. Episc. Alleg. 29. n. 5. & *Pasq.* q. 1164. Neque concernebat Missas ex Beneficio vel fundatione debitas, sed tantum ex relictis defunctorum vel piis eleemosynis, *Barb.* à n. 11. *Diana* p. 2. tr. 2. R. 1. *Sylv.* p. 2. v. *Missæ* casu 5. Et ex vi saltem juris communis possent adhuc Episcopi & Generales moderari onera suscepta ante *Trid.* & non imposita in limine foundationis, *Pasq.* q. 1162. 1163. 1175., ubi explicat, quænam in tali reductione observari debeant.

117. §. 2. Si in Beneficii erectione statuatur, ut pro necessitate liceat Episcopo onera Missarum moderari, poterit hoc facere Episcopus, uti dixi L. 4. n. 808. Docentque etiam *Pasq.* q. 1167. & *Aversa* q. 11. f. 8. §. *Tertio*. Imò *Less.* in auct. v. *Missæ* cas. 26. dicit, si non percipiantur fructus congruentes, Episcopos posse facere moderationem, docentque *Tamb.* & *Gob.* n. 589. adhuc in Diocesis apud se moris esse, ut Episcopi id faciant, & testantur plures cum *Castrop.* n. 4. decretum à n. 63. relatum non observari saltem pro foundationibus Sacerdotum secularium, pro qua sententia alios præterea retuli L. 4. n. 854., ubi quamvis dixerim, standum esse decreto id prohibente, tamen hic addo spectandam esse consuetudinem cujusque Diocesis. Ipsimet autem beneficiati non possunt tales reductiones facere, uti omnes notant cum *Castrop.* tr. 13. d. 1. pu. 6. n. 26. & *Gob.* à n. 592.

118. §. 3. Si redditus vel omnes vel ex parte uno anno emanent, *Bordon.* quem refert & non rejicit *Aversa* supra, dicit, Sacerdotem ipsum posse cum proportionem imminuere numerum Missarum, sed videnda sunt dicta L. 4. n. 855.

119. §. 4. Si legatum factum pro Missis videatur incongruum, potest Episcopus moderari, antequam ullus acceptarit: è contrà si primus aliquis eo modo acceptarit, est jam extra potestatem Episcopi, *Tamb. Pasq.* q. 1163. Addit q. 1189. si legatum incongruum & necdum admissum ab aliquo sit factum ad Missas perpetuas, non posse per Episcopum converti in Missas manuales pro una vice celebrandas, sed debere onus perpetuum Missarum reducere ad æquitatem.

120. §. 5. Episcopus moderari non potest mutando Missam solennem in non solennem, *Pasq.* q. 1169. Excipit tamen q. 1183. nu. 5. si necessitas sit, posse id Episcopum, dummodo Missæ totidem legantur, quia *Trid.* sess. 22. c. 2. De Ref. concedit facultatem ex necessaria causa immutandi ultimas voluntates, possuntque videri dicta L. 4. n. 844. & à nu. 846. Addit *Pasq.* cum aliis multis q. 1169. & q. 1186. quamvis *Trid.* sess. 25. c. 5. De Ref. prohibeat mutari qualitates foundationum, uti pluribus explicavi L. 4. à n. 838. has tamen qualitates quoad substantiam relictas posse reduci ad æquitatem, v. g. concedendo, ut alio loco, die, horâ legatur, si moraliter impossibile foret, vel nimis molestum ista in rigore observare, sed rectè excipit, nisi celebratio Missæ esset certo loco, die, horâ præscripta propter commoditatem populi audicuri Missam; hæc enim principalis intentio testatoris immutari non posset, possuntque etiam videri dicta L. 4. num. 324.

121. §. 6. Episcopum moderari posse officia, preces & eleemosynas annexas anniversariis, docet *Pasq.* q. 1170. contra *Tamb.* quia de illis non loquitur prohibitio, uti nec de istis Missis, ad quas sine stipendio congruo se homo privatus obligasset; id enim esset in præjudicium Ecclesiæ & successorum, *Pasq.* q. 1174. An autem Fratres Minores vi cujusdam privilegii possint etiam nunc reducere Missam, examinat idem *Pasq.* q. 1182.

Q. 10. An possit præscribi circa onera Missarum. 122. Dixi de hoc l. 4. à n. 852. Hoc adde, quod Beneficiati, Capellani &c. non videantur posse præscribere, quominus applicent fructum Sacrificii Fundatoribus aliisque, ad quorum intentionem legere tenentur ex stipendio singulis Missis respondente, nam obligantur hunc semper in singulis Missis ob tale stipendium applicare, ergo non apparet, quomodo præscribere possent, cum singula stipendia, si debeant fieri ipsorum, postulent applicari singulas Missas, ita *Pasq.* q. 1194. & satis insinuaturn est l. 4. num. 833.

Q. 11. A quo & quomodo taxandum sit stipendium pro Missa. 123. §. 1. Non est illicitum pacisci de stipendio pro Missa, & quando hoc videtur prohiberi, intelligi debet de pactione, per quam vendatur Missa pro pretio, *Gob.* n. 560. Possuntque etiam divites Sacerdotes, qui aliunde ex proventibus ecclesiasticis sustentationem habent, exigere stipendium pro hoc ministerio Missæ, neque hoc prohibitum fuit, nisi quando vergebat in præjudicium pauperum, uti habet communissima cum *Pasq.* q. 905. *Aversa* q. 11. f. 17. §. *secundò*, *Gob.* n. 569. contra *S. Anton.* *Rich.* *Sylv.* *Caj.* *Arm.* *Tol.*

§. 2. Quamvis *Trid.* sess. 22. in Decreto de observ. in celebr. mandet, ut Episcopus contra avaritiam Sacerdotum ordinet circa mercedem, condiciones & pacta pro Missis, Episcopus tamen non potest idem stipendium taxare pro omnibus, nam si Missa sit cantanda aut legenda tempore vel loco incommodo aut longè distante &c. potest exigere majus stipendium, *Bonac.* *Lugo* Resp. mor. l. 5. dub. 18. *Aversa* §. *septimò*. *Sporer* n. 359. Potestque pro Missa solenni exigere duplum vel triplum, quia longior est & difficilior ac habet plures Ministros, maximè cum secundum dicta n. 49. probabile sit habere majorem efficaciam ex opere operato, *Pasq.* q. 912.

§. 3. Episcopus spectatis circumstantiis potest taxare rationabile stipendium, ita ut excessus sit injustus & restitui debeat, quamvis enim stipendium non sit propriè pretium Missæ, quæ in se est invendibilis, tamen imitatur rerum pretia, ideòque debetur ex justitia ad sustentationem Sacerdotis, & quando negatur Sacerdoti, qui celebravit, huic contra negantem conceditur actio in foro externo, *Pasq.* q. 904. ergo sicuti id, quod supra legitimum pretium accipitur pro mercede, debet restitui, ita hic, *Pelliz.* *Lug.* supra, & *De Euch.* disp. 21. f. 1.

§. 4. *Caj.* *Henriq.* & alii putant, solum illud stipendium esse justum, quantum requiritur ad sustentationem unius diei, additque *Petr. Nav.* nec lege nec consuetudine posse minus induci, sed meritò sententiam illam rejiciunt *Suar.* *Vasq.* *Dicafl.* *Gob.* n. 563. quia per alia potest acquiri victus quàm præcisè per laborem medicæ horulæ; itaque hoc stipendium censeretur debet justum, quod lege vel consuetudine est taxatum.

§. 5. Si illi, qui Missas petunt, sponte velint dare majus stipendium, frustra prohibebit Episcopus, ne sic detur aut à Sacerdotibus acceptetur, dicent enim se non dare vel acceptare velut stipendium pinguius, sed merè ut aliquid gratis donatum, *Pelliz.* *Lugo*, *Pasq.* q. 929. Ex similiter possunt Sacerdotes libere acceptare stipendium minus taxato. Id unicum potest prohibere Episcopus, ne ex pacto plus exigant Sacerdotes, vel solvant alii, hoc enim unum est contra reverentiam Missæ & habet speciem avaritiæ, *Lugo* supra.

§. 6. Sacerdos non ideo potest plus exigere pro Missa, quod nunc omnia ad sustentationem necessaria sint cariora, nam etiam pecunia est hocipso carior & rarior secundum *Sporer* n. 359. Et saltem praxis ac Episcopi id non permittunt.

Q. 12. Quid præterea notandum sit circa Missas pro stipen-

stipendio. *u. seqq.* §. 1. Quamvis num. 50. dixerim probabile esse, quod Sacerdos possit sibi retinere vel alteri applicare saltem partem fructus specialissimi, tamen celebrans pro stipendio debet habere talem intentionem, ut velit stipendium danti hoc applicari, quod ei de jure debetur: Certum autem est, non posse ideo accipere duplicatum stipendium, nam *Alex. VII.* damnavit hanc 8. prop. *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licet accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsius celebrantis correspondentem, idque post Decretum Urb. VIII.*

130. §. 2. Quæ n. 66. & 97. dicta sunt de retinente partem stipendii & curante per alium legi Missam, confirmat idem *Alex. VII.* damnans hanc 9. prop. *Post decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minore stipendio, alia parte stipendii sibi retinenda.*

131. §. 3. Non tantum beneficiatus potest per alium legere Missas, dato solum ordinario stipendio, uti habet declaratio, & notavi l. 4. nu. 820. sed hoc potest etiam Capellanus amovibilis. Item ille, cui commissæ est celebratio Missarum perpetuarum, *Pasq. q. 970. & 973. Gob. n. 572.* ubi notat Ecclesiam vel locum, cui relinquatur Missa perpetua, si proprios Sacerdotes non habeat, teneri erigere Sacellum, qui celebret, tribuendo ipsi totum proventum istius foundationis, eo enim ipso, quod Sacerdotes non habeat, censetur eligi, ut executor vel procurator.

132. §. 4. Cui datur stipendium pinguius, quia putatur devotius celebrare, secundum *Pasq. q. 976.* non potest Missam alteri committere, etiam si huic det totum stipendium, nisi impedimentum vel iusta causa excuset, quia devotio ipsius quasi in contractum ducta est: si tamen committeret æquè devoto, non videtur peccaturus; aut si etiam alteri non æquè devoto, non esset obligatio restituendi, nec facile erit mortale, quia hic excessus devotionis non est tanti.

133. §. 5. Si quis pro Missis dederit stipendia majora, non præcisè intuitu Missarum, sed ex affectu speciali ad hunc Sacerdotem vel ad hoc Monasterium specialiter juvandum in sua paupertate, putant *Pasq. q. 976. & Mendo diff. 13. nu. 80.* Missas posse committi aliis Sacerdotibus pro ordinario stipendio, excessu retento, cum hic non sit species turpis lucri: sed *Steph.* meritiò hoc tantum admittit, si constituens hunc suum specialem affectum verbis expresserit.

134. §. 6. Si Cajo incumbat hodie legere Missam, pro qua accipit tres solidos, & petat à Titio, ut pro se legat, spondens se cras lecturum pro Titio, qui pro sua crastina Missa tantum duos solidos accipit, hoc videtur licere, quia in hoc sit tantum permutatio Missarum & dierum.

135. §. 7. Qui contra prohibitionem, partem stipendii retinet, & facit Missas legi per alium, peccat graviter vel leviter pro quantitate partium stipendii, quas retinet, estque probabilius teneri ad restitutionem faciendam illis, qui Missas legunt, aut saltem qui constituit, uti notat *Pasq. q. 969.* quia pecuniam acceperat, non ut constitueret Missas pretio, quo posset, sed tantum ut acquireret eam titulo celebrationis, ergo quod retinet, quando non celebrat, retinet sine titulo, ergo injustè; alter autem qui celebrat, hoc ipso habet jus ad stipendium, *Du Bois ad prop. damnatas num. 232.*

136. §. 8. Putant *Lugo & Aversa q. 11. f. 17. §. Sextò.* si alter, cui Missa committitur, sit contentus, etiam si retineatur pars stipendii, nihil peccari, quia sicuti potuit obligationem legendi admittere gratis, ita potest pro minore stipendio: sed rectè monent *Diana, Steph. t. 5. d. 5. n. 71. Pasq. q. 975.* in praxi hoc periculosum esse, nam communiter fiet, ut alteram partem remittat, quia timet, ne in futurum non committantur sibi Missæ, vel videatur ingratus, adeoque potius coactè cedit juri suo.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 9. Quod dictum est n. 69., non posse per unam Missam satisfieri pluribus obligationibus, declarat idem *Alex. VII.* damnans hanc 10. prop. *Non est contra justiciam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre: Neque etiam est contra fidelitatem, etiam si promittam promissione etiam juramento firmata danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.* Posset tamen Papa facere, ut additis in una Missa pluribus Collectis satisfaceret pro pluribus Missis, supplendo de thesauro Ecclesiæ fructum, qui per Missas obtineretur, & totus per Collectas non ponitur, *Pasq. q. 1151. Aversa §. Rursus.* Probabilius tamen est, quod in Missa pro stipendio licet addatur Collecta pro aliquo alio, sicuti in *Memento* licet oro pro alio, hoc enim nihil præjudicat stipendianti, ita plures cum *Gob. nu. 154. contra Bonac. & alios.*

§. 10. Ordinariè non excusat paupertas Sacerdotis, ut accipere possit plura stipendia pro una Missa, *Gob. num. 568. & doctè Sylvius p. 1. V. Missa, casu 2.* Nequidem si paupertas sit gravis, *Henoà à num. 1466. contra Th. Hurt. & Steph. n. 66.* Addit tamen *Henoà* à nu. 1484. constitutum in extrema necessitate id posse; probatque *Steph.* ex eo, quia probabile est Sacrificium oblatum pro multis æquè prodesse singulis, ac si offerretur pro unico: sed ratio ista nihil evincit, quia secundum dicta n. 47. hoc valde incertum est, & si verum non sit, probabilitas non faciet, ut Missa ita profite singulis, ergo Sacerdos exponit se periculo formali defraudandi proximum. Itaque ideo tum licebit pro una Missa accipere plura stipendia, quia extrema necessitas facit omnia communia, & magis convenit, ut accipiat necessaria ab illis, pro quibus Missam offert, quam ab aliis, in quorum utilitatem nihil facit.

§. 11. Quamvis multi & graves AA. apud *Pasq. q. 942.* antehac docuerint, si quis acceptariè stipendia incongrua, minora taxato, non ideo teneri legere tot Missas, sed posse reducere ad numerum taxæ ordinariæ, tamen oppositum nunc tenendum est, secundum dicta n. 76. & 91. Imò in dubio, an acceptando decem incongrua stipendia intenderit se obligare ad decem Missas, tenetur ad decem, etiam si sit pauper, quia per acceptationem, jus est aliis acquisitum, & ipse sibi imputet, quod acceptarit, *Pasq. q. 943. Aversa §. Quod si.* qui addit, quando offeruntur incongrua stipendia, posse admonere dantem de incongruitate, & sic ex ejus consensu posse Missas reducere ad taxam ordinariam. Quod si quis pecuniam acceptarit pro Missis absque præscripto harum numero, satisfaciat numerando eas juxta taxam ordinariam stipendii, quamvis in illa regione à quibusdam acceptetur pro Missa stipendium minus taxato, *Pasq. q. 944.* Similiter si putavit in pecunia data esse decem stipendia, & postea invenit tantum esse octo, tenetur tantum ad octo Missas, quia non consensit in plures, quam essent stipendia, *Pasq. q. 945.* Putat tamen *Aversa §. Et similiter,* admonendum eum, si fieri potest, qui stipendia dedit. Si verò inscius admisit monetam adulterinam, vel eo tempore statim ubique decedentem de valore, potest reducere ad numerum justæ stipendii.

§. 12. Sacerdos non potest accipere duplex stipendium ex eo, quod uni applicet Missam, alteri indulgentias, v. g. altaris privilegiati, qui enim pro tali Missa vel Indulgentia dat stipendium, petit sibi applicari utrumque, sicque fieri judicant omnes communiter, ergo ad hoc tenetur ex fidelitate saltem, *Lexana, Steph. n. 65.* Hinc etiam quando acceptasti stipendium ordinarium pro Missa, ubi voles, celebranda, non potes petere majus, quia celebrabis in altari privilegiato, applicaturus Missam Defuncto, uti contra *Bordon.* probabilius tenent *Tamb. & Gob. nu. 511.* Si tamen stipendium acceperis pro Missa, ubi & quando voles celebranda, & roget te aliquis, ut te obliges ad cele-

K 3

bran-

brandum certo loco vel tempore, putant *Caym. & Gob. n. 556.* te posse pro hac obligatione aliquid accipere, & quidem, si consuetudo non taxarit aliquid certum, quintam partem ordinarii stipendii, quia obligatio & onus illud videtur pretio æstimabile, possuntque videri dicta n. 124.

141. §. 13. Quamvis certum esset ab aliquo non peti nisi unum fructum, v. g. satisfactorium pro Defunctis, & non impetratorium, tamen adhuc rectè dicit *Pasq. q. 949.* illicitum esse acceptare secundum stipendium, nisi fortè liberaliter offeratur, quia qui dat ordinarium stipendium, illi debetur uterque fructus, qui saltem ejus amicis vel ipsimet aliter proderit, *Gob. num. 155.* Si tamen convenerit de fructu specialissimo aut aliâ parte fructus non petiti applicandâ tertio, ut ei profit, quantum potest, posse aliquid ideo sumi notat *Gob. num. 512.*, dummodo admoneat dantem de incertitudine, an ei profit talis applicatio. Non potest tamen aliquid peti pro fructu ex opere operantis, uti contra *Con. notant Aversa, f. 18. §. 1mo & Gob. num. 510.* Nec pro lectione plurium collectarum, nec pro majori devotione; quod ultimum, etiam asserant *Palud. Silv. Comit.*, tamen communiter rejiciuntur, *Pasq. q. 957.*

142. §. 14. Potest quis in Natali Domini pro tribus Missis acceptare tria stipendia, *Pasq. q. 906. Aversa f. 18.* An autem obligatus quotidie celebrare, possit aliquando abstinere, aut quando abstinere potest, si celebret, pro ea Missa acceptare stipendium, dictum est l. 4. à n. 540.

143. §. 15. Si alicubi sit penuria Sacerdotum, aut difficilius haberi possit, qui legat, v. g. die festivo, putant aliqui plus peti posse pro stipendio, sed merito contradicit *Gob. nu. 509.*, est enim species simonix & quasi venditio Missæ, sicuti si majus pretium petatur pro merce, quia plures sunt, qui petunt, & pauciores qui vendunt.

144. §. 16. Sacerdotes in diebus illis, quibus tenentur celebrare ratione Beneficii, Capellanix vel legati, non possunt acceptare aliud stipendium pro Missa talis diei, uti dictum est num. 92. Limitat *Barb. De off. Parochi c. 11. num. 13.*, nisi in fundatione expressè ponatur, aut aliunde sciatur, quod non teneatur Sacrificium applicare Fundatoribus. Quid autem præsumendum sit, si in fundatione Missarum expressè non præscribatur quoties vel ad quam intentionem sit celebrandum, dixi l. 4. à num. 831. Item an Parochus possit accipere stipendium pro Missa, quando tenetur celebrare, dixi l. 3. p. 1. num. 762., potestque videri etiam *Aversa §. Alii*, ubi probabiliter docet non semper, quando tenetur celebrare, teneri applicare parochianis.

145. §. 17. Sacerdos, qui celebrat in quodam loco, v. g. in templo Monialium, si ideo stipendium habeat ab ecclesia vel Monialibus, non potest recipere aliud stipendium pro applicatione talis Missæ, uti à pari colligitur ex dictis num. 92. Si tamen alio titulo obligetur ad celebrandum, v. g. pro ornatu templi vel ut homines Missam audiant, *Suar. Pasq. Lugo* alique multi cum *Pasq. q. 908. & Aversa f. 17. §. Admittendum* dicunt pro applicatione talis Missæ posse accipere stipendium, quia hoc nullibi prohibetur, & applicatio manet ipsi libera. Et idem intelligunt eidem AA. cum *Aversa §. Juxta de legente* Missam solennem aut conventualem, si simul non obligetur ad alium finem applicare. Docet tamen rectè *Pasq. q. 955.* pro Missa, quæ in Confessione imponitur pro poenitentia, non posse accipi stipendium, nisi Confessarius expressè addiderit applicationem fore liberam.

146. §. 18. Sacerdotem Societatis JESU non posse acceptare pro se vel pro alio stipendium ratione Missarum, quas legit, dixi l. 4. à n. 136. Unde si offeratur pecunia pro Missis, potest per Superiores admitti, non cum rigida obligatione, sed ut, v. g. aliquæ Missæ

spatio medii anni, vel etiam singulis annis una aut altera legatur ex gratitudine & quasi fidelitate, inquit *Castrop. t. 16. d. 3. p. 11. n. 6.*, sicque declarasse *Marium* Generalem testatur *Burgh. cent. 3. cas. 25.* Item potest pecunia admitti liberaliter & vicissim liberaliter promitti Missæ, ita tamen ut posterior promissio non sit veluti compensatio seu solutio reciproca pro stipendiis, sed ut offerenti significetur admitti titulo eleemosynæ, uti dictum est l. 4. num. 136. Item potest Sacerdos Societatis, cui pecunia offertur pro Missis legendis, dicere offerenti, Missas gratis legendas ad ipsius intentionem, & vicissim rogare ipsum, ut liberaliter applicare velit pecuniam oblatam ad hanc vel istam piam causam, sic enim ipsum habiturum duplicatum fructum, imprimis ordinarium Missæ, non aliter ac si pro stipendio legeretur; deinde etiam cooperationis ad illam alteram piam causam.

§. 19. Quod dictum est nu. 67., non posse absque licentia Superioris admitti nova onera Missarum, intelligitur de Missis in perpetuum. Notatque rectè *Aversa* si alicui Ecclesiæ vel Monasterio offeratur certa pecunia cum onere celebrandi, v. g. ad 30. annos tot Missas, non esse æquum, si jam expendatur tota illa pecunia, & successoribus relinquatur solum onus celebrandi, sed saltem pars, quæ futuris oneribus respondeat, applicanda erit ad censum aut asservanda successoribus.

§. 20. Docent multi, quod colligens Missarum stipendia non possit sibi ratione laboris aliquid etiam modicum retinere, sed debere illi ab Ecclesia satisfacere: oppositum tamen tenent *Sor. Rodriq. Henriq. Vasq. Ell. Fagund. Tamb. Dicast. Pasq. q. 977.* Administratores autem Ecclesiarum nihil possunt ex stipendiis deputatis ad Missas retinere ratione expensarum pro ipsis Missis, nisi aliunde non haberent: & tum non licet, nisi quantum postulant expensæ, relicto adhuc Missarum fundatarum numero, uti dictum est num. 95.

§. 21. Si moriturus determinarit pro se legi, v. g. 100. Missas, sed nihil statuerit de quantitate stipendii, hæres tenetur ad iustum stipendium, non indignum qualitate Defuncti, uti ait *Schild. t. 6. c. 4. §. 2.* Quod si hæres Sacerdoti, quem putabat probum & fidelem, solverit stipendium pro Missis legendis, licet postea dubitet, an eas legerit, videtur satisfecisse, quia Defunctus censendus est tantum voluisse obligare ad dandum stipendium & curandum prudenter, quantum in se est, ut Missæ fierent, *Bardi, Schild. supra.*

§. 22. Legatarius, si tantum sit executor vel procurator, tradere debet, quidquid legatum est pro largiori stipendio Missarum; E contra si esset verè legatarius, legans, qui voluit, v. g. singulis mensibus pro se unam Missam legi & ad hoc destinavit stipendium superfluum, præsumitur erga legatarium exercuisse liberalitatem & donationem, hinc secundum *Pasq. q. 971.* satisfaciet, si minore stipendio Missas procuret. Videri potest *Pasq. à q. 978.* usque ad 1116., ubi plura habet de legatis Missarum. Occasione autem hic dictorum resolvuntur seqq. casus.

§. 23. Titius testator assignatis 100. florenis voluit fundari in perpetuum Missam anniversariam pro se in Monasterio aliquo: Superior Monasterii re malè intellectâ indixit Religiosis tot Missas statim legendas, quot respondebant isti pecuniæ: *Queritur*, an hæres teneatur solvere hæc stipendia, & nihilominus fundare anniversarium. *Respondeo* 1. Si hæres non fecerit legi eas Missas, non tenetur pro eis lectis dare stipendium, sed sibi imputet ille Superior, quod sine mandato processerit. 2. Si hæres fecerit legi, aut, licet non fecerit legi, si pro lectis Missis dare velit stipendia, nihilominus tenetur instituere anniversarium, quia ita voluit testator. *Nec obstat*, quod utilius esset testatori statim pro eo legi tantè plu-

plures Missas, nam hoc dato, non est in potestate hære-
dis, imò nec semper Episcopi, piam testatoris volun-
tatem convertere in aliquid etiam evidenter me-
lius, sed fieri debet determinatè hoc, licet minus
bonum, quod testator fieri voluit, uti dixi l. 4. num.
841. & 847., maximè cum potuerit hoc intendere,
tum ad retinendam semper sui memoriam, tum ut
secuturis temporibus Missa illa annuè legenda pro-
deret, si non ipsi, saltem aliis de familia mortuis aut
moris morituris.

152. §. 24. Cajus ex legato 100. florenorum teneba-
tur curare singulis annis Missam pro testatore, & quia
id per plures annos non potuit ob bellica tempora,
Queritur, an nunc, dum potest, teneatur facere sup-
pleri anniversaria prætermissa. Respondeo, Gobat tr. 3.
post n. 636. lit. b. & seqq. negat, 1. quia tale lega-
tum habet se sicuti res locata, uti notant Barb. & alii, si
autem res locata nullos afferat fructus, non debetur
ulla penio, ergo. 2. Talis obligatio curandi annuam
Missam videtur esse affixa anno, ergo hoc elapso, illa
desinit. 3. Talis videtur esse prudens interpretatio
voluntatis in testatore, quod tantum intenderit obli-
gare ad annua stipendia Missæ, quando ex tali legato
provenirent.

153. §. 25. Quando quis à 10. hominibus accepit 10.
stipendia, an teneatur singulatim pro singulis applicare
singulas Missas, an vero sufficiat in confuso: Item, an
possit in 10. illis Missis applicare singulis decimam
partem cujusvis Missæ, dicitur n. 209. & 210.

154. Q. 13. An sit mortale unicam Missam omittere, quam
quis promissit, vel pro qua accepit parvum stipendium, v. g.
quatuor blaffardos. R. De Missa, quam quis promissit,
dixi l. 3. p. 2. n. 775. non esse mortale, ubi addidi, si
quis seorsim tribus Missam promissit, non satisfacere
legendo unicam, sed teneri pro singulis unam lege-
re. Quod attinet ad Missam debitam pro stipendio,
Fagund. Pelliz. Herincx Gob. n. 489. Sporer n. 353. negant
esse mortale unicam negligere, quia stipendium illud
non est materia requisita ad mortale, ex illa autem vi-
detur debere colligi magnitudo peccati. E contra af-
firmant communius & probabilius alii, quia quam-
vis stipendium non sit materia tanta, valor tamen
Missæ, quæ privatur alter, est maximus, neque sti-
pendium habet se ut pretium æquale Missæ, nam Mis-
sa est intrinsecè invendibilis & infiniti valoris, sed Sa-
cerdos, Ecclesiâ indulgente, pecuniam acceptans ve-
luti stipendium pro sustentatione vitæ, absolute se
obligat ad opus hoc maximè utile præstandum illi,
qui stipendium dedit. Ita Aversa q. 11. f. 18. Steph.
num. 72.

155. Q. 14. Quisnam censeatur diu differre Missam, ad quam
obligatur, ideoque peccare mortaliter. R. Led. Villal. Dian.
Lugo De Euch. d. 21. n. 34. dicunt, eum non diu dif-
ferre, qui non ultra 50. aut 60. dies, qui autem ulte-
rius, dicunt differre diu: Pasq. q. 965. dicit vix plus
concedi à quoquam, quam tres menses. Si autem ul-
tra terminum concessum adderentur duo vel tres dies,
dicit adhuc moraliter pertinere ad hunc terminum:
sed Gob. n. 597. Steph. n. 69. Sporer n. 354. rectè dicunt
attendendum esse ad circumstantias, præsertim causæ,
ob quam Missa petitur, nam pro Defuncto debet mi-
nus differri quam pro vivo, cum defuncto gravissi-
mum incommodum sit, quæ levamento in tantis
poenis. Item pro necessitate, quæ non patitur mo-
ram, v. g. pro præsentis periculo vel infirmitate ad-
huc minus differri debet, uti patet, & ideo Urbanus in
suo decreto mandat, non plures Missas suscipi, quam
quæ intra modicum tempus possint legi.

156. Q. 15. Quid faciet, qui obligatus est ad plurimas Mis-
sas, quas omnes legere non potest. R. Imprimis peccavit
tot onera acceptando, sed supposito quod acceptavit,
& stipendia illa consumpsit, ita ut nec per se possit
satisfacere, quia alias Missas legere debet, nec per
alium, quia pecuniam non habet, conari debet satis-

facere, quantum potest v. g. gratis petendo Missas ab
aliis, si speret obtinere, quotidianas Missas offeren-
do, ut profint, quantum possunt illis, à quibus ac-
cepit ea stipendia, applicando his, quantum licitum
erit, partem specialissimam sibi competentem, item
eisdem applicando alia opera, v. g. jejunia, orationes,
demum etiam audiendo Missas eisque applicando
fructum.

Q. 16. An Sacerdos possit pro libitu disponere de illis pe-
cuniis, quas accipit pro stipendiis Missarum. R. Posse, quia
sunt veluti fructus propriæ indutriæ & laboris. Nec ob-
stat, quod forte ad tales Missas stipendiatas teneatur ex
Capellania collativa, nam adhuc hi fructus computan-
tur inter bona quali patrimonialia, quia acquiruntur
ratione proprii ministerii, Sor. Nav. Pasq. Sanch. Lugo,
Diana, Quarræ, Henao suprâ Parergo 30.

Q. 17. Quid dicendum sit de illo, qui accepro stipendio non
legit Missam ealem, qualis petita est, aut non eo tempore. R.
§. 1. Quamvis multi cum Aversa q. 11. f. 18. §. primò,
dicant eum satisfacere, qui legit Missam de tempore,
quando ad hanc magis afficitur, licet stipendium ac-
ceperit pro Missa de Requiem: idemque admittant Nav.
& Lugo de Euch. q. 21. n. 35. si non ideo acceperit sti-
pendium notabiliter majus, tum quia est eadem sub-
stantialiter Missa, tum etiam, quia alia Missa est lon-
gior, & devotio Sacerdotis erit major, ideoque ad-
dunt, nequidem opus esse addere collectam pro defun-
cto, tamen rectè dicit Gob. à n. 617. si expresse promi-
serit Missam de Requiem, sub veniali ad hanc teneri,
si per Rubricas tum possit legere, maximè quia Missa
de Requiem ex se magis prodest defuncto, pro quo
sunt speciales orationes etiam nomine Ecclesiæ, Pasq.
q. 287.

§. 2. Quando per Rubricas non est licitum legere
talem Missam, qualis petita est, per Missam de tempore
obtinetur omnis Indulgentia, quæ obtineretur per Mis-
sam de Requiem, uti statuerunt Alex. VII. die 5. Aug.
1662. & Clemens IX. die 23. Sept. 1669. ut sic nulla su-
peresset causa rationabilis mutandi ritum ab Ecclesiâ
præscriptum.

§. 3. Ad quid sit obligatio, quando fundatio præ-
scribit Missas certo loco vel tempore, in certo altari vel
certis diebus legendas, dixi l. 4. à nu. 823. Putantque
Henriq. Graff. Bonac. Barb. de pot. Episc. alleg. 29. nu. 8.
Episcopum posse concedere, ut Missa in alia Ecclesiâ vel
altari celebretur, si ob justam causam celebrari nequeat
in loco constituto. Quod si corruat vel impediatur
templum, in quo tenebatur legere, si Missæ intende-
bantur principaliter ob splendorem & cultum loci, erit
interim liber ab onere Missarum. E contra si princi-
paliter intendeatur Missa ipsa, ad hanc tenebitur in
alio templo, Aversa f. 18. in fine.

§. 4. Si Sacerdos teneatur, v. g. ter de septimana le-
gere, potest hac septimanâ anticipare pro sequente, nisi
aliud colligatur ex verbis, vel fiat in præjudicium alie-
num, uti si Missæ essent constitutæ pro commoditate
audientium aut pro necessitate successivè morientium;
tum enim anticipari non possent, P. Nav. Bon. Lugo &
alii cum Aversa §. septimò.

Q. 18. Quid notandum sit circa Sacerdotem, qui ex voto
teneatur ad Missam. R. §. 1. Qui vovit legere Missam, v. g.
in gratiarum actionem, quia sanatus est, non potest pro
tali Missa acceptare stipendium, quia intentio voventis
præsumitur esse, quod velit Deo dare Missam non ali-
unde debitam ex justitia, Pasq. q. 875. & 954.

§. 2. Si quis sibi reservasset applicationem fructus
Missæ, quam vovisset, docet Pasq. posse quidem hunc
gratis applicare, cui volet, sed non ideo posse accepta-
re stipendium, quia videretur fructum illum vendere:
Contradicit Tamb. quia non ideo vendit, sed pro ejus
applicatione acceptat stipendium, uti pro tota Missa
acceptare posset.

§. 3. Probabile est votum etiam unius Missæ ob-
ligare sub mortali, quia materia hujus voti, quæ
negli-

negligetur, est gravis, cum sit oblatio Sacrificii infiniti Deo debiti, cultus Religionis perfectissimus Deo debitus, actio præcipua, per quam homo uniri potest Deo &c. *Pasq.* q. 871.

165. §. 4. Votum Missæ tum tantum est personale & impleri debet à vovente ipso, quando promittitur propria actio voventis, uti si voveat ex motivo, ut ipse met colat Deum: si autem voverit ex alio fine, qui per quodcumque Sacrificium obtineri potest, erit votum reale, licet promiserit se celebraturum, & poterit impleri per alium. Quod si nequeat se reflectere, an cogitaret de propria actione, censeri debet votum personale, quia si celebrationi non sit appositus finis extrinsecus, votum sistit in actione propria, *Pasq.* q. 872.

166. §. 5. Potest per unam eandemque Missam satisfacere, imprimis voto & promissioni, si promittens respexit ad fructum; nam ratione voti non debetur fructus: non tamen poterit, si petita sit Missa pro gratiarum actione vel cultu divino. Deinde duplici voto, si unum illorum respiciat tantum Dei cultum, alterum tantum fructum, uti semper est, quando vovetur pro animabus: Unde si tertio vovissem Missam ratione tantum impetrationis alicujus beneficii, imò & quarto pro impetranda remissione peccatorum, putat *Pasq.* q. 875. me per unam & eandem Missam quatuor votis satisfacturum: dicitque hoc valere, si ve vota ab uno si ve à pluribus sint emissa: sed notanda sunt dicta l. 3. p. 2. n. 775. & spectanda est intentio voventis. Hoc certum est, si utrumque votum eundem finem respiciat, non satisfacere utrique per unam Missam.

167. Q. 19. Quanta sit obligatio ad Missas, quas Episcopus in ordinatione injungit Presbyteris, & quando hi primam Missam legere teneantur. R. Utrumque resolvetur, quando de Sacramento Ordinis.

168. Q. 20. Quanta sit obligatio Sacerdotum Societatis JESU ad Missas, quæ ipsis quandoque præscribuntur legendæ. R.

§. 1. Quamvis peccare possint Superiores, si curam non habeant, ut scribantur, qui Missas legant vel orent, præsertim pro fundatoribus & benefactoribus, uti responsum Romæ Anno 1604., tamen particulares, qui Missas & preces præscriptas non persolvunt, per se loquendo, non peccant, *Suar.* De Relig. Tom. 4. c. 10. l. 8. c. 2. n. 5. *Hautin.* in patroc. Def. l. 2. n. 612. Non videntur tamen satisfacere Regulæ, qui Missas à se legendas legunt per alium, uti responsum Romæ Prov. Rheni sup. 1634. Attamen satisfacit cras lecturus primitias, si hodie pro obligatione, cujus tempus advenit, oret Rosarium, uti eidem responsum 1639. sed debere non in genere sed in particulari applicari pro illis necessitatibus, quibus assignatæ sunt, responsum est Prov. Venetæ 1619.

169. §. 2. Missæ pro Defunctis ejusdem Ordinis, si ve indicantur per generales constitutiones Ordinis, si ve ex particularibus Regulis, si ve ex Superiorum præscripto, non obligant sub mortali, quia ista tantum habent rationem simplicis mandati, nisi accedat præceptum obedientiæ: & hoc esse omnium judicium ac usum, dicunt *Pelliz.* Tom. 1. t. 5. c. 9. n. 12. *Hautin.* num. 617. Quoad Missas, quas in aliis Ordinibus præcipiunt Superiores, accepto pro eis stipendio, vide dicenda n. 214., An autem Sacerdotes Societatis JESU possint legere Missas pro stipendio, dixi l. 4. à n. 136. & hic n. 146.

170. §. 3. Ex Decreto octavo Congreg. generalis XIII. Missa & Rosarium pro Defunctis in Societate legitur post festum Animarum primâ die non impediri per Ecclesiam, non obstante renovatione studiorum, uti testatus est, qui Congregationi illi interfuit, & ita observatur hic Coloniz. Cantatur tamen pro renovatione Missa votiva de Spiritu sancto. Pro Defunctis verò reliquæ Missæ leguntur, prout festo Animarum, omisso in orationibus, *familiarumque.* Et pro renovatione studiorum Missa & Rosarium indicuntur pro die sequente.

§. 4. Missas affixas tempori, nempe quæ legi debent omni mense vel septimanâ, præponendas esse illis, quæ legendæ sunt pro Defunctis, respondit P. *Mutius* Germaniæ 1634., quod puto intelligi, si aliàs essent omittendæ, nam si omnes legi possint intra statutum tempus, charitas videtur suadere, ut prius juven-tur Animæ magis indigentes.

§. 5. Missæ dictæ, quarum obligatio affixa est certo tempori, v. g. septimanæ, si eo tempore ob impedimentum, v. g. ob morbum, non potuerint legi, non necessario postea supplendæ sunt, sed omitti possunt, uti responsum Prov. Rheni 1585. E contra si ex negligentia sint omissæ, debent suppleri, Prov. Tolos. 1629.

§. 6. Si Missæ vel preces indicantur ad tempus indënitum, satis est dicere ad duos vel tres menses, Prov. Neapol. 1603.

Q. 21. Quid præterea notandum sit circa alias obligationes Sacerdotum circa Missas. R. seqq. §. 1. S. Th. 3. p. q. 82. a. 10. *Sor. Silv. Suar. Laym. Regim.* aliique cum *Aversa* De Euch. q. 10. l. 1. §. Quarto. docent Sacerdotem, etiam non habentem curam animarum, peccare, per se loquendo, si non celebret in præcipuis festis, & maximè illis diebus, quibus fideles communicare solent, ideoque *Inn. III.* Cap. *Dolentes*, De celebr. Miss., inter peccata Sacerdotum numerat, quod vix quater in anno celebrent; & hæc sententia est communior ac sine dubio probabilior, inquit *Sporer* n. 461., quamvis contradicant *Angles*, *Bon. Diana*, *Lugo*, *Tamb.* Ratio nostra est, tum quia talis non utitur gratiâ sibi concessâ, quod est contra verba Apostoli 2. ad Corinth. 6. v. 1. *Exhortamur*, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis, tum etiam, quia eam obligationem satis interpretatur sensus communis & praxis Sacerdotum timoratorum. Nec verum est, quod S. *Hieron.* Presbyter Missas non celebrârit, nam oppositum demonstrat *Sutius* in ejus vita n. 22. Quale autem peccatum censeri possit, si hoc negligatur, refert duplicem sententiam *Bunsen*: supra.

§. 2. An ille, qui ex vi foundationis tenetur legere Missas, ad hoc teneatur per seipsum; & quæ, tum sit obligatio, quando per seipsum tenetur, dixi l. 4. à nu. 817. An autem Parochus teneatur aliquando celebrare pro suis parochianis, dixi l. 3. p. 1. n. 762. Et circa hoc refert *Genettus* post tractatum De Sacrificio, Decretum S. Congregationis 10. Maji 1681. declarans teneri applicare, si reditus pingues sint, singulis diebus; si verò tenues, saltem diebus festivis. Videtur autem satis certum cum *Pasq.* q. 138. contra *Th. Hurt.*, quemvis Sacerdotem nec ex charitate nec ex officio teneri applicare Missam vel partem fructus pro quovis, qui vel petit vel optat, ut sibi proficiat, quantum potest, non enim est fundamentum talem obligationem imponendi celebranti, cui liberum est determinare personas, quibus Sacrificium proficiat.

§. 3. Capellanus obligatus per seipsum celebrare, secundum *Castrop.* t. 13. d. 1. p. 6. n. 25. contra *Barbosam* & alios, quantocumque tempore legitime impeditur, v. g. morbo, captivitate, non tenetur curare vel supplere Missas omissas, quia excusatur per impotentiam, non aliter ac Beneficiatus non potens relidere, non ideo privatur fructibus. Sententiam illam admittunt *Laym.* & alii cum *Henao* à nu. 1608., si non habeat alia bona, ex quibus honestè sustentetur, alii autem Doctores brevius tempus, & satis timidè duos menses concedunt. Videri potest *Pasq.* q. 1123. à n. 7.

§. 4. Conficiens Eucharistiam debet esse liber, non tantum ab omni censura, sed etiam ab omni peccato mortali, secundum dicta in p. 1. nu. 96. & 102. Attamen est satis ad vitandum mortale, si conteratur ante consecrationem, secundum dicta ibidem n. 88. & 97. Quod si consecret & præterea communicet in mortali, contrahit plures specie malitias secundum dicta ibidem n. 93.

178. §. 5. Quid faciendum sit in casu, quo in Missa recordatur vel committit mortale, sufficienter explicat *Busenb.* relatus p. 1. n. 511. Hoc tamen adde, si non possit nec confiteri nec conteri nec Missam abrumpere sine gravi infamia vel scandalo, gravissimè peccare, si proferat verba consecrationis sine intentione consecrandi, aut si elevet hostiam non consecratam, & quidem peccat gravius, quàm si in mortali consecraret, ut dictum est in eadem p. 1. n. 161. Unde in hoc casu secundum *Tambur.* De Commun. c. 1. n. 75. & alios apud *Busenb.* suprâ, ordinariè loquendo, etiam non teneretur desistere vel simulare deliquium animi, quia saltem minister violentè suspicaretur malum ipsius statum, ideoque non peccaturum mortaliter, si pergat, docent *Vasq. Hurr. Tamb. Lugo* De Sacram. d. 9. n. 8. & De Euch. d. 14. n. 3. *Gob.* t. 5. n. 354., ed quòd tanta necessitas videatur excusare irreverentiam: quod licet probabile dicat *Diana*, tamen non omnino consentit *Bosco* De Sacram. d. 1. f. 8. n. 58. *Aversa* autem q. 8. f. 5. dicit casum non posse moraliter contingere, quia quisque cum gratia Dei potest contritionem elicere. Quòd si recordaretur mortalis, non quidem confessi, attamen commissi ante ultimam contritionem vel confessionem, posset pergere sine nova contritione, ut dictum est p. 1. n. 542.

179. §. 6. Celebrans Missam debet proferre verba cum attentione aliqua, secundum dicta p. 1. n. 84., & de attentione iterum dicitur hic à n. 443. Deinde etiam proferre debet cum intentione debita, de qua etiam dictum est p. 1. à n. 54. & 457.

180. §. 7. Quando agitur de valore Sacramenti conficiendi, non potest sequi sententiam quantumvis probabilioris vel etiam probabilissimam omisâ tutiore; secundum dicta p. 1. à n. 104. Nec licitum est ei adhibere materiam vel formam dubiam, quando potest haberi certa, secundum dicta ibidem n. 122.

181. §. 8. Celebrans potest in aliquibus casibus dare laico partem majoris suæ hostiæ, secundum dicta p. 1. n. 508. An autem unquam licitum sit consecrare vel sumere unam speciem sine altera, dicitur à num. 547. Præterea an aliquando licitum sit consecrare sine altari, sine sacris vestibus &c. dicitur à n. 338. & jam de hoc aliquid dixi p. 1. n. 611.

182. §. 9. Quandonam celebrare liceat non jejuno, colligitur ex dictis p. 1. à n. 582. & à n. 611. Quid autem fieri possit, si quis dubitet, an fregerit jejunium, dixi ibidem à n. 575.

183. §. 10. An Sacerdos possit eadem die post commissam pollutionem vel fornicationem legere Missam, colligi potest ex dictis de Communionem, p. 1. nu. 550., nam *S. Bonav. Gers. Sos. Suar. Vasq. Cón.* aliique cum *Laym.* l. 5. t. 4. c. 6. à n. 14. rectè dicunt post veram de eo peccato pœnitentiam posse legere, si nulli manserint maligni effectus, quales sunt perseverans commotio carnis, perturbatio animi & phantasia, defixio imaginationis in actu vel voluptate præterita &c., cum his enim celebrare foret saltem veniale, hinc quia ista omnia difficulter aberunt, consultum est ob humilitatem & reverentiam tanti Sacramenti eo die à Missa abstinere, nisi adlit justa & peculiaris ratio celebrandi. Nec plùs evincunt illa, quæ fusè adducit *Wendroch.* ad Epist. 5. Provinc. *Montalci* Not. 1. f. 3.

184. §. 11. Quamvis p. 1. n. n. 438. dixerim potius abrumpendam esse Missam, saltem ante Canonem, quàm vinum consecrandum sine admixta aqua, tamen cum secundum ibidem dicta nu. 437. admixtio illa fiat ex præcepto tantum ecclesiastico, probabile est cum *Le-desin. Martimon. Henao* n. 662., si v.g. in urbe obsessa absolutè haberi non posset aqua, & cives graviter egerent Communionem, aut aliquis alioqui sine Viatico decederet, licitam fore consecrationem. Nec obstat, quòd *Leander* dicat oppositum sibi esse certissimum, nam per ipsius dictum vel sensum non eliditur auctoritas & ratio opposita, nempe quòd tanta necessitas soleat ex-

cusare à præceptis purè humanis. An autem ob admixtionem aquæ interrumpi possit forma consecrationis, dicitur n. 251.

§. 12. Celebrans tenetur complere Sacrificium, non tantum supplendo consecrationem illius speciei, quæ fortè invalidè facta est, uti dicitur à nu. 535. & 547., sed etiam sumendo saltem partem utriusque speciei à se consecratæ. Hinc volens renovare hierothecam, malè faceret imponendo hostiam à se consecratam, & sumendo illam, quæ in hierotheca fuerat, sic enim non sumeret hostiam de suo sacrificio, uti rectè *Præp. Lugo, Diana, Dicaſt.* De sacrif. d. 1. n. 201. *Vasq.* q. 40. contra *Henr. Fagund.* & alios: itaque consecrare debet duas, quarum unam etiam sumat cum illa, quam accipit ex hierotheca renovanda.

Q. 22. An Sacerdos laborans morbo caduco vel leprâ licitè celebret. R. §. 1. Laborans morbo caduco cum spuma aliisque horrorem incutientibus, quamvis antequam labatur, præsentiat casum, celebrare non debet, nisi probatione per annum durante ita curetur, ut nunquam putetur sic casurus. Neque sufficit, quòd raro cadat vel raro casurus putetur, si enim adhuc aliquando sic cadat, est irregularis, & peccat mortaliter, si celebret, *Nap. c. 27. n. 203.* & alii ex Cap. *In litteris*, 7. q. 2. Quòd si raro caderet, id est, semel in mense, inquit *Tamb.*, & sine spuma talibusque signis, non posset quidem ordinari, attamen ordinato posset permitti celebratio, dummodo assistat alius, qui juvet & suppleat, si quid adversi accadat, *Less.* in Auct. V. Missæ cas. 7. *Gob. t. 3. n. 819.* ex Cap. *Nuper.*

§. 2. Si cui jam ordinato superveniat lepra, licitè celebrat privatim, vel coram aliis leprosis publicè, quibus etiam licitè administrat Sacramenta, *Tann. Gob. n. 831.*

Q. 23. An liceat legere Missam siccam & Gregorianas. R. §. 1. Missa sicca dicitur, in qua non sit consecratio, sed tantum sunt aliæ solitæ ceremoniæ, v.g. apud navigantes in mari: Et licet aliqui cum *Vasq.* nu. 234. putent talem Missam esse illicitam, saltem quia est aliquid insolitum, ac etiam ideo prohibeatur in Synodo Colonienſi anno 1662, pag. 91., tamen alii probabiliter dicunt esse, per se loquendo, licitam, nam sunt orationes, lectiones & ceremoniæ de se piæ ac devotiōni conformes; ideoque etiam *Gob.* nu. 71. dicit pueros vel quemcumque alium non esse reprehendendum, qui sine vestibus Sacerdotalibus piè & decorè recitat, quæ in Missa latina dicuntur à Sacerdote, exceptis verbis consecrationis. An autem aliquando licitum sit consecrare in navi per aquas vesta, dicitur n. 261.

§. 2. Missæ Gregorianæ sunt 30. Missæ de Requiem, quæ celebrantur sine interruptione dierum ab eodem Sacerdote: inde autem habent initium, quòd *S. Greg. M.* rescripserit Abbati *Preſioso*, ut per se vel alium illas legeret pro aliquo Monacho defuncto, uti refert *Gob.* n. 731., ubi cum aliis notat, non esse opus, ut legantur ab eodem, neque ut sint de Requiem: imò *Beza* p. 1. Caf. 23. dicit solam ultimam esse de Requiem, reliquas de aliis, quas omnes ibi enumerat; additque plura, quæ à celebrante faciendæ sunt ante & post Missas, ut censeantur Gregorianæ. Et has legere aut curare legi, est, per se loquendo, licitum, dummodo vis non ponatur in tali præcisè numero aut in hac vel illa conditione requisita. Quamvis autem aliqui putent eas habere majorem ceteris efficaciam, tamen non apparet, unde illa esset, *Vasq.* q. 296. Denique *Aversa* q. 11. f. 18. §. primò. etiam dicit eum, qui eas legendas suscepit, non teneri continuatè legere per 30. dies: Excipe tamen, nisi accepto stipendio hoc ipsum expressè appromiserit, secundum dicta n. 158. Plura de 30. Missis Gregorianis videri possunt apud *Raynandum* in *Heter. Tom.* 15. p. 2. f. 3. puncto 4. q. 9.

Q. 24. Quid dicendum sit de Sacerdote, qui circa consecrationem vel Missam est scrupulosus. R. Sacerdos specialiter tenetur excludere scrupulos in Sacrificio, quia summe

summè dedecet hunc Ministrum non tantùm nomine sed etiam in persona Christi operantem, inhonorant hanc divinissimam actionem, pariunt apertum scandalum populo, cujus etiam devotionem maximè turbant. Ut autem hos scrupulos effendet, poterit Sacerdos sequentibus principiis se dirigere.

191. §. 1. Si laboret circa intentionem consecrandi, notet doctrinam, quam dant omnes cum *Pa/q. q. 322. Gob. tr. 3. n. 783. Herincx d. 3. n. 32. Bosco d. 1. f. 7. nu. 115.*, nempe vix possibile esse, ut Sacerdoti ratione utenti & alicujus conscientie defuit intentio sufficiens, nam secundum dicta p. 1. n. 58. & 59. sufficit intentio virtualis, directa & exercita, contenta in actionibus, quibus lavat manus, apponit hostiam, induit vestes, accedit altare &c. hæc enim faciendo vult aliquid, & non aliud quàm sacrificare & consecrare, uti hætenus solitus est velle per ista. Neque illa intentio impeditur aut revocatur per distractionem. *Henriq. Regim. Tamb. Burgh. cent. 2. cas. 62.* ergo irrationabiliter ex hac parte dubitat postea de valore consecrationis.

192. §. 2. Securissimus erit quoad intentionem, si ante Missam recitet orationem: *Ego volo celebrare Missam &c.* quod si faciat, etiam lucrabitur 50. annorum indulgentias ex concessione Greg. XIII. Postmodum in Missa non cogit de intentione renovanda, nec dicat, nequidem intermè, volo consecrare &c. sed certus sit, hoc ipso quòd timeat, ne non habeat intentionem sufficientem, se habere sufficientissimam, *Caj. Suar. Tamb. Gob. n. 787.*

193. §. 3. Assuescat verba consecrationis dicere non aliis quàm reliqua, quæ secretè dicuntur, & quamvis fortè ob strepitum vel turbationem non audierit se illa proferentem, non ideo repetat quicquam, si enim moverit linguam & organa vocis, uti solet, quando audibiliter loquitur, imprudenter timet, ne nunc non satis expresserit. Accedit, quòd mutilatio vel abscissio alicujus etiam syllabæ rarò invalider formam, uti dictum p. 1. n. 360. unde ex eo capite adhuc non esset ipsi licitum quicquam repetere.

194. §. 4. Proferat verba consecrationis sine timore, nec vi quasi exprimens, nec halando super hostiam vel in calicem, in hoc enim est irreverentia, nec ullum nuntum dei capite, sed continuatè & immotus proferat, sicuti profert alia, certum enim est, quòd nimia sollicitudo rectè proferendi causa sit non proferendi rectè.

195. §. 5. Caveat, ne verbum ullum repetat, quamvis timeat, ne non bene expresserit, uti jam insinuatum est, hoc enim foret peccatum secundum dicta p. 1. nu. 129. Et de hoc sic scribit Gob. n. 94. *Qui ita unum verbum bis terve repetunt, per se loquendo, peccant graviter, quia inducunt novum visum circa actionem dignissimam, mutant formam sacramentalem, representant nobis Christum ridiculè loquentem: Credo tamen, inquit, tales coram Deo non peccare graviter, quia scrupuli eos adigunt ad hanc parvam stultitiam.*

196. §. 6. Si incidat apprehensio, quasi per *Tò meum* vel *mei* significet aut significarit corpus vel sanguinem suum Sacerdotis, aut ne per *Tò hic* velit aut voluerit significare in hoc loco, quamvis hoc ipsum vivaciter imaginetur, dum consecrat, nihilominus pergat continendo, nec curet formare intentionem contrariam, certum enim est illum habere & habuisse intentionem generalem prævalentem significandi hoc, quod significari debuit, quod etiam inde evincitur, nam certum est ipsum potius voluisse proferre, sicuti proferri debent, quàm voluisse peccare mortaliter, voluisset autem peccare mortaliter, si exclusâ intentione generali maluisset proferre in sensu illo, de quo scrupulum habet, ergo certus est se habere & habuisse intentionem sufficientem.

197. §. 7. Si distractus fuerit, & postea nesciat, an non fortè omiserit aliquid, imò si non recordetur se consecrâsse, non debet ex hoc turbari, inquit S. Th. q. 83.

a. 6. ad 5. non enim, qui multa dicit, recordatur omnium, quæ dixit, hinc movent omnes cum *Pa/q. q. 317. num. 4.* ut pergat & supponat se omnia debite dixisse & fecisse, nam solet ista facere sine errore, & ex communiter contingentibus est prudens præsumptio.

§. 8. Si circa aliquid fiat quasi perplexus, & nesciat, an hoc an illud facere debeat, non hæreat, sed statim faciat, quod primò ipsi videtur esse melius, quod autem semel resolverit, in eo permaneat, nec rursus examinet, an bene sic statuerit, sed pergat. Et quamvis postea reperiat se errâsse, non ideo debet inquietari, quia bona fides excusat, nec debebat hære, tum ne in populo causaret admirationem, tum etiam quia debet in ista actione se ostendere irreprehensibilem, uti dicitur n. 533.

§. 4. Timor, ne sit in malo statu, excuti debet secundum principia communia, de quibus dictum est l. 1. à n. 546. hinc generaliter loquendo judicet se non amisisse gratiam, quamdiu indubitanter & certò non scit se amisisse.

§. 10. Denique in his aliisque ejusmodi exquirat judicium probi, prudentis & docti Confessarii, cui si totum humiliter aperuerit, quod hic dicit faciendum, illo itet, quantumcunque remordeat conscientia vel oblietetur judicium proprium, hæc enim debet deponere. Atque hoc ultimum est universale, tutissimum simulque facillimum remedium, uti dictum est l. 1. n. 540.

DUBIUM II.

Cujus sit applicare fructum Sacrificii.

R Esp. Solus Sacerdos offerens validè id facit, per suam intentionem: quia est actus potestatis sacerdotalis. Ita commun. *Suar. Lug. d. 19. n. 511. &c.* Unde resolvet.

I. Is validè applicat, etsi peccet sacrificando vel applicet contra voluntatem Superiorum. Ita *Suar. Laym. Dian. Lug. l. c.* contra Nav. *Ledes.* & alios; quorum sententiam probabilem dicit *Dian. p. 2. f. 14. R. 72.*

II. Sacrificium, quod neque formaliter neque virtualiter ulli applicatum, vel ante vel in ipsa consecratione saltem secundæ speciei, non potest postea ulli applicari saltem adæquatè; quia producit effectum, quando existit, neque is suspenditur; ideoque nec licet accipere stipendium pro Missa præterita. V. *Laym. l. 5. c. 5. c. 2.*

Dixi, vel ante: quia non requiritur, ut applicatio fiat in ipso Sacrificio; sufficitque, si pridie facta sit, etsi ipso die de ea non cogitet. *Bon. d. 4. q. 3. p. 2. ex Suar. & Dian. R. 47. contra Vasq.*

III. Si nulli applicetur, vel incapaci, fructus manet in thesauro Ecclesiæ, ut docet *Suar.*, vel cedit ipsi Sacerdoti, vel illis, pro quibus tenetur specialiter offerre, quòd ita implicitè censeatur intendisse. Ita *Laym. c. 2. V. Lug. n. 225.*

IV. Applicatio sub conditione jam impleta, est valida, v. g. ad intentionem, quam habuit hodie Superior, non autem sub conditione futurâ contingente, v. g. applico illi, cui Titius interrogatus voluerit, vel ei, qui prius morietur; vel qui primò stipendium offeret. Ita *Suar. in 3. p. 10. 3. d. 79. f. 9. Laym. l. c. Dian. R. 15. Lugo, n. 209, contra Bon. q. ult. p. 7. §. 5. qui tamen ipse in praxi dissuadet.*

V. Non satisfecit, qui te mortuum putans, Missas, quas pro defuncto teneretur, celebravit.

VI. Sacerdotes Societatis non satisfaciunt, celebrando pro defunctis per anticipationem; nisi tamen jam mortui sint, etsi postea promulgentur. *Laym. l. c.*

VII. Non omnes Sacerdotes tenentur die animarum applicare Missam pro omnibus defunctis. *Tamb. l. 3. exp. Sac. c. 3. §. 2. contra Fraxin. & Gavan. p. 4. c. 15.*

VIII.

VIII. Missa celebrata in altari privilegiato pro defunctis, non suffragatur illis, nec satisfacit indulto, nisi sit de Requiem. *Dian. p. 4. t. 4. R. 233. ex declar. Card. & p. s. 2. R. 8.*

A D D E N D A.

201. **Q**uest. 25. Quid præterea notandum sit circa illum, à quo & pro quo applicari potest Missa. *R. §. 1.* Quamvis *Busenb.* dicat solius Sacerdotis esse applicare Missam, tamen tenendum est, quod dixi n. 21. nempe etiam illos, qui Missæ assistunt, vel ad eam positivè cooperantur, posse alteri applicare hoc, quod ad ipsos spectat, cum sint simul offerentes, secundum dicta n. 20.

203. §. 2. Missa potest applicari pro illis omnibus, pro quibus à n. 24. recensui posse offerri.

204. **Q**. 26. Quid addendum sit circa intentionem pro applicanda Missa. *R. seqq. §. 1.* Requirit intentionem applicantis, ut Missa proleat uni potius, quam alteri, dixi n. 50. attamen non requiritur intentio formalis & explicita, sed sufficit virtualis & implicita; hinc si Religiosus nemini applicavit suam Missam, censetur esse ejus voluntas, ut proleat illis, pro quibus sacrificari mandavit Superior, *Gav. Dian. Gob. t. 3. n. 662. Steph. t. 3. d. 4. n. 61.*

205. §. 2. Etiam sufficit intentio habitualis, id est, intentio semel posita & non revocata, quamvis ante 10. annos præcesserit, *Sua. Con. Bon. Tamb. Gob. Quartus, Steph. Pasq. q. 162. contra Pasq. Gran. & alios.* Ratio est, quia applicatio Missæ est veluti donatio de præsentis, sive assignatio rei futuræ, quæ fieri potest anticipatè & sub conditione, quâ positâ sortiatur effectum.

Obj. Applicare Missam est illam offerre pro aliquo, sed ad offerendum non sufficit intentio habitualis, secundum dicta p. 1. n. 56. ergo. *R.* Applicare Missam est illam offerre, donando & transferendo jus ad illius fructum, C. est illam offerre actu, exhibendo Deo Sacrificium vel consecrando, N.

Inst. Sacerdos applicat Missam, ut Minister Christi, sed non est Minister Christi, nisi quando actu exhibet sacrificium, ergo. *R.* Applicat ut Minister Christi, officio, potestate & charactere. C. ut Minister exercitio, actu & exhibitione suæ functionis, N.

206. §. 3. Etiam probabile est secundum *Laym. Gob. nu. 164. Pasq. supra*, sufficere intentionem interpretativam, id est, illam, ad quam velles sacrificare, si cogitares de intentione faciendâ, sic enim benignè præsumimus de acceptione Dei, qui novit nostri animi comparationem. Hinc probabiliter dicit *Pasq. q. 167.* si scias aliquem habere onera Missarum, te posse etiam illo infcio validè applicare juxta illius intentionem, quia habebit voluntatem saltem interpretativam adimplendi obligationes suas.

207. §. 4. Communis sententia est, intentionem fieri debere ante consecrationem saltem secundæ speciei, quamvis *Lugo, Tamb. Pasq. q. 163.* putent, sed minus probabiliter, satis esse, quod præcedat Communionem, eò quod adhuc substantialiter duret Sacrificium.

208. §. 5. Secundum dicta n. 50. nulla requiritur applicatio ad hoc, ut Sacrificium fidelibus causet fructum generalissimum, aut Sacerdoti & coofferentibus specialissimum.

209. §. 6. Si quis acceperit à 10. hominibus stipendia pro 10. Missis, *Bonac. Dian. Avers. q. 11. f. 17. §.* Hinc, dicunt satis esse, si primas decem Missas legendas conjunctim & in confuso applicet: Alii requirunt, ut sigillatim determinet dies & Missas pro singulis, quod tutius est, & omnino faciendum esse dicit *Steph. n. 75.*, si stipendia data sint pro Missis dicendis ad diversas intentiones, quæ suis temporibus essent faciendæ.

210. §. 7. Si quis acceptis 10. stipendiis obligatus sit pro 10. hominibus legere 10. Missas, *Possiv. & alii cum Pasq. q. 95.* dicunt non satisfacere, si in singulis Missis applicet ad intentionem singulorum hominum partem

decimam illarum Missarum: sed *Bonac. Avers.* alique cum *Heno* parergo 29. docent satisfacere, supposito, quòd usque ad decem dies posset differre Missam pro singulis legendam, quia singulis melius est, quòd maturius aliquid participant de fructu Missæ: & quotidie dividendo partem fructus in singulos, in fine omnibus solutum est, quantum debetur: quòd maxime valet, si vera est aliquorum sententia, de qua n. 47., quòd Missa pro multis oblata tam proleat singulis, quam oblata pro uno. *Rayn.* tamen in *Heter. Spirit. Tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 3. nu. 50.* non probat hoc fieri.

Q. 27. Quid præterea sit notandum circa applicationem Missæ. *R. seqq. §. 1.* Quando aliquis applicavit ad unum finem, & postea immemor illius applicationis applicat ad alium, multi dicunt posteriorem applicationem semper prævalere, uti ultimum testamentum prævalet omnibus: E contra *Tamb.* dicit priorem valere, quia illâ positâ Deus jam acceptavit Missam ad illum finem. *Pasq. q. 172.* probabilius dicit attendendum esse ad causam seu motivum posterioris applicationis, si enim nulla sit specialis causa ultimæ applicationis ponendæ, & primæ mutandæ, prævalet prior, quòd autem prius testamentum nunquam prævaleat, est ex dispositione juris positivæ, & quia testamentum non censetur firmari nisi morte testantis. Si autem adsit specialis causa, valet posterior, quia voluntate interpretativâ revocat priorem, neque Deus absolutè acceptat, sed sub conditione, si non revocaretur, maxime cum Deus prævideat, quandonam sit aliquis revocaturus. In praxi autem ille cui casus contigisset, certus esse potest, quòd pro uno ex illis finibus satisfecerit, hinc secundam Missam offerat pro eo, qui non participavit primam.

§. 2. Quando aliquis voluit primam applicationem valere, etiam si postea alio modo applicaret, si postea aliter applicet memor prioris applicationis, volensque ei derogare, posterior valet, quia revocatur prior voluntas. Si applicet immemor prioris applicationis, prior valet, quia prior voluntas derogavit posteriori applicationi. Si applicet memor quidem prioris applicationis, sed nolens ei derogare, *Tamb.* dicit neutram applicationem valere, è contra *Pasq. q. 171.* probabilius dicit valere æqualiter ad utrumque finem, minus tamen, quam si ad unum tantum esset facta.

§. 3. Missa potest gradatim pro pluribus applicari, v. g. ut si non proleat huic, proleat isti; si quantum obligor, acceperit Titius, reliquum habeat Cajus &c. *Pasq. q. 173.*

§. 4. Si Superiores Ordinum, qui legunt pro stipendio, præcipiant Missas, tenentur subditi eas legere ad eorum intentionem, *Pasq. q. 176. 178.* Attamen nimis durum videretur, si de septimana nequidem unicam Missam relinquerent subditi liberam, nisi aliter non posset subveniri necessitati Monasterii, *Pasq. q. 179.* Potestque etiam Episcopus Sacerdotibus secularibus imponere applicationem Missarum, si sit causa & necessitas publica urgens, *Pasq. q. 180.* Et ut Missa proleat, sufficit applicatio Superioris, si non contradicat subditi: E contra si Superior applicet contra voluntatem subditi, prævalet subditi applicatio, etiam si esset contra obedientiam, charitatem vel etiam justitiam, *Duran. Suar.* alique plurimi cum *Pasq. q. 183. & Rayn. supra f. 2. p. 2. n. 8.* contra *Scor. & alios*: vide dicenda n. 1335.

§. 5. Si Sacerdos offerat pro illo, qui petit offerri, hic non potest applicare alteri, attamen posset, si peteret offerri ad suam intentionem, *Pasq. q. 185.* Dixi autem n. 175. non teneri Sacerdotem applicare pro unoquoque, qui petit vel optat sibi applicari.

§. 6. Si putasti stipendium tibi prius à Titio solvendum, ideoque crastinæ Missæ applicationem, quam antea feceras pro Cajo, postea facias pro Titio, qui tamen tibi prius non solvat, *Pasq. q. 187.* putat hanc posteriorem applicationem esse irritam & manere pri-

primam factam pro Cajo, quia errantis nullus est consensus. Sed oppositum videtur probabile, nam applicasti Titio, non sub conditione, si prius solveret, sed quia erat spes, ut prius solveret, in quo non fuit error, quod autem non sequatur res, non ideo tollitur valor applicationis, sicuti si mihi conferas Beneficium ex spe remunerationis, licet remuneratio non sequatur, non ideo invalida est collatio. Hoc tamen videtur verum, quod quando applicas alicui Missam putans te accepturum stipendium ab eo, si non es accepturus, applicatio sit nulla, quia videris ei voluisse applicare sub conditione, si esses ab eo stipendium accepturus, quia non voluisti pro eo gratis legere, ergo Deus videns te non accepturum, etiam non acceptavit Missam pro illo. Denique rectè docet Rayn. suprà s. 3. pu. 4. n. 40. si per errorem Missas offeras pro aliquo tanquam mortuo, qui tamen vivat, vel contrà, æqualiter prodesse secundum fructum, qui vivo aut mortuo potest competere, quia Deus cum confert pro exigentia necessitatis secundum interpretativam tuam intentionem.

217. §. 7. Si dubites de posteriore applicatione contraria, censendum est mantisse priorem, quæ in possessione erat, hinc censere potes te celebrasse secundum hanc, Pasq. 187.

218. §. 8. Obligatus applicare Missam, non liberatur, si applicarit secundum opinionem, quam putabat certam, si re ipsa sit incerta, quia obligationi certæ non satisfiat per solutionem dubiam; neque probabile est, quod applicatio Missæ incerta extinguat obligationem certam, Pasq. q. 184.

219. §. 9. Neomystra in Ordinatione consecrans cum Episcopo, secundum Pasq. q. 170. non potest applicare illam Missam, nisi secundum intentionem Episcopi, quia Episcopus est primarius celebrans: secundum Merat. & Gob. t. 3. n. 117. potest æquè ac si solus celebraret, quamvis enim non sit primarius celebrans, revera tamen etiam ipse celebrat, neque ulla ratio est, cur non possit discordare ab applicatione Episcopi.

220. §. 10. Possum Missam applicare pro illo, quem scio de facto velle à me petere Missas, quamvis necdum petierit. Excipe, nisi scirem, velle petere pro aliquo effectu, ad quem necdum juvaret sacrificium, Pasq. q. 167. Sylvius in append. ad 2. p. Resol. Orat. 2. concl. 2. & seqq.

221. §. 11. Valet applicatio facta pro eo, pro quo Deus vult applicari, Scot. Suar. & alii communiter cum Pasq. q. 169. contra Tamb. & alios, qui negant, ed quod putent Deum non velle applicare, sed hoc relinquere homini: verum in rigore Deus non applicat, sed tantum acceptat applicationem hominis secundum beneplacitum Dei factam.

An vivens validè applicet Missas pro se mortuo legendas, dicitur n. 1334. Cui autem profit fructus applicatus alicui, qui illius est incapax, vel non indiget, dicitur n. 1330.

222. Q. 28. An satisficiat, qui celebrat pro illo, quem Deus novit primò daturum stipendium. R. Affirmant Pelliz. Diana p. 11. t. 2. R. 15. Burgh. cent. 2. Casu 98. Rayn. suprà s. 3. pu. 3. n. 40. aliique multi, quos referunt Mendo d. 13. q. 7. & Aversa q. 11. l. 18. §. Sexto, quia cum apud Deum omnia sint præsentia, intentio illa in præcognitione Dei est absoluta, & Missa æquè proderit sic applicata, quàm aliter post datum stipendium: unde sicuti Sacellanus obligatus ad sex Missas intra 20. dies, satisficit, si legat illas intra dies sex, ita hic poterit fieri anticipatio. Castrop. t. 22. p. 6. Lugo De pœn. d. 13. n. 137. & alii dicunt talem applicationem esse validam sed illicitam, quia ita fieri prohibuit Clemens VIII. cuius decretum postea promulgavit Pius V. die 15. Nov. 1605., ut refert Bassæus in Morali V. Missa 4. nu. 4. Hinc dicendum est cum communi apud Gob. nu. 169. & 609. Pasq. q. 168. Aversa suprà, semper illicitè, & sæpe etiam invalidè fieri talem applicationem, quia cum

Missam consistat in actione transeunte, si non profit, quando sit, fructus ejus reponitur in thesauro Ecclesiæ, communiter autem non posset prodesse, quando sit, quia illo tempore necdum exstitit intentio petentis; imò nec sæpe motivum vel causa petendi; vel quandoque ille, pro quo petitur, esset in peccato & incapax gratiæ: opposita omnia sunt in Sacellano, de quo Burgh. Admittunt tamen Pasq. Rayn. Aversa posse Missam legi pro actualiter defuncto, pro quo postea primò petetur Missa oblato stipendio, quia sic utiliter offertur pro illa determinata persona jam indigente & capace totius fructus.

DUBIUM III.

Quando & quoties liceat celebrare.

Resp. I. Ordinariè non licet celebrare post meridiem, sed debet inchoari ante duodecimam: nec ante auroram; quam ante Solis ortum Regin. quæ drantem horæ Hen. & Kon. mediam horam, Azor horam cum quadrante, Suar. Fernand. & Possev. sesquialter horam comprehendere dicunt; & consequenter cum secundum Hen. Suar. & alios, Missa possit inchoari tantò ante auroram, ut sub ejus initium finiatur, licet duabus horis ante Solis ortum incipere, ita Rodriq. & alii. Unde ulterius inferunt quidam, cum Suar. Religiosis habentibus privilegium celebrandi horam ante diem, licere tribus horis ante ortum Solis incipere: quod Lugo De Euch. d. 20. n. 32. non improbat, etiam Lay. tantum permittat horis duabus cum dimidia, Diana verò duabus horis post mediam noctem, Lugo l. c. Quæcunque autem horam licitè (sive ex, sive sine privilegio) celebrant, eadem etiam, (atque adeo in Missa, quæ nocte Nativitatis, cæterisque, quæ post illam celebrantur) licere iis Eucharistiam aliis ministrare, contra Bordon. docet Dian. p. 9. t. 7. R. 43.

Dixi ordinariè: quia antevertere licet sequentibus casibus, in quibus etiam paulò post meridiem, v.g. uno vel altero quadrante inchoari potest, ut etiam secundum Sorum & Palud. ex quavis rationabili causa v.g. ob supplicationem vel concionem publicam protraham ultra meridiem, ob funus Principis, vel quia Sacerdos die festo propter iter fuit impeditus, quoniam casu etiam integrà horam pòst, licere inchoare dicunt. V. Lay. l. c. Fern. hic s. 3.

1. In necessitate, v.g. ut morituro detur Viaticum: quo casu licere medià nocte celebrare, ait Dian. p. 1. t. 14. R. 33. ex Lay. & c.

2. Ubi est mos rationabilis, ut opifices & famuli summo manè possint audire Sacrum, Lay. l. 5. t. 5. c. 4. n. 3. ex Nav. & c. (v. Dian. p. 2. t. 14. R. 34.) non tamen idcirco post meridiem licebit.

3. Ex privilegio, de quo suprà.

4. In nocte Nativitatis, in qua omnes tres Missas ante auroram dici posse probabiliter docet Suar. Kon. Laym. Dian. p. 4. t. 4. R. 236. contra Sylv. Fern. & alios. Unde resolves,

I. Graviter peccat, qui sine aliqua harum, aut saltem justa causa, citius manè, vel serius post prandium celebrat: ubi Azor tertiam horæ partem, Lay. mediam horam, Bon. tres quadrantes, Sylvius horam requirit, ut differendo peccet mortaliter. v. Dian. p. 2. t. 14. ref. 34. ubi notat Religiosos ex suis privilegiis, posse celebrare usq; ad tres horas post meridiem, post tertiam verò nullo modo. v. Bon. l. c.

II. Non est peccatum, celebrare ante dictam Primam, vel etiam ob infirmitatem non possis Horas dicere; vel etiam ante Matutinum, si causa subsit, sine qua erit veniale, ut docet Fill. Laym. & alii; videturque sententia tuta, contra multos, dicentes esse mortale.

Resp. II. Per se loquendo, quotidie licet celebrare. Dico, per se, quia præcepto obligante sub mortali, pro-

prohibentur die Veneris Sancto, (non tamen Eucharistiam sumere, vel aliis præbere, ut habet *Hurr. de Sac. d. 4. dist. 3. Quinr. ex Suar. Vasq. Tann. &c.* licet suppositis declarationibus *Cardin.* non licere ministrare, nisi solis infirmis, velut *Dia. p. 4. t. 4. R. 237. p. 6. t. 6. R. 19. & p. 9. t. 9. R. 24. ex Barb. Gavant. &c.*) in Cena Domini verò, etsi ex consuetudine, uno celebrante reliqui communicare debeant; plures tamen ex causa licetè privatim celebrant, non tamen post finitam Missam solennem, & sacrarium reconditum, ut vult *Palaut. r. 22. p. 7. n. 1.* licet alii id non admittant, apud *Dian. p. 9. t. 9. R. 24.* De Sabbatho sancto alii negant licere, ut *Vasq. &c.* alii probabilius affirmant, ut *Suar. Fag. Dia. Gaspar. Hurr. dist. 3. Palaut. nu. 5.* qui non vult fieri ante inchoatam Missam solennem) & *Lugo num. 18.* qui addit, non esse tunc legendas prophetias, quia non sunt pars Missæ; neque benedictionem cerei; Imò nec Litanias, quia est ratio eadem. *v. l. c. n. 20. & Bon. p. 2.* ubi notat, quod usus id vix habeat. *Vid. etiam Dian. p. 4. t. 4. R. 237.* ubi cum *Mercero*, contra alios permittit eo die ante Missam solennem celebrare de Sancto incidente, vel votivam.

Resp. III. Sæpius in die celebrare non licet ordinari: quod addo, quia si lis jejunos, licitum est sequentibus casibus bis, vel etiam ter, requisito tamen, si facile haberi possit, Episcopi judicio, præterquam in primo.

1. Nostre Nativitatis: quæ tamen non teneretur, ne Parochus quidem, celebrare tres Missas, sed potest aliquam pro arbitrio omittere, *Dian. R. 236.* Neque iter communicare, vel semel communicare, & bis celebrare. *p. 8. t. 1. R. 87.*

2. Si Pastor habeat duas Parochias distitas, *Fill. Lug. n. 45.*

3. Si concursus populi sit tantus, ut Ecclesia non capiat, ut habet *Laym. l. 5. t. 5. c. 4. n. 6. & v. Lug. l. c.* verò tunc potius expediat celebrare extra.

4. Si ante ablutionem moneatur de communicando infirmo, & suam jam hostiam sumpserit, nec sit alius Sacerdos. *Syl. Nav. Sed casum esse metaphysicum, dicit Lug. n. 44.*

5. Si die festo adveniant personæ, quas non deceat Sacrum omittere, v.g. Rex aut Princeps; quamvis hic ultimus dicatur non esse in usu. *V. Bon. d. 4. q. ult. p. 7. n. 9. Lug. l. c. & Lay. c. 4. Kon. Dian. p. 2. t. 14. R. 65.* ubi rectè monet, in his omnibus attendendum ad loci consuetudinem, quæ serè omnes nunc sustulerit.

Quæres. An aliquando liceat interrompere Missam.

Resp. Etsi abrumpere essentialiter, sive unam tantum speciem consecrare, nullo casu liceat, ut dictum suprà c. 1. d. 2., accidentaliter tamen abrumpere, vel etiam interrompere, aliquid interponendo, licet in his casibus:

1. Ob concionem post Evangelium, vel processionem excipiendam.

2. In gratiam supervenientis Principis, vel turbæ peregrinorum die festo, quo aliàs Missam audire non possunt, vel simili iustâ causâ, ex qua si non sit facta oblatio, posse incipere de novo, ut totum Sacrum audiant, etsi non teneantur, docent varii Auctores cum *Sa* apud *Bonac. n. 9.* qui bene monet, consuetudine locorum standum: *Henr.* autem docet, id tantum licere finitâ Epistolâ vel Evangelio: *Tambur. plañè improbat.*

3. Si ante Canonem Sacerdos recordetur alicujus impedimenti, v.g. se non esse jejunum vel in gratia, vel irregularem, vel excommunicatum, vel excommunicatum non toleratum præsumat interesse, nec possit expelli.

4. Si urgeat gravis necessitas, vel propria, v.g. morbus; vel proximi, ut si moriturus sit baptizandus vel

absolvendus, *Trull. Dia. p. 5. t. 3. R. 70.* In aliis tamen Sacramentis non ita necessarius, non decet inter consecrationem & sumptionem interrompere, nisi moriturus esset in propinquo, nec opus esset vestes exuere, vel nisi poenitentia Sacramentum ob phrenesim suscipere non possit, *Lay. Tamb. l. 2. exp. Sac. c. 7.* Reverens autem ad Sacrificium Sacerdos, si fuerit antè facta consecratio, incipiet, ubi delierat; uti & si facta non fuerit, & parva mora intercesserit, v.g. minor quam unius horæ, si autem longior, ordietur ab initio. *Tamb. c. 8. §. 7.*

A D D E N D A.

Quæst. 29. Quid præterea notandum sit circa horam pro legenda Missa. seqq. §. 1. Amissio notabilis lucri apud homines, qui negotiatione victitant vel non abundant, æquiparatur damno gravi, ideoque censetur causa sufficiens anticipandi pro illis horam Missæ, *Pasq. q. 409.* Inter alias autem causas præveniendi auroram ponit *Henric.* etiâ occasionem itineris, ut commodius fiat, quod tamen *Sor. Laym. Quartus* in Rubr. Miss. p. 1. t. 15. d. 4. tantum admittunt in casu, quo v.g. populus deberet ire peregrè, sed etiam admitti potest, si tu alioquin deberes & non posses solus proficisci.

§. 2. Generales, Provinciales & Superiores locales possunt etiam seclusis privilegiis cum suis Religiosis dispensare, ut concurrente causâ rationabili anticipent aut postponant tempus celebrandi. sunt enim Ordinarii ipsorum, & possunt, quod potest Episcopus cum Sacerdotibus secularibus, *Pasq. q. 422.*

§. 3. Aurora in Martio circa æquinoctium præcedit Solem per horam cum quadrante. In Junio circa Solstitium, per duas horas cum quadrante. In Februario & Septembri, per horam & mediam. In aliis mensibus, aliquando per duas horas, vel per unam cum tribus quadrantibus. Itaque excepto Martio semper durat saltem per horam & dimidiam, *Aversa q. 11. f. 15. §. quartò, Quartus* suprà d. 2. notans auroræ tempus sumendum esse non mathematicè sed moraliter, ideoque nihil peccare, qui tunc celebrat, ut dici possit adhuc in aurora celebrasse vel absolvisse cum aurora, ita ut saltem finis Missæ attingat auroram, *Suar. Aversa & alii.*

§. 4. Inter causas expectandi post meridiem etiam est sollemnitas, nam *Suar. Vasq. Aversa, Tamb.* dicunt, & praxis confirmat, inquit *Quart.* si Missa solennis & concio diu durant, post eam Missam dici solere aliam privatam ob commoditatem populi, etiam usque ad tertiam; attamen quoad hoc attendenda est consuetudo locorum: Hinc quamvis *Nav. Vivald. Dicast. Gob. t. 3. n. 202.* dicant, & probabile agnoscat *Tann. d. 5. q. 10. n. 6.* Sacerdotem licetè incipere Missam etiam horâ certâ post meridiem, ut sic festo die ipsemet Missam audiat, tamen *Suar.* & alii melius negant, quia non videtur esse tanti, ut unus privatus Missam audiat.

§. 5. Docet *Quartus* meridiem etiam sumi debere moraliter & non mathematicè, ex quo videtur sequi, posse etiam sine causâ differri inchoationem Missæ, quamdiu non longè distatur à meridie: sed quamvis possit esse veniale tantum, si non sit notabilis distantia à meridie, aut etiam nullum, secundum *Aversam*, si sit parva, quia sic habet consuetudo; tamen probabilius videtur assignatum tempus meridiei debere attendi ad momentum, quia quando Leges, uti hic, determinant tempus, intelligendæ sunt ad momentum, si hoc cognosci possit, uti dixi l. 1. n. 583. quamvis autem certò non cognoscamus punctum mediæ diei mathematicum, tamen per horologia communiter bene ordinata certò cognoscimus punctum mediæ diei ecclesiasticum, & ad hoc tempus ecclesiasticum nos astringit Ecclesia, uti ibidem n. 584. est dictum. Neque his obstat, quod n. 226. dixerim tempus auroræ sumendum esse, non mathematicè sed moraliter, nam

disparitas est, quodd tempus auroræ resciri non possit, nequidem secundum punctum temporis ecclesiasticè sumpti, oppositum autem est de meridie, ut dictum est.

229. §. 6. Putant aliqui licere apud Principes Germaniæ per consuetudinem receptam differre Missam usque ad primam, quod verum est etiam pro die feriali, si causa publica ita postulet, v. g. si Princeps debeat interesse consilio, excipere Legatos, dare necessarias audientias, nec aliter sine magno incommodo disponi possit de tempore Missæ. Et pro Sacerdotibus Societatis JESU habetur facultas in Comp. Privil. v. Missa §. 3. itineris vel alterius legitimi impedimenti causâ legendi infra primam, quæ facultas communicatur omnibus Superioribus, & iis, quibus ipsi commiserint. Putantque plures cum *Aversa* §. *Admittunt & Sporer* n. 449. absque ullo privilegio etiam licere cuivis Sacerdoti per horam post meridiem celebrare die festo, si antè fuit impeditus ratione itineris.

230. Q. 30. Quid addendum sit circa obligationem orandi Matutinum & Laudes ante celebrationem Missæ. R. Hoc unicum, quod quamvis multi graves Authores ex Antiquis, quorum octodecim recenset *Aversa* q. 11. f. 22. §. Octavo, dixerint esse mortale hoc negligere, tamen præter citatos à *Busenb.* n. 223. & 308. docent *Silv. Arrag. Henriq. Valent. Vasq. Bellarm. Victor. Bonac. Cam. Cón. Sanch. Less. Bass. Baldel. Castrop.* aliique plurimi cum *Fagund* præcepto i. l. 3. c. 17. *Ills* t. 5. n. 73. non esse mortale, & quando adest causa rationabilis, licet non omnino gravis, v. g. major commoditas studii vel itineris, nequidem esse veniale. Imò *Sor. Suar. Tamb.* & alii apud *Gob.* t. 3. n. 667. dicunt per se loquendo, nullum esse peccatum, quia nullibi invenitur præceptum, nec videtur esse ulla specialis connexio aut dependentia Missæ ab illis precibus: hinc etiam *Marchant.* & *Quartus* p. 2. t. 1. d. 1. dicunt esse consilium & quandam congruentiam, ut fiat. Attamen probabilius est cum *Aversa* & aliis communiter esse veniale, nam in Rubrica §. 10. hoc numeratur inter defectus peccaminosos; & ratio præcipiendi potuit esse, ut celebraturus advertat, quas orationes & commemorationes facere debeat, an dicere debeat Gloria vel Credo &c. quæ omnia colliguntur ex recitatione Matutini & Laudum.

Obijcies. In Missali præscribitur, ut Matutinum cum Laudibus præmittatur Missæ, *Pius V.* autem in suo Brevi ante Missale præcipit in virtute S. Obedientiæ Missam dici juxta ritum Missalis, ergo gravis est ad hoc obligatio. R. n. conseq. nam non est obligatio sub peccato ad servanda singula, quæ in Rubricis habentur, cum certum sit multa esse tantum directiva: & quamvis sub peccato sit obligatio ad aliqua, ut tamen sit sub mortali, debet materia esse magni momenti & spectare ad substantiam vel reverentiam notabilem Sacrificio debitam, quale quid non est præmittere Matutinum & Laudes. Denique ex vi præcepti *Pii V.* tantum est obligatio gravis ad generaliter utendum eo ritu & non inducendum alium.

231. Q. 31. Quid addendum sit circa Missam tribus ultimis diebus Quadragesimæ. R. §. 1. Est sententia satis communis, quod die Jovis S. liceat omni Sacerdoti privatim celebrare, saltem ante inceptam Missam solennem, ita enim docent *Nav. Ang. Suar. Vasq. Lugo, Diana, Quartus, Gob.* t. 3. n. 219. *Aversa* q. 11. f. 15. & alii passim.

232. §. 2. Habens plures Parochias debet in Cœna Domini Missam habere, & erigere sepulchrum in sola principali, si tamen per errorem crexerit in utraque, *Pasq.* q. 385. dicit debere die Veneris habere officium in sola principali, & in altera hostiam ponere in sacrario. Quod si utraque Parochia esset multum populosa & ab invicem distans, deberet uno anno in una, alio in alia Missam & officium peragere,

Sylvius in Append. ad 1. p. resol. Orat. 4. quamvis *Suar. Præpos.* aliique cum *Gob.* n. 189. dicant non solum die Jovis sed etiam Veneris posse in utroque loco habere officium, non factâ infusione, nec immisâ hostiâ, nisi in ultimo loco, & rationem dant, quia cum æquivalet duplici Parocho, videtur posse, quod duo possunt: sed contrâ est, quia infusio vini & immisio hostiæ in illud videtur esse primaria ceremonia illius officii, quæ omitti deberet propter jejunium servandum.

233. §. 3. Si Parochus die Jovis sancto nullam reliquerit hostiam pro die Veneris, debet potius omittere omnia, quam consecrare in officio diei Veneris, tum quia eo die prohibetur fieri consecratio, tum etiam quia illicitum est consecrare panem sine vino. Si tamen habeat parvam hostiam consecratam, utatur illâ; si nec illam habeat, sitque in pago, *Gob.* à nu. 217. dicit posse celebrare manè privatim Missam de Passione & consecrare duas hostias ablutione non sumptâ. Si sit in urbe, facile habebit Sacerdotem, qui tum celebret de Passione, eique hostiam consecret, putat enim melius esse observari præceptum naturale de scandalo populi vitando, quam ecclesiasticum de non celebrando illâ die. Et in omnibus consentit *Sporer* n. 452.

234. §. 4. Sabbatho sancto cuivis licere celebrare saltem inceptâ Missâ solenni, præter citatos à *Busenb.* docuerunt *Sor. Sylv. Mercer. Pers. Garc. Amic. Quartus, Leander* n. 445. *Gob.* n. 221. sed *Aversa* suprà rectè dicit hoc consultum non esse: Directoria autem Colonien- se & Leodiense jam pluribus annis dicunt id recentè esse prohibitum à S. Congregatione. An autem liceat præsentè funere, dicitur n. 507.

235. Q. 32. Quid addendum sit circa Missam eodem die sæpius ab eodem legendam. R. §. 1. Olim liberum fuit toties de die Missam legere, quoties quis vellet, hinc de *S. Leone III.* referunt *Gob.* t. 3. nu. 183. & *Aversa* q. 11. f. 15. quod de die quandoque novies legerit, nunc autem peccat mortaliter, qui sine legitima causa bis in die celebrat, quia prohibetur tum per Canones, tum per universalem consuetudinem. Et ob eam etiam causam non potest aliquis eodem die ordinari Sacerdos & Episcopus, quia deberet cum ordinante bis celebrare. In regno tamen Valentini possunt Sacerdotes seculares in die commemorationis animarum dicere duas Missas, & Religiosi in eodem regno ac pluribus aliis Hispaniæ tres. Idem possunt Dominicani Conventus Pampilonensis, S. Jacobi, & Trinitarii per communicationem privilegii, uti pluribus notat *Leander* à n. 1885.

236. §. 2. Causam sufficientem pro iteranda Missa dicie *Pasq.* non esse, nec Officium Conventuale duas Missas postulans, nec benedictionem Nuptiarum, nec adventum Episcopi vel Principis in die festo, nec supervenientem magnum numerum itinerantium, nec paupertatem Ecclesiæ aut Sacerdotis, pro singulis tamen illis sententiis refert graves & multos Authores. Addit ipse contra alios 10. si Princeps vel Magnas superveniat, Missam non debere repeti ab initio, quamvis necdum ad Offertorium pervenerit, sed celebrantem debere pergere, quamvis q. 386. fateatur sufficientem causam diebus festis iterandi Missam esse, si celebraturus pro populo, celebrârit manè pro Episcopo, Principe aut Magnate, aut si in aliena Parochia desit, qui celebret, aut si aliter non possit vitari scandalum vel gravis querimonia populi. E contrâ *Gob.* n. 192. *Leand.* n. 447. & alii admittunt, si superveniat Princeps vel Magnas, celebrantem posse peragere illam Missam, & retento jejunio pro adventantibus inchoare alteram. *Gob.* ibidem adducit quosdam, qui dicunt Sacerdotem ratione defuncti manè sepeliendi, si sine Missa sepultura fieri non soleant, posse iterare Missam. Et pro Viatico habendo dicit

dicunt n. 193. cum *Quarti, Tanb. Leand. n. 447.* & aliis posse etiam non jejunum iterare, de quo tamen dubitat *Henao n. 1518.* Dicunt etiam *Silvest. & Nav. apud Averfam §. Plures*, quando quæcunque alia similis causa occurrit, quæ arbitrio viri prudentis sufficiens judicetur, Sacerdotem posse iterare Missam. Præterea putant *Suar. Lugo* alique cum *Gob. n. 189.* etiam die profano posse ab uno legi duas vel tres Missas, si devotio populi id exigat, v.g. si superveniat inexpectata processio. Item in locis hæreticis, inquit *Verjuyt t. 8. a. 1.* ubi frequens populus solatio illo non videtur privandus, sed sic fovenda est Catholicorum pietas, nam talis gravis causa videtur æquiparari necessitati, in qua Pontifices dicunt licere. Sed non obstantibus omnibus illis sententiis *Henao n. 1502.* ex sequente declaratione colligit requiri graviores causas: Cum in civitate, quam dicunt de *La Assumpta* in Provincia Paraguarienti pars magna nobilium domi se contineat, quod apparatus decente careret, ideo ut Nobiles mulieres ac viri à domibus ad templa educerentur, opus fuerit Missam ante Solis ortum celebrare, sed non reperto Sacerdote, qui absque stipendio munus hoc subire vellet, Episcopus prædictæ civitatis Missam anselucanam nobilium gratia celebravit. Proposito dubio in S. Congregatione Eminentiſſ. Card. Conc. Trid. interpretum, an Episcopus absque Apostolico indulto posset bis in die Sacrificium offerre ex prænarrata causa, Die 1. Sept. 1657. eadem S. Congregatio censuit non posse. Hinc etiam cum Archi-Episcopus Sipontinus obligatus esset in Ecclesia Sipontina die Jovis sancto celebrare, & conficere chrisma, quamvis deberet in Ecclesia Garganica recipere peregrinos, ideoque cum Clerus & Populus compelleret ad hic prius celebrandum, Honorius III. Cap. *Te referente.* De celebr. Missarum, sic decrevit: Cum cuilibet Sacerdoti, quacunque dignitate præfulgeat, unam in die celebrare Missam sufficiat, non & valde felix est, qui celebrat dignè unam. Fraternitati sue mandamus, quatenus die Cene Domini in Ecclesia Sipontina duntaxat, in qua teneris Chrisma conficere, Missarum studeas solennia celebrare.

237. §. 3. Si Parochus habens plures Parochias & ideo potens binare, impediatur, rogæque alium Sacerdotem, etiam Societatis JESU, potest hic pro ea necessitate binare, *Suar. Henr. L. 9. c. 30.*

238. §. 4. *Pasq. q. 392.* dicit Regulares non teneri recurrere ad Episcopum pro examinanda causa sæpius celebrandi eadem die, sed illis sufficere iudicium & licentiam suorum Superiorum: Quod si ad neminem recurri possit, prudens quisque potest de causa judicare.

239. §. 5. Non est opus causam pro tertia celebratione esse graviolem, quàm pro secunda, *Lugo in Resp. Mor. l. 1. d. 12. Pasq. q. 190. Henao nu. 1511. Averſa contra Henr. & Castrop.* Ratio est, quia quamvis sæpius repetita celebratio sit minùs utilitata, tamen quandocunque est vera necessitas, cessat præceptum prohibens.

240. §. 6. Habens duas Parochias, posset in Natàli Domini legere sex Missas, utrique enim Parochiani ad fovendam devotionem suam quasi jure suo petunt tres Missas; & cum ipse Parochus æquivalet duobus, frui potest privilegio duorum. Putantque *Suar. Lugo* suprà & alii contra *Nugnum* etiam tali Parocho posse concedi, ut in singulis Parochiis repetat Missam diebus ferialibus, ne alteruter populus privetur potestate offerendi Sacrificium.

241. §. 7. Qui uno loco, ubi est novum calendarium, celebravit tres Missas in Natàli Domini, si eodem anno veniat ad locum, ubi est calendarium vetus, potest iterum cum his tres Missas celebrare, applicando sibi præsens privilegium loci. *Gob. n. 188.*

242. §. 8. Pessimè ageret Sacerdos, inquit *Gob. nu. 185.* si die Natàli Domini bis celebraret & semel communicaret more laico, quia datur tantum potestas triplicandi Sacrificium. Posset tamen Episcopus eà die *Or. R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,*

dinatus communicare in Missa, in qua ordinatur, & postea legere alias duas Missas, nam in Missa, in qua ordinatur, est etiam simul sacrificans.

243. §. 9. Si Sacerdos in Missa post consecratam majorem hostiam ante consecrationem calicis advertat appositam fuisse minores hostias consecrandas, de quibus intentionem non habuerit, non potest super has minores repetere formam, quia sic poneret duo Sacrificia & eisdem die bis celebraret, nam & minores hostiæ non haberent se per modum unius hostiæ vel unius materiæ totalis consecrandæ, prior enim consecratio fuisset completa in majore hostia, & minores terminarent unam novam totalem consecrationem, neque una harum consecrationum de se esset referibilis ad alteram: si autem aliquid sciverit de appositis hostiis minoribus, & postea dubitet, an intentionem sufficienter extenderit etiam ad illas, agendum erit secundum dicta p. 1. n. 458. Quod si dubitaret de valore consecrationis majoris hostiæ, quamvis certus esset de invaliditate consecrationis minorum, posset repetere formam cum intentione conditionata circa majorem & absolutà circa minores, & tum omnes haberent se per modum unius materiæ.

Obji. S. Th. docet, si Sacerdos post consecratam hostiam deficeret, debere supplementem de novo consecrare aliam hostiam, & tamen ibi censetur esse unum Sacrificium, ergo idem censeretur in nostro casu. *R. n. conseq.* ideo S. Th. vult consecrari novam hostiam, quia putat hoc spectare ad integritatem hujus Sacrificii (quamvis alii hoc negent, & secundum dicenda n. 545. fortè probabilius.) E contra dici non potest, quod altera consecratio parvarum hostiarum spectet ad integritatem talis Sacrificii, nam consecratio parvarum semper per accidens se habet ad Sacrificium, quod integraliter habetur per consecrationem majoris hostiæ & calicis, ac per reliquas partes substantiales, ergo.

244. Q. 33. Quid addendum sit circa illam, qui abrupte vel interrupte Missam. *R. §. 1.* Deserens Missam parvâ etiam parte inceptam, secundum *Pasq. q. 188.* peccat mortaliter, incurritque suspensionem: sed hoc aliis videtur durum. Si in fine parvam partem omittat, est veniale tantum, *Pasq. q. 189.*

245. §. 2. Probabile est ob periculum mortis relinqui posse Missam imperfectam absque sumptione vel etiam absque consecratione alterius speciei, *Gob. t. 3. n. 307.* Imò & ex urgentissima necessitate ad vitandum gravissimum incommodum relinqui posse substantialiter imperfectam, v.g. sine sumptione, docet *Pasq. q. 190. 191.* additque q. 192. alias causas Missæ relinquendæ: sed quod consecrationem unius tantum speciei attinet, *Castrop. t. 12. p. 2. & 11.* putat esse ita intrinsecè malam, ut nullo casu liceat, eò quod sit de jure Divino per homines indispensabili, & quia esset positiva irreverentia vitam suam præferre essentia & integritati Sacrificii nunc ita pro hominibus instituti. *Henao n. 1785.* in re consentit, putat tamen Papam posse dispensare, sive hoc permittere, interpretando præceptum Christi. Quidquid sit de hoc, fateatur etiam *Castrop.* posse à Sacerdote ex metu mortis unam speciem consumi sine altera, potestque videri *Pasq. q. 47.* ubi refert casus, in quibus excusat alia moralis impossibilitas utramque speciem consecrandi.

246. §. 3. Interruptio per quadrantem vel mediam horam non est notabilis. Quod si facta sit per horam in negotio impertinente, præsertim exutis sacris vestibus, non debet reassumi Missa sed reincipi, nisi longitudo interruptionis fuisset prævisa, & sic per intentionem interruptentis conjungerentur partes, *Pasq. q. 195. 196.*

247. §. 4. Si tempore Missæ fiat concio ab alio, non debet celebrans vestes Sacerdotales exuere, multò mi-

nus exire de templo, quia quantum fieri potest, debet moraliter permanere in celebratione, Gob. n. 810.

248. §. 5. Ante consecrationem potest tantisper relinquere Missa, ut ministretur Viaticum vel extrema Unctio, quamvis moribundus receperit alia Sacramenta, Pasq. q. 197. Henao num. 1789. contra Lugo, & Tamb. Idem fieri potest post consecrationem, si moribundus sit in templo, Castrop. Aut si sit in vicinia, saltem si Sacerdos indutus eo accedat, Zambr. & Diana, Aversa q. 11. l. 12. §. Deber. Quod si confessio moribundi longior ultra mediam horam fieri deberet, auditis quibusdam peccatis esset absolvendus & Sacramentis munendus, ac post peractam Missam residuo confessionis audito iterum absolvendus, & in agone juvandus. Et Sacerdotem saltem ex charitate ita teneri interrumperet Missam docet Pasq. q. 198. contra Henao. Potest idem fieri ob corporalem gravem proximi necessitatem v. g. ut à morte liberetur, Pasq.

249. §. 6. Putat Pasq. q. 199. grave peccatum esse Missam etiam necdum ad offertorium perductam deferere & ab initio repetere ob adventum Principis, alii putant esse veniale tantum, multi omnino nullum, uti relatum est n. 236.

250. §. 7. Aliqui putarunt Communionem posse dari populo statim post introitum absolutam confessione & osculato altari, sed rectè contradit Henao num. 1620. nisi adit notabilis necessitas, quia talis interruptio est de se illicita & contra usum.

251. §. 8. Si quis post inceptam formam calicis recorderetur non esse admixtam aquam, secundum Henao n. 1782. potest interrompere, quia est iusta causa ob ritum gravissimum: secundum Pasq. q. 308. non potest interrompere, quia hæc interruptio est major inconvenientia, quam omisio illius ritus. Utraque sententia est probabilis: sed in prima, deberet saltem mente fieri oblatio illius aquæ, quia nihil consecrari debet, quod prius oblatum non fuerit, Henao contra Quarti.

252. §. 9. Dicast. reprehendit Gob. n. 756. & Lohm. melius laudant eos, qui ante Communionem in Missa eliciunt affectus private pietatis, etiam ad tempus unus Pater & Ave, uti cum eisdem habet Merolla, nam si permittatur brevis meditatio post sumptionem, cur non ante? maxime quia censetur continuatio, cum mens maneat applicata Communioni, quæ est mysterium Missæ.

253. §. 10. Si tempore Missæ Ecclesia polluat, v. g. notoria effusione sanguinis, si adhuc sit ante consecrationem, abrumpi debet Missa, Cón. Gob. n. 802.

254. §. 11. Rubrica §. 8. n. 5. ait, Si Sacerdos recorderetur se esse excommunicatum vel suspensionem, aut locum esse interdictum, similiter conterasur cum proposito perendi absolutionem: Ante consecrationem autem in supradictis casibus, si non timetur scandalum, debet Missam inceptam deferere. Et quia S. Th. q. 803. a. 3. ad 2. tantum dicit esse tutius deferere, Pasq. q. 194 nu. 10. notat probatque pluribus textibus juris, quod verbum, Deber, aliquando, & speciatim hic tantum significet decentiam.

DUBIUM IV.

Quo loco celebrandum sit.

255. Resp. Communiter non licet celebrare, nisi in Ecclesia, eaque consecrata, vel saltem benedicta, nec non violata vel exsecrata, nec interdicta. Patet ex Trid. sess. 22. Lugo d. 20. n. 48.

Dixi, communiter: quia in decenti loco, & altari portatili, (quod semper sub mortali requiritur) cum licentia Episcopi, si adit, vel sine ea, si absit, licet sequentibus casibus: extra quos si fiat, esse mortale docet Fill. Lay. & alii commun. contra Sorium & Sa.

Primo, si sit necessitas: qualis esse censetur, 1. Si Ecclesiæ diruta sit. 2. Si populum in solenni festo templum non capit. 3. In castris pro exercitu: sed festis tantum diebus, Faz. & Lug. &c. licet Pasqual. apud Dia. p. 9. tr. 1. R. 44. etiam non festis censetur posse permitti Generalibus, & primariis Ducibus in suis tentoriis. 4. In portu pro appulsu navis, non tamen in flumine vel mari, propter periculum effusionis Sanguinis, ut commun. docetur apud Bonac. Contrarium tamen dicitur jam habere praxis Lusitanorum euntium in Indiam, ex permissione Clement. VIII. & Pauli V. ex qua licet tunc fieri docet Esgund. Gran. nec improbat Lugo. Limitat autem Dia. p. 5. t. 3. R. 40. cum Hier. Mercer. Trull. &c. si magna sit tranquillitas sine ullo tempestatis indicio, adsitque præter celebrantem Sacerdos alius, qui post consecrationem firmiter teneat calicem: Cum qua cautione etiam Episcopum posse ad hoc concedere facultatem in necessitate (v. g. ne magna multitudo non audiat Sacrum, vel moribundus decedat sine Viatico) docet Gran. apud Dian. l. c. contra Kon. & Tur. qui solius Papæ eam reservatam volunt. V. etiam Dia. p. 9. t. 1. R. 45. ubi adducit declarationem Cardinalium, quæ jubentur Episcopi id prohibere.

Secundo. Ex dispensatione Episcopi, ob rationabilem causam, etsi in Trid. sess. 22. id permittere prohibeantur, nisi ex iusta causa, in oratoriis privatis divino cultui destinatis licet non benedictis. Verum etiam hanc potestatem illis nunc esse adeptam, docet Gran. l. c. & Dia. R. 42. Et tamen non obstant, possent eos in aliquo casu particulari, ex iusta causa permittere, ut celebraretur extra Ecclesiam in altari portatili, docet idem Dian. R. 41. ex Marchin. Garc. Hier. Lugo, Aversa, Persic. &c.

Tertio. Ex privilegio, quale dicuntur habere Milites, & qui cum iis participant: quod esse revocatum à Trid. sess. 22. licet multi velint, negant tamen Dia. p. 3. t. 2. R. 80. & p. 4. t. 4. R. 106. Salas, Rodriq. &c. Idque secundum Lug. d. 20. f. 2. n. 51. probabiliter, & Tamb. De exp. celebr. l. 1. c. 3. §. 3. probabilius. Vid. Barbof. in Trid. l. c. Item religiosi Societatis, à Gregorio XIII., ut possint tum in missionibus cum facultate Superioris in quovis loco decenti; tum in domibus suis, in loco honesto, à Provinciali designato, Missas dicere; in quo idem licebit aliis.

Dixi II. Non violata: quia in Ecclesia interiori violata, nisi prius reconcilietur, non licet sub gravi peccato, ut Lay. l. 5. t. 5. nu. 7. ex Nav. Sarr. Kon. &c. nisi in necessitate, cum venia Episcopi, (si is adiri possit; alioqui sine ea, ut habet Lugo n. 63.) celebrare, aut mortuos sepelire.

Addo I. Ecclesia: quia Oratoria, etsi deputata ad cultum divinum, cum tamen benedicta non fuerint, nisi in ipsis extet altare ad facienda divina, ut Bon. to. 1. de Mat. q. 4. punct. ult. n. 9., non sunt capacia violationum. Quod etiam consequenter de hospitalibus docent Nav. Sor. &c. sed probabilius contrarium docent alii, cum Lugo n. 60.

Addo II. Interior: quia quod fit in turri, sacristia, supra tectum vel fornicem, in crypta, sub pavimento (nisi sit sepultura, aut singulariter benedicta) non violat Ecclesiam.

Addo III. Nisi reconcilietur: quod fieri debet ab Episcopo, vel Sacerdote ex privilegio Papæ (quale Superiores Regularium pro suis templis habere, ex Avila notat Dia. p. 4. t. 4. R. 91.) si fuit consecrata, (quod præsumendum est, si celebraretur festum Dedicationis) si verò tantum fuit benedicta, potest fieri reconciliatio à simplici Sacerdote, asperusione aquæ benedictæ, cum facultate Episcopi, vel sine ea secundum Dia. R. 91. Censeri etiam reconciliatam, si Sacrificium in ea peractum fuerit, docet Tamb. §. 4. ex Hen. Sa & Dia esse probabile, negat autem Lugo n. 62.

Porro

Porro Ecclesia, uti & cæmeterium, violantur seu polluantur sequentibus casibus, non tamen, nisi postquam res vulgata fuerit. *Lay. c. 5.*

I. Per factum in ea homicidium mortaliter malum seu injuriosum, saltem immunitati Ecclesiæ, quale etiam est quod aliàs iustum esset per sententiam Judicis: nisi tamen Reipub. perturbator aliter capi non posset. Non est autem tale, 1. Quod sit casu, vel ab amente. 2. Quod in sui defensionem. 3. Cujus causa data est extra Ecclesiam: quia requiritur, ut vulnus sive causa Physica fiat intra Ecclesiam. V. *Lugo num. 53.*

II. Per mortaliter malam effusionem proprii, vel alterius sanguinis, vel seminis, causatam vel factam in templo, licet non in templum: Unde non violat, 1. Si pauculæ guttæ effluant, quia non est effusio. 2. Si ex percussione, vel vulnere levi, v. g. narium, in rixa puerorum, etiam si copiosus sanguis effluat. 3. Si fiat ex sectione venæ. 4. Actus conjugalis, quando excusatur à sacrilegio. 5. Fornicatio facta ab amente. 6. Pollutio inculcata V. *Lugo n. 54. & 55.*

III. Per sepulturam excommunicari non tolerati, vel infidelis, (quo nomine hic non comprehenditur hæreticum, docet *Lugo n. 57.*) etiam infantis, ut ex *Eccl. De consecratione* docet *Præp.* Quamvis, si pueri parentes sint fideles, neget *Sayrus. V. Bon. De Euch. & Mar. d. 4. q. 4. p. ult.*

IV. Per destructionem Ecclesiæ ex toto, vel majore parte, (quanquam eo casu dicatur potius exsecrari, quam pollui) non autem, si solum rectum, vel si successivè per partes modicas destruat & reficiatur: neque etiam per desolationem, exercitium hæreticum, spurcitas hominum vel animalium istius stabulatorum, &c. etiam debeat & praxis habeat, ut per Episcopum, vel saltem Sacerdotem, cum aliqua ceremoniam reconcilientur & abluantur, quod in simili casu intellige de altari, *Laym. c. 5.*

Quæritur. Quid sit, & quando fiat exsecratio, seu refecratio.

Exsecratio dicitur, cum res sacra perdit suam consecrationem, ita ut de novo consecrari debeat, quod sit, quando ita destruitur, ut formam & usum suum perdat. Unde *resolves,*

I. Polluta Ecclesia, polluta etiam sunt altaria ejus fixa: non tamen exsecrata Ecclesia, exsecrantur altaria: nec contrà.

II. Ecclesia exsecrantur, si parietes secundum majorem partem destruantur, vel omnis eorum crusta, aut major saltem pars simul auferatur. Secus autem, si una post alteram, *Vid. Lugo n. 56.* non autem, si rectum corruat; quia consecratio est in parietibus. V. *Lay. l. c.*

III. Altare exsecratur, 1. Si cum fixum est, lapis consecratus removeatur ab inferiore structura. 2. Si ita frangatur, sive fixum sive portatile sit, ut in nulla ejus integra parte calix cum patena possit consistere. 3. Si spoliatur sepulchrum, quod tamen quidam negant, ut *Lugo, Tamb. l. 1. c. 5.*

IV. Calix exsecratur, si notabiliter frangatur, vel ita, ut fiat inutilis ad usum Sacrificii, v. g. si foramen sit in fundo, licet minutissimum, vel si figura destruat: non tamen si in tornatili pes separetur à cuppa, quia in tornatili consecratur sola cuppa, *Bon. d. 4. q. ult. p. 9. ex Suar. &c.* Neque exsecratur, si pereat inauratio. Unde licet communiter calix & patena post novam inaurationem, quoad eam partem, quæ Christi Corpus, vel Sanguinem contingunt, denuo consecrentur, id tamen necessarium non esse, docet *Durand. Kon. & alii*, contra *Suar. Bon. & alios*: etiam debeat, ut abluatur aqua benedicta, ita *Dia. p. 2. s. 15. ref. 3. & Lay. hic.* Item *Lug. n. 94.*

V. Vestes sacræ exsecrantur, quando ita destruantur, ut non possint iterum consecrari. R. P. La Cyprix Theol. Moral. Tom. II.

tur, ut perdant suum usum; ut si cinguli parte tertia non amplius cingere possis, vel si manica ab Alba separetur, etiam si postea reparatur. Non perdunt autem, etiam si attritis pars aliqua assuatur, vel cinguli partem aptam adhuc ad cingendum, altera annectatur, quia tunc accessorium sequitur principale, *Lug. Tamb. de exp. sac. l. 1. c. 2. §. 2.* Similiter si stola, vel casula duplicata, facili separatione fiant duæ, quarum utraque apta sit ad Sacrificium, non perdunt benedictionem, *Tamb. l. c.*

VI. Partes avulsæ à re consecrata, destructa ejus formæ, desunt esse sacræ, v. g. ligna & lapides Ecclesiæ dirutæ, vel altaris: ob respectum tamen ad rem sacram, cujus sunt reliquæ, non possunt applicari ad usus profanos, aut divendi sine licentia Patris. Statuæ autem sacræ, & imagines templi destructi, debent in alio collocari, & in loco Ecclesiæ Crux erigi. Lacera etiam paramenta, aut vestimenta consumpta, debent igne absumi, & non adhiberi ad usus profanos, ut habetur in *c. Alvaris, De cons. dist. 1. v. Suar. & Sa V. Missa & Lay. l. c. cap. 6. Tamb. tamen c. 2. §. 3. ex Palao; item Dian. p. 5. c. 13. R. 76. docet, probabile esse, quod non sit saltem mortale, si mutata formæ ad profanos usus applicentur, v. g. calix contractus, alba dissoluta, fruitula corporalis, &c. v. *suprà l. 3. t. 1. c. 2. d. 2.**

A D D E N D A.

Quest. 34. Quid præterea sit notandum circa celebrationem extra Ecclesiam, vel locum sue jurisdictionis.

§. 1. Si non improvisè sed certo die concurrere soleat tantus populus, ut Ecclesia non capiat omnes, debet Parochus prævenire & petere ab Ordinario facultatem celebrandi extra Ecclesiam, talis enim facultas non censetur data, nisi quando casus est improvisus, *Gob. tr. 3. in Append. ad n. 265.*

§. 2. Potest quivis Sacerdos absque privilegio vel speciali licentia celebrare in altari fixo consecrato, ubicumque sit positum, nam cum erigatur auctoritate Episcopi, celebrabitur in loco publicæ auctoritatis destinato, & non ubi quis voluerit, *Pasq. q. 705.*, qui q. 706. idem dicit de celebratione cum altari portatili in quocumque loco destinato pro celebratione, sive sit Ecclesia consecrata, sive tantum benedicta, sive Oratorium, dummodo ad divinum cultum sit deputatum auctoritate Episcopi.

§. 3. Cap. ult. *De privileg. in 6.* conceditur Episcopo, ut in itinere possit quovis die in loco decenti non sacro, in portatili celebrare vel facere celebrari coram se, dum non potest commodè ad Ecclesiam accedere: quod *Nav. & Sa*, limitant ad propriam Diocesim, sed *Gav. Ugol. Dian. Portel. Aversa q. 11. l. 14. §. item*, rectè contradicunt, tum quia non est actus jurisdictionis contentiosæ sed usus privilegii personalis, tum maximè quia textus habet de Episcopo iter agente etiam per alienas Dioceses. Observari tamen debet nunc Decretum sequens:

D E C R E T U M

CLEMENTIS XI.

De celebratione in oratoriis privatis, emanatum 15. Decemb. 1703.

Nonnulli Episcopi, & complures Regulares sub prætextu privilegiorum ea sibi licere putant, quæ prohibita sunt: siquidem Episcopi, etiam in aliena Diocesi extra domum propriæ habitationis in privatis

vatis Laicorum domibus erigi faciunt altare, ibique per unum aut plures à suis Capellanis vivificam Christi hostiam immolare; Regulares verò in quibusdam Magnatum, seu aliarum nobilium personarum privatis oratoriis, quæ certis quandoque ex causis à Sede Apostolica concedi solent, celebrare audent, vel plures Missas, quam in iis sit indultum, vel absque præsentia personarum, quarum contemplatione gratiosa concessio emanavit, vel extra debitas horas, & post meridiem, vel illis etiam diebus, quibus per Constitutiones Diocesanas, aut etiam decreta S. Congregationis Concilii celebrari prohibetur, aut quæ in ipsis Indultis Apostolicis excipiuntur, quò minus in illis celebrari possint aut etiam altari portatili uti non verentur in sanctorum sanctionum contemptum, ac sancti Sacrificii irreverentiam. Quamobrem ad abusum hujusmodi eliminandos, & ad instaurandam venerationem tremendo Mysterio debitam, Sanctissimus Dominus noster ex unanimi voto S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, inherendo declarationibus, aliis hac de re editis, expressè declarat, Episcopis & his majoribus Prælati, etiam si Cardinalatus dignitate fulgentibus, neque sub prætextu clausi in Corpore Juris, neque alio quocunque titulo, nullo modo licere extra domum propriæ habitationis, in domibus Laicis, etiam in propria Diocesi, quod fortius intelligitur in aliena, etiam si Diocesani consensus adhiberetur, erigere altare, ibique sacrosanctum Missæ sacrificium celebrare, sive celebrari facere. Ac pari modo in oratoriis privatis, quæ per S. Sedem concessa fuerint, non licere Regularibus cujuscvis Ordinis, aut Instituti, seu Congregationis, etiam Societatis JESU, aut etiam cujuscunque Ordinis militaris, etiam S. Joannis Hierosolymitani, aut alius quibuscunque Sacerdotibus, etiam si essent Episcopi, in iis celebrare in diebus Paschatis, Pentecostes, Nativitatis Christi Domini, aliisque anni festis sollemnioribus, ac diebus in Indulto exceptis: in reliquis verò diebus prædictis Regularibus, & Sacerdotibus, quibuscunque etiam Episcopis in præfatis oratoriis celebrare non licere, ubi etiam unica Missa, quæ in Indulto conceditur, fuerit celebrata, super quo celebraturus teneatur diligenter inquirere, & de eo se optimè informare; atque illa etiam in casibus permissis celebrari nequeat post meridiem, demandando ulterius, ac declarando in omnibus hujusmodi casibus personas quascunque, dictas Missas audientes, nullatenus præcepto Ecclesiæ satisfacere. Quò verò ad altare portatile, iterum inherendo declarationibus supradictis, censuit licentias, seu privilegia concessa nonnullis Regularibus in Cap. *In his De priv.*, & per aliquot Summos Pontifices aliis Regularibus communicata, utendi dicto altari portatili, in eoque celebrandi absque Ordinariorum licentia infocis, in quibus degunt, omnino revocata esse per idem Concilium (Tridentinum) atque idcirco eosdem Regulares prohibendos, ne illis utantur, ac mandandum, prout præsentis tenore mandat Episcopis, aliisque Ordinariis locorum, ut contra quoscunque contravenientes, quamvis Regulares, procedant etiam tanquam Sedis Apostolicæ Delegati ad poenas præscriptas per idem S. Concilium in dicto decreto SS. 22. Cap. unico, usque ad Censuras lata sententiæ, tributæ etiam iisdem facultate per hoc decretum, ita procedendi, perinde ac si per S. Sedem specialiter concessa fuisset. Et ita Sanctitas sua declarat, & servari mandat.

Cardinalis Panciatius Præfatus.

259. §. 4. Episcopum posse in alterius Diocesi conferre tonsuram, consecrare portatilia &c. etiam dare benedictionem solennem, canere Missam Pontificalem absque facultate Episcopi ejus loci, docet *Henriq.* nec reprobatur *Dicaft.* t. 3. n. 132. quia hoc nullo jure

videtur prohiberi, cum tonsura conferri possit domi privatim sine Pontificalibus, benedictio autem & Missa solennis non videantur comprehendere nomine Pontificalium, quæ *Trid.* sess. 6. c. 5. De Reform. prohibet fieri in aliena Diocesi. *Heno* Parergo 23. fuit in utramque partem discurrit, sed meritò cum *Sanch. Bon.* & aliis inclinatur in eam partem, quòd ista non liceant Episcopo.

§. 5. An Abbas in Ecclesiis suæ jurisdictionis possit constituere capellam, id est, indutus pluviali & mitrà in Sede Pontificali assistere Missæ vel officio per alium celebrato, & exercere prærogativas Pontificales, benedicere incensum &c. item in fine benedicere populo, examinat in utramque partem *Sylv.* p. 1. V. Abbas casu 4. & concludit ex Jure Canonico, Cap. Abbat in 6. De privilegiis, non posse, nisi ipse met celebraret. Potest videri *Heno* suprà, ubi multa discutit circa Abbatum potestatem ad varias consecrationes.

Q. 35. Quid addendum sit circa celebrationem in navi. 260. 261. Hoc unicum: Si absit periculum effundendi calicis, licitum esse in ea celebrare, præter citatos à *Busenbaum* & *Aversa* q. 11. f. 14. §. 1. docent *Gob.* t. 3. num. 238. & alii, & etiam docent plurimi licere servare Eucharistiam loco decenti in navi. An autem sit licitum etiam tempore tempestatis legere saltem siccam Missam, dictum est n. 158.

Q. 36. Quid addendum sit circa celebrationem Missæ in privatis oratoriis. 262. 263. Quis locus dicatur privatum oratorium, & an die festivo satisfiat, si in illo aut in alio quocunque loco audiat Missa, dixi l. 3. p. 1. à n. 626. ubi etiam n. 676. dixi, an talis habens privilegium privati oratorii teneatur procurare, vel saltem audire Missam, si die festivo ibi legatur. Hic adde seqq.

§. 1. Tridentinum Sess. 22. in Decreto De celebratione Missæ, mandat, ne Episcopi patiantur in privatis domibus celebrari à quoquam, hinc *Gallien.* in declar. ad illum *Trid.* locum nu. 6. aliique communiter & probabiliter dicunt, nunc post *Trid.* Episcopos non posse concedere oratoria privata secularibus, ut in eis semper & per modum habitus celebraretur; possunt tamen dispensare, ut pro gravi persona ægrotante Missa celebraret aliquoties in anno, *Pagand. Hurt. March. Dian.* p. 8. t. 3. R. 9. *Pasq.* q. 447. *Quartus* p. 3. t. 10. n. 1. f. 3. & alii contra alios multos: Dicuntque *Pasq.* q. 451. etiam posse Episcopos dispensare, ut celebraretur indefinitè pro infirmo vel pro dando Viatico: Item si tutus alicui non sit egressus, v.g. tempore belli aut pestis. Et docet praxis, quòd Episcopi in Germania habeant potestatem ex causa justa concedendi privata oratoria, etiam ad longum tempus, v.g. ad vitam alicujus, qui aliis diebus festis carere deberet Missa, quòd ipsi nimis grave foret; Et idem posse etiam Episcopos alibi, insinuat alia declaratio apud *Gallien.* eodem n. 6.

§. 2. Oratoria in aulis publicis civitatis, ubi Senatores conveniunt, sunt privata, attamen Capellæ carcerum publicorum non comprehenduntur Decreto tollente oratoria privata, *Dian. Quart.*

§. 3. Si oratorium privatæ domus habeat ingressum publicum, potest Episcopus dare licentiam, ut per modum habitus ibi celebraretur, censetur enim publicum eo ipso, quòd aditum & liberum ingressum habeat per viam publicam, semelque destinatum sit ad usus sacros, unde non poterit redire ad profanos, si semel factum sit cum destinatione publicum, ita quoad omnia *Avers.* §. *Quind.* *Nald.* *Homob.* *Quart. Dian.*, qui addit ex *Pasq.* posse in tali oratorio nihilominus celebrari januis clausis, ita ut accedant tantum Dominus & alii, quos ipse admittere voluerit, non enim præcipitur, ut publicè celebraretur, sed ut in publico oratorio. Alia privata oratoria possunt iterum

iterum converti in usus profanos, si quis nolit amplius uti privilegio, *Sanch. Tamb. Quart.*

266. §. 4. Non est opus esse quatuor muros, qui tale oratorium separent ab aliis locis, sed potest pro quarto muro aptari tela seu tapes, qui aperiri possit & claudi ad commoditatem audientium Missam. Et qui in tali oratorio prandium institueret, biberet, aliosque similes usus profanos haberet, peccaret tantum venialiter, licet faceret sine necessitate, quia actiones illæ de se licet non trahunt ratione loci gravem deformitatem, nam licet ista fierent in Ecclesia consecrata, tamen non esset mortale, uti habent DD. apud Bon. & Suar. De religione t. 1. l. 3. c. 5. Si tamen id fieret constanter & per modum habitus, utendo eo loco, velut alio profano, videtur esse mortale. Supra oratoria autem & Ecclesias non est illicitum ponere lectos aut alia profana exercere. *Quartus* supra.

267. §. 5. Privilegium oratorii privati datum à Papa durat ad mortem privilegiati tantum, *Sanch. Dian. & alii.* Nec perit mortuo Papâ, qui concessit, vel Episcopo, qui designavit, quia est gratia, *Sanch. & Tamb.* Unde nec erit opus licentiâ & approbatione novi Episcopi.

268. §. 6. Si in privilegio dicatur, ut una Missa quotidie celebretur, communior interpretatio est, quod permittatur unica uno die: Hinc *Quartus* putat peccari mortaliter, si plures legantur: è contra tamen P. March. in resol. Miscellaneis cas. 3. dicit non ideo prohiberi plures, quia *Tò una*, nisi dicatur unica, vel addatur tantum una, non est particula exclusiva plurium, uti si in fundatione ponatur, volumus, ut una quotidie Missa celebretur in illo altari, non ideo prohibentur plures: Et saltem secundum *Quartus* dub. 4. & alios, qui habent Bullam Cruciatæ, possunt in suis oratoriis jam constitutis facere legi plures Missas quotidie: Et quoad oratoria à S. Sede concessa observari debet, quod habet Decretum *Clementis XI.* num. 258. relatum.

269. §. 7. Quamvis privilegiatus mutet domicilium in aliam Diocesim, secum fert privilegium Papæ, quia est personale; tamen requiritur inspectio loci & approbatio novi Episcopi, *Silv. Bon. Barb. Pelliz. Averfa, Tamb. & alii* cum *Diana* p. 9. t. 1. R. 7. Valetque magis, si in eadem civitate domum mutet: & à fortiori mutare potest ex uno loco domus in alium. Quod si in eadem civitate vel domo fiat mutatio loci, putat *Quintanadv.* & consentire videtur *Diana*, non esse opus novâ approbatione Episcopi, sed opus esse probabilius putant *Tamb. & Quartus*, quia prima non extendebat se ad hunc locum. Quod si privilegiatus sit alibi tantum peregrinus, non potest curare hic celebrari privatim, neque etiam potest habere unum oratorium domi, alterum in prædio seu villa, nam vi talis privilegii conceditur potestas habendi uno in loco tantum, licet contrarium sentiat *Pasq.*, putans haberi etiam posse in villa.

270. §. 8. Ut Sacerdos secularis etiam licet celebret in concessis privatis oratoriis secularium, sufficit approbatio generalis celebrandi Missam, *Pelliz. Diana, Quartus* dub. 8. Sacerdoti regulari sufficit etiam generalis approbatio & licentia tacita seu præsumpta suorum Superiorum, *Quintanadv. Pelliz. Dian. Quartus* & alii: unde non requiritur licentia Parochi, quamvis hic non debeat exerceri munus parochiale, nisi cum licentia illius saltem tacita: extra Pascha tamen potest præsumi licentia ad Pœnitentiam & Eucharistiam, item ad denuncianda festa aliaque similia, *Tamb. & alii* cum *Quartus* dub. 9.

271. §. 9. S. Congregatio 17. Nov. 1607. apud *Gavant.* p. 1. tit. 20. declaravit, quod in his oratoriis secularium non liceat celebrare festis Nativitatis Christi, Epiphaniæ, Paschatis, Pentecostes, Annunciationis, Assumptionis, Apostolorum Petri & Pauli, & omnium

Sanctorum; quæ confirmantur Decreto *Clementis XI.* quod n. 258. retuli. Aliis diebus licitum est, v. g. in Corporis Christi & Ascensionis festo, item in feria 2. & 3. Paschatis ac similibus festorum, *Quartus* supra. Optant tamen Ordinarii, ut etiam abstinence festo Patroni principalis, *Gavant.* sed notandum est, quod, quando tale oratorium concessum est propter infirmitatem, non sit opus ratione personæ infirmæ, quæ Ecclesiam accedere non potest, excipi uilios dies solemniiores.

§. 10. Nomine familie intelliguntur, qui habitant in domo privilegiati cum quadam habitudine ad illum, uti dictum est l. 3. p. 1. n. 627. alioquin merè per accidens habitantes in ea domo non sunt de familia, uti nec illi secundum plerisque, qui aluntur solo titulo amicitie vel simili, quod non est servitium. *Pelliz.* putat privilegium hoc extendi ad fratrem privilegiati, ejusque uxorem, habitantes in eadem domo, licet habeant separatos redditus & mensam aliam, idemque affirmat de nris & filiabus nuptis, separatis tamen à convictu parentum, modò habitent cum parente privilegiato, & consensit in hoc *Tamb.* contra *Bardi, Quintanadv. & alios.* Admittendum tamen est hoc quoad fratres, commensales, & non omnino separatos quoad redditus. Quod si famulus vivat ex salario privilegiati, sed habitet & dormiat extra illius domum, si ex officio in ejus domo famuletur semper, adhuc censeri de familia dicunt *Castrop. Pezz. Dian. Tamb. Quart.* & alii contra *Bon. Barb. Lezan. Gobat.* in *Quin.* t. 5. c. 42. num. 270., qui probabiliter contradicunt. Possit autem familiares seu familiam curare celebrari Missam, licet Dominus privilegiatus non adiit, docuerunt *Quintanadv. Pelliz. Aver. Castrop. Dian. & alii* cum *Quartus* dub. 11., sed quoad oratoria à Sede Apostolica concessa, videtur oppositum declarare *Clementis XI.* relatus num. 258. Additur autem, nec non in hospitum tuorum nobilium præsentia, per quos putat *Pelliz.* intelligi eos, qui ejusdem civitatis sunt, si invitentur etiam ad solum prandium, licet eo fine, ut in privato oratorio possent audire Missam, & consensit *Tamb.*, sed *Quartus* dub. 12. cum *Dian.* putat intelligi solos hospites ex alia civitate advenientes, quia quod est contra Jus commune, strictè interpretandum est.

§. 11. *Gregorius XIII.* die 1. Octob. 1572. dedit hoc privilegium bullatum Generali & Presbyteris Societatis JESU: Dilecte fili, salutem & Apostolicam benedictionem. Usam Altaris viatici Societati vestræ à tel. record. *Paulo Papâ III.* concessum, deinde à Conc. *Trid.* universè sublatum, vobis eatenus restitimus, ut inter missiones, quæ à Superioribus fiunt, Presbyteri vestri servatâ alias formâ dictæ concessionis Missæ sacrificium licet valeant celebrare super hujusmodi Altari ubique gentium, etiam in castris militum, modò loca etiam communia & profana, tuta & honesta sint, & Generalis aut per eum Provinciales Præpositi eo tum utendum fore judicaverint. Itidemque possint ibi Presbyteri ipsi sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum ministrare fidelibus ad illud sumendum debite præparatis, non obstantibus, &c.

§. 12. Cap. In his. De privilegiis, conceditur FF. Prædicatoribus & Minoribus, ubicunque fuerint, attamen absque præjudicio juris Parochialis, non requisito Ordinarii assensu, in altari portatili celebrare, sed in Comp. V. Missa §. 8. dicitur solius Generalis esse, Sacerdotibus Societatis JESU usum hujus facultatis concedere. Hoc autem privilegium non esse revocatum per *Trid.* putarunt *Rodrig. Salat, Dicast.* & alii cum *Spor.* nu. 440. quia est clausum in Corpore Juris, multi autem tenent ista non revocari per generales clausulas, uti dixi l. 1. nu. 837. Et præcipue, quia tantum dicitur, ut Episcopi non

non patiantur in privatis domibus celebrari, ergo quamdiu patiuntur & non prohibent, manet istis Religiosis illud privilegium. Oppositum tamen tenendum est cum Nav. *Suar. Henric.* & aliis, quia *Greg. XIII.* relatus n. 273. & *Clemens XI.* relatus n. 258. dicunt usum Altaris viatici à Conc. *Trid.* universè sublatum esse.

275. §. 13. Provinciales Societatis JESU alique participantes privilegia, possunt nullius licentiâ requisitâ erigere privata oratoria. Et quamvis pro Societate notetur in *Comp. priv. V. Oratoria* §. 1. ut non utantur hac facultate, nisi in locis remotis ab oppidis, in quibus Ordinarii existunt, tamen nunc passim videmus etiam in ejusmodi oppidis fieri. Similia oratoria erigere possunt in villis suis, aliisque locis, in quibus non sunt Ecclesiæ vel Capellæ, uti habetur ibidem in *Comp. §. 2.* Neque Regularium oratoria indigent Episcopi designatione vel approbatione, possuntque in illis legi plures Missæ eodem die, non tantum à Regularibus sed etiam à quocunque alio Sacerdote, quia privilegium illorum non est personale tantum sed etiam locale, seu redundat in locum ipsum, ideoque gaudent immunitate, non autem secularia. *Lez. Dia. p. 9. t. 1. R. 32. 33. Quartus p. 3. t. 10. n. 1. dub. 9.*

276. §. 14. Ad constituendum oratorium, verba privilegi legi requirunt, ut Provinciales per seipsos locum inspiciant & delignent, hinc putat *Lugo* in *Resp. mor. l. 1. dub. 14.* id non posse committi alteri, quia videtur postulari hujus personæ industria: Potest tamen Provincialis committere Rectori vel alteri, ut judicet de decencia & idoneitate loci, tumque ab eo informatus & ei fidens debet approbare per se & deputare, quamvis absens sit nec viderit, non enim magis hic videtur requiri præsentia, quam in absolutione à censura, quæ ab absente fieri potest. Plus adhuc concedunt *Diana* & *Quartus* dub. 8., putat enim Superiorem localem posse designare & approbare locum saltem ex rati habitatione aut commissione præsumpta Provincialis, sed standum est sententiâ *Lugonis.*

277. §. 15. Regulares non possunt permittere, ut in schola vel aula aliqua celebretur Missa, v. g. nocte Nativitatis Christi, quia tantum habent potestatem deputandi Capellas vel oratoria ad Missas & usus Sacros, per hoc autem quod semel ibi legatur Missa, non fit Capella vel oratorium, nec deputatur ad usus sacros, *Lugo*, dub. 13.

278. §. 16. Quamvis non præjudicet Juri parochialis Ecclesiæ, si in oratorio privato canteretur Missa solennis, tamen ob rei novitatem putat *Henas* *Parergo* 27. id non videri esse faciendum sine licentiâ Ordinarii.

279. Q. 7. Quid addendum sit circa benedictionem, consecrationem & pollutionem Ecclesiæ. R. seqq. §. 1. Benedictio Ecclesiæ committi potest simplici Sacerdoti, sed consecratio perfecta fit à solo Episcopo, hinc Episcopus non potest simplici Sacerdoti licet in dignitate constituto committere consecrationem vel reconciliationem Ecclesiæ pollutæ, etiam si aqua ab Episcopo esset benedicta, uti statuitur *Cap. Aqua*, De consecr. Eccles. & altar. ubi *Greg. IX.* contrariam consuetudinem vocat corruptelam, datque causam, quia licet committere possit simplici Sacerdoti ea, quæ sunt jurisdictionis, non tamen quæ sunt Ordinis Episcopalis. Potest tamen Papa consecrationem Ecclesiæ committere simplici Sacerdoti, quia hoc est tantum ex institutione Ecclesiæ annexum Ordini Episcopali. Notat autem rectè *Pasq. q. 261.* Missam Dedicationis legi non posse, nisi Ecclesia sit consecrata.

280. §. 2. Docent *Castrenf. Rodriq. Sylv.* invalidè consecrari Ecclesiam ab Episcopo hæretico aut excommu-

nicato vitando, quia sunt extra Ecclesiam, sed probabilius contradicunt *Laym.* & alii cum *Henas*, quia non obstante quod sint extra Ecclesiam, validè baptizant & consecrant Corpus Christi, ergo etiam Ecclesiam. Addit *Henas* cum communissima recentiorum contra antiquos, nequidem censeri debere ideo pollutam, uti nec polluta est, si in ea celebret degradatus, cum nec ideo polluantur vestes sacræ vel altaria, *cap. A nobis 2. De Sacram. non iterandis.*

§. 3. Probabilius est Ecclesiam per hoc non esse consecratam, quod in ea oblatum sit Sacrificium, alioquin omne oratorium, in quo esset celebrata Missa, hoc ipso esset consecratum, & hoc ipso quod semel iterum esset celebratum in Ecclesia publicè polluta, non esset opus novâ consecratione, *Gob. t. 3. nu. 366. Pasq. q. 509. § 26. Verjus t. 8. a. 6. contra Dianam p. 5. t. 13. R. 60. & p. 9. t. 7. R. 18.* quæ magis confirmantur ex dicendis n. 352.

§. 4. *Gob.* in app. 1. ad n. 265. lit. H. dicit Ecclesiam pollui per actionem lethiferam, quando nimirum alicui existenti in Ecclesia infertur vulnus lethale, ex quo debeat ibi vel alibi mori, esto in Ecclesia non effundat sanguinem, dummodo illa actio lethifera fuerit mortaliter injuriosa: Et consentit *Delb.* De immun. Eccles. c. 2. d. 2. f. 1. nu. 2. & 50. citans pro se alios 15.; addit tamen non esse improbabile, quod requiratur sanguinis effusio in Ecclesia, quia jus Canonicum hoc dicit, & materia est odiosa.

§. 5. Si perturbator Reipubl., quia aliter tolli & alibi capi non potest, occidatur in loco sacro, hic locus non ideo polluitur, quia ob necessitatem prudenter præsumitur consensus Ecclesiæ, *Sa, Henric. Delb. Passer. Busenb. supra, Henas Parergo 26. contra Fagund. & Dianam p. 6. t. 1. R. 35.*

§. 6. Si hostia consecrata perfoderetur, ita ut copiosus inde sanguis efflueret, non ideo pollueretur Ecclesia, tum quia humor ille effluens non esset verus sanguis, tum etiam quia non effunderetur ex corpore hominis, cum Corpus Christi ibi sit impassibile, *Passer. Henas.* Imò si quis perfoderet cadaver hominis mortui, ex quo effunderetur sanguis, non ideo pollueretur Ecclesia, uti habet communis cum *Henas* contra *Sylv. Bachon. & Sa, V. Ecclesia* n. 13.

§. 7. Quamvis in sacristia facta sit percussio, & effusio sanguinis fiat in Ecclesia, non ideo semper violatur Ecclesia, uti præter *Lugo* & *Busenb.* tenent *Laym. l. 5. t. 5. c. 5. n. 7. Gob. litt. L. Sanch. De Matr. l. 9. d. 15. n. 31.* quia hic nomine Ecclesiæ intelligitur, quod est intra tectum & pavementum ipsius, unde si sacristia proprio muro dividatur, percussio non censetur facta in Ecclesia.

§. 8. Licitum est celebrare in Ecclesia, in qua hæretici sua sacra habent & sepeliuntur, si Catholicis non permittatur celebratio aliis locis, nam sepultura hæretici non denunciati non violat Ecclesiam, *Verj. a. 9. Gob. litt. L.*

§. 9. Probabile est Ecclesiam non pollui per sepulturam Catechumeni, uti nec polluitur per sepulturam dubiè baptizati, *Gob. litt. K.* Si autem in Ecclesia sepeliatur non baptizatus infans parentum infidelium, communis est cum *Pasq. q. 582.* pollui, quia Jura dicunt pollui per sepulturam infidelis: talis autem infans censetur infidelis in professione parentum. Quod si sit infans fidelium, pollui affirmant *Gloss. Hostiens. Tabien. Arn. Angel. Rodriq. Piafec. Suar. Avila, Az. Fagund. Regin. Laym. Cón. Castrop. Less. Dicast. Anic.* uterque *Lugo, Quartus, Delb. & alii*, quos citat *Pasq. q. 584.* quia talis infans est infidelis saltem negativè: Negant pollui *Palud. Sayr. Ugol. Pax-jord. Bordon. Alan. Pass. Pasq.* & probabile dicit *Gobar litt. I.* tum quia infantes non baptizati censentur tales, quales sunt parentes, tum etiam quia jura odiosa intelligi debent de illo, qui positivè est infidelis saltem professione paren-

parentum, & quandoque nominatur paganus, paganus autem est, qui professione est infidelis. Et idem dicit Passer. si saltem unus parentum sit fidelis, imò etiam quando dubitatur de hujus parentis fide; sed in hoc poltremo contradicit Pasq. Saltem talis infans sepeliri non debet in loco sacro sepulturis fidelium destinato, sed in loco diviso à cœmeterio per murum vel sepem interjacentem, uti habet consuetudo.

288. §. 10. Ecclesia polluitur per emissionem mortaliter peccaminosam seminis, sive muliebris sive virilis, non tamen per emissionem menstruorum, seminis corrupti vel similiū, nec per distillationem. Et requiritur copia seminis, alioquin non dicitur effusio, Pasq. q. 570.

289. §. 11. Si effusio sanguinis aut seminis non sint publicè notoria per evidentiam facti aut per Juridicam confessionem, ita ut inducta sit opinio communis de maculata sanctitate Ecclesiæ, hæc censi non debet polluta, Pasq. q. 502. Gob. litt. G. Verj. c. 8. a. 9. Hinc Sacerdos sciens ex confessione, quòd in Ecclesia contingant pollutiones, imò & Sacerdos, qui in ea committit, potest pergere in ea celebrare, Pasq. q. 597.

290. §. 12. Henao Parergo 24. docet, si crimen, ob quod, si ab initio fuisset notorium, polluta esset Ecclesia, prius innotescat etiam post 50. annos, tum Ecclesiam pollui: è contrà Mascaren. putat pollutionem aboleri, si crimen maneat occultum per tres vel quatuor menses, sicut cap. Præterea. 1. De clerico percussore dicitur, Episcopum non esse irregularem, ex cujus mandato cæsa mulier post 8. menses obiit, putantque probabiliter Pax-jord. & Passer. De pollut. Eccles. d. 5. c. 6. num. 5. si fidelium scandalum vel sublatum vel temperatum sit ex longi temporis lapsu, tunc ex facti circumstantiis posse prudentem Episcopum arbitrari Ecclesiam non esse pollutam.

291. §. 13. Si solum tectum cum fornice sit destructum, non desinit consecratio, sed si etiam paries unus sit destructus, videtur desinere, quia de Ecclesia, quæ tectum amiserat, dicitur Cap. Lignis, De consecra. Eccles. quòd non amiserit consecrationem, cum parietes in sua integritate manserint, ergo cum ablato uno pariete parietes non manserint in sua integritate, perit consecratio, quia nempe perit forma veri templi, quod constare debet quatuor parietibus, Pasq. q. 537. n. 3. Docet tamen Pax-jordan. manere consecrationem, si tantum modica pars cum tecto perierit, sed intelligi debet, si sit tam modica pars, ut moraliter censeatur manere etiam iste paries. Per dealbationem etiam totius Ecclesiæ non perit consecratio.

292. §. 14. Per hætenus recensita polluitur vel execratur sola Ecclesia strictè dicta & non quivis locus sacer; per Ecclesiam enim intelligitur locus communis ab Episcopo consecratus vel benedictus, Suar. Lugo de Euch. d. 20. nu. 59. Gob. Litt. E. Putat tamen Laym. etiam pollui illam, quæ per Episcopum est deputata ad officia divina, v.g. per solam erectionem Crucis. Addit Gob. Litt. T. illicitè deponi beanos in aulis Gymnasii, in quibus quotidie legitur Missa.

293. §. 15. In dubio, an polluta sit Ecclesia, habenda est non polluta, quia possessio est pro illius sanctitate, Pasq. q. 502. Si autem aliqui affirmant, alii negent esse pollutam, standum est iudicio Episcopi, qui si tolleret, hoc ipso tollit pollutionem, Pasq. q. 598.

294. §. 16. Polluta Ecclesia etiam pollutum est cœmeterium, sed polluto cœmeterio non ideo est polluta Ecclesia, Gob. Litt. K.

295. §. 17. Aliqui putarunt Ecclesiam violatam reconciliari substantialiter per Sacrificium in ea post violationem, etiam malà fide celebratum, attamen indigere reconciliatione rituali, antequam in ea licitè celebraretur, Pasq. q. 509. Imò Sa, Gob. & alii cum eodem Pasq. q. 526. videntur dicere non peccari, si celebre-

tur in ea non reconciliata ritualiter, sed secundum dicta n. 281. probabilius est non ideo reconciliari, quòd in ea celebraretur etiam bonà fide, & consequenter illicitum erit in ea ritualiter non reconciliata celebrare.

Q. 38. Si destruat Ecclesia, quid fieri debeat de lignis, lapidibus, fundo. R. §. 1. Cap. Ligna, De consecr. dist. 1. sic habetur, ligna Ecclesiæ dedicata non debent ad aliud opus jungi, nisi ad aliam Ecclesiam, vel igni sunt comburenda, vel ad profectum in Monasterio Fratrum: in laicorum opera non debent admitti: Hoc est, uti explicat Azor p. 2. l. 9. c. 3. q. 11., si Ecclesiæ destruantur, ligna & lapides converti nequeunt ad privatos laicorum usus, quamvis, ut Gloss. ad Cap. Quæ semel, ex hujusmodi lignis & lapidibus construi possit dormitorium vel Capitulum Religiosorum, quod vocant, vel possunt hujusmodi ligna in coquina Monachorum comburi. Eadem habet Pax-Jord. l. 5. tit. 8. n. 79. & Less. in Auth. V. Consecratio, Casu 4.

§. 2. L. Æde sacrâ, 72. ff. De contrah. empt. dicitur, Æde sacrâ terræ motu diruta, locus edificii non est profanus, & ideo venire non potest. Nihilominus Zevola, qui fuit Episcopus, in Praxi p. 1. v. Visitatio, dub. 9. ait, passim vidi in civitatibus magnorum Archi-Episcopatum ex causa rationabili profanari Ecclesias & vendi, & emptores ibi edificare domos & quidquid velint: Et ratio est, quia licet fortè locus maneat sacer, uti docet etiam Sylv. v. Ecclesia n. 7., tamen ex Cap. Quæ semel 19. q. 3. Tridentinum sess. 21. c. 7. De Ref. dat Episcopis potestatem, si Ecclesiæ dirutæ reedificari non possint, eas (id est, locum ipsum & materialia, uti explicat Engel. l. 3. tit. 48. n. 9.) convertendi in profanos usus non sordidos, erectâ tamen ibi Cruce.

§. 3. Declarationes apud Gallem. ad dictum locum Tridentini n. 8. habent, quòd Ordinarius sine causa non debeat profanare Capellas, si autem causam habeat, cœmeteria danda potiùs Ecclesiæ, quæ est caput Capellarum. Ibidem nu. 7. postquam dictum est de profanando loco Ecclesiæ translata ad matricem, additur, cœmeterium item profanandum, & deinde ossa transferenda sunt ad novum cœmeterium: Hinc videtur inferri contra Farinac. & Engel. posse autoritate Episcopi etiam cœmeterium profanari: Probat tamen Azor suprà ex Jure Canonico oratoria converti non posse ad usus profanos.

§. 4. Ex dictis resolvitur sequens casus: Titius ædificaverat sacellum in suo fundo ad viam: Pastor aliquot annis post, cum potestate ab Episcopo accepta benedixit illud sacellum in scio Titio: Queritur, an Titio jam contradicente possit sacellum destrui, & fundus per Episcopum redire ad usus profanos. R. Videtur non posse, imprimis quia hoc nullibi conceditur Episcopo. Deinde quia sacellum est sacrum & censetur acquisitum Ecclesiæ, res autem acquisita Ecclesiæ non potest, præsertim sine utilitate Ecclesiæ, alienari per Episcopum; si autem remitteretur ad usus profanos, re ipsa virtualiter alienaretur. Si dicat, saltem fundum mansisse Titii: Contrâ est, nam si Ecclesia in ædificetur fundo profano, Ecclesia non cedit fundo sed fundus Ecclesiæ, quem ad se trahit & reddit sacrum, Sperell. decis. 57. n. 20.

Q. 39. Quid addendum sit circa execrationem Aleavium. R. §. 1. Si fractura altaris non sit enormis, non amittitur consecratio, sive altare sit fixum sive portatile: Tum autem censetur enormis, si ita destructa sit forma artificialis, ut non censeatur esse idem, quod antè, hoc autem tum est, si tertia saltem pars sit destructa, item si sit ea mutatio, ut qui antè vidisset, jam non recognosceret pro eodem: non ideo tamen amittit consecrationem, quòd fractum sit in quatuor cornibus. Laym. Castrop. Lugo, Pasq. q. 689.

§. 2. Si lapis consecratus frangatur in duas partes, quarum qualibet apta sit sustentare hostiam, & cali-

calicem, secundum communem sententiam apud Henao n. 1807. potest utraque pars postea servire pro duplici ara, totus enim lapis erat consecratus, & cum partes divise non amittant usum ac finem, non est, cur illarum desinat consecratio: E contra si neutra partium fractarum possit continere hostiam & calicem, uni tamen earum majori agglutinetur aliquid, cum quo jam continere possit, non ideo recipit consecrationem, tam parum, quam duæ partes cinguli fracti, uti dicitur n. 329. Notat tamen Aversa q. 11. f. 13. §. *Primi*, ad altare sufficere, quod calicem & patenam saltem pro maiore parte capere possit.

302. §. 3. Missionariis conceditur privilegium, ut celebrare possint in portatili fracto aut lasso, etiam carente Reliquiis, attamen requiritur, ut adhuc capere possit calicem & hostiam, Verj. t. 8. a. 7. nu. 2. quod quamvis nunc ubique liceat, antehac tamen non licebat, ideoque appositum est inter missionum privilegia.

303. §. 4. Si altare non sit fractum sed tantum fissum, dummodo partes nec ab invicem nec ab inferiori structura separentur, non amittit consecrationem, quia illa fissura non tollit formam nec facit aliud altare, sed se habet sicut vulnus, quod relinquit idem numero corpus hominis, unde sicuti sanatur vulnus, ita potest illa scissura glutine aliquo sanari seu uniri, Pasq. q. 689. n. 10. Nec obstat, quod altare debeat constare uno lapide, nam hoc dato, de quo dicitur n. 314. gluten uniens partes facit remanere unum lapidem, nec ratio est, quare talis unitas artificialis non sufficiat.

304. §. 5. Si structura altaris fixi tota integra cum superiore & inferiore parte simul transferatur ad alium locum Ecclesie, non amittit consecrationem, Suar. Avers. §. *Dependitur*. Notat autem Gobat n. 275. tum tantum altare fixum amittere consecrationem separatâ parte superiore ab inferiore, si simul consecrata sit pars superior & inferior.

305. §. 6. Portatile non polluitur polluta Ecclesia, neque si addatur vel removeatur capsula, cui includitur. Suar. Avers. Pasq. q. 694.

306. Q. 40. Si frangatur sigillum vel removeatur sepulchrum cum Reliquiis, an altare per hoc amittat consecrationem. R. §. 1. Affirmant absolute Dur. Az. Angel., Henric. Bonac. Barb. De potest. Episcopi alleg. 27. nu. 26. alique Canonistæ, consentit Gob. in Quin. t. 5. num. 540. dicens esse certum: Sporer in Theol. sacram. De sacrific. n. 376. dicit videri certum: Rationem dant 1. ex his verbis Cap. 1. De consecr. Eccles. Ad hæc si altare motum fuerit aut lapis ille solummodo supra positus, qui sigillum continet, confractus aut etiam diminutus, debet denuo consecrari: quod Barbosa, Tamb. De Euch. d. 5. q. 10. n. 47. Amic. De Euch. d. 33. nu. 354. dicunt tenere, si sigillum frangatur etiam in altari portatili. 2. Quia sigillum videtur esse de essentia & forma altaris, nam circa impositionem Reliquiarum & consecrationem sepulchri præcipue benedictiones, inunctiones & ceremonie in pontificali præscribuntur. 3. Quia in multis Diocesisibus usu receptum est, ut violato sepulchro non amplius in altari illo, sed in alio portatili superposito celebretur. 4. Si absint Reliquiæ, non est verum, quod Sacerdos post introitum osculans altare dicit, *Oramus te Domine per merita Sanctorum, quorum Reliquiæ hic sunt*. E contra Altare ideo perdere consecrationem negant absolute Panormit. Lugo, Sor. Pasq. Con. G. Hurt. Disast. Tamb. Burgh. cent. 2. cas. 43. Idem senserunt Buseus alique Theologi Romani, ideoque Gob. in Exp. t. 3. n. 276. se corrigit, & ea, quæ supra dixerat in Quin. scribit se retulisse ex Pasq. de cætero se non damnaturum peccati illum, qui pergeret celebrare in tali altari sine nova consecratione: Et hanc sententiam Arr. De Euch. d. 55. n. 4. dicit esse tutam: Rationem dant Suar. De Euch. d. 81. f. 5. Lym. l. 5.

t. 5. c. 6. n. 8. Disast. De Missa d. 4. num. 148. quia quamvis in VII. Synodo aliisque conciliis provincialibus olim dicatur, ut nullum altare, nequidem portatile, consecratur absque Reliquiis SS., tamen Con. & Castrop. t. 22. p. 9. nu. 5. probant consideratis omnibus textibus nunquam id fuisse de præcepto sed de congruentia factum, ad resistendum eo tempore hæreticis, qui negabant honorem Reliquiis, nullo autem modo esse de necessitate, & si fuisset præceptum, Pasq. & alii dicunt consuetudine contrariâ exolevisse, ideoque altaria nunc consecrari absque ulla dependentia à Reliquiis, quod certum est & usus habet de portatilibus, de fixis autem etiam docent Suar. & alii, ideoque cum Sa & Lugo De Euchar. d. 20. nu. 75. absolute dicunt, non esse necessarium imponi Reliquias, saltem ideo, inquit Laym. Castrop. & Tamb. de Sacrif. l. 1. c. 5. §. 1. nu. 10. quia pro tot altaribus non facile reperirentur satis probatæ Reliquiæ: Hinc Ad 1. Respondet Laym. n. 9. his verbis: *Non dicitur altaris consecrationem amitti, si sigillum frangatur, sed si lapis sive mensa consecrata frangatur, in qua sigillum seu Reliquiarum receptaculum continetur*. Addit tamen ejusmodi altaria esse iterum consecranda, quia ita habet consuetudo, sed alii dicunt id esse consilii tantum, hinc Castrop. nu. 6. tantum dicit indecens esse recedere ab ea consuetudine. Ad 2. Etiam ista sunt, quando consecratur altare portatile, nam in Pontificali, De Altaris portatilis consecratione, sic habetur, *parantur... alique Reliquiæ cum tribus granis incensi in altari recludende: & postea Episcopus dicit, consecratur & sanctificetur hoc sepulchrum, &c.* Et tamen nemo jam dicit de necessitate debere inesse sepulchrum vel Reliquias. Item quatuor cornua altaris tam fixi quam portatilis sæpius signantur crucibus, inunguntur chrismate, thurificantur, cera & thus in eis crematur &c. adeoque circa ea cornua sunt etiam præcipue ceremonie, & tamen secundum dicta nu. 300. illis fractis & amissis licitum est celebrare in altari, quamdiu sufficit ad sustentandum calicem & patenam. Ad 3. Id faciunt sequendo sententiam primam, quæ tutior est & consilii, vel quia non omnes sciunt secundam sententiam esse practicè probabilem. Ad 4. Respondet Tamb. supra per hoc verum dici, quia Reliquiæ communiter ad sunt, & saltem sunt super altare vel in templo; aut debet intelligi conditionaliter, si ibi sint, inquit Castrop. supra, sicuti dicitur, Dominus vobiscum, orate fratres, ite Missa est, quamvis unicus Minister adsit.

Hæc sunt fundamenta utriusque sententiæ, quarum prima videtur probabilior, nam ratio secundæ plus non evincit, quam quod altare fortè nunc consecrari possit sine sepulchro, & in eo sic consecrato licet sacrificetur, non autem si consecratum sit cum sepulchro, quod postea effringatur, hoc tamen non obstante puto etiam secundam sententiam esse absolute probabilem, nam si altare sufficienter consecratur sine sepulchro, adeoque sepulchrum se per accidens habeat ad consecrationem altaris, non apparet, cur altare non remaneat sufficienter consecratum, etiam si tollatur sepulchrum.

§. 2. Si supponamus cum prima sententia, quod fracto sepulchro tollatur consecratio, hæc non ideo rediret, per se loquendo, si per Episcopum reponerentur Reliquiæ, & iterum clauderetur sepulchrum, quia altare semel exsecratum habet se, ac si nunquam fuisset consecratum, si autem nunquam fuisset consecratum, non posset ab Episcopo consecrari per impositionem solius sepulchri. Dixi, per se loquendo, nam sicuti, secundum Gob. n. 337. altaria & alia ejusmodi possunt definire esse sacra ex voluntate solius Papæ, ita multò magis posset Papa dispensare ac velle, ut si reponatur sepulchrum, hoc ipso restitueretur consecratio.

307.

DUBIUM V.

Quæ sint requisita ad Missam.

308.

R Esp. Hæc sequentia. 1. Et quidem sub gravi sacrilegio, altare consecratum ab Episcopo vel Abbate (hunc enim altaria, calices & campanas posse consecrare, etiam ad usum alienarum Ecclesiarum, docet *Dia. p. 3. c. 2. R. 15. cum Barbof. & alius 4. ex declaratione Card. & privilegio Innocentii III.*) vel Sacerdote privilegiato, stabile vel portatile: utrumque tamen ex integro lapide, quantum ad superiorem mensam, quæ consecratur; debetque esse tanta, ut possit capere calicem cum patena. Non sufficit autem hostias esse in ara consecrata, dum consecrantur, verum etiam debent (tam parvæ, quam magnæ) in eadem relinqui tempore Sacrificii, & non alibi (licet supra aliud corporale) deponi, v. g. propter loci angustias; quia omnes sunt unica victima, & per modum unius offeruntur: Quapropter rubricæ Missalis eas supra corporale, ante vel post calicem poni volunt. Hinc etiam minus rectè faciunt, qui consecratione factâ mox hostias minores à se consecratas, dant alteri Sacerdoti distribuendas populo; quia sicut Sacerdos non debet de sua hostia dare, priusquam ipse sumpserit, sic nec de aliis, cum sint una victima & hostia, omnesque orationes, oblationes, & benedictiones sequentes non minus spectent ad parvas hostias, quam ad magnam: neque ante sumptionem Sacerdotis perfectè & integrè sacrificata sit victima, *Lug. d. 20. num. 69.* Eum tamen, qui contrarium fecerit, à peccato saltem mortali, imò si necessitas fuit expediendi Communionem populi, ab omni excusat *Tamb. l. 1. exp. fac. c. 5.*

2. Mappa linea triplex: etsi enim secundum quosdam, una duplicata, imò secundum *Sa. Aug. Azor c. 28. q. 8. & Lay. l. 1. c. 5. c. 6. n. 17.* una simplex sufficiat in necessitate, Missale tamen Romanum, auctoritate Clementis VIII. & Pii V. editum expressè tres requirit, *sic de defect. uti & Gavant. vid. Lug.* Ut ea benedicta sit, non est omnino necessarium, ut habet *Sylv.* Unde in necessitate vulgaris adhiberi potest, & aliis usibus reddi, *Laym. l. cit.*

3. Sub gravi sacrilegio, vestes sacræ; (hoc est, benedictæ ab Episcopo, vel Sacerdote habente privilegium, ut habent Mendicantium saltem Superiores, sive Prælati: v. *Tamb. l. 1. c. 3. §. 2. exp. fac.*) quarum tamen colores non esse præcepti, sed directionis, notat *Homob. apud Dia. p. 2. c. 14. R. 57.* In gravi autem necessitate etsi præstet, si sine scandalo fieri possit, Missam (cujus audiendæ, vel faciendæ obligatio tunc cessat) omittere, licere celebrare sine stola vel manipulo, vel etiam uti cingulo non benedicto, vel si fractum sit, rursus connectere, vel stolâ pro cingulo, vel manipulo pro stola, docet *Lay. l. 4. c. 5. c. 6. Dia. R. 57. & 67. contra Fill. t. 1. l. 5. c. 5.* qui tamen concedit in necessitate sine una vel altera ex minoribus, v. g. stolâ, vel cingulo celebrare, non esse mortale. *Vid. Dia. p. 5. c. 5. R. 62.* ubi contra *Fill. ex Henriq. & aliis sex,* docet esse probabile, quòd ex parvitate materiæ excusari possit à mortali, qui secluso scandalo & contemptu, aliquam harum citra necessitatem omittit, v. g. qui celebrat cum cingulo non benedicto, vel ejus loco utitur aliâ re. Denique metu mortis aut gravissimi damni, licere aliquando celebrare sine sacris vestibus, & altari, (dummodo non fiat in contemptum religionis) ex *Azor t. 1. l. 1. c. 11. docet Esob. E. 2. c. 2. Nav. Hurt. &c.* Limitat autem *Tamb. c. 5. §. 1.* ita ut permittat sine aliqua etiam ex gravioribus, non tamen sine omnibus fieri ob scandalum & irreverentiam, v. *Dia. p. 3. c. 6. R. 48. & p. 5. c. 3. R. 39.* Porro hujusmodi sacras vestes con-

ficere ex profanis, v. g. planetam ex veste serica muliebri, non est prohibitum, *Suar. Palaus, Tamb. c. 1. §. 4.* qui monet §. 1. cavendum esse, ne sint valde attritæ, uti & ne reliqua supellex sacra sit valde immunda, in quo graviter peccari potest. *Suar. Laym. Tamb. l. c.*

4. Sub mortali requiritur calix & patena consecrata: si tamen in nondum consecratis aliquis bonâ, imò addit *Bord. & Tamb.* malâ fide celebrasset, (licet sic celebrando peccasset mortaliter) probabile esse, quòd hoc ipso censeantur consecrata, liceatque in iis celebrare, contra *Lug. & Lay.* docet *Dia. part. 2. c. 14. resol. 69. part. 5. c. 13. R. 69. & p. 9. c. 7. R. 18.* ex aliis octo. Idemque de sacris vestibus, item de corporali, pyxide, &c. quæ immediatè tangunt species, censet *Tamb. c. 3. §. 1.* Ac licet decens sit, ut etiam pyxis, sive ciborium & luna, seu sphaerula hie-rothecæ, & quodcunque vas continens & immediatè tangens Eucharistiam, uti etiam secundum *Lay. l. 5. c. 5. c. 6.* vasculum Chrisma continens benedicatur; (benedicere autem præter ea, in quibus unctio adhibetur, potest idem, qui cetera ornamenta) cum in Rituali Romano propria sit pyxidis benedictio, id tamen necesse esse, negant *Suar. Hurrad. Lug. Tamb. c. 1. §. 6.* nec esse necesse imponere pyxidi vas lineum benedictum benedictione corporalis: Porro calix & patena consecrata esse debent ex auro, argento, vel stanno, saltem quoad cuppam, (admittunt etiam aliqui ex plumbo, sed non ex ære, *C. ut calix, de cons. dist. 1.* quamvis *Tamb. c. 1. cum Hurt. Fag. & Gavant.* admittant etiam ex gemma, quæ æquè pretiosa sit, ac aurum vel argentum, modò species non imbibat, nec sit periculum, ne effringatur: Ac licet rubrica præscribat, ut saltem cuppâ & superior pars patenæ sit de aurata, eam tamen non obligare sub mortali, *Gran. imò nec sub veniali, propter usum contrarium, vult Tamb. l. c.*

5. Corporale lineum, saltem quoad eam partem, quâ hostiam vel calicem tangit, *C. consulto, de cons. dist. 1.* (nam in extremitatibus potest esse sericum, vel auro elaboratum,) & benedictum ab Episcopo, vel privilegiato, *vid. comp. priv. Societatis JESU v. Bened.* non tamen iterum benedendum post lotionem, nec nisi notabiliter rumpatur. *S. Tho. Sylv. Bon. d. 4. q. ult. p. 9. Lug. d. 20. num. 76. & Gavant. p. 2. c. 1.* ubi addit ex *Sa. (& dicit esse communem)* peccare mortaliter, qui utitur notabiliter immundo.

6. Palla item linea, quâ parte calicem tegit (superiore enim parte potest auro constare, vel serico) quæ cum habeat communem cum corporali benedictionem, utpote cujus pars antiquitus fuit, pro eodem servire posse, docet idem *Lug. l. c.*, si sit satis capax.

7. Purificatorium item lineum, non tamen necessariò benedictum, ut contra *Laym.* docet *Suar. Gavant. & Lug.* neque ulla reperitur in Ritualibus ejus benedictio.

8. Sub gravi peccato Missale, Canonem saltem continens, ut habet *Bon. & alii commun. etiam Led. & Lay.* doceant in gravi necessitate, licitum esse celebrare sine libro, ei, qui moraliter sit certus se non erraturum, & sic *Lug. l. c.* cum *Dia. &c.* probabiliter excusat eum, qui propter visus debilitatem legere non potest.

9. Minister (secundum *Nav. Fag. & Zerol.* sub mortali) & quidem masculus: in necessitate tamen gravi, v. g. diei festi vel dandi Viaticum, posset quis libi ipse respondere, inquit *Sa. Bon. & Dia. ref. 43.* ex aliis: In quo casu etiam sceminam adhiberi posse, docet *Nugent a. 6. d. 1. & Sylv.* (idque quibusdam Belgii partibus consuetudine induitum esse, docet *March. Ref. pass. cap. 4.*) contra communem, apud *Lay. Fernand. Dia. l. c. Tamb. l. c. & March. de ord. c. 3. cap. 15.* ubi

ubi vult id esse mortale. Ministrante tamen circa altare viro, qui nesciat respondere, Moniales ex choro respondere non esse prohibitum notat Lugo, & Tamb. l. c. ubi etiam cum Henric. & Hur. permittit celebranti Missam coeptam prosequi sine ministro, si hic fortè abiit, & aliquantulum expectatus non revertatur.

10. Crucifixus (nisi sit expositum Venerabile Sacramentum) non tamen sub obligatione gravi. Idem est de velo. Lug. n. 79. Gavant.

11. Candela accensa duplex ex cera, & quidem secundum Fag. Regin. Vasq. & alios, sub mortali, contra Nugnum & Marchinum: In necessitate tamen, praeciso scandalo, sufficit una etiam ex sebo; vel lucerna, aut lampas ex oleo. v. Dian. l. c. Lay. c. 16. n. 17. Azor. c. 28. q. 15. Sine omni autem lumine celebrare nunquam licet, Lug. n. 77. adeo ut si extingueretur ante consecrationem, & aliud haberi non posset, Missam esse relinquendam, etiam in necessitate consecrandi pro moribundo Viaticum, dicat Fagund. p. 1. lib. 3. c. 22. n. 19. & Quint. t. 4. f. 1.

12. Requiritur etiam antependium, pulvillus, cancellabra, bursa, velum, manutergium, sed non benedicta, & si quid ex his desit, ex profanis congruenter mundis mutuo accipi, & deinde priori usui reddi potest. Tamb. l. 1. c. 1. §. 3.

13. Operto capite celebrare non licet, etiam in infirmitate, sine licentia, ut docet Fag. Lay. Dian. R. 58. Et quidem Summi Pontificis, ut ex Declaratione Cardinalium notat Gav. & Tamb. licet Lay. & Sor. Episcopis, & cum Regularibus, eorum Praelatis permittant: Quod Tamb. l. c. rectè limitat ad causam necessitatis, in quo ad Papam difficilis sit recursus. Qui tamen sine venia faceret, eum non peccare mortaliter (secluso contemptu & scandalo), vult Ledes. & Tamb. l. c. Quod Dian. p. 2. t. 14. R. 58. censet probabile, si tempus Canonis excipiat.

Plura de his omnibus v. apud Aut. cit. Gav. Dian. Lay. Bon. Lug. d. 20. f. 4. Escob. E. 11. ubi notat, et si gravis sit obligatio servandi ritum celebrandi praescriptum in rubricis Missalis, ideoque grave sit omittere v. g. oblationem hostiae vel calicis, vel infusionem modicæ aquæ, Tamb. l. 2. c. 5. nihilominus levitatem materię sæpe excusare à culpa mortali omissionem, etiam intra canonem, monet Escob. l. c. unde veniale tantum erit,

I. Omittere orationes dici solitas, dum Sacerdos se induit, ut contra Nav. Sylv. & Azor docet Lay. Fag. Dian. R. 21. & c. Lotionem autem manuum ante vel post Missam (et si facilè omitti non debeat) non videri sufficientem materiam rigorosi præcepti tenet Suar. & Tamb. §. 6.

II. Omittere Gloria vel Credo, vel in Canone nomen alicujus Sancti; vel ea, quæ tempore Paschali interponuntur inter Communicantes, aut infra actionem, Dian. p. 2. t. 14. R. 49. & 89. ex Fill. Quint. & c. In Missa autem, quæ canitur, non legere Evangelium submissâ voce, Dian. R. 4. negat esse peccatum, ex Sanch. & aliis 10., quod Rubrica sit tantum directiva: Si quis autem in Missa advertat aliquid à se omissum, regulariter non esse repetendum ait Suar. & Tamb. c. 5. Dicit regulariter: quia 1. Si sit de substantia, v. g. aliquid pertinens ad consecrationem, certum est debere repeti. 2. Si dum secretò orat, post pauca verba certò advertat, se aliquid notabile omisisse, (v. g. die Paschæ, Communicantes,) paululum regrediendum esse, & repetendum censet Tamb. l. c. Ita Fill. Dian. R. 59. Escob.

III. Ex devotione leve aliquid in Missa (etiam dum secretò orat) addere, v. g. orationem Domini-cam, vel Psalmum aliquem; vel in Canone nominibus Sanctorum nomen Patroni loci, Tamb. l. 5. c. 5. Dixi, leve; quia notabiliter addere, esse mortale vult idem Tamb. l. c. ex Bon. d. 4. q. ult.

IV. Celebrare ante dictum Matutinum, ut contra Azor & Regin. docet Sylv. Valent. Suar. Vasq. Less. Fag. Lay. & c. quorum plerique tamen cum Palao dunt esse veniale, si fiat sine causa; licet & hoc Tambur. l. 1. c. 7. §. 1. in dubium vocet.

V. Quæ altâ voce dicenda præscribuntur, adeo submissâ dicere, ut astantes audire non possint, Tambur. l. 2. c. 9. quidquid dicat Nav. apud Sa, V. Missa. Imò notat idem Tamb. ex Lug. d. 22. f. 2. à timoratis passim sine scrupulo voce depressâ legi.

VI. Mutare Missam, & die Dominico vel festo duplici, vel iis diebus, quibus prohibetur fieri de festo duplici (v. g. infra octavas Epiphaniæ, Paschatis, & c. Feria IV. Cinerum, infra hebdomadam majorem, Vigiliâ Nativitatis Domini) sine gravi causa legere votivam, vel pro defunctis, vel de alio Sancto in numerum SS. relato, Suar. Dian. Lug. l. c. Escob. contra Quint. qui t. 7. f. 40. putat in hebdomada sancta licere legere votivam: quod refutat Gavant. & Dian. p. 2. t. 8. R. 53. ex Declar. Cardin.

Dixi 1. sine gravi causa: talis autem censetur: 1. quæ spectat ad bonum Reip. vel Principis, v. g. necessitas pluviae, ingruentis belli vel pestis vel similis mali universalis: item solennis gratiarum actio, solennis expositio Eucharistiæ, v. g. diebus antecineralibus in oratione 40. horarum. Tamb. l. 2. c. 6. 2. Quando cadaver præsens est in ecclesia, ubi usus obtinuit, Gav. p. 1. t. 5. 3. Si quis celebret in ecclesia, in qua agitur dies festus loci proprius; hunc enim non tantum posse, sed debere ex congruitate conformare se loco, notat Gav. Vid. Tamb. qui §. 2. & 4. addit, etiam si Sacerdos (accepto stipendio) homini promiserit votivam, vel pro defunctis, etiam in altari privilegiato, non solum posse sed debere celebrare Missam currentem diebus, quibus istæ prohibentur: Imò et si Deo per votum tales Missas promiserit, non tamen ad eas obligari istis diebus, ed quod votum non obliget, quando impedit bonum majus, quale esse dicit conformitatem Officii cum Missa; secus diebus aliis.

Dixi 2. In numerum Sanctorum relato, quia si sit Beatificatus tantum, de quo certis Sacerdotibus, (v. g. quorum Ordinis fuit) concessum sit Missam legere, docet Gran. 2. 2. cont. 1. cap. 7. d. 4. f. 2. n. 2. & Escob. contra Palaum, non licere aliis Sacerdotibus, et si nullum aliud sit festum, de eo legere, ed quod sic expressè determinavit sacra rituum Congregatio, apud Gavant. Vid. Escob. n. 41. & Tamb. l. c. c. 6.; ubi Palaum sequens dicit contrarium esse probabilius, ac magis pium: Imò de Sanctis Societatis certum esse, si celebrent in templis ejusdem Societatis, ex concessione Pontificum: Idem tenet Quint. t. 7. sing. l. c.

VII. Si quis violet rubricam spectantem ad essentiam vel quasi essentiam Missæ, vel si nullam planè servet, peccat mortaliter, Escob. ex Fag. p. 1. l. 3. t. 21. n. p.

A D D E N D A.

Quest. 41. Quid circa altaria sit præterea notandum. 11. 309.
Præter dicta à n. 300. de altarium exsecratione, advertenda sunt seqq. §. 1. Si quis sine altari consecrato, vel in enormiter fracto ideoque exsecrato celebret, peccat mortaliter, Pasq. q. 699. Gob. in Exp. t. 3. n. 279. Non est tamen opus petere aut inspicere, an altare sit consecratum & integrum, ut enim prudenter censeatur esse tale, quale esse debet, sufficit, quod sit celebrationi expositum ab iis, ad quos pertinet attendere, Pasq. q. 700.

§. 2. Post Communionem Sacerdotis possunt parvæ hostiæ ab eo consecratæ poni extra aram in corporali, uti habet communis cum Aversa q. 11. l. 13. §. Super, contra Vasq.

310. §. 3. *Az. Barb. Quart. Tamb.* alique communiter cum *Less.* in *Auct. v. Consecratio* Cal. 2. docent solum Papam posse simplici Sacerdoti committere consecrationem altaris fixi, quamvis aliqui apud *Henao* n. 1796. putarint posse ab Episcopo committi Abbati. Quoad portatilia scio Nuntios Apostolicos Missionariis sæpius ad hoc dedisse potestatem.
311. §. 4. *Joannes Andreas* putavit, si desint Reliquiæ, posse earum loco in sepulchro altaris recondi particulam hostiæ consecratæ, sed *Aversa* §. *Debet*, meritis hoc reprehendit tanquam alienum à lege & ratione.
312. §. 5. Secundum aliquos cum *Pasq.* q. 683. & *Gob.* supra, altare per hoc sanctificatur substantialiter & sufficienter in ordine ad licitè celebrandum, si quis etiam malâ fide in eo Missam legerit, quia Missa est sanctissima actio, & contactus Corporis Christi censetur asferre consecrationem: alii tamen melius contradicunt, secundum dicta n. 281. & dicenda n. 352.
314. §. 6. Communis sententia est Authorum, quos relatis locis citat & sequitur *Henao* num. 1797. lapidem altaris fixi debere esse unum, qui simul contineat hostiam & calicem, nec posse consistere duobus adunatis, quia alioquin in duobus altaribus fieret consecratio, in uno hostiæ, in altero calicis, sicque quali divideretur Sacrificium, quod illicitum est: Sed quod altare portatile attinet, putat *Hurt.* & *Pasq.* q. 694. tot modis posse fieri ex duobus lapidibus, quot modis conjungi possunt hi unione aliquâ artificiali, adeoque secundum ipsos sic formari potest, 1. ut capsula lignea habeat in se immobiliter insertos duos lapides, qui ratione capsulæ claudi & aperiri possint instar libri, ita tamen ut maneat contigui, quando aperiuntur, sic enim putant fieri unum ratione capsulæ, in qua continentur. 2. Ut duo lapides ad modum libri nexu ferreo aut alterius materiæ permanente invicem connectantur ante consecrationem. 3. Ut duo lapides alio modo artificiali jungantur, sicuti calix tornatilis, cujus pars superior potest separari ab inferiore. Et ideo docet etiam *Gob.* num. 269. altaria fixa fieri posse ex gypso aut solis lateribus admixto cemento lateres illos conglutinante; sed etiam altaria portatilia debere consistere unico lapide, docent plerique cum *Henao* supra.
315. §. 7. Altare fixum consecratum destrui non potest inconsulto Episcopo, etiam si nulli esset usus, *Barb. Tamb. Gob.* n. 272. An autem Episcopus possit altare & cum eo fundationem transferre de uno loco Ecclesiæ in alium, dixi l. 4. à n. 856.
316. §. 8. Decretum, quod olim fuit, ne quis celebret in eodem altari, in quo celebravit eo die Episcopus, nunc exolevit, *Az. Laym. Castrop. Tamb. Quart. Dicast. Pasq.* q. 1235. Imò si Episcopus celebrans deficeret, posset ejus Missam complere simplex Sacerdos, uti dicitur n. 551.
317. §. 9. Si unum portatile non possit cum hostia & calice capere omnes particulas consecrandas, illicitum esset has collocare & consecrare in alio portatili vicino, quia ratione duplicis altaris resultaret duplex victimæ. In necessitate tamen communicandi exercitiis ituri ad prælium putant aliqui id fore licitum, quod probabile esse agnoscit *Henao* n. 1802.
318. Q. 42. Quid addendum sit circa Crucem pro Missa. R. seqq. §. 1. *Jordan. Gav. Laym. Busenb.* & alii requirunt Crucifixum pro Missa: E contra Missale, *Suar. Vasq. Dicast. Verj.* alique multi loquuntur solum de Cruce, ideoque probabile est saltem in necessitate sufficere solum Crucem, etiam si absit imago Christi affixi, præsertim cum crux sit vera imago Crucifixi: Usus tamen habet, ut sit simul Crucifixus.
319. §. 2. Sufficit, si pro icone altaris depictus sit aut aliter fabrefactus Crucifixus, *Tamb. Quart.* & alii contra *Gav.* p. 1. tit. 20. litt. V. Etiam sufficit Crux, qualis est in depositione Christi, ubi Beata Virgo Christum R. P. *La Croix Theol. Moral. Tom. II.*
- de Cruce depositum tenet in sinu, *Pasq.* q. 716. Etiam sufficit Crucifixus depictus in tabernaculo aut charta aliqua, si alius facile haberi non potest, *Gob.* Imò *Tamb.* est contentus Cruce vel Crucifixo depicto in pariete aut in tabula ad latus, sed probabilius repugnat *Gav.* supra, quia debet in medio exponi ad venerationem, ideoque Rubricæ præcipiunt, ut ad Crucem in medio altaris sæpe fiat inclinatio capitis. Hinc etiam rectè notat *Pasq.* supra, si tantum adesset imago Christi bajulantis Crucem, non sufficere, quia Crux illa non censetur exposita ad venerationem.
- §. 3. Melius est etiam ex sola devotione celebrare sine omni Cruce, quàm ob defectum Crucis non celebrare, *Vasq. Fagund. Gob. t. 3. num. 296. Pasq.* q. 717. *Sporer* n. 386. nam communis & probabilior sententia est ad summum sub veniali requiri Crucem, *Suar. De Euch. d. 82. f. 6. Vasq. Lugo, Villal. Bonac. Busenb. Quart.* p. 1. tit. 20. dub. 10. *Dian.* p. 1. t. 15. R. 28. *Sporer* supra, quia ubi non constat, non sunt inducendæ obligationes sub mortali, S. *Th. Suar.* alique cum *Dian.* p. 10. t. 12. R. 57. In tali autem casu obligationis venialis tantum, excusat impotentia habendi.
- §. 4. Si Venerabile sit expositum, non est opus Cruce, secundum *Vasq. Jordan. Avers. Tamb. Lugo, Gob. Busenb. Lohm.* p. 1. tit. 3. nu. 5. contra *Pasq.* q. 715. & alios, non tamen contra *Gav.* supra, qui tantum loquitur de altari, in quo Venerabile semper asseritur clausum. Referunt tamen aliqui hanc Declarationem S. Congr. 14. Maji 1707. Quando super altare expositum est Venerabile, debet etiam in eo collocari Crux cum imagine Crucifixi.
- Q. 43. Quid circa mappas & antipendium sit addendum. R. seqq. §. 1. Duas mappas nunc sufficere, etiam si non tegant totum altare, docent *Henricq. Suar. Laym. Bonac. Gob.* in *Exp. t. 3. n. 289. Sporer* n. 378. & alii plures contra *Gav.* & *Jordan.* sic enim habet usus, & pro tertio servit corporale, *Verj. t. 8. a. 7. n. 2.*
- §. 2. Mappa non debet esse ex serico vel lana, sed ex lino, cannabe vel gossipio: partes tamen dependentes possunt aliter ornari, *Pasq.* q. 708.
- §. 3. Una longa mappa potest servire pro pluribus, si duplicetur vel triplicetur saltem quoad illam partem, in qua est lapis consecratus, aut si totum altare sit consecratum, in qua reponitur calix & patena, *Pasq.* q. 707.
- §. 4. Sine necessitate celebrare absque ulla mappa est mortale: si autem adit gravis necessitas, nullum est peccatum, *Pasq.* q. 712. Hinc *Silv. Az. Suar. Laym. Tamb. Sporer* nu. 379. dicunt in necessitate adhiberi posse non benedictam, quæ peracto Sacrificio redeat ad usus profanos.
- §. 5. Antipendium potest esse ex asseribus vel alia materia coloribus inducta, *Jordan. Gob.* num. 290. Potest etiam relinqui nudum marmor vel lapis politus, quia seipso est ornamentum: putatque *Pasq.* q. 713. nullum esse peccatum celebrare absque omni ornatu & antipendio, maxime si fiat ex paupertate, sed *Quart.* dicit fore veniale omittere, si haberi possit.
- Q. 44. Quid circa vestes sacras, Corporalia, Purificatoria & alia paramenta sit præterea notandum. R. seqq. §. 1. Humerale seu amictum non adhibere est tantum veniale in illis, qui non ad caput regendum, sed in solis humeris ferunt, *Pasq.* q. 810.
- §. 2. Si Parochus non haberet ullam Albam benedictam, posset die festivo celebrare in non benedicta, *Gob.* in *Exp. t. 3. n. 323.*
- §. 3. Cingulum, cujus nulla pars sufficit ad cingendum, amittit benedictionem, *Pasq.* q. 806. Pars sufficiens ad cingendum retinet benedictionem, & ad majorem commoditatem potest ei iterum innodari pars altera insufficiens, quamvis enim per hoc non recipiat benedictionem, tamen totum licitè adhi-

adhibetur ad usum, *Aversa*, *Sporer* num. 413. Et licet idem dicant plures, quamvis neutra pars de se sufficiat, tamen rectè cum aliis contradicunt *Aversa* & *Henao* n. 1809. Si Casula haberet ligamina, quibus Alba posset substringi, hæc servire possent loco cinguli, *Pasq.* q. 810.

330. §. 4. Celebrare sine velo calicis, quando nullum habetur, non est peccatum, nam velum, manutergium, pulvinar pro libro requiruntur ob decentiam tantum, nec benedicuntur. Bursa sive theca Corporalis potest planè omitti, *Sporer* n. 400.

331. §. 5. Non est mortale celebrare sine purificatorio, quando non potest facillè haberi, *Gob.* nu. 314. Et cum purificatorium non requirit benedictionem, potest pro eo adhiberi strophium mundum, quo tamen postea non amplius erunt tergendæ nares, *Suar.* *Avers.* *Gob.* *Sporer* suprâ. Debetque purificatorium primâ lotionem ablui à persona sacra, *Pasq.* q. 784, qui cum *Suar.* dicit sufficere, si habeat primam tonsuram.

332. §. 6. Putat *Suar.* mortale esse extra necessitatem celebrare sine palla calicis, sed hoc negant *Sor.* & *Rodrig.* Si autem defuit aut per quadrantem expectari deberet, potest loco ejus ad tegendum calicem adhiberi aliud Corporale, aut hoc deficiente, purificatorium, aut etiam bursa, *Gob.* n. 316. *Sporer* n. 398.

333. §. 7. Mortale est nullum habere Corporale, aut uti non benedicto, nisi excuset gravis necessitas, *Pasq.* q. 790. Putatque *Dicafl.* fore duplex mortale, si celebretur & absque altari, & absque Corporali, cujus ratio dabitur nu. 1112. Posse autem Corporale & pallam esse etiam ex cannabe, probat usus, *Gob.* n. 314. Etiam posse esse ex gossipio docet *Verruc.* & in Indiis talis usus est communior, *Verj.* a. 7. n. 3.

334. §. 8. Corporalia post primam lotionem lavari possunt à Monialibus vel laicis, quamvis *Suar.* *Bonac.* & alii dicant convenientius esse, ut tribus lotionibus laventur à persona sacra. Non est mortale, si laicus primâ lotionem lavet: & sufficere esse clericum tonsuratum dicunt *Suar.* & *Pasq.* q. 784. Neque peccatum est, secluso contemptu, si aqua primæ lotionis non injiciatur in sacrarium, sed in alium locum decentem. Unde nec erit mortale, si abluantur in fluvio corrente, *Pasq.* q. 795.

335. §. 9. Si infirmus esset communicandus, & deesset alicui stola vel Alba, *Verju.* a. 6. putat fore mortale, sine uno horum ei Communionem porrigere, quia hæc videntur spectare ad reverentiam intrinsicam Sacramento debitam; sed probabilius est oppositum, quia non est positiva irreverentia, sed tantum omisio majoris reverentiae, & necessitas hominis, propter quem instituta sunt Sacramenta, videtur excusare.

336. §. 10. Si paramenta non sint enormiter immunda, est tantum veniale in illis celebrare, quamvis foret ipsum Corporale, *Marchant.* Imò usurpare vestes aut paramenta non munda, quando alia haberi non possunt, non est peccatum, *Suar.* *Gob.* n. 389.

337. §. 11. Vestibus sacris uti ad comœdiam profanam vix vacat culpa mortali, *Suar.* *Gob.* n. 389. Detritæ autem non sunt adhibendæ ad usus profanos, sed vel exurendæ vel è majoribus faciendæ minores, v.g. ex Albis humeralia aut superpelliceum, ex Stola manipulus, *Tann.* *Gob.*

338. Q. 45. Quid dicendum sit de casu, in quo mors intentatur Sacerdoti, nisi consecret extra Missam, sine sacris vestibus, sine Altari, calice, &c. R. Præter illa, quæ habet *Busenb.* hic, notanda sunt seqq. §. 1. Dixi p. 1. à n. 156. talem Sacerdotem gravissimè peccaturum, si verba consecrationis proferret sine intentione consecrandi, sed posse alia verba submisè dicere: possuntque de hoc plura videri apud *Henao* à n. 1776.

339. §. 2. Si mors intentetur, nisi celebret sine sacris

vestibus, altari aut calice, *Caj.* *Nugn.* *Suar.* *Castrop.* *Fil.* t. 5. n. 148. *Verj.* t. 8. a. 6. dicunt celebrare non posse aut consecrare, quia est intrinsicè malum, ed quod ista spectent ad intrinsicam reverentiam Sacramento debitam. E contra *Az.* *Vasq.* *Valent.* *Sal.* *Beccan.* *Bonac.* *Dian.* p. 11. t. 6. R. 15. & 25. *Pasq.* q. 701. *Gob.* t. 3. n. 339. *Reques.* d. 15. n. 65. *Sporer* n. 396, & 408. dicunt non esse intrinsicè malum, ideoque licere ex metu mortis, sed rectè notat *Avers.* q. 11. f. 13. casum in praxi vix habere locum, quia vix aberit contemptus fidei vel Religionis, qui si adsit, erit illicitum. Videri potest *Henao* à n. 1784.

Q. 46. Quid circa colorem paramentorum sit notandum. R. seqq. §. 1. Rubricam de coloribus esse tantum directivam, nec inducere obligationem, præter citatos à *Busenb.* docent *Suar.* *Avers.* *Quarti.* p. 1. tit. 18 dub. 1. Innuit tamen *Gob.* t. 3. nu. 382. fore mortale, si in Paschate celebraretur in nigris: Color autem aureus sive croceus æquivaleret omni colori, quia omnes ad illum concurrunt, *Quarti.* dub. 2.

§. 2. In defectu adhiberi potest manipulus vel Stola diversi coloris & materiæ ab invicem & à casula, *Pasq.* q. 807. Addunt *Gob.* & *Sporer* n. 415. melius esse quocunque die celebrare in quocunque colore, quam non celebrare, potestque facillè velum alterius coloris adhiberi, si non adsit ejusdem.

§. 3. Color violaceus adhibetur in Adventu, quatuor temporibus, & vigiliis omnibus non excipiendis: Festo S. Marci & in Rogationibus. A Septuagesima & per Quadragesimam. In Missis de Passione, tempore belli, pro pace, iter agentibus, infirmis, & pro aliis similibus necessitatibus (excepto pro electione Papæ, tum enim est ruber) Festo SS. Innocentium, si non incidat in Dominicam; octava autem, aut si incidat in Dominicam, habet rubrum.

Albus color adhibetur die Jovis sancto. A Sabbatho sancto inclusivè usque ad vigiliam Pentecostes. Vigiliâ Epiphaniæ & in Epiphania. Festis SS. Trinitatis, Christi, B. Virginis, Angelorum, omnium Sanctorum, Sanctorum non Martyrum, Conversionis S. Pauli, S. Petri ad vincula & utriusque Cathedralis, stigmatum S. Francisci, SS. Joannis Evangelistæ & Baptiste, omnibus dedicationibus, pro sponsis.

Ruber, Vigiliâ Pentecostes, per Pentecosten, quatuor temporibus post Pentecosten: De Spiritu sancto, De Cruce, De Apostolis, De Martyribus; in Decollatione S. Joannis Baptiste: Festo S. Joannis Evangelistæ ad portam latinam: In commemoratione S. Pauli.

Viridis, ab octava Epiphaniæ ad Septuagesimam exclusivè. Ab octava Pentecostes ad Adventum exclusivè.

Niger, in Commemoratione omnium fidelium: Die Veneris sancto: pro defunctis semper.

§. 4. Color festi servatur per octavam, quando sit de octava; & in Dominicis occurrentibus infra octavas, quamvis Officium & Missa sit de Dominica. Excipe, si Dominicæ infra octavam occurrentis color esset violaceus, tum enim adhibetur violaceus.

§. 5. Quando infra octavas licebat facere de festo ad libitum, ad summum sumebatur casula & velum convenientia huic festo, reliqua habebant colorem Octavæ, uti notant *Guyetus* & *Gob.* in experientia tract. 5. num. 650. Litterâ X. Dixi, quando licebat, nam nunc prohibitum est, non quidem per Decretum 24. Januarii 1682. datum, quod retuli lib. 4. num. 1269. illud enim tantum loquitur de diebus octavis, non autem de diebus infra octavas, sed per aliud Decretum datum postea 19. Januarii 1693. quod referam n. 2055. & est Decretum ibi 220.

Q. 47. Quid addendum sit circa calicem, patenam, Ciborium, Hærothecam sive Monstranciam. R. seqq. §. 1.

§. 1. Si calix stanneus sit antehac consecratus, v. g. ob paupertatem, certum videtur posse in eo celebrari, Synodus tamen Colonienſis anno 1662. habita mandat pagina 89., ut saltem omni mense munde- tur & defricetur: Et idem est de calice ex ære aut quo- vis alio metallo, dummodo cuppa sit interiùs inaura- ta, Pasq. q. 767. Gob. in Exp. t. 3. n. 306. Et multò magis ex stanno, quamvis cuppa non esset deaurata, Pasq. q. 765. 770. Et licet pes ejus esset plumbeus, Gob. suprâ.

346. §. 2. Major difficultas est, an etiam nunc, quam- vis non cogat paupertas, primò consecrari possit ca- lix, si sit tantum stanneus: Affirmat S. Tho. 3. p. q. 83. a. 3. ad 6. Suar. De Euch. d. 81. c. 7. concl. 2. Bo- nac. d. 4. q. ult. p. 9. n. 17. Arr. d. 55. nu. 10. Pasq. q. 765. Dicast. de Euch. t. 5. d. 4. dub. 9. nu. 170. Bu- fferb. suprâ: Fundamentum sumitur ex Rubrica Mis- salis tit. De defectibus §. 10. ubi absolutè dicitur cup- pam calicis debere esse auream vel argenteam vel itanneam. Huic opinioni contradicunt G. Hurt. Lugo, Quarri, Tamb. & alii, qui probant ex anteriore Rubrica tit. De ritu servando §. 1., ubi dicitur cali- cem debere esse aureum vel argenteum, aut sal- tem habere cuppam argenteam deauratam. Rubri- cam tit. De defectibus explicant secundum cap. *Ut calix*, 45. De consec. Dist. 1., ubi statuitur, ut calix ex auro vel argento fiat, aut si quis tam pauper est, ex stanno: hinc plerique admittentes posse fieri ex stanno, expressè addunt, si paupertas postu- let, uti Laym. l. 5. t. 5. c. 6. num. 12. Præp. De Euchar. q. 83. a. 3. dub. 5. & alii passim: Reliqui, uti Azor, Regin. Fill. Castrop. Amic. expressè referunt se ad cap. *Ut calix*, ubi dicitur, *si tam pauper sit*: un- de perperam citantur pro prima sententia, sicuti & Gav. p. 2. tit. 1. §. 1. litt. F. ubi tantum dicit po- tius faciendum esse ex stanno, quam ex ære vel auri- chalco.

Puto utramque sententiam esse probabilem, per se loquendo, nam ex Rubrica tit. De ritu, non concluditur efficaciter, alioquin cuppa etiam ar- gentea deberet intus deaurari, quod passim ne- gant authores. Dixi, per se loquendo, nam si pro- pter exemplum prævideretur futurum, ut passim in Ecclesiis usus calicum stanneorum invalesceret, putarem nullum consecrandum, sed requirendum saltem quoad cuppam argenteum, prout nunc ha- bet communissimus usus, multum conferens ad reverentiam & honorem sanctissimi Sacramenti, qui temerè & sine justa causa imminuendus non est. Notat tamen Gob. Theologos in magna paupertate nequidem repudiare plumbeum; admittitque eti- am Fagund. ex ære vel aurichalco, dummodo cup- pa sit inaurata, quam inaurationem, si sit stanneus, non requirunt Tamb. Gob. Sporer & alii communiter, nequidem sub veniali, quamvis præscribat Ru- brica.

347. §. 3. Non est opus, ut patena sit ejusdem mate- riæ cum calice, debet tamen esse materiæ alicujus, cujus debet esse calix, Gob. nu. 317. Sporer nu. 393. At- tamen Fill. t. 5. nu. 130. notat confici solere etiam ex aurichalco sive ære deaurato, saltem ex parte superio- re, ut habent Sporer suprâ & Aversa q. 11. c. 13. §. secundo: Mandatque Syn. Colonienſis pag. 82., ut pi- xides, quibus hostiæ ad ægros deferuntur, sint ad mi- nimum ex ebore vel stanno, non ligno, nec ære vel cupro.

348. §. 4. Trullench. apud Pasq. q. 778. putat Ciborium debere consecrari, sed probabilius negant Gav. & Pasq. quia in Pontificali Romano tantum habetur benedi- ctio, in qua nulla sit mentio chrisimatis vel unctionis: si tamen consecraretur, uti morem esse Romæ dicit Pelliz. De Regular. t. 8. c. 5. nu. 104., illi soli possent consecrare, qui calices, uti ex declaratione S. Congre- g. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

gationis habet Novarius in Lucerna Regularium v. Be- nedicere num. 3. Quamvis autem non consecratur Ci- borium, tamen de necessitate esse benedicendum, do- cent Divand. Suar. Barb. Fill. Amic. March. Dicast. alique valde multi apud Pasq. suprâ: E contrâ esse tantum de congruentia benedicendum, docent Silv. Sor. Pasq. Bo- nac. Pasq. & alii etiam multi cum Sporer n. 401. Quod Laym. l. 5. t. 5. c. 6. nu. 22. dicit esse usitatum in his partibus & valde decens, ut benedicatur: possuntque benedicere Superiores Mendicantium, uti & cætera paramenta, in quibus non intervenit unctio.

§. 5. Dicast. putat esse quidem decens, non tamen obligationem ullius legis aut consuetudinis, ut ci- borium continens particulas sacras collocetur suprâ aliquod corporale, sed Gob. nu. 336. rectè notat apud nos Germanos esse saltem consuetudinem, & reipsa est obligatio ad istam reverentiam. Claves tabernacu- li nec relinqui debent in Sacristia, nec à laico servari, sed à solo Sacerdote. Sacra Congr. 22. Febr. 1593.

§. 6. Monstrantiæ benedictio non requiritur, Laym. tamen innuit benedici lunulas, quibus impo- nitur hostia consecrata: & Quartii consulit, ut benedicatur eadem benedictione, quâ pyxis, sed Pasq. di- cit nequidem de congruentia esse opus lunulam bene- dici, cum pro hac non sit instituta benedictio: verum cum sit usus & decencia, videtur sequendum consi- lium Quartii.

§. 7. Fieri debet aliquando renovatio Ciborii & Monstrantiæ, ne species nimium antiquæ corrup- pantur vel inuescant. Et si aura sit humida, facilius corrumpuntur, quàm si sit sicca, hinc tum non debet tamdiu expectari, præsertim in hyeme. Meritò sit sin- gulis mensibus. Quando autem renovatur Monstran- tia, Sacerdos debet consecrare duas hostias majores, quarum unam ponat in Monstrantia, alteram sumat cum illa, quam è Monstrantia recipit, quia debet sume- re hostiam de suo Sacrificio.

Q. 48. Quid præterea sit notandum circa benedictio- nem vestium, consecrationem vasorum & locorum sacrorum. R. seqq. §. 1. Putant aliqui cum Dian. & Pasq. q. 840. Vestes & ejusmodi paramenta, imò & vasa per usum in Sacrificio etiam malâ fide factum substantia- liter benedici, ideoque alium eis utentem non pecca- re, quamvis fateantur postea pro occasione esse ritua- liter benedicenda, quod probabile esse dicit Jordan. & admittit Gob. de solis rebus Christum immediatè con- tingentibus: sed conformiter ad dicta nu. 281. meliùs contradicunt Lugo, Dicast. Tamb. Aversa q. 11. c. 13. Spo- rer nu. 412. Verj. t. 8. c. 6. quia talis consecratio vel benedictio extraordinaria deberet provenire à volun- tate Papæ, qui nunquam declaravit, imò si interroga- retur, certò reclamaret maximè contra talem usum il- licitum, quia non est malis hominum indulgendum, Cap. Plerumque, De Rescriptis.

§. 2. Aversa §. Sexto sic habet: Abbates pontificalia exercenses, etiam Regulares, habent facultatem benedi- cendi sacra vasa, id est, sacrum lapidem & calicem cum pa- sena &c. in quibus intervenit unctio sacri chrisimatis: & ha- bere adhuc hanc facultatem non solum pro suis Ecclesiis, sed etiam pro extraneis, defendunt A. Tamb. Bordon. Gav. di- centes non fuisse per declarationes S. Congregationis revoca- tam hanc facultatem pro Ecclesiis extraneis, quantum ad hæc sacra vasa, quamvis revocata sit quoad sacra indumenta. Prælati Regulares habent facultatem benedicendi sacra or- namenta & indumenta, non autem sacra vasa, in quibus in- tervenit unctio sacri chrisimatis. . . . Jam verò id non possunt Regulares pro extraneis Ecclesiis, ex declaratione S. Ritu- um Congreg. 24. Aug. 1609. & 18. Aug. 1629. Nec Episcopus potest absque licentia hanc benedictionem aliis delegare, ex S. Congreg. 14. Nov. 1615. Hucusque Aversa. Docet tamen A. Tamb. De Jure Abbatum d. 22. Superiores Ordinum mendicantium adhuc posse etiam pro extraneis, ubi est usus. Et Sporer nu. 411. testatur Superiores sui Or- dinis

dinis Seraphici bonâ fide id facere passim, permittentibus & sæpe ad eos remittentibus Episcopis. Scio etiam factum sæpius per Rectores Societatis JESU: Et idem innuit *Pelliz. t. 2. tr. 8. c. 5. n. 110.* & absolute docent *Tamb. Pasq. q. 803. Gob. t. 3. à n. 356.* Nomine Rectoris autem in Societate putat *Lugo in Resp. Mor. l. 4. d. 39. n. 6.* venire etiam Rectorem Seminarii habentem sub se personas Societatis.

354. §. 3. An Abbates de Jure communi habeant, disputat fuscè in utramque partem *Mendo d. 13. q. 21.* & concludit habere, vel ex privilegio, uti innuit *Aversa*, vel saltem ex consuetudine, uti habent *Zabar. Mend. Less. in Aust. v. Consecratio, Casu 1.*

355. §. 4. De consecratione Ecclesiarum, dictum est à num. 279. & de consecratione altarium, à n. 300. & 309. De benedictione autem campanarum dicitur n. 406.

356. §. 5. Docent cum communi *Avers. & Gob. nu. 367.* si vestis aliqua ita frangatur aut laceretur, ut amplius non serviat ad usum, ad quem benedicta est, amittere benedictionem, uti si anterior pars casulæ à posteriori separetur, si Albæ detrahatur una manica, quamvis reassuatur, *Verj. a. 6.* Excipit *Aversa*, nisi manicæ ita fuissent ab initio aptatæ, ut globulis vel funiculis possent alligari & solvi, idem enim tum esset, quod de calice habente juncturam tornatilem inter cuppam & pedem. Addit *Gob. nu. 369.* si ex Alba fiant humeralia, probabilius esse, quod hæc debeant de novo benedici, quia amiserunt benedictionem Albæ, neque adhuc habent benedictionem humeralis, fatetur tamen probabile esse, quod sint benedicta, quia Alba & humerale unam habent benedictionem. Quod si v. g. casula novâ telâ vel serico suffulciatur, non est opus novâ benedictione, uti nec tum, si talis aliqua vestis resarciatur, *Sporer n. 397.* De cingulo, quando amittat benedictionem, dictum est num. 329.

357. Q. 49. Quid norandum sit circa contactum sacrorum vasorum. R. seqq. §. 1. Clericos solâ tonsurâ initiatos tangere posse sacra vasa extra Sacrificium docent *Suar. Tamb. Quarri & alii apud Gob. t. 3. à nu. 329.* contra *Fill. t. 5. nu. 135.* qui id negat, ed quod tonsuratis hoc concedatur per privilegium: sed contrâ est, nam multa privilegia conceduntur propter opiniones contrarias ad tollendos scrupulos: quamvis autem videatur esse consuetudo contraria non tangendi, tamen secundum *Suar.* non obligat, quia introducta est ex errore, quod esset prohibitio, quæ non est: & fatetur *Fill.* apud *Pasq. q. 837.* acolythis ministrantibus licere etiam in Sacrificio tangere sacra vasa vacua per concessionem *Martini Papæ Cap. Non liceat.* penult. dist. 23.

358. §. 2. Sa V. Sacra nu. 3. dixerat sacra vasa vacua à laicis sine contemptu tangi, aut nullum aut levissimum esse peccatum: sed Magister sacri Palatii corripuit ac substituit non esse mortale, hinc *Pasq. q. 328. n. 4.* & alii dicunt esse tantum veniale, si laicus vel mulier absque causa rationabili tangat etiam calices, purificatoria, corporalia: imò *Sor. Henric. Sanch. Fagund. Tamb. & alii* putant nequidem veniale esse, uti refert *Pasq. q. 838.* ubi etiam notat ex *Laym. Sanch. Castrop. Quarri*, quibus consentit *Gob. n. 328* laicis licitum esse tangere sacras Reliquias: an autem licitè tangant ceram Agni Dei, dixi l. 6. p. 1. nu. 225. Certe ne quidem venialiter peccant laici, inquit *Sporer nu. 406.* si res sacras tangant, quæ nec immediate attingunt Corpus Christi, nec sacro chrismate unguuntur, uti vestes benedictas; item corporalia & purificatoria post lotionem, aut calices consecratos, priusquam adhibiti sint Sacrificio.

359. §. 3. *Sporer nu. 404.* dicit Ordines mendicantes habere, ut omnes sui Religiosi, etiam laici, dum Sacrificii officio funguntur, omnia sacra vasa, corporalia,

purificatoria tangere & lavare possint. In Societate nostra Sacrificii laici ex venia Superiorum licitè ista tangunt, sed Sacerdos, qui est Præfectus Ecclesiæ, non autem Sacristanus laicus, primò abluat purificatoria & corporalia, quibus adjici solent pallæ, quando lotionem indigent.

§. 4. Si sacra vasa actu contineant Corpus vel Sanguinem Christi, tangi possunt à solo Sacerdote & Diacono: quod si inferior tangat, omnes communiter cum *Sporer nu. 403.* damnant mortalis, quamvis *Ochag. & Gob. n. 327.* negent esse mortale.

Q. 50. Qualis debeat esse figura hostiæ consecrandæ. R. §. 1. Græci in majore hostia utuntur figurâ quadrangularem, in minoribus, etiam triangularem: sed Latini in utrisque utuntur orbiculari, de quibus doctè discurret *Arcud. in Concord. Occid. & Orient. Eccle. l. 3. c. 38.* & *Card. Bona Rer. liturg. l. 1. c. 23. nu. 11.* Etque hic mos sub præcepto servandus in utraque Ecclesia. Magnitudo hostiæ, quam sumit Sacerdos, apud Latinos in diametro circiter tres pollices adæquat.

§. 2. *Dian. Marchant. Tamb. Aver. q. 11. f. 12.* docent licitum esse Missam legere cum parva hostia secluso scandalo, si deit major, etiam si non sit necessitas celebrandi sed sola devotio: si tamen habeat majorem consecratam, putant multi hanc posse elevari, ut videretur admiratio populi. Quid facere debeat celebrans, quando advertit hostiam esse fractam, dixi l. 6. p. 1. n. 432.

Q. 51. Quid circa Missale & ritum celebrandi sit norandum. R. seqq. §. 1. Non est opus, ut Missale sit benedictum: si autem in necessitate celebrandi deit Missale, satis est, si Sacerdos aliquam Missam in charta descriptam ante se habeat, *Tamb. Gob. t. 3. nu. 304. Lohm. p. 1. t. 3. §. 1. n. 6.* aut ex memoria dicat, *Laym. Gob. Verj. t. 8. a. 7. n. 6. Sporer n. 388.* contra *Tamb.*

§. 2. Si quis visu careat ad legendum Missale, possit tamen adhuc videre hostiam & calicem, nec periculum sit amittendi particulas aut irreverenter tractandi Sacramentum, dicere potest Missam, quam de memoria scit, nam non requiritur, ut quis Missali utatur, sed tantum præcipitur, ut adsit in altari ad usum, si sit opus. Ut autem vitetur scandalum, debet Sacerdos talis omnia peragere cum Missali, atque si videret. *Gob. n. 302.*

§. 3. Sacerdos v. g. Dominicanus, si sit in missione, debet se accommodare ritui Romano in legenda Missa, saltem quoad illa, quæ exterius apparent, ut sit conformitas & non turbetur populus, *Verj. a. 13.*

§. 4. Sacerdos Colonix beneficiatus & residens, non potest legere Missam ex Missali Trevirensi, potest tamen semper & ubique uti Missali Romano tanquam matricis Ecclesiæ, *Less. in Aust. V. Horæ Canon. Casu 7.*

§. 5. Sacerdos ritus Romani non potest nequidem in Ecclesia Regularium uti Missali talis Ordinis proprio, peccatque graviter, si celebret alio ritu quàm suo, quem servare posset, *Pasq. 207.* Unde quamvis *Præp.* dicat peregrinantes posse celebrare juxta ritum & consuetudinem Ecclesiæ, in qua sunt, tamen rectè contradicunt *Quarri p. 1. t. 14. d. 4.* & *Aversa q. 11. f. 12.* §. Decimò, quoad ritum proprium alicui Ordini vel congregationi: hinc etiam Missæ, quæ non sunt in Missali communi, vel tantum conceduntur certis Regularibus vel in certis locis, non possunt ab aliis vel alibi dici nequidem in Ecclesiis illorum Regularium, uti resolvit S. Congreg. 19. Nov. 1622. apud *Gav. p. 3. t. 10.* & *Aversam §. Quando contra Castrop.*

§. 6. Peregrinus, qui servat ritum Romanum, si ve secularis si ve regularis, licitè utitur ritu & Missali Diocesis, in qua reperitur, *Con. Tamb. & alii* communiter: Neque *Pius V.* revocavit Jus commune, quo potest advena se conformare consuetudini Diocesis, quam transit.

369. §. 7. Missalia habentia in canone, pro Rege nostro, sunt quidem suspensa & prohibita, attamen censuit doctus Casista prohibitionem illam in praxi non observari, & nunc supponi posse illa Missalia esse cum auctoritate excusa, cum in Hispania & Gallia licitum sit hoc addere & uti ejusmodi Missalibus. Viri autem probi & docti etiam legunt, quamvis reperiatur, pro Imperatore, alium enim in Germania Regem non habemus: unde etiam circa Missalia, quæ reperiuntur in pagis & habent illud, pro Rege nostro, non videtur ulli faciendus scrupulus.
370. §. 8. Missale gallico idiomate impressum, est prohibitum hoc decreto *Alexan. VII.* Ad aures nostras ingenti cum animi mœrore pervenit, quod in regno Galliarum quidam perditionis filii in perniciem animarum novitibus studentes & ecclesiasticas sanctiones ac praxim contemnentes, ad eam nuper vesaniam pervenerint, ut Missale Romanum latino idiomate longo tot seculorum usu in Ecclesia probato conscriptum, ad gallicam vulgarem linguam convertere, sicque conversum typis evulgare, & ad cujusvis ordinis & sexus personas transmittere ausi fuerint, & ita sacrosancti ritus Majestatem latinis vocibus comprehensam deicere & proterere, ac sacrorum Mysteriorum dignitatem vulgo exponere temerario conatu tentaverint. Nos, quibus licet immeritis, vineæ Domini Sabaoth à Christo Salvatore nostro plantatæ, ejusque pretioso Sanguine irrigatæ cura demandata est, ut spinarum ejusmodi, quibus illa obrueretur, obviumus incremento, earumque, quantum in Deo possumus, radices succidamus, quemadmodum novitatem istam perpetui Ecclesiæ decoris deformatricem, inobedientiæ, temeritatis, audaciæ, seditionis, schismatis aliorumque plurium malorum facile productricem abhorremus & detestamur, ita Missale præfatum gallico idiomate à quocumque conscriptum, vel in posterum aliàs quomodolibet conscribendum & evulgandum, motu proprio & ex certa scientia ac matura deliberatione nostris, perpetuò damnamus, reprobamus & interdiciamus, ac pro damnato, reprobo & interdicto haberi volumus, ejusque impressionem, lectionem & retentionem universis & singulis utriusque sexus Christi-fidelibus cujuscumque gradus, ordinis, conditionis, dignitatis, honoris & præminentie, licet de illis specialis & individua mentio habenda foret, existant, sub pœna excommunicationis latæ sententiæ ipso jure incurrendæ perpetuò prohibemus; mandantes, quod statim, quicumque illud habuerint, vel in futurum quomodocumque habebunt, realiter & cum effectu exhibeant & tradant locorum Ordinariis vel Inquisitoribus, qui nullâ interpolatâ morâ exemplaria igne comburant, & comburi faciant, in contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, sub Annulo Piscatoris die 12. Januarii 1661.
- Attamen non videtur illicitum, si Controversista Catholicus faciat imprimi aliquam Missam gallicè vel germanicè redditam, ut hæreticis ostendat in ea nihil contineri superstitionis vel indebiti cultus.
371. Q. 52. Quænam quotidie Missa legenda sit. R. §. 1. Legenda est Missa de die seu concordans officio, prout à Rubricis præscribitur, nisi quis legere voluerit votivam vel de Requiem, uti dicitur à num. 495. nam nequidem votum de Missa alia contra præscriptum Rubricæ legenda, neque promissio. ob acceptum stipendium obligat, cum sit de aliquo non licito aut saltem minus laudabili, *Senyey De Missa num. 161. Sporer n. 431.* Notatque Gav. p. 1. t. 4. sæpius declaratum esse à S. Congreg., quod Canonici, ut lucrentur præsentias, teneantur ad cantandam Missam de die: Secluso tamen scandalo vel contemptu venialiter tantum peccat, qui Missam unius diei legit
- pro Missa diei alterius, *Suar. Laym. Lugo, Dian. Tamb. Gob. à n. 703. Sporer n. 429.*
372. §. 2. Quivis Sacerdos licitè celebrat Missam secundum publicum officium illius Ecclesiæ, in qua celebrat, quamvis discorder ab officio, quod ipse recitat: non tenetur autem talem Missam legere, sed potest retinere conformem suo officio: estque melius & pro communi ædificatione se conformare publico ritui Ecclesiæ, in qua celebrat, exceptis illis, de quibus in §. seq. *Tamb. Quart. Senyey n. 155.* Et quidem Capellanus Monialium non utentium Breviario Romano, quo ipse utitur, debet ex Missali Romano celebrare Missam conformem Breviario Monialium, vel saltem affinem, si non habeatur conformis, uti dicitur n. 376.
373. §. 3. Missas certis Religiosis concessas non possunt alii, qui ejus Religionis non sunt, legere, uti dictum est n. 367.
374. Q. 53. De quo legi possit Missa, & speciatim an legi possit de Sancto, de quo habentur Reliquiæ. R. §. 1. Per se loquendo de eo legenda est Missa, de quo fit officium, de quo autem fieri possit officium, colligi debet ex dictis L. 4. à n. 1243. 1250. 1257. 1262.
375. §. 2. *Castrop. Quincanadv.* negant, *Tamb.* & alii cum *Pasq. q. 277.* dicunt Missam legi posse de Beatis necdum canonizatis, non tantum in die festo, sed etiam votivam per annum, sed plures cum *Quart. & Gob. in Exp. t. 3. num. 676.* probabilius dicunt id licere tantum in die assignato, nec licere extra eum diem in Missa alia addere commemorationem de tali Beato, uti nec Horas legere, secundum Decretum, quod retuli L. 3. p. 1. n. 18. & 19. Notat autem *Gob. de Martyribus Japonensibus* posse Missam legi in Ecclesiis Societatis eorum festo, quod ex Decreto S. Congreg. 25. Sept. 1629. extensum est ad Sacerdotes etiam seculares, uti habetur in novo Compendio V. *Festivitas §. 2.* Attamen nequidem nos obligari ad talem Missam, notat *Gob. n. 677. contra Tamb.,* quia Bullæ tantum habent, *concedimus, licentia, potestas, possit, &c.* nullum autem est verbum præceptivum. Potest tamen tale festum transferri, *Gob. in app. ad n. 696. litt. o. ubi litt. aa. addit, nihilominus sibi Romæ rescriptum esse,* quod specialiter festum B. *Stanislai* nobis sit de præcepto & non ad libitum. Posse autem hujus festo etiam Sacerdotes seculares ad Ecclesias Societatis confluentes habere officium & Missam de B. *Stanislao*, habet Bulla Beatificationis & Indultum *Clementis X. 16. August. 1670.* quod amplius explicatum est 30. Sept. 1671. Et quoad Missam idem est de festo B. *Aloysii*, uti habet Compendium privil. supra §. 1. Quandonam autem nobis liceat in septimana legere officium & Missam de S. *Ignatio*, dixi L. 4. n. 1243.
376. §. 3. Si Moniales habeant officium de Beato Ordinis, potest Sacerdos illis legere Missam de Beato eodem, sed ex Missali Romano de communi, quamvis Introitus, Graduale & Offertorium, quod Chorus canit, discreparent, *Sylv. p. 2. V. Missa Casu 3. Et 19. Nov. 1622. iterumque 9. Jun. 1688.* emanavit hæc declaratio: *Qui celebrat Missam in aliqua Ecclesia Regularium aut etiam Monialium, in qua sit de festo duplici habente Missam propriam, quæ non sit concessa omnibus, Missam quidem dicat de festo, sed cum Missali Romano.*
377. §. 4. Potest legi Missa de quovis Canonizato, quamvis necdum relato in Martyrologio. Canonizatio autem differt à beatificatione, partim accidentaliter, eò quod ad Canonizationem adhibeantur plura examina, plures invocationes Spiritus Sancti, major pompa exterior; partim etiam veluti substantialiter, nam per beatificationem solum permittitur cultus publicus & quidem cum multis restrictionibus, ita ut nec liceat pro privata pietate inferere Litanias. Per canonizationem verò definitur talem cultum Sancto deberi ab omnibus, *Gob. in app. 1. ad nu. 696. Litt. P.*

Q. Omnes autem Sancti, quorum nomina exprimuntur in Martyrologio Romano, sunt canonizati, vel ab Ecclesia communi vel à Papa vel ab Episcopis, hinc potest de illis in festo legi Missa, *Gob. n. 673.*

378. §. 7. *Quintanadv. & Gob. num. 679.* dicunt quamlibet Ecclesiam posse (imò debere, si vera sunt, quæ habet *Gob. in App. 2. ad num. 696. Litt. EE. LL. RR. quamvis aliter loquatur postea in App. 3. Litt. O.*) singulis annis cum Missa & Officio celebrare diem dedicationis suæ, etiam si tantum sit benedicta; sed si consecrata sit, verum est fieri debere, si autem sit tantum benedicta, probabilius est cum *Pasq. q. 271.* nec debere nec posse fieri. Notant autem communiter Authores non posse sine consensu Sedis Apostolicæ diem consecrationis transferri, etiam ab illo Episcopo, qui consecravit, *Gob. Litt. M.* Si tamen alicubi facta sit talis translatio in alium diem, valet & potest manere. Quid autem veniat nomine Ecclesiæ, & an etiam sacellum, explicat *Gob. in App. 2. Litt. CC. & seqq.* Quod si sint duæ Ecclesiæ, una nova, altera vetus, an hujus an illius dedicatio celebrari debeat, explicat in *App. 3.*

379. §. 6. De omni Sancto potest celebrari Missa cum officio sub ritu duplici in ea Ecclesia, in qua habetur insignis Reliquia, secundum dicta *Lib. 4. num. 1250. 1260.* Si autem non sit insignis Reliquia, dicunt aliqui posse haberi Missam & officium sub ritu semiduplici, sed probabilius est oppositum: docet tamen *Gob. in App. 4. Litt. T.* Episcopum posse id concedere, maxime si dubium sit, an Reliquia dici debeat insignis necne; insignes autem non dicuntur maxilla, auris, digitus, imò nec pes, secundum aliquos. Et si Reliquiæ in particulas diffractæ sint, dummodo partes sint iterum unitæ vinculo vel glutine, sufficit, *Quarri, Lohn. Gob. Litt. H.* ubi *Litt. I.* citat *Neusser* contra se, meritò dicentem nullas Reliquias B. Virginis posse dici notabiles, cum totum corpus illius sit assumptum in cælum, vestes autem & similia non censeantur insignis Reliquia.

380. §. 7. Ad habendam Missam & officium ob Reliquias, debet locus, in quo sunt Reliquiæ, esse Ecclesia vel ejus sacristia, aut saltem vicinus locus ad Ecclesiam spectans, & non sufficit esse sacellum privatum alicujus Laici, *Gob. Litt. F.* Sufficit autem esse ad hanc Ecclesiam deportatas, v. g. ob metum militum, quamvis ad aliam Ecclesiam spectent, *Gob. supra, qui Litt. G. & n. 633.* dicit Episcopum non posse dare potestatem certâ die legendi Missam de aliquo Sancto titulari, præcisè ratione insignis Reliquiæ ad aliquem locum translata, præter Missam, quæ festo talis Sancti legitur, sed contradicit *Neusser*, cujus sententiam etiam probabilem esse fatetur *Gob.*

381. §. 8. Non est obligatio legendi Missam vel officium de Sancto, cujus habetur insignis Reliquia, non enim dicitur debere sed tantum posse legi, *Neusser, Gob. Litt. H.*

382. §. 9. Si festum Sancti, de quo habetur Reliquia, sit v. g. secundæ classis, posse eo die ob Reliquias evehi ad altiorem ritum primæ classis, docent *Quintanadv. Pasq. Gob. supra.* Putat etiam *Neusser* festum de Reliquia posse transferri, si Sanctus sit titularis, quia de eo ut titulari agendum est in die festi.

383. §. 10. Ut Missa de Reliquiis & officium haberi possit, prærequiritur, ut Ordinarius illas approbaret, sic enim habet decretum *L. 4. n. 1250. relatum.* Potest autem Ordinarius approbare extra Diocesium existens, cum sit actus jurisdictionis non contentiosæ. Quod si saltem per decem annos culta fuerit talis Reliquia, non requireretur alia approbatio, *Neusser, Gob. Litt. G. & H.*

384. §. 11. Potest celebrari Missa & officium de insignibus Reliquiis approbatis, etiam si sint ita mixtæ non approbatis, ut discerni nequeant, *Bayer. Trull. Neusser, Gob. Litt. H.*

Q. 34. Quid circa Ministrum sit addendum, *re. seqq.* §. 1. *Laym. L. 5. t. 5. c. 6. n. 13. & Sporer nu. 390.* non damnant eos, qui in Germania, maxime in pagis, ubi talis usus est & toleratur, celebrant sine Ministro, qui respondere noverit. Putantque probabile aliqui apud *Henao n. 1628.* posse celebrari sine Ministro, si aliàs multis diebus etiam tantum ferialibus omittere deberes Sacrificium: quod *Suar. Lugo, Con. Sylv. Aversa q. 11. f. 9 Sporer n. 389.* dicunt saltem de festo, si aliàs non audires Missam: Quod magis valet, ut Viaticum habeas pro moribundo.

§. 2. Si quis debeat se alere celebrando, potest tempore pestis sine Ministro celebrare, quando ab hoc esset periculum contagionis, *Pasq. q. 340.*

§. 3. *Sor. Palud. & alii* putant Eremitam perpetuò posse celebrare sine Ministro, & faver *Pasq. q. 341.* quia Ecclesia videtur id permittere propter perfectionem illius statûs; sed *Suar. Tamb. & alii* cum *Aversa* contradicunt, nullum enim pro eo reperitur privilegium, nec scitur de tali permissione Ecclesiæ.

§. 4. *Sylv. & Nugn.* putant peccari tantum venialiter, si mulier ministrat ad altare, sed contradicunt alii cum *Pasq. q. 342.* qui *q. 343.* cum *Gob. num. 394. Sporer n. 392.* aliisque communiter dicit melius esse celebrare sine Ministro, quam permittere mulierem servare ad altare. Rationem dat *Sylv. p. 2. V. Missa Casu 2.* quia expressè prohibetur in Missali §. 10. de defectibus & Cap. *Inhibendum.* De cohab. Cler. & mulier. ubi sic statuitur: Prohibendum quoque est, ut nulla femina ad altare præsumas accedere aut presbytero ministrare, & si mulier in Ecclesia tacere debeat, uti habetur 1. ad *Corinth. 14.* multò magis abstinere à ministerio altaris. Idem prohibetur in *Synod. Colon. 1662. pag. 89.* Contradicit tamen *Verj. t. 8. a. 5.* cum *Marchan.* dicens contrariam praxin, ut nempe feminae ministrant, esse ita communem in missionibus, ut imprudentiæ foret eam condemnare, hanc absolute dicit melius fore legere ministrante femina quam nullo, sed *Sporer* quamvis non damnet omnes, ubi consuetudo est, tamen meritò improbat, & reipsa hoc abrogandum esset.

§. 5. Filii ante ordinationem patris legitime nati possunt patri suo ordinato ministrare, prohibentur tamen sub mortali illud facere filii illegitime nati, nisi occultum esset, quia tum cessat indecentia, *Pasq. q. 389.*

§. 6. Errores Ministri non sunt facile in Missa ipsa corrigendi, nam corrigendo turbabit ordinem Missæ, vel se ipsum vel circumstantes. Si tamen Minister aliquid non respondeat, Sacerdos ipse suppleat dicendo, *Gob. t. 3. n. 399. Quarri q. proem. f. 2. p. 2.* ubi docet Rubricas circa ritus ab alio quam Sacerdote servandos esse solum directivas, nec obligare sub culpa. Addit *Gob. num. 402.* si quis in summo altari celebret, & Minister omittat pulsum ad Sanctus, moneri posse, ut querat campanulam; si autem sub elevatione negligat pulsare, dissimulandum esse, quia tum admonere esset se ipsum turbare in sanctissimo mysterio.

§. 7. Illi, qui instruuntur pro ministratione Missæ, admonendi sunt, ut quâ voce Sacerdos celebrat, ipsi æquè altâ respondeant: Item ut integrè dicant ea, quæ ab ipsis dicenda sunt, sæpè enim miserè truncant exprimendo tantum prima & ultima verba, ac delinquant etiam Sacerdotes, qui antequam Minister edixerit sua, præcipiunt verba ante finem, nimium properando.

Q. 55. Quid addendum sit circa lumen, *re. seqq.* §. 1. Qui sine necessitate vel causa adhibet unicum tantum lumen, peccat tantum venialiter, *Bassem*: Estque etiam probabile cum *Pasq. q. 725.* quamvis plures probabilius contradicant, quòd in gravi necessitate celebrari possit sine ullo lumine, quia non est secundum se necessarium ob reverentiam, sed tantum ex præcepto Ecclesiæ, à quo excusat gravis necessitas, Et quia

quia sæpe fit, ut quando pueri inserviunt, obliviscantur accendere candelas, Sacerdos bene facit, si ad hoc se assuefaciat, ut ante Missam, quando disposuit Missale & redit ad medium, attendat, an candelæ ardeant; item an in altari sit Crux, quandoque enim etiam hanc non reposuerunt aditui.

393. §. 2. Si Missa sit coepta cum lumine, & perducta post offertorium, quamvis adhuc sit ante consecrationem, si utrumque lumen extinguatur, nec possit reaccendi, probabilius est cum Lugo, Leandro, Gob. t. 3. n. 292. Sporer nu. 381. contra Fagund. Missam esse continuandam, quia carentia luminis est minus incommodum, quam talis abruptio.

394. §. 3. Si inter celebrandum una candela extinguatur, non est sistendum, sed monito Ministro, ut reaccendat, pergendum, quia continuatio sine isto lumine est minus incommodum quam illa interruptio: E contra si utraque candela extinguatur & possit reaccendi, sed non statim, Quintanadv. putat non esse sistendum sed pergendum, dummodo ad altare ardeat lampas olei: Si autem hæc desit, dicit ante consecrationem esse expectandum etiam ad mediam horam, post consecrationem autem nequidem ad quadrantem: Si vero statim possit reaccendi, sive lampas ibi ardeat sive non, Pasq. putat melius esse pergere, quia continuatio Missæ est decentia intrinseca, quæ magis curari debet, quam extrinseca decentia luminis.

395. §. 4. Quando lumen ex cera haberi potest, veniale tantum est adhibere ex alia materia: Sebum tamen in defectu cere præferri debet oleo, Pasq. q. 726. 728. Quod si sebacæ tantum candelæ haberi possint, Gob. n. 291. & alii docent, licitè posse celebrari etiam ex sola devotione.

396. §. 5. Profana candelabra possunt in Missa adhiberi. Quod si desint candelabra, satis est adesse lumen, quia candelabra requiruntur non ratione sui sed ob lumen, Pasq. q. 721.

397. §. 6. Nequidem est veniale lumine extincto recitare Evangelium S. Joannis, probabile enim est non esse partem Missæ, cum dicatur post, *Ite Missa est*, Quart. & alii: Oppositum tamen etiam est probabile, hinc sub veniali requiretur saltem unum lumen.

398. §. 7. Quando distribuitur Communio, sub veniali ardere debet lumen, uti dictum est p. 1. n. 489. Nullum tamen est peccatum non accendere specialem candelam post *Sanctus*, vel sub elevatione, Sporer n. 384.

399. Q. 56. An licitum sit celebrare sine calceis, cum pileolo, fæsto capillitio, baculo, annulo. R. §. 1. Rubrica præscribit, ut celebrans sit calceatus. Non esset tamen mortale celebrare nudis pedibus, Bonac. Aversa q. 11. f. 13. §. Septimo contra Silv. Imò nec veniale urgente necessitate vel rationabili causâ, Pasq. q. 824. Gob. t. 3. num. 386. Sporer n. 416. Et sufficit esse indutum crepidis.

400. §. 2. Celebrans debet esse capite nudus, Cap. Nullus Episcopus, De consecr. dist. 1. Putat tamen Ledesina non fore mortale legere tecto capite; quod Diana & Spor. putant probabile, aliquali tantum causâ subsistente: Silv. autem dicit ex rationabili causâ esse licitum: hinc Pasq. dicit omnes Sacerdotes, etiam Religiosos, in Polonia tegere caput usque ad consecrationem; ad quod Suar. Fill. Rodriq. Laym. Bonac. & alii cum Spor. requirunt licentiam Episcopi vel Prælati, sed Gav. Aversa §. Tandem. & alii dicunt neminem jam posse ad hoc dare licentiam præter Papam. Apud Chineses tamen licitum est tecto capite, quia de tegere est probrosum, & tegere est signum honoris, Itap. Tamb. Verj. Quod si quis apud nos omnino sine gravi incommodo non posset aliter celebrare, tegere posset usque ad Consecrationem & rursus post Communionem peractam. Nav. Dicast. Gob. num. 383. In dubio tamen de sufficientia causæ, dicit Verj.

solum Papam posse dispensare, nam in Missali jussu Urbani VIII. reformato sic habetur, nemo audeat nisi pileolo in celebratione Missæ sine expressa licentia Sedis Apostolicæ, non obstante quacunque contraria consuetudine.

§. 3. Verj. t. 8. a. 8. dicit peccari mortaliter, si celebratur cum capillitio fæsto sive perruca, sed de hoc dubitat Pasq. q. 832. assertque rationes pro eo, quod liceat in casu necessitatis vel rationabilis causæ, quia cum tali capillitio salvatur honor exterior, nam quisque ita tectus loquitur cum Rege vel Cæsare. Quidquid sit de ratione ista, saltem hoc jam est prohibitum per Innoc. XI. cujus decretum in hac Diocesi Colonienſi sic promulgatum est:

Cum informato non ita pridem & consulto S. D. N. Papæ Innoc. XI. super rationibus & motivis, quare usus comarum adscititiarum in hisce rigidioribus partibus saltem apud illos, qui de S. Sedis Apostolicæ seu Legatorum ejus aut Episcoporum Diocesanoſum vel Vicariorum eorundem licentia longo temporis intervallo illis usi, insdem sine præſenti valetudinis discrimine deinceps carere non posse dignoscerentur, modo & formâ juxta Edictum sub 14. Mensis Decembris anni novissimè lapsi præscriptis tolerandis videretur, ejusdem suæ Sanctitatis hic residentis Legato Illustriss. & Reverendiss. Archi-Episcopo Damasceno renunciatum fuerit, non esse mentem Sanctitatis suæ, quod Nuntius Apostolicus aut Episcopis liceat licentiam Sacerdotibus concedere ejusmodi comas in actu celebrationis gestandi: Hinc iustissimis sanctiss. Patris nostri monitis devotissimè in omnibus obsequendo, revocatis cum hoc quibuscumque aliis etiam post emanatum prædictum Edictum obtentis licentiis aut concessionibus seu earum declarationibus, monentur omnes & singuli harum tenore seriò ac paternè in Domino, ut memores humilitatis & reverentiæ tam tremendo Myſterio debitæ, Sacrificio Missæ aut altari Dei nonnisi detecto ac nudato capite assistere præsumant, idque sub poena suspensionis à divinis officiis, aliisque juxta superius Edictum, cujus tenor in reliquis quoque quoad vestium prohibitarum, annulorum, comæ & coronæ etiam Sub- & Diaconalibus Ordinibus proportionatè gestationem exactius quam hactenus ubique observabitur. Signatum Coloniz die 21. Martii 1689.

Joannes Henricus Anethan Episc. Hierap. Suffrag. & Vicarius Generalis Colonienſis.

Non obstantibus illis, videmus quotidie Sacerdotes celebrantes in capillitio fæsto, qui putant se per hoc satisfacere conscientiæ, si ita celebrent habito iudicio unius vel alterius prudentis Medici, quod aliter non possint absque periculo gravis incommodi.

§. 4. Potest quis uti baculo, si ita sit debilis, ut non possit celebrare, nisi quandoque illi innixus, nulla enim lex vel consuetudo vim legis obtinens id prohibet, Pasq. Dicast. Gob. n. 387. addens nu. 745. si quis ita vertigine laboret, ut nequeat stare, nisi altari innitatur utraque manu vel alterutro brachio aut cubito, posse nihilominus privatim celebrare, non autem publice nisi ex necessitate.

§. 5. Usus annuli in Missa prohibitus est à S. Congreg. Protonotariis non participantibus speciale privilegium, item quibusvis Doctoribus & Canonicis Cathedralibus, etiam in dignitate constitutis, Gar. p. 2. t. 1. n. 6. Et hæc prohibitio renovata est in Synodo Colon. anno 1662. pag. 89. etiam respectu Præpositorum, Archi-Diaconorum, Decanorum. Vide tamen dicenda n. 2075.

Q. 57. Quid circa campanulam in Missa & campanas templi sit notandum. R. seqq. §. 1. Campanula in Missa non benedicitur: Et illa non datur signum tempore concionis, nec nisi ad *Sanctus* & utramque Elevationem.

§. 2. Docet Sylv. p. 1. V. Campana, non esse licitum

uti campanis benedictis ad monendum populum de re profana, v.g. quoddam malefactor sit educendus ad supplicium, quia videtur indecens rem sacram adhibere ad usum profanum: sed necessitas excusat, si desit alius modus manifestandi aliquid populo, hinc passim fit, ut pulsetur campana in signum inchoandi vel finiendi laboris pro vindemia, item in signum orti incendii, adventantium militum &c.

406. §. 3. *Aversæ* q. 11. f. 13. §. Sexto docet Abbates pontificalia exercentes habere facultatem benedicendi campanas etiam pro Ecclesiis extraneis, uti de aliis sacris vasis dictum est n. 353. Et cum eis benedicendis interveniat unctio sacri chrismatis, notant communiter Authores solum Papam id posse committere alteri non Episcopo: Dicitur tamen esse praxis in Coloniensi & Trevirensi Archidiecebus, ut committatur etiam Superioribus Ordinum mendicantium & Societatis JESU, quamvis eam praxin hactenus sequi noluerint in Dicecesi Monasterienti in Westphalia, sed sub annum 1704. recurrerunt ad Nuncium Apostolicum, qui eam facultatem ad tempus dedit Vicario generali, dum visitans obiret Dioecesin. De ritu benedicendi campanas videri potest *Rayn.* in *Heterocl.* Tom. 15. p. 2. f. 2. pu. 7.

407. Q. 58. *Quid universim notandum sit circa Rubricas.* R. seqq. §. 1. Rubricæ sunt aliquæ ordinationes seu directiones Ecclesiæ, secundum quas aliqua sunt agenda: & quia rubro caractere sæpe scribuntur, dicuntur Rubricæ.

408. §. 2. Rubricæ, quæ sunt circa aliquid ad valorem Sacrificii requisitum, sunt præceptivæ & graviter obligant; uti & illæ, quæ graviter præcipiunt, aut expressè dicuntur esse observandæ sub mortali. E contra multæ ex aliis obligant sub veniali tantum, quando nempe non imponitur grave præceptum, neque materia est adeo gravis, specialiter tamen ordinant aliquid, quod ad debitam reverentiam spectat. Præterea etiam illæ sunt præceptivæ, de quibus dubitatur, an sub mortali obligent.

409. §. 3. *Gav.* putat dubium esse, an Rubricæ sequentes sint præceptivæ, an tantum directivæ, nempe de principio auroræ & fine meridiei pro Missa legenda, de Cruce in altari, de pedibus calceandis, de veste talarum, de pileoli usu concedendo extra Canonem, de orationibus ad vestes & post Missam, de Missa privata ad arbitrium sine causa, de Missa non approbata nisi pro quibusdam Ecclesiis, de votivis vel Requiem diebus prohibitis, de orationibus additis ex devotione, de his enim omnibus Doctores utrimque disputant, sed quid de illis omnibus tenendum sit, dictum est vel dicitur per decursum.

410. §. 4. Quamvis Rubrica aliqua non sit præceptiva sed directiva tantum, putat tamen probabiliter *Quarri* contra *Tamb.* & *Gob.* in *Exp.* t. 3. n. 737. si absque causa non observetur, peccari venialiter, quia est neglectus temerarius rei meritò observandæ & deordinatio à communi sine rationabili causa, quod videtur esse saltem venialiter malum.

411. §. 5. Quamvis contemneretur observatio Rubricæ, quia nempe levis est, adeoque etiam quamvis contemneretur ceremoniarum levitas, adhuc esset veniale tantum, *Sot.* *Laym.* *Tamb.* *Gob.* num. 738. Mortale tamen esset contemnere potestatem Ecclesiæ vel Papæ aut alterius Superioris hoc disponentis, uti dictum est l. 5. num. 242.

412. Q. 59. *Quid notandum sit circa lotionem manuum, orationes ante & post Missam vel inser induendum dicendas.* R. seqq. §. 1. Manuum lotionem sub veniali præmittendam esse docent multi apud *Dian.* p. 1. t. 12. R. 19. quia facit singulariter ad reverentiam Sacrificii: Admittit *Gob.* n. 828. si manus essent immundæ, & addit, si in Missa advertas digitum atramento notatum, deterge ad *Lavabo*, non tamen sollicitus sis

de omnia abstergendo, esset enim nimia mora: Si advertas post *Lavabo*, perge, neque enim decet tum ablueri nequidem saliva, cum non censeatur macula.

§. 2. Post Missam non lavare manus, nequidem veniale est, *Quarri* p. 2. t. 1. dub. 4. Et quamvis Rubrica dicat Missam ante lotionem manuum esse prævidendam, nullum peccatum est id non facere, *Lohner* p. 2. t. 1. q. 3.

§. 3. An & quanta sit obligatio orandi matutinum ante Missam, dictum est n. 230. preces autem reliquæ ante Missam, quæ in Missali dicuntur *Preparatorio*, non cadunt sub ullum præceptum, nam signantur dicendæ, pro opportunitate, *Suar.* *Castrop.* *Gav.* *Aversæ* d. 11. f. 12. §. septimo. *Quarri* dub. 4. Idem est de hymno, *Benedicite*, *Laudate*, & aliis precibus post Missam, *Tamb.* *Quarri*, *Bonav.* De Missa l. 2. c. 34. addens aliquos earum loco dicere, *Te Deum Laudamus*, melius tamen est sequi Rubricam & dicere notatas.

§. 4. Omittere orationes inter induendum, *Nay.* *Az.* *Gav.* *Sylv.* & alii dicunt esse mortale: *Henriq.* *Rodrig.* *Castrop.* *Avers.* *Gob.* n. 387. dicunt esse veniale tantum: *Fagund.* dicit fore veniale, nisi earum loco dicantur alix preces, quod à quibusdam fieri testatur ipse & non improbat: *Tamb.* de *Sacrif.* l. 1. c. 7. §. 1. *Quarri* dub. 8. *Pasq.* q. 819. nullum in hoc agnoscunt peccatum, quia dicunt se nullum invenire præceptum, putant enim Rubricam tantum esse directivam; sed communis sententia rectè dicit esse veniale.

Q. 60. *Quid addendum sit circa omissionem partium in Missa.* R. Dixi in l. 3. p. 1. à n. 662. quomodo peccetur per omissionem hujus vel illius partis in Missa audiendâ, quæ multò magis valent de omissionem partis in Missa legenda, hinc aliqua hic addi debent.

§. 1. Partes Missæ sunt vel ordinariæ vel non ordinariæ. Ordinariæ sunt, quæ semper dicuntur, uti confessio, oratio, Epistola, Evangelium, præfatio, Canon, Pater noster, Agnus Dei: Non ordinariæ sunt, quæ non semper dicuntur, uti *Gloria*, orationes secundariæ, *Credo*, pluralitas epistolarum vel sequentiarum, diversitas præfationum vel quorundam intra Canonem.

§. 2. Omittere partem ordinariam, per se loquendo, est mortale; excusat tamen sæpe parvitas materiæ aut si non sit ritus ob speciale mysterium notabilis, hinc omittere *Kyrie eleison* vel *Tractum*, non est mortale: Neque si omittatur *Psalmus Judica*, etiam supposito quod sit pars ordinaria, uti vult *Pasq.* q. 201. contra *Quarri*, qui meritò negat, cum non dicatur in Missa pro defunctis, nec tempore Passionis. Similiter veniale tantum est omittere ablutionem digitorum in Missa aut crucem super aquam, quia videntur esse non tanti momenti vel mysterii, *Quarri*.

§. 3. Omittere in Canone quamlibet orationem aut etiam aliqua tantum verba omittere, variare, vel corrumpere, ita ut mutetur sensus, est mortale, si autem non immutetur sensus, non erit mortale, quamvis plura verba omittantur, v.g. plura nomina Sanctorum, *Fill. Dian.* *Avers.* q. 11. f. 12. contra *Nugn.* Quod si verba in Canone sint detrita, nec sciantur memoriter, nec nisi post longum tempus haberi possit aliud Missale, omittens excusatur, *Pasq.* q. 202. *Verrit.* apud *Gob.* in *Exp.* t. 3. n. 763.

§. 4. Si tot partes ordinariæ omittantur, ut simul constituent materiam notabilem, erit mortale, *Pasq.* q. 201. addens satis rigidè q. 202. fore mortale, si omittatur Pater noster vel Agnus Dei, quia singulæ hæ partes videntur constituere functionem gravem. Similiter putant *Suar.* & *Gob.* n. 746. fore mortale, si quis omittat fractionem hostiæ aut illius cum calice mixtionem, vel signa multa, quæ fieri debent super oblata: item omittere Epistolam vel Evangelium est mortale, *Gob.* nu. 799. Imò si quis omittat solam affusionem aquæ in media Missa, peccat mortaliter, quia illa

illa mixtio singulariter mysteriosa est, utpote significans effusionem sanguinis & aquæ à latere Christi mortui: Hinc *Aversæ* §. *Quinto* putat sine illa ob nullam necessitatem celebrari posse. Etiam mortale est omittere purificationem patenæ & calicis post communionem, *Pasq.* q. 208.

410. §. 5. Est veniale tantum omittere unam à partibus non ordinariis, v. g. *Gloria* vel *Credo*, *Fill. Dian. Lugo* contra *Aversæ* §. *Sexto*, qui putat tum saltem esse mortale, si *Gloria* vel *Credo* omittatur in magna festivitate. Similiter tantum veniale est, si omittatur, *Lauda Sion Salvatorem*, *Victima paschali laudes*, *Veni sancte Spiritus*, *Dies iræ*, *Gob.* Imò *Quartii* & *Pasq.* q. 200. putant tantum esse veniale, si multæ similes partes non ordinariæ omittantur, quamvis facerent magnam quantitatem, v. g. in quatuor temporibus si omittantur omnia *seclamus genua* cum omnibus secundariis orationibus, secretis & post-communionibus, item cum secundariis epistolis. Quod si esset causa rationabilis omittendi, v. g. nimia fatigatio vel debilitas, nullum foret peccatum, *Pasq.* q. 201. Etiam venialiter tantum peccat, qui omittit specialem præfationem, vel in Canone speciale *Communicantes*, vel hanc igitur, quæ certis tantum diebus leguntur, dummodo legat ordinaria seu communia, *Suar. Fill. Gob.* n. 762. *Sporer* n. 426. contra *Aversæ* qui putat esse mortale.

421. §. 6. Si quis principalem orationem omittat uno tantum loco, est tantum veniale: si autem omittat initio, & secretam & post-Communionem, *Quartii* putat esse mortale.

422. §. 7. Omittere aliquas benedictiones, cruces, osculationes altaris, inclinationes, genuflexiones, est tantum veniale, cum non sint ritus graves, nisi constituerent simul partem notabilem Missæ: facere autem ea nimis celeriter aut nimis maturè, etiam est tantum veniale, *Pasq.* q. 208.

423. §. 8. Non uti vino sed solâ aquâ in purificatione, est tantum veniale, imò nullum peccatum, si celebrans sit abstemius, qui vinum horreat: Ad secundam autem ablutionem uti solâ aquâ nequidem veniale esse putant *Tamb. Quartii, Gob.* in hac verò non uti aquâ sed solo vino, putat *Lohn.* esse veniale: quia sic præscribit Rubrica, *Gob.* n. 853. negat ob praxin multorum, & quia Rubrica non videtur esse præceptiva circa aquam, quamvis enim præcipiatur purificatio & ablutio, non tamen præcipitur illius modus, *Quartii.*

424. §. 9. Omittere Evangelium sancti Joannis aut aliud, quod post Missam legitur, est tantum veniale, vel enim non est stricta pars Missæ, vel non est pars ordinaria aut notabilis.

425. §. 10. Omittere partem notabilem eorum, quæ sunt propria Missæ solennis, est mortale, quamvis non cantetur ex obligatione, *Pasq.* q. 212. putatque *Fr. Lugo* Sacerdotem peccaturum mortaliter, qui in Missa solenni omitteret omnia, quæ à Choro & Ministris canuntur: *Card. Lugo* & *Aversæ* putant peccaturum tantum venialiter: *Gob.* n. 760. *Lohn.* p. 2. t. 10. n. 4. dicunt ad illa saltem teneri, quæ à choro canuntur, v. g. ad *Gloria* & *Credo*, quia illa non recitantur ab aliquo, qui ad illud munus sit ordinatus: *Sæ & Sauch.* dicunt melius esse, si audiat Epistolam & Evangelium, quam si legat, hinc *Tamb. Pelliz. Quartii* ab omni peccato excusant omittentem ea omnia, si, dum canuntur, ad illa attendat: quia de eis recitandis nullum est præceptum. *Pasq.* q. 209. multos citat docentes nullam quidem ad ea dicenda esse obligationem sub peccato, addit tamen difficulter omittenda sine veniali, cum sit usus ea recitandi, idèdque *Gob.* prudenter suadet, ut in his se accomodet consuetudini suæ patriæ vel Ecclesiæ.

426. §. 11. Qui prævidet se non posse celebrare nisi omit- tendo aliquot caeremonias, debet collatâ inter se

harum gravitate & causis celebrandi videre, sine consultius sine his celebrare, quam ob harum defectum Missam omittere, *Suar. Tamb. Gob.* n. 743.

- §. 12. Qui potest omnia peragere exceptâ elevatione hostiæ & calicis, potest his omis- sis celebrare privatum, quia defectus ille non est tantus, ut privet jure acquirit ad celebrandum: Non debet tamen celebrare publice nisi in necessitate & populo admonito, ne murmur in eo vel turbatio oriatur, *Gob.* n. 745.

- §. 13. *Llomas* negat peccare eum, qui celebrare vult præsciens se non posse recitare illa, quæ præcedunt Evangelium, quia talis adhuc censetur legere Missam integram: sed de hoc judicet lector, inquit *Gob.* n. 763. quidquid autem sit, probabile est, quod dicit *Llomas*, quia qui ea non audit, quæ præcedunt Evangelium, nihilominus Missam audit, ergo etiam verè dicitur legere Missam, qui reliqua legit; impotentia autem excusat à præcedentibus.

- Q. 61. *Quid dicendum sit de illo, qui addit, commutat vel invertit aliquid in Missa.* R. §. 1. Addere collectam ultra præscriptas vix erit peccatum, excusat enim facile causa aliqua vel devotio, *Pasq.* q. 215. contra *Gob.* in Exp. t. 3. nu. 748. qui dicit sub veniali requiri causam peculiarem: Dicere autem *Gloria* aut *Credo*, cum omittendum esset, est tantum veniale, *Suar. Gob.* nu. 747. Excipit *Aversæ* q. 11. f. 12. §. *Sexto*, nisi fieret cum magna deformitate, ut si alterutrum diceretur in Missa de *Requiem*. Putat etiam *Sporer* num. 427. fore mortale, si notabiliter multum adderetur ad Missam.

- §. 2. Non peccaret, qui sub longo cantu ad *Gloria* vel *Credo* modeltè oraret vocaliter, aut etiam recitaret parvas Horas, quas teneret memoriâ: Quod multò magis valet de Diacono & Subdiacono in solenni Missa, *Caj. Tan. Gob.* num. 753. contra *Tamb. Lohn.* p. 2. tit. 10. n. 5. qui dicunt esse veniale, si celebrans faciat.

- §. 3. Intermiscere meditationem seu considerationem circa ea, quæ tum geruntur in Missa, nullum est peccatum, quamvis fiat quædam interruptio, quia cernitur esse moralis concinatio, cum mens maneat applicata Missæ, *Nay. Quartii.* V. d. c. n. 252.

- §. 4. Commutatio voluntaria precum in alias preces non approbatas, si fiat in materia notabili, est mortale; si autem mutatio fiat in alias preces approbatas in Missali, v. g. unius Epistolæ, Evangelii vel præfationis in aliam, secundum *Pasq.* q. 221. regulariter est veniale tantum, quia non inducitur magna deformitas, qualis tamen esset, inquit *Aversæ* §. *Nono*, si Evangelium Paschatis conjungeretur cum Epistola defunctorum, aut alio simili modo.

- §. 5. Mutare in alia verba Synonyma, putat *Quartii* semper esse veniale tantum, quia per hoc etiam non inducitur magna deformitas, quamvis *Pasq.* dicat in materiâ notabili etiam fore mortale.

- §. 6. Imperfectè mutare actiones, v. g. breviorẽ crucem facere, inclinare os prope altare & non formare osculum, *Suar.* & *Quartii* putant esse veniale, quamvis contradicat *Pasq.* q. 124. nullum in eo agnoscens peccatum.

- §. 7. Quando dicitur Missa vel Collecta contra Paganos, nomen Paganorum mutari non potest, dicendo Turcarum, hæreticorum, S. Congreg. 29. Junii 1689.

- §. 8. Si quis loco Episcopi nominandi in Canone nominet Generalem sui Ordinis, *Dian.* p. 2. t. 14. R. 4. dicit à Papa & S. Congreg. damnari mortalis, sed *Rodrig. Bordon. Tamb. Sporer* nu. 428. dicunt non constare de tali declaratione, adeoque non fore mortale, nisi fieret animo mutandi ritum, vel in contemptum Episcopi.

- §. 9. Inversio partium ejusdem rationis est tantum veniale, uti si recitetur una oratio vel una Epistola ante

ante aliam: quod probabile etiam est, licet principalis oratio non diceretur primo loco. Si autem partes sint dissimiles, ex proposito eas invertere erit mortale, uti si Evangelium legatur ante Epistolam, in his enim est magna deformitas: & colligitur ex iis Doctoribus, qui volunt omittam unam partem Missæ non esse repetendam, *Pasq.* q. 222.

438. Q. 62. Quid notandum sit circa expressionem verborum in Missa. R. seqq. §. 1. Si quis notabilem partem verborum Missæ ita formet intra labia & dentes, ut secluso omni impedimento seipsum audire non posset, peccat mortaliter, quia non legit Missam vocaliter, nam oratio vocalis, prout à mentali distinguitur, debet habere sonum, omnis autem sonus est audibilis, cum sit objectum auditus, ut dixi l. 4. nu. 1294. & docet cum communiore *Pasq.* q. 231. contra *Azor*, *Tamb.* *Caran.* *Bass.* De Horis §. 2. *Quarti* p. 1. t. 16. d. 2. & alios apud *Dian.* p. 2. t. 12. R. 9. qui putant sufficere, quod verba formentur per motum oris & linguæ, dicunt enim orationem esse non purè mentalem, ergo vocalem. quam sententiam *Gob.* num. 813, videtur admittere ut probabilem: notantque *Nav.* & *Fill.* posse servare scrupulosi.

439. §. 2. Si quis omnia, quæ dici debent altè, legat submissè, non peccat mortaliter, *Quart.* *Pasq.* q. 231. Peccare autem venialiter, docet cum aliis *Sanch.* in Conf. l. 7. c. 2. dub. 8. nu. 6. quia Missa est officium publicum, quod communicari debet cum populo, ut sic excitetur ad devotionem. *Pasq.* tamen q. 230. probabilius dicit nullo modo peccare celebrantem, dummodo ita altè exprimat verba, quæ altè dici debent, ut excedant terminos secretæ orationis, licet populus audire non possit, eò quod Rubrica id ordinans nullum contineat præceptum. *Quarti* dub. 1. dicit Rubricam illam continere quidem præceptum, attamen esse nonnullos timoratos, qui voce omnino depressa celebrant sine scrupulo peccati etiam venialis, quod *Sanch.* & alii admittunt, si quis non celebret coram aliis, fatentur enim tum satis esse, si Minister audiat ea, quæ altè dici debent. Quod si quis celebret non in summo altari sed in laterali, *Nav.* & alii cum *Gob.* nu. 813. planè excusant à peccato, si omnia submissè dicat, ideoque *Beja* p. 1. *Caf.* 21. sic scribit: *In nostra religiosissima Lusitania, ut devotioni & contemplationi sacrificantium consulatur, in more est positum submissè adeo voce privatas Missas dicere, ut non nisi à se solo sacrificans audiat, & ab eo, qui Missæ inservit, quoad ultima verba, quibus est responsurus.*

440. §. 3. Qui partem notabilem eorum, quæ submissè dici debent, recitat altè, secundum *Gav.* *Quarti*, *Pasq.* peccat mortaliter: docent tamen communiter auctores veniale tantum esse ita altè proferre verba consecrationis, ut audiantur ad sex vel octo passus; si autem audiantur ad quadraginta passus, dicunt communiter omnes cum *Gob.* n. 69. esse mortale: Et universaliter quamvis ad decem tantum passus audiri possint, si tamen magna pars populi soleat esse intra totidem passus, erit mortale, quia ratio, ob quam graviter prohibemur altè exprimere, hic invenitur, nempe ne populus verba illa sciens postea temerè aut ad jocos eisdem utatur: nullum tamen erit peccatum, si ita altè proferantur, ut Ministri audiant, *Gav.* *Gob.*

441. §. 4. Medià voce, id est, nec omnino altè nec omnino submissè dicuntur, *Orate fratres, Sanctus*, & quæ sequuntur usque ad Canonem, *Nobis quoque peccatoribus, Domine non sum dignus.* Errant autem, qui altè voce dicunt, *Memento Domine, Omnis honor & gloria* dici enim debent submissè.

442. §. 5. Si ex nimia acceleratione causetur mutilatio ultimarum syllabarum aut syncope intermediarum, dummodo maneat sensus & significatio absque scandalum, est tantum veniale. Nullum erit peccatum, si fiat ex defectu naturali; *Quarti*, *Pasq.* q. 232.

Q. 63. Quid notandum sit circa distractiones in legenda Missæ. R. §. 1. Distractio quamvis longa extra Canonem & sumptionem est tantum venialis, *Tamb.* De Sacrif. l. 2. c. 3. n. 8. Diuturna sub Canone est mortalis saltem ob periculum in eo committendi errores, *Tamb.* *Gob.* in Exp. t. 3. n. 817. Attamen *Diana* & *Bardi* non agnoscunt culpam adeo gravem, quamvis magna esset distractio, & si absit periculum errandi, quod tamen vix aberit: probabile est quamcunque distractionem internam etiam sub consecratione vel Communionem fore veniale tantum, secundum sententiam, quam retuli l. 4. à num. 1311., nempe, quod cum distractione interna consistat essentia orationis, & attentio interna non præcipiatur graviter: quam sententiam fusè defendit etiam *Quarti* p. 1. tit. 16. dub. 5. Ratio autem est, quia intentio virtualis, quæ tum manet, sufficienter dirigit omnes illas actiones, facitque esse opus religionis.

§. 2. Si celebrans sub Communionem distrahitur voluntariè, aliqui putarunt peccare mortaliter, tum quia Communio requirit parem cum consecratione reverentiam, uti habet *Tamb.*, tum etiam quia consumptio utriusque speciei est de præcepto divino, qui autem sponte distrahitur sub actu à Deo præcepto, peccat mortaliter, inquit *Sanch.* in Conf. l. 7. c. 2. dub. 28. n. 8. E contra *Gob.* merito dubitat de tanto rigore, præsertim cum *J. Sanch.* apud eundem neget laicum mortaliter peccaturum, qui communicaret voluntariè distractus, nam sub tam brevi actione distrahi, ubi non est periculum errandi vel invalidandi Sacramentum, videtur manere intra terminos materiz levis.

§. 3. *Ant.* *Molina* & *Cotonus* ita requirunt actualement intelligentiam & attentionem ad omnia, ut putent eum, qui recitaret v.g. *Credo* & non recitaret significativè, id est, simul non eliceret internos actus fidei per illa verba significatos, peccaturum, quia mendaciter profiteretur se credere, cum tamen non haberet actum formalem fidei. E contra *Gob.* nu. 813. probabilius dicit & multis argumentis probat sufficere ea dici recitativè seu historicè, nullum enim reperitur præceptum de hoc, ut eliciantur omnes affectus, quos verba continent, præsertim cum Missa absque hoc sit vera oratio & actus religionis.

§. 4. Pro retinendo animo collecto & excludendis distractionibus facile medium est, si Sacerdos consideret Missam tanquam memoriale Passionis Christi, considerando singulas actiones veluti repræsentativas alicujus mysterii Passionis, uti explicavi l. 3. p. 1. num. 661.

Q. 64. Quid circa orationes, collectas sive commemorationes in Missa sit observandum. R. seqq. §. 1. In festis duplicibus & diebus octavis, per se loquendo, tantum est una oratio, nisi festa occurrant, de quibus addi debeat commemoratio. In semiduplicibus ordinariè sunt tres tantum, nisi plures specialiter faciendæ sint commemorationes, vel addatur collecta ob publicam necessitatem, vel ad altare privilegiatum pro liberatione animæ.

§. 2. Tempore Passionis, item infra Octavas Paschæ & Pentecostes, si occurrat commemoratio de simplici in Missa de tempore, aut die infra octavam, tertia collecta omittitur; In omnibus autem Dominicis infra octavas communiter sit solius Octavæ commemoratio.

§. 3. In Missa de festo simplici, (idem est de feriis, exceptâ septimanâ Passionis & Palmarum) dicuntur tres vel quinque vel septem vel etiam plures, sed semper numero impari, *Gav.* *Arnaud.*, *Lohner*, quamvis contradicat *Guyetus* in Heterologia l. 4. c. 21. q. 23. putans hunc numerum imparem non esse necessariò observandum, sed non est recedendum à communi.

450. §. 4. Quando tertia est ad libitum etiam in semiduplicibus, sumi potest oratio *Fidelium*, aut quæcunque alia in Missali, vel pro Vivis vel pro Defunctis tantum, v. g. pro Patre & Matre: etiam ex quibusvis aliis Missis tam votivis quàm aliis: illa autem, quæ est hberè assumpta, semper est ultima, exceptâ, *Fidelium*, quæ extra Missam *De Requiem* semper est penultima. Exposito venerabili Sacramento nulla sit oratio pro Defunctis solis.
451. §. 5. Præscripta ob publicam necessitatem potest esse tertia ad libitum, vel addi pro quarta. Quod si tertia sit præscripta, addi debet pro quarta, *S. Congreg.* 2. Decemb. 1684. Omitteitur autem in duplici primæ & secundæ classis, uti habet communior, quamvis *Piscara* admittat dici in duplici secundæ classis: Idem putat pro privata necessitate addi posse aliquam, & ita peritos respondisse, sed addit melius esse suam necessitatem commendare in *Memento*.
452. §. 6. Potest fieri commemoratio de S. Sacramento, si expositum sit, etiam in Missa de duplici, quod non sit primæ aut secundæ classis, *S. Congreg.* 2. Decemb. 1684.
453. §. 7. In privata Missa sit commemoratio, 1. illius, de quo in Laudibus facta est; exceptâ Dominicâ Palmarum & vigiliâ Pentecostes. 2. De feria majore & vigilia, si Missa sit de festo tum occurrente: In festo tamen primæ classis nihil sit de vigilia, nec de festo simplici, nec de die infra Octavam: attamen sit de feria majore, Dominica, die Octava occurrente. 3. In festo Sancti, si ad ejus altare celebretur, licet de eo non sit Officium vel Missa, prima est de illo Sancto; secunda, de quo est Officium; tertia, quæ aliis erat secunda. 4. In Missa solenni festo secundæ classis non sit commemoratio de simplici.
454. §. 8. Missa, quæ canitur etiam in pagis, censetur solennis, *Lohner*: non tamen, si eam etiam in Dominica legat Parochus sine cantu. Missa secunda in Natali Domini, quamvis canatur, & festum sit primæ classis, habet commemorationem de sancta Anastasia, quia rubrica absolute ita præscribit.
455. §. 9. Quando fieri debent commemorationes festorum aut feriarum occurrentis, omittuntur collectæ secundariæ festis simplicibus aut semiduplicibus assignatæ, quæ alioqui, si aliz non assignentur, sumuntur ex Dominica de tempore.
456. §. 10. Quando Officium sit de aliquo festo B. Virginis, non sit commemoratio de alio illius occurrente festo, quod inde colligitur, quia sic habet Rubrica Breviarii in Dominica infra octavam Nativitatis B. Virginis, in qua legitur de festo Nominis B. Virginis: si dies immediatè sequens post festum Nativitatis sit Dominica, vespere dicuntur integræ de Nativitate sine commemoratione festi Nominis; si autem festum Nominis incidat in diem octavam Nativitatis, faciendum est Officium de Nomine B. M. absque commemoratione Octavæ: Consequenter si festum Nominis B. V. transferatur in diem ante festum B. V. de Mercede, pridie sit Officium totum de Nomine sine commemoratione, & alterius dici Officium de Mercede incipit à matutino.
457. §. 11. Infra Octavas Paschæ & Pentecostes, secunda oratio est *Ecclesiæ vel pro Papa*: tertia non dicitur. Infra Octavas B. V. & omnium Sanctorum, 1. est, *Deus, qui corda*, 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. Infra alias octavas, 2. est, *concede*, 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*, uti & in vigiliis, quæ jejunantur, si fiat Missa de vigilia: Excipe vigiliis Nativitatis Christi & Pentecostes. Quod si in vigilia fieret de festo, v. g. semiduplici, 1. est de vigilia; 3. de tempore.
458. §. 12. Orationes de tempore sunt: In adventu, 1. *Deus qui de B. Mariæ*; 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. A Dominica post Octavam Epiphaniæ usque ad purificationem, 1. *Deus qui salvas*; 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. Post purificationem usque ad diem Cinerum, & ab Octavâ Pentecostes ad Adventum, 1. *A cunctis*; 3. ad libitum. A die Cinerum ad Dominicam Passionis, 1. *A cunctis*, 3. *pro Vivis & Defunctis*. Septimanâ Passionis, item per Octavas Paschæ & Pentecostes, 2. *Ecclesiæ vel pro Papa*; 3. non dicitur. Post Octavam Paschæ ad Ascensionem, 1. *Concede*; 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. In festis semiduplicibus & simplicibus ab Octava Pentecostes usque ad Adventum, & à Purificatione usque ad Quadragesimam, 2. est, *A cunctis*; 3. ad libitum. Ab Octava Epiphaniæ ad Purificationem, 2. est, *Deus qui salvas*; 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. A die Cinerum ad Dominicam Passionis, 2. de feria; 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. Ab Octava Paschæ ad Ascensionem, 2. est, *Concede*; 3. *Ecclesiæ vel pro Papa*. Octavarum Nativitatis Christi, Epiphaniæ, Corporis Christi, sit semper commemoratio, etiam in festis 1. Classis, Rubrica dicens sic fieri in Missa, sicut in Breviario, quod ita habet tit. De Octavis & Commemorationibus.
459. §. 13. Ordo commemorationum in Missa servatur secundum classem, in eadem autem classe servatur ordo secundum dignitatem designatam in Litanis, nisi aliud notetur in Missali. Festum simplex commune toti Ecclesiæ præfertur particulari simplici.
460. §. 14. Si occurrant eadem die plures collectæ similes dicendæ, mutatur earum altera cum diversa, vel ex proprio vel ex communi, ne bis dicatur eadem, v. g. si festum sancti Martini incidat in Dominicam 22. post Pentecosten, oratio secreta est eadem, hinc pro S. Martino accipi debet ex communi de Sanctis.
461. §. 15. Si infra Octavam propriæ Dedicationis facienda sit commemoratio alienæ Dedicationis, pro hac accipitur oratio, quæ est pro prima Dedicatione, & omittuntur ea, quæ soli primæ conveniunt.
462. §. 16. In oratione, *A cunctis*, nominari potest quivis S. canonizatus sub N. Item videtur licere nominare duos, non plures, uti consuetudo Ecclesiæ habet. Addi potest cognomen S. ad distinctionem: si tamen Ecclesia orationem posuerit, & non addiderit cognomen, etiam addendum non est à celebrante.
463. §. 17. Extra Adventum, Quadragesimam, & tempus paschale, primâ die cujuscunque mensis: item extra Quadragesimam & tempus paschale omni die Lunæ, loco Missæ conventualis pro defunctis addunt alii orationem, *Fidelium* penultimo loco, nisi isti dies primi impediuntur duplici vel semiduplici, etiam ad libitum, tum enim pro die Lunæ planè omittitur, pro mense autem transfertur in proximam diem non impeditam. Si autem prima dies mensis non impedita sit dies Lunæ, hac die dicendo satisfit utrique obligationi, quia sit, quod præscribitur utrâque rubricâ: sicuti si una lex vellet jejunari primâ die mensis, altera lex vellet jejunari primâ die Lunæ in quovis mense, si prima dies mensis esset Lunæ, & hac jejunaretur, satisfieret utrique legi. Quod si vigilia incidat in primam diem non impeditam mensis, vel in similem diem Lunæ, secunda oratio est *Fidelium*, quia rubrica vigiliam habet tanquam feriam, cum in ea fiat Officium de feria: in rubricis enim generalibus Tit. 6. de vigiliis n. 4. dicitur, *Officium vigiliæ totum sit de feria occurrente, ut in Psalterio*.
464. Q. 65. Quando dici vel omitti debeat, Gloria, aut Credo. R. §. 1. Gloria dicitur, quando in Matutino dictum est, *Te Deum laudamus*: excipe feriâ 1. & 3. Rogationum; item si Missa non concordet cum Officio Horarum, uti in vigiliis, votivis, *De Requiem*: tamen dicitur in votivis Angelorum & B. Virginis in Sabbatho, uti rectè *Gav. & Gob.* t. 3. n. 722. In votivis autem B. Virginis extra Sabbathum, non dicitur: item dicitur, quando legitur de Sancto die, quo obiit, aut de Sancto, qui est titulus Altaris, licet de his non sit dictum Officium. Dicitur quoque in votiva pro gravi & publica

publica causa; item in solenni gratiarum actione, si non sint paramenta violacea.

465. §. 2. *Gloria* non dicitur, quando in matutino dictum non est *Te Deum Laudamus*: excipe, in coena Domini & Sabbatho sancto, quibus dicitur.

466. §. 3. *Credo* dicitur in omni Dominica, quaecunque sit Officium, & etiam si Missa sit votiva, dummodo non sit *De Requiem*: item in solenni votiva pro re gravi vel publica Ecclesiae causa, v. g. in precibus 40. horarum: item in omnibus Dedicationibus, item in festis incidentibus infra Octavas habentes *Credo*, non tamen in vigilia incidente infra Octavam, nec in Rogationibus: item dicitur in Missa de Sancto, cujus insignes Reliquiae habentur in Ecclesia, in qua legitur Missa, si autem Missa fieret extra hanc Ecclesiam, non ideo dicitur, *Credo*, S. Congreg. 2. Decemb. 1684.

467. §. 4. Octavae totae habent *Credo*, si festum habeat, quamvis Officium non fiat de Octava.

468. §. 5. Regulariter MVC non credit, id ad, Martyres, Virgines (& viduae) Confessores (nisi sint Doctores) non habent, *Credo*: tamen *Credo* dicitur in festo Patroni Titularis Ecclesiae, non autem capellae vel altaris. Item dicitur in festis principalibus Sanctorum apud Regulares: non tamen Beatorum, nisi sit Missa solennis. Nec ideo dicitur, *Credo*, quod expositum sit venerabile Sacramentum, S. Congreg. 2. Decemb. 1684. Nec dicitur in Sabbatho, quando Missa legitur de Dominica alioqui omittenda.

469. Q. 66. Quando nam dicatur, *Ite Missa est*, & Evangelium S. Joannis. R. §. 1. *Ite Missa est*, dicitur, quando cunque dictum est, *Gloria in Excelsis*: si *Gloria* non sit dictum, dicitur, *Benedicamus Domino*: tamen in Missis *De Requiem* semper dicitur, *Requiescant in pace*. *Ite Missa est*, dicitur facie ad populum conversâ; *Benedicamus Domino*, & *Requiescant in pace*, facie ad altare conversâ.

470. §. 2. Evangelium S. Joannis legitur in fine Missae, 1. In omni votiva & de *Requiem* 2. Etiam aliàs semper, nisi nona lectio fuerit Evangelium cum Homilia, quod Evangelium tum legitur in fine Missae.

471. Q. 67. Quid specialiter notandum sit in Missis vigiliarum & quorundam feriarum. R. §. 1. In Missis vigiliarum simplicium non dicitur *Gloria* nec *Credo*, licet *Te Deum* dictum sit in Officio, quia Missa non concordat cum Officio. Dixi, simplicium, propter vigiliis Paschae, Pentecostes &c.

472. §. 2. Si in vigiliam incidat semiduplex, secunda oratio est de vigilia, tertia de tempore, non, *Concede*, quae aliàs secundo loco in vigilia dicitur.

473. §. 3. In vigilia infra Octavam, si Officium est de Octava, Missa est de vigilia cum commemoratione Octavae: Si Officium est de alio festo, Missa etiam est de hoc festo cum oratione secunda de Octava, tertia de vigilia. Excipe, si vigilia Ss. Petri & Pauli vel S. Joannis venerit infra Octavam Corporis Christi, tum enim Missa est de Octava, & commemoratio vigiliae.

474. §. 4. In vigiliis semper dicitur praefatio communis, (excipe Epiphaniae, Paschatis, Ascensionis, Pentecostes) licet sit infra octavas habentes propriam, uti videre est in vigilia S. Joannis occurrente infra Octavam Corporis Christi.

475. §. 5. Si vigilia impediatur à festo digniore, ultimum Evangelium est de illa, exceptis feriis Quadragesimae vel quatuor temporum, tum enim legitur Evangelium feriae.

476. §. 6. In feriis Adventus, si resumatur Missa Dominicae, omittuntur *Alleluja* & versus sequens. A Septuagesima ad Quadragesimam, si resumatur Missa Dominicae, etiam omittitur Tractus.

477. Q. 68. Quid observandum sit, si concio habeatur tempore Missae. R. §. 1. Concio habetur statim post Evangelium vel post *Credo*, si dicatur; & Rubricae vetant, ne

habeatur post oblationem. Quod si celebrans ipse concionetur, deposita casula & manipulo sedet ad cornu Evangelii, vel ascendit cathedram.

478. §. 2. Qui coram Episcopo loci sub Missa tantum est concionaturus, circa initium Evangelii genuflexus petit ab illo benedictionem per, *Jube Domine benedicere*, osculatâ Episcopi manu, postmodum in cathedra facit profundam Episcopo, aliis autem capitis inclinationem.

479. §. 3. Si Venerabile sit expositum in concione, stat nudo capite, nisi velum interponatur ante Sacramentum; aliqui tamen volunt hoc tantum esse observandum, si concionetur intra Chorum, in quo Sacramentum prostat, secus si cathedra sit in navi templi seu infra Chorum, Lohner; sed praxis habet, si inter cathedram & Sacramentum expositum nihil intercedat, ut concio fiat nudo capite.

480. Q. 69. Quid notandum sit circa inclinationes in Missa. R. seqq. §. 1. Quadruplex est inclinatio, 1. solius capitis; 2. humerorum simul 3. profunda seu medii corporis. 4. genuflexio.

481. §. 2. Solius capitis inclinatio versus crucem fit, quoties dicitur, *Gloria Patri*, vel *Oremus*. Ad *Gloria in excelsis*, quando dicitur, *Deo*, *Adoramus*, *Gratias agimus*, *Jesu Christe*, *Suscipe deprecationem*. Ad *Credo*, quando dicitur, *In unum Deum*, *Jesum Christum*, *Adoratur*. Ante Praefationem, quando dicitur, *gratias agamus Deo nostro*. Dum facit memento pro vivis. Ad *Tibi gratias agens* ante consecrationem, & sub utraque consecratione. Post memento pro Defunctis, quando dicitur, *per eundem Christum Dominum nostrum*. In Quadragesima, quando dicitur, *humiliare capita vestra Deo*. Post, *Ite Missa est*, quando dicitur, *placeat tibi S. Trinitas*: & statim post, quando dicitur, *Benedicat vos omnipotens Deus*. Etiam fit, quoties abit vel redit ad medium altaris non habentis Venerabile expositum. Item quoties pronunciat nomen *Jesu* vel *Mariae* vel *Sancti*, de quo celebratur, aut fit commemoratio. *Avendamus* apud Gob. tr. 3. in App. ad num. 731. dicit etiam fieri ad nomina, *Trinitas* & *Venerabile Sacramentum*, quando de his legitur Missa. Si sub Evangelio occurrat aliquod sacrum nomen, inclinatio fit versus librum. Quamvis autem Lohner dicat ad nomen *Papae* etiam inclinandum esse caput, tamen hoc nullibi reperio praescriptum.

482. §. 3. Humerorum inclinatio fit post psalmum *Judica*, quando dicitur *Deus tu conversus vivificabis nos*. Post oblationem, quando dicitur, *In spiritu humilitatis*, & *Suscipe S. Trinitas*. Ad *Sanctus* usque ad *Benedictus*, qui venit, exclusivè. Ad *Agnus Dei* & orationes sequentes. Ad *Domine non sum dignus*.

483. §. 4. Profunda reverentia fit, quando accedit vel recedit ab altari, quando ab Altari descendit ad infimum pedem volens Missam incipere; Ad *Confiteor*; Ad *Munda meum*; Ad *Te igitur clementissime Pater*: Post elevationem ad *Supplices te rogamus*. Denique quando sumit sacram hostiam. Sacerdos inclinatus sub *Confiteor*, in sola Missa solenni movet corpus à sinistra ad dextram ad Subdiaconum & Diaconum.

484. §. 5. Genuflexio fit, quando transit, accedit vel recedit ab Altari, ubi est Venerabile expositum vel reconditum: Quoties accedit vel recedit à medio Altaris, & quoties se convertit ad populum & iterum ad Altare, ubi Venerabile est expositum. Antequam incipiat Missam ad altare in quo est Venerabile saltem reconditum. Quoties in Missis privatis dicitur, *Flectamus genua*, vel in Missali ad marginem notatur genuflexio. In *Credo* ad *Incarnatus est*. Quoties post elevationem movet hostiam vel calicem. In fine Evangelii S. Joannis, ad *Verbum caro factum est*. Debet autem genuflexio fieri usque ad terram, non praeproperè vel cum impetu, sed tardè & graviter. Ordinariè fit

fit uno tantum genu, aliqui tamen dum accedunt aut recedunt ab altari, & antequam incipiant Missam, ubi Venerabile est expositum, flectunt utroque genu.

Varia de honore, salutatione & reverentiis, quæ quandoque exhiberi debent magnatibus vel aliis, possunt videri apud Sreph. Grat. t. 2. c. 284.

485. Q. 70. Quid notandum sit circa benedictiones & ritum manuum. R. seqq. §. 1. Benedictiones alix sunt consecratiuæ, uti illa, quæ benedicitur aqua: Aliæ invocatiuæ, uti si Pater benedicat Filio: Aliæ tantum signifi- cativæ, & tales sunt illæ, quas Sacerdos facit super species consecratas, significant enim Christum, qui ibi continetur, esse omnis benedictionis authorem.

486. §. 2. Manus post consecrationem semper tenendæ sunt supra Corporale, aut deponuntur in illo; ante consecrationem autem ponuntur super altare, proximè ad Corporale.

487. §. 3. Qui utuntur ritu Ambrosiano, Dominica- norum vel Franciscanorum, post elevationem exten- dunt brachia in crucem: Reliqui eo ritu non utentes nunquam manus extendunt ultra latitudinem cor- poris sive casulæ, quia non debent posse videri ab eo, qui esset directè post tergum Sacerdotis: Junctæ autem ita teneri debent, ut digiti altum respiciant.

488. §. 4. Manus prius elevate junguntur ad Gloriam in excelsis, Credo, Veni sanctificator, Sursum corda, & Gratiarum agamus, in Præfatione. Ad initium Canonis, Te igitur. Ad utrumque Memento. Ad benedictionem populi, Benedicat vos. Sine elevatione junguntur, quoties di- cit, Oremus: quando ad populum dicit, Dominus vo- biscum, & Orate Fratres: Ad Sanctus in fine Præfationis: Post consecrationem, quando dicit, Ut de his donis: Ad Supplices te rogamus: Ad Sacrosanctum Filii tui Corpus: Post orationes, quando dicit, Per Dominum nostrum, vel Per Christum: Si autem oratio claudatur per, Qui vivis vel vivis, jungit manus, cum dicit, In unitate Spiritus &c.

489. §. 5. Manus junctas super altare tenet, postquam ascendit & dicit, Oramus te Domine per merita. Ad In spi- ritu humilitatis & Suscipe S. Trinitas. Ad initium Cano- nis, Supplices te rogamus. Ad orationes ante Commu- nionem: Ad Placeat tibi S. Trinitas. Manus extensas super altare ponit, quoties osculatur altare: Ad Per omnia secula seculorum ante Præfationem & Pater noster: si legent Epistolam non applicet manus libro.

490. §. 6. Quando dextrâ signat aliquid in altari, tunc ponit sinistram super altare: Si autem se ipsum vel alios signet, admoveat suo pectori, uti etiam ad mea culpa in Confiteor. Quando autem sinistram movet aut vertit librum, deponit dexteram in altari.

491. §. 7. Cruces in Missa non fiunt manu plicatâ vel inflexâ sed rectâ & digitis conjunctis, S. Congreg. 4. Aug. 1663. Et formantur cruces, non signando manu quatuor quasi puncta in aere, nec manu ductâ in cir- culum, sed per duas lineas, alteram rectam versûs Sacerdotem, alteram diametraliter transversam. Quæ super calicem fiunt, non excedunt palmæ magnitudi- nem; quæ autem fiunt super calicem & hostiam, simul incipi debent à labio extremo calicis usque ad spatium imminens primæ parti hostiæ versûs Sacer- dotem, non debet tamen manus deprimi ad hostiam, sed rectâ trahitur hæc crux æqualiter altè super cali- cem & hostiam.

492. §. 8. Quando sub Canone ad Hanc igitur oblatio- nem palmæ apertæ super oblata extenduntur, aliqui cum Lohner tenent pollices infra palmas, alii cum Gav. Quart. Diana p. 3. t. 6. R. 104. ponunt supra palmas in formam crucis, dextero super sinistrumposito, se- cundum Decretum 238. S. Congreg. referendum. nu. 2055.

493. §. 9. Duæ elevatur hostia, pollices, indices & muscu- li manuum junguntur, ut firmitus teneatur hostia, tres autem ultimi digiti extensi adinvicem junguntur.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 10. Quando Sacerdos post consecrationem an- te Communionem percutit pectus, facit hoc tribus tantum digitis ultimis dextræ, quia pollex & index non debent post consecrationem tangere casulam, Gav.

Q. 71. Quid notandum sit circa ritus oculorum. R. seqq. §. 1. Oculi elevantur ad Munda cor meum, Veni sanctifi- cator, ad oblationem hostiæ & calicis, sed offerens hostiam statim iterum deprimat in hostiam, offerens autem calicem tenet elevatos. Item elevantur oculi ad Suscipe S. Trinitas, Te igitur clementissime, Gratiarum agamus; dum dicit, Deo nostro, Qui pridie; dum dicit, Elevatis oculis: Quando hostiam & calicem elevat, hæc enim res- picit, donec deponat. In fine ad Benedicat vos Omnipoten- s.

§. 2. Oculos demissos tenet, dum accedit vel re- cedit ab altari: Quandocunque se vertit ad populum: Sub utroque memento: Post consecrationem plerum- que conjiciuntur in hostiam, nisi occupentur in le- gendo.

Q. 72. Quid observandum sit circa Missas votivas. R. seqq. §. 1. Missa votiva est, quæ ex voto seu arbitrio Sacerdotis legitur præter directionem Rubricæ, & discrepante ab Officio: Licita est autem votiva, si adsit rationabilis causa, alioquin non est temerè re- cedendum à rubrica & usu communi.

§. 2. Prohibentur votivæ, 1. diebus Dominicis & festis duplicibus, nisi sint ad libitum, tum enim li- cent, quia privilegium orandi Officium potest accepta- ri sine privilegio legendi Missam. 2. Infra Octavas Epiphaniæ, Paschæ & Pentecostes. Et per decretum Clementis X. 21. Jun. 1670. infra Octavam Corporis Christi. 3. Die Cinerum, Septimanâ sanctâ, In Vigilia Nativitatis Christi & Pentecostes, item in vigilia Epi- phaniæ per S. Congreg. 27. Apr. 1698.

§. 3. Pro causa publica legi possunt etiam in du- plicibus, si non sint primæ classis, Gavant. Dian. & alii. Imò & in duplici primæ classis, aut in Dominica vel festo de præcepto, si sit pro causa publica & Missa so- lennis, Sennyer: Necessitas autem sufficiens ad priva- tam votivam in duplicibus non primæ classis sunt preces 40. horarum, publica gratiarum actio &c. Pu- tantque Henric. Tann. & alii sufficere quancunque ra- tionabilem causam, v. g. ut satisfacias foundationi: ad- dunt Jord. & alii, si promiseris accepto stipendio; sed Tamb. & Gob. t. 3. n. 715. probabilius dicunt, quamvis jurâris aut voveris, te non teneri legere, quia nemo obligatur ad aliquid prohibitum, & æquè multum prodest Missa de tempore. Putat tamen Tamb. excusa- re notabile incommodum, v. g. cui valde difficile es- set legere Missam, in qua est longa Passio, posset, se- cundum ipsum, accipere votivam de Passione Christi. Præterea Tamb. & Gob. n. 712. putant excusare singu- larem devotionem lecturi vel audituri talem Missam, sed optima devotio est se accommodare directioni Ec- clesiæ per Rubricas.

§. 4. Licita est votiva, quando die seriali recita- tur Officium Dominicæ omissæ vel anticipatæ. Putat tamen Gav. non debere tum dici loco Missæ prin- cipalis.

§. 5. Angel. & alii damnant eum mortalis, qui absque rationabili causâ die prohibito legeret voti- vam; sed Suar. Bonac. Fill. Regin. Dicast. Jord. Lohr. Por- rel. Burgh. cent. 2. casu 5. alique apud Quart. in q. procem. f. 6. p. 7. & p. 1. tit. 4. d. 5. dicunt Rubricas istas de votivis esse tantum directivas nec obligare sub peccato. Quart. tamen & Averfa probabilius dicunt, dato Rubricas illas esse directivas, tamen fore veniale, si quis sine rationabili causâ se ab illis, & à communi- tate disformet: imò si quis in Dominica sine rationa- bili causâ legeret votivam solennem, putant Suar. & Quart. fore mortale, alii tamen merito non agnoscunt tantum rigorem.

502. §. 6. In votivis omittitur *Gloria & Credo*. Si tamen sit de Angelis vel de B. Virgine in Sabbatho, vel in die, quo Sanctus obiit, vel in solenni pro causa publica, dicitur *Gloria*, nili sint paramenta violacea, tum enim semper omittitur *Gloria*, uti & *Credo*, exceptâ Dominicâ, si fiat votiva solennis, aut etiam privata, tum enim dicitur *Credo*.
503. §. 7. Infra Octavam non fit votiva de eo, de quo est Octava, sed dicitur Missa festi conveniens Officio cum *Gloria*. Quod si sit infra Octavam v. g. B. Virginis, & fiat Officium de aliquo Sancto, pro votiva de B. Virgine dicitur Missa festi B. Virginis, sed extra Sabbathum sine *Gloria*, & semper sine *Credo*. Et idem est de Sanctis, inquit *Arnaudus*. Quod si petatur votiva, v. g. de Pentecoste aut de Assumptione, putant *Quartii & Averfa* non esse legendam de diebus illis, sed votivam in fine positam de Spiritu S. & B. Virgine, voluntque multi idem fieri, quando petitur de Sancto aliquo, sed alii cum *Lohn*, melius dicunt liberum esse hanc vel illam legere, præsertim quoad votivas de Sanctis, mutatis mutandis, v. g. mutando tō *natalitia* vel *festi* in tō *commemorationem*.
504. §. 8. In votivis semper dicitur psalmus *Judica*, item ad introitum & *lavabo*, *Gloria Patri*, etiam si sit Missa de Passione etiam infra hebdomadam Passionis, S. Congreg. 10. Febr. 1647. In votivis privatis dicuntur orationes plures, uti in festis simplicibus, semper impari numero: Secunda oratio est, de quo fit Officium: Tertia, quæ alias fuisset secunda, & hoc servatur etiam tempore Passionis & infra Octavas. In votivis tamen de B. Virgine tertia est, *Deus qui corda*, Et de sanctis Apostolis Petro & Paulo, si secunda esset, *A cunctis*, loco ejus dicitur, *Concede*. In votiva solenni est tantum una oratio, & si quis velit addere alteram pro gratiarum actione, utraque dicitur sub una clausula, non item in privata Missa. *Gav. Lohn*, contra *Quartii*.
505. §. 9. Præfatio dicitur propria, si habeat, aliàs de tempore vel de Octava vel de communi. Si fiat votiva infra Octavam Nativitatis Christi, dicitur præfatio de Nativitate, licet votiva haberet propriam. Dicitur etiam *Communicantes*, & *hanc igitur*, si votiva dicatur infra Octavam, quæ illa habet propria. In fine semper dicitur Evangelium S. Joannis.
506. Q. 73. *Quid observandum sit circa Missas de Requiem*. R. seqq. §. 1. Missa de *Requiem* licita est aut prohibetur iisdem diebus & temporibus, quibus votiva, potestque similis necessitas vel causa excusare, ut legi possit diebus aliquibus prohibitis, *Gav. Lohn*. Non legitur exposito Venerabili.
507. §. 2. Præfente corpore licita est una solennis de *Requiem*, quamvis sit dies Dominica vel festum de præcepto, dummodo non primæ classis, si tamen non sit de majoribus primæ classis, docet *Sennyei* de Missa n. 184. licere, uti & die Jovis sancto ante & Sabbatho sancto post alteram Missam solennem: Putant autem *Gav. & Arnaud*, non licere in talibus festis vel Dominicis plures privatas, sed contradicunt alii cum *Sennyei* nu. 182. quia confectur tantisper suspensum officium dici, & scio alicubi id permisisse Vicarium Generalem in Sabbatho sancto. Verum ad tollendum dubium S. Congreg. 10. Jun. 1693. declaravit tanquam abusum abolendam consuetudinem celebrandi Missas privatas pro defunctis corpore præfente & insepulto his diebus, in quibus fit de duplici, vel de duplici fieri non potest, quod à fortiore intelligendum est de iis diebus, qui rejiciunt duplicia primæ classis, quales sunt ultimi in septimana Sancta, & omnes infra Octavas Paschæ & Pentecostes & aliquot alii. Præterea *Alexander VII.* 5. Aug. 1662. sub gravibus poenis prohibuit Missas privatas pro Defunctis in omni duplici, cujus decretum *Clemens XI.* innovavit 30. Aug. 1706. voluitque omnino observari Rubricam de non celebrandis Missis privatis pro Defunctis in duplicibus, eò quod æquè utiles sint, quæ sunt conformes Officio, cum applicatione Sacrificii. Sed quamvis ista tam sæpe sint præcepta, attamen passim videmus non observari: quod improbandum est.
- §. 3. Anniversaria de *Requiem*, aut de tertia & septima die dici non potest in festo de præcepto, nequidem solennis: S. tamen Congreg. 1. Sept. 1607. & 10. Jun. 1626. concessit pro implenda voluntate testatorum dici Missas de *Requiem* in festo duplici, quod non est de præcepto. Et notandum est decretum *Alexandri VII.* *Credite* 22. Jan. 1667. datum, & habetur ultimo loco inter ejus Bullas, quo declarat anniversaria & Missas de *Requiem*, si canantur, & eas disposuerint Testatores, quot annis in die ipsorum obitûs, non prohiberi etiam in duplici majore, Missas tamen privatas in eum finem S. Congreg. 28. Aug. 1627. & 21. Jun. 1670. non permisit legi in duplicibus, & quandocunque est Officium excludens duplicia.
- §. 4. *Alexander VII.* in eodem Decreto, *Credite*, dicit Missas in altaribus privilegiatis in diebus, quibus non licent, quamvis non sint de *Requiem*, sed de festo currente, habere eandem vim & Indulgentias, quas haberet Missa de *Requiem*. Idem statuit etiam *Clemens IX.* & *Innocentius XI.* die 4. Maji 1688. Unde jam nulla rationabilis causa potest esse, cur in tali die prohibito petatur aut legatur Missa de *Requiem*.
- §. 5. Si Missa defunctorum certo die dicenda, v. g. anniversaria, vel de tertia aut trigesima die, incidat in diem prohibitum, transferri potest in diem sequentem. S. Congreg. 27. Sept. 1607. *Durand.* tamen, *Corfettus & Rayn.* in *Heter.* Tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 3. n. 43. rectè dicunt anticipari posse, ut citius succurratur Defunctis.
- §. 6. In Missa de *Requiem* omittitur Psalmus *Judica*: Ad introitum Sacerdos non signat se, sed librum: Omittitur *Gloria Patri* ad introitum, *Gloria in excelsis*, omnis oratio pro vivis, vel pro vivis & defunctis simul: *Jube Domine benedicere: Dominus sit in corde: Osculum libri* post Evangelium, *Per Evangelica dicta, Credo*. Benedictio aquæ, *Gloria Patri*, post *lavabo*, percussio pectoris ad *Agnus Dei*, sed manibus junctis, & non impositis altari additur, *dona eis Requiem*, & ultimum *sempiternam*. Post *Agnus Dei* prima oratio pro pace omittitur. In fine loco *Ita Missa est*, dicitur versus altare, *Requiescant in pace*. Omittitur benedictio populi, sed dicto *placeat*, & osculato altari, itur ad Evangelium S. Joannis, quod semper legitur. Communio non distribuitur in paramentis nigris, nec intra solennia cujuscunque Missæ de *Requiem*.
- §. 7. *Dies iræ* dicitur, quando est unica oratio; si autem sint plures, liberum est dicere vel omittere: semper legitur præfatio communis.
- §. 8. In solenni de *Requiem* est unica oratio, uti & festo Animarum, die depositionis & anniversaria, die tertiâ, septimâ, trigessimâ: in aliis autem Missis sunt plures, & in his oratio *Fidelium* semper dicitur, & semper est ultima. Quamvis legatur pro patre tantum vel matre tantum, in oratione dicitur, *Deus, qui patrem & matrem*.
- §. 9. Tertia dies numeratur à die sepulturæ: Inter diem tertiam & septimam, inter septimam & trigessimam legitur, uti alias, *Missa quotidiana*. Ante sepulturam, die tertiâ, septimâ & trigessimâ legitur Missa De die obitus sive depositionis.
- §. 10. Communis sententia hætenus habuit, quod festo Animarum Missa ex intentione Ecclesiæ applicetur omnibus Defunctis in communi: legitur tamen Declaratio S. Congreg. data 4. Aug. 1663. quod applicari possit tum in genere pro omnibus, tum in specie pro aliquibus Defunctis. De Missa post festum Animarum legenda pro Defunctis in Societate, dictum est num. 170. Quandonam autem in Missa, quæ non est

516. est de Requiem, addi debeat oratio *Fidelium*, dixi n. 463.
 Q. 74. An licitum sit pro vivo legere Missam de Requiem. R. 1. Negant absolute Laym. Castrop. Garz. Tamb. Diana p. 5. t. 13. R. 2. p. 9. t. 1. R. 19. Aversa q. 11. f. 12. Mendo diff. 13. q. 8., quia cum illa pro Defunctis tantum sit instituta, non est immutandus hic ritus Ecclesiæ; imò tales Missæ non profunt jam vivis, neque earum effectus suspendi potest usque ad mortem illius, pro quo fiunt, ergo male leguntur. E. contra Nav. Fagund. Zerol. Barb. Lez. Hautinus, Gob. t. 3. n. 631. aliique apud Aversam supra dicunt, licitum esse & pium, quod Mendo agnoscit probabile, & fuscè defendit Raynaudus in Heter. Tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 3. à n. 32. quamvis enim ista sint pro mortuis instituta, tamen ex natura sua etiam profunt, si offerantur pro vivis, imò plùs quàm si pro mortuis, quia his tantum profunt per vim satisfaciendi, vivis autem etiam per vim merendi & impetrandi. Utraque sententia est probabilis, sed prima sensui communi & praxi Ecclesiæ conformior: Multa tamen exempla pro secunda affert Rayn. supra.

517. §. 2. Si posterior sententia prælietetur, omitti debent orationes, in quibus ille, pro quo legitur, dicitur esse mortuus, id enim foret mendacium, nisi fortè verba per intentionem celebrantis referantur ad tempus, quo mortuus erit. Videri potest Henao De Sacrif. d. 17. pag. 379. & Rayn. n. 34.

518. Q. 75. Quid sit notandum circa Missas ad altare privilegiatum. R. seqq. §. 1. Quà formâ concedatur illud privilegium, & quomodo ejus verba sint explicanda, videri potest Gob. in Exp. t. 3. à n. 639. & Sylv. p. 2. v. Altare privil. c. 1. Conceditur autem, ut per Missam & applicationem fructus è thesauro Ecclesiæ, anima, pro qua legitur, liberetur è purgatorio: unde in hoc consistit illud privilegium seu vis Sacrificii oblati, quod per concessionem Papæ habeat ex thesauro Ecclesiæ annexam tantam satisfactionem, quæ pœnam ab anima tuendam adæquet, vel sola, vel conjuncta simul cum satisfactione proveniente à Sacrificio, adeo ut ista Pontificis actio sit actus justitiæ commutativæ talis, qualis inter Deum & creaturam datur. Et hæc satisfactiones adjunguntur Sacrificio, non per modum absolutionis, cum Pontifex non habeat jurisdictionem in animam purgantem, sed per modum solutionis seu suffragii, quo non obstante dicendum est, quod Papa hic utatur potestate clavium, quæ se extendit ad utrumque modum satisfaciendi, Pasq. q. 729.

519. §. 2. Quando Papa exprimit, debere esse Missam de Requiem, si legatur alia, non obtinetur Indulgentia. Si tantum requirat Missam, Pelliz. & Sylv. c. 1. putant posse esse Missam aliam, sed Quarsi, Pasq. q. 731. Gob. n. 650. ex declaratione Cardinalium dicunt, debere esse de Requiem.

520. §. 3. Si concedatur, ut liberetur anima etiam per aliam Missam, quàm de Requiem, addenda est collecta pro defuncto, exceptis festis primæ classis, Gob. n. 651. Estque probabilius, non sufficere commemorationem pro defuncto sub solo Memento, quamvis id putent Nav. Bellarm. Garz. Castrop. & alii apud Gob. n. 652.

521. §. 4. Privilegium altaris non censetur concessum nisi pro diebus deputatis, & quando per Rubricas licitum est celebrare de Requiem. Alviset. apud Gob. num. 654. ex declaratione Cardinalium. Quod si Papa det privilegium lucrandi diebus aliqui prohibitis, putat Sylvius hoc ipso potestatem dari, ut illis diebus legatur de Requiem, sed oppositum constat ex dictis nu. 509. quia volunt per aliam Missam obtineri, quod obtineretur per Missam de Requiem.

522. §. 5. Si in Brevi habeatur, ut quotidie ad tale altare legantur saltem septem Missæ, Sylv. putat non obstare, si per accidens bis aut ter tot Missæ non legantur, dummodo aliis censeatur semper fieri, id enim R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

intelligi debet moraliter, nam etiam die Jovis, Veneris & Sabbathi in septimana sancta non dicuntur tot Missæ.

§. 6. Si Ecclesia, in qua est tale altare, destruat, manente altari, perit privilegium, uti decisum esse testantur Dian. Gob. n. 657.

§. 7. Effectum illum liberationis animæ non esse absolute infallibilem, sed tantum ex benigna Dei acceptance, docent S. Bonap. Rich. Dur. Caj. Cord. Bon. Laym. Amic. & alii multi cum Pasq. q. 729. & Dicast. t. 9. dub. 18., quia Deus, qui est supremus Judex, non tenetur, nec promittit se acceptaturum commutationem pœnæ debitorum. E contra si impleantur conditiones requisitæ, esse infallibilem tenent S. Th. Ledesin. Sor. Valent. Con. Less. Fill. Castrop. Dian. Gran. Lugo, Tamm. Mendo d. 13. n. 96. Arr. d. 15. f. 1. optinè Suar. d. 79. f. 10. ubi ostendit S. August. Chrysost. & Cyrill. idem sentire Bellarm. l. 1. de Indulgentiis c. 14. neutram sententiam audeat reprobare, vocatque priorem valde rationabilem, posteriorem valde piam. Rationes utrimque tuse discutunt Mendo supra & Gob. à n. 658. & iterum de Indulgentiis à n. 413.

§. 8. Quando in Bulla concessionis habetur dari privilegium, v. g. ad septennium, hoc septennium videtur incipere non à die gratiæ concessæ Romæ, sed à die publicationis factæ, quia Papa vult usum illius esse pro septennio, usus autem non est ante approbationem Episcopi & publicationem, uti habetur in Trid. sess. 21. c. 9. De Reform. Ita censerunt hæcenus Auctores, sed emanavit

Decretum hoc S. Congregationis Indulgentiæ & Reliquiis præpositæ.

Discussio dubio in S. Congreg. Indulgentiis & S. Reliquiis præposita: An attentis verbis quæ in Brevis Indulgentiarum apponi soleat, *Præsentibus ad septennium tantum valituris*, septennii initium à die publicationis Brevis desumendum sit. Eadem S. Cong. die 18. Maji 1711. declaravit, non à die publicationis sed à die datæ Brevis septennii tempus incipere. Et factâ relatione SS. Domino Nostro per me infra scriptum Secretarium die 10. ejusdem mensis, Sanctitas Sua Congregationis sententiam approbavit.

I. M. Card. Gabrielli s. Præf. Raphaël Cosmus de Hieronymis Secret. Romæ typis Cameræ Apostolicæ. 1711.

§. 9. Probabile est privilegium altaris pro liberatione anima adhuc vigere pro Societate JESU, si ex concessione Generalis applicetur locis & personis per Provinciales designandis, nam Societas habuit privilegium illud, uti constat tum ex illis, quæ habet Gob. n. 651. 656. tum ex Responsis Romanis V. Altare, ubi dicitur, illud altare esse privilegiatum, quod Provincialis denominaverit, ita ut etiam externi Sacerdotes in eo celebrantes possint liberare animam. Deinde addiunt Sacerdotes de Societate, quibus privilegium fuerit applicatum, posse liberare animam, in quocunque altari legant Missam, & quamvis non de Requiem, dummodo addant collectam pro defunctis, hoc autem privilegium fuit perpetuum, nec videtur esse revocatum, ergo.

Dies 1. Privilegia vivæ vocis, quale hoc fuit, revocata sunt per Greg. XV. & Urb. VIII. R. Quamvis l. 1. à n. 850. dixerim, revocata esse, & ibi n. 861. idem insinuerim etiam de privilegiis, quæ concernebant Indulgentias, tamen valde probabile manet, hæc ultima privilegia non esse revocata, præsertim quoad Indulgentias pro solis defunctis, quale est hoc privilegium, nam nulla privilegia vivæ vocis concernentia Indulgentias esse per dictos Pontifices revocata docent absolute Escob. Pelliz. Bordon. Peyrin, ac probabile agnoscunt Lez. & Gob. tenueruntque velut probabilius Revisores Romani in resolutione data ad hanc provinciam 12. Sept. 1694. quorum ratio fuit

1. quia Cardin. Lugo testatus est ex relatione multorum fide dignorum Urb. VIII. post revocationem ultimam à se factam declarasse non fuisse suam intentionem revocare Indulgentias vivâ voce datas. 2. Quia in revocatione non fit expressa mentio de Indolgentiis, quæ cum fiat maximum privilegium, si cui non consentitur concessæ nomine aliarum gratiarum, ita nec censi debent sublata per generalia nomina, nisi de illis expressa fiat mentio. 3. Quia Indulgentiæ nulli præjudicant, neque earum usus vergit in detrimentum ecclesiasticæ disciplinæ, cujus observatio fuit finis & scopus Pontificum, ut exprimitur in Bullis revocatoriis.

Dices. 2. In præfatione novi compendii privil. Societatis dicitur, porro nullis aliis gratis & privilegiis, quæcunque etiam communicatione Societati nostræ illa competant, quæ in hoc compendio comprehensa non sint, uti nunquam licebit: hoc autem privilegium non comprehenditur in novo compendio, ergo. R. Non licebit uti, nisi specialiter communicetur à Generali, nam statim additur, si tamen illorum usus (id est privilegiorum, quæ hic comprehensa non sunt) alicubi necessarius fuerit, is à Præposito Generali impetrandus erit: hoc autem privilegium à Generali impetrant & nobis communicant Provinciales, ergo.

527. Q. 76. Quid specialiter notandum sit circa Missas in festo Nativitatis Christi R. seqq. §. 1. Tres hac die permittuntur in honorem triplicis Nativitatis Domini, æternæ ex Patre, temporalis ex Matre. Spiritualis in anima iusti. Norant autem Bon. Barb. Gav. Lohm. Leand. n. 447. nequidem Parochum teneri ad tres, quia est tantum permissio, & privilegium legendi plures: rectè tamen monent Gob. & Sporer n. 456. debere observare morem suo loco receptum. Addunt Suar. Gav. Averf. Leand. has Missas legi posse ante auroram, sed notat Pignat. tom. 7. conf. 25. ex declarationibus S. Congr. quarum unam referam nu. 1055. Decreto 221. non posse omnes tres consequenter dici à media nocte, neque tum esse laicis Communionem ministrandam. Addunt Suar. & alii eum, qui unicam Missam vult legere, posse quamcunque; suadent tamen Arnaud. & Lohm., ut legat tertiam, quia oratio illius concordat cum Officio; alii suadent, ut accipiat accommodatam tempori, quo legit, nempe si legat in nocte, ut accipiat primam, si in aurora, secundam, in pleno die, tertiam, quamcunque autem legat, si legat unicam, debet in ea facere commemorationem S. Anastasii. Nec licitum est legere duas Missas à loco tertiæ communicare more laico, ut dictum est n. 142.

528. §. 2. Communior praxis in Germania habet, ut in primis duabus Missis non fiat prima purificatio folii calicis, sed sumpto sacro Sanguine, statim fiat ablutio digitorum supra calicem, interim tamen dicitur utraque precatio alias dici solita in purificatione calicis & ablutione digitorum, Gav. Arnaud. Vinum autem illud effunditur in aliud vas impositum corporali & pallâ tectum, calixque extergitur. Romæ, Leodii & alibi alia est praxis, quæ ibi servanda est.

529. §. 3. Si jejunium esset fractum etiam inadvertenter, non debet ulterior Missa legi. Quandoque autem frangatur jejunium requisitum ad Communionem, dictum est in p. 1. n. 550. & à n. 560. ex quibus resolvitur hic casus: Titius in prima Missa incogitanter sumpsit in os quinque aut sex guttulas ablutionis, sed se reflectens & non audens vel exspuere, quia sacræ species erant admixtæ, nec deglutire, ne fracto jejunio impediretur ab aliis Missis legendis, tamdiu in ore retinuit, donec ore salivâ repleto nihil amplius experiretur de vino, sique deglutit tanquam salivam. Queritur, an manserit jejunus. R. Sporer dubitavit, propendens magis, quod fractum esset jejunium, quod omnino puto fractum fuisse, quia vinum illud non poterat dici se habere per modum salivæ,

ut colligitur ex dictis p. 1. n. 566. Nec saliva illa videtur potuisse sufficienter diluere vinum, adeoque dici debuit potius saliva descendere per modum vini, quam vinum illud per modum salivæ.

§. 4. Quamvis p. 1. nu. 459 dixerim guttas vini internè adhærentes, & non vicinas fundo calicis melius excludi ab intentione consecrandi, tamen in his duabus primis Missis melius in intentione includuntur, ne postea sumatur aliquid non consecratum & frangatur jejunium. Idem forte suaderi posset de parvis partibus panis, quæ jacent in eo loco corporalis, unde postea colliguntur particule & cum sacro Sanguine sumuntur, nam si non fuerint consecratæ, etiam frangunt jejunium: sed quoad has Ecclesia non videtur tam scrupulosè requirere jejunium.

Q. 77. Quomodo defectus in Missa sint corrigendi vel supplendi. R. §. 1. Defectus, qui non sunt circa substantiam Missæ, non sunt supplendi, si quis longè progressus sit, vel per hoc deberet invertere ordinem Missæ, Pasq. q. 297. Gob. in Exp. t. 3. num. 777. Hinc longius progressus non teneris supplere omissionem orationis etiam in canone aut similis actionis, tum quia vix fiet sine nota, tum etiam quia omnia, quæ hic dicuntur vel aguntur, ita sunt connexa, ut si à propriis locis extrahantur, non cohzereant, S. Tho. Suar. Con. Bon. Castrop. t. 22. p. 11. nu. 6. Addunt cum aliis multis Gob. n. 42. & Quarti q. procemialis 2. p. 2. & f. 6. p. 4. etiam ideo non teneri post errorem positum, quia Rubricæ de defectibus corrigendis sunt tantum directivæ non obligantes sub culpa. Hinc si omisisti Gloria vel Credo, cum dicendum esset, & aliquantùm es progressus, non est repetendum, Suar. Gav. Gob. Nec si paulò post recorderis, inquit Marchant. Imò nec si statim post Oremus, vel Dominus vobiscum, quia non fiet sine turbatione populi vel confusione celebrantis.

§. 2. Si quis initio omiserit aliquam orationem, quam dicere debebat, addat illius secretam & post-communionem; si autem omiserit etiam secretam, Lohm. & Gob. n. 780. volunt omitti etiam post-communionem.

§. 3. In dubio, an aliquid non essentiale omiseris, nihil teneris repetere, consultum tamen est, si sit aliquid grave & non longè processisti, S. Th. & alii apud Lohm. p. 2. tit. 35. Et universaliter in dubio, an aliquid non essentiale sit supplendum, hoc est eligendum, quod minorem admirationem & commotionem causabit in adstantibus, in ista enim actione debet Sacerdos ostendere se irreprehensibilem, ut ex S. Th. & aliis notat Pasq. q. 297. in fine. Sic S. Th. 3. p. q. 83. a. 6. ad 2. ait, Ubi difficultas occurrit, semper accipiendum est, quod habet minus de periculo. Et Suar. d. 84. f. 2. ait, Si unusquisque in eo casu id faciat, quod magis expedire censuerit, non peccabit: illud solum præ oculis habendum est, ut scandalum semper caveatur. Itaque quia sæpe oriri potest Sacerdoti perplexitas in Missa, ita ut nesciat, quid potius facere debeat, Suar. suprâ alique multi cum Pasq. q. 110. num. 7. dant hanc regulam, ut consideret, quidnam videatur esse minus incommodum, & hoc bonâ fide faciat.

§. 4. Si suboriatur prudens dubium circa valorem peractæ consecrationis, putant quidem Nugn. & Gob. num. 791. celebrantem non teneri reiterare, si plus propendeat in hoc, quod nihil essentiale neglectum sit, sed oppositum tenendum est secundum dicta p. 1. nu. 123. Rectè tamen monent omnes cum Averf. q. 11. f. 16. non esse facile admittenda ejusmodi dubia, cum ordinariè sint scrupulosi, & ideo etiam Rubricæ p. 3. tit. 5. num. 2. dicit iterandam esse consecrationem, si valde probabiliter dubitet se aliquid omisisse. Pasq. q. 318. dicit, si probabilitas sit fundata.

§. 5. Putant Tamb. & Gob. n. 775. si dubium v. g. de sufficientia materiæ orietur post consecrationem, Sacerdotem debere pergere & judicare omnia esse facta

530.

531.

532.

533.

534.

535.

facta validè, quia est quædam possessio pro eo, quòd omnia fuerint sufficientia, talia enim antea habebantur, nec jam cerò scitur contrarium. Sed oppositum meritò tenent *Aversa* suprà & *Pasq.* q. 301. quando dubium est prudens: alioquin Sacramentum reliqueretur in periculo non integritatis, in quo esset gravis irreverentia. Unde multò magis si prudens dubium oriatur ante consecrationem, vel deponi debet per aliam rationem prudentem, vel substituenda est alia materia certa, ne subeatur periculum invalidè consecrandi. Et si prior materia fuerit oblata, sumenda est cum purificatione calicis. Si haberi non posset alia materia certa, *Tamb.* De Sacrif. l. 2. c. 8. §. 5. putat posse pergere, si inceptus sit canon, quia cum incepta sit velut substantia Sacrificii, videtur melius esse deposito dubio consecrare sub conditione, si materia valeat, quam abrumpi: sed si haberi posset alia materia certa, petenda esset, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis. Denique si probabile dubium oriatur post summptionem, *Pasq.* q. 318. dicit, quamvis etiam probabile esset materiam fuisse validam, nihilominus esse supplendam illam consecrationem, ne Sacrificium relinquatur in periculo non integritatis.

536. §. 6. Si nimis diu esset expectanda alia materia pro supplendo defectu consecrationis in utraque specie, pergendum est, omittis illis, quæ ad deficientem speciem pertinent, Rubrica enim dicit aliquamdiu expectandum. Idem dicunt *Bonac.* Gob. num. 400. *Lohn.* suprà, si materia alia per medium populum esset afferenda cum scandalo, sed *Pasq.* & *Aversa* §. Sextò rectè notant hie non esse periculum veri scandali dandi, quia homines tantum judicabunt errorem casu intervenisse.

537. §. 7. Sacerdos latinus, si post consecrationem recepat panem fuisse inceptum consecrationi, potest pro complendo Sacrificio uti pane triticeo fermentato, si azymus haberi non posset, & absit scandalum, quia præceptum divinum de complendo Sacrificio prævalet humano de adhibendo azymo, *Pasq.* q. 47. n. 5. *Hensl.* n. 1763.

538. §. 8. Qui aliquid omissum supplet, nil debet repetere, nisi quod omisit, dummodo id suppleri possit se solo, quia nempe suam de se significationem habet, *S. Tho.* *Lohn.* suprà. Et suppletio consecrationis panis fit ab illis verbis, *Qui pridie*, calicis autem ab illis, *Simili modo*. Nec debet iterum elevare hostiam vel calicem, debet tamen præmittere oblationem saltem mente conceptam.

539. §. 9. Si post consecrationem utramque factam una tantum è speciebus vel casu vel aliter deficeret, v. g. quia effunderetur totus Sanguis, ita ut nihil, nequidem quod lambi posset, remaneret, aut si Sanguis veneno inficeretur, solum novum vinum esset offerendum & consecrandum, *S. Tho.* *Sor. Castrop.* *Avers.* *Tamb.* *Pasq.* q. 302. *Hensl.* n. 1745. E contra si deficeret utraque species aut utraque veneno infecta esset, nihil esset supplendum, quia non remaneret Sacrificium, quod suppleri posset, & si celebrans suppleret, bis eadem die sacrificaret, nec consumptio, quæ postea fieret, compleret Sacrificium præteritum, sed solum illud, quod de novo esset factum, *Pasq.* suprà, *Hensl.* n. 1742. Putant quidem probabile esse *Pasq.* q. 300. & 310. & *Quar.* p. 3. tit. 10. n. 6. dub. & conel. 1. quòd possit de novo consecrari utraque species, ne cultus ille ritualis Missæ, qui per se ordinatur ad complendum Sacrificium, maneat vacuus & falsus, sed *Hensl.* nu. 1771. non acquiescit, nam si cultus ille fuit vacuus & falsus, quando ponebatur, non potest jam reddi alius, si talis non fuit, nec talis fiet, licet omitatur consecratio. Quid autem faciendum sit, si utraque vel alterutra è speciebus consecratis constanter vel ad tempus transformetur aut dispareat, dixi p. 1. nu. 475. Potestque videri *Pignat.* t. 9. conf. 98.

R. P. Le Grix Theol. Moral. Tom. II.

§. 10. Si neutra consecratio fuisset valida, hic defectus non esset supplendus, quia Sacrificium ex nulla parte esset positum, unde si tum fiat utraque consecratio, reipsa prius inchoabitur Sacrificium, *Aversa* §. *Quar.*

§. 11. Si sacræ species vini fulminentur vel inficiantur veneno, purificatorium potest illis imbui, ut sic exsiccentur. Si Sacerdos unam vel utramque speciem revomat, nihil est supplendum, uti rectè *Pasq.* q. 305. n. 4. contra *F. Lugo*, quia Sacrificium est completum & Communio peracta, quæ etiam habuit suum effectum gratiæ, secundum dicta p. 1. n. 415. Et si nemo sit, qui tales species sumere velit, debent dilui aqua, donec dispereant, & aqua illa excipienda est linteis, quod exsiccentur, *Gob.* & alii.

§. 12. Si hostia è manu decidat in sacrum Sanguinem & tota madescat, non debet extrahi, sed dicantur omnia de more, hantque utraque ceremoniæ suprà calicem, & simul sumantur hæ species, dicendo, Corpus & Sanguis Domini nostri &c. Quòd si posset, deberet recipi pars hostiæ non madesca ad ceremonias omnes circa illam perficiendas.

§. 13. Si Sacerdos, postquam ab altari discessit, adverteret defectum, v. g. se unam speciem non consecrassè validè, redire non debet, nec aliquid supplere, quia prior actio jam censetur completa, *Pasq.* q. 298. n. 9. *Aversa* §. *Quintò*.

Q. 78. Quid facere debeat Sacerdos, si sumens calicem advertat se pro vino habuisse aquam, aut dubiet, an non sit acetum. *Id.* Præter illi, quæ habet *Busenb.* relatus p. 1. n. 550. Notanda sunt seqq. §. 1. Si fuit aqua & aliquid illius in os sumptis, hoc deglutiatur, reliquum autem, si illi adhuc innatet particula hostiæ consecratæ, infundat alteri calici & reponat in corporali: si autem particulam illam simul hauserat, illud, quod superest, infundat vasi mundo postea sumendum cum prima ablutione. Deinde abstergat calicem, infundat de more vinum & aquam, aut si velit, & maxime si parvæ quantitati aquæ adhuc innatet particula hostiæ, retineat hæc in calice & affundat vinum pro nova consecratione: quòd si multum aquæ superesset, potest partem effundere in dictum vas mundum, & cum aliqua aqua retinere partem hostiæ in calice, ac affundere vinum consecrandum.

§. 2. Putant multi cum *S. Tho.* q. 83. a. 6. ad 4. in eo casu iterum consecrandam esse novam hostiam, incipiendo à verbis, *Qui pridie quam pateretur*, estque consultius, saltem si celebretur privatim, nam cum species panis sint sumptæ, non videntur amplius posse conficere unum Sacramentum cum speciebus vini, quod necdum fuit positum in altari, nec simul oblatum est. E contra *Sor. Nav. Suar. Cón. Laym. Dicast.* *Aversa* q. 11. f. 18. §. *Octavò*. *Tamb.* De Commun. c. 2. n. 34. *Gob.* in Exp. t. 3. à n. 770. *Lohn.* De Sacrif. p. 2. tit. 35. alique plures quàm 40. gravissimi Authores cum *Pasq.* q. 299. volunt tum offerri solum calicem & consecrari, incipiendo à verbis, *Simili modo*, quia *Cap. Pastoralis*, & *Cap. Presbyter* De Sacramentis non iterandis dicunt duo Pontifices in talibus non esse aliquid iterandum, sed eaurè supplendum, quod incautè fuerat prætermisum. Quod *Conf.* nam aliter non diceretur compleri Sacrificium inceptum, sed aliud integrum de novo poni. Et utramque sententiam, si in publico celebretur, approbat Rubrica Missalis.

§. 3. Quod attinet ad vinum, aliquantulum accessens adhiberi potest sine ullo scrupulo, inquit *Gob.* n. 54. post *Suar.* est enim reipsa vinum, & praxis habet, ut etiam à viris probis & doctis adhibeatur, præsertim rari. Si tamen esset ita acidum, ut prudenter distribueretur, an esset acetum, tenendum esset, quod dixi num. 535.

Q. 79. Quomodo Missa aliquando sit per alium complenda. *Id.* §. 1. Quando celebrans ita infirmatur, ut pergere

gere nequeat, quamvis Canon sit inceptus, imò & forma primæ consecrationis, si hæc necdum absoluta sit, nihil debet per alium suppleri, quia nulla pars Sacrificii adhuc posita est, *S. Tho. Pasq. q. 324. Aversa q. 11. f. 16. §. Quare*, contra multos alios. Si verò consecravit saltem unam speciem, alius si adsit jejunos, aut in defectu etiam non jejunos Sacerdos, supplere debet, ne Sacrificium sine altera consecratione vel sumptione maneat substantialiter incompletum.

548. §. 2. Si celebrans deficiat post sumptionem utriusque speciei, nihil est supplendum, quia expleta est tota substantia Sacrificii. Si deficiat post sumptionem solius Corporis Christi, *Bonar.* putat nihil opus esse suppleri, sed calicem postea posse sumi in alia Missa, quia videtur essentialiter posita substantia Sacrificii: sed alii cum *Aversa* supra & *Pasq. q. 325.* melius contradicunt, quia de substantia Sacrificii est etiam utraque sumptio.

549. §. 3. Omnes, etiam excommunicati & irregulares, si alii defint, tenentur hic supplere, quando possunt sine gravissimo incommodo, quia videtur esse minor irreverentia, quam non compleri Sacrificium, *Pasq. q. 330. contra Henric. Sor. Sa & alios.* Hinc *Tamb.* De sacrif. L. 2. c. 8. §. 1. n. 2. dicit querendum esse, qui etiam post sex vel septem horas suppleat: E contra *Gob. in Exp. t. 3. nu. 806.* putat non esse diutius querendum quam per unam circiter horam, & consentit *Pasq. q. 328.* dicens non longum tempus debere intercessisse, sed requiri unum tempus morale, alioqui censendum non esse unum Sacrificium. Unde quia *Sa V. Missa n. 38.* docuerat etiam sequenti die esse ab alio pergendum, ubi prior defierat, & sic complendum Sacrificium, hoc correxit Magister sacri palatii rectè volens sequenti die sumi in alia Missa, quod superesset, quia peracta est actio tota hesternæ Missæ, nec censeretur esse idem Sacrificium, potestque de hoc videri *Henao Parergo 20.*

550. §. 4. Secundum *Pasq. q. 331.* obligatur supplere etiam existens in peccato mortali, de quo conteri non posset, putat enim minorem esse irreverentiam Sacrificium fieri vel sumi in mortali, quam relinqui imperfectum.

551. §. 5. Si Episcopus ordinans Sacerdotes deficiat post consecrationem solius panis, nec haberi possit alius Episcopus, secundum *Amicum & Henao* à n. 1791. posset alius veteranus Sacerdos substitui & præire neo-presbyteris in consecratione calicis, ne turbentur vel errent. Si autem Episcopus deficeret post consecrationem utriusque speciei, posset soli neo-presbyteri pergere, uno illorum postea ad aram sumente utramque speciem, *Diana p. 8. t. 1. R. 44. Aversa q. 10. f. 2. §. sic ergo:* Alius autem Episcopus deberet illis imponere manus pro accipienda potestate absolvendi à peccatis.

552. §. 6. Si Sacerdos in infirmitatem lapsus posset sumptio, v. g. iussulo ad vires revocari, melius esset hoc fieri, & ab eo etiam non jejuno compleri Sacrificium, quam substitui alium quamvis jejunos, præceptum enim, ut sit idem, qui incipit & perficit, prævalet præcepto jejunii, *Gob. supra.*

553. §. 7. Si dubium sit, an prior Sacerdos aliquid consecravit, potest consecrari nova materia absolute & prior sub conditione, uti habent *S. Tho. Sor. Silv. Bonac.* Dicunt tamen *Dicastr. Quart. Pasq. q. 326.* melius esse solam priorem sub conditione consecrari.

554. §. 8. Convenit, ut Sacerdos supplens secundam consecrationem faciat intentionem secundum intentionem illius, qui defecit, cum enim Sacrificium jam ex parte sit positum ex illa intentione, quæ mutari non potest, congruum est, ut ex eadem compleatur. Si tamen supplens absolute vellet aliam intentionem, rectè docent *Aversa §. Debitis & Sporer nu. 349.* hujus intentionem prævalituram, quia effectus non con-

fer ut, nisi expletum sit Sacrificium, & sicut si Sacerdos deficiens mutasset intentionem ante consecrationem calicis, posterior intentio prævaluisse, ita etiam prævalet intentio supplentis.

§. 9. Potest dari, attamen non est obligatio dandi partem hostiæ consecratæ Sacerdoti, qui defecit. Si tamen deesset alia hostia, & muniri deberet viatico, danda illi esset pars, *Pasq. q. 334.*

Q. 80. Quid agendum sit, si vinum vel Sanguis congelatur, aut ne congeletur. *q. 1.* Vinum congelatum necessarium debet solvi, priusquam consecratur, nam aliqui putant esse materiam dubiam, uti habet *Busenb. relatus p. 1. n. 434.* Solvi autem potest complectendo calicem manibus, vel ignem aut calidos pannos applicando.

§. 1. Si apud Græcos sacer Sanguis congelatur, facile solvitur, nam Græci infundunt calici aquam ferventem immediate ante Communionem, ut significet cum Sanguine à latere Christi morientis fluxisse aquam naturalem, uti refert *Arcudius l. 3. c. 39.*, id autem illicitum est apud Latinos, hinc solvi debet, uti dictum est de vino, aut etiam solvi potest digito. Improbant autem *Suar. & Gob. in Exp. t. 3. nu. 55.* tanquam irreverentiam, si solvatur halitu.

§. 3. Ne fiat congelatio, potest calidum ferrum, filex vel globus æneus mundo linteo involutus imponi calici usque ad infusionem vini, ut sic calefiat totus, *Gob. in app. ad num. 65.* Commodius tamen est carbonem accensos ad latus corporalis admove, & quandoque illis obvertere calicem.

Q. 81. Quid adhuc circa celebrationem Missæ sit observandum. *q. seqq. §. 1.* *Sa* ait Missam celebrari debere cum A. B. C. D., id est: Altè, Breviter, Clarè, Devotè, quas omnes particulas rectè explicat *Gob. in Exp. t. 3. n. 813.* Addit *Gay.* debere celebrari etiam cum E, id est: Exactè secundum Rubricas, Quod breviter attinet, *Synodus Colonienfis Anno 1662. pag. 91.* vult mediam horam impendi Missæ privatæ. Pro Sacerdotibus Societatis JESU, *P. Mutius 20. Mart. 1628.* declaravit impendendam esse mediam horam ad altare, id est, à formatione crucis in Introitu usque ad finem ultimi Evangelii. Sanè valde indecorum est festinare in Sacrificio, nam festinans significat, ac si censeret perditum vel minus bene collocatum tempus, quod ponit ad aram, cum tamen sæpe ante vel post Sacrificium longas horas det otio aut inutilibus fabulis. Si aliquando causa esset solito citius celebrandi, cavendum, ne populus advertat, quod festinetur, sed debent publica plene enuntiari cum gravitate & tarditate, lucrum autem temporis potius querendum est sub utroque Memento, vel sub aliis, quæ secretò dicuntur, omittendo privatas devotiones, & non sistendo inter actiones. Vanissimum autem esset querere gloriam in legenda celeriter Missa. Pro formanda ante Missam intentione secundum quadruplex genus Sacrificii, utilissimè legetur *Cardin. Bona De Missa c. 4. §. 6. 8. & seqq.* Et cum *S. Bonap. De purit. conse. c. 9.* putet Sacerdotem obligari ad rememorandam Christi Passionem, *Bona §. 13.* tradit prævia illius rememorationis, & §. 14. addit devotas orationes pro dispositione ad Missam.

§. 2. *Urb. VIII. Constit. 161. & Synodus Colonienf. pag. 88.* prohibent, ne ullus Clericus vel Laicus ante Missam vel communionem sumat tabacum nasale: si autem tabacum traheretur fumo, adhuc magis dedecret, uti notant Authores cum *Busenb. relato p. 1. n. 550.*, & multò maxime dedecret, si masticaretur. An verò tum frangeretur jejunium, dictum est illo n. 550. & 569.

§. 5. Guttae ad infusionem vini & aquæ calici insperse absterguntur purgatorio, vel calix circumagitur, ut cum reliquo vino continentur, *Gay. Lohm.* Si tamen utrumque negligatur, nullum est peccatum, inquit

- inquit *Tamb.* De Sacrif. l. 2. c. 1. §. 3. nu. 29. Neque convenit, ut illa absterfio fiat immediate ante consecrationem, *Tamb.* Cum autem celebrans lavit manus, interea dum abstergit & decurrit Psalmum, *Lavabo*, corpus & vultus vertitur versus medium altaris.
562. §. 4. Episcopus, qui in canone nominatur, est Episcopus celebrantis, uti habet praxis, & communius tenent Authores apud *Lohn.* p. 2. tit. 21. n. 4. quamvis *Arnaud.* *Gav.* & *Gob.* num. 749. dicant à S. Congreg. declaratum esse, quod nominandus sit Episcopus loci, in quo celebratur & non præcisè celebrantis, de illa enim declaratione non scitur authenticè. Praxin bonam faciendi memento pro vivis & defunctis, tradit *Bona* supra §. 7.
563. §. 5. Patena post *Pater noster* supposita hostiæ non deponitur in medio altaris, ubi jacuit hostia, sed ad latus dextrum, ne particulæ in altari relictæ exterius patenæ adhæreant: hostia autem relinquitur ad latus sinistrum patenæ, ut immineat eidem loco, in quo antè jacuit, sic enim postea etiam facilius ex illa tantum parte patenæ colliguntur particulæ, nisi fortè longius transsiliunt.
564. §. 6. Fractio hostiæ ante *Agnus Dei*, commodissimè fit, si à parte superiore usque ad inferiorem prius inducatur plica, quam postea sequitur facilis diffractio. Postquam autem dexterâ deposuisti partem mediam, decerpis à parte inferiore, quam tenet sinistra, particulam, quæ calici immittitur.
565. §. 7. Hostia sumpta parum relinqui debet in lingua, ut affluente salivâ humectetur, alioquin faciliè aluidit & adhæret palato: Quod si fiat, debet paulatim revelli linguâ vel vino sumpto, non autem digito.
566. §. 8. *Lohn.* tit. 25. vult calicem ebibendum apprehendi infra nodum, uti rubrica habet: *Gav.* & *Baudry* explicant de apprehensione in nodo ipso.
567. §. 9. Si particula hostiæ adhæserit calici, decentius est, ut cum infuso vino adducatur, quàm ut digito attrahatur ad labium calicis.
568. §. 10. Melius est, ut sacer Sanguis uno haustu sumatur calice paulò diutius retento ad os: Et decens est, ut vinum pro purificatione sit ejusdem quantitatis, cujus erant sacræ species: Si autem sit minoris quantitatis, calix inflexus debet semel aut bis circumagi, ut abluatur pars calicis sacris speciebus tincta: Et tum debet hoc vinum eadem parte calicis sumi, quâ sacer Sanguis sumptus est. Purificatio semel, ablutio ad summum bis hauriri debet. Indecorum est ita sugere caucem, ut populus audiat.
569. §. 11. Quando calix extenditur ad Ministrum pro accipiendo vino purificationis, debet teneri in aëre supra altare, & non deponi in altari: si tamen Minister sit nimis parvus, potest extra altare teneri.
570. §. 12. Missale secundum *Gav.* clauditur manu dextrâ, ita ut clausura respiciat sinistram. Alii volunt clausuram semper verti ad medium altaris, sed cùm Rubrica neutrum præscribat, uti nec in multis antecedentibus, hinc liberum est facere, prout voles.
571. §. 13. In fine benedicturus populo coram Episcopo habente jurisdictionem loci inclinat huic caput, quasi licentiam petens, & postea benedicit populo ab ea parte, in qua non est Episcopus: qui si sit in medio, celebrans benedicit stantibus ad latus Evangelii. Si Venerabile sit expositum, dicto *Omnipotens Deus*, genu flectit & se retrahit ad latus Evangelii, ibique benedicit populo, & non perficit circumulum, nec iterum genu flectit, sed conversus inchoat ultimum Evangelium.
572. §. 14. Si celebrans ad ultimum Evangelium non utatur libro vel tabellâ tum signat altare, & postea se in fronte, ore, & pectore. Si Venerabile sit expositum, non signat altare, cùm illud jam benedicatur per Authorem omnis benedictionis in altari ex-
- positum, sed signat aliquid aliud, v. g. pulvinar, *Gav.* *Lohn.* tit. 30.
- §. 15. In fine Evangelii S. Joannis ad Verbum Caro factum est, semper genu flectitur ad cornu altaris, nec debet celebrans convertere se ad medium, quamvis Venerabile esset expositum, *Lohn.* & alii contra *Arn.*
- §. 16. Si autem vel post Missam, aut aliàs sit exponendum vel reponendum Venerabile ad panem de celo, semper additur *alleluja*, præterquam à Septuagesima ad Sabbathum S. S. Congreg. 23. Febr. 1666.
- §. 17. Sacerdos regressus ad locum, in quo se in sacristia induit, habens impositum biretum inclinat caput Crucis quod similiter sit ante egressum à sacristia ad altare. Ubi commoditas alia non est, possunt paramenta deponi in loco Evangelii, ibique potest Sacerdos se illis induere, sed non in medio, quia hoc solis Episcopis convenit.
- §. 18. Possit aliquem ex aliqua saltem causa, statim postquam communicavit, comedere aut bibere, dixi in p. 1. num. 559. quod magis valet de illo, qui Missam legit, cùm jam satis diu præcesserit communio, & species cum Missa fortasse desinant, secundum ibidè dicta n. 476. Videri potest etiam *Henn* n. 1649.
- Hic addo Ritus ubique à Societate JESU observandum ex Decreto Congregationis Generalis XV. anno 1706. 1. In festo S. P. N. Ignatii sit officium primæ classis, & primæ lectiones dicuntur de communi, *Iustus si morietur*. 2. In festo S. Franc. Xaverii sit officium 2. classis, & primæ lectiones ut in festo S. Ignatii. 3. In festo S. Franc. Borgiæ officium 2. classis: primæ lectiones de communi, *Beatus vir*. Missa, *Os iusti*, De communi, & solum Evangelium De communi Abbatum. 4. In festo Ss. Martyrum Pauli, Joannis & Jacobi, officium duplicis majoris, & totum etiam in 1. Nocturno. De communi plurimorum Martyrum in 1. ordine. Missa, *Salus autem iustorum*. Evangelium ex 1. Missa, *Cum audieritis*. Non dicitur *Credo*, nisi ubi est insignis Reliquia vel populi concursus cum solenniori Missa. 5. In festo B. Aloysii Gonzagæ (præterquam in ditione Mantuana) officium duplicis majoris totum De communi, etiam in 1. Nocturno, ut in 1. ordine. Missa, *Os iusti*, siæ *Credo*, nisi ubi est insignis Reliquia, vel populi concursus cum solenniori Missa. 6. In festo B. Stanislai Kostkæ officium eodem ritu (præterquam in Polonia & Lithuania, ubi sit etiam octava) & totum de 1. ordine ejusdem communis, excepto Evangelio, quod sumitur ex secundo, nempe, *Nocte timere pusillus grex*, Missa. *Iustus ut palma*, siæ *Credo*, nisi ubi est insignis Reliquia vel populi concursus cum solenniori Missa. 7. Octava sit de Ss. Ignatio, Franc. Xaverio & Franc. Borgia. Estque Octavarium Neapoli impressum anno 1696. quo possunt Nostri liberè uti, etiam per annum, cùm sit conforme octavario à S. Rituum Congregatione approbato. 8. Pro commemoratione omnium in Societate Defunctorum, Missa prima ut in commemoratione omnium Fidelium Defunctorum, omisso dumtaxat in oratione verbo, *Famularumque*.
- Ex concessione SS. D. N. Clementis XI. agimus 14. Jan. de SS. Nomine JESU sub ritu 2. classis.
- Q. 82. Quomodo possit aliquis discere accuratè legere Missam. R. Pro hoc necesse est attentè legere Rubricas, & initio ad illas in praxi sollicitè se attinere, si enim quis in principio negligat, quando est Neo-Presbyter, nunquam discet, & prout malè assuescit, semper malè leget. Multùm etiam juvabit legere vel *Lohn.* De Missa p. 6. tit. 14. vel alium libellum, cui titulus, *Methodus sacrum Missæ Sacrificium celebrandi Romano ritu*, ubi Missam ponunt ad longum, cum annotatione observandorum circa ritus singulos. Neque censeri debet has esse minurias parvi momenti, cùm singula suam significationem habeant, & plurimùm conferant ad decorem ac reverentiam tanto mysterio debitam.

TRACTATUS IV.

De Sacramento Pœnitentiæ.

578. **P**œnitentia sæpe sumitur pro virtute, quæ movet ad dolendum de peccato, quatenus reddit aversum, & frangit pacem cum Deo; adeoque objectum formale motivum virtutis pœnitentiæ, in probabili sententia, est honestas in eo volucens, quoddam, qui Deum offendit, quærat eum placare, sive pacem cum eo restituere ac impostum conservare. Et de hac pœnitentiæ virtute pluribus agunt Scholastici; nos hic de Sacramento agimus: De actibus tamen contritionis, attritionis, propositi emendationis &c. qui possunt saltem partialiter imperari ex motivo virtutis pœnitentiæ, etiam agemus, in quantum illi sunt partes vel requisita ad Sacramentum pœnitentiæ.

CAPUT I.

De Essentia Sacramenti Pœnitentiæ.

DUBIUM I.

Quæ sit ejus materia & forma.

579. **R**esp. Materia remota & necessaria, est omne peccatum mortale, post Baptismum commissum, & non confessum. Materia sufficiens, etsi non necessaria, est omne veniale post Baptismum commissum; vel etiam mortale, aliâ ritè confessum. Materia proxima sunt actus pœnitentis, contritio, confessio & satisfactio, quarum ultima est integralis tantum, (ut patet in infirmo, qui, si ratione destituitur, solet absolvi absque satisfactione) duæ priores sunt essentielles, ut communiter docent contra Scotum, qui totam essentiam ponit in absolutione. Porro peccata sunt tantum materia circa quam; actus vero pœnitentis, materia ex qua. Laym. l. 5. c. 6. c. 3. ex communi. Unde resolves.

I. Etsi peccatum mortale remissum quomodo-
cunque sit, teneris tamen confiteri, si non fecisti.
Trid. sess. 14. c. 5.

II. Omitti possunt venialia, vel omnia, vel aliqua; item mortalia semel ritè confessa, v. g. in Confessione generali, ut docet Dian. p. 3. t. 4. res. 56. Lug. d. 16. n. 56. contra Victoriam, Ledes. & alios. In qua etiam non esse necessarium addere peccato mortali, quoddam post ultimam confessionem sit commissum, docet Bon. d. 5. q. 5. f. 2. p. 1. Dia. 10. t. 4. R. 62. & tom. 3. t. 3. R. 65. Lug. n. 47. ex Sauch. & Kon. quod est probabile, nisi circumstantia aliqua, v. g. speciem mutans, vel reservatio casus, vel proxima peccandi occasio aliud requirat, & pœnitentia sufficiens imponatur, Lug. Tamb. de exp. conf. l. 2. c. 1. Tutius tamen est nova ab antiquis secernere.

III. Ponenda semper est materia certa, qualem esse negat Sanctius in sel. d. 7. apud Dia. p. 3. t. 4. R. 52. quoddam quis non responderit divinis inspirationibus, non fecerit bonum, quod potuit, & similes imperfectiones. In quibus tamen exponendis, non tenetur Confessarius impedire pœnitentem, ut docet Lug. n. 103. contra Sanctum. Quoddam si haberi certa non possit, pro ratione dubii danda est absolutio, ut sub dubio, si materia prorsus dubia sit, vel absoluta, si certa videatur. Ita Suv. Lay. c. 3. & alii commun.

Resp. II. Forma Sacramenti Pœnitentiæ sunt verba absolutionis: EGO TE ABSOLVO A PECCATIS TUIS: (ubi licet de essentia tantum sit, ABSOLVO TE, debent tamen addi reliqua, præsertim in articulo mortis, secundum quosdam, sub mortali, secundum alios, sub veniali, ut v. Granad.) voce pro-

lata in præsentem; absentem enim Clemens VIII. absolvi prohibuit, sub pœna excommunicationis. Unde resolves.

I. Invalidum est absolvere nutu, signo aut scripto: item absolvere absentem, quod docuit Alesius, Medin. & alii; sed veritum nunc, ut modò dictum.

II. Valida est absolutio, si reverentiæ causâ dicas: Absolvo dominationem, excellentiam, vel majestatem vestram, &c. quia non mutatur essentialiter, & sunt verba æquivalentia, Aversa. V. suprâ t. 2. c. 1. d. 2. Non valet autem, si dicas: Absolvat te Deus, vel absolvat te Christus, Aversa q. 12 f. 2.

III. Orationes præviz & subsequentes formam, ut, Misereatur tui, &c. & Passio Domini, &c., quæ secundum Trid. laudabiliter adduntur, non sunt necessitæ, & ex causâ rationabili omitti possunt, v. g. si breves sint confessiones, vel multi confitentes, (ut v. Dia. p. 3. t. 4. R. 97. tunc enim sufficit dicere, Absolvo te à peccatis tuis in nomine, &c.) vel si timeatur censura, Absolvo te à vinculo excommunicationis, deinde à peccatis tuis, &c. v. Sa V. Absoluto.

IV. Elevatio manûs, ejusque impositio in caput, item formatio Crucis, est libera, etsi debeat servari consuetudo, Lay. c. 5. ubi idem dicit de apertione capitis. Forma autem Clementis VIII. ut tradit Sa & Ri-
tuale Romanum, est hæc, quæ ut omnes utantur, suadet Paulus V. ideoque omnibus tenenda memoriter: Misereatur tui omnipotens Deus, & dimissis peccatis tuis perducas te ad vitam æternam, Amen. Deinde elevatâ manu pergit: Indulgentiam, absolutionem & remissionem peccatorum tuorum tribuas tibi omnipotens & misericors Dominus, Amen. Dominus noster IESUS Christus te absolvas, & Ego auctoritate ipsius, te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis, (quæ vox circa laicos omittitur) & interdicti, in quantum possion, & tu indiges. Deinde ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine Patris, & Filii & Spiritûs sancti, Amen. Passio Domini nostri IESU Christi, merita B. V. & omnium SS. quidquid boni feceris, & mali sustineris, sit tibi in remedium peccatorum, augmentum gratiæ, & præmiû vite æternæ, Amen.

ADDENDA.

Quest. 83. Quid hic prenotandum. 12. Seqq. 580.
§. 1. Hoc Sacramentum variè appellatur à SS. PP., nempe secundum Baptismus, secunda post naufragium tabula, Sacramentum reconciliationis, absolutionis, confessionis, græcè exomologesis, latine accusatio &c. frequentissime dicitur pœnitentia, quia partes illius pœnam habent, nam contritio habet dolorem, confessio ruborem, satisfactio molestiam: frequenter etiam in communi usu dicitur confessio, ita ut hoc nomine veniat totum Sacramentum.

§. 2. De fide est Christum in Ecclesia instituisse Sacramentum pœnitentiæ, nam post varia Concilia ita docet Tridentinum sess. 14. De pœnit. cap. 1. ac definit can. 1. his verbis, Si quis dixerit in Catholica Ecclesia non esse verè & propriè Sacramentum pro fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconcilandis, à Christo Domino institutum, anathema sit. Est autem contra Montanistas & Novatianos, ad quos postea accesserunt Lutherus, Calvinus, alique affectæ, ut referunt Bellarm. l. 1. c. 9. Tann. q. 1. nu. 3. luf. num. 1. 581.

§. 3. Hoc Sacramentum est institutum à Christo post Resurrectionem, uti nunc tenent omnes passim contra Arnacum, apud Dicast. d. 4. dub. 2., qui putavit institutum esse à Christo sub initium prædicationis; item contra alios apud Tann. num. 6.: qui dixerunt sub initium mundi in paradiso esse institutum à Deo: sed probatur ex Trid. sess. 6. c. 4. sess. 7. De Sacram. in genere can. 1. sess. 14. De pœn. can. 1. suprâ relato, ubi cap. 1. sic loquitur, Dominus autem Sacramentum pœnitentiæ

pœnitentiæ tunc præcipue instituit, cum à mortuis excitatus in Iussibus in discipulos suos Joannis 10. dicens: Accipite Spiritum sanctum, quorum remisistis, &c. Cum autem addat, præcipue, innuit aliquid illius jam antecessisse, nam præcesserat promissio Matt. 16. & 18. ubi Petro dixerat, quod daturus esset clavis, & discipulis, quod quæcumque essent ligaturi vel soluturi in terris, futurum esset ligatum vel solutum in coelis. Deinde etiam in ultima cœna ante mortem inchoarat institutio nem illam, quando ordinaverat Sacerdotes his verbis, *Hoc facite*, impressio enim characteris sacerdotalis erat inchoatio potestatis ad remittenda peccata: Et ideo etiam nunc in Ecclesia ad æquata potestas remittendi peccata divisibiliter confertur, primò inchoativè, quando accipitur potestas in Corpus Christi verum per traditionem patenæ cum pane & calicis cum vino, adjunctis verbis, *Accipite potestatem offerendi Sacrificium, &c.* Postmodum completivè per impositionem manuum Episcopi, adjunctis verbis: *Accipite Spiritum S., quorum remisistis, &c.* per quam ultimam partem ordinationis sacerdotalis, vel augetur character, ut volunt plerique cum *Diast.* De Ordine num. 126., vel idem character extenditur etiam ad Corpus Christi mysticum, ut volunt alii cum *Tann.* De Ordine n. 126. Congruentia autem, cur Christus instituerit post resurrectionem, est hæc, quia hoc Sacramentum supponebat mortem animæ, & erat ad resurrectionem peccatoris.

Obijci potest S. Thomam Apostolum non adfuisse, quando Christus Joannis 20. dixit: *Accipite Spiritum S., &c.* & tamen æquè ac ceteri habuit potestatem remittendi peccata. R. S. Cyrillus, & ex illo *Bosio* l. 1. nu. 54. dicunt omnes discipulos Christi etiam absentes vi verborum istorum esse ordinatos & accepisse potestatem absolvendi: neque tamen inde sequitur tunc posse etiam absentes ordinari, quia pro Ecclesia aliter statuit Christus, qui pro se habebat potestatem excellentiæ, ideoque ipsi licebat ordinare, prout volebat.

§. 4. De Sacramento pœnitentiæ ita habet *Conc. Florentinum* post sess. ult. in Decreto *Eugenii IV.* ad Armenos: *Quartum Sacramentum est pœnitentia, cujus quasi materia sunt actus pœnitentiæ, cordis contritio cum proposito non peccandi de cætero, oris confessio, satisfactio: Forma, Ego te absolvo, &c.*

§. 4. Quid præterea sit notandum circa materiam Sacramenti pœnitentiæ. R. seqq. §. 1. Sola peccata sunt materia confessionis, ut teneat omnes Catholici teste *Diast.* d. 9. n. 296. & colligitur ex *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 4. & can. 3. ubi pro materia non assignantur nisi peccata, ideoque simpliciter vocatur confessio peccatorum. Idem evincitur ex forma Sacramenti, nam dicit, *absolvo à peccatis*. Denique id satis constat ex communi sensu Doctorum ac etiam fidelium omnium.

§. 2. B. Virgo non fuit capax absolutionis, ideoque *Diast.* d. 6. n. 9. explodit sententiam *Alberti M.*, qui, ut probaret B. Virginem habuisse gratiam sacramentalem pœnitentiæ, dixit solitam fuisse confiteri S. Joanni Evangelistæ peccata, quæ apprehendebat se fecisse, nam & hic error B. Virgine indignus est, & illo supposito adhuc non poterat Sacramentum esse validum, quod requirit verum & non tantum existimatum peccatum: Unde *Scorus* in 4. dist. 17. in fine rectè ait, si Beata Virgo fuisset confessa, peccasset confitendo.

§. 3. Quamvis imperfectio de se non sit materia confessionis, tamen ordinariè habet adjunctum peccatum, quod est materia sufficiens, secundum dicta l. 5. à n. 211. ubi etiam n. 214. dixi transgressionem Regulæ, quamvis non obligantis sub peccato, ordinariè habere adjunctum peccatum, quod confirmatur ex dictis l. 4. nu. 58.

§. 4. Censuræ, v. g. excommunicationis, suspen-

sionis, etiam non sunt materia absolutionis sacramentalis, quamvis debeant ad legitimum ministrum deferri, ut per sententiam ecclesiasticam auferantur, & quidem quandoque prius, quam dari possit absolutio à peccatis.

§. 5. Peccata ante Baptismum commissa non sunt materia apta confessionis sacramentalis, S. Th. 3. p. q. 84. a. 2. aliique communissimè, inter quos *Bosio* d. 7. f. 1. n. 3. merito dicit hunc esse & semper fuisse totius Ecclesiæ sensum: est autem contra aliquos apud *Amic.* d. 13. nu. 46. qui innuunt peccata illa esse materiam necessariam, & saltem est contra *Angel.* & quosdam recentiores apud *Gormaz* p. 2. nu. 71. qui putant esse materiam sufficientem, sed *Vasq. Turr.* & *Perez* dicunt oppositum esse certum, *Bonac.* dicit videri tanquam de fide definitum, *Amic.* dicit videri non obscurè definitum in *Trid.* & *Florent.* ideoque opinionem illam vocat errorem, nam imprimis *Trid.* sess. 6. cap. 14. item sess. 14. De pœn. cap. 1. 2. 4. & 5. constanter docet, & novem repetitis vicibus dicit Sacramentum ex institutione Christi esse pro peccatis post Baptismum commissis, tumque *Can.* 1. sic definit: *Si quis dixerit in Catholica Ecclesia pœnitentiam non esse verè & propriè Sacramentum pro fidelibus, quos post Baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandi à Christo Domino nostro institutum, anathema sit.* Deinde *Florent.* in Decreto *Eugenii IV.* ad Armenos dicit effectum Baptismi esse remissionem omnis culpæ originalis & actualis, itemque omnis pœnæ, ergo innuit pro peccatis illis non esse institutum Sacramentum pœnitentiæ, sed tantum pro peccatis fidelium ingressorum in Ecclesiam, uti habet *Trid.* cap. 1. addens rationem, quia Ecclesia non judicat de illis, quæ extra se sunt. Accedit consensus Theologorum, qui hoc tanquam verum potius supponunt quam probent: & alioquin dicam etiam peccatum originale esse materiam sufficientem confessionis, quod dicere nemo hætenus est ausus.

§. 6. Peccata antehac ritè confessa & per absolutionem remissa, sunt materia sufficiens novæ confessionis, non tamen necessaria, per se loquendo. *Part* 1. est S. Th. in 4. dist. 17. q. 3. a. 3. quæstio. 5. ad 4. & aliorum communissima, quam certam esse docent *Suar.* d. 18. f. 1. n. 6. & *Avers.* q. 10. f. 2. *Vasq.* autem q. 91. a. 3. dub. 7. n. 1. dicit à nemine negari: refert tamen plures *Amic.* d. 13. n. 25. qui dicunt, quamvis sufficient ad essentiam Sacramenti, tamen non sufficere ad effectum, sed si Sacramentum est validum, non est ratio illi negandi effectum, cum nullus addit obex: itaque pars illa probatur ex declaratione *Benedicti XI.* statim citanda. Idem significatur *Cap. Quem pœntes*, 88. De pœn. dist. 1. his verbis: *Quandò pluribus confitebitur in spe veniæ superitudinem criminis, tantò facilius consequetur misericordiam remissionis, ipsi enim Sacerdotes plus jam possunt proficere plus confitentibus parcere.* Idem evincit praxis in universa Ecclesia, nam fideles sæpissimè faciunt confessiones generales repetuntque peccata antè confessa, & nulla alia, ergo. Et ratio est, quia quod peccatum sit antehac confessum, nihil obstat, nam non ideo definit fuisse peccatum: quod autem jam sit antè remissum, etiam non obstat, uti patet, si quis de peccato nunquam confesso fuerit perfectè contritus, manet enim etiam obligatus ad confitendum, imò sicuti potest etiam cum fructu sæpius repeti contritio ejusdem peccati, ita & Confessio. *Part* 2., quod peccata confessa & remissa non sint, per se loquendo, materia necessaria confessionis, est S. Th. supra & aliorum communissima, quam pariter certam dicit esse *Aversa* supra, & etiam constat ex declaratione *Benedicti XI.* in Extr. communi *Inter cunctas* De privilegiis, ubi dicit eum, qui semel confessus est & absolutus etiam à religioso mendicante, non teneri iterum nequidem proprio Parocho peccata illa confiteri, & postea subdit, *dicit de necessitate non sit iterum eadem confiteri peccata.*

587.

589.

583.

584.

585.

586.

587.

casa, tamen quia propter erubescendum, quæ magna est poenitentis pars, ut eorundem peccatorum iteretur confessio, reputamus salubre. Idem de non necessariò repetendis peccatis confessis definit tanquam catholicum dogma Joannes XXII. in Extrav. comuni, *Vas electionis*. Tit. De hæreticis, ita ut oppositum damnet velut falsum & erroneum.

590. Dixi, per se loquendo, nam per accidens est obligatio iterum confitendi, 1. Si quis inter cætera esset confessus reservata non habenti potestatem in reservata, hæc enim teneretur iterum confiteri alteri. 2. Si aliquod peccatum omisum non posset explicari, nisi iterum faciendo mentionem peccati aliàs confessi. 3. Si quis vovisset iterum eadem peccata confiteri, aut acceptasset poenitentiam de iis iterum confitendis, aut si hoc præceperet regula alicujus Ordinis ab ipso liberè acceptata. 4. Si confessus ut dubium postea agnosceret esse certum, aut si in genere confessus postea recordaretur illius in specie. 5. Si Confessarius etiam injustè noluisse eum absolvere, vel defectu jurisdictionis non potuisset. 6. Si confessus esset sine debito dolore aut proposito, de quo casu iterum dicitur à num. 106. An autem Ecclesia posset præcipere iteratam alicujus peccati mortalis Confessionem, dicitur n. 2017.

591. *Obi.* 1. Contra dicta n. 589. Dolor est de malo ut præsentis, secundum dicenda num. 656. sed quando peccatum est remissum quoad culpam & poenam, nihil est de præsentis, in quod tendere possit ille dolor, ergo. *Res.* n. min., nam saltem est carentia illius, quod habuisset illo instanti, quo peccavi: aut si supponas me illud aliunde habere, saltem hoc est præsens malum, quod est peccavisse, sive privatum esse bono innocentie vel absolutæ immunitatis à peccato, quæ privatio semper existit in eo, qui semel peccavit: unde sicut illud, quod est me aliquando bonum egisse, est aliquod bonum præsens, & ideo de illo possum semper gaudere, ita de illo quod est peccavisse, possum semper dolere, quamdiu sum in statu, cui non repugnat dolor.

592. *Obi.* 2. Forma non potest sæpius cadere super eandem materiam. *Res.* Si tantum sit eadem materia proxima, transeat, si aliquid aliud sit materia proxima, ipsa autem sit materia remota, n., nam possum duos successivè baptizare eadem aqua, duos ægros inungere eodem oleo, quia habeo alias materias proximas, nempe ablutionem & unctionem aliam, super quam immediatè cadet nova forma: similiter hic duæ absolutiones cadent immediatè super duos dolores, vel saltem super duas Confessiones. Quis autem tum sit sensus verborum, Ego te absolvo, dicitur n. 641.

593. §. 7. Venialia sunt materia sufficiens, non tamen necessaria Sacramenti poenitentiae, uti tenent Catholici omnes ex Trid. sess. 14. De Poen. c. 5. his verbis: *Venialia, quibus à gratia Dei non excludimur, & in quæ frequentius labimur, quamvis rectè & utiliter circaque omnem præsumptionem in confessione dicantur, quod piorum usus demonstrat, sacri tamen circa culpam, multisque aliis remediis expiari possunt.* Ex quod sit materia sufficiens, definit Can. VII. his verbis: *Si quis dixerit in Sacramento poenitentiae &c. non licere confiteri peccata venialia, anathema sit.* Idem jam declaraverat Leo X. damnans hunc Artic. 8. Lutheri: *Nullò modo præsumas confiteri peccata venialia.* Ratio colligitur ex verbis generalibus, quibus Christus Sacramentum Poenitentiae instituit, dicens: *Accipite Spiritum sanctum, quorum peccata remiseritis, &c. quæ conveniunt tam venialibus quàm mortalibus.* Similiter quod non sint materia necessaria, ratio est, tum quia valor Sacramenti & effectus, qui est gratia, non pugnant cum illis, tum etiam quia multis aliis modis remitti possunt, uti habet Trid. suprà & declarabitur à nu. 2012. An autem Ecclesia præcipere posset confessionem venialium, dicitur n. 2018.

§. 8. Etiam sola venialia sunt materia sufficiens Sacramenti Poenitentiae, uti manifestè colligitur ex Trid. suprà, nam definit venialia simpliciter esse materiam sufficiens, & supponebat tanquam certum, quod venialia sæpè essent in hominibus piis non habentibus mortalia, qui nullo jure prohibentur confiteri, ergo. An autem expediat frequens confessio venialium, dicitur n. 1885. Denique an expediat confiteri sola venialia, & poenitens tum semper sit absolvendus, dicitur à n. 1885.

§. 9. Materia necessaria confessionis sunt omnia mortalia post Baptismum commissa & nunquam directè subjecta absolutioni, sic enim docet Conc. Lateranense sub Inn. III. Cap. *Omnis utriusque sexus, his verbis: Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur.* Similiter Florentin. in Decreto Eugeni IV. ad Armenos, explicans partes Sacramenti poenitentiae ait: *Pars secunda est oris confessio, ad quam pertinet, ut peccator omnia peccata, quorum memoriam habet, suo Sacerdoti confiteatur integraliter.* Similiter Trid. sess. 14. De poen. c. 5. dicit institutam esse à Domino integram peccatorum confessionem, & omnibus post Baptismum lapsis jure divino necessariam esse: Et subdit: *Ex his colligitur, oportere à poenitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, etiamsi occultissima illa sint.* Addit, *Cum universa peccata mortalia, etiam cogitationis, homines iuxta filios & inimicos Dei reddant, necessum est, omnium etiam veniam cum aperta & veracunda confessione à Deo querere.* Idem sæpius repetit eodem Capite, & postea sic definit Can. 7. *Si quis dixerit in Sacramento poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse jure divino confiteri omnia & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita & diligenti preméditatione habeatur, etiam occulta, & quæ sunt contra duo ultima Decalogi præcepta, & circumstantias, quæ peccati speciem mutant &c. anathema sit.* Accedit communis Ecclesie traditio, uti ostendit Bellarm. l. 3. à c. 6. Item consensus St. PP. apud Bellarm. c. 2. Item praxis fidelium agnoscens mortalia omnia tanquam materiam hic necessariò explicandam. Ratio autem à priori est voluntas Christi nobis manifestata per relata Concilia & per universalem Ecclesie sensum ac consuetudinem.

§. 10. Peccata mortalia etiam inculpabiliter ommissa sunt materia necessaria confessionis, uti constat ex hac propositione 11. ab Alexandro VII. damnata: *Peccata in confessione ommissa seu obliata ob instanti periculum vite, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere.* Ratio autem est, quia Sacerdos, qui à Christo constitutus est Jdex circa mortalia, necdum tulit sententiam de illis, neque pro qualitate delicti potest imponere satisfactionem tum punitivam, tum medicinalem, nisi peccata illa exprimentur & directè subjiciantur clavibus, ideoque licet fortè indirectè remissa sint, tamen manet obligatio, ut directè subjiciantur absolutioni. Ex hie dictis

Colliges, quid sit directè & indirectè remitti peccatum: nam tum dicitur directè remitti, quando remittitur ratione sui independenter ab alio peccato remisso, quia nempe est materia huic Sacerdoti per hanc confessionem cognita & subjecta: E contra tum remittitur indirectè, quando remittitur non ratione sui, ed quod vel non sit materia per confessionem cognita, vel non sit materia subjecta huic Sacerdoti, attamen remittitur dependenter ab alio peccato huic Sacerdoti per confessionem cognito & subjecto, sic peccatum non reservatum & in confessione expressum remittitur directè, quia remittitur ratione sui, utpote de se materia huic Sacerdoti per confessionem manifestata & ipsius etiam jurisdictioni subjecta; E contra peccatum vel omisum vel reservatum non remittitur directè, quia omisum non est materia per confessionem

nem

nem cognita; reservatum autem quamvis fortè sit materia per confessionem cognita, tamen non est subjecta jurisdictioni huius Sacerdotis; nihilominus quia nullum peccatum potest per Sacramentum remitti, nisi simul remittatur omne mortale, & adit dolor ac propositum sufficiens ad remissionem etiam illius mortalis omuli vel reservati, hæc simul remittuntur, sed dependenter ab illo altero peccato expresso, in quod Sacerdos habebat jurisdictionem. Dependens autem illa & independentia in hoc consistit, quia si nullum aliud peccatum fuisset expressum, non potuisset per Sacramentum remitti hoc peccatum omissum vel reservatum: è contrà quamvis non adfuisset illud omissum vel reservatum, poterat remitti illud expressum: & hoc sensu dicitur omissum vel reservatum remitti dependenter ab isto peccato expresso; è contrà peccatum expressum dicitur remitti independentem ab illo omissum vel reservato.

598. Q. 85. An peccata dubia sint materia necessaria confessionis. R. Colligetur ex seqq. §. 1. Dubium hic potest esse vel de peccato ipso, uti si dubites, an ullo modo peccaveris in materia de se alioqui mortali, vel de qualitate peccati, uti si scias te peccasse, sed dubites, an mortaliter an venialiter, vel de confessione peccati, uti si scias te peccasse mortaliter, sed dubites, an sis confessus.

599. §. 2. Circa hæc singula potest in utramque partem esse dubium vel positivum vel negativum. Tum est positivum, si suspendatur quidem omne iudicium directum, attamen pro utraque parte sint graviora motiva, quæ se non elidant, sed vi quorum possit formari prudens iudicium pro hac & etiam pro illa parte, aut saltem reflexè judicari, quod pro utraque parte sit ratio momenti simpliciter gravis, uti dictum est l. 1. a n. 71. Tum est negativum, si utrumque sint aliqua quidem motiva, non omnino levia, hæc enim non sunt digna prudente dubio, attamen etiam de se non sufficientia ad prudens iudicium pro alterutra parte, ideoque necessario suspendi debeat omne prudens iudicium directum. Quod si pro una tantum parte sit grave motivum, sola hæc pars erit positivè dubia; si autem motiva se mutuò elidant, ita ut neutrum in concursu alterius censetur simpliciter grave, erit dubium negativum vel quasi pura ignorantia. Quandonam autem motiva dicantur se elidere, explicatum est l. 1. a n. 261.

600. §. 3. Si in utramque partem positivè dubites de mortali commissio, *Silv. Suar. Henric. Sanchez. Bonac. Laym. Lug. Castrop. tr. 23. p. 9. num. 15. Escob. l. 15. probl. 38. Dicast. d. 9. dub. 7. Palav. nu. 302. Aversa q. 10. f. 3. Sroq. l. 1. p. 5. nu. 155. Schild. tr. 2. n. 122. Tamb. De Confess. l. 2. c. 1. §. 3. Mendo d. 10. n. 2. dicunt te non teneri confiteri, quam sententiam vocant communem luf. n. 109. & Sporer n. 398. Haun. l. 4. n. 1004. vocat unanimem Theologorum, Con. d. 57. n. 68. vocat certam. E contrà Gormaz p. 2. nu. 160. dicit, quamvis probabile sit non esse commissum, tamen si etiam probabile sit esse commissum, manere obligationem confitendi, & idem docet Eliz., quem ex propriis principis optimè confutat Teril. in Regula morum q. 52. art. 6. & 7. Ratio itaque prioris sententiæ est, tum quia in hoc casu prudenter judicare potes te non peccasse mortaliter, sicque deponere dubium; tum etiam quia tua libertas videtur esse in possessione contra præceptum confitendi, nam heri, antequam fecisses illud, propter quod hodie dubitas, certò non tenebaris confiteri, hodie autem supervenit solummodo dubium, quod non debet te deicere de certa possessione juris non confitendi, uti magis explicabitur num. 608. Nec obstat, quod hic sit dubium facti, in quo non videtur utrumque posse esse probabile, nam secundum dicta l. 1. n. 398. falsum est, quod*

in dubio facti semper se mutuò elidant motiva. Deinde omne dubium facti pertinentis ad materiam præcepti reducitur ad dubium juris, cum quærat de obligatione præcepti ex supposito aliquo facto, uti rectè Castrop. Arr. 1. 2. d. 25. n. 15. In dubio autem juris, ubi utrumque est probabilitas, licet sequor utrumlibet, secundum sententiam communem l. 1. a n. 278. probatam, ergo.

§. 4. Si scias te peccasse, sed positivè dubites, an mortaliter an venialiter, Authores citati aliique communiter contra Con. supra etiam dicunt, te non teneri confiteri, & rationes sunt eadem, ex hoc enim, quod scias supervenisse veniale, non ideo possidet præceptum confitendi, cum certum sit non esse obligationem confitendi venialia.

§. 5. Si scias te peccasse mortaliter, & positivè dubites, an sis confessus, Authores citati aliique cum *Præpos. q. 5. n. 115. Lugo d. 16. n. 59. Dicast. à nu. 292. Palav. n. 305. Arr. hic d. 31. n. 25. Gob. t. 7. n. 11. Sroq. n. 156. Bosco d. 7. f. 8. n. 124. dicunt contra Meroll. & Con. te non teneri confiteri, quam sententiam Illf. num. 110. & Platel. n. 791. testantur esse communem. Ratio est, quia etiam hic est probabile, & potes prudenter judicare, ac deposito dubio dicere te esse confessum, adeoque te hic & nunc non amplius teneri præcepto confitendi. Nec obstat, quod præceptum confitendi fuerit in certa possessione, nam prudenter iudicet illi esse satisfactum. Quamvis autem inter homines, si antecesserit ex contractu oneroso certum debitum iustitiæ, illi non censetur satisfactum per probabilem tantum solutionem, uti nec præcepto Baptismi satisficit per probabilem tantum susceptionem illius; ita tamen hic non obstat, nam quoad Baptismum est alia ratio, cum hic sit de necessitate mediæ, cujus defectus per aliquid aliud non ita suppleri potest. Quoad onerosum autem debitum iustitiæ etiam est disparitas, nam huic satisfieri potest dando tantum partem secundum proportionem dubii: E contrà in nostro casu non agitur de medio salutis, nam certum est sufficere confessionem formaliter integram, & deberet poni tota altera confessio peccati dubii, cujus tamen tanquam certi tota Confessio probabiliter etiam antehac posita est, ergo nummum exigeretur. Deinde homines non censentur remittere jus talis onerosi debiti, nisi posita sit perfecta æqualitas: E contrà benignè præsumimus de Deo, quod ordinariè ad impletionem legum plus non exigat, quam fecisset hoc, quo posito prudenter judicare possumus nos implevisse legem, alioquin exponeremur infinitis anxietatibus & molestiis, quia nimis facilè obliviscimur eorum, quæ fecimus.*

§. 6. Hactenus dicta tenent Authores citati, quamvis pro illa parte, quod peccaris mortaliter, vel quod non sis confessus, starent rationes probabiliores, supposito, quod aliàs in similibus materiis licitum sit sequi sententiam probabilem relicta probabiliore, cum etiam hic non agatur de valore Sacramenti, ad quod certum est non requiri integritatem materiale, sed sufficere formalem. Notat tamen Platel. supra in omnibus illis dubiis suadendam esse confessionem, quia non raro postea nascuntur anxietates animi, an adfuissent rationes verè probabiles nec ne. Addunt *Sanchez. Palav. num. 302. in articulo mortis fore obligationem eliciendi contritionem de his peccatis dubiis, vel etiam faciendi confessionem ad minimum de aliis peccatis, ut hæc dubia saltem indirectè remittantur, si fortè non sint remissa, ne in extrema necessitate salus exponatur periculo.*

§. 7. Si positivè dubites de mortali commissio, vel de confessione illius, & non habeas prudens motivum pro eo, quod non fuerit mortale, vel quod sis confessus, teneris confiteri, *Silv. Nav. Suar. d. 23. f. 9. n. 5. Con. nu. 69. Et Haun. supra dicit in hoc convenire Theo-*

Theologos, quia cum judicare debeas te peccasse mortaliter, vel non esse confessum, neque possis oppositum judicare, nequidem probabiliter, sufficienter convictus es, & præceptum confessionis possidet contrate.

605. §. 8. Si scias te peccasse mortaliter, & negativè dubites, an sis confessus, teneris confiteri. *Con. Schild. Haun. Laym. de conf. c. 5 n. 37. Carden. in 1. Crisi d. 47. nu. 41. Lugo supra dicens in hoc convenire omnes, & plerique cum Castrop. n. 16. & Esc. n. 27. dicunt certum. Mendo nu. 1. dicit certissimum, quia in hoc casu certò possidet præceptum confessionis, cum prudenter judicare non possis esse illi satisfactum, debito autem illius certo non satisfacit per solutionem dubiam & improbabilem: Et qui contrarium videntur tenere, intelligendi sunt de homine, qui prudenter præsumitur esse confessus.*

606. §. 9. Si negativè dubites, an peccaris mortaliter, te teneri confiteri docent *Catech. Romanus De poen. c. 9. S. Tho. in 4. dist. 21. q. 2. a. 4. ad 3. alique Authores gravissimi & propè innumeri, quorum 40. recenset & sequitur Sanch. in Decalog. l. 1. c. 10. n. 66. Addunt alios Aversa q. 10. l. 3. Schild. tr. 6. n. 42. Mendo num. 5. Sequitur etiam Dicaft. supra: Et id certum esse dicunt plerique cum Gormaz à n. 165. E. contrà absolute negant te teneri *Todif. q. 98. §. 2. Stoz à num. 165. Caram. in Theol. fund. num. 1321. & alii. Idem negant Con. n. 99. & P. Marchant. tom. 1. t. 4. tit. 6. q. 4. si dubites, an aliquid commiseris, quod Lessius in Aucta. V. Confessio casu 9. num. 10. etiam dicit esse probabile: sed hi Authores addunt, si scias te aliquid commisisse, & negativè dubites, an sit mortale, an veniale, te teneri confiteri; in hoc tamen non videntur consequenter loqui, uti rectè Lugo nu. 61. Arr. nu. 27. Mendo n. 42. Bosco n. 102., nam mortale manet dubium, sicuti in priore casu, ex hoc autem quòd superveniat certitudo de veniali, non potest esse obligatio confitendi: hinc sententiam negantem absolute probabilem vocant *Amis. d. 3. num. 55. alique multi: Burgh. Centur. 1. casu 90. & Gob. nu. 214. non audent ei negare veram probabilitatem. Laym. supra & Bosco n. 113. dicunt apparere probabilem, quamvis addant se nihil determinare velle. Eliz. absolute docet non esse opus confiteri in casu dubii negativi, quod dicit tum esse, si nihil tibi occurrat, ex quo putes te peccasse, sed Terill. supra n. 32. rectè eum confutat. nam ille solum dubitat negativè, qui ità pro una parte nullas habet rationes, ut etiam nullas habeat pro altera, ac proinde qui non potest sibi persuadere se esse à peccato immunem, quia nullum sufficiens fundamentum habet ad se liberandum à peccato, ideoque inter utrumque suspensus hæret, quasi dicens, fortè peccavi, fortè non peccavi.***

607. §. 10. Rationes pro sententia obligationem affirmante sunt sequentes, 1. quia in dubiis pars tutior est eligenda, uti *Sanch. à n. 11. fusè probat. 2. Certum est à temporibus Christi dari præceptum confitendi omnia mortalia, ergo obligatio confitendi est in possessione contra mortale dubium, quod jam supervenit. 3. Hoc est materia necessaria confessionis, quod in antiqua lege erat materia necessaria contritionis, confessio enim succedit obligationi contritionis, sed mortalia dubia erant materia necessaria contritionis, ergo. 4. Illa spectant ad tribunal Sacerdotis, quæ spectarent ad tribunal Christi, si adesset, cum Sacerdos sit Vicarius Christi, sed ad tribunal Christi spectarent mortalia etiam dubia, ergo. 5. Lex favorabilis debet ampliari, uti probat *Sanch. De Matr. l. 1. d. 39. n. 5. sed lex confitendi omnia mortalia est favorabilis, quia tendit ad liberationem à peccatis, & liberat ab onere gravi contritionis, ergo debet extendi ad omnia mortalia etiam dubia. 6. Secundum *Trid. supra c. 5. poenitent. tenetur confiteri omnia peccata,***

quorum habet conscientiam & memoriam, sed qui dubitat de mortali, habet illius conscientiam saltem dubiam, & sicuti actus intellectus rectè dividitur in certum & dubium, ita etiam conscientia: Deinde etiam habet illius memoriam, quia meminit facti præteriti, in quo timet mortale, ergo. 7. In dubio de commisso homicidio incurritur irregularitas, ergo in dubio de commisso mortali incurritur obligatio confitendi. 8. Fideles confitentur mortalia dubia, praxis autem est optima legum interpres, imò consuetudo potest legem inducere. 9. Antiqui omnes docuerunt confitenda esse dubia, ergo credibile est id eos habuisse ex traditione Apostolica, quod enim in Ecclesia sit, & nescitur ejus initium, prudenter creditur esse ex traditione Apostolica. Videri potest *Cressp. à Borgia in qq. Moral. q. 12. ubi hanc sententiam multis firmat & oppugnat contrariam.*

608. §. 11. Rationes pro sententia obligationem negante, sunt sequentes: 1. In dubio melior est conditio possidentis, secundum dicta l. 1. à nu. 495. Quod valet non tantum in materia justitiæ, sed etiam in aliis, secundum dicta ibidem n. 502., atqui negativè dubitans de mortali commisso est in possessione innocentie & libertatis contra præceptum confessionis, ergo. *Prob. min. heri antequam accidisset illud, de quo nunc dubitat, ipse certò erat innocuus ab illo mortali, & certò non tenebatur illud confiteri, hodie autem, postquam supervenit illud dubium, præceptum confitendi non est certum, sed ad summum est dubium, quia fundatur in mortali, quod dubiè supponitur esse commissum, & consequenter sicuti mortale est dubium, ita præceptum confitendi est dubium, ergo per dubium superveniens ipse non debet deici de certa sua possessione antecedente, ergo ipse manet in certa possessione innocentie & libertatis contra præceptum confessionis. Conf. 1., quia in dubio, an voverim dare elemosynam, non teneor hanc dare, quia libertas mea est in possessione contra obligationem dubiam, quæ supervenisset, simile autem est hic, ergo. Conf. 2. nam hæc conformia sunt Regulæ 9. ff. De Regulis Juris. Semper in obscuris, quod minus est, sequimur. Item Reg. 56. Semper in dubiis benigniora præferenda sunt. Item Reg. 122. Libertas omnibus rebus favorabilior est. Dubium, quod facta diligentia vinci non potest, æquivalet ignorantie invincibili, ergo dubium de mortali, quod facta diligentia vinci non potest, æquivalet ignorantie invincibili peccati mortalis, sed potest aliquis in confessione tacere mortale, quod ex ignorantia invincibili putat non esse mortale, ergo. 3. In dubio, an lex existat, non est obligatio legis, secundum dicta l. 1. n. 272. & 470. docentque Authores communiter cum *Suar. Henr. q. 54, Laym. De legibus c. 20. n. 4. Sanch. in Decal. l. 1. c. 10. à n. 32. Item in dubio, an aliquid contineatur sub præcepto, censendum est non contineri, uti probat *Sanch. ibidem, & consentiunt communiter alii apud *Mqyam* n. 10. atqui dubium est, an existat lex confitendi mortalia dubia, sive, an mortalia dubia contineantur sub præcepto confitendi mortalia, si enim hoc esset certum, tot viri sapientissimi re utrumque diligentissimè discussa non negarent. 4. In judicio non admittitur ut legitima accusatio, nec auditur necessariò testis, nisi prudenter præsumatur delictum, ergo neque hic sustinetur accusatio, nec necessariò auditur testis, adeoque nec necessariò exigitur confessio, nisi prudenter præsumatur delictum, sed in dubio negativo facta non præsumuntur, nec prudenter præsumitur delictum, quia in dubio homo præsumitur innocens, & quisque præsumitur bonus, donec probetur malus, uti habent Regulæ Juris apud *Laym. num. 30. Neque hic est motivum prudens judicandi delictum esse commissum, ergo. 5. Illa tantum tenetur poenitens confiteri, quorum habet conscientiam & memoriam, sed negativè dubitans de mortali,****

impro-

imprimis non habet illius conscientiam, quia secundum S. Bernardum De interiore domo c. 11. *Conscientia est cordis scientia*, & secundum S. Tho. 1. p. q. 79. a. 13. *O Conscientia importat ordinem scientie ad aliquid, nam conscientia dicitur cum alio scientia*, ergo requirit cognitionem saltem ita probabilem mortalis commissi, ut pro innocentia nulla stet probabilitas, sed possit dicere absolute se sibi conscius esse de mortali, atqui negativè dubitans non habet cognitionem ita probabilem de mortali, nec potest absolute dicere se sibi de illo conscius, ergo. *Confr.* nam dubium non est conscientia, conscientia enim est iudicium, dubium autem est suspensio iudicii, ergo. Deinde negativè dubitans de mortali non meminit mortalis, nam secundum Aristotelem l. De memoria, quem sequitur S. Th. ibidem Lect. 1. *cum anima memoratur, pronunciat se vel prius audivisse aliquid vel sensitse vel intellexisse*, atqui negativè dubitans non potest hoc pronunciare, cum non possit iudicare, ergo non meminit. *Conf.* nam qui meminit se solvisse debitum, non tenetur ampliusolvere, qui meminit se orasse Horas, non tenetur amplius orare, qui meminit se confessum esse mortale, non tenetur amplius confiteri, è contrà qui negativè dubitat, an solverit, orarit, confessus sit, adhuc tenetur, uti volunt adversarii, ergo evidens est etiam secundum ipsos, quod negativè dubitare non sit meminisse, adeoque meminisse importet non purè suspicionem vel quodcunque dubium improbabile, sed saltem opinionem probabilem circa aliquid ut præteritum, ergo. 6. Si *Trid.* sub Tò conscientia & memoria comprehenderet conscientiam & memoriam etiam dubiam, ergo ex vi *Trid.* esset obligatio confitendi peccata etiam positivè dubia, hoc autem est contra communem etiam adversariorum sententiam, uti dictum est nu. 600. 601. 602. ergo. Atque ex allatis rationibus colligitur Thomam Hurst. immeritò dixisse hanc sententiam negantem esse temerariam; & Moysa meritò dicit censuram illam esse improbabilem: hinc.

609.

§. 12. Sententia affirmans obligationem confitendi mortalia negativè dubia, est spectatâ auctoritate probabilior, uti patet ex dictis n. 607. Spectatis tamen præcisè rationibus intrinsicis negans videtur probabilior, uti patebit comparanti rationes intrinsecas num. 607. & 608. allatas. Et reipsa longè facilius responderetur ad rationes sententiae affirmantis, nam omnes manifestè retorquentur in peccatis positivè dubiis, ergo nimium probant contra dicta nu. 600. 601. 602. & speciatim ad singulas, sic responderi potest: *Ad 1.* Regula illa non tenet, ubi pro una parte est possessio, uti fatentur adversarii, sententia autem negans dicit pro se esse possessionem innocentiae & libertatis. Deinde certum est Regulam illam sæpe esse tantum consilii, uti dixi l. 1. nu. 490. *Nec obstat*, quod *Clementis III.* Cap. *Ad audientiam*, 12. De homicidio, dicat, quod in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, nam Tò debere sæpissime significat tantum debitum majoris congruentiae, decentiae, honestatis, uti ostendit *Bosco* n. 96. *Ad 2.* Distinguo, certum est à temporibus Christi dari præceptum confitendi mortalia, si sint tantum negativè dubia, n., si sint saltem probabiliter cognita sine probabilitate pro opposito, c. ant. & n. conf. *Ad 3.* Confessio est loco contritionis, quoad aliqua, c., quoad omnia, n., alioquin teneremur confiteri positivè dubia, quia antiqui tenebantur de illis conteri. *Ad 4.* n. min., alioquin positivè dubia etiam spectassent ad tribunal Christi. *Ad 5.* Si argumentum valet, lex confitendi debet ampliari etiam ad positivè dubia, item ad omnes circumstantias aggravantes: itaque licet institutio huius Sacramenti & potestas confitendi sit favorabilis, adeoque extendatur etiam ad venialia, non ideo obligatio confitendi est favorabilis, cum

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

minuat & restringat libertatem illorum, ad quos hoc præceptum dirigitur: & ideo etiam, si Christus obligasset ad confitenda venialia, fuisset obligatio onerosa; sicuti potestas absolvendi à reservato est favorabilis, non tamen reservatio. *Nec obstat*, quod confessio sit ad bonum animæ, nam etiam ad bonum animæ sunt excommunicatio, reservatio, imò omnes leges Ecclesiasticæ, & tamen multæ dicuntur odiosæ, adeoque sunt restringendæ. *Ad 6.* patet ex dictis n. 608. in ratione 5. Et si argumentum teneret, esset obligatio confitendi etiam positivè dubia. *Ad 7.* n. consequ. Quod autem incurratur irregularitas per homicidium dubium, ideo est, quia id exprimitur Cap. *Ad audientiam*, 12. De homicidio, in dubiis autem circa alias materias non incurritur irregularitas, quia hoc nullibi exprimitur, ergo cum etiam nullibi exprimitur obligatio confitendi dubia, hæc non est asserenda, si enim esset talis obligatio, deberet exprimi, uti ex jure probat *Moya* tr. 3. d. 1. q. 5. nu. 13. *Ad 8.* Fideles etiam confitentur imperfectiones, venialia & mortalia positivè dubia, neque tamen ideo est obligatio illa confitendi. Deinde talis obligatio nasci non potest ex praxi fidelium, quia nequidem tota Ecclesia posset ferre legem de confitendis omnibus mortalibus, uti dicitur nu. 2017. *Nec consuetudo facit legem*, nisi sit introducta cum animo se obligandi, de quo hic non constat, & in dubio censeretur debet introducta sine animo se obligandi, uti habet communis cum *Suar.* *Merat.* *Bonac.* *Meroll.* *Dian.* p. 1. t. 10. R. 30. *Pasq.* De Sacrif. q. 351. nu. 5. & dixi l. 1. n. 571. Unde, inquit *Bosco* nu. 94. fortè ideo ex consilio invaluit ista consuetudo, quia plerique discernere non possunt, quænam peccata sint mortalia, quænam certa vel dubia, quænam positivè vel negativè dubia, & ideo malunt confiteri, quidquid occurrit, quàm se exponere periculo committendi mortale. *Ad 9.* Antiqui plurimi non examinârunt eam quæstionem, & qui examinârunt, plerique loquuntur æqualiter de positivè dubiis. Deinde pro ratione non afferunt traditionem Apostolicam, sed rationem hanc, quia in dubiis tutior pars est eligenda, de qua ratione dictum est ad 1.

§. 13. Sententia affirmans obligationem confitendi mortalia negativè dubia est absolute probabilior, ita *Arr.* d. 31. nu. 28. *Illf.* nu. 112: *Moya* n. 33. qui per 30. annos sæpius docuerat publicè oppositam: Similiter *Carden.* in 1. crisi d. 46. n. 259. dixerat negantem esse probabilem, postmodum d. 74. c. 2. re magis consideratâ dicit esse dubiæ probabilitatis: *Dian.* p. 4. t. 3. R. 5. dicit esse improbabilem. Ratio nostra est, quia certum est hoc Sacramentum à Christo institui potuisse cum obligatione confitendi mortalia negativè dubia, ergo probabilius dicitur esse sic institutum, quia in illis, quæ pendent à voluntate Christi, tenendum est hoc, quod dixerunt antiqui & adhuc dicunt plerique Authores, præsumendum enim est illos de voluntate Christi magis rescire quàm paucos, qui prius ab annis 50. inceperunt dubitare, præsertim cum videatur accedere à primis sæculis communis sensus & praxis fidelium. Hinc ad rationes nu. 608. allatas dicendum est tres primas hic non procedere, quia ex dictis satis certò constat nobis de voluntate contraria Christi, ita ut præceptum confitendi dubia jam non debeat censeretur dubium sed satis certum. *Ad 4.* n. conf. non enim valet argumentatio à foro externo, in quo principaliter agitur de vindicta & pœna odiosa reo, hic autem agitur in favorem & commodum pœnitentis, ut absolvetur à peccatis & recipiat gratiam, ergo quamvis in foro externo non admittantur delicta dubia, meritò hic admittuntur. Et quamvis talis pœnitens positivè non præsumatur reus, tamen præsumitur reus dubiè, & ideo etiam tantum obligatur se accusare ut dubiè reum, sive tenetur confiteri peccatum sub dubio tantum. *Ad 5.*

610.

O

dicimus

dicimus sufficere conscientiam & memoriam dubiam; S. Bernardus, S. Tho. & Aristoteles ibi loquuntur de conscientia & memoria certa. Ad 6. n. seq. nam prudenter potest deponere dubium & positivè judicare, vel se non peccasse mortaliter, vel se esse confessum, uti dictum est à nu. 600. Videri potest Gormaz p. 2. à n. 133. & 155.

611. §. 14. Scrupulosi non tenentur confiteri peccata negativè dubia, sed tantum illa, de quibus certi sunt esse mortalia, uti habet communissima cum Sanch. n. 85. Con. n. 68. Laym. n. 37. Averfa §. Denique, Stoz n. 205 Platel. n. 796. Busenb. & aliis, quod certissimum esse dicit Tamb. n. 16. Ratio est, quia illorum dubia ordinariè sunt inanes apprehensiones, & obligatio confitendi dubia, quæ apud ipsos sunt frequentissima, induceret in gravissimas molestias, ergo excusantur ab ejusmodi integritate materiali confessionis, secundum dicta l. 1. n. 534. Similiter non tenentur confiteri peccata, nisi certi sint se nunquam confessos, uti habent iidem Authores & est communissima cum Cajetan. Med. Nav. Henric. Rodrig. Regin. Betan. J. Sanch. d. 41. n. 18. est enim incredibile, quod peccata illis non occurrissent antehac, quando erant recentius commissa, si autem recurrissent, fuissent confessi, unde supponere debent, vel non fuisse mortalia vel se tum esse confessos: & licet reipsa omisissent, jam excusantur ob gravissimas molestias, in quas se conjicerent. Addunt Sa V. Dubium n. 5. alique relati l. 1. n. 511. scrupulosum non teneri confiteri, nisi quæ potest jurare fuisse mortalia & se nunquam fuisse confessum, quod plures cum Stoz nu. 202. asserunt saltem de illo, qui valde scrupulosus est.

612. §. 15. Qui timoratus est conscientie, id est, qui non solet plenè advertenter & deliberatè offendere Deum, non tenetur confiteri, si dubitet an peccarit mortaliter, uti constat ex illis, quæ dixi l. 1. à num. 546. & l. 5. n. 226. quia ex communiter contingentibus est prudens præsumptio, adeoque habet motivum positivè judicandi se non peccasse mortaliter. Et idem est de illo, inquit Gormaz nu. 170. qui multis ab hinc annis fecit confessionem generalem, & modo negativè dubitat, an tum dixerit certum peccatum, confessio enim est in possessione pro integritate, nisi occurrat positiva ratio prudenter dubitandi: Hinc docet J. Sanch. supra, quod valde notandum esse monet Diana p. 3. t. 4. R. 107. & sequitur Stoz. p. 3. num. 613, quando quis, etiam alioqui non scrupulosus, in vita fecit confessionem generalem adhibita mediocri diligentia in examinanda conscientia, non teneri amplius de vita antea cogitare, & si postea occurrat dubium, an peccatum sit in Confessione expositum, an cum numero & circumstantia, posse præsumere, quod ita. Quod Stoz n. 614. dicit etiam applicari posse ad confessiones particulares, nam qui semper bonâ fide præstitit, quæ ad Confessionem requiruntur, non tenetur in prioris vite acta ulterius inquirere; quamvis hic & nunc non recordetur se hoc vel illud determinatè peccatum esse confessum: Idem dicunt communiter Authores cum Præposito q. 5. n. 115. de illo, qui solitus est sollicitè confessiones suas instituere nec advertentur aliquid reticere, si diu post patratum peccatum suboritur dubium, an illud sit confessus, non teneri iterum confiteri. Quorum omnium rationem à priori dat Stoz p. 5. num. 169., quia non meminisse te tale aliquid esse confessum, non est prudens dubium, quod confessus non sis, quia sæpè vix hesternorum aut etiam hodiernorum meminimus, & cum solitus sit se parare diligenter nec voluntariè omittere aliquid, prudenter præsumit se non fuisse oblitum nec omisisse. Contraria omnia sunt dicenda de illo, qui vel non est timoratus conscientie, vel antehac non est solitus cum diligentia & integrè confiteri, nam hic sunt rationes

contrariæ, & ex communiter contingentibus est præsumptio contra ipsum, hinc dirigere se debet secundum dicta n. 604. & 605. Atque ex his colligitur vix unquam circa ista fore dubium merè negativum, nisi de aliquo ignoretur, an timoratus sit, vel in confessionibus rectè instituendis antehac sollicitus fuerit necne, quando enim pro pœnitente est præsumptio juris, hæc pars censenda est probabilis, uti rectè Sor. Arrago. Sanch. & alii cum Moyse nu. 23. ideoque talis potest se dirigere secundum dicta à n. 600.

§. 16. Si ex levi omnino fundamento dubites, aut potius timeas, aut suspiceris, an non fortè peccaris mortaliter, vel an in confessione non omiseris mortale, non ideo teneris confiteri, quia non est dubium prudens; unde sicuti sine rationabili motivo incidit, sic poteris sine alio motivo contemnere: Et si tum esset obligatio confitendi, orirentur innumeri scrupuli, uti rectè cum aliis Mendo n. 2.

Q. 86. An peccatum dubium se solo sit materia sufficiens confessionis. R. Esset materia sufficiens, si reipsa esset commissum, sed quia hoc incertum est, non debet se solo subjici absolutioni dandæ absolute, uti communissimè omnes cum Platel. n. 797. quia cum possit esse non verè commissum, Sacramentum exponeretur periculo nullitatis: itaque per accidens erit obligatio addendi aliud peccatum certum saltem veniale, aut absolutio erit tantum sub conditione danda, inquit Gormaz p. 2. nu. 169. Si tamen certus esses esse veniale, & confitereris sub dubio, an esset mortale an veniale, non esset opus addere aliud peccatum, quia se solo esset materia certa, Sanch. in Decal. l. 1. c. 10. n. 3. Dicast. d. 9. n. 290. Similiter rectè notat Sporer nu. 56. si Confessarius ex circumstantiis personæ confitentis advertat pro certo aliquod peccatorum, quæ pœnitens sub dubio confitetur, revera esse commissum, potest absolute absolvere, quia peccatum est declaratum, prout in conscientia est, nec Sacramentum exponitur periculo nullitatis.

Q. 87. Ad quid teneatur, qui confessus est mortale certum tanquam dubium, vel dubium tanquam certum. R. §. 1. Si confessus sis mortale tanquam dubium, quale tum putabas esse, & postea agnoscas esse certum, te non teneri iterum tanquam certum confiteri docent Meroll. Leand. Carain. & alii, quos Moyse t. 3. d. 1. q. 6. n. 2. & Mendo d. 10. nu. 68. referunt. Accedunt Arr. d. 31. n. 46. Escob. l. 15. n. 179. Bosco d. 7. f. 8. à n. 138. quamvis postea nu. 152. revocet in dubium. Idem absolute tenent Stoz l. 1. p. 5. nu. 170. & Sporer n. 398. nec dissentit Herincx d. 3. n. 51. quamvis absolute nihil videatur determinare. Rationem dant, 1. quia confessus es, uti habebas in conscientia, & directè es absolutus, nemo autem tenetur iterum confiteri id, à quo directè est absolutus. 2. Dubietas vel certitudo non est circumstantia se tenens ex parte objecti, quod solum explicari debet, sed tantum per accidens se habet ex parte intellectus. 3. Absolutus à censura vel voto dubio non tenetur iterum absolvi; quamvis comperiat fuisse certa. Similiter in judicio forensi absolutus à crimine dubio non potest revocari ad judicium, quamvis crimen postea agnoscat certum, uti cum communi Covarr. Sanch. Lug. Tamb. De confess. l. 2. c. 1. num. 25. ergo à pari hic. 4. Et præcipuè, quia si dubites de numero, & ideo dicas te decies circiter fecisse, quamvis postea comperias te fecisse undecies, non teneris postea hanc undecimam vicem confiteri, quamvis hanc sub dubio tantum sis confessus, ergo nec peccatum ut certum, si confessus sis ut dubium. Hæ rationes non sunt exigui roboris, inquit Mendo n. 76. & ideo Magister sacri palatii alique apud Lugo d. 16. n. 92. dixerunt sententiam istam esse probabilem, qualem etiam censent Verric. Pelliz. Rosel. Sachus, Delgald. Ferranc. Tancr. Perez apud Moyam supra; Lohner De confess. p. 2. c. 12. §. 2. q. 7. dicit pœni-

613.

614.

615.

pœnitentem in praxi posse sequi, *Tamb.* num. 24. vocat sententiam probabilissimam, *Bress.* non improbabilem, & ideo *Gob.* in *Exp.* t. 4. nu. 214. dicit aliquem sic recordantem mortalis ut certi, quod ut dubium erat confessus, probabiliter posse tunc communicare sine nova confessione. E contra esse obligationem iterum confitendi docent reliqui communiter, quos citat & sequitur *Mendo* num. 70. quod *Gob.* t. 7. num. 215. tenet ut probabilius, *Illf.* num. 116. dicit esse omnium ferè Doctorem, *Dicafl.* d. 9. num. 141. dicit oppositum esse inauditum in Ecclesia, *Sanch.* in *Decal.* l. 1. c. 10. num. 69. *Carden.* in 1. crisi d. 51. num. 6. *Moya* dicunt esse certum & communi praxi totius Ecclesie conforme: *Lugo* à n. 77. postquam in utramque partem optimè discursisset, concludit se ab hac utpote communi nolle recedere. Omissis autem aliis rationibus, quæ vel nimium probant vel facile retorquentur, probatur ex dictis nu. 610. quia in illis, quæ pendent à voluntate Christi, uti hic est, tenendum est hoc, quod dicunt plerique, sed plerique dicunt peccatum tale esse repetendum, ergo. Deinde ab initio erat obligatio assertivè illud confitendi tanquam certum, etiam ideo, quia notabiliter inmutatur iudicium Confessarii, debetque alia ferri sententia & alia imponi satisfactio, si assertivè proponatur ut certum quam si ut dubium: ergo cessante dubio, quod per accidens tantum suspendebat & non tollebat obligationem, redit obligatio assertivè confitendi ut certum. Ad rationes oppositas respondetur,

Ad 1. n. conf. per accidens enim sæpe est obligatio iterum confitendi id, à quo directè es absolutus, uti num. 590. dictum est, etiam ideo quia necdum absolutus es absolute, sed tantum quasi sub conditione. debes autem, per se loquendo, ab omni mortali absolvi directè & absolute.

Ad 2. Quamvis certitudo explicari non debeat, tamen debet explicari peccatum jam substantans certitudini, quia in hoc statu est moraliter aliud à se ipso ut substantans dubietati, nam substantans dubietati poterat nullum esse peccatum. *Conf.* nam si planè ignorans, an pejerasset, dixisset, accuso me de perjurio, quod potui fecisse, vel de perjurio, si feci, postea agnoscens te fecisse, tenereris absolute confiteri tanquam factum, uti docent omnes communiter cum *Lugo* & *Moya*, quamvis ab illo æquè dici posses directè absolute, & certa cognitio non sit circumstantia se tenens ex parte objecti sed ex parte intellectus tantum, ergo similiter hic.

Ad 3. n. conf. Absolutio à censura, voto, crimine forensi, non pendet ab illo, qui absolvitur, nec ab ejus dispositione vel confessione, sed fieri potest à Superiore etiam invito reo: E contra absolutio à peccato prærequirit assertivam confessionem certi peccati, prout postea est in conscientia.

616. Ad 4. est difficilius respondere, nam *Lugo* à num. 78. *Arr.* à n. 45. *Dicafl.* à n. 124. & alii putant non posse inveniri disparitatem inter peccatum sub dubio & numerum sub indeterminatione per Tò circiter expressum, hinc Authores primæ sententiæ dicunt in neutro casu esse obligationem aliter postea confitendi: E contra *G. Hurt.* *Dicafl.* num. 140. *Sreph.* t. 5. d. 5. nu. 153. *Schild.* t. 6. n. 48. *Aversa* q. 10. l. 12. §. *Postquam*, *Carden.* apud *Illf.* nu. 150. negant antec. & dicunt esse obligationem confitendi postea illam undecimam vicem, ad quod etiam dicendum dicit se ratione cogi *Gob.* t. 6. num. 443. nam si dixisset, decies pejeravi & dubito de undecima vice, foret obligatio hanc undecimam vicem confitendi iterum, si postea de illa redderetur certus, uti fatentur *Moya*, *Illf.* num. 116. ergo etiam in priore casu. His non obstantibus, quia communissima sententia *Soti*, *Vége*, *Suar.* *Vasq.* *Bonac.* *Regin.* *Con.* *Stoz* n. 97. *Sporer* nu. 446. & aliorum, quos refert *Lugo* num. 78. dicit non esse opus postea confi-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,

teri istam undecimam vicem, si dixerit, uti tum putabat, pejeravi decies circiter, & hunc esse communem sensum fidelium dicit *Arr.* & *Illf.* autem dicit esse ferè omnium, hinc concessio antec. neganda est consequ., disparitatem hanc dat *Moya*, quam etiam ex parte agnoscit *Lugo* n. 588., quia secundum interpretationem communem voluntatis Christi, quam dant Authores, non est obligatio fatendi numerum mathematicè sed moraliter, ita ut Confessarius intelligere possit aliquam multitudinem peccatorum & statum pœnitentis, hoc enim sufficit, ut imponat satisfactionem debitam: & quod semel aut bis plus vel minus fecerit, non solet multum variare iudicium Confessarii in ordine ad imponendam pœnitentiam. Oppositum est de exprimenda certa entitate peccati, nam Confessarius longè aliter debet judicare de certo, quam de dubio peccato. Cur autem Christus voluerit magis determinatè significari speciem quam numerum, ratio potuit esse, tum quia numerus longè difficilius cognoscitur & facilius è memoria excidit, tum quia Confessarius facilius conjicere potest veritatem numeri quam certitudinem peccati. Aliam disparitatem dant *Mendo* nu. 76. & *Illf.* suprà, quia qui dixit, decies circiter, sufficienter dixit undecimam vicem, nam illam dixit assertivè, quamvis sub disjunctione, nempe dicendo vel decem vel novem vel undecim vices, & assertio illa disjunctiva est absoluta ac certa, propositio autem disjunctiva verificatur in quacunque parte disjuncti, ergo si commiserat undecim vicibus, confessio assertiva determinatè verificabatur in numero undecimo, sicque hic numerus erat sufficienter assertus & expressus. E contra in confessione peccati ut dubii nullo modo assertivè exprimitur peccatum, neque in ista confessione ut dubii verificatur confessio ut certi. Aliam adhuc disparitatem dat *Burgh.* centur. 1. cas. 55. quia hoc ipso, quod parvus numerus contineatur in magno, quali absorberetur in illo & censetur in hoc explicatus: E contra cum dubium separatim exponatur, & certum non imbibatur in dubio, certum debet in seipso exprimi. Denique etiam à posteriori colligitur disparitas, nam peccata decem plus minus sunt materia certa absolutionis absolutæ, non autem peccata dubia, uti n. 614. dictum est, ergo. Quousque autem particula illa, circiter, extendatur, dicitur à n. 940.

§. 4. Si confessus sis mortale tanquam certum, quale tum putabas esse, quamvis postea iudices esse dubium, non teneris iterum confiteri tanquam dubium, uti habet communissima cum *Dicafl.* n. 287. *Bosco* d. 7. l. 8. n. 134. *Tamb.* n. 19. & certum esse dicit *Lugo* nu. 77. imprimis quia confessus es, uti habebas in conscientia: deinde quia qui absolvitur à peccato certo, magis absolvitur à dubio, cum sententia lata in illud ut certum afficiat & exequet totam rationem dubii quodammodo inclusam & superatam in ratione certitudinis. Atque idem est, si confessus sis majorem numerum & postea agnoscas fuisse minorem, aut si confessus sis peccatum ut dubium, & postea agnoscas fuisse nullum, nam postea aliquid de hoc dicere non esset se accusare sed excusare, quod, per se loquendo, non est opus, quando confessio jam bonâ fide peracta est.

§. 3. Si mortale certò cognitum confitearis tanquam dubium, aut è contra si dubites de mortali, & te accuses tanquam de mortali certo, teneris iterum confiteri, *Tamb.* q. 7. n. 45. *Dicafl.* n. 136. *Lugo* num. 79. *Mendo* n. 79. *Illf.* n. 114. alique communiter contra *Bosco* n. 139. Ratio est, quia non es confessus, prout habebas in conscientia: imò si hoc advertenter fecisti, mentitus es in re necessaria notabiliter immutante iudicium Confessarii, sicque peccasti mortaliter, *S. Th.* *S. Anton.* *Palud.* *Sor.* *Led.* *Sylv.* *Aversa* q. 10. l. 3. *Moya* q. 5. n. 24. Et de hoc dicit *Sanch.* n. 68. neminem

617.

618.

minem dubitare, nam ita confitendo dicebas te sic habere in conscientia, quod tamen falsum erat: unde quamvis non sit necessarium addere te habere certitudinem de existentia peccati, sed satis sit absolute dicere te fecisse, tamen non debes addere verba significantia certitudinem vel incertitudinem, quando iudicium tuum non est tale.

619. §. 4. Si confessus es peccatum integrè, prout factum est, & prout conscientia tunc te arguebat, v.g. dicendo te osculatum esse virginem, quod peccatum jam nescis sed dubitas, an fuerit veniale an mortale, quamvis etiam tecum dubitaverit Confessarius, non teneris iterum confiteri, licet postea tu vel Confessarius agnoscat fuisse mortale, *Sanch.* n. 69. *Lugo* n. 93. *Tamb.* n. 26. *Stoz* n. 170. & tandem consentit *Arr.* n. 50. dicitque *Bosco* num. 148. esse communem, quia confessus es integrè, neque ex modo confitendi determinasti Confessarium ad falsò iudicandum: sed neque ad valorem confessionis requiritur, ut poenitens vel Confessarius sciat peccatum esse mortale vel veniale, ut pluribus ostendunt *Dicast.* d. 10. n. 349. & *Illf.* n. 151. unde etiam quamvis per accidens iudicetur esse veniale, quando est mortale, non obstat valori confessionis, dummodo poenitens dixerit factum, sicuti tunc in conscientia novit. Idem est, inquit *Arr.* si rectè dixeris numerum peccatorum, quamvis Confessarius præsumpserit alium. Id tamen notandum est, quòd quando aliquod factum de se fuit indifferens ad mortale vel veniale, poenitens, si meminorit, teneatur addere, an apprehenderit esse mortale vel veniale, uti omnes fatentur.

620. Q. 88. An peccatum in communi sit materia sufficiens vel necessaria confessionis. R. §. 1. In casu necessitatis sufficit confiteri peccata etiam mortalia in genere tantum, v.g. dicendo, accuso me de peccatis meis, *S. Tho.* & alii 49. gravissimi Authores cum *Vindice Gobat* propos. 1. n. 12, *Aversa* q. 10. sect. 16. *Dicast.* d. 9. n. 744. *Palav.* n. 293. aliisque communissimè, tum ex Rituali Romano, tum ex praxi Ecclesiæ, quæ absolvit moribundos, quamvis nullum peccatum in particulari expresserint, uti dicitur à n. 1156. Ratio autem est, quia hoc ipso quòd doleat de peccato & se peccasse manifestet, subjicit materiam aptam absolutioni: & sicuti impotentia excusat ab expressione numeri, ita etiam ab expressione speciei. An verò aliquid & quid in ejusmodi casu dici debeat directè absolvi, non conveniunt Authores; *Dicast.* à num. 748. dicit directè absolvi omnia, de quibus est dolor & ejusmodi confessio quantumvis generica: *Lugo* d. 17. à nu. 13. probabiliter dicit formaliter & directè remitti solum prædicatum genericum peccati in communi, quia hoc solum ex vi confessionis fit Confessario cognitum, materialiter autem & indirectè remitti unumquodque peccatum mortale, prout à parte rei est identificatum illi prædicato generico.

621. §. 2. Etiam extra casum necessitatis, materia sufficiens & licita confessionis, est veniale secundum speciem, uti si dicas, accuso me de mendaciis, fui impatiens, nullum exprimendo numerum, ita Authores communiter, & certum esse merito dicit *Carden.* in 2. crisi d. 2. à num. 124. contra quosdam recentiores, quia est confessio peccati, & quidem determinatè saltem unius in hac specie, nec obligatio est addendi numerum venialium. Nec obstat, quòd consecratio non valeat, si velis consecrare aliquas hostias in cumulo & non determines quas, nam hoc ideo est, quia per pronomen *Hoc* exigitur determinatio materiæ consecrandæ, nihil autem est in forma absolutionis, quod exigit determinationem alicujus peccati, ergo.

622. §. 3. Probabilius videtur non esse licitum extra casum necessitatis se in genere tantum accusare de solis venialibus, v.g. dicendo, accuso me de multis

venialibus, quæ per vitam feci, sed debere aliquod addi saltem in specie, tum quia est contra praxin Ecclesiæ, tum etiam quia hoc Sacramentum est institutum per modum accusationis & iudicii, hæc autem, per se loquendo & ordinariè, fieri debent circa materiam saltem in specie certam & determinatam, *Suar.* d. 23. f. 1. n. 10. *Aversa* §. *Quarto* *Bosco* d. 7. f. 9. à nu. 115. *Con.* & *Bonac.* apud *Dian.* p. 3. t. 4. R. 66. contra *Dicast.* n. 761. *Burgh.* cent. 3. casu 41. & alios.

623. §. 4. Si quis extra necessitatem ita in genere tantum se accuset de venialibus, non determinando ullum in specie, valde quidem absolvitur, uti Authores communiter cum *Herincx* d. 3. n. 67. & *Bosco* nu. 114. valde tamen incertum est, quæ & quot venialia remittantur ex vi absolutionis: *Dicast.* d. 6. dub. 17. & *Dian.* p. 11. t. 5. R. 24. putant remitti omnia, ad quæ se extendit dolor, quia aliqua remittuntur, non est autem ratio, cur unum & non alterum, ergo. E contra *Lugo* d. 14. num. 142., ad quem inclinat *Bosco* f. 4. nu. 38., putat illa tantum remitti, quæ Confessarius censetur potuisse secundum speciem percipere, vel ex verbis poenitentis vel ex modo confitendi vel saltem ad circumstantiis, quia illa sola censetur directè affici per sententiam absolutionis, cum illa sola fiant ex vi confessionis sufficienter cognita, & sic censentur sufficienter cognosci negligentia in officio, distractiones in oratione, item aliqua venialia, quæ poenitens solet confiteri, ideoque saltem aliqua horum venialium remittentur, reliqua autem non remittentur nequidem indirectè, cum enim unum veniale remitti possit sine altero, remissio indirecta, de qua dixi num. 597. non habet locum in distinctis venialibus, uti fatetur *Dicast.* n. 320.

624. §. 5. Si quis in specie tantum se accuset de venialibus non determinando ullum numerum, sed dicendo v.g. mentitus sum, fui impatiens, *Arr.* d. 28. n. 23. *Dicast.* *Dian.* & *Bosco* suprà aliique multi apud *Moyam* d. 5. q. 5. à nu. 115. valde probabiliter dicunt ex vi absolutionis remitti omnia, ad quæ se extendit dolor, sicuti ad consecrandum omnes hostias, quæ ante me sunt, non est opus scire vel determinare, quot ibi sint, sed satis est, quòd mea consecratio feratur super omnes in confuso: Contradicunt tamen etiam probabiliter *Lugo* suprà & alii, qui dicunt tantum tot remitti, quot Confessarius censetur potuisse percipere ex vi confessionis vel circumstantiarum, & ratio data est n. 123. unde in praxi tutius est addere aliquem numerum, si occurrat.

625. §. 6. Sciens se peccasse mortaliter, sed nesciens in qua specie, tenetur dicere, peccavi mortaliter, estque hæc materia sufficiens & necessaria absolutionis, uti dicitur num. 1137. An autem absolvi possit, qui nullum dixit peccatum, sed tantum dedit aliqua signa doloris, dicitur à n. 1156.

626. Q. 89. Quid addendum sit circa formam Sacramenti Poenitentia. R. seqq. §. 1. Cum formæ Sacramentorum secundum dicta p. 1. n. 11. sint determinatæ ad certam significationem, communis sententia tenet per formam Poenitentia significari debere, 1. personam absolventis. 2. explicitè personam hominis absolventi. 3. actualem liberationem à peccato.

627. §. 2. *Scorus* in 4. dist. 14. q. 4. putavit nulla præcisa verba hic esse necessaria, sicuti necessaria sunt in Baptismo & Eucharistia; sed si velit nulla omnino verba formalia esse necessaria, hoc sustineri non potest, uti constabit ex §. seq. Si autem tantum velit essentiam formæ salvari in quibuscunque verbis, dummodo retineant sensum à Christo intentum, hoc verum est, secundum dicta p. 1. nu. 29. sed non video, cur aliud requiratur in Sacramento Baptismi vel Eucharistia, nam ad horum valorem etiam sufficiunt verba æquivalentia.

628. §. 3. Ad absolutionem sacramentalem requiruntur verba

verba formalia, quod meritò dicunt esse certum *Suar.* d. 19. f. 1. num. 3. *Lugo* d. 13. nu. 2. *Aversa* q. 12. f. 1. *Arr.* d. 49. nu. 1. *Ilf.* n. 18. ita ut uterque *Sor.* apud *Mayam* d. 6. q. 5. n. 49. oppositum vocent errorem vel hæreticū. Probatur 1. ex *Florent.* in Decreto *Eug.* IV. ad Armenos, ubi ait: *Forma hujus Sacramenti sunt verba absolutionis, quæ Sacerdos profert.* 2. Ex *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 3. dicente formam in illis verbis Ministri positam esse, *Ego te absolvo &c.* 3. Ex traditione & perpetuo usu Ecclesiæ. 4. Ex consensu Theologorum & communi sensu fidelium. *Nec obstat*, quod absolutio in foro externo, imò etiam in interno absolutio à censuris fieri possit scripto, nam pro absolutione à peccatis aliter voluit Christus, quod nobis constat ex dictis, & ita etiam posset Rex pro suo regno statuere, ut non valeret sententia Judicis, nisi voce prolata in foro.

629. §. 4. *Durand. & Aureol.* apud *Amic.* d. 11. nu. 5. dicunt præter hæc verba, *Te absolvo à peccatis*, essentialiter etiam requiri illa, *In nomine Patris & Filii &c.* vel saltem similia, quæ significant Deum tanquam principale agens, uti in Baptismo exprimitur his, *In nomine Patris & Filii &c.* Hæc sententia communiter rejicitur ab omnibus, teste *Lugo* d. 13. n. 13. ideoque secundum *Bosco* f. 3. n. 8. non est probabilis, sed opposita est omnino certa, inquit *Arr.* n. 15. nam pro Baptismo habemus fundamentum in Scriptura *Matthæi* 28. v. 19. *Baptizantes eos in nomine Patris &c.* tale autem nullum est pro Sacramento Pœnitentiæ. Deinde ratio est diversa, quia Sacramentum Baptismi est specialiter Sacramentum fidei, ergo meritò potuit Christus requirere professionem Dei Unius & Trini, quod ipsum in p. 1. n. 382. dixi de Sacramento Confirmationis, quod est ad roborandam fidem in Baptismo acceptam, quæ ratio non est de Pœnitentia.

630. §. 5. *P. Sor. & Angel.* apud *Amic.* n. 8. item *Wiggers* apud *Bosco* n. 12. dicunt hæc requiri, *Absolvo te à peccatis tuis*, putatque *Gabr.* apud *Ilf.* n. 20. etiam addi debere ab omnibus peccatis tuis: sed contrà est, quia certum videtur non requiri *Tò tuis*, cum significatio illius vocis satis contineatur in *tò te*, uti apud omnes in confesso est, inquit *Bosco* nu. 15. & satis manifestè colligitur ex Rituali Romano, quod pro forma in necessitate assignat ista verba, *Ego te absolvo ab omnibus censuris & peccatis*, omittendo *Tò tuis*. Et idem videtur esse de *tò omnibus*, nam Rituale Romanum in forma ordinaria etiam omittit, & meritò, quia sæpe non remittuntur omnia venialia, nec directè illa mortalia, quæ quis per oblivionem non est confessus, hinc *Arr.* supra dicit *Tò omnibus* debere omitti.

631. §. 6. *S. Th. p. 3. q. 84. a. 3. Catech. Rom. S. Anton.* alique 42. gravissimi Authores cum *Dian.* p. 11. c. 6. R. 11. ad quos accedunt *Rhodes, Dicast. Ilf. Sporer* & recentiores communissimè, dicunt sufficere hæc verba, *absolvo te*: Sententiam hanc optimè defendit *MLotz.* d. 6. q. 1. diff. 2. p. 1. eamque certissimam vocat *Suar.* de cens. d. 10. f. 2. n. 7. *Escob.* l. 14. n. 199. omnino certam. *Tamb.* De confess. l. 3. c. 10. n. 57. certam: sed immeritò, uti constabit ex dicendis: est tamen valde probabilis, tum ex communi Doctorum sensu, qui in illis, quæ à Dei voluntate pendent, multum ponderis habet, tum quia hæc verba videntur sufficienter significare effectum Sacramenti, qui est remissio peccatorum, hoc ipso enim quod dolor sit manifestatus per confessionem peccatorum, absolutio subsequens saltem ex circumstantiis & intentione Sacerdotis videtur sufficienter determinata ad significandam liberationem determinatà à peccatis.

632. §. 7. *Herincx* d. 1. nu. 17. dicit verba illa, *absolvo te*, ut conjuncta cum circumstantia confessionis & intentione Ministri habere vim significandi etiam à peccatis, si tamen Minister intenderit per illa sola non significare, sed tantum simul per illa, à peccatis, dicit *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

non significatura sine his, adeoque si adsit hæc intentio, omnia ista verba, *absolvo te à peccatis*, fore de essentia, quia *Tò absolvo* sumetur in significatione generali tanquam determinandum per verba subsequenter, sicuti verba æquivoca vel dubia per intentionem loquentis determinari possunt ad hanc vel istam significationem. Hæc sententia etiam probabiliter defendi potest, nihilominus,

§. 8. Probabilius videtur, quod ad essentiam formæ Sacramenti Pœnitentiæ semper requirantur hæc vel æquivalentia verba, *Absolvo te à peccatis*. Ita Auctores n. 629. & 630. citati, ad quos accedunt *Palud. Maj. Pasq. Martin.* apud *Dianam* supra: sequuntur *Aversa* q. 12. f. 3. *Gorm.* n. 185. & alii. Probatur 1. ex verbis, quibus Christus instituit hoc Sacramentum *Joannis* 10. per hæc enim fecit expressam mentionem peccatorum, nam non dixit, quibus remiseritis, remittetur eis, sed *quorum remiseritis peccata*, ergo sicuti ex eo, quod Christus instituens Baptismum fecerit expressam mentionem baptizantis & baptizandi, item Dei Unius & Trini, adversarii dicunt debere hæc determinatè significari per formam Baptismi, ita debent dicere de *Tò à peccatis* significando per formam Pœnitentiæ. Prob. 2. nam hoc innuunt Concilia *Florent.* & *Trid.*, item Rituale Romanum, quando expressè dicunt formam hujus Sacramenti esse verba, *Ego absolvo te &c.* ubi per *Tò &c.* videntur velle aliquid requiri præter illa, *ego te absolvo*. *Nec obstat*, quod aliqua exemplaria *Florentini*, teste *Dicast.* non habeant *Tò &c.* nam exemplaria *Trid.* ubique habent, & communiter habent etiam exemplaria *Florentini*, saltem ubi ad longum impressum est, uti fatetur *Bosco* n. 9. Quamvis autem probabiliter dicatur ideo apposuisse *Tò &c.*, quia alia addi debent ex præcepto, tamen incertum est, an hoc tantum intenderint, & oppositum colligitur ex simili loco *Tridentini*, nam sess. 14. De extrema Unctione c. 1. dicit hujus Sacramenti formam esse illa verba, *per istam unctionem &c.* & tamen certum est, quod verba alia inclusa in *Tò &c.* sint de essentia hujus formæ: hinc *Conf.* nam omnes communissimè dicunt de essentia formæ extremæ Unctionis esse, non tantum ista verba, *per istam sanctam unctionem indulgeat tibi Deus*, sed etiam ista, *quidquid deliquisti*, & quidem ratione sui, ut fiat expressa mentio peccati, ergo multò magis debet fieri mentio peccati in forma Pœnitentiæ, cum sit directè & per se ad remissionem peccati, utpote Sacramentum mortuorum, & per *Tò absolvo*, non ita significetur peccatum, uti per *Tò indulgeat*: unde Prob. 3. Quia per formam Pœnitentiæ debet significari remissio peccatorum, uti fatentur omnes, sed per verba illa, *absolvo te*, non significatur remissio peccatorum, verba enim illa sunt indifferentia ad significandam remissionem, vel censuræ tantum, vel peccati tantum, vel pœnæ tantum, vel omnium horum, vel aliquorum tantum, & simpliciter nihil horum significant, nequidem æquivocè, tam parum quàm vox, *comedo*, æquivocè significet carnem vel piscem, aut vox, *dono*, significet aurum vel pomum, uti rectè probat *Arr.* d. 49. à nu. 18. Si tamen quis velit, quod vox, *absolvo*, illa omnia significet, significabit univocè, quia propter eandem rationem per nomen significatam, nempe quia significat, *libero*, secundum dicenda n. 641.

Respondent, determinari per circumstantias confessionis factæ & simul per intentionem Sacerdotis, ut potius significant hoc quàm illud. *Contrà est* 1. Ergo ex se non habent significare remissionem peccatorum, hoc autem videtur requiri ad formam hujus Sacramenti, ad quam Christus assumpsit verba & non circumstantias. 2. Si sufficeret, quod simul loquantur circumstantiæ, ergo pro Eucharistia etiam sufficeret hæc forma, *ecce Corpus meum*, si simul digito demonstrarem hostiam præsentem, quod tamen plerique

que negant: item in hoc Sacramento sufficit, Tò absolvo, si digito demonstrem hominem jam confessum, quòd licet in casu aliquo concedat Socus, & probabile dicat Arr. num. 23. tamen sententiam illam malè audivisse testatur *Aversa* f. 2. §. *Septimò*, quia Christus videtur voluisse exprimi personam absolvendi, ut ita sententia judiciaria caderet super determinatum subiectum, nam Christus instituens dixit, *quorum remiseritis peccata, & non dixit, quæ peccata remiseritis*. Deinde si sufficeret absolvendum & ejus peccata ex circumstantiis intelligi, ergo si quis confessus peteret à Confessario, nunquid me absolvis? & confessarius responderet, ita, Tò ita sufficeret, quia in his circumstantiis & ex intentione proferentis significaret, *absolvo te à peccatis*, quod quamvis concedat *Martinez* apud *Hann.* l. 4. nu. 977. tamen *Lugo* d. 13. n. 25. merito dicit oppositum esse certum.

835. *Obji.* 1. Hæc forma Baptismi, *Ego te baptizo in nomine patris filii & Spiritus sancti*, est valida, uti dictum est in p. 1. nu. 36. sed ideo est valida, quia verba ex circumstantiis erant significativa veri sensus, ergo similiter hæc verba, *absolvo te*, n. min. nam ideo est valida, quia in istis circumstantiis erant ex institutione sua secundaria, secundum se significativa veri sensus, uti ibidem explicatum est, aliud autem est verba ex circumstantiis live cum circumstantiis esse significativa, uti sunt illa, *absolvo te*, aliud esse de se significativa in circumstantiis, qualia sunt hæc, in nomine *Patris*, quæ prout significativa includunt secundariam volitionem instituentium conditionatam, essentialiter respicientem has circumstantias, quæ volebant, ut si proferrentur in præsuppositis his circumstantiis, hoc significarent, ergo hæc verba ex institutione illa sua secundaria de se sunt significativa talis objecti, non per circumstantias simul loquentes, sed seipsis ex vi talis institutionis: è contrà verba illa, *absolvo te*, ex nulla institutione nequidem secundaria habent, quòd se solis significant absolutionem à peccatis, sed hanc debent simul significare circumstantiis.

836. *Obji.* 2. Si quis commiserit unicum peccatum post Baptismum, falsum erit, *absolvo te à peccatis*, quia non habet peccata sed peccatum. *æ.* Aliqui dicunt originale simul secundo remitti per infusionem huius gratiæ, sed contrà, quia sola peccata post Baptismum commissa cadunt sub absolutionem Sacerdotis, secundum dicta nu. 588. Itaque dicendum est poni in plurali, quia communiter adsunt plura, & si fortè adsit unicum, ex modo loquendi ponitur plurale pro singulari, uti quando dicimus, *nos, vos, pro: ego, tu*. Ex dictis.

837. *Colliguntur seqq.* 1. Hæc formæ, *tu à me absolveris à peccatis*: *Petrus* vel *dominatio vestra à me absolvetur à peccatis*: *Jubeo*, *volo* te absolutum esse à peccatis, sunt validæ, quia est mutatio tantum accidentalit, cum verba retineant sensum à Christo intentum: sunt tamen illicitæ, quia fit contra consuetudinem & præscriptum Ecclesiæ. Et universaliter dixi in p. 1. à n. 40. quandonam mutatio accidentalit censetur notabilis, adeoque fit peccatum mortale, & quandonam non fit notabilis, ideoque fit vel veniale tantum, vel etiam nullum peccatum. Speciatim hic omittere tò *ego*, *Platel.* nu. 801. dicit nullum esse peccatum, quia sufficienter includitur in Tò absolvo: *Gornaz* nu. 185. dicit esse saltem veniale, *Aversa* §. *sexto* alique communiter dicunt esse veniale tantum, contra *Fagund.* qui putavit esse mortale. Similiter videtur esse veniale tantum omittere Tò *tuis*. Si autem omittantur ista, *In nomine Patris & Filii & Spiritus sancti, amen*, aliqui cum *Dicast.* n. 28. dicunt nequidem esse veniale, quia putant consuetudinem Ecclesiæ illa addentis esse liberam: *Gran.* putat vix excusandum à mortali, & videtur in idem incli-

nare *Gornaz* nu. 193. sed absolute dicunt esse veniale tantum *Bosco*, *Platel.* alique communiter.

2. Quamvis ad valorem sufficiat, *absolvo à peccatis tuis*, uti habent *Lugo*, *Dicast.* n. 53. *Aversa* supra, tamen videtur fore mutationem notabilem, adeoque mortale, imò fortè esset mutatio inducens dubium de valore, qualis etiam est hæc, *mundo te à peccatis*, cum non habeat speciem judicialis sententiæ, semper autem mortale est extra necessitatem uti materiâ vel formâ dubiâ, secundum dicta p. 1. nu. 45. Denique docent *Sa*, *Bosco* nu. 6. *Dicast.* nu. 24. *Gob.* t. 7. nu. 160. dummodo dicantur hæc verba, *ego te absolvo à peccatis tuis in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti, amen*, quamvis omittantur omnia antecedentia & subsequencia, non fore nequidem veniale, quia *Trid.* dicit tantum laudabiliter adjungi. E contrà alii dicunt fore veniale, si absque rationabili causa omittantur ista verba: *Dominus noster JESUS Christus te absolvas & ego auctoritate ipsius*, quia hæc voces videntur ex Ecclesiæ usu & voluntate assumptæ ad constandam unam totam propositionem, quæ sit ordinaria forma huius Sacramenti. Verba illa, *Passio Domini &c.* de quibus habet *Busenb.* nu. 579. relatus, utiliter adduntur, præsertim in confessione generali, aut si tempore abundes, nam probabile est opera poenitentis per illa elevari ad satisfaciendum, uti dicitur nu. 1250.

3. Si quis formam mutaret in modum deprecativum, v. g. dicendo, *O Deus absolute hunc à peccatis suis*, esset invalida, uti habet communissima cum *Aversa* f. 2. & *Bosco* à nu. 64. ideoque *S. Th.* opusc. 22. c. 11. dicit oppositum esse temerarium, quia non esset sententia judicialis, qualem ex Christi institutione debere esse docet *Trid.* sess. 14. De poen. c. 3. & can. 9. Hinc rectè notant *Lugo* nu. 105. & *Gorn.* nu. 213. nequidem apud Græcos valere, si fiat more tantum precatorio, unde quando aliqui SS. PP. absolutionem vocant orationem, volunt esse æquivalenter talem, in quantum est representatio meritorum Christi, quibus movetur Deus ad dandam gratiam, vel certè loquuntur de rota forma ordinaria, prout includit etiam antecedentia & consequentia. Si tamen diceret, *absolvas te Deus per me à peccatis*, non more deprecativo, sed imperativo, putat *Lugo* num. 106. fore validam: Si autem tantum dicat, *absolvas te Deus à peccatis*, *Arr.* à nu. 7. & *Bosco* à nu. 57. dicunt adhuc fore validam, quia persona Sacerdotis sufficienter significatur per exercitiam prolationem huius sententiæ, quæ in foro externo quandoque profertur etiam imperativè, & ita ex *Florent.* dixi in p. 1. nu. 31. valere hanc formam Baptismi, *baptizetur servus Christi &c.* E contrà *Lugo* dicit fore dubiam, attamen valituram, si diceret, *sis absolutus*, vel *absolvaris à peccatis*, sed de hoc postremo etiam dubito, nam quòd verbis illis, *baptizetur servus Christi*, sufficienter significetur persona baptizans, ideo est, quia actio ablundi, quam ponit baptizans & super quam tanquam materiam Baptismi cadit forma, est exercita significatio personæ baptizantis: E contrà dum absolvens dicit, *sis absolutus*, *absolvaris*, nullam ponit actionem, quæ sit materia Poenitentis & super quam tanquam materiam cadat forma, ergo non videtur esse exercita significatio personæ absolventis: Et de his aliisque similibus formis videri possunt *Bosco* concl. 3. & *Aversa* supra: item ea, quæ dixi in p. 1. à n. 29.

Q. 90. Quis sit sensus illorum verborum, *absolvo te à peccatis tuis*, *æ.* §. 1. Circa hoc variè loquuntur Auctores, nam 1. *Magister* alique apud *Vasq.* q. 84. a. 3. dub. 2. dixerunt esse hunc, *Declaro te esse liberum à peccatis*: Sed hanc sententiam esse falsam patet ex *Trid.* sess. 14. De poen. c. 6. ubi can. 9. sic definit: *Si quis dixerit absolutionem sacramentalem Sacerdotis non esse actum judiciale sed nudum ministerium pronuntiandi & desola-*

638.

639.

640.

de declarandi remissa esse peccata confitenti &c. anachema sit. 2. Alii dixerunt esse sensum, *libero te ab obligatione peccata illa iterum confitendi*: Sed contrà est, nam peccata remittuntur per absolutionem, abstrahendo ab obligatione illa iterum confitendi, quæ obligatio sæpe manet, uti dictum est n. 590. Deinde datur absolutio de solis venialibus, & tamen nunquam fuit obligatio illa confitendi. 3. *Hugo & Rub. à S. Victore* apud *Suar.* d. 19. f. 2. n. 8. dicunt esse sensum, *remitto tibi pœnam eternam vel temporalem, prout adhuc debitor es.* Contrà est, quia per absolutionem, etiam ex intentione Confessarii, remittitur culpa, hæc enim venit nomine peccati. Deinde absolvi non poterit, cui peccatum esset remissum etiam quoad pœnam, quod est contra dictam. § 89. & contra sensum sanctorum hominum & fidelium, qui post exactas longas pro peccatis pœnitentias nihilominus sine scrupulo eadem iterum confitentur. 4. *Côn. d. 4. à nu. 61.* dicit esse sensum, *libero te ab indignitate, quam per peccatum contraxisti*: sed confutatur ex jam dictis, nam imprimis liberatur à culpa, quæ est causa illius indignitatis: deinde si Deus semel & simul sustulisset illam indignitatem, posset peccatum iterum absolvi. Et ex his etiam confutantur *Esparso q. 90. ad 4. A Perez & Gorm. p. 2. à n. 200.* qui dicunt esse sensum, *libero te à sollicitudine causata per peccatum*: *Reddo tibi serenitatem animæ, quam sustulerat peccatum*, nam intentio Sacerdotis est primò & directè remittere culpam, etiam si certus esset illam aliunde, v. g. per contritionem esse antecedenter remissam. 5. *Suar. à n. 15. Arr. d. 49. n. 38. Dicast. d. 5. dub. 5. & recentiores communissimè non allignant alium sensum præter hunc, confero tibi gratiam ex se remissivam peccatorum*, sed per hoc non explicatur sensus naturalis, quem verba habent & retinent ex institutione humana, quam Christus non immutavit sed supposuit, & postmodum ad illam aliam etiam significationem supernaturalem elevavit: Itaque,

641. §. 2. Hæc verba, *absolvo te à peccatis*, ex institutione humana habent hunc sensum, *Quantum est ex me, judicialiter libero te à peccatis*; quod exercitè idem est, ac, *volo, ut dependenter ab hac mea sententia sis liber à peccatis.* E contrà ex institutione Christi habent hunc sensum, *Quantum est ex me, confero tibi gratiam per se remissivam peccati post Baptismum commissi.* Pars 1. videtur consistere ex notione vocum, nam omnes intelligentes latinum, si interrogentur, debent dicere hunc esse naturalem sensum. Notatque *Bosco f. 3. nu. 89.* Ecclesiam convenientius uti verbo illo, *absolvo*, quam isto, *Remitto*, quamvis etiam *Tò remitto* sufficiat, & Christus in institutione illo fuerit usus, quia *Tò Absolvo* est magis accommodatum ad significandam sententiam judicalem & autoritativam, solius enim Judicis est absolvere, è contrà etiam privatorum est remittere offensam vel injuriam sibi illatam. Pars 2. etiam probatur, nam ista verba esse à Christo instituta ad significandam & causandam gratiam primò & per se remissivam peccati post Baptismum commissi, certum est, quia omne Sacramentum est institutum ad significandam & causandam gratiam, Pœnitentia autem, cum sit Sacramentum mortuorum, est ad causandam primam, & quidem in illis tantum, qui post Baptismum labuntur, uti dictum est nu. 588. ergo licet ex institutione naturali & humana non habeant significationem illam, tamen habent ex institutione Christi, sicuti verba ista, *hoc est Corpus meum*, ex institutione humana habent, significare corpus illius, qui proferat, attamen à Christo sunt instituta ad significandum Corpus, non Sacerdotis proferentis sed Christi: hoc solum est discrimen, quòd forma Eucharistiæ proferatur non tantum nomine, sed etiam in persona Christi, ideoque significet Corpus Christi tantum, forma autem absolutionis

proferatur tantum nomine Christi, & in persona hominis Ministri Christo subordinati, uti Judex humanus in persona sua sed autoritate Principis fert sententiam. Hoc non obstante significatio, quam verba absolutionis habent ex institutione humana, non est adæquatè eadem, quæ est ex institutione Christi, uti per se patet. *Conf.* utraque pars, nam imprimis per illud sensum, quem dicimus habere ex institutione humana, commodè explicatur, quomodo verba absolutionis maneat vera, quando Sacramentum Pœnitentiæ est validum & informe, eò quòd non causet gratiam, v. g. defectu doloris universalis, de quo casu dicitur à n. 672. tum enim absolvens, quantum est de se, liberat à peccatis, quia quantum est de se, causat gratiam, cum ponat Sacramentum de se causativum gratiæ, cujus tamen causatio per accidens hic & nunc impeditur. Deinde per alterum sensum, quem dicimus habere ex institutione divina, melius explicatur, quomodo eadem verba maneat vera, etiam si cadant super sola peccata quoad culpam & pœnam plenè remissa, tum enim causatur gratia, quæ remitteret illa peccata, si non inveniret remissa. Et reipsa tum Deus per infusionem novæ gratiæ iterum cedit jure ad odium & pœnam: potestque etiam remittere venialia per eandem infusionem eo fine factam. E contrà aliorum Authorum sententiæ vel non ita satisfaciunt his difficultatibus, vel incurrunt in alias.

Obji. Gratis dicitur, quòd verba illa congnificent istam modificationem, quantum est ex me. *ap. n. ass.* nam cum à sola absolutione Sacerdotis non pendeat, quòd peccata reipsa remittantur, sed requirantur etiam multa ex parte pœnitentis, quæ deesse possunt, verba Sacerdotis non possunt omnino absolute significare, sed debent tacitè imbibere hanc modificationem quantum est ex me, sive suppositis supponendis: & similiter in foro civili sententia Judicis, præsertim subordinati, non est omnino absoluta, sed imbibit hanc modificationem, quantum possum secundum allegata & probata &c. hinc etiam in absolutione à censuris communiter additur, *in quantum possum & tu indiges*, uti præscribit Rituale Romanum.

Inst. Ergo verba absolutionis erunt vera, quamvis cadant super nullum peccatum, quia absolvens adhuc verè dicit, quantum est ex me, libero te à peccatis. *ap. n. ass.* nam propositio affirmativa de subiecto non supponente est falsa, si autem pœnitens nullum commiserit peccatum, hæc propositio, *quantum est ex me, libero te à peccatis*, est de subiecto non supponente, quia dicit, tollo peccata tua, ergo supponit & dicit peccata fuisse, ergo si peccata non habuit, enunciat falsum. Neque dici potest sensum esse conditionatum, quasi dicat, libero a peccatis, si peccaveris: nam supponit absolute peccata, & ea requirit ad valorem sui, alioquin non habet materiam, circa quam, neque tum esset dolor de vero peccato, nec confessio veri peccati, ergo nec tum haberetur Sacramentum Pœnitentiæ: *Nec obstat*, quòd forma extreme Unctionis, *Indulgeat tibi Deus, quidquid deliquisti*, sit conditionata & valeat Sacramentum, licet quis per sensus externos non peccarit, uti habent *Suar.* alique cum *Diaz. p. 3. t. 4. R. 181.* nam disparitas est, quòd *S. Jacobus* expresse dicat, si in peccatis fuerit, dimittentur, ergo non supponit absolute adesse peccatum. Deinde extrema Unctio non includit dolorem vel confessionem de vero peccato. Denique extrema Unctio habet alium adhuc finem principalem, qui est gratia confortativa in ultimo prælio, quamvis fortè non sit remissiva peccati, opposita omnia sunt in Sacramento pœnitentiæ.

Q. 91. Quid præterea sit notandum circa absolutionem sacramentalem. *ap. seqq. §. 1.* Quoties absolutio repeti-

petitur, toties causatur nova gratia, quia toties completur & sic novum Sacramentum, hinc si Superior absolvisset poenitentem à solis reservatis, & pro absolutione non reservatorum remisisset ad Confessarium inferiorem, aut è contrà si Confessarius inferior absolvisset à solis non reservatis, & Superior postea à reservatis, in utroque casu essent duo Sacramenta & causaretur duplex gratia, *Suar. Con. Lugo d. 20. num. 81. Dicast. d. 11. num. 320. dicens esse certum, Moya d. 1. q. 8. num. 20. vocans certissimum contra paucos.*

643. §. 2. Si quis sine justa causa in eadem confessione absolutionem repetat super eadem peccata, peccat graviter, quia frustraneum est, & secunda absolutio est irrita defectu novæ materiæ, *Bonac. Sroz l. 2. num. 86. Si faciat ex scrupulo, quo se vult liberare, Tamb. & Sporer nu. 631. dicunt saltem ordinariè fore veniale tantum, quia tum repetit ex metu offendendi Deum & deliderio non nocendi proximo, quæ videtur esse levis imprudentia & injuria non notabilis, quæ non fit Sacramento: sed videri debent dicta p. 1. à num. 123. Si autem sit ita perplexus, ut æquè malum esse putet non repetere, quàm repetere, poterit nullum esse peccatum, secundum dicta l. 1. à n. 81.*

644. §. 3. Si poenitens statim post confessionem redeat & sola venialia afferat aut circumstantias mortalium non notabiliter aggravantes, repetenda non est absolutio, cum enim id necesse non sit, videtur esse quædam irreverentia, *Sporer n. 628. Quod si tamen quis vellet repetere, expedit tacitè id facere non formatâ cruce, quod etiam tum videtur observandum, quando ob novum mortale certum vel dubium est repetenda absolutio, alioquin circumstantes, qui jam antea viderant absolvi, quandoque suspicabuntur attulisse novum mortale. An autem tum priùs renovandus sit dolor, dicitur n. 707.*

645. §. 4. Absolutio potest ab uno pluribus dari simul, sic enim simul absolvuntur multi milites ante prælum, dicendo, absolvo vos à peccatis: *Con. Lugo d. 13. f. 7. Arr. d. 50. f. 5. Aversa q. 12. f. 3. Tamb. De conf. l. 2. c. 10. nu. 5. Esetque talis absolutio non quidem formaliter, attamen virtualiter & æquivalenter multiplex, & essent tot Sacramenta, quot homines ponentes aliquam confessionem & dolorem.*

646. §. 5. Etiam potest absolutio simul à pluribus dari uni, uti habent iidem Authores, nam si quis habens sola venialia, vel etiam mortalia semel confessa, partem eorum confiteretur uni, & partem alteri, posset postea uterque simul absolvere, uti etiam tum, si confessus esset mortalia non confessa uni, & alteri alia venialia. Imò fieri posset, ut idem æger duobus Sacerdotibus diceret, confiteor vobis hæc peccata mea, tumque possent hi eum simul absolvere: Hoc tamen ultimum ordinariè est illicitum, quia est contra Ecclesiæ consuetudinem, *Suar. Aversa.*

647. §. 6. Si talis poenitens ita à pluribus absolveretur, essent plura Sacramenta, quia essent plura judicia & multiplicaretur absolutio, quæ in recto importatur, confessio autem & dolor etiam virtualiter multiplicarentur, hinc singulis illis absolutionibus responderent distinctæ gratiæ, *Lugo num. 166. Aversa supra contra Gorm. p. 2. n. 218. & alios. Opponit Arr. nu. 27. tres ejusmodi absolutiones habere se sicut se habent tres hostiæ, quas aliquis simul sumit, quæ faciunt unum Sacramentum & unicam causant gratiam. Sed contrà est, nam tres hostiæ simul sumptæ faciunt unum cibum, & cadunt sub unam tantum sumptionem, quæ autem hic interveniunt, non faciunt unum judicium, sed singuli seorsim sunt Judices ferèntque distinctas sententias, ergo sunt plura judicia. Nec est simile in Baptismo, quem duo simul conferrent uni puero, quia cum Baptismus non sit iterabilis*

& unicum habeat finem, qui est spiritualiter regenerare, unicus valet, ideoque tales duo Baptismi censeri deberent unus moraliter: è contrà Sacramentum Poenitentiae est iterabile, & ejus finis est etiam per plures gratias sæpius remittere peccata, ergo plures absolutiones non necessariò faciunt unum moraliter Sacramentum.

§. 7. Si poenitens confessus coram multis voluisset ab uno tantum absolvi, & plures simul absolverent, non conficerentur plura Sacramenta, quia poenitens non voluit plura: conficeretur tamen unum, quia quamvis petierit unam tantum absolutionem, tamen non exclusit plures, nec unius absolutio tollit vim alterius, sed omnes sunt moraliter una, *Lugo nu. 175. Arr. supra.*

§. 8. Si plures simul absolventes uterentur hac formâ, *Absolvimus te à peccatis, Dur. Suar. Arr. f. 6. Aversa supra* aliique probabilius dicunt contra *Vasq. Con. Lugo n. 176. validè absoluturos, quia sicut valori hujus formæ, absolvo vos, non obstat, quod significetur consortium plurium absolvendorum, ita nec valori illius, absolvimus te, quod significetur consortium plurium absolventium, in neutra enim ponitur aliquid repugnans significationi à Christo intentæ. Et simile est, si Deus dispensaret cum aliquo, ut posset duas uxores ducere, si enim diceret, accipio vos in uxores, illæ possent respondere, & nos accipimus te in virum, foretque validum cum singulis Matrimonium.*

§. 9. Dicendo, *absolvimus te*, possent absolvere, vel singuli totaliter, id est, unus independenter ab altero, vel singuli partialiter tantum, id est, unus dependenter ab altero & non nisi cum altero, prout ipsi formarent suas intentiones, verba enim sunt ad hoc indifferentia & per intentiones determinari possunt. *Nec obstat*, quod volendo absolvere tantum partialiter, viderentur habere intentionem tantum conditionatam, *ego volo absolvere, si tu absolvas, nam non obstat intentio conditionata, si sit de re præsentè & purificata, uti dictum est p. 1. n. 79. Deinde non est intentio strictè conditionata, quia sensus est, volo absolvere, quia tu etiam absolvis. Nec iterum obstat, quod Christus voluerit Ministrum in hoc Sacramento esse in solidum Judicem, nam singuli erunt in solidum Judices, quamvis singuli judicare non velint, nisi etiam judicet alter.*

§. 10. Si singuli vellent tantum partialiter absolvere, & unus proferret formam ante alterum, communis sententia dicit, neutrum absoluturum, quia, quando existeret absolutio unius, non existeret absolutio alterius, & tamen singuli volebant absolutionem suam non valere sine absolutione alterius. *Arr. tamen n. 36. probabiliter putat utramque valituram, dummodo ita sequantur se, ut adhuc censeantur moraliter coexistere: Quid autem futurum sit in casu, quo singuli vellent absolvere, si alter non absolveret, dictum est p. 1. n. 74.*

§. 11. Non expedit, ut verba absolutionis omnino alitè exprimantur, partim ne plebei ea addiscant & postea abutantur, partim quia absolutio sæpe datur sub conditione aut omnino non datur, ergo ut circumstantes non advertant, quandonam id fiat, præstat se assuefacere ad absolutionem, vocaliter quidem, attamen submissè dandam.

§. 12. Ritus in absolvendo est servandus pro consuetudine cujusque loci & Ecclesiæ, sic quidam absolvunt recto capite, ut sic se Judices esse ostendant, alii detecto, ut significant se absolvere nomine Christi, tanquam principalis Judicis: & testatur *Rayn. sententiam Sa, qui volebat fieri recto capite, esse expunctam à sacris Censoribus. Item communiter elevatur manus ad verba, Indulgentiam, vel Dominus noster, formaturque Crux ad verba: In nomine Patris &c. Item superpelliceo & stola utuntur Confessarii non Regulares, quando*

quando in templo publicè audiunt: has tamen ceremonias omittere, per se loquendo, nullum est peccatum, ita cum aliis *Stoz* l. 2. n. 83.

Absolvi non posse absentem, probabitur nu. 1195. Posse absolutionem dari ante expletam poenitentiam & ante emendatam vitam, probabitur à n. 1230. Posse dari moribundo sine verbali confessione, dicitur à n. 1156. Quo sensu dari possit absolutio dimidiata, dicitur à n. 1152. Posse absolutionem aliquando sed non semper differri, dicitur à nu. 1764. Posse & debere aliquando dari sub conditione, dicitur à n. 1769.

DUBIUM II.

Qualis Contritio requiratur.

654. **S**uppono, quodd contritio in communi, sit dolor ac detestatio peccati commissi, cum proposito emendandi, ut habet *Trid. sess. 14.* ubi eam dividit in perfectam, quæ absolute sic dicitur, & imperfectam, quæ attritio dicitur. Perfecta est, quæ elicitur ex motivo charitatis, propter Deum summè dilectum, & hæc se solâ mox justificat, etsi cum voto & ordine ad confessionem, quam deinde facere teneris. Imperfecta est, quæ ex inferiore motivo, supernaturali tamen, concipitur.

Resp. Ad Sacramentum hoc sufficit, & requiritur saltem attritio formalis, supernaturalis, efficax, & universalis, (respectu mortalium) concepta in ordine ad confessionem, vel saltem absolutionem. Est communis. *V. Bon. d. 5. q. 5. & Scholl.* ac colligitur ex *Trid. l. c. Unde resolves.*

I. Non requiritur contritio existimata, ut voluit *Gabriel.*

II. Non sufficit, 1. attritio existimata tantum, licet inculpabiliter, quia vera attritio est pars essentialis. 2. Nec desiderium absolutionis sine affectu ad peccata; idque etiam si tantum confitearis venialia, ut habet sententia communis contra *Angles* & quosdam alios, quos sequitur *Tamb. l. 1. exp. conf. c. 3. Vid. Dian. p. 9. t. 9. R. 31.* Unde peccat graviter, qui etiam sola venialia, vel sola mortalia, aliàs confessæ sine omni formali dolore confitetur, quia non ponit materiam Sacramenti, & saltem periculo sacrilegii se exponit. Ita *C. Lug. d. 14. f. 8. & c. com. V. Dian. pp. 3. t. 4. R. 116. Bon. sess. 1. p. 3.* Non tamen est necessè, ut dolor se extendat ad omnia venialia, quorum si ubi poenitens est conscius, *Suar. Lay. Lug.* Imò notat *Tamb. l. c.* satis esse de uno veniali dolere formaliter, etsi plurium sis conscius, de quibus nec dolorem, nec propositum emendandi habeas, sive ea confitearis, sive non.

III. Non absolvitur, qui dolet, licet intensissimè, tantum propter infamiam, damna, aliàsve poenas temporales præcisè, etsi ex inculpabili ignorantia, quia non est dolor supernaturalis, nec ignorantia, aut bona fides potest supplere defectum essentialem, *Bon. l. c. & c.* Limitat tamen *Regin.* cum *Tamb. c. 1.* nisi doleas propter istas ut à Deo inflictas vel infligendas.

IV. Ad attritionem non requiritur ulla intensio vel duratio temporis, ut vult *Durand.*

V. Etsi debeat esse de omnibus peccatis mortalibus, non requiruntur tamen singuli dolores de singulis, ut vult *Angles*, sed sufficit unus actus, de omnibus simul sumptis, etiam oblitis: ideoque peccat graviter, qui sciens prudens non atteritur universaliter de omnibus mortalibus nondum remissis, *Bon. & c. ll. cc.*

VI. Non sufficit dolere, quodd non doleas, ut habet *Naz. & Sa*, nec velleitas non peccandi. Ratio utriusque, quia non est dolor de peccatis commissis, cum quo affectus ad ea stare potest, *Henr. Vafq. Bon.*

l. c. n. 7. Ubi rectè notat, cum actu, quo quis dolere se non dolere de peccatis, plerumque conjunctum esse dolorem de peccatis, etsi poenitens eum non dignoscat.

VII. Etsi dolor hic debeat esse summus appetitivè, ita ut nihil magis detesteris quàm peccatum, malisque omnia mala hujus mundi perpeti, quàm mortaliter contra Deum peccare, non tamen opus est, imò nec expedit, particulares facere collationes; v. g. mallem hoc vel illud malum subire, quàm mortaliter peccare, quia periculosa sunt.

VIII. Qui non vult occasiones proximas peccandi à se amoliri, vel non remittere ex animo, vel non restituere aut satisfacere, quibus debet; vel non habet formale (licet probabiliter cum *C. Lug. l. c. f. 5. Lay. Dian.* alique dicant, virtuale in contritione ne universali inclusum sufficere, saltem quando non occurrit cogitatio de peccatis vitandis) propositum, peccata mortalia, (quando talia confitentur) vitandi efficax, id est, cum quo non possit consistere affectus actualis erga aliquod mortale, non est sufficienter attritus: Ratio, quia non est dolor & detestatio efficax, quippe cum quo possit stare voluntas peccandi, nec is se ex toto corde convertit ad Deum, detestans peccatum super omne detestabile, *Suar. Fernand. Lay. l. 5. t. 6. c. 4. Dian. p. 3. t. 4. ref. 119. & c. commun.* Et licet sola venialia confitearis, teneris tamen, sicut dolorem, ita etiam propositum, saltem virtuale, circa illa habere, *C. Lugo, d. 14. f. 8. & 9. & alii.*

IX. Redire sæpe cum eodem mortali, non est certum indicium deesse attritionem, etsi sit magna præsumptio, præsertim in iis, qui coguntur confiteri à parentibus, magistris, &c. item in iis, qui aliquoties moniti concubinam non separant, aut restitutionem non faciunt; quibus proinde absolutione differenda est, nisi id actu præsentent: Quanquam possint esse alia signa veri doloris, v. g. si media præscripta sint adhibita, occasiones vitæ, si numerus peccatorum imminutus, si poenitens omnino afferat, cui plerumque credi debet, cum ipse sit sui accusator, defensor & testis: Quia in re opus est magnâ prudentiâ Confessarii, ne poenitentem severitate aversat, neque etiam lenitate seducat & peccet, pereatque cum illo, *Suar. in 3. p. d. 32. f. 2. Sanch. l. 2. in Decal. c. 32. & l. 3. c. 5. C. Lug. n. 166. & 169* contra quorum, aliorumque communem sententiam, docent apud *Diam. Viraldus, & Joannes Sancius d. 10. nu. 16.* posse toties, quoties confitetur, absolvi, etiam si nullus appareat profectus, ed quodd sine illo possit esse verum propositum, sicut est in iis, qui venialia semper afferunt eadem. Verum id probare non aumus, nec videtur esse par ratio. *Vid. Kon. d. 2. dub. 14. Dian. p. 1. t. 7. R. 55. & p. 2. t. 2. misc. R. 45.*

X. Absolvendi sunt ii, qui ex officio, domo vel negotio, in quo propinquum peccati periculum imminet, discedere nolunt, ed quodd sine maxima difficultate non possint, parati interim media præscribenda adhibere. Ratio, quia occasio, etiam propinqua, non necessitat ad peccatum, ideoque stare potest cum proposito peccata vitandi. *Nec refert*, quodd quis putet vel timeat, se unum vel plura peccata non vitaturum, quia propositum est actus voluntatis, exstimatio autem illa, est actus intellectus, qui ex illo proposito, ob humanæ voluntatis mutabilitatem non necessariò consequitur. Interim qui certus est, impossibile sibi esse in tali occasione peccata vitare, debet eam deserere, nisi velit perire. Ita *Laym l. c. Lug. num. 152.*

XI. Non requiritur dolor sensibilis, sufficit enim intellectivus: qui cum sit internus, ac spiritualis, scrupulosi non facillè debent angari, quasi sine dolore accedant ad Sacramentum, ed quodd nullum sentiant.

XII.

XII. Is, qui nihil cogitans de confessione, attritionem elicit, non referens eam ad Sacramentum, non potest sine novo dolore ad id accedere; quia pars debet referri ad partem. Ita *Suar. d. 20. f. 4. Bon. d. 5. q. 3. p. 2.* Contrarium tamen videtur docere *Lugo d. 14. n. 37.* quod non est improbable. *Tamb. l. 1. c. 2.*

XIII. Non sufficit ad Sacramentum dolor, qui sequitur absolutionem: imò secundum sententiam saltem tutiorem, quam docet *Lay. cap. 4. & Kon. debet* antecedere etiam confessionem, et si contrarium etiam probabiliter doceant *Vasq. Fill. Fag. Lug. f. 2. & Guss. Hurt. d. 6. dif. 5. apud Dian. & Escob. t. 7. E. 6.* Unde poenitentes initio ad dolorem excitandi; aut si post peccatorum narrationem fiat, repetant verbo confessionem, dicendo se dolere de peccatis expositis. *V. Laym. l. 6.*

XIV. Probabile est eum, qui paulò antè confessus iterum confiteretur, vel eadem peccata, vel quæ exciderant, de quibus antè (explicitè, & in particulari) non doluit, non teneri elicere novum dolorem. *Lug. f. 3. Dian. p. 9. t. 3. R. 50. & 51. & consequenter potest* minoribundus propter periculum instantis mortis absolvi, audito tantum uno alteròve peccato; & deinde si superstes maneat, auditis reliquis iteratò absolvi in virtute doloris præcedentis. *Tamb.*

A D D E N D A.

655. **Q**uest. 92. Quid generatim notandum sit circa contritionem & dolorem ad Sacramentum Poenitentiae requiritum. R. seqq. §. 1. Contritio sæpe sumitur genericè, prout in communi est dolor de peccatis, abstrahendo an sit perfectus an imperfectus. Et quod attinet ad nomina illa *contritio & attritio*, *S. Tho. in Suppl. q. 1. a. 2. ad 2.* sic explicat, quòd sicut in corporalibus lapis tum dicitur conteri, quando ita comminuitur in minutissimas partes, ut non censeatur amplius manere lapis, sed fiat pulvis; è contrà sicuti tum dicitur atteri, quando aliquid quidem de illo tollitur, attamen adhuc censeatur manere lapis: ita in spiritualibus tum dicatur conteri peccator, quando habet perfectum actum poenitentiae, vi cuius non maneat moraliter peccator, qui fuit, sed iustificetur: tum autem dicatur atteri, quando habet actum poenitentiae, cum quo habitualiter quidem adhuc manet peccator, attamen deponit actualem voluntatem peccandi. Hic ad vitandam æquivocationem, quando loquemur de contritione genericè sumpta, communiter utemur voce *dolor*, quando autem simpliciter & sine addito utemur voce *contritio*, ordinariè intelligemus dolorem, qui est actus charitatis Theologicæ & concipitur ex motivo bonitatis Dei super omnia dilecti; è contrà quando utemur voce *attritio*, intelligemus dolorem conceptum ex aliquo motivo inferioris virtutis.

656. §. 2. Dolor & detestatio non sunt idem, nam dolor est de malo ut præsentè, detestatio autem de malo ut præterito: quod ut melius intelligatur, generatim notanda est diversitas actuum voluntatis, nam 1. Si objectum repræsentetur sub ratione boni vel mali, præsciendò, an sit præsens an absens, actus voluntatis circa bonum erit amor, è contrà circa malum erit odium. 2. Si objectum repræsentetur ut præsens, actus circa bonum erit gaudium, circa malum erit dolor. 3. Si objectum repræsentetur ut absens & possibile in futuro, actus circa bonum erit desiderium, si autem simul repræsentetur aliqua arduitas in illo bono obtinendo, actus circa illud bonum erit spes vel audacia; è contrà circa malum absens & possibile in futuro est fuga strictè dicta, si autem simul repræsentetur aliqua arduitas in illo malo amovendo, actus circa illud erit timor vel ira. 4. Si

objectum repræsentetur ut absens & præteritum, actus circa bonum erit gratulatio, circa malum erit detestatio. §. Omnes hi actus possunt ex modo tendendi esse vel efficaces, qui determinant ad arripiendum medium pro obtinendo sine necessarium; vel inefficaces, qui ad hoc non determinant. Similiter amor potest esse vel simplicis complacentiæ, qui cum odio opposito stare possit, vel potest esse efficax, qui excludat simile odium ejusdem objecti: è contrà odium potest esse vel simplicis displicentiæ, quod cum amore opposito stare possit, vel efficax, quod excludat similem amorem ejusdem objecti. 6. Actus prout fertur directè in aliquod bonum tanquam finem obtinendum per media, dicitur intentio, prout fertur directè in media pro obtinendo fine, dicitur electio: è contrà actus prout directè fertur in malum depellendum per media ad hoc necessaria, dicitur propositum, prout directè fertur in ista media in ordine ad depellendum malum, dicitur executio propositi. 7. Possunt omnes recensiti actus ex modo tendendi esse vel absoluti, uti hi, amo Deum, odi peccatum; vel conditionati, uti hi, amarem Deum, etiam si me puniret; odissem peccatum, etiam si non puniretur.

§. 3. *Caj. Nat. Regim. Gob. Bosco, Stoz l. 1. p. 2. n. 6.* dicunt pro Sacramento Poenitentiae requiri solam detestationem, ad quam sequatur dolor veluti proprietas, quod *Suar. d. 4. f. 1. n. 7.* putat esse certum. È contrà *Gonet d. 7. n. 6.* & alii dicunt requiri solum dolorem, qui præsupponat detestationem: *Dicaft. d. 2. n. 103.* & alii communiter dicunt sufficere alterutrum actum, nempe vel detestationem vel dolorem, sed *Con. d. 1. à n. 10.* probabilius dicit requiri utrumque actum, hoc enim est conformius *Trid. sess. 14. De poen. c. 4.* ubi dicit contritionem esse *animi dolorem ac detestationem* de peccato commisso. Ratio autem est, nam imprimis actus requisitus ad Sacramentum Poenitentiae non est sola detestatio, alioquin Beati, qui aliquando peccarunt, dici possent de facto adhuc habere contritionem de peccatis, cum habeant illorum detestationem, hoc autem est contra communem sensum, nam per contritionem intelligitur dolor vel tristitia, qui sit actus cordis inquieti, turbati, anxii, quod sine dolore non habetur; hinc Authores communiter, quando negant in Beatis esse contritionem, intelligunt dolorem: congruentia autem cur ad Sacramentum Poenitentiae requiratur dolor, hæc est, quia cum voluntas per peccatum converterit se ad delectationem sive gaudium circa bonum præsens, decebat, ut poenitens reciperet dolorem circa malum præsens. Deinde actus requisitus ad Sacramentum Poenitentiae non est solus dolor prout contradi distinctus à detestatione, qualem etiam damnati habere possunt, hinc omnes intelligunt requiri talem actum, qui respiciat peccatum commissum, quod retractet, ita ut voluntas vitalis actus sit ita disposita, ut peccatum physicè præteritum impediret, si poneretur in circumstantiis, in quibus illud ab ipsa potuit impediri.

Obji. Communis omnium sensus est eum validè absolvi, qui accedit cum dolore & proposito, quamvis non cogitavit de detestatione, ergo detestatio non requiritur. R. n. consequ. quia licet contritio vel attritio præcipuè significetur per dolorem, tamen per hunc dolorem non intelligitur actus respiciens malum tantum præsens, sed simul respiciens præteritum: neque nunc elicere possumus dolorem, quin sit vel adjunctam habeat detestationem, uti nec elicimus detestationem, quin sit vel adjunctum habeat dolorem, uti ex *S. Tho. 3. p. q. 84. a. 8. in O.* notat *Con. supra*: Itaque sive contritio significetur nomine detestationis sive nomine doloris, per utramque vocem intelligitur actus circa objectum secundum aliquid præ-

657.

658.

præfens & secundum aliquid præteritum; quomodo autem peccatum sit malum præfens, etiam si plene remissum sit quoad culpam & poenam, dictum est n. 591. Atque ex his,

659. Inferes, Etiam illam opinionem Lutheri fuisse erroneam, quæ dixit per contritionem nec significari dolorem neque detestationem peccati, sed tantum amorem iustitiæ & novam vitam; oppositum enim constat ex Scriptura & SS. PP. apud Bellarm. De poen. l. 2. c. 4. nam quando loquuntur de poenitentia, semper meminerunt peccati, cuius sit retractatio & dolor. Nec obstat, quod Scriptura loquens de poenitentia utatur voce, *metanea*, quæ vox significat resipiscantiam vel mutationem animi, nam poenitentia est talis resipiscantia & mutatio, quæ simul sit detestatio & dolor de peccato, est enim transitus à malo præterito & præfente ad bonum futurum, illosque actus intellexerunt per nomen poenitentia SS. Patres & antiqui, uti rectè ostendunt Gorniaz n. 24. & Bosco f. 2. à n. 69. Hinc *Aufonius* de poenitentia loquens ita canit, *Sum dea, quæ facti non factique exigo poenam, neque ut poeniteat, sic metanea vocor.*

660. §. 4. Præter detestationem & dolorem, etiam ad Sacramentum Poenitentia requiritur propositum non peccandi de cætero, uti certum est ex *Trid.* supra & pluribus explicabitur à nu. 891. adeoque ad valorem confessionis requiritur odium peccati præteriti, præfentis & futuri, præteriti, in quantum est detestatio; præfentis, in quantum est dolor; futuri, in quantum est propositum cavendi illud imposterum. Perinde autem est, sive reipsa sint tres physice actus, sive duo, sive etiam unus habens illa tria prædicata per respectum ad peccatum præteritum, præfens & futurum: si autem reipsa sint plures actus, etiam perinde est, quo ordine eliciantur, posset enim propositum primo loco elici: connaturalius tamen est, ut præcedat detestatio, quæ post se trahit dolorem, atque ex his sequitur propositum.

661. §. 5. Ante actus illos requisitos ad Sacramentum Poenitentia ordinariè præcedunt plures alii actus, uti docent *Trid.* sess. 6. c. 6. S. Th. p. 3. q. 85. a. 5. *Catech. Rom.* De poen. c. 1. nu. 3. 1. est gratia excitans sive supernaturalis illustratio intellectus & pia motio voluntatis inducens ad poenitendum, quam Deus operatur in nobis sine nobis liberè operantibus. 2. Actus fidei circa necessaria creditu necessitate medii ad justificationem. 3. Timor aliquis servilis poenæ ut infligendæ à Deo. 4. Spes veniæ & salutis per Christi merita. 5. Aliqua ad Deum conversio, quæ sit inchoata dilectio. 6. Quidam timor filialis Dei. 7. Actus supernaturalis prudentiæ dictans hic & nunc esse poenitendum. Neque tamen dicimus, quod singuli hi actus sint necessari, sed quod ordinariè interveniant, & per illos tanquam per gradus optimè ducamur ad poenitentiam, quinam autem ex his sint absolute necessarii, intelligetur ex dicendis.

662. Q. 93. Qualis actus debeat esse dolor, qui requiritur ad Sacramentum Poenitentia. R. §. 1. Debet esse actus voluntarius & liber, uti fides docet contra hæreticos apud Bellarm. l. 2. c. 2. sic enim definit *Trid.* sess. 14. De poen. can. 5. *Si quis dixerit eam contritionem &c. esse dolorem coactum & non liberum ac voluntarium, anathema sit.*

663. §. 2. Debet esse honestus: & reipsa est talis, etiam pro statu legis gratiæ, uti iterum docet fides & *Trid.* supra contra eosdem hæreticos apud Bellarm. supra, qui dicunt nos per dolorem de peccatis impleri peccatis, ideoque nunc veniam peccatorum obtineri per solam fiduciam de remissione illorum; sed contra est, nam imprimis Scriptura nos admonet & provocat ad dolorem de peccatis. *Psalm.* 50. v. 19. *Cor contritum & humiliatum Deus non despicies.* Deut. 4. v. 29. *Invenies eum, si samen soro corde quesieris & rosa tribulatione ani-*

ma tua. Ezech. 18. v. 21. *Si autem impius egerit poenitentiam &c. viri viver.* Matthæi 3. v. 2. & c. 4. v. 17. *Poenitentiam agite.* Marci 1. v. 15. *Poenitemini.* Lucæ 15. v. 32. *Non veni vocare justos, sed peccatores ad poenitentiam.* Lucæ 13. v. 5. *Si poenitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis.* 2. ad Corinthios 7. v. 10. *Quæ secundum Deum est tristitia, poenitentiam in salutem stabilem operatur.* Deinde per poenitentiam non intelligi inanem illam fiduciam, patet ex *Jonæ* 3. v. 9. ubi *Ninivitarum* poenitentes sperabant quidem veniam, attamen incerti erant, dicentes: *Quis scit, si convertatur & ignoret Deus?* Hinc etiam S. *Cyprianus* Serm. de lapsis, ait: *Nec desperantes misericordiam Domini, nec tamen jam veniam venientes.* Ratio autem est, quia Deus nullibi promittit veniam nihil agentibus, sed simul postulat actus poenitentia, uti patet ex citatis locis, ergo.

§. 3. *Angel. Silv. Rosell.* aliique apud *Vasq.* q. 92. a. 1. dub. 1. putarunt ad hoc Sacramentum non requiri actuale & verum dolorem, sed sufficere voluntatem suscipiendi Sacramentum cum negatione actualis affectus ad peccatum, sed hanc sententiam vocant *Vasq.* erroneam, *Suar.* d. 20. f. 1. n. 2. improbabilem & hoc tempore temerariam, *Illf.* nu. 35. prorsus improbabilem & non securam. *Corduba, Beja, Sor. Canus* apud *Dicaft.* d. 6. num. 119. Item *Caj. Toler. Valens.* aliique apud *Moyan* tr. 3. d. 5. q. 3. n. 3. putarunt sufficere, si quis bonâ fide putet se dolere, quamvis reipsa non doleat; sed oppositum certum esse dicit *Illf.* n. 36. quamvis enim sic confitens excusetur à peccato, non ideo ponitur essentia Sacramenti; unde sicuti quando *Trid.* dicit peccatorem per contritionem justificari extra Sacramentum, in Sacramento autem per absolutionem, non potest intelligi contritio vel absolutio existimata tantum, sed verè existens, ita & hic debet verè existere & adesse dolor. Ratio autem est, quia talis existimatio non potest dare sufficientiam, vel efficaciam, quam dolor ex Christi institutione habet, ergo.

§. 4. *Palud. Nav. Sa* apud *Dicaft.* nu. 125. putarunt satis esse, si quis doleat se non dolere, sed hanc sententiam vocat etiam prorsus improbabilem & non securam *Illf.* n. 35. eamque rectè refutat *Arr.* d. 37. n. 21. Similiter quamvis aliqui dixerint sufficere quamcunque displicentiam peccati & velleitatem non peccandi de cætero, imò licet aliqui apud *Moyan* q. 2. nu. 3. putarint impediri quidem effectum Sacramenti, attamen non obesse valori, si quis sine ullo actu doloris accedat, etiam sciens se per hoc peccare mortaliter, dummodo se de hoc ipso peccato accuset & absolvatur, tamen hanc opinionem vocat *Suar.* f. 5. nu. 4. improbabilem, *Averr.* q. 11. f. 1. improbabilem & prorsus falsam; hinc absolute tenendum est requiri verum dolorem de peccatis, quia Concilia dicunt dolorem esse partem, nihil autem horum est simpliciter dolor. Notant tamen *Arr.* n. 22. & *Dicaft.* n. 127. vix fieri posse, ut quis efficaciter doleat de carentia doloris & reipsa non doleat, quamvis enim non experiatur sensibilem dolorem, tamen habebit spirituale, ideoque putant ejusmodi hominem turè accedere posse ad Sacramentum. Addit *Less.* in *Auct. V. Confessio* Casu 1. abundanter sufficere hunc actum: *ô maledicta peccata, quibus Deum meum offendi, vel quibus animam meam gratiâ divinâ privavi, & æternis poenis obstrinxi &c.* Vide dicenda num. 679.

§. 5. *Silv. Rosell. Vivald.* & alii putarunt non requiri dolorem formalem sed sufficere virtuale contentum in amore Dei, quam sententiam *Tamb.* De conf. l. 1. c. 1. §. 5. vocat probabilem. Similiter *Moya* q. 12. dicit sufficere propositum formale non peccandi de cætero, si sit virtualis dolor, quam sententiam *Victoria* vocat probabilem; sed *Amic.* d. 12. n. 2. *Tann.* q. 6. n. 73. *Dicaft.* n. 4. *Platel.* n. 63. dicunt certum

tum esse, quod requiratur dolor formalis : *Suar. d. 20. l. 1.* putat oppositum esse temerarium, *Vasq. q. 92. a. 1. dub. 1.* erroneum, quamvis *Illf. nu. 34.* dicat sententiam nostram esse tantum communio-rem & probabiliorem. Ratio autem est, quia *Florent. & Trid.* requirunt contritionem aliquam tanquam partem huius Sacramenti, quam dicunt esse dolorem ac detestationem de peccato commisso, hæc autem omnia sonant dolorem simpliciter & sine addito, adeoque formalem, amor enim Dei & propositum non dicuntur simpliciter dolor, sed cum addito, virtualis, ergo quamvis amor Dei super omnia, itemque propositum non peccandi de cætero conceptum ex motivo bonitatis Dei super omnia dilecti iustificent hominem, tamen per illa sine dolore formali haberi non posset Sacramentum Pœnitentiæ. *Nec obstat*, quod *Trid. sess. 14. De pœn. c. 3.* dicat hunc contritionis motum omni tempore fuisse necessarium ad impetrandam veniam peccatorum, sic autem non fuerit semper necessarius dolor formalis, sed de se sufficiat amor Dei super omnia, nam ibi loquitur de contritione, quam præcedit cognitio peccati commissi, quæ semper est dolor formalis, hinc dicit talem dolorem ad Sacramentum requiri, qualis semper fuit necessarius illi qui ex recordatione peccati commissi fertur in Deum, quod semper sit per dolorem formalem; hinc rectè notant *Con. & Tamb. supra*, si quis post elicito actum amoris in Deum confessus esset & absolutus, immemor formalis doloris, non debere esse scrupulosè sollicitum, quia moraliter impossibile est, imò absolute contingere non potest, inquit *Esicob. q. 88. a. 5.* ut qui peccatorum memor Deum amat super omnia, simul non detestetur peccata ut mala Deo. Et idem est de proposito non peccandi de cætero, concepto ex motivo universali bonitatis Dei secundum se complectente etiam peccata præterita.

667. §. 6. *Sot. Caius & alii* apud *Moyam* supra q. 4. putarunt sufficere dolorem honestum & naturalem, sed hanc opinionem aliqui vocant temerariam, alii erroneam & contra fidem, alii dicunt sapere hæresin, hinc *Platel. n. 636.* dicit videri esse de fide, quod dolor ad valorem Sacramenti pœnitentiæ requisitus debeat esse supernaturalis, nam 1. *Trid. supra c. 4.* docet attritionem, quæ ad gratiam in hoc Sacramento disponit, esse donum Dei & impulsus Spiritus S., ideoque etiam sess. 6. can. 3. dixerat anathema illi, qui assereret sine Spiritus S. inspiratione & adiutorio posse hominem pœnitere, sicut oportet; ubi rationem insinuat, quia dolor disponit ad gratiam & consequenter ad salutem æternam, omnis autem propriè dicta dispositio ad salutem debet esse proportionata ad finem ultimum & supernaturalem, ergo debet esse supernaturalis. 2. *Innocent. XI.* damnavit hanc §7. prop. *Probabile est sufficere attritionem naturalem, modo honestam.* Quæ damnatio, cum in genere ponat attritionem naturalem, intelligenda est de omni attritione naturali, quidquid contradicat *Carden.* ad istam prop. n. 8. putans non loqui de illa attritione naturali, quæ respiciat motivum supernaturale. Imò contra *Vasq. Bonac. Hurt. & alios*, quorum sententiam *Dicaft. d. 6. nu. 12.* vocat satis probabilem, longè probabilius est hunc dolorem debere esse in entitate sua supernaturalem, & non sufficere supernaturalem quoad modum, vel tantum extrinsecè ratione acceptationis divinæ, quia dolor hic requirit principium supernaturale, à quo dependeat, ut pluribus probat *Gorm. p. 1. à nu. 375.* Et quamvis *Suar. Lugo, Con. & alii* putent actum in entitate naturalem, dummodo eliciatur ex gratia per Christum, posse esse etiam meritorium vitæ æternæ, quod *Moya n. 1.* dicit esse probabile, tamen probabilius est oppositum, nam gratia non dignificat actum in se naturalem, sicuti enim si filius Regis faciat opus com-

mune rustico, non ideo meretur præmium regale, ita si homo, etiam habens gratiam, faciat opus naturale, ad quod se per accidens habet gratia, si in illud nullum principium supernaturale influat: Hinc 3. Ad dolorem pro hoc Sacramento prærequiruntur actus fidei & spei supernaturalis, uti constat ex dictis l. 2. à nu. 18. sed non aliam ob causam, nisi quia dolor debet esse in se supernaturalis, uti notant omnes cum *Dicaft. n. 17. & Sto. l. 1. p. 2. num. 19.*, ut nempe ex parte intellectus adit cognitio supernaturalis & proportionata, quæ dirigat; & ex parte voluntatis motus supernaturalis & proportionatus, qui erigat, ita ut nisi præeant istæ dispositiones, principium supernaturale adjuvans non influat in dolorem, ergo. Videri possunt dicta l. 2. à nu. 19. ubi explicavi, quorum objectorum fides prærequiratur. Et quæ contra ista opponi possunt, solvi ibidem à nu. 26.

§. 7. Aliqui apud *Carden.* in 1. crisi d. 70. c. 1. docuerunt ad effectum huius Sacramenti requiri, ut dolor sit efficax, attamen ad illius valorem sufficere, si dolor invincibiliter existimetur esse efficax, sed oppositum rectè ostendit c. 2. & 3. hinc absolute dicendum est dolorem ad valorem & effectum huius Sacramenti requisitum debere esse efficacem, id est, debere excludere voluntatem peccandi, nam *Trid. supra* dicit dolorem disponere ad gratiam in Sacramento obtinendam, si voluntatem peccandi excludat, ex quo colligitur non ideo dici efficacem, quod faciat, ut nunquam amplius peccetur, sed quia est talis, ut quamdiu est, cum illo componi non possit voluntas efficax illius peccati, de quo est dolor. Ratio autem, cur talis dolor requiratur, est hæc, quia alioquin homo simpliciter non convertetur à peccato ad Deum, non est autem credibile Deum illi remittere peccatum, qui ab hoc simpliciter non avertitur, sed ad illud manet actualiter conversus, ergo.

§. 8. Hic dolor etiam debet esse sensibilis, non hoc sensu, quod debeat elici ab appetitu sensitivo aut sentiri in corpore, nam sufficit, quod sit purè spiritualis & in sola voluntate habeatur, sed hoc sensu debet esse sensibilis, quod debeat per confessionem vel aliud signum externè manifestari, uti omnes communiter docent vel supponunt cum *Cân. d. 4. n. 44. Laym. l. 5. t. 6. c. 4. n. 4. Lugo d. 14. à nu. 15. Arr. d. 37. f. 2. Palav. n. 276.* contra paucos recentiores & *Moyam d. 5. q. 10. n. 2.* qui negant. Ratio nostra est, quia confessio, secundum omnes, ut sit Sacramentalis, debet esse aliquo modo dolorosa, alioquin nec Sacerdos, qui est Iudex, cognosceret dispositionem necessariam pœnitentis, nec illa ipsa confessio censeri posset vera accusatio pœnitentis. Congruentia autem est, quia hic dolor est pars Sacramenti, quod est signum sensibile pro hominibus à Christo institutum, ideoque congruebat Sacramentum quoad omnes partes, quas ponunt homines, dici signum humanum & sensibile, vel per se vel saltem per aliquid aliud, per quod exterius innotescat; unde etiam intentio Ministri manifestari debet saltem per absolutionem, intentio autem pœnitentis per confessionem vel aliud signum.

§. 9. Dolor ad effectum huius Sacramenti requisitus debet esse universalis respectu mortalium, id est, debet se extendere ad omnia mortalia non remissa, nam in hac providentia non remittitur unum mortale sine altero, quia nullum mortale remittitur sine infusione gratiæ, quæ gratia pugnat cum omni mortali, neque ullum mortale remittitur sine efficace dolore de illo, uti dictum est nu. 668. ergo si desit dolor de unico mortali non remisso, deest dolor requisitus ad remissionem cujuscunque mortalis.

Obji. Ad effectum huius Sacramenti non requiritur confessio nequidem virtualis omnium peccatorum,

668.

669.

670.

rum, nam si quis confiteatur furtum, & bonâ fide dicat se non fecisse perjurium, quamvis fecerit, per absolutionem accipit gratiam, ergo nec requiritur dolor, nequidem virtualis omnium. *sz. n. conseq.* Confessio omnium est tantum de necessitate præcepti, & omitti potest quandoque, etiam scienter, uti dicitur à num. 1140. E contra aliquis dolor sive retractatio omnium mortalium est secundum præsentem Dei ordinationem de necessitate medii, ad hoc, ut aliquod mortale remittatur, secundum dicenda n. 679.

671. §. 10. Non est necesse, ut dolor ad hoc Sacramentum requisitus sit ex uno motivo universali se extendente ad omnia mortalia, *Suar. Dicast. d. 6. dub. 4. Aversa q. 11. l. 5. & communis contra Bonac. & alios,* quia si quis tantum habeat peccata furti & perjurii, eliciatque duos actus doloris ex motivis specialium honestatum, quas habent iustitia, & religio, habet dolorem se extendentem ad omnia sua peccata, ergo habet dolorem hoc sensu universalem, nec ratio est requirendi universaliorem, cur enim tenebitur detestari vel dolere de aliis peccatis, quæ non fecit? Itaque in hoc casu tenebitur tantum habere propositum universale de vitandis impofterum omnibus mortalibus, uti dicitur à n. 898. & sic habebitur totum illud, quod ad contritionem pro Sacramento Pœnitentiæ requirit *Trid. sess. 14. De pœn. c. 4. nempe* dolorem ac detestationem de peccato commisso cum proposito non peccandi de cætero, ubi per dolorem de peccato commisso satis signantes innuit non requiri dolorem absolute universalem sed de peccatis commissis & non remissis, dummodo adlit propositum excludens omne peccatum pro futuro. Notat tamen rectè *Dicast. n. 63.* si prudenter timeat, ne etiam alia peccata habeat, teneri ad dolorem absolute universalem, ne exponat Sacramentum periculo saltem carendi suo effectu.

Obji. S. Th. p. 3. q. 86. a. 3. in O. ait. Non potest esse verè pœnitens, qui de uno peccato pœnitet & non de alio. sz. ait de pœnitentia, quæ extra Sacramentum sit, tractat enim ibi de virtute pœnitentiæ, & postea prius in q. 90. tractat de Sacramento.

672. Q. 94. An Sacramentum Pœnitentiæ possit esse validum & informe ratione doloris se non extendentis ad omnia mortalia. *sz. Negant Vasq. Con. Laym. Sa, Turr. Fagund. Castrop. J. Sanch. Marimon, Amic. d. 12. l. 6. Arr. De Sacram. d. 13. l. 2. Palav. c. 31. Maya d. 5. q. 2. n. 6. Mlorz, d. 6. q. 2. Gormaz p. 2. n. 284. Platel, nu. 720. Haun, l. 4. n. 996. Sporer n. 263. Todtf. q. 97. sed probabilius affirmant plurimi antiqui, quos refert & sequitur Aversa q. 14. l. 5. Sequuntur Thomistæ communissime cum Gonet d. 10. a. 1. Item Henric. Suar. Tolet. Tann. G. Hurr. Valent. Fill. Lugo, Bonac. cum Dicast. d. 6. n. 84. Item Perez, Salas, Escob. cum August. Laurencio in Syntagm. t. 2. tr. 3. d. 3. nu. 204. Accedunt Rosmer, Carden. in 1. crisi d. 70. c. 1. & 2. alique recentiores communissime cum Gob. in Exp. t. 6. nu. 177. Illi. n. 49. & hanc sententiam vocat in praxi probabilissimam Dian. p. 3. t. 4. R. 65. Probatur 1. auctoritate, nam in illis, quæ pendent à voluntate Dei, multum ponderis habet iudicium plurium & graviorum Authorum, atqui pro nostra sententia itant plures & graviores, uti certum est, probatque *Dicast. supra* vix ullum esse contrarium ante tempora Vasq., quem reliqui sunt secuti. Accedit, quod pro nostra sententia videatur esse etiam *S. Th. in suppl. q. 9. a. 1. ubi* querit, an confessio possit esse informis, & in O. sic habet, Confessio potest esse etiam in eo, qui non est contritus, quia potest peccata sua pandere Sacerdoti & clavis Ecclesiæ se subijcere, & quamvis tunc non percipiat absolutionis fructum, tamen recedente fictione percipere incipiet, sicut etiam in aliis Sacramentis est. Cum autem dicat Sacramentum recedente fictione reviviscere, supponit fuisse validum, non cum defectu omnis contritionis, nam paulo ante*

dixerat aliquam contritionem esse partem Sacramenti, sed cum defectu contritionis alioquin requiritur ad effectum Sacramenti, quæ nempe se extenderet ad omnia mortalia non remissa. Gratis autem dicit *Gormaz n. 479. S. Th. postea* retractasse illam suam sententiam, nam nec verbo ullibi hoc insinuat. *Prob. 2. Ratione,* nam si quis commiserit grave furtum & perjurium, ac post diligens examen non occurrat illi nisi furtum, si de hoc doleat propter honestatem virtutis iustitiæ, & confiteatur bonâ fide dicens se nullum aliud peccatum habere, sicque absolvatur, Sacramentum non causat gratiam, uti certum est ex dictis nu. 170., cum enim unum mortale non remittatur sine altero, & mortale perjurii non retractetur, hoc mortale est obex, quominus causetur gratia, ergo Sacramentum in hoc sensu est informe, quia non causat formam gratiæ. Hoc non obitante videtur hoc Sacramentum esse validum, quia nulla pars essentialis ipsi deest; non confessio, nam integrè est confessus, quidquid occurrebat memoriæ. Nec absolutio, uti supponitur; Neque dolor, quia habet dolorem de furto, cumque manifestat per confessionem furti, dolor autè de perjurio non est pars huius Sacramenti, quia ille solus dolor est pars Sacramenti, qui per hanc confessionem potest fieri sensibilis, ut enim sit pars Sacramenti, debet esse sensibilis, secundum dicta n. 669. & suppono per nihil aliud hic & nunc fieri sensibilem, atqui dolor de perjurio, quamvis adesset, non potest fieri sensibilis per hanc confessionem, ergo. *Prob. mm. dolor* de perjurio non imperat hanc confessionem, nam pœnitens expressè & invincibiliter dicit se non habere aliud peccatum, quod velit confiteri, atqui confessio non potest dolorem de perjurio reddere sensibilem, nisi hic dolor eam imperet, ergo. *Prob. min. Confessio* per hoc tantum dicitur facere dolorem sensibilem, quod sit & censeatur esse effectus causatus à dolore, effectus autem manifestet suam causam, ergo talis dolor, quamvis adesset, non fieret sensibilis per hanc confessionem, ergo non est pars huius Sacramenti. *Nec obstat,* quod hic dolor requiratur ad effectum huius Sacramenti, secundum dicta nu. 670. nam non ideo est pars huius Sacramenti, si enim adlit & nullo signo fiat sensibilis, non est pars Sacramenti, uti adversarii fatentur, & tamen est necessarius ad effectum Sacramenti, uti omnes docent, ergo aliud est requiri ad effectum, aliud esse partem Sacramenti. *Conf. nam si* quis suscepisset Baptismum sine dolore de perjurio ante Baptismum commisso, & post Baptismum commisisset furtum, tumque doleret de perjurio ex motivo religionis, de furto autem ex motivo iustitiæ, sicque confiteretur furtum, dolor de perjurio esset quidem necessarius ad effectum Sacramenti Pœnitentiæ, ut nempe per illud causaretur gratia, attamen non esset pars Sacramenti Pœnitentiæ, quia sicuti perjurium ante Baptismum commissum non est materia Sacramenti Pœnitentiæ, ita nec dolor de illo est pars huius Sacramenti, sed tantum conditio & remotio obicis gratiæ, ergo manifestum est, quod non omnis dolor, qui requiritur ad effectum Sacramenti Pœnitentiæ, sit pars illius Sacramenti.

Obji. 1. Trid. sess. 14. De pœn. c. 5. sic habet, Constat nihil aliud in Ecclesia à pœnitentibus exigi, quam ut postquam quis diligentius se excusserit, ea peccata confiteatur, quibus se Dominum mortaliter offendisse meminerit, reliqua autem peccata, quæ diligenter cogitanti non occurrunt, in universum eadem confessione inclusa esse intelliguntur; ergo mortalia, quæ non occurrunt, debent intelligi inclusa, sed certum est illa non includi hac confessione, quæ nullo modo per dolorem retractantur, ergo talis confessio & talis dolor non est ille, qui ad valorem huius Sacramenti requiritur. *Conf. nam Trid. ibidem c. 3. & can. 4. dicit* dolorem, quatenus in pœnitente ad plenam & perfectam peccatorum remissionem

673.

nem ex Dei institutione requiritur, hac ratione poenitentiae partem dici, ergo dolor, qui requiritur ad effectum Sacramenti, est pars Sacramenti & ad ejus valorem requiritur. R. cum *Aversa* l. 6. *Trid.* utroque loco dicere, quod per se est & ordinariè contingit, explicat enim modum ordinarium, qui est & procurari debet pro justificatione peccatoris, solet autem, & per se loquendo requiritur, ut dolor se extendat ad omnia non remissa, ne impediatur effectus Sacramenti, secundum dicta nu. 671. De cetero *Trid.* abstrahit ab illo, quod per accidens est, & raro contingit ratione doloris bonâ fide non extensi ad aliqua peccata, nec ullibi negat hunc dolorem ita restrictum obesse valori.

674. *Obji.* 2. Confessio furti non est valida, nisi adsit propositum cavendi omne mortale, sed propositum cavendi omne mortale est sufficiens dolor etiam de perjurio, ergo. R. n. min. quia licet se extendat ad omne mortale tanquam fuga pro futuro, non tamen tanquam retractatio omnis peccati præteriti, uti hic supponimus, & ratio est, quia posset quis proponere nunquam pejerare imposterum, & tamen non dolere de perjurio præterito, quod sibi fuisset specialiter utile.

Injt. Saltem propositum universale cavendi etiam perjurium sit sufficienter sensibilis per confessionem solius furti, ergo etiam dolor de perjurio, si adesset, fieret sufficienter sensibilis. R. n. conf. disparitas est, quod poenitens judicat & Sacerdos sciat propositum universale cavendi omnia imposterum, esse necessarium ad reconciliationem cum Deo, & poenitens non dicat se illo carere, confessio autem manifestat desiderium istius reconciliationis, & consequenter in his circumstantiis etiam sufficienter manifestat propositum universale cavendi omnia imposterum, adeoque etiam cavendi perjurium, è contrâ hic poenitens non judicat dolorem de perjurio esse necessarium ad reconciliationem, nec Sacerdos potest prudenter suspicari ipsum habere dolorem de perjurio, sed potius judicare debet oppositum, cum bonâ fide dicat se non habere aliud peccatum, ergo per confessionem furti non sufficienter manifestat dolorem de perjurio.

675. *Obji.* 3. Sacramentum Poenitentiae requirit voluntatem efficacem reconciliationis cum Deo, est enim institutum ad hanc obtinendam, sed hæc voluntas non potest esse sine dolore saltem virtuali de omni peccato, utpote contrario isti reconciliationi, ergo. R. *Aversa* dicit non esse opus velle reconciliationem adæquatam, sed satis esse velle reconciliationem respectivè ad hæc peccata sive remissionem horum peccatorum: sed datâ maj. n. min. qui enim efficaciter decernit post horam dolere de peccatis & confiteri, habet voluntatem efficacem reconciliationis cum Deo, neque tamen ideo jam habet dolorem: cujus ratio à priori est, quia licet intentio efficax finis sit voluntas virtualis applicandi media, tamen non ideo est ipsa actualis applicatio mediorum, & multò minus est ipse finis intentus, ergo quamvis intentio efficax reconciliationis sit voluntas eliciendi dolorem, non ideo est ipse dolor.

676. *Obji.* 4. Detestatio omnium mortalium est medium unicè necessarium ad remissionem furti, ergo quia hic confitens vult remitti furtum, etiam virtualiter vult remitti omne mortale, qui enim vult finem, vult medium unicè necessarium ad finem, ergo licet detestatio furti non habeat connexionem cum detestatione perjurii in ratione motivi, tamen habet connexionem in ratione medii. R. Habet connexionem in ratione medii, id est, intendit detestationem perjurii tanquam medium ad remissionem furti, transeat hoc ipso habetur detestatio perjurii, n. conf. supponitur enim non adesse detestationem perjurii sed solius furti.

Q. 95. An aliter possit Sacramentum Poenitentiae esse validum & informe ratione doloris vel ob aliam causam, & quid tum sit dicendum. R. §. 1. *Suar.* d. 20. l. 4. nu. 26. alique cum *Laurentio* supra nu. 210. & 225. putant dolorem bonâ fide dimidiatum non obstat valori hujus Sacramenti, sicuti non obstat confessio bonâ fide dimidiata, hinc dicunt cum *Lugo* d. 14. n. 89. adhuc fore validum hoc Sacramentum, si quis accedat cum dolore particulari de furto, omisso omni dolore de perjurio etiam confesso, ed quod invincibiliter putaret sufficere dolorem de furto, quia memoria perjurii videtur se habere per accidens ad obligationem doloris de illo, suppositâ ignorantia invincibili de obligatione talis doloris. Idem dicunt aliqui, si omitteret dolorem de perjurio, invincibiliter putans esse tantum veniale, aut si ideo de perjurio doleret tanquam de veniali ex metu solius Purgatorii. *Nec obstat*, quod dolor efficax & debitus de his peccatis fieret sensibilis, si revera adesset: non non ideo iste determinatè dolor est pars essentialis hujus Sacramenti, nam dolor de venialibus, quæ quis confitetur cum mortalibus, etiam sit sensibilis per confessionem illorum venialium, neque tamen est pars essentialis illius Sacramenti, sed pars essentialis est tantum indeterminatè hic vel ille dolor de peccato confesso, sicuti pars essentialis hujus hominis est hæc vel illa indeterminatè materia. Ita illi probabiliter: & consequenter.

§. 2. Probabile est in his casibus dari posse Sacramentum Poenitentiae validum & informe, 1. Si poenitens habens, v. g. furtum & perjurium, de furto tantum doleat, illudque confiteatur, inculpabiliter non cogitans de perjurio. 2. Si sciens furtum esse mortale, de hoc doleat ex speciali motivo justitiæ, & putans perjurium esse tantum veniale, de hoc doleat ex metu solius Purgatorii, sed non confiteatur illud. 3. Si agnoscens utrumque esse mortale, etiam utrumque confiteatur, de uno efficaciter dolens, de altero ineffaciter, attamen invincibiliter putans se de utroque efficaciter dolere. 4. Si utrumque mortale agnoscens, utrumque confiteatur, dolens de uno non de altero, bonâ fide putans hunc alterius dolorem non requiri. 5. Si adultus post commissum mortale, sine dolore de hoc mortali susceperit Baptismum, & postea peccet mortaliter vel venialiter, hocque peccatum confiteatur cum debito dolore. Videri potest *Dicass.* d. 6. à n. 251. ubi ostendit confessionem etiam de solis venialibus posse esse validam & informem.

§. 3. Si quis sibi conscius de furto & perjurio gravi, scienter omittat dolorem de alterutro peccato, certum est Sacramentum fore invalidum, nam ut valeat, debet adesse talis dolor & tale propositum, vi cujus ille, qui confitetur, denominetur simpliciter poenitens, sed si ille, qui confitetur, malâ fide omittat dolorem de perjurio, non potest nec per dolorem de furto nec per præsens propositum denominari simpliciter poenitens, ergo. *Prob. min.* Dolor, qui denominat simpliciter poenitentem, debet excludere voluntatem actualem peccandi, sed hanc non excludit iste dolor, nam actualiter peccat, uti supponitur: nec talis habet propositum universale non peccandi, cum actu peccet, ergo nec per tale propositum potest denominari simpliciter poenitens. Et consequenter quodcumque aliquis actu mortaliter peccat in confessione, uti si scienter sine causa omittat mortale, aut accedat sine debito examine, tale Sacramentum semper est invalidum, quidquid contradicant aliqui apud *Dicass.* d. 9. dub. 13. & cum *Gob.* t. 7. n. 278. qui putant tum posse esse validum & informe. Similiter certò est invalidum, si quis etiam bonâ fide accedat sine ullo dolore, aut sine dolore supernaturali vel efficace, quidquid iterum contradicant aliqui apud *Lugo*

677.

678.

679.

Lugo n. 69. *Aversam* l. 7. Gormaz nu. 297. Quod si Sacerdos intenderet poenitentem rite dispositum absolvere ab aliquibus tantum & non ab omnibus mortalibus, si hæc ipsius intentio prævaleat, id est, si absolute nolit absolvere, nisi per absolutionem remittatur unum mortale sine altero, Sacramentum non est tantum informe sed prorsus invalidum, uti rectè Gormaz nu. 285. quia non habet intentionem conformem institutioni Christi, qui voluit non remitti unum mortale sine altero: si tamen prævaleret intentio faciendi hoc, quod facit Ecclesia, vel quod Christus instituit, Sacramentum esset validum & formatum.

Obji. S. Th. in 4. dist. 17. q. 3. 2. 4. videtur docere, quod Sacramentum possit esse validum, etiam si etiam scienter aliquis omitat omnem dolorem internum, ita enim habet: *Confessio potest esse in eo, qui non est contritus, quia potest peccata sua Sacerdoti innoscere & clavis Ecclesie se subicere. Et quamvis tunc non percipiat absolutionis fructum, tamen recedente fictione percipere incipit, sicut etiam est in aliis Sacramentis: inde non tenetur iterare confessionem, qui fictus accedit, sed tamen postmodum fictionem suam confiteri.* Rationem dat Auctor libelli, cui titulus; *Pentalogus diaphoricus* n. 3. & 22. quia dolor prout est internus, sic est tantum dispositio, prout autem est absolventi externè manifestatus, sic tantum est materia Sacramenti, live, contritio cordis est dispositio tantum, contritio oris est materia, ergo quamvis desit contritio cordis, potest Sacramentum esse validum, quia non deest materia Sacramenti sed tantum dispositio, actualis autem susceptio Sacramenti supplet sufficientiam dispositionis, faciendo quod Deus sit tali insufficientià contentus. R. Et contra est 1. nam Conc. Florent. relatum nu. 583. dicit cordis contritionem esse materiam hujus Sacramenti, sicuti materia est oris Confessio. Similiter Trid. sess. 14. De poen. c. 3. ait, *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti ipsius poenitentis actus, nempe contritio, confessio & satisfactio.* 2. Quamvis dolor internus dicatur esse dispositio, tamen requiritur ad valorem Sacramenti, cum sine illo nemo sit verè poenitens: etiam si autem dicatur esse materia prout manifestatus, nihil ad rem facit, attamen ad valorem requiritur, ut adsit, imò manifestari non potest, si non adsit. 3. Sensus communis fidelium & praxis Ecclesie est, ut quando confessio est sacrilega, censetur invalida, ideoque fideles repetunt peccata in ea exposita, ita enim etiam præscribit *Catech. Rom. De Sacram. Poen. c. 9.* Si quis peccata confessus sit præmissio negligente examine, *confessionem iterare omnino oportebit*, ergo similiter si confessus sit sine interno dolore, confessio est invalida, licet utrobique negligatur aliquid merè internum. S. Th. intelligi debet de poenitente, qui apud eundem Confessarium postea confitetur fictionem, hoc ipso enim censetur iterum sufficienter repetere suam confessionem: & in praxi pro securitate agendum est, ut in genere iterum se accuset de illis peccatis, secundum dicenda n. 1216.

680. §. 4. Quando Sacramentum Poenitentiae fuit invalidum, nunquam reviviscit, quia non exstitit. E contra si fuit validum & informe, postea sublato obice reviviscit ad causandam gratiam, uti explicatum est in p. 1. à nu. 201. Et per talem Confessionem quamvis informem satisfit præcepto Confessionis annuæ, nec postea est obligatio repetendi peccata in tali confessione explicata, sed tantum omissa, uti suis locis dicitur.

681. Q. 96. Quid addendum sit circa dolorem, si quis confiteatur sola venialia. R. seqq. §. 1. Dolor sufficiens pro remissione venialium in Sacramento, debet esse honestus, verus, formalis, supernaturalis, sensibilis, & efficax respectu alicujus saltem venialis, uti constat ex dictis à n. 663. si cum proportionem applicentur rationes. P. La Croix *Theol. Moral. Tom. II.*

nes ibi adductæ: unde licet non sit obligatio confitendi venialia, tamen si quis ea confiteatur, debet habere illa, quæ requirit valor & effectus hujus Sacramenti, *Aversa* q. 11. l. 1. *Dicast.* d. 6. dub. 15. Dixi, respectu alicujus saltem venialis, nam communis & certa sententia est, non esse opus, ut dolor se extendat ad omnia venialia, quorum aliquis sibi conscius est, cum enim non sit obligatio ea confitendi, sed possint aliter remitti, neque sint obex gratiæ, & possit unum remitti sine altero, planè nulla ratio est, cur poenitens necessariò habere debeat dolorem universalem de omnibus.

682. §. 2. Rejiciendæ sunt sequentes opiniones: 1. *Dilgaldilli* apud *Moyam* d. 5. q. 5. n. 3., qui dixit ad confessionem venialium nullum requiri dolorem: oppositum enim certum esse dicit *Arr.* d. 38. num. 9. *Leander* apud *Moyam* n. 20. dicit esse certissimum, & constat ex dictis hætenus, quia Concilia dicunt dolorem esse partem Sacramenti Poenitentiae. 2. *Zanardi*, *Tancredi* & aliorum apud *Moyam* n. 14., qui dixerunt sufficere dolorem virtualem, nam nu. 666. ostensum est oppositum. 3. Eorum, qui dicunt sufficere voluntatem suscipiendi Sacramentum sine actuali affectu ad ista venialia, quæ confitetur, quorum sententiam vocat non improbabilem *Præpos.* & *Tamb.* De conf. l. 1. c. 3. §. 1. tuetur ut probabilior, sed meritò contradicunt alii communiter cum *Scot.* l. 1. p. 2. nu. 73. quia secundum dicta n. 664. hæc voluntas suscipiendi Sacramentum non est reipsa dolor. 4. *Gran.* & aliorum apud *Moyam* n. 1., qui putarunt sufficere quancunque displicentiam, nam ex dictis n. 665. satis constat oppositum. 5. *Fabri Patavini* apud *Dicast.* n. 255., qui dixit non fore mortale, si quis confiteretur sine ullo dolore venialium, eò quod non videatur esse gravis irreverentia frustrare Sacramentum in materia levi: sed contra est, quia hic gravitas materix non debet desumi à materia confessionis, sed ab ipso Sacramento, cujus irritatio semper est res gravissima, uti rectè *Lugo* d. 14. nu. 110. *Arr.* à n. 11. & constat ex dictis p. 1. n. 40.

683. §. 3. Sacramentum Poenitentiae potest habere valorem & effectum, quamvis dolor non extendat se ad omnia venialia, quæ quis confitetur, *Suar.* *Henriq.* *Vasq.* *Hurt.* *Fagund.* *Lugo* nu. 118. *Arr.* d. 31. nu. 53. *Dian.* p. 11. t. 5. R. 22. *Dicast.* n. 286. *Moya* q. 6. *Scot.* n. 66. *Palav.* n. 286. *Bosco* d. 7. l. 4. à n. 162. *Sporer* nu. 96. contra *Castrop.* t. 23. p. 7. nu. 14. & alios apud *Suar.* d. 20. l. 6 n. 7. qui dicunt per hoc peccari mortaliter, adeoque invalidari Sacramentum: quam opinionem *Gonet* d. 7. nu. 77. putat esse improbabilem, sed *Dicast.* n. 265. & *Gormaz* p. 1. n. 487. dicunt esse satis probabilem. Ratio nostra est, quia cum non sit obligatio confitendi venialia, & possit unum per absolutionem remitti sine altero, etiam potest esse dispositio ad absolutionem unius & non alterius, ergo etiam poterit unum, de quo dolet, remitti sine altero, de quo non dolet, quamvis utrumque confiteatur. *Conf.* 1, ex *Huam.* l. 4. n. 1000. nam ad veniam ab offenso impetrandam duo requiruntur & sufficiunt, primum est velle efficaciter illius amicitiam, alterum est efficaciter excludere illud, cujus veniam petimus, hæc autem possunt haberi, licet quis efficaciter non excludat omnia venialia, quæ confitetur, dummodo aliqua excludat, ergo. 2. Ex *Palav.* supra; nam si hoc esset mortale, homines timorati meritò deterrentur à confessione venialium: nam facile fit, ut inter ea sit aliquod, de quo efficaciter non doleant.

684. Obji. 1. Peccatum, de quo non dolet, est materia inepta absolutionis, sed materiam ineptam subicere formæ Sacramenti est peccatum mortale, uti si quis hostiis triticeis consecrandis misceat avenaceam, ergo peccatis, de quibus doles, miscere aliquid de quo non doles, etiam est peccatum mortale.

Rz. Minorem non esse universaliter veram, nam parum vini miscere aquæ pro Baptismo, item aliquot grana avenacea miscere tritico pro hostiis, esset ad summum veniale. uti rectè *Suar.* d. 22. f. 10. n. 8. *Lugo* suprâ. Admitto tamen fore mortale, inter triticeas hostias consecrandas miscere avenaceam, sed nego paritatem in peccato veniali, de quo non doles, mixto reliquis, de quibus doles. Disparitatem dat *Dicaſt.* n. 284. quod in consecratione tot physice fiant Sacramenta, quot sunt hostiæ, unaquæque autem hostia est materia æquè gravis, quam prout physice divisam afficit forma. E contra per absolutionem multorum peccatorum fit unicum Sacramentum, quod sufficienter salvatur in unico veniali. Disparitatem illam melius explicant *Suar.* suprâ & *Lugo* n. 121. quidquid contradicant *Arr.* à n. 56. & *Dicaſt.* à num. 270. quia nempe verba consecrationis diriguntur ad materiam, quam absolute determinat & demonstrant per *Tò hoc*, & de singulis hostiis dicunt esse Corpus Christi, ergo si supponatur materia non vera nec apta fieri Corpus Christi, forma fit falsa. E contra verba absolutionis non diriguntur ad peccata, sed ad pœnitentem, & indirectè tantum ac in confuso attingunt peccata, dicendo, quantum in me est, remitto tibi peccata: quod manet verum, licet ex indispositione pœnitentis aliquod peccatum non remittatur, dummodo causetur gratia, & peccatum, de quo dolet, remittatur. Aliam disparitatem dat *Gormaz* p. 1. à n. 489. quia hostia avenacea non apponitur ad alium finem, nisi ut consecretur, hinc consecratio cadit super eam: è contrâ peccatum, de quo non dolet, non ideo in confessione dicitur, ut absolutio super illud cadat, sed dicitur vel ad humilitatem seu confusionem sui, vel ad manifestandam magis conscientiam, sicuti etiam in confessione manifestari possunt habitus mali & propensiones inordinatæ, confessio enim etiam est ad regimen conscientie & ad securitatem vite directionem, uti habet *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 8. unde intentio pœnitentis vel absolventis non est, ut absolutio cadat super tale veniale, sed tantum, ut cadat super ea, de quibus pœnitens dolet, uti notavit etiam *Arr.* nu. 58.

685. *Obj.* 2. Confitens peccatum, exercitè dicit se dolere de eo, & velle absolvi, ergo si non doleat, & consequenter nolit absolvi, mentitur, ergo irritat Sacramentum. *Rz.* n. ant. Illo tamen dissimulato, & dato, quod mentiatur, mendacium est circa rem levem, & circa materiam liberam confessionis, ergo ad summum peccatur venialiter, nec ideo irritatur Sacramentum, dummodo maneat dolor de alio veniali. *Dixi*, dato, nam licet ille, qui confitetur veniale, expressè nolens dolere de illo, videatur leviter mentiri, tamen si in genere dolens saltem de gravioribus, in fine dicat, de his & omnibus peccatis meis doleo, non videtur mentiri, quia non vult aliud significare, nec aliter eum intelligit Confessarius, quam quod doleat de omnibus illis, à quibus nunc vult & potest absolvi: hinc,

686. §. 4. Quamvis confitearis multa venialia, ad valorem & fructum Sacramenti satis est, si doleas & te accuses de uno graviore, vel de frequentia illorum, est enim specialis inhonestas in gravioribus vel in consuetudine eorum, & propterea potes dolere, *Lugo*, *Tancredi*, *Verric.* *Tamb.* apud *Moyam* q. 5. nu. 27. *Sporer* nu. 97. Si quis tamen advertat se non dolere de aliquo veniali, melius facit omitendo illius confessionem: imò secundum *Suar.* confitens illud peccat venialiter, quamvis oppositum videatur *Arriaga* nu. 55.

Quale requiratur propositum circa venialia, dicitur à n. 902. Quandonam autem dolor de venialibus censeatur revocari, dicitur à n. 715.

687. Q. 97. Quomodo dolor debeat se habere ad confessionem

& absolutionem. *Rz.* §. 1. *Lugo* d. 14. f. 4. *Aversa* q. 11. f. 1. *Regin.* l. 5. n. 54. *Tamb.* De confess. l. 1. c. 2. §. 3. *Gob.* tr. 6. n. 155. *Sporer* n. 288. *Moya* d. 5. q. 9. n. 14. *Illf.* n. 40. & alii putant non requiri, ut dolor sit elicitus ex intentione confitendi, sed satis esse, quod per consequentem voluntatem eò referatur, quamvis non renovetur, quod *Arr.* d. 37. nu. 17. putat esse certum. E contra *Præpos.* *Bonac.* *Dicaſt.* d. 6. dub. 13. aliique plurimi, teste *Stoz* l. 1. p. 2. n. 53. probabilius dicunt debere elici ex intentione confessionis, quia aliàs non est actio Sacramentalis, ergo non censebitur subijci formæ tanquam pars materialis & determinanda, sicuti ablutio facta sine intentione baptizandi, quamvis inmediate post referretur ad Baptismum, & adderetur forma, non esset actio Sacramentalis nec pars Baptismi. Si dicas absolutionem esse actionem Ministri, qui nomine Christi agit, ideoque specialiter debere poni ex intentione Sacramenti. *Contra* est, nam ad actionem suscipientis etiam requiritur intentio Sacramenti, si enim ordinandus poneret contactum materiarum sine intentione Sacramenti, non ordinaretur validè. Et idem est de illo, qui posuisset confessionem sine intentione absolutionis, uti faceret *Lugo* nu. 45. quidquid videatur contradicere *Amic.* d. 12. à n. 64.

Obj. 1. Dolor & propositum sunt voluntas implendi omne præceptum, ergo cum detur præceptum confitendi, sufficienter erunt voluntas confitendi. *Rz.* n. conf. nam sæpe elicitur dolor de peccatis, de quibus confitendis non est præceptum, qualia sunt venialia aut mortalia antehac confessa, ergo dolor secundum se censeatur aliquid indifferens ad confessionem. Docet tamen probabiliter *Palav.* n. 278. si dolori conjunctum sit desiderium justificationis, tum adesse sufficientem intentionem confitendi mortalia necdum remissa, quia confessio est vel in se vel in voto medium necessarium ad veniam de his peccatis obtinendam. Et idem posset concedi de dolore circa mortale necdum remissum.

Obj. 2. *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 4. plus non requirit ad dolorem, qui sufficiat, quam ut sit cum spe veniæ & excludat omnem voluntatem peccandi, ergo malè requirimus, ut ponatur ex voluntate confitendi. *Rz.* n. antec. nam 1. vocat dolorem in Sacramento, non est autem in Sacramento, nisi eliciatur ex intentione Sacramenti. 2. Dicit illi debere esse conjunctum votum præstandi reliqua, quæ ad rite suscipiendum hoc Sacramentum requiruntur, inter quæ est confessio, ergo si non adsit votum live intentio confitendi, non est ille dolor, qui secundum *Trid.* requiritur ad justificationem per Sacramentum.

Obj. 3. Dolor de peccatis antecedens Baptismum sine ulla relatione ad Baptismum sufficit ad effectum Baptismi, ergo similiter hic. *Rz.* n. conf. 1. quia dolor non est pars Baptismi, hinc non est opus, ut per ejusmodi relationem accipiat rationem actionis sacramentalis, quam habere debet dolor, qui est pars Sacramenti Pœnitentiæ. 2. Quia dolor ante Baptismum semper refertur ad Baptismum, cum sit illius votum, non ita semper refertur dolor ad Sacramentum Pœnitentiæ, uti dictum est n. 688.

Obj. 4. Species panis & vini sunt partes Sacramenti Eucharistiæ, neque tamen opus est eas produci ex intentione Sacramenti, ergo idem est hic. *Rz.* Species sunt partes per modum actionis humanæ & transiens, n. per modum rei antecedenter productæ & permanentis, quæ secundum se perdurans postea constituit Sacramentum, c. antec. & n. conf.

Inst. 1. Peccatum ipsum est actio humana & transiens pœnitentis, simulque pars Sacramenti Pœnitentiæ, quod deficiente solo peccato non existeret, neque tamen opus est, ut sit positum cum intentione confitendi, ergo nec hoc opus est de dolore. *Rz.* n. conf.

688.

689.

690.

691.

692.

conf. peccatum non est actio sacramentalis, cum non ponatur ex institutione Christi, sed tantum supponatur tanquam materia destruenda: dolor autem est actio sacramentalis ex institutione Christi ponenda.

693. *Inst.* 2. Satisfactio est ex institutione Christi pars Sacramenti Pœnitentiæ, ponenda per modum actionis humanæ & transeuntis, & tamen opus non est eam poni cum reflexione ad Sacramentum Pœnitentiæ, ergo similiter de dolore. *R.* 1. Si argumentum valet, ergo nequidem opus est dolore referri ad confessionem per voluntatem consequentem, nam secundum Adversarios, satisfactio manet impleta, licet nunquam cogitem de illa ad Sacramentum susceptum referenda. *R.* 2. Dato antec. n. conf. quia satisfactio est tantum pars integralis. *Dixi*, dato antec., nam n. 1286. dicam debere perfolvi ex aliqua intentione satisfaciendi pro illa.

694. *Inst.* 3. Si Cajus dicat Bertæ, accipio te in meam; Berta autem reponat, & ego accipio te in meum, valet Matrimonium, quamvis Berta intentionem Matrimonii necdum habuerit, quando Cajus dicebat, accipio te in meam, ergo non est opus, ut intentio suscipientis Sacramentum tum adit, quando ponitur actio, quæ ex institutione Christi est pars essentialis Sacramenti. *R.* 1. n. conf. nam suspiciens hic est, non tantum Berta sed etiam Cajus, intentio autem Caji debuit tum adesse, & hoc sufficiebat, ut actio illa fieret sacramentalis, sub conditione, si Berta mutuo consentiret. *R.* 2. Quamvis hoc non teneret in Matrimonio, in quo Christus non immutavit naturam contractus humani, inden. h. l. inferri posset ad alia Sacramenta, quæ non sunt contractus, & in quibus Christus voluit actiones suscipientis fieri sacramentales per ipsius intentionem.

695. *Obj.* 5. Odium morbi causat sumptionem medicinæ, ergo similiter dolor de peccato causat voluntatem illud confitendi, ergo dolor, connaturaliter loquendo, est prior quam voluntas confitendi, ergo dolor non debet procedere ex voluntate confitendi. *R.* Data 1. & 2. sequela n. ultimam, quamvis enim dolor de peccato connaturaliter causet voluntatem confitendi, tamen ut ille ipse dolor sit sacramentalis, debet poni ex aliqua alia priore voluntate confitendi: estque etiam omnino connaturale, ut eadem voluntas pœnitendi imperet & dolorem & confessionem.

696. §. 2. Quamvis concederemus, quod sententia dicens non requiri, ut dolor sit elicitus ex intentione confitendi, esset probabilior, tamen ejus praxis foret illicita & damnata est ab Innocentio XI. in 1. propositione, nam hic agitur de valore Sacramenti, ergo cum sententia illa non sit certa, nostra, quæ tutior est, debet in praxi teneri, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis.

697. §. 3. Dolor debet precedere absolutionem, ut tenent omnes cum Lugo n. 17. Arr. n. 7. Moya q. 10. n. 3. *Dicast.* d. 6. n. 133. Stoz n. 47. Ratio est 1. quia peccator sine dolore non censetur pœnitens, nec dispositus ad remissionem peccati, ergo absolutio frustraretur. 2. Quia Christus voluit, ut Sacerdos tanquam Jux, ad absolutionem dandam moveretur per confessionem & dolorem pœnitentis, ergo debent precedere. Putant quidem Tamb. Rastelus, Gob. nu. 54. Sporer num 297. probabiliter sufficere, si dolor eliciatur sub absolutione, dummodo ante finem illius, sed Lugo n. 48. dicit talem dolorem non sufficere, monentque reliqui Authores id cavendum esse, quia Sacramentum exponeretur periculo nullitatis.

698. §. 4. Dolor sufficit, quamvis prius post confessionem eliciatur: Ita Nav. Toler. Vafq. Hurt. Dian. Bonac. Fagund. Lahn. Suar. d. 20. f. 4. nu. 31. Aversa q. 11. f. 1. Lugo d. 14. f. 2. Arr. f. 2. Amic. d. 12. f. 4. Tamb. §. 4. Haun. l. 4. nu. 995. Bosco d. 7. f. 4. n. 96. Platel. nu. R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

643. *Ill.* n. 41. Sporer à n. 292. Gob. n. 149. Moya n. 1. qui citat plures alios: item Abelly p. 2. t. 1. c. 1. f. 10. dicens esse in praxi tutum. Est autem contra Cón. d. 4. dub. 6. Laym. l. 5. t. 6. c. 2. nu. 4. *Castrop.* t. 23. p. 7. n. 11. Bonej. d. 5. nu. 13. Ochagav. apud Aversa n. suprà: Ratio est, quia nihil obstat, uti parebit ex solutione objectionum. Et Conf. ex praxi Confessariorum, qui, prout faciendum esse monet Rituale Romanum, De ordine ministrandi Sacramentum Pœnitentiæ §. 12., auditâ confessione conantur efficacibus verbis adducere pœnitentes ad dolorem, neque tamen ideo jubent iterum confiteri. Item ex praxi fidelium, qui sæpe per multos dies continuant confessionem generalem, dolore ad ultimum diem dilato, contenti, si eliciant ante absolutionem.

Obj. 1. Si confessio non procedat ex dolore, ergo non erit sacramentalis nec reconciliativa, sed habebit se sicut narratio historica. *R.* n. seq. nam manifestè differt à narratione historica per hoc, quod fiat ex voluntate habendi absolutionem, per quam obtinetur remissio peccatorum; & per hoc etiam sufficienter dicitur reconciliativa; imò quamvis dolor præcederet, adhuc possent peccata merè historice narrari, si quis ea enarraret sine intentione absolutionis, ergo ad hoc ut confessio dicatur sacramentalis & reconciliativa, nihil ad rem facit, quod dolor antecedit vel sequatur. Addunt Suar. suprà, *Dicast.* nu. 133. Gob. n. 152. Sporer num 295. quamvis pœnitens antea tantum historice vel ridiculè narrasset peccata, si tamen postea doleat de illis & externe manifestet se ab illis velle absolvi, confessionem illam jam sufficienter fieri sacramentalem, quia sufficienter censetur repeti.

Obj. 2. Dolor, qui est pars Sacramenti, debet esse sensibilis, secundum dicta n. 669. sed non potest fieri sensibilis per confessionem antecedentem, tum enim necdum est dolor, ergo. *R.* Lugo n. 17. Haun. suprà, Moya nu. 3. Palav. nu. 277. negant minorem, putant enim sufficienter sensibilem fieri per confessionem ipsam ut imperatam ex eadem voluntate suscipiendi Sacramentum, ad quod etiam requiritur dolor. Suar. *Dicast.* Sporer nu. 294. Gob. nu. 151. dicunt etiam sufficienter fieri sensibilem per expectantiam absolutionis, & continuatam genuflexionem, quæ est quasi continuata confessio. Bosco dicit etiam sufficienter fieri sensibilem per *Confiteor*, quod præmitti solet & significat dolorem præsentem vel futurum, sed quidquid sit de prioribus sententiis, hac ultimâ non acquiescunt *Dicast.* n. 135. & Sporer nu. 286. hinc dicendum est dolorem, qui sequitur confessionem, posse aliter fieri sensibilem, si nempe pœnitens post elicitum dolorem tundat pectus, vel interrogatus dicat se dolere.

§. 5. Quamvis secundum dicta probabilius sit sufficere dolorem post confessionem elicitum, tamen praxis illius sententiæ est illicita & damnata ab Inn. XI. agitur enim de valore Sacramenti, & quamvis Lugo n. 13. sententiam oppositam vocet singularem & contra omnes alios Theologos, nihilominus est probabilis, ut fatentur Stoz n. 48. & Gorm. p. 2. nu. 8. ergo cum sententia nostra non sit certa, Sacramentum exponeretur periculo nullitatis: hinc in praxi tenetur pœnitens post dolorem elicitum se accusare saltem in genere de peccatis antea dictis, & si Confessarius tum interroget, an non se iterum accuset de peccatis illis, ac pœnitens dicat, ita, hoc certo sufficit, sic enim sufficienter repetetur confessio.

§. 6. Dolor debet ita perdurare moraliter, ut absolvendus ex vi illius censi possit adhuc pœnitere, si enim non ita moraliter perduret vel in se vel in aliquo suo effectu, non constituet unum moraliter cum absolutione, adeoque non erit pars Sacramenti Pœnitentiæ, neque peccator censetur amplius petere sibi remitti peccata. Quamdiu autem dolor

physicè præteritus censeretur posse ita moraliter perdurare, difficile est statuere pro praxi; *Granado* apud *Aversam* q. 11. f. 1. absolute requirit propinquum tempus: E contra aliqui apud *Dian.* p. 3. t. 4. R. 116. putant sufficere dolorem etiam ante plures annos habitum, dummodo non sit retractatus; quam sententiam *Stoz* nu. 50. meritò dicit esse nimis laxam. *Tancredi* apud *Moyam* q. 9. n. 3. dicit posse præcedere per mensem. *Escob.* l. 14. probl. 24. & *Arr.* d. 37. n. 15. in genere dicunt etiam longo tempore antecedente sufficere: & consentiunt *Præp.* & *Dian.* aliqui plures apud *Aversam* supra & *Moyam* n. 7. *Hurt.* autem apud *Dian.* p. 5. t. 14. R. 67. putat saltem satis esse, quamvis quatuor, quinque aut etiam pluribus diebus antecedat, sed etiam ista nimis laxa esse dicit *Stoz* n. 51. *Dicast.* d. 6. nu. 167. *Arr.* nu. 11. *Sporer* n. 301. *Gob.* n. 169. dicunt, si quis hodie cum dolore confessus incidat in perpetuam amentiam vel apoplexiam, posse & debere post multos dies absolvi, etiam ab alio quam illo, qui confessionem audivit: & similiter loquuntur *Nay.* *Sor.* *Ledesm.* *Henriq.* apud *Moyam* nu. 6. item *Marchant.* apud *Sporer* n. 287. unde *Gob.* nu. 159. dicit perdurare dolorem, quamvis præcedat uno vel duobus diebus, quod *Carden.* in 2. crisi d. 2. nu. 88. dicit esse certum. Addit *Gorm.* n. 82. posse perdurare etiam longiore tempore, dummodo aliquem sui effectum relinquat, hinc *Less.* in Auct. V. Confessio casu 3. sic habet, Dolor semel conceptus de peccatis in ordine ad confessionem recognitis, si quis ex vi illius & proposito tunc concepto applicet se etiam postmodum ad confessionem, sufficit, licet quis in actu confitendi novum dolorem non concipiat, manet enim ille dolor virtute, sicut dum quis ex proposito hesternum applicat se hodie ad peregrinandum. Idem tenent *Dian.* supra, *Sporer* & *Gob.* nu. 157. putans hoc esse indubitatum, & addit nu. 160. se non legisse Theologum, qui hoc neget, hinc etiam *Tamb.* & *Stoz* n. 52. cum *Dicast.* supra dicit sufficere, quamvis dolor etiam toto die antecedente præcesserit. Addunt *Tamb.* & *Sporer* supra certò sufficere, si tantum intercedat tempus trium vel quatuor horarum: *Moya* nu. 10. dicit secundum omnes sufficere, si duabus tantum vel tribus horis antecedat: in hac tanta sententiarum varietate certa videntur seqq.

703. 1. Non est opus, ut formalis dolor coexistat confessioni vel absolutioni; potest enim materia hujus Sacramenti longè abesse à forma, quam in aliis Sacramentis, quia hoc Sacramentum imitatur iudicium forense, in quo sententia sequi potest diu post accusationem, processum & confessionem Rei; neque constat, quòd Christus quoad hoc immutaret hoc iudicium Sacramentale, nec est eadem ratio de aliis Sacramentis, quorum formæ plerumque significant materiam suam actu adesse præsentem, uti forma Baptismi ablutionem, forma Confirmationis unctionem &c.

704. 2. Si dolor præcesserit ante plures dies, meritò dubium est, an moraliter perduret, facili enim posset esse retractatus per incurrens peccatum, aut moraliter defuisse & supervenisse aliud motivum, propter quod nunc fieret confessio vel peteretur absolutio, unde ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis, dolor erit renovandus.

705. 3. Si quis experiatur se ex vi doloris in ordine ad absolutionem non diu ante elicitum adhuc aliquid facere, v. g. pergere examinare conscientiam, manere ad confessionale ex intentione confitendi, certus est se adhuc habere dolorem virtutalem & sufficientem, qui perseveret in actu tenui & imperceptibili, nisi expressè vel tacitè per superveniens peccatum retractaret illum, quamvis fortè per plures horas dolor ille formalis antecesserit.

706. 4. Si quis, postquam dolorem elicit, converterit se ad aliud negotium, v. g. ad scribendas litteras, aut

si diu præterierit dolor, & animus per distractionem quasi dilapsus sit ad alia, quamvis positive necdum dimiserit voluntatem confessionis & absolutionis, tamen in praxi breviter renovandus est dolor saltem in fine confessionis, dicendo, *De his & omnibus peccatis meis doleo, quia Deum summè bonum offendi, & per ejus gratiam propono peccata cavere in posterum.*

§. 7. Probabilius est eundem dolorem physicè præteritum posse sufficere pro pluribus absolutionibus. Quod tamen non uno modo ab omnibus defenditur, nam *Ledesm.* *Salas,* *Escob.* alique multi cum *Moya* q. 8. dicunt tum saltem sufficere, quando eadem peccata iterum confitetur intra tempus, quo censeretur debet moraliter manere ille prior dolor. *Henriq.* *Aversam* q. 11. f. 1. *Platel.* n. 644. alique dicunt sufficere, si poenitens statim redeat & iterum confiteatur peccatum, quod fuerat oblitus: Idem dicunt *Tamb.* & *Stoz* n. 52. quamvis sequenti die rediret. *Arr.* d. 37. nu. 12. *Dian.* p. 11. t. 5. R. 21. *Dicast.* d. 6. nu. 160. *Ilf.* n. 43. *Stoz* supra alique absolute dicunt eundem dolorem sufficere, si iterum confiteatur, quæ antehac confessus, si iterum oblitus erat, dummodo utraque confessio fiat intra tempus, quo dolor censetur moraliter perdurare. Hoc certius est, inquit *Sporer* num. 300. & omnes Theologi morales tanquam indubitatum supponunt, inquit *Moya* n. 4. si aliquis propter periculum mortis absolvatur necdum integrè confessus, & remittente periculo compleat confessionem, posse iterum sine novo dolore absolvi. Idem dicunt *Lugo* d. 14. n. 27. & *Gob.* t. 6. n. 165. qui cum *Henriq.* addunt idem esse, si à Superiore accepisset absolutionem à reservato, & quia noluit ab aliis absolvere, tu iterum alteri confitereris omnia, & ab hoc absolveris simul à reliquis, te non indigere novo dolore: quæ omnes sententiæ sunt, speculativè loquendo, saltem probabiles: & ratio generalis est, quia multiplex forma potest cadere super eandem materiam, etiam proximam, & cum ea constituere multiplex Sacramentum; nam imprimis multiplex consecratio ita cadit super eandem hostiam seu speciem & super idem Corpus Christi, quando plures neomystra cum Episcopo consecrant. Nec obstat, quod hæc materiæ sint aliquid permanens, dolor autem sit actio transiens, nam supponimus dolorem permanere moraliter, quod sufficit secundum dicta nu. 703. Deinde si aliquis confiteatur simul pluribus Sacerdotibus, potest secundum dicta nu. 646. à singulis absolvi, etiam successivè, quia talis confessio audita à multis est moraliter multiplex, facitque etiam dolorem esse moraliter multiplicem; ergo multò magis confessio intra breve tempus repetita & physicè multiplex faciet eundem dolorem esse moraliter multiplicem, adeoque sufficere pro pluribus absolutionibus etiam successivis. Denique si sim confessus & absolutus, sed quia unum peccatum fui oblitus, si paulò post redeam, dolor universalis, qui antecessit primam confessionem, fuisset sufficiens pro secunda confessione peccati, quod eram oblitus, si hæc confessio secunda fuisset prima, ergo etiam est sufficiens, quamvis alia confessio antecesserit, hæc enim non immutat illum dolorem.

Obji. 1. Duplex successiva absolutio non potest cadere super eandem confessionem uni Sacerdoti factam, ergo nec super eundem dolorem. R. n. conf. disputata est 1. quia hoc Sacramentum est per modum iudicii, ut autem sit nova sententia, debet esse nova accusatio & novus processus, cum Judex nihil possit nisi servato modo juris, qui est, ut si munere suo functus sit in aliqua causa, conquiescat, nisi aliunde iterum inchoetur processus: è contra ad novam sententiam sufficit nova accusatio & nova causa sentiendi, quamvis non adsit novus dolor, hic enim non requiritur ad sententiam judicalem secundum

707.

708.

dum se, & quamvis requiratur ad sententiam sacramentalem, sufficit adesse eundem moraliter perdurantem. 2. Quia idem dolor fit moraliter duplex, cum per duplicem confessionem bis exhibeatur & subijciatur repetita absolutioni, non item eadem confessio, nam neque per se ipsam potest bis exhiberi, cum physice præterierit, nec reproducatur, neque per aliam confessionem, alioquin non esset una sed duplex confessio.

Infl. Per primam absolutionem erat completus & terminatus ille actus judicialis, ergo si ponatur nova absolutio, quæ est nova forma iudicii, erit novus actus judicialis, ergo debet adesse nova materia proxima, ergo novus dolor. R. Ergo debet adesse nova materia proxima, adæquatè alia, n. inadæquatè alia, nempe nova confessio, c. 2. seq. & n. 3.

709. *Obji.* 2. Si sufficiat unus dolor pro pluribus absolutionibus successivis, ergo qui initio anni haberet dolorem universalem de omnibus peccatis, & illius recordatione postea excitaretur ad confitendum, posset ex vi illius non retractati quamvis non renovati singulis diebus anni confiteri peccata præterita & absolvi. R. Sequelam concedunt *Boico* n. 154. & *Moya* q. 9. num. 12. extendens etiam ad plures annos, sed quia hoc videtur esse contra communem sensum, n. seq. si enim dolor ita longè distet ab absolutione, non censetur facere unum moraliter cum illa, quantum autem distare possit, colligendum est ex dictis à n. 702.

710. *Obji.* 3. Eadem ablutio non potest servire pro duplici Baptismo, ergo nec idem dolor pro duplici Sacramento Pœnitentiæ. R. n. ant. nam si eadem ablutio, quæ cadebat super Cajum, reproducetur, posset cadere super Titium substitutum in locum Caji: aut saltem si Caji & Titii essent in eodem loco penetrativè, & affundens aquam diceret, *Ego vos baptizo, &c.* eadem ablutio serviret ad duplicem Baptismum. Quodd autem id fieri non possit naturaliter, causa est, quia ablutio physice existens debet afficere baptizandum, & cum sit actio transiens, non potest physice afficere plures: E contra non est opus dolorem physice exiltere, ut afficiat confessionem, aut ut afficiatur ab absolutione, sed satis est, quod existat seu perseveret moraliter, sic autem perseverat, quando fit repetita confessio.

711. §. 8. Non est certum, quodd idem dolor physice præteritus sufficiat pro pluribus absolutionibus, nam semper requiri novum dolorem, quoties datur nova absolutio, est sententia probabilis, quam docent *Vasq.* q. 92. a. 3. dub. 5. n. 10. *Bonac.* d. 5. q. 4. p. 4. n. 1. *Amic.* d. 13. n. 36. Eandem tenent, saltem tum quando iterum confitetur peccata antehac confessa, *Henricq. Averfa*, *Fill.* t. 6. nu. 77. *Bernal.* De Sacram. d. 6. nu. 74. *J. Sanch.* d. 1. nu. 12. dicens communem, *Dian.* p. 3. t. 4. R. 116. Est autem ferme similis ratio de peccatis, quæ quis oblitus est, & de illis quæ est antehac confessus, nec pro utraque parte desunt rationes probabiles, uti patet ex dictis à n. 708.

712. §. 9. Praxis sententiæ, quam à nu. 707. defendimus, est illicita & damnata ab *Imm.* XI. uti constat ex dictis, sententia enim illa non est certa, & agitur de valore Sacramenti, ergo in praxi eligenda est opposita tutior: Unde si quis etiam statim post absolutionem recordans peccati illud addat, debeatque ab eo absolvi, tenebitur prius renovare dolorem, alioqui hæc secunda absolutio exponetur periculo nullitatis, ideoque peccabitur mortaliter.

713. §. 10. Si idem dolor physice perseveret saltem tenuiter, quanvis imperceptibiliter, & ordinetur ad novam absolutionem, certò sufficiet, si enim dolor ille fuisset physice interruptus & postea renovatus, certò sufficeret, ergo etiam quando physice perseverat, est enim moraliter alius, partim per coexisten-

tiam ad plura tempora, partim per repetitam accusationem, quæ iterum manifestatur & subijciatur formæ, partim etiam per relationem ad plures absolutiones, sic autem communiter contingit, si quis statim post absolutionem addat peccatum, quod fuerat oblitus, dolor enim saltem virtualis communiter adhuc existit cum confessione, & continuatur usque ad absolutionem secundam.

Q. 98. *Quandonam dolor censetur revocari per peccatum subsequens.* R. §. 1. Dolor de mortalibus revocatur per quodcunque mortale postea commissum, quantum est in ordine ad remissionem, cum enim unum mortale non remittatur sine altero, hoc ultimum mortale, de quo necdum doluit, non remittetur, ergo nec cætera de quibus doluit. Deinde saltem revocatum est propositum universale non peccandi de cætero, quod requiritur ad remissionem cuiuscunque mortalis secundum dicenda n. 898. *Dixi*, quantum est in ordine ad remissionem, nam si de prioribus doluerit ex motivo speciali, v. g. de furtis & perjuriis propter specialem honestatem virtutum iustitiæ & religionis, quibus hæc peccata opponuntur, poterit hic dolor manere, licet postea admittatur delectatio turpis.

§. 2. Si ille, qui unico actu doluit de mortalibus & venialibus ex motivo universali cadente super utraque, v. g. quia displicent Deo summè bono, postmodum peccet venialiter, putant *Lugo* d. 14. nu. 146. *Arr.* d. 38. nu. 24. *Dicast.* d. 6. nu. 322. *Palav.* nu. 290. *Tamb.* De confess. l. 1. c. 3. §. 4. *Sroz* l. 1. p. 2. nu. 72. & alii recentiores communiter non ideo dolorem illum revocari quoad mortalia, quia licet esset actus physice unus, erat tamen virtualiter multiplex, & inæqualiter ferebatur pro gravitate illorum, quia nempe in peccato graviore plus reperiebatur de suo motivo quàm in leviori, graviora enim magis displicent Deo ejusque bonitati magis opponuntur, sicuti, inquit *Gornaz*, actus charitatis erga Deum & proximum, inæqualiter tendit in objecta sua secundum horum inæqualitatem, alia enim est comparatio animi respectu Dei, alia respectu proximi: similiter alia erat comparatio animi respectu mortalium, alia respectu venialium, ergo licet dolor revocetur respectu venialium, non ideo revocatur respectu mortalium. Pro quo dat alia similia *Palav.* suprà, sic enim qui per testamentum reliquit Petro totam hæreditatem, quamvis Paulo donet aliquid parvum, non ideo revocat totum testamentum: Item qui ex motivo perfectæ amicitie decrevit nunquam offendere alterum, non ideo revocat voluntatem non offendendi graviter, licet aliquando offendant leviter. Et hanc sententiam esse satis certam ac in praxi tutam dicunt plerique ex citatis authoribus: Restat tamen aliqua difficultas, nam motivum universale definit movere respectu omnium collectivè sumptorum, ergo physice definit prior actus doloris, vel saltem defineret, si adhuc physice esset, quia definit extensio ad omnia, quæ extensio physice erat idem totus actus, neque certum est, quodd physice succedat novus actus circa reliqua, quia voluntas non applicatur de novo ad alium actum, ergo non videtur absolutè manere moraliter, actus enim, qui nunc physice debuisset definere, si adhuc physice extitisset, quando superveniebat illud veniale, non videtur posse dici manere moraliter. Sciò dici posse, quodd maneat moraliter respectu mortalium, attamen pro majori securitate expediet elicere alium actum doloris circa mortalia, aut resumpto universali motivo innovare priorem actum circa omnia. Rectè autem notant omnes post absolutionem bonâ fide acceptam non debere in dubium revocari valorem, dummodo in sequente confessione eliciatur dolor se extendens ad illa priora mortalia, hæc enim confessio erit formaliter integra, & per absolutionem

tionem indirectè remitterentur etiam priora peccata, si fortè prior confessio fuisset invalida.

716. §. 3. Quæ dicta sunt circa dolorem de mortalibus & venialibus, valent circa dolorem de multis venialibus ex tali motivo universali, si enim postea committatur aliquod veniale majus vel æquale, revocatur dolor, si autem committatur veniale levius, iidem Authores cum Arr. n. 25. & Dicast. n. 325. putant non debere censi revocatum, ob rationem antè datam: Sed in praxi putarem etiam in hoc ultimo casu talem dolorem pro securitate esse innovandum.

717. Q. 99. Ex quibus motivis concipi possit dolor de peccatis. R. §. 1. Dolor de peccatis concipi potest, 1. ex motivo malo, uti si doleas de ebrietate, quia per hanc impeditus, non potuisti occidere hostem. 2. Ex motivo indifferente, uti si doleas de ebrietate, quia contraxisti morbum. 3. Ex motivo humeno, si doleas de furto, quia contraxisti infamiam. 4. Ex motivo honesto sed purè naturali, si doleas de mendacio, quia præcisè dedecet virum honoratum. 5. Ex motivo honesto respiciente Deum, & per fidem supernaturalem proposito, si doleas de peccato, quia scædat animam Christi Sanguine redemptam.

Primus dolor est peccatum, tres sequentes non sunt de se mali, attamen non sufficiunt ad Sacramentum Pœnitentiæ, quia sunt naturales: Solus 5. potest esse supernaturalis & sufficiens, uti conitabit ex dicendis. An autem dolor possit esse honestus & supernaturalis, si quis ex malo fine, v. g. ex vana gloria velit confiteri, dicitur à n. 1168.

718. §. 2. Dolor de peccatis ad Sacramentum Pœnitentiæ requisitus universim concipi potest ex quatuor motivis, quæ sunt, 1. metus pœnæ. 2. spes præmii. 3. turpitudinis peccati. 4. bonitas Dei, uti conitabit ex dicendis, præsertim à n. 786.

719. Q. 100. Quid notandum sit circa metum, ex quo concipi potest dolor de peccatis. R. seqq. §. 1. Metus ratione peccati alius est divinus sive cœlestis, alius humanus sive mundanus: divinus est, qui provenit ratione alicujus concernentis Deum vel cœlestem gloriam: Humanus est, qui provenit purè ratione creature, uti si horream furtum, quia apud homines causat infamiam; & hic metus communiter est inhonestus, quia non excludit affectum internum peccandi, quem homines non vident nec punire possunt.

720. §. 2. Metus divinus, alius dicitur servilis, alius filialis, alius initialis. Servilis est, quo timeo mihi malum, quod peccatum causat apud Deum. Filialis est, quo timeo Deo malum, quod peccatum causat. Initialis est, quo timeo mihi & Deo malum, quod peccatum causat. Hos metus explicat S. Tho. 2. 2. q. 19. a. 2. in O. his verbis: Si aliquis convertatur ad Deum & ei inhereat propter timorem pœnæ, erit timor servilis. Si autem propter timorem culpæ, erit timor filialis, nam filiorum est timere offensam patris. Si autem propter utrumque, est timor initialis, qui est medius inter utrumque timorem. Addit ad 3. Timor filialis & castus ad idem perit, quia per charitatis amorem Deus, pater noster efficitur. . . . Timor autem servilis ad aliud pertinet, quia charitatem in sui ratione non includit. Addit ad 4. Timor servilis & initialis respiciunt pœnam. . . . principaliter timor servilis, timor autem initialis secundariò.

721. §. 3. Metus servilis alius est serviliter servilis, sive cum servilitate, alius est servilis sine servilitate. Servilis cum servilitate est, cum quo conjuncta est talis comparatio animi, ut si pœnam non timeret, adhuc peccatum veller: & de hoc intelligitur, quod ex S. August. refert S. Tho. suprà a. 9. in O. Timor servilis potest habere annexam voluntatem peccandi. Servilis sine servilitate est, qui non causat, nec conjunctus est cum tali comparatione animi, sed propter quem nunc simpliciter excluditur voluntas peccandi, uti probatur à n. 813.

Q. 101. Quæ sit natura & vis contritionis perfectæ sufficientis ad justificationem sine Sacramento. R. §. 1. Hæc contritio debet procedere ex motivo bonitatis Dei, adeoque esse odium peccati, quia Deo malum est, S. Th. p. 3. q. 85. a. 6. & q. 86. a. 3. O. Arr. d. 6. f. 3. Dicast. d. 2. nu. 112. aliique communissimè contra paucos, qui dixerunt hanc contritionem posse procedere ex motivo solius religionis, iustitiæ vel alterius virtutis respicientis Deum, præscindendo ab omni pœna vel præmio, adeoque sufficere detestari peccatum, v. g. quia est contra Dei cultum, contra jus Dei &c. quam sententiam probabilem dicit Suar. d. 4. f. 2. n. 13. & ut probabilem defendunt Avers. q. 3. f. 6. & Lugo d. 5. f. 1. E contra Arr. f. 2. dicit non esse intrinsecè probabilem, Bosco f. 2. n. 134. vocat vix probabilem, Vasq. q. 85. a. 2. n. 45. vocat erroneam. Ratio nostra petitur ex Trid. sess. 14. De Pœn. c. 4. nam imprimis dicit per contritionem, si sit charitate perfectæ, causari gratiam extra Sacramentum, non autem si sit tantum attritio. Neque sensus est, uti volunt aliqui cum J. Pontio d. 45. num. 9. contritionem tum esse charitate perfectam, si propter illam cum gratia infundatur habitus charitatis; Nam contrà est, quòd simili sensu attritio cum Sacramento etiam dici posset formalis contritio charitate perfectæ, quia propter attritionem & Sacramentum etiam infunditur gratia & habitus charitatis, hoc autem est contra mentem Trid. ibi opponentis contritionem attritioni. Deinde Trid. voluit ibi declarare, quid ex parte contritionis requireretur, ut causaret gratiam, & dicit tum causare gratiam, quando est charitate perfectæ, ergo loquitur de contritione, quæ sit per charitatem perfectæ, antequam causetur gratia, agit enim de dispositione & causa proxima ad gratiam, ad quam gratiam sequitur habitus charitatis, ergo intelligit contritionem charitate actuali perfectam, antequam cum gratia infundatur habitus charitatis, alioquin propositio ejus esset nugatoria, sensus enim esset, si contritio sit charitate perfectæ, id est, si causet habitum charitatis, tum causat habitum charitatis, quod est identicum & nugatorium. Præterea Trid. ibidem dicit dolorem conceptum ex turpitudine peccati se solo non sufficere ad justificationem, adeoque non esse simpliciter contritionem, sed dolor conceptus ex motivo, v. g. religionis est conceptus tantum ex turpitudine peccati, ergo talis dolor non justificat. Prob. min. dolorem concipi ex turpitudine peccati, est ideo concipi, quia peccatum turpe est, sed peccatum est turpe, quia opponitur honestati religionis, ergo. Congruentiæ autem, cur Deus contritionem, quæ sine Sacramento justificamur, voluerit procedere ex motivo bonitatis suæ, sunt hæc, 1. quia cum homo peccans fecerit se inimicum Deo per hoc, quòd bonitati Dei anteposuerit bonitatem creatam, congruum fuit, si vellet per solum actum suum se reddere amicum, ut iterum bonitatem Dei proponeret omni bonitati creatæ. 2. Quia offensa Dei est actus pessimus hominis erga Deum, æquum fuit, ut homo reponeret actum optimum erga Deum, hic autem est actus charitatis. 3. Cum præcipua malitia peccati consistat in hoc, quòd nos prætulerimus Deo secundum finem, cui, omnes autem aliæ virtutes ament pro fine, cui, ipsum hominem, sola charitas emendabat inordinationem, quæ fuit in peccato, respiciendo Deum tanquam finem, cui. 4. Cum Deus reconciliatus det gratiam, quæ vult esse amicus homini, æquum fuit, ut homo ad eam se disponeret per actum amoris amicitiae. 5. Conveniebat Deum ad remissionem peccati plus requirere extra, quam intra Sacramentum, quia remissio intra Sacramentum est veluti privilegium & principaliter sit propter voluntatem & meritum Christi instituentis, sed intra Sacramentum exigit actum pœnitentiæ inferioriorem

feriorem charitate, ergo conveniens fuit, ut extra Sacramentum exigeret actum charitatis.

723. *Obj.* 1. Scriptura, SS. Patres & Theologi omnes pro justificatione obtinenda urgent poenitentiam, & poenitentiae appromittunt remissionem peccati, ergo credendum est actum saltem specialis poenitentiae, qui propriissime venit nomine poenitentiae, sufficere ad justificationem. *R.* n. conf. nam per poenitentiam sine Sacramento justificantem intelligunt poenitentiam perfectam, sive quae sit ex motivo bonitatis Dei, uti docemur à *Trid.*, motivum autem specialis poenitentiae non est bonitas Dei, nihilominus ad illam urgemur etiam promissione gratiae, quia per illam cum Sacramento justificamur.

724. *Obj.* 2. Ex vi motivi, v. g. religionis homo ita detestatur peccatum, ut si sua annihilatio esset ad reparandum Dei cultum necessaria, hanc vellet, sed nihil aliud requiritur ad perfectam contritionem, ergo. *R.* 1. Ex vi metus gehennae homo ita detestatur peccatum, ut si sua annihilatio esset ad gehennam evadendam necessaria, hanc vellet, secundum illud *Matt.* 26. v. 24. *Bonum erat ei, si natus non fuisset homo ille*, ergo dolor ex metu gehennae erit contritio perfecta, quod patet esse falsum. *R.* 2. data maj. n. min. quia hoc non obstant adhuc non attingitur motivum charitatis, vellet enim annihilationem sui, non propter Deum sed propter honestatem talis cultus sibi conciliandam, uti supponitur, ergo per hoc non haberetur contritio. *Dixi*, data maj. quam *Germ.* n. 267. negat, putat enim universaliter falsum esse, quod homo possit per virtutem moralem eligere potius annihilationem sui, quam non prosequi honestatem talis virtutis, quia cum homo per virtutem moralem amet ejusmodi honestatem sibi tanquam accidentaliter bonam, non amat nisi in ordine ad se, ergo vi talis actus non potest illam plus amare, quam se, ergo nec potest amare annihilationem sui in ordine ad illam honestatem, alioquin dicere posset, volo annihilationem mei, ut existat honestas cultus divini à me ponendi, in quo est contraditio. Ex dictis,

725. *Colliguntur* seqq. 1. Homo, qui invincibiliter ignoraret Deum, justificari non posset per dolorem de peccatis, in quantum sunt contra rectam rationem, nam talis dolor impramis est tantum propter turpitudinem peccati, deinde est naturalis, cum sit absque fide in Deum, *Suar. Aver.* q. 3. l. 5. & alii. 2. Contritio non habet pro fine Deum ut amicum contrito, hic enim esset actus amoris concupiscentiae, quia vellet Deum ut bonum sibi contrito, nec vi illius actus amaret Deum super omnia, quia non amaret supra seipsum, neque posset cum illo affectu componi actus, quo contritus optaret potius non esse, quam deficere Deo bonitatem, non enim possum desiderare meam annihilationem, ut habeam divinam bonitatem mihi bonam, uti per se patet.

726. §. 2. Contritio est simul formalis amor Dei, *Vasq. Arr. Lugo, Aver.* d. 3. l. 7. *Maurus* q. 241. *Bosco* l. 2. n. 117. *Germ.* n. 263. *Dica.* d. 2. nu. 122. contra *Suar. Tann. Amic.* d. 4. n. 34. Ratio est 1. quia contritio est perfecta per charitatem actualem, uti n. 722. ex *Trid.* dictum est. 2. Quia velle ab aliquo remove malum propter bonitatem ipsius actu moventem ad removendum illud malum, est formaliter illum amare, sed contritio vult à Deo remove malum extrinsecum peccati propter bonitatem Dei actu moventem ad peccatum removendum, ergo. *Prob. maj.* quia talis actus impramis pro objecto, cui, habet illam personam, à qua vult remove illud malum, deinde habet actu affectum voluntatis, qui in illam personam fertur. Praeterea movetur ipsius bonitate ad hunc affectum voluntatis, uti supponitur, neque plus potest exigi ad essentiam formalem amoris, ergo.

Obj. Possum amare medicinam propter sanitatem, etiam si illo actu formaliter non amem sanitatem ut quod, ergo similiter possum odisse peccatum ut malum Deo, etiam si illo actu formaliter non amem Deum ut quod. *R.* Antec. negari à plerisque, hoc tamen dato n. conf. Si amem medicinam propter sanitatem, & per hoc non amem formaliter ipsam sanitatem ut quod, nihilominus sanitas adhuc habet rationem finis, propter quem amo medicinam, quamvis non sanitas sed ego sim finis, cui, ergo forsitan opus non erit, ut sanitas sit hoc, quod amatur: è contrà quando odi peccatum ut malum Deo, odi peccatum propter Deum, ita ut Deus sit etiam objectum, cui, & propter quem odi peccatum, ergo odi propter Deum amatum, ergo Deus debet necessario esse objectum ut quod amatum.

Inst. Possum mihi tanquam objecto, cui, velle aliquid bonum, etiam si me formaliter non amem, alioquin quodcumque exerceo actum virtutis moralis, exercerem formalem actum charitatis erga me, ergo multò magis possum Deo tanquam objecto, cui, velle carentiam alicujus mali, absque eo quod Deum formaliter amem. *R.* n. conf. ut mihi velim bonum, non est opus, ut cognoscatur vel ut me moveat mea bonitas, quia natura omnis entis quamvis pessimi de se est determinata, ut licet nullam in se bonitatem cognoscat, tamen velit se esse optereque sibi bonum: è contrà ut alteri velim bonum, quia ipsi bonum est, vel nolim malum, quia ipsi malum est, ad hoc non determinor à natura, sed aliunde movere me debet vel ejus bonitas, quam cognoscam & amem, vel saltem aliquod motivum alterius virtutis, quae me ad hoc determinet, hic autem non movet me motivum alterius virtutis sed charitatis in Deum, ergo me movet bonitas Dei cogniti & amati.

§. 3. Ad contritionem necesse non est, ut praesupponatur formalis amor Dei, qui contritionem imperet, sed satis est eum indivisibilem actum esse amorem Dei & odium peccati, *Aver.* supra & alii contra *Can. Sor. & Con.* d. 2. nu. 49. Consequenter quando contritio dicitur esse detestatio peccati propter Deum summè dilectum, non est sensus, quod Deus debeat antecedenter esse dilectus, sed quod debeat saltem per illam ipsam detestationem diligere, ita ut Tò dilectum non sumatur participialiter sed nominaliter.

§. 4. Contritio est amor non tantum benevolentiae sed etiam amicitiae: per hoc autem differt simplex benevolentia ab amicitia, quod quamvis utraque velit bonum alteri, quia ipsi alteri bonum est, tamen amicitia praerequitur complacentiam in aliqua bonitate amici, non item benevolentia: hinc *Aristoteles* teste *Palav.* n. 92. negat inter sceleratos esse amicitiam, quia quamvis sibi mutuo bene velint, tamen hoc non faciunt ex complacentia in aliqua bonitate alterius. Hinc quamvis contritio, quam peccator elicit pro priori ad gratiam, sit amor amicitiae erga Deum, tamen amor, quo Deus, antequam intelligatur dare gratiam, amat peccatorem, non est amor amicitiae, sed tantum benevolentiae, cum enim contritio sit causa gratiae, pro isto priori necdum intelligitur gratia in homine, sola autem gratia est fundamentum amicitiae Dei ad nos.

§. 5. Contritio haec debet esse amor appretiativus Dei super omnia, id est, debet adjunctam habere talem aestimationem bonitatis Dei, ut hanc praeferat omni bonitati creatae, ideoque homo vi contritionis debet paratus esse potius carere omni bono creato, quam facere aliquid graviter oppositum infinite Dei bonitati.

§. 6. Haec Contritio est odium peccati super omnia appretiative, id est, contritus vi sui actus odit peccatum plus quam ullum aliud malum, *Aver.* q. 2. l. 10.

f. 10. *Dicasti*. d. 2. dub. 7. dicens esse Catholicorum omnium, *Con.* d. 2. nu. 68. dicens esse certum. Ratio est 1. quia contritio est amor appetitans Deum super omnia alia bona, & ideo detestans peccatum, quia est summum malum Deo summè dilecto, ergo hæc detestatio proportionata amoris erit super omnia, ergo odit peccatum plus quam ullum aliud malum. 2. Hæc contritio est actus charitatis Theologicæ, uti constat ex dictis nu. 722. sed omnis actus virtutis Theologicæ appetit suum objectum super omnia, cum enim pro motivo habeat aliquam perfectionem infinitam Dei, inconueniens est & suo modo indecens, ut principium supernaturale influat in huiusmodi actum, nisi adit debita æstimatio talis perfectionis infinitæ, adeoque comparatio animi ad adhærendum huic potius motivo, quam ulli alteri opposito.

731. §. 7. Homo vi contritionis debet esse saltem virtualiter & implicite ita comparatus, ut potius vellet bona omnia, famam, vitam amittere, item infamiam, tormenta ac mortem quamcunque subire, quam contra Deum peccare mortaliter: alioquin nec Deum appetieret super omnia, nec odisset peccatum appetitiuè super omnia. Dixi, saltem virtualiter & implicite, nam notant omnes non esse opus, imò multis, præsertim fragilioribus, non expedire facere comparisonem formalem & explicitam inter peccatum & alia mala, volendo se determinare ad hæc potius eligenda quam peccatum, hoc enim sæpe esset se tentare, aut sibi ipsi ponere scandalum vel saltem impedimentum, hinc S. Bonav. in 4. dist. 16. a. 2. q. 1. loquens de hac materia sic scribit: *Periculum est & stulticia querere hoc ab aliquo infirmo vel etiam à seipso, quia hoc est ponere hominem in tentatione: unde nullus Confessor debet hoc ab aliquo, qui sibi confiteatur, querere, sed si panitens se offerat & dicat, se malle mortuum esse quam peccasse, vel simile aliquid, gaudendum est, quia signum bonæ voluntatis est.* Cur autem non expediat descendere ad ejusmodi comparationes, ratio est, quia cum ista alia mala plerumque à nobis magis sensibiliter cognoscantur & vivaciùs terreat, fieri posset, ut eorum expressa consideratio impediret efficacem detestationem peccati: Hinc S. Th. in Supplem. q. 2. a. 1. ad 4. ait. *Quamvis talis debeat esse contriti dispositio, non tamen de eis tentandus est, quia affectus suos homo non de facili mensurare potest, & quandoque illud, quod minus displicet, videtur magis displicere, quia est propinquius nocumendo sensibili, quod magis est nobis notum.* Est itaque satis, virtualiter & implicite hoc facere, quod sit, si voluntas ex vi contritionis ita sit disposita, ut quamdiu perseverabit contritio, avertatur à peccato & conjugatur Deo: hinc enim sequitur, quod non esset desertura Deum pro quovis alio bono, sed electura potius subire quodvis malum, si necessarium foret ad evitandum peccatum.

732. §. 8. Si contritus per errorem invincibilem constitueretur in eo casu, ut judicaret se hic & nunc debere eligere, vel peccatum vel infernum, potius eligeret infernum prout contradistinctum & intentionaliter saltem separatum à peccato. Ita Lugo, *Arr. Aversa* supra, Bosco s. 2. concl. 7. Haun. l. 4. à n. 907. alii-que communius: Et suadet ex S. Anselmo De similitudinibus c. 190. his verbis: *Si hic peccati pudorem & illuc cernerem inferni horrorem, & necessario haberem uni illorum immergi, prius me in infernum mergerem, quam peccatum in me immitterem, mallet enim purus à peccato & innocens gehennam intrare, quam peccati sordibus pollutus celorum regna tenere.* Ratio est, quia malum culpæ est simpliciter majus quam malum pœnæ etiam æternæ. Deinde si non præligeret pœnas æternas, magis amaret se quam Deum, quia potius vellet cavere malum suum quam Dei, ergo non esset

contritus. Dixi, per errorem, nam ad contritionem non requiritur, ut quis etiam virtualiter tantum aut implicite, dicat, mallet infernum quam offendere Deum, quia quamvis contritio faciat peccatum practice ineligibile pro quocunque casu possibili, tamen non est possibilis iste casus, quo aliquis ad vitandas pœnas inferni indigeat peccato, aut ut pro moderna saltem providentia ad vitandum peccatum indigeat pœnis inferni, quia nec peccatum est medium ad vitandas pœnas inferni, nec pœnæ inferni de facto ordinatæ sunt à Deo tanquam medium ad vitandum peccatum, hinc foret inutile per contritionem vexare se in ejusmodi comparisonibus, cum prudentis non sit conditionatè deliberare de quibusvis eventibus planè per accidens & præter intentionem omnis virtutis occurrentibus: hinc cogitationes ejusmodi, si incidant, excludendæ sunt, saltem velut otiosæ, quod etiam notavit Gerson n. 1907. referendus. Similiter quamvis contritio posset esse ita perfecta, ut aliquis optaret infernum, si facere posset peccatum suum nunquam fuisse, tamen Lugo, *Rhod. Gornaz* à nu. 310. rectè notant non obligari nos ad talem actum, sed satis esse nunc detestari peccatum, & negativè se habere circa physicam illius præteritionem. Denique licet eadem contritio etiam posset esse ita perfecta in aliquo, ut optaret tolerare quævis tormenta ad impediendum peccatum alienum, tamen rectè notat *Arr.* d. 9. n. 48. etiam ad hoc non obligare charitatem, quia aliàs daretur impiis occasio vexandi homines probos, possent enim velle peccare, nisi hi se miserè affligerent, ergo credibile non est charitatem ad talia obligare. Contra hætenus dicta,

Obji. 1. Affectus perfectæ amicitie in Petrum non exigit, ut ejus bona pluris faciam, aut ut ejus mala magis caveam quam mea, ergo nec affectus contritionis, quamvis sit actus perfectæ amicitie in Deum. *æ.* n. conf. vera amicitia est juxta regulas rectæ rationis, recta autem ratio dicitur quemvis appetiandum esse juxta suam bonitatem, & secundum hanc illi præponenda aut postponenda alia bona, ergo cum Petrus sit finitæ bonitatis, nec teneat eum plus amare quam me, vera amicitia erga Petrum non exigit, ut Petrus appetiatur super omnia bona mea, aut ut ejus bonum præponatur omni bono meo. Deinde certus sum Petrum posse sub interminatione inimicitie imprudenter petere à me aliqua sibi non debita, ergo vera amicitia erga Petrum non potest me movere, ut velim Petro, quidquid ipsi bonum est & mihi malum. Omnia opposita sunt in Deo, qui habet absolutè infinitam bonitatem, propter quam debet amari super omnia & super nos ipsos. Deinde Deus pro conservatione amicitie nihil potest petere, quod non infinitis titulis teneamur præstare.

Obji. 2. Peccatum tollit tantum bona extrinseca Dei, quæ non sunt digna appretiatione super omnia, cum sint tantum finita: ergo nec peccatum erit detestandum super omnia. *æ.* n. conf. quia quamvis peccatum non tollat bona Deo intrinseca, tamen opponitur bonitati Deo intrinsecæ, hinc contritus adhærens Deo propter intrinsecam Deo bonitatem sic detestatur peccatum, sicuti adhæret Deo, ergo cum Deo adhæreat, prout meretur bonitas, videlicet super omnia, etiam detestatur peccatum super omnia.

Inst. Malum Deo intrinsecum, v. g. carentia omnipotentie esset majus malum Deo, quam peccatum, ergo peccatum non est summum malum Dei, ergo nec super omnia detestandum. *æ.* Peccatum est detestandum, imprimis plus quam omnia, quæ non sunt mala Deo, & hoc sensu detestamur peccatum super omnia. Deinde peccatum est summum malum Deo possibile, hinc contritio detestatur peccatum super omnia, quia detestatur super omnia mala possible, malum autem intrinsecum Deo non est possibile.

bile, ergo non est opus, ut contritio se ad illud extendat. Quodd si contritus per errorem judicaret vel peccatum sibi esse eligendum, vel sine peccato permitendum, ut bonum Deo intrinsecum destrueretur, *Alensis & Suar.* d. 3. f. 10. n. 9. dicunt potius electurum peccatum, quia malum ipsi Deo intrinsecum est detestabilius quam malum in homine extrinsecum Deo: E contra *Arr. Lugo* d. 5. n. 28. *Bosco* supra probabilius dicunt, potius permissurum illam omnipotentiae divinae destructionem, quia recta ratio, cui charitas maxime conformis est, dicat, non esse faciendum à me malum mortale, ut inde eveniat bonum physicum, ergo licet peccando salvarem Dei omnipotentiam, tamen contravenirem sapientiae & rectae rationi aeternae; E contra habendo me permissivè circa illam destructionem physicam divinae omnipotentiae nulli perfectioni divinae me disformo, ergo quamvis hæc destructio divinae omnipotentiae foret detestabilior in ratione entis physici, tamen peccatum foret detestabilius in ratione entis moralis, ergo cum contritio, prout est detestatio, respiciat malum morale, peccatum respectu contriti foret minus eligibile.

736. *Obji.* 3. Si velim Deo bona intrinseca, amo Deum amore amicitiae, & non ideo volo Deo omne bonum extrinsecum, ergo cum actu amoris amicitiae erga Deum stat actus, quo nolim Deo ullum bonum extrinsecum, ergo cum actu amoris amicitiae stat peccatum. R. Si velim Deo bona intrinseca, & nolim extrinseca hic & nunc illi debita, amo Deum amore amicitiae, n. Si velim intrinseca & simul extrinseca, quæ illi velle debeo, c. ant. & n. utramque seq., ut enim exerceam actum veræ amicitiae erga Deum, debeo velle implere omnes leges veræ amicitiae, inter quas est cavere mala extrinseca Dei, quæ ipse hic & nunc vult à me caveri, aut procurari bona extrinseca, quæ vult procurari.

737. §. 10. Hæc contritio debet se extendere ad omnia mortalia, quia unum mortale non remittitur sine altero, & nullum remittitur, nisi antecedat illius detestatio. Putarunt autem *Silv.* & alii apud *Vasq.* q. 86. a. 2. dub. 7. & *Dianam* p. 3. t. 4. R. 118. debere se extendere ad omnia, non in confuso tantum & virtualiter, sed ad omnia formaliter, ita ut contritus teneatur singula detestari per singulos actus, aut saltem uno actu omnia distinctè cognita, sicuti voluerunt *Soc. Can. Med.* apud eundem *Vasq.*, sed oppositum tenendum est cum *S. Tho.* De veritate q. 28. a. 5. ad 4. his verbis: *Omnia peccata conveniunt in aversione à Deo, ratione cujus gratiam impediunt, unde ad justificationem non requiruntur, quod in ipso justificationis momento aliquis de peccatis singulis cogitet, sed sufficit, quod cogitet de hoc, quod per culpam suam est aversus à Deo: recogitatio autem singulorum peccatorum debet vel præcedere vel saltem sequi justificationem:* intellige, in ordine ad confessionem sacramentalem. Ratio est, quia imprimis moraliter impossibile est peccatori innumeris peccatis onusto tot contritiones elicere, quot peccata, sed per unicam sufficienter corrigit omnes aversiones à Deo, sicuti si millenos actus amoris erga Deum elicuisset, omnes revocat per unicum actum odii Dei. Deinde nec opus est antecederet omnia recogitare, nam legimus *Luce* 18. 19. 23. Publicanum, Zachæum & latronem in cruce; item legimus in historiis plurimos peccatores subito motos à Deo prorupisse in detestationem peccatorum & justificados esse: quamvis enim peccata confusè tantum cognoscantur, satis apprehenditur malitia opposita infinitæ bonitati Dei, uti probat experientia, sæpe enim elicimus contritionem, priusquam peccata distinctè recogitaverimus: unde nec ad contritionem requiritur, ut quasi dicam, detestor omnia peccata, vel doleo de omnibus meis peccatis, sed satis est, si v. g. de solo furto distinctè cognito doleam ex motivo bonitatis Dei, quamvis

meus actus expressè non tendat in alia, quorum etiam reus sum, nam si alia propter oblivionem non occurrant, res est per se manifesta, inquit *Suar.* d. 3. f. 6. nu. 15., eadem autem est ratio, quamvis non occurrant propter omisam recogitationem, ad quam non teneor nisi volens confiteri, cum enim contritio illa sit actus charitatis & amicitiae & ratione motivi universalis pugnet cum omni mortali, hoc ipso virtualiter se extendit ad omnia & singula mortalia, causatque gratiam remissivam omnium.

Obji. *Catechismus Roman.* De Pœn. c. 6. ait: *Maximè hortandi & monendi sunt fideles, ut ad singula mortalia crimina proprium contritionis dolorem adhibere studeant, ita enim Ezechias contritionem describit, recogitabo tibi omnes annos meos in amaritudine anime meae.* R. Non dicit hoc esse præcepti aut necessitatis ad justificationem sed tantum consilii & dispositionis pro Sacramento, de quo ibi agit. Patetque hunc esse sensum, nam subdit, Deum, quamprimum quis conteritur, remittere universa, quæ, inquit, deinde alio tempore, si facultas eris, singula in memoriam reducere ac detestari in animo habeat: quando nempe confitendum erit.

§. 11. Non est opus, ut hæc contritio se extendat ad venialia, quia per hoc habetur contritio, quodd ex motivo bonitatis Dei offensi concipiatur detestatio & dolor de illis peccatis, quæ cum Dei amicitia pugnant, sed cum Dei amicitia pugnant sola mortalia non autem venialia, ergo.

Obji. Summa Dei bonitas est motivum universale, ergo debet se semper extendere ad omnia etiam venialia. R. Est motivum universale, semper universaliter movens, n., quandoque magis quandoque minus universaliter movens, c. ant. & n. conf. Quodd autem non semper æquè universaliter moveat, oritur à voluntate, quæ ex modo & efficacia detestandi vel restringit vel extendit suum actum, sicuti enim intellectus potest eidem objecto ex eodem motivo diversimodè adherere, nempe firmiter, firmitius, firmissimè propter diversam sui applicationem aut inclinationem voluntatis cum simul extrinsecè determinantis, ita multò magis voluntas libera poterit per contritionem diversimodè detestari hoc, quod displicet Deo ob eandem bonitatem Dei: 1. detestando, quidquid solvit amicitiam cum Deo, & hæc contritio est infima, seque extendit ad sola mortalia. 2. Detestando, quidquid magis deliberatè sit contra Deum, & hæc contritio est perfectior, seque extendit ad omnia mortalia & venialia deliberata. 3. Detestando, quidquid ullo modo displicet Deo, & hæc contritio est perfectissima, seque extendit ad omne peccatum etiam ad veniale minus deliberatum, in praxi autem qui ad tertium gradum non contendit, vix attingit secundum, & qui non quærit secundum, vix perveniet ad primum.

Inst. 1. Bonitas Dei est dignissima & meretur talem appretiationem, vi cujus excludatur affectus etiam ad quævis venialia, ergo illam dignè non appretiat, uti meretur, qui contritionem non extendit etiam ad venialia. R. n. conf. nam quamvis non appretiet, quantum meretur: tamen simpliciter dignè appretiat, uti meretur, qui potius vult amittere omnia bona & subire omnia mala, quam illam simpliciter deferere, sive, quam solvere amicitiam cum Deo: dignius appretiat, qui ista vult, ne deliberatè etiam leviter offendant: dignissimè appretiat, qui ista vult, ne ullo modo displiceat. Absolutè dignissimè appretietur, qui ista vult, ut fiat, quidquid Deo maximè placet.

Inst. 2. Si non excludatur affectus ad venialia, ergo bonitas Dei non appretietur summè & super omnia, ergo contritio talis non erit actus virtutis Theologice, secundum dicta n. 730. R. n. seq. tum enim bonitas Dei appretietur summè & super omnia, prout hic intelligimus, quando præfertur omni motivo simpliciter

simpliciter opposito bonitati Dei, & exclusivo ejus amicitiae: similiter contritio tum est appetitans bonitatem Dei summè super omnia, quando cum contritione ex motivo bonitatis Dei concepta non potest stare actus, quo simpliciter deferatur Deus vel Dei amicitia, quod semper est, quando voluntas bonitate Dei mota est parata potius perdere omnia bona alia & subire omnia mala, quàm peccare mortaliter.

742. §. 12. Contritio est odium aliquo modo inæquale respectu diversorum peccatorum, nam est odium peccati, quia hoc malum est Deo summè bono, ergo sic fertur in peccata, ut sit virtualiter & interpretativè majus odium illius peccati, quod magis pugnat cum Dei bonitate, ergo contritus vi sui actus est ita dispositus, ut si eligendum esset majus vel minus peccatum, potius eligeret minus, & hoc est contritionem esse inæquale odium respectu diversorum peccatorum: Hinc,

743. 1. Vi contritionis magis detestor actuale mortale proprium quàm veniale proprium, item mortale alienum quàm veniale alienum, item mortale gravius quàm minus grave, item cæteris paribus magis detestor plura peccata, quàm pauciora.

744. 2. His non obstantibus vi contritionis practicè magis detestor veniale proprium quàm mortale alienum, ita ut non debeam velle committere aut commisisse peccatum levissimum, ut vitetur vel ut vitatum fuerit gravissimum alienum. *Dicast. d. 2. nu. 201. & ex S. August. Bosco l. 2. concl. 13.* quia cum vi contritionis movear beneplacito Dei, hoc vi contritionis practicè magis detestor, quod respectu mei est magis dissonum à recta ratione & à voluntate Dei, sed me peccare venialiter est respectu mei magis dissonum à recta ratione & à voluntate Dei, quàm alterum peccare mortaliter, quia recta ratio dicit non esse à me faciendum malum, ut eveniar bonum, alioqui malum fieret bonum, & disforme rectæ rationi fieret illi conforme: similiter voluntas Dei est, ut nunquam peccem nequidem venialiter, alioquin meum veniale fieret dissonum voluntati Dei, quæ ex terminis implicat, ergo me peccare venialiter est respectu mei magis dissonum à recta ratione & à voluntate Dei, quàm alterum peccare mortaliter, ergo cum mea contritio sit maximè secundum rationem & voluntatem Dei, vi illius detestor meum veniale plus quàm alienum mortale. *Conf.* nam omne peccatum dat Deo rationabilem causam displicentiæ, ergo ex charitate erga Deum eligere non possum peccatum meum tanquam medium ad cavendum peccatum alterius, quamvis enim hic finis cavendi peccatum alterius sit bonus, tamen Deus non vult eum quæri, nisi per medium licitum, sicuti quamvis laus Dei placeat Deo, non tamen placet quæri per medium illicitum, alioquin possem occidere omnes pueros baptizatos, ut statim in cælo laudarent Deum. *Nec obstat,* quod alienum mortale sit in se majus malum Deo, contritio autem sit detestatio peccati, quia Deo malum est, & non quia malum est peccanti, nam ex hoc tantum sequitur, quod spectando præcisè motivum, & præscindendo à quo peccatum fiat, debeam odio quodam specularivo magis odisse peccatum mortale alienum quàm veniale proprium, de cætero in ordine ad electionem vel detestationem practicam, quâ volo peccatum non eligi vel excludi, contritio mea magis opponitur meo veniali quàm alieno mortali, quia charitas erga Deum, à qua elicitur illa mea contritio, est maximè conformis rectæ rationi & charitati erga seipsum, ergo cum recta ratio & charitas erga me dicet, quod in spiritualibus teneam me plus diligere quàm proximum, charitas erga Deum postulat, ut potius caveam meum quàm proximi peccatum. *Conf.* iterum, nam me peccare venialiter est à me leve malum Deo, è contrà alterum peccare mor-

taliter non est à me malum Deo, quia permissio mea non est mala, cum Deus ipse etiam permittat, ergo.

3. Vi contritionis magis detestor meum veniale actuale quàm originale, quod in Adamo contraxi: item efficaciter & practicè magis detestor meum veniale actuale quàm meum mortale habituale: hinc rectè inferunt *Lugo d. 5. n. 60. & Bosco n. 419.* contra *Arr. d. 9. n. 36.* si putarem, vel me moriturum esse in mortali habituali, vel per actuale mendacium accersiri debere Confessarium, à quo absolverer, me potius debere permittere, ut morerer in mortali habituali, quàm mentiri, quia meum mendacium esset actualis deordinatio Deo displicens, & maneret de se medium illicitum pro obtinenda justificatione, illudque mendacium esset magis propriè meum mihi que magis nunc voluntarium, quàm habituale ut tale, ista enim permanentia non esset mihi ad novum peccatum imputabilis.

Obji. Hoc à me est magis detestandum, quod in me est Deo odibilis, sed originale & mortale habituale in me est Deo odibilis quàm actuale veniale, quia propter illa Deus me odit odio inimicitiae, veniale autem non tollit Dei amicitiam, ergo. *R.* Hoc à me est magis detestandum, quod in me est Deo odibilis, si hoc propriè à me fiat, c. si à me propriè non fiat sed potius tantum permittatur, n. originale autem & habituale mortale quamvis in me existens sit Deo odibilis quàm veniale actuale, tamen nunc propriè non fit à me sed potius permittitur; major autem detestatio debet hoc respicere, quod nunc magis à me fit malum, mihi que est magis voluntarium.

§. 13. Contritio si sit charitate perfecta, justificat, quamprimum existit, uti habent *S. Th. p. 3. q. 89. a. 2. O. & Catech. Rom. De poen. c. 6. nu. 3.* nam omnis actus charitatis causat justificationem, uti probatur à n. 774. & videtur absolute declarari à *Trid. sess. 14. De poen. c. 4.* ideoque etiam damnata sunt sequentes prop. *Bajanz: 31. Charitas perfecta & sincera, quæ est ex corde puro & conscientia bona & fide non ficta, tam in catechumenis quàm in poenitentibus potest esse sine remissione peccatorum. 32. Charitas illa, quæ est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum. 33. Catechumenus justè, piè & sanctè vivit & mandata Dei observat ac Legem implet per charitatem, ante obitum remissionem peccatorum, quæ in Baptismi lavacro demum percipitur. 71. Per contritionem etiam cum charitate perfecta & cum voto suscipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen extra casum necessitatis aut martyrii sine actuali susceptione Sacramenti.* Dixerunt quidem aliqui propositiones illas damnari, quia videntur loqui de charitate habituali: sed contra est, nam *Bajum* intellexisse charitatem actualem, rectè ostendit *Arr. d. 12. à n. 13.* & manifestè colligitur ex his vocibus, *charitas sincera, quæ est ex corde puro, fide non ficta: charitas, quæ est plenitudo seu adimpletio Legis, mandata observat, ac legem implet per charitatem &c.* quæ non conveniunt charitati habituali sed soli actuali, cui soli etiam conveniunt verba Apostoli ad *Rom. 13. v. 10. Plenitudo Legis est dilectio*, quæ verba inde sumpsit *Bajus*.

Obji. 1. Si contritio, quamprimum existit, justificat, ergo frustra sunt Sacramenta Baptismi & Poenitentiae. *R.* n. seq. nam talis contritio includit votum Baptismi vel Poenitentiae, ergo votum hoc debet impleri. Deinde dantur specialia præcepta de illis Sacramentis, saltem in ordine ad augendam gratiam, hinc si quis per Sacramentum Poenitentiae justificatus, sit oblitus aliquod mortale, tenetur adhuc postea confiteri; Præterea Sacramenta sunt saltem pro illis, qui hic & nunc conteri non possunt. Denique Sacramenta cum attritione sunt medium justificationis facilius quàm contritio, ergo Sacramenta non sunt frustra.

Inf.

Inst. Saltem non erit verum, quod Sacerdotes habeant potestatem retinendi peccata, quod tamen Christus dicit *Juan.* 20. *ŷ.* 23. *ŷ.* n. *aff.* quia possunt retinere ea, quæ ad Sacramentum alferuntur cum sola attritione. Deinde possunt retinere, quia possunt negare absolutionem, per quam conferretur gratia remissiva, & remitteretur pars pœnæ.

749. *Obji.* 2. Magdalena *Luce* 7. fuerat contrita, priusquam Christus illi remitteret peccata his verbis, *remittuntur ei peccata multa.* *ŷ.* Quamvis peccata iterum fuerint dimissa per illa verba, uti docet *S. Th.* p. 3. q. 64. a. 3. tamen etiam antè erant dimissa, uti & ante ista verba, quæ postea Christus ad illam conversus dixit, *remittuntur tibi peccata.* Sensus itaque utrorumque est, quod non eo præcisè physico instanti primò remitteretur, sed eo moraliter tempore remissionem haberet, quia dilexisset, sic Christus *Marci* 5. *ŷ.* 29. antea sanaverat mulierem à fluxu sanguinis, & postea conversus ad eam dixit, *esto sana à plaga tua, id est, es & manes sana, quia ita credidisti.*

750. *Inst.* 1. Paulus ante fuerat contritus, & tamen Ananias *Act.* 22. *ŷ.* 16. ait, *Exurge, baptizare, & ablue peccata tua.* Deinde Centurio *Act.* 3. *vir religiosus ac timens Deum, faciens elemosynas multas plebi & deprecans Deum semper,* utique habuerat contritionem, neque tamen erat justificatus, nam Petrus ad eum vocatus est, ut edoceret remissionem peccatorum accipere. *ŷ.* ad 1. Ananias non conitabat de contritione Pauli, & quamvis constitisset, tamen manebat præceptum Baptismi, quo conferretur nova gratia ablutiva peccatorum, & remitterentur etiam quoad pœnam. Ad 2. si Centurio habuerat contritionem, erat justificatus, attamen edoceri debebat de præcepto Baptismi, quo iterum & certius accepturus erat gratiam remissivam peccatorum etiam quoad pœnam. Et eodem modo intelligi debet *S. August.* 8. *Confess.* c. 4. dicens, *Ea fides, licet per salem tantamque dilectionem operans, me securum non faciebat de præteritis peccatis, quæ mihi per Baptismum cum nondum remissa erant.* Plura loca Scripturæ videri possunt explicata apud *Bellarmin.* De pœn. l. 2. c. 14.

751. *Inst.* 2. Si contritio statim justificaret, contritus posset sine confessione accedere ad Eucharistiam. *ŷ.* n. *aff.* quia licet quis certò sciret se esse in gratia, tamen in *Trid.* sess. 13. c. 7. & can. 11. est speciale præceptum præmittendi confessionem mortalium nunquam in confessione expositorum: quia tamen *Trid.* dicit Sacerdotem non habentem copiam confessarii posse celebrare sine confessione, & *Clemens VIII.* in Pontificali Romano dicit ante reliqua Sacramenta sufficere contritionem, ex his certum est per contritionem caufari gratiam.

752. *ŷ.* 14. Hæc Contritio delet omne mortale, quoad culpam, quia unum non potest remitti sine altero, cum de facto remissio fiat per gratiam, quæ pugnat cum singulis mortalibus, uti jam dicitur.

753. *ŷ.* 15. Remissa per contritionem culpa mortali de facto semper remittitur pœna æterna, *S. Th.* p. 3. q. 86. a. 4. *Suar.* d. 10. f. 3. alique communissimè, partim contra antiquos apud *Aversam* q. 3. f. 10. partim contra *Estium, Castoriensem* & quosdam *Lovanienses* apud *Gorm.* n. 354. qui fatentur aversionem à Deo statim remitti, dicunt autem reatum pœnæ æternæ tum prius remitti, quando per aliquod Sacramentum nobis applicantur satisfactiones Christi, sed oppositum docet *Trid.* sess. 6. c. 13. declarans pœnam æternam unà cum culpa remitti, hinc damnata est hæc 70. prop. Bajana: *Homo existens in peccato mortali sive in reatu æternæ damnationis potest habere verum charitatem, & charitas etiam perfecta potest consilium cum reatu æternæ damnationis.* Ratio est, quia culpa non remittitur nisi per gratiam, ubi autem est gratia, est adoptio in filium Dei, ergo jus ad hæreditatem, se-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,

cundum illud ad *Rom.* 8. *ŷ.* 17. *Si autem filii, & hæredes:* Idemque habet *Trid.* sess. 6. c. 7. hæreditas autem est æterna beatitudo excludens pœnam æternam. Nec opus est Sacramento, ut nobis applicantur satisfactiones Christi, sed sufficit actus supernaturalis elicitus per auxilium supernaturale datum ex meritis Christi, cui Deus appromisit, & Christus applicavit satisfactiones suas tanquam merito saltem congruo.

754. *ŷ.* 16. Per contritionem non semper remittitur tota pœna temporalis, uti fides docet ex *Trid.* sess. 6. c. 14. & can. 30. *Si quis post acceptam justificationis gratiam cuilibet peccatori penitenti ita culpam remitti & reatum æternæ pœnæ deleri dixerit, ut nullus remaneat reatus pœnæ temporalis &c. anathema sit.* Idem repetit sess. 14. De pœn. c. 8. & can. 12. Hanc veritatem docet etiam Scriptura, nam *Num.* 20. & *Deuter.* 34. Moyses & Aaron post remissum peccatum incredulitatis mortui sunt in pœnam. *Num.* 14. remissum est populo peccatum murmurationis, attamen manit pœna mortis. 2. *Reg.* 12. remissum est Davidi adulterium & homicidium, sed in pœnam mortuus sit infans ex adulterio natus. Putat tamen *Suar.* d. 10. f. 3. n. 18. & *Lugo* d. 8. n. 64. cum culpa semper remitti aliquid pœnæ etiam temporalis: sed manet incertum, quàm diuturna pœna temporalis, per se loquendo, maneat solvenda post remissum quodvis mortale, putatque *Haurinus* in *Patroc.* Defunct. à n. 370. Deum esse benignum, si cuilibet mortali remisso non relinquat plus quàm sexcenta millia annorum in pœnam, quia major pœna debetur unico mortali quàm omnibus venialibus simul sumptis: creditur tamen per infinitam Dei benignitatem nunc breve tempus assignari, v. g. 7. annos.

Obji. 1. Per Baptismum remittitur omnis pœna, ergo etiam per pœnitentiam. *ŷ.* n. *conf.* rationem dat *Trid.* suprà, quia ante Baptismum potius per ignorantiam peccavimus, & tanquam debiles, nec adjuti tantis donis Dei: post Baptismum autem violavimus templum jam consecratum Spiritui S., sumimusque insigniter ingrati. Deinde oportuit pœnam relinquere, ut à relapsu deterreremur, ut ponendo satisfactiones recuperaremus etiam bonos habitus naturales operandi, ut sic bene operantes compateremur Christo, & quod deest ejus passionibus, adimpleremus in nobis.

Inst. Per hoc fit injuria satisfactionibus & meritis Christi, est enim, atque si non fuerint sufficientes ad delendam omnem pœnam. *ŷ.* Hoc dicere est hæreticum, uti definit *Trid.* sess. 6. can. 33. Ratio est, quia hoc non refunditur in defectum meritorum vel satisfactionum Christi, sed in liberam Dei ac Christi voluntatem, qui noluit aliter applicari nobis; unde sicuti gratiæ Christi non derogat, quod non salventur omnes homines, ita nec quod per eam non semper remittatur omnis pœna.

Obji. 2. Sublatà causà tollitur effectus, sed culpa est causa omnis pœnæ, ergo sublatà culpà tollitur omnis pœna. *ŷ.* Sed culpa ut physice suo tempore existens, est causa pœnæ, c., culpa ut moraliter perseverans in ratione culpæ, n., sic Pater ut physice existens erat causa filii, manet tamen filius patre desinente.

Obji. 3. Culpa mortalis non potest à Deo mutari in venialem, ergo nec pœna æterna in temporalem. *ŷ.* 1. *S. Th. Caj. Sor. Maurus* l. 5. q. 39. nu. 24. alique apud *Suar.* d. 10. f. 3. nu. 10. dicunt pœnam æternam non mutari in temporalem, sed totam pœnam æternam, quam meretur aversio à Deo, remitti; temporalem autem, quam meretur conversio ad creaturam, non remitti. *ŷ.* 2. n. *conseq.*, quia omnis culpa est moraliter mala, ergo Deus non potest etiam ex majori facere minorem: Deinde omnis culpa est

Q

pa est actus peccantis, ergo nulla culpa potest à Deo causari, quod pluribus demonstrat *Lugo* d. 8. à n. 72. *Contrà* poena non est moraliter mala, sed Deus & quivis Judex est causa illius, unde non est ratio, cur majorem non possit mutare in minorem. Vide *Suar.* suprà à num. 14.

758.

Q. 102. An dari possit aliqua contritio, quæ non justificet. Ratio dubitandi est, quia *Aversa* q. 3. f. 8. *Cón.* d. 4. n. 37. *Lugo* d. 5. n. 79. & 82. *Arr.* d. 8. n. 5. *Palud.* n. 148. *Maurus* q. 243. n. 11. *Bosco* f. 2. n. 180. *Le Dent* De attritione n. 290. *Gormaz* n. 278. probabiliter dicunt posse dari amorem Dei, ex motivo absolute bonitatis Dei, qui non excludat omnem voluntatem mortaliter peccandi, nec appetit bonitatem Dei super omnia, ideoque non sit actus charitatis Theologicæ, sicut enim possum ex motivo bonitatis Dei velle dare eleemosynam, non tamen velle fieri Religiosus, item velle vitare omnia mortalia, non tamen omnia venialia, ita possum velle vitare gravissima mortalia, non tamen minus gravia: ad eum planè modum, quo possem ex amore hominis velle illi dare unum ducatum, non tamen mille; item velle non occidere eum, attamen velle ei inferre grave damnum. Et similiter possum gaudere de bono Dei in se, desiderare ut ab omnibus honoretur, quia dignus est; orare, quia hoc ipsi placet, neque tamen ideo hi actus excludunt voluntatem peccandi, v. g. per luxuriam. Addit rectè *Aversa* dari posse amorem in futurum placendi Deo super omnia, qui tamen non justificet, eò quod nequidem virtualiter retractet peccata præterita, nec absolute appetit Deum super omnia, sicuti potest aliquis alteri homini pro futuro optimè velle in omnibus, & tamen gaudere quoad præterita, quod vindictam sumpserit de illo. Unde ratio horum à priori est, quia quamvis bonitas Dei sit motivum de se universale & etiam dignissimum, ut universaliter moveat, tamen secundum dicta n. 739. potest voluntas nostra moveri nolle universaliter, sed restrictè, & pro libertate sua adherere uni objecto malo, quamvis ex motivo talis bonitatis Dei recedat ab alio objecto malo. Hinc r. 1. Si quis ex motivo bonitatis Dei detestaretur gravissima tantum mortalia non autem minus gravia, talis actus non justificaret, uti per se patet. An autem simpliciter dici deberet contritio, non potest esse questio nisi de nomine, & saltem in talem actum non influeret habitus charitatis, cum non appetit Deum super omnia. R. 2.

759.

Si quis doleret de perjurio, in quantum est Deo ut summè veraci malum, aut de alio peccato, in quantum Deo malum est secundum specialem perfectionem, cui directè opponitur, videtur probabilius, quòd etiam talis actus non justificaret, quamvis supponeremus, quòd sic dolens non haberet nisi illud peccatum, quia talis actus non est aversio ab omni peccato tanquam malo Deo, nec est conversio ad Deum ut summè bonum, ideoque omnes communiter cum *Amico* d. 3. n. 63. nolunt talem actum vocari absolute contritionem sed attritionem, eò quòd attingat specialem turpitudinem hujus tantum peccati ut opponitur huic divinæ perfectioni, & consequenter secundum dicta num. 730. in talem actum non influet habitus charitatis, quia non appetit absolutam Dei bonitatem super omnia. Unde quando dixi vel dicam per contritionem aut per amorem Dei super omnia causari justificationem, intelligitur contritio & amor absolute ethicæ, qui sint saltem virtualis detestatio omnis peccati mortalis tanquam mali Deo ex motivo absolute bonitatis Dei.

761.

Q. 103. An ad contritionem, quæ justificet sine Sacramento, requiratur aliqua certa intensio vel extensio seu duratio quoad tempus. R. § 1. *Adrianus* ad perfectam contritionem requisivit intensionem summam, sed *Suar.* d. 4. f. 4. *Cón.* d. 6. n. 62. *Amic.* d. 4. n. 164. rectè di-

cunt sententiam illam non esse probabilem, nam non debet esse summa absolute, quia hæc implicat, & sæpe dantur contritiones sufficientes, quibus dari posset alia intensior. Nec debet esse summa respectivè ad præsens Dei auxilium, alioquin qui hodie cum auxilio ut tria elicit contritionem ut tria & justificatur, si cras cum auxilio ut sex eliceret contritionem ut quinque, non justificaretur, quod est absurdum, neque enim tenemur semper respondere toti intentioni gratiæ.

§. 2. *Durand.* *Rich.* *Palud.* *Sor.* requirunt intensionem, quæ superet alios actus in voluntate concomitantes: idem sensisse putatur *S. Bonav.* quamvis eum ab ea sententia vindicare velit *Bosco* f. 2. à n. 237. sed cujuscunque sit, eam æquè improbabilem esse dicunt *Suar.* suprà, *Cón.* n. 63. *Amic.* n. 166. Ratio est, quia pater dolens de filio mortuo per actum intentum ut sex potest conteri de peccatis & justificari per actum intentum ut quinque, quo appetit peccatum & Deum super omnia, si enim alius homo vel ipse nunc haberet hunc actum solum, justificaretur, uti omnes fatentur, ergo etiam justificatur, quamvis ad sit alter dolor intensior de morte filii, qui de se malus non est, uti suppono, & per accidens se habet.

§. 3. *Aureol.* *Bassolus* & alii apud *Amic.* num. 161. requirunt certam intensionem sed nobis ignotam, vel secundum quantitatem peccatorum, quæ sententia communiter etiam attribuitur *Scoto*, quamvis *Bosco* à n. 239. constet excusare. Eam autem acerrimè defendit *Hiquens* in *Comment.* ad *Scot.* in 4. dist. 14. q. 2. à n. 97. sed *Amic.* dicit se pro hac sententia etiam non invenire probabile fundamentum, malè enim dicitur nos obligari ad certam intensionem, & tamen nescire, nequidem probabiliter, quænam illa sit, nam ita exponimur periculo, ut vel minus agamus, quam tenemur, vel nos immoderate divexemus in intendendo actu. Deinde contritio, quæ sufficit ad delendum mortale minus, sufficit ad delendum majus, uti expressè *S. Th.* in *supplem.* q. 5. a. 3. ad 2., & quæ sufficit ad delendum unum, sufficit ad delenda omnia, quia contritio tollit unumquodque peccatum causando gratiam, quæ etiam in quocunque remississimo gradu excludit peccata omnia.

§. 2. *Estius*, *Lupus*, *Farvacques* & alii Lovanienses apud *Platel.* p. 5. num. 550. item *Illustriss.* *Le Drou* *Episc.* *Porphyriensis* de contrit. & attrit. diff. 4. c. 3. §. 3. etiam requirunt certam intensionem, in quantum contritionem ab attritione distinguunt per hoc, quòd contritio sit magis, attritio autem minus intensa: sed hæc sententia videtur æquè improbabilis ac cæteræ, nam attritio de se non respicit bonitatem Dei pro motivo, uti à n. 784. dicitur, neque illum fundamentum est dicendi non posse dari attritionem, v. g. ex spe beatitudinis æternæ, quæ sit intensior contritione sufficiente ad justificationem. Atque ex dictis sequitur contra quosdam Juniores, ut contritio justificet, non requiri, ut intensione superet affectus actuales & habituales cordis, alioquin qui actu intensissimo & honesto doluit de infaulta morte Patris sui, debet dolere de peccatis actu adhuc intensiore, qui ipsi sæpe, & præsertim in articulo mortis debili vel turbato erit moraliter impossibilis, adeoque talis homo justificari non poterit nec salvari: hoc autem dicere, est dare occasionem desperandi, ergo.

§. 5. *Scotus* videtur dicere, quòd ad contritionem requiratur certa duratio temporis à Deo taxati, *Scotum* tamen conatur explicare *Bosco* à n. 32. sed illum ita sentire fatetur *Hiquens*: quam opinionem *Aldamius* censet probabilem, & ex parte sequitur *Caj.* apud *Dicast.* d. 2. dub. 9.; absolute autem eam defendit

762.

763.

764.

765.

fendit *Hiquens* à n. 110. sed *Suar.* f. 5. n. 3. meriti dicit carere fundamento & probabilitate, nam *Ezech.* 33. v. 12. dicitur, *Impietas impius non nocebit ei, in quacunque die conversus fuerit ab impietate sua.* Ratio autem est, tum quia contritio, quamprimum existit, causat justificationem, secundum dicta nu. 747. tum etiam quia contritio, quæ continuatur, habet in singulis instantibus perfectionem contritionis essentialem & specificam, ergo talis contritio etiam prout respondens primo instanti æquè justificat, ac respondens sequentibus instantibus: Hinc,

766. §. 6. Rectè docent *Aversa* q. 2. f. 10. & alii, certum esse, quod ad contritionem, ut justificet, non requiratur certa intensio aut extensio, nam Scriptura, cujus textus referam n. 774. appromittit gratiam verè poenitenti & Deum amanti, nullà prorsus factâ mentione intensiois aut durationis: similiter SS. PP., quos ibidem referam, & *Trid.* sess. 14. c. 4. dicit peccatorem justificari extra Sacramentum per contritionem, ad quam tantum requiritur, ut sit charitate perfecta: & specialiter quod attinet ad intentionem, ita expressè docet synodus *Agathensis* apud *Gormaz* p. 1. nu. 445. his verbis, *Sic est ad veram contritionem detestatio super omnia, licet dolor non sit ita intensus ut alicujus mali temporalis.* Similiter *S. Tho.* in supplem. q. 5. a. 3. sed contrà, quælibet contritio est gratia gratiam faciente informata, ergo quantumcunque sit parva, delet omnem culpam. Et in fine O. sic addit, *Sic ergo dicendum, quod quantumcunque parvus sit dolor, dummodo ad contritionis rationem sufficiat, omnem culpam delet.* De duratione idem docet 1. 2. q. 113. a. 7. O. ubi ait motum liberi arbitrii, per quem causatur justificatio, posse esse instantaneum. Clarissimè utrumque dicit *S. Chrysost.* relatus *Cap. Talis.* De Poen. dist. 3. his verbis, *Quantulumcunque tamen & quantilibet brevi tempore gestam non respuit poenitentiam.* Ratio à priori est, quia contritio est appetitio peccati super omnia mala, & appetitio Dei super omnia bona, propter infinitam Dei bonitatem; & in hoc consistit ejus quasi substantia; quod autem sit magis vel minus intensa, quod plus minusve duret, est aliquid illi accidentale: & hæc quidem intensio vel duratio major oritur potissimum ex parte sensitiva, quæ plurimum juvat, aut promovet conatum voluntatis vel teneritudinem affectûs: E contrà appetitio oritur ex judicio rationis, ergo non est credibile, quod Deus vim justificandi alligârit intentioni vel durationi actûs, & non potius efficaci ejusdem appetitioni. *Conf.* 1. nam gradus intensus non auget appetitionem objecti, sed solum conatum vel teneritudinem circa objectum, hinc dari potest actus valde intensus doloris circa canem mortuum, qui tamen in appetitione non adæquet actum remississimum circa patrem mortuum: E contrà appetitio ex natura sua est actus, qui sive sit intensus sive remissus, secundum suam speciem magis æstimat & præfert suum objectum, hoc autem sufficit ad contritionem, quæ justificet, ut ita super omnia detestetur peccatum & præferat Deum, ergo. *Conf.* 2. nam talis actus charitatis justificat, qualis sufficit ad implendum præceptum 1. Decalogi, sed ad hoc sufficit quivis actus ex motivo bonitatis Dei super omnia, præscindendo ab intensioe, ergo.

767. *Obji.* 1. Connaturale est, ut ubi reperitur summa appetitio objecti, ibi etiam sit summa intensio actûs circa objectum, & contrà, ergo qui amat vel odit aliquid intensius quàm Deum aut peccatum, non appetit Deum & peccatum super omnia. R. n. ant. patet enim, quod venator sæpe intensius amet canem quàm patrem suum, à quo est offensus, quem tamen plus appetit, paratus potius carere cane quàm patre. Ratio à priori est data, quia appetitio & intensio oriuntur ex diversis causis, appetitio ex æstimatione sive dignitate intrinseca objecti secundum

R. B. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

prudentem rationem, intensio ex vehementi applicatione vel conatu potentie, aut ex teneritudine affectûs erga objectum, quæ præcipuè oriuntur à potentiis sensitivis.

Inst. Peccator debet de peccatis dolere ex toto corde, ex tota anima, ex totis viribus, ergo cum certa intensioe actûs. R. n. conseq. nam etiam debet credere ex toto corde, *Actuum* 8. v. 37. & tamen nemo requirit certam intentionem in fide. Dolet ex toto corde &c. quando appetit peccatum super omne aliud malum, & ab illo se convertit ad Deum, hunc iterum amando super omne bonum: neque opus est, ut faciat, quidquid absolute potest, sed tantum, ut applicet totum cor, totam animam, totas vires ad hoc faciendum, quod Deus fieri vult, hoc autem, quod fieri vult, est talis efficax appetitio peccati & Dei super omnia. Quod si SS. PP. aliquando plus innuunt, tantum loquuntur pro consilio, vel pro necessitate habendi remissionem etiam poenæ, ad quam delendam multum confert intensio actûs.

Obji. 2. *S. Tho.* De veritate q. 28. a. 8. ad 3. ait, 769. dicendum, quod contritio ab attritione præcedente non differt solum secundum intensioem doloris sed etiam informationem gratie. Idem videtur dicere in 4. dist. 21. q. 2. a. 1. R. Tantum vult eum, qui prius habuit attritionem, ordinariè postea habere intensiorem contritionem, quia voluntas per motiva attritionis disposita, simul ex eisdem cum motivo bonitatis Dei contritionem elicit, per quam etiam obtinet gratiam. Potest etiam per intensioem intelligi major perfectio specifica actûs, sicuti dicimus unicum rationale hominis esse intensivè perfectius quàm differentias omnium brutorum: & in eum sensum dicit *S. Tho.* in supplem. q. 3. a. 1. O. dolor in contritione excedit omnes dolores, nempe motivo.

Inst. *S. Tho.* in suppl. q. 5. a. 3. O. ait, dolor... potest esse parvus, adeo quod non sufficiat ad rationem contritionis... sicut etiam amor potest esse ita remissus, quod non sufficiat ad rationem charitatis. R. Loquitur de dolore ex motivo alio quàm charitatis Theologicæ, secundum dicta à n. 758., aut intelligit, si doleat, quia amittitur finis ultimus, nam addit, ut si minus displiceret ei peccatum, quàm debeat displicere separatio à fine ultimo.

Obji. 3. *Catech. Roman.* De poen. c. 7. docet contritionem, quia debet pro qualitate criminum intendi ad certum gradum, esse valde difficilem, ideoque Deum instituisse Confessionem tanquam faciliorem modum justificationis; verba illius sunt hæc: *Us enim hoc concedamus conversione peccata deleri, quis ignorat illam adeo vehementem, acrem & incensam esse oportere, ut doloris acerbitas cum scelerum magnitudine æquari confertique possit? at quoniam pauci admodum ad hunc gradum perveniunt &c.* R. Quavis idem *Catechismus* c. 5. moneat, ut contritio de peccatis sit, non solum maxima sed vehementissima, tamen addit, quanquam si id minus consequi nobis liceat, vera tamen & efficax contritio esse potest, sæpe enim usu venit, ut quæ sensibus subjecta sunt, magis quàm spiritualia nos afficiant, quare nonnulli interdum majorem ex filiorum obitu quàm ex peccati turpitudine doloris sensum capiunt. Itaque tantum vult, meriti dolum esse vehementissimè, nam ibidem dicit: *summum & maximum, dolorem ex peccatis suscipiendum esse, ita ut nullus major excogitari possit.* Item, ut quemadmodum nullus finis & modus charitati præscribitur, ita peccati detestationi nullus modus definitur: patet autem hæc non requiri tanquam absolute necessaria, nam etiam lacrymas commendat, sed tantum intelligi, æquum esse ut quantum in nobis est, conemur habere intensissimum dolorem.

Estque notandum, quod non dicat contritionem debere esse acrem & intensam, uti plerique cum *Plarel.* nu. 561. malè legunt, sed acrem & incensam, qualis est, si contritus detestetur peccatum & redamet Deum

Deum super omnia, omnis enim Dei super omnia dilectio est ex natura sua vehemens, acris, incensa, quia est amor maximus præferens Deum omni creaturæ : & ita seipsum explicat *Catech. Rom.* dicens omnibus rebus Dei aporem anteponendum esse.

Obij. 4. Si non requiratur certa intensio vel nobis ignota duratio contritionis, ergo homo poterit esse certus de sua contritione, adeoque certus erit se esse in gratia, quod est contra Scripturam & *Trid. sess. 6. c. 9. & n. sequel.* nam 1. nescit, an debite appetit peccatum & Deum super omnia. 2. nescit, an suus actus sit supernaturalis. Ex dictis,

771. *Inferes*, falsa esse quæ docet *Christianus Lupus*, prout refert *Le Dent c. 12. à n. 295.* nam dicit 1. ad contritionem, quæ iustificet sine Sacramento, requiri, ut homo vi illius nullum habeat amorem affixum ad creaturam, id est, ut ita sit à creaturis avulsus & Deo ita conjunctus, ut nullo esset afficiendus dolore vel sensu, quamvis ipsi tollerentur parentes, divitiæ, honores &c. sed sic animo comparatus, ut hæc omnia cum gaudio dimitteret. 2. Credendum non esse agnoscere quosdam ejusmodi contritionem concipere aut iustificari sine Sacramento. 3. *S. Petrum* antequam negaret Christum, *Davidem* conversum, *Magdalenam* poenitentem aliosque non videri habuisse hanc contritionem, sed speciali Dei dono iustificatos esse. 4. Apostolos omnes ante acceptum in Pentecoste Spiritum S. non habuisse amorem vel contritionem qui potuisset iustificare sine Sacramento. 5. Contritionem iustificantem debere esse efficacem non tantum affectivè secundum voluntatem præsentem, sed etiam effectivè seu quoad effectum cavendi peccata, adeoque si postea quis in mortale relabatur, signum esse, quod antea non habuerit contritionem. Hæc aliaque similia Rigoristarum principia non videntur probabilia, possuntque dare occasionem dicendi contritionem esse moraliter impossibilem, sicque homines Sacramento destitutos conjiciendi in desperationem.

772. *Q. 104. An contritio, quæ iustificat sine Sacramento, secum patitur spem & timorem.* *R. §. 1. Le Drou d. 4. c. 3. §. 3.* docet illam solam contritionem esse perfectam & iustificare sine Sacramento, quæ foras mittit timorem, secundum illud 1. *Joan. 4. v. 8. Charitas perfecta foras mittit timorem, quoniam timor poenam habet, qui autem timet, non est perfectus in charitate.* Consequenter infert, si *Martyr* pateretur mortem simul ex motivo timoris inferni, habiturum charitatem imperfectam. Sed opinio illa est contra communem, & adversatur *S. Tho. 2. 2. q. 19. a. 6. O. Timor poenæ potest stare cum charitate sicut & amor sui*: In 3. dist. 34. q. 2. a. 2. quæstiu. 3. Timor servilis manet adveniente charitate, quantum ad substantiam, sed non quantum ad servilitatem. a. 3. quæstiu. 2. Timere poenas æternas non est actus timoris initialis, sed comparatur secum istum actum, sicut & timor castus. Hinc,

773. §. 2. Tenendum est tanquam certum, quod charitati perfectæ iustificanti sine Sacramento non obstat, quod ei adsit supernaturalis spes præmii vel timor poenæ, nam imprimis *Inno. XII. die 12. Martii 1699.* damnavit propositiones *Cameracensis*, quibus asserbat talem aliquando esse statum charitatis perfectæ, ut excluderet spem & metum, inter illas enim sunt hæc: 1. Datur habitualis status amoris, qui est charitas pura & sine ulla admixtione motivi proprii interesse. Neque timor poenarum neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem &c. 2. In statu vitæ contemplativæ sive unitivæ amittitur omne motivum interessatum timoris & spei. 23. Purus amor ipse solus constituit notam viam interiorem, & tunc evadit unicum principium & unicum motivum omnium actuum, qui deliberati & meritori sunt. Deinde viri sanctissimi in fine vitæ, quando procul dubio implebant præceptum perfecti

amoris erga Deum & perfectæ contritionis, de quo præcepto dicam n. 2009. leguntur habuisse ingentem timorem ratione divinorum iudiciorum: sic *S. Hilarion*, de quo in *Breviario Romano* ad 21. Octobris, Cum extremo ferè spiritu confisteretur, dicebat, egredere, quid times, egredere anima mea, quid dubitas? septuaginta propè annis servisti Christo, & morcerintimes? quibus in verbis spiritum exhalavit. Innumera sunt ejusmodi exempla. Ratio à priori est, quia nullus actus supernaturalis de se pugnat cum charitate perfectæ, cum omnis actus supernaturalis sit ex impulsu Dei, qui in se charitas est, & Author perfectissimæ charitatis in nobis, Deus autem non pugnet cum seipso, atqui spes vel timor, de quibus loquimur, sunt actus supernaturales, quales esse posse, fide certum est, ergo non pugnant cum charitate perfectæ. Unde quando Scriptura & SS. PP. dicunt, quod charitas foras mittat timorem, intelligunt timorem serviliter servilem, inordinatum, immoderatum: hoc tamen etiam verum est, & hoc fortasse volunt aliquando, quod quanto aliquis magis ardentè & purè amat Deum, tantò minus soleat attendere ad motiva etiam supernaturalia spei vel timoris, uti habet *S. Tho. suprà a. 10. O.* his verbis: Quando aliquis magis diligit Deum, tantò minus timet poenam, primum quidem, quia minus attendit ad proprium bonum, cui contrariatur poena, secundò quia firmitus inherens magis confidit de præmio, & per consequens minus timet de poena. Sed falsum est, & inde malè infertur, quod charitas non patiatur, aut de se repugnet spei vel timori supernaturali, hinc *S. Tho. ad 3. addit, Amor charitatis augmentatus, reverentiam timoris non minuit sed auget.* Videri potest *Palav. à nu. 152. item Corn. à Lapide* in eum locum Apostoli, item dicenda hic a n. 1724. ubi practicè ostendam, quomodo per attritionem ex spe & metu assurgere debeamus ad perfectam contritionem.

Obij. Si motiva charitatis & timoris non pugnent, ergo poterit unicus actus procedere ex motivo charitatis & timoris, hoc autem implicat, quia actus charitatis debet procedere ex motivo solius bonitatis Dei, & pro motivo, cui, habere solum Deum. *R. 1.* Si ista duo motiva non possint influere in unum eundemque actum, influant in duos, & sic salvatur quod dixi. *R. 2. c. seq. cum S. Th. in 3. dist. 34. q. 2. a. 3. quæstiu. 2. ad 1. Timor initialis non includit servilem secundum essentiam, sed in quantum concurrunt ad unum actum imperandum.* Et talis actus simul erit charitatis & timoris, qui prout erit charitatis, respiciet solam bonitatem Dei & Deum ut finem, cui; prout erit timoris, respiciet poenam, & pro fine, cui, habebit hominem ipsum: sicuti actus, qui simul est fidei divinæ & humanæ, prout est fidei divinæ, respicit solam Dei auctoritatem; prout est fidei humanæ, solam auctoritatem hominum. Et similiter loqui solemus de actu, qui simul esset fidei, scientiæ & opinionis.

Q. 105. An omnis contritio, quæ est actus charitatis theologice, iustificet sine Sacramento. *R. Negant aliqui cum Le Drou dist. 4. c. 1. & seqq.* sed oppositum tenendum est ex dictis à nu. 747. & 756. Quod ulterius, Probatur 1. ex Scriptura, quæ de dilectione (per quam intelligitur dilectio Dei ex charitate, seu quæ est amor Dei propter se & super omnia) absolute dicit, quod causet reciprocam Dei dilectionem & gratiam, quod tollat peccatum &c. Sic dicitur *Prov. 8. v. 17. Ego diligentes me diligo. Joannis 14. v. 21. Qui diligit me, diligitur à Patre meo, & ego diligam eum. v. 23. Si quis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diligit eum, & ad eum veniemus & mansionem apud eum faciemus.* 1. *Petri 4. v. 8. Charitas operis multitudine peccatorum.* 1. *Joannis 4. v. 7. Omnis qui diligit, ex Deo natus est, id est, factus est filius Dei, uti exponunt interpretes cum Corn. à Lapide.*

Præb. 2. ex SS. PP., nam S. August. De Trinit. l. 15. c. 38.

774.

c. 18. ait, *Ipsa dilectio sive charitas, . . . perducit ad regnum.* In exposit. Epist. ad Galatas: *Formatur Christus in eo, qui formam accepit Christi: formam autem accipit Christus, qui adheret Christo dilectione spirituali.* De fide & oper. c. 14. *Charitas implet legem & facit recte vivere, sed non vivunt bene homines nisi effecti filii Dei, L. 1. contra 2. Epist. Pelagian. c. 2. ergo charitas efficit filium Dei.* Tract. 7. in Joannem, *Qui diligit, ex Deo natus est. Quare? Quia Deus dilectio est.* Tract. 9. *Timor medicamentum, charitas sanitas est.* Tract. 76. *Dilectio Sanctos discernit à mundo.* Tract. 9. in Epist. Joannis, *Diligendo Deum amici facti sumus.* S. Chrysost. Hom. 7. in 2. ad Timoth. *Ubi charitas est, omnia sublata sunt mala.* S. Greg. in Lib. 1. Regum c. 3. *Ex vi conversionis magnitudo deletur criminis, vis autem conversionis est affectio charitatis.* S. Anselm. in Monol. *Dubitari nullatenus debet, quod ipse omnem naturam se verè amantem amet; atqui omnis diligens Deum super omnia & propter Deum ipsum, verè amat Deum, ergo.* S. Ephrem De die iudicii c. 5. *Completio sanitas anime est.* S. Bern. Serm. 83. in Cant. *Amor per se sufficit.* Cassiod. De amicitia §. De dilectione Dei, *Charitas est criminum abolitio.* S. Tho. 1. 2. q. 89. a. 6. O. *Amor Dei, quo quis se iterum ordinat ad finem ultimum, causat gratiam, sed contritio ex charitate est amor Dei, quo quis se iterum ordinat ad finem ultimum, ergo.*

Prob. 3. Ex communi sensu totius Ecclesiæ, quæ sæpe fidelibus omnibus contritis concedit indulgentias, quarum capax non est, nisi iustificatus. Item monet Sacramentis vivorum præmittendam esse saltem contritionem, per quam restituatur gratia, si fortè ab sit, ergo certum est Ecclesiam supponere, quod per contritionem, quæ est absolutè ex motivo bonitatis Dei super omnia, causetur iustificatio. Prob. 4. Ratione, quia contritio, quæ procedit ex motivo charitatis erga Deum, est actus perfectissimus, quo peccator gratiâ Dei excitatus & adjutus avertit se à peccato tanquam malo ipsi Deo & se iterum convertit ad Deum super omnia dilectum, propter Deum ipsum, ergo congruum fuit, ut ad positionem illius Deus vicissim se converteret ad hominem, secundum illud Zachariæ 1. v. 3. *Convertimini ad me, dicit Dominus exercituum, & convertar ad vos.*

His argumentis permotus Sylvius retractavit priorem sententiam, quâ id negaverat: Et merito, inquit Gonet d. 3. n. 27. , *ed quod apertissime contradicat variis Scripturæ, Conciliorum, SS. PP. testimoniis, nec non Summorum Pontificum decretis, ac omnibus Scholasticis.*

775. Respondent 1. *Authoritates adductas explicari posse de charitate habituali.* Contra est 1. Ex verbis ipsis, saltem plerisque, patet ad cultum, quod loquantur de actu dilectionis & amoris. 2. Non loquuntur speculative de habitu charitatis, sed practice incitant ad actus amoris Dei, ergo loquuntur de charitate actuali. 3. Scriptura & SS. PP. communiter per charitatem, intelligunt actuale, sic enim S. Dionys. De div. nom. c. 4. ait, *Mihi enim videntur Theologi existimasse commune nomen esse amoris & charitatis.* Et paulò infra, *Pro eodem ponuntur à sanctis Theologis charitatis & amoris nomina.* S. Aug. 15. De Trinit. c. 18. *Ipsa verò dilectio seu charitas, nam unius rei est utriusque nomen.* Et 1. 3. De doctr. christ. c. 10. *Charitatem voco motum animi ad fruendum Deo propter ipsum.* Vide dicta n. 747.

776. Resp. 2. *Intelligi de sola charitate perfecta seu intensa.* Contra est, nam imprimis Synodus Agathensis, uti retuli n. 766. expressè dicit hoc de contritione, licet dolor non sit ita intensus. S. Th. ibidem relatus dicit, quod qualiter contritio, quantumcunque parvus sit dolor, dummodo ad contritionis rationem sufficit. Catechismus Rom. n. 770. relatus dicit, *contritionem posse esse veram & efficacem, quamvis non sit maxima.* Deinde Scriptura & PP. dicunt ista de dilectione Dei & de charita-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

te simpliciter ac sine addito, ergo. Quod si sententiæ toties repetitæ & abstrahentes à terminis illis, *perfecta, vehemens, intensa, diuturna*, non sufficiant ad persuadendum hoc de dilectione & charitate simpliciter & quoad substantiam tali, nihil poterit absolutè probari ex Scriptura vel PP., quia quisque facilè inveniet distinctiunculam, per quam verba detorqueat à vero ad suum privatum sensum.

Obji. 1. S. Aug. docet catechumenis non remitti peccata, nisi dum baptizantur, sed catechumeni debent amare, & sæpe flagrant amore Dei super omnia, ergo. Ita Le Drou arg. 10. R. 1. Si argumentum valet, ergo nullus amor Dei super omnia à catechumeno elicitus tollit peccatum. R. 2. Tantum vult non dimitti perfectè, etiam quoad poenas: aut non dimitti legaliter, ac pro externo etiam foro Ecclesiæ, cum per Baptismum fiat ingressus in Ecclesiam.

Obji. 2. S. Tho. in 2. d. 28. q. 1. a. 3. ad 2. ait, *Postest aliquis charitatem non habens (quoad habitum) diligere proximum & Deum etiam super omnia, ut quidam dicunt, & hoc diligere intelligitur actus charitatis sub præcepto directe cadere, & non solum secundum quod à charitate procedit.* Hanc autem charitatem 2. 2. q. 184. a. 3. ad 2. vocat *infimum dilectionis gradum*, quamvis sit super omnia, ergo talis actus charitatis non iustificat. R. n. conf. quamvis enim talis actus sine habitu charitatis eliciatur à peccatore per auxilium supernaturale transiens, & quamvis etiam sit infimus gradus dilectionis Dei super omnia, tamen non negat S. Tho. per illum ipsum iustificari peccatorem.

Obji. 3. *Charitas, secundum omnes, dividitur in perfectam & imperfectam, & ideo 1. Joannis 4. v. 18. dicitur, Perfecta charitas foras mittit timorem.* S. Aug. Tract. in Epist. Joannis ait, *Charitas meretur augeri, ut aucta mereatur perfecti.* Item charitas perfecta & imperfecta, secundum S. Th. 2. 2. q. 19. a. 8. O. non differunt secundum essentiam. De sola autem charitate perfecta, quod sine Sacramento iustificet, habemus ex damnatione propositionum Baji relata nu. 747. in quibus semper additur *perfecta*, ergo si charitas sit imperfecta, cum ea stat peccatum mortale. R. Dixi n. 739. unam charitatem posse esse perfectiorem alterâ, & illo sensu una dicitur imperfecta respectivè, id est, minus perfecta; & similiter contritio perfecta, quæ est odium etiam omnium venialium, perfectior est quàm illa, quæ est solum mortalium: omnis tamen charitas & ex ea procedens contritio est simpliciter perfecta & iustificat, quæ ex motivo absolute bonitatis Dei odit mortale super omnia, hinc admissio vel dissimulatio toto antecedente n. conseq.

Q. 106. *An in casu necessitatis iustificet sine Sacramento aliqua contritio, quæ extra necessitatem non iustificaret.* R. Affirmat Le Drou diss. 4. c. 2. arg. 19. putans charitatem imperfectam, quæ alioqui ad valorem Sacramenti Poenitentiae requiritur, in casu necessitatis sufficere ad justificationem. Sed tenendum est oppositum, nam 1. si hoc verum est, ergo nullus adultus ex defectu Sacramenti peribit; adeoque Trid. frustra cavet ut nullum peccatum esset reservatum in articulo mortis, si enim moribundus non habeat charitatem imperfectam, ei non proderet absolutio sacramentalis, uti adversarii volunt: si autem illam habeat, iustificari posset sine absolutione. 2. Dici non potest, cur aut quomodo necessitas contritioni imperfectæ tribueret vim, quam de se non habet, nullum enim fundamentum est dicendi Deum ita instituisse, ergo.

Obji. SS. Aug. Bern. Hugo à S. Victore dicunt dari contritionem, quæ in necessitate tantum iustificet sine Sacramento. R. n. aff. non enim dicunt iustificare in necessitate tantum, sed tantum dicunt iustificare in necessitate, quando deest Sacramentum, quod verum est etiam de contritione perfecta.

Q. 3

Q. 107.

781.

Q. 107. An contritio perfecta vel amor Dei absolute prædominans requiratur tanquam pars ad justificationem in Sacramento poenitentiae causandam. R. §. 1. Le Drou d. 1. c. 3. recenset multos, quos putat ante & post Trid. tenuisse, quòd ad Sacramentum Poenitentiae requiratur perfecta contritio, quæ præcedere debet absolutionem, ita ut per hanc tantum augeatur gratia; remittatur saltem pars poenae, & homo visibiliter reconcilietur Ecclesiae. Tenet autem ipse talem contritionem non requiri, attamen defendit oppositum non doceri à Trid., nec esse omnino certum. Sed tenendum est velut certum & à Trid. sufficienter declaratum, quòd contritio perfecta non requiratur tanquam pars Sacramenti poenitentiae, nam 1. *Catech. Trid. De poen. c. 5. n. 32.* dicit, *Ex fidei catholicae doctrina omnibus credendum & constanter affirmandum, vi clavium remitti peccata*, ergo ante Sacramentum non semper supponuntur remissa, atqui supponerentur semper remissa ante Sacramentum, si ante absolutionem requireretur, tanquam pars Sacramenti, contritio perfecta, ergo. 2. *Trid. sess. 14. De poen. c. 4.* docet aliquando contingere, ut contritio ante susceptum Sacramentum reconciliet, ergo satis significat, quòd non semper fiat. 3. *Trid. ibidem c. 6.* dicit absolutionem Sacerdotis non esse solum nudum ministerium declarandi remissa esse peccata, ergo saltem aliquando primò remittit. 4. *Ibidem c. 3.* dicit, quod reconciliatio cum Deo sit effectus Sacramenti: item c. 2. quòd absolutio liberet à peccatis; Et c. 6. quòd sit functio remittendi peccata, hæc autem minùs congruè explicantur, si dicamus ad Sacramentum Poenitentiae semper prærequiri contritionem perfectam, per quam peccata sint antecederent remissa, ergo. 5. Non poterit dari clara ratio, cur Baptismus & Poenitentia potius quàm alia, dicantur Sacramenta mortuorum. 6. Pontifices Cap. Presbyter. & Cap. Agnovimus. Causa 26. q. 6. dicunt Sacerdotem, qui moribundo negat absolutionem, posse esse causam, cur damnetur, quod verum non est, si peccata non remittantur primò per absolutionem. 7. Adversarii fatentur cum Le Drou d. 3. c. 2. §. 4. ad suspensionem Baptismi & Poenitentiae sufficere dolorem ex eodem motivo, atqui ad Baptismum non prærequiritur perfecta contritio, per quam remissa sint peccata, nam Act 2. v. 38. *Poenitentiam agite & baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum.* Et in symbolo Nicæno dicitur, *Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum.*

782.

§. 2. Opstraedt De convers. peccat. requirit pro Sacramento Poenitentiae dolorem ex amore Dei, non tantum casto, sed etiam absolute prædominante, quod explicat hoc modo: 1. Amor Dei castus est, quo quis amat Deum propter Deum ipsum. Amor Dei prædominans, est amor Dei castus, qui superat alium amorem. 2. Amor prædominans potest esse talis, vel secundum quid, vel absolute: tum est prædominans secundum quid, si superet alium amorem aliquem, sed non omnem, v. g. si amor Dei superet quidem amorem divitiarum, sed non superet amorem honorum, quia aliquis potius vellet offendere Deum, quam perdere honorem. In tali homine est amor Dei prædominans secundum quid, nempe supra amorem divitiarum, sed è contrà amor honoris est prædominans supra amorem Dei. Tum est amor Dei absolute prædominans, si superet omnes alios amores cordis, quia nempe potius vellet perdere divitias, honores, voluptates & creaturas omnes, quàm Deum. 3. Certum est amorem secundum quid prædominantem non sufficere cum Sacramento, hinc concludit c. 8. §. 2. solum amorem Dei absolute prædominantem sufficere.

783.

§. 3. Dicendum est ad Sacramentum Poenitentiae requiri aliquem actum absolute prædominantem,

qui faciat hominem ita aversum à peccato & conversum ad Deum, ut potius vellet perdere omnes creaturas quàm Deum, hic tamen actus, secundum dicta, non necessariò est actus charitatis, vel amor perfectus, uti magis constabit ex dicendis.

784.

Q. 108. Quale motivum habeat attritio, & quomodo illud attingere debeat. R. §. 1. Attritio non requirit pro motivo nequidem inadæquato bonitatem Dei super omnia dilecti, uti habet communissima cum Le Dent De attrit. c. 2. contra Bajum, Jansenium, Jansenistas, Lupum, Farvacques, Le Drou & alios. Probat 1. quia attritio non justificat sine Sacramento, uti dicitur n. 832. sed si pro motivo etiam inadæquato haberet bonitatem Dei super omnia dilecti, esset actus charitatis Theologicae, & justificaret sine Sacramento, secundum dicta à n. 774. Neque huic effectui obstar, quòd adjunctum haberet motivum spei vel timoris, uti constat ex dictis à n. 772. ergo. 2. *Trid. sess. 14. De poenit. c. 4.* per hoc distinguit contritionem ab attritione, quòd contritio sit charitate perfecta, attritio autem concipiatur ex alio motivo inferiore, uti dicitur n. 786., ergo ex mente *Trid.* attritio non est per charitatem perfectam, ergo pro motivo non habet bonitatem Dei super omnia dilecti. Si dicas, nomine attritionis venire actum à charitate quidem elicito, sed minùs efficacem & perfectum. *Contrà* est, ergo attritio nequidem cum Sacramento sufficeret ad justificationem, ut enim sufficiat, debet esse efficax & excludere omnem voluntatem peccandi, uti docet *Trid. supra.*

785.

Obji. Attritio debet attingere motivum honestum & supernaturale, ergo debet respicere Deum tanquam finem ultimum, sed Deus est finis ultimus, quatenus est summum bonum in se, ergo attritio debet attingere Deum tanquam summum bonum in se, ergo pro motivo saltem inadæquato habet Bonitatem Dei super omnia dilecti. R. Permissis omnibus, quæ assumuntur pro antecedente, n. ult. conf. quia licet attritio debeat elici cum respectu ad Deum, uti dicitur n. 792. Item licet attingat honestatem, quæ est convenientia cum fine ultimo, sicque mediatè saltem & interpretativè attingatur summum bonum in se, ad quod ultimatè tendunt omnia, tamen non attingit illa propter bonitatem Dei, sive quia hoc Deo bonum est, sed quia bonum est ipsi attrito, ergo hic non intervenit motivum charitatis in Deum.

Inst. Omnis actus honestus est conformis primæ regulæ, ergo includit amorem aliquem primæ regulæ & finis ultimi, in quantum hic finis est in se summum bonum, uti pluribus probat Maurus q. 243. à n. 16. ergo omnis actus honestus, adeoque etiam attritio, est ex motivo charitatis. R. Data 1. seq. n. 2. nam ad summum sequitur, quòd omnes actus honesti eliciantur cum aliquo respectu ad finem ultimum, qui est summum bonum in se, uti jam dictum est, non autem sequitur, quòd objectum suum vel ideo prosequatur, quia Deo bonum est, vel ideo fugiat, quia Deo malum est, quorum unum requiritur ad motivum charitatis. Consequenter ad actum honestum non requiritur, ut positivè actu amet finem ultimum propter ipsum finem ultimum, sed satis est, quòd sit circa objectum conforme primæ regulæ & finis ultimo, quamvis finem ultimum amet sibi, dummodo saltem per alium actum maneat ordinatus ad finem ultimum.

786.

§. 2. Attritio habet pro motivo, vel turpitudinem peccati, vel amissionem præmii seu boni alicujus, vel incurtionem poenae sive alicujus mali, sic enim *Trid. supra* expressè docet contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur, communiter concipi, vel ex consideratione turpitudinis peccati, vel ex gehennæ & poenarum metu, ubi per gehennam intelligitur poena damni & sensus in inferno, uti notant omnes com-

muniter

munitur cum Lugo d. 5. n. 137. per poenas autem intelliguntur poenae temporales saltem Purgatorii, uti certum esse dicit Arr. d. 11. f. 1. quidquid contradicat *Vasq.* q. 92. a. 1. dub. 3. Imò communior sententia est cum *Aversa* q. 2. f. 14. attritionem concipi posse ob alia mala hujus vitae, quamvis *Cón.* d. 4. n. 39. ejusmodi attritionem habeat suspectam. Ratio nostra est, quia *Trid.* suprà subdit Ninivitas hoc timore poenae temporalis, nempe subvertendae suae urbis, utiliter concussos ad praedicationem Jonae poenitentiam egisse & misericordiam à Domino impetrasse, non quòd justificati sint per attritionem, sed quòd obtinuerint, vel remissionem poenae intentatae, vel dispositi sint ad contritionem, per quam sint justificati. Ad poenam reducitur etiam amissio praemiorum & bonorum, quae aliqui danda erant, & per peccatum impediuntur, hinc à contrario bonum retributionis sive praemii etiam nos movet ad attritionem, idem enim esse videtur timere carentiam boni velut poenam & desiderare bonum velut praemium. Ex his.

787. Colliguntur seqq. 1. Per turpitudinem peccati intelligitur inhonestas, quam peccatum habet per oppositionem ad naturam rationalem, ad rectam rationem, ad legem illud prohibentem, ad virtutem, contra quam peccatur: inest autem omni peccato turpitudine divinae offensae, irreverentiae in Deum, ingratitude, inobedientiae, injuriae, temeritatis, & ideo illa motiva dicuntur universalis: quibusdam peccatis inest specialis tantum turpitudine, v. g. ebrietas, fornicationi, mendacio inest turpitudine per oppositionem ad specialem honestatem virtutis temperantiae, castitatis, veracitatis, quae honestas non opponitur omnibus peccatis, ideoque haec motiva dicuntur particularia.

788. 2. Ad amissionem praemii pertinet, quòd per mortale amittatur gratia & amicitia cum Deo, virtutes supernaturales, jus ad caelum, aeterna gaudia, per veniale autem reddatur quis indignus multis gratis actualibus, speciali favore vel protectione Dei, singulari gloria vel gaudio accidentali in coelo, & etiam pro hac vita bonis temporalibus, uti sunt valetudo, honores, divitiae, longa vita, haec enim omnia sunt bona connaturalia hominis & honestè amabilia.

789. 3. Ad incurSIONem poenae pertinet, quòd per mortale mereamur aeternum Dei odium & inimicitiam, privationem gratiae & visionis beatificae, aeternos cruciatus gehennae, perpetuum cum daemonibus & damnatis consortium &c. per veniale autem mereamur Purgatorium, poenas etiam temporales hujus vitae, uti bella, famem, paupertatem, morbum, infamiam, mortem, imò & quòd mereamur poenas merè internas, uti remorsus conscientiae, scrupulos, anxietates, ariditates, haec enim omnia sunt opposita naturali inclinationi hominis & honestè odibilia.

790. 4. Omnis dolor de peccatis reducitur ad 4. classes generales, nam 1. perfectissimus, qui est contritio, desumitur ex motivo bonitatis Dei, & pertinet ad filium. 2. Minus perfectus desumitur ex turpitudine peccati & pertinet ad ingenuum. 3. Adhuc imperfectior desumitur à spe praemii, & pertinet ad mercenarium. 4. Minimè perfectus desumitur à timore poenae, & pertinet ad servum. Unde sicuti servo nobilior est mercenarius, mercenario ingenuus, ingenuo filius, ita hi dolores se cum proportionem excedunt.

791. Dices. Saltem non poterit dari attritio concepta ex solo metu poenae, quia omne odium fundatur in amore oppositi, ergo peccatum non potest odio haberi ex metu poenae, nisi simul moveat bonitas virtutis oppositae. R. n. conf. quando enim aliquid ratione alterius odio habetur, satis est amari hoc, propter quod alterum odio habetur, uti si oderim cibum dulcem, quia sanitati nocet, non est opus, ut amem cibum amarum, sed satis est amare sanitatem & me, cu-

jus gratia odi cibum dulcem: ita hic dum odi peccatum propter poenam, satis est, quod amem absentiam peccati & me, cujus gratia odi peccatum.

§ 3. Attritio ad justificationem disponens debet attingere suum objectum cum aliquo respectu ad Deum, uti omnes communissime cum Lugo à nu. 140. *Dicas.* d. 6. n. 8. *Aversa* q. 11. f. 5. nam 1. *Trid.* suprà ad attritionem requirit, ut fiat cum spe veniae, utique à Deo obtinendae, cum explicet attritionem de peccato Theologico, quod contra Deum committitur. 2. Ut attritio ad justificationem disponat, debet esse quaedam inceptio dilectionis Dei, uti habet *Trid.* sess. 6. c. 6. item debet esse conversio ad Deum, quia cum peccatum sit aversio à Deo, qui iterum ad Deum non convertitur, non habet veram poenitentiam, sed si non attingat suum motivum cum aliquo respectu ad Deum, non poterit dici conversio ad Deum, ergo. 3. Attritio debet esse Theologicè supernaturalis, uti dictum est n. 667. sed talis non erit, nisi aliquo modo respiciat Deum, ergo. 4. Talis attritio debet esse efficax, live excludere omnem voluntatem peccandi, etiam internè, sed si non respiciat Deum, non videtur satis posse excludere omnem voluntatem peccandi internè, cum saltem, quando concipitur ex metu poenae, solus enim Deus novit & sufficienter punire potest peccata interna, unde ab illo solo timeri poterit tali peccato poena debita, ergo.

Dixi 1. Ad justificationem disponens, nam attritio sine respectu ad Deum potest habere naturalem honestatem, hinc *Alex. VIII.* damnavit hanc 9. prop. *Revera peccat, qui odio habet peccatum merè ob ejus turpitudinem & disconvenientiam cum natura, sine ullo ad Deum offensum respectu.* Dixi 2. Cum aliquo respectu ad Deum, nam licet *Bojco* f. 3. à n. 9. requirat formalem & explicitum, tamen sufficere quasi virtuale seu implicitum docent *Suar. Amic.* alique cum *Arr.* d. 11. f. 2. talem autem putant haberi per hoc, quòd turpitudine peccati cognoscatur esse contraria naturae rationali, legi humanae, honestati virtutis &c. quod defendi potest, dummodo natura rationalis saltem confusè apprehendatur ut quaedam participatio naturae increatae, & lex humana ut informata lege aeternae Dei, & honestas virtutis ut quaedam conformitas cum ratione aeterna. Et similiter loquendum est circa amissionem bonorum vel incurSIONem malorum, quae saltem confusè apprehendi debent tanquam neganda vel infligenda à Deo iusto Iudice. Hinc,

Inferes 1. Ad dolorem, qui sufficiat pro Sacramento Poenitentiae, semper requiri respectum ad Deum, vel tanquam ad primam regulam omnis honesti, vel tanquam ad punitorem aut praemiatorem, vel tanquam ad summum bonum in se & propter se infinite amabilem.

Inferes 2. Aliqua motiva etiam attritionis desumi per ordinem ad Deum praescindendo ab omni praemio & poena, uti sunt motiva ex turpitudine peccati vel ex honestate virtutis oppositae, quamvis enim Deus nec promississet praemium poenitenti, nec impoenitenti intencisset poenam, adhuc honestum esset dolere de peccatis propter inhonestatem, quam in se habent, & propter honestatem singularem virtutum, quibus opponuntur.

Q. 109. An attritio ex spe & metu possit esse honesta & supernaturalis. R. §. 1. *Lutherus* dixit nos per attritionem ex spe vel metu fieri hypocritas & magis peccatores, eo quòd impediatur tantum peccata externa, & sit coacta: sed damnatur à *Trid.* sess. 14. c. 5. his verbis: Si quis dixerit eam contritionem, quae paratur per discussionem. ponderando peccatorum suorum gravitatem, multitudinem, fixitatem, amissionem aeternae beatitudinis & aeternae damnationis incursum, cum proposito melioris vitae, non esse verum & utilem dolorem, nec preparare ad gratiam sed facere hominem hypocritam & magis peccatorem,

sorem, demon illum esse dolorem coactum & non liberum ac voluntarium, anathema sit.

796. §. 2. Calvin, Bajus & alii dixerunt omnem actum, & consequenter attritionem, quæ non esset ex charitate, non esse bonam: sed oppositum certum est ex dictis l. 2. n. 132. Et verò honestum esse operari propter spem præmiorum, docet aperte Scriptura multis locis apud Ripaldam De ente supern. tom. 3. d. 22. nu. 9. & apud Le Dent n. 115. Idem definit Trid. sess. 6. c. 31. his verbis: Si quis dixerit justificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis operatur, anathema sit. Idem docent SS. PP. apud Ripald. n. 10. & apud Le Dent à n. 117. Ratio est, quia datur habitus supernaturalis spei distinctus ab habitu charitatis, uti certum est ex 1. ad Corinth. 13. v. 13. Fides, spes, charitas, tria hæc; major autem horum est charitas; ac tenent Theologi omnes, ergo etiam dantur actus virtuosus & supernaturales spei respondentes: quod pluribus de aliorum etiam habituum à charitate distinctorum actibus evincit Ripald. l. 2. nu. 13. & seqq. ideoque meritò concludit Gormaz nu. 345. nullam esse probabilitatem in illa sententia, quæ operationem ex spe præmii actam sine charitate, dicit esse inhonestam.

797. §. 3. Jansenius, Jansenistæ aliique apud Le Dent c. 6. dixerunt dolorem ex metu gehennæ esse malum, vel quia nascitur ex amore proprio, vel quia habet adjunctam malam comparisonem animi: sed oppositum est de fide ex Trid. supra, ubi definit esse utilem, & præparare ad gratiam. Idem dicit sess. 6. c. 8. his verbis: Si quis dixerit gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, anathema sit: Idem evincitur ex Scriptura apud Bellarm. hic l. 2. c. 17. & Ripald. n. 35. quæ hortatur ad ejusmodi metum, uti Matthæi 10. v. 28. Timere eum, qui potest & animam & corpus perdere in gehennam. Similiter SS. PP. & specialiter S. Augustin. apud Ripald. l. 5. & 6. sic in Psal. 127. loquens de puro metu, quo quis timet ne mittatur in gehennam, ait, bonus est & iste timor & utilis est.

798. §. 4. Multi alii Rigidistæ dicunt attritionem universalem, alii saltem attritionem illam, quæ ex solo metu gehennæ concipitur, non posse esse supernaturalem: sed oppositum satis declarat Trid. sess. 14. De pœn. c. 4. ubi docet eam donum Dei esse & Spiritus S. impulsam. . . . quo præstans adjutus viam sibi ad justiciam parat. . . . Et qui cum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit, nihil autem naturale potest conducere vel disponere ad gratiam, uti tenent Catholici omnes: Hinc Alexander VIII. damnavit has duas prop. 14. Timor gehennæ non est supernaturalis. 16. Attritio, quæ gehennæ & pœnæ metu concipitur sine dilectione benevolentie Dei, non est bonus motus ac supernaturalis. Ratio hætenus dictorum à priori est, quia ordinatè amare seipsum est honestum, non minùs quàm ordinatè amare alterum, ergo velle bona naturæ suæ ut rationali, convenientia, & nolle mala illi naturæ suæ ut rationali disconvenientia, est maximè honestum, atqui beatitudo æterna est bonum naturæ ut rationali conveniens, è contrà damnatio æterna est malum naturæ ut rationali disconveniens, uti per se patet, ergo maximè honestum est velle beatitudinem & nolle gehennam, ergo etiam maximè honestum est ex spe beatitudinis & metu gehennæ dolere de peccato, tanquam de illo, quod impedit beatitudinem & causat gehennam, ergo maximè congruè poterit principium supernaturale in talem attritionem influere.

799. Obji. 1. Perfecta charitas non mittit foràs actum honestum, sed perfecta charitas foràs mittit timorem, uti habetur 1. Joannis 4. v. 18. ergo timor non est actus honestus. R. Hoc solum esse n. 773. in fine. Et si argumentum valeret, nullus timor Dei esset honestus.

Inst. S. Aug. & alii PP. sæpe reprehendunt timorem

servilem; è contrà commendant timorem castum five filialem. R. Quando reprehendunt timorem servilem, intelligunt vel mundanum, vel serviliter servilem, uti ostendit Le Dent à n. 87. Quandoque volunt esse minùs perfectum, uti ostendit idem Le Dent n. 98. Quandoque tantùm volunt non sufficere se solo ad justificationem. Neque verum est, quòd per timorem castum semper intelligatur filialis, sed quandoque intelligitur talis, qui secundum honestatem cujuscunque virtutis elicitur.

Obji. 2. Detestatio peccati concepta ex solo metu gehennæ necessariò habet adjunctum affectum, quo quasi dicit, peccarem, si gehenna non esset, ergo semper est serviliter servilis. R. n. ant. quod directè est contra S. Tho. 2. 2. q. 9. a. 4. ubi probat dari timorem servilem sine servilitate: Ratio est, quia sicuti ille, qui dicit, nolo furari, quia furtum causat patibulum, non ideo dicit se furaturum, si furtum non causaret patibulum, sed ab hoc præscindit, attamen vi hujus actus absolutè vult non furtum: item sicuti actus, quo dico, nolo hodie peccare, est honestus, neque ideo dico me velle cras peccare, sed ab eo præscindo, ita attritus ex metu. Deinde certum est cum detestatione ex metu gehennæ stare posse alium actum detestationis ex amore Dei, sed cum actu amoris hoc stare non potest ille affectus conditionatus, ergo nec necessariò conjunctus est cum detestatione ex metu gehennæ. Denique metus gehennæ non necessariò impellit ad conditionatam ejusmodi volitionem peccandi, sed potiùs ad absolutam nolitionem peccandi, quia nempe illa ipsa conditionata volitio causaret gehennam, ergo ex hoc quòd habeam metum gehennæ, non potest sequi, quòd habeam volitionem peccandi, sub conditione, si non esset gehenna, sed potiùs sequitur me habere nolitionem absolutam peccandi.

Inst. S. Tho. ad 1. dicit timorem tum esse cum servilitate, quando non amat justiciam sed solum pœnam timet, ergo attritio ex puro metu non est honesta. R. Tantùm vult debere adesse amorem justificationis & spem veniæ, ita ut liberationem à pœna per liberationem à culpa.

Obji. 3. Detestans peccatum ex solo metu gehennæ non curat de hoc, quòd peccatum sit malum Deo, adeoque æquivalenter dicit, detestor, quia mihi malum est, non detestaturus, si tantùm esset malum Deo. R. n. ass. sicuti enim possum per intellectum judicare peccatum esse fugiendum, quia causat gehennam, neque per hoc nego esse fugiendum, quia Deo malum est, sed ab hoc præscindo; ita possum per voluntatem detestari peccatum, quia causat gehennam, non excludendo voluntatem detestandi, quia Deo malum est, sed quasi præscindendo ab eo. Ratio à priori est, quia quamvis causare gehennam non sit omnis malitia peccati, tamen est sufficiens, ut propter eam absolutè detester peccatum, & hic actus detestationis non pugnat cum detestatione etiam ideo, quia Deo malum est, ergo quamvis vi hujus actus, quo detestor, quia causat gehennam, non detester, quia Deo malum est, non ideo sic positivè dispositus sum, ut non detestarer, si tantùm Deo malum esset: neque ideo contemnitur Deus, nam aliud est Deum vi illius actus non præferri positivè omnibus rebus, aliud est postponi omnibus rebus, hæc enim duo differunt toto cælo.

Inst. 1. Cessante motivo detestandi cessat detestatio, ergo quando detestor peccatum propter pœnam, si cessaret pœna, non detestarer peccatum, ergo virtualiter dico, non detestarer, nisi esset pœna. R. 1. Simili argumento probabo actum, quo nunc amo Deum consideratà solà illius misericordia, esse inhonestum, nam cessante motivo misericordie cessaret meus amor Dei, ergo virtualiter dico, non amarem Deum, si non esset misericors. R. 2. Cessante omni motivo

motivo detestandi cessat omnis detestatio, item cessante aliquo motivo detestandi cessat aliqua detestatio, c., cessante aliquo motivo detestandi, cessat omnis detestatio, n., ergo si cessaret poena, non detestarer peccatum, vi hujus actus, quo detestor ex motivo poenae, c., non detestarer vi alterius actus & motivi, quod non excluditur per motivum poenae, n. 1. & 2. seq.

303. *Inst.* 2. Qui amat filium Titii propter Titium patrem, ille ita comparatus est, ut mallet perdere filium quam patrem, ergo qui atteritur de peccatis propter poenam, ita comparatus est, ut mallet peccare quam poenam subire. R. Prior ita comparatus est, si nullum aliud sit motivum amandi filium quam praecise pater, c., si aliud adsit motivum aliunde magis amandi filium, n. Pro odio autem peccati semper adest aliud motivum quam praecise poena, nam ideo poena absterret à peccato, quia peccatum cognoscitur aliunde habere malitiam distinctam, quae causat poenam, ergo semper adest aliud motivum detestandi peccatum.

304. *Inst.* 3. Plerique sic detestantes peccatum propter poenam peccarent, si abesset poena. R. Peccarent vi actus, quem tunc absolute habent, n., vi actus alterius, quem forte habituri essent, trans. nam hoc est incertum, sicuti autem nemo est bonus per actum, quem sub hac vel illa conditione habiturus esset, ita nemo per talem actum conditionatum est malus.

305. *Obj.* 4. Actus appetens poenam supra culpam est inhonestus, quia certum est culpam esse detestabiliorem quam poenam, sed attritio ex metu poenae appetit poenam supra culpam, quia movetur poenā, ut detestetur culpam, ergo. R. n. min. sicuti enim si amem Deum propter gratiam mihi datam, non ideo appetio gratiam supra Deum, nec ideo apprehendo tantum boni esse in gratia, quantum est in Deo, ita hic. Ratio à priori est, quia objectum in se vel optimum vel pessimum potest amari vel odio haberi propter diversa motiva, quorum singula quamvis non adaequant totam amabilitatem vel odibilitatem objecti, tamen sint sufficientia ad excitandum amorem vel odium, eò quod de se reddant simpliciter dignum amore vel odio, quamvis alia abessent, ergo non est opus, ut apprehendam tantam esse bonitatem vel malitiam in motivo, quanta est in objecto amabili vel odibili.

306. *Inst.* 1. Attritus plus fugit poenam quam culpam, & poena est ipsi horribilior quam culpa, nam quod propter alterum oditur, minus oditur, inquit S. Th. in supplement. q. 2. a. 1. ad 4. atqui hoc est inordinatum, ergo. R. n. min., nam quamvis exercitè vi hujus actus plus fugiat poenam quam culpam, tamen signatè non dicit poenam esse plus fugiendam, neque positivè excludit alium actum, quo culpa plus fugiatur quam poena, sed talem actum compatitur, imò per hoc ad talem actum disponitur. Et hoc non esse inordinatum, patet in simili, si enim moderatè fugiam mortem, quae est poena peccati, non ideo inordinatè ago, quamvis isto actu non fugiam peccatum: item si moderatè amem hominem creatum à Deo, non est inordinatio, quamvis isto actu non amem Deum. Et ratio horum omnium à priori est, quia non semper tenemur elicere actus perfectissimos. Deinde inordinatum non est plus fugere poenam quam culpam, si simul reipsa plus fugiatur culpa quam poena, quod hic fit, nam attritus odit quidem magis poenam quam culpam, in quantum ex odio poenae movetur ad odium culpae, sub alia tamen ratione etiam magis odit culpam quam poenam, in quantum ordinat odium poenae ad odium culpae, eoque utitur tanquam medio ad fugiendam culpam.

307. *Inst.* 2. Inordinatum est ordinare Deum ad creaturam tanquam medium ad finem, ergo etiam inordinatum est ordinare detestationem culpae ad evitatio-

nem poenae, hoc autem facit attritus, nam ideo detestatur culpam, ut effugiat poenam, ergo. R. Dato antec. n. conf. Omnis creatura necessariò est propter Deum & Deus necessariò est finis ultimus omnis creaturae, hinc inordinatum esset velle usurpare Deum tanquam medium ad creaturam: è contrà tam detestatio peccati quam evitatio poenae potest esse vel medium vel finis proximus ad aliquid aliud obtinendum, dummodo ultimatè tendant ad Deum, detestatio autem peccati est medium aptissimum ad evitationem poenae, ergo non est inordinatum ordinare detestationem peccati ad evitationem poenae tanquam ad finem proximum. *Dixi*, Dato antec. nam honestè opto Deum mihi, item honestè ordino amorem Dei ad meam beatitudinem, & hoc sensu ordino Deum ad me tanquam ad finem, cui, proximum, ita ut non excludam, quominus saltem per alium actum me ipsum ordinem ad ipsum Deum tanquam finem, cui, ultimum. Et universalius loquendo non esse inhonestum aliquid perfectius ordinare ad aliquid minus perfectum, patet in plurimis exemplis, nam Incarnatio Verbi est ordinata ad salutem hominum, Sacrificium Missae saepe ordinatur ad obtinendam sanitatem corporis &c. cum tamen illa priora sint secundum se perfectiora.

Obj. 5. Actus disponens ad justificationem debet esse voluntarius, sed attritio ex solo metu concepta non est voluntaria, quia metus causat involuntarium, ergo. R. n. min., cujus probationem distinguo, metus causat involuntarium simpliciter, n. involuntarium secundum quid, transeat, sicuti autem voluntarium simpliciter sufficit ad peccandum, ita etiam ad honestè & supernaturaliter operandum. *Dixi*, transeat, quia sic debet subdistingui: Metus retrahens in oppositum illius, ad quod voluntas inclinat, causat involuntarium secundum quid, c. Metus impellens ad illud ipsum, ad quod voluntas de facto inclinat, causat involuntarium secundum quid, n., nam hic metus potius auget voluntarium, non aliter ac concupiscentia, sicuti si libenter volenti bibere miner mortem, nisi bibat, hic metus mortis non facit potum minus sed potius magis voluntarium. Jam verò metus gehennae movet ad hoc ipsum, ad quod voluntas de facto inclinat, nam voluntas poenitentiae inclinat ad defendendum peccatum, ex isto enim sine atteritur & poenitet, ergo metus gehennae movet secundum inclinationem voluntatis, ergo non causat involuntarium nequidem secundum quid.

Inst. 1. Qui ex metu naufragii projicit merces, habet metum impellentem ad projiciendas merces, & tamen hic metus causat involuntarium secundum quid, ergo metus etiam impellens causat involuntarium. R. Per metum impellentem intelligo eum, qui movet ad hoc, quod est conforme inclinationi voluntatis, metus autem impellens ad ejiciendas merces ordinariè est contra inclinationem voluntatis, quia ratione damni vellet non ejicere, adeoque metus ille absolute retrahens, & contra inclinationem voluntatis, adeoque causat projectionem secundum quid involuntariam. Quod si abesset metus damni, uti si alius simul navigans ei sponderet dare triplum pretium mercium projectarum, projectio nequidem secundum quid esset involuntaria.

Inst. 2. Talis projiciens merces communiter est ita dispositus, ut vellet non projicere, si abesset periculum naufragii, ergo similiter qui ex metu gehennae vult abjicere peccatum, sic est dispositus, ut vellet non abjicere, si abesset metus gehennae. R. n. conf. In projiciente merces est metus damni retrahens à projectione mercium, uti supponitur: è contrà in attrito est metus tantum impellens. Deinde illa inefficax volitio retinendi merces est licita, & non impedit, quo minus reipsa

re ipsa projiciat merces ac evadat periculum, ergo in projiciente merces stat cum efficace volitione projiciendi inefficax volitio non projiciendi, si abesset metus damni, sicuti in ægroto stat volitio inefficax non sumendi medicinam, si aliter posset obtinere sanitatem, quia nempe hæc volitio inefficax non impedit, quo minus medicina operetur sanitatem. In attrito est oppositum, nam volitio illa non abjiciendi peccatum, si abesset metus gehennæ, esset novum peccatum, sicque impediret, quominus abjiceretur peccatum & evaderetur gehenna, ergo cum efficace attritione ex metu gehennæ non stat volitio etiam inefficax non abjiciendi peccatum, si abesset metus gehennæ. Itaque ad dignoscendum, an volitio efficace alicujus objecti patiatur secum volitionem inefficacem oppositi, hæc est universalis regula, quod tum patiatur, si non impediatur obtentionem finis per volitionem inefficacem intenti, è contrà si hanc obtentionem impediatur, non compatiatur sed excludatur.

811. *Inst.* 3. Ergo attritio ex metu gehennæ nihil habet involuntarii. R. Nihil habet involuntarii ratione metus gehennæ, qui impellit, c. ratione alterius displicentiz inefficacis, quæ comitatur, n. cum enim omnis actus honestus fugæ, qualis est attritio, imò & contritio, sit partim detestatio mali inhonesti, cujus fructio est delectabilis, partim prosecutio boni honesti, cujus adeptio est molesta, communiter habet aut saltem habere potest concomitantem aliquam inefficacem displicentiam carenti isto delectabili & amplectendi illud molestum: hæc tamen inefficax displicentia non debet explicari per comparisonem serviliter servilem, per quam vellet peccatum, nisi metueret gehennam, sed per inefficax desiderium obtinendi justificationem sine difficultate & molestia, quod inefficax desiderium est homini quasi connaturale & necessarium, ideoque nullum est peccatum.

812. *Obj.* 6. Maxime naturale est homini sperare præmii & timere pœnam, ergo actus ex spe præmii vel ex timore pœnæ non est supernaturalis. R. Maxime naturale est homini sperare & timere, sicuti oportet utiliter ad salutem, n., sine utilitate ad salutem, c. antec. & n. conf., nam etiam maxime naturale est homini diligere parentes, alere filios, conservare propriam vitam, timere offensam Dei, & tamen illi actus possunt esse supernaturales. Ratio à priori est, quia gratia non est contra, sed secundum naturam rectè ordinatam, ergo ex hoc, quod aliquid sit secundum naturam rectè ordinatam, non sequitur non esse secundum gratiam & supernaturale. Ut tamen ejusmodi actus sint supernaturales, non debent filiter in fine naturæ seu in conformitate cum natura rationali præcisè, sed debent ulterius tendere ad conformitatem cum ratione æternâ, uti num. 792. dictum est.

Inst. Talis attritio concepta ex metu gehennæ, pro objecto materiali habet peccatum, pro formali habet malum gehennæ, ergo totum ejus objectum est merè naturale, ergo ipsa non est supernaturalis. R. Pro formali habet malum gehennæ, sed propositum per fidem supernaturalem, tanquam infligendum à Deo, secundum dicta l. 2. nu. 19. sub quo respectu habet rationem objecti supernaturalis, & ideo in actum circa tale objectum influet principium supernaturale, quod in istum actum refundet supernaturalitatem.

813. Q. 110. An attritio ex spe præmii, vel etiam ex solo metu pœnæ concepta possit esse absolute efficax & possit excludere omnem voluntatem peccandi. R. Negant Lupus, Farvacq. Castorienfis, Le Drou & alii, sed affirmandum est, & probatur 1. auctoritate, nam Exodi 20. v. 20. dicitur, venit Deus, ut terror illius esset in vobis & non peccaretis. Psalmo 111. v. 1. Qui timet Dominum, in mandatis ejus volens nimis. Proverb. 14. v. 16. Sapiens timet &

declinat à malo. Eccli. 1. v. 17. Timor Domini expellit peccatum. Joannis 5. significavit Christus timore mali posse excludi voluntatem peccandi, quando Languido dixit, Jam noli amplius peccare, ne deterius tibi aliquid contingat. Trident. Sess. 6. can. 3. ait, si quis dixerit gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse &c. anathema sit, ergo secundum Trid. vi metus gehennæ à peccando abstinemus. Sess. 14. De pœn. c. 4. dicit, quod attritio prout distincta à contritione, disponat ad gratiam in Sacramento impetrandam, si voluntatem peccandi excludat, ergo supponit posse excludere, alioquin loqueretur ineptè, ac si dicerem, homo est brutum, si sit equus; homo potest volare, si habeat alas ad volandum aptas, suppositio enim talium conditionum est de re impossibili vel aperte falsa. Alexander VII. in decreto, quod referam nu. 875. dicit, Attritio quæ concipitur ex metu gehennæ, excludens voluntatem peccandi, ergo manifestè supponit posse excludere. SS. PP. nominatim Hieron. Cyprian. cum Origene, Basilio, Ambrosio, Prospero, apud Le Dent à n. 62. docent timorem gehennæ posse esse efficacem in ordine ad excludendam voluntatem peccandi: & specialiter ita sensisse S. Aug. fusè defendit Bosco l. 3. concl. 3. sic enim l. 2. de Genesi contra Manich. c. 28. ait, Nihil sic retinet homines à peccatis quemadmodum imminentis mortis cogitatio. S. Tho. 2. 2. q. 19. a. 2. O. ait, Homo propter mala, quæ timet, ad Deum convertitur eique inheret. Q. 17. a. 8. O. Aliquis introducit ad amandum Deum per hoc, quod timens ab ipso puniri cessat à peccato. P. 3. q. 85. a. 5. O. Tertius est motus timoris servilis, quo quis timore suppliciorum à peccatis retrahitur. Catechismus Romanus De pœn. c. 5. postquam locutus est de contritione perfecta, subdit, quamquam si id minus consequi nobis liceat, ut perfecta sit, vera tamen & efficax contritio esse potest. Et quod non intelligat contritionem imperfectam, attamen procedentem ex motivo charitatis, uti explicat Le Drou d. 4. c. 4. §. 5., sed intelligat attritionem ex inferiori motivo etiam pœnarum conceptam, patet ex verbis, quæ statim addit, sepe enim usquevenit, ut quæ sensibus subjecta sunt, magis quam spiritalia nos afficiant. Accedit pius asceta, Th. De Kempis De imit. Christi l. 1. c. 24. Bonum est, ut si necdum amor à malo te revocat, timor gehennæ coarceat. Similiter S. Isid. l. 2. sent. c. 8. ait, Ante necesse est timore converti ad Deum, ut metu satisfactionum pœnarum carnales illicebæ vincantur.

814. *Probatur* 2. Ratione, quia potest dari tale desiderium cœli & talis metus inferni, qui determinet ad absolute adhibenda media necessaria pro obtinendo cœlo & pro declinando inferno, si enim dari possit in homine tale desiderium boni temporalis & talis metus mali corporalis, qui determinet ad absolute adhibenda media necessaria pro obtinendo illo bono & pro evitando illo malo, multò magis respectu beatitudinis & damnationis æternæ, quæ sciuntur habere plus efficaciz ad movendum ratione majoris bonitatis vel malitiz suæ: atqui medium obtinendi cœlum & declinandi infernum est fugere omne mortale, ergo potest dari desiderium cœli & metus inferni absolute determinans ad fugiendum omne mortale, ergo etiam dari potest attritio efficax ex illis motivis concepta. Itaque ratio à priori hæc est, quia intentio efficace finis infert electionem mediæ necessariæ, sed attritio ex spe vel metu est intentio efficace obtinendi beatitudinem aut declinandi infernum, medium autem ad ista necessarium est vitare omne mortale, propter quod Deus negat beatitudinem vel infligit infernum, ergo attritio ex spe beatitudinis vel ex metu inferni infert electionem vitandi omne mortale.

815. *Respondetur* 1. Metum tantum excludere peccata externa, non autem interna. Contra est 1. nam ratio allata nu. 814. & reliqua argumenta probant excludere omnia mortalia, ergo etiam interna.

na. 2. *Trid.* n. 795. relatum directè concludit contra *Lutherum*, uti manifestè ostendit *Le Dens* c. 1., sed *Lutherus* dicebat attritionem ideo hominem facere hypocritam, quia excluderet peccata tantum externa, ergo ex *Trid.* certum est attritionem excludere etiam peccata interna. 3. Ideo attritio potest excludere peccata externa, quia est voluntas efficax, v. g. vitandi gehennam, quæ incurritur per peccata externa, sed eadem gehenna incurritur etiam per peccata interna, ergo attritio etiam hæc potest excludere. 4. Superbia & hypocrisis excludunt peccata externa, sed attritio supernaturalis plus potest quam illa, ergo potest excludere peccata etiam interna.

816. *Resp.* 2. Timorem pœnæ posse excludere voluntatem peccandi, non ab animo attriti, sed tantum ab ipso actu attritionis. *Contra* est 1. Attritio supernaturalis nunquam in se est nec potest esse voluntas peccandi, ergo à se semper excludit voluntatem peccandi, ergo quando *Trid.* dicit, *Si voluntatem peccandi excludat*, non intelligit, si excludat ab actu attritionis, sed ab ipso attrito. 2. Saltem tum, quando attritio in se non est voluntas peccandi, facere potest, ut à peccando abstinemus, ergo attritio potest etiam ab attrito excludere voluntatem peccandi. Conseq. patet, antec. autem definitur à *Trid.* sess. 6. can. 3. his verbis: *Si quis dixeris gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere, anathema sit*: ex quibus verbis manifestum est nos ex vi metus gehennæ abstinere posse à peccando, adeoque hunc metum posse ab animo excludere voluntatem peccandi. 3. Attritio excludit ab attritione voluntatem peccandi, quia est nolitio peccandi, ergo etiam excludit ab attrito, qui habet istam nolitio-nem peccandi, in eodem enim attrito non potest simul esse nolitio & volitio peccandi.

817. *Resp.* 3. Attritionem ex metu excludere voluntatem peccandi, negativè tantum, sicuti somnus vel ingens distractio. *Contra* est 1. attritio excludit, quia est actus positivus fugæ directè tendens in peccatum tanquam positiva detestatio illius ex hoc motivo, quia causat gehennam, ergo positivè excludit voluntatem peccandi. 2. Ideo excludit, quia est positiva nolitio peccandi, ergo positivè excludit.

818. *Resp.* 4. Metum gehennæ non per seipsum immediatè, sed tantum mediatè excludere voluntatem peccandi, quia movet ad charitatem, quæ omnis voluntas peccandi excluditur. *Contra* est 1. nam argumenta nostra, & præsertim illud nu. 814. allatum probat, quod per seipsum excludat. 2. Possum adjutus Dei gratiâ ita aversari aliquod malum, ut efficaciter nolim, quidquid potest mihi causare illud malum, ergo possum adjutus Dei gratia ita detestari gehennam, ut efficaciter nolim quodvis peccatum potens mihi causare gehennam. 3. *Alex. VII.* in Decreto, quod referam n. 875. dicit controversi, an attritio ex metu gehennæ excludens voluntatem peccandi sine necessitate aliquæ dilectionis Dei sufficiat cum Sacramento, controversia autem erat de attritione proximè sufficiente & per seipsam excludente voluntatem peccandi, ergo ex mente *Alex. VII.* potest talis attritio per seipsam excludere voluntatem peccandi.

819. *Obji.* 1. *SS. Aug. Greg. Bernard. Tho. Bonav.* dicunt solo timore non excludi voluntatem peccandi, nisi dilectio charitatis accesserit. 2. Plerumque loquuntur de timore serviliter servili. Quandoque tantum volunt hominem per solum timorem non perfectè, non purè, non satis filialiter converti ad Deum. Quandoque volunt solo timore sine Sacramento non obtineri gratiam, & speciatim quando commentantur in psalmos, significant in antiqua Lege peccatum sine dilectione remitti non potuisse. Et unum ex his con-

venire, patebit consideranti omnes textus, quos fuisse adducit *Le Drou* totâ diss. 2., & adhuc fufius expendunt *Ripalda* De ente supern. tr. 3. d. 22. f. 8. *Bosco* f. 3. concl. 3. *Le Dens* c. 5. §. 4. *Francol.* De dolore, l. 1. c. 3. De cætero, quod aliquoties videtur intinuari, quali semper peccatum sit operari ex timore & non ex charitate, defendi non potest, uti constat ex dictis, partim hic n. 796. partim l. 1. n. 691. & l. 2. n. 132. Unde si oppositum haberet *S. Aug.* aut alius *SS. PP.* non esset audiendus, sed *Ecclena*, uti dictum est l. 1. à n. 211.

Inst. *S. Tho.* 2. 2. q. 19. a. 9. O. ait, *Timor servilis non est numerandus inter septem dona Spiritus Sancti, licet sit à Spiritu sancto*, quia, ut *August.* dicit, potest habere annexam voluntatem peccandi. Et 1. 2. q. 107. a. 1. ad 2. *Lex vetus dicitur prohibere manum non animum*, quia qui timore pœnæ ab aliquo peccato abstinere, non simpliciter ejus voluntas à peccato recedit, sicut recedit voluntas ejus, qui amore justitiæ abstinere à peccato, & propter hoc *lex nova*, quæ est *lex amoris*, dicitur animum cohibere. 2. Ad 1. *Alensij*, *S. Bonav.* & alii numerant timorem servilem inter septem dona Spiritus S., videturque idem aperte tenere *S. August.* cum *Bellarm.* De pœn. l. 2. c. 17. unde quando ipse & *S. Th.* dicunt non esse donum Spiritus S., eò quod possit habere adjunctam voluntatem peccandi, intelligunt timorem aliquem, bonum quidem (& qui sit actus virtutis, secundum dicenda n. 87. in obj. 9.) sed ex vi moditendendi inefficacem, cum è contra ad donum Spiritus S. requiratur, secundum *S. Th.* 1. 2. q. 68. a. 8. O. ut faciat promptum ad actus excellentes, adeoque ut sit actus efficax, qualis etiam debet esse attritio, ut voluntatem peccandi excludat. Ad 2. Etiam ibi loquitur de timore quodam inefficace, qui non determinet ad efficaciter volendam liberationem à culpa, vel ad efficacem vitæ emendationem.

Obji. 2. Spes & timor sunt virtutes tantum particulares oppositæ particularibus tantum vitiis, ergo non excludunt omnia peccata. 2. n. antec. nam spei opponitur contemptus beatitudinis sive neglectus finis ultimi, qui inest omni mortali: item spei beatitudinis & timori gehennæ opponitur temeritas, quæ homo se exponit periculo amittendæ beatitudinis & incurrendæ gehennæ, quæ temeritas etiam inest omni mortali.

Obji. 3. Desiderium præmii & metus pœnæ reducuntur ad spem, sed spes stat cum aliquo peccato mortali, ergo. 2. Habitum spei stare cum peccato mortali non opposito fidei aut spei, item actum spei stare cum peccato mortali habituali, denique etiam aliquis actus imperfectus spei stat cum peccato mortali actuali, sed actus spei principalis & famosus, qui est desiderium absolute efficax beatitudinis, ex quo concipi debet attritio, non stat cum mortali actuali, alioquin absolute efficaciter vellet beatitudinem, uti supponitur, & non vellet absolute efficaciter, quia non vellet absolute negationem peccati, quæ est medium necessarium ad beatitudinem.

Inst. Actus fidei vel alterius similis virtutis non excludit omnem voluntatem peccandi, ergo nec actus spei. 2. 1. Actus fidei vel alterius similis virtutis non excludit omnem voluntatem peccandi, ergo nec actus charitatis. 2. 2. n. conf. quia exclusio sive nolitio omnis mortalis est medium proximè necessarium ad obtinendam beatitudinem, in quam tanquam finem efficaciter tendit spes, non item ad eliciendum actum fidei vel alterius virtutis.

Obji. 4. Attritio fundatur in amore sui, sed amor sui non excludit omnem voluntatem peccandi, homines enim peccant, quia se amant. 2. Attritio fundatur in amore sui ordinato, quo quis sibi absolute vult bene esse in altera vita, e. in amore sui inordinato, vel tali, quo quis sibi non absolute vult bene esse, sed

sed tantum respectu ad hoc vel illud commodum hujus vite, n. Medium autem necessarium ad hoc, ut absolute bene sit in altera vita, est evitatio omnis peccati mortalis, ergo ordinatus amor sui, in quo fundatur attritio, determinat ad evitacionem omnis mortalis.

824. *Obji. 5.* Attritus ex metu gehennæ non odit peccatum sed tantum gehennam, nam illud proprie non habetur odio, quod non propter se sed propter aliud odio habetur, sic homo proprie non habetur odio, quando propter peccata habetur odio, sed sola peccata odio habentur, ita *Castoriensis*, & *Conf. ex S. August. Epist. 144.* Qui gehennas metuit, non peccare metuit, sed ardere. R. n. aff. quod si verum esset, non peccarem odiendo proximum, quia mihi damnum intulit, tum enim non odissem proximum, sed tantum damnum meum, quod damnum licite odi. Itaque licet per attritionem ex metu gehennæ non oderim peccatum propter se sed propter poenam, attamen simpliciter odi peccatum, nam hoc ipso, quod oderim propter poenam, odi malitiam, quæ causat poenam, & malitia illa est ipsum peccatum, ergo odi ipsum peccatum. Ad *Conf.* dico *S. Aug.* ibi loqui de timore cum servilitate.

Injl. Sic attritus non odit peccatum secundum se, sed tantum prout est inducens poenam, ergo non tollitur affectus ad peccatum secundum se, quia hic affectus non potest tolli nisi per displicentiam peccati secundum se. R. n. conf. & ejus probationem, quamvis enim displicentia peccati propter poenam non opponatur directe peccato secundum se, attamen opponitur indirecte, in quantum peccatum secundum se est inductivum poenæ, quæ efficaciter displicet. Vide dicendam. 867.

825. *Obji. 6.* Propria ratio malitiæ in peccato mortali consistit in contemptu amicitie Dei, sed spes & timor non habent ullam repugnantiam cum contemptu amicitie Dei, quia hanc non considerant sed sola charitas, ergo sola charitas habet repugnantiam cum propria ratione malitiæ, quæ est in mortali. Ita *Favacq. R. 1. n. min.* quamvis enim spes & timor non considerent sed præscindant ab amicitia Dei, tamen per hoc excludunt contemptum amicitie Dei, quia cum hoc contemptu stare non possunt, alioquin efficaciter speraretur & non speraretur beatitudo, efficaciter fugeretur & non fugeretur infernus, nam scitur per fidem, quod contemptus amicitie Dei, qui inest omni mortali, demereatur beatitudinem & mereatur infernum. R. 2. *Dist. min.* spes & timor non habent repugnantiam cum contemptu amicitie positivæ Dei, transeat, amicitie negativæ, sive non inimicitie, subdist., non habent repugnantiam directam, transeat, indirectam, n. min. & conf., nam volendo obtinere beatitudinem & fugere gehennam debent saltem indirecte velle habere Deum non inimicum, quia per fidem scitur Deum alioquin negaturum beatitudinem & illaturum gehennam, volitio autem efficax non inimicitie Dei excludit omnem volitionem peccandi mortaliter, quia scitur Deum per omne mortale reddi inimicum.

826. *Obji. 7.* Desiderium efficax cœli stat cum mortali actuali, ergo attritio concepta ex efficace desiderio cœli non excludit omnem voluntatem peccandi. *Prob. antec.* Quando finis obtineri potest duplici medio, tum ad desiderium efficax finis non est opus velle determinate unum, sed sufficit velle efficaciter hoc vel illud, atqui cœlum est finis, & cœlum obtineri potest duplici medio, nempe vel non peccando, vel si pecces, in fine vite poenitendo, ergo ad desiderium efficax cœli non requiritur determinate, ut nolim peccare, sed sufficit, ut vel nolim peccare, vel si velim peccare, ut velim in fine vite poenitere, ergo desiderium efficax cœli stat cum voluntate actuali peccandi. R.

Desiderium efficax & absolutum cœli stat cum mortali actuali, n., desiderium suo modo efficax sed non absolutum, c. antec. & n. conf. Jam vero ad attritionem, quæ ad justificationem disponat, requiritur desiderium efficax & absolutum cœli, id est, desiderium non restrictum ad certum medium vel ad certum tempus, sed perfectum & se extendens ad omnia media necessaria, & ad omne tempus, debet enim esse propositum nunquam peccandi imposterum: qui autem vult nunc peccare & poenitere pro futuro, non habet respectu temporis præsentis desiderium efficax cœli, sed tantum respectu futuri, sicuti ille non dicitur absolute efficaciter desiderare sanitatem, qui cum possit, non vult nunc adhibere medicinam, quamvis efficaciter velit adhibere postea. Et idem est dicendum de attritione ex metu gehennæ, ut enim hic metus possit causare attritionem sufficienter disponentem ad justificationem, debet esse absolutus & non restrictus ad certum medium vel tempus.

Obji. 8. Qui habet voluntatem efficacem vitandi omne peccatum, debet potius eligere infernum quam peccatum, sed nemo potest ex odio interni potius eligere infernum quam peccatum, ergo. R. 1. absolute n. maj. quia secundum dicta n. 732. ad contritionem, & consequenter etiam ad volitionem efficacem vitandi omne peccatum, non est opus comparare peccatum cum inferno, nec est opus proposito se extendente ad hypotheses, quæ nunquam contingent, sed satis est habere actum absolutum, cum quo stare non possit actualis volitio ullius peccati. R. 2. *Dist. maj.* qui habet voluntatem efficacem vitandi omne peccatum, debet potius eligere infernum quam peccatum, si per illam suam voluntatem appetit peccatum super omnia, transeat, si non appetit super omnia, n., attritio autem non necessarid ex sola vi sua appetit peccatum super omnia, cum non appetit supra motivum suum, quod est poena, & à quo habet vim & efficaciam suam. Tamen R. 3. *Dist. min.* Nemo potest ex odio interni apprehensi cum reatu condignitatis ad infernum, potius eligere infernum quam peccatum, n., nemo potest ex odio interni apprehensi sine reatu condignitatis ad infernum potius eligere infernum quam peccatum, c. tum enim desinit habere circumstantiam, sub qua nunc habet rationem motivi universalis: Jam vero talis attritus ex metu inferni apprehensi cum reatu condignitatis ad infernum eligeret præ peccato infernum apprehensum sine reatu condignitatis ad infernum, talis enim actus est honestissimus, neque in illo est ulla repugnantia.

Injl. 1. Si ita attritus poneretur in circumstantiis, in quibus vel esset peccandum vel esset eligendus infernus, ipse potius peccaret quam eligeret infernum, si enim ideo voluntas determinetur per metum inferni ad vitandum peccatum, quia vitare peccatum est medium ad vitandum infernum, ergo si committere peccatum esset medium ad vitandum infernum, voluntas etiā vi metus inferni determinaretur ad committendum. R. *Dist. antec.* potius peccaret, ex vi alterius actus, quem tum forte haberet desinente attritione, transeat, ex vi attritionis, quam jam habet, n. antec. & ejus probationem, nam aliunde in peccato appareret intrinseca inhonestas causativa inferni: unde sicuti desiderium sanitatis determinat quidem ad consulendum Medicum, attamen non determinaret, si appareret eam consultationem esse peccatum mortale, ita à pari, quia appareret inhonestas peccati, per quod vitari deberet infernus, voluntas bene disposita non deberet moveri ad vitandum infernum per tale medium, sed deberet potius permittere sequi infernum. Ratio à priori est, quia volitio efficax alicujus finis non necessarid determinat ad quodvis medium, sed ad medium hic & nunc moraliter possibile

827.

828.

bile & secundum presentem dispositionem eligibile, ergo quamvis infernus efficaciter moveat ad vitandum peccatum, non potest determinare ad peccandum, ut vitetur infernus, quia peccatum per alium actum cognoscitur esse illicitum & secundum presentem dispositionem ineligibile.

829. *Inst.* 2. Saltem peccatum, quod committo per volitionem peccandi, si non esset infernus, non potest efficaciter retractari per attritionem conceptam ex metu inferni, ergo attritio ex metu inferni adhuc non potest excludere omnem voluntatem peccandi. *Prob. ant.* Ut illud peccatum retractem, debeo ita esse dispositus, ut non peccarem, si infernus non esset, sed non sum ita dispositus per attritionem ex metu inferni, nam meum peccatum fuit volitio peccandi, si infernus non esset, ergo peccatum illud non potest retractari per attritionem conceptam ex metu inferni. *R. n. ant.* ad probationem n. min. nam quamvis antehac, quando aberat ordinatus metus inferni, habuerim hunc actum, peccarem, si infernus non esset, nunc tamen detestor illum actum ex metu ordinato inferni, ergo nunc non habeo actum, quo velim peccare, si infernus non esset, sed habeo actum, quo volo simpliciter non peccare, quia infernus est. An autem, si infernus non esset, reipsa essem vel non essem voliturus peccare, ab illo nunc præscinditur, nec est opus determinare alterutram partem.

830. *Inst.* 3. Saltem ille, cui sua prædestinatio esset revelata, non posset efficaciter atteri propter metum inferni; uti nec ille, qui invincibiliter putaret se debere vel peccare, vel ne peccaret, eligere infernum; denique nec ille, cujus peccato Deus non vellet infligere infernum. *R.* concedendo omnia assumpta, quia tales non possunt moveri metu inferni: Non primus, quia certus est se non damnandum: Nec secundus, quia simpliciter non timeret infernum, sed præ peccato amaret tanquam leviores: Nec tertius, quia sciret se in actu secundo non promereri infernum. His autem non obstantibus manet verum, quod diximus, nempe attritionem, ubi concipi potest & concipitur ex metu gehennæ, posse esse efficacem, & excludere omnem voluntatem peccandi, sicuti secundum omnes bonitas Dei est motivum sufficiens ad efficaciter excludendam omnem voluntatem peccandi, & tamen in homine, qui putaret Deum velle, ut jurando leve mendacium impediret gravissima peccata aliorum, bonitas Dei non posset excludere voluntatem pejerandi, quia non posset nunc movere ad non jurandum mendacium, quod per accidens est.

831. *Colliges.* Quæ dicta sunt de attritione ex metu poenæ æternæ, etiam valere de attritione ex metu poenæ temporalis prout infligendæ à Deo propter peccatum mortale aut veniale, nam potest etiam esse honesta, supernaturalis & efficax, uti rectè Carden. in 2. crisi d. 36. n. 2.

832. *Q.* 111. An attritio se solâ justificet sine aliquo Sacramento. *R.* Negativè, nam *Trid.* sess. 14. c. 4. expressè dicit attritionem ex consideratione turpitudinis peccati aut ex metu gehennæ vel poenarum, per se non perducere ad justificationem extra Sacramentum; idem autem insinuat de omni alia attritione, v. g. quæ concipitur ex motivo religionis, obedientiæ &c. quia reipsa tum concipitur ex turpitudine peccati propter oppositionem ad istas virtutes. Deinde *Trid.* ibidem attritionem, quæ non justificat, opponit contritioni conceptæ ex motivo charitatis, de qua sola dicit, quod justificet, ergo intelligit de omni attritione, quæ non est ex motivo charitatis. Ratio autem est, quia attritio concepta ex motivo infra charitatem non est perfecta conversio ad Deum, cum non habeat Deum pro objecto, cui, ergo cum mortale fuerit perfecta aversio à Deo, conveniens non fuit, præscindendo à privilegio ex meritis Christi per aliquod Sa-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

cramentum nobis concessio, ut per attritionem recuperaretur gratia & amicitia Dei: Hinc audiendus non est Rayn. in Heter. tom. 15. p. 1. f. 1. pu. 5. nu. 6. putans actum poenitentiae specialis, quo quis detestatur peccatum ex motivo reparandi jus divinum læsum, justificare sine Sacramento. Ex hæcenus dictis,

Inferes 1. Attritionem & contritionem in his convenire, quod utraque sit actus, 1. Voluntarius & liber. 2. Honestus. 3. Supernaturalis. 4. Qui possit esse efficax. 5. Includens detestationem & dolorem formalem. 6. Includens propositum aliquod saltem virtuale non peccandi de cætero. Disconveniunt autem 1. & principaliter in motivo, quod respectu contritionis est bonitas Dei absoluta, respectu attritionis ordinariè est motivum virtutis charitate inferioris. 2. In causa sui, nam contritio est ab habitu charitatis theologicæ, vel ab alio auxilio supplente habitum: attritio ab habitu inferioris virtutis, vel ab auxilio similiter supplente. 3. In effectu seu modo disponendi ad gratiam, nam contritio justificat sine Sacramento, non autem attritio.

Inf. 2. Attritionem, quæ concipitur ex spe præmii vel ex metu poenæ, communiter saltem esse spem præmii vel metum poenæ: conceptus tamen attritionis salvari posset præscindendo ab eo, quod in præmium vel poenam tendat tanquam in objectum, quod, & materiale, est enim satis, quod quali fundentur in spe vel metu, in quantum procedunt ex motivo boni, quod est in præmio, aut mali, quod est in poena, quod motivum proponitur cum spe vel metu.

Inf. 3. Contritionem sic posse definiri, quod sit detestatio & dolor de peccato propter absolutam bonitatem Dei super omnia dilecti: attritionem autem, quod sit detestatio & dolor de peccato ex motivo turpitudinis peccati, præmii aut poenæ.

Q. 112. An attritio concepta ex inferiore motivo quàm charitatis, sufficiat cum Sacramento ad justificationem. *R.* Affirmativè, nam 1. ita docent Concilia & præsertim *Tridentinum*. 2. Idem tenent SS. PP. & speciatim S. Augustinus. 3. Idem tenet S. Thomas. 4. Idem tenent Authores & Theologi plurimi, oppositum autem tenent respectivè pauci. 5. Idem probat praxis Ecclesiæ & communis sensus fidelium. 6. Ratio id ipsum evincit. Hæc omnia jam ordine declarabuntur.

Q. 113. Quomodo ex Conciliis, & præsertim ex Tridentino probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento. *R.* Franciscus Pinheiro in libello, De attritionis sufficientia à pag. 157. ostendit Concilium Africanum & Florent. ita docuisse, sed sufficit solius Tridentini auctoritas, ex quo probatur 1. nam secundum *Trid.* contritio in genere, prout præscindit à perfecta & imperfecta, est pars Sacramenti poenitentiae, ergo etiam attritio. *Conf. pater*, quia *Trid.* attritionem vocat contritionem imperfectam. *Ant. autem prob.*, nam *Trid.* sess. 14. De poen. c. 3. ait: Sunt autem quasi materia huius Sacramenti, ipsius poenitentis actus, nempe contritio &c. Et postea c. 4. contritionem, quæ primum locum inter dictos poenitentis actus habet, dividit in perfectam & imperfectam, & ad hanc dicit spectare attritionem conceptam etiam ex gehennæ & poenarum metu, ergo etiam hæc attritio, secundum *Trid.*, est pars Sacramenti poenitentiae, si nempe cætera etiam habeat, quod sit supernaturalis & voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ, uti ibidem additur. *Prob.* 2. nam *Trid.* ibidem c. 4. loquens de contritione perfecta per charitatem dicit, quod hominem extra Sacramentum justificet, ac subdens de contritione imperfecta seu attritione concepta ex motivo turpitudinis peccati vel metu gehennæ, sic habet, Quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit, ergo secundum *Trid.* attritio conjuncta cum Sacramento justificat.

R

Respon-

837. Respondent 1. *Trid.* velle, quod remotè disponat ad gratiam in Sacramento, quod inde colligitur, quia utitur exemplo Ninivitarum, qui timore concussi poenitentiam egerunt & misericordiam à Domino impetrarunt, talis autem timor non fuit nisi remotè dispositio ad gratiam, uti omnes fatentur. *Contrà est* 1. *Trid.* vult attritionem habere illam vim disponendi in Sacramento, quam vim negat ipsam habere extra Sacramentum, uti patet ex verbis, sed tantum negat ipsam extra Sacramentum habere vim proximè disponendi, certum enim est ex dictis nu. 832. quod extra Sacramentum remotè disponat ad gratiam, cum disponat ad contritionem perfectam, ergo *Trid.* vult in Sacramento habere vim proximè disponendi. 2. Attritio secundum *Trid.* habet talem vim disponendi ad gratiam cum Sacramento, qualem vim habet contritio sine Sacramento, uti patet legenti contextum, sed contritio secundum *Trid.* habet vim proximè disponendi ad gratiam sine Sacramento, ergo eandem habet attritio cum Sacramento. 3. *Palav.* in historia *Trident.* l. 12. c. 10. n. 26. fatetur ante sess. 14. disceptatum esse, an attritio posset esse sine dilectione Dei, & cum aliqui judicarent vix posse esse, decretum sic fuerat conceptum, ut expressè diceret contritionem imperfectam sufficere ad constitutionem Sacramenti, eò quod sine aliquo dilectionis in Deum motu esse vix posset, cui doctrinæ cum se opposuissent aliqui, dicentes posse esse sine dilectionis motu, & variarent sententiæ, decretum sic positum est, uti nunc habetur in c. 4., ergo, sicuti sermo fuerat, ita Concilium ibi loquitur de dispositione proxima ad gratiam. 4. Quando *Trid.* sess. 6. c. 6. dicit hominem per fidem, spem, inchoatam dilectionem, detestationem peccati disponi ad justificationem in Baptismo, loquitur de dispositione proxima, ergo etiam quando in sess. 14. c. 4. dicit hominem per attritionem disponi ad justificationem in Sacramento Poenitentiae, loquitur de dispositione proxima, nam utroque loco loquitur similiter, & neutro addit, Tò proximè, sed necessariò intelligit, alioquin nihil diceret tanto Concilio dignum, cum pateret esse remotam. 5. *Trid.* initio sess. 14. profitetur se, quamvis in sess. 6. c. 14. multa dixisset de Sacramento Poenitentiae, attamen hic daturum exactiorem & plenioram doctrinam de eo, hoc autem non fecisset, si attritionem putasset esse tantum dispositionem remotam, & hoc nullo verbo insinuasset, sed potiùs oppositum, sic enim totam ferè Ecclesiam in perniciosissimum errorem induxisset. 6. Quod de Ninivitis additur, nihil ad rem facit, nam *Trid.* tantum dicit impetrasse misericordiam pro remissione poenae, & isto exemplo tantum voluit probare timorem esse motum bonum ac supernaturalem, uti patet ex verbis statim subjunctis: *Quam ob rem falso quidem calumniantur catholicos scriptores, quasi tradiderint Sacramentum Poenitentiae absque bono motu susipientium gratiam conferre, quod nunquam Ecclesia docuit nec sensit.* Vide dicenda n. 886.

838. Resp. 2. *Trid.* loqui de attritione, quæ simul sit ex motivo charitatis aut ex amore Dei super omnia, sed imperfecto. *Contrà est*, quia hæc interpretatio, inquit *Gonet* d. 7. nu. 40. apertè repugnat Concilio, nam 1. *Trid.* loquitur de illa attritione, quam dicit concipi, vel ex turpitudine peccati, vel ex gehennæ & poenarum metu, ergo non loquitur de illa, quæ simul est ex motivo charitatis. 2. Loquitur de attritione prout opposita contritioni, quam dicit charitate perfici, uti manifestum est ex contextu, ergo loquitur de attritione, quæ nequidem partialiter est ex motivo charitatis, hæc enim reipsa perficitur charitate, nec motivum charitatis ullâ ratione pugnat cum aliis motivis, sed ab illis potiùs juvatur. 3. Loquitur de illa attritione, quam *Lutherus* negabat esse honestam & supernaturalem, ibi enim agit contra *Lutherum* & af-

feclas, uti manifestè ostendit *Le Dent* c. 1. conferens verba *Lutheri* cum oppositis verbis *Tridentini*: *Lutherus* autem non negabat attritionem, si partialiter foret ex motivo charitatis, esse honestam & supernaturalem, sed id tantum negabat de attritione, quæ esset ex sola spe vel metu, ergo.

Resp. 3. *Palav.* num. 25. PP. *Trid.* tantum intendisse probare contra hæreticos, timorem poenæ non semper esse inhonestum: nec voluisse ferre sententiam circa sufficientiam attritionis. *Contrà est*, quamvis primariò illud intenderint contra hæreticos, neque voluerint authenticè per Canonem definire aliquid circa sufficientiam attritionis, tamen secundariò & ex occasione in Capitulis agunt de attritione, & sufficienter docent sufficere cum Sacramento, uti jam ostensum est.

Obji. 1. *Trid.* sess. 6. c. 6. præter spem ad Sacramentum Poenitentiae prærequirit actum, quo Deum tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiamus, ergo requirit dilectionem initialem, quæ sit partialiter ex motivo charitatis. R. Dato antec. n. confeq., nam non requirit actum, quo perfectè diligamus, sed quo incipiamus perfectè diligere, atqui incipimus perfectè diligere per actum cujuscunque virtutis, quo Deum ut finem ultimum nobis concupiscimus: unde sicuti timor Domini dicitur initium sapientiæ, non quod ille timor sit sapientia, sed quia ducit & disponit ad sapientiam, ita actus omnis virtutis dicitur esse initium perfectæ dilectionis: Quod de actu timoris expressè dicitur *Ecclesi.* 25. v. 16. Timor Dei initium dilectionis ejus. Et idem est de spe beatitudinis. Hoc manifestè significat *Trid.* ibidem addens nos debere incipere diligere Deum, non dicit tanquam summum bonum in se, sed tanquam omnis justitiæ fontem, id est, gratiæ nobis dandæ, licque diligimus Deum ut bonum nobis, & disponimur ad diligendum ut in se bonum: hinc S. Th. 1. 2. q. 40. a. 7. O. ait, Ex hoc, quod per aliquem speramus nobis posse provenire bona, movemur in ipsum sicut in bonum nostrum, & sic incipimus ipsum amare, ergo cum omnis attritio nostra sit spes vel fundetur in spe, etiam est actus, quo incipimus diligere Deum: Cujus ratio alia à priori est, quia perfecta charitas est finis omnis virtutis, secundum illud 1. ad *Timoth.* 1. v. 5. Finis autem præcepti est charitas: & in eum sensum dicit S. Tho. 2. 2. q. 23. a. 8. ad 3. Charitas dicitur finis aliarum virtutum: etiam ideo, quia omnis virtus tendit ad obtinendum finem ultimum, qui est amica conjunctio cum Deo, ergo manifestum est, quod omnis actus virtutis & consequenter attritio ex motivo talis virtutis elicit, sit inceptio perfectæ dilectionis Dei. Dixi, dato antec. nam *Trid.* isto loco agit de justificatione in genere, prout congruentissimè peragi potest, vel in vel etiam extra Sacramentum, subdit enim hominem per illos actus prævios esse optimè dispositum, etiam ad poenitentiam illam, quæ prærequiritur ante Baptismum; nullo autem verbo insinuat dilectionem ex charitate necessariò præquiri ante Baptismum, nam expressè dicit baptizandum postea moveri adversus peccata per odium, aliquod, id est, perfectum vel imperfectum: multò minùs ibi præquirat charitatem ante Sacramentum Poenitentiae, de cujus partibus postea priùs incipit agere in sess. 14. Et quod *Trid.* non velit omnes illos actus esse necessariò prærequisitos, sed tantum convenientissimè præcedere, patet inde, nam præmittit etiam timorem poenæ, certum autem est valere poenitentiam, quamvis non sit concepta ex timore poenæ, sed immediatè ex spe beatitudinis æternæ vel ex alio adhuc perfectiore motivo, ergo.

Instabis. *Palav.* in Hist. l. 8. c. 13. refert quatuor Patres voluisse inferi, actum charitatis, loco illius, diligere incipiunt. Et S. Th. 3. p. q. 85. a. 5. unde hausta est illa doctrina *Trid.*, inter dispositiones ad poenitentiam

839.

840.

841.

tiam ponit motum charitatis. Ita Le Drou d. 3. c. 2. §. 1. & 3. R. Hæc esse pro nobis, sequitur enim, quod Trid. non requisiverit actum vel motum charitatis, alioquin ista non immutasset, ergo cum proposuerit actum, quo diligere incipiunt, quod convenit etiam dilectioni concupiscentiæ, secundum Trid. hæc sufficit. Quod attinet ad S. Thomam, uti & Catechism. Rom., quem adducit Le Drou c. 4. hi loquuntur de poenitentia in genere, prout est virtus, & secundum quod causat justificationem etiam extra Sacramentum, uti manifestum est insipienti contextum: unde non video, quomodo ista omnia adduci possint ad probandam necessitatem charitatis etiam pro Sacramento Poenitentiae.

842. *Obji. 2. Trid. sess. 6. c. 7. ait, Hanc fidem ante Baptismi Sacramentum catechumeni ab Ecclesia petunt, cum petunt fidem vitam æternam præstantem, quam sine spe & charitate fides præstare non potest, ergo ante Baptismum, & consequenter etiam ante Poenitentiam requiritur charitas. R. n. conf. nam Trid. tantum dicit, quod in justificatione infundatur habitus charitatis, quem postea nominat christianam justitiam, solum candidam, quæ perferri debeat ante tribunal Christi. Et ideo etiam paulò antè dixerat hæc omnia, fidem spem & charitatem, simul infundi in justificatione. Quando autem fides dicitur operari per charitatem, sensus est, quod fides dirigat charitatem, quæ operatur in nobis.*

843. *Obji. 3. Trid. sess. 14. De poen. c. 4. dicit contritionis motum fuisse quovis tempore necessarium ad veniam impetrandam, sed ante institutionem Sacramenti necessarius erat motus contritionis ex motivo charitatis, ergo etiam talis necessarius est post institutionem Sacramenti. R. Si argumentum valet, ergo ad Sacramentum requiritur motus perfectæ charitatis, quia talis requirebatur ante institutionem Sacramenti: hinc n. conf. nam ibi loquitur de contritione, prout abstrahit à perfectâ & imperfectâ, veritas autem dicti salvatur, si ante Sacramentum necessarius fuerit motus contritionis perfectæ & cum Sacramento necessarius sit motus contritionis saltem imperfectæ, live attritio.*

Obji. 4. Trid. sess. 6. c. 7. dicit justificationem fieri per voluntariam suspensionem gratiæ, quâ quis fiat amicus Dei, sed nemo voluntariè suscipit gratiam, quâ fiat amicus Dei, nisi amet Deum amore amicitiae, ergo. R. n. min. actus enim concupiscentiæ, quo opto vel quo suscipio gratiam ut mihi bonam, non est minus voluntarius, quam actus amoris amicitiae. Et per ejusmodi actum alterius virtutis voluntariè peto amicitiam Dei, & concurrente Sacramento in me causo gratiam, per quam Dei amicitiam recupro.

844. *Obji. 5. Palav. in Hist. l. 12. c. 10. n. 26. testatur, quod Patres Trid. voluerint omitti hæc verba, Declavat etiam attritionem sufficere ad Sacramenti hujus constitutionem, & loco verbi, sufficere, voluerint poni, disponere ad gratiam in Sacramento, ergo mens Trid. non fuit docere, quod attritio sufficiat cum Sacramento. R. Teste eodem Palav. etiam voluerunt omitti hæc, Cum attritio sine aliquo in Deum dilectionis motu esse vix queat, neque tamen adversarii concedunt inde inferri, quod cum attritione illa supernaturali non adsit vel non requiratur dilectionis motus: itaque n. conf., id enim satis docent verba n. 836. relatis. Quod autem voluerint omitti priora ista verba, causa sufficiens fuit, ne præjudicaret sententiæ Scoti & aliorum, qui dicunt nullam contritionem pertinere ad constitutionem Sacramenti, sed essentiam consistere in sola absolutione, actus autem poenitentis esse condiciones essentialiter prærequisitas.*

Inst. Alexand. VII. in Decreto dato diu post Trid. significat Ecclesiam nihil definivisse circa sufficientiam attritionis pro Sacramento poenitentiae. R. Hoc sol-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

vendum esse n. 876. Possuntque de Trid. plura videri apud Francol. De dolore l. 1. c. 6.

845. *Q. 114. Ubi doceant SS. PP. & Speciatim S. Augustin., quid attritio sufficiat cum Sacramento. R. Locos & verba PP. addit Pinhereau à pag. 116. sed speciatim ex S. Aug. Probatur 1. nam docet illum dolorem sufficere pro confessione & absolutione, qui præeunte fide concipitur ex formidine divini judicii, scribens enim in Epist. 254. aliis 104. ad Nectarium, sic habet, Poenitentia impetrat veniam & purgat admissum, sed illa, quæ in vera religione agitur, quæ futurum Dei judicium cogitat, non illa, quæ ad horam hominibus exhibetur aut fingitur, non ut à delicto anima purgetur in æternum, sed ut interim à præsentis reatu molestie vita citò peritura liberetur; hinc christianis confitentibus atque deprecantibus, qui delicto illo fuerant implicati, . . . poenitentia dolorem fructuosum esse credidimus, eisque ad correctionem sufficere existimavimus, quod inest cordibus eorum fides, quæ considerare possent, quid de divino judicio formidare deberent. His verbis docet S. Aug. dolorem ex prævia fide conceptum per considerationem & formidinem divini judicii sufficere, etiam proximè, ad justificationem, nam dicit, quod impetret veniam, purget admissum, animam purget in æternum, sufficiat ad correctionem, atqui non sufficit sine Sacramento, uti certum est, ergo mens S. Aug. est, quod sufficiat cum Sacramento, ideoque dicit sufficere confitentibus atque deprecantibus, id est, petentibus absolvi, quos poenitet, qui rogant, qui pedes amplectuntur &c. Probatur 2. Qui, quantum attinet ad actus prærequisitos, est verè christianus, ille est proximè dispositus ad fructuosum Baptismum, sed secundum S. Aug. qui credit & propter spem beatitudinis vel metum gehennæ fieri vult christianus, ille, quantum attinet ad actus prærequisitos, est verè christianus, ergo. Prob. min., nam S. Aug. l. de catechizandis rudib. c. 17. agens de aliquo, qui propter beatitudinem sempiternam, . . . vult fieri christianus, ut non eat in ignem æternum cum diabolo, de illo subjungit, verè christianus est. . . . qui etiam proficendo perveniet ad talem animum, ut plus amet Dominum, quam timeat gehennam, ergo ex mente S. Aug. qui credit, & propter spem vel metum fieri vult christianus, quantum attinet ad actus prærequisitos, est verè christianus.*

Respondet Le Drou per tò, verè christianus est, significari, quod accedat ad fidem animo christiano, id est, tali, qui spem faciat eum à fide non defecturum. Contra est, nam priusquam possit facere spem non deficiendi à fide christiana, debet supponi esse verè christianus, & hoc habet, secundum S. Aug., si credat, speret beatitudinem ac metuat ignem æternum, ergo.

847. *Obji. 1. S. Aug. l. de fide & operibus c. 10. docet actum charitatis prærequiri ante Baptismum, & ideo sæpe alibi dicit rudes catechizandos de necessitate actus charitatis. Similia habet sæpe alibi, uti fusè Le Drou Diff. 3. c. 5. R. Ex omnibus plius colligi non potest, quàm unumquemque hominem etiam non baptizatum teneri ex præcepto charitatis diligere Deum super omnia: imprimis quamprimùm eum sufficienter cognoscit: Deinde sapius per vitam: præterea etiam in fine vitæ, uti pluribus explicatum est l. 2. n. 133. & 144. Denique S. Aug. sæpe commendat charitatem tanquam utilem ad omnia, sed nullibi asserit absolutam ejus ad Sacramenta necessitatem.*

848. *Obji. 2. Varia loca S. Aug. & PP. nam l. 1. De vera & falsa poen. c. 9. ait, Sine amore Dei nemo inquam invenit gratiam. 2. Serm. 7. De tempore, Poenitentiam certam non facit nisi odium peccati & amor Dei. 3. De civit. l. 1. c. 27. Nisi desistant à peccatis habendo charitatem, quæ non agit perperam, nil eis prodesse potest. 4. Tract. 9. in Joannem & l. 2. contra Crescon. c. 12. Charitas una si adsit, omnia illa rectè fiunt; si autem desit illa, omnia frustra fiunt. Similia sæpe habet. 5. Ubiunque agit de poenitentia, semper inculcat amorem justitiæ vel boni. 6. Clemens Alexandrinus dicit, Absque charitate nihil gratum est Deo.*

R. 2

est Deo. Similia passim habent etiam alii PP. R. ad 1. quod liber ille non sit S. Aug., uti expresse notatur ante caput 1. nam c. 17. citat S. Aug. tanquam authorem à se distinctum. Quicumque autem sit author, plus non vult, quam ad recuperandam gratiam requiri aliquem amorem Dei; saltem concupiscentiæ, qui semper aderit, nam spes sine amore esse non potest, inquit S. Aug. Enchir. c. 8. Ad 2. & 3. Istitis locis agit de pœnitentia extra Sacramentum, qualem habent etiam infideles, hinc subjungit illud de Davide, Tibi soli peccavi, quod utique factum est sine Sacramento. Ad 4. Tantum vult, si charitas habitualis desit, nihil posse fieri meritum vitæ æternæ, nec obtineri posse salutem. Ad 5. Ripal. De ente superu. tom. 3. d. 22. f. 12. à n. 138. & pluribus f. 19. rectè ostendit S. Aug. per amorem iustitiæ vel boni, item per similia verba non semper intelligero amorem benevolentie vel amicitie erga Deum, sed aliquem amorem Dei etiam concupiscentiæ, vel ex motivo cuiuscunque virtutis. Videri potest Francol. De dolore l. 1. c. 3. Ad 6. Clemens loquitur de opere, quo homo fiat amabilius gratius Deo, certum enim est ex dictis l. 2. n. 132. non omne opus Deo gratum debere esse ex charitate. Denique multa alia, quæ adversarii vel ex Scriptura vel ex SS. PP. colligunt pro commendatione charitatis, non sunt ad rem, cum non loquantur de Sacramento Pœnitentiæ.

Inst. S. Chrysostomus hom. 4. in 2. ad Corinth. ait, Ingemisce, non quod poenas daturus sis, nihil enim hoc est. R. Exemplo Davidis incitat ad id, quod perfectum est & iustificat etiam extra Sacramentum, non autem ad id, quod simpliciter est necessarium cum Sacramento. Imò cum addat, Ingemisce, nec unquam hoc facere intermittere, patet non loqui de necessitate. Per Tò, Nihil enim hoc est, significat hoc esse parum & quasi nihil esse respectu Davidis: De cætero certum est talem attritionem esse aliquid, cum secundum Trid. sit honesta, supernaturalis, meritoria. Plura circa SS. PP. videri possunt apud Francol. supra.

849. Q. 115. Ubi doceat S. Tho. quod attritio sufficiat cum Sacramento. R. His locis. §. 1. In 4. Dist. 6. q. 1. a. 3. quæstionc. 1. ad 5. ait, Ad hoc quod homo præparet se ad gratiam in Baptismo percipiendam, præexigitur fides sed non charitas, quia sufficit attritio præcedens, etsi non sit contritio. Quod autem est de præparatione ad Baptismum, fatentur adversarii idem esse de præparatione ad Pœnitentiam, ergo. Respondet Le Drou diff. 3. c. 6. in fine, S. Tho. loqui de charitate habituali. Contra est 1. Nimis manifestum erat charitatem habitualement non esse præparationem ad gratiam, cum gratia præsupponatur velut natura exigens habitum charitatis & reliquarum virtutum, ergo non loquitur de habituali charitate sed de actuali, quæ sola esse poterat præparatio. 2. Ex modo pariformiter loquendi S. Tho., talis charitas non præexigitur, qualis fides præexigitur, sed præexigitur fides actualis, ergo non præexigitur charitas actualis. 3. Illam charitatem dicit non præexigi, quæ alioqui esset contritio opposita attritioni, sed sola charitas actualis esset contritio opposita attritioni, ergo charitatem actualem dicit non præexigi.

850. §. 2. S. Tho. in 4. Dist. 22. q. 2. a. 1. quæstiu. 3. O. ait, Quando aliquis accedit ad confessionem attritus, non plene contritus, si obicem non ponat in ipsa confessione & absolutione, sibi gratia & remissio peccatorum datur. Idem dixerat dist. 17. q. 3. a. 5. quæstiu. 1. O. si præcedens dolor de peccatis non sufficiens ad contritionem fuisse.

Respondent, per contritionem non plenam & per dolorem non sufficientem ad contritionem intelligi dolorem, qui saltem partialiter ex motivo charitatis procedat, sed imperfectum. Contra est, nam S. Th. in suppl. q. 1. a. 1. agens de contritione in communi ait, actus contritionis est actus virtutis & est pars Pœnitentiæ Sacramenti: Talem autem contritionem describit cum

S. Isidoro, quod sit humilitas mentis cum lacrymis, veniens de recordatione peccati & timore iudicii: item cum S. Greg. Humilitas spiritus annihilans peccatum inter spem & meritum. Et addit; Nec solum ponit causam principalem, quæ est timor, sed etiam causam, quæ est spes, sine qua timor desperationem facere posset. Ex quibus manifestum est, quod talem attritionem admittat esse partem Sacramenti Pœnitentiæ, quæ tantum pertineat ad spem & metum. Ibidem a. 3. docet talem attritionem fieri non posse contritionem, quia attritionis principium est timor servilis, contritionis autem timor filialis: certum autem est ex S. Tho., quem retuli n. 720. quod timor servilis charitatem in sui ratione non includat, ergo iterum manifestum est ex mente S. Tho. quod attritio, quæ potest esse pars Sacramenti Pœnitentiæ, non necessariò, nequidem partialiter, procedat ex motivo charitatis.

Objt. 1. S. Tho. in 4. D. 14. q. 1. a. 2. quæstiu. 1. ad 4. ait, Pœnitentia timore servilis concipitur, qui penam respicit, nec oportet, quod timor & pœnitentia sint simul, quia timor servilis non est causa esse ipsius pœnitentiæ, sed generationis ejus, sicut etiam sumptus medicinz est causa sanitatis, non tamen sunt simul. R. Tantum dicit non esse opus, ut timor & pœnitentia sint simul, potest enim delineare timor & manere contritio post timorem causata, hinc dicit timorem non esse causam esse ejus, id est, non necessariò actu influere in pœnitentiam seu contritionem, attamen non negat timorem stare posse cum pœnitentia, uti stare potest sanitas cum continuatione medicinz.

Objt. 2. S. Tho. in 4. dist. 17. q. 3. a. 4. quæstiu. 1. ait, Confessio non valet sine charitate. Et aliàs sæpe ante pœnitentiam vel justificationem requirit motum charitatis. R. Ibi agere de confessione ut meritoria, sic enim habet: Confessio est actus virtutis & pars Sacramenti, secundum autem quod est actus virtutis, est meritorius propriè, & sic confessio non valet sine charitate, quæ est principium merendi. Ex quibus verbis patet eum loqui de confessione, prout est secundum se de condigno meritoria gratiæ, sic autem dignificari debet per gratiam vel per habitum charitatis.

Objt. 3. S. Tho. 3. p. q. 84. a. 10. O. ait, Cum ad veram pœnitentiam charitas requiratur, sine qua non delentur peccata. R. Tantum vult, quod ubi est vera pœnitentia, necesse sit causari habitum charitatis sive gratiæ, per quam remittantur peccata; docet autem habitum illum & gratiam posse amitti, & ideo posse iterari Sacramentum Pœnitentiæ, quod negabant hæretici, contra quos ibi agit, nam subdit, credebant, quod charitas semel habita non possit amitti, & per consequens pœnitentia si sit vera, nunquam per peccatum tollatur.

Inst. S. Tho. ibidem a. 3. O. dicit displicentiam peccati, quia est contra Deum super omnia dilectum, requiri ad rationem vere pœnitentiæ. Et a. 6. ad 2. dicit remissionem culpæ esse effectum pœnitentiæ, sed principaliter fidei & charitatis. R. In his locis agit de pœnitentia, prout est virtus sine Sacramento iustificans, & ideo q. 85. a. 5. O. dicit, pœnitentia, prout est virtus, includit motum charitatis, quo alicui peccatum displicet secundum seipsum & non jam propter supplicia. Et q. 86. a. 2. O. ait, Impossibile est peccatum actuale mortale sine pœnitentia remitti, loquendo de pœnitentia, quæ est virtus. Et a. 3. O. dicit ad rationem veræ pœnitentiæ requiri ut displiceat peccatum, quia est contra Deum super omnia dilectum: quæ omnia dicta sunt de pœnitentia, prout est virtus iustificans extra Sacramentum, uti patet ex conclusione articuli, quæ sic habet, Fieri non potest, ut per virtutem pœnitentiæ peccatum unum remittatur sine altero. Postmodum autem q. 90. prius incipit ex professo agere de Sacramento Pœnitentiæ.

Objt. 4. Ad justificationem impii requiritur motus mentis, quo convertitur ad Deum. S. Tho. 1. 2. q. 113. a. 4. O. atqui mens nostra debet ad Deum converti non potest sine charitate, 4. contra Gentes c. 72. ergo. R. Requiritur motus

851.

852.

853.

854.

morus mentis, quo convertitur ad Deum saltem imperfectè per dilectionem concupiscentiæ, quâ velit sibi Deum. Iſto autem loco contra Gentes loquitur S. Tho. de conversione perfectâ iustificante sine Sacramento, nam *Ferrariensis*, cum cujus commentariis editi sunt libri contra Gentes, sic habet in eum locum: *Animadvertendum est, cum dicitur mentem debere ad Deum converti non posse sine charitate, quod ideo additum est, debere, ut excludatur imperfecta conversio, potest enim aliquis imperfectè converti ad Deum sine charitate; sed perfecta conversio, quæ sufficit ad deletionem culpæ, sine charitate esse non potest.* Certum est autem ad Sacramentum Pœnitentiæ non requiri perfectam conversionem, ergo similiter certum est sufficere conversionem sine charitate.

Inst. 1. Omne mortale est averſio à Deo ut summè bono, nam quilibet actus peccati mortalis contrariatur charitati secundum propriam variationem, quæ consistit in hoc, quid Deus diligatur super omnia. S. Tho. 2. 2. q. 24. a. 12. O., ergo actus veræ pœnitentiæ debet esse conversio ad Deum ut summè bonum, quia debet esse conversio ad hoc, à quo fuit averſio. R. Ergo actus veræ pœnitentiæ se ſolo iustificans debet esse conversio ad Deum ut summè bonum c., iustificans simul per Sacramentum n., nam suppositâ conversione ad Deum ut nobis bonum, tum Sacramentum ex institutione & meritis Christi operatur, quod conversio illa se ſola operari non potest.

Inst. 2. Ad eandem veritatem pertinet prosequi unionem oppositorum & refugere aliud, & ideo sicut ad charitatem pertinet diligere Deum, ita etiam detestari peccata, per quæ anima separatur à Deo. S. Tho. 1. 2. q. 113. a. 5. ad 1. R. Inde tantum sequitur, quod charitas possit elicere detestationem peccati, quod nemo negat; sed negamus posse ſotam charitatem, nam etiam potest spes & timor. Plura videri possunt apud *Francol.* De dolore l. 1. c. 5.

855.

Q. 116. An verum sit, quod ex Authoribus & Theologis plerumque doceant attritionem sufficere cum Sacramento; oppositum autem teneant respectivè pauci. R. Affirmativè, nam §. 1. *Pinthereau* De Attrit. sufficientia à pag. 8. adductis locis & verbis refert 100 Authores gravissimos, qui ab anno Christi 1200. sententiam nostram tenuerunt, inter quos sunt *Gualtherus Parisiensis*, *Dionys.* & *Ludolphus Carthusianus*, *Gerson*, *Toſtatus*, *Turrecremata*, *Dur.* *Capr.* *Gabr.* *Adrian Ferrar.* *Eckius*, SS *Vincentius Ferrerius*, *Bernard.* *Senensis*, *Antoninus*, *Thomas à Villanova*. Deinde à pag. 93. adducit Theologos 19. qui Tridentino interfuerunt & nobiscum tenent. *Le Dent* De attrit. à n. 158. refert Authores, qui ante *Trid.* idem tenuerunt, & à nu. 231. multos ex Academia Lovanienſi. Authores autem, qui idem tenuerunt post *Tridentinum*, affert in Resp. ad Xenium Theologicum c. 5. à n. 164. Sed quoad Authores post *Tridentinum*, studiosissimè eos examinavit *Gormaz* p. 1. post n. 446. ubi ordine alphabetico adductis nominibus, locis & verbis fideliter refert plures quàm 160., qui clarissimè nobiscum tenent, inter quos sunt duo Papæ, septem Cardinales, sex Episcopi, speciatim S. *Carolus Borromeus*; sex Concilia particularia in variis Dicecelibus habita, sex diversi catechismi publicè autoritate editi ad informationem parochorum & populi. Accedunt Decretum *Gratiani*, Inquisitio una generalis Hispanica, definitio facultatis Parisiensis. Reliqui sunt gravissimi Theologi ex omni natione, statu & ordine. Accedit *Volsperger* tom. 4. t. 1. c. 2. anno 1698. Parisiis editus: Item *Cardin. Brancarus De Laurea* in 4. tom. 2. d. 9. n. 89. & d. 14. a. 2. à n. 232. ita ut *Sporer* n. 271. merited dicat esse sententiam Authorum ferè omnium; *Platel.* num. 654. plerorumque omnium post *Tridentinum*; *Puxanus* & *Becanus* vocent communem omnium. Sequuntur Thomistæ ferè omnes cum *Gonet* d. 7. a. 3. & *Godol* De

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Deo d. 2. §. 7. n. 125. *Scotus*, S. *Bonar.* & plerique *Scotistæ* cum *Boſco* d. 6. f. 3. concl. 4. Et ideo etiam *Alex. VII.* in Decreto, quod referam n. 875. dicit sententiam nostram videri communiorē inter Scholasticos. Respondet *Farracq.* quamvis mille Authores sint pro aliqua sententia, non ideo fieri, ut Sacramentum valeat sine eo, quod Christus ad Sacramentum requisivit, ideoque frustra à nobis congeri tot nomina. Contrà est, quia ex iudicio tot Sanctorum & sapientissimorum virorum prudenter & moraliter certò præsumimus Christum tale quid non requisivisse, non enim est credibile passurum fuisse, ut hi omnes & totus pene orbis errasset circa negotium salutis: sicuti quia omnes ferè docent ad valorem absolutionis non prærequiri expletionem pœnitentiæ, prudenter iudicamus id esse moraliter certum: Neque ullus prudens negare potest, quin in illis, quæ à Dei voluntate pendent, uti ab ea pender, sitne attritio sufficiens, an è contrà contritio requiratur ad Sacramentum Pœnitentiæ, plurimum sit tribuendum communi iudicio ferè omnium, nam integrum iudicium, quod plurimorum sententia confirmatur, Can. Extra conscientiam. Dist. 64. & Cap. Prudentiam 22. De Off. Jud. deleg. Per ampliores homines perfecti, si na veritas revelatur. l. 32. Cod. De fidei-Commis. Facilius namque invenitur, quod à pluribus senioribus quaeritur. Can. De quibus. Dist. 20.

§. 2. Pauci sunt respectivè, qui sententiam oppositam tenent, nempe unus vel alter cum *Palav.* in Hist. l. 12. c. 10. à n. 25. Accesserunt *Bajus*, *Jansenius*, & *Jansenistæ*, sed parum ponderis habent, quia nimium extollunt necessitatem charitatis, uti constat ex dictis l. 2. n. 132. Accesserunt *Lupus*, *Farracq.* *Lovanienſes* aliqui: ex Thomistis pauci, ex *Scotistis* *Hiquens* & *J. Pontas* apud *Boſco* supra. Recenter *Le Drou*, *Henn.* à S. *Ignatio* & quidam alii, hi autem respectivè ad citatos §. 1. sunt pauci, ergo.

856.

Obje. *Morinus*, *Lupus*, *Farracq.* *Juen.* testantur neminem ante 15. seculum docuisse pro attritione, & *Cornam* fuisse primum cum quodam *Henrico Salmanticensi*. E contrà multos contra attritionem docuisse ante *Tridentinum*, testatur *Aversa* q. 11. f. 4. Et quosdam in *Tridentino* ita sentisse, videtur certum. R. Pro redarguenda fallitate *Morini* provocho ad fidem aliorum Authorum, qui oppositum testantur; mihi sufficit S. *Aug.*, quem valde probabiliter, & S. *Tho.*, quem exultimo certò stare pro attritione, uti ostendi à nu. 845. & 849. alios plures adducit *Francol.* De dolore l. 1. c. 5. à n. 27. & l. 3. c. 2. & seqq. Nec operæ pretium est his immorari. Admitto autem ante *Trid.* aliquos requisivisse dilectionem perfectam, sed quia omnes ferè post *Trid.* maximo consensu arripuerunt sententiam nostram, manifestè infero illos per *Trid.* ad hoc esse adductos, adeoque hunc fuisse sensum *Trid.* Deinde PP. *Trid.*, uno fortè vel altero excepto, tantum contendebant requiri aliqualem dilectionem, quam etiam nos requirimus, ergo illi non sunt contra nos.

857.

Inst. *Palav.* adducit contra attritionem etiam *Henric.* & *Valent.* *Carolus ab Assumptione* in libello De contrit. edito sub nomine *Germani Philalethis* refert contra attritionem facilè centum Authores. *Le Drou* Diss. 4. c. 4. §. 4. multos etiam adducit pro sua sententia. R. *Henric.* l. 4. De Sacram. c. 26. apertè tenet pro attritione, & *Valent.* clarissimè de pœn. d. 7. q. 8 p. 4. à §. *Animadvertendum*, ergo *Palav.* malè citat illos pro se. *Platel.* n. 652. rectè ostendit *Carolus ab Assumptione* illudere lectori, nam nec annotat locum vel verba eorum, quos citat, & falsò citat aliquos, nominatim *Sylv.*, qui sententiam pro contritione, quam prius docuerat, revocavit. Et citat multos tantum concionatores, quorum plerorumque verba, si inspiciantur, aliquam tantum dilectionem requirunt, qualis est, si Deum amem mihi, quod sit per dolorem ex spe

R 3

& me-

& mern, fugimus enim infernum, ut in cœlo assequamur Deum, nec plus volunt plerique ex illis, quos adducit *Le Drou*: nam quod *Sonnus*, *Tapper*, *P. Soto*, *Vega*, *Jansenius Gandavensis* aliique, qui *Tridentino* interfuerunt, non sint contra nos, rectè ostendit *Francol.* suprâ c. 6. §. 10. & l. 2. c. 6. §. 1. Imò nec *Navarrum* aut *Vivald.* esse contrarium, conatur ostendere l. 1. c. 7. §. 2. Et dato aliquos tenuisse oppositum, ostendam n. 874. non elidi certitudinem practicam alicujus sententiae, quamvis quidam pauci contradicant.

858. Q. 117. *Quomodo ex praxi & sensu communi Ecclesiae ac fidelium probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento.* R. Hoc modo. §. 1. Non est credibile, quod Spiritus S., qui regit Ecclesiam, permissurus fuisset praxin sententiae nostrae, si falsa esset, cum damno tot animarum prevalere, maximè cum sententia nostra toties fuerit à Rigoristis S. Sedi exhibita, cum potentissimis instantiis, ut damnaretur; & tamen Pontifices nunquam reprobârunt: speciatim *Alex. VII.* & *Innoc. XI.* alioqui prompti ad damnandas propositiones periculosas, & studiosissimi pro rescindendis noxiis laxitatibus, graviter prohibuerunt ullâ censurâ notari sententiam nostram, permiseruntque ipsi suis temporibus publicè doceri etiam Romæ: imò *Alex. VIII.*, ut ostenderet ad poenitentiam non requiri amorem, quem volunt Rigoristae, inussit notam libro Episcopi Castoriensis, qui dicitur, *Amor poenitens*, uti refert *Gorm.* n. 345, fatenturque adversarii per hujus Pontificis decreta convelli suam doctrinam.

859. §. 2. Si sententia nostra esset falsa, Pontifices & Cardinales Concilii *Trid.* Interpretes, cum sciant nos præcipuè niti *Trid.*, declararent oppositum pro officio suo & cavendo damno animarum, sed non declarant, sed etiamnum permittunt ubique doceri publicè, & speciatim Romæ in celeberrimis seminariis, uti habet certa relatio cum testimoniis authenticis impressa typis sub annum 1690. cujus exemplar habeo: nominatim in Urbano Collegio de propaganda fide, in Collegio S. Pancratii, in Collegio S. Thomæ apud Minervam, in Collegio Clericorum Regularium ministrantium infirmis, & aliis, quæ ab Ecclesiasticis vel aliis Religiosis reguntur: taceo illa omnia, in quibus docent Professores à Societate nostra.

860. §. 3. Accedit communis sensus fidelium in tota Ecclesia, qui si dolorem habeant ex spe cœli vel metû inferni, aut saltem ex motivo turpitudinis peccati prout oppositi legi æternæ Dei, confitentur & absolutionem petunt sine scrupulo, eamque dant pariter Confessarii pene omnes: velle autem eos omnes damnare sacrilegi, uti damnari deberent, cum adversarii, hic præsertim in materia facti, non admittant ignorantiam inculpabilem, hoc esset exoticum & temerarium, ergo.

861. Q. 118. *Quibus rationibus probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento.* R. sequentibus. §. 1. Nihil obstat, quominus attritio sufficiat, nam est actus honestus, supernaturalis, tendens in Deum velut finem ultimum à peccatore assequendum, efficaciter excludens omnem voluntatem peccandi, uti constat ex dictis hætenus. Nec ullum est argumentum in oppositum, cui plenè non satisfiat, uti partim est ostensum, partim ostendetur à n. 864., ergo.

862. §. 2. Si attritio non sufficiat, plerique homines, præsertim rudes & ingenio tardiores, vix unquam habebunt dolorem sufficientem pro Sacramento, pauci enim assurgunt ad dolendum de peccato, quia Deo summè bono malum est, uti testari poterunt Confessarii de poenitentibus suis.

863. §. 3. Secundum adversarios, in dolore debet adesse amor Dei absolute prædominans, sive intensior omni alio amore actuali cordis, sed talis amor Dei erit rarus, & sæpe erit impossibilis, nam sæpe fit, ut quis,

etiam non liberè sed planè necessariò propter motiva magis sensibilia, nec inhonesta, intensius doleat, v. g. de morte Patris sibi charissimi quàm de peccato; aut ut intensiore affectu actuali amet unicam prolem suam quàm Deum, cujus bonitatem hic & nunc non ita sensibilibiter potest cognoscere, talis autem homo, quamvis secundum partem superiorem voluntatis Deum appetiet super omnia, tamen occasione partis inferioris ejusdem voluntatis magis sensibilibiter tractæ habere non poterit amorem intensiorem Dei absolute prædominantem, adeoque non poterit dabitè poenitere nec salvari, quod durissimum est dicere, ergo.

Q. 119. *An argumenta Adversariorum contra sufficientiam attritionis ita solvi possint, ut plenè satisfiat.* R. Possit, nam præter hætenus soluta, non invenio nisi sequentia:

Obji. 1. In Epist. 1. Joan. c. 3. v. 14. dicitur, *Qui non diligit, manet in morte.* 1. ad Corinth. 13. *Si charitatem non habueris, nihil sum, nihil mihi prodest.* Similiter loquuntur SS. PP. apud *Le Drou* d. 3. c. 1. R. Ad 1. S. Joannem ibi agere de dilectione fraterna, quam nemo dicit esse partem Sacramenti Poenitentiae. Quod si loqueretur etiam de dilectione Dei, sensus esset, qui non implet præceptum charitatis, quando obligat, manet in morte, nec salvabitur: negamus autem obligare ratione Sacramenti Poenitentiae. Et similiter dicit Christus, *qui habet mandata mea & servat ea, ille est, qui diligit me*: non debere autem omnia mandata servari ex motivo charitatis, certum est ex dictis l. 1. n. 691. & l. 2. n. 132. Ad 2. Apostolus loquitur de charitate, abstrahendo ab habituali & actuali, nam multa, quæ ibi dicit, conveniunt habituali, multa actuali: Itaque tantum vult ad salutem requiri, finaliter habitum charitatis, actum autem quandoque per vitam, nempe quando præcipitur: de cætero nullum ibi sermonem habet de Sacramento Poenitentiae, ergo multò minus ad illud requirit actum charitatis. Alia loca Scripturæ vel Patrum, quæ pro justificatione requirunt charitatem, loquuntur de justificatione extra Sacramentum: quod maximè dicendum est de illis, quæ afferuntur ex antiquo Testamento, cum ibi non fuerit Sacramentum Poenitentiae; lex autem naturalis tum exigebat contritionem, non ex necessitate absoluta, sed quia Deus tum non instituerat aliud medium justificationis, quale nunc longè facilius habemus per Sacramentum.

Obji. 2. Lex antiqua erat timoris, lex autem nova est amoris, ideoque S. Th. 1. 2. q. 107. a. 1. O. vocat legem charitatis, ergo ad Sacramentum novæ legis requiritur amor ex charitate. R. 1. Si argumentum valet, ergo in lege nova nullus actus est bonus, qui non est ex charitate, quod secundum dicta l. 2. n. 132. certò falsum est. R. 2. n. conseq. Lex antiqua erat timoris, quia Deus externis terroribus urgebat observationem illius: Lex nova est amoris, quia per Incarnationem Verbi exhibuit nobis maximum amorem, seque magis placabilem & veluti familiarem reddit per Sacramenta, præsertim Eucharistiæ, ideoque conveniens est, ut nos reciproce moveamur amore ad observationem mandatorum ipsius, sed non ideo obligamur servare ea ex motivq charitatis, uti certum est ex dictis ibidem l. 2. n. 132.

Inst. 1. Sacramentum novæ Legis non potest suscipi nisi ab eis, qui pertinent ad novum Testamentum, sed qui agunt & aguntur timore poenæ seculus Dei dilectione, non pertinent ad novum Testamentum sed ad vetus, uti colligitur ex c. 8. v. 15. ad Roman. Non accepistis spiritum servitutis iterum in timore, sed accepistis spiritum adoptionis filiorum, ergo. Ita Marbeſius q. 10. arg. 4. R. n. min. nam per fidem Christi pertinet homo ad novum testamentum, S. Th. 1. 2. q. 106. a. 1. ad 3.

Inst.

Inst. 2. Christus *Matth.* 5. v. 17. dicit, *Non veni solvere legem sed adimplere*, ergo pro justificatione manet eadem obligatio amoris Dei. *12.* 1. Ergo sicuti in antiqua lege requirebatur amor perfectus, ita requiretur in nova. *12.* 2. Ergo pro justificatione manet obligatio amoris Dei, si non suscipiatur Sacramentum, c. si hoc suscipiatur, n., & hoc est privilegium novæ gratiæ, quam addidit Christus, ut etiam sine amore possit vi Sacramenti obtineri justificatio.

366. *Obij.* 3. Pœnitentia debet esse tristitia secundum Deum, ut colligitur ex 2. ad *Corinth.* 7. sed attritio non est tristitia secundum Deum, sed secundum seipsum, attritus enim non dolet de peccato, quia est malum Deo, sed quia est sibi attrito malum, ergo. *12.* n. min., quia quamvis attritio sit de malo attriti, tamen simul est tristitia secundum Deum, in quantum elicitur ex fide in Deum, ex spe & amore concupiscentiæ erga Deum.

Inst. 3. S. Th. lect. 3. in eum locum Apostoli dicit ex amore, quo diligitur Deus, causari tristitiam, quæ est secundum Deum. *12.* Non dicit semper causari ex amore perfecto, sed saltem imperfecto, qualis est amor concupiscentiæ: & ideo amorem illum, qui tristitiam secundum Deum causat, opponit amori sæculi, cui etiam opponitur amor concupiscentiæ, quo ferimur erga Deum in beata æternitate possidendum.

367. *Obij.* 4. Ut dolor valeat, peccatum debet in se & secundum se displicere voluntati, sed per dolorem ex metu non displicet peccatum in se & secundum se, ergo. *Prob. min.* Peccatum displicet propter pœnam, ergo non in se & secundum se. *12.* n. min. *Ad prob. n.* conseq. nam si doleam de peccato propter bonitatem Dei offensi, secundum omnes peccatum displicet in se & secundum se, quia nempe peccatum in se & secundum se opponitur bonitati Dei, ergo similiter si doleam de peccato propter pœnam, peccatum in se & secundum se displicet, quia displicet secundum intrinsicam malitiam suam, per quam est inductivum talis pœnæ.

368. *Obij.* 5. Dolor ad Sacramentum requisitus debet esse detestatio peccati prout est offensa Dei, ergo prout peccatum est malum Deo. Et ideo S. Th. 3. p. q. 86. a. 3. O. dicit ad veram pœnitentiam pertinere deserere peccatum, in quantum est contra Deum. *12.* Debet esse detestatio peccati prout est offensa Dei ut summè boni, n. ut præmiatoris, ut punitoris, aut ut primæ regulæ omnis honesti, c. ant. & n. conseq. Et ex hoc patet ad S. Th., nam ad pœnitentiam sufficit deserere peccatum, in quantum est contra Deum ut præmiatorem, punitorem, vel regulam honesti. Et quod detestari peccatum tanquam Dei offensam non sit actus elicitus à sola charitate, docet expressè S. Th. q. 85. a. 2. O., ubi dicit pœnitentiam esse specialem virtutem, adeoque ratione motivi distinctam à charitate, quia intendit destructionem peccati, in quantum est Dei offensa.

369. *Obij.* 6. Malitia peccati consistit in hoc, quod homo creaturam amet præ Deo, ergo dispositio ad remissionem peccati debet esse talis, ut homo Deum amet præ omni creatura. *Conf.* nam peccator habet creaturam pro fine, cui, ergo ut convertatur, debet iterum habere Deum pro fine, cui, ergo amare Deum propter Deum ipsum. *12.* Ergo dispositio ad remissionem peccati debet esse talis, ut amet Deum præ omni creatura, amore amicitie, n. concupiscentiæ, c. sic autem amat per attritionem ex spe possidendi Deum, ideoque amor concupiscentiæ secundum dicta num. 827. in Resp. 3. est hoc sensu super omnia, quod vi illius homo sit paratus potius negligere omnia bona & pati omnia mala, quam Deum pro æternitate non habere vel iterum perdere per peccatum. *Ad Conf.* dist. conseq. Ergo ut convertatur perfectè & sufficienter pro justificatione sine Sacra-

mento, debet iterum habere Deum pro fine, cui, c. ut convertatur imperfectè attamen sufficienter pro justificatione in Sacramento, n. Deus enim hoc non requisivit, sed propter infinita Christi merita nobis applicanda per Sacramentum, voluit hoc fieri per illud ipsum Sacramentum, quod non fiebat ex vi solius actus, quem habet pœnitens.

Inst. 1. Qui per peccatum convertitur à Deo ad creaturam, ille creaturam præfert Deo, ergo qui per pœnitentiam convertitur à creaturis ad Deum, ille Deum præfert omnibus creaturis, atqui attritus non præfert Deum sibi ipsi, sed hoc fit per solam charitatem, ergo attritus verè non convertitur ad Deum. *12.* Peccans, creaturam in se non præfert Deo in se, scit enim semper Deum esse infinitè digniorem omni creaturâ, sed fruitionem creaturæ præfert fruitioni Dei: Et similiter qui per attritionem convertitur à creaturis ad Deum, ille fruitionem Dei, quem vult ut finem ultimum, præfert fruitioni omnis creaturæ, hoc autem fit sine charitate.

Inst. 2. Qui sibi amat divitias, plùs amat se quàm divitias, ergo qui sibi amat Deum, plùs amat se quàm Deum, hoc autem est inordinatum. *12.* n. conseq. qui sibi amat divitias, vult illas ut purum medium suæ felicitatis: è contrà qui sibi amat Deum, vult Deum ut suum finem ultimum, quo felix sit, ergo non excluditur, quin plùs amet Deum quàm se, saltem per alium actum concomitantem.

Inst. 3. Attritio ex amore concupiscentiæ habet peccatorem pro fine, cui, ergo non convertit peccatorem ad Deum sed ad seipsum. *12.* Ergo non convertit peccatorem ad Deum, perfectè, c. imperfectè, n. hoc ipso enim, quod respiciat Deum, & avertat peccatorem à peccato, quod peccatum avertebat à Deo, jam iterum convertit peccatorem ad Deum: Et ratio à priori est, quia quamvis amor concupiscentiæ convertat nos ad nos ipsos tanquam ad finem proximum, cui, tamen non sistimus in nobis tanquam in fine ultimo, sed manemus, vel habitu, vel per alium actum, saltem suo tempore ordinamur ad Deum tanquam finem ultimum, cui, in quem nunc ille amor concupiscentiæ tendit tanquam in finem, qui, non excludendo alteram relationem ad Deum tanquam ultimum finem, cui, quamvis ipse de facto ita non referat: hoc autem sufficit, quia sicuti per peccatum ita convertimur ad creaturam, ut ex amore creaturæ velimus facere aliquid, quo privamur Deo, sic per attritionem ex amore concupiscentiæ ita amamus honestatem aliquam creatam, v. g. quæ relucet in desiderio assequendæ beatitudinis vel declinandæ gehennæ, ut detestemur peccatum, quo privati sumus Deo, velimusque nunquam ampliùs facere aliquid, quo privemur Deo, ergo sufficienter convertimur ad Deum.

Inst. 4. Timor non convertit ad illum, qui timeatur, sed potius facit, ut fugiatur, eò quod timeantur pœnæ ab illo. *12.* Timor sine amore concupiscentiæ & sine proposito servandi omnia præcepta illius, qui timeatur, non convertit ad illum, transeat, timor habens adjunctum amorem concupiscentiæ & propositum servandi omnia illius præcepta, adeoque & illum suo tempore amandi super omnia, ille non convertit ad eum, qui timeatur, n. talis autem timor est nostra attritio.

Inst. 5. *Aristoteles* 2. *Rhetor.* c. 4. ait, *Nemo eum, quem metuit, amat.* *12.* Nemo eum, quem cum inhonesta servilitate metuit, amat, c. quem sine inhonesta servilitate metuit, attamen serviliter, subdistinguo, non amat amore perfecto amicitie, de qua ibi agit *Aristoteles*, c. nunquam amat amore concupiscentiæ, n. & experientia docet oppositum, nam honesti servi & timent & amant Dominos, quos etiam offendere nolunt.

871. *Obji. 7.* Si rebellis petens veniam à Rege diceret, *doleo de rebellionē, non gratiā tui, sed propter me, ne me punias*, interim pergeret non habere benevolentiam erga Regem suum, dignus non esset, ut ad ejus amicitiam admitteretur, ergo nec peccator per solam attritionem se convertens ad Deum. *Rz. 1.* Dato antec. n. conseq, nam talis rebellis sic loquens præferret contemptum personæ regis non introspectientis cor illius, quod non est de attrito respectu Dei. Quod si supponas abesse hunc contemptum, & actum istius rebellis esse honestum, eundemque rebellem in corde dolere de offenso Rege, demissè petere eum sibi reconciliari, paratum esse imposterum ei servire in omnibus, ac etiam velle, quando tenebitur, amare perfectō amore amicitie, quæ omnia sunt in attrito respectu Dei offensi. *Rz. 2.* Talis rebellis non esset dignus, ex vi talis actus, ut admitteretur ad amicitiam Regis, c, non esset dignus ex vi illius actus tanquam dispositionis, quā politā Rex promississet veniam propter aliqujus alterius merita vel intercessionem, v.g. alterius Regis, n. Jam verò Deus promissit, quod politā attritione cum Sacramento vellet dare veniam, non ex vi vel merito attritionis secundum se, sed ex vi attritionis cum Sacramento, cui infinita Christi merita privilegium illud impetrarunt.
872. *Obji. 8.* Habitus fidei & spei non recuperantur à peccatore, nisi prævio actu fidei & spei, ergo nec habitus charitatis nisi prævio actu charitatis. Hoc argumentum vocat *Palav.* validissimum. *Rz. 1.* Si argumentum valet, ergo etiam habitus, v.g. temperantiæ & reliquarum virtutum non recuperantur à peccatore nisi prævio actu temperantiæ & reliquarum virtutum, quod apertè falsum est, ergo argumentum illud non est validissimum sed prorsus nullum. *Rz. 2.* n. conseq. Actus fidei & spei prærequiruntur ante Sacramentum Pœnitentiæ, non quia per Sacramentum recuperari debent isti habitus, sed quia actus illarum virtutum sunt specialiter necessarii ad dolorem supernaturalem, uti dictum est l. 2. à n. 15., qualiter necessarius non est actus charitatis, sine qua dari possunt actus supernaturales aliarum virtutum.
- Obji. 9.* Dolor ad Sacramentum requisitus debet esse actus virtutis, sed dolor ex timore non est actus virtutis, quia timor non est virtus, sed tantum numeratur inter dona Spiritus sancti, ergo. *Rz. n. min.* sicut enim fortitudo, pietas, sunt dona Spiritus sancti, in quantum faciunt promptè sequi inspirationes divinas, in quantum autem faciunt promptè sequi imperium rationis, sic sunt virtutes, uti habet *S. Th. 1. 2. q. 68. a. 1. O.*, ita etiam timor Domini est non tantum donum Spiritus sancti, secundum dicta n. 820. sed etiam virtus potens habere actus efficaces excludentes omnem voluntatem peccandi.
873. *Q. 120.* An sententia tenens attritionem sufficere cum Sacramento, sit practice certa. *Rz. §. 1.* Negat *Le Drou* d. 4 c. 4. sed plurimi affirmant, nam *Amicus* d. 12. n. 12. & *Esparza* q. 89. a. 8. vocant indubitatam, *Arjdek. tom. 2. p. 2. tr. 1. c. 3. q. 21.* dicit videri ita securam, ut amplius de ea prudenter dubitari non possit: *Tann. d. 6. n. 68. Con. De Sacram. q. 62. nu. 33.* vocant satis certam: *Præpos. Prado, Salas, Viva* hoc anno 1711. *Francofurti* recusus, in q. prodroma n. 20. moraliter certam: *Suar. Less. Rayn. Fernand. Diana, Marcinon, Perez, Mlodz. d. 4. q. 2. p. 1. Castrop. t. 23. p. 7. n. 1. Dicast. d. 6. n. 145. Ilf. n. 32.* absolutè certam: *Card. de Lugo d. 5. n. 137. Sporer, Bosco, communem & certam: Filiu. Oropega, Herincx d. 2. n. 41. Francol. de discipl. pœn. l. 3. c. 6. §. 5.* certam in praxi: *Fr. Lugo, Bonerr. Mald. Le Dent* tutam in praxi: *Aversa* q. 11. l. 4. tutam post Tridentinum: *Gorm. à n. 448.* practice & indubiè certam. *Estrix & Cardenas* certam & omnino tutam: *Leander à SS. Sacram. Paulus de Palatio, Seraphinus à Conceptione* vocant certissimam: *Bonæss. & Arriaga* d. 17. n. 25. dicunt videri sibi esse ferè de fide: *Moya* d. 5. q. 1. n. 3. dicit esse veritatem inter fidei dogmata numerandam, & n. 10. addit hoc certà fide esse tenendum: *Stoz* l. 1. p. 2. n. 39. vocat ex fide catholica certam: *Medin. Ledesin Bellarm. Reques. Fagund. Abelly, G. Sanch. Pasq. & alii* cum *Moya* n. 1. dicunt determinatam in Tridentino: *Paulus de Palatio* vocat certissimam & definitam à Tridentino: *Binsfeldius* probatam Conc. Tridentini sententiam: *Silvester de Prieras* doctrinam Sanctorum & maximè *S. Thomæ: Gabriel à S. Vincentio & Merasius* d. 19. l. 1. communem Catholicorum sensum: *Canus & Petr. à S. Joseph* communem Ecclesiæ sensum: *Henriq. Rhod. & alii* dicunt hoc tempore non posse sine temeritate vel errore negari: *Bonæss. d. 5. n. 4.* postquam vocavit ferè certam certitudine fidei, addit se Romæ anno 1654. in Capitulo generali cum approbatione Magistri S. Palatii inter alias theses summo Pontifici dedicatas defendisse etiam hanc, *Contritionem verò omnem, quæ non sit ex motivo charitatis, inutilem esse ad absolutionem sacramentalem, propè hæreticam putamus.* Atque ideo opinionem, quæ contritionem perfectam requirit, dicit *Amicus* nunc non posse sine nota defendi: *Suar. Less. Dicast. Lugo, Sporer* alique communissimè vocant absolutè improbabilem: *Viva* dicit esse umbratilis probabilitatis: *Cavan.* in Th. fundam. nu. 1293. tantum tenuiter probabilem: *Stoz* n. 34. nullo modo probabilem: *Præpos.* nequidem tenuiter probabilem: *Leander* apud *Dianam* p. 11. t. 8. R. 43. plus quam improbabilem: *Honor. Fabri* erroneam: *Vasq.* periculosam: *Facultas Parisiensis*, Sacramenti pœnitentiæ imminutivam, temerariam, & erroneam: *Verricelli* falsam, temerariam & erroneam: *Cardin. Brancatus de Laurea* in 4. Tom. 2. d. 14. a. 8. n. 233. dicit sententiam, quæ dicit attritionem cum Sacramento non justificare, esse hæreticam, & per attritionem in d. 9. a. 3. n. 89. intelligit dolorem vel ex motivo turpitudinis peccati, vel ex timore pœnarum: tamen quidquid hic censurarum est, non approbo, verum ideo solùm refero, ut constet, quis à temporibus Tridentini fuerit sensus de nostra sententia: Et de hoc possunt plura videri apud *Francol.* de dolore ad Sacramentum Pœn. necessario l. 1. c. 7. & l. 2. c. 6. §. 2. item de discipl. pœn. l. 3. toto.
- §. 2. Consideratis omnibus, quæ hætenus attuli, sententia tenens attritionem aliquam sufficere cum Sacramento, videtur mihi esse practice certa. Quod confirmo inde, quia si non esset practice certa sed tantum probabilior aut etiam probabilissima, contineretur damnatione 1. prop. per *Innoc. XI.* Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti relicti tutore, atqui hac damnatione non continetur, nam *Martinus De Esparza*, unus ex Theologis Romanis, qui jussu *Inn. XI.* cum aliis Consultoribus interfuit examini prop. damnatarum, Romæ 6. Aprilis 1680. in Belgium scripsit in hæc verba: Nulla quisquam sollicitudine concuti debet circa sufficientiam attritionis in confessione, propter prohibitionem 1. prop. ex 65. Ea proposito fuit reprobata propter suam illimitatam amplitudinem & universalitatem, cum indistinctione speculative tantum probabilis à probabili etiam practice, & rati sum probabilis utcumque à moraliter certa aut etiam plus quam moraliter certa: sententia autem de sufficientia attritionis est practice probabilis, & moraliter certa, acque ut ego puro, plus etiam quam moraliter certa. Accedit apud Censores prædictarum propositionum actum fuisse in terminis propriis de sufficientia attritionis, acque ex consensu omnium, qui aderamus, sententiam communem mansisse incolumem.
- Obji. 5.* Multi ante & post Trid. tenuerunt sententiam contra attritionem, uti constat ex dictis à nu. 816. ergo est extrinsecè probabilis. Deinde pro ea rationes multas ex Trid. adducit *Palav.* in actis Concilii ver-

versatissimus, ergo etiam est intrinsecè probabilis, ergo sententia pro attritione non est certa. *Confirm.* nam *Placellius*, licet acerrimè stet pro attritione, dicatque sententiam suam habere aliquam moralem certitudinem, tamen n. 816. agnoscit probabilitatem in opposita, quam etiam agnoscit *Oviedo* De iustis. contr. v. 1. num. 109. R. 1. Quamvis concederemus sententiam Adversariorum esse probabilem, tamen non esset obligatio eam sequendi, quia secundum dicta in p. 1. n. 119. non est obligatio sequendi eam sententiam, per quam administratio vel susceptio Sacramenti sit obnoxia nimis scrupulis & difficultatibus, atqui per sententiam Adversariorum administratio & susceptio Sacramenti Pœnitentiæ sit obnoxia nimis scrupulis & difficultatibus, nam si requiratur certa intentio, uti volunt adversarii, & quidem major, quàm de facto sit, in ullo alio actu pœnitentis, nunquam poterit Confessarius, imò nec pœnitens esse moraliter certus, sed prudenter debet semper dubitare de sufficientia dispositionis, adeoque extra necessitatem extremam non poterit dari vel peti absolutio, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis, hoc autem est absurdum, ergo. R. 2. Ex hoc, quòd aliqui Auctores teneant sententiam oppositam, aut dicant esse probabilem, non eliditur certitudo practica nostræ sententiæ, uti fateri debent omnes in similibus casibus, nam etiam secundum Adversarios cum *Le Drou* est practice certum, quòd sufficiat contritio ex charitate imperfecta, & tamen requiri etiam cum Sacramento contritionem perfectam docuerunt multi graves Auctores, teste *Le Drou* diss. 1. c. 3. & idem est de plurimis aliis sententiis, ergo. Rationes per *Palav.* ex *Trid.* allatæ abunde solutæ sunt à num. 840. Imò cum *Palav.* qui sententiam suam contra attritionem docuerat, priusquam scriberet historiam, ideoque determinabatur ad illam, prout posset, stabilendam, cum, inquam, argumenta meliora non invenerit vel in *Trid.* vel in ejus actis, certo inferimus nulla fuisse præter ea, quæ sine difficultate explicavimus: unde R. 3. Etiam certitudini practicæ alicujus sententiæ non obstat, quòd non omni planè ratione destituatur sententia opposita, sed satis est, quòd omnibus perpensis judicetur vix superesse apparentiam veri vel scrupulum pro illa, & clarè dissolvantur argumenta contraria, cujus rationem & exempla dedi in l. 6. p. 1. n. 119.

875. *Inst.* 1. Saltem sententia requirens dilectionem non potest dici absolutè improbabilis, ergo est absolutè probabilis, & consequenter opposita non est practice certa. *Prob. aut.* quia *Alex. VII.* feriâ 5. die 5. Maji 1667. edidit hoc decretum:

S. D. N. ALEXANDER Papa VII. cum acceperit non sine gravi animi mœrore Scholasticos quosdam acrius, nec absque fidelium scandalo inter se contendere, an illa attritio, quæ concipitur ex metu gehennæ excludens voluntatem peccandi cum spe veniæ, ad impetrandam gratiam in Sacramento pœnitentiæ requiratur insuper aliquem actû dilectionis Dei, asserentibus quibusdam, negantibus aliis, & invicem adversam sententiam censurantibus: Sanctitas Sua enixè cupiens pacis vinculum inter fideles servari, omnemque scissuræ fomitem extinguere, auditis votis Eminentiss. ac Reverendiss. DD. Cardinalium adversus hæreticam pravitatem Generalium Inquisitorum, nec non DD. Consultorum & Qualificatorum S. Congregationis ejusdem Generalis Inquisitionis, hoc præsentî Decreto in virtute sanctæ obedientiæ & sub pœna excommunicationis latæ sententiæ huic sanctæ Sedi reservatæ, aliisque pœnis ejusdem S. Sedis arbitrio taxandis, præcipit cunctis & singulis fidelibus quocumque gradu ac dignitate etiam Episcopali & majori, imò & Cardinaliâ fulgentibus, ut si deinceps de materia attritionis præfatæ scribent, vel libros aut

scripturas edent, vel docebunt, vel prædicabunt, vel alio quovis modo pœnitentes aut Scholares ceterosve erudiant, non audeant alicujus Theologicæ censuræ alteriusve injuriæ aut contumeliæ notâ taxare alteram sententiam, siue negantem necessitatem aliqualem dilectionis Dei in præfata attritione ex metu gehennæ concepta, quæ hodie inter Scholasticos communior videtur, siue asserentem dictæ dilectionis necessitatem, donec ab hac S. Sede fuerit aliquid hac in re definitum, &c.

Ex hoc decreto sic formatur argumentum: dicere opinionem, quæ requirit dilectionem, esse absolutè improbabilem, est eam asserere censurâ, injuriâ & contumeliâ, sed hoc prohibet *Alex. VII.*, ergo. R. Decretum expressè loquitur de illa tantum opinione, quæ requirit aliqualem dilectionem Dei in attritione ex metu gehennæ concepta, Hanc autem opinionem nos non oppugnamus, sed fatemur aliqualem Dei dilectionem esse necessariam, unde ex hoc Decreto confirmantur illa, quæ diximus. Itaque dist. antec. sententia requirens aliqualem dilectionem non potest dici absolutè improbabilis, c., requirens dilectionem ex motivo charitatis, n. Sed nec est censura dicere opinionem aliquam esse improbabilem, uti dictum est l. 1. nu. 199. ac præter *Hurt.* & *Lugo* de fide d. 20. num. 104. docet *Viva* ad prop. damn. in Præfat. quidquid contradicant *Le Drou* & *Amicus* De Deo d. 19. n. 14. Foret autem censura, si diceretur temeraria, nam dicere improbabilem, tantum est dicere, quòd careat gravi fundamento, quamvis ob rationes apparentes possit bonâ fide & invincibiliter à viro intelligente & prudente defendi tanquam vera; è contrâ dicere temerariam, est dicere, quòd vel contra se habeat tales rationes, vel ita careat ratione pro se, ut nemo intelligens & prudens possit eam bonâ fide & cum invincibili ignorantia defendere, Tò temeritas enim sonat, vel ex parte intellectûs inconsultam precipitantiam, vel ex parte voluntatis inordinatum impetum siue passionem, uti expressè docet *S. Th.* 2. 2. q. 53. a. 3. ad 2., quorum neutrum sonat Tò improbabilitas.

Inst. 2. Pontifex non prohiberet affici ullâ censurâ vel injuriâ, nisi judicaret esse probabilem. R. 1. Opinio, quam prohibet affici censurâ, est vera, nam est illa, quæ requirit aliqualem dilectionem, hinc admitto, quòd agnoscat eam esse probabilem. R. 2. Negando assumptum, ab hoc enim abstrahit, & expressè dicit se ideo ista prohibere, ut compescantur dissidia, quæ violant charitatem & pacem.

Inst. 3. Pontifex expressè addit, Donec ab hac S. Sede fuerit aliquid hac in re definitum, ergo cum hoc decretum emanaret post *Trid.*, sequitur in *Trid.* nihil esse assertum pro sufficientia attritionis. R. Sequitur nihil esse assertum authenticè per claram definitionem in Canonibus, c., nihil esse assertum dogmaticè per doctrinam in Capitibus, ex quo moraliter certè liceat inferre sufficientiam attritionis, n. consequ. Jam verò ut doctrina nostra sit privatim certa certitudine sufficiente, non est opus, ut sit authenticè definita per Canonem Concilii tanquam de fide tenenda, sed satis est, quòd ex infallibili Ecclesiæ doctrinâ colligatur per discursum rectè concludentem, simulque clarè dissolvantur argumenta opposita, hoc autem judico nos fecisse. Ex dictis.

§. 3. Colliguntur sequentia 1. Cum Sacramento sufficit attritio, non tantum concepta ex consideratione turpitudinis peccati, sed etiam ex spe præmiî æterni, aut etiam ex metu gehennæ, de omnibus enim procedunt pleræque auctoritates & rationes allatæ: ac speciatim de attritione ex metu gehennæ id expressè affirmant 38. Auctores à *Gorinaz* relati à nu. 446., inter quos Concilia particularia duo, Catechismi tres, Inquisitio generalis Hispanica una, ideoque

876.

877.

que hanc illationem similiter tutam vocat Azor, certam in praxi *Oropega*, communem, veram & certam *Maderus*: nec videtur esse ratio dubitandi, supposito, quòd una ex relatis attritionibus certò sufficiat, maximè cum de omnibus æqualiter loquatur *Tridentinum*.

278. 2. Etiam sufficit ejusmodi attritio cognita, nec requiritur, ut existimeretur esse contritio: ideoque *Suar.* d. 20. f. 1. n. 20. *Illf.* n. 32. aliique cum *Rayn.* in *Heter.* tom. 16. f. 1. pu. 8. n. 21. & *Moya* n. 7. vocant etiam hanc illationem practicè certam, quidquid contradicere videantur *Corduba* & alii apud *Aversam* q. 11. f. 4., qui requirunt, ut existimeretur esse contritio, requirunt autem, non ad valorem sed ad fructum Sacramenti, uti ostendunt *Suar.* n. 7. & *Carden.* in 2. crisi d. 2. n. 68., unde Sacramentum valere putant *Corduba* & isti alii, quamvis abesset ejusmodi existimatio, sed illos rectè confutat *Gorm.* à n. 457., si enim attritio ex voluntate Christi sufficiat, nulla est ratio requirendi talem existimationem; si attritio secundum se non sufficiat, etiam non sufficit, quamvis absit talis existimatio, quæ merè per accidens se habet, imò est error, quem non est credibile à Christo specialiter requiri ad valorem vel fructum Sacramenti: Hinc *Tolerus*, qui priùs docuerat attritionem cognitam non sufficere, postea mentem mutavit, uti demonstrat *Francol.* De dolore l. 2. c. 6. n. 17.

279. 3. Contritio, nequidem pro articulo mortis requiritur ad valorem Sacramenti, quod *Illf.* suprà & *Elparfa* a. 9. rectè dicunt etiam esse certum; & *Diana* p. 3. t. 4. R. 98. malè citat Patrem *Suar.* in oppositum, non enim requirit contritionem ratione Sacramenti, sed ratione præcepti charitatis, tum in Deum, tum in seipsum, quod obligat ad contritionem pro articulo mortis, uti dicitur n. 2009. Putatque *Illf.* *Cordubam* & alios simili modo posse conciliari.

280. 4. Si alicui videatur superesse prudens dubium de veritate nostræ sententiæ, tenetur in administratione & susceptione Sacramenti procurare contritionem, ne suo iudicio Sacramentum exponatur periculo nullitatis.

281. 5. Quamvis aliquis iudicet satis tutò procedi cum attritione, in praxi tamen consultissimum est, ut quantum fert tempus & occasio, procuretur à Confessariis & eliciatur à pœnitentibus contritio, tum quia est maximi meriti deletque multum etiam de pœnis, tum quia licet aliquis contendat ad contritionem, fortè tantum attritionem attinget; ubi è contrà si voluntariè sistat in infimis aliis motivis, præsertim pœnæ, signum est animi non satis conversi ad Deum: eoque credibile sæpe in tali homine remanere servilitatem sive occultum affectum non deserendi peccatum, nisi incumberet pœna.

282. 6. Si quis post conatum non satis advertat vel in pœnitente vel in seipso contritionem, dummodo moraliter certus sit de attritione, tutò procedit, etiam secundum plerosque Adversarios, quia tum non relinquit sententiam tutiorem, cum moraliter eam ibi sequi non possit, sed potius censetur necessitas procedendi secundum minùs, attamen satis tutam.

283. 7. Cum difficile sit conteri purè ex motivo bonitatis Dei, in praxi non expedit excludere alia motiva, v. g. dicendo: *doleo, non quia amisi præmia vel merui pœnas apud Deum, sed purè ideo, quia Deo summè bono displicui* &c. communiter enim falsum est, præsertim in hominibus necdum perfectis: itaque juvari debet voluntas omnibus motivis, v. g. hoc modo, *Doleo, non tantum quia per peccata demeritus sum apud Deum præmia æterna atque bona, è contrà meritis sum gehennam vel alias pœnas, sed etiam, & maxime ideo doleo, quia Deo summè bono displicui, quia illi feci malum, qui propter infinitas suas perfectiones erat dignissimus non offendi sed semper amari, coli, honorari* &c. Modum practicum

pœnitentem per attritionem ex turpitudine peccati vel ex spe aut metu adducendi ad contritionem, proponam à n. 1723.

Q. 121. An hætenus dicta valeant etiam de attritione ex metu pœnarum temporalium. R. S. 1. Probabilissimum est, quòd ad Sacramentum Pœnitentiæ sufficiat attritio concepta ex metu pœnarum temporalium, etiam hujus vitæ, ut infligendarum à Deo; hoc tamen non est omnino certum. Pars 1. probatur, nam imprimis ita docent Auctores plurimi & gravissimi, cum *Suar.* *Less.* *Gran.* *Regin.* *Lugo*, *Avers.* *Gorm.* p. 1. n. 454. *Diana* p. 11. t. 8. R. 43. *Moya* d. 5. q. 4. *Carden.* in 2. crisi d. 2. nu. 70. Deinde rationes sunt gravissimæ, 1. Quia *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 4. inter motiva attritionis sufficientis ad Sacramentum ponit ex metu gehennæ & pœnarum, ubi per Tò gehennæ intelligitur pœna æterna, per Tò pœnarum autem videtur præscindi ab æterna vel temporali. 2. Quia hæc attritio ex metu pœnarum temporalium potest esse honesta, supernaturalis & efficax, saltem respectu venialium, sicuti attritio ex metu pœnarum æternarum est talis respectu mortalium. 3. Quia aliàs non possemus ex metu pœnarum atteri de venialibus, cum non mereantur pœnam æternam, hoc autem videtur inconvenientissimum, ergo. Pars 2. etiam probatur, nam licet *Gobat* t. 6. n. 47. putet non esse dubitandum de attritione ex metu pœnarum temporalium, & *Arriaga* d. 11. n. 2. dicat esse omnino certum, quòd sufficiat, saltem ex metu pœnarum Purgatorii, tamen universaliter de attritione ex metu pœnarum temporalium negant *Canus*, *Paſq.* q. 92. a. 1. dub. 3. *Hurt.* apud *Dianam* p. 9. t. 9. R. 51., & talem attritionem vocat suspectam *Cón.* d. 4. n. 39., ideoque *Carden.* n. 72. & *Gorm.* suprà dicunt sententiam istam de attritione absolutè ex metu pœnarum temporalium, non esse certam, sed videntur intelligere pœnam hujus vitæ. Ratio autem est, quia quamvis *Trid.* ponat ex metu gehennæ & pœnarum, tamen non dicit gehennæ vel pœnarum, hinc fortè ponit Tò gehennæ & pœnarum pro eodem, subintelligendo, & pœnarum gehennæ; vel fortasse per Tò gehennæ intelligit pœnam damni, per Tò pœnarum pœnam sensus in inferno: Quamvis autem talis attritio ex metu pœnarum etiam temporalium possit esse honesta, supernaturalis & efficax respectu venialium, tamen aliunde non constat certò, quòd Christus voluerit sufficere, sufficitque certò alia attritio respectu venialium, nempe concepta ex motivo turpitudinis peccati, ergo.

S. 2. Quod dictum est de attritione ex metu pœnarum temporalium, idem esse videtur de attritione ex spe bonorum temporalium. His tamen non obstantibus sententia contraria aliæque similes opiniones ad hoc serviunt, etiam in ordine ad praxin, non quidem ut secundum illas conferatur vel suscipiatur Sacramentum, nam hoc damnat *Innocentius XI.* in 1. propositione, sed ut si Sacramentum bonà fide susceptum sit, non sit opus peccata vel confessiones repetere, probabilissimum enim est valuisse, nec ideo ullum Sacramentum exponetur periculo nullitatis, si peccata illa vel confessiones non repetantur, quia certum est ad valorem confessionum sequentium sufficere integritatem formalem, uti dicitur à n. 1140.

Obijciat. *Tridentinum* etiam non expressit motivum attritionis ex spe præmii æterni vel beatitudinis, & tamen non dubitamus de illius sufficientia. Deinde *Trid.* ibi expressit, quòd Ninivitarum timore pœnæ temporalis percussi pœnitentiam egerint & misericordiam à Deo impetrarint, ergo sufficienter innuit etiam sufficere ad impetrandam veniam in Sacramento. R. Ad 1. Hoc ipso, quòd expresserit attritionem ex metu gehennæ, satis significat sufficere attritionem ex spe beatitudinis, tum quia hæc attritio est perfectior, tum quia metus gehennæ saltem plerumque movet,

384.

385.

386.

movet, quia est privatio beatitudinis, idem enim videtur esse timere privationem boni & desiderare bonum, uti rectè Lugo d. 5. nu. 132. Ad 2. n. conseq. nam secundum dicta n. 837. Trid. sess. 14. De pœn. c. 4. in fine loquens de Ninivitis, non amplius habet sermonem de Sacramento Pœnitentiæ, sed iterum redit ad probandum principale intentum, quod erat, timorem servilem posse esse honestum & supernaturalem, quod inde probat, quia à Deo meruit liberationem ab everfione urbis; certum enim est pœnitentiam illam servilem non meruisse remissionem peccatorum, cum neque esset contritio neque attritio conjuncta cum Sacramento, & vix est credibile, inquit Herincx d. 2. n. 43. omnes Ninivitas, qui ab everfione urbis liberati sunt, etiam eo tempore esse à peccatis liberatos.

887. Q. 122. In quo sensu verum sit, quod peccator per Sacramentum ex attrito fiat contritus. R. Constat ex seqq. §. 1. Peccatorem per Sacramentum fieri ex attrito contritum, tam certum est hoc tempore, inquit Suar. d. 20. f. 1. n. 10., ut absque errore negari non possit, & ideo hoc transit quasi in axioma commune apud omnes receptum.

888. §. 2. Attritio non fit formaliter contritio, S. Th. in suppl. q. 1. a. 3. Suar. d. 5. f. 3. alique communissimè contra varios, qui diversis modis id asserunt, quorum quatuor recenset Suar. ibidem, & plures alios Aversa q. 2. f. 15. Ratio nostra est, quia contritio ex objecto & modo tendendi in Deum propter se, distinguitur intrinsecè ab attritione, uti constat ex dictis à n. 722. & 784., nullus autem actus potest mutare objectum vel modum suum tendendi, cum ipse sit essentialis sua tendentia in objectum.

889. §. 3. Quamvis Scorius in 4. dist. 14. q. 4. ad 2. admittat hanc propositionem, attritio fit contritio, tamen commune axioma tantum habet, quod attritus fiat contritus, nam fieri potest, ut attritioni nequidem succedat contritio. Itaque attritus fit contritus, quia subiectum attritionis accipit aliquid, per quod aliquo modo dicatur contritus, uti jam dicitur.

890. §. 4. Attritus fit per Sacramentum contritus, imprimis habitualiter, quia accipit habitum charitatis, qui est principium per se elicativum formalis contritionis. Deinde æquivalenter, quia per attritionem cum Sacramento fit, quod fieret per contritionem, nempe ut remittantur peccata. Præterea etiam fit contritus quoad effectum, quia per Sacramentum cum attritione causatur idem effectus gratiæ, qui per contritionem causaretur. Denique rectè notat Aversa, quando S. Th. negat attritionem hoc sensu fieri contritionem, quod formetur per gratiam, eum loqui de attritione sine Sacramento, de cætero accedente Sacramento formatur per gratiam, uti constat ex dictis.

891. Q. 123. An ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ, præter dolorem requiratur aliquod propositum. R. Affirmativè, imò Aversa dicit esse de fide, quod ad veram contritionem requiratur aliquod propositum, idem autem est de attritione: Et quamvis aliqui apud Moyam d. 5. q. 11. n. 1. videantur contradicere, tamen non negatur à Soro, qui sicuti requirit dolorem, ita etiam propositum, quamvis dicat neutrum esse partem intrinsecam Sacramenti. Nec negatur à Soro, uti videtur evincere Dicast. d. 6. nu. 204. contra Suar. Lug. Arr., nam ad summum videtur velle, quod possit aliquando utiliter audiri confessio illius, qui non proponit se emendare, ut sic per humiliationem suam & salutares admonitiones Confessarii paulatim adducatur ad verè pœnitendum, quod faciendum esse expressè mandat Alexander III. Cap. Quod quidam 5. De pœnit. & remiss., quia, inquit, licet non sit vera huiusmodi pœnitentia, admittenda est tamen eorum confessio, & crebris & salutaribus moneis pœnitentia inducenda. Ratio

autem nostræ responsionis est, tum quia Trid. sess. 14. De pœn. c. 4. & Florentinum in decreto Eugenii IV. ad Armenos expressè requirunt propositum, tum quia certò requiritur dolor efficax de peccatis, omnis autem dolor efficax de peccatis est propositum saltem virtuale non peccandi de cætero, ergo.

Obijciat. S. Th. in 4. dist. 21. q. 3. a. 1. quæstiu. 1. ad 1. sic habet, Confessio non desinit esse sacramentalis, quamvis ille, qui confitetur, emendationem non proponat, ergo ad Sacramentum Pœnitentiæ non requiritur propositum. R. n. conseq. S. Th. ibi agit de obligatione sigilli, & dicit, si quis confessus sit ex intentione absolutionis, quamvis advertatur non habere propositum emendationis, nihilominus Confessarium teneri ad sigillum, quia confessio fuit sacramentalis, id est, facta in ordine ad absolutionem, licet hæc non detur: per hoc autem non negat, sed potius significat propositum esse necessarium ante absolutionem, adeoque ad Sacramentum Pœnitentiæ.

Q. 124. Quale propositum requiratur ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ. R. §. 1. Certum est requiri propositum efficax, tum quia secundum Trid. debet excludere voluntatem peccandi de cætero, quod non potest, nisi sit efficax, id est, tale, ut quamdiu existet, cum eo non possit componi voluntas peccandi; tum etiam quia dolor requisitus debet esse efficax, ergo similiter propositum, quod talis dolor includit vel ad quod determinat.

§. 2. Probabilius est ad Sacramentum Pœnitentiæ non requiri propositum formale sive explicitum, sed sufficere virtuale sive implicitum, contentum in dolore universali, uti habet communissima cum Diana p. 3. t. 4. R. 116. Gorm. p. 1. n. 468 Probatur, nam imprimis ad dolorem efficacem non requiritur propositum formale, uti tenent Maj. Medin. Vasq. Vega, Lugo alique communiter cum Gonet d. 7. nu. 3. & Dicast. d. 2. dub. 6., quia licet aliquis nihil cogitet de formali proposito, v. g. si statim post elicitum dolorem sit decapitandus, seque cognoscat non habiturum amplius periculum peccandi, si serio detestetur & doleat de peccatis commissis, dicetur conteri, ergo contritio non requirit formale propositum non peccandi de cætero, sed satis erit, quod sit virtuale tantum. Deinde quod talis dolor efficax sit virtualiter propositum non peccandi de cætero, inde constat, quia hoc ipso quod quis ex motivo universali efficaciter velit non fuisse nec esse peccatum, habet actum, qui quamdiu stabit, fit impossibilis cum voluntate peccandi; & quodcumque habeat motivum, si hoc faciat me efficaciter detestari & dolere de aliquo peccato, etiam facit à me excludi voluntatem istius peccati etiam in posterum, ergo sic detestans & dolens, habet actum, qui de se fit exclusivus peccati etiam pro futuro, quique habeat virtutem determinandi voluntatem ad formale propositum non peccandi, si de illo eliciendo incideret cogitatio, hoc autem hic intelligimus per propositum virtuale. Atque his habitis non est convincens ratio negandi talem hominem esse proximè dispositum ad absolutionem, ergo.

§. 3. Quamvis probabilius sit, ad Sacramentum Pœnitentiæ sufficere propositum virtuale, attamen hoc non est certum, hinc audiendus non est Cardenas in 2. crisi d. 2. n. 80. dicens supra omnem probabilitatem certum esse, quod sufficiat virtuale. Ratio nostra est, quia ad contritionem efficacem de peccatis, & consequenter ad absolutionem requiri propositum formale, docent Caj. Sor. Can. Gran. Ruard. Gerson, Bellarm. l. 2. c. 6. alique gravissimi Auctores apud Suar. d. 4. f. 2., qui fatetur sententiam illam esse probabilem: Unde ad Sacramentum Pœnitentiæ absolute requiri propositum formale docent Henric. l. 4. c. 24. num. 2. Valent. d. 7. q. 8. pu. 6. sub finem, Toler. in summa l. 3. c. 4. §. Quinta est. Regin. l. 5. n. 3. Steph. c. 5.

892.

893.

894

t. 5. d. 5. n. 112. Hinc etiam *Suar.* d. 20. f. 4. nu. 22. *Tann.* d. 6. q. 6. n. 16. *Gob.* t. 6. n. 203. *Platel.* n. 646. dicunt per se vel moraliter loquendo requiri propositum formale, quia, inquit *Vasq.* q. 86. a. 2. dub. 4. n. 7. post cogitationem de vita præterita necessario consequitur propositum de futura; unde etiam *Lugo* d. 5. n. 97. sententiam, quæ requirit propositum formale, non improbat, imò vocat communem Theologorum: *Aversa* autem q. 2. f. 12. *Gob.* n. 208. aliique dicunt esse saltem de præcepto, ut eliciatur propositum formale, nisi excuset defectus temporis vel inconsideratio, uti habet *Nav.* in Manuali c. 1. nu. 11. Nec defunt rationes probabiles, quarum præcipua est, quod *Florentinum* & *Trid.*, item SS. PP., dum explicant partes huius Sacramenti, æquè expressam mentionem faciant propositi ac doloris, dicunt enim partem huius Sacramenti esse contritionem cum proposito non peccandi de cætero: & specialiter *Trid.* dicit in contritione includi, non tantum vitæ novæ propositum sed etiam veteris vitæ odium, ubi videtur requirere propositum & dolorem tanquam duo. Si dicis loqui de proposito implicito, contra est, nam licet hoc sit probabilius, attamen non est certum, probabiliter enim argumentatur *Bellarmin.* supra, cū dolor efficax necessario semper sit propositum implicitum, asserto tali dolore non fuisset opus præterea requirere propositum implicitum, fuisset enim idem, ac si dixisset, requiritur dolor, qui sit propositum implicitum, & propositum implicitum, quæ locutio videtur parum apta. *Conf.* nam si sufficiat propositum implicitum, ergo præter dolorem non requiritur propositum, quia dolor ipse est propositum implicitum, ergo cum *Trid.* dicat præter dolorem requiri propositum, requiretur propositum formale. Scio etiam huic rationi ita responderi posse, ut sententia negans maneat probabilior, sed non ideo eliditur probabilitas affirmantis; nam vicissim ad argumenta nostræ sententiæ probabiliter respondet *Bellarmin.* c. 7., quem proinde frustra conatur explicare *Gorm.* n. 469. quasi stet pro nobis, nam nimis clarè loquitur in oppositum. Et pro ipsius sententiæ sunt etiam prudentes conjecturæ sive congruentiæ, nam imprimis finis Sacramenti Pœnitentiæ est, partim reconciliatio cum Deo, partim recta dispositio vitæ imposterum, simulque conservatio divinæ gratiæ & amicitie, ad ista autem necessarium est vel saltem plurimum conducit propositum expressum non peccandi de cætero. Deinde qui offendit, ut reconcilietur alterum, dicere solet, *doleo, quod hoc fecerim, nec faciam amplius*, & hoc utrumque solet requirere offensum, ut reconcilietur, quia sic debet ille, qui offendit, ostendere, quod imposterum nolit offendere, sed perpetuam colere amicitiam, quod plurimum facit ad reconciliandum offensum, ergo fuit congruum, ut Christus idem requireret ab homine, qui offenderat, volente sibi reconciliare Deum. Ex dictis,

895. §. 4. Inferuntur seqq. 1. In praxi est obligatio sub mortali, ut si quis de hoc cogitet, ante absolutionem eliciat propositum expressum non peccandi de cætero, quia cum sententia nostra non sit certa, Sacramentum exponeretur periculo nullitatis.

896. 2. Actus pœnitentiæ pro absolutione requisitus debet esse odium peccati, non tantum præteriti & præsentis, in quantum est detestatio & dolor, sed etiam futuri, in quantum est propositum, uti dictum est n. 660.

897. 3. Si quis, dum contritionem elicit, cogitet de proposito, & hoc omittat, communiter signum esse, quod habeat dolorem parum efficacem, si enim esset efficax, per se loquendo determinaret ad formale odium peccati etiam pro futuro. Quod si positivè excluderet propositum, certum est dolorem non fore efficacem, uti etiam non est in illo, qui non vult dese-

rere occasionem proximam peccandi. Similiter non est in illo verum & sincerum propositum, qui non vult adhibere media, quæ ipsi suggeruntur, pro emendatione peccatorum. Et propter unum horum sæpe neganda aut differenda est absolutio pœnitentis, nam si occasionem proximam deferere non velit, aut monitus eam non deseruerit, non est averfus à peccato, cujus occasionem vult, uti dicitur n. 1831. Qui autem non vult, aut sæpius negligit adhibere media præscripta, credi non potest ei, quod se emendare velit, uti dicitur n. 1762.

§. 5. Probabilius videtur pro absolutione à mortalibus requiri propositum universale imposterum cavendi omnia mortalia, *S. Th.* 3. p. q. 87. a. 1. his verbis, *Pœnitentia de peccatis mortalibus requirit, quod homo proponat abstinere ab omnibus & singulis peccatis mortalibus.* Sequuntur *Nav.* in Manuali c. 1. n. 9. *Con.* d. 2. n. 130. *Laym.* l. 5. t. 6. c. 4. n. 20. *Castrop.* t. 23. p. 2. n. 16. *Lugo* d. 14. n. 52. *Palav.* nu. 283. *Gorm.* p. 1. à nu. 149. *Escob.* l. 14. n. 172. *Tamb.* de confess. l. 1. c. 3. n. 14. *Illf.* n. 50. Et *Scot.* n. 76. dicit esse exploratam sententiam, *Moya* autem q. 11. n. 7. dicit oppositum esse apertè falsum: Est autem contra *Aversam* q. 14. f. 6. *Gajp. Hurt.* *Rhod.* d. 2. q. 3. f. 1. §. 3. *Platel.* n. 641. *Dicaft.* d. 6. à n. 240., qui sententiam nostram malè vocat singularem, hinc ipsius sententiam non esse practicè probabilem, rectè dicit *Gorm.* n. 463., & fatetur ipsemet *Dicaft.* n. 74. Probatur autem ex *Florentino* & *Trid.*, nam aliter loquuntur de dolore, aliter de proposito, dolorem enim dicunt debere esse de peccato commisso, per quod innuunt posse esse etiam ex particulari motivo non extendente se ad omnia, sed tantum ad commissæ & necdum remissæ, è contrà ad propositum requirunt voluntatem non peccandi de cætero, vel actum, qui excludat voluntatem peccandi, quæ verba ita prolata cum particula absolutè negativa vel simpliciter exclusivæ peccati videntur sonare propositum nunquam peccandi, adeoque propositum cavendi omne mortale in futurum. Et ratio esse potest, quia ut pœnitens reciperetur in gratiam, meritò requisivit Christus cum sic esse dispositum, ut vel ex vi doloris, vel ex vi propositi, vel ex vi utriusque simul esset positivè paratus ad servanda imposterum omnia Dei præcepta, adeoque ad nunquam peccandum mortaliter, sub illa enim conditione promittit Deus impio veniam, *Ezech.* 18. v. 21. *Si custodieris omnia præcepta mea*, id est, si proposuerit custodire, patet enim hoc non fuisse opere prius complendum, alioquin tantum in fine vitæ remisisset peccata. Hoc ipsum arguitur etiam ex fine pœnitentiæ, qui est reformatio & recta institutio totius vitæ imposterum; item perpetua conservatio divinæ amicitie per pœnitentiam restitutæ, ad quos fines plurimum conducit propositum universale nunquam peccandi de cætero.

Obji. 1. Dolor particularis de peccatis commissis & non remissis sufficit ad Sacramentum Pœnitentiæ, secundum dicta n. 671. ergo etiam propositum particulare tali dolori respondens, quo statuo non relabi in peccata commissæ. *Prob.* *conf.* Ideo sufficit ille dolor particularis, quia voluntas non est affecta ad alia peccata, quamvis ea positivè non detestetur & aliunde non ponitur obex gratiæ, sed quando simul adest propositum particulare, voluntas etiam non est affecta ad alia peccata, nec ponitur ullus obex gratiæ, ergo. *2.* n. *conf.* Ad *prob.* n. maj. sed ideo sufficit, quia alium non requisivit Christus, qui requisivit aliud propositum, uti colligimus ex autoritatibus & rationibus allatis.

Inst. Saltem si dolor sit ex motivo universali, sufficit propositum particulare de non iterandis peccatis commissis. *2.* Hoc quidem esse probabilius, quia tum virtualiter habebitur propositum universale respectu omnium, inclusum in dolore universali, attamen in praxi adhuc videtur eliciendum formale propositum

896.

899.

positum universale de cavendis omnibus mortalibus, quia secundum dicta n. 894. non est certum, quod sufficiat propositum virtuale.

900. *Objt. 2. S. Th. 3. p. q. 90. a. 4. O. ait, pertinet ad poenitentiam, ut desisteretur peccata præterita cum proposito immutandi vitam in melius, ergo S. Th. ad poenitentiam tantum requirit propositum emendandi peccata commissa, & consequenter ad Sacramentum Poenitentiae non requirit propositum universale cavendi omnia mortalia possibilia, quia peccata, quæ quis non commisit, non potest velle emendare, ut per se patet. R. n. conf. nam 1. ibi loquitur non de Sacramento, sed de virtute poenitentiae, cujus utique aliquis actus est detestatio & propositum emendandi peccata commissa, nullibi autem dicit tale propositum sufficere pro Sacramento Poenitentiae. 2. Per propositum immutandi vitam in melius intelligi potest etiam propositum cavendi omnia mortalia, ille enim optime immutat vitam, qui quamvis solo furto Deum graviter offenderit, tamen postea nullo mortali Deum graviter offendit.*

901. *Objt. 3. Propositum cavendi omne mortale non potest esse efficax, nisi habeat adjunctam spem cavendi omne mortale, sed multi peccatores, præsertim consuetudinarii, non possunt habere spem cavendi omne mortale, quia ad spem requiritur, ut objectum proponatur tanquam possibile & probabiliter futurum, tali autem homini non potest proponi tanquam probabiliter futurum, quod nunquam sit amplius peccaturus mortaliter, ergo. R. 1. Hoc solvendum esse omnibus, nam qui talia peccata confitetur, debet habere propositum illa cavendi. R. 2. Sufficere desiderium seu volitionem efficacem cavendi omne mortale, quam potest habere, quamvis ex parte intellectus adit alius actus, quo judicat, vel etiam ex parte voluntatis timor, ne volitio illa desinat, nam etiam ideo debet pro auxilio recurrere ad Deum, cujus gratia juvare potest infirmitatem nostram, sicque poterit erigi etiam ad spem aliquam de hoc, ut si Dei gratia cooperetur, non relabatur, & ista sufficiunt ad propositum efficax, id est, tale, ut quamdiu existet, cum ipso impossibilis sit voluntas peccandi.*

902. *Q. 125. Quale propositum requiratur in confessione venialium. R. §. 1. Requiritur aliquod propositum, certum est, quia requiritur dolor de aliquo saltem veniali confesso, omnis autem dolor est aliquod propositum cavendi peccatum, de quo est dolor.*

903. *§. 2. Cum dolor sufficiens ad Sacramentum debeat esse efficax respectu alicujus peccati confessi, ut dictum est n. 668., propositum debet esse efficax saltem respectu unius venialis confessi: unde audiendus non est Suar. De gratia l. 7. c. 24. n. 7. ubi videtur dubitare de hoc, an ad remissionem venialis requiratur propositum efficax.*

904. *§. 3. Quamvis probabilius sit sufficere propositum virtuale, tamen secundum dicta n. 895. debet in praxi elici formale, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis, quando enim Concilia & Authores dicunt ad Sacramentum Poenitentiae requiri dolorem cum proposito, non distinguunt inter confessionem mortalium & venialium: nec aliunde sufficienter colligimus non debere hoc extendi ad confessionem etiam venialium.*

905. *§. 4. Non requiritur propositum extendens se ad omnia venialia, quia secundum dicta n. 681. non requiritur dolor de omnibus venialibus, quæ quis confitetur, ergo nec propositum cavendi illa omnia, sed sufficit propositum cavendi saltem aliquod illorum, de quibus dolet, & rationes ibi sunt sufficienter insinuatæ.*

906. *§. 5. Præter propositum cavendi aliquod veniale ex confesso, de quibus dolet, fortè etiam requiritur propositum cavendi omnia mortalia, seu non peccan-*
R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

di de cætero mortaliter, quia qui suscipit Sacramentum, vult gratiam de se reconciliativam, quæ sit forma amicitiae divinae de se perpetuæ, ergo vult non esse averfus, nec inimicus Deo, ergo vult servare imposteriorum omnia ejus præcepta obligantia sub mortali, ergo vult nullum mortale committere, & hoc re ipsa est propositum universale cavendi mortalia.

Q. 126. An & quomodo in praxi elici possit propositum cavendi omnia venialia. R. Difficultas hic est non parva, cum enim non possint caveri omnia, nisi, uti habet Trid. sess. 6. can. 23. ex speciali Dei privilegio, quod nemo sibi spondere potest, Authores variè loquuntur de hoc proposito cavendi omnia venialia, nam

1. *S. Th. 3. p. q. 87. a. 1. ad 1. dicit ad poenitentiam venialium sufficere, quod homo proponat abstinere à singulis, non tamen ab omnibus. Non est autem sensus, quod requiratur propositum abstinendi ab omnibus distributivè sumptis, hoc enim esset propositum abstinendi à collectione omnium, sicuti qui vellet occidere omnes homines distributivè sumptos, vellet re ipsa tollere totam collectionem hominum, quæ non includit nisi omnes & singulos. Nec est sensus, quod sufficiat proponere abstinere à singulis sub disjunctione & conditionatè, v.g. sic, volo abstinere à mendaciis, vel si ab his non, volo abstinere à detractionibus &c., tale enim propositum non esset efficax respectu ullius determinatè venialis, quia esset compossibile cum singulis: Itaque S. Th. vult sufficere propositum abstinendi à quibusvis venialibus, quæ in particulari singularitè occurrere possunt, uti exponunt Lugo d. 14. n. 140. Palav. n. 288. Aversa q. 14. l. 6. Et simili sensu dicit Sro. n. 80. sufficere propositum vitandi singula in sensu diviso, ita ut nullum determinatè assignari possit, à quo animus saltem virtualiter non abhorreat.*

2. *Suar. d. 4. l. 3. n. 5. dicit sufficere, si proponat facere, quod in se est, sive, ut ait Esparza q. 91. ad 1. a. 8. quantum patitur humana fragilitas, velitque adhibere diligentiam magnam, quantum fieri potest, in illis vitandis. Et quamvis Lugo à n. 130. displiceat illud, quod in se est, tamen quæ opponit, displicent Dicast. d. 6. à n. 295., sed his omnibus omisissis potest explicari Suar., quod sicuti ad efficacem dolorem sufficit affectiva detestatio, quæ tamen non potest efficere, ut peccata non fuerint, sic sufficiat affectivum propositum, quamvis efficere non possit, ut postea non sequatur relapsus, sufficit enim dolorem & propositum esse affectivè efficacem, quantum in se est, & non requiritur esse effectivè absolute efficacem.*

3. *Stephanus à S. Paulo t. 5. d. 5. n. 113. dicit sufficere, si habeat propositum conditionatum, seu desiderium cavendi totam collectionem, si esset possibile, quia revera tota collectio ipsi displicet ex vi hujus poenitentiae: Hinc Palav. n. 292. dicit ad propositum hic sufficiens requiri quidem desiderium, attamen non spem cavendi omnia: desiderium autem habere potest, inquit Aversa, Rhodes, Bosco n. 245., quia potest physicè cavere, quamvis moraliter non possit.*

4. *Lugo n. 133. dicit sufficere, si doleat de tanto numero, ac proinde proponat illam frequentiam emendare: Et hoc innuit etiam S. Th. supra, dicens debere habere propositum se preparandi ad minuenda venialia, quia nempe est specialis inhonestas in repetita illa frequentia, quæ non est in singulis illis peccatis. Idem volunt Tamb. n. 9. & 10. Sporer n. 97. Palav. n. 289. dicentes sufficere, si proponat æquali tempore non committere tot venialia, sed emendare multitudinem, uti habet Esp. supra; sed contra hoc propositum movent difficultatem Arriaga d. 28. à nu. 20. & Dicast. à n. 301., cui non satis obviavit Lugo, quæstio enim est de dolore & proposito, non tantum circa illam frequentiam seu multitudinem emendam, sed etiam circa ipsam venialia, quæ frequentiam illam constituunt: hinc,*

S

5. Sporer

911. 5. *Sporer* nu. 338. ait magis expedire confiteri & firmiter proponere cavere pauca venialia, v. g. quæ sunt graviora vel radices aliorum, aut contra quæ hic & nunc confitens sentit se magis moveri: sic, inquit *Gob. t. 6. num. 224.*, si mentitus es, quandoque cum, quandoque sine causa, sufficere propositum imposterum non mentiendi sine causa, quia gravius est mentiri sine causa, quam cum causa, v. g. ut impedias rixas, ut prolis proximo. In similem sensum dicit *Esp.* supra sufficere dolere de magnitudine venialiū: hi tamen Auctores non satisfaciunt illi, qui doleret de omnibus venialibus, & proponeret cavere omnia, hinc,
912. 6. *Arr. n. 22.* & *Bosco n. 245.* rectè dicunt me posse habere propositum sufficiens ad remissionem omnium, si doleam de illis, quæ feci, & proponam cavere similia, nam sicuti non feci omnia possibilia, sed tantum aliqua, sic satis erit proponere cavere similia, quamvis sciam me non posse cavere omnia possibilia.
913. 7. Rectè etiam notant *Suar.* supra & *Tann. d. 6. q. 6. n. 20.* duplicia esse venialia, alia plenè deliberata, & hæc omnia possum moraliter vitare, ideoque possum proponere illa omnia cavere, quidquid contradicant aliqui cum *Bosco* à n. 202. Alia sunt semi-deliberata, & circa hæc sufficit dolere, quod facta sint, ac imposterum velle adhibere diligentiam pro illis saltem minuendis, quantum humano modo fieri poterit: Ex dictis,
914. Colliges cum *Con. Laym. & Castrop.* supra, item cum *Turnb. n. 14.* propositum de mortalibus in hoc præcipue differre à proposito de venialibus, quod propositum de mortalibus debeat se extendere ad omnia etiam collectivè sumpta, non item ad omnia venialia, nequidem distributivè. Addunt iidem Auctores, propositum respectu mortalium debere esse magis efficax, quia relapsus in venialia non est ita noxius, neque occasiones ita sunt evitabiles: Inde rectè inferunt, facilius esse absolvendos, qui sæpè redeunt cum iisdem venialibus, quam qui cum iisdem mortalibus. Quod autem illi omnes, excepto *Castrop.*, doceant, etiam consentiente *Palav. n. 292.* non esse obligationem proponendi fugere occasiones proximas venialium, in hoc puto non esse audiendos, uti dixi l. 5. n. 283. nam qui vult periculum proximum peccati venialis, censetur velle peccatum veniale: & è contrà qui præcipit, ut vitem veniale, etiam præcipit, ut vitem illud, quod moraliter certè me inducet in veniale: imò quamvis esset tantum probabile periculum proximum, ne inducerer in veniale, adhuc tenerer sub veniali illud fugere, quia hoc ipsum probabile periculum est præsens malum animæ, quod ex charitate teneor cavere, uti pluribus dictum est l. 5. n. 257.
- Quandonam dubium sit, vel censeri debeat deesse propositum sufficiens, ideoque debeat negari vel suspendi absolutio, præsertim in recidivis & constitutis in occasione proxima peccandi, dicitur à num. 1819. 1831.

DUBIUM III.

Qualis Confessio requiratur.

ARTICULUS I.

An debeat esse integra materialiter.

915. **R** *Esp.* Ad Confessionem, per se & ordinariè requiritur integritas materialis, sita in eo, ut postquam diligentius te excusseris, & conscientie tue liminus & latebras (ita loquitur *Trid. sess. 14. c. 5.*) exploraveris, confitearis omnia mortalia memoria occurrentia, nondum confessa, eorumque numerum & circumstantias, quæ speciem mutant. Patet ex *Trid. c. 6.* & est certum. Ratio, quia aliàs nec iudicium sacramentale rectè administrari, nec æquitas in poenitentibus statuendis servari potest.
- Dicitur I. *Per se, & ordinariè*: quia per accidens & extraordinariè, sufficit integritas formalis. *V. Dub. seq.*
- Dicitur II. *Numerum*: intellige certum, qui si non constat, dic probabilem, addendo, plus, minus. Quod si deinde deprehendas te errasse, non teneris iterum confiteri, nisi notabiliter fuerit major, *Fag. Sanch. Hurt.* contra *Reg. Fil. & Sa.* qui dicunt, verba illa, plus, minus, tantum extendi ad unum vel duo supra numerum indicatum: Sed quamvis hoc sit verum in numero parvo, denario v. g., non tamen in aliis, v. g. centenario, millenario, &c. quia verba illa non habent sensum absolutum sed respectivum ad numerum, cui adduntur, qui quanto fuerit major, tantò etiam major verbis istis intelligitur, dummodo tantum sit parvus respectu alterius, cui adiungitur, quod prudentis arbitrio æstimandum est. Ita *Dian. p. 3. t. 3. R. 194. ex Nav. Sc.* Item *Lug. d. 16. n. 94.* Quod si autem nec probabilis haberi potest, dicenda est consuetudo peccandi, tempus & frequentia in die, septimana, mense vel anno. *Vid. Fil. t. 7. c. 4. n. 82. Dian. p. 3. t. 4. ref. 94. Gajp. Hurt. d. 9. dis. 5. Lug. n. 79.*
- Dicitur III. *Que speciem mutant*: quia etiam probabile sit, quod docet *Suar. Kon. & alii*, etiam eas, quæ notabiliter in eadem specie aggravant, (hoc est, quæ iuxta cuiusque conscientiam excedunt ordinarium peccandi modum) esse explicandas, ob rationem allatam in responsione, contraria tamen sententia, quam ex *D. Thom. Sylv. Nav. docet Vasq. Reg. Bon. Lug. f. 3.* etiam probabilis est, & tuta; saltem si excipias, 1. Gradus consanguinitatis in incestu. 2. Quantitatem furti, injuriæ, &c. quæ egent satisfactione. 3. Quando uno actu plures sunt occisi, vel infamati, vel apud plures. 4. Odium diuturnum, quia tunc solent plures actus fieri. *V. Regim. l. c. 5. Peccatum inter Confessarium & poenitentem. V. Fill. de imped. mac. c. 5. q. 5.* 6. Si circumstantia invehat censuram, vel reservationem, vel necessariam poenitentis directionem à Confessario prudenter interrogetur. *Unde resolves,*
- I. Ad integritatem confessionis prærequiritur diligens examen, pro capacitate poenitentis, temporis moræ & exteris circumstantiis: Ad id autem sufficit diligentia mediocris, qualem vir prudens in arduis negotiis adhibet, vel qualem, moraliter loquendo, docti & timorati adhibere solent, etiam si quis putet, maiore diligentia plura se reperturum, *Bon. t. 1. d. 5. q. 1. Laym. l. 5. t. 6. c. 8.* Post mediocrem autem istam diligentiam non tenetur de antè acta vita ulterius cogitare: & si quid occurrat, quod videatur non esse in confessione explicatum, potest sibi persuadere, cum ceteris id memoratum fuisse, *Dian. R. 107. ex Sanch.*
- II. Examen hoc à Confessario potest suppleri: quod tamen *Suar.* reprobatur in confessionibus longis diligentiorum, eo quod impossibile ferè sit, ut quis repente rogatus omnia recorderetur, & tantum admitit in rudibus: quos etiam monet *Sa.* v. *Confessio*, bonæ fide confessos, non nimis rogandos de confessionibus præteritis, nisi intelligatur aliquid necessarium defuisse. *V. Fagund. Dian. ref. 89.*
- III. Non est necessarium peccata scribere, ne memoria excidant, ut contra *Bon.* docet *Suar. Vasq. & alii*: Imò *Sorus* dicit, id non consulendum, ob periculum evagationis. Melius tamen *Lay. Kon. & alii* asserunt, suadendum esse, dummodo vitetur anxietas nimia, propter quam scrupulosis prohiberi potest.
- IV. Invalida est confessio non integra ex ignorantia vel negligentia mortaliter culpabili, ut verius docet *Suar. & alii* communiter contra *Sor. & Canun.* quia *Trid.* requirit diligens examen.

V. Non

» V. Non officit integritati, per se loquendo, si quis
 » subinde gravius lapsus, id alteri prius confiteatur, &
 » deinde ordinario suo venialia tantum (qui impru-
 » denter id agrè feret, prohibebit aut reprehendet) nisi
 » tamen ea occasione maneat in mortali occasione
 » peccandi; aut ideo circumceat, ut liberius peccet: tunc
 » enim graviter peccabit, & ob defectum attritionis,
 » confessio erit nulla. Ita *Fil. Lay. Lug. d. 16. n. 57.*
 » VI. Ex circumstantiis minuentibus illæ tantum
 » explicandæ sunt, quæ vel omnino tollunt malitiam,
 » vel ex mortali faciunt venialem, ut parvitas mate-
 » rix, indeliberatio, &c. (v. g. si die Veneris ignorans
 » comedis carnes) vel alioqui notabiliter mutant
 » iudicium Confessarii, saltem quoad speciem.
 » VII. Ad servandam integritatem confessionis
 » peccata mortalia dubia ut dubia, (loquendo de du-
 » bio propriè dicto,) sunt aperienda, ut docet *Suar. in*
 » 3. p. tom. 4. d. 22. f. 9 n. 7. *Sanch. Dian. Lug. n. 63. Bon.*
 » d. 3. quest. 5. f. 2. p. 2. d. 4. & alii commun. contra
 » Kon. Ratio, tum quia peccata, quæ sunt in conscientia,
 » debent manifestari, at dubia ut dubia sunt in con-
 » scientia: tum quia in negotio salutis, & medio ad
 » hanc necessariò, non tam habet locum illud axioma:
 » *Melior est conditio possidentis, quàm hoc: in dubio tutior*
 » *pars eligenda est.* (Excipiuntur tamen scrupulosi, & ii,
 » quibus diu post patratum peccatum suboritur ali-
 » quod dubium, si alias soliti sint sollicitè confessio-
 » nem instituere; quia non est dubium prudens.)
 » Quod si postmodum accipiat notitiam certam, idem
 » rursus esse confitendum tanquam certum, docet
 » *Turrianus & Sanch. 1. mor. c. 10. n. 69.* Dubitat tamen
 » *Lug. n. 79. & 92.* suadetque id ut securius, *V. Dia R.*
 » 60. & 107. Si verò peccatum confessus est ut certum,
 » & postea de eo dubitet, an fecerit, non tenetur ite-
 » rum confiteri ut dubium *Lug. Tamb. de exp. conf. l. 1.*
 » c. 1. qui idem censent, etsi postmodum certò compe-
 » riat se non fecisse. Monet autem *Suar. & Tamb. loc. cit.*
 » si quis sola peccata dubia confiteatur, monendum, ut
 » addat aliquod certum ex aliis confessis: Quod si id
 » haberi non possit, absolvendum sub conditione.

A D D E N D A.

916. **Q**uest. 127. Quid sit Confessio, & quæ sit ejus materia.
 » Confessio est accusatio externa, de peccato
 proprio, ordinata ad absolutionem à Sacerdote obti-
 nendam. Quænam autem sit ejus materia, sufficien-
 ter explicatum est in q. 84. & seqq.

917. **Q**. 128. Quid præterea sit notandum circa obligationem
 confitendi integrè. » *Gerson parte 2. tit. De arse audien-
 di confessiones, n. 32. litt. X.* in proemio ait: *Paucos ha-
 stenus reperi, qui perfectè unquam & integrè confessi fuerunt,
 causa existente in multis, vel in negligentia vel ignorantia
 Confessariorum:* hinc ut saltem ignorantia illa depel-
 latur, paulò fufius, etiam per sequentes qq. agendum
 erit de modo integrè explicandi peccata.

918. **§. 1.** Est gravis obligatio confitendi integrè omnia
 & singula mortalia, uti constat ex verbis Conciliorum,
Lateranensis, Florentini & Tridentini, quæ retuli n. 595.
 Hanc autem obligationem esse gravem, manifestum
 est, nam verba Conciliorum sunt præceptiva vel de-
 clarativa præcepti, & materia est gravis, sive spectetur
 difficultas confitendi, quæ secundum se est gravissi-
 ma, sive utilitas & finis, ad quem talis confessio ordi-
 natur, qui est remissio peccati mortalis per illud me-
 dium intenta à Deo, ergo.

919. **§. 2.** Integritas confessionis alia est materialis, alia
 formalis tantum. Materialis est, si poenitens confitea-
 tur omnia mortalia, quæ post diligens examen me-
 moriæ ipsius occurrunt. Formalis tantum est, si con-
 fiteatur aliqua, non tamen omnia, quæ memoriæ oc-
 currunt: & hæc quidem integritas saltem formalis est
 necessaria necessitate Sacramenti, uti pluribus demon-
 strat *Moya d. 1. q. 8. contra quosdam recentiores.* E
 contra integritas materialis est necessaria necessitate
 tantum præcepti.

910. **§. 3.** Ad integritatem confessionis spectat explica-
 re omnia mortalia secundum numerum, secundum
 speciem, & secundum omnes circumstantias mutan-
 tes speciem malitiæ mortalis: Est de fide ex *Trid.* su-
 præ, nam qui omittit vel numerum, vel speciem ali-
 quam, vel circumstantiam, quæ mutat speciem, ille
 non confiteatur omnia & singula mortalia, ergo. De-
 bet autem exprimi numerus, prout nunc in conscien-
 tia agnoscitur, hinc sciens se ter blasphemasse, malè
 confitetur dicendo, accuso me, si bis aut ter, vel ac-
 cuso me, quod ter circiter blasphemaverim, sic enim
 non dicit numerum, prout in conscientia habet.

921. **Q. 129.** Quid addendum sit circa modum practicè confi-
 tendi integrè quoad numerum. » **§. 1.** In l. 5. à nu. 147.
 explicatum est, quandonam actus physicè unus sit
 unum vel multiplex numero peccatum: Item à n. 167.,
 quandonam actus physicè plures sint unum vel mul-
 tiplex numero peccatum: Item à n. 173., quon-
 dam peccatum numero multiplicetur propter inter-
 ruptionem & repetitionem actuum. Denique ibidem
 à n. 180. dictum est, quandonam peccatum omissionis
 numero multiplicetur: quæ omnia hic suppono & hic
 debent recoli ex ibi dictis.

922. **§. 2.** Numerus est confitendus vel absolutè, vel
 sub dubio, prout conscientia dicat, secundum dicta n.
 618. unde qui recordatur, quod decies fecerit, pec-
 cat mortaliter dicendo, *aliquoties feci, sæpè feci, fortè*
decies feci, quia hæ voces non significant numerum
 certum, qui in conscientia est. Idem est de eo, qui
 scit se fecisse decies, & dicit se fecisse decies vel un-
 decies circiter, *Dicafl. Sto2 l. 1. p. 1. n. 93.* Sæpe tamen
 excusantur poenitentes per simplicitatem vel bonam
 fidem, ex qua malunt plus dicere quàm minus: si ta-
 men Confessarius hoc advertat, monere debet, ne id
 faciant, sed dicant, sicuti est in conscientia, *Aversa*
q. 10. f. 12. Quod si aliquis ita judicans sit confessus,
 se decies fecisse, & postea judicet se fecisse tantum
 sexies, non est opus hoc postea dicere, quia decem
 sunt sex & ampliùs, *Lugo, Dicafl. d. 9. num.*
112. Aversa suprà, qui putat, si dixerit ter circiter,
 & postea resciat se fecisse determinatè ter, teneri ite-
 rum confiteri ut certò ter, quia prius confessus erat
 ut dubium.

923. **§. 3.** Qui uno actu detraxit tribus, secundum dicta
 l. 5. à n. 149. fecit tria peccata, vel saltem contraxit
 tres numero malitias in confessione exprimendas, uti
 habet communior cum *Aversa* f. 14. attamen non de-
 bet confiteri se ter detraxisse, neque etiam sine addito
 se fecisse tres detractiones, sic enim Confessarius in-
 telligeret esse factum per tres distinctos actus, qua-
 liter actum non est, sed debet dicere, uno actu de-
 traxi tribus. Idem est, si habuit unam voluntatem
 fornicandi cum tribus, aut ter fornicandi cum eadem,
 tum enim non satisfacit dicendo, habui voluntatem
 fornicandi, sic enim significat tantum voluisse cum
 una vel semel.

924. **Obj.** Si numerus malitiarum sit confitendus, ergo
 qui detraxit vel imprecatus est malum toti alicui Mo-
 nasterio, debet dicere numerum personarum, quæ
 sunt in illo. » Si sciebatur numerus, & detraçtio vel
 imprecatio afficiebat singulos, c. Si non sciebatur
 numerus, aut detraçtio vel imprecatio afficiebat
 tantum communitatem in genere, n. Detraçtio
 communiter cadit in singulas personas, uti si dicatur
 Monasterium esse deditum potationibus, familiam
 habere originem à Judæis &c. Imprecatio potest
 cadere in totum per modum unius, uti si villicus im-
 precetur Monasterio, quia cogitur ei solvere nimis
 magnos canones, hic enim posset amare singulas per-
 sonas Monasterii, & tamen toti imprecari malum.

signum autem, quod imprecer toti simul, est, si non imprecarer singulis, si inde abessent, ideoque tum erit unicum peccatum, quia est unicum objectum, nempe communitas, *Dicast.* n. 232. Ex simili ratione putat *Scot.* nu. 595. eum, qui heredibus vel communitati est furatus, satisfacere, si dicat, se esse furatum rem spectantem ad plures vel ad communitatem, non determinando quot sint heredes vel personæ in communitate, sed hoc intelligendum est de bonis adhuc indivisis, uti notat *Dicast.* supra. Quod si aliquis ex odio uno in unam familiam, uno actu, v. g. potionem venenatam omnes occideret, quamvis non ratione odii præcisè, tamen ratione occisionis essent tot numero peccata, quot personæ, quia per occisionem læsisset diversa singularum jura. In omnibus tamen ejusmodi casibus debet poenitens sic confiteri, sicut apprehendebat objecta, quando peccabat, v. g. quando detrahebat aut maledicebat, & ideo l. 5. nu. 149. dixi actum unum tendentem in plura objecta esse multa numero peccata in confessione explicanda, prout actus distinctè vel confusè in ea objecta tendebat: hinc si quis peccarit tantum apprehendens esse contra multitudinem, satis est, si explicet peccatum sub his terminis, sub quibus illud concepit & quousque apprehensio se extendebat, nec requiritur, ut dicat, quot personæ reipsa fuerint, quamvis id resciat, quando confitetur, *Dicast.* nu. 253. *Aversa* De pecc. q. 72. l. 4.

925. §. 4. Qui per tres actus furatus est eidem tres ducatos, non satisfacit dicendo, furatus sum tres ducatos, quia tres actus faciunt tria numero peccata: Qui autem uno actu furatus est eidem tres ducatos, satisfacit dicendo, semel furatus sum tres ducatos, quia est unum peccatum, cum sit unus actus, & illi tres ducati sint unum numero objectum, secundum dicta l. 5. n. 151. E contra qui uno actu furatus est tres ducatos, singulos pertinentes ad diversos homines, non satisfacit dicendo, furatus sum tres ducatos, sed addere debet pertinuisse ad diversos homines, jam enim non faciunt unum numero objectum, sed quia pertinebant ad diversos, illo unico actu læsa essent tria jura numero diversa singulorum istorum hominum, uti dictum est ibidem l. 5. n. 152.

926. §. 5. Qui uno actu dubitavit circa tres fidei articulos, uno actu juravit tria objecta falsa, uno actu blasphemavit in tribus materiis, satisfacit dicendo, semel dubitavi de fide, semel juravi falsò, semel blasphemavi, uti dictum est l. 5. à nu. 156. E contra qui uno actu odit tres homines, uno actu detraxit uni apud tres homines, debet addere hunc numerum hominum, secundum dicta l. 5. n. 158. & 162. Similiter qui uno actu statuit per septimanam omittere Horas, addere debet, semel volui omittere per septem dies, secundum dicta ibidem n. 164.

927. §. 6. Quoties quis comedit carnes die jejunii, toties peccat, secundum dicta l. 3. p. 2. nu. 1264. Quod licet non admittant aliqui, si sit jejunium ex voto vel poenitentia sacramentali, tamen oppositum videtur probabilius, secundum dicta l. 3. p. 1. nu. 438. quia jejunium vovetur vel injungitur prout ab Ecclesia præcipitur. Item probabile est toties peccare, quoties plenam sumit refectioem etiam è cibis esurialibus, secundum dicta l. 3. p. 2. n. 1265. quamvis oppositum etiam sit probabile. Quod si quis initio mensæ comedisset carnes, & uno vel altero serculo è piscibus interposito, postea iterum carnes comederet, esset unum peccatum, quia est una refectio: si autem à mensa surrexisset & rediret etiam intra unam horam, putat *Tamb.* in Decal. l. 4. c. 5. §. 1. n. 18. fore duo peccata, sed probabile est oppositum, quia sicuti si Sacerdos in mortali sumat suam hostiam, & post communionem ad duas horas distributam, sumat reliquas particulas consecratas, est unum pecca-

tum indignæ sumptionis, secundum dicta l. 5. num. 170. quia nempe duæ illæ sumptiones pertinent ad consummationem unius Sacrificii, non obstante tantâ interruptione physica, ita illæ duæ sumptiones facient unam comestionem carniū, quia secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 1279. relinquunt unitatem refectiois sive prandii.

§. 7. Qui per horam continuat actum, facit unum peccatum, qui autem intra horam ter retractat actum & resumit, facit quatuor peccata, secundum dicta l. 5. n. 174. adeoque hic posterior plūs peccat in ordine ad obligationem confitendi, quia debet dicere, quater hoc feci, alter autem dicit, semel feci. Uter verò plūs peccet in ordine ad culpam, demeritum & poenam, pendet maximè à circumstantiis deliberationis & intentionis, cæteris paribus, qui continuat, magis peccat, quia retractare malum est de se bonum, & continuare malum est pejus quàm abruptum & relabi intra idem tempus. Plura circa interruptionem videri possunt l. 5. à n. 173.

§. 8. Qui continuo tempore in mortali absolvie decem poenitentes aut ministrat Eucharistiam decem communicantibus, non satisfacit dicendo, semel indignè administravi Sacramentum Poenitentiae vel Eucharistiae, sed tenetur addere numerum hominum, quibus administravit, uti dictum est l. 5. à num. 71.

§. 9. Qui in vigilia S. Matthiae incidente in diem Veneris quatuor temporum quadragesimæ comedit carnes, satisfacit dicendo, semel die jejunii comedi carnes, quia omnes illæ leges prohibentes sunt moraliter unica, secundum dicta l. 5. nu. 147. Ob eandem rationem, qui inobediens fuit pluribus Superioribus idem imperantibus, quorum unus non volebat afferre novam obligationem sed tantum eandem, satisfacit dicendo, semel fui inobediens Superiori, secundum dicta ibidem n. 148. Si tamen sciretur, quod secundus Superior, v. g. ex alio motivo intendisset novam obligationem, tum in uno illo actu inobedientiae essent duæ malitiæ, & dicere deberet, fui duobus præceptis Superiorum inobediens, secundum ibidem dicta n. 141.

§. 10. Qui furatus est 1000. & primò bonâ fide confessus est se furatum esse 500. si postea reddatur certior, quod fuerint 1000. *Lugo, Tamb.* De confess. l. 2. c. 1. à n. 74. *Sporer* n. 406. putant non satisfacere, si in sequente confessione dicat se furatum 500. quia falsum est, quod violaverit jus in 500. nam fuit jus in 1000. quod violavit, ergo neutrà vice explicaret suum peccatum, sed debet repetere & dicere, furatus sum 1000. Oppositum tenent *Arr.* d. 35. n. 40. & *Bosco* d. 7. l. 8. n. 170. & est probabile ex dicendis n. 932. etiam si supponamus esse obligationem confitendi circumstantias aggravantes tantum, sicuti enim si uno actu contraxerim duas specie malitias, & primà vice confessus sum unam tantum, postea recordans alterius, satisfacio dicendo hanc alteram solam, si utraque censeatur sufficienter intelligi, uti dicitur n. 1135. ita & hic, nam qui violavit jus ad 1000. etiam violavit jus ad 500. ergo utraque vice dicit verum, & qui semel confessus est se furatum esse 500. & postea iterum confitetur se furatum esse 500. dixit totam malitiam, quæ est in furto millenorum, ergo. Id tamen scienter heri non debet in prima confessione, quia est saltem contra sinceritatem confessionis, secundum dicenda n. 1134.

§. 11. Qui bonâ fide ita existimans confessus est se decies blasphemasse, etiam si postea melius recogitans judicet se blasphemasse vigesies, certò satisfacit, si in posteriore confessione dicat se blasphemasse decies, quia sic certò edixit speciem & totum numerum.

§. 12. Quando poenitens à modico tempore est

928.

929.

930.

931.

932.

933.

confessus, v. g. à duabus septimanis, & in parvo numero palpabilium peccatorum præsertim externorum addit circiter, merito est suspectus de negligenti examine, quia si se examinasset, facile sciret, quoties tale crimen intra tam breve tempus commisisset, *Gob. Sroz* n. 103. *Sporer* n. 444.

934. §. 13. Qui post examinatum diligenter conscientiam aperuit in genere statum, vitam, consuetudinem & tempus, quo in peccatis hæsit, non tenetur postea repetere peccata, quamvis in particulari distinctius recorderetur huius vel illius, in hoc vel illo loco aut tempore, cum hac vel illa persona commissi, quia in illa confusa narratione fuerunt sufficienter intellecta à Confessario, qui potuit de eis & eorum numero formare morale iudicium, atque ideo ab omnibus directè absolvit.

935. §. 14. Cum sæpe pœnitenti moraliter impossibile sit scire numerum, ut si meretrix diu cuius fuerit exposita, scire non potest, quot personas conjugatas, quot liberas admisit vel parata fuerit admittere, unde in eiusmodi casibus frustra Confessarius urget ad certum numerum exprimendum, & reipsa tantum urget ad errandum, ut satisfaciatur sibi scrupulitati, hinc melius est, si petat, quanto tempore ita vixerit parata ad quovis, & an sæpe de septimana solita sit reipsa vel saltem animo promiscuè quoslibet admittere: In illis autem peccatis, quæ sunt enormiora aut rarius fiunt, facilius sciet numerum, unde de his est interroganda, quoties v. g. contra naturam peccarit, quoties cum persona sacra vel consanguinea: similiter sufficit, si consuetudinarius dicat durationem consuetudinis, & quoties solet per diem vel septimanam repetere peccatum suum. Quod autem attinet ad rudes homines, præsertim qui rarius confitentur, hi determinatum peccatorum numerum scire vix possunt, unde si rogati exprimant, sæpe merè conjectando illum exprimunt, siue quia tacere erubescunt, siue ut à molesta Confessarii interrogatione se eximant, hinc etiam cum talibus melius facit Confessarius, si ipsemet intellecto modo vivendi & frequentia peccandi v. g. per unam septimanam, ac diuturnitate temporis, quo ita peccare soliti fuerunt, ex his coniciat seu apud se colligat numerum: quod tamen non tenet universaliter, uti rectè monet *Dicaft.* d. 9. n. 57. nam sæpe fit, ut uno tempore plùs peccarint quàm alio, de quo etiam erunt interrogandi, sed semper cum discretionem, ne nimium crucientur, & confessio fiat valde odiosa. *Confessarius mediocriter doctus*, inquit *Less.* in *Auct. V. Confessio* cas. 10. si non sit scrupulosus, non habet in his magnas difficultates, sed scrupulosus, nisi sit doctissimus, ubique hærebit erique anxius.

936. Q. 130. Si quis nesciens numerum determinatum dixerit, feci hoc toties, plus minus, vel toties circiter, & postea certo resciat, quoties determinatè, vel se fecisse scipius, an obligetur iterum confiteri hunc determinatum vel maiorem numerum certo agnitione. Non obligari, secundum dicta n. 616. dummodo hic numerus determinatus vel major fuerit sufficienter significatus per tò plus minus, siue circiter: Cur autem confessus peccatum ut dubium, si postea agnoscat ut certum, teneatur iterum confiteri ut certum, disparitatem dedit illo n. 616. Tota hic difficultas est, quousque illæ particulæ, plus minus vel circiter, se extendant, de quo sunt varix sententia, nam

937. §. 1. *J. Sanch.* & alii apud *Dianam* p. 3. t. 4. R. 94. dicunt nunquam significare plùs, quàm duo vel tria ultra numerum expressum: Alii, non ultra quatuor, alii non ultra quinque, uti refert *Dicaft.* d. 9. nu. 116. Alii cum *Sroz* l. 1. p. 1. n. 99. non ultra decem, quantumcumque magno numero addantur, sed hi nimis rigidè loquuntur, quia particulæ illæ significant comparativè ad numerum, cui adduntur, ergo malè ponitur una absoluta mensura etiam respectu cuiuscunque magni numeri.

R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 2. Alii apud *Dicaft.* n. 115. dicunt extendi posse ad quartam partem: *Tann.* q. 7. n. 45. citans *Sor.* & *Valent.* dicit, si fecerit trigies, satis esse, si dixerit vigies circiter. *Verricelli* universaliter putat extendi posse etiam ad dimidium: sed hi videntur nimis laxè loqui, quia si quis promittat alteri quadringentos circiter ducatos, nemo d. cet satisfacere, si det trecentos, multò minùs si ducentos.

§. 3. Alii cum *Menochio* apud *Dicaft.* num. 121. restringunt præcisè ad quinque in centum, sed hi in parvo numero sunt nimis rigidi, nam secundum omnes satisfecit, qui bonà fide nesciens dixit, centies circiter, quamvis ex reperta schedula, in qua notarat, postea resciat se fecisse centies & sexies: è contrà in numero magno regula illa est nimis laxa, nam quinque millia videntur nimium respectu centum millium, & tamen non desunt nisi quinque incensum, hinc

§. 4. Hæc unica regula videtur tenenda, ut quando excessus est parvus, vel absolute in se, vel saltem respectu magnæ summæ, quæ exprimitur, tum censetur sufficienter explicatus per illas particulas & inclusus in numero expresso: Quò autem numerus expressus est minor, etiam excessus debet esse minor, quò numerus est major, potest excessus esse major atamen sine proportionem arithmetica sed tantum cum aliqua proportionem quasi geometrica secundum iudicium prudentum, quamdiu nempe parvus excessus censetur quasi absorberi in numero majori expresso. Sic parvi excessus videntur esse unum respectu quatuor, duo respectu decem, tria respectu viginti, quatuor respectu quadraginta, sex vel etiam novem respectu centum, uti cum aliis tenet *Sporer* à n. 446. Unde secundum *Dicaft.* n. 119. & *Bosco* l. 8. num. 154. si dixisti, ter circiter, & feceras quater, satisfecisti, quia licet unum sit tertia pars trium, tamen est aliquid in se parvum. Addunt *Con. Lugo*, & alii cum *Borgh.* cent. 2. cas. 55. si dixeris octogies circiter, quamvis feceris centies, quia viginti respectu centum videtur in morali iudicio esse parvus numerus, sed alii merito de hoc dubitant, unde si fecisses centies trigies & dixisses centies circiter, *Bosco* rectè dicit fore nimium excessum, quia quamvis triginta non sit tertia pars numeri centenarii, tamen neque in se neque respectivè ad centum videntur esse aliquid parvum. Addit *Dicaft.* n. 119. si dixeris, circiter millies, esse satis, quamvis feceris millies quinquagies: Si tamen dixisses, millies circiter, & fecisses millies ducenties, non videri satis expressum, quia est nimius excessus, putat tamen, si dixisses, circiter decies millies, tum etiam includi decies millies & ducenties, qui enim dicit exercitum constare circiter decem millibus militum, verum dicit, quamvis sint ducenti plures vel pauciores. Denique si quis dixisset se blasphemasse decies, non addendo circiter, & postea comperiret vel dubitaret, an non blasphemasset undecies, communior sententia est cum *Sporer* num. 449. debere in proxima confessione dicere se blasphemasse semel vel de hoc dubitare, quia hanc vicem nullo verbo vel signo manifestasset: in hoc tamen contradicit *Tann.*, & rectè, si supponamus pœnitentem semel pro semper manifestasse Confessario, quòd tali determinatè numero non intelligat nisi circiter. Vide etiam dicta n. 617. 618. 624., ubi aliqua de confessione quoad numerum.

Q. 131. An non tantum actus externus, sed etiam confessus peccati sui cum actu interno confitendus. n. §. 1. Actus externus, qui internum complet in ratione peccati externi, est simul confitendus, *Tann.* q. 7. nu. 47. *Aversa* q. 10. l. 2. §. Potius. *Espartero* q. 90. a. 1. ad 7. *Platel.* nu. 774. qui merito dicunt hoc esse certum. Probat, quia licet actus externus nihil superaddat malitiæ, uti habet communis & probabilior cum *S. Tho.* 1. 2. q. 20. a. 3. & 4. contra *Scot* *Ripald.* & alios, tamen actus internus & externus faciunt unum actum completum

S 3

pletum in genere moris; actio enim externa habet se velut materiale, interna velut formale, Christus autem voluit explicari totum peccatum completum in genere moris, uti nobis constat ex consensu Doctorum & praxi fidelium, ergo cum actus internus in genere moris compleatur per actum externum, & cum illo sit simpliciter totum peccatum completum, debet illud totum explicari, dicendo, v. g. commisi homicidium, adulterium, detractionem, hæc enim veniunt nomine peccati simpliciter, quod dicitur, dictum, factum vel concupitum, ergo. Consequenter qui alterum vulneravit, non satisfacit dicendo, volui vulnerare, item qui volens occidere lethaliter vulneravit, non satisfacit dicendo, volui occidere, sed debet addere, volens occidere lethaliter vulneravi.

941.

Obijciat. Si die festo omiserim Missam eo fine, ut studerem, satisfacio dicendo, omisi Missam die festo, tacendo de studio, quamvis studendo peccaverim, & per studium expleverim meam malam intentionem, ergo idem est de actu externo. *R.* n. conseq., quia, quamvis tale studium sit denominativè peccatum & subiectum ejusdem malitiæ, non aliter ac externa omisio Missæ, tamen studium non complet volitionem non audiendi Missam, sed hanc volitionem complet vel externa omisio Missæ, vel causa proxima illius, uti explicatum est l. 5. à n. 27. ergo talis sufficienter explicat suum peccatum, dicendo, omisi Missam die festo. *Nec obstat,* quod volitio studendi etiam esset peccatum, & compleatur externè per studium, nam tota malitia volitionis studendi erat malitia volitionis omittendi Missam, quæ tota explicata est, dicendo, omisi Missam.

942.

§. 2. Circa peccatum distinguenda sunt ista quatuor: Causa finalis peccati: Actio concomitans peccatum: Complementum externum peccati: Effectus peccati. *Causa finalis peccati* est hoc, propter quod aliquis peccat, uti si quis omittat Missam, ut studeat, studium est causa finalis peccati, & peccatum, denominativè, est enim actus liberè positus ex mala intentione omittendi Missam, qui actus est veluti medium omittendi Missam, adeoque indirectè prohibetur eodem præcepto, quo directè præcipitur Missa. Quando autem talis causa finalis peccati non est de se mala, non est opus illius facere mentionem in Confessione, uti nu. 941. dictum est, quia licet hoc reticeatur, tamen explicatur tota malitia principalis peccati internè & externè completi. *Actio concomitans peccatum* est illa, quæ per accidens ponitur eodem tempore, quo etiam ponitur peccatum, quæ quamvis fortè sit impossibilis cum impletione præcepti, tamen non est causa nec occasio transgressionis illius, uti si quis determinatus sit ad omittendam Missam, quia nimis frigidum est, postea autem, ne sit otiosus, si domi studeat, quando deberet audire Missam, hoc studium est purè concomitans omissionem Missæ, & nequidem denominativè est peccatum, hinc multò minus opus est facere mentionem illius in confessione. *Complementum externum peccati* est actio externa immediatè dependens à peccato interno actualiter existente, cujus est veluti executio; & ideo denominat hominem externè actu peccantem, uti explicatum est l. 5. à n. 27. Et hoc complementum peccati est explicandum in confessione, secundum dicta n. 941. *Effectus peccati* est aliquid, quod causatur & sequitur ad totum peccatum internè & externè completum, v. g. voluntas occidendi completur externè per transfusionem, ad quam sequitur mors: voluntas comburendi domum completur per applicationem ignis, ad quam sequitur exustio domus: voluntas se inebriandi completur per potationem vini, ad quam sequitur privatio rationis. voluntas turpiloqui completur per locutionem turpem, ad quam sequitur motus venereus. Hic mors, exustio domus,

privatio rationis, motus venereus, dicuntur effectus peccati, & de illis quæritur, an, quando secuti sunt, etiam sint simul explicandi in confessione; an è contrà satis sit dicere, transfodi intendens mortem proximi, incendi domum proximi, potavi prævidens periculum ebrietatis, locutus sum turpia prævidens motus venereos, tacendo, quod omnia ista reipsa secuta sint.

944.

§. 3. Probabilius videtur non esse obligationem, per se loquendo, confitendi talem effectum peccati. Ita *Vasq. Salas, Gran. Lugo, Bonac. Rayn. Rhod. Tamb. Dian. p. 1. t. 7. R. 64. Dicast. d. 9. n. 19. & 415. Bonac. sp. De pecc. d. 5. nu. 68. Esparsa q. 90. ad 7. a. 4. Burgh. cent. 1. Casu 19 Gob. in Quin. t. 5. c. 9. à n. 6. Herincæ De pecc. d. 5. n. 74. Sporer n. 383. & alii multi, contra Sot. Lopez, Sanch. de Matr. l. 9. d. 45. n. 30. Castrop. t. 2. d. 1. p. 3. n. 7. Aversam q. 10. f. 2. Platel. nu. 775. Arriagam De pecc. d. 45. nu. 13., qui immeritò dicunt suam sententiam esse certam, & in ea convenire omnes. *Probat*ur, nam imprimis si talis effectus nullo modo fuerit prævisus, non est obligatio illum confitendi, uti fatentur plerique ex adversariis, quia secundum dicta l. 5. à n. 30. tum non fuisset nequidem denominativè voluntarius, nihil enim volitum nisi cognitum, ergo nullo modo dici posset esse peccatum. Neque hic sufficit debuisse prævideri, nam inde tantum sequitur negligentiam advertentis fore culpabilem & confitendam. Deinde si talis effectus sequitur post retractationem causæ, etiam non est confitendus, uti etiam plerique ex adversariis concedunt, alioquin qui ante mensem abjecisset brevium vel propinasset alicui venenum, si statim post commissum peccatum fuisset ritè confessus, teneretur omissionem Horarum per omnes dies sequentes, & mortem post mensem secutam aperire, quod nemo diceret. Denique licet effectus fuerit in peccato velut causa prævisus aut etiam intentus, tamen talis effectus propriè dici non potest peccatum, uti probatum est l. 5. n. 33. cum neque in se sit peccatum, neque etiam externè compleat peccatum, secundum dicta n. 943. ergo non est obligatio illum confitendi, quia non est obligatio confitendi aliud quàm peccatum. *Nec obstat,* quod non retractaret causam, nam sive retractaret sive non, effectus manet suo modo æqualiter imputabilis, non tanquam culpa, sed tantum tanquam effectus culpæ præteritæ, uti explicatum est l. 5. à nu. 42. Et consequenter talis homo satisfaciet dicendo, projecì brevium prævidens me tanto tempore non posse orare, porrexi proximo venenum intendens ejus mortem, tacendo an Horas non orarit, & an mors sit secuta nec ne.*

Dixi 1. Per se loquendo, quia per accidens sæpe addi debent tales effectus secuti, quia aliter non intelligeretur peccatum, quod commissum est, aut quia ratione ipsorum contracta est censura vel reservatio, de qua scire debet Confessarius. Imò expedit semper addi propter varia, v. g. quia ex effectu secuto plerumque melius intelligitur malitia peccati, item quia pœnitens ignorans sæpe monendus est de restitutione, cujus obligatio orta est ex effectu secuto. Et ob has causas pœnitentes communiter addunt tales effectus secutos, in quo non sunt prohibendi, sed potius suaviter invitandi, ut semper addant, uti monet *Esparsa*.

Dixi 2. Talem effectum peccati, nam si aliquis effectus illicitus sequatur ex peccato, quando adhuc est status libertatis, & compleat actionem internam malam in ratione peccati externi, confitendus est, uti patet in eo, qui per turpiloquium, tactum aut quid simile causat actu & liberè in se pollutionem, hic enim effectus actu complet volitionem saltem indirectam pollutionis, quæ est peccatum distinctum à turpiloquio. Quomodo autem peccet, & consequenter quo-

quomodo confiteri debeat, qui dat causam tali pollutioni vel simili effectui de se malo, declaratum est l. 3. p. 1. à n. 921. ubi etiam à n. 929. dictum est, quomodo peccet, qui per actionem de die positam causat pollutionem aut similem effectum malum in somno oriturum. Denique quinam effectus retineant malitiam objectivam, etiam quando absque libertate sequuntur, ideoque in confessione fieri debeat mentio culpæ, quæ cognoscebatur apta causare talem effectum, dixi l. 5. n. 48.

945. Q. 132. *Quenam peccata dicantur esse specie distincta in ordine ad confessionem; & unde desumatur illa diversitas specifica.* R. Ista explicata esse etiam in l. 5. à nu. 118. ubi dixi distinctionem specificam præcipue desumi, vel ex objecto aut modo tendendi actus peccaminosi notabiliter diverso, vel ex legibus formaliter diversis, contra quas agitur. Et ibidem à n. 132. explicavi, quandonam leges censeantur esse formaliter diversæ, quod nimirum præcipue est ratione finis, in quem tendunt ejusmodi leges, aut ratione motivorum, quæ intenduntur à legislatoribus. Denique à n. 139. dixi, quandonam peccata commissionis & omissionis circa idem objectum specie distinguantur, quæ omnia hic suppono & reoli debent.

946. Q. 133. *Quenam generatim observanda sint circa hanc explicationem speciei in confessione.* R. seqq. §. 1. Peccata sic sunt confitenda, sicuti erat conscientia tum, quando mittebantur: unde si tum invincibiliter ignorabas malitiam, vel non advertebas ad aliquam circumstantiam malam, tu illam non contraxisti, quia nihil est volitum, nisi sit cognitum: hinc si confiteri velis, quia times, ne forte peccaris, addere debes te putare, quod eo tempore non adverteris ad talem malitiam. Similiter si falsò jurasti in materia levi, putans bonâ fide te tantùm leviter peccare, malè confiteris dicendo, juravi falsò, nam ex hoc ipso Confessarius judicabit te peccasse mortaliter, cum omne perjurium, etiam si sit in materia levi, sit mortale, hinc addere debes te eo tempore putasse esse tantùm leve peccatum. E contra si erroneè apprehendebas aliquam malitiam in objecto vel in actione tua, quamvis reipsa non inesset, tu contraxisti, & teneris hoc explicare, v. g. die Cinerum putabas esse obligationem audiendi Missam & tamen neglexisti, non satisfacis dicendo die Cinerum non audiavi Missam, sed addere debes, & putabam tum esse obligationem audiendi. Similiter si dubitabas, an inesset malitia mortalis, an hujus vel illius speciei, quamvis postea certò rescias nullam in eo fuisse malitiam mortalem, aut illam spectare ad hanc vel istam determinatè speciem, debes confiteri te operatum esse cum illo dubio, quod habebas tum, quando operaberis, quia conscientia, quæ postea sequitur, impertinenter se habet ad actum commissum.

947. §. 2. Peccata sic sunt confitenda, sicuti conscientia nunc agnoscit & dicitur esse commissæ: hinc si sciens se detraxisse, dicat, accuso me, si detraxerim, non satisfacit, quia non confitetur speciem, prout est in conscientia.

948. §. 3. Ignorantia vincibilis non est peccatum distinctum ab eo, cujus est causa; unde quod sit ex illa, manet ejusdem speciei, cujus esset, si fieret cum scientia. Hinc qui ex vincibili ignorantia Festi omisit Missam, peccavit tantùm contra præceptum Missæ, & satisfacit dicendo, die festo non audiavi Missam, *Vasq. Sanch. in Decal. l. 1. c. 17. n. 15. & 23. Castrop. t. 2. d. 1. p. 16. n. 3. Dicast. De Juram. d. 2. à n. 244. Gob. in Quin. t. 5. c. 9. n. 53. Scog. l. 1. p. 1. n. 51.* Quod si ignorantia esset affectata, *Lugo* idem tenet, quod de non affectata; è contrà *Sanch.* putat per eam saltem notabiliter augeri malitiam; *Castrop.* dicit mutari speciem, adeoque exprimendum in confessione; quod verum est, si affectasset ignorantiam omnis legis divinæ,

quia tum virtualiter adesset animus transgrediendi omnes leges, & voluisset à se tollere omnem remorsum, quo Deus homines à peccatis continet.

§. 4. Ignorantia culpabilis quandoque aperienda est, vel quia excusat à censura, vel quia quandoque fecit periculum peccandi in alia specie, uti si peccare volueris cum muliere ignorans ejus statum, sic enim te exposuisti periculo peccandi cum persona sacra, conjugata &c. & sic ex comparatione ista animi contraxisti malitiam sacrilegii & adulterii, *Dicast. d. 9. n. 387. & alii.*

§. 5. Quod sit ex errore, est ejusdem speciei cum illo, quod fieret ex vero judicio, hinc qui non audierat Missam eo die, quo ex errore putaverat esse Festum, satisfacit dicendo, non audiavi Missam die festo, nam intelligebatur, apprehenso & existimato, *Henric. Valent. Lugo, Aversa q. 10. f. 10. §. Si autem. Schud. tr. 1. n. 14.* Et consentit *Dicast. n. 715.*, si perseveranter errore ita sit confessus, nam per hoc explicavit totam malitiam, è contrà si antequam confiteatur, errorem resciat, videtur esse contra sinceritatem confessionis, si errorem non exprimat, qui enim occidit Paulum putans esse Petrum, non videtur satis sincerè confiteri, si rescians errorem dicat, occidi Petrum, quamvis Petrus fuerit apprehensus & existimatus. Et idem est de similibus casibus, reipsa enim dicit se in re fecisse aliquid, quod scit se in re non fecisse. Rectè etiam notant utriusque sententiæ Authores, absolute necessarium esse quandoque aperire errorem, imprimis ob reservationem vel censuram, quam ille non incurrit, qui falsò putavit materiam sui peccati illis esse subjectam: Deinde si peccatum aliter intelligi non possit, uti si quis confiteatur, non jejunavi pridie Circumcisionis, nam addere debet, & putabam me obligari, alioquin non intelligetur, quod peccaverit.

§. 6. Putant *Val. Sayr. Salas* non esse opus in confessione exprimere, si peccatum factum sit cum conscientia dictante esse peccatum, si ve cum dubitante, an esset peccatum; sed *Schud. n. 13. & alii* dicunt hoc esse exprimendum, quia tacere cum conscientia dictante, est notabiliter gravius, & quamvis peccata illa materialiter sumpta non distinguantur specie, formaliter tamen videntur sic differre, quia in priori est notabiliter major ratio offensæ & imputabilitatis. Hoc ipso autem quod poenitens nihil addat, censetur se accusare de eo, quod fecerit cum conscientia dictante & non cum dubitante.

§. 7. Confitenda est species peccati infima, & non tantum subalterna aliqua seu generica, v. g. qui uni furatus est, alteri detraxit, alium occidit, non satisfacit dicendo, ter proximo feci gravem injuriam, sic enim explicat tantum genus peccati, quod est esse contra justitiam, sed debet descendere ad species infimas, quæ sunt facere injuriam in bonis fortunæ, & hoc est furtum, in bonis famæ, & hoc est detractio, in bonis corporis, & hoc est homicidium. Similiter quia peccare in certa specie & se exponere periculo proximo talis peccati sunt ejusdem speciei, hinc qui semel exposuit se periculo ebrietatis & semel periculo turpis delectationis, non satisfacit dicendo, bis me exposui periculo peccandi mortaliter, sed explicare debet materias seu singulas species peccati, quæ contraxit volendo proximum earum periculum.

§. 8. Non sufficit quomodocunque dicere speciem infimam peccati, quod quis fecit, sed dici debet illa species infima, quæ reipsa est admissa, v. g. furari decem & furari duodecim ducatos sunt ejusdem speciei infimæ, & tamen qui furatus est decem, malè confiteretur dicendo se furatum esse duodecim, quia dicit esse factum, quod scit non esse factum. Item peccare delectatione turpi & se exponere periculo proximo illius, etiam sunt ejusdem speciei, & tamen

qui semel delectationem habuit & semel se exposuit periculo, malè confitetur dicendo, bis delectatus sum, aut, bis me exposui periculo, sic enim vel confitetur, quod factum non est, vel non confitetur, quod reipsa factum est.

954. Q. 134. Quid addendum sit circa circumstantias in Confessione explicandas. R. seqq. §. 1. Circumstantia peccati dicitur omne illud, quod quasi supponit peccatum in certa specie malitiæ constitutum, eandem tamen malitiam aliter afficit, tanquam afferens certum aliquem modum, ideoque dicitur quasi circumstare seu accedere ad rationem substantialem peccati prius positam.

955. §. 2. Circumstantia peccati potest esse pertinet vel impertinet ad considerationem Theologicam: impertinet est, si nec augeat nec minuat malitiam, uti quod peccetur ante vel post meridiem; & clarum est, non esse opus de tali circumstantia facere mentionem in Confessione. Pertinet est, si augeat vel minuat malitiam peccati.

956. §. 3. Circumstantia pertinet potest augere vel minuere peccati malitiam, aliquando notabiliter in æstimatione morali, aliquando non notabiliter: & quando augeat vel minuat notabiliter, hoc potest fieri, quandoque intra eandem speciem, quandoque mutando speciem, v. g. furtum ex genere suo est peccatum mortale, sed est aliquid universalius quàm furtum parvum vel magnum, sacrilegium vel non sacrilegium, hinc furari plus est circumstantia augens, furari minus est circumstantia minuens; furari mille ducatos est circumstantia augens notabiliter, ideoque dicitur notabiliter aggravans: è contrà furari medium ducatum est circumstantia notabiliter minuens furtum mortale, utraque tamen circumstantia relinquit furtum in eadem simplici specie furti mortali. Si autem fureris sacrum calicem, est circumstantia notabiliter augens malitiam & mutans speciem furti, non quod tollat speciem furti, sed quia facit accedere speciem sacrilegii; & dicitur circumstantia respectu malitiæ furti, quæ est quasi prima malitia istius actionis, quæ res aliena aufertur, illa tamen ratio rei sacræ non est circumstantia respectu sacrilegii, sed habet rationem objecti.

957. §. 4. Si circumstantia non notabiliter augeat vel minuatur malitiam, non est opus de illa facere mentionem in Confessione, quia quod non notabiliter mutat, censetur parum, parum autem in moralibus pro nihilo reputatur. An verò circumstantia notabiliter aggravans & non mutans speciem, sit confitenda, dicitur à n. 975.

958. §. 5. Si circumstantia mutet speciem, sive hoc faciat augendo sive minuendo, hoc exprimi debet in Confessione. Hinc si blasphemasti, sed sine plena advertentia ad malitiam: si delectasti te objecto turpi, sed sine pleno consensu in delectationem, hæ circumstantiæ minuentes debent in Confessione exprimi, quia mutant speciem, & faciunt peccatum de se mortale, per accidens esse veniale: è contrà si furatus es acum sartori, sed quia sartor aliam acum non habebat, laborare & lucrari non potuit, teneris hanc circumstantiam addere, quia mutat speciem, & facit furtum de se veniale, per accidens esse mortale, ratione gravis damni ideo causati. Similiter si quis fecerit aliquid ex naturali oblivione præcepti, uti si comederit carnes non recordans esse jejunium, velit tamen confiteri, quia timet, ne per negligentiam sit oblitus, tenetur addere se tum de ea prohibitionem non cogitasse.

959. §. 6. Tum circumstantia mutat speciem malitiæ in actu, si actus propter illam habeat notabiliter diversam disconvenientiam cum natura rationali vel lege æterna Dei: item si faciat habere oppositionem cum diversis specie virtutibus: item si faciat actum

esse disformem legibus formaliter diversis, & hæc omnia sequuntur ex dictis l. 5. à n. 118. ac postea dantur exempla.

§. 7. Circumstantiæ, quæ mutare possunt speciem malitiæ, præcipuè sunt sequentes, quas ex Cicero-
ne & Aristotele refert S. Th. 1. 2. q. 7. a. 3. O., & continentur hoc versu: *Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando*. Exponuntur autem hoc modo: *Quis*, significat personam agentem vel patientem, non considerando illam secundum substantiam, sed secundum qualitatem aliquam, uti quod pauperi sit furatus; quod Religiosus sit fornicatus; quod peccarit cum conjugata; quod frater fratrem occiderit. *Quid*, significat objectum, non consideratum secundum se, prout est hoc, in quod actus directè & primariò tendit, sed consideratum, vel secundum quantitatem, uti quod non unum sed mille aureos furatus sit; vel secundum qualitatem, uti quod furatus sit rem sacram; vel secundum aliquem effectum contingenter conjunctum, uti quod ex tali furto secutz sint discordiæ vel alia mala: Et ad *Quid* etiam reducitur circumstantia *circa Quid, Ubi*, significat locum, uti quod aliquem occiderit vel se polluerit in Ecclesia. *Quibus auxiliis*, significat media sive instrumenta & adjuvantes, quibus usus est, uti quod virum nobilem percusserit, non gladio sed fuste; quod opem demonis alium occiderit; quod alios secum cooperatores ad idem crimen adduxerit. *Cur*, significat finem extrinsecum operantis, uti si furatus sit, ut se inebriaret. *Quomodo*, significat modum accidentalem, quo actio fit, nimirum plenè vel semiplenè deliberatè; ex malitia vel passione. *Quando*, significat tempus, uti an die festivo vel feriali fabulatus sit in Missa; an longissimo an brevissimo tempore perfliterit in delirio turpi.

§. 8. Propter circumstantiam *Ubi*, putarunt aliqui apud Mendo Diss. 5. nu. 54. omne mortale saltem externum, quod fieret in templo, esse sacrilegium; sed rectè negant *Caj. Sor. Sanchez* & alii communiter: Quandonam autem ideo refundatur malitia sacrilegii, intelligitur ex dicendis n. 1016 & 1090.

§. 9. Circa circumstantiam *Cur*, notandum est, si finis, ob quem aliquis peccat, vel nullo modo vel tantum venialiter sit malus, uti si quis furetur, ut amico beneficiat, vel ut vanam gloriam capter in lauta tractatione, non esse opus hunc finem explicare in Confessione, quia ex illo non refunditur nova gravis malitia in actum, uti contra aliquos probabilius tenent *Vasq. Henric. Con. Lugo, Diana, Aversa* q. 10. f. 10. *Gob. in Quin. c. 5. c. 13. f. 1. subf. 7. Sporer* n. 404.

§. 10. Circa circumstantiam *Quando*, aliqui apud *Dicast. d. 9. nu. 721*. putarunt peccata commissa die dominico vel festivo semper contrahere specialem malitiam ex circumstantia temporis, cui opinioni videntur favere *S. August. & S. Th. 2. 2. q. 122. a. 4. ad 3.* his verbis: *Quia magis homo impeditur à rebus divinis per opus peccati quàm per opus licitum, quàmvis sit corporale, ideo magis contra hoc præceptum agit, qui peccat in die festo, quàm qui aliud opus licitum facit.* Etiam favere videtur *Jus Canonicum, Cap. Omnes 1. De feriis*, *Omnes dies dominicos à vespera in vesperam cum omni veneratione decernimus observari, Et ab omni illicito opere abstinere*; si enim tum ex motivo religionis sit abstinendum ab illicito opere, ergo qui tum peccat, facit contra virtutem religionis & committit sacrilegium, secundum dicta in l. 1. nu. 626. Sed contrà est, nam *SS. PP. & Jus Canonicum* tantum volunt diebus festivis esse majorem causam abstinendi ab illicitis, quia dies illi dedicati sunt cultui divino, sed non ideo dicunt peccata alia istis diebus prohiberi ex motivo religionis. *S. Th.* tantum loquitur de eo, quod est spectato jure naturæ & considerato fine hujus præcepti, hinc sub-

subdit ex S. Aug. judæum, qui præcepto Ecclesiæ tenetur, minus malè facturum, si in agro die dominico laboraret, quam si peccaret. Consequenter cum Authoribus gravissimis apud *Dicast.* nu. 722. dicendum est circumstantiam temporis raro mutare speciem, hinc licet aliqui apud *Dicast.* nu. 723. putent omne enorme crimen saltem die Veneris sancto, aut die, quo quis communicavit, commissum, hoc ipso esse diversæ speciei, tamen *Dicast. Lugo*, d. 16. n. 524. *Aversa* q. 1. f. 11. *Stoz* l. 1. p. 1. nu. 73. alii que communiter & probabilius contradicunt: attamen excipiunt, si quis v. g. die Veneris sancto publicè haberet ludicram comœdiam, id enim esset in gravem irreverentiam contra Passionem Christi. Addit *Gob.* supra c. 46. & 47. n. 2. posse esse grave scandalum, si quis die Veneris sancto v. g. se inebriaret. Quod si quis statim post communionem eat ad popinam, putat idem *Gob.* contrahere malitiam sacrilegii, quia irreverenter tractat corpus Christi. Idem dicit, si quis die Communionis etiam vesperi se inebriaret, sed oppositum est probabilius, tum quia dudum desit præsentia Christi, ideoque peccatum non videtur habere ullum ordinem ad sacramentum manè susceptum, tum etiam quia aliis Sacerdotes quotidie celebrantes, quotiescunque peccarent, contraherent etiam malitiam sacrilegii, quod nemo dicit.

964. §. 11. Circumstantiæ generales peccatorum, uti quod sint contemptus Dei, injuria, inobedientia, ingratitude, irreligio, superbia, &c. non sunt necessariò addendæ, nisi expressè sint intentæ, quia quamvis speciales illæ malitiæ contrahantur, etiam tum, quando non intenduntur, sed cum sola advertentia illarum peccatur, tamen cum sint quasi transcendentales & imbibitæ in omni peccato, hoc explicato satis intelliguntur: similiter is, qui peccat advertens se agere contra honestatem virtutis, non tenetur hoc addere, nisi ex odio vel contemptu virtutis processisset, uti n. 966. dicitur.

965. §. 12. Probabilius est quidem cum *Caj. Vasq. Dicast.* d. 2. dub. 25. contra S. Bonavent. & Scot. majorem esse ingratitude relabi post remissum semel peccatū quàm primò labi, quia quamvis prima innocentia, quam excludit primum peccatum, videatur esse absolute & materialiter majus bonum quàm remissio peccati, (de quo videri potest *Suar.* d. 13. f. 2.) tamen cum remissio fiat positivè indigno, præservatio autem fiat non indigno positivè, remissio præsertim sæpe facta, comparativè ad personam, cui fit, videtur esse major formaliter in ratione beneficii quàm præservatio, de hac tamen ingratitude opus non est meminisse in confessione, uti habet communis cum *Dicast.* dub. 26. contra *Medinam*, quia quamvis hic ratione materiæ sit etiam suo modo specialis ingratitude, tamen quantum ad formalem speciem malitiæ manet ratio generalis ingratitude imbibita in omni peccato, consistens in hoc, quod offendatur Deus, à quo magna beneficia accepimus, sicuti si quis transgrediatur jejuniū præceptum, quamvis sit suo modo specialis inobedientia, in quantum ejus materia est jejuniū, tamen manet ratio generalis inobedientiæ imbibita in omni peccato.

966. §. 13. Circumstantia contemptus potest addere novam speciem, nam si quid fiat ex contemptu formali vel legislatoris ut talis, vel legis cujuscunque etiam levissimæ, prout pendentis à potestate legislativa, vel cujuscunque honestatis, quæ est in aliqua virtute, semper est mortale distinctæ speciei à peccato, quod tunc committitur, uti dictum est l. 5. à 237. hinc qui fornicatur ex contemptu castitatis, duplex specie peccatum committit contra castitatem speciatim aperiendum in confessione, nempe quod fornicatus sit, & quod hoc fecerit ex contemptu honestatis, quæ est in virtute castitatis.

967. §. 14. Cum sæpe fiat, ut peccans non advertit ad certam malitiam vel circumstantiam, sequitur Confessarium non debere esse nimium in interrogandis omnibus, ad quæ non est verisimile poenitentem advertisse, quamvis enim contingere possit, ut advertit, non debet tamen, inquit *Palav.* De pecc. d. 2. q. 2. a. 2. num. 7. propter raros ejusmodi eventus imponi Confessariis tam gravis & perpetua indagandi obligatio, quæ prudentem quemlibet meritò detereret ab officio Confessarii: E contra tamen si poenitens prudenter credatur advertisse, & propter ignorantiam, oblivionem, timorem vel pudorem occultare, tenebitur Confessarius adjuvare querendo, uti pluribus dicitur à n. 1745.

968. Q. 135. An circumstantia consuetudinis sit aperienda in confessione. R. §. 1. Per se loquendo non necessariò est aperienda, *Suar. Vasq. Regim. Bon. Aversa* q. 10. f. 10. §. septimo, *Lugo* d. 16. n. 201. contra *Tabien. Henricq. Fagund.* & alios apud *Dian.* p. 1. t. 7. R. 15. & 55. Ratio est, quia nemo, per se loquendo, tenetur bis confiteri idem peccatum, peccata autem præterita, per quæ est causata consuetudo, sunt antehac confessa, uti supponitur, & peccatum præsens non aggravatur sed potius minuitur ratione præcedentis consuetudinis, quæ aliquo modo minuit libertatem, ergo non est necessarium facere mentionem peccatorum præteritorum vel illius consuetudinis. Nec obstat, quod per consuetudinem exposuerit se periculo proximo relabendi, nam si hoc antehac fecit advertenter, quod rarum erit, est speciale peccatum, de quo debet se speciatim accusare, secundum dicenda nu. 970. De cætero exponere se periculo proximo peccati & statim ideo peccare, non sunt duo peccata sed unum tantum, quod satis explicatur, explicato ipso peccato inde secuto, uti omnes communiter fatentur cum *Lugo* n. 511.

969. §. 2. Si consuetudo sit causa vel occasio proxima actuum objectivè malorum, etiam si hi actus forte propter inadvertentiam non sint peccata, tamen est sub mortali obligatio emendandi ejusmodi consuetudinem; & si quis hoc neglexerit, tenetur se accusare de hac negligentia. *Suar. Sanch. Laym. Regim. Lugo* à nu. 204. *Diana* p. 3. t. 5. R. 62. contra *J. Sanch. & Moyan.* Quando nam autem ejusmodi actus etiam inadvertenter facti retineant suam malitiam objectivam, dictum est l. 5. n. 48.

970. §. 3. Etiam tum confitenda est consuetudo, si adhuc sit voluta, & pergat esse proxima occasio relabendi, sicuti enim, qui voluntariè & advertenter per actus frequentatos contrahit consuetudinem peccandi, quæ ipsi est occasio proxima novorum peccatorum, peccat dupliciter, nempe ipso actuali peccato, v. g. blasphemix, deinde etiam contrahendo illam consuetudinem, quæ erit causa proxima securarum blasphemiarum objectivè malarum, ita etiam peccat dupliciter, qui blasphemat & voluntariè pergit augere vel retinere talem consuetudinem, ideoque confitens dicere debet, blasphemavi sæpissimè & ita blasphemando advertenter induxi aut emendare nolui consuetudinem blasphemandi, *Sayr. Valent. Laym. Dicast.* d. 9. num. 412. *Sporer* in *Decal.* p. 1. t. 1. c. 7. n. 54.

971. §. 4. Etiam aperienda est peccandi consuetudo, si Confessarius de ea interroget, uti constat ex prop. 58. ab *Imm. XI.* damnata, Non tenemur Confessario interroganti fateri peccata alicujus consuetudinem. Hinc opinio aliquorum, qui hoc negarunt, non est probabilis. Ratio est, quia Confessarius, imprimis tanquam Judex, habet jus cognoscendi, an poenitens seriò proponat emendare sua peccata necne; item an non fortè adhuc sit in occasione proxima relapsuum, ergo habet jus interrogandi de consuetudine peccandi, nam ubi hæc est, sæpe deest propositum emendandi, aut

di, aut remanet occasio proxima. Deinde etiam ut Medicus habet jus interrogandi, nimirum in ordine ad præscribenda remedia emendandi talia peccata consuetudinis, ideoque per accidens tum erit obligatio sæpius indirectè saltem manifestandi eadem peccata.

972. §. 5. Si pœnitens sit doctus simulque certus se esse rite dispositum nec indigere consilio Confessarii, putant plures cum Moya à nu. 13. tum non teneri respondere, sed videtur tenendum oppositum cum Carden. in 2. crisi diss. 37. à n. 35. tum quia Confessarius habet jus se etiam ex parte sua certificandi de istis, ergo pœnitens habet obligationem respondendi, tum quia pœnitens sæpe falsò præsumit se satis doctum aut non subesse causam. Peccaret tamen Confessarius, si ex mera curiositate hoc indagaret, neque pœnitens tum teneretur respondere. Nec debet Confessarius ad singula peccata inquirere; fecistine hoc sæpius? meritò enim tum præsumeretur ex curiositate inquirere, & si pœnitens tum teneretur semper respondere, posset Confessarius quandoque totam ejus vitam explorare, quod nimis durum est, & redderet confessionem meritò odiosam omnibus.

973. Q. 136. An illa, quæ ex consuetudine mortaliter mala postea inadvertenter fiunt, sint confitenda. R. §. 1. Raro ista fiunt sine ulla advertentia malitiæ, aderit enim communiter advertentia saltem virtualis sive tenuis & quasi imperceptibilis, quæ sicuti sufficit ad actum bene operandum, ita etiam ad actum peccandum.

974. §. 2. Si supponamus, quando ista fiunt, nullam prorsus adesse advertentiam malitiæ, talia non habebunt ullam novam malitiam formalem, uti constat ex dictis l. 5. à n. 16. & consequenter cum ista in se non sint peccata, nec externè compleant peccatum aliquod internum, sed tantum sint effectus peccati, secundum dicta n. 944. non est obligatio ista confitendi, sed satis est confessum esse vel confiteri actus antecedentes, per quos contracta est talis consuetudo vel neglecta ejus emendatio, Suar. de juram. l. 3. c. 8 n. 5. Sanch. in Dec. l. 3. c. 5. n. 33. Amic. De pecc. d. 22. nu. 51. Dicast. hic d. 9. à nu. 411. Quod verum est secundum multos cum Dicast. de juram. d. 2. n. 198. quamvis consuetudo illa non sit retractata, tales enim v. g. blasphemix indeliberatæ non sunt voluntariæ, nec in se, uti supponitur, nec in causa, quia ista consuetudo non est quid voluntarium, quod pœnitens debeat aut possit statim à se depellere, sed est habitus naturalis necessariò relictus ab actibus, qui habitus abjici non potest etiam à volente & retractante. Addit Dicast. talem consuetudinem non videri semper esse causam vel occasionem proximam peccati; nam quandoque etiam fortius inclinant ipsamet complexio naturalis & concupiscentia ex peccato originali orta, neque tamen hæc necessariò debent positivè expelli aut retractari, sed satis est habere propositum se continendi à peccatis, ad quæ inclinant.

975. Q. 137. An confitendæ sint circumstantiæ notabiliter aggravantes peccatum intra eandem speciem. R. Quales hæc sint, dictum est n. 956. An autem confitendæ sint, disputant Authores, utrinque ferme æquè probabiliter, uti constabit ex seqq.

976. §. 1. Circumstantias illas non esse necessariò confitendas, docent S. Th. S. Bonav. S. Anron. aliique probatissimi authores plures quam 45., quos refert & sequitur Diana p. 1. t. 7. R. 1. p. 3. t. 4. R. 67. item Aversa q. 10. f. 8. ad quos accedunt Palav. c. 33. Dicast. d. 9. n. 180. Moya t. 3. d. 3. q. 3. à nu. 14. Haur. c. 8. contror. 2. Illf. à n. 74. Socz. l. 1. p. 1. à n. 83. etiam plurimos referens. Rationes præcipuæ sunt, 1. quia Trid. sess. 14. De pœn. c. 5. volens docere, quid confitendum sit, tantum loquitur de specie & circumstantiis mutantibus speciem, ergo sufficienter innuit tantum aggravantes non esse necessariò confitendas, alio-

quin non processisset doctrinaliter sed valde mancè, sicuti, inquit Lugo d. 16. nu. 108. qui doctrinaliter procederet & explicaret necessitatem confitendi peccata, semperque adderet, quæ mortalia sunt, sufficienter doceret venialia non necessariò esse confitenda, ergo. Conf. nam Trid. expressè addit nihil aliud à pœnitentibus in Ecclesia exigi. 2. Est contra praxin omnium Confessariorum & pœnitentium, vel interrogare vel edicere circumstantias tantum aggravantes, inquit Vasq. q. 19. a. 1. dub. 2. quod saltem verum est de circumstantiis se tenentibus ex parte actus, v. g. quamdiu duraverit actus peccati, quam fuerit intensus &c. quæ omnia etiam cognitu sunt difficillima, ergo non est obligatio hæc addendi, ergo nec alias circumstantias tantum aggravantes se tenentes ex parte objecti, argumenta enim adversariorum æqualiter procedunt de omnibus, nam sicuti furtum 100. ducatorum moraliter æquivalet 1000. furtis unius ducati, ita odium Dei per horam continuatum æquivalet pluribus odiis intra eandem horam repetitis. 3. Alioquin etiam teneberis explicare quantitatem materiæ detractionis, item an persona sit valde honorata vel non, nec sufficeret dicere fuisse absolutè gravem, item teneberis addere circumstantias notabiliter minuentes intra speciem mortalis, v. g. quod feceris ex metu, cum aliqua passione, hæc autem sunt contra sensum communem, inquit Lugo à n. 112. ergo. 4. Certum est non omnino constare illas circumstantias esse confitendas, in dubio autem, an existat lex, non obligat, uti ex communi dictum est l. 1. à n. 272. Deinde cum Trid. egerit de obligatione confitendi circumstantias, & non expresse obligationem confitendi aggravantes, præsumendum est non esse, quia contra illud, qui Jus clarum dicere potuit & non dixit, interpretatio est facienda, uti ex Jure probat Moya d. 1. q. 5. n. 13.

977. §. 2. Circumstantias illas esse necessariò confitendas, docent Auctores non minus nobiles, inquit Cardenas in 2. crisi d. 2. n. 1., quorum 25. adductis locis referunt Diana & Aversa suprà, inter quos sunt Alenf. Caj. Suar. Sor. Henric. Con. Sanch. in Decal. l. 2. c. 32. n. 39. vocans verissimam sententiam. Accedunt Steph. à S. Paulo Semery, Tann. q. 7. nu. 53. referens plures, Arr. d. 32. f. 1. & seqq. Amic. d. 13. f. 6. Gonet d. 10. a. 3. Platel. n. 783. Gorm. p. 2. à n. 139. Todif. q. 98. §. 3. Bonesspei. de pecc. d. 4. à n. 85. ubi nu. 122. dicit sententiam hanc non esse quidem de fide, attamen attentis locutionibus Tridentini videri manifestè deduci ex principiis fidei, oppositam autem infirmis valde & parum Tridentino consonis inniti fundamentis. Vasq. q. 19. a. 1. dub. 2. n. 6. fatetur hanc sententiam esse in scholis communem. Esparza q. 90. a. 4. ad 8. tenet, si circumstantiæ se teneant ex parte objecti, esse confitendas, & addit oppositum suaderi non posse ratione aut indicio ullo sufficiente ad probabilitatem: si autem circumstantiæ se teneant ex parte actus, tenet non necessariò esse confitendas: & videtur idem sentire Sporer n. 410. & 422.; sed idem videtur valere de utrisque circumstantiis. Rationes sunt 1. Auctoritas Catechismi Romani, qui jussu Pii V. conscriptus & ex Decreto Trid. editus, mentem Trid. optimè erit assecutus, sic autem habet De pœn. c. 9. Neque verò solum peccata gravia narrando explicare oportet, verum etiam illa, quæ unumquodque peccatum circumstant, & pravitatem valde augent vel minuant. Quod autem loquatur de peccatis distinguendis secundum circumstantias partim aggravantes partim mutantis speciem, patet in exemplo furti, quod subjicit his verbis: Furtum etiam in peccatis numerandum est, verum si quis aureum nummum furetur, levius omnino peccat, quam si qui 100. vel 200. vel ingentem aliquam auri vim præsertim verò qui sacram pecuniam abstulit. Et addit: Hæc igitur, ut dixi-

ut diximus, enumeranda sunt, quæ verò pravitate rei magis non augent, sine crimine omitti possunt. Accedit Cap. Consideret. 1. De pœn. Dist. 5. ubi inter cetera dicitur, pœnitentem debere considerare qualitatem criminis, quantum in eo perseveraverit: & ut cognoscat augmentum peccati, ut consideret cuius ætatis fuerit, cuius sapientiæ &c. quia, inquit, omnis ista varietas conficienda est. 2. Hoc est confitendum, quod scire debet Confessarius prout Judex & prout Medicus, uti manifestum est ex Trid. supra, sed Confessarius prout Judex & prout Medicus scire debet circumstantias etiam tantum aggravantes: Imprimis ut Judex, quia debet judicare de gravitate criminum & pœnam convenientem imponere, uti constat ex Trid., hæc autem circumstantiæ notabiliter augent malitiam, ideoque etiam notabiliter mutant iudicium Confessarii, præsertim in ordine ad imponendam satisfactionem, uti manifestum est ex Canonibus pœnitentialibus, qui habentur in fine decreti Gratiani, in quibus designantur notabiliter diversæ pœnitentiæ pro peccatis ejusdem speciei, ob solas diversas circumstantias aggravantes, uti patet in casu 21. 22. 37. 38. aliisque. Similiter debet Confessarius prout Medicus eisdem circumstantias scire, alioquin non scitur status ægri: & sicut debet Medicus corporalis scire, v. g. an notabiliter diutius solito tenuerit febris, frigus vel æstus, ita Medicus animæ, uterque ideo, ut judicare possit de gravitate morbi & opportuna præscribere remedia. Si dicas, satis esse, quod Confessarius possit illa interrogare & pœnitens teneatur fateri. Contrà est, nam pœnitens tenetur ea sponte sua dicere, super quæ Confessarius debet hic & nunc esse Judex vel Medicus, alioquin dicam nequidem teneri dicere circumstantias mutantis speciem, nisi interrogetur: hinc. 3. Pœnitens debet sua sponte hoc confiteri, quod mutat speciem peccati saltem moraliter, sive in æstimatione prudentum, uti manifestè colligitur ex contextu Trid. supra, sed circumstantia notabiliter aggravans mutat moraliter speciem peccati, ergo. Prob. min. species peccati est apparentia & æstimatio, quam de peccato concipere debent viri prudentes, nam species rei dicitur quasi facies & forma, secundum quam res apparet & æstimari debet, sed circumstantia notabiliter aggravans mutat apparentiam & æstimationem, quam de peccato concipere debent viri prudentes, ergo. Prob. minor. Ponamus quartam partem aurei esse materiam levem; si furer medium aureum, hæc circumstantia aggravans mutat moraliter apparentiam & æstimationem, quam de hoc secundo furto concipere debent viri prudentes, uti certum est, nam furtum quartæ partis aurei debebat apparere tantum leve & æstimari peccatum veniale, furtum autem medii aurei debet apparere grave & æstimari esse peccatum mortale, uti supponitur, ergo si iterum furer 1000. aureos, hæc circumstantia aggravans debet facere, ut hoc tertium furtum apud prudentes appareat & æstimetur moraliter aliud à furto medii aurei, minor enim est dissimilitudo quartæ partis aurei ad medium aureum, quam medii aurei ad 1000. aureos, ergo. 4. Si furtum medii aurei semel avertit à Deo, furtum mille aureorum æquivalenter saltem decies avertit à Deo, & re ipsa meretur odium Dei ac pœnam, quæ responderet saltem decem furtis medii aurei, cum ille unicus actus moraliter æquivalet illis pluribus, uti fatentur adversarii; similiter odium Dei continuatum per totum diem moraliter æquivalet pluribus odiis post retractatam voluntatem aliquoties repetitis intra eundem diem: multa autem furta vel odia ita repetita essent in confessione explicanda ratione numeri formaliter multiplicati, nec satisfaceres dicendo, furatus sum mille aureos, habui odium in Deum, sed deberes

addere, per tot vices, uti certum est, ergo similiter addere debes furtum fuisse 1000. aureorum, & odium fuisse ita diu continuatum. 5. Circumstantia, quæ speciem tantum aggravat, sæpe addit majorem malitiam, quam circumstantia, quæ speciem mutat, sic enim majorem apud Deum culpam & pœnam incurrit, qui ex loco profano furatur 1000. quam qui ex loco sacro furatur unicum aureum, ergo si sit obligatio addendi hanc circumstantiam loci, etiam erit obligatio addendi illam circumstantiam gravitatis. Prob. conf., quia quod sit obligatio confitendi, quando mutatur species, inde non est, quia præcisè est alia species, sed quia cum alia specie accedit malitia notabiliter alia, si enim accederet nova species absque nova malitia, non esset obligatio exprimendi, uti omnes fatentur, ergo si accedat notabiliter nova alia malitia, quamvis non sit formaliter species, erit obligatio exprimendi. 6. Circumstantia aggravans est materia necessaria Confessionis, ergo debet exprimi. Prob. ant. Si non esset materia necessaria, ergo qui furatus est 1000. non confiteretur invalidè, si dicat se esse furatum unum aureum, quia furatus est illum unum, & quod reticet, non est materia necessaria confessionis, uti volunt adversarii; imò quamvis mentiretur, dicendo se esse furatum unum tantum, tamen mendacium esset circa materiam non necessariam confessionis, ergo non ideo invalidaretur Sacramentum, secundum dicenda num. 177. hoc autem non concedent adversarii, ergo.

§. 3. Rationes, saltem aliquæ, pro utraque sententia sunt graves, sed rationes pro sententia affirmativa, videntur esse graviores, hinc ad rationes pro negativa, R. Ad 1. Trid. noluisse expressè definire questionem inter Authores controversam, attamen sufficientia jecit fundamenta pro parte affirmativa, nam per circumstantias mutantis speciem intelligit illas, quæ mutant vel formaliter ratione alterius planè malitiæ, vel æquivalenter seu moraliter ratione malitiæ ita aggravatæ, ut in æstimatione prudentum censeretur aliud quasi specie vel saltem aliud numero peccatum, uti in ratione tertia dictum est, & colligitur ex toto contextu Tridentini, omnis autem alia species & numerus est explicandus, ergo. Ex Conf. nihil sequitur, uti fatetur Lugo, tantum enim dicit nil exigi præter confessionem mortalium, quæ pœnitens agnoverit post diligens examen, ubi nullus est sermo de circumstantiis mutantibus speciem. Ad 2. Tann. n. 64. dicit praxin timoratorum stare pro nobis: si tamen sit praxis aliorum contraria, hæc procedit ex probabilitate sententiæ benignioris, quam plures antehac sequebantur. Ad 3. Admitto circumstantias notabiliter aggravantes, si faciliè etiam à rudibus cognoscantur, etiam si tantum ex parte actûs se teneant, esse addendas: intellige semper, si sint majores, quam ordinariè soleant esse, ideoque non intelligantur per expressionem actûs: munientes autem pertinent ad ordinarium modum peccandi, hinc si nihil addatur, præsumi debent. Quod si aggravantes ignorentur, aut si nimia foret difficultas in eis dignoscendis aut exprimendis, per accidens excusaberis, tantum enim teneris ad hoc, quod moraliter potes: monetque rectè Tann. n. 63., ne Confessarii sint circa illas inquirendas nimii, sed potius relinquunt pœnitentes suæ opinioni. Ad 4. Nego hic esse purum dubium de lege, nam major est probabilitas pro lege, ergo etiam probabilius est esse obligationem legis, nec plus volumus. Quod S. Th. attinet, quamvis ipse in 4. Dist. 16. q. 3. a. 2. quæstiu. 5. aliisque pluribus locis apud Moyam supra nu. 14. videatur satis clarè tenere sententiam negativam, ideoque ipsius autoritas addat multum ponderis, tamen non tenet illam ut absolutè veram, sed tantum ut probabiliorē: & quia hæc scripsit junior, putat

977.

putarunt *Sotus & Causus* apud *Moyam* mutaturum fuisse sententiam, si suæ Summæ ultimam manum imposuisset, sed hoc valde incertum est. Quod autem *Gomez* n. 58. & *Gormaz* n. 143. & 174. alique conentur eum explicare pro se, vix persuadebunt legenti, uti ostendunt *Moya* à n. 17. & *Illf.* n. 77.

De tota questione videri etiam potest *Arriaga* d. 32. per quatuor Sectiones, susè propugnans hanc sententiam affirmativam.

978.

Q. 138. *An opinio negans circumstantias aggravantes esse confitendas, sit nunc damnata pro praxi.* R. Aliqui affirmant, quia *Inn.* XI. declaravit sequendam esse sententiam tutiorem, quando agitur de valore Sacramenti, hic autem videtur agi de valore Sacramenti, nam cum confessio integra sit pars essentialis Sacramenti, si omittantur circumstantiæ aggravantes, probabile est confessionem non fore integram sed futuram partem essentialem Sacramenti, ergo. E contra alii cum *Carden.* in 2. crisi d. 2. n. 107. rectè docent sententiam illam non contineri sub damnatione, quia sequendo illam Sacramentum non exponitur periculo nullitatis, certum enim est ad valorem non requiri confessionem materialiter integram, sed sufficere integram formaliter, qualis hic erit, ergo quamvis opinio negans circumstantias illas esse confitendas coram Deo esset falsa, Sacramentum adhuc esset validum, uti validum est, si quis ex oblivione omittat peccatum vel circumstantiam, quæ mutat speciem, aut si omittat bonâ fide putans se non teneri confiteri, idem enim est, inquit *Lugo* d. 19. nu. 31. non recordari alicujus peccati, vel ignorare obligationem confitendi illud. Atque ex his inferitur, quod neutra opinionum probabilium, quarum una affirmat, alia negat peccata aliqua differre specie, subiaceat damnationi, v. g. sententia, quæ dicit delectationem morosam circa personam liberam & circa conjugatam non differre specie, quamvis sit minùs tuta, non ideo est damnata pro praxi, quia si fortè falsa est, nihilominus relinquit confessionem formaliter integram & reliquas ejus partes essentielles, ergo non exponit Sacramentum periculo nullitatis, sed manet practicè probabilis.

979.

Q. 139. *Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra fidem, spem, charitatem.* R. §. 1. Errores vel dubia circa fidem sunt ejusdem speciei, in quacunque materia sint, *Regin. Diana* p. 1. t. 7. R. 46. p. 11. t. 7. R. 34. *Less.* in *Auct.* v. *Confessio* cas. 9. Hinc qui dubitavit, semel de Eucharistia, semel de purgatorio, semel de æternitate animæ, satisfacit dicendo, ter dubitavi in fide, quia tota malitia consistit in hoc, quod non satis tribuatur auctoritati Dei, quæ est eadem in omnibus. E contra tamen culpabilis ignorantia mysteriorum fidei, error in fide, & positiva hæresis cum pertinacia distinguuntur specie.

980.

§. 2. Probabilius est cum *Suar.* *Sanch.* *Castrop.* & aliis apostasiam à fide specie differre ab infidelitate, tum quia deficiendo à fide læditur speciale jus, quod Ecclesia per Baptismum acquisiverat in personam hominis fidelis, tum etiam quia est specialis irreverentia contra characterem Baptismi, si deseratur fides in eo suscepta, cujus veluti sigillum est iste character, attamen non est opus hoc exprimere in confessione, hoc ipso enim quod aliquis confiteatur se defecisse à fide, intelligitur, quod fecerit post Baptismum, quia peccata ante Baptismum facta non sunt materia confessionis. Quod si quis post susceptam Confirmationem deficiat à fide, putat *Carden.* in 2. crisi d. 30. n. 55. accedere speciem irreligiositatis per hoc, quod, cum Confirmatio specialiter det auxili gratiæ ad retinendam fortitudinem in suscepta ac defendenda fide, ideo obligat ad excludendam infidelitatem, ipse contra eam gratiam peccet, eamque admissâ infidelitate destruat, sed ratio ista non videtur firma,

alioquin etiam erit specialis irreligiositas, si quis gratiam in Sacramento Pœnitentiæ in ordine ad emendanda peccata acceptam iterum abjiciat per eadem peccata repetita. Si tamen defectio fiat post professionem fidei juratam, accedit species sacrilegii, propter juramentum, quod frangitur.

§. 3. Defectio à fide ad Judaïsmum, Paganismum, hæresin, specie inter se distinguuntur, *Lugo* d. 16. n. 291. *Dicast.* d. 9. n. 556. cum communi contra alios. Ratio est, quia hæ sectæ ob diversos ritus valde diversam habent oppositionem cum religione, Judaïsmus per supersticiosam observantiam, paganismus per idololatriam, hæresis per alia ab his specie distincta peccata. Hinc etiam si quis vellet potiùs deficere ad hanc hæresin quàm illam, si hæ hæreses inducant ad diversa peccata, vel habeant ritus notabiliter diversos religioni oppositos, etiam hæreses inter se distinguuntur specie, & ita docent *Lugo* & *Dicast.* Calvinismum, qui habet ritum invalidi Sacramenti Eucharistiæ, distingui specie à Lutheranismò. De mendacio circa fidem dicitur n. 1095.

§. 4. Peccare cum spe veniæ, vel cum proposito confitendi, vel contra vehementissimam inspirationem, vel contra firmissimum propolatum non peccandi, non inducunt novam speciem, ideoque sufficit dicere simpliciter peccatum, *Comis.* *Lugo*, *Tamb.* *Dicast.* n. 703. *Sporer* n. 216. Si tamen quis peccet, quia sperat Deum facillè remissurum, accedit nova species, quæ est præsumptio de misericordia Dei. Si ideo iterum peccet, quia jam antè illud peccatum commiserat, & putat utrumque eadem facilitate per unicam confessionem remittendum, erit error & præsumptio de eadem misericordia Dei.

§. 5. Si quis peccet mortaliter, v. g. furetur rem notabilem, non intendens quidem, attamen advertens, quod per hoc sibi inferat mortem spiritualem animæ, *Arr.* de pecc. d. 44. n. 13. & *Bonæstet* de pecc. d. 8. n. 31. dicunt contrahere novam speciem contra charitatem propriam. Idem dicit *Oviedo* de pecc. contr. 2. num. 59. quamvis peccans priùs fuisset in uno mortali, quia qui faceret aliquid, advertens propter hoc sibi inferendam mortem aut gravissimam pœnam corporis, item qui per prodigalitatem se spoliaret maximâ parte bonorum, secundum *S. Th.* 2. 2. q. 119. a. 3. specialiter peccaret contra charitatem propriam, ergo multò magis hic. Aliqui rationi illi non acquiescunt, aliàs, inquit, qui peccaret venialiter, hoc ipso peccaret mortaliter, quia infert sibi majus malum quàm sit omnis pœna corporis, & quàm sit carentia omnium bonorum temporalium: quidquid sit de hoc, saltem probabilius est cum *Vasq.* *Less.* & aliis per hoc non contrahi specialem malitiam, quæ in confessione explicari debeat, quia hoc est commune & veluti imbibitum in omni mortali, quod idem cognoscitur esse mortale, quia infert mortem animæ, adeoque est circumstantia veluti transcendens, quæ satis intelligitur. Et hæc etiam est ratio, cur occidens alium coram Judice, à quo ideo suspendetur, peccet contra charitatem propriam, uti habet communis contra *Tam.* de pecc. d. 4. q. 3. num. 72. & occidens alium coram Deo, à quo ideo damnabitur, non ideo peccet contra charitatem propriam peccato in confessione explicando, quia nempe damnari à Deo est commune & proprium omni homicidio, non item suspendi. Docent tamen *Arr.* & *Bonæstet* de pecc. d. 5. num. 137. si quis ob certum peccatum incurrat excommunicationem, debere hoc specialiter addere in confessione, quia contra charitatem propriam est se privare specialibus istis bonis, scilicet communione fidelium, suffragiis Ecclesiæ, jure ad sepulturam &c. quamvis in hoc iterum contradicat *Tam.*

§. 6. Qui inducit alterum ad mortale, contrahit saltem

saltem duplicem specie malitiam, imprimis contra charitatem proximi, cui causat ruinam spiritualem, deinde malitiam illius peccati, ad quod fit inductio, hinc qui induxit ad furtum, non satisfacit dicendo, sui alteri causa gravis peccati, sed addere debet, furti; & idem est de aliis materiis: Ratio est, quia singulæ virtutes obligant, ne directè procuremus aliquid contra se agi, uti rectè Bonac. & Tamb. De conf. l. 2. c. 7. n. 14. cum communi. Et propter hoc putat Oviedo, quod consulens homicidium plus peccet, quàm ipsemet homicida, quia consulens est moraliter homicida, & simul peccat contra charitatem: sed alii dicunt peccare quidem plus extensivè, non tamen ideo plus intensivè, quia cum consilium revocari possit vel nihil persuadere, non est ita efficax nec proximè attingit vitam proximi, uti occisio: Quidquid sit de hoc, de quo videri potest *Dicast.* n. 533., rectè probant *Lugo* nu. 140. & *Dicast.* à nu. 270. contrahi diversam speciem malitiæ, imprimis primariam contra virtutem, ad quam fit inductio, uti dictum est; deinde contra eandem virtutem adhuc aliam secundariam speciem distinctam à priorè, quia hoc ipso, quod alter habeat præceptum, v. g. non furandi, Jure naturæ in aliis hominibus refultat obligatio non inducendi ad furtum, hinc inducens contrahit malitiam primariam contra virtutem justitiæ, quæ obligat ad non procurandam sui violationem, deinde secundariam, non cooperandi alteri in peccato injustitiæ: utraque tamen hæc malitia sufficienter explicatur dicendo, induxi aliquem ad grave furtum.

985. §. 7. Si inductio fiat ad actum inducenti & inducto communem, v. g. ad turpe colloquium, *Castrop.* tr. 23. p. 9. n. 12. *Tamb.* c. 4. n. 3. *Burgh.* cent. 1. cas. 70. putant non esse specialiter contra charitatem proximi, adeoque opus non esse addere, an fuerit inducens an inductus, quia videtur esse ejusdem speciei, si ve præveniendò live tantum cooperando causare ruinam proximi. Sed oppositum videtur probabilius, longè enim major est deformitas & imputabilitas dedisse causam peccato aliàs non futuro, quàm post causam aliunde datam esse cooperatum.

986. §. 8. Si scandalum, quod datur ad mortale, sit tantum indirectum, id est, si non intendatur peccatum proximi, sed tantum prævideatur secuturum ex mea actione, *Less. Salat. Hurt. Lug.* à n. 159. *Tamb.* c. 1. n. 105. dicunt peccari tantum contra charitatem, ideoque satis esse dicere, quod fueris causa gravis peccati alterius, tacendo quod fuerit v. g. in materia castitatis, quia castitas aut quævis alia virtus non videtur obligare, ut caveamus alienas prævaricationes circa ipsas, sed tantum ne positivè ad eas inducamus. E contra *Laym. Bonac. Oviedo* de peccat. contr. 2. à n. 96. *Stephanus* tr. 3. d. 3. n. 70. *Dicast.* n. 336. & alii dicunt adhuc contrahi speciem peccati, ad quod datur scandalum, quia talis saltem interpretativè vult peccatum alterius, volendo sinè justa causa ponere aliquid, ad quod prævidet illud secuturum, ergo contrahit ejus malitiam in confessione explicandam, & hanc sententiam etiam in praxi tenendam esse dicit *Gob. in Quin. t. 5. c. 13. n. 62.* licet priorem defendat ut probabilem.

987. §. 9. Ex dictis sequitur. Si sermone vel facto turpi dedisti scandalum præsentibus, teneris addere, quales fuerint hæc personæ, si per hoc in illis diversa peccata causasti, nam contraxisti easdem malitias, quas causasti in illis, hinc si causasti turpem delectationem in Religioso, contraxisti malitiam sacrilegii, si causasti turpe desiderium in conjugato, contraxisti malitiam adulterii, & ita de aliis, quia peccasti contra illas virtutes, quæ obligabant te, ne aliquem ad earum transgressionem induceres. Addit *Sporer*, si v. g. Parochus det parochianis scandalum, peccare etiam specialiter contra justitiam, quia ratione officii ex ju-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

stitia quadam legali tenebatur eis præcludere bono exemplo, quod tamen *Dicast.* n. 598. negat de confessario peccante cum suo poenitente extra confessionem, v. g. furante cum illo, nam tum est extra obligationem sui muneris.

988. §. 10. Quando nihil facio, per quod directè vel indirectè inducam proximum in peccatum, sed me habeo negativè & tantum non impedio ipsius v. g. furtum, potero quidem peccare contra charitatem, si peccatum non impediam, quando commodè possum, secundum dicta l. 2. num. 203. attamen non contraho speciem malitiæ contra justitiam, vel virtutem, contra quam peccat proximus, quia hæc virtutes me non obligant, ut illas positivè in altero procurem, sed tantum ne directè vel indirectè inducam ad illarum violationem, *Suar. Con. Lug. Dicast.* nu. 332.

989. §. 11. Sufurratio, quæ dissolvit amicitiam inter propinquos, v. g. inter patrem & filium, habet speciem distinctam malitiæ ab ea, quæ dissolvit amicitiam inter non propinquos, quia prior non tantum opponitur charitati sed etiam pietati.

De peccatis alienis plura dicentur à n. 1131.

990. Q. 140. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra primum præceptum Decalogi. R. §. 1. Superstitio cum pacto explicito distinguitur specie ab ea, quæ est cum implicito tantum & tacito, quia longè diversa malitia est expressè demonem invocare, quam facere aliquid, propter quod demon se ingerat, *Sanch. Bonac. Castrop.* t. 17. d. 1. p. 3. n. 11. & alii contra *Dian.* p. 1. t. 7. R. 66.

991. §. 2. Divinatio est ejusdem speciei, si fiat per aves, stellas, aquam &c. nam materialiter se habet instrumentum, *Less. Dian. Sroz* l. 1. p. 1. n. 65. Si autem sacra misceantur profanis, accedet species sacrilegii contra religionem.

992. §. 3. Idololatria tantum externa distinguitur specie ab ea, quæ simul est interna, quia cum hac adest stricta hæresis vel infidelitas.

993. §. 4. Simonia juris naturalis si ve divini speciei distinguitur à simonia juris tantum ecclesiastici, hinc si quis emerit unum Beneficium ecclesiasticum, & alterum propriâ autoritate permutarit, non satisfacit dicendo, bis commisi simoniam, quia notabiliter pejus & turpius est rem temporalem æquiparare & commutare cum spirituali, quàm spiritualement cum spirituali.

994. §. 5. Fictio externa simoniæ, ut alter sic inducatur v. g. ad dandam pecuniam pro Beneficio, quamvis non habeat speciem primariam simoniæ, habet tamen speciem mortalis cooperationis ad eam, ut ab altero committendam, secundum dicta l. 3. p. 1. nu. 200.

995. Q. 141. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra secundum præceptum Decalogi. R. §. 1. *Suar. Less. Sanch. Turr. Regin. Lug.* d. 16. à n. 279. *Dicast.* n. 536. & 539. *Oviedo* De pecc. contr. 5. n. 28. dicunt blasphemias in Deum, B. Virginem & Sanctos distinguere specie, sicuti distinguuntur Latria. Hyperdulia & Dulia, quia sunt cultus illis debiti, contra quos peccatur per illas blasphemias. *Cajet.* tamen, *Dian.* p. 1. t. 7. R. 50. p. 5. t. 13. R. 21. & alii dicunt esse ejusdem speciei, quod *Tamb.* probabile putat, quia cum B. Virgo & Sancti honorentur propter respectum ad Deum, etiam sic inhonorantur, adeoque omnes blasphemias sument speciem ab uno eodemque Deo in se vel suis Sanctis inhonorato: utraque sententia est probabilis, prima tamen communior. Quod si blasphemia sit simul hæreticalis, accedet species sacrilegii contra religionem. *Nec refert*, quod fortè non serid proferatur, nam præceptum non negandi externè fidem obligat ad non dicendum aliquid, quod sit contra veritates fidei, *Lugo*, n. 279. *Dicast.* n. 537.

T

§. 2.

996. §. 2. Juramenta per Deum, Sanctos vel alias creaturas sunt ejusdem speciei, quia in omnibus idem Deus vocatur in testem, si enim sola creatura vocaretur in testem, non esset propriè juramentum, Lugo nu. 287.
997. §. 3. Castrop. t. 14. d. 1. p. 2. n. 7. dicit perjurium assertorium specie differre à promissorio, quia in promissorio Deus invocatur etiam ut fidejussor, id est, ut auctoritatem præstet pro eo, quod jurans sit rem executurus; sed contradicunt Caj. Valent. Suar. De juram. l. 1. c. 9. n. 1. quia in promissorio tantum invocatur Deus ad firmandum, quod aliquid sit futurum, ideoque Dicast. De juram. d. 2. n. 161. rectè dicit non esse necesse Deum interponi ut fidejussorem, sed tantum ut testem animi præsentis de re præstanda, uti sit, dum quis promittit aliquid coram testibus.
998. §. 4. Perjurium execratorium videtur specie distingui à perjurio simplici, quidquid contradicat Less., sicuti blasphemia execratoria à blasphemia simplici secundum Dicast. De poen. d. 9. n. 538. qui enim addit execrationem, ille sibi præterea imprecatur malum, quod quamvis non omnino serid faciat, tamen vel ideo meretur eo malo affici, sicque agit specialiter contra charitatem propriam volendo sibi malum illud extraordinarium.
999. §. 5. Jurare quod non vis adimplere, quod scis esse falsum, de quo dubitas, an sit falsum, secundum communem cum Dicast. De juram. d. 2. n. 111. sunt peccata quoad rem ejusdem speciei, expedit tamen de his seorsim interrogare poenitentes, quia pauci apprehendunt esse ejusdem speciei, & in ordine ad confessionem videtur esse notabiliter major deformitas vocare Deum in testem rei, si sciat esse falsam, quam si tantum dubiter, tum enim posset esse vera.
1000. §. 6. Vota facta de diversis rebus, quæ aliunde non sunt præceptæ, vel prohibitz, sunt ejusdem speciei, nisi vovens voluisset materiam, quam vovit, ponere in materia illius virtutis, ex cujus motivo vovit, secundum dicta l. 1. n. 625. Hinc qui vovit jejunare, cilicium ferre, orare Rosarium, & nihil horum servavit, satisfacit dicendo, ter sum transgressus grave votum, Dicast. Lug. n. 255. Gob. in Quin. t. 5. c. 13. nu. 65. & in Exp. t. 11. n. 23. Notat tamen rectè Lugo n. 283. si in cultum Sancti præcisè voluisses huic Sancto aliquid promittere, non fore ejusdem speciei nec propriè votum, quia non esset promissio Deo facta, ideoque ejus transgressionem habituram esse malitiam specie distinctam à transgressionem Voti; ordinariè tamen quando quis vovet Sancto, censetur velle vovere Deo, uti notant Suar. Less. Lug. Dicast. De poen. d. 9. n. 544.
1001. §. 7. Si ex motivo temperantiæ voveris, & præterea superior ex eodem motivo imperet, ut jejunes pridie S. Andreæ, si non jejunes, erunt tria specie peccata, 1. contra temperantiam ratione præcepti Ecclesiæ. 2. Contra fidelitatem Deo debitam ratione voti. 3. Contra obedientiam ratione præcepti Superioris. Nec obstat, quod tu voveris & Superior imperat ex eodem motivo temperantiæ, nam adfuit utrobique aliud motivum intrinsecum, nempe in voto, ut exhiberes fidelitatem Deo, in præcepto, ut exhiberes subjectionem Superiori.
1002. §. 8. Si votum fuerit juratum, transgressio illius erit duplex specie peccatum, tum ratione voti contra religionem, tum ratione juramenti contra fidelitatem, uti explicatum est in l. 3. p. 1. n. 305. & quoad rem consentiunt Tamb. & Stoz l. 1. p. 1. n. 52.
1003. §. 9. Transgressio voti poenalis secundum speciem est diversimodè confitenda, prout votum fuerit diversimodè factum, nam qui vovit jejunium, si furaretur, confitens furtum tacere potest votum, dummodo expleverit. Qui vovit non furari, & si furetur, jejunare, confitens furtum addere debet fuisse votum non furandi. Qui vovit, vel non furari, vel si furetur, jejunare, confitens furtum tacere potest de voto, uti dictum est l. 3. p. 1. n. 471.
- Q. 142. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra tertium præceptum Decalogi. R. Dicetur à nu. 1102. quando de præceptis Ecclesiæ.
- Q. 143. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra quartum præceptum. R. §. 1. Odium, detractio, irrisio, contumelia, & similes injuriæ factæ contra parentes, sunt diversæ speciei ab injuriis alteri proximo factis, quia sunt contra pietatem, quæ obligat ad specialem reverentiam, obsequium, cultum erga illos, Dicast. d. 9. à n. 572. Nomine parentum autem veniunt etiam avus & proavus, Lugo d. 16. à num. 298. Tamb. De confes. l. 2. c. 5. Non atavus vel tritavus, quamvis etiam illis aliquid deberi, meritò putet Dicast. n. 582.
- §. 2. Si actio contra parentes facta non adversetur pietati, non est diversæ speciei, unde nec opus erit in confessione dicere hoc parenti factum esse, & sic est furtum, quod, per se loquendo, pietati erga parentes non adversatur, nisi fortè hi per illud venirent in periculum paupertatis.
- §. 3. Sunt injuriæ specie diversæ, quas pater infert filiis, & quas nepotibus: item quas conjux conjugii, quia isti omnes debent sibi specialem amorem.
- §. 4. Injuria à patre facta filio distinguitur specie ab injuria à filio facta patri, aut à viro facta conjugii, unde Titius, qui patri, filio & conjugii fuit injurius, non satisfacit dicendo, tribus propinquis feci gravem injuriam, sed explicare debet personas singulas, quia licet omnia sint contra pietatem, tamen in singulis est diversa deformitas ratione diversi tituli conjunctionis, in quibus fundantur diversæ obligationes ad singulos. Et hinc etiam injuria facta fratri vel sorori differt specie ab ea, quæ fit parentibus: & ob conjunctionem sanguinis etiam differt ab ea, quæ fit extraneis. Injuria tamen facta fratri non differt specie ab ea, quæ fit sorori, quia est conjunctio similis. Et universaliter putant Lugo & Dicast. n. 584. non quamvis injuriam contra fratrem aut sororem habere malitiam contra pietatem, sed debere esse valde gravem & atrocem.
- §. 5. Si fiat contra alios propinquitatis gradus, non ideo contrahitur nova species in confessione explicanda, Dicast. n. 586. Uti nec si fiat contra Sacerdotem, Dicast. n. 589. excepta percussione aut simili inhonoratione, per quam excommunicatio incurritur, tum enim ex addita poena colligimus talem actionem specialiter prohiberi ab Ecclesia ex motivo religionis, Lugo n. 310.
- §. 6. Si injuria fiat in Superiorem ut Superior est, additur nova species, hinc si quis formali contemptu vel præcepti vel præipientis transgrediatur præceptum quamvis de se leve, uti si ideo transgrediatur, quia prohibitum est, quia hic vel ille Superior prohibuit, peccat graviter, secundum dicta l. 5. à n. 237. & addere debet in confessione, nam præter inobedientiam respectu præcepti adest malitia contra reverentiam & observantiam Superioribus debitam. Rectè tamen notat Lugo n. 309. si peccatum non tangat Superiorem ut Superior est, v. g. si revelet secretum, quod Superior tanquam amicus ipsi commisit, non ideo addi novam speciem malitiæ.
- §. 7. Si Superior habeat duplicem potestatem imperandi, unam ratione jurisdictionis, alteram ratione voti, quo subditus se obligavit ad illi obediendum, si hic subditus non obediat, peccat dupliciter, nempe contra jurisdictionem & contra votum. Quamvis autem Superiores regulares habeant potestatem jurisdictionis immediatè à Papa, & religionis ex vi voti facti à subditis, communiter tamen nolunt

nolunt obligare, nisi ex vi voti, & tum addunt se imperare in virtute sancte obedientie: Quod si addant gravem poenam, v. g. dicant & sub excommunicatione, probabiliter dicunt Henr. Con. d. 7. dub. 5. Bonæpei De pecc. d. 5. n. 40. Palav. De pecc. d. 9. q. 2. a. 2. Dicast. De cens. d. 2. dub. 22. contra Vasq. Castrop. Oviedo, ex addita tali poena colligi debere, quod velint per potestatem jurisdictionis non tantum urgere eandem rem, sed etiam addere novam vim obligativam.

1012. §. 8. Si aliquis non sit verè Superior, quia non habet jurisdictionem in foro externo, sed tantum vim obligandi ex voto, uti Confessarius, cui secularis poenitens vovit obedire in omnibus, quæ judicaverit suæ salutis convenire, tum certum est solum peccare contra votum, quia non potest præcipere, ergo nec peccat contra obedientiam, prout hæc supponit jurisdictionem distinctam, ideoque ad rem à Confessario præscriptam tantum tenebitur ex obligatione fidelitatis servandæ Deo, Castrop. De pecc. d. 3. p. 3. n. 13. Dicast. De poen. d. 9. à n. 358.

1013. §. 9. Lex & præceptum Superioris facere potest, ut actio præcepta vel prohibita spectet ad illam virtutem, ex cujus motivo præcipitur aut prohibetur aliquid, uti explicatum est l. 1. à n. 624. & l. 5. à n. 137. Putatque Sto. l. 1. p. 1. nu. 52. Superiores regulares semper præcipere ex motivo virtutis, ad quam spectat actus, quem præcipiunt. V. l. 1. n. 628.

1014. §. 10. Si quid fiat contra benefactorem, non ideo additur nova species, quia obligatio gratitudinis est libera. Casus tamen aliquos afferunt Cas. Con. Turr. Lugo n. 311. Dicast. n. 385. in quibus ratione magnæ beneficentiæ videtur mutari species.

1015. Q. 144. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra quintum præceptum. R. §. 1. Si occidens præterea discerpit cadaver, præscindat membra, evellat cor &c. additur specie distincta malitia, nempe foritatis, Suar. Lug. Tamb. Sto. l. 1. p. 1. n. 71. Quod etiam aliqui dicunt de eo, qui bestiam, v. g. canem merè ad se oblectandum aut ad ostendendum dominium, quod habet in bestias, excoriat, vel assat vivum, hic enim est species inhumanæ crudelitatis.

1016. §. 2. Accedit species sacrilegii, si fiat occisio vel gravis & injuriosa percussio personæ sacræ, aut si cum effusione sanguinis fiat in Ecclesia, in qua si fiat percussio laici sine effusione sanguinis, probabile est non fore sacrilegium, quia canon tantum loquitur de illa percussione, quæ fit cum effusione sanguinis, & quidem enormi, ita ut non sufficiat aliquot guttas effluere, Lug. Sto. n. 57. Avers. q. 10. c. 11. Tamb. De confess. l. 2. c. 6. n. 4. Attamen etiam probabiliter dicunt Fagund. & Dicast. d. 9. n. 660. non tantum per illa, per quæ execratur aut polluitur ecclesia, contrahi specialem malitiam sacrilegii, sed etiam per alia, quæ specialiter dedecet & notabiliter inhonorant locum sacrum, uti essent publicæ pugnæ, percussiones hominum, contumeliosæ rixæ mulierum, inductio equorum velut in stabulum, exoneratio ventris & similia, sicuti enim ejusmodi actiones haberent specialem indignitatem, si fierent in conclavi Regis, ita si fiant in loco sacro, maxime si expositum sit vel ibi asservetur Venerabile.

1017. §. 3. Diversæ speciei est occidere vel percutere personam proximè junctam sanguine, uti constat ex dictis à n. 1005.

1018. §. 4. Velle occidere distinguitur specie à velle tantum graviter vulnerare, quia sunt contra diversa jura, nempe ad vitam & ad integritatem corporis, Sto. n. 587. Similiter imprecari mala diversi generis, uti sunt mala in fortunis, in honore, in corpore, in anima, sunt peccata specie distincta, uti specie distinguuntur damnificationes, quia essent læsiones diversi juris vel boni, Oviedo De pecc. contr. v. 29. Si tamen aliquis imprecatus sit alicui semel, ut frangat collum, so-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

mel ut diabolus illum auferat, semel ut esset damnatus &c. ordinariè satisfaciet dicendo, ter imprecatus sum alicui grave malum, quia talis imprecans ordinariè non distinguit inter ista mala, sed ideo imprecatur, quia in genere malum est.

§. 5. Si odium listat in mero desiderio inefficace sine voluntate inferendi malum, quod tantum quasi faveat, erunt unius speciei desiderare proximo paupertatem, insaniam, mortem, & satisfaciet dicendo, ter desideravi proximo grave malum aut gavissus sum de malo gravi proximi, quia cum listatur in voluntate inefficaci, nec lædatur aut optetur la. d. jus particulare, erit tantum contra charitatem in genere, quæ non debemus velle malum proximo, Lugo d. 16. n. 259. Dicast. nu. 498. & alii contra Molin. Suar. Sylv. Con. & alios.

§. 6. Tamb. num. 11. putat ejusdem speciei esse delectari de magno malo proximi & habere displicentiam de magno bono illius, quia unum in alio imbibitur, hinc dicit sufficere, si dicat, bis circa bona vel mala proximi graviter læsi charitatem per malam voluntatem: sed facilius & clarius erit, si dicat, semel gavissus sum de malo & semel dolui de bono magno proximi.

Q. 145. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra sextum & nonum præceptum. R. Quam necessarium est de his multa speculative scire, tam periculosum est discere vel docere: do. quantum sufficiet, ut opus non sit in aliis libris majores sordes scrutari. Et quia opus est scire, quid voces significant, Lector, inquit Gerson p. 2. Num. 33. litt. A. obsecramus materiam ac verborum excusationem habeat: Preparet se, inquit idem Num. 38. litt. A. audire castè id, quod pro castitatis cognitione necessitas cogit aperire: omnia munda mundis.

§. 1. Interna tantum delectatio sive complacentia in objecto turpi, dicitur morosa delectatio turpis. Voluntas faciendi aliquid turpe, dicitur delectatio turpe. Excitatio partium pudendarum aut spirituum genitalium circa illas, dicitur motus, commotio, delectatio venerea. Tactus, oscula, aspectus, lectio, locutio de rebus turpibus, si fiant propter delectationem veneream, etiam dicuntur venerea. Effusio seminis extra vas naturale dicitur pollutio sive molities. Effusio seminis necdum perfectæ dicitur destillatio. Si coeat solutus cum soluta, est fornicatio: si cum alieno conjugæ, est adulterium; si cum persona sacra, est sacrilegium; si cum consanguinea vel affine in gradu dirimente matrimonium, est incestus; si cum virgine invita, est stuprum; si cum virgine vi abducta, est raptus. Si coeat mas cum mare, vel foemina cum foemina, est sodomia perfecta; si mas cum foemina in vase non naturali, est sodomia imperfecta; si homo cum bestia, est bestialitas, ad quam reducitur coitus hominis cum demone humanam formam assumente: singula autem ista peccata sunt de se mortalia, & ab invicem specie distinguuntur, uti jam magis declarabo.

§. 2. Delectationes morosæ turpes tum distinguuntur specie, quando versantur circa objecta turpia notabiliter diversa in genere moris, quia specificantur ab objectis, secundum dicta l. 5. n. 128. Hinc si delectatio sumatur de aliqua etiam circumstantia ut tali, contrahit ejus malitiam, v. g. si quis purè morosè delectetur de copula cum sorore, in quantum soror est, contrahit malitiam incestus, nec satisfaciet dicendo, delectatus sum copulâ cum aliqua, sed addere debet cum sorore, uti communissimè omnes cum Arr. De pecc. d. 47. n. 23. & Rhod. De pecc. d. 1. q. 3. f. 3. §. 4. Ratio est, quia singulæ illæ delectationes formaliter respiciunt delectabiles diversas, à quibus specificantur. Rarè tamen fit, ut ejusmodi circumstantiæ refundant distinctam malitiam, cum specialem delectabilitatem vix habeant.

T 2

§. 3.

1024. §. 3. Si delectatio morosa materialiter tantum feratur in talem circumstantiam tenentem se ex parte objecti, quæ ideo non sit expressè vel directè volita, v. g. si quis delectetur copulâ, cogitando ac si peccaret, aut quomodo peccaverit cum Religiosa aut cum conjugata, ita tamen ut nec desideret copulam, nec delectetur illâ prout est cum Religiosa aut conjugata, multi adhuc cum *Sanch.* in Decal. l. 1. c. 2. n. 11. *Less.* l. 4. c. 3. nu. 123. *Lug.* d. 16. à nu. 363. *Bonac.* De Matr. q. 4. p. 8. n. 19. dicunt refundi malitiam specialem illius circumstantiæ, quæ est persona sacra vel conjugata, ideoque hoc esse exprimendum in confessione, uti sententias referunt *Arr.* à n. 25. & *Dian.* p. 1. t. 7. R. 48. sed sententia negans est practicè probabilis, quam defendunt *Angel.* *Pesant.* *Vasq.* *Sa. Regin.* *Fill.* *Bonac.* *Con. Salas.* *Sayr.* *Hurr.* *Castrop.* t. 2. d. 2. p. 16. §. 4. *Tann.* De pecc. d. 4. q. 8. à nu. 148. *Rhodes* suprâ. *Aversa* q. 10. f. 9. §. *Quia.* *Oviedo* De pecc. contr. 4. nu. 57. *Dicaſt.* d. 9. à n. 11. *Carden.* in 1. crisi d. 44. n. 47. *Herinex* De pecc. d. 7. n. 33. *Moya* t. 3. d. 3. nu. 70. *Sporer* n. 405. & valde probabilem fatetur *Less.* cum *Bonac.* Ratio est, quia cum delectatio sit actus inefficax, non tendit in tale objectum prout à parte rei poneretur, sed tendit in illud, prout est delectans, circumstantia autem Religiosi statûs vel conjugii alieni non habet delectabilitatem veneream, adeoque voluntas affectivè præscindit à tali circumstantia, id est, affectus voluntatis non movetur à tali circumstantia, imò per illam potius averteretur à copula, unde universaliter loquendo circa peccata, quæ malitiam habent ratione delectationis, quando quis nudè delectatur aliquo objecto, contrahit malitiam illius tantum circumstantiæ, quâ affectus movetur. *Nec obstat*, quòd ille, qui delectaretur copulâ cum aliqua in cœlo Sancta, contraheret malitiam irreligionis, nam disparitas est, quòd religio videatur postulare etiam mentalem reverentiam erga Sanctos in cœlo, non item erga viatores.

1025. *Objs.* Si ideo non contrahatur malitia adulterii, quia non delectatur formaliter de adulterio seu injuria conjugis, ergo qui delectatur voluptate, quæ est in fornicatione, non ideo contrahet malitiam fornicationis, quia delectatur voluptate, quæ abstrahit à licita & illicita, cum ipse posset esse in statu Matrimonii, & tum ipsi licita esset voluptas copulæ. 12. n. conseq. disparitas est, quia voluptas illa, cum de se excitet spiritus generationi deservientes, semper opponitur castitati, nisi in subiecto illam quærente præsupponatur jus ad actum generationis, quale jus nemo habet, nisi actu sit conjugatus: unde quamvis tale objectum, nempe copula secundum se, sit indifferens, tamen cum semper obijciatur homini vel soluto vel conjugato, nunquam exercitè est indifferens, sed vel est repugnans vel non repugnans isti subiecto.

1026. §. 4. Si quis tantum morosè delectarit se, semel pollutione, semel fornicatione, semel sodomia ut talibus, non satisfacit dicendo, ter delectavi me in objecto turpi, sed addere debet species infimas, semel in pollutione, semel in fornicatione &c. quia hi actus formaliter respiciunt objecta & delectabilitates diversas, ergo ab illis desumitur diversa species moralis, & in hoc conveniunt omnes. Major difficultas est, si delectarit se illis objectis, non ut talibus, sed secundum se, & in hoc casu adhuc has delectationes distinguere specie, ideoque esse in confessione explicandas, dicunt cum communi & probabiliore *Vasq.* De pecc. d. 112. n. 5. *Less.* n. 122. *Castrop.* n. 4. *Oviedo.* n. 54. *Dicaſt.* n. 624. *Carden.* n. 36. *Herinex* nu. 32. quia hæc delectationes adhuc pro objecto habent delectabilitates intra materiam luxuriæ specie morali diversas, non aliter ac delectationes de furto & vindicta intra materiam justitiæ, siue dicas illas delectabi-

litates esse objecta formalia siue materialia tantum ergo specie distinguuntur. Rationem aliam dat *Dicaſt.*, quia delectatio de pollutione est inchoata pollutio, de fornicatione est inchoata fornicatio, de sodomia est inchoata sodomia, ergo specie distinguuntur, quidquid dicant aliqui recentiores, inquit, non digni, qui audiantur. E contra tamen *Berseau* in Regula prudentis & pii Confessarii p. 1. t. 2. c. 7. fatetur aliquos dicere morosas delectationes non distinguere specie. Et idem docuerat Recentior apud *Moyam* t. 3. d. 3. n. 81. item Auctor opusc. 64. apud *S. Th.*, quem secutus fuerat *Sa.*, sed correctus est à Magistro *S. Palatii*, hinc sententiam illam vocat omnino improbabilem *Moya* n. 83. His non obstantibus *Berseau* p. 2. De sexto præc. Decal. pu. 1., docet probabilius esse delectationes morosas esse ejusdem speciei, quia sunt actus voluntatis inefficaces, qui desumunt malitiam, non ab objecto, sed à motivo, quod est affectio carnalis procedens à vitio luxuriæ & opposito soli virtuti castitatis. Docet etiam *Arr.* n. 28. quem sequuntur aliqui recentiores, delectationes ejusmodi venereas saltem sensitivas non distinguere specie, quia omnes inde sumunt malitiam, quòd ferantur in delectabilitatem veneream ortam ex motu seminis vel mollium spirituum valde proportionatorum organo tactus, ergo cum hæc delectabilitas sit eadem, siue proveniat ex hoc siue ex illo objecto cogitato, hæc objecta non videntur moraliter differre in esse objecti in ordine ad diversificandas illas delectationes, sed sicuti voluntas delectando se in copula cum Religiosa communiter præscindit affectivè à statu personæ Religiosæ, quia affectus specialiter non movetur per illam circumstantiam religiosi statûs, ita voluntas consentiens in delectationem sensitivam ortam ex cogitatione, v. g. de pollutione, præscindit affectivè à tali emissionem seminis, quia tantum movetur illo objecto ut causativo commotionum turpium, quæ eodem modo delectant, etiam si causentur ex cogitatione de fornicatione vel sodomia. *Nec obstat*, quòd delectationes turpes merè spirituales circa illa objecta specie differant, nam hæc videntur tendere in illa objecta ut talia, cum aliter non habeant per quod delectent, non ita sensitivæ, quæ omnes delectant per similes commotiones venereas. Et sententia sic explicata videtur esse aliquo modo probabilis.

1027. §. 5. Ex circumstantia voti tenentis se ex parte subiecti peccantis refunditur in delectationem etiam morosam specialis malitia contra fidem Deo datam, quia specialiter se obligavit ad vitandas etiam internas illas delectationes, vovit enim castitatem, non tantum corporis sed etiam mentis, hinc si Religiosus morosè delectatus sit objecto turpi, tenetur suum statum aperire. E contra circumstantia consanguinitatis, quamvis etiam partialiter se teneat ex parte subiecti, non refundit malitiam incestus in delectationem morosam, quia secundum dicta n. 1024. voluntas præscindit affectivè à consanguinitate, neque ex alio capite colligi potest, quòd talis delectatio simplex sit specialiter contra reverentiam conjunctis debitam, *Less.* *Oviedo*, & alii.

1028. §. 6. Qui habuit turpem delectationem internam, cum qua est orta commotio spirituum genitalium vel delectatio sensitiva, dummodo abfuerit tactus & periculum pollutionis, satisfacit confitendo delectationem internam, quia cum illa commotio spirituum & delectatio externa sensus semper comitentur, satis intelliguntur explicatâ delectatione internâ. E contra si sequatur tactus, pollutio aut alius actus externus, hoc debet exprimi, quia cum hæc possint non sequi, non intelliguntur explicato solo actu interno, *Carden.* nu. 118.

1029. §. 7. Qui commotionem spirituum assumit tantum medium ad pollutionem habendam, si pollutio non

non sequatur, tenetur exprimere in confessione se per commotiones intendisse pollutionem, quia tales commotiones ab illo fine habent novam malitiam, quam ex se non habent, cum per se non sint in specie pollutionis sed potius fornicationis, in quantum ex natura sua ordinantur ad copulam & non ad pollutionem. Similiter qui tales commotiones virtualiter refert ad pollutionem, tenetur hoc in confessione addere, tum autem censetur virtualiter eò referre, si eas intendat habens pro motivo delectabilitatem pollutionis, aut in eis prævidens periculum pollutionis.

1030. §. 8. Qui sine ullo desiderio personam venerèd aspiciat, non tenetur dicere, qualis persona fuerit: si tamen invitam vel etiam volentem tangeret, vel oscularetur, conditio personæ esset declaranda, quia actio consummaretur externè contra jus vel conditionem talis personæ.

1031. §. 9. Qui sine desiderio venerèd attigit puellam, secundum *Dianam* p. 3. t. 4. R. 225. satisfacit dicendo se toties attigisse turpiter, nihil dicendo de partibus, in quibus attigit: Alii probabiliter dicunt exprimendum, si partem turpem attigerit.

1032. §. 10. Delideria turpiter aspiciendi, tangendi, osculandi, fornicandi, distinguuntur specie non tantum à morosa delectatione de illis objectis, sed etiam singula ab invicem, quia tendunt in ista objecta prout à parte rei ponerentur, si autem à parte rei ponerentur, distinguerentur specie, uti patet: hinc qui semel delectatus est cogitatione de copula, & semel desideravit copulam, non satisfacit dicendo, bis habui turpem cogitationem, sed dicere debet, semel delectatus sum copulâ, & semel delideravi. Similiter qui semel delideravit aspicere, semel osculari, semel tangere, semel fornicari, non satisfacit dicendo, quater delideravi aliquid turpe facere, sed tenetur ea objecta exprimere, etiam si deliderasset tantum sub conditione, si auderet aut si liceret, tum quia talis conditio non removet intrinsicam malitiam objectivam, tum etiam quia licet consensus sit conditionatus respectu objecti, in se tamen est absolutus respectu delectationis per cognitionem præsentis circa tale objectum. Neque tum opus est addere, an actus circa objectum fuerit absolutus an conditionatus, *Aversa* q. 10. s. 10. §. secundò.

1033. §. 11. Si quis concupièrit mulierem, non reflectens ad conditionem illius, an nempe esset libera, an conjugata, an voto adstricta, an consanguinea, si nullam habuit advertentiam ad has circumstantias personæ, satisfacit dicendo, delideravi fornicari cum una: Si dubitet, an adverterit saltem confusè, videndum est, qualis fuerit antecedens comparatio animi, nam si sollicitus est abhorrrere ab adulterio, sacrilegio, incestu, præsumi potest, quòd fuerit desiderium simplicis fornicationis, aut saltem non in illa specie, à qua solebat abhorrrere. Si solebat sine discrimine concupiscere quaslibet, censeri debet reus omnium, quia aliquo modo advertit, & animus erat ad omnia comparatus, unde accusare se debet de tali deliderio & de solita animi comparatione ad quaslibet personas. Quòd si persona erat talis, ut faciliè dignosceretur esse non conjugata, non est præsumendum de adulterio: si satis apparebat non esse voto adstricta, non est præsumendum de sacrilegio, quamvis enim hæc aliquando fallant, tamen communiter solet tantum causari concupiscentia conveniens tali personæ, quam refert species seu habitus exterior.

1034. §. 12. Certum est omnem deliberatam effusionem seminis, quantumcunque parva sit, esse pollutionem & peccatum mortale, *Dicast. Gob.* t. 10. nu. 590. Quòd si pollutio orta fuerit ex vehemènti delectatione interna, confitens pollutionem non tenetur exprimere actum internum, quia hic satis intelligitur, *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

neque transfert pollutionem ad aliam speciem. Si tamen pollutio orta esset ex vehemènti delectatione de actu sodomitico vel fornicario, docet *Carden.* debere addi inde ortam esse, quia respiceret novum motivum notabiliter diversum. Addit *Sporer* in *Tyroc. Sacram.* p. 4. n. 329. qui seipsum polluens imaginatur sibi aliam personam carnaliter dilectam, etiam morosè solum se delectando in imaginatione ipsius quali peccantis secum, attamen absque desiderio, teneri hoc explicare in confessione.

§. 13. Non est opus in confessione dicere, quo instrumento vel quâ re mediante procurata sit pollutio: Quod verum est, quamvis fieret cum statua vel scemina mortua, quia maneret sola mollities, nisi simul esset affectus ad personam vivam, tum enim simul esset desiderium fornicandi. E contra si pollutio procuraretur per alterum hominem liberè cooperantem, hoc addi debet, tum propter cooperationem ad alterius peccatum, tum quia communiter fiet ex affectu ad talem hominem, ideoque erit inchoata copula fornicaria, sodomitica, adulterina vel incestuosa, prout erit status & conditio personæ. Et hinc etiam quando pollutio procuratur mediante bestia, censeri debet inchoata bestialitas: quòd si nullus fuisset affectus ad copulam cum tali persona vel bestia, *Cajer.* putat non esse opus in confessione addere de hoc vel isto modo causatæ pollutionis, quia videtur manere sola mollities, quòd *Dicast. & Dian.* p. 7. t. 12. R. 15. dicunt esse probabile, attamen cum *Sporer* nu. 331. concludunt probabilius esse, pro praxi, quòd sit addendum, quia pollutio sic procurata de se videtur esse inchoatio copulæ cum tali persona vel bestia, quòd consequenter dicunt idem authores de procuratio- ne pollutionis circa corpus hominis dormientis vel non utentis ratione, quamvis nulla intenderetur copula.

§. 14. Qui causavit pollutionem in altero, tenetur addere, an hic alter fuerit persona conjugata, sacra, sibi cognata, quia tum contraxit malitiam adulterii, sacrilegii, incestus, uti dictum est n. 987.

§. 15. Qui habet votum castitatis, & causat in alio pollutionem, tenetur explicare suum votum: quod certum est, si causet tactu vel aliâ simili actione externâ de se repugnante castitati; si autem causet tantum consilio vel mandato, putant *Sanch. Caram. Dicast.* d. 9. nu. 326. non esse opus aliquid dicere de voto; sed oppositum tenendum est, secundum dicenda n. 1064.

§. 16. Quæ specialiter, notabiliter repugnant honestati naturæ rationalis, uti sunt pollutionem facere in os alterius, (quod peccatum apud *Dianam* p. 6. t. 12. R. 7. vocatur irruminatio) osculari partes pudendas ejusdem vel diversæ sexus, & similia, habent specialem malitiam in confessione explicandam, quia supra modum indecentia sunt & dehonestant ac depriment dignitatem naturæ rationalis infra conditionem etiam bestialem.

§. 17. Qui commisit fornicationem, non satisfacit dicendo se cum soluta commisisse grave peccatum contra castitatem, uti constat ex hac prop. 25. ab *Alex. VII.* damnata, *Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit confessionis præcepto dicens, commisi cum soluta grave peccatum contra castitatem.* Ratio autem est, quia fornicatio non tantum est intrinsicè mala, uti undecum optimis argumentis demonstrat *Cardenas* in 2. crisi diss. 29. c. 1. & seqq., sed etiam distinguitur specie ab omni alio peccato contra castitatem, uti fusiè probat *Mendo* diss. 5. q. 11. Potestque etiam videri *Du Bois* ad prop. 25. ab *Alex. VII.* damnatam. E contra tamen homo liber fornicatus cum persona libera, satisfacit dicendo se semel habuisse copulam illicitam, non exprimendo personam, cum qua, hoc ipso enim quod non exprimat speciem majoris malitiæ, intel-

intelligitur saltem species minoris. Similiter qui dicit se fornicatum, non tenetur addere tactus aut commotiones spirituum genitalium, quia cum hæc ordinentur ad copulam, hac explicata intelliguntur; non autem pollutio seu profusio seminis extra vas muliebri, si forte contigerit, cum illa non ordinetur ad copulam, sed potius sit contra finem illius, cum impediatur generationem.

1040. §. 18. Qui fornicatus est cum tribus diversis, vel ter cum una, satisfacit dicendo, se ter fornicatum, nec tenetur dicere, an fuerit una an plures, an fuerint meretrices an alie, dummodo non sit cooperatus ad impediendam generationem, *Bonac. Tamb. in Decal. l. 7. c. 1.*, ubi notat, si Confessarius interroget, an cum una an cum pluribus, debere aperiri, quia posset esse occasio proxima relabendi, quando sæpius cum una fecisset.

1041. §. 19. Si Confessarius poenitentem suam sollicitaverit in Sacramento vel paulò post, aut quia ex confessione advertit facilem ad peccandum, (etiam extra luxuriam, inquit *Dicaft. n. 601.*) aut ideo coepit in eum finem agere familiaris, quia erat Confessarius, aut si munus Confessarii assumpserit in eum finem, ut occasionem habeat ad talia, additur species sacrilegii in confessione explicanda, quia hoc cedit in gravem irreverentiam Sacramenti, *Dicaft. d. 9. dub. 13.* Si autem nihil horum adfuerit, & Sacerdos fornicetur cum filia confessionis, *S. Th. Sor. Sanch. & alii* 15. gravissimi Authores, quos refert & sequitur *Aversa q. 16. f. 14.* adhuc dicunt contrahi novam speciem malitiæ, quia Jus canonicum vocat quoddam adulterium vel incestum, & reipsa videtur esse species irreverentiæ & sacrilegii in Sacramentum: è contrà esse simplicem fornicationem, ac posse taceri, quod fuerit filia confessionis, docent *Ledes. Vafq. Sa, Bonac. Fill. J. Sanch. Pontius, G. Hurt. Oshag. Dicaft. Tamb. Dian. p. 1. t. 7. R. 12. Lugo d. 16. à nu. 351. & alii*, quia ex confessione nulla oritur cognatio spiritualis, uti certum est, nec apparet, cur censeatur fieri irreverentia Sacramento jam præterito, cum peccatum non habeat respectum ad illud. Utraque sententia est probabilis, prima est conformior Juri Canonico, sed secunda videtur ex ratione probabilior.

1042. §. 20. An prima fornicatio vel pollutio tollens virginitatem distinguatur specie ab alia, disputant Authores: in puella distingui negant multi cum *Dian. R. 11.* In masculo autem etiam plerique negant cum *Sanch. Con. Tamb. supra*, unde *Lugo nu. 218. Bonæj de act. hum. d. 5. n. 17. Sroz l. 1. p. 1. n. 50. luf. n. 84.* absolute dicunt in nemine distingui, nisi per violentiam, dolum, aut fraudem defloraretur virgo, quia ubique est contra castitatem tantum, uti omne etiam primum furtum est tantum contra justitiam. E contra *S. Tho. Bonac. & alii* dicunt distingui specie, ideoque addi debere in confessione, quia prima specialiter opponitur virginitati, quæ videtur specialem habere honestatem à castitate in communi distinctam, ideoque specialem in celo obtinebit corollam: hinc *Fill. t. 30. n. 72. & 74.* tenet tanquam probabilius te tene-ri in confessione exprimere, si tu vel illa, cum qua peccasti, fuerit virgo. *Mendo d. 5. à n. 70.* utramque sententiam bene discutit, & quamvis inclinet in affirmativam, meritò dicit utramque esse practicè tutam, possuntque videri etiam *Dicaft. à n. 427. & Lugo supra*, qui sententias circa hoc plures earumque rationes accuratè refert.

1043. §. 21. *Henriq. Fill. & alii*, in quorum sententiam inclinat *Mendo d. 5. q. 8.* rem utrimque fusè discutiens, putant, si virgo sub potestate parentum constituta defloretur, etiam si consentiat, fore speciem stupri, quia sit specialis injuria in parentes, qui læduntur in honore & bonis, eò quòd cogantur augere dotem filix vel semper innuptam alere: è contrà

Sanch. De Matr. l. 7. d. 14. plures referens dicit esse tantum simplicem fornicationem, negatque fieri cuiquam injuriam, nam virgo est in tantum domina sui corporis, & violator ipsius non nisi indirectè & per accidens lædit honorem vel causat damnum parentibus.

§. 22. *Henriq. Sanch. Less. Lugo n. 336. Aversa q. 10. f. 9.* dicunt fornicationem aut sodomiam hominis baptizati cum nò baptizato differre specie ab illis, quæ sunt inter duos baptizatos, tum quia videtur fieri irreverentia Baptismo, cujus character semper manet, tum etiam quia sicuti prohibito Matrimonio inter consanguineos, censetur etiam ex motivo honestatis erga conjunctos copula inter illos esse specialiter prohibita, ita etiam cum prohibeatur Matrimonium hominis baptizati cum non baptizato, censeretur debet ex eodem motivo reverentiæ erga Religionem Christianam prohibita copula inter tales: Nihilominus sententiam oppositam absolute probabilem esse asserunt *Diana p. 3. t. 4. R. 138. Tamb. Sroz supra*, nam licet Ecclesia in reverentiam Baptismi prohibeat Matrimonium illorum, non ideo specialiter prohibet copulam, uti nec cohabitationem aut collocutionem. Nec refert, quòd contra illud peccatum statuatur gravissima pœnæ, nam inde tantum potest argui esse majorem malitiam vel indecentiam, sed non ideo novam peccati speciem, sicuti in homicidium proditorium, quod ex insidiis & cum fraude fit, statuuntur graviores pœnæ, neque tamen ideo distinguitur specie à non proditorio. Et hanc quoque sententiam docent plures apud *Dianam & Mendo q. 26.* qui meritò tenent primam, refertque *Mendo* rationes pro utraque.

§. 23. Si quis impotens, frigidus vel Eunuchus tentet fornicari, duplex committit peccatum, alterum fornicationis attentatæ, alterum contra naturam, quia non potens obtinere finem copulæ frustra provocat utrumque semen, *Henriq. Less. Dian. Lugo, Sanch. l. 9. d. 19. num. 8. Aversa supra, Sroz n. 53.* contra *Fill.* Idem probabilius dicit *Dicaft. n. 374.* de marito, qui non posset verum semen effundere, quidquid contradicat *Sanch.* nam etiam videtur esse contra naturam, quia similiter nequit obtinere finem copulæ; neque hoc est per accidens, uti in homine sene, qui habet verum semen, sed hoc est per se ob defectum seminis per se ad generationem requisiti.

§. 24. Multi cum *Bonac. & Sanch. in Decal. l. 1. c. 6. n. 14.* probabilius dicunt contra *Vafq. Lug. n. 142. & alios*, quòd is, qui alterum sollicitat ad fornicandum, teneatur addere se fuisse sollicitatorem, quia additur nova species contra charitatem, eò quòd alterum inducat in ruinam spiritualem, secundum dicta *n. 984.* Quòd si sollicitaveris ad opus, quod tamen non fecisti, vel prius fecisti diu post, omnes docent peccatum sollicitationis distingui ab opere & esse speciatim explicandum.

§. 25. Stuprum specie differt à simplici fornicatione, quamvis enim eidem virtuti castitatis opponantur, tamen cum stupro est conjuncta violentia, quæ simul est contra justitiam, non item cum simplici fornicatione. Putat quidem *J. Sanch. d. 29. n. 7.* stuprum illatum non virgini non mutare speciem, & pro ea sententia citat multos, sed rectè contradicunt *S. Th. & alii*, manet enim oppositum justitiæ.

§. 26. Raptus, cum adjunctam habeat abductionem, specie differt à stupro: Quòd si puella rapta postea ex gravi timore invita consentiat in copulam, rapiens adhuc contrahit malitiam raptus, & consequenter etiam rapta, in quantum raptoris peccato cooperatur, secundum communem doctrinam de scandalo & cooperatione, deberet enim potius mortem præeligere quam sic cooperari, alioquin virgo occidenda, si non consentiret in fornicationem, posset

posset consentire & dicere, potius me viola quam occidas, quia violatio est minus peccatum quam occisio, hoc autem nemo dicet, uti rectè *Dicaſt.* à nu. 445. contra *Sanch.*

1049. §. 27. Si abducatur sponsa de futuro, vel etiam de presenti, & fiat ad finem ineundi Matrimonii, quamvis fortè repugnent parentes, non est raptus, quia non est abductio ad id, quod est illicitum, *Fill.* tr. 30. c. 6.

1050. §. 28. Qui incipit & non absolvit copulam, debet id explicare, quia est fornicatio in affectu tantum, & reipsa solum tactus impudicus, unde satisfacit dicendo, volens fornicari feci turpem tactum. Quod si præterea voluntariè dispergat semen, præter tactum erit pollutio, quam exprimere debet in confessione, *Sanch. Tamb.* in Decal. l. 7. c. 7. §. 1. Si quis autem ferriò mutata voluntate & nolens peccare, se retrahat à copula, aut sentiens semen decisum nihilominus verà poenitentia ductus non coëat sicque dispergatur semen, *Leſſ. Sanch.* De Matr. l. 9. d. 19. n. 7. *Diana* p. 3. t. 4. R. 227. dicunt non peccare, quia tenetur non habere copulam nec continuare voluntatem coeundi, & quod semen dispergatur, dum se retrahit, per accidens est; si enim peccaret sic se retrahendo, ergo non peccaret complendo fornicationem, quod nemo dicet: Aliud est de conjugate, qui dum sentit semen decisum, tenetur infundere in vas naturale, id enim ipsi licitum est, ideoque tenetur inceptam copulam perficere, ne semen perdat.

1051. §. 29. Qui habet delectationem internam, v. g. de sodomia, & ideo fornicatur, debet se accusare de delectatione ex sodomia, quia cum fornicatio fiat ex illo motivo, participat illius malitiam, *Vasq. Salas, Castrop.* *Dicaſt.* n. 624. Si tamen ad fornicationem moveretur ex sola delectabilitate copulæ cum conjugata vel consanguinea, non teneretur hoc addere, quia injuria conjugis vel violatio consanguinitatis non moverat delectationem veneream, ideoque non continet motivum delectationis venereæ, *Carden.* suprà, & colligitur ex dictis n. 1024.

1052. §. 30. Si conjux tantum delectetur de copula cum aliena, aut habeat solas delectationes morosas, *Hurr. Arr. Verric. Boff. Dian.* p. 9. t. 6. R. 4. negant teneri addere se esse in conjugio, quia quando sistitur in delectatione, non videtur lædi jus alterius conjugis: è contrà *Vasq. Bonac. Sal. Sanch. Castrop. Lugo, Mendo* d. 5. q. 13. *Dicaſt.* n. 634. *Illſ.* tr. 4. d. 1. n. ult. probabilius dicunt debere addi, tum quia fides Matrimonii exigit, ut conjux nequidem mentem sive cogitationem simplicem ponat in alia, mutuò enim sibi tradunt non tantum corpora sed etiam animos: tum quia saltem motus venerei, quos causat interna delectatio, sunt contra jus alterius conjugis. Quod si conjux delectetur copula cum soluta, & inde commotus habeat actum conjugalem, non satisfacit dicendo se habuisse quandam delectationem veneream internam, sed dicere debet se ex illo motivo habuisse actum conjugalem, hic enim infectus est malitiâ illius motivi, & ab eo participat speciem fornicationis: è contrà tamen si delectatio interna fuisset de copula cum aliena conjugata, non esset opus exprimere circumstantiam conjugatæ, quia hæc injuria facta conjugis per se non movet, *Carden.* Addit *Sanch.* De Matr. l. 9. d. 17. n. 6. si conjux in actu conjugali cum sua se morosè delectet in alia velut præſente, etiam addi speciem adulterii. Similiter qui accedit ad suam uxorem putans se accedere ad alienam, committit adulterium, non quidem realiter, sed objectivè, *Burgh.* cent. 1. casu 70.

1053. §. 31. Qui peccat cum conjugata, etiam consentiente marito, committit adulterium, uti constat ex hac 50. propos. ab *Innocent. XI.* damnata. Copula cum conjugata consentiente marito non est adulterium,

adeoque sufficit dicere se esse fornicatum. Ratio dabitur n. 1045.

§. 32. Si conjux invito conjugate peccet cum altero, 1054. peccat contra fidem Matrimonii & contra justitiam, cum sit violatio obligationis ortæ ex contractu: præter hoc docent *Leſſ. Lugo* De just. d. 8. s. 1. n. 6. & alii etiam peccari alio peccato injustitiæ, in quantum violatur jus, quod conjux habet in corpus conjugis, hinc si conjux peccarit conjugate consentiente, putant hi Authores debere hoc addi; sed *Carden.* in 2. crisi d. 30. c. 3. a. 2. probabilius docet non committi duas species injustitiæ, adeoque non esse opus addere, an alter conjux consenserit nec ne, quia illa species peccati, per quam uxor peccat contra fidem Matrimonii, est ipsamet injuria mariti, quia obligatio uxoris non est præcisè ad non violandam fidem statuti, cum non contraxerit cum statu, sed ad non violandam fidem datam marito, prout subest tali statui, neque juri illi potest maritus efficaciter cedere, sicuti Clericus non potest efficaciter cedere juri, ne percutiatur aut ne trahatur ad laicum tribunal.

§. 33. Si conjugatus peccet cum conjugata, est duplex adulterium, unum, quo peccat in propria persona, violando jus suæ conjugis, alterum, quocum alia cooperatur, & simul alterius mariti jus violat, hinc status utriusque debet exprimi, *Azor, Leſſ.* l. 4. c. 4. n. 77. *Fill.* tr. 30. n. 89. *Bonac.* De Matr. q. 4. p. 15. n. 5. *Lugo* d. 16. n. 258. *Dicaſt.* d. 9. à n. 270. *Steph.* tr. 1. d. 5. n. 31. contra *Ferrant. Burgh.* cent. 1. casu 70. & alios apud *Mendo* d. 5. q. 22.

§. 34. Si conjux cum soluta exerceat sodomiam, 1056. oscula, tactus, aut si committat bestialitatem, tenetur explicare se esse conjugem, quia per illa fit injuria conjugis; imò si vir cum propria uxore exerceat sodomiam, uterque peccat duplici peccato adulterii, quia neuter servat alteri suum corpus castè, quod spectat ad fidem Matrimonii, neque debet alteruter dicere se exercuisse sodomiam cum conjugata persona, sed debet dicere cum suo viro vel cum uxore sua, quia dicendo cum conjugata, significaret se alteri conjugis fecisse injuriam, quod verum non est, quando cum suo vel sua fecit, *Sanch.* d. 18. n. 4. & 5.

§. 35. Quamvis Matrimonium inter fideles sit elevatum ad rationem Sacramenti, quod Sacramentum exigit servari fidem conjugis, non ideo omne adulterium est sacrilegium, uti dicitur n. 1120.

§. 36. Si sponsus vel sponsa peccet contra fidem in sponsalibus datam, *Covarr. Megala, Diana* p. 1. t. 7. R. 5. & p. 3. t. 4. R. 67. *Pontius* De Matr. l. 12. c. 6. n. 8. *Bonapet.* De pecc. d. 5. n. 25. *Illſ.* n. 85. & alii probabiliter dicunt non mutari speciem, nec opus esse id exprimere in confessione, quia per sponsalia necdum traditur jus in corpus, ergo non peccatur contra justitiam; & sicuti qui vovit se ingressurum Religionem, si fornicetur, non tenetur explicare votum, quia per promissionem Religionis nondum contraxit obligationem castitatis, ita & hic. Oppositum tenent etiam probabiliter *Az. Mol. Reb. Con. Dicaſt.* num. 375. *Sioz.* l. 1. p. 1. n. 52. *Aversa* q. 10. s. 9. §. *Aliqui, Sporer* De Matr. nu. 361. quia agitur contra jus, quod mutuò habent, ne, excepto ingressu in Religionem, agatur aliquid contra executionem factæ promissionis. Si tamen Titius Matrimonio Cajæ promisso, vel uxorem occidat, vel cum Cajæ adulteretur, ac post mortem uxoris suæ pergat peccare cum Cajæ, non ideo accedet nova species, sed erit simplex fornicatio, quia quamvis inter eos sit impedimentum dirimens, tamen hoc inductum est purè in poenam delicti & non ex motivo diversæ honestatis vel virtutis, *Sanch. Leſſ. Fill.* t. 10. p. 2. c. 1. nu. 45. *Diana* p. 3. t. 4. R. 140.

§. 37. Sacrilegium in hac materia contrahitur, 1059. vel ratione personæ sacræ, quæ peccat aut cum qua peccatur,

- peccatur, vel ratione rei sacræ, quâ quis hic abutitur, vel ratione temporis, actionis aut loci sacri, de quibus jam ordine dicam.
1060. §. 38. Non est opus explicare, an persona sacra sit Sacerdos an tantum subd. monus, sed satis est dicere, habere sacrum ordinem, ut cum communi *Aversa* §. *Rufus* contra *Fagund.* qui putat exprimi debere statum saltem Episcopi aut Generalis in aliquo Ordine. Neque opus est exprimere, an persona illa semel tantum an pluries castitatem voverit, *Dicast.* d. 9. à n. 315. *Stoz* nu. 50. Neque an votum sit simplex an solenne, utrumque enim virtutem religionis æquè respicit, *Sanch.* De Matr. l. 7. d. 27. n. 40. *Castrop.* De peccatis d. 3. p. 3. nu. 11. *Aversa* suprâ, *Dicast.* à nu. 306. *Steph.* tr. 1. d. 5. n. 58. *Stoz* suprâ.
1061. §. 39. Si quis in susceptione sacrorum Ordinum noluisse vovere castitatem, adhuc committeret sacrilegium peccans contra castitatem, quam Ecclesia tali præcipit ob reverentiam sacrorum ministeriorum, ita ut observatio castitatis ex vi præcepti Ecclesiæ ponatur in materia religionis, secundum dicta l. 1. n. 626.
1062. §. 40. Si Sacerdos simul & Religiosus peccet contra castitatem, *Sor.* & alii putant esse duplex sacrilegium, ideoque teneri aperire, quod sit & Sacerdos & Religiosus, sicuti qui die festo non audit Missam, quo etiam vovit audire, tenetur utramque circumstantiam addere, quamvis & præceptum Ecclesiæ & votum sint ex eodem motivo religionis. E contra *Sanch.* n. 14. & 30. alique dicunt esse unicum sacrilegium, ideoque posse alterutram circumstantiam tacere. *Amicus* d. 18. n. 26. sic distinguit, si obligatio castitatis annexa Ordinibus sit ex præcepto Ecclesiæ, tenet cum *Soto*, si autem sit ex voto, tenet cum *Sanch.*, sed sententia *Sanch.* videtur esse absolute probabilior, quamvis enim obligatio illa esset ex præcepto Ecclesiæ, tamen esset ex eodem motivo religionis, ex quo fuisset votum, cujus defectum supplet illud præceptum, si ordinandus fortè vovere nolit.
1063. §. 41. Si obligatus voto castitatis peccet cum alio obligato eodem voto, v. g. Religiosus cum Religiosa, debet explicari status utriusque, quia sunt duo specie peccata peccare in propria persona contra votum suum, & cooperari cum alia persona ad frangendum votum suum, ita cum aliis *Lugo* d. 16. n. 258.
1064. §. 42. Si quis voto castitatis obligatus alium voto non obligatum inducat ad peccatum contra castitatem, *Arr. Caram. Peliz. Tamb. Sanch.* in Decal. l. 5. c. 6. nu. 10. *Dicast.* nu. 326. *Steph.* tr. 1. d. 5. nu. 58. *Stoz* nu. 53. negant peccare peccato sacrilegii contra votum, quia vovit tantum castitatem propriam, nec intentio voventis videtur se extendere ad castitatem alienam. E contra *Carden.* in 1. crisi d. 36. & alii putant peccare etiam peccato sacrilegii contra votum suum, ideoque teneri hoc manifestare in confessione, quia castitas prohibet, ut nihil directè contra se procuretur, secundum dicta nu. 984. ergo inducendo peccavit contra castitatem, quam vovit, ergo peccavit contra votum. Et consequenter etiam dicendum est, si ille, qui non habet votum castitatis, inducat habentem illud votum ad peccandum contra castitatem, illum inducentem peccare, non tantum contra castitatem, sed etiam contra virtutem religionis, quæ eum obligabat, ut neminem induceret ad transgressionem sui.
1065. §. 43. Si Novitius religiosi Ordinis peccet contra castitatem, non tenetur manifestare se fuisse Novitium, quia nulla species accedit, donec voverit, *Dian.* *Lugo, Aversa, Tamb. Dicast.* nu. 325. *Stoz.* suprâ contra *Limas.*
1066. §. 44. Contrahitur sacrilegium, si quis re consecratâ vel benedictâ utatur ad turpitudines; item si verba sacra ac præsertim sacræ scripturæ applicet rebus obscenis.
- §. 45. Non est gravis irreverentia, si quis fornicetur habens sacras Reliquias ad collum pendentes, *Fill.* tr. 30. nu. 129. *Lugo* nu. 513. *Bonæpei* num. 129. Agnoscunt tamen in hoc irreverentiam *Lugo, Dicast.* n. 719. & alii. Veniale esse putant *Aversa* q. 10. f. 10. *Loth.* tr. 24. a. 3. & alii. Imò *Homob.* suadet eas deponi etiam in congressu maritali, sed in hoc melius contradicunt alii, quia hic congressus nihil mali continet, sed potest esse actus virtutis. Hoc rectè dicunt *Lugo* n. 513. & *Dicast.* suprâ, fore mortale, si quis portans Eucharistiam exerceat actum venereum.
- §. 46. Circumstantia temporis sacri, v. g. quod carnaliter pecces die Veneris sancto vel die communionis, secundum dicta n. 963. non addit speciem sacrilegii, *Lugo* n. 525. *Dian.* p. 1. t. 7. R. 32. Foret tamen irreverentia mortalis etiam in confessione explicanda, si quis die Veneris sancto exhiberet turpes comedias, *Lugo* n. 524. qui idem dicit cum *Aversa* f. 11. & *Bonæpei* nu. 133. si quis statim post lectam Missam vel post sumptam Communionem iret ad fornicandum.
- §. 47. *Sylvius* & alii affirmant, *Dian.* p. 6. t. 7. R. 39. & alii negant contrahi speciem sacrilegii, si quis concupiscat mulierem sub oratione, v. g. sub recitatione Horarum, sed de hoc videri possunt dicta l. 4. n. 1348., nam probabilius est non esse saltem mortale in ratione sacrilegii. Dicunt tamen multi fore sacrilegium mortale, si concupiscat, dum celebrat, dum communicat, dum adhuc apud se habet sacras species, dum fert vel distribuit Eucharistiam, uti habet *Lugo* d. 16. n. 513. aut etiam si statim post Communionem vel Missam lectam, uti habet *Sporer* nu. 404. De omnibus tamen non audet absolute asserere *Tamb.*, sed dicit advertendum esse, in quibus casibus secundum iudicium prudentum gravis & quidem peculiaris irreverentia censetur inferri Christo.
- §. 48. Si pollutio fiat in templo & sit occulta, *Vasq.* 1070. *B. Pontius, M. Perez, Casp. Caram. Dian.* p. 7. t. 11. R. 31. *Burgh.* cent. 3. casu 58. & alii negant esse sacrilegium, quia malitia sacrilegii ratione loci non videtur contrahi nisi propter infamationem & violationem loci sacri, quæ non causatur, si pollutio sit occulta. E contra *Suar. Sanch. Bonac. Lugo, Dicast.* d. 9. n. 651. *Bonæpei* d. 5. n. 91. *Steph.* nu. 56. *Mendo* d. 5. nu. 49. alique plures apud *Dian.* p. 1. t. 7. R. 26. probabilius dicunt esse sacrilegium & in confessione addendum, quia si publicaretur, templum esset pollutum, ergo tignum est, quod ab initio factum sit aliquid contra reverentiam loci sacri, ideo enim Ecclesia post publicationem prohibet ibi legi Missas, quia locus ille dehonorus est. Et quod dictum est de pollutione, dicunt Authores secundæ sententiæ contra Authores primæ etiam de copula illicita, quamvis occulta, in loco sacro commissâ. Putat autem *Zerol.* per locum sacrum hic intelligi etiam sacriliam, sed contradicunt *Azor & Diana* p. 3. t. 4. R. 166. quod magis valet de campanili, est enim minus sacrum: imò nec intelligitur oratorium privatum sine Episcopi auctoritate erectum, *Illf.* n. 102.
- §. 49. Copula conjugalîs in loco sacro facta secundum *Caj. Palud. Toler.* & alios est sacrilega, quia Ecclesia eam prohibet ex motivo religionis. Secundum *Vasq. Sa* & alios non est sacrilega, quia Ecclesia videtur tantum prohibere illam, quæ est de se illicita, sed *Castrop. Diana* p. 1. t. 7. R. 19. *Aversa* q. 10. f. 11. melius distinguunt, si enim sit necessaria, v. g. ob periculum incontinentiæ, quando conjuges coguntur diu remanere in templo, non est sacrilega nec illicita; si autem non sit necessaria, probabilius videtur esse illicitam & sacrilegam, quia est in grave vilipendium loci sacri.
- §. 50. Probabile est quidem, quod oscula, tactus, aspectus, turpiloquia, etiam publice facta in loco sacro,

sacro, non habeant rationem sacrilegii, ideoque opus non sit dicere esse ibi facta, uti tenent *Sanch. Avers.* & alii cum *Diana R. 25.* illorum tamen ratio, nempe quia per ista non polluitur Ecclesia, nihil probat, uti constat ex dictis nu. 1070. hinc dicendum est tunc tantum per huiusmodi actiones externas contrahi malitiam sacrilegii, quando cum magna Ecclesie irreverentia sunt, uti si quis meretricem ante altare publice tangeret impudice, si quis turpem comcediam in templo exhiberet &c. *Suar. Bonac. Lugo, Dicast. Tamb. Sreph. n. 81. Mendo n. 60. Addit Gobat in Quin. t. 5. c. 49.* si quis turpem cantionem vel melodiam, quam populus scire convenire rebus turpibus, infereret officio divino aut publice in templo caneret, quia cultus Dei per hoc graviter inhonoraretur.

1073. §. 51. Desideria, oscula, tactus, fornicatio, sodomia & similia externa, si fiant circa consanguineas vel affines, addunt speciem incestus contra reverentiam conjunctis debitam, unde qui consanguineam suam turpiter attigit, non satisfacit dicendo, attigi aliquam turpiter, sed addere debet fuisse consanguineam. Probabile autem est incestum cum consanguineis non differre specie ab incestu cum affinis vel cum conjunctis cognatione legali, scilicet per adoptionem, uti ex *S. Th. docent Caj. Tamb. Lugo d. 18. n. 313. Dian. R. 31.* quia semper peccatur contra reverentiam conjunctis debitam, & videtur esse perinde, unde oriatur illa conjunctio. Contradicunt tamen etiam valde probabiliter *Vasq. Dicast. d. 9. nu. 272. Bonafpei De actibus hum. d. 5. n. 20. Illf. n. 83.* quia reverentia debita ob intrinsecam sanguinis participationem videtur esse notabiliter diversa, hanc autem exigit consanguinitas & non affinitas, quæ tantum extrinsecam conjunctionem habet.

1074. §. 52. *Fid.* alique multi cum *Dian* suprâ docent incestum in uno non differre specie ab incestu in alio quocunque gradu, v. g. incestum cum matre sua non differre specie ab incestu cum nepte, ideoque in omnibus satisfieri, si dicatur, commisi incestum, quia in his omnibus etiam videtur eadem deformitas inveniri, scilicet actio contra reverentiam conjunctis debitam, quod autem sit major vel minor conjunctio, videtur tantum posse graviores malitias refundere, non autem specie distinctam: Sed multi alii cum *Dicast.* suprâ longè probabilius contradicunt, tum quia incestus in primo aut fortè etiam in secundo gradu repugnat juri nature, non item in aliis gradibus, in quibus ideo tantum est incestus, quia ex motivo talis reverentie prohibetur; tum etiam quia alia debetur reverentia matri quàm nepri; hinc infert *Bonafpei* num. 19. debere explicari, an fuerit cum avia, matre, sorore, vel filia, item an cum matre, an cum noverca; item an cum noverca patre vivente an mortuo, nam patre vivente est præterea contra pietatem. Non est tamen opus dicere, an fuerit cum proavia, quia similis tantum videtur huic & aliis consanguineis deberi reverentia.

1075. §. 53. Si sponsus cognoscat consanguineam suæ sponsæ, probabilius videtur esse incestum, quia talis copula specialiter ob reverentiam conjunctis debitam prohibetur ab Ecclesia ideo ponente impedimentum dirimens ex motivo publicæ honestatis, *Tamb. Lugo n. 331., quod Oviedo De pecc. contr. 5. n. 78.* rectè restringit ad primum gradum.

1076. §. 54. Si Titius fornicatus sit cum Caja, & postea fornicetur cum Cajæ consanguinea in tertio gradu, aliqui apud *Sanch. De Matr. l. 7. d. 67. n. 7.* putarunt esse incestum, quia licet *Irid. sess. 24. De Ref. Matr. c. 4* sustulerit ab eo peccato impedimentum, non ideo sustulit affinitatem, cum enim tale decretum sit correctorium, non operatur ultra verba: Sed *Sanch. n. 8.* rectè dicit oppositum sibi esse certum, tum quia

ideo ab his vel illis committitur incestus, quia fornicatio sit ab illis, inter quos prohibetur Matrimonium, non prohibetur autem inter Titium & istam consanguineam Cajæ, tum etiam quia si ratio Adversariorum valeret, ergo adhuc esset incestus, si peccaretur cum conjuncta etiam in septimo gradu, quia olim erat impedimentum; imò sicuti datur affinitas ad gradus etiam remotiores in infinitum, ita & daretur incestus, quod nemo dicet. Et ideo *Cap. Non debet, De consang. & affn.* ubi agitur de contrahendo impedimento, dicitur, *Prohibitio copulæ conjugalis quareum consanguinitatis & affinitatis gradum de cetero non excedat; si autem copula sit illicita, non excedit secundum.*

§. 55. Si Titius & Caja consanguinei in tertio gradu post obtentam dispensationem ad ineundum Matrimonium, sed hoc nondum inito, fornicentur, *Maj. & Gallego* dicunt esse incestum, quia non ideo sublata est consanguinitas, sed hac stante est tantum data potestas contrahendi Matrimonium: Oppositum tenet *Sanch. n. 9.* quia incestus non est, nisi ubi tum consanguinitate est prohibitio Matrimonii, sed posita dispensatione non est amplius prohibitio Matrimonii, ergo nec incestus.

§. 56. Incestus cum conjunctis cognatione spiritali proveniente ex Baptismo vel Confirmatione, distinguitur specie ab aliis incestibus, quia prohibetur ex motivo reverentie debitæ Sacramento, ergo habet adjunctam malitiam sacrilegii, *Sanch. De Matr. l. 7. d. 5. n. 9. Lugo n. 333.* Necesse tamen non est dicere, an cognatio orta sit ratione Baptismi an Confirmationis: Neque an peccaverit cum filia Baptismi, an cum ejus matre, quia cum sit contra eandem reverentiam debitam personis ratione Sacramenti conjunctis, manet una species.

§. 57. Qui commisit semel pollutionem, semel sodomiam, semel bestialitatem, non satisfacit dicendo, ter procuravi pollutionem, uti constat ex hac prop. 24. ab *Alex. VII.* damnata, *Mollities, sodomia & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, ideoque sufficit dicere in confessione, se procurasse pollutionem.* Ratio autem est, quia licet opponantur eidem castitati, tamen modi oppositionis sunt notabiliter diversi, nam castitas prout detestatur omne id, quod generationem impedit, sic opponitur mollitiei: prout autem est conservativa reverentie erga parem sexum, & verecundie circa naturalem modum coeundi, sic opponitur sodomie: prout verò est impeditiva, ne affectus hominis erga homines licitus detorqueatur ad bestias, & sic quodammodo fiat bestialis, sic opponitur bestialitati.

§. 58. In sodomia teneris dicere, an fueris agens an patients, cum enim agens habeat pollutionem, hæc addit novam speciem, *Tamb. Lugo n. 243. Mendo d. 5. nu. 188.* contra plures id negantes cum *Diana* in Compendio v. sodomia n. 2. *Nec obstat,* quod patients cooperetur pollutioni agentis, adeoque contrahat etiam ejus malitiam, nam sicuti pejerans & cooperans perjurio alieno contrahunt eandem malitiam, sic tamen ut cooperans contrahat malitiam tantum reductivè eandem & modo notabiliter diverso, qui debet exprimi in Confessione, ita etiam hic, agens enim contrahit primariò, patients secundariò, *Dicast. d. 9. n. 465.*

§. 59. *Cajer.* putat foeminam non teneri dicere, in qua parte sui corporis sodomita semen effuderit, sed probabilius est teneri, alioquin non explicat, an fuerit sodomia imperfecta necne, si enim fuerit effusio cum affectu ad præpositas partes, erit sodomia imperfecta, si autem tantum ad explendam libidinem sine desiderio coitus & sine affectu ad partes præpositas, erit tantum pollutio.

§. 60. Si duo mares ex affectu ad eundem sexum per-

- permisceant corpora, *Grassius* putat non ideo fore sodomiam, dummodo semen non effundant in vas præposterum, ideoque sufficere, si dicant se exercuisse mollitiem: Sed oppositum est tenendum, quamvis enim non sit principalis illa sodomia, in quam feruntur speciales poenæ ecclesiasticæ, rectè tamen docet *Tamb.* l. 7. c. 7. §. 2. esse sodomiam, non enim est sola mollities, cum hæc tendat ad explendam libidinem sine speciali affectu ad indebitum sexum, ergo est sodomia, qualem etiam scæminæ exercere possunt, licet nequeant seminare in vas præposterum. Dicendum etiam est cum *Grass.* *Az. Sylv.* contra *Dianam* p. 3. t. 4. R. 101. si duo mares cognati committant sodomiam, contrahi etiam speciem incestus, quia est contra reverentiam conjunctis debitam.
1083. §. 61. In bestialitate explicari debet, an facta sit cum bestia mare vel scemella: & si cum scemella, an in vase naturali an in præpostero, sunt enim diversæ deordinationes, uti probat *Mendo* d. 5. q. 25. Non est tamen opus dicere, cum qua specie animalis, quia manet eadem malitia, si fiat cum cane siue cum ove, *Mendo* n. 196. *Tamb.* §. 5.
1084. §. 62. Quamvis coitus cum dæmone habente formam hominis reducat ad bestialitatem, quia detorquetur affectus ad non hominem, tamen exprimi debet fuisse cum dæmone, quia simul est speciale peccatum contra virtutem religionis habere commercium cum maximo Dei & hominum hoste, *Tamb.* *suprà*.
1085. Q. 146. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra septimum & decimum præceptum. R. §. 1. Qui heri equum, hodie pecuniam, cras vestes furatur, satisfacit dicendo, ter furatus sum rem gravem, quia equus, pecuniæ, vestes sunt moraliter ejusdem speciei, cum mensurentur eadem pecuniâ & inter se commutentur.
1086. §. 2. Furtum non mutat speciem ex hoc, quod fiat à iudice vel gerente Magistratum, quamvis sit major indecentia, quod fiat ab eo, qui alios deberet coercere, *Tamb.* *Dian.* p. 1. t. 7. R. 36. contra utrumque *Medinam*. Potest tamen Princeps vel Magistratus peccare, non tantum contra charitatem, sed etiam contra iusticiam, si aliorum furta non impediat, ad quod etiam ex iustitia tenetur.
1087. §. 3. Rapina specie differt à furto, quamvis enim objectum utriusque sit idem, tamen modus, quo illud attingunt, est notabiliter diversus, nam in rapina & non in furto, fit vis etiam personæ. Unde si homini videnti eripias rem suam & abscurras, nullam vim inferendo illius personæ, non erit rapina, sed furtum.
1088. §. 4. Furtum per usuram vel alium dolosum contractum est ejusdem speciei cum furtis aliis, hinc sufficit in confessione dicere, toties furatus sum, tacendo de modo auferendi.
1089. §. 5. Furto additur sacrilegium, si quis furetur rem sacram, uti calicem consecratum, quamvis è loco non sacro, aut rem profanam in loco sacro positam pro securitate vel per modum pignoris, depositi, mutui, commodati, ita ut locus sacer debeat pro eo respondere. Per locum autem sacrum hic intelligitur Ecclesia consecrata aut benedicta, etiam si sit violata, polluta, interdicta, non tamen intelligitur Monasterium, Clausstrum, vel domus Religiosorum, uti cum aliis *Dicast.* d. 9. n. 668.
1090. §. 6. Si quis in Ecclesia furetur crumenam divitis aut aliquid aliud non sacrum, nec ullo modo pertinens aut commendatum Ecclesiæ, adhuc dicunt *Suar.* *Vasq.* *Laym.* *Rebell.* *Bonac.* *Regin.* *Bonæpei* De act. hum. d. 5. num. 77. esse sacrilegium, quia *Joannes* Papa VIII. Cap. *Quisquis inventus* 17. q. 4. dicit sacrilegium committi auferendo sacrum de sacro, vel non sacrum de sacro, vel sacrum de non sacro: Oppositum tamen velut probabile tenent *Az.* *Henric.* *Less.*
- Con. Lugo, Dian.* R. 27. qui per auferre de loco sacro intelligunt aliquid pertinens, aut de quo debeat respondere locus sacer: *Oviedo* De pecc. contr. §. n. 31. refert utramque sententiam, & nihil determinat: *Dicast.* à num. 664. agnoscit parem serè in utraque sententia probabilitatem, attamen magis inclinat in primam.
- §. 7. Si quis ideo eat ad confessionem, ut possit Confessario furari rem levem, *Corduba, Sa, Rebell. Fagund.* *Lugo, Dicast.* nu. 667. dicunt, quamvis sit leve in ratione furti, attamen esse grave in ratione sacrilegii, quia videtur cedere in gravem irreverentiam Sacramenti: sed ratio occurrit in oppositum, quia si quis confiteatur ex vana gloria, aut si in confessione mentiat in re levi non pertinente ad materiam necessariam confessionis, dummodo de aliis peccatis doleat & non reddat Sacramentum irritum, non peccat mortaliter, uti dicitur num. 1177. idem autem videtur esse de nostro casu, uti rectè *Aversa* q. 10. l. 11. §. *Addit.* Et saltem si confessio sit occasio furti, non est mortale, uti fatentur citati Authores contra *Fagund.*
- §. 8. Non est sacrilegium furari rem Parochi vel Sacerdotis possidentis illam suo & non Ecclesiæ nomine, quamvis haberet titulo ecclesiastico, v.g. ex rebus Beneficii vel propter Baptismum infanti collatum, talia enim habent se uti res profanæ, cum nec in se sint sacræ, nec ideo violetur aliquis locus sacer, vel aliqua persona, aut immunitas Ecclesiastica. *Dian.* R. 27. *Tamb.* De conf. l. 2. c. 8.
- §. 9. Si quis rem sacram & è loco sacro furetur, *Vasq.* *Fagund.* & alii cum *Dian.* dicunt manere unum specie sacrilegium, quia & rei & loci sacri violatio soli religioni opponitur: E contra *Lugo* d. 16. num. 471. *Oviedo* n. 302. *Dicast.* nu. 663. *Bonæpei* n. 82. probabilius dicunt esse duo specie sacrilegia in confessione distinguenda, unum contra immunitatem loci sacri, alterum contra sanctitatem rei sacræ, sicuti sunt duo specie sacrilegia, si Clericus occidatur in loco sacro.
- §. 10. *Less.* De iust. l. 2. c. 45. dub. 3. putat furtum vel usum profanum rei per votum Deo promissæ esse sacrilegium, sed probabilius contradicunt *Laym.* & *Oviedo* n. 34. usquedum res sit tradita & dicata ad sacrum usum, sicuti enim qui vovit intrare Religionem vel suscipere Sacerdotium, non ideo est sacrilegus, si peccet contra castitatem, quia necdum est consecratus Religioni nec sacratus per Ordinem, ita & hic.
- Q. 147. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra octavum præceptum. R. §. 1. Mendacium circa res fidei, v.g. si quis præscindendo à verbo Dei dicat Jobum habuisse quatuor filias, cum sciat habuisse tantum tres, per se loquendo, est veniale tantum, *Salas, Arr.* De pecc. d. 21. l. 1. & alii apud *Lugo* De fide d. 14. l. 3. qui in eandem sententiam inclinat, non enim apparet, unde refunderetur species gravis malitiæ. Si tamen significaret Deum locutum esse aliquid falsum, esset gravis blasphemia, uti per se patet.
- §. 2. Judicium temerarium specie distinguitur à detractione, secundum dicta l. 3. p. 2. n. 1188.
- §. 3. Probabile est, quod falsum crimen imponere, & revelare verum, quod occultum est, sint ejusdem speciei in ordine ad confessionem, *Mol.* *Lugo* De iust. d. 14. l. 2. *Tamb.* De conf. l. 2. c. 9. n. 5. & consequenter satisfat dicendo, bis graviter detraxi, quia species mendacii, quæ in primo est, non est mortalis, nisi ratione injuriæ, quæ satis explicatur. Fatendum tamen est cum *Nav.* & *Sporer* in 8. præcept. Decal. n. 48. in primo esse majorem malitiam, attamen intra eandem speciem.
- §. 4. In detractione, iudicio temerario vel contumelia, non mutat speciem, quod dixerim hunc esse hære-

hereticum, illum furem, istum sodomitam, Bonac. Sa, Castrop. Oviedo n. 27. Less. in Auct. v. Confessio Casu 9. contra Suar. Az. Salus, hinc satisfit dicendo, ter detraxi, ter temere judicavi in re gravi: Rationem dat Lugo De pœn. d. 16. n. 265. quia omnes detractio- nes accipiunt malitiam ex eo, quod sint contra unum bonum famæ, sicuti furta ex eo, quod lædant fortu- nas, ergo sicuti furta sunt ejusdem speciei in ratio- ne furti, siue bona hæc siue illa, siue hoc siue alio mo- do tollantur, dummodo vis personæ non fiat, sic de ablatione famæ. Idem est, si detraxerim Sacer- doti, uti probabilius cum aliis tenet Tamb. nu. 2. contra Sæph. tr. 4. d. 6. nu. 5. qui cum aliis putat esse contra religionem & reverentiam illi statui debitam.

1099. §. 5. Si detractio sit scandalosa aut damnosa in bonis fortunæ, additur nova species contra charita- tem vel iustitiam respectu juris ad bona fortunæ, ideoque hæc erunt in confessione addenda.

1100. §. 6. Sufurratio, quæ detrahendo pax turbatur & causatur divulsiō animorum, differt specie à detra- ctione, quia specialiter opponitur charitati.

1101. §. 7. Contumelia, quæ præsentī in faciem detra- ho, addit novam speciem, secundum dicta l. 3. p. 2. n. 1226. unde si lædebas famam alicujus absentis, & eo superveniente pergas eam lædere, sunt duo specie peccata, nempe detractio & contumelia, quia per contumeliam rapitur honor, per detractiōem tol- litur fama, quæ, quomodo distinguantur, dictum est l. 3. p. 2. à n. 1191.

1102. Q. 148. Quomodo distinguenda sit species in peccatis contra præcepta Ecclesiæ. R. §. 1. Ejusdem speciei est die festivo exercere servilia & forentia, hinc qui uno festo serviliter laboravit & altero tulit sententiam in judicio, satisfacit dicendo, bis per opus prohibitum graviter inhonoravi diem festum.

1103. §. 2. Sive sit Dominica siue festum, item siue sit festum majus siue minus, non ideo mutatur species, hinc qui die Paschæ & die S. Laurentii non audivit Missam, vel serviliter laboravit, satisfacit dicen- do, bis die festivo non audivi Missam, vel servili- ter laboravi.

1104. §. 3. Violatio jejunii per comestionem carniū distinguitur specie à violatione per comestionem ovorum aut lacticiniorum, ubi horum comestio est prohibita, quia per illas duas leges intenditur & per violationem impeditur notabiliter diversa mortifica- tio carnis. Item violatio per comestionem carniū distinguitur specie à violatione per multiplicem co- mestionem, unde qui uno die jejunii sumpsit unicam refectionem in carnibus, & altero sumpsit duas refe- ctiones in piscibus, non satisfacit dicendo, bis gra- viter fregi jejunium, sed addere debet, quod semel in carnibus, Sanch. Oviedo De pecc. contr. 5. n. 25.

1105. §. 4. Violatio jejunii in vigilia S. Matthiæ inciden- te in quadragesima & quatuor temporibus, & simul in die Veneris, est unicum etiam numero peccatum, secundum dicta l. 5. n. 137.

1106. §. 5. Violatio ejusdem jejunii ab Ecclesia præcep- ti, à Superiore imperati, à Confessario pro pœnitentia injuncti, ex voto debiti, habet quatuor specie ma- litias, uti dictum est l. 5. n. 135. De peccatis contra præceptum Communionis & Confessionis dicitur à n. 1116.

1107. Q. 149. Quomodo distinguenda sit species in peccatis cir- ca Sacramenta & personas ecclesiasticas. R. Præter spar- sim dicta, noranda sunt seqq. §. 1. An contrahat duas specie malitias, qui post susceptum Baptismum & Confirmationem deficit à fide, dictum est nu. 980. An autem peccet graviter, qui ideo confitetur, ut Confessario furetur rem levem, dictum est n. 1091.

1108. §. 2. Probabilius videtur omnem illum peccare mortaliter, per se loquendo, qui Sacramentum conficit in mortali, secundum dicta l. 6. p. 1. nu. 91.

Is verò, qui in mortali suscipit Sacramentum vivo- rum, etiam peccat mortaliter, peccato distinctæ speciei ab illo, quo peccat, qui conficit, secundum dicta ibidem n. 194. quia suscipiens non tantum irre- verenter tractat Sacramentum in gratia recipiendum, sed impedit primum ejus effectum, scilicet gratiam, ad quam causandam à Deo est institutum.

§. 3. Si quis communicet vel Missam legat in mor- tali, aliqui putarunt committere unum peccatum ir- reverentiæ circa Eucharistiam, & alterum impœni- tentiæ, imò Sporer De sacrif. n. 493. refert aliquos putasse celebrantem in mortali tribus specie distinctis peccatis peccare, ratione omisæ confessionis, ratione omisæ contritionis, & ratione indignæ oblatio- nis, sed rectè contradicunt Vasq. Bonac. Nugn. Aversa De Euch. q. 8. f. 5. §. Quarto, nam quod attinet ad impœnitentiam, obligatio præmittendi pœnitenti- am ex hoc capite non distinguitur ab obligatione non indignè communicandi: Quamvis autem oblatio fiat in mortali, non ideo est mortale, uti dixi l. 6. p. 1. num. 96.

§. 4. Si quis ligatus censurâ, v. g. excommuni- catus, & simul in mortali constitutus communi- cet vel Missam legat, Vasq. Dian. Hurt. Lugo De Euch. d. 14. n. 20. putant esse unum numero peccatum, quod Tamb. De Comm. c. 1. num. 7. vocat probabi- le, Gob. in Exp. tr. 3. nu. 442. & tr. 4. num. 212. vo- cat tutum, quia præceptum humanum concurrens cum divino vel naturali sub eodem motivo, quale hic videtur esse reverentiæ, non addit novam spe- ciem malitiæ. Admittit hoc Suar., attamen putat esse circumstantiam aggravantem in confessione expri- mendam: Vasq. & Lugo dicunt non addere tantam ma- litiam, ut opus sit in confessione exprimere, sed pro- babilius videtur esse oppositum, ob rationem dan- dam n. 1111.

§. 5. Si quis in mortali & etiam non jejunus com- municet, adhuc putant Hurt. Dian. & Lugo ob ratio- nem n. 1110. datam esse unum specie peccatum, sed Bonac. Moltes. Homob. Rayn. Aversa §. Quinto. Bosco De Euch. f. 10. concl. 2. & alii probabilius contradicunt, quia motivum præcepti divini est, ne Sacramentum frustretur effectū, motivum autem præcepti hu- mani est specialis reverentia erga Corpus Christi. Addit Aversa, quia quamvis esset idem motivum reverentiæ in genere, tamen est alius modus reve- rentiæ in specie, postulans, ut accedat nec in censu- ra specialiter contumax Ecclesiæ, cujus Sacramenta vult participare, nec in mortali per illud ponens obicem gratiæ, sed afferens specialem reverentiam jejuni corporis, quo significet se hunc cibum spiri- tualem præferre omni corporali. Idem esse dicunt, si Sacerdos in mortali, & absque sacris vestibus consecraret; item si consecraret & extra spatium al- taris consecrati, & extra extensionem corporalis, uti rectè Dicass. De Euch. d. 2. nu. 206. quia est di- stincta significatio, ob quam Ecclesiā utrumque re- quirat, nempe altare velut aram Crucis, in qua Christus est immolatus, corporale autem velut findo- nem, in qua depositum est Corpus Christi.

§. 6. Ex dictis n. 1108. constat Sacerdotem con- secrantem in mortali peccare mortaliter. Quod si in- super in mortali communicet, est aliud specie pec- catum, quidquid contradicat Sporer supra, quod evi- tasset, si ante Communionem eliciisset contritionem, uti dictum est l. 6. p. 1. n. 93. Quod si post consecra- tionem incidisset in mortale, & in eo sibi ipsi dedisset Communionem, adhuc contraxisset peccatum specie diversum à peccato illius, cui ab altero daretur Com- munionem, est enim diversa malitia indignè ministra- re & indignè suscipere Eucharistiam: Unde con- secrans & postea seipsum communicans in mortali quadruplicem specie malitiam contrahit, primam, quia

quia Eucharistiam in mortali conficit; secundam, quia indignè ministrat; tertiam, quia ministrat indigno; quartam, quia suscipit indignus: probabile tamen est, quòd malitia secunda non sit mortalis, secundum dicta l. 6. p. 1. nu. 94. quia ibi nullum Sacramentum conficitur, nec est operatio, quæ fiat nomine Christi, nec impeditur effectus Sacramenti. Omnes autem illæ malitiæ intelliguntur, si dicat, celebravi Missam in peccato mortali.

1114. §. 7. Rectè docent *Lugo & Averfa §. sexto*, non esse opus in confessione addere, an cum gravissimo vel minùs gravi, an cum uno vel pluribus mortalibus communicarit vel Missam legerit, ut nec an cum una vel pluribus censuris, an cum contracta ex hoc vel illo delicto &c. quamvis enim sit majus peccatum cum majoribus peccatis ista facere, quia est magis indigna susceptio, attamen est intra eandem speciem.

1115. §. 8. Si quis peccatori publico porrigat Eucharistiam, *Tamb. De Comm. c. 6. n. 21.* putat committere unum tantum peccatum, sed imprimis certum est peccare mortaliter cooperando peccato alterius, deinde etiam peccat aliâ specie malitiæ, infideliter fungendo officio Ministri, ad quod ordinatus est, attamen secundum dicta paulò antè probabile est, quòd hæc malitia sit venialis tantum.

1116. §. 9. Qui semel Communionem paschalem, & semel Communionem in periculo mortis pro viatico sumendam neglexit, commisit duo specie peccata, nec satisfacit dicendo, bis neglexi communionem graviter præceptam, sed exprimere debet, quòd semel præceptam pro viatico, uti dictum est l. 6. p. 1. nu. 605.

1117. §. 10. Confessio tunc habet adjunctam malitiam sacrilegii, si quis accedat sine debito examine, exponens se periculo omittendi aliquod mortale: Si ex pudore vel simili motivo omittat peccatum, quod scit esse, vel de quo negativè dubitat, an sit mortale: si accedat sine dolore supernaturali & sincero, aut sine proposito firmo cavendi omnia mortalia imposturum; item si accedat non habens efficacem voluntatem primâ occasione, quâ poterit, restituendi furtivè ablata, famam, honorem &c. item si accedat sine efficace voluntate relinquendi omnes occasiones proximas peccandi: Ratio horum omnium est, quia accedit indispositus, facit absolutionem esse irritam, impedit effectum Sacramenti. Omnes tamen isti modi invalidandi confessionem sunt ejusdem speciei, hinc licet aliquis quandoque uno, quandoque alio modo invalidarit, satisfacit dicendo, toties confessus sum sacrilegè.

1118. §. 11. Si quis sub confessione mentiat, committit sacrilegium, quandoque grave quandoque leve, uti dicitur à nu. 1175. De circumstantia complicis, qui est filius vel filia Confessionis, dictum est num. 1041.

1119. §. 12. Contrahentes Matrimonium in mortali peccant mortaliter, imprimis in quantum sunt Ministri concientes, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 93. docentque *Lugo, Dicast. Castrop. Arr. & alii*, quidquid contradicant *Suar. Sanch. Con. Præp. Dian. Burgh. cent. 2. casu 95.* Deinde etiam in quantum sunt recipientes Sacramentum, quia ponunt obicem gratiæ causandæ, & hæc peccata specie distinguuntur. Ibidem tamen dixi utramque malitiam sufficienter explicari, dicendo se in mortali contraxisse Matrimonium.

1120. §. 13. Quamvis Matrimonium sit à Christo elevatum ad rationem Sacramenti, quod dat omnimodam indissolubilitatem, & propter significationem suam exigit carnem non dividi, uti Christus non dividitur ab Ecclesia, nec humana Christi natura à divina, ideoque fideles adulteri peccantes contra hoc vinculum & exigentiam Sacramenti committant irreverentiam in Sacramentum, quam non committunt

infideles, quorum matrimonium non habet rationem Sacramenti sed tantum contractus, tamen rectè docet *Carden. in 2. crisi d. 30. c. 4. nu. 61.* hoc peccatum non esse propriè sacrilegium, cum Sacramentum non violetur in se immediatè, sed tantum violetur lex & exigentia orta ex Sacramento, hinc cum solum fidelium peccata sint materia confessionis, hæc malitia satis intelligitur, si confitens se accuset de adulterio.

§. 14. Percussio Clerici specialiter prohibetur ab Ecclesia, non tantum ob honestatem intrinsecam justitiæ, sed etiam ob reverentiam personæ Deo consecratæ debitam, hinc etiam habet malitiam contra religionem in confessione exprimendam.

§. 15. Probabile est, quòd is, qui simul est Sacerdos, Parochus & Monachus, unum mortale committat, si negligat Horas canonicas, & satisfaciat dicendo, ego Sacerdos omisi Horas, tacendo se esse Parochum & Monachum, uti docent *Henriq. Sanch. Fil. Salas, Homob. Garz. Dian. p. 2. t. 12. R. 22. p. 4. t. 4. R. 219. p. 10. t. 12. R. 25. Pelliz. t. 1. tr. 5. c. 8. nu. 96. Castrop. tr. 7. d. 2. p. 1. §. 2. n. 29. Tamb. In Dec. l. 2. e. 5. §. 1. nu. 33. Gob. In Exp. tr. 5. n. 580. Burgh. cent. 3. cas. 81.* Probabile tamen etiam videtur oppositum, nempe quòd duo specie peccata committat specialiter exprimenda, unum contra virtutem religionis, ratione Ordinis vel Professionis religiosæ, alterum contra virtutem justitiæ ratione Beneficii, nam postea tenetur ad restitutionem, ergo signum est violatam esse justitiam, ita *Suar. Laym. Bonac. Fagund. & alii*, sed priores Authores probabiliter respondent restitutionem illam ab Ecclesia imponi, non tantum debitam ob læsionem juris alieni, sed tantum velut poenam delicti.

§. 16. Omittens omnes Horas unius diei committit unum specie peccatum, quia omnes constituent unum Officium ex eodem motivo religionis, *Navar. Lugo & alii cum Tamb. De conf. l. 2. c. 2. n. 4.* An autem sit unum numero peccatum, dixi l. 5. n. 166.

Q. 150. Quomodo species sit distinguenda in peccatis capitalibus. R. §. 1. Quamvis bona animæ, corporis, fortunæ, famæ, honoris, sint inter se diversæ speciei, tamen qui semel de uno & semel de alio superbiens graviter peccavit, quia nempe vel putavit habere se merito suo independentem à Dei gratia, vel ideo ita excellere voluit, ut noller se submittere Deo & Superioribus, (quæ rarò accidunt) satisfacit dicendo se bis habuisse gravem superbiam, tacendo de quo bono superbiens, hoc enim materialiter tantum se habet: attamen putare se habere merito suo independentem à Dei gratia, & ita excellere velle, ut nolit se submittere Deo & Superioribus, sunt duæ superbiæ specie distinctæ.

§. 2. Dummodo absint delectatio, gaudium, desiderium, probabile est, quòd in jactantia non sit opus explicare peccatum in specie de quo te jactas, sed sufficiat dicere, jactavi me de peccato mortali, non exprimendo, an fuerit furtum, an luxuria, quia tota malitia jactantiæ videtur esse, quòd offensa Dei eligatur ad captandam gloriam, in quo est irreverentia contra Deum, *Nav. Dian. p. 3. t. 4. R. 161. Castrop. tr. 2. d. 2. p. 11. Moya t. 3. d. 3. n. 84. Gobar in Quin. t. 5. c. 13. n. 64. Tamb. De conf. l. 2. c. 2. n. 10. Dixi 1.* dummodo absint delectatio &c. nam hæc omnia rarò aberunt, præsertim si sint objecta delectantia, quæ solent fortiter movere potentias, *Lugo d. 16. n. 266.* In dubio autem putat *Gob.* præsumendum esse, quòd adfuerit complacentia, cum plerumque interveniat. Dixi 2. probabile esse, nam sententia opposita est fortè probabilior, uti voluit *Sanch. Rodriq. Dicast. d. 9. n. 519.* sicuti enim quævis virtus obligat, ut non inducam aliquem ad sui transgressionem, secundum dicta n. 984. quia nempe sic inducere est in

est in contemptum & vilipendium honestatis, quæ est in tali virtute, ita videtur quævis virtus obligare, ut non gloriatur de illius violatione, quia etiam sic contemnitur & vilipenditur ejus honestas, ergo gloriatio de hoc vel illo peccato opponitur specie diversæ honestati hujus vel illius virtutis excludentis tale peccatum, ergo jactantiæ de diversis peccatis habent diversas specie malitias.

1126. §. 3. Si ex tua jactantia simul redundet infamia in alium, patet addi aliam speciem injuriæ contra famam proximi, uti notant omnes cum *Dicast.* n. 526.

1127. §. 4. Non est opus addere, an revera commiseris hoc, de quo te jactas, vel non, quia eadem est irreverentia, si peccatum sit verum si falsum, & mendacium, quod additur, secundum se est tantum veniale, *Cap. Nav. Sanch. Lugo num. 274. Dicast.* nu. 527. *Tamb.* num. 12.

1128. §. 5. Qui gloriatur, quod alium inebriaverit, secundum *Gub.* n. 63. communiter non peccat mortaliter, quia non gloriatur de formali inebriatione, sed de modo & dexteritate in fallendo altero, aut de jocis, aut de sua potentia in ferendo vino.

1129. §. 6. Inebriatio aliter causata quam per potum distinguitur specie ab ordinaria ebrietate per potum, uti dictum est l. 5. num. 326. quia si queratur per potum, opponitur legi temperantiæ, si sine potu, v.g. dormiendo in lupulo, non pertinet ad legem temperantiæ, sed ad aliam legem naturæ de non exturbando statu rationis, quam proximè recipere non possis.

1130. §. 7. Ad iram communiter accedit species maledictionis seu imprecationis, quæ prout est in se vel alium, potest continere diversas species malitiæ, item perjurii: item blasphemix in Deum, aut irreverenter invocando Sanguinem Christi vel Sacramenta, Reliqua intelliguntur ex dictis hætenus.

1131. Q. 151. Quomodo explicanda sit species in peccatis alienis. R. §. 1. Qui inducit vel consilium dat alteri, v.g. de furto secum patrando, item qui sollicitat vel seducit alterum ad luxuriam, qui in Missa provocat alterum ad fabulas, aut aliter verbo & exemplo incitat ad peccandum secum, committit saltem duplex specie peccatum, ideoque in confessione debet addere, si fuerit inducens, consulens, sollicitans, provocans, uti intelligitur ex dictis à n. 984. ubi plura dicta sunt circa scandalum.

1132. §. 2. Inductio ad peccatum, si fiat per consilium, si per jussionem, si per consensum &c, est ejusdem speciei, & satisficit dicendo, sui alteri causa talis peccati. Adulatio tamen & laus præsentis de peccato facto regulariter addit aliam speciem, quia excitat non tantum ad complacendum in peccato præterito sed etiam ad iterum peccandum, *Lugo d. 16. nu. 266. Dicast.* d. 9. n. 528.

1133. §. 3. Si quis peccet cum alio, qui non ita peccet, sicut ipse, v.g. si consanguineam inducat ad fornicationem, quæ ignorat consanguinitatem, malè confitetur dicendo, induxi aliquam ad incestum mecum, ipsa enim non commisit incestum, sed solam fornicationem, ideoque addere debet ex parte sua fuisse cognitionem, sed ex parte mulieris fuisse ignorantiam consanguinitatis. Similiter qui ad fornicationem induxit mulierem stultam vel plenè ebriam, debet hoc ipsum addere, alioquin si dicat se induxisse mulierem ad tale peccatum, Confessarius judicabit eum peccasse etiam peccato scandali, cum tamen talis mulier scandali capax non fuerit, *Dicast.* à n. 239. Reliqua intelliguntur ex dictis à n. 984.

1134. Q. 152. An in confessione explicari possit una species divisa ab altera, si plures ejusmodi species unico actu sint contractæ. R. §. 1. Malè fit, si in eadem prima confessione id fiat, quia est contra sinceritatem confessionis, ideoque Sacerdos Confessario ignotus, qui

fornicatus est, malè sic confitetur, *sum fornicatus; Peccavi contra votum in materia gravi*, *Lugo & alii cum Arr. d. 35. n. 41. contra Suar., Aversj. q. 10. f. 7. Dicast. d. 9. n. 170. Bosco d. 7. f. 8. n. 175.* Ratio est, quia explicat peccatum aliter, quam commiserit, nam significat se duo peccata divisim commisisse habentia singulas primarias malitias, quarum nulla sit circumstantia alterius, quod falsum est, cum commiserit unicum habens duas malitias, quarum una est circumstantia alterius.

§. 2. Si quis sit confessus unam malitiam & oblitus alteram, tum tantum sufficit in confessione sequente addere hanc alteram, quando per utramque confessionem omnes malitiæ sufficienter intelliguntur, v. g. si Sacerdos ille heri confitens & non reflectens se ad circumstantiam sui voti dixisset, *sui fornicatus*, satisfaceret hodie dicendo, *se graviter peccasse contra votum castitatis*, quia jam expresse utramque malitiam, & una potest sine altera intelligi, *Navar. Henric. Sanch. Bonac. Arr. num. 35. Bosco nu. 170. contra Bonæpei d. 8. n. 112.* E contra si commisisset adulterium, & non rediens se ad circumstantiam conjugatæ, dixisset, se esse fornicatum, deberet hodie iterum repetere adulterium, nec satisfaceret dicendo, intuli alicui, aut etiam conjugi gravem injuriam, quia per neutram confessionem intelligeretur malitia adulterii, quæ est specialis injuria facta conjugi & Sacramento Matrimonii, *Aversj. supra. Steph. t. 5. d. 5. num. 145. Stolz l. 1. p. 3. n. 597. Sporer n. 406.* Quod si quis furatus sit, ut se inebriaret, *Lugo, Tamb. Carac.* in 1. crisi d. 44. num. 131. dicunt non satisfacere hodie dicendo, *furatus sum*, & cras dicendo, *volui me inebriare*, sed debere iterum confiteri conjunctum hoc vel simili modo, *furatus sum animo me inebriandi*, quia alias non explicat furtum fuisse in specie gulæ, in qua tamen fuit ratio finis, ob quem factum est. Sed in hoc probabiliter contradicunt *Carac. & Aversj. supra*, nam speciem gulæ exprimit: quamvis autem non dicat, in quo individualiter actu voluntatis tanquam subiecto fuerit, hoc non videtur requiri, ergo cum antea expresserit speciem & numerum furti, jam autem exprimat etiam speciem & numerum gulæ, videtur totam malitiam sufficienter explicare. Videri possunt *Arr. à num. 42. & Bosco à num. 164.*

Q. 153. An dentur peccata distincta specie inadæquatâ tantum, & quid de illis sit dicendum. R. *Quirado & Compr. De anima d. 5. f. 3. n. 5.* admittunt in phyticis distinctionem aliquam mediam, quæ sit major quam numerica, & minor quam specificâ, quam vocant specificam inadæquatam, v.g. dicunt Petrum & Bucccephalum distingui specie, Petrum & Paulum numero, Petrum & Catharinam specie inadæquatâ. Cum proportionem ad illam sententiam putant *Carac. & alii* dari in moralibus etiam peccata distincta specie tantum inadæquatâ, qualem esse dicunt blasphemiam unam in Deum & alteram in Sanctos, blasphemiam unam contra misericordiam Dei & alteram contra justiciam. *Bonæpei*, quamvis De anima d. 2. dub. 2. rejiciat illam speciem inadæquatam, attamen De pecc. d. 4. à n. 280. dicit, si in moralibus admitterentur talia peccata distincta specie inadæquatâ, fore obligationem illa specialiter confitendi, eò quod alias Sacramentum exponeretur periculo nullitatis, incertum enim est, inquit, an Christus ad valorem non requisiverit etiam confessionem illorum peccatorum specie inadæquatâ distinctorum: sed ratio ista nihil evincit, nam dici posset esse pariter incertum, an Christus ad valorem non requisiverit confessionem multorum, quæ Authores aliqui affirmant, alii negant distingui specie, & tamen si hæc secundum opinionem probabilem omittantur, non ideo Sacramentum exponitur periculo nullitatis, quia certum est

est ad valorem Sacramenti sufficere confessionem formaliter tantum integram. Ratio melior pro ista sententia afferri posset, quia ex Tridentino scimus omnes species esse confitendas, ergo cum tō species sit quid commune, extendi debet ad speciem etiam inadæquatam, quia lex confitendi censeri debet favorabilis, cum ordinetur non ad gravandum reum sed ad absolvendum. Contrā tamen est, quod ex sensu communi fidelium per speciem, quam jubemur confiteri, intelligatur species adæquata & simpliciter talis. Theologi enim hactenus in moralibus non fecerunt mentionem de specie illa inadæquata, sed talia duo peccata dixerunt simpliciter esse unius speciei, quamvis fundamentum sit asserendi inter illa esse distinctionem numericam majorem.

1137. Q. 154. Si quis non possit, vel excusetur ab aperiendo peccato in specie, an teneatur saltem in genere se accusare de illo, & circa illud elicere contritionem. R. S. 1. Qui scit se peccasse mortaliter, & planè nescit, in qua specie, tenetur ita in genere se accusare de illo, si autem sciat esse in genere, v. g. iustitiæ, tenetur & hoc addere, quia peccatum sic in genere explicatum, quando aliter non occurrit, est materia sufficiens absolutionis, ergo etiam necessaria, Lugo d. 16. n. 532. Dicast. d. 9. nu. 380. Castrop. pu. 10. nu. 3. Tamb. De conf. l. 2. c. 10 nu. 53. Dian. p. 3. tr. 6. R. 66. Stoz l. 2. nu. 89. Palav. nu. 293. Sporer nu. 378. Postea autem, quando recordabitur peccati in sua specie infima, tenebitur illud sic agnitum iterum confiteri, quia est obligatio confitendi in specie infima, ergo quamdiu hoc non est factum, remanet obligatio sic confitendi, quando fieri poterit.

1138. S. 2. Si quis ob instans vitæ periculum, aut ne prodat complicem, aut ob aliud grave incommodum excusetur, quod minùs dicat peccatum suum in specie infima, tenetur dicere in ea specie subalternā, in qua si dicat, cessabit tale periculum, sic enim pro nunc satisfiat præcepto quantum moraliter satisfieri potest & debet, postmodum autem, quando poterit vel alio tempore vel apud alium Confessarium, in specie infima confiteri sine ullo ejusmodi periculo, ad hoc tenebitur, ob rationem jam datam, patetque ex propositione damnata, quam retuli nu. 596. Oppositum videtur tenuisse Burgh. cent. 3. casu 62. hac ratione ductus, quia incommodum excusans ab integritate materiali afficit peccatum, prout hoc est à parte rei, ergo non tantum quoad rationem specificam sed etiam genericam; sed patet antecedens esse falsum, nam excusatio afficit peccatum, in quantum est allativum incommodi, ergo cum nullum sit incommodum, si ita in genere aut in specie subalternā explicetur, erit obligatio sic confitendi: hinc Burgh. frustra dicit suam sententiam esse communem, pro qua inter ceteros citat Castrop. p. 11. n. 3. sed isto loco nil habet de quaestione illa, n. 7. autem planè oppositum tenet.

1139. S. 3. Qui ob justam causam confitetur peccatum in genere tantum, non tenetur elicere perfectam contritionem de illo, quia peccatum, quod ita ex causa reticetur, habet se veluti peccatum oblitum, quod suppositā attritione universalī remittitur per absolutionem directè cadentem super confessa, ergo cum remittatur vi Sacramenti Pœnitentiæ, non est, cur requiratur perfecta contritio, Lugo, Dicast. Leand. Dian. Burghab. suprà.

ARTICULUS II.

Quando sufficiat Confessio integra formaliter.

1140. R. Esp. Etsi ad hoc Sacramentum requiratur semper aliqua confessio, non tamen semper opus est, ut ea sit integra materialiter, modò sit talis for-

maliter seu moraliter, id est, quantum moraliter loquendo hic & nunc potest fieri, etsi postea debeas, si possis, supplere defectum, non statim, sed quando rursus confiteri obligaberis, aut voles. Porro quando talis Confessio sufficiat, sequentes regulæ doceant.

Prima. Quandocunque quis ad materialiter integre confitendum physicè est impotens, sufficit integritas formalis, quia præceptum divinum non obligat ad impossibile. Unde possunt in sequentibus casibus absolvi: I. Mutus, etsi unum tantum vel alterum peccatum per natus significaverit: nisi tamen scripto possit Confessario exhibere, ad quod tunc cum teneri probabilius est, ut communiter docetur contra Cajet. Navar. & alios. II. Surdus, qui non potest omnia explicare. Layman. l. 5. tract. 6. c. 8. III. Ignarus idiomatis, tempore præcepti vel alterius necessitatis, etsi non integrè intelligatur, si neque Confessarius linguæ gnarus, neque interpres haberi possit; imò etsi adit interpres, non enim tenetur per eum confiteri, ut docet Suar. Vasq. Dian. nisi forte in periculo mortis, in quo aliqua minora confiteri sufficiat. v. Lug. d. 15. nu. 61. IV. Moribundus, usu linguæ subito destitutus, si petat absolvi, ac det signa doloris, vel antè dederit coram aliis; modò id fecerit in ordine ad Sacramentum, quod de quovis in eo statu præsumendum videtur. Quocassu si (saltem coram ipso infirmo) sive ab uno, sive pluribus, mediatis, vel immediatis testibus detur testimonium, Sacerdotem non tantum posse, sed probabiliter etiam teneri absolvere, (saltem sub conditione) docet Dia. & Lug. d. 17. annu. 84. &c. ex multis aliis; item Bonac. citans declarationem Cardinalium pro se; & Præp. q. 4. dub. 5. &c. ed quod sic & agri necessitati, & reverentiæ Sacramenti confu-

latur. Dixi, saltem, quia Tamb. l. 2. exp. conf. citans Kon. Præp. & Lug. docet, posse & debere absolvi absolutè, etsi sit absens, qui de signo coram se dato testatus fuit. Denique si nullum signum dederit, nullo modo absolvendus est, cum actus judicialis non exerceatur, nisi præcesserit accusatio: licet enim recentiores quidam, ut Tamb. c. 10. citans Homob. & Molles. item Phil. Servius in Amico fideli p. 3. c. 1. Ancon. de lit. Barth. de S. Faust. &c. censeant posse, imò debere absolvi sub conditione, dummodo aliàs probè Christianè vixerit, ed quod præsumi possit interiùs elicitulè contritionem; idque Dian. p. 4. t. 4. R. 92. & p. 9. t. 6. R. 20. ex aliis 12. judicet probabile; ab aliis tamen meritò rejicitur, ut Suar. Vasq. Kon. Mercer. Lug. f. 3. Malder. &c. ipsoque Dian. l. c. & aliis 12. apud Aversam: quia deest omnis externa confessio, quam esse partem essentialem hujus Sacramenti, constat ex Trid. sess. 14. can. 9. & ex nullo signo rationabiliter præsumi potest, ut suppono. v. Lug. l. c. Aversam q. 10. f. 18. ubi notat absolutionem, quæ iis, qui inscripti sunt in societatem Rosarii, solet in infirmitate impendi sine omni confessione, non dari tanquam sacramentalem, nec in ordine ad conficiendum Sacramentum, sed ad indulgentiam & remissionem pœnæ consequendam.

Secunda. Quando vel pœnitenti, vel Confessario imminet periculum vitæ, quod nec illum integrè confiteri, nec hunc audire patiatur, sufficit integritas formalis. Ratio, quia tunc materialis non est possibilis moraliter: quod valet sequentibus casibus

I. Si pœnitens v. g. infirmus, uno alterove peccato dicto deficiat; vel sit grave periculum, ne deficiat.

2. Si infirmus volens confiteri, dum ei fertur Viaticum, deprehendatur multas confessiones fecisse invalidas, & gravitas morbi non patiatur dilationem absolutionis, Gran. Zamb. Dia. p. 5. t. 3. R. 75.

3. Si

- 3. Si ipse Sacerdos in periculo constitutus, videatur antè moriturus, quam poenitens absolvatur.
- 4. Si tempore pestis, prudentum iudicio, moraliter certum periculum sit, ne Confessarius inficiatur: qui si tamen totam audire velit, tenebitur ad eam poenitens.
- 5. Si imminet conflictus, vel sit multitudo moribundorum, v. g. in naufragio, nec possit omnes audiri: in quo casu possent etiam omnes simul, dicto uno peccato, quod minus infamat, (vel etiam secundum quosdam, si aliter fieri non possit, dicendo in genere se esse peccatores) absolvi, dicendo: *Ego vos absolvo, &c.* Vid. *Sa. V. Absolutio, & Kon. de Sac. d. 7. dub. 9.*
- **Tertia.** Quando ex confessione certi peccati vel circumstantiæ, timetur merito grave damnum proprium, vel alienum, sive Confessarii, sive alterius, corporale vel spirituale, potest id reticere. Ratio, quia præceptum divinum de integritate, non obligat cum tanto incommodo. Quod tantum esse posset, ut peccares confitendo; v. g. 1. Si Sacerdos certum peccatum sit revelaturus (intellige cum *Kon. Lug. d. 16. n. 527.* quod poenitens ipse non teneatur revelare.) 2. Si faciat v. g. mulier, ex certo peccato sibi, vel Confessario fore periculum ruit. 3. Si poenitenti inde imminet grave damnum, vel periculum vitæ vel famæ: Ii tamen casibus videtur requiri necessitas confitendi, v. g. ob communionem annuam; vel si longo tempore alioqui esset differenda. Vid. *Fill. 1. 27. c. 6. Lug. l. c.* ubi monet talia damna aut pericula non facile fingenda esse, & quidem in Religioso vix posse locum habere.
- **Quarta.** Si quis aliquod peccatum, vel circumstantiam non possit confiteri sine violatione sigilli, v. g. si invalidè absolvisset si noniacum, nec possit confiteri nisi illi, qui facit inde posset conjicere, quisnam ille esset.
- Ex omnibus suprà dictis sequitur, excusari etiam sequentes ab integritate materiali:
 - 1. Qui habent casum reservatum, de quo *infra*, & *Laym. c. 12.*
 - 2. Scrupulosum, qui perpetuè angitur de obliis.
 - 3. Quem Sacerdos absolvitante finem, nolens omnia audire, ut habet *Bon. hic.*
 - 4. Quem fallit memoria, ita ut dicat, se scire in genere, quod peccaverit mortaliter, non occurrere autem speciem peccati; etsi tunc veniale aliquod addere sit consultum. *Kon. Lay. l. c.* contra *Soc. Medin.*
 - 5. Eum, qui extremè rudis, vel simplex, dicit se dolere de peccatis, nullum tamen in specie, ne veniale quidem sciat dicere: qui etsi speculative loquendo possit absolvi, practice tamen non expedit, sed datâ benedictione permittatur communicare. *Lay. l. c.*
 - 6. Qui aliquod peccatum non potest confiteri sine complicitis infamatione; v. g. si peccasset cum matre vel sorore, quam Confessarius nōisset, tunc enim (si alium Confessarium non potes habere, quem aliis adire tenereris) sufficeret, imò deberet dici, quod animo cum ea, vel in genere, cum aliqua fornicationem, vel incestum commisisses, reticendo gradum primum vel secundum, quoad libebat, sine manifestatione complicitis, cum proposito confitendi integrè Sacerdoti alteri proximâ occasione. Ita probabiliter *Nav. c. 7. Bon. Can. Vasq. Præp. hic dub. 6. & Gormaz &c.* Ratio est, quia quando duo præcepta divina concurrunt, naturale & positivum, quæ si mul servari non possunt, præferendum est naturale, quia strictius obligat. Etsi probabilis contrarium doceant *Fill. Suar. Vasq. Less. Lug. d. 16. n. 394. Hurt. Kon. & alii.* Unde talis saltem non tenetur tacere id peccatum, ne complicem infamet, nisi commodè

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

possit (quod *Lug.* extendit etiam ad non complicitem, sine cuius manifestatione peccatum explicari non potest) ideoque Confessario curandum, ne no-
minentur personæ, nisi ad poenitentis directionem opus esset, tunc enim infamia ista non tanti aestimatur, eamque sibi imputet, qui peccavit: Conferendum tamen est commodum de electionis, cum infamia Ratio suprà dictorum omnium, quia in his casibus moraliter non potest fieri confessio materialiter integra *Lay. c. 5. Fag. p. 1. c. 3. V. Dian. p. 3. c. 4. R. 64. & 131. & p. 1. c. 7. R. 49. Less. l. 2. c. 11. Tamb. l. 2. c. 9. §. 2.* ubi docet, probabile esse, quod talis poenitens propter solam consolationem, quam sentit ab amico vel docto Confessario, possit ei confiteri, etsi alium habere possit.

A D D E N D A.

Quest. 155. Quid præterea sit notandum circa confessionem formaliter integram. *R. §. 1.* Confessio saltem formaliter integra est si essentia Sacramenti, aliqua enim confessio est pars Sacramenti, uti docet *Sylv. p. 2. in fine Orat. 1.*, non materialiter, ergo saltem formaliter integra. Hinc sequitur eum, qui sacrilege, aut invalidè est confessus aliquod peccatum, teneat illud iterum confiteri, quia talis Confessio fuit nulla.

§. 2. A Confessione materialiter integra non excusat præterea infamia apud Confessarium incurrenda: quod merito certum esse dicit *Eparsa q. 90. a. 2. ad 3.* quamvis enim institutio divina non obliget ad gravia onera Sacramento extrinseca, tamen obligat ad intrinseca, quale est confessio propter proprium peccatum subeunda apud Confessarium, sequitur enim per se ad manifestationem peccati sui, quam præcepit Deus.

§. 3. Qui prudenter timet lapsum suum, si faciat longum examen circa peccata carnis, potest omisso diligentiore examine petere absolvi, saltem usque dum ablit hoc periculum, confitendo in specie, quæ potest sine periculo, tum enim est impotentia moralis confitendi integrè. *Sporer n. 408. Tamb. De conf. l. 2. c. 10. n. 21.*

§. 4. Quamvis multi doceant reticere posse peccatum, ne manifestetur complex, uti insinuat *n. 1752* tamen *Bonap. & Steph. tr. 5. d. 5. n. 162.* rectè dicunt Confessarium posse interrogare poenitentem, an sit in occasione proxima peccatū sine illa venturus sic in notitiam complicitis, per accidens enim est, quod huius peccatum etiam manifestetur. Et secundum omnes cum *Lugo d. 16. a. num. 431.* potest Confessarius cogere poenitentem ad peccatum complicitis, vel cujuscunque alterius, manifestandum illi, ad quem spectat scire & emendare, vel cavere periculum relapsus, aut alienæ seductionis: sed rectè monet *Mendo d. 10. q. 5. n. 116.* quod e iam dicam *n. 1752.* non expedire, ut Confessarius se offerat ad talem manifestationem faciendam, nam per hoc sit Confessio odiosa saltem apud alios, unde si necesse sit fieri, potius petat à poenitente, ut extra confessionem de hoc ipso loquatur, quod etiam suadet *Lugo n. 435.*

§. 5. Uxores & matres sæpe excusantur quæ peccata maritorum & filiorum saltem indirectè tangunt apud Confessarium, qui hos novit, id enim communiter faciunt ad necessarium consilium petendum, vel ad leniendum ingentem dolorem, & alioquin nimis durum foret continuè adire novos Confessarios, videnturque mariti & filii, quia peccarunt agendo contra uxores vel matres suas, excidisse iure suo ad illam famam retinendam, *Steph. tr. 4. d. 6. num. 12.* Consulendum tamen est, ut quantum fieri potest, de alienis peccatis taceant & se solas accusent.

1146. § 6. Quando poenitens defectu temporis non potest Sacerdoti confiteri nisi unicum peccatum, si habet mortale, tenetur mortale confiteri, qualecunque tandem, & non necessarium gravissimum, *l. 1. n. 138.* Similiter si confiteatur in genere soli Sacerdoti, tenebitur dicere, peccavi graviter, *l. 1. n. 139.* Ratio utriusque est, quia hoc ipso, quod possit dici mortale in specie, vel saltem in genere, praeceptum obligat, potestque illi satisfieri, sed non obligat, ut unum dicam praeter altero, ergo.
1147. § 7. Si quis cum causa reticeat peccatum, vel confiteatur in genere tantum, non tenetur de tali peccato non expresso elicere contritionem perfectam, ut dictum est n. 1139. An habens reservata possit hanc reticere apud Confessarium non habentem potestatem in reservata, & a solis aliis absolvi, dicitur num. 1599. Quomodo ille, qui dixit se velle generaliter confiteri, possit nihilominus aliqua reticere, dicitur n. 1183. & 1579.
1148. Q. 156. Quid addendum sit circa causas & modos dimidiandi confessionem vel absolutionem. *12. seqq.* §. 1. Confessio tum dicitur dimidiari, quando pars peccatorum exprimitur & pars reticetur. Absolutio tum dicitur dimidiari, quando poenitens est quidem dispositus ad absolutionem omnium peccatorum, & Confessarius etiam potestatem habet absolvendi ab omnibus, atamen ab omnibus non absolvit, quia restringit intentionem ad aliqua tantum.
1149. §. 2. Magnus concursus poenitentium non est causa sufficiens dimidiandi confessionem, uti constat ex hac prop. 39 ab Innocent. XI. damnata, *Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè confessos ratione magni concursus poenitentium, qualis v. g. potest consingere in die magne alicujus festivitatis aut indulgentie.* Unde nunc non est audiendus Gob. tr. 6. nu. 479. dicens oppositum esse probabile.
1150. §. 3. Lumbier apud Carden. in 2. crisi d. 38. n. 14. etiam post damnatam illam propositionem putat adhuc causam dimidiandi confessionem sufficientem esse, si in concursu poenitentium aliqui eorum non essent redituri ad confessionem: sed melius contradicit Carden. à n. 16. nam cum tales possint redire, si velint, quod ex malitia non sint redituri, non facit necessitatem physicam aut moralem absolvendi dimidiatè confessos, alioquin etiam deberem absolvere eum dimidiatè confesum, quem praevidere, nihilominus iturum ad Communionem, quamvis non absolverem.
1151. §. 4. Idem Lumbier putat causam sufficientem dimidiandi confessionem esse, si poenitens peregrinus bonae fide accedat non satis examinatus, qui discedere statim debeat, neque possit ob multitudinem confitentium satis examinari à Confessario: sed neque hoc sufficit, nisi accedat impossibilitas moralis integrè confitendi, qualis esset, si poenitens non esset capax ad examinandam conscientiam, nec aliàs posset confiteri, & Confessarius v. g. ob fatigationem non posset eum diutius examinare, tum enim dimidiatè confessus posset absolvi. *Card. n. 30.*
1152. §. 5. Si poenitens ritè dispositus confessus sit plura venialia, & Confessarius intendat eum ab aliquibus tantum absolvere, validè absolvetur ab his & non ab aliis, quia potest unum remitti sine altero, & hoc sensu validè dimidiabitur illa absolutio venialium, hoc tamen est illicitum, sique injuria poenitenti, qui posita ex parte sua dispositione & confessione talium peccatorum jus habet ad absolutionem adaequatam illorum.
1153. §. 6. Si poenitens confessus sit plura mortalia, & Confessarius intendat eum absolvere ab aliquibus tantum, absolutio erit invalida defectu intentionis, quia Christus requisivit talem intentionem in Confessario, vi cujus saltem indirectè possent remitti omnia mortalia, noluit enim unum mortale remitti sine altero, quia voluit remitti per gratiam, quae cum constituat simpliciter amicum & filium adoptivum Dei, pugnat cum quocunque mortali, quod reddit odibilem & hostem Dei.
1154. §. 7. Si poenitens suo Superiori confessus sit duo mortalia, unum ipsi reservatum, alterum ipsi non reservatum: aut si confessus sit solum reservatum, eò quod Superior noluit audire non reservatum, si iste Superior intendat directè absolvere ab hoc solo reservato, eumque remittat ad Confessarium inferiorem pro directà absolutione ab altero non reservato, validè quidem à Superiore absolvetur à reservato directè & à non reservato indirectè, probabilius tamen est cum *Castrop. t. 23. pu. 15. Lugo d. 20. f. 6. Dicast. d. 11. n. 317. Aversa q. 17. f. 9. Moya d. 1. q. 8. nu. 18. aliisque plurimis contra S. Anton. Sor. Palud. Nav. Led. Caj. & alios, hoc esse illicitum, nam imprimis si poenitens illi confessus est etiam non reservatum, videtur per confessionem factam & acceptam acquisivisse jus ad illius etiam absolutionem, ideoque Suar. d. 13. f. 1. n. 2. sententiam Medine putantis eum licitè ad inferiorem remitti, dicit esse improbabilem, imò putat non posse non absolvi directè, quamvis de hoc dubitet Lugo n. 77. Deinde hoc ipso, quod Superior nollet audire alterum non reservatum, peccaret, quia non videtur pro sua libertate facere posse, ut ita dimidiaret confessio, quae de jure divino debet esse integra. Et cum confessio non possit, per se loquendo, esse dimidiata, multò minùs absolutio, potestas enim reservandi nullum speciale jus tribuit Superiori, ut alterutram dimidiet, maxime cum non videatur ordinariè occurrere rationabilis causa sic dimidiandi, nisi fortè in raro casu, v. g. impossibilitatis audiendi reliqua: Neque enim sufficit multitudo negotiorum, ut rectè *Archid. Silo. Victor. Suar. Vafq. Tann. Laym. Fill. t. 7. n. 301. contra Rich. Sor. Nav. Caj. Sa. Henricq. Valent. Tolet.* Itaque debet Superior vel audire & absolvere ab omnibus, vel pro omnibus remittere ad inferiorem, tollendo reservationem, quod potest etiam extra Sacramentum, aut huic communicando potestatem absolvendi etiam à reservato: Quid autem fieri debeat vel possit, si poenitens communicare debeat, & desit Confessarius habens potestatem in reservata, dicitur n. 1599.*
1155. Q. 157. Quid dicendum sit de illo, qui Confessario ignoto confitetur mortalia, & postea ordinario suo Confessario sola venialia. *12. De hoc dicitur n. 1186.*
1156. Q. 158. Quid addendum sit circa absolutionem moribundi, qui jam dare non potest ulla signa poenitentiae. *12. seqq.* §. 1. Moribundus, quamvis nunc nulla dare possit signa poenitentiae, potest & consequenter debet sub conditione absolvi, saltem tum, si rescitur periurisse Confessarium aut voluisse confiteri, ita Author opus. 65. apud S. Tho. Tit. De Sacram. Unctionis sub finem, & sequuntur omnes Societatis Authores, teste *Gormaz p. 2. num. 244. refertur Authores 31. Dian. p. 3. t. 3. R. 4. Aversa q. 10. f. 17. refert 34. Carden. in 1. crisi d. 48. adhuc plures: & esse communem apud PP. Dominicanos, testatur Casulas apud Moyam d. 6. q. 1. Probatur ex Concilio Carthag. IV. can. 76. his verbis: Is, qui poenitentiam in infirmitate petit, si casu, dum ad eum Sacerdos invitatus venit, oppressus infirmitate obmuerit, vel in phrenesi conversus fuerit, dent testimonium, qui eum audierunt, & accipiat poenitentiam. Idem habetur ex Conc. Carthag. III. Cap. egrotantes 75. De consecr. dist. IV. Item in Conc. Araugicano 1. can. 12. Et ita expressè statuatur à S. Leone Papa Cap. His qui, causà 26. q. 6. Item à Rituali Romano Tit. De Sacram. Poen., quod Rituale Paulus V. approbavit, & per expressam constitutionem, quae est 85. apud Cherubinum, mandavit observari. Ideoque 7. Sanchez. apud Moyam dicit hanc sententiam esse ferè definitam.*

definitam, *Vasq. & Tolet.* vocant absolutè definitam à SS. Canonibus. *Nec obstat decretum Clementis VIII.*, de quo dicitur n. 1195. *nam nihil dicit contra confessionem in absentia factam, dummodo sit ordinata ad absolutionem à præsente habendam.* Quod autem *Clementis* voluerit ejusmodi moribundum absolvi, imò dixerit se absolutorum, si casus se offerret, testati sunt *Cardin. Bellarm. & Archi. Episc. Armacanus* apud *Lugo* d. 17. à n. 76. Accedit testimonium *Patris Suar.* apud *Tann.* q. 9. num. 16., qui scribit se ex ore *Clementis VIII. & Pauli V.*, itemque ex sententia multorum Cardinalium habere, non fuisse unquam mentem Pontificum damnare absolutionem talis moribundi, quæ fieret à Sacerdote præsente: hinc certum videtur absolvi debere sub conditione. Ratio est, quia petendo Confessarium externè confessus est se peccatorem, in necessitate autem sufficit confessio in communi, secundum dicta num. 610. Deinde sufficienter confessus est Sacerdoti, quando alius ad Sacerdotem retulit istam ipsius confessionem, hic enim referens habet se, ac si moribundus ipse fecisset per litteras vel interpretem. Præterea probabiliter præsumitur esse dispositus, ergo lex charitatis obligat Confessarium, ut proximo in extrema necessitate constituto subveniat, sicut potest. Nec ideo fiet irreverentia Sacramento, nam Sacramenta sunt instituta ad salutem hominum, ergo non est contra eorum reverentiam, sed maxime est secundum eorum finem, si prout possunt, conferantur, ubi extremè periclitatur salus hominis. Deinde conditio salvat reverentiam Sacramenti, si enim moribundus non sit capax, non sit Sacramentum. Denique proximi necessitas excusat ab irreverentia, ut constat ex multis similibus casibus in l. 6. p. 1. nu. 110. & 119. relatis. Videri potest etiam *Rayn.* in *Heter.* tom. 16. l. 1. p. 9. à n. 15.

1157. §. 2. Tenetur Sacerdos talem moribundum absolvere, quamvis unus fide dignus testetur illum petivisse Confessarium, vel dedisse signa doloris, quia quando non agitur de præjudicio tertii, creditur uni recti, *Moya & Aversa* supra, *illf.* num. 140. *Dian.* R. 5, *Escob.* l. 15. probl. 51. *Herincx* d. 7. n. 70. alique communissime: Imò serè omnes addunt cum *Gormaz* nu. 258. sufficere, si id testetur etiam infidelis vel hæreticus, quia cum sint hostes hujus Sacramenti, præsumi non potest, quod falsò testentur in ordine ad hoc, ut Sacramentum fiat.

1158. §. 3. Idem dicendum est, quamvis testis hoc dixerit absens à moribundo, ad quem solus Sacerdos accedat, ut tenent Authores gravissimi, quorum 30. refert & sequitur *Moya* q. 2. ad quos accedunt *Aversa & illf.* supra, *Lugo* n. 85. *Escob.* probl. 52. *Gorm.* num. 257. & 265. *Platel.* nu. 771. *Gob.* t. 7. n. 599. cum enim illa ægroti confessio fuerit facta ex intentione habendi absolutionem à Sacerdote præsente, sufficienter fuit sacramentalis, & secundum antè dicta in necessitate sufficit.

1159. §. 4. Idem dicendum est, licet testis hoc referens Sacerdoti non viderit aut audierit ipse, sed tantum habeat ex relatione alterius, *Dicaſt.* *Dian.* *Herincx & illf.* supra, *Lugo* n. 81. *Escob.* probl. 50. *Moya* à n. 6. parum enim ad rem facit, quod Sacerdos id mediare resciat, cum satis sit confessionem sensibilem à poenitente esse positam & directam ad absolutionem à Sacerdote habendam, hocque nunc cognosci à Sacerdote.

1160. §. 5. Idem dicendum est, quamvis signa poenitentiae aut doloris fuerint tantum dubia, ut sunt, quæ secundum se sunt indifferentia, v. g. si visus sit tundere pectus, oculos ad cælum tollere, aliquam imaginem devotè respicere, quia in articulo mortis quilibet præsumitur desiderare optimum suæ animæ remedium, ergo signa poenitentiae vel doloris in eo

articulo exhibita censeri debent à poenitente relata ad sacramentalem absolutionem. *Conf.* nam saltem dubium est, ergo in extrema necessitate constituto succurrendum est, quantum succurri potest: Et ideo probabiliter deducunt *Moya* nu. 5. *Bosco* n. 170. *Escob.* probl. 47. contra *Laym.* *Lugon.* & *Dian.* si Sacerdos post confiteor in Missa incidisset in apoplexiam, esse sub conditione absolvendum.

§. 6. Si certum esset, quod talis ægrotus nullo signo externo manifestasset dolorem, adeoque non posuisset ullam confessionem sensibilem, etiam certum esset absolutionem illi dandam fore invalidam, quia confessio sensibilis est de necessitate Sacramenti, secundum dicta n. 669. Et ideo in Ordinatione pro studiis superioribus in Societate JESU inter sententias Theologicas prohibetur, ne doceamus hanc 16. *Moribundus, etsi nullum signum dei aut dederit contritionis, adeo ut Sacerdos nec sciat, nec prudenter putare possit præcessisse sensibilem aliquam confessionem, absolvi potest:* Unde à contrario,

§. 7. Quia semper incertum est, an dolor non sit sufficienter manifestatus, adeoque an non aliqua confessio sufficiens sit facta, hinc, quidquid contradicant *Suar.* *Vasq.* *Laym.* *Mald.* *Con. Regin.* *Turr.* *Lugo.* *Dian.* *Rayn.* n. 17. *Arr.* d. 36. n. 34. alique plurimi, probabile videtur, quamvis ægrotus non sciatur ullum signum poenitentiae aut doloris dedisse, adhuc posse absolvi sub conditione, saltem virtute aliarum actionum, quæ secundum opiniones, licet dubiè probabiles, nomine confessionis venire possunt, nam plures quam 30. Authores apud *Vindicem Gob.* prop. 1. n. 23., quorum aliquos statim referam, dicunt quandam confessionem esse, si quis hactenus vixerit Christianè, si Sacramenta frequentarit &c. ideoque talem in subito casu mortis absolvendum esse. Hoc videtur expresse docere *S. Aug.* tom. 6. De adul. conjug. l. 1. c. ultimo, uti fusè ostendit *Bosco* à n. 131. Idem docent *S. Antoninus* in *Sacerdotali Romano*, & *Memoriale Confessariorum* approbatum à *Greg. XV.*, cum esset *Archi-Episcopus Bononiensis*, ut ad longum refert *Schild.* tr. 6. num. 39. Eandem sententiam vocat nunc communem *Moya* q. 4. pro qua adductis fusè nominibus, locis & verbis refert graves Authores 16. qui eam absolutè tenent, item alios longè plures, qui defendunt ut probabilem, & ex præcepto charitatis in praxi tenendam, ad quos accedunt *Gob.* n. 601. *Tamb.* De conf. l. 1. c. 10. n. 11. *Bass.* in floribus v. *Absolutio.* n. 13. *Schild.* supra *Escob.* probl. 55. *Carden.* supra, *Aversa* l. 18. *Herincx* à nu. 77. *Bosco* l. 9. concl. 6. *Quart.* in Rubr. Miss. p. 3. tit. 19. n. 3. f. 1. dub. 3. *Arſid.* tom. 2. p. 2. tr. 3. cap. 2. n. 5. *Sporer* n. 645. & apud hunc *Bonazvati.* *Gorm.* nu. 262. Rationes sunt 1., quia probabile est illum moribundum habere voluntatem confitendi, cum quisque præsumatur velle salutem suam, adeoque & hoc medium salutis; sed etiam probabile est hanc voluntatem sufficienter manifestatam esse saltem per vitam Christianè ductam, secundum antè dicta, confessio enim etiam diu antecedens potest dolorem consequentem sufficienter reddere sensibilem, ut tenent gravissimi Authores nu. 700. relati: quivis autem bene vivendo intendit sibi prodesse, quantum potest, ergo intendit manifestare se velle absolutionem à peccatis, quando maxime illà indigebit & non poterit petere, adeoque pro illo articulo mortis, ergo. 2. Moribundus ille antehac est sapiens confessus, sed confitens habuit voluntatem saltem implicitam per illas confessiones acquirendi jus ad absolutiones etiam plures ab aliis sacerdotibus accipiendas de illis peccatis confessis, & indirectè etiam de aliis, si alioquin periclitaretur de salute, voluit enim per illas confessiones saluti suæ omni meliori modo esse consultum; est autem probabile confessionem

unam, si veniat ad notitiam plurium Sacerdotum, esse virtualiter multiplicem, & sufficere ad plures absolutiones, ut colligitur ex dictis n. 647. Ergo probabile est ex vi confessionum antecedentium esse capacem novæ absolutionis de peccatis olim confessis, per quam indirectè remittentur etiam postea commissa. 3. Et præcipue, quia videtur probabile, quod ad absolutionem validam sufficiat dolor per signum externum manifestatus, licet Sacerdos clarè illud signum non agnoscat, dummodo saltem sub dubio præsumat esse positum, ut docent *Aversa & Quarti* supra, qui addunt locum dubitandi adesse, quando eundem non constat oppositum: Ratio autem iuris asserti est, quia manifestatio externa doloris est aliqua confessio externa peccati, ergo sufficit ad valorem absolutionis. Jam verò in casu posito præsumi potest moribundum dare vel dedisse ejusmodi signa externa doloris, uti notant iidem Authores aliique cum *Gob. Marchant. Sporer* à n. 647., nescitur enim, an non utatur ratione, & ejusmodi moribundi ordinariè dant externa aliqua signa, quibus fortè manifestare volunt suum dolorem, uti innuit *S. Th.* in 4. dist. 22. a. 1. quaestio. 2. ad 3. his verbis, *Contritio, quæ videtur tantum interioris poenitentiae esse, invenitur in poenitentia exteriori secundum quædam signa, quibus sensibilibus manifestatur, vel alius vel saltem ipse poenitent, qui dolorem sensibilem percipit in seipso.* Ex his sic conficitur argumentum:

Est gravis obligatio ex charitate, ut Sacerdos in extrema necessitate proximi operetur ex opinione probabili saltem aliorum, uti habet communis cum *Moya* n. 35., imò opinio etiam requirit tantum probabilis practicari debet, si aliàs proximè periclitaretur salus æterna proximi, uti tenent multi & graves Authores cum *Samb. Moya* à n. 38. *Vind. Gob. nu.* 27. *Viva* in app. ad prop. damnatas §. 11. quos secutus sum l. 1. n. 366. nec improbare audeat *Idem* num. 146. quamvis acerrimè stet pro opposita sententia, nam periculum frustrandi Sacramentum pro salute humana institutum, est minus malum quàm periculum amittendæ æternæ salutis hominis, atqui hæc opinio est aliquo modo & saltem tenuiter probabilis, uti ex dictis patet, ergo.

1163. §. 8. Jam dicta extendunt *Pont. Gormaz* nu. 265. aliique contra *Bosco* n. 172. etiam ad casum, quo quis subito incideret in periculum mortis, quamvis antehac malè vixisset: hinc etiam *Euseb. probl.* 55. *Sporer* supra & alii dicebant sufficere, si constet fuisse Christianum vel Catholicum, quia si externè aliqua signa det, præsumi potest saltem dubiè, quod faciat ex voluntate salvandis se, ideoque confitendi vel manifestandi dolorem, hoc enim prudenter præsumitur, quod communiter contingit, sed Catholici in talem agonem lapsi communiter solent petere Confessarium, vel manifestare dolorem, prout possunt, ergo. Ex his infert *Gorm.* n. 266. citans *Bonagratiam*, licet aliqui actualiter peccando subito delinqueretur sensibus, regulariter sine absolutione dimittendum non esse: Hinc etiam *Tamb. Carden. & Stoz* n. 97. dicunt Christianum in duello vel adulterio confossum, si superfit aliquid temporis ante mortem, vix dimittendum sine absolutione: Et quæ contra hætenus dicta objici possent, solvunt *Schuld.* supra, *Moya* à num. 36. *Gorm.* à n. 270. & fufius *Bosco* à n. 119. Aliqua addam n. 1865.

1164. §. 9. Certum est, si ille, qui fuit ægrotus, adveniente Sacerdote sit mortuus, non posse sacramentaliter absolvi, quamvis antè dedisset signa poenitentiae, uti habetur *Cap. Multiplex* 49. De Poen. dist. 1. quia ibi non est amplius homo, neque anima illa est amplius in statu viæ, Sacramenta autem sunt instituta pro hominibus viatoribus. Nec obstat, quod *S. Thom.* opusc. 65. Tit. De cautela in confessione habenda, sic scri-

bat: Si infirmus petit poenitentiam, & antequam Sacerdos veniat ad eum, sit mortuus vel amiserit loquelam, Sacerdos habeat eum pro confesso. & post mortem absolvat eum: Nam opusculum illud non esse *S. Tho.*, tenent nunc omnes communiter cum *Moya* n. 16., cujusque autem sit, sic explicari debet, quod vellet absolvi, uti absolvi potest, nempe à peccatis, si destitutus loquelà adhuc vivat, aut si dubitetur de vita; si autem mortuus sit, ceremonialiter à censuris, ut sepulturà & communibus suffragiis Ecclesiæ non careat.

Obi. Aliqui Medici tenent animam rationalem manere unitam corpori etiam uno vel altero quadrate post mortem vulgariter existimatam, ergo Sacerdos superveniens postquam aliquis ita est in propinquo tempore defunctus, tenebitur eum absolvere saltem sub conditione. R. Si opinio illa per auctoritatem vel rationem fiat alicui saltem dubiè probabilis, c. seq. Oppositum autem hætenus putavi & adhuc puto esse certum.

ARTICULUS III.

Quæ sint reliquæ conditiones Confessionis.

R Esp. Præter integritatem sunt hæc tres: 1165.

Prima: ut sit Vocalis, scilicet ordinariè: idque propter usum, & praxim Ecclesiæ graviter obligantem, nisi subsit justa causa, ut impotentia, sive physica, sive moralis, quæ si adsit, potest fieri nutu, scripro aliove signo, v. g. si quis ob anxietatem loqui non possit, aut puella supra modum verecunda aliter se non possit explicare, quàm scripto, quo à Confessario lecto, addat voce, de his me accuso, *Suar. Vassq. Lug. Lay.* l. 5. t. 6. c. 6. n. 3. Imò qui aliter non potest, tenetur juxta communem sententiam confiteri per nutus aut scriptum, tempore præcepti, etsi id, quoad scripturam, non admittant *Nav. Tol. Ser. Val. Dian.* extra articulum mortis. v. *Lugo* d. 15. num. 87. Similiter suadendum esse surdis, ut confiteantur scripto, (licet ad id non teneantur) ne ab aliis audiantur, eandemque ob causam eos non interrogandos, nisi de planè necessariis, ex *Poss.* docet *Dian.* p. 3. t. 4. R. 127. & p. 5. t. 6. R. 5. Unde resolves hunc casum:

Is, qui extra necessitatem, totam confessionem facit nutu vel scripto, mortaliter peccat, ac consequenter non absolvitur, *Dian.* p. 3. t. 4. R. 127. ex *Sylv. V. Fill.* t. 7. c. 1. *Kon.* d. 6. dub. 1. *Suar.* d. 21. f. 3. n. 5.

Secunda Condicio, ut sit Secreta, id est, ut fiat soli Sacerdoti, non quidem ex necessitate, sed usu Ecclesiæ. Publica autem, qualis in naufragio, prælio, hospitali, ubi alii adjacent, vel per interpretem fit, non obligat, (saltem respectu peccatorum occultorum) nisi ex charitate sul eum, qui in articulo mortis dubitat de contritione, ac tum adhuc sufficit ea confiteri, quæ minorem periciunt infamiam, *Suar. Fagund. Dian.* R. 29. & c. Unde resolves,

Si quis peccata in prioribus confessionibus oblitus esset, non tenetur etiam in articulo mortis ea confiteri publicè, vel per interpretem, quia peccatorum obliorum confessio tantum obligat ex præcepto positivo divino, quod in hoc casu cessat. *V. Lay.* c. 6. *Dian.* R. 128. & 129.

Tertia Condicio, ut sit Vera. Quod requiritur essentialiter in materia substantiali & necessaria; quia aliàs in re gravi decipitur Judex: neque esset confessio integra, ideoque irrita. Non tamen in materia libera; tum quia falsitas signi in accusatione circa materiam accessoriam, non facit sententiam irritam, tum quia talis tantum peccat venialiter, cum non sit graviter injurius Sacerdoti, nec Sacramento, *Nav. Suar.* & c. Unde resolves.

I. Non est mortale, nec irritat Sacramentum, si in confessione mentiaris leviter, circa res non pernici-

pertinentes, aut non necessarias ad Sacramentum, v. g. si historiam falsam narres, vel si neges veniale, vel mortale, quod non teneris confiteri. 1. Si falsò te accusas de veniali: quod tamen mortale grave, erit, si id facias non dando aliam materiam, cum sic formam reddas irritam & Sacramentum: nisi tamen facias ex scrupulo, perturbatione, *Suar. Fill. c. 4.* *Laym. c. 8. Dian. R. 96.*

II. Sacrilegium est, & absolutio nulla, 1. Si mortale, quod confiteri teneris, & putas esse, neges aut negas, ne intelligatur, ut communiter docetur contra *Sylv.* 2. Si mortale tibi falsò imponas, nisi tamen fiat ex simplicitate, scrupulo &c. 3. Si neges vel mentiaris circa peccata alià rite absoluta, quando Confessarius, ut Judex vel Medicus, de iis aliquid, ut necessarium ad præsentem confessionem, interrogat. *Lug. d. 14. à n. 142. Tambur. l. 2 c. 10. §. 2. fecus si ad præsentem confessionem non faciat. Ibid.*

A D D E N D A.

1166. **Q**uest. 159. Quenam universum sint conditiones bonæ confessionis. *Sp. S. Thom. in suppl. q. 9. a. 4.* eas comprehendit his verbis:

Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis, Atque frequens, nuda & discretæ, libens, verecunda, Integra, secreta & lachrymabilis, accelerata, Fortis & accusans, & sic parere parata.

Hæc qualitatibus aliquæ sunt necessariæ, aliz sunt ad bene esse confessionis, inquit *S. Thom.* cum quo sic explicari possunt, 1. *Simplex*, ut nihil non necessarium vel impertinens admisceatur. 2. *Humilis*, ut fiat cum agnitione suæ miseriæ, sine furo vel ornatu verborum, item aperto capite & flexis genibus, quorum unum, si sine causa rationabili omittatur, dicunt Authores cum *Escob. l. 15. probl. 11.* peccari venialiter. Huc etiam spectat, ut deponatur gladius, nisi poenitens profiteretur militiam pro tuenda fide, quod faciunt Melitenses & Teutonici, de his enim docet *J. Sanchez. d. 45.* merito gerere gladium in receptione Sacramentorum, sed si etiam alii non deponant, notat n. 6. non fore peccatum, quamvis in his locis sit consuetudo deponendi ad humilitatem & majorem reverentiam. 3. *Pura*, ut fiat ex fine bono sive rectâ intentione. 4. *Fidelis*, ut sit sine mendacio & falsitate, ita ut nec neget, quod commisit, nec affirmet, quod non commisit, & dicat certa pro certis & dubia pro dubiis. 5. *Frequens*, ut sæpe fiat. 6. *Nuda*, ut peccata clarè manifestentur, non involvantur verbis dubiis vel obscuris, possitque intelligi, an veniale tantum, an verò mortale sit contractum, sæpe enim, quamvis materia sit levis, peccatum propter erroneam vel dubiam conscientiam fuit mortale, & è contrâ quando materia est gravis, propter defectum plenæ advertentiæ vel consensûs, peccatum fuit veniale tantum, & hoc tenetur dicere poenitens, quia ex materia intelligi non potest. 7. *Discretæ* sive prudens, ut neminem præter se accuset. 8. *Libens*, imprimis ut non fiat ex metu humano; deinde ut poenitens suâ sponte edicat peccata, nec opus sit per interrogationes extorqueri. 9. *Verecunda*, ut fiat imprimis verbis honestis, ita tamen ut species peccati intelligatur: deinde non protervè per modum jactantiæ. 10. *Integra*, ut nihil necessarium omittatur, de quo jam autè facta est dictum. 11. *Secreta*, ut voce fiat ad aurem solius Sacerdotis. 12. *Lachrymabilis*, ut cum sincero dolore & proposito. 13. *Accelerata*, ut non diu differatur. 14. *Fortis*, ut propter verecundiam veritas non dimittatur, nec omittatur integritas. 15. *Accusans*, ut fiat tanquam à reo coram Judice ex intentione absolutionis, item ne peccata sic excuset, quasi non sint peccata, vel ut mortalia appareant dubia aut venialia. 16. *Parere parata*, ut poenitens paratus sit obedire Con-

fessario, tum in acceptanda poenitentia quam injunxerit, tum in exequendis remediis peccatorum, quæ suggererit. Potest videri *Sroz. l. 1. p. 3. à nu. 18.* ubi hæc omnia fusi & ad praxin accommodatè explicat.

Q. 160. Quid notandum sit circa finem malum, ex quo fieri potest confessio. *Sp. §. 1.* Si confessio fiat ex fine mortaliter malo, invalidatur Sacramentum, quia tum deest verus dolor saltem de isto mortali, nec adest propositum cavendi omne mortale. Si autem fiat ex fine tantum venialiter malo, poterit quandoque invalidari Sacramentum, plerumque tamen manebit validum, uti habet communis cum *Lugo. d. 15. n. 2 & 6. Arr. d. 38. n. 47. Dicast. d. 8. nu. 81. Aversa q. 10. f. 5. Bosco d. 7. f. 7. à n. 97.* contra *Sylv.* & alios paucos, qui putant tum semper invalidari Sacramentum, sed jam ostendetur oppositum, nam

§. 2. Si fiat ex fine venialiter malo, v. g. vanæ gloriæ, hic actus imperans vanæ gloriæ potest se ita habere, ut efficaciter determinet ad actum imperatum essentialiter à se dependentem pro eodem instanti ponendum: & in hoc casu actus imperatus non habet propriam libertatem vel moralitatem distinctam à libertate vel moralitate actus imperantis, consequenter si intentio confitendi concepta ex fine vanæ gloriæ efficaciter imperaret dolorem de peccatis pro eodem instanti ponendum, hic dolor tantum haberet libertatem & moralitatem illius actus imperantis, qui est peccaminosus, ergo dolor ille non esset actus bonus, ergo nec supernaturalis, ergo nec sufficiens pro Sacramento Poenitentiae, ergo tunc Sacramentum esset invalidum. Hoc tamen raro continget, quia intentio confitendi raro imperat dolorem pro eodem instanti, quo primò est illa intentio, pro sequente autem tempore, quamvis dolor postea sit effectus illius intentionis, tamen est effectus contingenter securus, quia potuisset revocari illa intentio, & actus doloris non poni.

§. 3. Quamvis ita præcesserit aut etiam adhuc comitetur actus vanæ gloriæ imperans confessionem, tamen si dolor de aliis peccatis imperetur etiam ab alio actu honesto, v. g. ab intentione justificationis, dolor imperatus & ita contingenter sequens ad intentionem vanæ gloriæ poterit habere suam propriam libertatem & bonitatem intrinsecam, non enim procedet intrinsecè ex illo fine vanæ gloriæ, sed ex proprio suo motivo, v. g. turpitudinis peccati, ergo poterit esse intrinsecè honestus, supernaturalis & sufficiens ad valorem Sacramenti, cum peccatum illud veniale vanæ gloriæ non pugnet cum efficace dolore de aliis peccatis, nec cum gratia per Sacramentum causanda. Et dicendum est ita fieri, si v. g. adolescenter confiteantur, ut censeantur pii sodales, ut placeant suis Magistris &c. si enim hoc non dicatur, cogemur dicere omnes ejusmodi confessiones esse mortaliter sacrilegas.

Obji. 1. *S. Thom. 1. 2. q. 19. a. 7. ad 2. ait: Volumus non potest dari bona, si sit intentio mala causa volendi,* sed in nostro casu intentio mala erit causa volendi dolorem, ergo dolor non poterit esse bonus. *Sp. Tantum vult volitionem, quæ pro fine & motivo habet aliquid malum, non posse esse bonam, hinc statim subiungit, qui enim vult dare elemosynam propter inanem gloriam consequendam, vult id, quod de se est bonum, sub ratione mali, hinc patet, quod non loquatur de casu nostro, nam, secundum dicta, volitio, quæ est dolor, non habet pro fine vel motivo vanam gloriam, sed pro fine habet justificationem, & pro motivo turpitudinem peccati.*

Obji. 2. Dolor ille habebit à motivo vanæ gloriæ, quod existat, ergo non erit honestus. *Sp. n. conf.* Sicuti si Superior ex mei odio mihi imperet orationem, mea voluntas orandi habet à motivo odii, quod existat, sed non ideo est in se inhonestus.

Inst. 1. Actus ille imperans vanae gloriae habebit initium ex nobis, & dolor habebit initium ab actu illo imperante malo, ergo dolor habebit initium ex nobis, ergo non erit supernaturalis. *q. n.* secundam partem anteced., sicut enim si ideo, quia peccavi, velim elicere dolorem, dolor meus, quamvis praesupponat peccatum & occasione illius fiat, non ideo habet initium à peccato vel ex nobis, sed à gratia actualibus partim illustrantibus intellectum, partim moventibus voluntatem ad dolorem ponendum, ita & hic, gratia autem illa, quae sunt initium doloris, causant actum honestum, quo imperatur dolor ex fine justificationis, & per accidens praecessit vel comitatur actus vitiosus ex motivo vanae gloriae, qui non obstat honestati intrinsecæ & supernaturalitati doloris.

Inst. 2. Actus intrinsecè bonus non potest imperari ex malo fine, sed dolor debet esse actus intrinsecè bonus, ergo non potest imperari ex malo fine. *q. n.* Actus intrinsecè bonus non potest imperari ex malo fine, qui sit essentialis & intrinsecus actui imperato, e., si finis malus sit actui imperato accidentaliter & extrinsecus, n., actus enim intrinsecè bonus per respectum ad suum finem intrinsecum & ad sua motiva honesta potest per accidens denominari extrinsecè malus ex fine actus imperantis, à quo dependet, non tamen procedit ex illius fine, neque in hunc illius finem tendit, sicut oratio, quam Superior mihi imperat ex fine malo, est bona intrinsecè, sed denominatur extrinsecè mala ab imperio Superioris, ex cuius fine non procedit, sed ex alio sibi proprio & honesto, v.g. colendi Deum, Esse autem extrinsecè denominativè malum nihil aliud est, quam esse malum in causa sive procedere à causa mala, quod non obest bonitati ipsius intrinsecæ, sic enim causa Incarnationis de se bonae fuit peccatum Adami.

1172. *Obji.* 3. Si actus malus possit imperare bonum, ergo actus bonus etiam poterit imperare malum. *q. n.* seq. Quia bonum est ex integra causa, malum ex quolibet defectu, ut ex S. Dionys. habet S. Th. 1. 2. q. 18. a. 4. ad 3. & q. 20. a. 1. O. ergo hoc ipso quod actus aliquis imperet actum malum, habet finem & objectum malum, ergo est malus, ex hoc autem quod actus aliquis pro fine & objecto habeat actum bonum, non sequitur esse bonum, quia aliunde ex motivo vel circumstantia potest esse vitiosus, ut constat ex dictis.

Inst. 1. Si bonum sit ex integra causa, ergo hic dolor imperatus per actum, cuius motivum est vana gloria, non erit bonus, quia non erit ex causa bona. *q. n.* Ergo hic dolor non erit bonus in se & formaliter, n., non erit bonus extrinsecè & denominativè in illa causa, quae est intentio vanae gloriae, e. seq. sed hoc non obest bonitati illius intrinsecæ, ut constat ex dictis.

Inst. 2. Elicere dolorem ex malo fine imperatum est cooperari malae intentioni imperantis, ergo est peccatum. *q. n.* Est cooperari formaliter sive intendendo eundem malum finem, n. materialiter & non intendendo illum malum finem sed alium honestum, nempe justificationem, e. ant. & n. conf. nam ex dictis l. 2. à n. 150. certum est saepe honestum esse materialiter cooperari actioni malae.

1173. *Obji.* 4. Quando intentio finis est mala, electio medii est etiam mala, ergo quando actus imperans est malus, actus imperatus etiam est malus. *q. n.* conf. electio medii est propter utilitatem medii ad finem, ergo intrinsecè intendit illum ipsum finem malum, quem intendit intentio, ergo si intentio finis sit mala, etiam electio medii est mala: E contra actus imperatus non necessariò intendit omnem finem, quem intendit aliquis actus imperans, ut constat ex dictis.

Inst. Finis intentionis hic est malus, nempe vana gloria, sed dolor & confessio sunt veluti electio medii ad istum finem, cum per confessionem comparanda sit vana gloria, ergo. *q. n.* min. Nam idem actus imperans est intentio vanae gloriae & electio doloris ac confessionis tanquam medii ad obtinendam vanam gloriam, hinc dolor & confessio sunt tantum hoc, quod eligitur in ordine ad vanam gloriam, ipsa autem non sunt electio vanae gloriae, nec pro fine suo intrinsecè habent vanam gloriam sed justificationem, & per accidens ac planè extrinsecè ipsis est, quod ad alium finem referantur ab actu imperante malo.

Obji. 5. Est mortalis irreverentia intendere Sacramentum ex fine quamvis venialiter tantum malo. *q. n.* aff. Est enim improbable, inquit Arr. nu. 45. hoc ipso peccari mortaliter, quod aliqua actio sacra ordinetur ad finem malum, quamvis enim in hoc sit aliqua inordinatio, si tamen hic finis sit tantum venialiter malus, non potest refundi malicia nisi venialis, quia finis non potest, per se loquendo, dare electioni maiorem malitiam, quam in se habeat, hinc etiam communicare ex vana gloria non potest esse nisi veniale.

Haecenus dicta possunt videri fuisse deducta apud Lugo d. 15. c. 9. & 10.

2. 161. Quid addendum sit circa fidelitatem & sinceritatem in confessione observandam. *q. n.* seqq. §. 1. Mentiri in confessione est non tantum contra veracitatem sed etiam contra religionem, adeoque sacrilegium, quia est irreverentia contra Sacramentum vel ejus auctorem, quae potest esse gravis vel levis, uti habet communis cum Suar. d. 22. c. 10. n. 3. & luf. nu. 61. E contra mentiri in confessionali quidem, sed ante confessionem vel post absolutionem non ideo est sacrilegium, quia hoc mendacium non afficit Sacramentum, Gob. tr. 6. n. 545. luf. n. 60.

§. 2. Qui mentitur circa materiam necessariam confessionis, vel negando mortale, quod fecit, vel affirmando mortale, quod non fecit, peccat mortaliter, quia sic mentiens vel non confitetur integrè, vel saltem decipit iudicem in re gravi spectante ad substantiam iudicii, consequenter tollit à Sacramento veram rationem iudicii, ergo committit irreverentiam gravem, Suar. n. 11. Gormaz p. 1. n. 150., quod Lugo d. 16. n. 100. merito dicit esse certum, si neget mortale, quod fecit. Et idem certum esse dicunt Aversa c. 10. q. 5. & Tamb. De conf. l. 2. c. 10. n. 39. si affirmet mortale, quod non fecit. Si autem mortale, quod non fecit, dicat se quidem fecisse, sed antehac esse confessum, quamvis Lugo d. 14. n. 125. Dicat. d. 8. nu. 57. Aversa supra adhuc dicant fore mortale, quia mendacium grave cumulat novo mendacio, tamen probabiliter contradicunt Tann. & Bosco c. 7. n. 164., quibus favet Arr. d. 31. nu. 61. hoc ipso enim, quod addat se antehac confessum, jam non vult super illud cadere substantiale iudicium Confessarii, sed vult iudicari de illo, tanquam de materia libera, in quo iudicio, quamvis erret Confessarius, errat circa materiam non necessariam confessionis, & de qua non opus est hic & nunc ipsum iudicare; si autem fingat mortale & nihil addat, sed illud quasi primò confiteatur, decipit iudicem in materia, quam ex modo confitendi significat esse necessariam.

§. 3. Qui mentitur circa materiam non necessariam confessionis, vel negando veniale, quod fecit, vel affirmando veniale, quod non fecit, vel mentiendo circa peccata etiam mortalia aliàs ritè confessa, aut quae hic & nunc non tenetur confiteri, peccat tantum venialiter, dummodo absolutioni subiciat aliam materiam sufficientem, de qua habeat sincerum dolorem & propositum, Suar. Vsq. Arr. nu. 55. Lugo d. 16. n. 99. Castrop. tr. 23. p. 10. n. 4. Dicat. n. 51.

Gormaz

Gomez suprà, lllf. n. 61. Stoz l. 1. p. 3. num. 34. quod Tamb. n. 43. dicit esse certum, est autem contra S. Bonavent. Caj. Palud. Ledesin Arm. & alios, qui putant fingere veniale in confessione semper esse mortale, sed ratio nostra est, quia, licet sit aliqua irreverentia, tamen non probatur esse gravis, cum non tollat rationem veri iudicii respectu substantialium, & Confessarium decipiat tantum in materia libera, sine qua potest esse valor Sacramenti. Hinc sequitur contra Dicast. n. 61., si quis confiteatur mortale antehac rite confessum, quamvis de hoc non doleat, dummodo doleat de aliis, quæ confiteretur, non peccaturum mortaliter. Idem certum esse dicit Tamb. nu. 44 si neget mortale rite confessum, nec faciens ad præsentem confessionem. Dixi, dummodo absolutioni subiciat aliam materiam sufficientem, nam si nihil confiteretur præter veniale fictum, peccaret mortaliter, non ratione mendacii, sed quia faceret absolutionem esse irritam, utpote carentem debitâ materiâ, uti notant omnes communissimè cum Gob. n. 541. Stoz nu. 34. Dian. p. 3. t. 4. R. 96. contra Phil. Fabrum.

1178. §. 4. Mortale est confiteri mortale dubium tanquam certum, vel certum tanquam dubium; item confiteri determinatum numerum mortalium pro dubio, aut dubium pro determinato, aut majorem quam re ipsa putare esse, quia corrumpit iudicium in re gravi, quamvis aliquando excuset bona fides & ignorantia, secundum dicta n. 922.

1179. §. 5. Si confitearis mortale, & dicas te illud antehac confessum esse, cum tamen non sis confessus, aut te non esse confessum, cum tamen sis confessus, Dicast. d. 9. num. 147. dicit te peccare tantum venialiter, quia explicas totam malitiam peccati, quod autem sis vel non sis confessus, non tenet se ex parte peccati, sed tantum ex parte tua, nec immutat peccatum in se. E contra Tamb. c. 1. n. 6. Bosca à n. 183. dicunt esse mortale, quia licet hoc non immutet peccatum physice, tamen immutat moraliter, & directè pervertitur iudicium Confessarii circa materiam notabilem confessionis, quod enim erat materia necessaria, dicitur esse liberam, & quod erat libera, dicitur esse necessariam, ergo est aliquid moraliter ætens ex parte peccati explicandi, ergo sicuti peccat mortaliter secundum omnes cum Castrop. suprà, qui confitens mortale dicit esse veniale, aut confitens veniale dicit esse mortale, ita & hic Et quidem si dicas te confessum esse, quando confessus non es, merito cum Castrop. tenet lllf. nu. 119. ac videntur certo evincere illa, quæ fusiè adfert Moyà d. 1. q. 3. §. 2. ideoque Leonardus apud eundem n. 17. dicit hoc esse certissimum. Si autem mortale aliàs confessum dicas non esse confessum, probabiliter videtur loqui Dicast. secundum dicta n. 1177.

1180. §. 6. Si confitearis peccatum antehac confessum, non est opus hoc exprimere, dummodo non neget te esse confessum, Suar. Sanch. Con. alique communissimè cum Moyà n. 18. contra Turr. & alios. Ratio est, quia confiteris totam malitiam, quæ est ex parte objecti, prout semper manet materia confessionis. Nec obstat, quod peccatum remissum plùs differat à non remisso quàm veniale à mortali, sit autem obligatio exprimendi, an sit veniale, an mortale, nam si argumentum valet, ergo etiam in prima confessione exprimere debes, si fueris de illo contritus, tum enim etiam esset remissum, hoc autem nemo dicit: Itaque esse veniale vel mortale, est substantia peccati ex parte objecti, hinc debet exprimi, esse autem confessum vel non confessum est circumstantia ex parte pœnitentis, de qua non necessariò judicare debet Confessarius.

1181. §. 7. Si confitearis mortale antehac non confessum, te teneri hoc exprimere docent Th. Hurt. Bonasperi, Castrop. num. 8. & acerrimè Moyà §. 2. item Turr.

vocans oppositum perniciosum & improbabile, tum quia hoc plurimum facit ad formandum iudicium de statu pœnitentis & ad imponendam pœnitentiam, tum quia aliàs confessio non erit verecunda, quæ tamen duo Trid. sess. 14. De pœn. c. 5. requirit ad hoc Sacramentum. Oppositum tenent Bon. Homob. Yerris. Dian. Lugo, Dicast. Amic. Tamb. n. 1. Arr. n. 19. Bosca à n. 173. Aversa l. 2. §. Rursus. Gob. t. 7. n. 585. lllf. n. 118. dicentes posse confiteri præsciindendo ab hoc, quamvis prævideat Confessarium putaturum esse antehac confessum, dummodo ex vi confessionis non inducat in illum errorem, sed tantum permittat: Et Lugo dicit Turr. sine fundamento excessisse in illa censura, Arr. dicit gravissimè errasse: Addunt Suar. Con. Sanch. Dicast. n. 294. eum, qui confiteretur peccatum, de quo dubitat, an antehac sit confessus, non teneri dicere se dubitare, an sit confessus, uti nec quod commiserit ante vel post ultimam confessionem: Ratio horum omnium est, quia quod fuerit confessus vel non, quod commiserit ante vel post ultimam confessionem, non immutat malitiam peccati, quam totam explicat, nec opus est Confessarium de istis positivè judicare, sed absolvere debet peccatum, ac si nunquam fuisset confessus, & quamvis recenter esset commissum, id enim censetur velle pœnitens, hoc ipso quod non dicat se antehac esse confessum, verecundiam autem debitam & sufficientem habet hoc ipso, quod dicat se tale peccatum commisisse. Nec obstat, quod pœnitens teneretur illa fateri, si Confessarius interrogaret, nam teneri negat Dicast. n. 147. & idem insinuat Arr. nu. 21. hoc tamen concessio, non sequitur pœnitentem teneri suâ sponte hoc dicere, sicuti secundum dicta à nu. 968. non teneor ex medicare, an habeam consuetudinem peccati, quod confiteor, quamvis teneor fateri, si interroget: hinc

§. 8. Aversa §. Similiter Dian. p. 11. t. 6. R. 22. Dicast. n. 149. Tamb. n. 2. lllf. suprà alique Authores secundæ sententiæ inferunt contra Martimon & Authores reliquos primæ sententiæ, illum non peccare, qui dicit se velle confiteri generaliter, & peccatis confessis miscet nova nunquam confessa, tacendo nunquam esse confessa, nam per illa verba, volo confiteri generaliter, non dicit se velle confiteri sola peccata antehac confessa, sed illa, quæ fecit in vita, siue sint nova siue antiqua; & hanc sententiam vocat merito longè communiorem Lahn. De conf. p. 2. c. 12. §. 2. q. 10. dicitque securè prædicari. In utroque tamen casu excipiunt omnes, 1. Si inter nunquam confessa esset reservatum, à quo absolvere non posset hic Confessarius. 2. Si species peccati nunquam confessi aliter non intelligeretur, v. g. quia recenter emisit votum castitatis, & peccatum contra castitatem intelligeretur, quasi factum ante votum. 3. Si Confessarius alioqui sine alia iusta causa esset impositurus pœnitentiam longè minorem & improporcionatam, quia malè supponeret omnia antehac expiata esse, tum enim per accidens esset obligatio distinguendi non confessa à confessis, aut saltem petendi majorem pœnitentiam, hinc ordinariè semper expedit distinguere non confessa à confessis, etiam ideo, quia circa nunquam confessa communiter diligentius interrogare debent Confessarii, ut bene explicetur species & numerus, quod ordinariè supponitur factum esse circa confessa.

§. 9. Si quis dixisset se velle confiteri generaliter de tota vita, & sponte omitteret aliqua mortalia antehac rite confessa, certum est, inquit Arr. num. 23. non ideo peccaturum mortaliter, quia si mentitur, hoc non fit in materia necessaria confessionis: Si autem tantum dixisset, se velle confiteri de tota vita, non ideo nequidem sub veniali teneretur confiteri omnia, tantum enim significavit, se velle aliqua ex singulis

gulis partibus vitæ. Quodd si initio voluisset & dixisset se velle generaliter confiteri omnia de tota vita, postea autem ex rationabili causa superveniente omitteret aliqua, etiam non peccaret nequidem venialiter, quia tantum mutaret priorem voluntatem, quam non tenebatur retinere, nec tenetur illius mutationem manifestare Confessario, *Diana* p. 3. t. 4. R. 86. Si tamen initio hoc dicens habuisset voluntatem reticendi aliqua mortalia, communior sententia est cum *Lugo* n. 56. fore mendacium, sed veniale tantum, quamvis *Tamb.* num. 7. *Stoz* supra *Dicast.* num. 163. adhuc excuset ab omni peccato, quia sensus illorum verborum videtur esse accommodus, scilicet quodd vellet confiteri omnia, prout ipsi videretur, vel prout placeret, & ita videntur verba illa intelligere Confessarii, sicuti enim non ideo tenetur confiteri omnia etiam venialia, ita nec mortalia.

1184. §. 10. Dicere unum individuum physicum peccati pro alio non invalidat confessionem, uti rectè cum aliis *Moya* q. 1., dummodo sit eadem malitia moralis in utroque: hinc dicere se occidisse anno præterito, cum sciat se occidisse hoc anno, est tantum veniale mendacium, *Arr.* n. 22. *Bosco* à nu. 186. Quod verum est, etiam in sententia identificante actionem cum sua duratione, quidquid contradicat *Dicast.* à nu. 150., quia quamvis duo illa homicidia in esse physico distinguantur, tamen sunt moraliter idem, nec notabiliter ideo immutari debet iudicium Confessarii, quod fertur, non secundum species entis seu naturæ, sed secundum speciem moris, inquit rectè *Suar.* d. 22. f. 2. n. 3. totam autem moralitatem expressit, quæ erat occidisse, occidisse autem hoc vel præterito anno non erat materia necessaria confessionis. Idem est, si dicat se occidisse Petrum, cum sciat se occidisse Paulum, inquit *Moya* & *Bosco* supra contra *Lugo*, *Tamb.* & *Leandrum*, quia solum homicidium erat materia necessaria, quod autem esset Petri aut Pauli, non erat necessarium exprimere. Idem est, si dixerit se occidisse gladio, cum sciat se occidisse cultro, hoc enim non diversificat peccatum in esse moris, *Con.* d. 7. dub. 1. Hinc qui dixit se peccasse cum Caja, licet postea recorderetur fuisse Titiam, non ideo tenetur quidquam repetere, uti omnes sententur. Excipe semper, nisi ratione diversitatis physice accederet alia species vel malitia moralis. v. g. si Paulus occisus fuisset Sacerdos, non autem Petrus, si Titia corrupta fuisset cognata, non autem Caja, & ita de similibus.

1185. §. 11. Si quis in confessione mentiatur in re gravi non pertinente ad confessionem, v. g. si in re falsa graviter detrahat proximo, aliqui putant non addi speciem sacrilegii, cum non sit in re spectante ad confessionem, sed certum est ideo esse sacrilegium, quia per actuale mortale absolutio redditur irrita.

1186. §. 12. *Victoria* putavit illum, qui prius alteri confictur mortalia, & postea suo ordinario Confessario sola venialia, invalidè confiteri, & eò etiam inclinatur *Sylv.*, quia talis videtur in re gravi committere hypocrisis & reale mendacium, dum sic confitendo æquivalenter dicit se ab ultima confessione illi facta commississe sola venialia: sed *Suar.* *Con.* *Laym.* *Henriq.* *Raynaud* *Lugo* n. 57. *Castrop.* n. 10. *Dicast.* n. 164. *Dian.* R. 133. *Burgh.* cent. 2. casu 79. *Gormaz* n. 151. & reliqui omnes, teste *Arr.* n. 23. melius dicunt, per se loquendo, id esse licitum, utitur enim jure suo, & quod Confessarius decipiatur, hoc permittit: Imò licet à suo Confessario interrogatus diceret se ab ultima confessione ipsi facta non commississe mortale, *Rayn.* putat nullum fore peccatum, si subintelligat, ut tibi fateri teneat. *Bosco* num. 171. putat saltem fore veniale tantum, cum sit circa materiam non necessariam hujus confessionis: rectè tamen addit melius esse sincerè totam conscientiam ordinario Confessario

aperire: hinc *Lugo* d. 15. n. 184. dicit regulariter esse vituperabile ita dimidiatè confiteri uni & alteri: *Castrop.* dicit timendum, ne incognitos Confessarios querendo salutem animæ amittat: putatque cum *Dicast.* d. 8. nu. 89. in eo intervenire aliquid vanitatis vel similis affectus, & communiter signum est animi non satis dispositi ad emendationem, pro qua medium optimum est adire & sequi unum Confessarium. Dixi, per se loquendo; nam si poenitens ideo faceret, quia esset in proxima occasione peccandi ordinario Confessario nota, quam nollet vel difficillimè vellet deferere; aut quia aliunde timeret sibi ab illo negandam absolutionem; aut si prævideret sibi defuturum consilium necessarium ad cavendos relapsus, invalidè confiteretur, quia non esset paratus præstare id, ad quod justè obligandus esset. Quodd si suo ordinario prius confiteretur sola venialia, & postea alteri mortalia, patet primam confessionem fore sacrilegam defectu integritatis. Ex occasione hujus casus monent rectè Authores, Confessarios non debere ita arctare poenitentes, ut sibi solis confiteantur, de quo plura dicam n. 1772.

§. 13. Si quis nolens confiteri, ingrediatur confessionale, simulando formaliter, id est, intendendo, ut videntes judicent illum velle confiteri, est reale mendacium & peccatum veniale, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 151. Si autem faciat volens loqui Confessario, quamvis prævideat alios putaturos, quodd confiteri velit, nullo modo peccat, quia est simulatio materialis tantum circa rem indifferenter se habentem ad Sacramentum, ideoque potest errorem illum in circumstantibus permittere, uti cum *Carden.* & aliis dixi ibidem n. 158.

Q. 162. Quid attendendum sit circa conditionem illam, ut confessio sit secreta. 12. seqq. §. 1. Conc. Lateranense cap. Omnis utriusque sexus. De poen. & remiss. sic habet, Omnis &c. sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur. *Trid.* autem sess. 14. De poen. c. 5. ait, Ceterum quoad modum confitendi secretò apud solum Sacerdotem, etsi Christus non vetuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum & sui humilationem cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesiæ offensæ & edificationem delicta sua publice confiteri possit, non est tamen hoc divino precepto mandatum, nec suis consiliis humanà aliquà lege præcipitur, ut delicta præsertim secreta, publicè essent confessione aperienda, unde cum à sanctissimis & antiquissimis Patribus magno unanimique consensu secreta confessio sacramentalis, quæ ab initio Ecclesiæ sancta usa est & modò etiam utitur, fuerit semper commendata &c. Et ean. 6. sic definit, Si quis &c. dixerit modum secretè confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesiæ Catholica semper observavit & observat, inventum esse humanum, anathema sit.

§. 2. Ex relatis locis patet imprimis contra hæreticos, confessionem ordinariè debere esse secretam, pro quo etiam sanctos Patres adducit *Suar.* d. 21. f. 2. n. 2. Deinde contra *Gabrielem* & alios apud *Escob.* l. 15. n. 306. non esse de necessitate Sacramenti, ut confessio sit secreta, sed posse esse publicam: in quo non contradicere *Scotum* conatur suadere *Bosco* f. 7. à n. 8. Præterea contra *Henriq.* & *Gran.* apud *Escob.* nu. 309. non esse præceptum divinum, ut confessio sit secreta, hoc enim satis apertè docet *Trid.* supra, dicuntque etiam *l. Th.* alique communissimè cum *Dicast.* d. 8. num. 20., qui addit esse certum. Denique licet *Suar.* n. 12. dicat propter Ecclesiæ consuetudinem contrariam non cariturum culpà, qui sine ulla causa rationabili publicè confiteretur, tamen communior sententia est cum *Escob.* n. 314. & *Stoz* l. 1. p. 3. num. 79. contra *Valent.* *Gran.* & *Fagund.* non fore mortale, sed ad summum veniale, nulla enim ratio evincit, quodd talis consuetudo graviter obliget, & saltem tum erit veniale, si poenitens sine justa causa vel prudente motivo ita famam suam prodigat: mortaliter autem

peccat.

peccant illi Confessarii, de quibus Stoz num. 80. qui pueros doli capaces faciunt simul publicè confiteri, ut sic se citò ab audiendis singulorum confessionibus expediant, hoc enim est contra sigillum, contra omnem praxin Ecclesiæ, & aptum parere scandala ac causare confessiones sacrilegas per reticentiam aliquorum mortalium in aliquibus ejusmodi pueris, saltem ratione conscientie erroneæ. Confessarium autem non posse peccatorem occultum in foro sacramentali cogere ad publicam poenitentiam, aut ideo illi negare absolutionem, quia publicam poenitentiam admittere recusat, probabitur num. 1265.

1190. §. 3. Non est obligatio, nequidem semel in anno, confitendi per interpretem, cum tantum præcipiatur confessio secreta, quæ fiat à solo poenitente vel soli Sacerdoti, uti constat ex relatis verbis Conciliorum, docentque Authores plurimi cum Scot. Suar. Vasq. Gran. Bon. Fagund. Gormaz n. 37. Dicast. d. 7. c. 14. Castrop. tr. 23. p. 8. n. 12. Lugo d. 5. n. 75. Stoz in. 77. Bosco n. 22. Busenb. supra: quod Valent. Arr. d. 51. nu. 53. Bosco n. 35. Busenb. extendunt etiam ad articulum mortis, si enim scirem Confessarium unico homini revelaturum meam confessionem, non tenerer etiam in articulo mortis ei confiteri, ergo nec tenebor per interpretem. E contra teneri aliquando, & speciatim in articulo mortis, docent Con. Lugo nu. 66. Escob. nu. 323. Laym. l. 5. t. 6. c. 6. nu. 5. putatque meritò Castrop. nu. 13. certum esse, si quis non sit certus de contritione, de qua nunquam est aliquis satis certus. Addit Aversa q. 10. l. 5. quamvis de contritione esset moraliter certus, adhuc pro majori securitate salutis teneri confiteri saltem aliquod veniale de quo non erubescit, ut sic indirectè ab omnibus absolvatur: Et Dian. p. 3. t. 4. R. 29. suadet, ut sic confiteatur etiam omnia mortalia, quia sic magis consulit securitati salutis in extremo periculo, nec certum est non esse obligationem ad hoc etiam ex præcepto divino, uti suadent illa, quæ habet Escob. n. 322.

1191. Q. 163. Quid addendum sit circa conditionem confessionis, ut fiat vocaliter apud Sacerdotem præsentem. R. seqq. §. 1. Conc. Florentinum in Decreto Eug. IV. Ad Armenos, pro materia hujus Sacramenti assignat confessionem oris: Et Benedictus XI. in extrav. Inter cunctas, De privilegiis, sic habet: Nisi articulus necessitatis occurrat, Sacerdoti facienda oris confessio, prout scriptum est: Corde ad justitiam creditur, ore autem fit confessio ad salutem. & Cap. Quem poenitet. 88. De poen. dist. 1. sic habetur: Præcepit Dominus mundandis, ut ostenderent ora Sacerdotibus, docens corporali præsentia confitenda peccata, non per nuntium, non per scriptum manifestanda, quia per vos peccastis, per vos erubescatis, erubescencia enim ipsa partem habet remissionis. Ex his patet confessionem, ordinariè saltem, fieri debere voce poenitentis.

1192. §. 2. Accusatio sui tanquam peccatoris secundum omnes, teste Escob. l. 15. n. 324. potest sufficienter fieri per nutus vel aliqua signa, itemque per scripturam, uti patet in mutis, quos certum est, inquit Escob. nu. 342. teneri per nutus confiteri, ut præceptum impleant. Et in necessitate sufficienter fieri per quodcunque signum externum doloris, constat ex dictis à num. 1156. de absolutione moribundi: Hinc etiam patet confessionem quandoque fieri posse scripto, nutu vel aliis signis.

1193. §. 3. Nemoteneretur scribere confessionem, ne peccata à memoria excidant, uti contra Vasq. & alios tenent Caj. Sor. Valent. Henriq. Tann. Aversa q. 10. l. 4. §. Quarto, Castrop. tr. 23. p. 10. n. 3. Dicast. d. 8. n. 244. Sporer n. 487. tum quia non teneor adhibere nisi morale diligentiam, ne peccata memoria excidant, quam adhibere possum sine scriptione; tum maximè quia confessio petit esse secreta, omnis autem scriptura ex sui natura nata est esse publica, inquit Scotus in 4. dist. 17. in fine, præsertim si debeat diu asservari.

§. 4. Ledesm. Victor. Sor. Nav. Valent. Barb. Dian. 1194. apud Escob. nu. 346. & Aversum supra, item alii cum Laym. n. 4. Castrop. p. 8. n. 11. Stoz n. 81. absolutè dicunt nequidem mutum teneri confiteri scripto, quia modus ille confitendi est secundum se publicus. E contra Suar. Vasq. Lugo n. 87. Escob. n. 341. & 347. Aversa supra, Arr. n. 60. Dicast. n. 239. Gorm. nu. 38. probabilius dicunt, si quis loqui non possit, aut prævideat se non posse integrè confiteri, nisi ex scripto, & prudenter non timeatur manifestatio confessionis apud alios, quia nempe statim postquam scripserit, poterit Sacerdoti ostendere vel confiteri, & comburere, tum fore obligationem scribendi, qui enim tenetur ad finem, tenetur ad media licita de se facilia: & cum ablit morale periculum manifestationis, scriptura in his circumstantiis non magis censetur aliquid publicum, quam nutus vel voces, quas audire vel observare etiam posset alius latens in iudiciis.

§. 5. Confessio ordinariè fieri non debet scripto, 1195. maximè ad Sacerdotem absentem, uti patet ex dictis, hinc S. Th. in suppl. q. 9. a. 3. ad 3. dicit potius laico quam Sacerdoti absenti per scriptum faciendam esse confessionem. Idem videtur declarasse Clemens VIII. per constitutionem 87. apud Cherubinum, ubi damnat hanc propositionem ad minus ut falsam, temerariam & scandalosam, nimirum licere per litteras seu internum Confessario absenti peccata sacramentaliter confiteri. Et ab eodem absente absolutionem obtinere, prohibetque sub excommunicatione doceri vel practitari tanquam aliquo casu probabilem. Declaravit autem idem Clemens, uti ostendit Dicast. d. 9. à num. 831. docentque gravissimi Authores cum Platel. num. 756. quod confessio absenti facta non sit invalida, si fuerit ordinata ad absolutionem à præsentem Sacerdote accipiendam, unde Suar. & alii apud Castrop. num. 9. qui putarunt propositionem illam non esse damnatam divisivè, id est, quoad singulas partes, sed complexivè propter partem posteriorem falsam, ideo excusantur, quia putarunt Clementem loqui de confessione ordinata ad absolutionem à præsentem Sacerdote accipiendam: sed nunc satis certum est Clementem esse locutum de confessione non ordinatà ad absolutionem à præsentem Sacerdote accipiendam, sed propositio illa volebat confessionem esse sacramentalem, quamvis ordinaretur ad absolutionem accipiendam ab absente, hinc certum est propositionem illam esse damnatam etiam divisivè, uti rectè probat Gonet d. 2. à num. 38. Qui autem longiore voluerit historiam controversie olim habitæ inter Dominicanos & Jesuitas circa confessionem inter absentes, legat Gormaz à num. 232. ubi fusè contendit, ex hoc quod sacra Inquisitione voluerit ex tractatu Patris Suar. De Poen. d. 21. amoveri sect. 4. in qua quærebatur, an liceret confiteri absenti, non ideo esse factum, quia confessio nunquam valeret inter absentes, sed quia tò Confessio sæpè significat totum Sacramentum Poenitentiae, quod certum est inter absentes confici non posse, unde sententia Suar., qui tantum volebat confessionem scripto factam ad absentem ex intentione absolutionis à præsentem, non est passa per decretum Clementis VIII. vel Pauli V. Videri potest etiam Viva in append. ad propos. damnatas §. 10.

§. 6. Si per litteras peccata miseris Sacerdoti, qui ea legerit, & huic factus præsens dicas, accuso me de peccatis illis, quæ scripsi, & peto absolvi, communis sententia est cum Arr. n. 57. Gonet n. 47. Steph. tr. 4. d. 5. n. 194. Stoz l. 2. n. 99. confessionem illam sufficere, quia in præsentia moraliter repetitur, & sic ratificare illud scriptum idem est ac se accusare de illis, quæ scripta sunt: Unde à potiori si præsens peccata scripta des Confessario legenda, & postmodum dicas, de his me accuso petoque absolvi, Lugo num. 80. & 84. Castrop. n. 8. Gob. tr. 6. nu. 523. Arr. supra, Gormaz num. 148. Bosco

Bosco n. 36. aliique dicunt esse satis, sed rectè monent hoc non esse faciendum absque rationabili causa, quia est contra communem praxin Ecclesie, ideoque Ill. num. 63. Platel. num. 748. aliique dicunt hoc, per se loquendo, esse illicitum: & Viva §. ult. putat esse mortale.

1197. §. 7. Sor. Dian. Regin. Bonac. aliique cum Escob. nu. 331. & 338. dicunt peccari venialiter tantum, si quis absque rationabili causa solo scripto confiteatur, quod Arr. n. 59. dicit esse certum: E contra Suar. Con. Ill. Castrop. n. 8. Gormaz nu. 147. Viva aliique dicunt peccari mortaliter, quia videtur in re gravi præmitti consuetudo Ecclesie. Causæ tamen rationabiles sunt secundum Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. p. 8. num. 28. rationale poenitentis commodum: secundum Laym. n. 3., si ægrotus difficulter loquatur: secundum Sporer n. 490. si Confessarius sit surdaster, aut poenitens ipse, quia surdaster est, nimis altè legat: secundum Castrop.: si poenitens sic peccata sua facilius & apertius faciat intelligi à Confessario: secundum Tamb. si poenitens scrupuletur, quod peccata sua aliter non rectè explicet: secundum Suar. & alios cum Arersa f. 4. si puella præ maxima verecundia peccatum suum ore explicare non posset, sed Escob. num. 338. Gormaz supra & alii rectè dicunt hunc ultimum casum esse metaphysicum, verecundia enim nunquam impedit, quin postea dicere possit, *accuso me de his, quæ legisti.*

1198. §. 8. Putant J. Pontius, Dicast. d. 8. nu. 13. Herincx d. 3. n. 87. satis esse, si poenitens dans descripta peccata dicat, *accuso me de illis peccatis*, quamvis Sacerdos ea necdum legerit, quia illa accusatio censetur moraliter manere etiam post lecta peccata, sed contradicunt Lugo n. 82. & Escob. nu. 335. quia accusatio non fieret per sola verba sed simul per scriptum, postea prius asserens cognitionem peccatorum, quod secundum dicta nu. 1195. per se loquendo fieri non debet. Putat tamen Arr. nu. 58. fore satis, si in uno moraliter momento simul det scriptum, & dicat, *accuso me de his*, ac ibi exspectet, donec Sacerdos legat, sed Bosco nu. 44. adhuc dicit debere postea addere saltem hæc verba, *per absolutiorem ab illis.*

1199. §. 9. Si Confessarius viderit vel aliunde extra confessionem cognoverit tuum peccatum, satis erit, si dicas, *accuso me de illo peccato, quod nesci*, uti habet communis cum Vasq. & Gorn. supra, de quo Suar. d. 22. f. 6. n. 5. dicit inter Authores convenire.

1200. §. 10. Ex dictis num. 1195. certum est nunc nunquam posse sacramentaliter absolvi absentem, quamvis multi apud Averfian q. 12. f. 6. & apud Dicast. d. 5. dub. 4. id antehac tenuerint, etiam Thomistæ, hinc Gonet. id negans merito arguitur à Gorn. n. 235. Ratio autem est, quia si talis absolutio posset unquam esse valida, Pontifex non potuisset eam prohibere tanquam illicitam pro omni casu, nam jure divino & naturali fuisset licita pro casu extremæ necessitatis, nec pro casu illo prohiberi potuisset, uti rectè cum aliis Lugo d. 17. num. 64. Colligimus autem esse pro omni casu invalidam etiam ex Trid. sess. 14. De poen. c. 2. ubi dicit Christum voluisse ante hoc tribunal sibi reos, qui sint sui accusatores & testes, quibus postea detur absolutio verbis formalibus, uti dictum est nu. 628. nemo autem ad absentem utitur verbis formalibus, & ideo etiam absolutio à censuris dari potest absenti, quia hæc fieri potest scripto, & non requirit verba formalia; plures congruentias affert Lugo dub. 13. à num. 149.

1201. §. 11. Ad absolutionem dandam sufficit Confessarium esse moraliter præsentem poenitenti, tum autem est moralis præsentia, si Sacerdos & poenitens non longius distent, quam ut adhuc possint, per se loquendo, se mutuo audire utentes eâ voce, quâ homines in communi colloquio ordinariè uti solent,

Sroz l. 2. n. 100. Addunt aliqui cum Tamb. De poen. c. 2. n. 11. sufficere, si non sit major distantia, quam ut se audire possint utentes voce communi colloquentium etiam aliquantò altiore, unde quamvis poenitens jam è confessionali abeat, & alius vicinis immixtus non amplius videatur, putant Bonac. Lugo, Tamb. Gob. adhuc absolvi posse, eò quod retineat voluntatem habendi absolutionem, si fortè non habeat, & maneat moraliter præsens, quod Sporer à n. 610. pluribus exemplis declarat. Addunt aliqui cum Moya num. 32. sufficere, si Confessarius adhuc videat poenitentem, quamvis aliquoultique absit, quamdiu enim possunt se aliquo sensu percipere, non videntur simpliciter abesse moraliter ab invicem; hoc tamen videtur nimis extensum, nam certum est me posse videre simpliciter absentem, neque tamen possum simpliciter absentem absolvere, ideoque Tamb. merito dubitat, an censeatur moraliter præsens, si ad 20. passus distet. Itaque videtur requiri, ut possint, prout ordinariè fit, mutuum inter se sermonem communicare: Unde omnino rejiciendi sunt illi, qui dixerunt sufficere, dummodo Sacerdos videat domum, in qua est poenitens absolvendus, quod licet probabile dicat Leander, tamen merito dicit Moya oppositum sibi videri certum, poenitens enim, qui ipsemet nullo sensu percipi potest, non potest dici simpliciter & humano modo esse præsens.

Q. 164: An inter condiciones confessionis etiam non sit, ut sit sacramentalis. R. Affirmativè: quando nam autem sit sacramentalis, dicam n. 1939. De variis vitiis Confessionis videri potest Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. p. 8. ubi n. 33. ex S. Bernardo serm. 3. in festo S. Andrea dicit, aliquorum confessionem esse *confusionem*, quia timore extorquetur: aliorum esse *offensionem*, quia fit de aliorum peccatis: aliorum esse *defensionem*, quia fit ad se excusandum: aliorum esse *illusionem*, quia fit ad se jactandum.

ARTICULUS IV.

Quando Confessio sit invalida, & quomodo iteranda.

R Esp. I. Id contingit ex duplici capite. Primo, ex parte Confessarii, si jurisdictionem non habuit, vel certè impeditam per censuram; vel si formam substantialiter vitiavit; vel non intendit absolvere, vel peccatum nullum intellexit.

Dico, *nullum*: quia si ob surditatem, somnum, vel distractionem aliqua licet mortalia non intellexerit, sine culpa poenitentis, probabilius est, valuisse absolutionem, ac postea tantum repetenda esse non audita, ut contra Sylv. Anton. Nav. & alios docet Henric. Lay. l. 5. tract. 6. cap. 9. Dian. p. 3. tr. 4. resol. 109. & p. 4. t. 4. R. 198. Addo, *sine culpa*, quia si semidormienti malâ fide confitearis, peccas, & confessio est invalida, ideoque repetenda, Tamb. l. 2. cap. 10. §. 3. Denique addunt aliqui cum Tol. si Confessarius indoctus non potuit discernere mortale & veniale, invalidam esse, verum id Suar. Lay. & alii passim rejiciunt, & quidem, etiam si Confessarius putasset esse veniale, quod fuit mortale, ideoque confessionem bonâ fide tali factam non esse opus repetere, Henric. Sanch. 1. mor. c. 10. nu. 69. Dian. p. 3. t. 4. R. 121. contra Vasq. Dixi *bonâ fide*, quia si malâ fide, v. g. quia quæsisisti talem Confessarium, qui tibi mederi non possit, debes repetere, cum enim actu peccaveris, dum confitereris, non fuisti ritè dispositus, ideoque nec absolutus, Tamb. §. 3. Denique si finitâ confessione intelligas Confessarium aliqua non percepisse (sive propter somnum, sive distractionem,) nescias autem, quæ sint illa, teneris repetere confessionem, si brevis fuerit, quia de singulis prudenter potes dubitare: si autem longa fuerit, ait Tamb. l. c. non teneri, ob rationem contrariam;

riam; & satis esse confiteri, quod dubites, an aliquod ex tuis peccatis Confessor perceperit.

Secundò. Invalida est ex parte pœnitentis, si fuit excommunicatus, de quo infra: si mortale tacuit; vel de eose falso accusavit; si mortaliter negligens fuit in examinanda conscientia; item si non fuit attritus (quod patere solet inde, si sponte quæsierit Confessarium surdum, indoctum, cœcum, &c. Vid. Sanch. l. c. si nolit tollere occasionem &c. V. Dian. p. 4. r. 4. R. 201.) quibus addi potest ut plurimum, si peccatum carnale confessus sit suo complici.

Resp. II. Si confessio apud eundem Confessarium iteretur, sufficit uno verbo in communisse accusare de peccatis antè illi cognitis, dummodo is eorum recorderetur, saltem in confuso, aut statùs ac vitæ hominis in communi, aut pœnitentiæ à se impositi, ut docet Vasq. Tol. Lay. Sa, Dia. p. 3. r. 4. ref. 113. Imò si nihil horum, sed tantum, quod sibi confessus fuerit, recorderetur, validè, etsi illicitè, absolutum putat Lay. & Dian. l. c. Idem absolutè docet Gran. & Mercerus in 3. p. q. 9. n. 1 cum quibus Dian. p. 5. r. 14. R. 51. se retractans, probabile censet, quod etiam licitè possit absolvere.

Resp. III. Rarò obest defectus ex parte Confessarii, si pœnitens eum inculpabiliter ignorat, quia in confessione sequenti absolvetur etiam ab iis, à quibus se bonâ fide absolutum putabat: Unde resolves,

Is, qui à puero peccatum aliquod grave, v.g. molitiam, inculpabiliter omisit, ut quia putavit leve esse, vel nullum, non ideo tenetur repetere alia peccata, (vel confessiones intermedias) sed hoc tantum, ut docet Bon. Sanch. c. 16. Vasq. in 1. p. 10. 4. q. 92. Sanchius, Lay. hic c. 9. addens, si simplex rusticus, qui totâ vitâ tantum fecit confessiones generales, nihil conlitens in specie, nec aliter instructus sit, etsi is validè sit absolutus, cum onere, ut cum melius cognoverit, omnia subjiciat clavibus, si tamen veniat, quando ingens est copia pœnitentium, ut tunc disponi non possit ad omnia repetenda, posse eum absolvi, auditis tamen peccatis ab ultima confessione factis, cum obligatione, ut melius faciat. Ita Lay. n. 4. v. Dian. p. 3. r. 4. R. 108. ubi addit ex Nav. Sylv. Becan. Vasq. Reg. tom. 1. l. 6. cap. 5. f. 4. n. 153. & J. Sanctio, etsi ex errore culpabili mortaliter, peccatum tale v.g. molitiei (vel numerum, aliamve circumstantiam necessariam,) omiseris, non ideo teneri repetere confessiones intermedias, bonâ fide, & legitimè factas, (in quibus ex naturali oblivione defectum illum non fueris confessus) cum validè fuerint, & maneat validæ.

A D D E N D A.

1204. **Q**uest. 165. An ille, qui cum Confessario peccavit, eidem validè confiteatur istud peccatum. R. Per se loquendo validè confitetur, quia nulla lex universalis hoc prohibet, potestque fieri ut uterque sincerè doleat de peccato, & aliter non possit vel non audeat alteri manifestare crimen, neque adit ex alterutra parte periculum novi consensûs, Lugo d. 16. n. 362. Sylv. p. 2. v. Confessio casu 2. Bonesset De act. huma. d. 5. n. 29. alique communiter cum Dicast. d. 9. nu. 610. & Gob. tr. 7. à n. 581. qui putat causam sufficientem esse, si puella sit sanguine juncta & præ pudore non audeat alteri manifestare suum incestum, sed pudor ille vix excusabit, secundum dicta num. 1142. Posset esse causa, si alteri confiteri non posset nisi cum manifestatione complicitis. Dixi, per se loquendo, quia in quibusdam diœcesibus prohibetur, speciatim in Leodiensi fuisse aliquando prohibitum testatur Sylv. suprâ, & adhuc in Mediolanensi prohibitum esse dicit Bonac. q. 7. p. 5. §. 5. à num. 10. ubi addit hoc intelligi de complice in quocunque peccato etiam non carnali.

B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Similiter in hac Colonienfi, ultima synodus Anno 1662. habita ita statuit pag. 74. Ut animarum periculis, quantum in domino possumus, occurramus, sub pœna suspensionis ipso facto incurrenda prohibemus omnibus Confessariis, ne quis confessionem mulieris, cum qua in materia carnis peccavit, aut complicitis aut fautoris peccati (nisi in necessitate extrema) excipias. Ratio autem est, quia plerumque est periculum novi consensûs saltem in alterutro, si audiat repeti peccatum, cujus delectationem antè sensit. Accedit quod in talibus sæpe deficiat dolor vel propositum, faciunt enim frequenter, ne cogantur deferere occasiones proximas, hinc etiam S. Th. in supp. q. 20. a. 2. ad. 1. ait, Sacerdos non debet audire confessionem mulieris, cum qua peccavit, de illo peccato, sed debet ad alium mittere. . . . cum propter periculum, tum quia est minor verecundia. Egidius in 2. præcep. Eccl. l. 4. c. 3. num. 35. dicit Sacerdotem peccare mortaliter, si pro confessione concubinam suam audiat. Similiter Pontius De Matr. l. 7. c. 38. num. 3. dicit rem illam esse periculis plenam & occasionem committendi non pauca sacrilegia. Addit Verjys tr. 9. a. 5. longâ experientiâ compertum esse ferè omnes similes confessiones tandem factas esse sacrilegas, novis carnis titillationibus & pollutionibus fuisse sedatas &c. quæ illis præcipuè Sacerdotibus vult dicta, qui mulieribus cohabitant.

Q. 166. An confessiones, quæ fiunt Religiosis, communiter censeri debeant invalidæ. R. Negative, nam Alex. VIII. die 7. Dec. 1690. damnavit hanc 20. prop. Confessiones apud Religiosos factæ pleræque vel sacrilegæ sunt vel invalidæ: quæ propositio formata erat ex principiis Jansenistarum, qui docent plerumque differri debere absolutionem, usquedum impleta sit pœnitentia ex vita emendata, quod quia Religiosi plerumque non requirunt, hinc interebant confessiones apud eos factas plerumque esse sacrilegas vel invalidas, non requiri autem, ut absolutionem præcedat satisfactio vel vitæ emendatio, probabitur à n. 1230.

Q. 167. Quid præterea sit notandum circa obligationem repetendi confessionem. R. §. 1. Universaliter loquendo repeti debet confessio mortalis peccati nondum directè absoluti, quia Christus, secundum dicta nu. 595. sic præcepit confessionem omnium mortalium, ut voluerit singula directè subjici clavibus & directè remitti per absolutionem, quandonam autem peccatum dicatur directè aut indirectè absolvi, dixi num. 597.

§. 2. Qui confessus est sed invalidè, undecunque provenerit invaliditas; item qui confessus est validè quidem, sed omisit aliqua mortalia, vel Confessarius aliqua non intellexit ob surditatem aut aliam quamcunque causam, tenetur adhuc confiteri invalidè confessa, omissa, vel non intellecta à Confessario, uti pluribus ostendit Moya tr. 3. d. 1. q. 8. & Ratio est, quia à nullo illorum est directè absolutus: debetque simul addere numerum confessionum, quæ sacrilegæ fuerunt, non tamen illarum, quæ fuerunt tantum invalidæ, si nempe bonâ fide sint factæ. Pluribus autem ostendi n. 679. confessionem ex defectu solius doloris interni esse invalidam.

§. 3. Qui confessus est validè sed informiter, id est, sine effectu gratiæ (quod aliquando contingere posse dixi à nu. 672.) non tenetur peccata sic confessa iterum confiteri, sed tantum illa, quæ bonâ fide omisit, uti contra Adrianum tenet tanquam certum Suar. d. 22. l. 7. num. 2. quia non peccavit, & super confessa directè cadebat absolutio, quæ secundum dicta l. 6. p. 1. n. 201. etiam remittentur ex vi illius absolutionis, quando fictio fuerit remota. Neque damnata est praxis hujus sententiæ, uti rectè notat Carden. d. 2. n. 53. quia etiam si omittat peccatum sic confessum, non ideo exponet sequens Sacramentum periculo nullitatis, quia secundum dicta à num. 1140. certum est

est confessionem formaliter integram sufficere, & peccatum, quod omittitur propter opinionem certò probabilem, habet se sicuti peccatum per ignorantiam invincibilem omisum, consequenter illæ confessiones etiam non sunt necessariò repetendæ, quæ bonâ fide sunt factæ secundum quamcunque aliam sententiam verè probabilem relictâ tutiore, quamvis tum ageretur de valore Sacramenti, quia quamvis illicitum sit, adeoque confessiones futuræ essent invalidæ, si antecedenter cum advertentia sic fierent, tamen supposito quòd quis bonâ fide ita fecerit, non peccavit, & nunc prudenter judicat illa peccata esse directè remissa; nec sequens confessio exponetur periculo nullitatis, ob rationem antè datam, ergo potest supersedere ulteriore confessione istorum peccatorum, *Carden. n. 456.*

1209. §. 4. Si inculpabiliter omissa sit aliqua circumstantia, etiam mutans speciem, quæ seorsim sufficienter declarari possit, non est opus repetere totum peccatum, multò minùs totam confessionem præteritam, uti cum communi dixi n. 1135.

1210. §. 5. Si scias Confessarium ob somnolentiam, distractionem vel quamcunque aliam causam non intellexisse aliquod tuum mortale, nescias tamen quodnam illud fuerit, *Tamb.* quem refert & non improbat *Busenb.* suprà, dicit esse quidem obligationem repetendi, si confessio fuerit brevis, si autem fuerit longa, non esse obligationem, sed satis esse confiteri, quòd dubites, an Confessarius aliquod tuum mortale rectè intellexerit, quod pluribus probare conatur *Lugo d. 16. à num. 607. & magis adhuc Illf. num. 149.* hinc inquit *Tamb.*, sicuti si non recorderis peccati in specie, satis esset te accusare de mortali in genere, ita & hic. Sed contra hoc est, nam quòd ibi non tenearis confiteri in specie, facit impotentia sic confitendi, cum non recorderis speciei, è contrà recorderis omnium priùs confessorum, uti suppono, ergo non est paritas. Itaque in praxi & ordinariè loquendo, ut excuseris, debet adesse aliqua impotentia moralis vel nimia difficultas repetendi totam ejusmodi confessionem, quam difficultatem si teneris subire, confessio meritò redderetur odiosa, & hoc ipsum vult *Aversa q. 10. f. 19. §. Quòd si.* item *Dicast. d. 8. num. 100.* quamvis antè videatur favere *Lugoni.* Ratio autem est, quia certus es te ab aliquo non esse directè absolutum, & non est ratio dubitandi de uno magis quàm de altero, ergo obligatio directè iterum subjiciendi clavibus afficit æqualiter singula, nisi aliunde excuseris, uti dictum est. Et idem ordinariè videtur dicendum, si quis, qui multa fecit mortalia, sciat se in vita aliquoties saltem esse sacrilegè vel invalidè confessum mortalia, nesciat autem qualia, tum enim, per se loquendo, induci debebit ad confessionem generalem, quæ non semper est ita difficilis, ut censeretur moraliter impossibilis.

1211. *Objs.* Quando probabile est de singulis determinatè peccatis, quòd sint rectè confessa & intellecta, tunc non est obligatio ullum repetendi, secundum dicta num. 602. sed quando confessio est longa, probabile est de singulis, quòd sint rectè confessa & intellecta; nam si à Deo revelatum esset in hac urbe esse unicum hominem non baptizatum, & nesciretur, quis esset, maneret probabile, imò moraliter certum, de singulis determinatè, quòd essent baptizati, quia nemo posset prudenter dubitare de hoc vel illo determinatè, alioquin singuli essent sub conditione rebaptizandi, maxime si vellent suscipere sacrum Ordinem: E contrà si esset revelatum unum ex hac domo non esse baptizatum, non maneret positivè probabile, sed prudenter dubitaretur de singulis, ideoque singuli essent rebaptizandi, ergo idem dicendum est in nostro casu, quando vel multa vel pauca peccata sunt confessa. *Sp. n. min. & quoad illud dubium de*

Baptismo, de quo videri potest *Dicast. suprà*, est disparitas, quia maximus numerus istorum hominum, qui putantur baptizati, non potest redigi ad partes minores, in quarum una prudenter judicare possem esse illum non baptizatum, è contrà numerus peccatorum confessorum, ordinariè vel non est tantus, vel potest redigi ad partem minorem, in qua prudenter judicem esse illud non rectè confessum, nam vel Confessarius vel poenitens, ordinariè loquendo, resciet, an illud peccatum non intellectum fuerit dictum circa initium, an circa medium, an circa finem confessionis, ergo practicè loquendo manebit obligatio partem illam, vel primam, vel mediam, vel postremam repetendi, quia talis pars habebit se tanquam brevis confessio: unde consequenter fatetur *Illf. suprà*, si multa non fuissent intellecta à Confessario, totam confessionem fore repetendam, quantumvis esset longa. Unum hic addit *Aversa §. ult.* si quis in senectute post longam annorum & confessionum seriem recorderetur, se in pueritia tacuisse aliquod mortale, nesciens tamen quo anno, & in qua confessione, & quæ alia peccata tunc confessus fuerit, cum satisfacere recolendo ac dicendo, quænam peccata circa illud tempus committere solet, sic enim prudenter præsumit, quòd inter peccata illius temporis etiam attinget illud omisum.

§. 6. Si certus sis de mortali in confessione omisso, & dubites negativè, an omiseris ex verecundia, an ex iusta causâ, teneris confiteri, imprimis illud mortale omisum, uti certum est, quia nunquam directè es absolutus ab illo, deinde etiam reliqua mortalia tum confessa, quia certus es de præcepto confitendi hæc, & dubitas de adimplerione, cum dubites de valore confessionis, per quam remitterentur directè, debito autem certo non satisfacit per solutionem ita incertam, *Moya d. 1. q. 8. num. 17. contra Baunium & alios.*

§. 7. *Tamb. De conf. l. 2. c. 1. num. 29.* dicit rusticos, mulierculas & pueros, qui bona fide grossiore modo coram Parocho etiam indocto confessi sunt, licèt adulti videant se in multis defecisse dicendo dubia pro certis vel contrà, aut unum numerum pro alio, non esse obligandos ad repetendas ejusmodi confessiones vel peccata in eis dicta, tum quia non est praxis apud fideles, ut ejusmodi confessiones repetantur, tum quia Confessarius satis saltem in confuso peccata eorum perceperit: *Lugo num. 588.* id faciliùs admittit circa numerum quàm circa speciem, quia secundum dicta nu. 936. & à num. 952. est major obligatio exprimendi determinatam speciem quàm determinatum numerum, hinc putat remanere obligationem suo tempore exprimendi speciem, si melius occurrat, & addit num. 589. Confessarium teneri etiam ab illis magis distinctè elicere numerum, si facile possit: Sed quod numerum attinet, *Sa. V. Confessio num. 50.* dicit ejusmodi homines non esse cogendos ad repetendum numerum omisum, si facile deprehendi possit, quid soleant facere, ideoque *Moya d. 4. q. 2. num. 3.* citans plures alios dicit, non esse cogendos ad repetendam speciem vel numerum, quia cum ejusmodi homines uno ferme tenore vivant, si sciam in quibus & quoties soleant peccare intra unum annum, facile deducam, quoties intra duos, & ita porro, unde si se accusent de peccatis totius vite, ego meliùs inibo rationes, quoties in hac vel illa materia peccaverint, saltem per annos non multos, quàm ipsi dicere possent. Addunt tamen rectè *Moya, Laym. l. 5. t. 6. c. 9. num. 4. Sporer nu 499.* si ex confessione unius anni non possit prudenter judicari de antea vita, eò quòd in diversis statibus & difformiter vixissent, obligandos sub mortali, ut quantum moraliter possunt, repetant confessiones non rectè factas secundum speciem & numerum, nihil enim

est, quod illos potius deobliget quam alios, quod minus à singulis mortalibus communis directè absolvi debeant.

§. 8. Si quis inculpabiliter omiserit mortale, S. Th. in 4. dist. 17. q. 3. a. 4. quæstiu. 2. ad 3. videtur requirere, non quidem ut repetat mortalia prius confessa, cum sint directè absoluta, attamen ut addat se hoc mortale inter alia nuper fuisse oblitum, quia aliàs non explicabitur gravitas illius, resultans ex conjunctione aliorum. Sed sententia communis hoc non requirit, uti rectè *Aversa* §. *Refert*, non enim apparet, quanam gravitas tanti ponderis inde resultet, ut opus sit hoc addi.

§. 9. Licet aliquis etiam per culpam oblitus sit poenitentia tibi injuncta, non ideo tenetur iterum confiteri peccata, ob quæ injuncta erat illa poenitentia, uti habet certa sententia cum *Suar.* n. 5. *Lugo* nu. 600. *Dicaft.* d. 14. dub. 7. *Illf.* nu. 148. essentia enim Sacramenti ab initio completè posita fuit, nec suspendebatur effectus, sed absolutio directè remittebat peccata tum confessa; per hoc tamen peccari potest mortaliter, si poenitentia gravis pro mortalibus imposita negligatur, uti dicitur n. 1277.

Q. 168. Si confessiones repeti debeant, an omnia mortalia in illis confessionibus dicta iterum distinctè & singulatim debeant recitari. 1216. §. 1. Si repetantur apud Confessarium diversum à primo, debent omnia distinctè & singulatim apud hunc repeti, uti si nunquam fuissent confessa, quod meritò dicit apud omnes certum esse *Moya* d. 4. q. 1. nu. 3. quia hic Confessarius debet esse Judex respectu horum omnium peccatorum, ergo cum nec habeat nec habuerit unquam distinctam notitiam illorum, debet illi nunc dari per hanc confessionem, nam ad prudenter judicandum de gravitate delictorum & ad debitè taxandam poenitentiam, debet saltem aliquando habuisse ejusmodi distinctam notitiam, uti constat ex *Trident.* sess. 14. De poen. c. 5. E contra si confessiones invalidè repetantur apud eundem Confessarium, diversimodè loquuntur Authores, uti videri potest apud *Moyam* à nu. 3. & *Aversam* q. 10. l. 20. Omnes dicunt, si confessiones priores fuerint verè sacramentales, & Confessarius adhuc habeat distinctam memoriam confessorum peccatorum, satis esse si poenitens defectum confessionis dicat, & in genere addat, *etiam me accuso de omnibus peccatis antehac tibi confessis*. Idem dicunt plerique cum *Nav.* in *Man.* c. 19. dummodo Confessarius habeat confusam adhuc memoriam peccatorum, & aliquo modo recorderetur statim conscientia poenitentis, vel saltem poenitentia injuncta. *S. Anton.* *Palud. Silv.* & alii cum *Suar.* d. 22. l. 6. nu. 7. dicunt, si jam imposuerit poenitentiam, quamvis nec peccatorum nec poenitentia imposita meminerit, hoc sufficere. Et quidem si confusè meminerit peccatorum, & poenitentiam imposuerit, omnes communiter admittunt sufficere, si poenitens ita in communi se accuset, dummodo defectus tenuerit se ex parte solius absolutionis, v. g. quia Confessarius antea male pronunciaverat formam. *Nav.* suprà, *Valent. Bonac.* *Lugo* d. 16. à nu. 638. *Laym.* l. 5. c. 6. c. 9. nu. 6. *Tamb.* De conf. l. 3. c. 2. nu. 9. aliique multi, quos citat & sequitur *Aversa* suprà, dicunt undecunque defectus se tenuerit, satis esse, si in communi se accuset. E contra *Suar.* suprà & *Con.* volunt, si confessiones ratione sui fuerint invalidæ, v. g. quia poenitens caruit debito dolore vel proposito, tum omnia peccata esse distinctè repetenda, quod saltem tum fieri volunt *Palud. Adrian.* *Moya* nu. 10. *Illf.* nu. 153. quando fuerunt invalidæ defectu jurisdictionis in Confessario, quia tales confessiones non videntur fuisse sacramentales, cum sint factæ non Judici, sed ratio aliorum est, quod priores confessiones fuerint sufficienter sacramentales per voluntatem confitentis ex intentione

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

ne legitimæ absolutionis accipiendæ, posteriori autem facta in communi est certò sacramentalis, & moraliter repetit priores confessiones, facitque nunc per utramque simul esse unam distinctam & sacramentalem istorum peccatorum confessionem, cum sufficienter reducat istorum peccatorum notitiam, sufficit enim aliquando fuisse in Confessario distinctam cognitionem peccatorum, quamvis nunc, quando datur absolutio, sit tantum confusa, uti patet in illo, qui per plures dies continuavit confessionem generalem, in fine enim, quando absolvitur, satis est, Confessarium in confuso sic meminisse statim poenitentis, ut possit proportionatam poenitentiam imponere.

§. 2. Si prior confessio nullo modo fuisset sacramentalis, uti si quis purè historice, sine intentione absolutionis tibi narrasset sua peccata, quamvis postea, dum confusè tantum recordaris istorum peccatorum, ipse tibi diceret, *accuso me de peccatis, quæ tibi tunc dixi*, probabilius videtur contra *Aversam* suprà hoc non fore satis, quia distincta illa narratio peccatorum nullo modo fuit sacramentalis: Neque plius evincunt argumenta, quæ adducit *Illf.* suprà, nego autem confessiones distinctè factas ex intentione absolutionis non posse dici sufficienter sacramentales, cum etiam obligent ad ligillum sacramentale, quamvis fuerint invalidæ, uti dicitur n. 1940.

§. 3. Si Confessarius nequidem confusam amplius haberet notitiam de statu poenitentis antea sacramentaliter sed invalidè confessi, nec poenitentiam imposuisset, poenitens teneretur in tantum saltem distinctè repetere peccata antehac confessa, quantum necesse esset ad hoc, ut ex vi confessionis partim præteritæ, partim præsentis Confessarius iterum posset formare judicium saltem confusum de statu conscientia poenitentis, & injungere poenitentiam congruam, uti rectè *Lugo* num. 642. & *Aversa* suprà, partim contra *Medinam*, qui dicit etiam tum satis esse, si in genere se accuset de antehac confessis, partim contra *S. Anton.* *Valent. Silv.* qui dicunt omnia peccata debere tum distinctè repeti, sed ratio nostra est, quia sine tali repetitione non posset Confessarius prudenter formare judicium de statu poenitentis, nec statuere de quantitate poenitentia; facta autem tali repetitione poterit hæc præstare, ergo talis repetitio requiretur & sufficit. Si tamen Confessarius post repetitam à poenitente accusationem communem sine distincta repetitione ullius peccati illum absolveret, & poenitens bonâ fide processisset, absolutio esset valida, uti habent *Laym.* & *Aversa* suprà, *Diana* p. 3. t. 4. R. 123. aliique cum *Illf.* num. 149. quia ad valorem absolutionis sufficit accusare se de peccatis in communi, quamvis hoc sit illicitum, per se loquendo, secundum dicta à n. 620.

§. 4. Quod *Busenb.* n. 1203. relatus paulò ante finem habet, nempe dimidiari posse confessionem hominis rudis non integrè confessi in juventute, si veniat, quando est ingens numerus poenitentium, limitari debet secundum dicta à n. 1148.

Q. 169. Quomodo Confessarius practice procedet cum poenitente, qui timet, vel putat se per longum tempus sacrilegè aut invalidè esse confessum. 1220. §. 1. Si poenitens tuus sit de extero scrupulosus, ordinariè non permittit quidquam repeteri, nisi certum sit non esse, vel esse malè confessum, uti dictum est l. 1. n. 541.

§. 2. Quamvis scrupulosus non sit, tamen non oblige ad confessionem repetendam, nisi moraliter certum sit antehac invalidè esse confessum, quia possessio est pro confessione, cujus valor præsumi debet, cum inesse debuerit, & e contra non præsumitur delictum, *Fill. Gob.* t. 7. n. 275. Unde quamdiu probabile est, quod antehac sit validè confessus, non tenetur

X 2

con-

confessionem repetere, est autem probabile, hoc ipso, quod aliquando cum morali diligentia præteritam vitam recogitarit & confessus sit, uti dicitur n. 1883.

1822. §. 3. Si antehac semper fuerit timoratz conscientiz, & solitus se debite præparare, nec aliquid voluntarie omittere, prudenter præsumit se rectè semper confessum, adeoque non tenetur aliquid repetere, quia ex communiter contingentibus est prudens præsumptio: è contrà si antehac non fuit timoratz conscientiz, sed solitus se negligenter præparare, aut omittere aliqua, præsumptio est contra ipsum, adeoque obligandus est, ut reiteret confessiones, de quarum valore prudenter dubitat.

1823. §. 4. Si peccatum reticuit, pete, quale illud fuerit, & an tunc temporis, quando fecit, putaverit esse mortale, item an putaverit esse mortale sic illud reticere in confessione, rectè enim notat *Aversa* q. 10. f. 19. §. secundo, quamvis sæpe peccatum fiat ex ignorantia mortaliter culpabili, tamen sæpe postea esse ignorantiam inculpabilem confitendi. Quod si in genere tantum apprehendisset esse malum tale quid facere vel non confiteri, nec cogitasset, an esset mortale an veniale, probabile est non peccasse mortaliter, adeoque non fore opus repetere eas confessiones, uti dictum est l. 1. n. 3. quamvis in praxi rarò futurus sit iste casus, secundum dicta ibidem n. 2.

1824. §. 5. Si reticuit, satis advertens malitiam gravem, quod tunc censeretur debet, quando reticuit ex verecundia vel cum gravi remorsu conscientiz ante Confessionem vel Communionem, pete, an quoties confessus est intermedio tempore, semper fuerit memor obligationis confitendi, & nihilominus perrexerit tacere, si enim bona fide & cum debita dispositione fecisset has confessiones intermedias, fuissent validæ, nec opus esset has vel peccata in his confessis repetere, uti cum communi *Vasq. Dian. Pelliz. Lohn. Lugo* n. 599. *Moya* supra, *Gob. t. 6. n. 571.*

1825. §. 6. Si semper memor fuerit, ideoque ab eo tempore semper sacrilegè sit confessus, pete, quoties confessus sit & communicarit in eo statu. Et si tibi semper est confessus, & es adhuc utcumque memor reliquorum mortalium, secundum dicta n. 1216, satis erit, si in genere dicat: *Accuso me de illis peccatis, quæ tibi ab illo tempore confessus sum, à quo tempore etiam bis ordinariè omni mense sacrilegè confessus sum & communicavi, quia reticueram istud peccatum, atque ita habebis plenam ejus confessionem.*

1826. §. 7. Si tibi non est semper confessus, vel per multos annos sic perrexerit, ita ut nec confusè recordari possis reliquorum peccatorum, communiter differendus est pro absolutione, usquedum se examinarit, si capax sit ad se examinandum, & hoc antea non fecerit, fieri enim vix potest, ut tam subitò omnium recordetur, *Gob. t. 7. nu. 261. Sporer* nu. 514. Quia tamen jam bene dispositus est, ne dimissus relabatur in priorem verecundiam, exquire ab eo graviora peccata, quæ illum maximè remordent, tumque examina circa magis obvia, ut sic aperto ulcere & deposita parte verecundiz facilius redeat, tumque plenum fiducià dimitte cum benedictione, sed admo-ne non esse absolutum, ideoque designa ei tempus, quo pro complenda confessione & accipienda absolutione redeat.

1827. §. 8. Si non esset futura occasio redeundi, nec putaretur alteri facile aperturus conscientiam, jube edicere, quæ occurrunt, ut sic videas, circa quæ magis peccaverit, & juvare possis interrogando ordine per præcepta decalogi & Ecclesiz, conjiciendo, quæ ipse spectatà ætate, statu, conditione, negotiis, occasionibus probabiliter fecisse potuerit, quod cum feceris, quantum locus & tempus ferent, pro pœnitentia injunge, ut proximâ occasione, quæ dabitur, confiteatur præmissis diligente examine circa vitam præ-

teritam, & tum addat, si quæ plura occurrerent antehac non rite confessis, nunc autem per actus fidei spei & contritionis bene dispositum sic absolve.

§. 9. Ut ejusmodi pœnitentem, nec fatiges nimium, nec relinquo expositum plurimis posthac molestiis, debes accuratè scire, quænam peccata sint ejusdem, quænam diversæ speciei, ut nec nimium nec nimis parum interroges. Numerum autem peccatorum interiorum conjicies ex consuetudine uno die vel septimanâ iterandi, & diuturnitate temporis, quo hæsit in his vel illis peccatis. Et ut deprehendas numerum peccatorum exteriorum, primò propone magnum numerum; & si dicat, non toties, propone parvum; si dicat, sæpius, paulatim convenietis ad medium & veritilimio-rem numerum. Videri possunt *Gob. t. 7. à n. 259. & Sporer* à n. 505.

DUBIUM IV.

De Satisfactione.

ARTICULUS I.

Quæ ejus necessitas & quantitas.

Resp. I. Satisfactio, seu pœnitentia à Confessario data, est necessaria necessitate, non Sacramenti sed præcepti; ideoque à Confessario regulariter imponenda est, (secundum *Suar. & Regim. tom. 1. l. 7. num. 12.* sub mortali: *Card. tamen Lugo*, concedit, ex parvitate materiz posse venialiter peccari, ut *V. d. 25. num. 47. v. g.* si ob peccata venialia levis pœnitentia esset injungenda; ejus enim voluntariam omissionem venialem tantum esse. Ita etiam *Dia. p. 6. t. 6. R. 44.*) Et quidem proportionata, tum peccatis tum facultati pœnitentis. Ratio prioris est, quia est pars Sacramenti, non essentialis, sed integralis tantum, habens effectum ex opere operato, & majorem vi Sacramenti, quàm sine eo. Ratio posterioris, tum ex *Trid. sess. 14. c. 8.* tum quia Sacerdos tenetur curare integritatem Sacramenti, & tam vindicare, quàm mederi, *Bon. t. 1. d. 5. q. 5. §. 3. p. 2. Unde resolves.*

I. Excusatur aliquando Confessarius, si levissimam (vel etiam nullam) pœnitentiam injungat, v. g. 1. Si pœnitentem vehementissimè contritum, aut aliter satisfecisse advertat, *Caj. Nav. Suar. Reg. Bon. d. 5. q. 5. f. 3. p. 1. & 2. Escob. c. 6. n. 41.* Cum verò id raro vel nunquam constare satis possit, tutius est ali-quam semper injungere; uti rectè monet *Lug. n. 48.* 2. Si pœnitens sit mentis impos, aut aliter im-potens, aut morti proximus, aut valde debilis: cui tamen prudenter injungi levem saltem pœnitentiam, v. g. percussione pectoris, invocationem Nominis JESU (saltem corde) aliosve pios motus, vel ut per hæredes sacrificia, eleëmofynas, & similia opera pia curet, monet *Lay. & Bon. l. c. & Nav.* qui addit, posse injungi, ut patienter ferat infirmitatem, quod tamen *Bon.* non probat, cum fieri possit, ut id valde angat infirmum, timentem se non rite satisfacere. 2. Quando scrupulosus sæpius intra eandem horam redit cum novis culpis, quia supponitur satis imposita in præcedentibus, *Tamb. l. 4. c. 1. ex Fagund.*

II. Etsi Confessarius peccet ex communi, si pro magnis peccatis valde parvam pœnitentiam imponat, excusari tamen eum posse, putat *Dia. p. 3. t. 4. ref. 92.* si addat illud: *quidquid boni feceris, &c.* Verùm hæc regula universaliter admitti non potest, ut bene notat *Lug. n. 57. Kon. Tamm. Palaus tr. 23. p. 21. §. 3. n. 13. &c.* (contra quos *Diana* pro se citat *Baum & Leand. p. 6. t. 7. R. 5. & p. 9. t. 9. R. 54.*) & ab aliis non im-

merito

merito rejicitur, eò quòd verba, utpote merè deprecatoria, non habeant vim elevandi omnia opera bona ad efficaciam sacramentalem, *Averſa q. 13. f. 7.*

III. Minor juſto licitè datur ex cauſa, qualis v. g. eſt, 1. magna contritio. 2. Fragilitas animi vel corporis, ob quam timetur majorem non impleturus. 3. Tempus Jubilæi vel Indulgentiæ plenariæ, *Suar. Henric. Lay.*

IV. Non poteſt injungi 1. Ingreſſus Religionis, ut docet *Sa. V. Satisfactio*: quia id nimis durum videtur. 2. Pœnitentia publica, ſi ſit periculum revelandi confeſſionis: aliàs interdum pro publico peccato poteſt & expedit.

V. Eſt poſſit, & aliquando ob fragilitatem pœnitentis etiam expedit, injungi opus aliàs debitum ſeu præceptum, v. g. Miſſæ auditionem die feſto, &c. ut docet *Suar. Vaſq. Laym. l. 5. c. 6. cap. 15. & alii*. Unde ſi ſcrupuloſus ſæpius redeat ad Confefſarium, intra breve tempus ſemper nova confitendo, non ſemper neceſſe eſt imponere pœnitentiam novam, cum opus ante debitum poſſit injungi. *Bon. Henric. Lug. Dian. p. 6. t. 7. R. 6. contra Suar. Reg. & Bauny* Si tamen Confefſarius non exprimat, cenſetur imperaſſe opus liberum, ut docent iidem, & *Dia p. 3. t. 4. R. 84. v. Kon. d. 10. dub. 8. & Dia. part. 4. tr. 4. R. 241.*

VI. Eſt etiam poſſit injungi opus internum, ut contra *Merat. & alios* docet *Kon. Hurt. & Dia. R. 241.* communiter tamen debet eſſe externum, & afflictivum, v. g. oratio, jejunium, eleemoſyna; Nam avariſ eleemoſyna, luxurioſis afflictio corporis convenit. Utrum verò licitè imponantur preces recitandæ pro defunctis, dubitari poteſt, *Vega tom. 2. c. 64. & Jo. Sanctius d. 26. n. 1. negant.* Aſſerunt probabilius *Turr. de pœn. d. 37. dub. 4. Lug. d. 25. nu. 62. v. Dian. p. 3. t. 4. R. 54.*

VII. Poteſt etiam aliquando injungi ceſſatio ab aliquo bono opere, v. g. nimia corporis afflictione, vel abſtinentia aliqua vice à Communione, ad promovendum majus bonum pœnitentis, ſi prudens Confefſarius ad eum finem expedire judicet, *Salas, Lug. Diana &c. cum Averſa q. 13. f. 3. contra Joannem Sanctum.*

VIII. Eſt poſſit immediatè poſt abſolutionem adhuc injungi, debet tamen fieri ante, ut ſervetur ordo judici, *vid Dian. R. 136. & p. 5. t. 13. R. 36* ubi ex *Cap. Finali, & Ochag. docet*, eſt conſuetudo habeat, aut ita fiat, illam tamen non induiſſe obligationem.

Reſp. II. Pœnitens communiter tenetur ſub gravi obligatione pœnitentiam, ſi rationabilis ſit, acceptare & implere, ut habet communis contra *Cajet. Silv. Navarr.* Quorum ſententia ad hoc ſaltem ſerviet, ut neminem non abſolutum dimittas, ſi vel leviſſimam ſubire velit, ut notat *Sotus & Regim. l. 7. cap. 2. vid Dian. p. 3. t. 4. R. 51. & p. 2. t. 15. R. 52.*

Dixi I. Communiter: quia probabile eſt, quod docet *Laym. c. 15. Suar. & Dian. p. 3. t. 4. R. 136. contra Kon. Henr. & alios*, pœnitentiam ſub veniali tantum obligare ſequentibus caſibus: I. Si impoſita ſit pro ſolis venialibus. Ita citat contra *Henr. & Fag. II.*

Si pro mortalibus aliàs confeſſis. III. Omiſſionem partis non gravis, in confeſſione mortalium, vel etiam omiſſionem totius, ſi levis ſit, v. g. unum Miſerrere, *Kon. Regim. Fag. cum Dian. R. 102. & p. 6. t. 8. R. 45.*

IV. Si Confefſarius noluit obligare ſub mortali; quia cum poſſit imponere pœnitentiam liberè, & ſine omni obligatione, ut probat *Suar. hic d. 38. f. 7. Henr. Fil. Fagund. Tam. Kon. de ſacram. d. 10. dub. 8. n. 65. contra Turr. & Vaſq. poteſt etiam ſub levi tantum imponere. v. Dia p. 3. t. 4. R. 241. & p. 4. t. 4. R. 82.*

V. Eum, qui lucratur Indulgentiam plenariam, liberari ab onere pœnitentiæ (niti ſit medicinalis) docet *Dia. p. 5. t. 12. R. 3. & p. 9. t. 6. R. 36. v. Tann. Gran. Lug. &c. contra Val. March. & Averſ.*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Dixi II. Si rationabilis ſit: quia ſi juſto ſit gravior, ac difficilior, nec Confefſarius eam moderari velit, non peccabit graviter pœnitens, ſi ſine abſolutione diſcedens, alterius Sacerdotis judicio peccata ſubmittat, ut docet *Suar. Kon. Lay.* Imò ad eam non obligatur, ſi omnino injuſtam eſſe conſtet, aut ſi pœnitens eam non poſſit implere, vel illius ſit oblitus. Nec tunc ad aliud quidquam tenetur, eſt expedit, ut is, qui ſive culpabiliter, ſive ſine culpa oblitus eſt, in ſequenti confeſſione ſimilem injungat. Ita *Kon. Lay. Dian. p. 4. t. 4. R. 241. contra Rich. & Sylv.* qui putant talem confeſſionem eſſe reſpetendam: quod præter citatos negat etiam *Lug. n. 87. ex Vaſq. docens* talem ſatisfacere, ſi conſiteatur illud peccatum oblivioniſ culpabilis. *Unde reſolves,*

I. Is qui pœnitentiam implet in ſtatu peccati mortalis, probabiliter quidem ſatisfacit præcepto, cum impleat ejus ſubſtantiam, peccat tamen, ſed venialiter, ut docet *Suar. Laym. Dian. l. c.*, quia Sacramenti partem ſuſcipit indigne, & obicem ponit effectui, ſcilicet remiſſioni pœnæ, (quem tamen, obice remoto, recuperari, docet *Nav. Tol. Caj. Dian. p. 3. t. 4. R. 85. Fag. Suar. &c.*) unde quamprimum eſt implenda, poteſtque graviter etiam peccari nimium diſſerendo; quod ex variis circumſtantiis judicandum. *V. Dia. p. 2. t. 15. R. 53. p. 6. t. 13. R. 38.* Non eſt autem grave ſeu mortale, ſi non diſſerat ultra octiduum, docet *Hurt. apud Dian. Imò poſſe diſſerri per annum, (hoc eſt, quamdiu non tenetur ad novum Sacramentum Pœnitentiæ) vult ipſe Dian. p. 9. t. 7. R. 57. ex Amico, Leand. &c.* niſi tamen pœnitens dubitet, an poſtea poſſit implere: eo enim caſu teneri quamprimum commodè poteſt. Similiter non eſſe mortale, ſi obligatus jejunare feriâ 6. diſſerat in diem ſequentem: vel obligatus communicare ſingulis menibus, diſſerat ad 6. vel 8. dies, aſſerunt *Dian. l. c. ex Palao, præſertim ex cauſa aliqua, tamen levi.*

II. Pœnitentiam (etiam medicinale, impoſitam ſub conditione hac, ſi iterum labatur, nec teneri acceptare, nec implere, eò quòd Confefſarius nec Judex ſit, nec Medicus peccatorum committendorum, docet *Dian p. 6. t. 7. R. 49. ex Palao, Trull. &c.* Sed contrarium probabilius cum *Suar. tenet Averſa q. 13. f. 4.* quia non imponit eam pro peccatis committendis, ſed commiſſis, ſub conditione reiſcipientiæ.

III Qui non implevit intra tempus præſcriptum, non ideo deobligatur.

IV. Poteſt ſatisfacere per alium, cui Confefſor id concedit; vel qui per ſe non poteſt, ut docet *Reg. Fill. Fag. Dian. p. 4. t. 4. Reſ. 141.* Hic tamen non tenetur, niſi Confefſor id voluerit: An verò ſatisfaciens pro alio, ſimul pro ſe poſſit, alii ajunt, alii probabilius negant, ut habet *Sa.*

V. Non neceſſariò impletur ante Communionem.

Quæres. Quis pœnitentiam poſſit commutare, & quomodo?

Reſp. I. Ex juſta cauſa quivis Sacerdos id poteſt, ſi de novo ei confiteatur, ut habet communis ſententia contra *Sotum & Vaſq.* ſaltem ſi peccata non ſint reſervata; imò etiam probabiliter, etiam ſi talia fuerint, ut habet *Fernand.*

Reſp. II. Sine nova Sacramenti adminiſtratione, poteſt id ſolus Sacerdos, qui injunxit, ſi adhuc recordetur ſtatum pœnitentiæ, & hic ad eum recurrit tempore tam brevi, ut moraliter idem judicium cenſeri poſſit, v. g. intra hebdomadam, *Hen. & alii 4.* imò etſi poſt longius intervallum. *Lug. Averſa & Dia. p. 6. t. 6. R. 46. & p. 9. t. 6. R. 57. contra Palao &c.* Ratio, quia judex incognitâ cauſâ non poteſt ferre ſenten-

sententiam. Ita Syl. Snay. Kon. Lay. Fill. Reg. Fag. &c.
 Lug. contra Nav. Henr. Tol. Sa, Rodriq. Bejam. Valer.
 Dian. p. 3. t. 4. Ref. 53. & p. 2. t. 1. misc. R. 53. qui di-
 cunt, etiam alium posse, non repetitis peccatis: Quæ
 sententia, et si non ex ratione, ex principio tamen
 extrinseco videtur esse in praxi probabilis, (Diana
 enim loc. cit. pro ea adduxit 14. Auctores, dicitque
 esse usum, sive praxin Confessariorum) & Confes-
 sariis posse servire, quando pœnitens difficulter ad-
 duci potest ad repetenda peccata, vel tempus id non
 fert, præsertim si ex confessione (nam in ea & non
 extra, debet fieri) aliorum peccatorum, & ex præ-
 senti statu pœnitentis, ipsiusque testimonio, ha-
 beant aliquam confusam notitiam peccatorum præ-
 teritæ confessionis. Ita Fag. p. 2. lib. 9. c. 4. num. 22.
 Lug. d. 25. à n. 107.
 Resp. III. Ipse pœnitens non potest commutare
 pœnitentiam, etiam in evidenter meliorem, ut do-
 cent Sanch. 4. mor. Kon. d. 10. d. 12. n. 13. Regin. & alii:
 et si contrarium probabile dicat Dian. p. 3. t. 4. Ref.
 53. & p. 5. tr. 14. R. 73. ex Porcell. & Villalob Sed hoc
 Tur. temerarium: communi Theologorum & fide-
 lium sensui repugnare dicit Lugo n. 95.

A D D E N D A.

1230. **Q**uest. 170. An satisfactio sacramentalis vel probata
 vitæ emendatio sit præmittenda absolutioni. R. §.
 1. Satisfactionem sacramentalem esse præmittendam
 absolutioni docuit Petrus de Osma, cujus propositionem
 hanc, non peracta pœnitentia confitentes absolvi non
 debere, damnavit anno 1479. Sixtus IV. Bullâ, Liceat
 ea, 17. tom. 1. Bullarii. Opinionem illam postea re-
 novârunt Anton. De Dominis De Rep. c. 7. à n. 29. Ar-
 naldus De freq. comm. p. 2. à c. 7. usque ad 19. Ga-
 brielus in Speciminibus p. 2. §. 35. Huyghens in thesibus
 29. Nov. 1685. Opjraes De convers. peccat. q. 2. c.
 2. & c. 3. §. 1. & q. 3. c. 4. §. 2. alique Rigoristæ
 apud Hilarium à S. Sepulchro ad propositiones ab Alex.
 VIII. damnatas, qui dixerunt praxin illam non ab-
 solvendi nisi peractâ prius pœnitentiâ viguisse in Ec-
 clesia per 12. prima sæcula, ideoque nunc esse redu-
 cendam. Joannes Episcopus Castoriensis in Amore pœni-
 tente pag. 196. dixit morem absolvendi ante per-
 actam satisfactionem capitis invalescere post tempo-
 ra S. Bernardi. Sed contra est: nam praxin mox absol-
 vendi fuisse in 12. primis sæculis, ostendunt Morinus
 De administr. pœnit. l. 9. c. 14. n. 8. Alex. à S. Teresa
 in tempest. noviss. art. 15. & 16. Nicolaus Du Bois in
 Apologia contra Synodum racematoriam, probans
 per Canones à 2. sæculo usque ad 12., quod facientibus
 etiam publicam pœnitentiam data fuerit Eu-
 charistia, etiam per decursum pœnitentiæ necdum
 expletæ, ergo jam antè erant absoluti: absolutio au-
 tem, quæ dabatur in fine post expletam pœnitentiam,
 non erat sacramentalis, sed pro foro externo recon-
 ciliativa cum communitate, & attestativa pœniten-
 tiæ fideliter expletæ: Atque etiam ideo liber Episcopi
 Castoriensis Romæ suspensus est 20. Junii 1690., do-
 nec corrigatur. Et quod praxis, quæ nunc est, absol-
 vendi ante peractam pœnitentiam, non sit contra
 præceptum Christi, neque contra naturam rei, sed
 absolutè retinenda sit, constat inde, quia Alex. VIII.
 die 7. Dec. 1690. damnavit sequentes propositio-
 nes: 16. Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni
 induxit, non potius aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi
 lex & præscriptio, natura rei id ipsum quodammodo dictante.
 17. Per illam praxin mox absolvendi ordo pœnitentiæ
 est inversus. 18. Consuetudo moderna quoad administra-
 tionem Sacramenti Pœnitentiæ, etiam si eam plurimorum ho-
 minum sustinet auctoritas, & multi temporis diuturnitas
 confirmet, nihilominus ab Ecclesia non habetur pro usu sed
 abusu. 22. Sacrilegi sunt iudicandi qui jus ad Commu-

nionem percipiendam præstarent, antequam condignam
 de delictis suis pœnitentiam egerint. Constant hæc om-
 nia etiam ex Catechismo Romano, De Pœn. Sacram.
 c. 12. n. 1. Antiquissimæ Ecclesiæ usu receptum est, ut cum
 pœnitentes à peccatis solvantur, poena aliqua eis irrogetur,
 cuius poenæ solutio satisfactio vocari consuevit. Nec desunt
 rationes, nam imprimis ita semper præmittendo sa-
 tisfactionem, pœnitens sæpe exponitur periculo æ-
 ternæ damnationis, si nempe non habens perfectam
 contritionem sine absolutione moriatur. Deinde pœ-
 nitentia, quæ impletur ante absolutionem, fortè non
 est ex opere operato remissiva pœnarum, uti dicitur
 n. 1236., aut quamvis sit accedente absolutione, ta-
 men ex opere operantis, qui sæpe remanet in statu
 peccati habitualis, nihil de condigno meretur; ergo
 nocetur pœnitenti.

§. 2. Ex dictis sequitur non prærequiri probatio-
 nem vitæ emendatæ, quidquid putaverint similes
 Rigoristæ dicentes per emendationem explorandum
 esse, an pœnitens habuerit verum dolorem nec ne. di-
 cunt enim probationem veri doloris esse exhibitio-
 nem boni operis, secundum illud Christi: Ex fructibus
 eorum cognoscetis eos, Matth. 7. v. 20. Sed contra est,
 quod aliunde satis colligi possit, an adsit verus dolor
 nec ne. Deinde universalis praxis Ecclesiæ est contra-
 ria, ergo planè imprudenter hoc requireretur. De-
 nique hoc ipsum est specialiter contra finem Sacra-
 menti, cujus gratia per absolutionem causata debet
 juvare ad emendationem vitæ, ergo malè prærequi-
 reretur emendatio ante absolutionem. His omnibus
 non obstantibus dicam postea à nu. 1764. absolutionem
 aliquando differri posse & debere.

Q. 171. Quid præterea sit notandum circa satisfactio-
 nem sive pœnitentiam, quæ in confessione iungitur. R.
 seqq. §. 1. Est conforme institutioni Christi, ut sa-
 tisfactiones à Confessariis imponantur pœnitentibus,
 nam Trid. sess. 14. can. 14. De pœn. ait, Si quis dixe-
 rit satisfactiones, quibus pœnitentes per JESUM Chri-
 stum peccata redimunt, non esse cultus Dei sed traditiones
 hominum, doctrinam de gratia & verum Dei cultum, acque
 ipsum beneficium meritis Christi obscurantes, anathema sit.
 Can. 15. Si quis dixerit claves Ecclesiæ esse datas tantum
 ad solvendum, non etiam ad ligandum, & propterea Sacer-
 dotes, dum imponunt pœnitentias confitentibus, agere con-
 tra finem clavium & contra institutionem Christi, & scilicet
 nem esse, quod virtute clavium sublata poena æterna, poena
 temporalis pieraque exolvenda remaneat, anathema sit.
 Ratio autem est, quia satisfactio est pars Sacramenti
 Pœnitentiæ, ergo est ex institutione Christi, cum
 enim omnia Sacramenta sint instituta à Christo, nihil
 potest esse pars Sacramenti, nisi propter institutio-
 nem Christi.

§. 2. Satisfactiones sacramentales, aliæ sunt vindi-
 cativæ, quæ imponuntur ad tollendas poenas tempo-
 rales adhiu debitas peccatis: aliæ medicinales, per
 quas præservamur à relapsu: & de his dicit Trid. su-
 præ c. 8. A peccato revocant & quasi fraxno quodam coër-
 cent, cautoresque & vigilantiores in futurum pœnitentes
 efficiunt: medentur quoque peccatorum reliquiis, & vitiosos
 habitus malè vivendo comparatos contrariis virtutum actio-
 nibus tollunt. Iterum aliæ sunt publicæ, aliæ privatz: Et
 publicæ, aliæ sunt solennes, aliæ non solennes, de quibus
 videri potest Bellarm. l. 1. c. 21. & 22.

§. 3. Probabilius videtur, quod satisfactio pœni-
 tentis non causet gratiam habitualement ex opere ope-
 rato, Vasq. Præp. Con. Raynaud. Lugo d. 25. f. 1. Aversa
 q. 14. f. 3. Arr. d. 47. f. 1. Dicast. d. 14. nu. 156. Gorm.
 p. 2. n. 315. contra Caj. Sor. Suar. Tur. De la Crux apud
 Dianam p. 3. t. 4. R. 70. & alios. Ratio est, quia non
 debet virtus attribui Sacramento aut parti Sacramen-
 ti, nisi fundamentum habeamus ex Conciliis aut Pa-
 tribus, hi autem, quando agunt de satisfactione, ci-
 tantur attribuunt virtutē remittendi poenas tempo-
 rales

rales, quod fieri potest sine infusione gratiæ, ut patet in Indulgentiis & Sacrificio Missæ defunctis applicato, ergo.

1235. §. 4. Ob eandem rationem probabilius videtur contra eosdem AA. & contra *Con. & Avers.*, quod satisfactio pœnitentis etiam non causet gratias actuales ex opere operato, sive, non conferat jus ad specialia auxilia pro emendandis peccatis, quamvis enim *Trid.* suprâ c. 8. dicat revocare à peccato & cautiorem reddere, hoc tamen facit ex se, & quantum opus operantis valet ad coercendum hominem & ad impetranda à Deo auxilia. Ratio autem est, quia jus ad specialia auxilia ratione Sacramentorum fundatur in gratia habituali sacramentali, quæ postea exigit ista specialia auxilia, ergo cum satisfactio non causet ex opere operato gratiam habitualement, etiam non confert ex opere operato jus ad specialia ejusmodi auxilia.

Obj. 1. Si confitear peccatum mortale & veniale, dolor de veniali, licet sit pars integralis tantum, causat gratiam, ergo etiam satisfactio, scimus enim Sacramentum Pœnitentiæ esse à Christo elevatum ad causandam gratiam, & pariter scimus satisfactionem esse æquæ partem integram Sacramenti, ac dolorem de veniali, ergo. 12. Concilia & PP. dicunt gratiam causari per confessionem & dolorem, quæ vel sunt vel ponuntur cum partibus essentialibus causantibus gratiam; è contrâ per satisfactionem, quæ diu post partes essentielles Sacramenti gratiam causantes poni potest, tantum dicunt causari remissionem pœnæ, ergo non est paritas.

Obj. 2. Absolvens sæpe addit hæc verba, *Quidquid boni feceris & mali sustinueris, sit tibi in augmentum gratiæ &c.* ergo absolutio elevat satisfactionem ad augendam gratiam. 12. n. conteq., nam Sacerdos etiam orat, ut per merita B. Virginis & omnium SS., item per quæcunque opera pœnitentis augeatur illi gratia, neque tamen illa omnia sunt satisfactio sacramentalis, multò minus eleventur ad causandam ex opere operato gratiam. Quoad illa tamen verba, vide dicenda nu. 1250.

1236. §. 5. Satisfactio sacramentalis, si persolvatur post absolutionem, quæ ipsam adhuc afficiat, causat remissionem pœnæ temporalis ex opere operato, *Suar. Vsq. Lugo d. 25. n. 16. Dicast. d. 14. nu. 151. & communiter omnes, teste Arr. d. 47. n. 9. Probatur ex Trid.* suprâ c. 8. & Can. 15. nam dicit esse ex institutione Christi, ut pœna condonetur, nempe temporalis, quia docet c. 8. & definit Can. 12. non semper totam remitti cum culpa & cum pœna æterna, ergo. *Dixi*, si persolvatur post absolutionem, nam licet possit saltem quoad partem persolvi ante absolutionem, tamen nihil ad Sacramentum pertinens causat gratiam ex opere operato, antequam compleatur Sacramentum & ponatur forma, in qua, secundum *Trid.* c. 3. est præcipua vis & efficacia hujus Sacramenti, ergo si ita anticipetur, ut super eam cadere non possit forma, nihil efficiet ex opere operato, *Suar. Lugo n. 28. Arr. n. 20. Aversa q. 14. f. 4. §. Quarto, Amic. d. 16. n. 87. Dicast. n. 165. Sporer nu. 576. Confirmatur*, nam non remittit pœnam, nisi supponendo culpam ex vi hujus absolutionis remissam, cum subordinetur absolutioni ad remittendas reliquias pœnarum peccatis debitarum, sed cum culpa non supponitur remissa ex vi hujus absolutionis, ergo. *Dixi* 2. si ita anticipetur &c. nam docent *Præpos. De satisf. q. 12. n. 93. Merat. dub. 41. f. 2. & insinuat Lugo d. 25. nu. 28. satisfactio*, quæ præcedit, operari remissionem pœnæ accedente absolutione, quod verum est, si illam adhuc moraliter præsentem censeatur aspicere absolutio.

1237. §. 6. Incertum manet, quantum de pœna peccatis confessis debita remittat satisfactio; nam si imponatur minor, quàm reipsa respondeat pœnæ à Deo

commensurata, certum est tantum aliquid illius remittere. Et licet Confessarius judicet pœnitentiam impositam esse æqualem, si talis non sit, non ideo, si hanc pœnitentiam expleat, remittetur tota pœna, quia opinio Confessarii non præjudicat juri Dei, nec facit partem Sacramenti esse magis operativam, quàm in se sit secundum institutionem Christi, ut pluribus probant *Lugo à n. 19. Dicast. à nu. 175. Gorm. à n. 318. Aliud est in Indulgentiis*, quia Papa aliunde ex thesauro Ecclesiæ supplet. Est tamen probabile cum *Lugo n. 26.*, quod melior dispositio pœnitentis, etiam tum, quando pœnitentiam implet, plus etiam conferat ad remissionem pœnæ. Cur autem vi Baptismi remittatur omnis pœna & non vi Sacramenti Pœnitentiæ, rationem dat *S. Th. in supplem. q. 18. a. 2. tum quia non debet alicui imputari ad pœnam, nisi quod ipsemet fecit*, homo autem non fecit ipsemet originale peccatum sed tantum personale: tum etiam quia homo sit per gratiam baptismalem novus homo.... sed in pœnitentia homo non mutatur in aliam vitam, quia non est regeneratio sed sanatio quadam.... atamen de illa pœna, quæ in Purgatorio debetur, aliquid remittitur, ut minus in Purgatorio puniatur absolutus ante satisfactionem decedens, quàm si ante absolutionem decederet.

§. 7. Probabilius videtur Confessarium peccare, 1238. si nullam injungat pœnitentiam, etiamsi pœnitens velit lucrari Jubilæum seu Indulgentias, aut videatur valde contritus, nam adhuc integrandum est Sacramentum saltem per parvam pœnitentiam, aut per ipsasmet preces pro lucrandis Indulgentiis recitandas, maxime cum valde incertum sit, an quis Indulgentias plenè lucratur, & an contritio illa deleat omnem pœnam. Quod si supponamus obtineri Indulgentias, aut per hanc contritionem deleri pœnas, posset pœnitentia vindicativa minor imponi, uti dicitur n. 1258. Quæ omnia confirmabuntur ex dicendis nu. 1273. Si tamen pœnitens paulò post esset subiturus martyrium, putat *Dicast. nu. 16.* posse non injungi pœnitentiam, sed si commodè peragi possit, dicendum est injungendam esse saltem ut integretur Sacramentum: & si homini illi nulla pœna superfuerit solvenda, satisfactio ejus vel manebit in thesauro Ecclesiæ, vel poterit servire alteri, secundum dicenda n. 1350.

§. 8. Si pœnitens statim post absolutionem addat novum peccatum, cujus nova detur absolutio, si hoc peccatum statum pœnitentis non notabiliter immutet, dicunt aliqui cum *Amic. nu. 114.* non esse opus imponi novam pœnitentiam, quia licet peccatum illud fuisset primò additum, potuisset eadem esse pœnitentia: sed dicendum est, cum sit novum judicium, esse saltem aliquid leve addendum, vel eandem pœnitentiam, quæ antè data erat, nunc esse injungendam pro utraque confessione.

§. 9. Pro pœnitentia injungi quidem potest, secundum *J. Sanch. d. 13. & Aversam q. 13. f. 3.*, si id censeatur utile futurum, ut pœnitens eadem peccata eidem Confessario iterum confiteatur, non obstantibus illis, quæ dixi nu. 589., atamen cavendum, si confessio per hoc redderetur odiosa: nec absolutè expedit fieri, si sint peccata carnalia, ut in specie infima ea confiteatur sæpius, bene tamen in genere aut in specie subalterna, v. g. accusando se de turpibus tactibus vel pollutionibus antehac commissis. Putat *J. Sanch.* injungi non posse, ut statim iterum confiteatur, si in tale peccatum fuerit relapsus, quia si non relabatur, nunquam integraret Sacramentum, sed melius contradicunt alii cum *Aversa f. 4.*; quia per hoc simul injungitur specialis cautela & conatus non relabendi, ergo licet non relabatur, per hanc ipsam specialem cautelam & conatum integrat Sacramentum: aut saltem potest illi simul imponi aliquid leve, quod jam impleat,

1241. §. 10. Præter citatos à *Busenb.*, rectè dicunt *Suar.* *Lug.* *Lohn.* *Dicaſt.* d. 14. nu. 85. & alii poſſe pro pœnitentia imponi opus merè internum, v. g. meditationem de morte. *Nec obſtat*, quòd Eccleſia non videatur poſſe præcipere actus merè internos, nam hoc poſſe Eccleſiam, oſtendi l. 1. à nu. 648. Et dato, quòd de ſe non poſſet Eccleſia, Confeſſarius id præcipit nomine Chriſti inſtituentis hoc Sacramentum cum poteſtate ligandi non reſtriſa ad actus tantum externos ſatisfactionis.
1242. §. 11. Præter citatos à *Busenb.*, etiam rectè dicunt *Averſa* f. 4. *Amic.* n. 62. *Boſco* d. 7. f. 12. à nu. 110. *Dicaſt.* n. 94. *Rayn.* in *Heter.* tom. 15. p. 2. l. 3. p. 2. nu. 31. poſſe injungi orationes pro Defunctis, quia ſic imperatur actus charitatis, & omnis oratio etiam eſt actio bona de ſe moleſta: atque ideo etiam *Catech. Rom.* De pœn. c. 13. monet injungendas orationes, præſertim pro iis, qui ex hac vita in Domino exceſſerunt, eſt enim, inquit *Lugo* d. 25. n. 61. eleemoſyna acceptiſſima, & illi rursus pro pœnitente orabunt.
1243. §. 12. Opus perpetuum non debet pro pœnitentia imponi, unde ſi Confeſſarius tibi imponat, ut quotidie totà vitâ ores *Pater & Ave*, *Caſtrop.* t. 23. p. 21. §. 4. n. 3. & §. 5. nu. 16. *Burgh.* cent. 2. caſ. 77. *Steph.* t. 5. d. 5. n. 175. dicunt te non teneri acceptare vel acceptatam exequi, quia immoderatè durat. Aliud eſt, ſi præter opus aliquod, quod jam fieret, imponeretur aliud obligatorium, ſine majore tamen obligatione: & ſic legimus, quòd *S. Bernardus* videns magnam contritionem *Arnulphi* cujuſdam, ei injunxerit, ut oraret ter *Pater & Ave*, ac in religioſo ſtatu uſque ad finem permaneret, uti reſert *Dionyſius Herlenſis Capuccinus*, in *Pſeudo-pœnitente* c. 2. a. 2. §. 5. *Reg.* 11., ille enim jam antecederet tenebatur ad ſtatum illum. Poſſe autem opus aliunde præceptum eſſe ſaltem partem pœnitentiæ, rectè docent *Suar.* *Vafq.* *Dian.* *Lugo*, *Dicaſt.* & alii multi cum *Eſcob.* probl. 32. contra *Mag. Palud.* & alios, ſic enim imponitur ſecunda obligatio, ideoque duplicem ſpecie malitiam contrahit pœnitens, ſi omittat, uti dictum eſt l. 5. n. 135.
1244. §. 13. Si Sacramentum Pœnitentiæ fuerit validum & informe (quale poſſe eſſe dixi à n. 671.) & ſatisfactio perſolvatur in mortali, antequam Sacramentum revivſcat, tum quidem non habet ſuum effectum, quia pœna non remittitur, niſi prius remiſſa ſit culpa, poſtea tamen revivſcente Sacramento etiam revivſcet ſatisfactio in ordine ad delendam pœnam ex opere operato, uti cum communi *Diana* p. 3. t. 4. R. 85. *Arr.* d. 15. n. 20. *Averſa* q. 14. f. 8. & ſequitur ex dictis l. 6. p. 1. à n. 197.
1245. §. 14. Si Sacramentum Pœnitentiæ fuerit formatum & cauſaverit gratiam, ſatisfactio autem perſolvatur poſt relapſum in mortale, *Mag. ſentent. S. Tho. Adr. Led. Valent. Harr. Turr. Præpoſ. Ochag.* & alii cum *Dicaſt.* d. 14. n. 170. dicunt nunquam prodeſſe. E contra *Caj. Viſt. Virald. Suar. Henriq. Con. Arr. Lug. Fagund. Laym. Diana* & alii dicunt ſemper prodeſſe: ſed quamvis prima ſententia videatur eſſe probabilior, tamen poteſt ſic diſtingui, nam nunquam habet effectum ex opere operantis, quia prout ab homine ponitur, deberet ſumere valorem ex dignitate perſonæ operantis, quæ dignitas hic non eſt, cum operans ſit in mortali, ergo talis ſatisfactio, prout eſt actio operantis, eſt opus planè mortuum: & hoc fortè vult prima ſententia. E contra prout eſt actio ſacramentalis ex institutione & quali nomine Chriſti poſita, probabiliter dicit ſecunda ſententia habere effectum ex opere operato, vel tum, quando ponitur etiam in peccato mortali, eò quod Deus non reſpiciat actionem, prout eſt hominis ſed prout eſt moraliter Chriſti, uti tenent plerique cum *Boſco* f. 13. à n. 46., ad eum modum, quo Miſſa ab impio Sacer-
- dote lecta valet ad effectus ſuos ex opere operato: vel ſaltem poſtea, quando removeretur obex, quod erat mortale, uti cum aliis putant *Averſa* & *Vira* ad prop. 18. *Alex.* VIII. n. 14.
1246. §. 15. Eum nequidem venialiter peccare, qui perſolvit pœnitentiam in mortali, docent *Sor. Tann. Lugo* d. 25. n. 32. *Arr.* d. 47. n. 23. *Dicaſt.* d. 14. nu. 160. & alii contra *Suar. Caſtrop. Laym. Busenb. Sporer* n. 541. *Vira* nu. 13. & alios: Rationem dant, tum quia Confeſſarii ipſi ſæpe imponunt pœnitentiam explendam, antequam abſolvant à mortalibus; tum etiam quia nulli pœnitentes faciunt ſibi ſcrupulum, licet perſolvant poſt relapſum, creduntque melius eſſe, quàm diutius diſſerre, ergo ex ſenſu communi non eſt peccatum. *Nec obſtat*, quòd ſatisfactio ſit pars Sacramenti, ideoque videatur irreverentia, ſi in ſtatu peccati mortalis ponatur, nam etiam dolor & confeſſio ſunt partes Sacramenti, & quidem eſſentiales, & tamen ſine peccato veniali poni poſſunt à pœnitente conſtituto in mortali; unde ſicuti non peccat, qui alia ſacramentalia, v. g. benedictionem Epſcopi vel aquam benediſtam accipit in mortali, ita nec hic.
1247. §. 16. Qui implet pœnitentiam per actionem ex circumſtantia venialiter peccaminofam, non privatur fruſtu ſatisfactionis ex opere operato, quia veniale non impedit effectum remiſſionis pœnæ aliis peccatis remiſſis debitæ, cum veniale ſit compoſſibile cum gratia talium peccatorum remiſſiva. Imò putat *Lugo* n. 33. non impediri fruſtum ſatisfactionis, licet interveniret mortale, dummodo pœnitentia quoad ſubſtantiam impleatur.
1248. §. 17. Pœnitentia imponi poteſt ſub conditione v. g. ſi convaleſcat, ſi fiat dives &c. Rectè tamen notat *Averſa* q. 13. f. 4. addendum ſimul, ut jam aliquid aliud fiat, quo integretur Sacramentum.
1249. §. 18. Probabilius videtur pœnitentiam non debere injungi ſub conſilio tantum, ſed ſub obligatione aliqua, uti tenent *Vafq. Turr. Con. Lug. Arr.* d. 47. f. 5. *Amic.* d. 16. nu. 79. *Boſco* dub. 7. f. 13 à nu. 149. *Gorm.* nu. 332. contra multos, quos citat & ſequitur *Busenb.* ſuprà. Ratio noſtra eſt, quia Confeſſarius, ſecundum *Trid.* ſeſſ. 14. De pœn. c. 8., injungit ex poteſtate ligandi, quam habet, ſed non ligat, niſi obliget: Deinde injungit tanquam Judex, ſed Judex obligat ad pœnam promeritam, ergo. Probabilia tamen ſunt, quæ addit *Averſa* f. 7., nempe 1. poſſe Confeſſarium, præter pœnitentiam obligatoriam, alia opera imponere pro libertate agenda, quæ tamen vi abſolutionis etiam eleventur ad ſatisfaciendum ex opere operato: ideoque *Dicaſt.* d. 14. dub. 3. dicit imponi poſſe partim ſub præcepto, partim ſub conſilio. 2. Etiam poſſe pœnitentiam de ſe gravem & pro mortalibus debitam, imponere ſub obligatione tantum levi, ſi expreſſè dicat ſe ita imponere, ad eum modum, quo cum ſententia communi dixi l. 1. n. 668. materiam de ſe gravem poſſe imperari ſub obligatione tantum levi.
1250. §. 19. Quamvis probabilius ſit, quod cum aliis multis docet *Busenb.* ſuprà, per illa verba *Quidquid boni feceris, &c.* non elevari omnia opera ſecutura pœnitentis ad ſatisfaciendum ex opere operato, tamen videtur probabile, quòd verba illa aliquid operentur, uti præter citatos à *Busenb.* docent *Steph.* t. 5. d. 5. nu. 173. *Sporer* nu. 569. alique apud *Herlenſem* *Reg.* 12. quia licet non à Chriſto, tamen ſunt inſtituta ab Eccleſia, quæ poteſt concedere Indulgentias; neque ſunt merè deprecative, ſed poſſunt per modum auctoritativæ ſententiæ à Confeſſario proferri. Et hæc videtur eſſe mens *S. Th.* quodlib. 3. a. 13. ubi dicit opera hominis per hoc accipere vim expiandi peccata: item *S. Antonini* & *S. Thomæ à Villa nova*, quorum verba referam n. 1256.

1251. Q. 172. *Quantæ poenitentia sint injungenda.* n. 5.
1. Universaliter loquendo, injungi debent proportionatæ peccatis, si tamen sint accommodatæ poenitentibus, nam Trid. sess. 14. De poen. c. 8. ait, *Debent ergo Sacerdotes, quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate salutaris & convenientes satisfactiones injungere, ne si forte peccatis conniveant & indulgentius cum poenitentibus agant, levissima quedam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur. Habeant autem præ oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novæ vitæ custodiam & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad præteritorum peccatorum vindictam & castigationem.*

1252. §. 2. *Quantæ olim injungi debuerint, colligitur ex canonibus poenitentialibus decreto Gratiani adjectis, juxta quos regulariter pro quovis mortali erat injungenda septennis poenitentia, jejunando omni septimanâ in pane & aqua, diebus Lunæ & Mercurii & Veneris. Similem poenitentiam septennem etiam pro occultis peccatis ita tuerunt, S. Bonifacius Archiepiscopus Moguntinus, S. Raymundus, S. Vincentius Ferrer. S. Bonar. uti refert Werlenfis c. 2. a. 2. Tota quaestio hic est, an etiam hoc tempore imponi debeant tantæ poenitentia.*

1253. §. 3. Aliqui affirmant: Hinc Werlenfis citans Guilelmum & S. Carolum Borrom. dicit illas poenitentias jam esse fallas, quæ non imponuntur pro qualitate criminum, secundum dictos canones, consideratis tamen circumstantiis, quatenus & fragilitati nostrorum temporum & qualitati poenitentium congruunt. Idem Werlenfis c. 1. a. 5. docet ex variis Authoribus, cum verè non dolere de peccatis, qui commensuratam ejusmodi poenitentiam admittere non vult, quia qui veraciter poenitet, laborem poenitentia non abhorret, inquit S. Bernard. De grad Humil. c. 78. *Si in correctione minor est afflictio, quam in culpa fuit delectatio, non est dignus poenitentia sue fructus,* inquit Hugo de S. Victore l. 2. de Sacram. p. 14 c. 2. Hinc Werlenfis num. 14. innuit nimis parvam fore poenitentiam, si quis pro una fornicatione injungat solos 7. Psalmos poenitenciales aut aliquot Rosaria.

1254. §. 4. Certum est pro his temporibus remisisse rigorem antiquorum canonum, nam S. Leo Papa Epist. 90. ait, *Multa sunt, quæ pro necessitate temporum aut pro consideratione ætatis oportet temperare:* Et S. Greg. relatus in decreto Gratiani dist. 29. c. 2. ait, *Regule SS. PP. pro tempore, loco, & persona, & negotio, instante necessitate tradita sunt.* Petrus Piclavienfis f. 9. p. 2. ait, *Sicut moderni physici temperant antiquarum violentiam potionum, sic & nos plerumque antiquorum rigorem canonum poenitentialium, quia non possumus sustinere censuram illius temporis, quando & corpora defecerunt.* Cardinalis Bona l. 1. Ver. Liturg. c. 18. ait, *Moribus immutatis sacros quoque ritus variari consequens fuit, & multa quidem sapientissime æcumenicis Conciliis & à summis Pontificibus innovata fuerunt, id exigente temporum conditione, quæ pristina consuetudinis distractionem semper in eodem statu manere non patitur.* Similiter loquuntur S. Th. & Hugo Victor., quos referam n. 1742. Ratio jam est insinuata, quia Ecclesia, velut prudens Medicus, considerat ægrorum temperamenta, qualitates temporum, dispositionem corporum, & ea præscribit remedia, quæ hic & nunc judicantur fore utiliora.

1255. §. 5. Rigoristæ dicunt causam relaxandi disciplinam quoad poenitentias, esse refrigerentem charitatem fidelium, sed Contrà est, nam potius inter causas fuit, 1. Ne confessio ab hæreticis impugnata velut impossibilis, per duras poenitentias magis redderetur odiosa. 2. Quia successu temporis plures fuere Sacerdotes, apud quos frequentarentur confessiones ad emendationem utilissimæ, & qui in hoc foro interno aliter mederentur peccatis per medicinas benignio-

res. 3. Quia animadversum est, benignas poenitentias plus prodesse quam rigidas, eò quod per benignas magis allicerentur fideles ad Sacramenta Poenitentia & Eucharistia. 4. Quia occasione belli sacri contra Turcas inductus est usus Indulgentiarum, qui secundum dicenda à n. 1314. est modus satisfaciendi pro peccatis utilior ac certior quam observatio canonum poenitentialium. 5. Quia successu temporis instituti sunt Ordines religiosi, qui sunt status poenitentium utilissimi. Vide Francol. Cler. Rom. p. 2. c. 1., quod enim ibi dicit de mutatione poenitentia publicæ in privatam, valet de mutatione poenitentia rigidæ in benignam: Et de hoc iterum plura habet l. 3. De discipl. poen. c. 6. §. 6.

§. 6. Etiam præsciendando ab his causis, plures antiqui PP. ac viri sapientissimi meritò suaserunt benignitatem in injungendis poenitentis. S. Chrysost. l. 2. De Sacerd. Dialog. 2. ait, *Equidem complures recensere possim, quos constat in extrema mala adactos, non ob aliud, nisi quod digna ab iis poena, & quæ peccatis perpetratis par esset, exigeretur, neque enim temerè ad delictorum modum oportet & multam ipsam adhibere, sed tanquam conjecturis quibusdam explorandus est delinquentium animus, ne quæ fiat, ut dum consuevisse vis, quod interruptum est, scissuram deteriori facias, ac dum eum, qui lapsus est, erigere atque emendare studes, casus ipse major per te reddatur: nam qui infirmi sunt ac remissi & magna ex parte mundi hujus deliciis illecebrisque illaqueati, quique à generis claritate, à potentia & opibus habere se credunt, unde annuos magnopere collant, si, si sensim ac paulatim peccatorum correctionem adhibeas, possunt usque, si non poenitus, acramen parte aliqua eximere se atque liberare malis peccatisque, quibus occupantur, quos si juxta statim animadversione emendes, fiet, ut minori etiam illa correctione, quam sustinere poterant, privos.* S. Bern. l. 1. c. 3. De S. Andrea dicit Confessarium debere esse instructum scientiâ, ut sciat, quid injungat, cui parcas, quando parcere debeat. Et infra, Hibeat in voluntate compati & liberare eum, & nitatur aliquid devehere severitatis imitans dulcedinem Domini sui. Addit ferm. 42. in Cant. Malem aliquando tacuisse & dissimulasse, quod ætè perperam deprehendi, quàm ad tantam reprehendisse perniciem. Et de nimia S. Bern. severitate sub initium adhibita testatur S. Francis. Salesius in introd. ad vitam devotam p. 3. c. 2. Et idem S. Salesius in intr. Confess. c. 8. docet benignum debere esse Confessarium, qui condescendat infirmitati poenitentis, si gravem poenitentiam nolit admittere. S. Th. opusc. 65. §. 4. ait, *Sic Sacerdos ita caueat, ut non imponat poenitentiam ita gravem & austeram poenitenti, ut poenitens totum dimittat. . . . sed nec ita levem imponat, ut peccator contemnat peccatum. . . . faciat se non peramentum ex misericordia & severitate, ut poenitentia non sit nimis dissoluta nec nimis rigida. . . . tamen suavis est imponere minorem debito quàm majorem, quia melius excusatur apud Deum propter multam misericordiam quàm per nimiam severitatem, quia talis defectus in Purgatorio supplebitur.* Auctor operis imperfecti Hom. 43. in Matth. uti refertur in decreto Gratiani, causâ 16. q. 7. c. 12. ait, *Esi erramus modicam poenitentiam imponentes, nonne melius est propter misericordiam rationem reddere, quàm propter crudelitatem? . . . si Deus benignus, ut quid Sacerdos ejus austerus est? Vis apparere sanctus circa tuam vitam esto austerus, circa alienam autem benignus &c.* S. Bernardinus De Confess. ait, *Potius imponat auiam Pater noster, vel quod semel de septimana vadat ad Ecclesiam, vel aliquid levius.* Rationem dat Caschismus Romanus, quia si dimittantur sine absolutione, summopere Sacerdotibus timendum est, ne semel dimissi amplius non redeant. Gerson p. 2. opusc. in Reg. mor. ait, *Tutus est cum parva poenitentia, quæ sponte suscipitur, & verosimiliter adimpleretur, ducere confessos ad Purgatorium, quàm cum magna non implenda præcipitare in infernum.* Et hanc Gersonis sententiam laudat S. Salesius, ac eisdem verbis

verbis habet Tristremius De vita Sacerdotum c. 6. nu. 17. S. Raym. De Penitentiis & B. Humbertus apud Francol. De discipl. l. 3. c. 2. §. 2. Similiter S. Antonin. p. 7. tit. 17. c. 20. ait, Debet Confessor dare penitentiam, quam credat verisimiliter illum impleturum. Quod si magna peccata commisit, & dicit se poenitere, sed non posse aliquam duram poenitentiam agere, ammet eum ad hoc Confessor, ostendendo ei gravitatem peccatorum, & per consequens poenitentiam & poenitentiarum sibi propitius debitarum, & sic tandem ei injungat poenitentiam, quam libenter suscipiat. Et si Sacerdos non possit gaudere de omnimoda purgatione ejus, saltem gaudeat, quod liberatum à gehenna transmittat ad Purgatorium. Itaque nullo modo debet permittere peccatorem desperatum recedere à se, sed potius imponat ei iustum pater noster vel aliud leve, & quod alia bona opera, quae fecerit, & mala, quae toleraverit, sint ei in poenitentia. S. Thomas de Villa nova feria 6. post Dominicam Laxare ait, Sic rigorem poenitentiae temperato, ut neque levitas delicti contempnunt, nec gravitas omittendi periculum creet: hoc iudicio meo ita perficies, si facilem unam injunxeris, acriter alicui peccatori consulueris, ita tamen, ut ad omnem ejus voluntariam & spontaneam poenitentiam Sacramenti applices efficaciam, nonnihil enim ex hac applicatione illi accrescit. Petrus Blesensis l. De poen. & satisf. ait, Quanto frater infirmior est, tanto ei mansuetior & indulgentior esse debes: infirmior quidem filius tenerius à matre diligitur.

1257. §. 7. Tanto minor potest imponi poenitentia, quanto advertitur esse major contritio & verecundia de peccatis. Guido de monte Rocherii in Libello dicto, Manipulus Curatorum De poen. c. 5. sic scribit: Clemens Papa IV. cum equitaret quadam die per Romam, quadam mulier, quae de remotis partibus venerat, accessit ad eum, portans unum parvulum puerum in brachiis, & voce magna cum lachrymis clamavit, Pater sancte miserere mei peccatrici & da mihi poenitentiam, quia habui filium meum, quem hic porto, à filio meo. Et Papa coram omnibus absolvit eam à peccato, & imposuit ei poenitentiam, ut jejunaret sexas ferias per annum in pane & aqua. Et mulier recedens & revolvens secum gravitatem peccati & parvitatem poenitentiae, credidit, quod Papa non bene intellexisset eam, & in crastinum accessit ad Papam, & confessa est sicut prius, & Papa absolvit eam, imposuit poenitentiam, quod diceret tria pater noster. Mulier itaque recedens & secum, ut prius, peccationem poenitentiamque volvens iterum ad Papam rediit, & coram omnibus, ut prius, confessa est, quam Papa absolvit imponens ei poenitentiam, quod diceret unum pater noster. Et cum interrogaretur Papa, quare ita modicam poenitentiam sibi imponeret, respondit, quod plus ascendit contritio, dolor, verecundia, quam passa est ita publice confitendo peccatum suum, quam si omnibus diebus vitae suae jejunasset cum pane & aqua. Simile exemplum narrant Werlensis c. 2. a. 1. Reg. 11. & Raym. in Heter. tom. 16. f. 1. p. 9. nu. 28.

1258. §. 8. Quamvis secundum dicta num. 1238. & iterum dicenda num. 1273. debeat etiam tempore Jubilaei & Indulgentiae imponi poenitentia, tamen communis sententia est contra Werlensem c. 6., quod possit tum imponi minor poenitentia vindicativa, quia per Indulgentias remittuntur poenae peccatis debita. Attamen poenitentiae medicinales non videntur ideo minuendae, uti probabilius tenent Suar. & alii apud Bosco d. 7. f. 13. num. 386. contra multos, qui cum Lugo, Boness. Lohn. Steph. Spor. num. 545. putant non esse opus nequidem medicinalem imponere, eo quod accessorium sequatur principale: sed contra est, quod aequè ac alias debeat impediri relapsus, ergo non est causa minuendi poenitentias. V. dicenda n. 1273.

1259. §. 9. Aliae causae minuendi poenitentias sunt, 1. secundum Vasq. Bonac. Gob. tr. 7. n. 578. si sic alliciatur poenitens ad frequentiores utilemque confessionem. 2. In dubio, an plus obfuturum sit quam profuturum major poenitentia. 3. Quando Confessarius scit poenitentem ex se solere praestare multa opera bona

satisfactoria. 4. Quando Confessarius causam diminuendi poenitentiam reflexè dicit, *Quidquid boni feceris* &c. probabile enim est, secundum dicta num. 1250. id prodesse ad satisfactionem.

§. 10. Si Confessarius ostenderit poenitenti obligationes restituendi, se reconciliandi offensis vel inimicis, vitandi occasionibus peccatorum, opera quotidiana bene peragendi &c. non multum debet esse anxius cum gravi peccatore non ita disposito ad subeundam gravem poenitentiam, haec enim obligationes per se sunt satis graves, quas pro parte poenitentiae injungere potest. Quod si Confessarius in rigore semper procederet cum talibus, esset certum periculum, ne aut graves poenitentias non impleant, aut Sacramentum eis exosum fieret, aut denique ne in desperationem laberentur: Imò notat Busemb. cum aliis apud Lohner non esse dimittendum poenitentem, qui admittere vult poenitentiam saltem levem. Addit Werlensis c. 2. a. 2. §. 5. Reg. 7. à variis Conc. & PP. statui, si poenitens se excuset, & adduci nequeat ad poenitentiam proportionatam, imponendam esse, quam posset & velit portare, ne fortè postea deterius peccet poenitentiam infringendo. E contra si poenitens petat aut libenter admittat poenitentias majores & suo modo proportionatas, tales injungendae sunt, hinc Gob. n. 472. dicit integrum Rosarium utiliter injungi illis, qui quotidie illud orare solent, quamvis contineantur sola venialia: & idem est, si soleat Missam quotidie audire, & Missae auditio injungatur, quia sic opera ista elevatur ad majorem satisfactionem. Aliquam tamen saltem levem poenitentiam tenetur admittere poenitens, alioquin censeri non debet esse dispositus, Viva ad prop. 15. Alex. VII.

§. 11. Si Confessarius sine justa causa minimas injungat poenitentias, nec liberè pro officio suo admoveat poenitentem, imprimis dat ipsi poenitenti scandalum, qui satis advertet talem Confessarium ex humano respectu remittere de obligatione sui officii. Deinde est causa novorum relapsuum, quia poenitens sic minus apprehendit gravitatem sui peccati minusque deterretur. Praeterea causa est, cur postea diutius ardeat in purgatorio, si enim plura & majora opera injungeret, haec vi Sacramenti elevarentur ad delendas magis poenas.

§. 12. Ex dictis constat cavendum esse excessum in alterutram partem, & poenitentiam injungendam esse, quae sit proportionata peccatis, non absolute, sed spectata simul poenitentis dispositione, facultate, utilitate, hoc enim spectare debet Confessarius, ut neque nimiam indulgentiam peccatis conniveat, nec nimio rigore peccatores absterreat, neque per desperationis praecipitia impellat, neque ad vitae dissolutionem frena relaxet: sicut enim, inquit Petrus Blesensis supra, confitenti necessaria est humilis & sincera devotio, sic Sacerdoti necessaria est circumspicienda discretio: bonus Samaritanus oleum affundit & vinum. In dubio autem, quid magis profuturum sit, inclinandum est in partem benigniorem, quia in ea minus est periculi, uti dictum est, & iterum dicitur à n. 1737. Sapientis Medici est, inquit S. Th. in 4. dist. 18. q. 2. a. 1. quaestiu. 3. à levioribus medicinis incipere & minus periculosas: Et d. 19. q. 2. a. 3. quaestiu. 2. Paulatim procedendum est, ut quoniam minus potest fieri, gravetur ille, cui medicari volumus.

Q. 173. An poenitentiae debeant ideo esse suspectae, quod à Religiosis Mendicantibus imponantur. R. Ita cavillatos esse quosdam, atque si Mendicantes non dent poenitentias proportionatas, sed Alexand. VIII. damnavit hanc 31. prop. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosynis communibus vivunt, de imponenda nimis levi & incongrua poenitentia seu satisfactione ob questum seu lucrum subsidii temporalis. Propositionem illam à Gallia in Belgium transvexit Libellus, cui Titulus, *Theophilus parochialis*, editus sub e mentito nomine

mine Ludovici De Pippre. Idem olim objecerat S. Bonaventurae Guilielmus à S. amore, cui respondet, si ideo adulatores sunt Mendicantes Religiosi, etiam tales fuisse Christum & Apostolos, qui communiter vivebant eleëmofynis: imò tales esse Pastores multos, qui sine patrimoniis ad Beneficia vocati, brevi discescunt per oblata à fidelibus. Vide S. Bonav. in apolog. pauperum Resp. 4. c. 3. Et *Vira* ad prop. 21. ab Alex. VIII. damnatam, ubi à n. 7. ostendit, quòd rigor antiquus in pœnis infligendis ante adventum Mendicantium exoleverit.

1264. Q. 174. An aliquando debeat, aut saltem possit imponi pœnitentia publica. R. §. 1. Si id necesse foret ad tollendum scandalum, quod per peccatum datum esset, deberet imponi, secundum *Trid.* sess. 24. c. 4. De Re-form. quia jam aliunde esset obligatio, & per hoc non censeretur manifestari peccatum, utpote jam antecedenter notum, sed tantum resipiscencia & remotio scandalum. Aliàs raro expedit imponere pœnitentiam publicam.

1265. §. 2. Peccatoribus etiam occultis posse negari absolutionem, si pœnitentiam publicam recusent, docet cum aliis *Morinus* De administ. Sacram. Pœnit. l. 5. c. 17. n. 7. Et *Bosco* d. 7. sect. 13. n. 296. alique plures cum *Dicaſt.* d. 14. n. 86. idem dicunt, si hic & nunc judicaretur expedire ad terrendum & corrigendum pœnitentem: & ita *Catechis. Rom.* De pœn. c. 12. dicit, quòd etiam pro peccatis occultis gravioribus olim imponerentur pœnitentia publica. Sed pro hoc tempore contradicunt alii communissimè cum *Francol.* in Cler. Rom. p. 1. d. 7. n. 11. & 20. Hinc *Castrop.* tr. 23. p. 21. §. 2. n. 5. ait, Omnes conveniunt injustissimè cogi pœnitentem ad pœnitentiam publicam pro peccato occulto: ideoque Concilia, imò & Imperatores sanxerunt, ut peccatis occultis occultæ tantum imponeretur pœnitentia. Consonat *Gerson* p. 2. n. 32. opusc. De præceptis decal. c. 19. Hoc, inquit, pro regula certa & documento salubri teneatur, ut nunquam pro peccato secreto vel occulto pœnitentia publica pœnitentibus injungatur. Ratio est, quia est contra modernam consuetudinem Ecclesiæ, modus autem administrandi Sacramentum pœnitentia, quem jam tenet Ecclesia, non est abusus sed laudabilis usus, ut constat ex prop. 18. damnata, quam n. 1230. retuli. Deinde S. Th. Nav. *Suar. Vsq.* Con. Chapeau. De cas. Reserv. p. 1. c. 12. q. 4. Avers. q. 13. f. 3. docent per hoc revelari sigillum saltem indirectè & in genere, quisquis enim de tali pœnitentia audiret, merito judicaret impositam esse ob grave peccatum occultum, atque sic ad minimum confessio fieret odiosa.

Obijciat. Non ideo manifestatur delictum, quia homines credent ex devotione talem pœnitentiam publicam à pœnitente assumi. R. Si ita esset, non frangeretur quidem sigillum, attamen facile orietur saltem suspicio prudens, quòd hoc pro pœnitentia sit impositum, & sic manifestabitur graviter deliquisse: hunc *Concilium Coloniense* apud *Francolinum* n. 22. ait, Quæ pœnitentia, etsi, qui deliquit, non proderet speciatim crimini suum, tamen ipso facto confitebatur & declarabat Ecclesiæ, se graviter peccasse: est autem contra sigillum, si manifestetur pœnitentem graviter peccasse, ergo.

1266. §. 3. Docuerunt aliqui salvo sigillo potuisse aliquando Confessarios deferre ad Episcopum enormia crimina, sed id absolutè illicitum esse, dicitur num. 1975. Imò *Rayn.* in Heter. tom. 16. f. 1. pu. 9. n. 33. non omnino approbat factum S. Alberti Monachi, qui pœnitentes suos prius juramento adstringebat, ut ad Episcopos irent, & eadem flagitia eis confiterentur, est enim durum nimis & alienum à consuetudine Ecclesiæ ita cogi bis eadem confiteri.

1267. Q. 175. Quanam pœnitentia sint utiles. R. §. 1. Univerſum illæ sunt utiles, quæ sunt magis accommodatæ ad hunc vel illum pœnitentem discretè af-

fligendum & efficaciter emendandum: Hinc vix prodest longas orationes imponere illis, qui vix tempus habent orandi, aut aliunde obligati sunt ad multum orandum, aut se accusant de omnis sæpe longis orationibus pro pœnitentia injunctis. Magis quoque conducunt pauca opera cum fervore & in gratia facta, quam multa tepidè & in statu peccati mortalis. Itaque talibus injungendæ sunt aliæ pœnitentiæ parvæ & efficaces, v. g. ut certâ die aut certis festis confiteatur & communicet. Ut de mysterio, ad quod maxime afficitur, vel de materia, quâ maxime terretur, per aliquod tempus quotidie meditetur aliquid. Ut librum aliquem legat efficacem pro suggerendis motivis ad hoc vel illud faciendum aut emendandum. Ut usque ad proximam confessionem manè proponat cavere hoc vel illud peccatum: vesperi autem examen instituat, & si in eo deliquerit, conteratur; si non, proponat in crastinum similiter cavere, petens ad id gratiam Dei. Ut vesperi lecto incumbens cogitet se aliquando moriturum & è lecto non surrecturum: manè evigilans omnium primò cogitet se aliquando à morte evocandum ad iudicium, & de tota vita redditurum rationem. Ut usque ad proximam confessionem, quoties hanc vel illam tentationem sentiet, cogitet Deum sibi præsentem, qui iudicabit & severè puniet, si labatur. Ut quoties lapsus fuerit, statim certam aliquam pœnam subeat, aut intra diem à lapsu confiteatur &c.

§. 2. Eleëmofyna est divitibus, avaris, injustis efficacissimum opus satisfactionis, quia pecunia est illis quodammodo sanguis & anima affectus inordinati: cavere tamen debet Confessarius, ne eleëmofynas velit sibi vel suis applicari. Contra peccata carnis, ebrietatis, gulæ, valent macerationes corporis per jejunia, cilicia, castigationes, subtractiones commoditatum, sic enim igni ligna subtrahuntur. Contra peccata odii, invidiæ, iracundiæ, maxime valent opera humiliationis aut charitatis erga proximum, à quo est quasi naturalis aversio. Denique cum omnia peccata ex amore proprio vel nimio appetitu delectationum suarum nascantur, generale & utile remedium est, ut qui commisit illicita in aliqua materia, in eadem etiam à licitis abtineat.

§. 3. Opus, cæteris paribus, est tantò magis satisfactorium, quantò magis est meritorium, secundum dicenda n. 1306. nam etiam meremur aliquam remissionem pœnæ: hinc cum actus fidei, spei, charitatis, sint maxime meritorii & plurimum conferant ad emendationem vitæ, utilissimè pœnitentibus injunguntur recitandi ex certis formulis. Putat *Anson. Sucket* in via vitæ l. 3. c. 1. fontem omnis peccati & relapsuum esse defectum fidei, non enim vivè credimus, quæ fides catholica proponit, sed tantum cognoscimus humano aliquo & veluti mortuo modo, atque ideo vel non supernaturaliter vel non satis efficaciter emovetur voluntas nostra ad detestanda peccata & emendandam vitam; quomodo enim possibile est, si homo supernaturaliter & firmè crederet Deum esse summum bonum, ut ita facilè eum offenderet? si crederet peccatis destinatas esse pœnas æternas inferni, quomodo propter momentaneam voluptatem se illis addiceret? &c.

§. 4. Monet S. *Salesius* in Instruct. confess. c. 8. non expedire dare pœnitentias constatas ex rebus diversis, v. g. ut varias orationes recitet, cum jejundet, tum se flagellet &c. eò quòd pœnitens facilè eorum obliviscatur aut peragat sine fervore.

§. 5. *Rayn.* supra ait, pars longè maxima pœnitentiæ est increpatio, quam Confessarius adhibet post audita peccata, perfundens pœnitentem utili rubore & optabili confusione, ea quippe confusio est admodum onerosa pœnitenti, qui non potest tergiversari, quia tenetur suam confessionem. Imposita igitur à Con-

à Confessario, si à poenitente excipiat patienter, habet rationem satisfactionis maximè efficacis ad abstergendum reatum poenæ etiam ex opere operato, secundum dicta n. 1236. Et videndum, ut increpatio sit iusta, quando nempe cadit in gravia delicta: imò etiam cum gravibus peccatoribus increpatio debet esse prudens & absque convitio.

1272. §. 6. Notat Rayn. à n. 30. inutilem ac imprudentem fore poenitentiam, si Confessarius consuetudinario imponat non amplius relabi in peccatum consuetudinis, hoc enim est illum de se nimis fragilem exponere periculis novæ mortalis malitiæ; & deberet ipsi imponi medicina pro emendando peccato, non ipsa peccati omisso, ad quam aliunde tenetur. Fatendum tamen est, posse, sed raro, quasi in poenam admitti votum poenitentis de non relabendo, si spes sit ex occasione voti efficacioris cautelam esse adhibendam, sed expedit non permittere votum nisi ad tempus, ut exploretur, an profit necne.

1273. Q. 176. Quid addendum circa obligationem poenitentis in implenda poenitentia. R. seqq. §. 1. Quamvis S. Th. in 4. Dist. 20. q. 1. a. 3. quæstiu. 1. tantum dicat esse consulendum eis, qui Indulgentiam consequuntur, ne propter hoc ab operibus poenitentiae injunctis abstineant, ideoque Mendo, Beja, Lugo d. 27. f. 2. alique multi apud Avers. q. 13. f. 9. & cum Vindice Gob. ad prop. 26. n. 20. dicant lucrantem pro se Indulgentias liberari à poenitentia per Confessarium injuncta. Oppositum tamen in praxi est tenendum, tum quia poenitentia pertinet ad integritatem Sacramenti, tum quia nimis incertum est, an quis plenè lucretur Indulgentias, & quamvis certo lucraretur, tamen hoc non impedit, quominus teneatur ad poenitentiam, in quantum ordinariè semper est simul medicinalis seu præservativa à relapsu, Confessarius enim obligare potest non tantum ut Judex ad vindictam peccati, sed etiam ut Medicus ad emendationem, uti rectè Rodriq. Fill. Dicast. d. 14. n. 149. Viva De Jubil. q. 5. a. 2. contra Vasq. Cón. Lugo, Vindicem Gob. ad prop. 27. & alios.

Obijcies, Bonifacius VIII. dicitur in Extrav. Antiquorum De poen. & remiss. noluisse per Confessarios in Jubilæo imponi poenitentias vindicativas, ac insuper declarasse poenitentes faciendo opera injuncta pro Jubilæo, liberari omnibus antecedentibus poenitentis. R. De his nihil habet dicta Extravagans, sed Glossator in illam dicit Bonifacium postea interrogatum ita respondisse, quod tantum addit auctoritatem privati Doctoris: imò ex verbis ipsiusmet glossatoris intelligitur, imprimis quòd Bonifacius voluerit pro poenitentia vindicativa injungi opera à se præscripta, nempe visitationes Ecclesiarum per 30. vel 15. dies continuos &c. nam dicit ex mente Bonifacii, nihil debent injungere ultra injunctionem hic positam. Item. Papa declaravit consistorialiter, quòd poenitentiae injuncte etiam tolluntur per commutationem operis satisfactorii hic positi, ergo ex mente Bonifacii hæc visitationes debebant injungi pro poenitentia, & in eas fieri per hunc Confessarium commutatio prioris poenitentiae. Deinde ex ejusdem Glossatoris verbis constat contra Lugo & alios, saltem ex mente Bonifacii nihil debere remitti de poenitentia medicinali, nam expressè dicit, Poenitentia nedom est & ad remissionem poenarum pro commissis & omissis debitum, sed etiam ad cautelam futurorum, & quoad istud forsan potest poenitentia injungi. Denique quidquid sit de Bonifacio, reliqui Pontifices nunc in Bullis Jubilæi addunt communiter, ut poenitentia salutaris injungatur, ergo explenda est à poenitente.

1274. §. 2. Quando confessio fuit invalida, non est opus persolvere poenitentiam, cum nullum sit Sacramentum, quod compleri possit, & aliàs teneretur poenitens persolvere duas pro eisdem peccatis, Bscob. Fagund. Boscò d. 7. f. 13. n. 367.

§. 3. Si poenitentia injuncta fiat impossibilis, non obligat: nec opus est aliud subrogare, quia id non potes proprià auctoritate, nec teneris eadem peccata de novo confiteri, Avers. f. 6. §. Quædò. Et idem est, si oblitus sis, uti præter citatos à Busenb. docent Sor. Nav. Amic. d. 16. nu. 96. Avers. §. Quinò. Arr. d. 48. n. 33. Sporer n. 552. contra multos antiquos, qui volunt, si per culpam sit oblitus, debere confessionem repeti. Nec obstat, quòd prius Sacramentum non integrè compleatur, nam sufficiens excusatio est, ne bis cogaris confiteri eadem peccata, à quibus directè absolutus es. In utroque tamen casu, si conveniri posset idem Confessarius, qui esset saltem confusè memor statûs poenitentis, petenda esset ab eo commutatio, ut sic integraretur Sacramentum: imò etiam expedit apud alium Confessarium se accusare postea de omnibus peccatis in genere, & petere tantò majorem poenitentiam, ut quantum fieri potest, hæc poenitentia extendatur etiam ad peccata prioris confessionis, pro quibus imposita erat poenitentia, quæ nunc è memoria excidit.

§. 4. Si quis eadem peccata bis confiteatur, multi dicunt satisfacere, si persolvat alterutram poenitentiam: Boscò n. 362. putat ex vi secundæ liberari à prima; & num. 357. probabiliter dixerat secundam esse complementum utriusque Sacramenti: Hinc etiam si quis sine sufficiente causa eadem peccata confiteretur secundo Confessario, ut ita se liberaret à poenitentia injuncta à primo, Suar. Cón. Lug. Avers. f. 5. dicunt non peccaturum nisi venialiter, si autem justam causam habeat, nullo modo peccat.

§. 5. Omittere materiam gravem injunctam pro mortali primà vice confesso, est mortale: materia autem gravis est una confessio vel Communio, quia utraque sub mortali præcipitur semel in anno vel in paschate. Et idem videtur esse, si quis omittat Rosarium: Si tamen aliquis unam ex decem v.g. Communionibus sibi injunctis omitteret, probabile est peccaturum tantum venialiter, quia una respectu 10. videtur quid leve, maximè cum per reliquas novem possit obtineri propè idem finis. Ita Gob. & Scepian. d. 5. t. 5. n. 176.

§. 6. Omittere materiam levem injunctam pro mortalibus est veniale tantum, uti cum communi Aversa f. 6. §. Tertiò. contra J. Sanch. d. 15. n. 17., quia secundum dicta l. 1. n. 667. materia levis non est capax obligationis gravis. Nec obstat, quòd Sacramentum maneat incompletum, nam est completum essentialiter, completio autem integralis per materiam levem non obligat nisi leviter secundum materiam.

§. 7. Si quis omittat poenitentiam gravem injunctam pro venialibus vel pro mortalibus antehac confessis, docent Nugn. Cón. Fagund. Lugo & alii esse mortale, quia poenitentia est de se gravis, & Confessarius potest illam injungere, ergo sicuti mortaliter peccat, qui materiam gravem voti non implet, quamvis voverit ex causa, item qui violat jejunium à Superiore præceptum ex fine de se non malo, ita & hic. E contra Navar. Sor. Palud. Ledesm. Suar. Laym. Fill. alique, quos citant & sequuntur Avers. q. 13. f. 6. §. Secundò. Dian. p. 3. t. 4. R. 102. & 136. dicunt esse veniale tantum, quia hæc materia, in quantum est gravis, non est necessaria, cum Confessarius neque sub gravi peccato, neque materiam gravem teneatur pro talibus peccatis imponere, ergo materia, quæ necessaria est respectu peccatorum poenitentis, est tantum levis, ergo hanc omittere erit tantum veniale. Ad exempla opposita de voto & præcepto, dant disparitatem, quòd vovens sine ulla causa possit sibi imponere obligationem gravem, uti & Superior subdito, non habita occasione ullius culpæ: E contra Confessarius non possit imponere obligationem poenitenti, nisi adlit culpa, nec imponere possit obligationem gravem.

gravem, nisi materia necessaria hujus absolutionis sit gravis, cum debeat obligare ut Judex proportionate ad materiam necessariam gravem vel levem. Utraque sententia est probabilis.

1280. §. 8. Cui injunctum est, ut oret v. g. septem Psalmos poenitenciales, potest orare stando vel ambulando. Si injunctum sit, ut oret flexis genibus, *Diana R. 55. Dicast. d. 14. n. 31. Avers. f. 3. §. Septimo. Tamb. De conf. l. 4. c. 2. n. 14.* putant fore mortale omittere genuflexionem, quia hæc videtur esse res gravis spectans ad substantiam molestiæ: Sed de hoc vehementer dubito, nam flectere ad tempus, quo recitantur illi psalmi, non videtur esse molestia tanta, ut si quis negligat, peccet mortaliter: E contra tamen putarem esse molestiam gravem, si deberet orare ex pantis brachiis. Similiter si injungeretur alicui jejunium in pane & aqua, videtur peccaturus mortaliter, si jejunaret tantum more Ecclesiastico, quia illa circumstantia addit notabilem difficultatem.

1281. §. 9. Si Confessarius injunxerit poenitenti, ut per 15. dies quotidie duas Missas audiat, non ideo tenetur die festivo tres audire. Si injunxerit omni die per mensem Missam, satisfacit die festivo audiendo unicam, *Dian. Avers. §. Unde. Amic. d. 16. n. 90.* Si injunxerit eodem die duas Missas, quamvis *Maj. Ledes. Sanch. putent eum satisfacere, si audiat duas simul, quod Amicus n. 112. vocat probabile, tamen ordinariè præsuum debet voluisse eas audiri successivè.* Si injunxerit eleemosynam, satisfacit, si det extremè indigenti, *Laym. Lugo, Gob. Spor. num. 544.* Non tamen si det parenti vel alteri propinquo, cui tenetur ex justitia succurrere, quia tum non censetur eleemosyna, *Lug. Amic. n. 90.*

1282. §. 10. Si materia poenitentiae injunctæ sit divisibilis, quamvis pars ejus major adimpleri non possit, debet adimpleri pars licet minor, ut colligitur ex paritate de Horis canonicis, nam *Inn. XI. damnavit hanc 34. prop. Qui non potest recitare Martinum & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.* Ratio generalis est, quia licet quis non possitolvere totum, tamen tenetur ad partem, quamolvere potest. Et ratio à priori est, quia quando materia est divisibilis, mens præcipiens tendit divisibiliter, secundum naturam materię, cujus singulæ partes faciunt ad finem intentum. Hinc videtur probabilius contra *Dian. p. 9. t. 9. R. 54. J. Sanch. d. 15. num. 3.* si alicui sit injunctum, ut jejunet in pane & aqua, si sic non possit, teneri more Ecclesiastico, quia manet substantia jejunii, separabilis ab illa circumstantia.

1283. §. 11. Poenitentia, per se loquendo, debet persolvi per ipsum poenitentem, nam *Alex. VII. damnavit hanc 14. prop. Poenitens propria auctoritate substituit alium sibi potest, qui loco illius poenitentiam adimpleat.* Unde audiri jam non debent *Palud. & alii apud Lugo d. 25. nu. 79.* qui putarunt posse tum saltem persolvi per alium, si poenitens tempore illo velit occupari in actione Deo magis grata, aut si mandet fieri per alium sanctiorem, cujus opus erit magis satisfactorium, nam rectè contradicunt *Mendo d. 10. nu. 105. Viva ad prop. istam damnatam, quia obligatio adimplendi poenitentiam, uti & audiendi Missam ac legendi Horas, est personalis: & ideo etiam Florent. & Trid. dixerunt actus poenitentis esse materiam hujus Sacramenti.*

1284. §. 12. Confessarius potest concedere, ut poenitentia per alium persolvatur, *S. Th. S. Bonav. Sor. Silv. Ang. Suar. Tann. Avers. f. 4. §. Denique. In quocasu Suar. Fagund. Præp. Fill. & alii cum Arr. d. 48. nu. 12.* putant actionem alterius persolventis posse dici satisfactionem & prodesse poenitenti ex opere operato, licet fieret in peccato mortali, sicuti Missa ex opere operato prodest procuranti illam, licet celebretur ab impio Sacerdote: Sed contradicunt *Vasq. Cón. Laym, Bonac. R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

Amic. Lug. Dicast. Avers. dicentes nos aliunde scire, quod Missa pro alio oblata habeat hunc effectum, quale fundamentum non est dicendi, quod actio aliena tanquam pars Sacramenti Poenitentię, quod suscipio, possit mihi applicari ad effectum ex opere operato. Et ideo videtur probabilius dici, quod pars materialis integrans Sacramentum sit ipsa procuratio, quæ poenitens facit, ut alter secundum voluntatem Confessarii peragat illud opus pro ipso, hoc autem alterius opus non sit pars Sacramenti, nec aliquid causet ex opere operato.

§. 13. Multò magis potest poenitentia persolvi per alium, si opus ab alio factum censeatur fieri ab ipso poenitente, uti eleemosyna, perinde enim est, si det suâ siue alienâ manu, cum præcipuè intendatur, ut privet se re suâ ad sublevationem pauperis Et idem est, si ipsi imposita sit restitutio, potest enim æquè per alium fieri.

§. 14. Probabilius est, quod poenitentia sacramentalis persolvi debeat ex aliqua intentione satisfaciendi pro illa, quia ut ex opere operato aliquid efficiat, debet esse aliquid pertinens ad Sacramentum, & ratione illius suscepti causare suum effectum, non videtur autem esse aliquid pertinens ad Sacramentum, nisi expleatur cum aliqua intentione saltem virtuali reflectente ad Sacramentum vel ad impositionem Confessarii, *Vasq. Dicast. num. 189. Palud. à nu. 280. Mendo q. 4. Avers. q. 3. f. 6. §. Nonò. contra Sanch. Lugo à num. 37. Bosco d. 7. f. 13. à num. 237. & alios Nec obstat, quod aliis præceptis satisfiat, v. g. die festivo, si Missam audias, licet ignarus aut immemor festi, nam ejusmodi præcepta tantum postulant poni opus ex quacunque intentione: imò licet adesset intentio per talem actionem non satisfaciendi, adhuc satisfaceres, uti dictum est l. 1. nu. 663. Oppositum est in actionibus sacramentalibus, nam si antehac voveras semel audire Missam, & etiam antehac pro poenitentia unam Missam tibi injunxerat Confessarius, si hoc die festo audias Missam immemor voti, poenitentię & festi, omnes dicent te satisfacisse præcepto de Missa die festo audienda, non item pro obligatione voti vel poenitentię sacramentalis, nam non poteris per unicam Missam satisfacere utrique huic obligationi, uti suppono ex declarata tibi voluntate Confessarii, nec ratio est dicendi, quod pro hac obligatione potiùs satisfeceris quàm pro illa, nisi adfuerit intentio determinans ad hunc vel illum finem, ergo. Hinc videtur dicendum esse contra *Suar. & Mendo, nequidem sufficere, si postea intra tempus, quo tale opus fieri debebat, velis per illud satisfacisse pro poenitentia, nam hæc voluntas sequens habet se per accidens, nec potest facere, ut opus præteritum fuerit aut nunc fiat aliquid pertinens ad Sacramentum.**

§. 15. Si Confessarius non determinaret tempus, quo persolvi deberet poenitentia, mens ejus præsumitur esse, ut persolvatur primo tempore, quo commodè fieri poterit, quia secundum dicta l. 1. n. 587. in omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die debetur, *Reg. 14. ff. De Regulis juris: ubi per Tò præsentis die intelligitur primo quoque tempore.*

§. 16. Diu differre poenitentiam sine causa, v. g. ad medium annum, communiter censetur mortale, maximè si poenitentia fuerit medicinalis, quia cum Confessarius præceperit ad præventionem à relapsu, voluit nunc adhiberi, quando erat periculum. E contra si fuerit poenitentia vindicativa tantum, non videtur esse mortale ad mensem differre.

§. 17. Cui injunctum est, ut per annum omni mense confiteatur, putat *Lugo d. 25. num. 97.* peccare mortaliter, si vel per diem differat ultra talem mensem; sed rectè contradicit *Avers. q. 13. f. 6.* præsumitur enim mens Confessarii esse, ut tum sequente mense bis confiteatur. Unde si occasione festi, Indul-

Y

gentia

gentiæ vel Jubilæi differret ad octo dies in alterum mensem, docent *Dian. Castrop. J. Sanch. d. 13. nu. 9.* nullo modo peccaturum; quod magis valet, si anticipet, uti notat *Avers.*

1290. §. 18. Qui iussus est jejunare pro pœnitentia hæc die Veneris, & jejunat prius sequente; aut communicare proximâ Dominicâ, & differt ad octiduum, ordinariè peccat tantum venialiter, quia plerumque præceptum Confessarii cadit magis in rem ipsam præstandam quam in tempus præfixum, *Dian. p. 9. t. 7. R. 57. Sporer n. 577.* Ideoque rectè notant Auctores cum *Aversa* suprà & *Mendo d. 10. n. 97.* non cessare obligationem jejunandi, quamvis transierit illa dies Veneris, quæ statuta erat, non ad terminandam sed urgendam obligationem. Si tamen alicui injunctum sit, ut jejunet omni die Sabbathi in honorem B. Virginis, aut ut communice omni festo B. Virginis, putant *Côn. Gob. Sporer* suprà, si talem diem negligat, non teneri aliâ die; quia mens Confessarii videtur fuisse, alligare opus tali die: Sed rectè notat *Mendo*, si Confessarius unicum tale opus pro una vice injunxerit, non esse præsumendum, quod voluerit alligare diei, nisi substituerit aliud opus exequendum in casu, quo alterum tempore præfixo non fieret; quia præsumi non debet, quod Confessarius voluerit Sacramentum manere incompletum, quod fieret, si tum defineret obligatio ad omnem pœnitentiam; hinc debet aliâ die explere. Et in plerisque horum consentiunt etiam *Lugo & Dicast.* dub. 14. à nu. 55.

1291. §. 19. Potest satisfieri pœnitentiæ eodem tempore, quo satisfit alteri præcepto vel obligationi, dummodo unum opus non excludat aut impediat alterum, sic qui pro pœnitentia tenetur orare Rosarium, satisfacit orando sub Missa, ad quam tenetur die festo, vel ex voto, quia oratio Rosarii non tollit sed maxime convenit attentioni ad Missam.

1292. Q. 177. Quid addendum sit circa commutationem pœnitentiarum in Confessione injunctarum. 12. seqq. §. 1. Pœnitens non potest suâ autoritate pœnitentiam permutare in aliquid melius, uti habent Auctores cum *Busenb.* suprà, & idem docent *Aversa q. 13. f. 8. Arr. d. 48. f. 5. Amic. d. 16. num. 54. Tamb. De conf. l. 4. c. 3. §. 1. n. 15. Gorm. p. 2. n. 339. Dicast.* tamen d. 14. num. 134. non audet oppositam sententiam appellare parum probabilem: sed rationes nostræ videntur claræ, I. quia reus non potest ferre circa se sententiam, nec mutare pœnam sibi à judice injunctam, uti nec subditus opus sibi injunctum à Superiore, alioquin posset quis similiter loco Missæ audiendæ velle communicare, loco jejunii velle confiteri &c. 2. Id. in quod commutabit, non erit satisfactio integrans Sacramentum, nec erit sacramentalis, nec remitteret pœnas ex opere operato, quia non veniet à potestate clavium, ergo. *Nec obstat*, quod aliquis possit suum votum commutare in melius, quia obligatio voti erat ab ipsomet vovente, qui etiam ab initio per votum intendebat id, quod est melius, ideoque potest illud sibi substituere.

1293. §. 2. Communissima sententia est cum *Arr. n. 25.* contra *Valens. & Tann.*, quod alius Confessarius non possit extra confessionem mutare pœnitentiam à priore Confessario injunctam, & secundum *Lugo nu. 110.* oppositum non est probabile, quia extra confessionem, & respectu confessionis quam non audivit, non habet plus potestatis quam laicus.

1294. §. 3. *Sor. Vasq. & alii* docent pœnitentiam ab uno Confessario impositam non posse minui aut mutari per alium, etiam si pœnitens apud hunc repetat peccata, ob quæ fuit imposita, quod *J. Sanch. d. 14. nu. 19.* defendit tanquam absolute verum speculative, tum quia unus Judex, qui superior non est, non potest ultimam & definitivam alterius sententiam mu-

tare aut reformare, cum par in parem non habeat jurisdictionem, in hoc autem foro omnes sint pares; tum etiam quia primum Sacramentum nunquam integrè compleretur. E contra posse, si peccata repetat, tenet sententia communis cum *Silv. Suar. Lugo, Fagund. Arr. n. 26. Dicast. à n. 116. Aversa* suprà, dicitque *Becanus* esse in praxi securum: Quod tenent *Bonac. & alii* communiter cum *Dian. p. 3. t. 4. R. 137. Dicast. num. 148. Lugo num. 114. Arr. num. 29.* contra *Zerolum*, quamvis injuncta pœnitentia fuisset medicinalis, si non sit absolute necessaria, aut si substituatür similiter medicinalis. Hoc ipsum dicunt, licet pœnitentia à Confessario superiore imposita esset, quia præcindendo à reservatione peccatorum, habent Confessarii æqualem potestatem ad ligandum & solvendum, ergo etiam ad mutandam pœnitentiam, uti rectè *Beja p. 1. casu 15. & Gorm. num. 341.*, posterior enim Confessarius est velut successor primi, ergo sicut posset primus mutare, ita & posterior: ideoque earum postremâ impletâ censetur compleri utrumque Sacramentum, quia prior quasi transit in secundam. Hoc ipsum fieri posse tenent *Henriq. Bon. J. Sanch. à nu. 13. Dicast. nu. 120.*, etiam si pœnitentia fuisset à superiore imposita propter peccata reservata, quod probabile esse fatetur *Amic. nu. 49.* Contradicunt tamen *Suar. Lugo nu. 105. Arr. nu. 30. Beja* suprà, *Gorm. nu. 349. Aversa*, quia inferior non potest mutare præceptum superioris; sed *Dicast.* respondet, cum semel sublata sit reservatio, æqualem esse in omnibus Confessariis potestatem.

§. 4. Si pœnitens non repetat priora peccata apud secundum Confessarium, *Suar. Vasq. Côn. alii*que multi cum *Lugo num. 107. & Aversa* negant hunc etiam in confessione posse mutare pœnitentiam, quia nullus Judex potest agere circa aliquid, quod ad suum tribunal delatum non est, ergo tantum poterit declarare pœnitentiam fuisse aut esse irrationabilem vel impossibilem, quod etiam quivis alius prudens facere posset: è contra si petatur commutatio, etiam ideo quia prior nunc nimis difficilis est, docent *Nap. Toller. Henriq. Rodriq. Sa, Layn. Dian. Gob. Marchant. Beja, Sporer* suprà num. 589. aliique multi apud *Bosco d. 7. f. 13. num. 352. & 359.* posse hunc alium Confessarium in confessione eam mutare, quia licet judicare non possit de peccatis præteritis sibi incognitis, tamen cum pœnitens se etiam ipsi subiciat, videtur habere potestatem judicandi, an nunc expediat ipsi ea pœnitentia necne. Prima sententia est longè probabilior, hinc secundam esse improbabilem dicunt *J. Sanch. d. 14. & Arr. num. 28.*, quamvis *Lugo num. 109.* fateatur esse in praxi probabilem saltem per principia extrinseca.

§. 5. Ut alius Confessarius possit mutare pœnitentiam, fatentur omnes communiter non requiri omnino exactam repetitionem peccatorum, sed sufficere aperire præcipua, ob quæ talis pœnitentia injuncta erat: & fortasse sufficiet, inquit *Aversa*, dicere; quod ob similia, qualia nunc confitetur, talem accepit pœnitentiam.

§. 6. Idem Confessarius potest in alia confessione pœnitentiam mutare quocunque postea tempore, dummodo recordetur statûs pœnitentis, & in confuso peccatorum, ob quæ imposita fuit, uti tenent omnes communiter; sicuti Judex potest moderari pœnam à se dictatam, quamdiu executioni non est data.

§. 7. *Suar. Côn. Aversa, Amic. n. 46. J. Sanch. n. 10. Dicast. nu. 128.* dicunt nequidem eundem Confessarium posse extra confessionem mutare pœnitentiam, licet recordetur statûs pœnitentis, quia nullam habet potestatem clavium, nisi dum sedet in suo tribunali & agit partes Confessarii, quas non agit; nisi quando tractat de absolutione danda, aut post hanc intra

intra tam breve tempus, ut adhuc censeatur durare actus judicialis, uti limitant multi apud *Lugo* n. 111. qui nu. 112. cum *Salas* probabiliter concludit posse etiam quocunque alio postea tempore, dummodo adhuc habeat memoriam confusam peccatorum, quæ sufficeret ad imponendam pœnitentiam; & consentiunt *Arr.* n. 31. *Haun.* l. 4. nu. 1045., quia quamdiu pœna imposita non est impleta, Judex habet jus agendi circa ejus impletionem, ergo etiam circa immutationem, si reus petiverit.

1299. §. 8. Ut commutatio fiat five ab eodem five à diverso Confessario, debet hic scire de hoc, & velle commutare, quia quamdiu non revocatur obligatio ad priorem pœnitentiam, illa manet in possessione, *Lug.* n. 103. *Avers.* suprâ, *Arr.* n. 33. Tamen *Dicaſt.* n. 119. putat non esse improbabile, quod confitens eadem peccata possit tacere, & postea peragere pœnitentiam, quam voluerit, primam aut secundam tantum: Et tum saltem, quando Confessarius scienter commutavit, v. g. jejunium in orationem, docent *Suar.* *Regin.* *Less.* *Dicaſt.* n. 131. *Bosio* n. 360. contra *Lugo*, liberum esse pœnitenti alterutram facere, quia commutatio erat in favorem, & posterior materia non est substituta absolute sed sub conditione, si nolit priorem.

1300. §. 9. Causa sufficiens in commutatione minuendi pœnitentiam est, secundum *Lohner*, si pœnitens à tempore impositæ pœnitentiæ lucratus sit aliquas Indulgentias, item si interea multa bona opera fecerit, si cum majore fervore aut cum minore periculo peccandi executurus est hanc novam materiam &c.

ARTICULUS II.

De satisfactione per Indulgentias.

§. I.

Quid sit Indulgentia, & quid ad eam requiratur.

1301. **R**esp. I. Indulgentia est gratia, quæ certo aliquo opere, quod concedens præscribit, præstito, debita Deo pœna temporalis, (non autem culpa) extra Sacramentum, Sacrificium & martyrium, per applicationem satisfactionum Christi & Sanctorum, remittitur: idque vel per modum absolutionis, erga subditos Ecclesiæ; vel nudæ solutionis, erga non subditos, ut defunctos & catechumenos, quibus proinde tantum dantur Indulgentiæ per modum suffragii. *Suar.* *Kon. Fill.* *Sanctarel.* *Bon.* d. 6. q. 1. p. 1.

Resp. II. Ad valorem Indulgentiæ, requiritur causa pia & rationalis, eaque, ut habet sententia communior *Suar.* & aliorum, proportionata effectui & quantitati Indulgentiæ, saltem secundum concedentis prudentem æstimationem, petendam non ex operis tantum difficultate, sed sine intento, & operis ad eum utilitate. Ratio desumitur ex natura dispensationis bonorum, quæ sine causa ab inferiore facta non valet, & est dissipatio. *Auth.* cit.

Resp. III. Ad lucrandas Indulgentias requiruntur hæ conditiones. 1. Ut sit baptizatus. 2. Ut sit subditus concedentis. 3. Ut non sit ligatus excommunicatione majore, ut habet communis: quia hæc privat communionem bonorum spiritualium. 4. Ut sit in gratia, saltem tunc, quando opus præscriptum completur: quia pœna non remittitur ante culpam. 5. Ut opus junctum moraliter totum & integrè impleatur. 6. Ut opus præscriptum sit honestum, saltem ex objecto: nam sufficit vitiatum ex fine inhonesto veniali, vel ex alia circumstantia parva (ut docet *Suar.* & alii communiter contra *Kon.*) saltem si nihilominus conducat ad finem Pontifici propositum, ut limitat *Lay.* Ratio prioris est, quia illud

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,

opus plerumque complet causam Indulgentiæ, quæ debet esse pia. Ratio posterioris, quia ratio injuncti operis, est affectio finis intenti à Pontifice. *V. Lay.* *Bon.* d. 6. q. 1. p. 5. Unde resolves,

I. Indulgentiis etiam frui potest, qui eas concessit.

II. Non expirant morte concedentis, cum sint gratiæ; nec, ut habet *Sa.* ante notitiam revocationis.

III. Etsi intelligendæ sint, ut sonant; cum tamen sint gratiæ, largè sunt interpretandæ (nisi sint de pœnitentiis injunctis, ut ex *Henr. &c.* notat *Amicus* d. 20. n. 77.) servatâ tamen verborum proprietate. Unde censendæ sunt perpetuæ, si datæ sunt sine temporis restrictione.

IV. Etsi data pro articulo mortis, secundum *Sa.* expiret, quando semel est accepta, contrarium tamen est probabile, ob rationem datam. Illa autem non requirit applicationem Confessarii aut alterius ministerium, *Quint.* in append. t. 9. d. 3. Expediet tamen moribundos ad invocationem Nominis JESU & MARIÆ sæpius excitare, simulque in memoriam revocare intentionem lucrandi istas Indulgentias. *Ib.* d. 4. Probabile enim est, si habet plures imagines, grana, rosaria, &c. benedicta, posse (sive intuitu ejusdem concessionis, sive diversarum) toties lucrari, quoties Nomen JESU repetierit, vel præstiterit opus requisitum. *Ibid.* d. 6. ex *Suar.* *Gran.* &c. Sufficit autem ad eas lucrandas quodvis tempus, in quo verificatur mortis articulus, etsi pluribus diebus ab ipsa morte absit. *Ibid.* d. 5.

V. Possunt moribundi plures Indulgentias plenarias, ob plures titulos concessas simul lucrari, v. g. qui habent plura rosaria, vel grana, cruces, imaginesque, quibus sint applicatæ, vel titulo suæ Religionis, Confraternitatis, &c. dummodo non requirant certa opera pro speciali necessitate applicanda, *Quint.* d. 4. Idque, etiam si eas, vel earum aliquas ignoret, aut non recordetur. *Ibid.* ex *Lug.* *Dian.* & aliis 6. contra *Rodrig.* *Trull.* &c.

VI. Requiritur autem, ut moribundus crucem, granum, imaginem, &c. secum habeat in articulo mortis, ut ratione illius lucretur: & quidem ut tutius ac certius obtineat, ejus habeat dominium seu possessionem, & apud se teneat. Non tamen est necesse, ut collo appensa, brachio obvoluta, manuve apprehensa sint, (etsi aliquo horum modorum habere sit tutius) sed sufficit esse in lecto, vel juxta moribundum; licet ipse nec videat, nec tangat, nec sciat, aut recordetur se habere (nisi aliud exprimat) sufficit etiam habere commodata, seu quoad usum (præsertim si id in ipso Indulto exprimitur, ut in *Caroli Borromæi*, & quinque Sanctorum sit.) Neque necesse est retinere, donec expiret, (etsi & hoc sit tutius) sed sufficit in aliquo mortis articulo habere, in eoque Nomen JESU (si hoc requiritur) invocare. *Ibid.* d. 6.

VII. Concessæ vivis, non possunt applicari defunctis, nisi id exprimat, quia pendet à voluntate concedentis.

VIII. Probabile est, concessam pro certo tempore posse sæpius obtineri, repetendo opera præscripta, v. g. eodem die, nisi addita sit restrictio, quia favores sunt ampliandi. Ita *Henriq.* & *Rodrig.* Contrarium tamen videtur probabilius, ob voluntatem concedentis contrariam rationabiliter præsumptam. *V. Lug.* d. 27. à n. 95.

IX. Etsi consultum sit, ut opera omnia fiant in gratia, id tamen non videtur simpliciter necessarium: Laborandum tamen est Concionatoribus & Confessariis, ut cum Indulgentiæ promulgantur, populum ad seriam confessionem excitent.

X. Ut quis lucretur pro defunctis, probabiliter non requiritur, ut sit in gratia, quia tantum ponitur opus

opus tanquam conditionem, quo posito, Pontifex applicat defuncto Indulgentiam, sive satisfactiones Christi, & Sanctorum. Ita Escob. r. 7. E. s. c. 7. n. 45. ex Suar. & Prap. in 3. p. q. 14. dub. 10. n. 93. Contrarium tamen docet Lug. n. 75. requirens statum gratiæ saltem in fine operis; quæ sententia tutior est.

XI. Opus præscriptum dum fit, debet esse utile ad finem à concedente intentum; qualis est, v. g. eleemosyna præscripta pro redemptione captivorum, etsi fiat cum aut in peccato, (modò aliud opus ei injunctum, & præscriptum, in gratia fiat. V. Lug. n. 84.) non autem oratio, præscripta ad placandum Deum, si ipsamet sit peccatum ex mala circumstantia; uti nec jejunium, si te inebries, item nec visitatio Ecclesiarum sine devotione. Ita Laym. Bon. & alii.

XII. Possunt uno & eodem opere plures Indulgentiæ, diversis viis concessæ, lucrificari, si opus sit æquè utile ad finem utriusque Indulgentiæ, nec sit interabile intra idem tempus, uti jejunium vel Communio. Ita Prap. & Lay.

XIII. Non lucrantur Indulgentias, I. Qui ex impotentia vel ignorantia, sive totum opus præscriptum, sive notabilem ejus partem omittunt, v. g. si puer vel senex non jejunet, nisi tamen ob gravem difficultatem hoc opus ei in aliud est commutatum. Henric. Cajet. Bon. p. 5. n. 16. II. Qui opera injuncta alio loco, tempore, vel ordine perficit, quàm præscriptum est; vel per alium, qui fuerit causa principalis, ut si per alium jejunaret, Ecclesias visitaret, Nav. Regim. l. 7. Bon. l. c. III. Qui famulo tradidit eleemosynam erogandam, quam is retinuit, ut habet Bon. ex multis, contra Sa. IV. Qui aliquid omittit, quod secundum sententiam probabilem, vel etiam probabiliorē, non est necessarium, si tamen sit necessarium reipsa, quia communis error non supplet defectum. Ita Bon. ex Suar. Sanch. & aliis.

XIV. Non obstat effectui Indulgentiæ, I. Etsi ex opere requisito modicum quid omittatur, v. g. cæremonia in Sacro, vel si parùm comedas in jejunio; quia opus ponitur moraliter integrum. II. Si opus requisitum præstes per alium, habentem se ut instrumentum, v. g. in eleemosyna danda. Bon. l. c. III. Si eleemosynam des exiguam; nisi tamen in Bulla exprimat, dandam esse pro cujusque facultate; tunc enim major danda est à divite, quàm alio. Ita Fill. Suar. Sa. & alii. IV. Si Ecclesiam visitandam non possis ingredi, ob hominum multitudinem, dummodo oratio fiat ante fores, vel in cœmeterio, Bon. V. Etsi in opere præstito non habueris intentionem consequendi Indulgentias, ut docet Salas, Bon. & alii contra Suar. Et videtur certum, saltem si habueris interpretativam, ut habet Laym. VI. Etsi opera fuerint aliunde debita, v. g. ex præcepto Ecclesiæ. Ita Layman.

XV. Quando datur potestas commutandi opera præscripta in alia, id non necessariò fit in confessione, & à Confessario, qui audit confitentem; sed potest fieri extra, & ab alio idoneo: ita enim declarat Gregorius XIII. (uti & in Bulla Indulgentiæ, nomine Confessarii, intelligi quemvis approbatum) apud Henric. l. 7. c. 10. n. 8. & Prapof. q. 14. dub. 10. num. 88.

XVI. Probabilius est eum, qui tantum partem operis præscripti facit, non lucrari partem Indulgentiæ, nisi tam parùm defuit, ut censeatur moraliter integrum. Ita Bon. p. 3. ex Nav. Suar. Kon. &c.

XVII. Cum præscribitur, ut visitentur aliquot altaria, sufficit ad illa se orando convertere ex eodem loco, ut habet Sa. Bon. p. 1. Suar. Rodrig. Dian. Limitat autem Lug. n. 98. si sit tali loco & situ, ut moraliter censeari possit orare ad illa altaria.

XVIII. Cum confessio præscribitur, nisi in Bulla

exprimatur, venialium, probabilius est, non requiri ad conditionem, sine qua non, sed ut dispositionem ad statum gratiæ. Bon. l. c.

XIX. Nemo consequitur plenariam Indulgentiam peccatorum omnium, nisi omni culpâ, etiam veniali, liber sit, quando ultimum opus explet. Unde consultum est, ut Communio sit ultimum. V. Laym.

A D D E N D A.

Quest. 178. Quid notandum sit in genere circa satisfactiones in hac vita pro peccatis. 12. seqq. § 1. Certum est, quod præscindendo à Sacramentis & Indulgentiis, quas dat Ecclesia, possit homo ex opere operantis saltem aliqua ex parte satisfacere in hac vita pro pœna temporali debita peccatis suis remissis, nam ita docet Trid. sess. 14. De Pœnit. c. 8. & 9. item can. 12. & 14. Suntque opera nostra non tantum conditio, ad cujus præsentiam nobis applicentur merita Christi, sed vera causa meritoria, possuntque esse de condigno satisfactio pro pœna illa: hinc damnatæ sunt hæ propositiones Bajanz 59. Quando per eleemosynas aliaque pœnitentiæ opera Deo satisfacimus pro pœnit temporalibus, non dignum precium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam aliqui essemus saltem aliqua ex parte redemptores) sed aliquid facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicatur & communicatur. 77. Satisfactiones laboriosæ justificatorum non valent expiare de condigno pœnam temporalem restantem post culpam condonaram.

§ 2. Per satisfactionem pro pœna hic intelligitur compensatio aliqua honoris & autoritatis Dei per peccatum læsæ, quando nempe in hac vita vel tolleratur pœna debita Deo in vindictam peccati, vel loco pœnæ alioqui subeundæ in vindictam, aliquid redditur Deo: & siquidem sit redditio boni in æstimatione morali æquivalentis, dicitur satisfactio condigna: è contrà est congrua tantum, si non habeat omnimodam proportionem, attamen ex quadam convenientia censeatur esse admittenda à Deo offenso.

§ 3. Opus in quantum satisfactorium debet esse pœnale, quia æquitas exigit, ut culpa, quæ fuit appetitus boni delectabilis indebiti, compensetur per subtractionem boni delectabilis, ergo per pœnam: ita S. Th. S. Bonav. alique communiter cum Suar. tom. 4. in 3. p. d. 37. f. 6. contra Victor. Sor. & alios.

§ 4. Sicuti vis meritoria præcipuè respondet libertati, honestati & intensiori operis, ita vis satisfactoria pœnitentiæ, hinc tenet communis sententia cum Suar. f. 5. n. 3. quamvis actus externus non augeat vim meritoriam actus interni, attamen augere vim satisfactoriam, quia hæc consistit in pœna voluntariè assumpta, sed in actu externo est distincta pœna voluntariè assumpta, ergo.

§ 5. Omne opus meritorium etiam est satisfactorium, quia est actus virtutis, quæ difficilis est, & procedit à voluntate sustinendi difficultatem & pœnam illam propter Deum, Suar. f. 6. n. 8. Et ideo actus virtutum Theologicarum sunt multum satisfactorii, quia sunt in se meliores & difficiliore, ac maximè actus charitatis, qui quasi virtute continet aliarum virtutum laborem, Suar. n. 9.

§ 6. Ad satisfaciendum requiritur ex parte operantis, imprimis status viæ: deinde status gratiæ: hinc S. Th. Sor. Fagund. Suar. f. 2. n. 3. Rayn. in Heter. tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 2. & 9. q. 1. probabilius docent contra Scot. Maj. Gabr. Rubion. & alios, hominem in mortali constitutum non posse satisfacere nequidem de congruo pro reatu alicujus peccati sui vel alieni quoad culpam remissam, nam Trid. sess. 14. De pœn. c. 8. vim satisfaciendi per opera propria fundat in

unione

unione cum Christo, in quo, inquit, vivimus, in quo meremur, in quo satisfacimus, ergo sicuti non meremur nisi in gratia uniti Christo, ita nec satisfacimus. Potest tamen peccator aliquid impetrare de congruo, quia pro impetratione, quæ non fundatur in dignitate orantis, habemus benignam promissionem Dei, non item pro satisfactione: hinc dicendum est opera in mortali facta postea non reviviscere ad satisfactionem, cum ab initio fuerint mortua: Excepto opere inuncto pro satisfactione sacramentali, secundum dicta n. 1244.

1308. §. 7. Ad satisfactionem condignam ex parte operis requiritur, ut sit voluntarium, liberum, moraliter bonum, positum ex aliqua saltem intentione satisfaciendi, pœnosum seu afflictivum, item supernaturale, *Suar.* f. 3. Non obest autem, quod opus tale sit præceptum, quia præceptum non impedit libertatem, bonitatem aut pœnalitatem, *Suar.* f. 4. Imò *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 9. docet etiam flagellis à Deo inflictis, si patienter tolerantur, satisfieri; non tantum ratione liberæ acceptationis internæ, sed etiam ratione externæ passionis adjunctæ, quam acceptando facit sibi voluntariam, ut pluribus explicat *Suar.* f. 7. idem dicens de malis & adversis quibuscunque aliunde advenientibus.

1309. §. 8. Ad satisfactionem nostram ex parte Dei requiritur promissio de acceptando opere in finem satisfactionis, nam pœnæ hujus vitæ non sunt æquales vel proportionatæ pœnis Purgatorii, quas meriti sumus; & omnia opera nostra poterant à Deo ex aliis titulis exigì, *Suar.* f. 8.

1310. §. 9. *Caj. Dur. Nav. Præpos. Con.* putant aliquem posse sibi vel etiam animabus impetrare remissionem pœnæ præciè orando, & præsciendò à satisfactione vel solutione pro pœna debita, sicuti homo ab homine potest tantum deprecando obtinere remissionem pœnæ sibi vel alteri debita: Et ita etiam non videtur dubitandum, quin Beati, qui satisfactiones non ponunt, possint pro nobis vel pro animabus impetrare remissionem pœnæ. Oppositum tenent *Gabr. Suar.* & alii cum *Rayn.* p. 8. q. 3. tum quia est secundum iustitiæ divinæ leges, ut omne delictum puniatur, tum etiam quia non esset pro honore satisfactionum Christi, si Deus illis non respectis gratuito remitteret hominibus pœnas: hinc videtur dicendum, quod quæcumque Deus propter orationem aliquam remittit alicui pœnas, semper respiciat Christi satisfactiones, per quas censeatur præstita solutio pro tali pœna.

1311. §. 10. Non est obligatio saltem gravis, in hac vita delendi pœnas suis peccatis debitas, nam secundum dicta l. 2. n. 179. & dicenda hic nu. 1336. opera satisfactoria laudabiliter transcribo Defunctis, & reus non tenetur sibi pœnas infligere sed tantum pati sibi decretas à Judice, *Suar.* d. 15. f. 7. Arr. d. 18. f. 5. & alii contra *Palud.* & *Canum.* Dixi, saltem gravis, nam planè omnes satisfactiones suas transcribere alteri sine spe imminuendi pœnas sui Purgatorii videtur esse contra ordinem charitatis, quæ teneor me saltem non postponere proximo, sed æquè desiderare accelerationem meæ beatitudinis quàm illius: unde videtur esse defectus charitatis erga seipsum, imò & erga Deum, si quis hic ita negligat omnes satisfactiones, & velit in Purgatorio sustinere pœnas gravissimas ac longè diuturniores, seque per hoc retardare à visione, amore & laude Dei in cælo, sic enim non videtur satis æstimare æterna & incomprehensibilia Dei bona. Notatque etiam *Rayn.* p. 1. f. 1. pu. 5. à nu. 16. satisfactiones in hac vita discretè quidem esse assumendas, attamen non negligendas, etiam ideo, quia opus satisfactorium longè plus prodest, si fiat me vivo quàm si me mortuo, nam si vivus & in gratia constitutus procurem fieri, fructus satis-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

factorius conjungitur cum merito, quo etiam impetrare possum pœnæ remissionem: & hic valet istud, *Da tua, cum tua sunt; post mortem tunc tua non sunt*, *Gerson, Gabr. Rayn.* p. 1. f. 3. pu. 3. à nu. 35. Hinc aliqui, quos refert n. 37. putarunt Missam unam procuratam à vivo plus prodesse quàm centum celebrandas post mortem: denarium jam plus, quàm tum mille ducatos: unam lachrymam jam plus, quàm tum decem annos in Purgatorio &c.

Q. 179. Quid notandum sit circa remissionem pœnarum in altera vita sive in Purgatorio. R. Hoc unicum, quod remissio illa non habeat rationem satisfactionis, cum animæ illæ non sint amplius in statu viæ, sed habeant rationem satisfactiois, quæ definitur, quod sit perceptio mali, per quam quis censetur tam multum se subicere potestati offensi, quàm multum contra dignitatem illius se erexerat: potestque esse etiam involuntaria, uti patet in fure, qui invitus subit mortem, & respectu potestatis civilis satisfaciatur. Quamvis autem satisfaciendo in hac vita reipsa patiamur, cum secundum dicta nu. 1304. de ratione satisfactionis sit perceptio alicujus pœnæ, tamen quia pœna hujus vitæ est diversæ rationis à pœna Purgatorii, & præcipua vis perceptionum, quas hic assumimus, habetur à voluntaria illius acceptatione, non solet vocari satisfactio sed satisfactio. De pœnis autem, per quas animæ satisfaciuntur in Purgatorio; videri potest *Dicast.* tr. 9. d. 1. & fufius *Haurinus* in Patrocinio Defunctorum. Quomodo verò animæ purganti applicentur fructus Sacramenti Missæ, dictum est n. 518. Et de aliis applicationibus pro ipsis dicitur à n. 1317. 1332. 1336.

Q. 180. Quomodo Indulgentia dividatur ratione subiecti. R. In localem, realem & personalem. Localis est, quæ alicui loco, templo, altari conceditur. Realis, quæ grano, numismati, Rosario &c. applicatur. Personalis, quæ conceditur alicui personæ, ut eam lucretur, ubicunque fuerit, vel in articulo mortis, vel quoties tale aut tale opus peregerit.

Q. 181. An, quomodo & à quo concedi possit Indulgentia. R. §. 1. De fide est, in Ecclesia esse potestatem dispensandi thesaurum meritorum Christi & Sanctorum per Indulgentias, ita ut vi earum immediate liberemur ex opere operato à reatu pœnæ temporalis sine propria satisfactione, hæc enim est communitio Sanctorum, de qua symbolum Apostolorum, & ita docet *Trid.* sess. 25. c. 21. De Refor. in Decreto De Indulg. Neitur autem hæc Catholica veritas etiam traditione, quam ostendunt decreta Conciliorum & Pontificum, testimonia Patrum, praxis antiquorum temporum, de quibus latè *Suar.* d. 49. f. 1. & seqq. *Bellarm.* tom. 3. l. 1. De Indulg. c. 3. & seqq. Et satis evincitur ex scriptura, nam Christus *Matt.* 16. promittit Petro, & in Petro ejus successoribus potestatem ligandi & solvendi, sine ulla restrictione, ergo etiam potestatem remittendi reatum pœnæ. Item committit claves regni cælorum, ergo potestatem removendi omnia, quæ aditum ad cælum impediunt, inter quæ est reatus pœnæ. Denique cum in Ecclesia sit thesaurus satisfactionum Christi & Sanctorum, qui eis non indigent, ne inutilis sit, debet posse applicari per Indulgentias. Neque sufficientiæ meritorum vel plenæ redemptioni Christi derogat, quod Sanctorum merita concurrant, sed potius istorum vim commendat, omnem enim vim suam habent ex meritis Christi, quibus adduntur, non ex necessitate vel insufficientia, sed ad honorem Sanctorum, & concurrunt ad deletionem solus pœnæ temporalis, non autem culpæ vel pœnæ æternæ, in quo præcipue opus Redemptionis consistit.

§. 2. Concessio Indulgentiarum respectu vivo-rum est partim solutio, quia offertur pretium meritorum Christi; partim absolutio, quia hoc ipso, quod

quod Ecclesia nomine Dei acceptet solutionem, homo à poena absolvitur. E contra respectu Defunctorum est mera solutio, quam Deus acceptat; quæ quidem solutio fit cum potestate jurisdictionis in thesaurum Ecclesiæ, sed non in personam, cui applicatur, cum Ecclesia tantum in vivos jurisdictionem habeat. Videri potest *Viva* De Jubil. q. 5. a. 3. item *Rayn.* in *Heter.* tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 5. q. 1. ubi pluribus explicat, quid sit Indulgentias applicari per modum solutionis vel absolutionis. Et de hoc etiam fusè disputat *Amic.* tom. 8. d. 20. à n. 164. & *Bellarmin.* lib. 1. de Indulgentiis c. 14.

est, recurrentes omni anno, *Less.* in *Auct.* V. *Indulgentia* casu 1.

§. 7. Episcopus potest Indulgentias concedere pro suis tantum subditis, licet extra diocesim existentibus, & tantum per modum absolutionis, adeoque solis vivis. Possuntque Episcopi hanc potestatem, cum sit ordinaria, alteri delegare, *Lugo*, *Viva* a. 5. Non tamen hoc ipso, quod Vicariis suis generalibus concedant omnem potestatem, censentur hanc concedere, sed debent id specialiter expressisse, uti habet communis cum *Leur.* in *Vicario* q. 139. quia est facultas meræ gratiæ & per se reservata dignitati. Ac propterea nec Sede vacante Capitulo convenit, uti habet communior apud *Leur.* q. 482. Quod si Episcopus ampliorem fortè Indulgentiam concederet, quam ei permissum est, probabilius est concessionem fore irritam solum quoad excessum, quia *utile non debet per inutile vitari*, Regul. 37. Juris in 6.

§. 8. Quod dictum est de Episcopis, valet etiam de Archi-Episcopis respectu totius Archi-diocesis, cujus subditis, etiam extra tempus visitationis, potest simili modo concedere Indulgentias, *Barbosa* supra. Putatque *Henriq.* ex *Less.* supra Archi-Episcopo deberi potestatem altero tanto majorem, adeoque ubi Episcopus potest 40. Archi-Episcopum posse 80. dierum concedere. Cardinales, etiam non Episcopi, possunt 100. dierum in Ecclesiis suorum titularum, quia in his habent Episcopalem jurisdictionem, Cap. *Is qui.* De majoratu & obed.

§. 9. Nuncius Apostolicus potest subditis suis Nunciaturæ pro quocunque pio opere concedere 100. aut plurium dierum Indulgentias, attamen semper minus quam annum. Pro templo vel capella potest dare 7. annorum & 7. quadragenarum, id est, septies 40. dierum, pro illis, qui confessi communicarint & in eo loco de more orarint ad intentionem Ecclesiæ. Quod si concedat in duobus festis anni pro eodem loco, durabunt tantum ad triennium: si in uno festo, ad septennium tantum, sicque expirabunt, nisi prorogentur, uti habetur nu. 20. in facultatibus Nunciaturæ Colonienfis. 1. Oct. 1680. ab *Inn.* XI. concilis.

§. 10. Prælati Episcopo inferiores, quamvis in exteris habeant potestatem quasi Episcopalem, non possunt jure ordinario concedere Indulgentias, cum id nullibi concedatur: Multò minus Parochi vel Confessarii, *Bellarmin.* & *Barbos.* supra contra *Hofst. Ang.* & alios. Cum tamen concessio Indulgentiarum non sit actus Ordinis sed jurisdictionis, Papa vel Episcopus etiam si necdum Sacerdos posset & Indulgentias concedere & concessionem delegare cuivis simplici Clerico, uti cum communi *Leur.* q. 139. & *Viva* a. 4.

Q. 182. Qualis intentio requiratur ad lucrandas Indulgentias. R. §. 1. Si concedens requirat opus cum certa intentione, hæc expressè fieri debet, quia concessio sub certa forma vel conditione corruit, si conditio deficiat, L. *Medius* ff. De Condit. Et ut actus valeant, conditiones implendæ sunt in forma specifica, nempe quoad expressa in specie: hinc etiam communiter dicitur, quod in talibus non detur commutatio, sed debeat, per se loquendo, fieri quod expressum est, ideoque dicit *Bellegambe* in *Enchiridio* De Jubilæo p. 1. c. 2. q. 2. prærequiri cognitionem formalem intentionis illius, quam concedens habuit: Addit q. 4. intentionem illam reddi dubiam, si alia intentio admisceatur, quia quod opus pluribus finibus destinatur, eò minus prodest singulis. His non obstantibus docent *Pajq.* *Sanctar. Boss.* *Viva* q. 8. a. 5. etque communis persuasio etiam apud Confessarios, si intentio orandi faciendæ sit pro certis necessitatibus in Bulla expressis, satis esse, si quis intendat orare ad intentionem Ecclesiæ.

§. 3. Ut Indulgentiæ licitè & validè concedantur, debet præter remissionem poenæ adesse aliud motivum justum & proportionatum, uti colligitur ex *Extrav. Clem. 6. Unigenitus.* De Poen. & Remiss. & habet sententia communis contra *Pajq.* Putatque generatim *Cajetrop.* tr. 24. p. 7. n. 8. ad justitiam causæ requiri, ut hæc concessio credatur cessura in majorem Dei gloriam & honorem, quam cederet aliàs stricta & rigorosa satisfactio vel satisfactio. Quod si tamen causa sit aliqua sed non plenè sufficiens, probabiliter tenent multi cum *Cajetrop.* n. 7. manere secundum partem, cum enim effectus Indulgentiæ sit divalibilis, manere potest quoad partes causæ respondentes, uti valet quandoque quoad alia, quæ ex occasione Indulgentiæ conceduntur, v. g. quod poenitens possit eligere Confessarium, quem volet, absolvi à reservatis, quia cum hæc facultates pendeant à jure humano & voluntate Papæ, valent, etiam si Indulgentiæ sine causa concedantur, *Suar.* *Laym.* *Cajetrop.* num. 6. Quod si concedens falsò putaret causam esse sufficientem, & non erret temerè sed ex prudente motivo, *Suar.* *Lug.* *Viva* a. ult. probabiliter dicunt valere, quia quando oconomus prudenter dispensat rem Domini, hic rati habet.

§. 4. Solus Papa habet ordinariam & universalem potestatem concedendi quibusvis fidelibus etiam Defunctis quaslibet Indulgentias, quia ad summum Ecclesiæ Principem pertinet distributio thesaurorum: Unde Conc. generale sine Papa, sive hic vivat, sive sit mortuus, non habet talem potestatem, *Suar.* *Laym.* *Bellarmin.* l. 1. c. 11. contra *Cordub.* *Henriq.* *Nav.* Et quamvis Papa communiter concedat Indulgentias Defunctis medio aliquo vivente, qui per opus aliquod illis applicet, sicque fieri debere putent *Nav.* *Suar.* *Fill.* tamen probabiliter docet *Rayn.* n. 3. id non requiri, sed Papam posse immediatè per seipsum eas Defuncto elargiri. Potestque etiam Papa ipse ut membrum Ecclesiæ participare Indulgentias à se ut capite Ecclesiæ concessas, *Amic.* f. 2. imò & directè exercendo jurisdictionem gratiosam circa seipsum, *Viva* a. 4.

§. 5. Quamvis Papa habeat maximam potestatem circa Indulgentias etiam Defunctis applicandas, tamen non potest tot & tantas concedere, ut totum Purgatorium evacuet, quia non potest esse rationalis causa tantæ concessionis, nam non sufficit major Dei gloria ex tali liberatione secutura, Christus enim, qui maximè vult Dei gloriam, nihilominus etiam vult semper aliquas animas esse in Purgatorio: unde falsum est, quod in Resurrectione sua Purgatorium evacuavit, *Rayn.* à n. 13.

§. 6. Episcopi habent limitatam potestatem concedendi Indulgentias, ordinariam quidem, id est, ex vi proprii muneris & à jure communi annexam suo officio, attamen delegatam à Papa, uti habet communior cum *Suar.* *Mol.* *Bellarmin.* supra, *Barbosa* de pot. Episc. all. 88. *Rayn.* n. 16. contra *Cordub.* *Ser. Nav.* *Medin.* *Valent.* Et in dedicatione quidem Ecclesiæ potest Episcopus dare Indulgentias unius tantum anni, in anniversario vero dedicationis & aliis etiam casibus 40. tantum dierum, etiam in perpetuum, id-

1325. §. 2. Si concessa sit Indulgentia facienti opus secundum se, probabiliter docent *Mol. Pelliz. Leand. Porcel. Laym. Viva, Lugo, Gob. Bufenb. Diana* p. 10. t. 16. R. 1. eum etiam ignorantem lucrari, qui opus ponit, uti præscriptum est, possunt enim Indulgentiæ applicari & prodesse ignorantibus, uti dicitur n. 1328. Et quisque habet intentionem saltem habituales aut interpretativam obtinendi quicquid potest per omnia sua opera: Pro majori tamen securitate expedit manere expressè intentionem formare obtinendi per opera alius diei, quicquid per illa obtineri potest.
1326. §. 3. Si quis pro alio velit lucrari Indulgentiam, requiritur intentio lucrandi determinatè pro illo: sufficit tamen intentio habitualis, id est, semel habita & non revocata, ad eum modum, quo à nu. 205. dictum est de applicatione Missæ.
1327. Q. 183. Quid præterea notandum sit circa applicationem satisfactionum vel Indulgentiarum pro alio. R. seqq. §. 1. Quamvis fructus meriti non sit applicabilis alteri, cum nemo per alium mereatur, sed meritum sit ad gratiam & gloriam operantis, tamen fructus satisfactionis est alteri applicabilis, uti patet in Christo, qui pro nobis satisfecit: Hinc potest vivens etiam viventi transcribere satisfactiones suas: Estque probabilius, si adiungat condiciones requiritæ, Deum semper acceptare ex promissione & quadam iustitia, obligavit enim se ad hoc, ut charitas amplificaretur & omnes per ipsum essemus unum, *Lugo* d. 26. f. 1. Arr. d. 23. f. 1. *Rayn.* tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 6. nu. 12. Conditiones autem ex parte applicantis sunt, ut dum ponit opus, adint enumerata n. 1307. item intentio, ut pro sit alteri. Ex parte autem illius, cui applicatur, requiritur remissio culpæ & status gratiæ, *Lugo* f. 2. & 3. Arr. f. 4. & 5.
1328. §. 2. Applicatio satisfactionis fieri potest absenti, ignorantibus, non petenti, *Diana* p. 5. t. 3. R. 134. *Lohn.* & alii: probabiliter etiam positivè nolenti, quia quamvis invito ordinariè non fiat beneficium, attamen fieri potest, uti absolutio à censura &c. Oppositum tamen ex dictis n. 58. videtur probabilius. Indulgentiæ nulli etiam defuncto applicari possunt, nisi Papa expressè concedat, uti colligitur ex dicendis nu. 1348. docetque cum communi *Rayn.* n. 3. Alteri autem vivo applicari non posse, habet communis cum *Lugo* à n. 11. nisi Papa interveniat.
1329. §. 3. Quando Papa concedit, ut quis possit lucrari Indulgentiam pro alio vivo, *S. Th.* & alii cum *Rayn.* f. 2. pu. 2. n. 7. rectè dicunt primum reipsa non lucrari, sed tantum ponere opus, quo supposito Papa ipse applicet Indulgentias secundo. Indulgentiam verò, quam quis applicat alteri seu vivo seu Defuncto, non potest eodem die pro se lucrari, uti dicitur nu. 1366. Et quamvis actus satisfactorius, qui alteri applicatur, non maneat applicanti, tamen actus, quo applicat, non tantum est meritorius sed etiam satisfactorius, & hic manet applicanti, *Rayn.* f. 3. pu. 6. num. 5.
1330. §. 4. Si ille, pro quo fructus satisfactionis offertur, sit illius incapax vel non indigeat, *Suar.* dicit reponi in communem thesaurum Ecclesiæ, *Gabr.* & alii communius putant prodesse facienti tale opus: *Palud.* dicit prodesse facienti opus, si applicaverat alicui vivo; si autem Defuncto, putat prodesse alicui Defuncto: Sed *S. Th. Pasq.* q. 86. & alii cum *Rayn.* p. 1. n. 32. dicunt statim à Deo concedi alicui sive vivo sive Defuncto secundum interpretativam voluntatem facientis opus.
1331. §. 5. Sancti, qui in cælo sunt, non possunt satisfactiones sibi residuas applicare alicui, nam repositæ sunt in Ecclesiæ militantis thesauro, cuius clavem habet solus Papa. *Rayn.* pu. 6. n. 16.
1332. §. 6. Nav. putavit eum, qui indiget satisfactione pro se, invalidè applicare alteri, sed communiter con-
- tradiciunt omnes. Effet tamen contra charitatem propriam secundum *Rayn.* n. 10. si quis multo reatu onustus morti proximus alteri applicaret omnes satisfactiones suas, nisi adverteret se facere per actum, qui merito & dignitate suâ damnum illud compensaret, nam ex charitate transferens auget suam gratiam, qui est fructus æternus longè pretiosior. An autem aliquis prudenter applicet, v. g. animabus satisfactiones omnium suorum operum, dicitur n. 1336.
- §. 7. *Rayn.* f. 2. pu. 2. rectè dicit nihil prodesse, si quis opera satisfactoria, quæ antecederent fecit, velit postea transcribere animabus vel alicui alteri, nam satisfactiones tales non manserunt suspensæ, sed vel statim applicatæ sunt, vel repositæ in thesauro Ecclesiæ, secundum dicta num. 1330. nulli autem præterquam Papæ competit dispensatio thesauri Ecclesiæ.
- §. 8. Si quis nunc vivens applicet animabus omnia sacrificia & preces pro se defuncto fundendas, *Rayn.* supra rectè dicit hoc etiam invalidè fieri, quia applicatio operis non est in potestate illius, pro quo offertur, sed pendet ab intentione operantis, operans autem, qui suo tempore offeret pro me, non offeret ad hanc meam intentionem, sed offeret, ut pro sit mihi, ideoque si tum mihi prodesse poterit, proderit; si autem prodesse non poterit, & operans non substituat aliam intentionem, fiet, quod n. 1330. dictum est.
- §. 9. Si subditus applicet satisfactiones suas contra applicationem Superioris, poterit peccare contra obedientiam, sed prævalebit subditi applicatio, uti à pari dictum est de Missa n. 214. docetque cum *Dur. Suar.* & aliis *Rayn.* f. 3. pu. 6. num. 18., actio enim talis cum omni suo fructu subest immediatè soli domino operantis, cuius intentionem non potest supplere, aut mutare Superior.
- Q. 184. Quid specialiter adhuc notandum sit circa satisfactiones vel Indulgentias pro defunctis. R. seqq. §. 1. *Rayn.* in *Heter.* tom. 15. p. 2. f. 1. pu. 1. & seqq. iterumque pu. 10. rectè ex Scrip. PP. & sensu universalis Ecclesiæ ostendit contra aliquos, quorum argumenta solvit pu. 11., quod omnino pium sit, nec divinæ iustitiæ aut perfectioni contrarium, si satisfactiones à nobis offerantur pro defunctis. Quod autem animæ etiam suffragia nostra postulent, demonstrat per historias & exempla pu. 7. Præterea pu. 12. contendit esse obligationem saltem charitatis, ut animæ purgantes per aliqua opera vel suffragia adjuventur: Attamen f. 2. pu. 2. docet cum Arr. fore prodigalitatem venialiter malam contra charitatem propriam, si quis vim satisfactoriam operum totius seculi suæ suæ transcriberet animabus, quod etiam insinuavi n. 1311. E contra tamen multi cum *Hautmo* hoc laudant, dicuntque esse magis meritorium & utile, uti notavi l. 2. n. 179.
- §. 2. Motivum juvandi defunctos inter cætera est, quia vicissim possunt nobis prodesse: Imò posse utiliter peti preces animarum prout in Purgatorio existentium, docent *Rich. Gabr. Med. Bassol. Serar. Bonac. Mendoz.* & in eandem sententiam inclinat *Suar.*, quia quamvis sint in carcere sub pœna, tamen sunt tanquam amici & filii, qui pro aliis impetrare possint. Contradiciunt quidem *S. Th. Alenf. Nav. Bellarm. Vislor. Az. Valent. Less. Thyreus, Regim. Castrop.*, quia putant animas non scire se rogari à nobis, sed rectè dicit *Rayn.* f. 3. pu. 1. n. 23. dubitari non posse, quin preces ad se directas cognoscant saltem per revelationem Angelorum, id enim pertinet ad communicationem, quæ adhuc est inter illas suffragiis nostris indigentes & nos: Et ita se per eas multa obtinuisse testatur *S. Catharina Bononiensis.* Hinc *Rayn.* pu. 8. q. 2. concludit, per se loquendo, melius esse & utile orare ac consequenter offerre satisfactiones pro defun-

Etis, qui Deo amiciores sunt & se juvare non possunt, quàm pro vivis. Causa autem, cur Ecclesia diebus Lunæ velit specialiter orari pro defunctis, est, quia vult statim post Dominicam succurri illis miseris, Rayn. pu. 4. q. 10.

1338. §. 3. *Caj.* & alii putarunt non omnes animas posse juvari nostris suffragiis, sed eas tantum, quæ in vita hoc ipsum promeritæ sunt, ut juvari possent: sed contra hoc videri possunt dicta n. 59.

1339. §. 4. *Præpositus* putavit per suffragia oblata pro una determinatè anima, non plus juvari istam, quàm omnes alias, imò melius dispositas plus esse juvandas, sicuti fax accensa pro uno existente in obscuro loco æqualiter lucet omnibus, & illis magis, qui propiores sunt vel meliorem habent visum: Sed rectè contradicunt *S. Th. Bellarm.* alique communiter cum Rayn. n. 20., quia applicatio fit secundum liberam intentionem operantis, & Papæ leguntur concessisse applicationem pro certis animabus.

1340. §. 5. Subsidia necdum exhibita, etiam si certò sint exhibenda, nunc non profunt animabus, uti habet communis cum Rayn. pu. 3. n. 43. quia, etiam si Deus prævideat aliquid faciendum, non ideo, antequam præstetur, rependit præmium, nisi accedat specialis misericordia, qualis fuit, quòd ob prævisa Christi merita dederit gratias Adamo & antiquis PP., pro hoc enim dicendo habemus speciale fundamentum in Scriptura & PP., quia redemptio erat tribuenda Christo.

1341. §. 6. Per se loquendo utilius est animabus, si statim magna vis subsidiorum illis procuretur, nam tantum profunt, si sint actu exhibita. Per accidens tamen potest esse laudabilius, v. g. fundare perpetuam Missam, quia potest hoc esse magis ad Dei gloriam, ut populus certo die & loco Missam habeat &c. Rayn. à n. 47.

1342. §. 7. Missam esse præcipuum opus satisfactorium pro defunctis, docent SS. PP. *S. Th.* & Theologi communissimè cum Rayn. f. 3. pu. 3. q. 2. quia nempe est representatio & nova exhibitio Sacrificii à Christo oblato in cruce, cui Christus ideo voluit inesse maximam vim satisfactivam. Post Missam sunt Indulgentiæ, quibus & Christi & Sanctorum satisfactiones animabus applicantur ex opere operato. Sequuntur ex genere suo & per se opera pœnalia. Post hæc, est eleemosyna: Denique oratio, cuius præcipuus fructus est impetratio. Notat tamen Rayn. cum *Soro* posse per accidens fieri, ut eleemosyna in certis casibus ratione charitatis adjunctæ vel magnæ indigentiae pauperis sit gratior Deo, adeoque utilior defunctis quàm multæ Missæ. Quantum defunctis prodesse possint cilicia, flagellationes, jejunia, vigilæ, peregrinationes, afflictiones causatæ nobis aliunde, fusè & doctè prosequitur Rayn. pu. 6. q. 6. & seqq. speciatim autem de eleemosyna agit pu. 7. De oratione pu. 8.

1343. §. 8. Orationes publicæ, id est, quæ fiunt à personis ad id deputatis ab Ecclesia, prout fiunt nomine Ecclesiæ, non sunt satisfactoriæ, quia satisfactio respicit pœnalitatem operantis; hinc ut tales tantum sunt impetratoriæ, etiam respectu remissionis pœnæ defunctorum, & quidem tantò magis, quantò Ecclesia tota est gratior Deo quàm privatus, cuius etiam improbitas non impedit vim impetratoriam Ecclesiæ, Rayn. f. 3. pu. 11. q. 3.

1344. §. 9. Communio de se non prodest defunctis, nisi quantum actus adjuncti, sunt ex opere operantis impetratorii vel satisfactorii, uti fusè demonstrat Rayn. tom. 6. opusc. 6. De Communionem pro mortuis. Et idem est, si confessio vel Communio offeratur pro alio vivo, tam parum enim potest huic prodesse, quàm si quis pro alio velit suscipere Baptismum vel Matrimonium. Nec obstat, quòd 1. ad Corinth. 15. v. 29. dicantur aliqui baptizari pro mortuis, nam sensus est,

quòd pro mortuis se affligant vel patientur, uti ostendit Rayn. tom. 15. p. 2. f. 2. pu. 11. & iterum f. 3. pu. 6. n. 1., in quo etiam sensu Christus *Marci* 16. & *Luce* 12. passionem suam vocat baptismum.

§. 10. Restitutio eorum, quæ defunctus abstulerat, aut expletio votorum, quæ neglexerat, quamvis per accidens possint prodesse ratione piorum actuum, quos hæredes nunc eliciunt pro defuncto, tamen de se nihil operantur ad liberationem animæ, *S. Th. Nav. Sor. Bellarm. Suar. Mol. Valent. Rayn.* f. 2. pu. 3. contra paucos. Ratio est, quia si defunctus ante mortem fecit, quod potuit, non ideo diutius patietur; si id neglexit, patietur, quantum promerita est ipsius negligentia; hæredum autem negligentia non est culpa ad eum pertinens, cum ipse illius causa per se non fuerit. Idem est dicendum de ablatione scandalii, quòd defunctus posuerat, dum viveret, Rayn. pu. 6.

§. 11. Campanarum pulsus non juvat defunctos 1346. nisi indirectè, quatenus mover audientes ad bene precandum defuncto, Rayn. pu. 7. Consepelire defunctis res pretiosas nullum etiam illis adfert subsidium: consepelire autem Eucharistiam est nunc præter Ecclesiæ consuetudinem, Rayn. pu. 10. Imò videtur illicitum propter irreverentiam.

§. 12. Usus cereorum ardentium prodest defunctis, in quantum amici nomine defuncti protestantur se coniteri Christum esse verum lumen, & ex ejus meritis sperare misericordiam, Rayn. f. 3. pu. 11. q. 8. Sepultura in loco sacro eis prodest, partim quia fideles illic convenientes excitantur ad orandum pro defunctis, partim quia preces publicæ Ecclesiæ, quæ in tali loco funduntur, extenduntur etiam ad inibi sepultos, Rayn. p. 12. q. 3. Asperfusio aquæ benedictæ prodest propter preces Ecclesiæ, nam benedicens petit prodesse etiam ad condonationem pœnarum, Rayn. q. 5. Incensatione thuris orat Ecclesia, ut anima pascatur odore coelesti &c.

§. 13. Solus Papa potest defunctis applicare Indulgentias, uti habet communis cum *Dian.* p. 10. tr. 6. R. 12. contra *Gob.*, quia secundum dicta n. 1315. defunctis applicantur per modum solutionis, offerendo pretium ex thesauro Ecclesiæ, solus autem Papa habet claves thesauri Ecclesiæ, Rayn. f. 3. pu. 5. nu. 15.

§. 14. Specialiter ad Indulgentias pro defunctis requiritur motivum extrinsecum distinctum ab ipsa pœnæ remissione, & quantitati Indulgentiæ proportionatum, fit enim pro non subdito per modum solutionis ex thesauro Ecclesiæ, cuius usus non debet esse profusio sed prudens dispensatio, Rayn. nu. 19.

§. 15. Multi negant, multi affirmant applicationem Indulgentiarum factam pro defuncto habere infallibilem effectum, utrique probabiliter, uti colligi potest ex dictis n. 524. Et pro affirmantibus stat etiam Rayn. f. 3. pu. 1. à n. 17. pu. 5. à nu. 9. pu. 6. nu. 12. pro negantibus *Amicus* tom. 8. d. 20. à nu. 175. Rectè autem præsumunt *Henricq. Laym.* & alii, si Deus pro arbitrio absque promissione acceptet Indulgentias pro defunctis, longè facilius eas acceptare pro illis animabus, quæ in hac vita magis studuerunt satisfacere, non tantum pro se sed maximè pro defunctis.

§. 16. Quamvis nu. 1307. dixerim ad satisfaciendum pro se vel alio ex opere operantis, requiri in operante statum gratiæ, tamen Rayn. pu. 5. in. 23. *Dian.* supra R. 13. alique multi apud *Busenb.* & cum *Amico* n. 203. putant eum, qui non est in gratia, lucrari posse Indulgentiam pro defuncto, si ponat substantiam operum, quia Indulgentia ex opere operato acquiritur defuncto, qui est dispositus.

§. 17. Etiam Beati in cælo possunt juvare animas, non

non quidem ex suis satisfactionibus superfluis applicando aliquid, uti dictum est n. 1331. sed vel directè impetrando pro illis remissionem propter satisfactiones Christi, uti habent Bellarm. *Côn. Rayn. f. 3. pu. 2. q. 2.* vel etiam indirectè, procurando, ut viventes pro eis offerant satisfactiones.

1353. Q. 185. An preces Ecclesiæ & Indulgentiæ possint prodesse catechumenis vel excommunicatis, saltem defunctis. R. §. 1. Preces Ecclesiæ etiam publicas prodesse catechumenis, itemque Indulgentias posse applicari eis in gratia defunctis, docent cum aliis Rayn. in *Heter. tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 3. q. 3.* & *Amicus tom. 8. d. 20. n. 157. contra Suar. Côn. & alios cum Viva De Jub. q. 6. a. 1.* & videtur sequi ex dictis nu. 29. quia etiam Missa illis applicari potest. Nec obstat, quod catechumeni nunquam pertinuerint ad Ecclesiam, nam licet Ecclesia non judicet nec puniat extraneos, attamen potest illis benefacere & præstare gratias, quarum capaces sunt.

1354. §. 2. Si excommunicatus adhuc vivens verè contritus sit, & per eum non ster, quominus restituatur Ecclesiæ, probabile est cum Nav. & Sa lucrari posse Indulgentias per opera, quæ licitè exercet, si his annexæ sint, sic enim prudenter præsumimus de benigna voluntate Ecclesiæ: Oppositum tamen est probabilius ob rationem jam dandam.

1355. §. 3. Si excommunicatus sit in gratia mortuus, Nav. *Henriq. Fill.* putant posse ei prodesse Indulgentias, quia excommunicatio videtur tantum excludere à favoribus pro statu vitæ, post mortem enim Ecclesia non habet jurisdictionem in animas. Oppositum tenent *Dicaſt. tr. 9. d. 2. nu. 147.* & *tr. 10. d. 2. n. 632. Rayn. n. 27.* & alii, quia una ex pœnis excommunicationis est privatio communium suffragiorum. Neque ad hoc requiritur jurisdictio in animas, sed satis est facere, ut pro illis, quæ excommunicata sunt, non offerantur suffragia nomine Ecclesiæ, naque applicentur. De cætero rectè docet Rayn. *f. 2. pu. 5.* excommunicationem non impedire ingressum in cœlum, dummodo satisfactio vel satisfactio pro pœna sit exsoluta. Vide dicta à n. 31.

1356. Q. 186. Quid notandum sit circa Indulgentiam, quæ conceditur ingredientibus Religionem. R. Putant quidem aliqui cum *Rodriq.* Indulgentiam plenariam, quæ dicitur obtineri per ingressum Religionis, posse obtineri per susceptionem habitus aut per ingressum in Novitiatum, si fiat ex magno Dei amore & renuntiatione mundi, sed quamvis hæc possint ex opere operantis satis esse ad remissionem pœnarum restantium, tamen Indulgentia ista plenaria videtur tantum obtineri in professione vel emissionem votorum substantialem Religionis, sola enim hæc comparatur Baptismo, & Novitiatum est veluti status catechumenorum, uti cum aliis notat *Less. in Auct. V. Indulgentia. cas. 2.* Et Nav. *Sanch. Viva De Jubil. q. 4. a. 5.* putant Indulgentiam Profitentium Religionem, prout dicit remissionem pœnæ peccatis debitæ, ex opere operantis posse esse plenariam. Aliam etiam Indulgentiam lucratur Regularis induentes habitum religiosum, uti dicitur n. 1389.

1357. Q. 187. Quas Indulgentias speciales habeat Societas JESU. R. §. 1. Accepi designationem impressam Romæ anno 1709. cum approbatione Magistri S. Palatii in hæc verba:

Indulgentiæ plenariæ in perpetuum concessæ omnibus & singulis utriusque sexus Christi fidelibus verè pœnitentibus & confessis ac sacra Communione reſectis, qui Ecclesias Societatis JESU, ubicunque fuerint, in diebus & festis infrà indicatis devotè visitaverint, & inibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione & S. Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint:

1. In die circumſiſionis Domini, 1. Januarii, con-

cessit Paulus III. in Bulla 15. Kal. Nov. 1548. Confirmavit Gregorius XIII. in Bulla Nonis Maji 1578. Designatæ sunt Ecclesiæ domus professæ, aut ubi hæc non est, præcipui Collegii.

2. In festo S. Ignatii 31. Julii concessit Gregorius XV. in Brevi 8. Junii 1622.

3. In festo S. Francisci Xaverii concessit in eodem Brevi pro die 2. Decembris: sed Alex. VII. in Brevi 18. Julii 1663. tranſtulit cum festo in 3. Decembris. Si festum incidat in dominicam 1. Adventus, officium & Missa cum Indulgentiis transfertur in diem Lunæ proximè sequentem ex indulto Inn. X. 27. Octob. 1651. quod confirmavit Clemens XI. 24. Nov. 1702.

4. In festo S. Francisci Borgiæ pro die 3. Oct. concessit Clemens X. in Brevi 3. Julii 1671. sed Indulgentiam cum festo tranſtulit in 10. Oct. Inn. XI. in Brevi 28. Aug. 1683.

5. In die invocationis cujuscunque Ecclesiæ Societatis, id est, tituli Ecclesiæ, concessit Paulus V. in Brevi 16. Sept. 1611.

6. Pro docentibus, discipulis & promoventibus doctrinam christianam concessit Greg. XV. in Brevi 27. Sept. 1622. Et S. Congreg. 22. Nov. 1678. declaravit non esse revocatas per quoddam decretum Inn. XI. 7. Martii 1678.

7. Pro omnibus & singulis Christi fidelibus tam Societatis aut cujuscunque alterius Ordinis & Congregationis regularibus, quam aliis quibilibet Ecclesiasticis & laicis, qui in domibus ejusdem Societatis exercitia spiritualia per octidui spatium peregerint, concessit Alex. VII. in Brevi 13. Oct. 1657.

§. 2. Præter ista dixi l. 1. n. 861. & jam constat ex novo compendio v. Indulgentia §. 10. post visitationes concedi singulis de Collegio plenarias Indulgentias in prima Missa vel Communione. Deinde solent Provinciales petere à Generali facultatem impertienti nostris privilegium liberandi animam à Purgatorio, in quocunque altari Missam legant, quod cuidam Provinciali modernus Generalis 14. Febr. 1705. dedit his verbis, *Tribuo Reverentiæ vestræ facultatem nostris impertienti privilegium Fractio Ministrantium infirmis, pro applicanda moribundis Indulgentia plenaria per imaginem Crucifixi &c. ac liberandi animam à Purgatorio, quoties Missæ sacrificium ad eam intentionem applicaverint.* Hoc Privilegium, si à Provinciali obtentum sit, adhuc viget. Plures adhuc Indulgentias habent cum omnibus Regularibus, secundum dicenda num. 1389. Notatque *Viva* in Appendice ad tract. De Jubilæo, si in templis nostris ante Venerabile recitemus sexies *Pater. Ave. Gloria Patri*, nos lucrari omnes Indulgentias, quæ tali die sunt & Romæ & in illa urbe, ubi oramus.

§. 3. Quod Missionarios attinet, declaravit Urb. VIII. in Bulla, *Salvatoris.* 5. Maji 1626. confirmatâ ab Alex. VII. in Brevi Dudum 20. Sept. 1656. quod Regulares in missione habeant easdem Indulgentias, quas habent in partibus Catholicorum, sic enim habet Alex. §. 17. Quoad publicationem Indulgentiarum, poterunt Regulares & PP. Societatis illas publicare, quas Ordines & Societas habet & hæcenus habuit ubique terrarum, vel in partibus Germaniæ & Belgii in universum, edocto semel Vicario de facultatibus, neque Vicarius impediet vel interdicet. Et idem conceditur in eadem Bulla circa confraternitates §. 18. Quoad institutionem confraternitatum & sodalitarum, permittat Vicarius Regularibus & PP. Societatis illas, quæ à Sede Apostolica approbatæ & ab Ordinibus assignatæ sunt, ita tamen ut nemo adstringatur & teneatur ad particulares Confessarios vel ad Sacramenta ab illo Ordine solum percipienda. Hæc habet *Verjys* in *Past. Mission. tr. 10. a. 1. & 2.*

§. 4. Quas Indulgentias habeant sodalitates B. Virginis Annuntiæ in gymnasiis vel oratoriis nostris, videri

videri potest apud Veron. in Manuali sodalitatatis c. 1. p. 2, qui in fine dicti Manualis ad longum habet Bullam Greg. XIII. illas sodalitates instituentis & extendentis. Et eas Indulgentias, non obstante aliquo Decreto Innoc. XI. adhuc valere pro sodalitatibus aggregatis, docent Illf. & Viva supra §. 4.

1361. Q. 188. Quid notandum sit circa Indulgentias, quæ in templis Societatis JESU esse solent in Dominica Agoniæ Christi & in Dominica Communionis generalis sive Animarum. R. seqq. §. 1. Interrogatus ex Rheno inferiori P. Josephus Phorius, qui ab initio fuerat præses sodalitatatis Agoniæ, respondit Romæ 2. Dec. 1690. 1. absentes impeditos posse lucrari Indulgentias Agoniæ, si die designato alibi communicent. 2. Moniales, quæ egrediuntur, si hic & nunc per accidens impediuntur, posse lucrari alibi, uti de aliis dictum est. 3. Si die designato impediti, aut etiam non impediti, alio die Dominico ejusdem mensis communicent, & multò magis si Societas transferat Indulgentias in alium diem quàm nunc designatum, omnes posse lucrari, quia sodales ipsi eligere possunt diem Communionis, attamen Dominicam, si Dominicus sit nominatus in Brevis. Nihilominus ista responsa nobis visa semper sunt dubia, ideoque Anno 1709. iterum hæc proposuimus Romæ, ad quæ P. Sestius vir doctrinæ & rebus gestis celebris, nunc A. R. P. Generalis monitor, respondit tam de Indulgentiis Agoniæ quàm Animarum, 1. Absentes quantumvis impeditos, & alibi communicantes non lucrari, quia requiritur, ut fiat in templo nostro. 2. Id valere de quibuscunque etiam Monialibus reipsa non communicantibus in nostro templo. 3. Nec lucrari alio die non designato intra mensem communicantes, quia quamvis sit liberum ab initio hunc vel illum diem designare, prout Breve permittit, si tamen dies sit per nos semel designatus, ille determinatè est retinendus, quia posita designatione in eum cadit gratia per Breve collata, nec ampliùs mutari potest.

1363. §. 2. Quoad tertium de Communionem in utrifque Indulgentiis faciendam in nostro templo, idem Romæ responderat anno 1684. P. Ampringer & Conf. ex Gob. in Quin. tr. 3. n. 197. idemque habetur in Resp. Rom. V. Indulgentiæ Communionis generalis, §. 6. ad Prov. Bohemiæ Anno 1643. Denique quando Coloniz Communionem generalis incidit in diem Paschæ, isto die petitur & obtineri solet à Vicario generali facultas distribuendi Communionem in nostro templo, quam non daret, si judicaretur transferri posse in aliam Dominicam.

1364. §. 3. Etiam quæsitum est, an dictas Indulgentias Agoniæ vel Animarum lucrari possint in sacello domesticum nostri, qui vel ob infirmitatem vel ob aliam legitimam causam non possunt Missam legere vel communicare in templo nostro: & Respondit P. Sestius, rem esse controversam, nam Quintanadv. in Comm. gener. append. tr. 1. dub. 6. affirmat, quia sacellum videtur facere unum cum Ecclesia, tanquam accessorium cum principali & tanquam membrum cum capite: addit tamen n. 7. securius esse fieri in templo aut in Capellis intra illud contentis: ideoque Romæ, ubi cubacula S. Ignatii in maxima veneratione sunt, obtentum est speciale Breve, ut ea visitantes lucrentur Indulgentias templis nostris concessas. Itaque cum agatur de valore, puto standum omnibus responsis P. Sestii tanquam tutioribus: idemque quoad omnia judicavit major pars nostrorum in hoc Collegio Colonienfi.

1365. §. 4. Etiam interrogatus P. Ampringer Romæ respondit anno 1684. seqq. 1. non debere necessariò pro festo principali ullius confraternitatis eligi diem Dominicum, sed esse ad libitum confratrum, nisi aliter exprimat in Brevis. 2. Nec pro 4. festis infra annum, pro quibus datur Indulgentia 7. anno-

rum, necesse esse eligi 4. Dominicas, sed posse eligi quæcunque festa, etiam non fori. 3. Non requiritur, ut Romam nuntietur dies, quam sodales vel societas elegerit, ordinariè tamen requiritur scientia & consensus Ordinarii. 4. Indulgentiæ Societati concessæ pro confraternitate Agoniæ non possunt communicari aliis Ecclesiis, vel aliis quibuscunque personis. 5. Indulgentiæ animarum non possunt communicari aliis Ecclesiis non nostris, nisi per nos in iisdem Ecclesiis habeantur dictæ Indulgentiæ, audiendo confessiones, dispensando Eucharistiam &c.

§. 5. Quamvis utraqque Indulgentia Agoniæ & Animarum possit quis vel sibi vel animæ applicare, non potest tamen eodem die bis orando septies Pater & Ave easdem & sibi & Animæ applicare, quia tantum conceditur sub disjunctione, ut quis vel pro se vel pro Anima lucretur, non autem dicitur, ut pro se & pro Anima, Quintanadv. dub. 12. n. 4.

Q. 189. An prudenter credi possit, quòd omnes illæ Indulgentiæ sint veræ & authenticæ, quæ passim inveniuntur in variis libellis. R. Negative, ut patet ex decreto seqq.

DECRETUM

De apocryphis Indulgentiis.

DElate sæpius fuere ad S. Congregationem Indulgentiis sacrisque Reliquiis præpositam, Indulgentiæ quædam confictæ & omnino falsæ, quæ per diversas orbis christiani partes circumferuntur, aliz verò examinandæ, quæ adhibito studio inventæ sunt vel apocryphæ, vel à Romanis Pontificibus revocatæ, vel nullæ, quòd datum ejus tempus præterisset, quarum quidem plurimæ, cum non facilem cognitionem habeant, Christi fideles harum rerum minus peritos fallunt, qui spe Indulgentiæ remissionisque peccatorum suorum consequendæ frustrantur. Quamobrem eadem S. Congregatio vehementer cupiens huic malo magis in dies serpenti occurrere, animarum profectui & Indulgentiarum dignitati consulere, plures illarum singulari diligentia colligi, & in Indicem referri curavit.

Tales imprimis sunt illæ, uti asserunt, concessæ à 1368. Joanne II. & Sixto IV. recitantibus orationem charitatis JESU Christi Domini Nostri, Precor te piissime Domine &c. Ab Urbano II. Ecclesiæ S. Mariæ, ut vulgò dici solet, Campagnolæ, & S. Victoriz. Ab Eugenio III. Revelationi de plaga in humero JESU Christi factæ S. Bernardo. Ab Innocentio III. Archi-Confraternitati, & Ordini Redemptionis. A Bonifacio IX. visitantibus capellam S. Nicolai de Tolentino in ejus die festo. A Joanne XXII. osculantibus mensuram plantæ pedis B. Mariæ Virginis. Ab Alexandro VI. Imagini B. Mariæ, vulgò dictæ Laghetti. A Leone X. gestantibus funiculum S. Francisci, primum in urbe impressæ, deinde Mediolani anno 1665. (suas tamen habent, & veras confratres Archi-Confraternitatis Cordigerorum S. Francisci) recitantibus salutationem angelicam ad pulsus horologii, & imagini Conceptionis Mariæ Virginis Immaculatæ in circulo depictæ, cujus pedibus Luna subjecta est. A Pio IV. vel Pio V. Principi Senarum. A Clemente VIII. dicentibus orationem, ô magnum Mysterium &c. & Ecclesiæ S. Mariæ, quam vocant, Montis Serrati, Avenione impressæ, tum aliz pro animabus Christi fidelium defunctorum impressæ Matriti 20. Julii 1606. A Paulo V. cantantibus hymnum, Te Matrem Dei laudamus, te Mariam Virginem consecramus &c. vel si die Sabbathi intererint, dum idem canitur, & Coronis, Rosariis, Imaginibus, Numismatibus, quæ medallas appellant, ab eo benedictis, Federico Cardinali Borromæo supplicante anno 1611. dum Ecclesiæ Romæ in hono-

honorem S. Caroli edificaretur: & ab eodem Paulo & Gregorio XV. dicentibus, *Sia lodato il Santissimo Sacramento, laus santissimo Sacramento*. Ab Urbano VIII. in honorem ejusdem Sacramenti, precibus Cardinalis Magalotti, & Sacerdotibus celebrata Missa dicentibus, *Ave filia Dei Patris, Ave Mater Dei filii &c.* A Clemente X. recitantibus manè, meridie ac vespere consuetam Antiphonam, *Angelus Domini &c.* & in fine *Deo gratias, & Mariæ*; ac demum alix à nonnullis Romanis Pontificibus tribuæ, ut ajunt, Coronis Mysteriorum Passionis Domini Nostri JESU Christi, prece magni Ducis Etruriæ.

Talis Indulgentia Sodalitatis S. Nicolai, quæ repetitâ quinquies oratione Dominicâ, & Salutatione Angelicâ, unam liberari animam quolibet die à Purgatorii poenis affirmant. Tales alix Perusii Confraternitatis sanctorum Sebastiani & Rochi; & Romæ Societatis S. Bernardi ad columnam Trajani: Tales demum alix Cruce signatorum S. Eustorgii, Mediolani, Arimini & Bononiæ.

Ejus generis sunt & illæ concessæ, ut ajunt, Capellæ Rosarii in Ecclesia S. Antonii de Rovigo, seu Rodigii, vel Ecclesiæ SS. Trinitatis Bergomi, aut S. Petri Montis Tondoni, die festo Inventionis SS. Crucis, vel gestantibus funiculum S. Francisci de Paula, vel celebrantibus Missas S. Augustini, aut alias quinque in honorem quinque Festivitatum B. Virginis, vel recitantibus officium S. Franciscæ Romanæ, aut Antiphonam, *ô Passio magna &c.* in memoriam Passionis JESU, aut Rosarium S. Annæ (quod Congregatio sacrorum Rituum non probat) aut orationem, quæ impressa cum imagine S. Annæ circumferri solet, *Ave gratia plena &c.* (quæ oratio prohibetur) aut Officium Conceptionis B. Virginis Immaculatæ, quod asserunt à Paulo V. probatum fuisse, aut orationem, *Deus, qui nobis in S. Syndone &c.* (excipitur Indulgentia centum dierum anno 1671. concessa precibus Ducissæ Sabaudix ad annos 25. cunctis in illius ditiohe degentibus) aut aliam, *Ave Filia Dei &c.* post Communionem recitandam, vel aliquo conspicuo signo venerantibus SS. Eucharistiæ Sacramenti nomen; Indulgentiæ rursus octoginta millium annorum veteri de Tabula exscriptæ, quam in Basilica Lateranensi asservari affirmant, pro dicentibus orationem illam verè piàm, *Deus qui pro redemptione mundi &c.* tum quæ impressæ fuerunt Papæ anno 1670. sub hoc titulo, *Sommario dell' Indulgenze concesse dalla santità di Nostro Signore Papa Leone X. all' Immagine della Concezione della Gloriosa Vergine Maria*: vel Pisauri sub nomine B. Joannæ, anno 1608. evulgatæ: vel Barlettæ seu Barul à recitantibus quasdam, non sanè malas orationes, lucrandæ: vel Parmæ à visitantibus per quadragesimæ dies Ecclesias tertii Ordinis S. Francisci, vel Pistorii & Vastallæ à recitantibus orationem, *Ave sanctissima Maria Mater Dei Regina celi &c.* Et alix in peculiari impresso libro descriptæ, quibus frui dicunt devotos Seraphicos & Benefactores.

His annumerandæ sunt, quæ Crucibus Caravacensibus tribuæ dicuntur, vel Coronæ sive Stellario Conceptionis Virginis Immaculatæ, quod ex duodecim globulis precariis constat, vel granis, crucibus & Coronis Aloysiæ ab Ascensione Hispanæ Monialis Ordinis S. Claræ, vel mensuræ altitudinis JESU Christi Domini Nostri, vel imagini, aut mensuræ vulneris lateri ejus inflicti; vel orationi, ut ajunt, in sepulchro Domini nostri repertæ, & Indulgentiæ, ut ajunt, innixæ revelationi factæ sanctæ Brigittæ, Mechthildi & Elisabeth, vel B. Joannæ de Cruce, & concessæ, ut asserunt, granis, quæ aliquod ex tribus granis tetigerint extantibus penes Romanum Pontificem, Hispaniarum Regem, & Ministrum Generalem Fratrum Minorum Observantiæ sancti Francisci.

Omnes vero, & singulas jam dictas Indulgentias

S. Congregatio partim esse confictas, & planè falsas declarat, partim apocryphas, vel ex alio capite nullas, quæ nemini suffragari possunt; easque in futurum ullo in loco, ut veras publicari, & lucrandas Christi fidelibus proponi vetat; solique & libros, ubi sic proponuntur, seu asseruntur, omnino præcipit aboleri, nisi prædictæ Indulgentiæ fuerint diligenter expunctæ; nec ideo tamen vult alias, quas hoc Decretum non continet, pro veris & legitimis, taciteque probatis haberi.

Ac demum omnes Indulgentias concessas ante Decretum Clementis VIII. latum die 9. Jan. 1597. Coronis, Rosariis, Granis seu Calculis, Crucibus & Imaginibus sacris: vel ante Breve Pauli V. quod incipit, *Romanus Pontifex &c.* editum 23. Maji 1606. personis Regularibus quarumcunque Religionum & Ordinum, etiam Mendicantium, vel ante Constitutionem 115. Clementis VIII. cujus initium, *Quæcumque, &c.* & 68. Pauli V. incipientem, *Quæ salubriter &c.* habitas per aggregationem vel aliam communicationem ab Archi-Confraternitate ulla, Ordine, Congregatione, Societate etiam JESU, Capitulo, vel extu quocumque, vel ab eorum Officialibus, Superioribus aliisque personis vel persona, etiam si earum vel ejus mentio specialis, & individua facienda esset, nisi fuerint deinde Romani Pontificis autoritate innovatæ, aut confirmatæ, nullius roboris esse & momenti pariter declarat.

Porro summaria Indulgentiarum pro Congregationibus doctrinæ Christianæ, Confraternitatibus SS. Trinitatis & Redemptionis Captivorum, Nominis Dei, Rosarii, B. Mariæ de Mercede, & Redemptionis Captivorum, B. Mariæ de Monte Carmelo, cincturæ S. Augustini & S. Monicæ, nisi ab eadem Congregatione recognita, non permittuntur.

Indulgentias verò Stationum Urbis, quæ à Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio vel communicatæ sunt vel communicabuntur interdum aliquibus locis, Ordinibus aut personis, diebus tantum Stationum in Missali Romano descriptis suffragari posse declarat: semel autem duntaxat in die plenariam Indulgentiam in certos dies Ecclesiam visitantibus concessam, vel aliud pium opus peragentibus, lucriferi.

De quibus relatione factâ per Secretarium ad Sanctissimum cuncta, Sanctitas sua probavit & inviolatè servari jussit. Datum Romæ die 7. Martii 1678. Die 12. Martii affixum & publicatum &c.

Notandum tamen est, quod scribit Vira in Appendice Indulgent. §. 2. his verbis: Recitantibus vespere ad pulsus campanæ, *Angelus Domini, Ecce ancilla. Verbum caro &c.* cum tribus *Ave, Adrianus VI.* plenariam Indulgentiam largitus est, ut referunt communiter cum Pelliz. tr. 10. c. 9. n. 40. Gob. Escob. Rodriq. Lezan. Diana p. 4. t. 4. R. 24. Quæ autem ab Innoc. XI. declaratur apocrypha, est solum Indulgentia Clementis X. adscripta recitantibus manè vel meridie aut vespere, *Angelus Domini, cum Deo gratias & Mariæ.*

Q. 190. An per idem opus obtineri possint plures Indulgentiæ. R. §. 1. Negant Suar. Gran. Con. & plures alii, quia ex mente Ecclesiæ & praxi fidelium videntur singula opera pro singulis Indulgentiis requiri, quæ sententia in praxi suadenda est. Attamen si tales Indulgentiæ sint diversis viis concessæ, præter citatos à Busenb. oppositum tenent Bonac. Escob. Quintanadv. dub. 12. n. 4. ac probabile reputant Henriq. Gob. Dian. p. 10. t. 16. R. 14. consentit Vira q. 8. a. 1. si sermo sit de operibus, quæ eodem die iterari non possunt: hinc inferunt, si eodem die sint in diversis templis diversæ Indulgentiæ, præsertim si una sit applicabilis defunctis, altera vivis, per unicam confessionem & Communionem posse utrasque obtineri, orando in singulis templis preces præscriptas, quia talis confessio

1369.

1370.

1371.

fectio & Communio tantum præsupponitur tanquam dispositio, unica autem dispositio moralis sufficit ad plures effectus morales, v. g. una actualis gratia, unus actus fidei, ad multos actus meritorios. Videndum tamen, in quo templo fortè fieri debeat Communio, secundum dicta n. 1362.

1372. §. 2. Si hodie sit Indulgentia in templo A. cras in templo B., adhuc putant *Busenb. Dicast. Burgh. cent. 2. casu 26.* & alii sufficere confessionem hesternam & Communionem hodiernam pro utrisque Indulgentiis hodie & cras lucrandis, testaturque *Dicast.* multos viros doctos in Hispania interrogatos ita sensisse. Idem dicunt *Turr. Dian. Escob. Comis.* licet prima primo die mensis, secunda sexto lucranda esset, rationem dant, quia Bullæ non mathematicè sed moraliter volunt ista opera fieri tempore pro tali Indulgentia assignato, quod tum videtur esse, si non distet longius: Hinc Theologi Collegii Romani (uno excepto, qui contradixit) interrogati ab hac Provincia putarunt ad lucrandas Indulgentias festo Circumcisionis sufficere, quod quis in festo Nativitatis Christi Confessus communicavit, referendo etiam ad Indulgentias Circumcisionis: Rationem dant, quia verba, *qui verè poenitentes, confessi & communicati* in Bullis Pauli III. & Greg. XIII. iunguntur cum verbo, *visitaverint*, & non cum festo Circumcisionis, ipsi autem octiduo antè confessi & communicati ex intentione hujus Indulgentiæ, hodie festo Circumcisionis visitant templum & in eo orant, ergo adimplent verba concessionis. Addunt non ob stare, quod interim fortè inciderint in mortale, dummodo de hoc ante visitationem templi & orationem conterantur. Hæc illi, an probabiliter, judicent alii.

1373. §. 3. Eadem Indulgentias non potest quis sibi lucrari & simul alteri applicare, uti dictum est n. 1366.

1374. Q. 191. An Indulgentia pro certo tempore concessa, possit intra illud tempus sæpius obtineri, si repetantur opera conjuncta. R. §. 1. *Busenb.* cum aliis dicit probabilius esse, quod non, & *Fill. t. 8. c. 10. n. 278.* dicit sic declarasse *Clementem VIII.* etiam de Jubilæo anni sancti: Et n. 765. dicit idem respondisse S. Congregationem. His tamen non obstantibus multi, cum *Gob. De Jubilæo c. 20. q. 57. & c. 14. q. 40.*, & *Viva q. 6. a. ult.* Item alii apud *Belleg. p. 6. l. 2. q. 7.* adhuc tenent contrarium, nisi in Bulla aliud exprimitur: quod adhuc plures dicunt, si in tua patria lucreris & postea alibi peregrinus. Sæpe tamen Papatollit potestatem bis lucrandi, uti apud nos in diebus antecineralibus. Hoc est probabile, si concessa sit Indulgentia ad augendam devotionem populi, vel ob concursum ejus per totam aliquam octavam, vel ob diuturniorem celebritatem festi alicujus Sancti, tum singulis diebus posse de novo à præstantibus requisita talem Indulgentiam obtineri, uti quibusdam locis conceditur illis, qui interfunt Officiis divinis in festo & per octavam Venerabilis Sacramenti.

1375. §. 2. Si dicatur, quod festo Patroni vel Titularis sint Indulgentiæ in aliquo templo, si duo Sancti, qui diversis diebus celebrantur, sint æquè principaliter Patroni vel Titulares, probabiliter utroque die habetur Indulgentia, uti dixi l. 4. à n. 1262.

1376. Q. 192. Si festum transferatur, an simul transferantur Indulgentiæ. R. Negant *Az. Fagund. Portel. in qq. Regul. V. Festi dies*, & alii, quia sunt affixæ illi diei, quo ordinariè est festum. E contra affirmant alii cum *Diana p. 6. t. 7. & 8. R. 31.* dummodo festum transferatur in choro & foro. *Gob. in Quin. t. 4. n. 327.* dicit satis esse, si transferatur etiam in choro tantum, saltem de primariis festis Religiosorum, quia ratio manet eadem, scilicet ut à populo solenniùs & majori frequentia celebraretur festum. *Sylv. p. 1. V. Indulgentia casu 2.* tenet cum *Az.*, si in Brevis ponatur, quod concedatur Indulgentia in die obitus vel depositionis Sau-

cti, aut die certæ mensis, uti in Portiuncula dicitur die 2. Aug. Si autem concedatur visitantibus Ecclesiam in festo talis Sancti, dicit transferri, & quando habetur festum, tum esse Indulgentias: Quidquid sit de his sententiis, quæ probabiles sunt, certum est ex dictis n. 1357. si apud nos transferatur festum sancti *Xaverii*, ex speciali privilegio etiam transferri Indulgentias: Similiter *Sixtus V.*, uti refert *Gobar num. 336.* concedit Indulgentias Sodalitatum transferri cum festo Annuntiationis: Unde cum hoc dicatur esse speciale privilegium, vel concessionem, probabilius videtur alias Indulgentias non transferri, sed lucrandas die impedito, à quo festum excluditur: Nec obstat, quod *Greg. XIII.* pro festo S. *Francisci de Paula* dicat, *declaramus*, nam non dicit tantum declaramus, sed *volumus & declaramus*, sicque declarat ex voluntate sua id esse.

Q. 193. Quid notandum sit circa Brevia vel Bullas, quibus Romæ conceduntur Indulgentiæ. R. seqq. §. 1. Si Romæ 1. Januarii hoc anno 1711. fuerit subsignata Indulgentia duratura ad septennium, hoc septennium incipit currere à die datæ Brevis Romæ secundum declarationem nu. 525. relata. An autem concessionem Indulgentiarum sint latè interpretandæ, dicitur nu. 1395.

§. 2. Si Indulgentia plenaria concessa sit, v. g. ad 7. annos, non debet numerari annus Jubilæi, nisi additum esset, *ad 7. annos proximos*, *Gob. De Jubilæo nu. 56.* & *De Indulg. num. 663.* *Belleg. p. 2. l. 4. q. 6.* & idem fortè est, si dicatur *ad septennium proximum*: si autem dicatur simpliciter *ad septennium*, *Gob. & Viva q. 4. a. 5.* contra *Pasq.* putant durare ad septem annos utiles.

§. 3. Si addatur, *Volumus autem, ut si alia Indulgentia in dicta Ecclesia perpetuè vel ad tempus nondum elapsum duratura, concessa sit, præsentibus sint nullæ*, *Sylv. & Diana p. 10. t. 16. R. 11.* putarunt ex declaratione Urb. VIII. sensum esse, ut Indulgentiæ concessæ nullæ sint, si eodem die aliæ Indulgentiæ concurrant: imò Urb. aliquando in suis Brevis posuit, si quocunque etiam alio die anni durarent aliæ etiam dissimiles à se concessæ, ut hæc non valerent: sed *Gav. Lez. Gob.* dicunt nunc sensum esse, si eodem die aliæ Indulgentiæ concurrant: Alii putant hoc jam addi tantum ex stylo Curie secundum antiquas formulas rescribendi, sed difficultatem facit decretum sequens.

DECRETUM INNOC. XI.

Cum à S. Congregatione Indulgentiis sacrisque Reliquiis præposita Cameracensis Archi-Episcopus quævisset, quæ vis & sententia clausulæ, (quæ hodie Brevis Indulgentiarum apponi solet) *Volumus autem, ut si aliis Christi fidelibus dictam Ecclesiam qualibet anni die visitantibus aliqua alia Indulgentia perpetua vel ad tempus nondum elapsum duratura, concessa fuerit, præsentibus sint nullæ sine*; S. Congregatio re diligentius examinata, Clausulam sic explicandam censuit, si videbitur sanctissimo Domino Nostro. Ea minime contineri Altaria privilegiata pro Defunctis, neque Indulgentias, aut certo personarum generi concessas, ut Confraternitati, Regularibus & Capitulo, aut certum pium opus in ipsa Ecclesia peragentibus, ut Litaniis, aliæve hujusmodi preces recitantibus, ac iis, qui Christianam doctrinam erudiuntur vel alios erudiunt, & qui sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti expositioni cum oratione quadraginta horarum interfunt, neque stationum Urbis & septem Altarium Indulgentias àntar septem Altarium Basilicæ Vaticanæ concessas, neque demum, quæ pro unica vice conceduntur. Cæterum, si alia Indulgentiæ sive plenariæ, sive non plenariæ, in perpetuum vel ad tempus,

tempus, tum ab eodem, tum ab alio Romano Pontifice, generatim Christi fidelibus Ecclesiam vel aliquod ejus Altare seu Capellam visitantibus eodem anni die vel diverso concessa fuerit, de qua non fiat in litteris Apostolicis mentio, has litteras ob adjectam clausulam esse prorsus irritas, ac nullas. Datum die 23. Junii 1676. De his autem facta relatione ad Sanctissimum Dominum Nostrium die 18. Martii 1677. sententiam Congregationis approbavit. Affixum & publicatum &c.

Dicta tamen clausula non obstat, si petatur & detur prorogatio ante elapsum prius septennium, quia intelligitur non debere esse alias Indulgentias, quando tempus prorogationis incipiet post elapsum septennium.

1380. §. 4. Per Indulgentiam, quæ datur his verbis, *In forma Jubilei*, intelligitur Indulgentia plenissima. Per hoc tamen non datur potestas eligendi Confessarium, qui absolvat à reservatis, aut dispenset in votis, præsertim cum nequidem Jubilæi certa ejusmodi potestas sit alligata, sed quavis vice designari soleat, quæ & qualis sit, *Suar. Nav. Less. in Aust. V. Indulgentia. casu 3. Viva De Jubilæo q. 1. a. 1. contra Henr. Rodriq. Vegam, Fill. Pasq. Ejsob. Boss.*, qui putant per hoc concedi omnes favores Jubilæi, sed *Gob.* meritò dicit hoc non esse tutum in praxi.

1381. §. 5. Quando conceditur Indulgentia, v. g. 100. dierum, communior sententia est cum *Bellarmin.* *Suar.* & aliis sic intelligi, quòd tum remittatur tam multum pœnæ alioquin persolvendæ in Purgatorio, quantum remitteretur per pœnitentiam 100. dierum persolutam secundum rigorem Canonum, præscindendo à devotione extraordinaria & fervore charitatis. Per Carenam autem intelligitur pœnitentia 40. dierum in pane & aqua, sic enim vocatur à carentia omnium aliorum ciborum. Per quadragenam intelligitur pœnitentia 40. diebus continuis agenda in ordinario jejuniis vel alia afflictione corporis. Per septenam intelligitur pœnitentia 7. annorum. Atque ex his explicatur cum *Rayn.* in *Heter. tom. 15. p. 2. f. 3. pu. 5. n. 18.* quomodo aliquando concedatur Indulgentia v. g. 20000. annorum, tam diu enim non durabit Purgatorium, sed sensus est remitti pœnam, quanta remitteretur, si per tot annos impleta esset pœnitentia secundum antiquos canones: tantam autem potuerunt promereri aliqui peccatores, qui innumera mortalia commiserunt, supposito quòd singulis v. g. 7. anni pœnitentiæ respondeant.

1382. Q. 194. *Quando cessant Indulgentiæ.* R. §. 1. Cessant imprimis per revocationem, quam probabilius est contra *Suar. d. 57. f. 2. n. 10.* debere esse exterius manifestatam. Revocari autem possunt ab eo, qui concessit, à successore, à superiore illius: & quidem validè etiam sine causa. Attamen si fiat revocatio Romæ, prius non habet effectum in partibus, quam innotuerit, *Suar. n. 9.* Deinde si limitato tempore aut sub aliqua conditione fuerint concessæ, tempore elapso aut conditione deficiente cessant.

1383. §. 2. Affixæ loco vel rei desinunt, si locus vel res destruat. Quòd si v. g. Ecclesia paulatim destruat & reedificetur, non cessant, cum sit eadem Ecclesia, quæ etiam non indiget novâ consecratione. Si simul destruat & in loco reedificetur, aliqui Canonistæ, *Rhod. Burgh. cent. 2. casu 49. Diana p. 11. t. 8. R. 9.* putant priores Indulgentias transferri in novam Ecclesiam, quia censetur moraliter eadem cum priore. E contra *Lugo* meritò dubitat, cum enim Ecclesia nova egeat novâ consecratione, non videtur censerì eadem cum priori. Si Indulgentia fuerit Rosario vel grano applicata, & hoc perdat, probabilius est contra *Rhod.* perdi Indulgentiam, nec posse rem aliam substitui.

1384. §. 3. Quamvis causa concessæ Indulgentiæ deficiat. *P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

rit, non ideo cessat Indulgentia, dummodo causa à principio fuerit proportionata, nam sæpe propter causam temporalem conceditur Indulgentia perpetua, *Suar. n. 14. Castrop. t. 24. pu. 11.*

§. 4. Si Crux frangatur, cui Indulgentiæ erant applicatæ, *Burgh. supra & Gob. De Indulg. n. 320.* putant, si crux ab aurifabro redintegretur, manere Indulgentias, quia censetur eadem moraliter crux, sed probabilius videtur non manere; nam posita fracturâ non erat amplius eadem moraliter crux, ergo cessarunt Indulgentiæ, ergo licet crux redintegretur, non redeunt Indulgentiæ, cum nulla sit nova causa, quæ reducat. Quod valet secundum *Pelliz. apud Diam. p. 10. t. 16. R. 9.* si Indulgentiæ affixæ erant Cruci Caravacensis, & frangatur una pars transversa, tum enim desit forma Crucis Caravacensis.

§. 5. Non pereunt Indulgentiæ morte concedentis, quia sunt beneficium Principis, quod decet esse mansurum. Idque tenet non tantum in Pontificiis sed etiam in Episcopalibus & à Legato Pontificio concessis, *Suar. n. 4. Gonz. ad Reg. 10. cancell. Gl. 12.* Nec cessant renuntiatione, quia licet quis possit non vel le lucrari, tamen non potest à se rejicere potentiam lucrandi, quia hæc provenit à libera alterius voluntate, quâ durante manet semper in potestate ejus, cui confertur Indulgentia, mutare suam voluntatem, & illam lucrari, *Suar. n. 13.*

Q. 195. *An Indulgentiæ Regularium revocatæ à Paulo V. sunt revalidatæ.* R. §. 1. Non sunt revalidatæ, nam *Alex. VII.* damnavit hanc 37. prop. *Indulgentiæ concessæ Regularibus & revocatæ à Paulo V. hodie sunt revalidatæ.*

§. 2. Cum Regulares dicerent plurimas sibi concessas Indulgentias, quarum tamen aliquæ incertæ erant, *Paulus V.* die 23. Maji 1606. revocavit omnes Indulgentias usque ad illum diem concessas quibusvis Religiosis & Monialibus: docuerunt autem aliqui hanc revocationem esse sublatam ab ipsomet *Paulo* vel alio successore, sed *Alex.* declarat oppositum, adeoque omnes Indulgentiæ ante Bullam *Pauli* concessæ Regularibus manent revocatæ. Si tamen concessæ fuerint omnibus fidelibus, aut parentibus vel amicis Regularium, non sunt revocatæ, quia non fuerunt concessæ præcisè Regularibus.

§. 3. Loco revocatarum dedit *Paulus V.* omnibus Regularibus, 1. plenariam in susceptione habitûs regularis. In professione. In primario festo sui Ordinis. In mortis articulo. Dum primam Missam celebrant vel ei interfunt. Facientibus exercitia spiritualia per 10. vel 8. dies: In his tamen omnibus semper simul fieri debet confessio & Communio. 2. Indulgentias Stationum Romæ iis, qui proprium templum visitarint & ibi orarint: itemque multas alias, quæ videri possunt in Bulla *Pauli V. Romanus Pontifex*, quæ est 21. Et in *Comp. novo privil. Societ. V. Indulgentia §. 33.* Item apud *Vivæ* in Appendice ad tract. De Jubilæo.

Q. 196. *An Indulgentiæ vivæ vocis oraculo concessæ sint revocatæ.* R. De privilegiis vivæ vocis oraculo concessis egi l. 1. à n. 850. ubi num. 461. insinuavi etiam Indulgentias videri revocatas: sed ex dictis hic num. 526. constat valde probabile esse, non esse revocatas.

PARAGRAPHUS II.

Quotuplex Indulgentia, & quomodo differat à Jubilæo.

R Esp. I. Indulgentia alia est totalis five plena, plenior, plenaria, plenissima, quæ non tantum pœnitentiam adjunctam per Confessarium vel Canones, aut secundum hos injungi debitam, sed etiam omnem

omnem Purgatorii poenam tollit. Nec differt à Jubilæo, nisi accidentaliter, privilegiis quibusdam, ut quod in Jubilæo licita sit dispensatio in certis votis, absolutio à reservatis & censuris, & quod Confessarius quivis approbatus possit eligi. *V. Sa. V. Indulg. Bon. d. 6. q. 1. p. 2.*

II. Indulgentia alia est partialis, qualis est unius vel aliquot annorum; item septenæ, quadragenæ, centenæ; item tertiæ partis peccatorum; per quas non significatur tolli tantam durationem Purgatorii, sed tantam poenam remitti, quanta deleteretur per jejunium unius aut aliquot annorum, aut quadraginta dierum in pane & aqua secundum Canones olim imponi solitum. Porro quando Indulgentiis plenariis adduntur aliquot anni, vel remissio tertiæ partis peccatorum, id secundum diversas sententias, vel ad diversos concedentes referendum est, vel facit ad cautelam, ut si forte causa Indulgentiæ non fuerit sufficiens, saltem valeat ad illos annos lucrandos; vel ut adjuncta concedatur pro alio tempore, actione & loco, vel denique, ut ea per modum suffragii possit aliis applicari. *V. Bellarm. c. 9.*

Resp. II. Circa Jubilæum notanda sequentia.

1. Anno Jubilæo in Urbe durante suspendi solent tantisper extra Urbem omnes Indulgentiæ plenariæ, quoad vivos, etiam in carceribus, (non tamen in periculo mortis constitutos, ut contra *Laym. l. 5. r. 7. c. 8.* docet *Bon. d. 6. q. 1. n. 2.* ex declaratione Urbani VIII. factâ anno 1625. neque quoad defunctos), itemque aliæ facultates, v. g. absolvendi à casibus Bullæ Cœnæ, commutandi voti, dispensandi &c. concessæ in ordine ad lucrandas plenarias Indulgentias: Non suspenduntur autem Indulgentiæ personis particularibus, aut ab alio, quàm Papa concessæ, nec privilegia Religiosorum, v. g. absolvendi à reservatis, &c. quia tantum suspenduntur facultates concessæ in ordine ad Indulgentias, Ita *Sanch. Henr. &c.* apud *Dian. tom. 1. tract. de Bulla Cruc. Fill. Bon. l. 6. Benzon. & denique Lug. d. 20. n. 145.* ex declaratione Urbani VIII. anno 1625. Similiter neque suspenditur facultas concessa Episcopis per *Trid. sess. 24. c. 6.* absolvendi & dispensandi cum suis subditis, in omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis; item nec dispensandi in irregularitatibus, in impedimentis Matrimonii, aut petendi debitum, &c. quæ ex jure communi illis competunt, *Zerola V. Annus S. §. 4. Quint. in append. t. 8. d. 16.*

2. Etiam probabile sit, quod docet *Nav.*, sæpius lucrificari posse Indulgentias intra Jubilæum, extensum ad duas septimanas; contrarium tamen verius est, quod *Congreg. Cardin.* declaravit, ut habet *Bon.* (ex *Suar. Sanch.*) d. 6. q. 1. p. 5. n. 32., Qui tamen affirmat in anno sancto posse obtineri toties, quoties opera præscripta præstantur; idque ex declaratione Urbani VIII.

3. Satisfacere tunc, 1. Qui sabbatho ante primam Dominicam confitetur, ut habet *Lay. Bon. & praxis fidelium.* Item qui confitetur & communicat ultimâ Dominicâ, claudente Jubilæum. Cætera tamen opera debere fieri ante, & quidem intra unam hebdomadam, docet *Lug. d. 27. n. 105.* contra *Bon. pp. 5. 2.* Qui ordinem inter opera præscripta non servavit. 3. Si quis intra illud tempus coeperit confessionem, quam materialiter imperfectam oporteat differri longius, potest tunc absolvi à reservatis, & commutari vota: postea verò extra tempus Jubilæi absolvi ab omnibus, etiam quæ oblitus est reservatis, ac in oblitis etiam dispensari: imò potest postea omnia facere Confessor finitâ confessione, quæ antè, quia coepta causâ manet potestas delegati, donec finiatur. Ita *Sa, Less. l. 2. c. 40. dub. 16. Bon. Lay. Sanch. l. 4. c. 54. Dian. p. 2. c. 2. misc. R. 11.*

4. Qui neglexit lucrari Jubilæum in patria, potest

alibi, dum ibi durat, lucrari, *Sanch. Ugol. Dian. p. 3. t. 4. R. 151.* Imò etiam in patria, si tempore publicationis ex invincibili ignorantia notitiam illius non habuit, *Botten. Dian. l. c.*

5. Quando duobus diebus immediatis occurrunt duo Jubilæa, quorum singula confessionem & Communionem requirunt, non opus est bis confiteri & communicare, dummodo perseveres in gratia: alia tamen opera repetenda sunt. *Turr. p. 2. d. 32. d. 64. Vid. Dian. p. 4. t. 4. R. 166.*

A D D E N D A.

Quest. 197. Quid præterea in genere notandum sit circa Jubilæum & Bullas, quibus conceditur. *pp. seqq.*
§. 1. Vox Jubilæum non dicitur à latino *Jubilum*, sed ab hebræo *Jobel*, quod secundum aliquos significat quinquagesimum, secundum alios sonitum buccinæ, quo indicebatur quinquagesimus annus, *Levit. 25. 27.* Numerorum ult. Alii cum *Bellarmin.* De Indulg. l. 1. c. 1. deducunt ab hebræo *Jubal* vel *Jabal*, quod significat germinare, quia anno quinquagesimo non colebatur terra, sed vescebantur sponte germinantibus. *Belleg. in Enchir. De Jubilæo, p. 1. f. 1. q. 1.*

§. 2. Jubilæum est Indulgentia plenaria à Papa concessa visitantibus aliquas Ecclesiâs ac alia certa opera facientibus, cum extraordinariis facultatibus circa absolutionem à peccatis & censuris reservatis, ac circa commutationem votorum. Et cum tantæ gratiæ concedantur, putat *Belleg. p. 3. f. 2. q. 10.* vix abesse veniale, si quis ex remissione animi vel negligentia non conetur Jubilæum lucrari.

§. 3. Jubilæum aliud est universale, quod toti Ecclesiæ; aliud particulare, quod alicui tantum Ecclesiæ conceditur. Universale est vel ordinarium anni sancti, quod in primis sæculis omni anno centesimo celebrabatur: per *Clementem VI.* omni quinquagesimo: per *Urbanum VI.* omni trigesimo tertio: per *Paulum II.* omni vigesimo quinto. Vel est extraordinarium, quod extra annum sanctum concedi solet ex variis causis.

§. 4. Bullæ Jubilæi, quâ parte continent favorem, sunt latissimè interpretandæ, quantum patitur proprietas verborum & usus Curiæ: quâ parte continent gravamen, strictè intelliguntur. Quoad concessionem Indulgentiæ, electionem Confessarii, absolutionem, commutationem operum vel votorum &c. sunt favores. Quoad obligationem ad certa opera, suspensionem Indulgentiarum & facultatum, &c. sunt gravamina. *Belleg. p. 1. f. 1. q. 6.* Universim rectè dicit *Viva de Jubil. q. 2.* cum communi, non tantum potestatem concedendi sed etiam concessionem Indulgentiarum aut Jubilæi esse latè interpretandam.

§. 5. Gratia Jubilæi non expirat per mortem Papæ, qui concessit, dummodo causa perseveret: quæ tamen non perseverat, si præcisè fuit, ut hic Papa obtineret gratiam bene regendi. Attamen probabile est etiam in hoc casu valituras absolutiones & commutationes votorum intra tempus, quo ignoratur mors, quia ubi est error publicus cum aliquo titulo, Ecclesiâ confert jurisdictionem, uti dixi l. 6. p. 1. à n. 112. Addunt *Boss. Pasq. Viva a. 3. nu. 10.* quando Papa dicit, ut impetretur gratia ad bene regendam Ecclesiâ, esse sensum, ut Ecclesiâ bene regatur, non, ut ipse præcisè Papa bene regat, adeoque etiam mortuo isto Papa manebit causa finalis.

§. 6. Jubilæum extraordinarium durat per dies 15., id est, per 3. Dominicas & 12. dies feriales. Possent tamen Ordinarii inchoare quocunque die septimanæ. Et quamvis *Pax-Jord.* cum communiore dicat debere pro eodem die promulgari per talem diocesin, eò quod Papa jubeat statim publicari, tamen *Pelliz. & alii*

& alii putant posse ex rationabili causa prius in urbibus, postea in pagis, aut etiam postea pro Monialibus, ut omnes possint habere extraordinarios Confessarios.

1398. Q. 198. Quid notandum sit circa Jubilæum anni sancti. R. seqq. §. 1. Hoc Jubilæum Romæ conceditur, & futurum esse, promulgatur die Ascensionis Domini; incipit autem à primis vespere vigilæ Nativitatis Christi usque ad sequentes primas vespere vigilæ ejusdem festi, mos enim est Ecclesiæ Romanæ annum computare à Christo nato. Solennitas additur, quod porta aperiatur ante, sed claudatur post vespere. Videri potest *Viva De Jubilæo* q. 1. a. 2. ubi q. 3. a. 3. docet contra Gob. Lug. Dian. & alios per Jubilæum anni S. concedi etiam alios favores, præter Indulgentias plenarias.

1399. §. 2. Ex hoc, quod in anno sancto Papa omnes invitet Romam, non ideo licitum est omnibus ire contra voluntatem Superiorum, nec uxoris absque consensu virorum, nec filiis sub patria potestate constitutis, multò minùs filiabus sine voluntate parentum: nec Beneficiatis obligatis ad residendum sine facultate Episcopi, *Belleg.* p. 2. f. 1. q. 4.

1400. §. 3. Ad hoc Jubilæum requiri solet confessio, non tamen Communio, sed visitatio certarum Ecclesiarum, & quidem ab inquilinis Romanis per 30. dies continuos vel discontinuos; à peregrinis per 15., putatque *Belleg.* f. 3. q. 3. toties obtineri posse hoc Jubilæum, quoties repetuntur opera.

1401. §. 4. Durante anno S. suspenduntur Indulgentiæ omnes pro vivis, etiam affixæ granis, numismatibus, quinque Ss. &c. Non tamen Laureti; & secundum Gob. etiam non B. Virginis Einsidlenfis. Nec Compostellæ, uti habet *Castrop.* tr. 24. p. 12. §. 1. Nec Portiunculæ Assisii: suspenditur tamen Indulgentia Portiunculæ alibi per orbem, *Viva* q. 4. a. 1. Putant etiam *Sanch.* & alii cum *Viva* a. 3. non suspendi Indulgentias Bullæ Cruciatæ, quia sunt per modum contractus: Nec moribundorum, uti habent *Gav. Lez. Dian. Viva* a. 4. contra *Laym. Tann. Castrop.* & declararunt *Urb. VIII. Inn. X. Clemens X.* qui cum dicat *Declaramus*, valet hoc etiam pro futuro tempore. Nec tantum hoc est de articulo mortis vero, sed etiam probabiliter & prudenter præsumpto, licet mors non sequatur. Putantque probabilius *Fill. Lez. Castrop. Dicass. Quinlanadv. Gob. Viva* contra *Tann.* non suspendi nisi plenarias, concessas à Papis, adeoque manere non plenarias: estque certum manere concessas ab aliis quàm à Papis, qui alii etiam durante anno S. concedere potuerunt, *Viva* a. 1. quia tantum dicunt revocari suas, *Belleg.* f. 4. q. 2. Quamvis autem Indulgentiæ immediatè pro defunctis concessæ maneat, tamen concessæ immediatè pro vivis & applicabiles defunctis, quales sunt Agoniæ & Animarum, seu Communionis generalis, revocantur, uti declaravit *Clemens X.* apud *Viva* q. ult. a. 2.

1402. §. 5. Cum prohibitum sit durante anno sancto, non tantum promulgare publicè vel privatim, sed etiam inducere fideles ad lucrandas Indulgentias suspensas, uti certum est apud *Belleg.* q. 7. dubitatum est, si tum in Dominica Animarum exponantur tabulæ referentes Purgatorium, quales aliàs exponuntur istà die, an hoc sit inducere ad lucrandas Indulgentias. Negarunt aliqui Doctores hic Colonia, putantes tantum esse signum, quod optemus, ut populus istà die pro Animabus oret. Nihilominus cum aliis putavi hoc esse inducere, nam sicuti ad hoc, ut dicar alterum per scandalum inducere ad peccatum, sufficit quod hic & nunc aliquid ponam, quod per se natum est inducere alterum ad peccatum, licet peccatum non intendam, ita & hic, nam in his circumstantiis exponere ejusmodi tabulam est ponere aliquid per se inductivum ad judicium, quod obtineri possint In-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

dulgentiæ, præsertim cum multi adhuc sint in persuasionem, quamvis falsà, quod hæc Indulgentiæ, in quantum sunt pro defunctis, permaneant. Deinde tabulæ illæ nunquam sunt solitæ exponi, nisi ad hoc ipsum significandum, ergo sicuti qui post autumnum exponit hederam, hoc ipso inducit ad judicium novi vini venalis, ita qui hic exponit illas tabulas: propterea anno 1700. ex voluntate Superiorum non est Colonia exposita ista tabula, imò nec Venerabile, quod aliàs semper fiebat.

§. 6. Facultates absolventi &c. concessæ ad alium finem quàm lucrandi Indulgentias, non suspenduntur, uti declararunt plures Pontifices & tradunt Auctores cum *Belleg.* q. 4. & *Viva* a. ult. quamvis enim verba videantur derogare facultatibus ex quacunque causa concessis, tamen præsumi debet eandem semper esse mentem sequentium Pontificum, nisi constet de opposito. Hinc non suspenduntur facultates, quas habent Episcopi & Regulares ex vi suorum officiorum, Indultorum, privilegiorum, si enim intelligeretur, prout verba sonant, revocatio omnium facultatum absolute, etiam revocaretur facultas absolventi à non reservatis, quod nemo dicit: ubi è contrà si facultas absolventi etiam à non reservatis concessa esset ratione aliquarum Indulgentiarum, hæc suspenderetur.

§. 7. Hæc suspensio Indulgentiarum & facultatum incipit à primis vespere Nativitatis Christi & desinit cum fine vespere ejusdem vigilæ: tumque reviviscunt absque nova concessione, *Castrop.* suprâ. Similiter concessæ ad certos annos pergunt currere, secundum dicta n. 1378. Si tamen Bulla haberet, uti aliquando habuit, *Usque ad nostrum & Sedis Apostolicæ beneplacitum*, putant *Navar. Zerol. Rodrig. Tann. Gob.* non revalere elapso anno S., adeoque opus esse novâ concessione, sed *Castrop. & Quinlanadv.* dub. 18. dicunt illud Papæ & Sedis Apostolicæ beneplacitum non extendere se ultra annum S.

§. 8. Post absolutum Romæ annum S. solet Papa concedere Jubilæum etiam pro aliis Provinciis extra Italiam, si Episcopi vel Nuntii Apostolici requirant: & exemplaria refert Gob. De Jub. n. 412. Possuntque hoc in partibus iterum lucrari, qui Romæ lucrati sunt, *Belleg.* f. 5. q. 7.

Q. 199. An per Indulgentias plenarias, quæ ordinariè vel in Jubilæo conceduntur, remittantur absolute omnes poenæ temporales peccatis remissis debite. R. Negant *Caj. & alii*, quia usus Indulgentiarum maximè introductus est propter gravissimas poenitentias peccatis injunctas juxta Canones, & loco talis poenitentiae implendæ conceditur Indulgentia, ergo per Indulgentias non remittuntur nisi poenæ talibus poenitentis Canonum respondentes. E contra *Suar. Amicus* tom. 8. d. 20. f. 3. *Viva* q. 5. a. 1. dicunt Indulgentias etiam extendi ad alias poenas fortè restantes, quamvis poenitentis injunctis non respondeant, Papa enim potest etiam has remittere, ergo quando in concessione non limitat, censendus est velle, ut remittantur: *Lugo* d. 27. à n. 8. probabilius distinguit, & affirmat tum remitti tantum poenam poenitentis injunctis correspondentem, quando in concessione additur, *Ex poenitentis injunctis*, tum enim mens Papæ videtur restringi. Si autem hoc non addatur, censet remitti omnes poenas, cum enim Papa non restringat, non est, cur nos restringamus. Ut tamen omnes planè poenæ remittantur, necesse est, imprimis non retineri affectum ad ullum veniale, nam poena non dimittitur, nisi dimissâ culpâ: deinde debent plenè fieri omnia opera præscripta.

Q. 200. Quid præterea sit notandum circa requisita pro lucrandis Indulgentiis vel Jubilæo. R. seqq. §. 1. Ad Indulgentias ordinarias requiritur confessio, Communio & oratio. Ad Jubilæum præter ista requiritur

ritur jejunium, processio, aut visitatio templorum & eleemosyna, de quibus omnibus postea ordine aliquid addam. Nec Ordinarii possunt plura vel alia requirere, quàm requirat Papa, *Belleg. p. 3. f. 2. q. 10.* Inchoari tamen non potest executio operum, nisi post designationem temporis ab Ordinariis locorum faciendam, *Viva q. 8. a. 2.* Et perinde est, quo ordine præstentur ea opera: possuntque præstari extra locum promulgati Jubilæi, dummodo templa designata visitentur, uti dicitur à nu. 1434. Estque probabilius cum *S. Th. Suar. Fill. Boff. Viva q. 5. a. 5.* melius dispositum aut intensius præstantem opera non ideo accipere majorem fructum, hic enim non respondet dispositioni nostræ sed voluntati concedentis.

1408. §. 2. Si quid modicum negligatur ex operibus præscriptis, docent *Busenb. Dian. p. 5. t. 5. R. 7.* dari parvitatem materiæ, quæ non impediatur effectum Indulgentiæ: putat tamen *Belleg. p. 1. f. 3. q. 6.* si ex 5. Patet orandis omitteretur unum, fore partem notabilem: Idem dicit *Viva q. 8. a. 5.* si ex 30. visitationibus Ecclesiarum, quæ fieri debent in anno S., omitteretur una.

1409. §. 3. Putant *Henriq. Sanctar. Sanch. Lugo, Viva 2. 2.* & alii omnia opera fieri debere in una septimana, sed *Nav. Bonac. Laym. Præpos. Dian. Castrop. P. March. Belleg. p. 3. f. 3. q. 3.* dicunt quamvis jejunia omnia in una septimana fieri debeant, tamen opus non esse, ut reliqua opera, quia Romanis, inquit *Castrop.* permittitur, ut jejunent in ea hebdomada, quæ Ecclesiis visitant, vel in sequenti, & ut Communionem in sequentem Dominicam vel in aliquem diem ex duabus hebdomadibus differant, ergo idem possunt alii. Prior sententia meritò sequenda est, quia tutior.

1410. §. 4. Quamvis nu. 1307. dixerim ad satisfaciendum pro se vel alio ex opere operantis, requiri, ut opus fiat in statu gratiæ, tamen ad lucrandas Indulgentias, per quas ex opere operato obtinetur remissio pœnarum, communis sententia est, sufficere, si ultimum opus, & quando hoc est aliquid successivum, si ultima ejus pars fiat in gratia, quod confirmat praxis fidelium, qui præcipua opera præmittunt confessioni, & se omnia bene egisse credunt, si postea prius doleant de peccatis, confiteantur & communiceant. Excipiunt *Bellarmin. & Belleg. p. 1. f. 3. q. 3.* nisi opera præcipiantur ad placandum Deum, vel ad impetrandum, vim enim illam non haberent facta in mortali: sed exceptionem rejicit *Viva q. 6. a. 2.* nam etiam tum disponunt ad placandum Deum, & vim habent merendi de congruo. Addit ex *S. Th. Præp. Trull. Regim.* si pro defunctis sint Indulgentiæ, non obitare, quòd in mortali fiant omnia opera, quia non his sed meritis Christi respondet ratio satisfactionis; & ita etiam Domino prodest eleemosyna, quam dat servus peccator.

1411. §. 5. Si opus, etiam ultimum, vitietur ex circumstantia venialiter mala, uti si ponatur simul ex vana gloria, probabilius est adhuc obtineri Indulgentiam, quamvis enim non placeat Deo, prout fit ex malo fine, tamen est hoc, quod tanquam conditio præscribitur, & factum, quia præscribitur, sic de se bonum est ac placens Deo, *Castrop. tr. 24. p. 9. Belleg. q. 4. contra Cón.*

1412. §. 6. Si ultimum opus expletum sit in mortali, probabilius est non reviviscere Indulgentiam remoto peccato, quia licet absolute sic dari posset Indulgentia, de facto tamen mens Papæ non est suspendere effectum Indulgentiæ ultra opus ultimum ad Indulgentiam requisitum, *Castrop. p. 8. Belleg. q. 7. Viva a. 3. & alii communius contra Palud. Silv. Henriq.*

1413. §. 7. Indulgentia obtinetur, dum completur ultimum opus, unde si hoc sit jejunium, lucrans obtinebit mediâ nocte ultimâ, etiam si tum dormiat, *Lugo, Dian. Gob. Belleg. p. 3. f. 14. q. 5.*

1414. R. 201. Quid notandum sit circa confessionem & Com-

munionem requisitam. R. seqq. §. 1. Si pro Indulgentiis præscribatur confessio, *Busenb.* alique multi cum *Dian. p. 3. t. 4. R. 126. Aversa q. 10. f. 2. Belleg. p. 3. f. 7. q. 1. Viva, q. 8. a. 3.* dicunt eum, qui habet sola venialia, non teneri confiteri, quia confessio non videtur aliter requiri, quàm quia est necessaria ad effectum gratiæ recipiendæ: Deinde quia sicuti per peccatum simpliciter, intelligitur mortale, ita per confessionem peccatorum, videtur intelligi, mortali. E contra *Sor. Sanch. Bonac. Fagund.* alique apud citatos auctores dicunt talem adhuc teneri confiteri, quia Confessio requiritur tanquam unum ex operibus præscriptis, non aliter ac jejunium vel eleemosyna. Utraque sententia est probabilis, sed ultima, quia tutior, meritò tenenda, etiam propter dicta n. 1324.

§. 2. Qui tenent confessionem venialium non requiri, debent consequenter dicere, si quis non sit confessus, & die ultimo, etiam post Communionem, ante expletam septimanam incideret in mortale, teneri adhuc confiteri, quia jam intra tempus Jubilæi lucrandi est in mortali, & necdum confessus est. Quòd si antea confessus esset sua venialia, adhuc putant *Suar. & Fill.* teneri per accidens ad secundam confessionem illius mortalis, quia necdum posuit opus præceptum: sed *Vasq. Præp. Castrop. Lugo d. 27. num. 101.* *Viva* contradicunt, quia Bullæ non exigunt nisi unam confessionem. Si tamen necdum expleverit ultimum opus, secundum omnes tenebitur elicere contritionem, ut hoc opus ponatur in statu gratiæ, secundum dicta n. 1410.

§. 3. Certum videtur ex dicendis n. 1475. contra *Dianam R. 148.* pro lucrando Jubilæo non sufficere confessionem sacrilegam. An autem sufficiat pro tollenda censura & reservatione, dicitur num. 1449. & 1695. Pro Jubilæo lucrando, confessio sufficit valida & informis, si dari possit, dummodo reviviscat intra tempus Jubilæi, *Suar. Bonac. Fill. Belleg. q. 1.* Putat etiam *Viva* sufficere invalidam, si talis sit absque culpa pœnitentis, dummodo de suis mortalibus coneratur, sed hoc valde dubium est, cum nequidem substantia operis requisiti ponatur.

§. 4. Confessio fieri potest uno vel etiam duobus diebus ante primam Dominicam, *Laym.* dicens non esse dubium, *Castrop. Gob.* Item fieri potest ultimâ Dominicâ cum Communionem, uti declaravit *Greg. XIII.* Si dicatur, ante omnia confiteatur, tutius erit præmittere omnibus, mens tamen Papæ videtur esse, quòd confessio sit res quasi principalis, unde satis erit confiteri intra tempus Jubilæi, *Henriq. Sa.* Si dicatur, qui confessi visitaverint, *Nav. Benz. Pollach.* putant præmittendam, sed alii cum *Diana p. 5. t. 12. R. 30.* meritò contradicunt, *Belleg. q. 4.*

§. 5. An una confessio & Communio sufficiat pro duabus diversis Indulgentiis, & quidem lucrandis diverso die, dixi à num. 1371. Quando autem Papa in anno sancto dicit, contritis & confessis, non requiringo Communionem, *S. Anton. Nav. Bellarm. Zech. Less. Laym. Abell. Adr. Caj. Cord.* requirunt confessionem mortaliem; è contra *Palud. Gers. Panorm. Angel. Silv.* putant sufficere vel contritionem perfectam, vel cum attritione confessionem, quod probabilissimum esse meritò dicunt *Castrop. Gob. & alii cum Belleg. q. 1.* quamvis meritò suaderi debeat confessio actualis.

§. 6. *Lugo, Gob. & alii cum Diana p. 3. tr. 4. R. 1419. 148.* putant sufficere Communionem sacrilegam, dummodo intra tempus præscriptum homo reituetur gratiæ, quia Communio sacrilega est vera & valida Communio, ergo illâ positâ habetur substantia operis præscripti. Sed oppositum est nunc tenendum cum *Belleg. q. 1. & Vendice Gob.* ad prop. 29. sicuti enim pro Paschate non satisfit per Communionem sacrilegam, quamvis hæc sit vera & valida Communio,

- nio, uti constat ex dictis l. 6. p. 1. n. 628., ita nec hic, quia nempe mens Ecclesie & Papæ est, ut in utroque casu ponatur, non tantum tale opus in substantia, sed etiam opus vivum, operativum gratiæ Dei & veniæ de peccatis, eò quod ad hos fines instituat Communio paschalis & obtentio Indulgentiæ. Hinc Pasq. & Viva putant contra Boss. non sufficere Communionem bonâ fide sumptam à constituto in mortali: Si tamen Eucharistia bonâ fide suscepta cum sola attritione, per accidens causet primam gratiam, quod multi docent, sufficere talis Communio, Viva a. 4.
1420. §. 7. Notant Henric. & Laym. apud Belleg. q. 6. pueros posse tantò citius admitti ad Communionem, ut possint lucrari Jubilæum, nam quamvis reliqua opera commutari possint, dubium est, an commutari possit confessio & Communio, uti dicitur n. 1441. Putat tamen Pasq. in pueris non requiri Communionem, quia Jus illis prohibet, quando autem conditio est de Jure impossibilis, habetur pro non apposta, Cap. Tua. De testamentis. Quod quamvis ut probabile defendat Viva, id tamen incertum est.
1421. Q. 201. Quid notandum sit circa orationem requisitam. R. seqq. §. 1. Communis sententia requirit orationem vocalem: Nav. tamen, Fill. Trull. Gob. & alii cum Viva q. 8. a. 5. dicunt sufficere mentalem, cum hæc propriè sit oratio: sed tutius est saltem miscere vocalem. Nec videtur sufficere oratio cum voluntariis distractionibus, quia non est devota nec apta ad impetrandum id, quod Papa intendit. Licet dicatur orandum Deum, sufficit orare preces ad B. Virginem vel Sanctos, Lugo d. 27. n. 111. Belleg. p. 3. f. 4. q. 10.
1422. §. 2. Si dicatur orationem fieri debere per aliquod tempus, satis est fieri per medium quadrantem. Et ad ordinarias Indulgentias sufficit orare septies Pater & Ave, nam Greg. XIII. in Bulla Omnipotentis, dicit Sodales lucrari Indulgentias Stationum, si certis diebus in templo Societatis JESU hoc orent.
1423. §. 3. Requiritur oratio in loco, tempore, & ex intentione per Bullam designatis. Ordinariè locus est, ubi est Indulgentia. Tempus est inter utrasque Vesperas. Intentio est pacificatio Principum Christianorum, extirpatio hæreseon, exaltatio S. Matris Ecclesie, de quibus expedit quandoque expressè monere poenitentes, nam secundum dicta n. 1324. probabile est requiri notitiam expressam talis intentionis.
1424. Q. 203. Quid notandum sit circa jejunium & eleemosynam requisitam. R. seqq. §. 1. Jejunium, per se loquendo, est trium dierum, Mercurii, Veneris, Sabbathi, nec fieri potest extra dies præscriptos; nec dividi in duas septimanas, uti habet communis contra Laym. Bonac. & alios, quorum sententiam Lugo d. 27. n. 105. vocat falsam: Facilius tolerari potest, ut cum causa dies jejunii intra eandem septimanam commutetur, Henric. Fill. Gob. De Jubil. n. 213. Viva q. 8. a. ult. Modus servandi est, quem singulæ Provinciæ tenent tali tempore in aliis jejuniiis, Sanch. in Decal. l. 4. c. 11. Non obligati jejunare, v. g. pueri, senes, infirmi, itinerantes, laborantes, jejunare debent, si lucrari velint, nisi per Confessarium commutetur. Qui per privilegium potest vesci carnibus vel facere duplicem refactionem, si utatur suo privilegio, non lucrabitur Indulgentiam, nisi hoc commutetur in aliud opus. Non impedit collatiuncula, nec potus, nec modicum sumptum per diem, Belleg. p. 3. f. 5. q. 1.
1425. §. 2. Satisfit per jejunia aliunde debita, ex voto, poenitentia, præcepto, nam sæpe in Quadragesima promulgatur Jubilæum, Lugo n. 110. Belleg. p. 1. f. 3. q. 1. cum communi contra Silv. Tabie. Arm. Bonac. Viva q. 8. a. 1. Nec obstat, quòd non lucrer per eleemosynam, quam darem pauperi, cui eam debeo, secundum dicenda n. 1428. nam disparitas est, quòd illa solutio debiti tollat rationem eleemosynæ, quæ ex natura sua est donatio gratuita; è contra jejunium exhibitum, quia votum est &c. non tollit rationem jejunii.
- §. 3. Eleemosyna secundum communem cum 1426. Viva a. 6. contra Zanard. debet esse corporalis: quo nomine etiam venit domi excipere pauperem peregrinum, Religiosum, mendicum; vel aliud opus ex 7. misericordiæ corporalis, etiam si Bulla diceret dandam eleemosynam, S. Th. 2. 2. q. 32. a. 2. Gob. Arsd. Belleg. p. 3. f. 6. q. 1.
- §. 4. Si Bulla nihil determinet, sufficere eleemosynam quantumcunque parvam etiam pro quovis divite docent Rodriq. Dian. Leo, Faustus & alii: Nav. Cord. Regin. Alloza probabiliter volunt dandam proportionatè ad personæ facultates. Licet Bullæ nunc dicant, prout unicuique devotio vel charitas suggereris, tamen Zech. Pourré & alii adhuc dicunt sufficere quantumcunque parvam, sed alii melius dicunt simul habendam esse rationem dictaminis interni suadentis plus vel minus. Et quia L. Si oleum ff. De dolo dicitur minima non esse in consideratione, rectè dicit Viva q. 8. a. 6. quando aliquid committitur arbitrio operantis, non sufficere quidvis minimum, sed metiendum secundum regulas prudentiæ. Si tamen diceretur, juxta cujusque facultatem, dives deberet dare eleemosynam majorem quàm alius, Bonac. Gob. Busenb. Belleg. q. 2.
- §. 5. Satis est dare semel eleemosynam, licet Bulla diceret, eleemosynis, Fill. Gob. Etiam perinde est, quo die, an ante an post Communionem, Graff. Henric. Leo, Dian. Gob. Nec obstat esse debitam ex voto vel poenitentia, quia non ideo desinit esse eleemosyna, Bossius, Lugo contra Viva a. 1. Sed non debet esse debita ex justitia, nequidem legali, qualis debetur Parentibus, Avis, Fratribus, quia tum est potius solutio debiti, & habentes tale jus non sunt pauperes: attamen respectu aliorum consanguineorum indigentium esset eleemosyna. Est etiam satis dare per alium rem meam: si tamen hic non daret, secundum Bonac. Lug. Hamob. Busenb. Gob. Viva a. 6. non lucraret, quia non est data eleemosyna, cum non sit sublevatus pauper; secundum Sa, Lez. Dicast. Alloza lucraret, quia quantum est in me, data est. Quòd si mittatur ad pauperem absentem, ad quem non perveniat intra duas septimanas Jubilæi, non lucratur, nisi aliquis nomine pauperis acceptasset, Lugo & alii. Si autem, qui accepit, non fuerit reipsa pauper, lucratur; ad eleemosynam enim sufficit dari ad sublevandam miseriam hominis, qui prudenter judicatur pauper, Lugo, Mullard, Rhod. Viva. Censetur etiam dare, qui pro se datam ab alio habet ratam intra tempus Jubilæi, Cord. Sa, Lugo, Boss. Suar. Gob., qui putat sufficere rati habitationem generalem & habitualemente lucrandi Jubilæum & se juvandi per opera utilia à se vel alio ponenda, sed probabilius contradicunt Lugo & Maillard. dicentes etiam apud Religiosos debere eos præmonere, quando Superior ex communibus bonis dat pro eis, cum eleemosyna debeate esse actio moralis, adeoque procedere ex cognitione & volitione, Belleg. q. 3.
- §. 6. Per pauperes intelliguntur etiam non habentes necessaria ad statum juxta qualitatem & conditionem, Nav. Sanch. Lug. Dian. & alii: item loca pia, hospitalia, Ecclesie indigentes luminaribus, ornamentis, ædificiis; Monasteria Religiosorum, Belleg. q. 4.
- §. 7. Omnes debent dare, qui possunt: si autem quis non possit, Nav. Henric. Fernand. Dian. Gob. Arsd. putant non esse opus commutari, dummodo dent parvam v. g. pomum vel frustillum panis, sed consultius est commutari, Viva. Potest Religiosus cum venia Superioris dare eleemosynam per amicum secularem, Lugo. Franciscani habentes tantum usum, dant eleemosynam, si hoc usu se abdicent, sic enim in pauperem transit dominium, Lugo, Belleg. q. 5.
- R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

1431. Q. 204. Quid notandum sit circa Processionem & visitationem templorum, requisitam ad Jubilæum. R. seqq. §. 1. Sufficit vel Processioni interesse vel templa visitare: ille autem non diceretur interesse Processioni, qui per aliquot horas antecederet aut sequeretur, sed incedere debet iunctus corpori procedentium, quod censetur fieri, etiamsi distet uno quadrante, si alii & alii interjecti etiam præcedant aut sequantur, Belleg. p. 3. f. 4. q. 2. & seqq. Multa de sanctitate & utilitate Processionum; & quæ in eis cavenda sint, videri possunt apud Rayn. in Heter. tom. 15. p. 1. f. 1. pu. 8.
1432. §. 2. Visitatio templorum fieri potest etiam curru vel equo: item ab iis, qui in templo habitant. Additur fieri debere *devotè*, quod sit etiam à constituto in mortali, item ab immodesto & peccante per viam, si modestè ingrediatur & oret, Belleg. q. 6. Viva q. 8. a. 5. Non autem necessariò sit visitatio omnium templorum unâ die: & qui Missam audit in templo, hoc ipso visitat, Belleg. p. 2. f. 5. q. 5.
1433. §. 3. Si præscribatur tantum visitatio templi, & illud ingredi non possis, satisfacis orando ad ostium etiam clausum, Suar. Lugo & alii cum Diana p. 1. t. 1. R. 103. Imò si per concursum nequidem ad ostium liceret pertingere, putant aliqui satis esse orare in cimiterio, quia hoc in favorabilibus venit nomine templi: si tamen præscriberetur orare in certa capella vel ad certum altare templi, oporteret ingredi. Si præscriberetur in eodem templo visitari plura altaria, satis esset ex eodem loco se convertere ad singula. Si ibi non essent tot altaria, quot visitari præscribitur, satis esset tot inclinationes & orationes repeti ad illa, quæ ibi sunt, quot altaria debebant visitari, Belleg. p. 3. f. 4. q. 9.
1434. Q. 205. Quid notandum sit circa itinerantes, peregrinos, impedidos. R. seqq. §. 1. Si Titius Colonix post promulgationem Jubilæi visitavit templa, potest ire Treviros, & ibi vel in via explere cætera opera. Bullæ enim non requirunt, ut reliqua opera fiant in loco domicilii vel promulgationis, sed in quocunque, Laym. Bonac. Castrop. tr. 24. p. 12. §. 3. Lugo d. 27. à n. 124. Belleg. p. 3. f. 3. q. 6. Quod si abiens non pergat explere opera, poterit reversus, etiam post elapsum tempus Jubilæi lucrari, Papa enim navigantibus & iter agentibus concedit, ut reversi habeant alios 15. dies, in quibus opera omnia faciant & lucentur. Quod tenet, quamvis prius in fine ultimæ septimane iter incepissent, Lugo, Belleg. f. 2. q. 4.
1435. §. 2. Si Titius Colonix post promulgationem non visitasset templa sed tantum fecisset reliqua opera, non posset Treviris, ubi etiam ipso præsentè promulgaretur Jubilæum, lucrari, nisi hic repeteret prædicta opera, quia opera Colonix facta, antequam Treviris acquisivisset jus ad Jubilæum, haberent se impertinenter ad Jubilæum Treviris obtinendum; visitationes autem templorum Trevirentium non possent eis servire ad Jubilæum Coloniense obtinendum, ergo vel Treviris debet ea opera repetere, vel facere commutari, Lugo num. 127. Belleg. f. 3. q. 7.
1436. §. 3. Si quis ultimo die veniat ad locum Jubilæi, potest petere, ut opera, quæ facere non potest, sibi commutentur, nam secundum dicta veniens ad locum acquirit jus, Lugo num. 125. Et quamvis Bulla haberet: *pro omnibus Christi fidelibus civitatis & diocesis A.* tamen lucrari possent etiam peregrini alterius diocesis, quia Jubilæum illud non est merè personale sed etiam locale, & talis peregrinus censetur pro tunc pertinere ad locum A., cum sit fidelis ibi existens, qui potest se hujus legibus subicere, Belleg. p. 2. f. 5. q. 5.
1437. §. 4. Cum detentis carcere, captivitate, infirmitate vel alio juito impedimento, item cum illis, qui tempus promulgati Jubilæi invincibiliter ignorarunt, potest Confessarius commutare, vel in aliud proximum tempus prorogare, uti jam dicitur.
- Q. 206. Quid præterea notandum sit circa commutationem operum & prorogationem temporis. R. seqq. §. 1. Lucraturus ipse non potest, nequidem in melius, commutare opera vel prorogare tempus lucrandi Jubilæi, sed hoc committitur soli Confessario.
- §. 2. Putant Sanch. Lugo, Bufenb. & alii plurimi cum Belleg. p. 3. f. 8. q. 5. commutationem operum vel prorogationem temporis fieri posse extra confessionem, dummodo intra tempus Jubilæi, etiam à quovis legitime approbato, cui posses confiteri, quamvis ei confiteri non cogites, & addunt id declaratum esse à Greg. XIII. sed aliqui dubitant, quia per Confessarium putant intelligi Confessarium lucraturi Indulgentias, cui autem confiteri non cogitas, non potest dici tuus Confessarius: prior tamen sententia quia ita communis est, videtur tuta.
- §. 3. Putant Fill. Lugo, Viva q. 8. a. ult. & alii, 1440. quos referunt Diana p. 5. t. 12. R. 26. & Belleg. q. 7. quamvis aliquis sponte opera præscripta neglexisset, si die ultimâ dolens de hoc optet lucrari Jubilæum, posse ei commutari opera vel prorogari tempus, sed Præpos. & Arr. probabiliter contradicunt, quia voluntariè negligens non dicitur impeditus, Cap. Commissio & Cap. Si quis. De electione in 6., Bullæ autem loqui solent de legitime impeditis, & illis, qui ex ignorantia vel bonâ fide opera consueque omisissent. Et quidem putant Dian. Corson. Allox. Bufenb. Arjdek. cum, qui invincibiliter ignoravit tempus promulgari Jubilæi, posse gaudere prorogatione ad alios 15. dies, sed Lugo d. 27. n. 119. contradicit, quia solis navigantibus & iter agentibus conceditur illa prorogatio: pro aliis tantum datur Confessario facultas commutandi opera, Belleg. f. 2. q. 3.
- §. 4. Secundum antiquas Bullas poterant omnia opera commutari cum habentibus impedimentum, sed quoad confessionem & Communionem, oppositum nunc tenet Lugo num. 118., quia Bullæ nunc pro impeditis concedunt commutationem vel prorogationem tantum horum operum, scilicet jejunii, eleemosynæ, visitationum templi & orationis, nullâ factâ mentione confessionis vel Communionis: sed cum multi cum Diana & Belleg. f. 8. q. 2. adhuc dicant posse commutari etiam confessionem & Communionem, hoc videtur probabile. Et quoad Communionem, posse eam commutari cum pueris, docent Vega, Sanctar. Hurr. Boff. apud Viva q. 8. a. 4. Spectanda tamen sunt verba singularum Bullarum, & de eis judicandum secundum dicta n. 1395.
- §. 5. Si poenitens reliquis peractis ultimâ die confiteatur & videatur esse in occasione proxima relabendi, probabile est Confessarium posse differre confessionem & Communionem, ac poenitentem postea posse lucrari Jubilæum: idem est, si jam non possit integrè fieri confessio, quia merito præsumitur de voluntate Papæ, quod permittat differri, Boff. Dian. Lug. Sanch. Gob. Belleg. q. 7.
- §. 6. Si causa commutandi fuit reipsa insufficiens, sed bonâ fide judicata est sufficiens, nihil impedit, quia commutatio remittitur judicio Confessarii: Putat tamen Viva q. 8. a. ult. causam commutandi, v.g. jejunium, debere esse majorem, quam quæ sufficit in dispensando die aliâ præcepto. Nec tanta requiritur ad proroganda opera, quanta ad commutanda, Fill. Gob. Belleg. q. 3. Quamvis autem possent opera prorogari ad sequens tempus post Jubilæum, tamen videtur melius subrogare alia, quæ statim perficiantur, Belleg. q. 6.
- §. 7. Commutatio fieri potest in opera pietatis, 1444. æqualia moraliter, etiam aliunde debita, secundum dicta n. 1425. & 1428. Et æqualitas spectanda est, non tantum

tam attendendo ad præstantiam vel poenalitatem operis, quàm ad mentem & finem Papæ. Bullæ etiam notant attendendum esse ad conditionem poenitentis, ut nempe fiat in opera, quæ præstare possit, hinc mutari potest jejunium in eleemosynam. Aliqui dicunt posse in aliquantò minus, cum vocent dispensationem. Opus, in quod fit commutatio, non necessariò fieri debet eo die, quo debebat fieri opus alterum, hinc die ultimo commutari possunt opera, quæ prioribus erant facienda, *Lugo, Gob. Belleg. q. 4.*

1445. Q. 207. Si quis ponat hoc, quod opinio probabilis dicit sufficere, & Papa forte plus requirat, an obtimeatur Indulgentia vel Jubilæum. R. §. 1. Affirmant probabiliter *Amicus* tom. 8. d. 21. à n. 47. & *Viva* q. 3., ac probabile fatetur *Diana* p. 10. t. 11. R. 34., quia si erratur, putant Ecclesiam supplere, uti l. 6. p. 1. à nu. 117. dixi Ecclesiam supplere, ubi potest, si quis secundum opinionem communiter receptam aliquid omittat etiam circa administrationem Sacramentorum: sed probabilius contradicunt *Bossius, Bonac. d. 6. q. 1. p. 5. Diana* p. 5. t. 12. R. 32. *Gob. in Quin. t. 4. n. 710. Belleg. p. 1. c. 1. q. 9.*, quia licet Ecclesia suppleat, quando agitur de bono communi, non tamen si de bono tantum particularis personæ. Nec obstat, quòd *Gob. num. 712.* referat *Urbanum VIII* dixisse Indulgentiis valere illo modo, quo prudentes, pii doctique Theologi existimant valere, nam imprimis id valere potuit tantum pro temporibus Urbani: Deinde hoc intelligit *Gob.* de iudicio vel communi vel plerorumque vel saltem notabiliter plurium Theologorum. Quoad favores tamen annexos Jubilæo, hi acquiruntur sequendo sententiam probabilem, v. g. si dividas opera in duas septimanas, quamvis sententia dicens id fieri posse, non esset vera, tamen sic lucrando Jubilæum acquiris jus, ut absolvaris à censuris, quia quando ob rationem gravem probabile est Sacerdoti competere potestatem absolvendi, validè absolvit, uti habet communis cum *Belleg. & Viva* a. 2.

1446. §. 2. Si quis falsò sed invincibiliter putet se legitime esse confessum, secundum *Nav. Zech. Lorich Benzoni*, lucratur; uti & ille, secundum *Nav. Henric. Rodriq. Fernand. Pourre, Gob. Belleg. p. 3. c. 7. q. 1.* qui non potuit confiteri, vel bonâ fide putavit non requiri confessionem, vel per improbitatem aut errorem Confessarii non est legitime absolutus, quia cum non stat per eum, ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde ac si impleta fuisset; *Reg. 66. Juris in 6.* Sed probabilius contradicit *Viva* q. 6. a. 2. nam si conditio respiciat nudum factum ejus, qui debet illam ponere, Regula ista tum tenet, uti constat ex *L. Legatum. Cod. De condit. infer.* E contra non tenet, si respiciat etiam ipsum eventum conditionis, uti hic fit.

1447. Q. 208. Quid præterea notandum sit circa facultates, quæ in Jubilæo conceduntur, absolvendi à reservatis vel censuris. R. seqq. §. 1. Hæ facultates conceduntur in favorem eorum, qui seridò intendunt lucrari Jubilæum: hinc dari potest absolutio talis, antequam poenitens aliquid ex præscriptis operibus faciat, dummodo habeat verum propositum illa exequendi, & adlit promulgatum Jubilæi, quamvis sit prima dies. *Belleg. p. 3. l. 10. q. 3.*

1448. §. 2. Si sic absolutus postea non lucretur Jubilæum, etiam ex pigritia, non ideo reincident in reservationem vel censuram, quia absolute est absolutus, *Nav. Henric. Vasq. Laym. Platel. Belleg. q. 4. Viva* q. 11. a. 5. contra *Ugol.* Et putant *Henric. Sanch. Bonac. Lugo, Portel. Castrop. Belleg. q. 5.* talem, qui postea negligit lucrari, non peccare, saltem mortaliter: è contrà *Suar. Vasq. Fill. Aversa* q. 17. c. 8. *Viva* dicunt ideo peccare mortaliter, quia non satisfacit tacite promissioni in re gravi.

1449. §. 3. Qui lucrari voluit & absolutus est, quamvis

lucratus non sit, potest postea à non habente potestatem in reservata, absolvi à reservatis oblitis vel ex causa omisis, quia prior Confessarius volens facere quidquid potuit, absolute sustulit reservationem, *Sanch. Fill. Portel. Diana, Pelliz. Viva* q. 11. a. 4. *Castrop. Dicast. d. 11. n. 163. Belleg. q. 6. & alii*, quos referam n. 1695. Quòd si confessio fuerit invalida per culpam, quamvis *Caj. Zech. Henric. & alii* dicant adhuc fore sublatam reservationem, quod probabile censent *Bonac. & Dian. p. 3. t. 4. R. 150.* item *Lugo, Dicast. Gob. Viva* a. ult. si poenitens non adverterit defectum, quia Confessarius voluit facere, quantum potuit, reservatio autem potest tolli non sublatis peccatis, oppositum tamen est probabilius cum *Rodriq. Sanch. Regim. Castrop. Tamb. Belleg. Aversa* §. As verò, quia ut ille, qui habet mortale, lucretur Jubilæum, & consequenter ut acquirat jus absolutionis à reservatis, requiritur confessio valida, secundum dicenda n. 1475.

§. 4. Qui primâ septimanâ lucratus est Jubilæum, si secundâ in reservatum vel centuram incidat, potest ab his absolvi, saltem si præscripta opera reputat. *Nav. Henric. Rodriq. Regim. Leo, Dian. Gob. apud Belleg. q. 2. & cum Viva* q. 11. a. 3. Quod etiam tenent *Castrop. & Dicast.* à n. 255., quamvis dicant eundem non posse bis lucrari Jubilæum: uno posse absolvi, quamvis non repetat opera præscripta, docent *Rodriq. Sa, Dian. Lohner*, quod probabile esse dicunt *Graf. Bonac. Castrop. Dicast.* Hinc dicit *Sanch.* multò magis posse absolvi sæpius intra tempus septimanæ, qua peragit opera. Quæ tenent, etiam si primis diebus septimanæ absolvisset omnia opera, quia pro favoribus assignatur tota septimana, *Castrop. Lugo, & probabile* dicit *Dicast.* Verba autem illa, Pro hac vice tantum, non videntur referri ad actum absolvendi sed ad tempus Jubilæi, *Viva* n. 2.

§. 5. Etiam si fortè non exprimat, tamen datur facultas absolvendi à reservatis ab Episcopo, *Suar. Vasq. Laym. Henric. Regim. & alii* communissimè cum *Dian. p. 3. t. 4. R. 149. & Viva* a. 2. contra *Vegam, Rodriq. Bonac. & alios.* Item ab hæresi, nisi expressè excipiat, uti declaratum esse testatur *Fillius.* Quamvis autem exciperetur hæresis, non ideo exciperetur favor, receptatio, defensio hæreticorum, neque lectio, impressio, retentio librorum hæreticorum, nec blasphemia hæreticalis, si hæc non sint conjuncta cum hæresi formali, *Sanch. Henric. Suar. Dian. Lug. Gob. Belleg. q. 1. Viva* a. 1. Etiam absolvi potest, qui spe Jubilæi committit reservatum, quia hoc peccatum specialiter non reservatur, *Nav. Suar. Henric. Fill. Boss. Viva* a. 3. n. 1. Nec obstat, quòd *Cap. Quando De Consecr. Dist. 4.* dicatur peccatum spe veniæ debere subesse poenæ, nam *Gloss.* explicat, multos res peccantem: Et tantum significatur, quòd dignus esset non obtinere veniam.

§. 6. Quamvis reservatio possit extra confessionem sacramentalem tolli ab illo, qui habet potestatem ordinariam absolvendi à tali peccato reservato, tamen fieri debet in confessione ab illo, qui habet delegatam tantum potestatem, qualem habent Confessarii in Jubilæo, delegatur enim illis, ut audita confessione absolvant à reservatis, *Suar. Vasq. Less. Lugo, Bordon. Gob. Belleg. q. 8.*, oppositum tamen videntur dicere alii citandi num. 1695. Et absolutionem à censuris ex causa dari posse extra confessionem, docent multi apud *Belleg. l. 11. q. 1. de quo* dicitur in l. 7. c. 1 ad dub. 6.

§. 7. Per Satisfactionem partis, quæ si fieri possit, ad valorem præmitti debet absolutioni à censura, intelligitur reitutio debita honoris, famæ, bonorum &c. ob quorum læsionem lata erat censura. Per partem intelligitur læsus: hinc potest dari absolutio, antequam jura solvantur Judici, Tabellioni, Fisco, &c.

&c. *Suar. Dian. Tamb. Belleg. f. 11. q. 4.* Item si absolvens ita rem disposuerit, ut infallibiliter secutura sit satisfactio, uti si det Confessario vel apud alium deponat, quod restituere debet, aut à parte læsa dilationem obtineat, tum enim moraliter habetur satisfactio, *Henriq. Sanch. Viva q. 10. a. 2.*

1454. §. 8. Si poenitens nequeat satisfacere parti, potest absolvi, *Barb. Vasq. Con. Vega, Dian. Viva*, sic enim etiam absolvitur non potens restituere. Debet tamen prestare cautionem vel pignoratitiam vel fidejussoriam vel saltem juratoriam pro rei qualitate, *Suar. Dian. Gob.* Et sufficere pro foro interno firmum propositum, docent *Nav. Henriq. Valer. Dian. Nald.* probans ex Rituali Romano *Pauli V.* Consentiant *Laym. Viva & Tamb.* dicens, si impotentia semper futura est, non esse opus quicquam requirere à poenitente, *Belleg. q. 5.*

1455. §. 9. Si poenitens absolutus, non stet juramento vel promisso, non reincident, quia absolute est absolutus, *Sa, Boff. Pasq. Gob. Viva* contra *Nav. Rodriq. Vegam.* Putant tamen *Laym. Dian. Tamb. Belleg. q. 6.* per hoc peccare graviter. Similiter si Confessarius ante absolutionem non exigit satisfactionem, peccat graviter: si tamen poenitens bonâ fide accedens, sit absolutus, quamvis Confessarius nil exegerit, est valide absolutus, *Belleg. q. 7.* Si inculpabiliter oblitus est satisfacere, transacto Jubilæo manet absolutus, sed cum onere satisfaciendi, *Boff. Viva q. 11. a. ult. num. 5.*

1456. §. 10. Qui percussit Monachum eique satisfecit, quamvis non satisfecerit Abbati vel Monasterio, secundum *Dian. Avil. Leand. Tamb. Viva q. 10. a. 2.* potest absolvi, quia satisfecit parri, id est, læso: sed contradicunt *Bonac. & alii*, pro quibus teste *Fill.* est praxis S. Poenitentiariæ, quæ tenenda est, si injuria facta Monacho redundarit in communitatem, tum enim pars læsa non est solus Monachus sed etiam communitas, *Belleg. q. 8.*

1457. §. 11. In Jubilæo possunt pro foro interno absolvi excommunicati, etiam vitandi, & publici percussores Clerici, quamvis res etiam deducta sit ad forum contentiosum & necdum finita, quia verba absoluta eos comprehendunt, *Henriq. Sa, Sayr. Sanch. Lez. Dian. Gob. Belleg. q. 9. Viva q. 10. a. 2. & q. 11. a. 1.* contra *Vasq. Avil. Con.* Talis tamen absolutio non impedit, quominus Judex possit cognoscere causam & imponere poenam, *Belleg. q. 10.* Quod si excommunicatio fuerit occulta, poterit absolutus se in omnibus habere velut non excommunicatum & capax esse Beneficii &c. hoc enim nulli præjudicat nec affert scandalum, *Suar. contra Pasq.* Si autem publicetur, attestatio Confessarii sufficiet ad absolutionem probandam, quia in iis, quæ nemini nocent & alteri profunt, sufficit unus testis, ex *Cap. Parvulis, De Consecr. Dist. 4. Suar. Peyr. Boff. Pasq. Viva a. 3.* contra *Avil. & alios*: atque ita talis absolutio, saltem ex benigna admissione Judicis proderit etiam pro foro externo, dummodo in Bulla non sit additum, quod prodesse possit solum pro foro interno, *Suar. Fill. Gob. Viva.*

1458. §. 12. Quid intelligatur per facultatem absolvendam ab omnibus peccatis & censuris, dicitur nu. 1616. & 1630. Et à nu. 1613. agitur de facultate absolvendam ab hæresi. Docent autem plures, quod *Diana* putat probabile, per verba illa, *ab omnibus censuris*, dari facultatem absolvendam etiam ab irregularitate ex delicto, quia videtur esse censura, sed contrarium tenendum est cum *Aversa q. 17. f. 7.*, quia nulla irregularitas est censura, nec absolutio ejus est necessaria ad absolutionem à peccatis, ob quam datur facultas absolvendam à censuris. Et præterea in Bullis Jubilæi ordinariè exprimitur non esse facultatem dispensandi super ulla irregularitate, *Belleg. q. 11. Viva q. 10. a. 1.*

Q. 209. Quid præterea addendum sit circa commutationem votorum. R. seqq. §. 1. Possunt ordinariè commutari omnia vota (exceptis castitatis & Religionis) non tamen dispensari. *Nec obstat*, quod vota sint jurata, uti dictum est l. 3. p. 1. nu. 355., quod præter ibi citatos docent etiam *Suar. Meroll.* quamvis contradicant *Nav. Az. Less. Viva q. 2. a. ult. nu. 4.* Et multa circa commutationem votorum videri debent l. 3. p. 1. à nu. 507. An autem commutari possint vota in favorem tertii facta, dixi ibidem à nu. 532. Possunt tamen commutari vota non vovendi vel non petendi commutationem aut dispensationem, cum non excipiantur, *Suar. Sanch. Pelliz. Viva q. 12. a. 1.* Quando nam autem valeant ista vota, dixi l. 3. p. 1. à nu. 417. Putarunt etiam *Valent. Boff. Sayr.* unum votum reservatum posse commutari in aliud melius, etiam propria auctoritate, quod probabile dicit *Viva*, sed oppositum tenui l. 3. p. 1. n. 511. cum *Suar. Bonac. Sanch. Illf.*, quia hoc saltem reservatur judicio Confessarii. Hoc certum est ex *Cap. Scripturæ De voto*, omnia vota etiam reservata commutari posse in professionem solennem Religionis: quomodo autem circumstantiæ voti reservati commutari possint, dixi l. 3. p. 1. n. 550. Addit *Viva q. 2. a. ult.* cum *Nav. Az. Val. Sanch.* concessâ facultate dispensandi in votis & juramentis non ideo concedi ad commutandum, quia putant Regulam, cui licet, quod est plus, licet, quod est minus, tantum tenere, si minus in majore contineatur tanquam pars in toto vel tanquam species in genere, quod hic non videtur esse: Sed oppositum tener communis cum *Suar. Sa, Less. Laym. Regin. Bonac. Busenb.* quem retuli l. 3. p. 1. n. 506., quia potentia commutandi est veluti pars potentie dispensandi, nam dispensare est manente lege pro alius, pro hoc simpliciter tollere obligationem, quod fieri potest vel nihil vel aliquid substituendo, & tum erit commutatio.

§. 2. Hæc commutatio fieri potest extra confessionem, etiam ab eo, cui non cogitas confiteri, uti dictum est l. 3. p. 1. n. 507. & conformiter ad dicta hic n. 1439. Item fieri potest ante omnia opera, dummodo habeas animum exequendi, secundum dicta n. 1447. Quod si mutet animum vel negligat, tenet commutatio, *Suar. Sanch. Porcel. Viva q. 12. a. ult. & alii.* Putantque *Sanch. Henriq. Diana & alii* non ideo peccare mortaliter, sed in hoc contradicunt *Suar. Porcel. & alii* ob rationem datam n. 1448.

§. 3. Commutatio fieri potest sæpius, etiam novorum votorum, quæ faceres durante Jubilæo, *Henriq. Sanch. Porc. Trull. Belleg. p. 3. f. 12. q. 5.* Debetque fieri absolute, secundum dicta l. 3. p. 1. n. 530. quamvis enim non peccaret commutans sub conditione, si exequaris opera præscripta, tamen cum Papa non restringat ad illam conditionem, nec nos restringamus, sed potius differamus commutationem: notatque rectè *Gob.*, non debere fieri sub conditione, si lucratur Jubilæum, quis enim sciet se lucratum?

§. 4. Quando nam vota Castitatis & Religionis sint reservata, dixi l. 3. p. 1. à nu. 544. 556. 565. An autem juramentum castitatis vel Religionis commutari possit, dixi ibidem n. 555. Hic adde votum castitatis vel Religionis emissum ab impubere commutari posse, quia præsumitur adfuisse imperfecta deliberatio & promissio: & ideo etiam *Cap. Arrestationi.* De despons. impub. eligere non possunt Matrimonium sive statum ex natura sua perpetuum, *Viva q. 12. a. 2.* Similiter dixi l. 3. p. 1. nu. 549. si voveris castitatem vel Religionem sub obligatione tantum levi, non esse reservatum, quia reservatio supponit aliquid grave. Addit *Viva*, in dubio, an intenderis te obligare graviter, quamvis hæc intentio præsumatur, non esse reservatum, quia cum reservatio sit odiosa, restringi debet ad vota certò gravia: Addit, non esse reservatum, si quis voverit castitatem, & dubitet,

bitet, an perpetuam, sed videnda dicta l. 3. p. 1. nu. 391. Præterea hic notandum est, quod insinuavi ibidem à n. 545. vota conditionalia non reservari, si ad votendum moverit potius necessitas vel indigentia aliqua quàm bonitas materiæ, quæ vovetur: hinc à contrario, si voveris ingredi Religionem, si *Pater tuus consenserit, si fueris 20. annorum &c.* sunt vota reservata, & hoc est communiter, dum Tò, si, idem, significat quod *quando*, quia tum principaliter movet bonitas materiæ, quæ absolute vovetur sub tali medio illam adimplendi, *Viva* suprà.

1463. §. 5. Si quis non sit reipsa lucratus Jubilæum, quamvis lucrari voluerit, vota ejus Jubilæo transacto commutari non possunt, quia nec ablata sunt, nec jus auferendi est acquiritum, *Sanch. Portel. Belleg. l. 10. q. 6.* Imò putat *Beja* p. 2. cas. 9., quamvis lucratus esset Jubilæum, non ideo posse vota postea commutari, quia Papa non videtur hanc potestatem commutandi extendere ultra tempus Jubilæi; oppositum tamen tenent alii communiter, uti dicitur nu. 1473. Videtur autem absolute tenendum contra aliquos apud *Viva* a. ult. neminem in Jubilæo posse sibi ipsi commutare vota, quia quamvis quis possit aliquando in seipsum exercere jurisdictionem voluntariam, tamen hic committitur Confessario, qualis nemo esse potest respectu sui.

1464. Q. 210. Quid addendum sit circa potestatem eligendi quemcunque Confessarium. R. seqq. §. 1. Vi Jubilæi potest quilibet, etiam Regularis ex quovis Ordine, etiam Monialis, sine licentia sui Superioris sibi eligere Confessarium, quem vult, *Nar. Suar. Fill.* dicens esse declaratum à S. Congregatione, *Bossius, Dian. Bordon. Lugo, Gob.* dicens esse rescriptum Romæ, ut stet verbis Bullæ, *Belleg. p. 3. l. 9. q. 1.* Unde quamvis in novo Compendio privil. v. *Absolutio* §. 15. dicatur per privilegium Gregorii XIII. non posse etiam tempore Jubilæi à Religioso Societatis JESU sine consensu Superiorum eligi extraneum Confessarium, tamen hoc intelligitur, nisi sequens aliquis Pontifex id permittat: an autem aliquis permittat nec ne, spectanda sunt verba in singulis Jubilæis, quibus enim Papa habet potestatem, qualem habuerunt Antecessores sui, & potest eorum privilegiis derogare, nec tenetur servare certam formulam derogandi, dummodo sufficienter manifestet voluntatem suam, dicendo se derogare illis, etiam si de illorum tenoribus specialis, expressa &c. mentio aut alia exquisita forma servanda esset: per talia enim verba derogari ejusmodi antecedenti privilegio, præsertim si posterius scriptum datum sit motu proprio, docent expressè *Sanch.* in *Contil. l. 6. c. 9. dub. 8. Barbosa* De clausulis, clausulâ 43. n. 17. & 18. *Gonz.* ad Reg. 8. *Cancell. gl. 36. à nu. 13. Ilf. tr. 1. d. 3. n. 58.* alique plurimi apud ipsos. Attamen non affirmo positivè, quòd ullus Pontifex hætenus derogarit isti nostro privilegio; hoc tantum dico, quòd derogare possit: & addo, contra concessionem Jubilæi pro unica vice non esse tales rationes vel declarationes Pontificum, quales *Lugo* d. 20. l. 9. affert contra similem concessionem per Bullam Cruciatæ, quæ permanens est, & induceret nimiam relaxationem in religiosos Ordines: ac propterea Congregatio VI. generalis Societatis Decreto §. meritò prohibuit, ne ullus Noster audeat vel docere vel in praxi tenere, quòd hoc nobis liceat per Bullam Cruciatæ. Videri potest *Viva* q. 9. a. 1.

1465. §. 2. Hic Confessarius debet esse approbatus ab Ordinario loci, unde non potest Regularis eligere approbatum à solo Prælato Regulari alterius Ordinis, *Suar. Regin. Vega, Lugo, Viva* contra *Dianam* & alios, quorum sententiam tutam esse putat *Gob.* dicens etiam Prælatos ampliativè dici posse *Ordinarios locorum*, quia sunt Ordinarii suorum Monasteriorum, in quibus approbare possunt suos: sed tenenda est prior

sententia, nam per *Ordinarios locorum*, in communi sensu intelligitur Episcopus vel ejus Vicarius. Putat tamen *Fill.* & dicit à S. Penitentiaria responsum esse, quòd sufficiat à Prælato approbatum esse, si tantum dicatur, ab Ordinario approbatum, & non ab Ordinario loci vel locorum, Prælatus enim approban es censetur Ordinarii respectu suorum: & in ista sententia poterit Regularis unus confiteri approbato à Prælato alterius Ordinis, *Peyr. Fern. & alii* cum *Poirré* contra *Bondon. Fabrum, Bossium*: attamen non poterit secularis eligere ejusmodi Regularem à solo Prælato approbatum, quia Prælatus non sunt Ordinarii respectu secularium, *Fill. Dian. Nugn. Belleg. q. 2.*

§. 3. Probabilius est requiri approbationem Ordinarium loci illius, in quo sit confessio, uti dicitur n. 1512. & 1516.

§. 4. Eligendus debet esse approbatus respectu eligentis, hinc secundum dicenda à n. 1528. qui non est specialiter approbatus ad Moniales, non potest eligi à Moniali, *Pelliz. Molf. Viva* q. 9. a. 2. contra *Bonac. Peyr. Boss. Vasq.* Similiter approbatus limitatè pro viris, non potest eligi à mulieribus, ob quamcunque causam negata sit ad has approbatio, imò etiam iniuste, *Trull. Viva* contra alios. Similiter approbatus pro solis rusticis non potest eligi à civibus &c. *Suar. Rodriq. Vallal. Homob. Bord. Tamb. Gob. Lugo* d. 25. nu. 16. contra alios. Idem dicunt priores cum *Lugo* n. 23. contra alios de approbato ad unum tantum locum, nempe non posse eligi ubique, sed in eo tantum loco, *Belleg. q. 4.* De approbato pro parochia dicitur à n. 1536.

§. 5. Non potest extra necessitatem extremam pro Confessario eligi excommunicatus, suspensus, irregularis, multò minùs depositus, degradatus, quamvis antehac fuisset approbatus, quia approbatio censetur revocata. Nec eligi potest complex criminis, si illi per Episcopum sublata sit potestas absolvendi complicem, aut etiam si absolvere prohibitus est, *Bonac. Aversa* q. 17. l. 6. *Viva* q. 11. a. 3. n. 4. *Belleg. q. 5. & 6.* contra *Boss. Pasq. Dicast. d. 11. n. 186.* qui putant non ideo tolli vel impediri jurisdictionem à Papa concessam: sed ratio nostra est, ex dictis n. 1467. quia Episcopi non approbant respectivè ad talem complicem.

§. 6 Regularis approbatus ab Episcopo, infcio vel invito Superiore, non potest eligi in Ordine Prædicatorum, in quo recepta Bulla *Julii III.* irritantis talem approbationem: potest in aliis Ordinibus, in quibus non scitur de receptione illius Bullæ, *Castrop. Miranda, Rodriq. Grass. Zerola* alique cum *Diana* p. 1. t. 4. R. 13. Peccabit tamen mortaliter talis Regularis, aut ad minimum venialiter, juxta modum prohibitionis vel obligationem suæ Regulæ, *Tamb.* cum aliis, notans non esse fidendum tali approbationi, communiter enim erit subreptitia, quia per fraudem extorta aut ex errore data ab Episcopo supponente facultatem Prælatus, dependentem à cujus consensu volunt approbare Episcopi, *Ang. Adrian. & alii* cum *Belleg. q. 7.*

§. 7. Si Regularis exemptus approbatus ab Ordinario, per sententiam judicalem & notoriam prohibitus sit audire confessiones secularium, *Rodriq. La Cruz, Miranda* & alii dicunt non posse eligi: contradicunt *Diana* & alii cum *Tamb. & Poirré*, quia Ordinarius non potest privare jurisdictione concessâ à Papa, sed dicendum videtur cum causa revocari approbationem, sine qua approbatione suspensa est jurisdictio. Notant etiam *Suar. Laym. Castrop.* si Superior prohibeat ob infcitiam Confessarii, ob timorem indignæ administrationis vel in pœnam delicti, tum censi tollere facultatem requisitam ad valorem, secus si faciat, ne nimium impediatur, ut aliis rebus invigilet, tum enim non tollitur jurisdictio, *Belleg. q. 8.* Vide dicenda à n. 1546.

§. 8.

1471. §. 8. Si Regularis approbatus ab Episcopo dimitatur ab Ordine, Diana dicit posse eligi, Tambur. dubitat, quia persona & status est immutatus, si tamen in saeculo approbatus inivisset Religionem, posset eligi, Belleg. q. 9.
1472. §. 9. Multi cum Sanch. Pourré, Gob. dicunt Confessarium approbatum, sub mortali teneri audire, si ab aliquo eligatur, quia poenitens habet à Papa jus eligendi, & talis approbatus est delegatus Iudex à supremo Pastore, ergo debetè requisitus tenetur officio fungi, Belleg. q. 10.
1473. Q. 211. Quid fieri possit post tempus Jubilæi. R. §. 1. Confessarius nihil potest post tempus Jubilæi circa illum, qui non est lucratus Jubilæum: circa eum autem, qui confessus est & lucratus Jubilæum, potest post Jubilæum exequi eas gratias, quas tempore Jubilæi potuisset & non est executus, hinc potest absolvere à reservatis: Item si tempore Jubilæi cœpisti confiteri, & Confessarius ex justa causa distulit absolutionem, potest transacto Jubilæo te absolvere ab omnibus peccatis & censuris, uti dictum est n. 1442. Item poterit absolvere à peccatis reservatis inculpabiliter, vel ex justa causa omissis tempore Jubilæi, Palud. Nav. Suar. Sa, Sanch. Less. Laym. Lugo, Viva q. 11. a. 4. & 6. Idem est de commutatione votorum, si tempore Jubilæi oblitus es petere, Henric. Sayr. Sanch. Less. Castrop. Porrel, Dian. Gob. Viva q. 12. a. ult. contra Suar. Filliu. Bonac. Laym. Imò poterit fieri postea, etiam si tempore Jubilæi memor nolueris petere, Sanch. Less. Porrel, à S. Fausto, Gob. Ratio omnium est, quia per Jubilæum lucratum, acquisivisti jus ad illa omnia, nec est, cur dicaris perdidisse, cum Papa executionem non retrinxerit ad tempus Jubilæi.
1474. §. 2. Si confessio perficiatur post tempus Jubilæi, Sanctar. De Leon, Lugo, Gob. apud Belleg. p. 3. f. 15. q. 2. probabilius dicunt te non posse absolvi à reservatis commissis post Jubilæum, quia jurisdictio prorogatur tantum respectivè ad peccata tempore Jubilæi existentia; quod certum esse dicit Rhodes. Limitat Aversa q. 17. f. 8. nisi Papa ipse concesserit facultatem differendi confessionem. E contra te posse absolvi etiam ab his, absolute dicunt à S. Fausto, Boff. Viva q. 11. a. ult. probabile dicunt Sanctar. De Leon. & Diana, quia Papa saltem permittens sic differri, secundum dicta n. 1442., vult, ut lucretur Jubilæum, sed non posset, nisi absolvi posset ab illis etiam ultimis reservatis, ergo. Et secundum hanc sententiam poterunt etiam commutari vota post Jubilæum emissà, uti volunt Boff. Diana, Pourré apud Belleg. q. 3., sed uti dixi, oppositum probabilius est.
1475. §. 3. Si Titius tempore Jubilæi non sit confessus, quia non recordabatur mortalis, cætera tamen præscripta impleverit, secundum Sanch. Lugo, Belleg. q. 4. poterit recordans reservati, ab hoc post Jubilæum absolvi & obtinere commutationem votorum, supposità sententiâ, de qua n. 1414. quod non requiratur confessio, si tibi non sis conscius mortalis. Idem dicunt Henric. Comit. Dian. Viva q. 11. a. ult. etiam in sententiâ, quod requiratur confessio; Item licet habuisset mortale, & confessio fuisset invalida ex invincibili defectu doloris vel propositi, quia si habuit animum lucrandi Jubilæum, potuit secundum dicta n. 1447. absolvi à peccatis & censuris etiam reservatis, etiam extra Sacramentum, secundum dicenda nu. 1695. ergo absolutus est, quia Confessarius voluit facere, quidquid potuit. Ob eandem rationem idem dicit Lugo d. 20. n. 113., licet ex malitia sacrilegè esset confessus, dummodò intenderit postea rectè confiteri & lucrari Jubilæum: Sed quoad hoc posterius rectè contradicit Viva, tum quia fraus non debet alicui prodesse, nec debet lucrum à sacrilegio reportari, tum quia aliquid concedens generaliter, non censetur hoc concedere, quod negaret, si specialiter

rogaretur ex Reg. 81. Juris in 6., Papa autem hoc negaret tali sacrilegio, si rogaretur, sicuti secundum dicta n. 1419. negat potestatem per sacrilegam Communionem implendi præceptum paschale. Quoad prius, etiam probabilius contradicunt Regim. Rodriq. Boff. Aversa §. Ar., quia, saltem in Jubilæo, Bullæ tantum concedunt facultatem tollendi censuras & reservata in confessione, secundum dicta n. 1452., & hæc facultas datur in ordine ad suscipiendum Sacramentum & ad habendam tempore Jubilæi absolutionem à peccatis, ergo mediante imprimis verâ confessione, quæ hic non intervenit, cum confessio invalida sit nulla: deinde etiam mediante absolutione, per quam indirectè saltem tollantur peccata reservata, & acquiratur jus ad postea directè tollendas censuras & ista reservata.

§. 4. Qui confessus est animo perficiendi opera, 1476. sed non perfecit, potest post Jubilæum absolvi à reservatis, uti dictum est n. 1449., sed non potest obtinere commutationem votorum, secundum dicta num. 1463.

CAPUT II.

De Ministro Sacramenti Pœnitentiæ.

DUBIUM I.

Quis sit Minister?

R Esp. Est Sacerdos approbatus ab Episcopo (saltem respectu secularium) & habens jurisdictio- 1477. nem. Est certum. Ratio primæ partis sumitur ex Jo- annis 1. Accipite Spiritum sanctum: quorum remisistis, &c. Ratio secundæ sumitur ex Trid. sess. 23. c. 15. de re- fer. Ubi decernit, nullum posse audire confessionem secularium, nisi habeat beneficium parochiale, vel approbationem ab Episcopo. Addidi, respectu secularium: quia circa confessiones regularium, Concilium nihil videtur mutasse: unde ii cuivis, etiam non approbato, quem Prælati præfecerit, possunt confite- ri, intellige, quantum est ex vi Concilii, quia Gregorius XV. statuit, ut Monialium Confessarius ab Ordinario approbetur. Ratio tertiæ partis ex Flor. & Trid. l. c., quia absolutio est actus judicialis, qui requirit subditos. Unde resolves,

I. Nullo casu vel dispensatione hoc Sacramentum validè administratur à non Sacerdote.

II. Ubi Trid. est receptum, (secus alibi) nullus Sacerdos, etiam Regularis, validè absolvit, nisi sit approbatus, vel Parochus, cui non solum intra, sed etiam extra diocœsin suam, validè delegatur jurisdictio, potestque eligi in Confessarium ab omni habente potestatem eligendi, quamdiu tamen retinet Parochiam. Ita Fill. t. 7. Fag. Suar. Dian. p. 3. t. 4. R. 146.

ADDENDA.

Q Uæst. 212. Quid universum notandum sit circa Ministerium Sacramenti Pœnitentiæ. R. seqq. §. 1. Gerson p. 2. num. 32. Opusc. De arte audiendi confess. in Proœmio ait, Ars artium est regimen animarum, præsertim in confessionibus audiendis. Confid. 1. addit, Provideat ante omnia Confessor purus esse, qui purgandis animabus invigilat: spem quoque sui laboris & perficiendi circa alios, non in propria sed divina virtute reponat.

§. 2. Quam gratum Deo sit officium Confessarii, 1479. explicat Ludov. De Ponte in pretiosis sentis parte 6. à n. 17. his verbis: Audire & absolvere confitentes est actus plane heroicus & mirum quantum divine Majestati acceptus, quia imprimis hoc in ministerio magis immediate quam in quovis alio Sacerdos plurimum confert ad reducendas & re-

5. 6. Quamvis sententia communior & probabilior sit cum *Arr.* n. 5. & *Lugo* n. 7., quod laicus absente Clerico nequidem in articulo mortis validè absolvat à censuris, quia tamen oppositum probabiliter tenent graves Auctores, quos referunt *Diana* p. 3. t. 4. R. 133. & *Moya* n. 8. ed quòd putent piam Matrem Ecclesiam, quæ id etiam laico delegare potest, pro eo articulo nolle eum, quem poenitet, se, privati beneficio sepulturæ & communibus suffragiis, Hinc rectè insert. *Sanch.* in Decal. l. 2. c. 13. nu. 13. laicum teneri pro tali casu absolvere à censuris. Docentq; etiam plures cum *Quintanado.* apud *Moyam*, laicum in defectu Clerici posse, adeoque debere moribundo applicare Indulgentias huic concessas pro mortis articulo, si fortè talis applicatio fieri debeat per alium.

§. 7. *Tridentinum* sess. 14. De pœn. c. 6. dicit absol-
utionem esse adintra actûs judicialis, quo à Sacerdo-
te velut Judice sententia pronuntiatur: unde admini-
stratio Sacramenti Pœnitentiæ cum actu judiciali con-
venit & disconvenit in quibusdam, nam Judex foren-
sis non tenetur credere reo pro se; Judex sacramen-
talis tenetur credere pœnitenti pro se & contra se, uti
dicitur nu. 1763. Forensis debet attendere actiones
& facta, prout se habent à parte rei & materialiter;
Sacramentalis, prout substantie conscientie operantis:
Forensis judicat secundùm leges; sacramentalis secun-
dùm conscientiam pœnitentis.

Quid sit approbatio, & à quo petenda.

1481. §. 4. Solus Sacerdos ita est Minister Sacramenti Penitentiae, ut non Sacerdos nunquam validè absolvat sacramentaliter; imò secundum Nav. Valens. Suar. Arr. n. 4. laicus fit irregularis, si hoc attentet; quod tamen alii negant cum Lugo d. 18. n. 14. quia non invenitur expressum in jure.

R Esp. I. Approbatio non est collatio jurisdictionis, sed tantum publicum judicium de aptitudine personæ ad audiendas confessiones, essentialiter prærequiritum (supposito jure Tridentini) ad jurisdictionem recipiendam. Ita Sanchez. l. 6. de Mat. d. 28. & alii. Unde resolves,

I. Etſi Doctores & Licentiatſi, hoc ipſo quòd pro-
moventur, cenſeantur, ſecundum quòſdam, appro-
bati à Papa, ut notat S^a V. *Confefſor*, probabilius ta-
men eſt, quòd ipſi etiam egeant approbatione, licet
non deceat, ut ipſi, vel Lectores in Theologia exa-
minentur.

II. Etiam Parochus, qui reliquit beneficium parochiale, debet approbari, si velit audire confessiones.

III. Non requiri hanc approbationem ad auditionem venialium, docet *Dian. p. 2. r. 2. msc. R. 44.* ex *Valero*. Et ratio esse videtur, quod approbatio tantum requiratur in ordine ad jurisdictionem, hanc autem quivis Sacerdos pro venialibus (uti & mortalibus, à quibus ritè quis est absolutus) habeat collatam ab Ecclesia in ipsa ordinatione, ideoque ab iis absolvere possit, ut habet *Bon. d. 5. q. 7. p. 2. n. 8. Vasq. Sum. Lugo, d. 18. s. 3. d. 21. n. 1.* Ubi docet ab Ecclesia in *Trid.* non approbatum reddi incapacem jurisdictionis, tantum in ordine ad mortalia non prius confessa.

IV. Parochi non possunt asciscere cooperatores, nisi Parochos vel approbatos, ut habent *Fagund. p. 2. m. l. 7. n. 42. Sancius &c. ex declar. Cardin. contra Ledes. & alios. V. Dian. p. 3. t. 4. R. 146. & Bon. p. 4. §. 1.*

V. Qui habet potestatem eligendi Confessarium, non potest eligere nisi approbatum, vel Parochum.

VI. Ad approbationem non necessario requiritur
examen, modò adfit iudicium prudens de sufficien-
tia, Kon. Laym.

VII. Non fufficit approbatio petita & negata , ut docetur communiter contra Nav. Henr. & Dia. tom. 1.º s. 2. R. 24. etiam probabiliter cum prædictis docuerunt Kon. & Lay. regulares Mendicantes, fi ab Epifcopo repellantur, cum manifefte idonei fint, & à Prælatibus

«suis presententur, posse nihilominus pro confessionibus secularium exponi, ut habetur *Clementina, Dudum, §. Statuimus*. Iste tamen privilegium *Trid. & Urbanus VIII.* anno 1628. derogasse, notat *Lug. d. 21. nu. 29. & à n. 51.*

« Resp. II. Approbatio petenda est ab Episcopo: & quidem proprio, scilicet Sacerdotis, ut intelligunt *Suar. & Kon. Regin. Fill. & alii*: vel (ut probabiliter vult *Vasq.*) poenitentis: Ratio, quia est actus jurisdictionis, vel saltem auctoritativa declaratio, ergo debet fieri à Superiore. Porro nomine Episcopi etiam intelliguntur Prælati, habentes jurisdictionem Episcopalem, ut quidam Abbates, & Capitulum Sede vacante, non autem Provinciales aut Generales Ordinum. *Unde resolv.*

« I. Religiosi, etiam exempti, debent approbari ab Episcopo loci, in quo degunt, quia illius, quoad hunc actum, sunt subditi.

« II. Episcopus in sua diocesi non potest approbare Sacerdotem alienum, nisi subdatur illi saltem ad tempus.

« III. Episcopus potest approbare per se, vel Vicarium generalem, vel alios quoscunque deputatos, quia non est actus Ordinis, sed jurisdictionis.

« IV. Approbatio potest fieri cum restrictione ad certum genus personarum, locum, tempus, &c. *Nav. Suar. Vasq. contra Vegam.*

« V. Episcopus peccat, si Sacerdoti (præsertim Regulari) idoneo, sine causa sufficiente neget approbationem. *Bon. Vasq. arr. 3. d. 3. Lug. n. 54. Sanch. &c.*

« VI. Approbatio semel absolute concessa, non tantum non extinguitur morte concedentis, sed nec revocari potest sine iusta causa: ex causa tamen, v.g. mutatione morum, iudicii, &c. potest, ut docet *Suar. Fill. & alii*. Quod si fiat absque causa rationabili, *Con. Suar. & quidam alii* censent revocationem esse nullam, alii illicitam tantum, *Fill. c. 7. c. 9. q. 12.* In dubio autem, an ex iusta causa revocatio sit facta, præsumendum esse pro Prælato, docet *Lugo nu. 67.*

« VII. Ex iusta causa possunt, præsertim à successore Episcopo, ad examen revocari, non tantum seculares, sed etiam Regulares: Docent tamen quidam, Mendicantes habere privilegium, ut non possint revocari ab eodem, à quo antè sunt approbati, sed contrarium docet *Suar. & Lug. n. 61. & 62.*

« VIII. An approbatus ab uno Episcopo possit in alia diocesi sine nova approbatione recipere jurisdictionem, controvertunt Doctores, ac licet utraque sententia olim videri potuerit probabilis, post Decretum tamen *Urbanus VIII.* Anno 1628. apud *Lug. nu. 29.* negativa omnino tenenda est. *V. Aversa q. 16. sess. 8.*

A D D E N D A.

1486. **Q**uest. 213. Quid præterea generatim notandum sit circa approbationem, &c. seqq. §. 1. Hæc est distinctio inter approbationem & collationem jurisdictionis, quod approbatio sit actus intellectus seu iudicium, quo Episcopus vel Superior censet hunc Sacerdotem esse idoneum ad audiendas confessiones: è contrà collatio jurisdictionis est actus voluntatis, quo superior dat potestatem in suos subditos ad audiendas illorum confessiones; quia autem non vult, ut aliquis non idoneus audiat, hinc collatio jurisdictionis requirit approbationem velut conditionem saltem futuram, uti cum communi *Sporer n. 666.*

Obijciat. Si approbatio sit aut requirat iudicium de idoneitate, ergo si Episcopus externè tantum approbare eum, quem internè iudicat esse idoneum, ille invalidè absolveret. *R. Bonac. concedit seq.* sed probabilius negant *Suar. & Lugo d. 21. n. 25.* quia *Trid.* tantum loquitur de iudicio externo, quod consistit in

verbis illud significantibus: Et ita Iudex dicitur ferre sententiam validam in foro externo, licet contra conscientiam & iudicium internum pronunciet.

§. 2. Ad validè absolvendum seculares prærequiritur approbatio Episcopi, nam *Trid. sess. 23. c. 15.* De Ref. ait, *Quamvis presbyteri in sua Ordinatione à peccatis absolvendi potestatem accipiant, decernit tamen S. Synodus nullum etiam Regularem posse confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale Beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur.* & approbationem, quæ gratis datur, obtineat, privilegium & consuetudine quacumque etiam immemoriali non obstantibus. Idem statuerunt multi Pontifices, uti constabit ex dicendis. Dixi, ad absolvendum seculares, nam nihil innovatum est circa Confessarios Regularium, uti cum communi *Lugo num. 2. Aversa q. 16. f. 7. Sporer num. 666.* ad quorum confessiones audiendas sufficit designatio Superioris: quod *Aversa* extendit etiam ad Confessarium Novitiorum, cum in favoribus communicent cum Religiosis. Quid autem jure novo statutum sit circa confessiones Monialium, dicitur à num. 1528.

§. 3. *Tridentinum* præcipit quidem approbationem gratis dari, probabilius tamen est cum *Suar. & Lugo n. 26.* fore validam, licet detur non gratis, quia quamvis ex verbis *Tridentini* colligatur præceptum, non tamen continetur irritatio: Et saltem fiet suppletio propter errorem communem, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 112.

§. 4. Videtur nunc tenendum, quod ad absolvendum à venialibus, prærequiratur approbatio Ordinarii, nam licet antehac ab omnibus ferè cum *Bujenb.* suprà supponeretur tanquam certum, quod facultas absolvendi à venialibus esset in Ordinatione concessa omni Sacerdoti, vel jure divino, uti volebat *Vasq.*, vel jure Ecclesiastico supposita immemoriali consuetudine, tamen nunc aliter statuit *Innoc. XI.* in Decreto de Communionem quotidiana, quod retuli l. 6. p. 1. n. 665. ubi sic præcipit Ordinarius, *Non permittant, ut venialium confessio fiat simplici Sacerdoti non approbato*, ergo talis absolutio est saltem illicita. An autem sit valida, est incertum, negant aliqui cum *Placelio*, sed probabilius affirmant *Carden. d. 2. c. 6. a. 9. & 10. Sporer n. 667.* quia ex hoc, quod Pontifex tantum velit prohiberi & non permitti, non sequitur tolli jurisdictionem vel irritari absolutionem.

§. 5. Sacerdos non approbatus non potest absolvere à mortalibus dubiis, *Mendo d. 10. à n. 49.* Estque etiam probabilius cum *Moya d. 7. q. 1. nu. 10.* contra *Croufers* & alios, si quis sola mortalia, etiam bonâ fide, confessus sit non approbato, non esse validè absolutum: si tamen addidisset veniale aut antehac confessum, probabilius est fore ab hoc directè absolutum, & ab aliis mortalibus indirectè, cum obligatione ea postmodum directè subjiciendi clavibus apud alium approbatum.

§. 6. Quamvis Ordinarius possit non admittere ad examen pro approbatione, si tamen admiserit, non potest absque injustitia negare approbationem digno, *Lugo n. 49. Gorm. p. 2. n. 361.* Ratio est, quia intervenit quasi contractus, uti aliàs fit in concursu, quo dicitur, *subiicito me examini eâ conditione, ut approber, si inveniar dignus: examinabo te, ut approbem, si inventam dignum.*

§. 7. Iustæ causæ approbandi tantum ad tempus sunt, si nunc sit necessitas habendi plures Confessarios, quæ postea cesserit: si pro nunc habeat quidem sufficientem scientiam, sed meritò desideretur major ad approbationem perpetuam: si prudenter timeatur, ne habitâ semel perpetuâ approbatione negligat studium: ad probandum, an principia generalia bene applicet in praxi, vel an non sit fortè heteroclitus.

clitus, nimium laxus vel rigidus. Negari non potest ex hoc, quod approbandus jurare nolit se non usum certis opinionibus probabilibus, quia hæc conditio est irrationabilis & insolita, *Pignat. t. 8. conf. 15.*

1493. §. 8. Fieri potest solis verbis, *Lugo n. 24.*, at expedit fieri scripto, ut certius constet de ea & de modo, quo concessa est.

1494. Q. 214. Quid addendum sit circa potestatem approbandi. R. seqq. §. 1. Nuntium Apostolicum posse quoscunque Sacerdotes pro sua Provincia approbare, tenent multi: *Tuscius v. Legatus concl. 158. ait, Legatus Apostolicus in sua Provincia habet ordinariam jurisdictionem. Quidquid potest Episcopus in sua diocesi respectu jurisdictionis, potest Legatus in sua Provincia, hoc excepto, quod Capitulum potest alienare cum consensu Episcopi, non Legatus.* Similiter loquuntur *Azor p. 2. l. 5. c. 27. q. 5. Barbosa in Collect. ad l. 1. tit. 30. ad Cap. Cum non ignoretis. n. 2. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. Gl. 25. n. 15. Rebuff. in Praxi benef. tit. De union. n. 24. Pirhing l. 1. t. 30. n. 4. Wagner. in Decret. l. 1. tit. 30. ad c. 1. Nota 2. Idem tenent Avers. De Sacram. q. 46. f. 6. nu. 7. Pontius De Matr. l. 5. c. 10. n. 7. Sanning ad l. 1. tit. 30. Viva De Jubil. q. 9. a. 4. Hinc inferunt Gob. & Less. in Auct. v. Confessarius casu 1. Nuntium posse Superiori regulari communicare potestatem approbandi, cum potestas illa sit ipsi ordinaria. Similiter docet *Pelliz. t. 6. c. 2. n. 81. Legatum à latere non tantum posse approbare ad audiendas confessiones in sua Provincia, sed etiam dare facultatem absolvendi à reservatis Episcopo, quamvis addat non expedire, ut id sepius faciat, ne offendantur Episcopi & contemnantur reservationes. Contra hætenus dicta dicit Pignarelli tom. 2. consult. 1. Nuntium non posse approbare ad audiendas confessiones, nec quosvis ordinare de sua Provincia &c. eò quod illa per Trid. reserventur seu specialiter committantur potestati Episcoporum, pro quo adducit declarationes, quæ an authenticæ sint, rescire non possum, scient Nuntii illa facientes, quid possint: Et ex dicendis n. 1533. colligetur Nuntios in Germania & cum eis Sacram Pœnitentiariam censuisse, quod eis competat ordinaria potestas approbandi etiam Regulares in Provincia.**

1495. §. 2. Episcopus electus & confirmatus, quamvis non consecratus, approbare potest, quia approbatio non est actus Ordinis sed jurisdictionis, *Lugo d. 21. num. 27. Si Episcopus sit excommunicatus, Boss. & Tamb. putant adhuc posse approbare, eò quod approbatio sit tantum judicium & simplex testificatio Episcopi, prout est talis persona superior, qualis in excommunicatione videtur manere: sed Avers. Pontius c. 17. & alii probabilius dicunt non posse, si sit excommunicatus non toleratus, quia approbatio videtur esse actus Episcopi, prout Episcopus est, requirens jurisdictionem, quam non habet talis excommunicatus.*

1496. §. 3. Ideo Sedes vacans approbare potest, quia quoad hoc habet facultatem Episcopi. Ideo convenit Vicarium in Spiritualibus habere potestatem approbandi, quia habet potestatem ordinariam, faciens unum cum Episcopo tribunal. Vide *Leur. De Vicario q. 134.*

1497. §. 4. Illi Abbates habent jurisdictionem quasi Episcopalem in ordine ad approbandum, qui habent diocelin aliquam nulli Episcopo subjectam; aut saltem secundum *Sanch.*, qui solent laicos Matrimonio jungere, super eorum votis dispensare, visitare parochias, excommunicare &c. Quamvis enim *Trid.* deroget omnibus privilegiis datis ad declinandum examen Episcoporum, tamen ejusmodi Abbates respectu Sacerdotum secularium Ecclesiis sibi subjectis præficiendorum veniunt nomine Episcoporum, quia quoad potestatem sunt Episcopi, *Suar. Henriq. Præpos. Sanch. Gob. & alii cum Sylvio p. 2. v. Confessarius.*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 5. Quamvis Parochus possit simplici Sacerdoti non approbato, delegare jurisdictionem administrandi reliqua Sacramenta, *Barb. Poffev. Leur. in Foro benef. p. 1. q. 435. n. 15. & seqq.*, tamen non potest approbare aut tali delegare potestatem ad audiendas suorum confessiones, quia hoc est Episcopi seu Ordinarii, *Lugo n. 6. Leur. n. 4.* Et sine jurisdictione ab Ordinario vel à Parocho, saltem tacite, delegata non posset alius Parochus illius parochianum audire, communis cum *Leur. n. 3.*

§. 6. Videtur dicendum, quod etiam Archidiaconi aut Præpositi, per se loquendo & ex vi officii, non habeant potestatem approbandi: unde si alicubi faciant, id erit ex delegatione Episcoporum, qui semper possint revocare.

§. 7. Ordinarius extra diocelin suam existens potest approbare, quia hic actus non est jurisdictionis contentiosæ, quæ exigit exerceri in proprio tribunali, sed voluntariæ, quæ extra proprium territorium communiter exerceri potest. Putat tamen *Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 17.* Episcopum Antverpiensem existentem Namurci non posse approbare Sacerdotem Namurcensem pro sua diocesi Antverpiensi, quia Namurci existens non est ullo modo Ordinarius vel Superior respectu Sacerdotis Namurcensis, qualis esse posset saltem ratione loci, si cum illo esset in diocesi Antverpiensi, ubi ipse est Ordinarius.

§. 8. Si Titius approbatus tantum pro Antverpia, Namurci audiat Cajum Namurcensem habentem ab Episcopo Namurcenti licentiam eligendi quemcumque Confessarium, videtur posse valide absolvere, quia hoc ipso, quod Episcopus Namurcentis det Cajum istam licentiam, vult quemcumque Confessarium habere jurisdictionem & approbationem pro Cajum absolvendo, neque licentiam suam retrinxit ad Confessarium à se approbatum, sed extendit ad quemcumque Confessarium approbatum, Titius autem est Confessarius simpliciter approbatus, quia approbatus est Antverpiæ. E contra tamen si Titius Namurci audiat deimpronium habentem ab Episcopo suo Leodiensi licentiam eligendi quemcumque Confessarium, Titius invalide absolveret, quia ab Episcopo Antverpiensi non est nisi pro Antverpia approbatus, & Episcopus Leodiensis non potuit approbare Titium, utpote nullo modo subiectum nequidem ratione loci, in quo audit: a Namurcenti autem Episcopo, ubi audit, etiam nullo modo censeri potest approbatus, ergo.

Q. 215. An approbatus in una diocesi censeri debeat ubique approbatus. R. Negativè: quod certum est saltem quoad Regulares, ex Constitutione Clementis X. cujus clausulas concernentes subijcio:

CONSTITUTIO CLEMENTIS X.

Superna magni Patris-Familias &c.

§. 1. Sanè cum S. Conc. Tridentini Decretis providè statutum fuerit: ut Regulares cujuscunque Ordinis, nisi à suis Superioribus de vita, moribus & scientia examinati & approbati fuerint, ac de eorum licentia, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum prædicare non possint; cum qua licentia personaliter se coram Episcopis præsentare, & ab eis benedictionem petere teneantur, antequam prædicare incipiant; in Ecclesiis verò, quæ suorum Ordinum non sunt, ultra licentiam suorum Superiorum, etiam Episcopi licentiam gratis ab eo dandam habere teneantur, sine qua in ipsis Ecclesiis non suorum Ordinum nullo modo prædicare possint. Atque ut nullus secularis live Regularis etiam in Ecclesiis suorum Ordinum contradicente Episcopo prædicare præsumat. Itidemque cum nullus Sacerdos Regularis possit confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id ido-

Aa. nus

neus reputari, nisi aut parochiale Beneficium obtineat, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut aliàs idoneus iudicetur: & approbationem, quæ gratis detur, obtineat, privilegiis & consuetudine quacumque non obstantibus. Innotuit nobis dubitationes nonnullas circa benedictionem, licentiam, contradictionem, examen & approbationem ejusmodi in aliquibus Diocesis excitas fuisse, ex quibus controversiæ & defensiones permultæ in diem subsequi possent occasione privilegiorum, quæ per Sedem Apostolicam Religiosis Ordinibus concessa fuerunt.

1503. §. 2. Nos attendentes, quod aliàs diversis temporibus prædictæ dubitationes & controversiæ nonnullis Prædecessorum nostrorum Summorum Pontificum Constitutionibus, earumque Declarationibus definitæ fuerint, ejusmodi definitiones in unum collectas, ut magis magisque dissensionum tollantur semina, & imposterum firmiter in agro Dominico pax Christi floreat, pro summo, quo fungimur Apostolatus Officio novis Apostolicis litteris muniendas duximus & roborandas. Itaque de consilio nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium & dilectorum filiorum Romanæ Curie Prælatorum pietate, doctrinâ & prudentiâ præstantium, & maturâ deliberatione nostrâ, atque ex certa scientia, hac generali & perpetuâ valiturâ Constitutione decernimus, & declaramus:

1504. §. 3. Regulares, qui in Ecclesiis sui Ordinis prædicare voluerint, teneri ab Episcopo Diocesano Benedictionem petere: prædicare tamen posse, quamvis illam non obtinuerint. Quod si Episcopus Benedictionem nedum non conceilerit, sed etiam contradixerit, nec in prædictis quidem Ecclesiis licere Regularibus prædicare; eosque contravenientes ab illo tanquam Sedis Apostolicæ Delegato censuris aliisque poenis Ecclesiasticis in vim Constitutionis sel. record. Gregorii XV. Prædecessoris nostri, incipientis: *Inscrutabili Dei providentia*, coerceri & puniri posse. Episcopum tamen absque iusta & rationabili causa contradicere non debere; & hujusmodi Benedictionem teneri etiam Regulares petere, si in quibuscunque Orationis sui Ordinis sermonem coram populo vel in Ecclesiis aut ad crates Monasteriorum sanctimonialium eorum jurisdictioni subjectarum, licet clausis januis & nullus secularis ibi interfuit, habere voluerint. Posse autem Episcopum licentiam concessurum Regularibus in Ecclesiis, quæ suorum Ordinum non sunt, prædicare volentibus illos quamvis ab Universitatibus aut à Magistratibus laicis nominatos, etiam si Episcopi Antecessores per tempus immemorabile hanc licentiam absque examine concedere consueverint, quoad doctrinam examinare, si ita ipsius arbitrio, quod moderatum & discretum esse debet, visum fuerit, & licentiam prædicandi semel in eadem concessam ob rationabiles causas, licet occultas, prædicationem tamen concernentes suspendere. Non posse tamen Episcopum generatim prohibere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent.

1505. §. 4. Ad hæc Religiosos ab Episcopo ad confessiones secularium in sua Diocesi audiendas approbatos, non posse in alia Diocesi eas absque Episcopi Diocesani approbatione audire, quamvis poenitentes subditi sint ejus Episcopi, à quo ipsi Religiosi jam fuerant approbati, & generaliter approbatos ab Episcopo ad personarum secularium confessiones audiendas nequaquam censeri approbatos ad audiendas confessiones Monialium sibi subjectarum, sed egere quoad hoc speciali Episcopi approbatione: atque approbatos pro audiendis confessionibus Monialium unius Monasterii minimè posse audire confessiones Monialium alterius Monasterii. Itidemque Confessores extraordinarios semel deputatos atque approbatos ab

Episcopo ad Monialium confessiones pro una vice audiendas, haud posse expletâ deputatione in vim approbationis hujusmodi illarum confessiones audire, sed toties ab Episcopo esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit. Ceterum in Monasteriis ac etiam Collegiis, ubi juxta regularia instituta vivitur, posse tam Prælatos Regulares quàm Confessores Regularium eorundem Monasteriorum seu Collegiorum audire confessiones illorum secularium, qui inibi sunt verè de familia & continui commensales; non autem illorum, qui tantum ipsis deserviunt; illos autem Religiosos, qui ad confessiones audiendas idonei generaliter reperti fuerint, ab Episcopis generaliter quoque & indistinctè absque aliqua limitatione temporis, ceterorumque locorum, aut generis personarum in Diocesi propria admittendos: quoad ceteros verò, qui non adeo idonei reperiuntur, si petierint se admitti, arbitrio Ordinarii relinquere, ipsos cum limitata facultate, prout eisdem Ordinarius magis expedire videbitur, probare & admittere, semel autem simpliciter approbatos posse in Diocesi approbantis quovis anni tempore etiam paschali & quorumcunque etiam infirmorum confessiones audire absque ulla Parochorum vel ipsius Episcopi licentia: De qua tamen confessione teneri dictos Religiosos eorundem infirmorum Parochum illico certiores reddere. Et hoc posse illis ab Episcopo sub poena suspensionis à facultate audiendi confessiones præcipi: sufficere tamen, ut certioratio hujusmodi fiat saltem per scripturam apud ipsum infirmum relinquendam.

1506. §. 5. Et eos, qui dictis Religiosis simpliciter approbati Paschali tempore confessi fuerint, Constitutioni, quæ incipit: *Omnis utriusque sexus*, quoad confessionem duntaxat satisfecisse censendos. Regulares verò ad ejusmodi confessiones audiendas prævio examine simpliciter & absque ulla temporis præiudicatione ab ipomet Episcopo, secus autem ab ejus Vicario aut ab Antecessoribus Episcopis approbatos, non posse ab eodem, qui sic approbavit, iterum examinari, aut ab eisdem confessionibus audiendis suspendi, seu licentias illis concessas revocari, nisi nova superveniente causâ, quæ ipsas confessiones concernat. De qua tamen haud necessarium esse, ut in actis coniter; nec eam teneri Episcopum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apostolicæ duntaxat, ubi eam sibi aperiri postulaverit.

1507. §. 6. Porro si Regulares cum scandalo, aut aliàs inhonestè vivant, vel aliquod delictum committant, per quod rationabili Episcopi judicio videantur à confessionibus suspendendi, in quo ipsius Episcopi conscientiam oneratam esse volumus, cum præcipua ministerii Sacramenti Poenitentiae qualitas sit vice integritas ac morum honestas; utique eam causam ad confessionis ministerium pertinere, ac proinde nihil obitare, quominus ob eam possit Episcopus Regulares à semetipso approbandos suspendere aut repellere à confessionibus audiendis: Attamen Confessiones audiendi facultatem omnibus simul unius Conventus regularibus Confessoribus adimmi ab Episcopo inconsultâ Sede Apostolicâ nullatenus posse. Ex facultatibus per *Mare magnum* aliave privilegia Regularibus cujuscunque Ordinis, instituti, aut Societatis etiam JESU concessis factam eis non esse potestatem absolvendi in casibus ab Episcopo sibi reservatis, & per confirmationes dictorum privilegiorum, quas Regulares à Sede Apostolica post sacrum Conc. *Trid.* obtinuerunt, nequaquam revixisse privilegia prius ab eodem Concilio aut deinde Apostolicis etiam decretis sublata atque extincta, si quæ habebant absolvendi à casibus Episcopo reservatis.

1508. §. 7. Et habentes facultatem absolvendi ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, non ideo à casibus

casibus Episcopo reservatis posse absolvere: posse autem regularem Confessorem in ea Diœcesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia diœcesi à peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa, ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eosdem pœnitentes noverit in fraudem reservationis ad alienam Diœcesin pro absolutione obtinenda migrasse: Vigore supradictorum privilegiorum nequaquam licere Regularibus etiam satisfactâ parte absolvere pœnitentes à censuris quoad externum & Judiciale forum, & absolutos ab eis in foro pœnitentia utique non censi absolutos in exteriori judicio & contentioso. Quin imò censuris Ecclesiasticis irretitos & denunciâtos ab Episcopis cogi posse gerere se pro talibus, etiam si à Regularibus fuerint absoluti. Quoties exhibitis aliquibus Regularium Apostolicis privilegiis coram Episcopo, ab eo judicetur ipsa non suffragari casui, de quo agitur, si dictorum privilegiorum verba obscura sint & ambigua, non esse ad Metropolitanum provocandum, sed cum ejus sit interpretari, cujus est condere, dictorum privilegiorum interpretationem Sedis Apostolicæ judicio, prout aliâs constitutione prædecessoris nostri fel. recordationis Clementis IV. statutum fuit, esse requirendam.

1509. §. 8. Decernentes, sic & non aliâs per quoscunque Judices ordinarios vel delegatos quavis autoritate & dignitate fungentes, etiam causarum palatii Apostolici Auditores ac S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, Vicelegatos & Nuntios, & quosvis alios, sublata eis & eorum cuilibet quavis aliter judicandi & interpretandi facultate & autoritate judicari & defini debere. Irritum quoque & inane, quidquid secus super his à quoquam quavis autoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

1510. §. 9. Non obstantibus quibusvis constitutionibus & ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcunque personarum, atque quorumvis Ordinum tam mendicantium quàm non mendicantium, militarium, etiam S. Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum etiam JESU ac cujusvis alterius instituti etiam necessarii & in individuo exprimendi, Monasteriorum, Conventuum, Capitulorum, Ecclesiarum & aliorum quorumcunque tam secularium, quàm regularium locorum, nec non illorum etiam juramento, confirmatione Apostolica vel quavis firmitate aliâ roboratis statutis vel consuetudinibus etiam immemorabilibus, exceptionibus quoque, indulgentiis & privilegiis etiam in corpore juris clausis, aut ex causa & titulo oneroso, vel in limine foundationis concessis, etiam *Mari magno*, seu Bullâ aureâ, aut aliâs nuncupatis: Conservatorum Deputationibus eorumque atque aliis inhibitionibus, quibus Episcopi deferre minimè teneantur, & quibusvis, aliis sub quibuscunque tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis aliisque efficacioribus & insolitis clausulis, nec non irritantibus & aliis decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut aliâs quomodolibet etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis & iteratis vicibus approbatis & innovatis, quibus omnibus, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque totis tenoribus & formis specialis, specifica, expressa & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita & observata, inserti forent, præsentibus pro plenè & sufficienter expressis & insertis habentes, illis quoad ea, quæ eisdem præsentibus adversantur, alias in suo robore perman-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

suris harum serie specialiter, & expressè derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ 21. Junii, publicatum 2. Augusti 1670.

1. Constitutio illa obligat omnes Regulares, etiam Societatis JESU; & derogat omnibus quorumcumque etiam Mendicantium Ordinum privilegiis, ac si de verbo ad verbum hic exprimerentur, uti constat ex §. 9. Et hoc sufficere ad efficaciter derogandum, constat ex dictis n. 1464. Hinc si ego Sacerdos Regularis Colonix approbatus irem cum cive Colonienii Rurxmundam, non possem hunc absolvere: Rurxmundæ, quia non sum approbatus ab Episcopo Rurxmundano.

2. Regularis approbatus in hac tantum diœcesi non potest nequidem vi Bullæ Cruciatæ vel in Jubilæo eligi in alia diœcesi ad audiendas confessiones, quia Pontifices declarârunt Ordinarium, à quo ille, qui eligitur, debet esse approbatus, esse Ordinarium illius diœcesis, in qua audiuntur confessiones, Lugo, Tamb. Loth, Carden. in 2. crisi diff. 2. à n. 271. Bellez. p. 3. c. 9. q. 2. contra Viva De Jubil. q. 9. a. 3. qui putat in Jubilæo sufficere approbationem Episcopi pœnitentis.

3. Putârunt Platel. p. 5. n. 873. Taberna de pœnit. c. 6. §. 2. q. 4. & alii tres Doctores hujus Provinciæ, quos consului, Sacerdotem Societatis in una diœcesi approbatum, dum iter agit per alias diœceses, adhuc posse audire confessiones quorumcumque secularium, exceptis locis, in quibus Ordinarii existunt, & dummodo Parochi non repugnent, id enim habemus vi Bullæ Greg. XIII. *Decet Romanum Pontificem*: quo privilegio, uti innuit Lugo d. 21. num. 47. sumus subditi & censemur approbati ab illo Ordinario, in cujus diœcesi sumus. Putantque plures apud Dianam p. 3. t. 2. R. 123. Decreta Pontificum, quæ videntur talem facultatem revocare, tantum loqui de potestate audiendi confessiones permanentiter non autem transeunter, hoc enim est minus & diversum privilegium. Sed cum Clemens ad confessiones simpliciter audiendas, præscindendo an transeunter an permanentiter, universim requirat approbationem Ordinarii loci, in quo Regularis audit, ac revocet omnia qualiacumque & quomodocumque data privilegia in contrarium, non audeam sententiam illam sequi. Nec novum Comp. privileg. Societatis v. Confessarius §. 2. videtur satis fidere isti privilegio.

4. Docet Gobat t. 7. n. 85., ex quo notârunt alii, quod in locis Germaniæ vel omnibus vel plerisque, Sacerdotes Societatis & alii Mendicantes in una diœcesi approbati, novâ approbatione in alia communiter non egeant, ex tacita Episcoporum concessione. Sed de hoc satis non constat, cum viderim sæpe Regulares ex una ad aliam diœcesin transeuntes sistere se Ordinariis, & per hoc tantum facilitare approbationem sui pro nova diœcesi, si ostendant approbationes aliarum diœceseon.

5. Regularis approbatus potest suum socium Regularem ejusdem Ordinis absolvere, in quacumque diœcesi sit cum illo, quia decreta Pontificum tantum loquuntur de confessionibus secularium & Religiosorum alterius Ordinis.

6. Dicta decreta tantum loquuntur de Confessariis Regularibus, hinc quoad Parochos seu alios Sacerdotes seculares manet antiqua questio, à quo Episcopo approbati esse debeant: Henric. & alii dixerunt sufficere à quocumque Episcopo, sive pœnitentis sive Confessarii sive alio, quia Trid. tantum requirit approbationem Episcopi, abstrahendo, quis ille sit: sed sententiam illam merito rejicit Lugo num. 25. & ratio colligetur ex dicendis. Alii cum Viva dicunt requiri & sufficere approbationem ab Episcopo pœnitentis,

Aa 2

quia

quia penes Episcopum est committere oves suas illi, cui vult & iudicat expedire: sed contra hanc sententiam sunt multae declarationes S. Congreg. apud *Lugo* num. 31., de quibus tamen videri potest *Leuren.* in Foro benef. p. 1. q. 434. n. 2. Alii cum *Suar. & Castrop.* pu. 19. §. 3. dicunt requiri & sufficere approbationem ab Episcopo Confessarii, quia Confessarius debet probari ab Episcopo, ergo debet illi esse subiectus: Sed contra hanc sententiam etiam est, quia si vera est, Sacerdos Colonienfis non posset Monasterium approbati ab Episcopo Monasterienti pro confessionibus Monasterii audiendis, quod est incredibile & contra praxin, inquit *Lugo* n. 33. & 36. Alii cum *Nay. Barb. Lugo* n. 35. determinatè requirunt approbationem ab Episcopo illius loci, in quo quis confessiones audit, quia spectat ad Episcopum, ne quis in sua dioecesi confessiones audiat, qui ab eo non est iudicatus idoneus, sicuti ad Magistratum urbis spectat, ne Medicus absque ejus licentia civibus medicinas praescribat. Hæc sententia videtur probabilior, eamque *Carden.* n. 271. putat nunc esse certam ex *Constit. Clementis X.*, quia quando hoc declaratur de Confessario Regulari, facile à paritate rationis idem colligitur de seculari; sed ratio illa nulla est, nam in positivis non valet illatio à pari, imò nec à majori ad minus, vel contrà, alias bene sic argumentarer, hic Episcopus reservat blasphemiam, ergo etiam odium Dei; Papa reservat lectionem libri hæretici, ergo etiam desperationem &c. Hinc *Illj.* tr. 6. d. 6. nu. 177. & alii multi cum *Leur.* n. 1. non improbabiler dicunt saltem Parochum hujus dioecesis non indigere aliâ approbatione ad alibi audiendam confessionem sui subditi, quia cum ratione muneris sit Pastor ejus, & Confessarius ordinarius, satis à *Trid.* censetur pro illo ubique audiendo approbatus; sicuti etiam Confessarii Principum & Magnatum, qui respectu illorum sunt veluti Parochi, quando per varias dioeceses illos comitantur, audiunt illos ubique sine approbatione singulorum Ordinariorum. Et idem videtur dicere *Lugo* num. 42. de quocumque seculari Sacerdote approbato retinente domicilium in hac dioecesi, si cum subdito hujus dioecesis peregrinetur in alia dioecesi: Et ideo etiam *Sanch. & alii* apud *Leur.* q. 435. num. 4. docent, si Parochus alteri approbato non Parocho deleget jurisdictionem in suos, hunc delegatum posse illos Parochianos audire etiam extra dioecesin, cujus est Parochus delegans, sicuti enim hic Parochus posset audire suos in alia dioecesi, ita poterit habens delegatam ab illo potestatem. E contrà tamen docet probabilius *Illj.* etiam Parochum hujus dioecesis non posse extra hanc dioecesin audire alienos sine approbatione Episcopi loci.

1517. 7. Quod dictum est de Parocho seculari, videtur dicendum etiam de Regulari habente verum Beneficium parochiale, quia simili modo supponitur jam approbatus in hac dioecesi pro sua parochia, cui alligatus est.

1518. 8. Quod attinet ad Missionarios castrenses, *Layman* l. 5. t. 6. c. 10. n. 5. rectè docet eos, qui ab Episcopo praeiunguntur alicui legioni suæ pro administrandis Sacramentis, esse talis legionis veluti Parochos, ubicumque terrarum illa fuerit, & etiam si novi milites accedant aut succedant aliis: Sed tota difficultas est, si Missionarius ille sit Regularis, an propter *Constit. Clementis X.* debeat approbati ab Episcopis omnium dioecesium, per quas transit aut in quibus fortè commoratur legio. Negarunt duo Doctores à me interrogati, & putarunt sequentia posse tutò teneri: 1. Talem Castrensem etiam Regularem, ubicumque sit, esse approbatum pro sua legione. 2. Si milites alii etiam ex alia legione, cui alius Sacerdos Castrensis praeest, ad eum accedant, posse absolvi, quia milites omnes censentur esse veluti vagi, & pro-

prii Missionarii contenti sunt, ipsi autem sunt approbati etiam pro illa dioecesi respectu suæ legionis, ergo sicuti si subditus hujus parochiæ veniat ad parochiam alterius vicini, potest ab hoc Parocho absolvi, uti habet praxis, ita etiam hic. 3. Videtur idem dicendum esse de aliis hominibus vagis, qui quamvis non sint milites, tamen fortè in exercitu sunt, vel in praesidio, & petunt ab eis absolvi. 4. Quod attinet ad alios, qui non sunt vagi sed Parochiani locorum, in quibus sunt vel per quæ transeunt legiones, quoad hos videtur in rigore observanda *Constit. Clementis*. 5. Unus eorum Doctorum addidit talem Castrensem habere jurisdictionem pro toto exercitu, ideoque si unus Tribunus alterius legionis eum peteret, posse etiam hos absolvere, nam si hic moreretur, alter in ejus locum posset succedere absque nova auctoritate Superiorum, quorum voluntas hic est talis. Ita viri illi, ego autem nihil definio: attamen pro confirmandis hic dictis n. 1. occurrit hæc ratio, quia tales castrenses sunt Parochi suæ legionis, ergo talis legio est ipsius parochia, ergo ubicumque sit legio, ipse semper est in sua parochia, dicitur enim Parochus à *παροικος* accola seu incola, eò quod collocetur inter eos, quorum, quoad animam, curam gerit, uti dixi l. 4. n. 529. ergo cum semper sit inter legionem suam, semper est in parochia sua, & non tantum circumducit parochianos suos sed reipsa circumfert totam parochiam suam, uti enim legio est vaga & nullo loco fixa, ita & parochia illius, ergo sicuti Parochus existens in sua parochia semper potest absolvere suos, ita & talis Missionarius.

Q. 216. Quid præterea notandum sit circa approbationem Regularium. 12. seqq. §. 1. Illi Regulares approbantur ab Episcopo, qui approbantur à Superioribus suis ex speciali gratia vel facultate concessa ab Episcopis, uti per se patet.

§. 2. Ex n. 1505. constat Confessarium Regularem exemptum, quamvis secundum dicenda num. 1552. habeat jurisdictionem à Papa, attamen hanc habere suspensam usque ad approbationem Episcopi, qui si hanc semel dederit, functus est officio suo, & tum habent Regulares jurisdictionem à Papa acceptam, omnino expeditam, nec impedibilem ab Episcopo, secundum dicenda n. 1545. Tenetur autem Episcopus Regularem repertum absolutè idoneum approbare indistinctè sine restrictione ad tempus, loca, personas, uti habet *Clemens X.* n. 1505. Non sufficit autem petita esse & injustè denegata approbationem, uti colligitur etiam ex hac prop. 13. ab *Alex. VII.* damnata, *Satisfacit præcepto annuæ confessionis, qui confiteatur Regulari, Episcopo præsentato & ab eo injustè reprobato.* An verò possit Episcopus revocare approbationem semel datam, dicitur n. 1545.

§. 3. Quamvis plures apud *Lugo* d. 21. nu. 9. dixerint Prælatos Regulares, uti Provinciales, Priores, Guardianos, Rectores, non indigere approbatione ad audiendas confessiones secularium, eò quod sint veluti Parochi curam animarum habentes, tamen oppositum omnino tenendum est cum *Suar. Fagund. Lugo* nu. 10. *Vita* De Jubil. q. 9. a. 4. quia reipsa non sunt Parochi, cum Parochus definiatur esse, qui auctoritate Episcopi, Ecclesiæ parochiali est præfectus, ut populo subministret pabulum verbi Dei & Sacramentorum: ergo etiam de talibus Prælati valent dicta n. 1505. De Abbatibus dicitur n. 1535.

§. 4. Si seculares in Monasterio famulentur Regularibus & non sint de familia, id est, continuò ibi non fruuntur mensâ, opus est approbatione Ordinarii, ut audiri possint, uti tenent omnes cum *Sylvio* p. 1. v. *Confessarii approbatio*: Et quamvis sint de familia, si Superiores Monasteriorum non sint Abbates cum potestate, de qua dictum est nu. 1497., adhuc opus est approbatione Ordinarii ad illos audiendos, te-

nendo

nent Sylb. *suprà*, & iterum p. 2. v. *Confessarii approbatio*. Sed rectè contradicunt *Rodrig. La Cruz, Tann.* & jam certum est ex n. 1505.

1523. §. 5. Si Episcopus aut Vicarius illius Generalis concedat Regulari facultatem audiendi dioecesanos, vel si det alicui diocesano facultatem confitendi Regularibus, frustra repugnant Parochi, nam singuli parochiani sunt subditi Ordinario tanquam Pastori universali omnium, etiam ipsorummet Parochorum.

1524. Q. 217. Cui confiteri debeant aut possint Regulares itinerantes. R. §. 1. Regularis, saltem Societatis JESU, confiteri debet socio suo Sacerdoti ejusdem Ordinis, non autem externo aut alterius Ordinis, imò nec ejusdem Ordinis fortè in via occurrenti. Quòd si non adsit Confessarius ejusdem Ordinis, potest confiteri cuivis, etiam non Regulari. Putantque *Suar. Tamb. Sporer* n. 685. *Burgh* cent. 2. casu 8. contra *Vasq.* etiam non approbato ab Episcopo, quia Prælatas censetur id permittere, si sit consuetudo vel necessitas confitendi aut communicandi de via; nec requiritur, ut Confessarius Regularium sit ab Episcopo approbatus, saltem exceptis Monialibus, sed secundum dicta n. 1487. factis est esse designatum à Superiore.

1525. §. 2. Religiosus Societatis JESU divertens ad aliquam domum sui Ordinis tenetur confiteri aut socio viz, aut uni ex ordinariis Confessariis illius domus, *Gob. tr.* 7. n. 646. Quid facere debeat, si casum reservatum habeat, dicitur n. 1679. Quoad alios Religiosos, quisque debet se conformare suis Statutis vel consuetudini.

1526. §. 3. Si Moniales absint à suis Monasteriis, etiam scient, quid sibi liceat per Statuta vel consuetudinem: quòd si nesciatur de Statuto vel consuetudine, putat *Platellius* permitti, ut cuivis confiteantur: Melius tamen est interrogare, an facultatem habeant; & si asserment, credi potest.

1527. §. 4. Dubium est, an Moniales cum licentia degentes extra Monasterium & à Superioribus suis habentes potestatem confitendi cuicumque, possint confiteri non approbato specialiter pro Monialibus: & videtur, quòd sic: quia quamvis *Greg. XV.* in *Constit. Inscrutabili*, quam refert *Synodus Colon.* anni 1602. pag. 173. dicat, *Confessores verò sive Regulares sive seculares quomodocumque exempti, tam ordinarii quàm extraordinarii ad confessiones Monialium etiam Regularibus subiectarum audiendas nullatenus deputari valeant, nisi prius ab Episcopo diocesano idoneis judicentur, & approbationem, que gratis concedatur, obtineant*, tamen videtur intelligere de illis solis Confessariis, qui vel sunt ordinarii in Monasteriis, vel extraordinariè mittuntur pro audiendis Monialibus, secundum dicenda n. 1534., adeoque intelligit de Monialibus in Monasteriis degentibus, supponit enim juxta alias Bullas Apostolicas, quòd Moniales semper sint intra clausuram. Et etiam id solum videtur velle *Clemens X.* relatus num. 1505., nam paulò antè dicit se Prædecessorum Constitutiones & declarationes in unum collectas... munire & roborare, ergo etiam ipse intelligit tantum Confessarios ordinarios vel extraordinariè deputandos pro audiendis intra claustra Monialibus, quales non sunt, qui audiunt peregrinas, ergo de his non loquuntur Pontifices; & consequenter cum à jure antiquo recedendum non sit, nisi quatenus novo fuerit expressum, l. *Præcipimus*. §. 6. *Cod. De appellat.* ejusmodi Sacerdotes possunt, uti antè, absolvere Moniales per accidens ad se venientes, quamvis non sint ad eas specialiter approbati. *Confr.* nam saltem per epikiam id dicendum est in Germania, in qua monialibus sæpe conceditur longo tempore abesse & morari in locis, ubi nulli aut rarissimi sunt tales specialiter approbati, credibile autem non est Papam velle illas tanto tempore carere Sacramentis pœnitentiæ & Eucharistiæ.

R. P. La Croix *Theol. Moral. Tom. II.*

Q. 218. Quid præterea notandum sit circa approbationem & Confessarium pro Monialibus. R. seqq. §. 1. Ad audiendas sive ordinariè sive extraordinariè Moniales, etiam exemptas à jurisdictione Episcopi, requiritur approbatio Episcopi, secundum dicta n. 1527. sic enim habet *Constitutio Greg. XV.* Hanc tamen Constitutionem, quoad punctum illud approbationis pro Monialibus exemptis, non esse receptam pro regnis Hispano subiectis, sed ab *Urbano VIII.* suspensam, testatur *Lexana* tom. 1. Summæ c. 19. num. 35. ideoque *Platellius* p. 5. n. 895. & *Loth. tr.* 23. q. 5. dicunt non obligare pro Belgio, in quo secundum *Trid. sess.* 23. c. 15. De Reform. solummodo ad audiendas confessiones secularium non autem Regularium requiritur approbatio Episcopi. *Constitutio autem Clementis X.* relata à n. 1502. non videtur ponere novum jus, sed tantum roborare & declarare Constitutiones priorum Pontificum, uti habent verba n. 1503. relata. An autem Constitutiones illæ quoad hoc punctum alibi ubique receptæ sint & obligent, dubitatur, negant aliqui, quia Episcopi non videntur urgere, sed connivent, uti in multis aliis per tales Constitutiones statutis, v. g. ut Regulares in templis suis non concionentur, nisi acceptâ benedictione ab Episcopo, in alienis autem non nisi cum licentia, uti verba habent num. 1504. relata. E contra, quòd sufficienter his locis receptæ sint & obligent, suadent sequentiâ: imprimis quia in dioecesibus vicinis observantur quoad punctum illud, speciatim in Paderbornensi. Deinde *Constitutio Greg. XV.* est promulgata in *Synodo Colon.* anni 1662. pag. 173., ideoque eam *Colonix* observant Patres Franciscani respectu Monialium sibi subiectarum, vigetque etiam in dioecesi Monasterienti: ac etiam in Hildelienti recepta est *Clementis X.* *Constitutio*, ergo pro talibus locis requiritur, ut Confessarius Monialium sit ab Episcopo approbatus.

§. 2. *Sylvius* p. 2. v. *Confessio*. casu 2. testatur *Responsum* sacre Congregationis approbatum à *Greg. XV.* & *Urb VIII.* dicere, quòd Regulares ad audiendas Moniales sibi subiectas egeant specialis Episcopi approbatione: quòd clarè exprimit *Clemens X.* n. 1505. relatus, ubi addit approbatum ad unum Monasterium non esse approbatum ad aliud, & deputatum pro una vice non esse deputatum pro pluribus vicibus. Quando autem dicit, *Monialium sibi subiectarum*, non est sensus, sibi, id est, Episcopo subiectarum, uti videtur intelligere *Platellius*: sed sibi, id est, Regularibus subiectarum, nam de Regularibus ibi loquebatur, ad quos si referatur reciprocum sibi, est propria locutio, si autem ad Episcopum, est ininus bona & parum syntactica, standum est autem pro sensu proprio verborum, vel ideo etiam, quia de subiectis Episcopo non poterat esse dubium, cum certum esset ad eas audiendas requiri specialem Episcopi approbationem.

§. 3. Ut quis dicatur approbatus specialiter ad Moniales, non est satis esse approbatum generaliter ad omnes Christi fideles, quamvis Episcopus non exceperit Moniales, *Platellius*: Nec satis est esse approbatum ad viros & mulieres, *Tamb. De pœn.* c. 5. §. 2. n. 19., sed necesse est, ut quando datur vel petitur approbatio pro Monialibus, expressa fiat mentio de illis, aut ex circumstantiis satis intelligatur, quòd mens Episcopi se etiam ad Moniales extendat, uti si Episcopus alicui approbato det licentiam audiendi Moniales, in hac licentia continetur specialis approbatio, *Platellius*.

§. 4. Qui approbantur à Superioribus Ordinum habentibus ab Episcopo potestatem approbandi etiam pro Monialibus, æquivalenter approbantur ab Episcopo. Cum autem illi, qui ad Moniales mittuntur, communiter bonâ fide pergant, supponentes se sufficienter approbatos esse, spectat ad Superiores cu-

AA 3

rare,

rare, ut hanc *specialiter* pro Monialibus approbandi potestatem habeant, quam non habent, nisi quando petunt, in specie formaliter vel æquivalenter fiat mentio de Monialibus, quia si petatur & concedatur generatim potestas approbandi, quamvis concedens non excipiat Moniales, illi, qui ex vi talis concessionis approbantur, non approbantur *specialiter* ad Moniales, sed tantum generaliter, in quantum hæ continentur sub nomine pertinentium ad talem diocesin.

1532. §. 5. Ut audiri possint exemptæ, præter Episcopi approbationem requiritur licentia Superiorum Ordinis, in quo est ista exempta, quia quamvis Pontifices illimitatè nobis dederint jurisdictionem in omnes Christi fideles pro locis, in quibus approbati sumus, tamen per hoc non intendunt derogare constitutionibus aut privilegiis Religionum, vi quorum non possunt ejusmodi Regulares confiteri nisi Confessariis à Superiore designatis, *Platel. n. 886. Steph. t. 5. n. 202. Sylv. p. 2. v. Confessio casu 1. vide dicenda n. 1577.*

1533. §. 6. Ut audiri possint subjectæ Episcopo, sufficit, per se loquendo, approbatio illa specialis & facultas Episcopi, quamvis Superiores Ordinis nollent, quia prævalet Episcopi jurisdictio, uti in simili casu de Abbate notat *Sylv. p. 1. v. Abbas casu 1. addens p. 2. v. Confessio casu 2. consensum Abbatissæ quandoque tantum ad hoc requiri, ut licitè fiat: putat tamen non fore mortale, si illa inficià fiat, præsertim ex causa rationabili. Quod si ille, ad quem spectat dare jurisdictionem, non vellet hanc aliter concedere, quam sub conditione licentiæ ab Abbatissa obtentæ, patet absolutionem fore invalidam. Dixi, per se loquendo, nam, in Clementina *Dudum*. De sepulturis, aliter statuitur de Ordine Fratrum Minorum & Prædicatorum, quamvis fortè alicubi subicerentur Ordinatio, *Rodrig. Portel. v. Confessoris approbatio*. Et quoad audiendas Moniales, omnia privilegia & facultates, quæ circumferuntur veluti concessæ his aut illis Regularibus, videntur omnes restringendæ ad tenorem Constitutionis *Clementis X.* quam retuli à n. 1502.*

1534. §. 7. *Tridentinum sess. 25. c. 10. De Regul. sic decernit, Præter ordinarium Confessorem alius extraordinarius ab Episcopo & aliis Superioribus bis aut ter in anno offeratur, qui omnium (Monialium) confessiones audire debeat.* Et quamvis hoc privilegio non teneantur uti Moniales, attamen expedit fieri, etiam Superioribus præeuntibus, ut sic consulatur conscientiæ aliquarum, quæ extraordinario sæpe indigent, & ex respectu humano, si aliæ non faciant, non utentur alio, ne videantur singulares vel fiant suspectæ. Et siquidem Monasterium sit subjectum Ordinatio, hic debet Confessarium talem præsentare: si subjectum sit Prælati Regularibus, ad hos spectat offerre Confessarium extraordinarium, uti respondit *S. Congreg. 1609. apud Zypæum l. 3. variarum consult. 5. Abbatissa enim & fœminæ non habent potestatem sic eligendi, sed per Superiores, intelliguntur viri, qui eis præsunt. Sylvius v. Confessor 1. q. 8. Loth. tr. 23. a. 2. ex responso S. Congreg. 1621. 19. Octob. ad Episcopum Tornacensem.* Si tamen Superiores exemptis ejusmodi Confessarium non offerant, potest assignare Episcopus, *Beilz. De Regular. tr. 10. c. 10. n. 254.*

1535. Q. 219. Quid præterea notandum sit circa approbationem quoad Parochos. *Id. seqq. §. 1. Qui modo per Canones præscripto obtinet Beneficium parochiale, hoc ipso approbatur, quia Canones volunt obtineri per concursum vel saltem prævio examine, uti habet Trident. sess. 24. c. 18. De Reform., & ideo sess. 23. c. 15. ait nullum ad confessiones audiendas idoneum reputari, nisi aut parochiale Beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, approbationem obtineat.* Unde si quis per fraudem suam, vel per incuriam Episcopi, vel aliter, sine examine aut judicio Epi-

scopi pervenisset ad parochiam, indigeret approbatione uti alii. E contra nomine approbatorum ex vi Beneficii parochialis veniunt etiam Episcopi & Abbates pro foro externo habentes jurisdictionem episcopalem, *Viva de Jubil. q. 9. a. 4.* Non tamen Abbates alii, nec Regularium Provinciales, Priores, Guardiani, Rectores, uti dictum est n. 1521.

§. 2. Approbatus ex vi obtentæ parochiæ non tantum pro suis parochianis approbatus est, sed etiam pro tota diocesi, si consentiant alii Parochi, quia Beneficium parochiale ponitur à *Trid.* pro approbatione universali, inquit *Lugo d. 21. n. 21.* Et ita habet praxis in Germania, teste *Gobar.* Consequenter tempore Jubilæi quivis Parochus audire potest alienas oves saltem in eadem diocesi, uti cum plurimis *Lugo n. 12. Diana p. 1. t. 11. R. 3. Viva supra.*

§. 3. *Suar. Vafq. Lugo, Aversa q. 16. f. 7. Leut. in foro benef. p. 1. q. 434. n. 2.* alique communius putant approbatum vi Beneficii parochialis censeri approbatum pro tota Ecclesia etiam extra istam diocesin, quia est approbatus secundum *Trident.* tanquam publicus Minister Ecclesiæ: Sed probabiliter contradicunt *Guttier. Homob. Garc. Laym. Piafcs.* quia mens approbantium videtur esse approbare tantum ad subditos suos, & aliàs pariter dicam Sacerdotem quemvis approbatum, licet Parochus non sit, esse approbatum pro tota Ecclesia, cum approbetur tanquam publicus ejus Minister; Ratio à priori potest esse, quia Parochus non approbatur ab Ecclesia universali sed tantum ex dispositione *Tridentini* approbatur à suo Episcopo conferente ipsi parochiam, cujus solius examen vel judicium prærequiritur, ergo non debet censeri approbatus judicio universalis Ecclesiæ vel pro universali Ecclesia, sed tantum pro Ecclesia seu diocesi sui Episcopi.

§. 4. Quamvis in quibusdam diocesibus fiat, ut universaliter approbatus, si ab una parochia transeat ad aliam, non ideo iterum examinetur pro approbatione, oppositum tamen fit in quibusdam aliis diocesibus, nec immeritò, quia idoneus pro uno loco non semper est idoneus pro alio, in quo possunt esse diverſi parochiani exigentes diversam in Parocho scientiam & qualitates.

§. 5. Parochus non potest sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario, nam *Alex. VII.* damnavit hanc 16. prop. *Qui Beneficium curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.* Quinam propositionem illam tenuerint, refert *Mendo diss. 10. q. 7. & quæ pro illa afferri possent, solvunt Du Bois & Viva ad illam prop. damnatam.*

Q. 220. Quid notandum circa defensionem vel revocationem approbationis aut similium facultatum. *Id. seqq. §. 1.* Sicuti error communis quandoque facit, ut non definat, vel ut absolute adit jurisdictio, quia nempe tum Ecclesia supplet propter commune bonum, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 112, ita pariformiter loquendum est de approbatione: Hinc si Ordinarius concesserit Sacerdoti approbationem tantum ad suam approbantis vitam, aut ad tempus, quod reipsa exspiravit, aut si approbatio sublata sit in pœnam, quamdiu mors Ordinarii, finis temporis elapsi, sublatio approbationis in pœnam facta publice ignorabuntur, Sacerdos absolvat valide, quamvis sit peccaturus malâ fide utens approbatione, quam amplius non habet, uti constat ex dictis loco citato.

§. 2. Si Regularis Coloniz approbatus mutet diocesin, non ideo definit ejus approbatio Coloniz obtenta, hinc si Coloniam redeat, potest sine nova approbatione audire confessiones, *Lugo d. 21. n. 44.*

§. 3. Si quis definat esse Parochus, putarunt aliqui apud *Moyam d. 7. q. 3. n. 4.* non delinere ejus approbationem. Sed tenendum est cum *Suar. Henricq. Barb. Gob.*

Gob. Lugo n. 8. Leur. in foro p. 1. q. 434. n. 4. Sporer num. 663. Viva De Jubil. q. 9. a. 4. desinere, nisi prius fuisset approbatus independentem à Beneficio parochiali. De Parocho mutante parochiam dixi n. 1538.

1543. §. 4. Si moriatur Parochus, non ideo desinit approbatio Sacellani vel Vicarii approbati eum in finem, ut requisitus juvet Parochum, tales enim non approbantur præcisè ratione personæ Parochi sed loci. E contra tamen videtur desinere facultas talis Sacellani ad assistendum Matrimonii, nisi aliter velint & declarent Ordinarii, quia hæc pendebat immediatè à Parocho ad singulos actus suo modo delegante ipsi, non item approbatio vel jurisdictio in fideles pro confessione audiendos, quæ erat immediatè ab Ordinario. Videmus tamen etiam, inquit Arsdck. p. 3. t. 2. c. 1. nu. 9., Sacerdotem pro cooperatore à Parocho assumptum, eo defuncto pergere in omnibus, quamdiu à novo Parocho non removetur.

1544. §. 5. Privilegia non cessare morte concedentis, dixi l. 1. n. 835. An autem & quando commissio expiret morte committentis, dixi ibidem n. 816. Ex quibus sequitur, si Vicarius Episcopi dederit facultatem aliquam Titio, & Episcopus tollat Vicario potestatem impofterum concedendi talem facultatem, antequam Titius eâ facultate sit usus, Titium posse uti illâ, quia est gratia, ad quam jus acquisivit, facultatem illam acceptando, Castrop. tr. 3. d. 4. pu. 16. §. 4. Pontius De Matr. l. 8. c. 16. §. 1. Lugo Resp. Mor. l. 1. dub. 20. ubi plus adhuc asserunt. Hinc etiam si facultas absolventi concessa sit alicui Superiori Regulari, v. g. ad septennium, cum potestate eam communicandi aliis, quamvis ille Superior ante septennium expleto removeatur ab officio, illi, quibus ab initio concessit, habent ad septennium: Imò si concessio fuit realis, id est, si facultas concessa fuit ratione officii, habet eam ejus successor usque ad finem ejus septennii, ut pluribus deducit Lugo dub. 10. Quandonam autem censeri debeat esse concessio realis aut personalis, dixi l. 1. n. 833.

1545. §. 6. Episcopi non possunt revocare vel limitare approbationem Regularium, quam ipsimet dederunt, nisi accedat nova iusta causa ad confessiones pertinet: Nec possunt suspendere facultatem omnium in uno Conventu, uti constat ex verbis Clementis X. relatis num. 1506. Quod etiam verum est de secularibus approbatis, nam Cap. Acceptimus. De ætate & qualitat. Ordin. dicitur, Semel idoneus reputatus debet pro tali haberi semper, aliâ causâ non interveniente. Si tamen quis ad examen revocetur, frustra se opponet, quia Episcopus faciliè prætendit causam, quæ præsumi debeat esse iusta, quia pro ipsius auctoritate erit possessio.

1546. §. 7. Prælati Regulares ordinariè possunt revocare vel limitare facultates suorum subditorum, quia dantur his in ordine ad usum cum dependentia à Prælatis: Hinc Præfatio novi Compendii privileg. Societatis JESU habet, De omnibus verò hujus Compendii facultatibus illud in universum intelligatur. . . . Superiorum fore illarum usum, cum expedire judicaverint, vel limitare, vel etiam omnino suspendere: Et idem est de aliis Regularibus, per se loquendo. Quod si Prælatus tantum prohibeat uti facultate, v. g. audiendi confessiones, non ideo redditur usus sive absolutio invalida, Confessus in Collectan. Privil. sacrorum Ordinum pag. 365. Vide dicta num. 1470. Dixi, ordinariè, nam

1547. §. 8. Facultates, quæ regularibus conceduntur, sunt triplices. 1. aliquæ directè & primariò conceduntur populo Christiano, nempe ob ejus utilitatem, uti in Jubilæo absolventi à reservatis & censuris, commutandi vota &c. 2. Aliæ directè & primariò conceduntur Ordini & personis ejus, uti potestas

lucranda certas Indulgentias, exemptio à jurisditione Ordinariorum &c. 3. Aliæ conceduntur æquè directè & primariò propter bonum Ordinis & populi Christiani. Quod attinet ad facultates primi generis, hæc non videntur tolli posse vel restringi à Superioribus Ordinum quoad validitatem, quia non sunt privilegia Ordinum sed populorum. Et idem videtur esse dicendum de facultatibus tertii generis: possent tamen Superiores huic vel illi prohibere & ita illicitum reddere usum talis facultatis. E contra facultates secundi generis possunt à Superioribus restringi vel tolli in illis Ordinibus, in quibus eas non habent Regulares, nisi ipsis communicentur à Superioribus, uti sit in Societate JESU, secundum dicenda n. 1575.

DUBIUM III.

Quid & quotuplex jurisdictio Confessarii, & unde eam habeat.

Resp. Est auctoritas aliqua in alium ut subditum, in quem, in foro interno, accipit potestatem distinctam à potestate Ordinis: hæc enim datur per Sacramentum Ordinis, & omni Sacerdoti, nec tolli potest: illa per externam concessionem Ecclesiæ; nec omnibus Sacerdotibus, potestque ab iis tolli; ac nisi adsit, invalida est absolutio: Ex Trid. sess. 14. c. 7. Est autem duplex, Ordinaria & Delegata. Ordinaria est, quam habent ii, qui ex vi proprii officii curam animarum habent, ut Papa, Episcopus, Parochus (huc revocantur Archi-Episcopi, erga subditos suorum Episcoporum, tunc tantum, quando actu visitant (Archi-Presbyteri, Archi-Diaconi, Prælati Religionum, Vicarius perpetuus Episcopi vel etiam Parochi. Delegata dicitur, quæ legitimè datur ab habente ordinariam; idque vel tacitè, vel expressè, ut à Papa pro tota Ecclesiâ, ab Episcopo pro Diocesi, à Parocho pro Parochia: hoc discrimine, quod Papa possit dare invitis Episcopis & Parochis, non contrariè. Ac licet exterior jurisdictio expiret morte delegantis, non tamen hæc interior, nisi successor revocet, ut docet Sanchez. Suar. Nav. Kon. contra Sylv. & Vasq. v. Lay. l. 5. c. 6. c. 10. n. 22. Porro hujusmodi potestatem delegatam absolventi quemcunque à quibuscunque peccatis, in articulo seu periculo mortis, (hæc enim pro eodem sumuntur in jure, ut vi l. Dian. p. 3. t. 4. R. 57. & 72.) habet ex jure communi quisvis Sacerdos, etiam excommunicatus & degradatus, si alius delit: Quod addo, quia præsentè Parocho vel proprio Sacerdote, id non posse, docet Vasq. Bon. Kon. Regim. &c. comm., licet contrarium probabilè putet Dian. p. 1. t. 5. R. 5. & p. 4. t. 4. R. 167. ex Aug. Hen. Comis. & Sa, confirmatque Tamb. de exp. conf. l. 3. c. 7. Ex consuetudine, quisvis toleratus absolvere potest à venialibus, & mortalibus aliis confessis. Ex privilegio, religiosi Mendicantes quosvis fideles absolvere possunt, juxta tenorem suorum privilegiorum. Ex concessione Ordinarii directâ, quicumque Sacerdos approbatus, cui id ille committit: Denique ex indirectâ is, qui audit eum, qui habet potestatem eligendi Confessarium, quales sunt, 1. Ex jure, Episcopi omnes, etsi sint tantum titulares: item superiores Episcopis, ut Archi-Episcopi, &c. item Prælati iis inferiores, exempti, ut Abbas exemptus, (non tamen Abbatissa) Generals, Provincialis, Prior, (salvis tamen privilegiis Ordinum) v. Dian. p. 4. t. 4. R. 1. & 2. 2. Ex consuetudine, Cardinales, (qui etiam domesticis de Confessore providere possunt) item Pastores, imò multis locis, etiam ceteri Sacerdotes seculares, ut docent Valens. Sa, Suar. d. 27. f. 3. (Religiosi tamen tenentur eligere tales, quales illis per-

«permittunt statuta) item & Reges & Principes, «quorum tamen privilegium ad familiam non ex- «tenditur) denique domestici Pontificis. 3. Ab ho- «mine eam habent, quibus sive Pontifex, sive Episco- «pus, sive Parochus concessit. Unde resolvēs.

«I. Qui habet potestatem delegatam, non potest «eam subdelegare alteri, cum diversa sit potestas «utendi jurisdictione, & eam delegandi. Excipitur 1. «nisi hoc ipsum concessum sit. 2. Nisi sit delegatus «ad universitatem causarum, ut v. g. si cui commit- «teretur officium Parochi absentis, vel minorennis; «talis enim aliqua exercitia jurisdictionis alteri, ex «præsumpta voluntate Ordinarii, subdelegare posset, «non tamen integrum officium. V. Layman.

«II. Cum jurisdictio respiciat subditos, exerceri in «eos potest, tam à delegato, quam ordinario, quo- «tuncque loco fuerit, ut docet Sanch. Henr. Suar. in 3. «op. tom. 4. d. 28. sect. 1. & 7. & alii.

«III. Probabile est, quod absolutus in articulo «mortis, non teneatur se postea suture Superiori, vel «alteri pro reservatis (nisi hæc habeant annexam cen- «suram) ut docet Nav. Suar. Mer. Fill. t. 7. n. 288. Bon. «d. 5. q. 7. p. 1. n. 13. quia directe absolutus fuit, con- «tra Hurt. v. Dia. p. 4. t. 4. R. 199.

«IV. Improbis aut inficitia proprii Sacerdotis «non dat jurisdictionem alteri, ideoque tali casu ex- «pectandum est, aut ad Superiorem recurrendum: «Si tamen ignorantia esset tanta, ut confessio illi facta «foret invalida aut illicita, neque esset alius privile- «giatus aut habens jurisdictionem, licere alteri confi- «teri, docet Nav. Vasq. in 3. part. t. 4. q. 92. n. 2. dub. 3. «Hurt. d. 10. dist. 10. vid. Dia. R. 191. & part. 8. t. 1. R. 86. «ex Cap. Placuit, de poenit. dist. 6. Idem licere, quan- «do quis proprio non potest confiteri sine gravi peri- «culo, docet Tol. Sylv. & Medin. qui idem concedit, «quando proprius non vult, aut non potest audire, «vel injustè negat facultatem confitendi alteri, v. g. «Parochus concubinæ. Dia. p. 3. t. 4. R. 79. ex Hurt. & «alii 4. Verùm ista communiter refutantur ab aliis.

«V. Et si graviter peccare possit proprius, si neget «suis facultatem ad eundem alterum, modò præsumere «possit eos justè petere, si tamen injustè neget, proba- «bilis videtur, eos invalidè ab alieno absolvi, ut do- «cet Sorus, Suar. Laym. etsi non improbabilius Sylv. «Henr. Mald. Palud. Richard. Tol. & Dian. Resol. 79. pu- «tent, quod validè, præsertim si sine periculo salutis «famae & simili, non liceat suo proprio.

«VI. Cum jurisdictio acquiratur ratione domicilii «vel quasi domicilii, vel etiam actualis habitatio- «nis; hinc ii, qui duobus locis habent domicilium, vel «quasi, possunt utrobique absolvi, ut scholares, mili- «tes, mercatores: item vagi & peregrini possunt ab- «solvi à Parocho loci, in quo versantur. V. Laym. hic, «Vasq. &c.

«VII. Validè absolvit is, qui audit confessiones «præsentem vel scientem, & non contradicentem Ordina- «rio, v. g. Episcopo vel Parocho, cui constet eum ali- «unde non habere jurisdictionem, quia tunc præsu- «mitur tacitè eam dare; sufficit enim, ut rectè docet «Fill. & Fag. præc. 2. l. 7. cap. 2. facultas interpretativa «& præsumpta, modò præsumptio fundetur in signis, «quæ indicent consensum præsentem, ut sit in casu «posito (ut etiam v. g. si Parochus, qui jam absens est, «alias significaverit id sibi gratum esse) nam existima- «tio de futuro consensu vel rati habitatione, quod scili- «cet, quando resciverit, futurus sit contentus, non suf- «ficat, quia consensus futurus non dat jurisdictionem «pro tempore præsentem, quo datur absolutio, vid. Dia. «Ref. 68. Sanch. de Mar. l. 3. d. 35. Bec. Kon., qui addit, «peccare, si de consensu dubitans incipiat audire.

«VIII. Peccat, qui absolvit cum jurisdictione du- «bia, nisi necessitas urgeat, qualis est v. g. quia po- «nitens diu non est confessus, vel debet communica-

re, nec alius adest, tunc enim licitè absolvit cum «conditione hac, si possum; & cum onere (etsi Salas in 2. tr. 8. d. 1. hoc onus non agnoscat) aliàs iterum con- «fitendi habenti jurisdictionem certam. Expedi- au- «tem tunc veniale aliquod adicere, à quo directè, & «à ceteris indirectè saltem, absolvatur. Ita Regin. «Suar. Kon. d. 8. dub. 6. n. 45. Quòd si tamen ex proba- «bili ratione dubium resolvat (nimirum habere se ju- «risdictionem) etsi cum formidine oppositi, absolutè «absolvit licitè, ut docet Suar. Præp. Lug. d. 19. n. 49. «tum quia tunc practicè & moraliter est certus; tum «quia Papa eo casu dat facultatem, uti & in sequenti- «bus casibus.

1. Quando communi errore, v. g. ob titulum co- «loratum, putatur aliquis esse Pastor, seu habere ju- «risdictionem, qui non est, ob censuram, vel alium «defectum. Bon. d. 5. q. 5. f. 2. p. 3. n. 11. Dia. R. 22. «Quod etiam, si desit titulus coloratus, probabile esse «docet Dia. R. 122. ex Ponsio, Molfes. & Sanch. Item p. «2. t. 2. misc. R. 43. si quis bonâ fide tali consecratur: «Verùm id communiter ab aliis negatur.

2. Cum quis ex consuetudine, præscriptione, aut «bonâ fide absolvit, aut nescit potestatem suam revo- «catam, ut habet Sylv. Nav. Henr. Mald. in 2. p. q. 9. a. «5. Sanch. 1. mor. l. 2. cap. 9. n. 35. Sal. Vasq. vid. Dia. p. «1. t. 13. R. 1.

3. Quando secundum probabilem sententiam ju- «dicatur quis habere jurisdictionem, & Sacerdos se- «quitur favorabilem, Bon. l. c. Quia quando commu- «nis est error, Ecclesia dat jurisdictionem, propter pu- «blicam utilitatem, v. Suar. Dian. l. cc. Lugo à n. 28.

IX. Nemo tenetur unquam Parocho confiteri, ne- «quidem in Paschate, Lug. &c. cum Dian. p. 8. t. 1. R. «88. Quare Parochi frustra nolunt, ut Parochiani «coniteantur Mendicantibus, etiam in Paschate, cum «habeant privilegium pro omnibus Christi fidelibus. «Suar. Kon. Henr. Reg. Zerol. cap. 15. q. 3. & commun. apud «Bon. d. 4. q. 1. f. 2. p. ult. adeò ut, qui docent confes- «sos Regularibus, etiam in Paschate, teneri iterum ea- «dem confiteri suo Parocho, fiant suspecti de hæresi, «Dia. p. 4. t. 8. R. 102. & alii. Vi tamen hujus privile- «gii non possunt absolvere eos Religiosos aut Religio- «sas, qui non habent facultatem extra suum Ordinem «confitendi, ut ex communi notat Rodr. & Comp. privit. «Societatis. V. Absolutio §. 1. & ex his Lay. hic, quia pri- «vilegio generali non censetur derogari consuetudine «vel statuto particulari, nisi id exprimat. Usus ta- «men fert, ut Regulares peregrinantes ex præsumpta «voluntate Superiorum, si Ordinis socium non ha- «beant, à quovis alio, etiam seculari, absolvantur, «exceptis reservatis: in quæ si Religiosi Societ. extra «domicilium incidunt, videant ordinationes Præp. «Generalium c. 6. n. 6. & Laym. hic.

X. Quòd si Superiores Regularium Monialibus si- «bi subjectis (idem est de Monialibus subjectis Episco- «po) non concedant aliquoties in anno alium Confes- «sarium, potest & tenetur illis eum dare Episcopus: «quòd si nec is faciat, ipse eligere possunt. Quint. t. 3. «f. 26. ex Declar. Cardin. apud Barbos.

A D D E N D A.

Q Uæst. 221. Quid præterea notandum sit circa juris- 1549.
dictionem. v. seqq. §. 1. Jurisdictio hic, est jus
dicendi seu ferendi sententiam Sacramentalem circa
poenitentem sibi confessum. Et probabilis videtur,
quòd subjectio fidelium & jurisdictio Sacerdotum
nunc immediatè habeatur jure Ecclesiastico, ita ut
Christus hanc potestatem commiserit Ecclesiæ dan-
dam Sacerdotibus, uti tenent Sor. Ledesm. Suar. Valent.
Côn. Lug. d. 15. f. 2. Castrop. t. 23. p. 13. Averf. q. 16.
f. 2. Arr. d. 39. n. 6. & eruditè Sylv. in Ref. cas. post p.
1. Qrat. 2. contra S. Anton. Nav. Aug. Vasq. Becan. Amic.
qu

qui putant à Christo tribui cum potestate Ordinis : nam 1. si jurisdictio sit à Christo, non apparet, quomodo Ecclesia possit eam limitare vel tollere, uti non potest tollere potestatem Ordinis ad consecrandum, inferior enim non potest tollere potestatem à Superiore datam. Si dicas, Ecclesiam facere, ut fideles non maneant subditi, *contra* est, nam si jurisdictio sit data Sacerdoti à Christo, ergo à Christo est superioritas illa Sacerdotum supra fideles, ergo hoc ipso fideles constituti sunt subditi Sacerdotibus, non enim potest esse horum superioritas sine illorum subjectione, ergo Ecclesia non poterit impedire illam subjectionem fidelium. 2. Sicuti potestas jurisdictiois invenitur in Parocho non Sacerdote sine potestate Ordinis, ita videtur conformius dici, quod potestas Ordinis reperiri possit sine potestate jurisdictiois. 3. Potestas Ordinis consistit in caractere ipso, potestas autem jurisdictiois in deputatione extrinseca Ecclesiæ seu collatione cujusdam Superioritatis in ordine ad usum clavium circa subditos.

1550. §. 2. Probabilius est Apostolos in Ordinatione sua immediate accepisse à Christo jurisdictioem : succedentes tamen Sacerdotes habuerunt à Petro vel ab ejus successoribus. *Suar. & Arr. d. 30. n. 8.* Putat quidem *Barb. De off. Episc. p. 1. tit. 1. c. 1. nu. 7.* omnes Apostolos in ultimâ cœna esse à Christo ordinatos Sacerdotes, solum autem Petrum esse ordinatum Episcopum, qui reliquos ordinavit Episcopos, & pro sententia citat *Turrecrem. Bellarm. Henric.*, sed non invenio fundamentum : hinc fatetur ipsemet postea à n. 31. omnes Apostolos accepisse immediate à Christo suam potestatem jurisdictiois, attamen subordinatam dispositioni Petri.

1551. §. 3. Probabilius est Episcopos nunc habere jurisdictioem suam mediante Papâ, alioquin neque solus Petrus dici potuisset petra, super quam fundaretur tota Ecclesia, neque Papa posset sibi reservare casus invitis etiam Episcopis, quod tamen facit, *Bellarmin. De Pontif. l. 4. c. 2. Barb. à n. 18.*

1552. §. 4. Confessarii Ordinum Mendicantium & aliorum exemptorum, qui cum ipsis participant in privilegiis, habent immediate à Papa jurisdictioem in quovis Christi fideles, suppositâ tamen approbatione Episcoporum, ubi hæc requiritur, & obtentâ etiam facultate suorum Superiorum, secundum dicta num. 1520. 1546., uti pluribus probant *Chassigne De priv. Regul. t. 5. c. 2. prop. 4. Aversa f. 9. §. Septimo.*

1553. §. 5. Quoad venialia, quilibet Sacerdos habet jurisdictioem in Religiosos Societatis JESU, *Suar. De Relig. tom. 4. tr. 8. l. 2. c. 16. n. 1.* Et hoc declaravit *Marius Generalis* anno 1633., quamvis *Claudius Generalis* dissuadeat, tum quia potest esse mortale, quod apparet veniale, & sic non absolvitur, tum quia Regula præscribit non confiteri alteri quàm suo ordinario.

1554. §. 6. Probabilius est jurisdictioem vi, metu vel fraude extortam sufficere ad validè absolvendum, quia concessio manet voluntaria simpliciter, *Sanch. Cón. Less. De just. l. 2. c. 17. n. 37. contra Dicast. d. 10. n. 181. Nec obstat*, quod concessio jurisdictiois sit quædam donatio, quæ supponit titulum perfecti voluntarii, nam non est opus, ut in omnibus sequatur naturam donationis, quâ dominium rei suæ transferatur, sed hic factus est esse voluntariam permissionem absolvendi tales suos subditos, ad quos permittens simul retinet omnem priorem suam jurisdictioem.

1555. §. 7. Jurisdictio in pœnitentes non potest acquiri solâ consuetudine, uti expressè declarat *Bonifacius VIII. Cap. Si Episcopus 2. De pœnit. & remiss. in 6.* Si tamen consuetudini accedat consensus saltem tacitus Superioris, jam vi hujus consensus datur jurisdictio : & ita per consuetudinem acquiri jurisdictioem asseritur *Cap. Cum contingat. 13. De foro compet. Cap. Ro-*

*mana 5. De sent. excomm. in 6. Cap. Duo simul De off. ordin. & in Trid. sess. 22. c. 3. De reform. Non sufficit autem consensus interpretativus vel prudenter præsumptus, quem daret aut certò creditur daturus Superior, si rogaretur : neque etiam sufficit ratihabitio de futuro danda, *Lugo d. 19. à n. 21.*, sed requiritur consensus de præsentis existens & aliquo signo manifestatus, quale est juxta communem cum *Aversa f. 4. §. Sexto*, si Superior videat vel sciat simplicem Sacerdotem audire Confessiones & non prohibeat, quando sine incommodo posset, qui enim tacet in his, quæ ad ipsum pertinent, & in quibus deberet ac posset contradicere, consentire videtur, secundum *Reg. 43. Juris in 6. Peccat tamen Sacerdos*, qui incipit audire Confessiones necdum existente consensu Superioris, quia invalidè audire incipit, quamvis postea accedente consensu Superioris videntis & non contradicentis validè absolvat, *Cón. apud Dian. p. 3. t. 4. R. 68.**

§. 8. Ex dicto tacito consensu Ordinariorum possunt existentes extra suam Parochiam alibi confiteri, & Parochus aut Satellanus approbatus potest audire Confessiones alienorum Parochianorum infra suam Parochiam accedentium non requisito accedentium Parocho, quia Ordinarii vident hoc fieri & silent, *Suar. Vafq. Moya d. 7. q. 2. n. 9.*

§. 9. Quando alicui datur jurisdictio, ut administret Sacramenta ad subsidium seu requisitionem aliorum Parochorum, subsidium consistit in eo, quod proprius Parochus ipsemet deberet administrare ex officio, si foret præsens : Requisitio autem fit per eos, qui advocant, quod hi in casibus Parocho absente, ejus nomine facere cententur. Deinde hæc clausula, *Ad Pastorum subsidium & requisitionem*, datur pro cura subsidiaria, & additur ad excludendam curam principalem, eo tamen, ut habens talem facultatem, in casu, quo denominaretur ad curam principalem, sub pœna nullitatis ante investituram pro illa principali cura se etiam novo examini submitat.

§. 10. Ille, cui in particulari jurisdictio delegatur, debet habere notitiam illius delegationis sibi factæ, alioquin invalidè operatur, quia non censetur concedi, nisi acceptetur, *Sanch. Cón. Aversa q. 16. f. 5.* Si tamen toti Ordini religioso data esset jurisdictio, Sacerdos talis Religionis re ipsâ illam haberet & validè ex ea operaretur, quamvis nesciret se habere, quia Ordo acceptasset pro ipso, *Lugo d. 19. n. 17.* Similiter si Confessarius putans se habere potestatem absolvendi ex uno titulo, eam ex alio titulo non habuerit, sed ex alio sibi jam ignoto, validè absolvit, quia implicitè intendebat facere, quantum posset, ex quocumque titulo posset. *Lugo n. 18.*

Q. 222. An quisvis Sacerdos non tantum pro articulo sed etiam pro periculo mortis habeat jurisdictioem. R. §. 1. Articulus mortis tum dicitur esse, quando mors moraliter certa proximè imitat, uti si quis ex morbo vel vulnere ad extrema devenerit, ita ut inde credatur infallibiliter moriturus : item si ex sententia Judicis sit morte afficiendus. Et articulo mortis hic æquivalet, si quis sit in proximo periculo perpetuæ amentię, *Sylvius post p. 1. Orat. 1.* Periculum mortis tum dicitur esse, quando sub dubio vel timore probabili expectatur mors, uti in prælio, in morbo vel itinere periculoso, in longa navigatione maritima. Item in periculo mortis sunt Banniti, qui à quocumque impune occidi possunt, non tamen, qui ad triremes damnantur, quia non semper est periculum proximum, *Sanch. in Decal. l. 2. c. 13. n. 3. contra Sa.* Item illi, qui inter pestiferos debent agere, *Aversa q. 16. f. 3. Chaparr. De cas. reserv. p. 1. c. 7. Strz l. 2. n. 56.* Item mulier partui vicina, experta in partibus periculum vitæ *Sanch. n. 1.*

§. 2. Omnes Sacerdotes, etiam non approbati, irre-

irregulares, excommunicati vitandi, hæretici, apostatae, degradati, possunt quoscunque fideles à quibuscunque peccatis & censuris absolvere pro articulo mortis, uti clarè habet *Trid. sess. 14. De pœn. c. 7.* & communissima cum *Aversa* supra, quia potestas absolvendi est data ad salvandas animas, ergo restringi non debet, ubi extremè periclitaretur anima. *V. Sylviu Orat. 2.*

1561. §. 3. Simplicem Sacerdotem non habere jurisdictionem in solo periculo mortis, docent *Sor. Can. Covarr. Valent. & alii.* E contra habere, probabilius docent *Gl. Adr. Palud. Silv. Med. Nugn. Suar. Vasq. Cón. Sanch. Laym. Lug.* cum *Aversa* supra, & optimè *Sylv. Orat. 1. & 2.* quia in jure quoad hanc rem pro eodem sumuntur periculum & articulus mortis, *Cap. 29. Si quis suadente, 17. q. 4. Cap. Eos, qui, De sent. excomm. in 6.* Et Ecclesia, pia mater, non præsumitur velle exponere aliquem periculo probabili damnationis.

1562. §. 4. Si in periculo aut etiam in articulo mortis adiit habens jurisdictionem, longè communior & probabilior sententia est cum *Sanch. n. 7. Carden. in 2. criti d. 2. n. 424. contra Sroz supra. Sporer n. 725. Dianam p. 1. t. 5. R. 5.* quòd alius absolvere non possit, uti ex jure Canonico probat *Aversa* supra. Et ratio est, quia tum non est necessitas, & Ecclesia tantum voluit consulere necessitati, ne quis periret. Excipiunt rectè *Sanch. Sylv. Chapear.*, si simplex Sacerdos jam incepit audire confessionem, quia jurisdictionem legitimam habebat, quando incepit, & illa non expirat per adventum alterius, cum res non sit amplius integra.

1563. §. 5. Si iste alter habens jurisdictionem nollet absolvere, esset idem, atque si abesset, & tum reipsa esset necessitas, possetque absolvere quivis Sacerdos, *Henric. Sanch. Dian. Avers.* Quod extendunt etiam ad casum, quo adesset Sacerdos in alia, sed non in hac Diocesi jurisdictionem habens, verum in hoc ultimo casu tutior est & sequenda sententia *Suar. dicentis* hunc, quamvis alienæ Diocesis, esse præferendum in danda absolutione. Ad quid autem teneatur, qui ita in necessitate absolvitur à reservatis, dicitur à *n. 1693.*

1564. Q. 223. Quandonam jurisdictio Confessarii amittatur aut impediatur ratione censurarum vel aliter. R. §. 1. Sacerdos excommunicatus & non toleratus privatus est omni jurisdictione, hinc nequidem à venialibus validè absolvit, nisi constitutum in articulo mortis. E contra excommunicatus toleratus validè absolvit, secundum communem cum *Carden. in 2. criti d. 2. nu. 450.* Sed illicitè, nisi requisitus & contritus, secundum dicta *l. 6. p. 1. n. 215.*, ubi *n. 211.* dixi, quandonam licitè requiratur.

1565. §. 2. Quamvis Parochus excommunicatus, non toleratus, (imò & degradatus, juxta *Bonac. & alios* contra *Laym. & alios*) quamdiu non est privatus Parochia, possit dare potestatem assistendi Matrimonio sui Parochiani, uti habent plurimi cum *Leur. in Foro benef. p. 1. q. 435. n. 7.* ed quòd assistere Matrimonio non sit actus jurisdictionis sed tantum testimonii: tamen non potest alteri delegare jurisdictionem audiendi confessiones suorum, quia delegare jurisdictionem est actus jurisdictionis, quam talis excommunicatus nec licitè nec validè exercet, *Suar. Barb. Leur. q. 434. n. 6. contra Silv. & Arnul.*

1566. §. 3. Quamvis per *Cap. Non est vobis, De sponsalibus*, Parochus tempore interdicti prohibeatur administrare Sacramentum Pœnitentiæ aliis quàm moribundis, nunc tamen per *Cap. Alma mater, De sent. excomm. in 6.* potest etiam sanis administrare non excommunicatis nec specialiter interdictis, qui etiam non fuerint ullo modo causa interdicti lati, alioquin deberent prius satisfecisse aut prestitisse cautionem, *Covarr. Suar. Henric. Sayr. Ugol. Barb. Leur. supra.*

§. 4. Peccat mortaliter Confessarius, si absolvat 1567. excommunicatum à peccatis, priusquam absolutus sit vel absolverit eum à censuris saltem excommunicationis, quia Ecclesia graviter præcipit, ut excommunicatus nullum, nequidem Pœnitentiæ Sacramentum suscipiat, *Suar. Sporer nu. 632.* Hinc ubi prudenter timetur, ne excommunicatio adsit ob aliqua peccata graviora, sic dari debet absolutio, *Ego te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, in quantum possum & tu indiges: Deinde ego te absolvo à peccatis tuis &c.* Et quamvis pœnitens postea prius recordetur se fuisse in excommunicatione, rectè ab hac absolutus est, quia voluntas Confessarii fuit tollere excommunicationem, si adesset, nec requirebatur accusatio illius, *Cón. Lugo. d. 16. n. 623. Arr. d. 35. nu. 14. Sporer n. 634.* Imò si Confessarius volens agere quantum potest, sola illa verba dixerit, *absolvo te à peccatis*, putant probabile esse *Suar. Tamb. De confess. l. 3. c. 10. n. 57. Sroz l. 2. n. 82. & 84. Sporer n. 635.*, quòd etiam à censuris absolvat, quia in absolutione à peccatis videbatur includi absolutio ab omni eo, quod è peccato nascitur. Et quamvis regulariter præmitti debeat etiam absolutio à suspensione & interdicto, non foret tamen mortale illam postponere, cum hæc duæ censuræ non privent usum passivo Sacramentorum, *Sporer n. 632.*, quamvis *Sroz n. 84.* rectè notet illis, qui interdicto causam dederunt, per *Cap. Alma mater supra*, prohiberi suspensionem Sacramenti Pœnitentiæ, priusquam ab eo interdicto sint absoluti.

§. 5. Si quis etiam toleratus accedat ad Sacramentum Pœnitentiæ suscipiendum, conscius suæ excommunicationis, absolutio extra casum necessitatis est invalida, quia accedit malà fide, & de novo peccans. E contra si bonà fide accedat ignorans suam excommunicationem, *S. Anton. Silv. Vasq. & alii 20.* dicunt non absolvi validè, quia cum sit ab Ecclesia præcisus, videtur sublata jurisdictio omnibus Confessariis respectu illius, donec ab excommunicatione absolva- tur: *Caj. tamen, Nav. Suar. & alii 40.* apud *Carden. cum Sporer n. 633. Aversa q. 15. f. 1. Lugo à n. 613. Arr. n. 12. Diana p. 3. t. 4. R. 78.* dicunt validè absolvi: quod *Dicast. d. 8. nu. 67.* docet etiam de excommunicato non tolerato, quia præsumi non debet Ecclesiam sustulisse eam jurisdictionem, cum id nullibi dicatur, neque esset ad bonum fidelium, qui non recordantes excommunicationis possent totà vità, bonà fide suscipere Sacramenta, & tamen nunquam accipere gratiam, quod de pietate Ecclesiæ præsumi non potest. Quidquid sit de hoc,

§. 6. Certum est in casu urgentissimæ necessitatis, 1569. v. g. ad vitandam gravem infamiam, scandalum, periculum mortis, posse excommunicatum excommunicatione etiam reservatà suscipere Sacramentum Pœnitentiæ imò & Eucharistiæ, nam Rubrica Missalis dicit excommunicatum prius sub Missa recordantem illius posse pergere, si sine infamia vel scandalo non possit abstinere, nam Ecclesiæ prohibitio non obligat, quando est moralis necessitas hoc faciendi & moralis impossibilitas non faciendi, qualis tum est.

§. 7. Extra casum urgentem necessitatis, si per excommunicatum non stet, quominus absolvatur, & jam satisfecerit, aut si sit impotens satisfacere, docent *Angel. & alii* secluso scandalo posse petere Sacramentum Pœnitentiæ & absolvi, quia delit esse contumax, ergo non videtur privandus tam necessario Sacramento: quàm sententiam *Carden.* reputat probabilem, sed melius contradicunt *Silv. & alii* cum *Aversa* dicente esse certum, quia licet requiratur contumacia ad incurrendum, non tamen ad permanendum in excommunicatione, in qua illicitus est usus passivus Sacramentorum.

Quandonam per prohibitionem audiendi confessiones

fiones censeatur tolli vel suspendi jurisdictione, dixi n. 1470. 1546. 1547.

1571. Q. 224. Quid dicendum sit in casu, quo Confessarius dubitat vel tantum probabiliter putat se habere jurisdictionem in pœnitentem vel in ejus peccatum. R.

§. 1. In tali mera probabilitate non est Confessario licitum absolvere, nisi aliunde accedat certitudo practica, uti constat ex prop. 1. ab Im. XI. damnata, quia hic agitur de valore Sacramenti, quod sic exponeretur periculo nullitatis, uti explicatum est in l. 6. p. 1. à num. 104. Et multò minus licitum erit absolvere, si jurisdictione sit merè dubia absque positiva probabilitate, nisi in utroque casu excuset necessitas proximi, in qua dari debet absolutio sub conditione, secundum dicenda n. 1770.

1572. §. 2. Quando jurisdictione est verè probabilis, plures possunt accedere causæ, quæ reddant illam practicè certam, & inter eas causas sunt 1. Necessitas proximi, uti jam insinuatum est. 2. Suppletio Ecclesiæ in errore communi vel etiam in casu practice probabilitatis æquivalentis errori communi. 3. Si aliàs administratio vel susceptio Sacramenti Pœnitentiæ fieret nimis difficilis vel odiosa fidelibus, quæ omnia fusè explicata sunt l. 6. p. 1. à nu. 110. usque ad 120. Circa illum autem, qui scit se habuisse jurisdictionem, & nunc dubitat, an adhuc habeat: item circa illum, qui dubitat, an jam habeat & unquam habuerit, videri possunt dicta ibidem n. 120.

1573. §. 3. Si gravi peccato, ad quod Confessarius habet probabilem tantum jurisdictionem, pœnitens addat leve, ad quod certò est jurisdictione, Suar. Sanch. Lugo d. 19. n. 23. Diana p. 2. t. 13. R. 2. Carden. d. 2. à nu. 385. Banholzer num. 103. dicunt certum esse, quod Confessarius validè & licitè absolvat, quia Sacramentum nulli exponitur periculo nullitatis, nam peccato levi directè dimisso, saltem indirectè remitteretur grave; nec ponetur obex gratiæ. Attamen Gobat t. 7. num. 120. rectè dicit in tali dubio non esse procedendum sine aliqua necessitate: quod etiam dixi p. 1. n. 109. Imò Dicast. d. 10. n. 199. rectè notat per hoc fieri posse injuriam pœnitenti, si prudenter præsumatur non esse contentus aut non fuisse confessurus tali Confessario non habenti certam jurisdictionem, sic enim exponitur saltem periculo obligationis peccatum suum grave iterum confitendi pro absolutione directa.

1574. Q. 225. Quid censendum sit de facultatibus, quæ dicuntur à Sede Apostolica concessæ Confessariis Societatis JESU. R. Facultates varix circumferuntur, imprimis aliquæ sub nomine Primæ, Secundæ, Tertiæ facultatis, à R. P. Rudio Provinciali recognitæ anno 1638. & concessæ pro regionibus septentrionalibus. Deinde quædam aliæ, tum propriæ, tum communes aliis Regularibus, quæ an omnes adhuc valeant, colligi poterit ex seqq. Sub finem referam aliquas facultates, quæ Sacerdotes concernunt.

1575. §. 1. Religiosi Societatis non possunt licitè aut validè uti privilegiis, facultatibus &c. à S. Sede concessis, nisi in quantum à Præposito Generali, fuerint illis communicatæ, Gregorius XIII. in novo Compendio privil. v. Communicatio §. 5. Hoc Compendium insertum est instituto, Pragæ ex Decreto 8. Congregationis XIV. impresso anno 1705. & multa habet diversa à Compendio antiquo, unde cautè intelligendi sunt Auctores, qui sæpè respondent ex antiquo Compendio, & fallunt, nisi ita conveniant cum novo. Hujus novi Compendii Præfatio sic habet: Juxta litteras Apostolicas nullius privilegii seu gratiæ hætenus concessæ vel imposterum concedendæ usus potest in Societate licitus esse, nisi per solius Præpositi Generalis communicationem. . . Porro nullis aliis gratiis & privilegiis, quæcunque etiam communicatione Societati nostræ illa competant, quæ in hoc Compendio comprehensa non sint, ulli unquam uti licebit &c.

Itaque ut sciamus, an hæc vel illa facultas nobis competat ex vi privilegii vel specialis concessionis Apostolicæ, recurrendum est ad hoc novum Compendium, in quo si talis facultas non habeatur, censeri debet non usurpabilis à nobis; si habeatur, nec postea ei sit derogatum, validè & licitè eo modo utemur, quo concessa est vel communicata. Quando autem Professis Societatis dicitur concedi aliqua ejusmodi facultas, per Professos intelliguntur etiam illi Sacerdotes, qui tria vota etiam tantum simplicia emiserunt, dummodò reliqua adsint. Suar. De Relig. tom. 4. tr. 10. l. 3. c. 5. n. 4.

1576. §. 2. Non possumus audire secularium confessiones ubi vis locorum, sed debemus prius esse approbati ad Ordinariis locorum, ubi audimus, uti constat ex dictis à num. 1505. Et quamvis Mendicantes nobiscum accipiant à Papa jurisdictionem ad omnium secularium Confessiones, tamen non possunt audire in alienis templis, nisi de consensu eorum, quibus templa subsunt, id enim prohibitum esse ad confusionem & pacis turbationem vitandam, testatur Platel. p. 5. num. 886.

1577. §. 3. Non possumus absolvere quoscunque Christi fideles undecunque venientes, nam si Moniales sint, debemus ad has audiendas esse prius specialiter approbati ab Ordinariis locorum, in quibus audimus, uti constat ex dictis n. 1505. Vide tamen dicta num. 1527. Et si sint Regulares, sive viri, sive feminae, qui secundum Statuta sua non possunt confiteri extra Ordinem, invalidè absolvuntur à nobis, Compendium v. Absolutio post §. 1. Suar. supra t. 8. l. 2. c. 16. apud quem, uti & in Comp. §. 15. Pontifices declarant per voces illas, Quoscunque Christi fideles, non intelligi Regulares. Quod etiam valere pro Germania, nec sufficere privilegia, nisi secundum tenorem Constitutionis Clementis X., dixi num. 1533. De facultate absolvendi Nostros à variis peccatis, habet Comp. §. 8. & seqq. Et quis absolvere possit nostros apostatas, habet v. Apostata §. 1. & seqq. Non possunt autem Nostri, per se loquendo, confiteri nisi nostris Confessariis à Societate designatis, v. Confessarius §. 4. & 5. Nequidem in Jubilæis, v. Absolutio §. 15. De hoc tamen vide, quæ dixi n. 1464.

1578. §. 4. Non possumus absolvere à peccatis Papæ reservatis in Bulla Cœnæ, uti ostendetur à nu. 1618. Casus Bullæ Cœnæ dabo in l. 7. nu. 1. hic autem à n. 1613. explicabo, quando nam casus aliqui censeri debeant non reservati Papæ, ideoque possumus ab eis absolvere.

1579. §. 5. Facultas absolvendi ab hæresi, apostasia, lectione librorum prohibitorum, quæ refertur in Comp. v. Absolutio §. 7. & 8. Item facultas absolvendi diripientes bona naufragorum; vel eos, qui contra prohibitionem Bullæ Cœnæ aliquem absolvissent ab aliquo casu dictæ Bullæ, etiam cessant, uti ostendetur à num. 1618. & aliunde revocatæ sunt, quia erant vivæ vocis privilegia, quæ revocata esse fatetur Præfatio Compendii: Et videri possunt, quæ dixi l. 1. à num. 850.

1580. §. 6. Possumus à casibus in Bulla Cœnæ reservatis absolvere in partibus infidelium remotissimis, ex quibus non datur recursus Romam, Comp. v. Absolutio §. 5. Nec hoc revocatur per Bullas annuas, id enim sciunt Pontifices, & sensus omnium est Romæ, quod eò se non extendat revocatio. Quid circa eosdem casus Bullæ & alios possint Superiores nostri quoad Nostros absolvendos, habetur §. 10. & seqq. sed videri debent dicenda n. 1622.

1581. §. 7. Etiam in casibus extra Bullam Cœnæ non possumus absolvere à quibuscunque peccatis, nam non possumus absolvere à reservatis Episcopo, uti dicitur num. 1628. Nec ab illis, quæ sibi reservant Superiores aliorum Ordinum, imò nec à mortalibus illorum Regu-

Regularium, qui non possunt confiteri alicui extra suum Ordinem, secundum dicta n. 1577.

1582. §. 8. Possumus absolvere à peccatis extra Bullam Cœnz Papæ reservatis, & consequenter etiam à sententiis, censuris & pœnis Ecclesiasticis ex illis resultantibus, *Comp. v. Absolutio* §. 1. Quænam autem reserventur Papæ extra Bullam cœnz, insinuabitur num. 1610.

1583. §. 9. Facultas dispensandi cum externis quoad jejunia vel usum ciborum vetitorum, non invenitur in *Compendio*. Superiores possunt dispensare cum Nostreis circa jejunia & cibos vetitos, *Comp. v. Dispensatio* §. 6.

1584. §. 10. Facultas dispensandi cum externis in irregularitate ex defectu lenitatis; Item facultas concedendi externis usum librorum prohibitorum non invenitur in *Comp.* Generalis potuit per Bullam Gregorii XIII. dare Nostreis licentiam ad libros hæreticos legendos; & Provincialis ad prohibitos, *Comp. v. Libri prohibiti* §. 1. & 2. sed post §. 6. dicitur postea factam esse à Greg. XV. & Urban. VIII. universalem revocationem facultatis legendi & habendi libros prohibitos.

1585. §. 11. Confessarii Societatis possunt commutare omnia vota etiam jurata, dummodo commutatio non fiat in præjudicium tertii: Exceptis ultramarinis, SS. Petri & Pauli de Urbe, S. Jacobi in Compostella, Castitatis & Religionis, *Comp. v. Commutatio* §. 1. Provinciales dispensare possunt cum ingredientibus Societatem, in voto Religionis alterius, etiam strictioris. Superiores & Confessarii nostri ordinarii possunt Nostreis relaxare quælibet juramenta, si fiat sine præjudicio tertii, v. *Confessarius* §. 6. Generalis potest legata commutare ex uno usu ad alium, v. *Commutatio* §. 4. De commutatione votorum possunt plura, etiam remissivè, videri à n. 1459.

1586. §. 12. Aliqui putarunt Regulares posse per Bullam, dispensare in votis, sed fatetur Pelliz. tr. 8. c. 3. n. 141. id non esse certum; nec de hoc aliquid habet *Comp.* Addunt alii cum *Quintanadv. & Mendo* diss. 1. n. 77. Confessarios Regulares gaudentes privilegiis Mendicantium posse per Bullam dispensare in omnibus votis, in quibus de potestate ordinaria possunt Episcopi: putatque Gobat tr. 10. n. 632. id competere illis, quibus Superiores nostri commiserint, sed etiam de hoc nihil reperitur in *Comp.* Nec valet illatio à commutatione ad dispensationem, cum hæc plus dicat: Et saltem Regulares non possunt dispensare in illis, in quibus possunt Episcopi in casu urgentis necessitatis, uti dixi in l. 3. p. 1. n. 563., ibi enim consentit Papa, tacitè eligens industriam personæ Episcopi.

1587. §. 13. Quando litteræ Apostolicæ diriguntur ad Confessarium, Magistrum in Theologia vel Canonibus, Superiores possunt Confessario nostro non graduato ab Oratore electo dare facultatem exequendi tales litteras, *Comp. v. Confessarius* §. 1.

1588. §. 14. Possunt Provinciales per se vel alios dare facultatem Nostreis dispensandi ad petendum debitum cum iis, qui consanguineum vel consanguineam sui conjugis post Matrimonium carnaliter cognoverit, *Comp. v. Dispensatio* §. 7.

1589. §. 15. Quamvis Fr. Lugo, Lez. Peyr. Mendo suprâ, Burgh. cent. 2. cal. 56. & alii putent privilegium dispensandi ad petendum debitum cum illis, qui ante Matrimonium habebant votum castitatis, adhuc vigere apud Mendicantes, tamen in *Comp. v. Dispensatio* §. 8. pro eo tantum citantur vivæ vocis oracula, adeoque censeri debet revocatum, usquedum probeatur haberi per Bullam, & ut tale nobis communicari.

1590. §. 16. *Compendium* nihil habet de speciali facultate absolvendi eos, qui majores Ordines in excommu-

nicatione suscepissent; aut eos, qui plures Canoniciatus vel Beneficia curata possiderent: nec ad dispensandum in fructibus male perceptis cum illis, qui per simoniam ignoratam obtinuerunt Beneficia; aut cum aliis, qui adhuc sunt sub patria potestate, ad retinenda tantisper Beneficia simoniacè illis procurata: Nec de speciali facultate ad rehabilitandum externos ab omni genere irregularitatis, præter eam, quæ per homicidium, mutilationem, bigamiam, defectum natalium contracta est: Nec ad dispensandum aliquando cum sanctimonialibus, ut possint vel sine habitu vel extra sui Ordinis claustra remanere. Nec ad dispensandum cum his, qui invalidè contraxerunt Matrimonium non servatâ formâ Tridentini apud ipsos recepti, ut possint hac non servatâ illud secretò revalidare: Nec ad dispensandum cum illis, qui ignorantes contraxerunt cum impedimento criminis; unde censendum est nos facultates eas non habere, donec constet unde. Quomodo Superiores possint Nostrorum irregularitates tollere, habetur in *Comp. v. Dispensatio* §. 4. & seqq. An possimus absolvere ab excommunicatione, suspensione & interdicto Episcopali, vide dicenda n. 1628.

§. 17. Quando Generalis noster initio sui regiminis revocat facultates, gratias, privilegia ab antecessoribus suis concessa, non intelligitur de facultate absolvendi, dispensandi; nec de usu Indulgentiarum pro liberanda anima & aliis similibus, sed illæ solum revocantur, quibus quali dispensabatur in observatione Regularum, quæque ad gubernationem & religiosam disciplinam spectant, ut est facultas dandi, accipiendi, retinendi apud se pecuniam, utendi sigillo privatum &c.

§. 18. S. Congregatio anno 1648. de mandato Innoc. X. occasione controversiæ inter Episcopum Angelopolitanum & Patres Societatis JESU inter cætera resolvit sequentia, uti referunt *Manigari* in praxi Pastoralis pag. 1146. & *Synodus Colon.* anni 1662. pag. 178. Patres non possunt eligere Conservatores ex vi privilegiorum, si Episcopus urgeat observationem Decretorum Tridentini in iis, in quibus per *Trid.* vel Papam exempti subiaciuntur Episcopi jurisdictioni & correctioni. (Quomodo alias Patres possint eligere Conservatores suorum jurium & privilegiorum, habetur in *Comp. v. Conservator*) Patres affirmantes se habere contraria privilegia, tenentur ea exhibere, nec tenentur credere Episcopus. Si verba privilegiorum sint obscura & ambigua, solus Papa pro interpretatione est adeundus, uti etiam declaravit *Clementis X.* nu. 1508. relatus. Omnia Patrum privilegia redacta sunt ad terminos Constitutionis Greg. XV. *Inscrutabili*. Patres gravati ære alieno, vel ad ratiocinia, vel testamentorum executores possunt conveniri coram Ordinario, si non nominaverint Conservatores intra tempus habile ab Ordinario præscriptum. Si Episcopi pro tuendis juribus Cathedralium Ecclesiarum coram Judice competente agant, &c. Patres non possunt recurrere ad Conservatores. Si Regulares non approbati, confessiones audiant, vel concionentur sine benedictione aut licentia, potest Episcopus immediatè agere contra illos & remediis juris coercere, etiam procedendo ad censuras. Si è Patribus quis agat contra Episcopum maledictus, scripto vel facto, debet puniri à Superioribus, & de punitione certior fieri Episcopus: Si Superiores negligant punire, potest Episcopus juxta *Trident.* sess. 25. c. 14. De Regul. Si autem profugerit ad aliam Diocæsin, servanda Constitutio *Clem. VIII. Suscepit munus ratio*. Prædia rustica &c. quæ spectant ad Patres, non gaudent privilegiis Collegiorum: neque tempore Paschali possunt in his ministrare Eucharistiam ibi laborantibus: neque alias quibuscumque etiam famulis suis ministrare Baptismum, exire-

extremam Unctionem, aut assistere Matrimonio: Patres habentes apothecas quarumcunque mercium, macella & similia, non possunt quidem prohiberi, si tamen extra Collegia dent notoriè per hoc scandalum populo, prohiberi possunt ab Episcopo. Conservatores Societatis ex vi Bullæ Gregorii XIII. *Æquum reputamus*, possunt in manifestis injuriis & violentiis etiam per censuras & pœnas ecclesiasticas procedere contra Vicarios generales Episcoporum. Multa ex his statuit etiam S. Congregatio, approbante Greg. XV. & Urb. VIII., ut refertur Tomo 4. Bullarii post Constitutionem 18. Greg. XV., ubi etiam habentur sequentia: Regulares exempti, quibus cura animarum non incumbit, non subjacent Episcoporum jurisdictioni in his, quæ Sacramentorum administrationem concernunt, nisi cum in Sacramentis personis secularibus administrandis idem Regulares delinquant. Facultates per Constitutionem Greg. XV. *Inscrutabili*, non conceduntur Episcopis in personas nullius Diocesis: Nec conceduntur Prælati habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem. Quando Episcopus admonuit Superiores, ut amoveant Confessarium vel administratorem honorum apud Moniales, si Superiores id non faciant, possunt id facere Episcopi, nec tenentur causam reddere Superioribus Regularibus.

1593. §. 19. Ex dictis constat nos non posse uti gratiis vel privilegiis, quibus *Trid. sess. 25. c. 22. De Regul. derogat, Comp. v. Conc. Trid. §. 3.* Putant autem *Cassop. tr. 27. pu. 13. n. 13. & Gob. tr. 9. n. 719.* hoc intelligi tantum de illis, quæ adversantur contentis in illa sessione, neque derogationem odiosam esse extendendam ad omnia in *Trid.* contenta: Sed hoc nos non juvat, nam quoad omnia derogat saltem Bulla *Pii IV. Trid. addita.* Docet quidem *Suar. De legibus l. 8. c. 18. n. 18.* tanquam probabilius, quod nec Bulla *Pii* derogat, nisi secundum ea, quibus derogatur expressè per decursum *Trid.*, sed *Arr. de legibus d. 33. n. 5. & Du Bois ad prop. ab Alex. VII. damnatas num. 161.* melius dicunt derogare quoad omnia re ipsa opposita *Trid.*, alioquin Bulla quoad illud punctum nihil efficeret, sed ageret actum à *Trid.*

1594. §. 20. Quando aliqua facultas nunc redditur vel conceditur contra Decreta *Tridentini*, non requiritur derogatio circa *Trid.*, si concessio manu Papæ fuerit signata, *Pius V. & S. Congregatio apud Garc. De Benef. p. 4. c. 5. n. 34. p. 5. c. 8. n. 87. Barbosa. in Collectan. ad Trid. sess. De Reform. c. 21. n. 2.*

1595. §. 21. Quamvis *Clemens VIII.* apud *Manigart. pag. 1100. & Syn. Colon. pag. 77* statuerit, ut nullæ Confraternitates etiam à Regularibus erigerentur vel aggregarentur sine consensu Ordinarii &c. Constitutio tamen illa non afficit nostras Congregationes vel Societates, quarum Indulta omnia postea iterum confirmavit per Bullam *Greg. XV.* uti habet *Comp. v. Sodalitas. §. 7.* Praxis tamen habet, ut Indulgentiæ primò Romæ acceptæ non promulgentur, nisi subscriptæ ab Ordinario.

1596. §. 22. Si Episcopi urgeant, Regulares non possunt in suis sine benedictione, in alienis autem templis sine licentia Episcoporum prædicare, *Trid. sess. 5. c. 2. Clemens X. supra n. 1504.* Quod si Episcopi contradicant, Nostri nec in nostris, nec in alienis templis possunt prædicare, *Comp. v. Prædicatores.* Per Bullam *Gregorii XIII. Vigore &c.*, quæ refertur in *Instituto pag. 82.*, possunt Nostri tantum confutati publicè prædicare.

1597. §. 23. De facultate Sacerdotum Societatis ad applicandas Indulgentias Altaris privilegiati, dixi antè n. 526. Ad publicandas & lucrandas plures alias Indulgentias etiam in Missionibus, à n. 1357. 1361. Ad transferendas Indulgentias cum festo S. Xaverii, num. 1357. 1376. Ad legendum Officium & Missam de *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

S. Ignatio semel de septimana, dixi l. 4. n. 1248. Ad legendum Officium & Missam in festis nostrorum Beatorum, ibidem n. 1249. & hic n. 375. Ad legendam Missam in privatis Oratoriis & Altari portatili, hic n. 271. Ad legendam Missam ante auroram vel post meridiem, n. 225. 229. Ad benedicenda paramenta Missæ & campanas, n. 353. 406. Possuntque Superiores nostri reconciliare nostras Ecclesias, cœmeteria & Oratoria polluta, *Comp. v. Ecclesia §. 2.* Et possumus in templis nostris omni die, quo aliàs licitum est, ministrare Eucharistiam, excepto die Paschæ, *Comp. v. Eucharistia §. 1.*, pro quo etiam aliam declarationem retuli l. 6. p. 1. n. 637. De facultate eodem die binandi Missam nihil habet *Compendium*, sed videri possunt dicta n. 238.

Q. 226. Quid dicendum sit de facultatibus, quas Sedes Apostolica concedit Episcopis cum potestate communicandi aliis. R. Episcopi in Germania accipiunt multas facultates, quas alioqui non habent, v. g. absolvendi ab hæresi, dispensandi in variis rebus. In fine datur facultas communicandi aliis Sacerdotibus illas facultates, in totum vel in parte, sed subditur, *Et prædictæ facultates tantum concessæ intelligantur ad quinquennium.* Quæritur, an Episcopi vi talis facultatis communicandi, possint alteri Sacerdoti ad plures quàm quinque annos, aut etiam in perpetuum communicare tales suas facultates. Posse, suadetur 1., quia verba illa, *prædictæ facultates tantum concessæ intelligantur ad quinquennium*, videntur respicere tantum facultates à Papa concessas Episcopis, non autem ab Episcopis communicandas aliis, nam nihil dicunt de communicandis, ergo restrictio ad quinquennium videtur cadere tantum super concessionem Papæ, & non super communicationem ab Episcopis faciendam. *Conf.* nam facultas communicandi, cum sit privilegium & beneficium Principis, est amplè interpretanda, nec plus restringenda, quàm verba sonent, ergo cum datur facultas communicandi absolute sine verbo illo restringente ad quinquennium, dicendum est esse facultatem communicandi ad quodcunque tempus, prout Episcopis videbitur expedire. 2. Quando Episcopus dicit: *Titius sit ad quinquennium Vicarius meus cum potestate approbandi Confessarios.* Titius vi hujus potestatis potest approbare in perpetuum, ita ut, quamvis potestas approbandi non sit perpetua, tamen approbatio sit perpetua: ergo cum Papa dicat, *Episcopus habeat ad quinquennium facultatem absolvendi ab hæresi cum potestate hanc facultatem communicandi*, potest communicare in perpetuum; ita ut, quamvis potestas communicandi non sit perpetua, tamen facultas communicata sit perpetua. 3. Si Episcopi ipsimet tantum acciperent facultatem v. g. absolvendi ab hæresi, & non potestatem dandi aliis facultatem absolvendi ab hæresi, ergo tale privilegium erit inutile in Germania, in qua Episcopi per se non absolvunt. E contra Episcopum non posse ulli communicare ejusmodi facultatem, nisi ad quinquennium, quo ipse eam habet, suadetur 1., quia Episcopo datur tantum potestas communicandi suam facultatem, neque enim ullo verbo plus insinuat in Rescriptis, sed Episcopus habet suam tantum ad quinquennium, ergo. *Conf.* nam communicare est facere aliquid sibi & alteri commune, ut nempe etiam alter hoc habeat, quod ipse habet, ergo si Episcopus extra quinquennium non habeat, nec alter ipsum habebit. 2. Si Episcopus posset istas facultates communicare in perpetuum, cum inter illas sit, Dispensare in tertio gradu pro Matrimonio contrahendis cum pauperibus, ordinare extra tempora &c. posset has aliàsque, etiam ultimâ die quinquennii, quo eas habet, communicare in perpetuum multis Sacerdotibus per totam Diocesin suam dispersis, ita ut hi in perpetuum habituri essent facultates, quas nequidem Episcopus habebit, B b est

est autem inauditum, quoddam Episcopus unquam ita communicari, & est incredibile, quoddam ita communicare possit, alioqui sermè frustra teneretur singulis quinquenniis petere confirmationem talium facultatum aliis communicandarum, quia satis multos haberet in sua Diocesi, qui dispensarent, ergo.

Ad 1. In oppositum patet ex dictis, quia Tò communicare significat hoc, nec patitur plùs, quàm quod dixi in prima ratione hujus ultimæ sententiæ. *Ad 2.* patet disparitas, nam aliunde constat Vicariis, etiam si ipsimet approbati non essent, & ad unicum diem futuri essent in Officio Vicarii, concedi ab Episcopis potestatem simpliciter approbandi & dandi facultatem absolvendi in perpetuum, & non tantum communicandi facultatem absolvendi, quam fortè talis Vicarius haberet. *Ad 3.* n. seq. quia si ipsis Episcopis non daretur, non possent communicare, nemo enim communicat, quod ipsemet non habet. Quod *Conf.*, nam etiam Episcopis datur facultas binandi Missam, quamvis ipsimet binare non soleant: quoddam autem Episcopis ipsis detur facultas illa cum sola potestate communicandi, & non detur potestas concedendi facultatem binandi, patet ex verbis, quæ subjunguntur: Quoddam si hanc eandem facultatem alteri Sacerdoti juxta potestatem inferius apponendam communicare visum fuerit, sermò ipsius consentit injungitur &c. Quoddam autem est de hac facultate, idem est de aliis, cum Indultum non distinguat. Hinc, inferes 1. Si Episcopus facultates suas habuerit per triennium, posse alicui communicare tantum per biennium: si habuerit ad quinquennium minùs uno die, posse tantum communicare ad unum diem. 2. Si Episcopus in futurum provideat, ut omni quinquennio Romæ renoventur facultates suæ, poterit eas alicui communicare pro tempore vitæ suæ, per potestatem communicandi partim præsentem, partim futuram; ad eum modum, quo secundum dicta l. 3. p. 1. n. 605. possum nunc pro tunc donare Titio aliquid, sub conditione, si sequente anno crescat, ita ut purificatâ conditione absque novo consensu meo donatio illa transeat in absolutam. Hæc disputata sint in utramque partem, nam totum pender à mente & voluntate Sanctissimæ facultates concedentis: cum autem in multis agatur de valore Sacramentorum, merito debent Ordinarii à S. Sede petere declarationem, ne Sacramenta exponantur periculo nullitatis.

DUBIUM IV.

Quid sit reservatio casuum, & quis habeat potestatem reservandi & absolvendi ab iis.

1599. **R** Esp. I. Reservatio hæc est negatio jurisdictionis circa aliquod peccatum. Ac certum est in Ecclesia potestatem esse, quoddam peccata reservandi, à quibus inferiores Confessarii non possint absolvere, ut sic subditi melius dirigantur & absterreantur à peccatis, quorum difficilem remissionem vident: quanquam, nisi graves causæ sint, non debeat quis, neque qui potest, quidvis facile reservare, neque difficulter veniam dare absolvendi à reservatis, ne alioqui cedat in destructionem, quod debebat in edificationem. Porro et si quis Ordinarius potestatem habeat reservandi, in Parochiis tamen consuetudo eam abrogavit. *Vid. Suar. d. 30. f. 5. Lug. d. 15. f. 6. §. 3. Undersolpes.*

1. Cum non sit obligatio confitendi venialia, ea frustra reservantur (cui fortasse possint saltem à Papa,) ideoque sola mortalia, eaque non nisi externa, graviora, opere consummata, prudenter reservantur: Unde *Clement VIII.* statuit, ut Prælati Religionum, si quidem velint, undecim tantum casus reservare possint, nec plures sine consensu Capi-

tuli generalis pro tota Religione, vel Capituli provincialis pro Provincia: Quoddam tamen de culpa tantum & non censuris intelligendum est, potest enim Prælati aliquid præcipere sub excommunicatione sibi reservata. Casus autem *Clementis* sunt sequentes:

I. Apostasia à religione, etiam retento habitu. 2. Nocturna ac furtiva à Monasterio egressio. 3. Veneficia, incantationes & sortilegia. 4. Proprietas contra votum paupertatis, quæ sit peccatum mortale. 5. Furtum mortale de rebus monasterii. 6. Lapsus carnis voluntarius, opere consummatus. 7. Jura mentum falsum in judicio legitimo. 8. Procuratio, consilium vel auxilium, ad abortum foetus animati, etiam effectu non secuto. 9. Occisio vel vulneratio, seu gravis percussio cujuscunque personæ. 10. Falsificatio mandati, vel sigilli Officialium monasterii. 11. Maliciosum impedimentum, retardatio aut apertio literarum à Superioribus ad inferiores, vel contrà.

II. Is, qui confitetur reservatum, mittendus est ad Superiorem. (suadebit tamen charitas, imò aliquando coget, ut ipse Confessarius, tacitâ personæ & casu, à Superiore veniam petat absolvendi.) Quoddam si Superior adiri non possit, & sit causa urgens, v. g. timor infamiz vel scandali ex omissione Confessionis vel Communionis, tunc potest inferior absolvere à reservatis cum onere, ut poenitens se postea Superiori sistat: Quoddam etiam verum est, quamvis casus censuram reservatam annexam habeat: Porro eo casu peccata non reservata tantum confiteri, sufficere putant probabiliter *Sotus, Corduba, & Gab. An-ton. Palau, Dian. tom. 2. l. 4. R. 104. & Lug. d. 14. De Euch. mun. 86.* non improbat: *S. Thom.* tamen, *Suar. & alii* com. docent omnia esse confitenda, quod tutius est.

III. Si Superior injustè negat facultatem absolviendi à reservato, posse ab alio Confessario, etiam directè, absolvi, affirmant *Henr. & Dia. p. 2. l. 4. R. 29.* esse probabile: Sed rectè negat *Lay. l. 3. tr. 9. cap. 13. Lug. d. 20. d. n. 233.*

IV. Peccant Superiores 1. Si sine justa causa difficiles se præbeant in concedendis licentiis pro absolutione reservatorum, *Quint. l. 3. sing. 13. ex Fag. Kon. & alii* 10. Et si ex negatione timeatur grave subditi detrimentum, peccant contra charitatem & justitiam, *Lugo, Dian. p. 6. l. 6. R. 56.*

V. Si Superior Confessario Regularium ad hoc deputato neget facultatem absolvendi, Confessarius autem judicet debere concedi, potest is pro ista vice absolvere, *Averf. q. 17. sect. 5. Lug. f. 4.* referens sic declarasse *Clement VIII.* haberique in quarto tomo Bullarii, Bulla 16. *Urban VIII. & Quint. f. 11.* dicens non esse dubium ea de re: additque ex aliis 7. probabile esse, idem posse, si viro Religioso, pio, docto & prudenti (licet non ex designatis de facto) neget, *Dia. part. 3. l. 2. R. 126. p. 6. l. 6. R. 56. & part. 9. l. 3. R. 15.* ex *Pellizario* (qui vult idem esse, si poenitens ipse petat) & aliis Imò *Quint. loc. cit.* censet probabile, quoddam idem fieri possit, si Superior adiri nequeat, & urgeat tempus celebrationis vel Communionis, v. g. quia sine nota non potest abstinere, cum alii omnes communicent. *Ibid. ex Trull. & aliis 6. Dian. p. 3. l. 2. R. 26.*

VI. Nihilominus certum est, posse aliquando Superiorem justis de causis negare facultatem, & eogere subditum, ut ad se veniat, *Lug. l. 6.* Nam si ex casu reservato grave scandalum vel damnum communis timeatur, potest Superior negare absolutionem, donec poenitens per se vel Confessarium Superiori det sufficientem notitiam ad illud evitandum, aliàs non est satis tutus, nec dispositus ad absolutionem: Quare si Confessarius eo casu urgeat

urgat absolutionem, debet is attendere, ut pœnitens obligationi suæ satisfaciatur in adhibendo remedio communi malo vel damno, si sit ejus periculum, quia nisi hoc faciat, non potest absolvi, non ex defectu jurisdictionis, sed quia non est dispositus. Ad hoc tamen requiritur, ut & obligatio pœnitentis certa sit, & alia remedia adhiberi non possint. *Suar. 19. n. 4. de rel. l. 8. c. 5. n. 10.*

VII. Peregrinus, quoad reservationem, judicandus est juxta Diocesim, in qua versatur, in qua, quæ reservata sunt, discant Pastores ex Agendis, aut consuetudine.

VIII. Superior auditis solis reservatis potest ab illis absolvere, & reliqua inferiori committere, ex causa urgente; qualis tamen non est multitudo negotiorum, ut docet *Suar. Fernand. & Fill.*, sed alia gravior, tum quia etiam occupatissimus potest dare facultatem alicui alterum, cum onere postea comparandi, tum quia integritas confessionis est de jure divino.

IX. Qui à Superiore absolutus est à reservatis, potest ab eisdem postea absolvi à quovis, quia non sunt amplius materia necessaria Confessionis.

X. Qui bonâ fide confitetur, nesciens suum casum esse reservatum, vel Sacerdotem carere potestate circa illum, validè quidem absolvitur, cum onere tamen comparandi, *Præp.* Similiter si Confessarius probabiliter credit non esse reservatum (esto revera sit) valet absolutio. *Less. Dian. p. 9. t. 9. R. 29.*

XI. Qui confitens habenti potestatem ordinariam delegatamve in reservata, oblitus est inculpabiliter reservatum, potest illud postea confiteri etiam inferiori, & absolvi. Quod etiam valet (saltem si prior habuerit potestatem ordinariam) etiam si prior absolutio ob indispositionem, vel alium defectum pœnitentis invalida fuisset. Ratio, quia intendit absolvere quantum potuit, ergo saltem sustulit reservationem, quod fieri potuit absque Sacramento. *vid. Præp. in 3. p. q. 9. d. 4. n. 24. Merat. tom. 3. d. 30. ff. 3. Dian. p. 4. t. 4. R. 124.*

Resp. II. Reservatis absolvere potest, 1. Ipse reservans. 2. Ejus in spiritali jurisdictione Superior. 3. Cui ipse delegavit. 4. Sacerdos inferior, quando Superior adiri non potest, v. g. à reservatis Papæ absolvere potest Episcopus eos, qui Romam ire non possunt.

Resp. III. Extra periculum mortis, (de quo v. dicta *dubio superiori*) nullus inferior per se, & directè absolvere potest, nisi ex jure vel privilegio concedatur.

Dicitur I. Per se: quia de indirecta, & per accidens, colligitur ex dictis.

Dicitur II. Nisi &c. quia in casibus Papalibus absolvere potest Episcopus, per se vel Vicarium, quando sunt occulti, ut docet *Nap. c. 29. Unde resol.*

Mendicantes ex vi juris communis non possunt absolvere à reservatis Episcopo, quia ut sic non habent potestatem majorem Parochis, & privilegium, quod circa hoc habuerunt, sublatum est Decreto Urbani VIII. Anno 1628. Excipit tamen *Avers.* cum *Dia. part. 8. t. 7. R. 71.* eos casus, qui Episcopis à jure tantum reservantur. Imò *Quint. tom. 1. t. 3. f. 14.* affirmat, Regulares adhuc posse absolvere, sicut ante Decretum, ed quod hoc in Provinciis non sit promulgatum, quod *Dia. p. 9. t. 6. R. 51.* non audeat probare, nisi ad Episcopum non pateat recursus; tunc enim ab ipsi reservatis posse absolvere, sicut possent à Papæ reservatis. *Gran. Dia. p. 5. t. 14. R. 58. V. etiam Præp. q. 19 d. 1.*

Resp. IV. Si Confessarius dubitet, an pœnitens lapsus sit in mortale reservatum, siquidem dubium sit positivum, potest (sequendo opinionem probabilem, & judicando probabiliter non esse reservatum) absolvere: Si verò dubium sit negativum, posse absolvere negant aliqui, ut *Arm. Cord. &c.* Probabilis affirmant *Suar. Fill. Henr. Hurt. Bon. Lug. d. 20. n. 17.*

A D D E N D A.

Q. 227. Quid præterea sit notandum circa potestatem reservandi peccata. 1600.
Hoc tantum, quod illi omnes possint reservare, qui habent potestatem ordinariam conferendi jurisdictionem, possunt enim illam delegare aliis vel plenè vel restrictè tantum, *Dicast. d. 11. num. 4.* Unde posset etiam Parochus reservare respectu illius, cui à Parocho debet delegari jurisdictione, *Maj. Vasq. Dicast. contra Suar. Busenb. & alios.*

Q. 228. Quotuplex sit & quomodo fieri possit reservatio. 1601.
§. 1. Reservatio potissimum est duplex, pœnalis & medicinalis. Pœnalis est, quæ fit in odium & pœnam alicujus peccati. Medicinalis, quæ fit propter bonum fidelium, vel ob rectam gubernationem alicujus communitatis.

§. 2. Putat *Gobat t. 7. n. 260.* tum esse pœnalem, si habeat censuram annexam; medicinalem, si non habeat censuram annexam: *Castrop. t. 2. d. 1. p. 17. n. 8.* vocat pœnalem, per quam delictum illud specialiter prohibetur vel punitur; medicinalem, per quam delictum non specialiter prohibetur vel punitur, sed tantum simpliciter reservatur: Hoc videtur certum, si reservatio supponat delictum & addatur ex suppositione illius commulsi, tum esse pœnalem; & contra tum esse medicinalem, si non supponat delictum, sed ponatur velut medicina præservativa, ne delictum fiat vel repetatur, & ideo videtur dicendum, quod reservationes omnes, quæ de facto dantur, sint simul medicinales.

§. 3. Reservatio fieri potest vel directè vel indirectè: Directè fit, cum quis jurisdictionem Confessarii, quam restringit, habet sibi subordinatam, ut Episcopus Parochi sibi subiecti, quam ideo directè potest ab eo auferre, suspendere, restringere. Indirectè fit, cum quis jurisdictionem Confessarii non habet sibi subordinatam, ed quod hic non sit ejus subditus, suum tamen subditum eidem subicit quoad aliqua tantum peccata & non quoad omnia, in hoc enim casu subditus hujus Episcopi non subicitur isti Confessario quoad illa peccata, quæ sibi reservat iste Episcopus, adeoque hic Confessarius non potest ab iis absolvere, cum careat jurisdictione in pœnitentem, respectu illorum peccatorum.

Q. 229. Quenam peccata reservari possint, vel de factis reserventur. 1604.
§. 1. Reservari possunt atrociora quedam & graviora delicta, uti habet *Trid. sess. 14. De pœn. c. 7.* Possent etiam reservari venialia, quia, licet multis aliis modis deleri possint, tamen secundum dicta *n. 1549.* per Sacramentum Pœnitentiæ remitti non possunt, nisi ex vi jurisdictionis dependentis ab Ecclesia, quæ posset eam negare vel limitare, *Suar. Cón. Fill. Lugo, Dicast. d. 11. n. 26. Aversa q. 17. f. 2. contra Vasq.* Multò magis reservari possent mortalia negativè dubia, quia secundum dicta à *n. 606.* est obligatio consistendi illa: de facto tamen non solent reservari nisi certò mortalia, & reservatio, cum sit odiosa secundum dicenda *n. 1684.* strictè est interpretanda nec extendenda ad casum dubium, *Suar. Hurt. Lugo d. 20. n. 18. Dicast. à n. 28. Aversa* suprâ. Nec obstat, quod *Clemens VIII. 9. Jan. 1601.* prohibuerit absolutionem à casibus etiam dubiè contentis in Bulla *Cœnæ, nam 29. Nov. 1601.* in alio Decreto de re eadem omisit illa duo adverbia, *clarè & dubiè*, adeoque videtur revocasse prius Decretum. *Vide ad 3. prop. Alex. VII. n. 9. Pelliz. apud Dianam p. 10. t. 14. R. 8.*

Sanh. tamen in Decal. l. 1. c. 10. n. 74. putat peccatum in dubio reservari, si pro eo sit præsumptio fori externi, quia ex hac videtur esse possessio pro certitudine delicti sed alii, saltem in ordine ad forum internum, hanc limitationem non addunt. Quid autem dicendum sit, si, quando peccatum dubium est, absolvatur, & postea superveniat certitudo, dicitur n. 1693.

1605. §. 2. Quamvis nunc non reserventur peccata, nisi in aliquem actum externum prodeant, ideoque possit quivis approbatus absolvere, v. g. ab hæresi merè interna, tamen reservari possent peccata merè interna, uti reservantur Papæ vota à qua merè interna, v. g. Castitatis, quamvis enim Ecclesia non iudicet de merè internis, tamen secundum dicta n. 1549. iurisdic-tio ad absolvenda etiam merè interna concedi debet ab Ecclesia, quæ negare posset vel limitare, *Suar. Vsq. Sanh. Aversa, Lug. Dicast.* nu. 29. *Chapeav.* p. 1. c. 6. *Mendo d.* 1. q. 4. Quando nam autem peccatum internum dicatur prodire in actum externum, dicitur à n. 1649.

1606. §. 3. Peccata etiam occulta reservantur, uti constat ex dicendis n. 1609. & 1627. Quid autem hic dicatur occultum, publicum, notorium, deductum ad forum contentiosum, dicam à n. 1656. Quod si alicubi reservetur peccatum tantum publicum, & detur illius absolutio, quando adhuc est occultum, postea autem fiat publicum, quid tum sit faciendum, dicam num. 1694.

1607. Q. 230. An incurrit reservationem, qui ignorat illam esse peccato suo annexam. R. §. 1. Si reservatio esset purè poenalis, negant incurri *Sanh.* De Matr. l. 9. d. 32. n. 18. *Castrop.* t. 1. d. 1. p. 17. n. 8. *Stoz l.* 2. nu. 59. & alii, quod *Lug. d.* 20. n. 11. *Gob t.* 7. n. 360. *Diana p.* 30. t. 14. R. 8. vocant probabile, tum quia talis poena videtur imponi contemptoribus legis aut contumacibus, quales non sunt, qui ignorant legem vel poenam annexam; tum etiam, quia si lex vel poena sit invincibiliter ignorata, non videtur voluntarie transgressus talem legem, prout poenalis est, cum de ea non cognoverit, ergo nec erit talem poenam promeritus, quæ ordinariè non est debita tali peccato, sed per acci-dens est annexa. Hæc sententia procedit ex suppositione, quod detur reservatio purè poenalis, quod n. 1602. negavi. Tamen,

1608. §. 2. Quamvis reservatio non sit purè poenalis sed simul medicinalis, adhuc putant aliqui non incurri ab ignorante, quod *Quintanado. Diana, Burgh.* cent. 3. casu 31. vocant probabile, quia semper videtur esse poena extraordinaria: sed absolute tenendum est eum communissimam, incurri, quod clarum esse & in praxi notum dicit *Aversa q.* 17. f. 1., putantque *Hurt.* & alii oppositum esse improbabile, quia per talem reservationem, quæ potius est medicina quàm poena, absolute, & antecedenter tollitur iurisdic-tio à Confessario, propter bonum commune.

1609. Q. 231. Quid addendum sit circa casus servatos Papæ, præsertim per Bullam Cœnz. R. seqq. §. 1. Quamvis nulli casus reserventur Papæ, nisi sint mortales & in actum externum prodeant, uti dictum est à n. 1604., tamen reservantur, quamvis sint planè occulti, uti patet ex his propositionibus ab *Alex. VII.* damnatis: Tertia, Sententia afferens Bullam Cœnz solum prohibere absolutionem hæresis & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de secularibus criminibus sermo est, visa & tolerata est. Quarta, Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscunque seculares ab hæresi occulta & ab excommunicatione propter eam incurta. Et doctrinam his damnatis propositionibus contrariam optimè firmat *Du Bois* super illas propositiones, qui videri potest.

1610. §. 2. Casus extra Bullam Cœnz reservati Papæ sunt plurimi, & quotidiè sunt plures per speciales

Constitutiones, quæ etiam his temporibus emanant: v. g. nunc reservatur Papæ excommunicatio lata in illos, qui propositionem aliquam ex damnatis ab *Alex. VII.* Innoc. XI. *Alex. VIII.* docuerint, defenderint, vel de ea tractaverint, nisi forsan oppugnando. Antiquos casus susè enumerat *Filiu. tr.* 15. Brevius *Chapeav.* De cas. reserv. p. 1. c. 5. q. 1. Brevissimè ple-rosque *Busenb.* l. 7. c. 2. d. 4. a. 3. De violenta manu injectione in Clericum plura habet *Busenb.* ibi-dem, ubi etiam aliqua addam. De simonia dixi l. 3. p. 1. à n. 214. 220. De duello, & ad illud quoquo modo, e iam solo aspectu concurrentibus, dixi ibi-dem à n. 843. 847. De negligentibus denunciationem hominis suspecti de hæresi, vel Sacerdotis occasione confessionum sollicitantis ad turpia, dixi l. 2. n. 215. 216.

§. 3. A casibus Papæ reservatis extra Bullam Cœnz absolvere possunt Confessarii Societatis JESU, secundum dicta n. 1582. Quid possint alii Regulares, peti debet ex illorum privilegiis.

§. 4. Bulla Cœnz est Decretum, quod Papa omni anno die Cœnz Domini, sive Jovis sancto renovat, per quod se censuras & reservationem in quædam crimina. Auctor Bullæ Cœnz ignoratur; cepit autem ferri à tempore *Martini V.* anno 1410. Et declaravit *Pius V.* antiquam durare usque ad promulgationem novæ. Bullam Cœnz dabo ad longum l. 7. n. 1. Hic notabo aliqua circa præcipuos casus in Bulla Cœnz contentos.

§. 5. Reservatur in ea hæresis formalis tantum, 1613. per quam quis cum pertinacia tueretur errorem agniti-tum; unde ab illis, qui non habent specialem facultatem, absolvi possunt hæretici materiales, quales dari etiam in Germania, dixi l. 1. n. 94., quamvis fortè per neglectum inquirendi aut alio modo peccarint mortaliter non admittendo fidem. talis enim casus, licet sit peccatum mortale contra fidem, tamen non est verè casus Bullæ, cum non sit hæresis formalis. Et idem est de eo, qui absque errore interno negat fidem, quamvis eam peccet contra fidem & pro foro externo præsumatur esse hæreticus, tamen pro foro conscientie non incurrit poenas, nec reservationem hæresi impositam, communis cum *Vba* ad prop. 3. *Alex. VII.* & De Jubil. q. 11. a. 1. num. 7. An autem manifestans suum dubium in fide, incurrat, dicitur num. 1651.

§. 6. Casus omnes reservati Papæ habent annexam excommunicationem, & propter hanc reservantur, *Sanh.* in Decal. l. 2. c. 8. n. 3. c. 11. n. 1. *Chapeav.* c. 4. *Aversa q.* 17. f. 2. *Castrop.* tr. 4. d. 4. p. 3. *Gob.* t. 7. n. 360. *Vba* De Jubil. q. 11. a. 1. Quod certum videtur de casibus Bullæ Cœnz, nam initio semper ponitur, Excommunicamus &c. & tum in fine Bullæ additur, quod absolutio à prædictis sententis, nempe excommunicatione & reservetur soli Pontifici, ergo reservantur propter illam censuram: hinc si peccans non sciverit censuram esse annexam, aut de illa non cogi arit, quando peccabat, non incurrit censuram, ergo nec reservationem, à talibus enim poenis excusat ignorantia & inadvertentia, uti dixi l. 1. à n. 767. & præter ibi citatos docent *Aversa f.* 1. *Tamb.* in Decal. l. 1. c. 2. §. 10. n. 9. *Stoz l.* 2. n. 60. Atque idem est, si propter metum vel quancunque aliam causam non incurratur censura, tum enim etiam non incurretur reservatio Papalis, *Suar.* De poen. d. 29. f. 1. n. 11. *Sanh.* in Decal. l. 2. c. 8. n. 3. & 5. *Tamb.* De cas. reserv. c. 5. §. 1. *Diana p.* 9. t. 6. R. 13. *Castrop.* *Gobat* & *Stoz* suprâ, *Dicast.* De poen. d. 11. à n. 19. Et quamvis ignorantia legis sit vincibilis & mortaliter culpabilis, dummodo non sit crassa, adhuc probabile est excusare à censura, secundum dicta l. 1. nu. 770. & dicenda de censuris. Aliud est de casibus reservatis ab Episcopo vel Præ-lato Regulari, etiam habentibus annexam censuram, mens

mens enim horum est, ut quamvis non incurra ut censura, peccatum maneat reservatum, censuram enim addunt, ut reservatio sit gravior & difficilior, *Tamb. & Staz. n. 61.*

1615. §. 7. *Laym. Gob. & alii* probabiliter dicunt Bullam Cœnæ, quoad libros, quibus hæresis inspersa est, & non ex professo defenditur, non esse in eo rigore receptam in Germania, adeoque lectionem talis libri non esse verè casum Bullæ reservatum.

1616. §. 8. Quamvis in Jubilæo vel aliàs concedatur facultas generalis absolvendi, à quibusvis peccatis & censuris, non intelliguntur reservata, uti habet communis, quia specialiter excepta requirunt specialem concessionem. Quando additur generaliter, etiam à reservatis Sedi Apostolicæ, non intelliguntur casus Bullæ Cœnæ, *Ugol. Suar. Sanch. c. 12. num. 13. Chapeav. p. 1. c. 4. Viva* supra, quia etiam talis facultas generalis non censetur se extendere ad ea, quæ specialiter eximuntur. Quando additur generaliter, ab omni excommunicatione Papæ reservata, ac etiam à casibus Bullæ cœnæ, si non fiat expressa mentio de facultate absolvendi etiam ab hæresi, adhuc dicunt *Sanch. num. 10. Lugo d. 20. num. 162. Gregorium XIII.* declarasse hanc non censeri concessam, sicuti enim hæresis maximè speciali reservatione eximitur, ita exigit specialem & expressam pro absolutione facultatem, quod operose persuadere nititur *Viva*: Sed alii in hoc ultimo contradicunt; & *Tannerus d. 6. n. 123.* dicit, non esse dubitandum pro Germania, quod concessa ad casus Bullæ cœnæ etiam intelligatur ad hæresin & lectionem librorum hæreticorum, cùm illius facultatis usus in Germania sit maximè necessarius & fermè unicus. Si detur facultas, ad omnia peccata & censuras, per censuras non intelligitur suspensio, sed tantum illæ censuræ intelliguntur, quæ per se impediunt absolutionem à peccatis, *Aversa l. 7.* Nec intelligitur ulla irregularitas, uti dictum est n. 1458.

1617. §. 9. *Trident. sess. 24. c. 6. De Reform.* dat facultatem Episcopis quoscunque sibi subditos absolvendi à casibus occultis Sedi Apostolicæ reservatis, etiam ab hæresi, & consequenter etiam à reliquis casibus Bullæ cœnæ: quam facultatem perdurare dicunt *Disast. De cens. d. 3. n. 139. Tamm. num. 121. & alii.* Hinc inferunt cum *Wagnereck* apud *Gob. n. 371. lit. B.* obtentâ ab Episcopis hac facultate, quæ ipsis jam est ordinaria, etiam nos posse ab istis casibus occultis absolvere. Sed (præterquam quod hoc sit tantum ad casus occultos) quia gravissimi Auctores cum *Suar. De cens. d. 21. l. 3. n. 5. Sanch. c. 11. à n. 26. Aversa q. 17. l. 6.* referunt Romæ decisum esse, quod facultas illa revocetur per singulas Bullas cœnæ, secundum ea, quæ n. seq. dicam, & consentit *Viva* ad prop. 3. *Alex. VII. n. 4.* non videmur tunc posse ex hoc fundamento procedere. Solent tamen Episcopi Romæ petere & obtinere ad quinquennium speciales facultates absolvendi ab hæresi & cæteris casibus Bullæ cœnæ, etiam quando publici sunt, quas etiam possint aliis communicare, secundum dicta à n. 1598. Ac similes etiam facultates habent Nuntii Apostolici pro tempore Legationis, quas etiam possint aliis committere, à quibus si nobis communicetur vel committatur facultas absolvendi ab hæresi & aliis casibus Bullæ, tunc procedemus: De cætero,

1618. §. 10. Videtur dicendum cum *Aversa q. 17. l. 6.* quod à casibus, qui verè sunt Bullæ cœnæ, absolvere non possint ulli Regulares, per se loquendo, quia facultates qualescumque sive concessæ, sive quomodocumque communicatæ ad absolvendum ab hæresi & casibus Bullæ cœnæ, omni anno revocantur per promulgationem novæ Bullæ, privilegium enim, quod nullæ facultates censentur revocatæ per Bullam cœnæ, quæ in futurum emanabit, erat tantum vivæ vocis, & revocatum est per *Urbanum VIII.* uti fatetur *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

novum *Comp. nostrum privilegiorum v. Bullæ cœnæ. §. 2.* Et respectivè ad alios etiam Mendicantes declaravit *S. Congregatio* sub eodem *Urano VIII. 7. Novemb. 1628.* uti refert *Manigari. in Praxi Pastoralis pag. 1122.* & fatetur *Bonagrata* in *Summula Regul. v. Absolutio. pag. 177.* per confirmationem privilegiorum apud Regulares datam vel fortè dandam post *Tridentinum*, non revixisse facultatem absolvendi à reservatis in Bulla cœnæ, usqueque tollatur per annuam ipsius Bullæ publicationem. Et eadem *S. Congreg. 15. Junii 1647.* approbante *Inno. X.* iterum declaravit id esse conforme Constitutionibus factis de mandato *Clementis VIII. Pauli V. Urbani VIII.* uti refert *Manig. pag. 156.*

Obijciat. Varii Pontifices concesserunt Regularibus facultatem absolvendi ab hæresi & casibus Bullæ cœnæ, & simul privilegium, ut per Bullam cœnæ non censetur talis facultas revocari. Speciatim *Julius III. 21. Oct. 1552.* per Bullam, *Sacra Religio*, dat Societati *JESU* facultatem quoscunque à casibus hæresis & aliis contra fidem, & consequentibus censuris quibuscumque absolvendi: confirmans autem omnia privilegia & facultates à quocumque nobis concessas, addit, *illis perpetuè & inconcussè firmitatis robur adiungimus, illaque inviolabiliter observari, & sub quibusvis derogationibus, revocationibus, suspensionibus, alterationibus, decretis, declarationibus, ac literis Apostolicis, etiam quasvis clausulas generales vel speciales, etiam derogatorias derogatorias, efficaciores & insolitas, ac etiam irritantia decreta, sub quacumque verborum forma & expressione in se continentibus, ac Cancellariæ Apostolicæ regulis seu constitutionibus Apostolicis, quomodolibet pro tempore factis & editis, ullo unquam tempore comprehendendi, aut eis in aliquo derogari seu ea revocari aut alterari nullatenus posse.* Similes confirmationes dederunt nobis vel aliis alii Pontifices, quas communicamus, uti retuli l. 1. num. 857. 12. Hæ concessionem omnes non obligant sequentes Pontifices, qui æqualem cum prioribus potestatem habent, & revocant formâ, quâ volunt, dummodo sufficienter significant mentem suam etiam ad nos aliosque Regulares extendi, hoc autem secundum dicta n. 1464. sufficienter significant per hoc, quod in singulis Bullis cœnæ dicant tolli potestatem absolvendi quibuscumque Ecclesiasticis secularibus, & quovismvis Oratum etiam mendicantium ac militiarum Regularibus, etiam Episcopali vel alia majore dignitate præcæsis. De privilegiis autem subjungitur: *Quæ omnia, quoad hoc, eorum omnium tenores, ac si ad verbum, nihil penitus omisso insererentur, præsentibus pro expressis habentes, penitus tollimus & omnino revocamus.* Hinc rectè infert *Mendo diss. 1. q. 5.* censeri debere revocata omnia etiam remuneratoria &c. omnium Regularium privilegia, quantum Bullam cœnæ concernunt. Videri possunt dicta l. 1. à n. 858.

Instabis. Si talis facultas tollatur per quamlibet Bullam annuam, frustra data esset ab illis Pontificibus scientibus quotannis emanare eam Bullam: hinc etiam *Sixtus V. & Clement VIII.* renovationi Bullæ expressè addiderunt, nisi in privilegiis casus in Bulla contentis expressè concederentur, quam conditionem sequentes Pontifices, qui omittunt, videntur subintelligere, inquit *Layman. 12. n. seq.* nam valet pro tempore vitæ talis Pontificis. *Sixtus* autem & *Clement* specialiter favebant Regularibus, hinc addiderunt clausulam illam ipsis faventem, quam cùm reliqui Pontifices omittant, utanturque verbis universalibus, quæ comprehendunt etiam casus per privilegia Regularibus concessos, hi sub Bullam cœnæ revocantem cadunt. Sub eam tamen non cadunt facultates, quas Papa Nuntiis vel Episcopis concedit ad certos annos, nam dantur cum voluntate præveniendi revocationem talis Bullæ emanaturæ.

§. 11. Putarunt *Beccanus, Perlinus & alii* Bullam cœnæ 1619:

nam non esse receptam in quibusdam Germaniæ locis & speciatim de Bavaria id asserunt *Tann. & Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 2.* quoad aliqua. Quod etiam de aliis locis dicunt multi cum *Marchantio* in *Tribun. tr. 3. tit. 4. q. 8.*, etiam ideo, quia deest sufficiens illius apud populum promulgatio. Sed ex dictis *l. 1. num. 579.* constat ad obligandos per eam omnes satis esse, quod Romæ promulgetur, & alibi constet de hoc & de casibus in ea contentis. Confessarii autem, præsertim Regulares, qui uti deberent privilegio absolventi, satis sciunt de Bullâ revocante, cum in domibus eorum debeat esse publicè exposita.

1610. §. 12. *Laym. Perlun. Gob.* & alii docent etiam ideo posse Nos & quoscumque approbatos in Germania absolvere ab hæresi & læsione librorum prohibitorum, quia hinc non est facilis, imò plerumque est moraliter impossibilis accessus ad Papam, ob sumptus magnos, iacturam rei domesticæ, molestias & pericula viæ &c. Neque ideo est obligatio scribendi Romam, quod aliqui volunt, nam quamvis id facile fieri posset, tamen tenent satis multi cum *Dicaft. De cens. d. 3. n. 57. & Castrop. tr. 4. d. 4. p. 3. §. 5. n. 7.* id non esse opus, præsertim cum literæ sint expositæ periculo publicationis. Nec propterea est obligatio accedendi Episcopum, quod etiam aliqui volunt, nam ad Episcopum remittimur pro solo casu percussione Clerici, uti notant *Suar. Mol. Sanch. in Decal. l. 2. c. 13. nu. 9.* Contra est, nam quia difficilis est Romam recursus, ideo Papa in his partibus dat Nuntio Apostolico & Episcopis specialem facultatem aliis communicabilem ad casus Bullæ cœnz. ergo certum videtur ex mente Papæ non omnes habere facultatem illam.

1611. §. 13. *Gob. tr. 7. à n. 355.* docet casus, qui valde frequenter contingunt, non solere reservari, præsertim Papæ, & inde infert læsionem librorum prohibitorum in Germania non esse reservatam. Idem etiam dicit *Laym.* de hæresi, quæ in his partibus nimis frequens est. Contra est 1. nam hæresis formalis, quæ sola reservatur, non est ita frequens. 2. Casus etiam mediocriter frequentes reservari possunt Papæ, uti quibusdam Episcopis reservatur homicidium, percussio Clerici, furtum sacrilegum, fortè etiam ideo, ut frequentia emendetur. 3. Certum est ex praxi Romana, item diocesana multis locis, etiam pro Germania reservari hæresin.

1612. §. 14. Dubitant aliqui, an omnibus illis non obstantibus possint saltem Prælati Regulares suos subditos absolvere ab hæresi occulta & aliis occultis casibus Bullæ cœnz, nam quidquid jure communi possunt Episcopi cum suis subditis, possunt Prælati Regulares cum suis, *Suar. de Relig. t. 1. l. 1. c. 39. t. 4. l. 1. c. 15. Viva ad prop. 4. Alex. VII.* Et prop. 4. damnata, quam retuli n. 1609. solum loquitur de absolutione secularium, hinc *Bonagratia* supra pag. 162. multis contendit posse. Sed dicendum non posse, quia Bulla cœnz excommunicat omnes hæreticos, quocumque nomine censeantur, & tum absolutionem illius aliorumque casuum reservat soli Romano Pontifici, derogando quoad hoc omnibus privilegiis quorumcumque, etiam Episcopali vel aliâ majori dignitate præditorum, ita cum plurimis aliis *Suar. Sanch. c. 11. nu. 7. Diana p. 3. tr. 2. R. 122. Viva supra, Mendo q. 4.* dicens sententiam *Bonagratie* non ampliùs esse probabilem.

1613. §. 15. In articulo, vel etiam secundum dicta n. 1561. in periculo mortis possunt Sacerdotes omnes absolvere à quibuscumque casibus etiam Bullæ cœnz, quia sum nihil reservatur, uti constat ex *Trid. sess. 14. De pœn. c. 7.* Attamen tum observanda sunt hæc tria, 1. Ut detur cautio de satisfaciendo parti læsæ, vel pignoratitia vel fidejussoria, vel si hæ fieri non possint, juratoria. 2. Ut fiat juramentum de obediendo mandatis Ecclesiæ: per quod tamen non imponitur

nova obligatio servandi quæcumque præcepta Ecclesiæ, sed illud solum, quod absolvens vel Superior injunxerit, nempe nõ iterum illud crimen patret. 3. Ut absolvendus juret per seipsum componere coram Papa, quando poterit, ut nempe opportuna medicina adhibeatur & imponatur satisfactio debita, alioquin reincidat in excommunicationem, ita quoad omnia *Sanch. c. 13. à n. 17.* Ubi à nu. 31. adhuc notat sequentia: 1. Supradicta onera tum tantum imponi, quando ratione necessitatis datur absolutio, non autem si detur in Jubilæo vel ex privilegio, nisi expressè iungatur. Vide dicta à nu. 1453. 2. Qui v. g. destituit usu rationis ista præstare non potest, est nihilominus absolvendus. 3. Quamvis Confessarius non imponat ista, valet absolutio: ita etiam *Aversa q. 17. f. 7. in fine.*

1614. §. 16. Si extra periculum mortis aliud sit impedimentum perpetuum vel diuturnum, quominus habens reservatum, per seipsum se sistat Papæ, v. g. quia est impubes, senex, pauper, pateretur grave aliud damnum, *Abb. Anchar. Felin. Angel Nav. Sil. Tabien. Covarr. Henric. Suar. Ugel. Castrop. Carden. in 1. crisi d. 80. n. 47. Dicaft. d. 11. nu. 265.* dicunt posse absolvi ab Episcopo suo: (*Viva nu. 7.* & alii contra alios putant etiam ab alio inferiore, si non detur recursus ad Episcopum) & consentit *Sanch. num. 37.* excipiens solum hæresin, putat enim pro hac teneri Romam recurrere per procuratorem vel lieras, sed exceptionem illam rejiciunt *Castrop. Dicaft. n. 268. Aversa f. 5.* id enim Episcopo conceditur in jure *Cap. Eos qui. Cap. Mulieres. Cap. Quamvis. Cap. De cætero.* De sent. excomm. sine ulla distinctione. Quod si adiri posset Nuntius Apostolicus, *Nav. Côn. Bonac. Lug. Dicaft. nu. 266.* negant esse obligationem hunc adeundi, quæ sicuti Episcopus, ita etiam Nuntius id potest per delegationem Papæ: & contra alii cum *Aversa f. 5.* dicunt adeundum Nuntium, quia specialiter constitutus est in partibus, ut sit loco Papæ, & *Cap. Quamvis.* dicitur cum posse poenitentem absolvi, quando non potest adire Pontificem & Legatum.

1615. Q. 232. Quid addendum sit circa casus Episcopis reservados. 12. seqq. §. 1. De jure communi reservados in omni Diocesi, refert *Dicaft. De censur. d. 3. à num. 221.* sed *Chapeau. p. 1. c. 5. q. 2.* concludit nunc tantum esse hos duos, nempe crimen incendiarii, & peccatum, ob quod solennis poenitentia est indicenda, quod tamen nunc etiam non ampliùs est in usu: unde *Fall. tr. 7. n. 273.* absolvi dicit, nullum casum de jure nunc esse reservatum Episcopis.

1616. §. 2. Monet *Clement VIII.* in Decretis super absolutione à censuris, ut Episcopi paucos, eosque tantum, quos ad Christianam disciplinam retinendam reservandos judicaverint, reservent, Et in declaratione ejusdem Decreti prohibetur, ne sibi superfluum reservent casus Bullæ cœnz aut alios Sedi Apostolicæ reservados: iterumque moventur de reservandis paucis iisque atrocibus criminibus, uti refert *Fall. num. 280.*

1617. §. 3. Certum est Episcopos sæpe reservare peccata occulta, *Chapeau. supra, Gob. t. 7. n. 397.* Et quando reservant peccatum simpliciter sine addito, intelligitur etiam occultum, nisi aliud aliunde resciaur, de quo consulendæ propriæ Agendæ. Quando nam autem casus censeatur occultus, dicitur à n. 1656.

1618. §. 4. Nulli Regulares possunt sine licentia Episcopi absolvere à casibus ipsi reservatis, etiam si absolvere possent à quibuscumque Papæ reservatis, uti declaravit *Clement X. num. 1508.* & *Alex. VII.* damnans hanc 21. prop. *Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis non obtenta ad id Episcoporum facultate.* Quod *Viva ad prop. 12. Alex. VII.* extendit etiam ad casus, quos Papa vel jus commune aut consuetudo reservat Episcopo, de quibus num.

1617.

1617. est dictum, sed in hoc valde probabiliter contradicunt *Aversa* alique supra 30. Auctores apud *Th. Hurt.* t. 1. tr. 5. R. 17. nam videtur esse sermo de casibus, quos ipsimet Episcopi sibi reservant: Hinc aliqui cum *Pelliz* tr. 6. c. 2. n. 59. dicunt Mendicantes posse absolvere à casibus, quos non ipse Episcopus sed Synodus reservat Episcopo; sed in hoc melius contradicunt *Viva*, quod enim reservat Synodus, cui præest Episcopus, reservat ipse Episcopus. Putant tamen *Gob.* n. 374. & *Sporer* n. 747. Episcopos scientes, quod Mendicantes in Germania absolvant à casibus sibi reservatis, & non contradicentes, hoc ipso consensu consentire, sed credo communiter contradicere. Similiter non possunt Regulares absolvere ab excommunicationibus, quas Ordinarii sibi specialiter reservant, quia potestatem illam sustulit *Paulus V.* apud *Pelliz* t. 8. c. 3. l. 2. sub l. 1. n. 85., quidquid contradicat *Diana* p. 3. t. 2. R. 13. Addit tamen *Pelliz*. adhuc posse nos absolvere à suspensione & interdicto Episcopali, quia *Paulus V.* tantum loquitur de excommunicatione, quo nomine non veniunt istæ aliz censuræ, sed de hoc nihil invenio in *Comp. nostro*, & *Aversa* q. 17. l. 6. universaliter dicit non posse à censuris ab Episcopo reservatis. Quid in Jubilæo sit dicendum, vide n. 1451.

1619. §. 5. Si idem casus sit reservatus Papæ & Episcopo, qui potest tollere reservationem Papalem, non ideo semper potest Episcopalem, quia Papa relinquit casum Episcopi in statu quo, *Dicast.* De pœn. d. 11. n. 160. Peccata autem impuberum, id est, masculorum ante 14. & femellarum ante 12. annum, quæ alias essent reservata Papæ, tum reservantur Episcopo, si committentes usu rationis perfectio polleant: De cætero, v. g. incestus puerorum, qui perfectum usum rationis necdum habent, nemini est reservatus, etiam si pueri post pubertatem prius confiteantur, *Palud. Cæst. Chapeav.* p. 1. c. 6. q. 4. Vide dicenda n. 1691.

1630. §. 6. Quamvis Episcopus dicat se concedere alicui potestatem absolvendi ab omnibus peccatis, imò & omnem potestatem suam, non ideo censetur concedere ad casus sibi reservatos, nisi mens ejus aliunde constet, sed debet fieri de his specialis mentio, quia specialiter excepti sunt, *Nap. Dicast.* De censur. d. 3. n. 228. Quando autem dat facultatem ad omnes casus sibi reservatos non ideo dat ad casus Papales, à quibus absolvere potest Episcopus, sed tantum delegat ad suos, nisi aliter exprimat. Nec ideo dat ad censuras sibi reservatas, quia censura non est casus reservatus, sed pœna illius, *Nap.* apud *Aversam* q. 17. l. 7.

1631. §. 7. Reservatio Episcopalis habet vim tantum intra Diocesiā reservantis, hinc si peregrinus habens reservatum confiteatur in diocesi, ubi non est reservatum, potest ibi à quovis approbato absolvi sine onere sistendi se suo Episcopo, uti declarat *Clemens X.* n. 1508., qui tamen excipit casum, nisi eosdem pœnitentes noverit in fraudem reservationis ad alienam diocesim pro absolutione obtinenda migrasse, tum enim Episcopus ipsius non censetur consentire. Et ibidem declarat, si casus sit reservatus in diocesi, in qua Confessarius audit, talem peregrinum non posse absolvi sine facultate hujus Episcopi, quod certum est, si talis casus sit reservatus in diocesi tam pœnitentis quam Confessarii: si autem casus non sit reservatus in diocesi pœnitentis, sed tantum in diocesi Confessarii, de hoc casu nihil expresse declarat *Clemens*, nam tantum loquitur de veniente cum casu in sua diocesi reservato: plerique tamen eum *Suav. Lug. Cœn. Bardon. Marchant. Aversa* l. 3. putant Confessarium hic non posse absolvere, & *Diana* dicit esse rem claram, quia Episcopus hujus diocesis directè sustinet illi jurisdictionem respectu talis peccati, quamvis

Fagund. & Stoz. l. 2. n. 64. putent posse absolvere, tum quia reservatio fit ab Episcopo non nisi in bonum propriæ diocesis, ergo non nisi circa peccata suorum diocesanorum, tum etiam quia Confessarius viatorum absolvit per jurisdictionem ab Episcopo viatoris ex recepta consuetudine delegatam. Si tamen fingeret hic quasi domicilium, tum subiceretur etiam huic Episcopo, & deberet judicari secundum leges hujus diocesis.

§. 8. Probabilius est cum multis apud *Dicast.* De pœn. d. 11. à nu. 244., quod diocesani etiam extra suam diocesim existentes incurrant reservationem per suum Episcopum annexam peccato, quod alibi committunt, quamvis reservatum non sit in loco, sin quo committunt, quia ad bonum commune diocesis spectat, ut subditi, ubicumque sint, abstineant ab ejusmodi criminibus: de quo quamvis videatur dubitare *Stoz* supra, tamen certum videtur, quod post reditum in diocesim suam non possint à tali peccato absolvi nisi ab habente potestatem in reservata.

§. 9. Pœnitentarii, qui in cathedralibus ecclesiis exponuntur ad audiendas confessiones loco Episcopi, habent potestatem in omnes casus & censuras Episcopales, *Chapeav.* c. 4. Declaravit autem S. Congregatio, teste *Dicast.* n. 237. Episcopum posse deputare sibi aliquem Confessarium cum eadem auctoritate, quam ipse possit in sibi subditos exercere, quod *Dicast.* u. 273. etiam extendit ad Vicarium Episcopi. Vide tamen dicenda n. 1687.

§. 10. Manet reservatio casuum, quamvis moriatur Episcopus, qui reservavit, si successor non revocet, est enim per modum statuti perpetui, *Chapeav.* c. 5. in fine. Tum autem censetur casus definire esse reservatus, si Episcopus edat novum catalogum casuum reservatorum, & aliquem omittat: & tum definit reservatio casus antea committi, non tamen excommunicatio, quæ absolutione indiget: unde à contrario, si Episcopus ponat novum casum reservatum, qui hunc antea commisit, non potest sine Episcopi licentia absolvi, nisi aliud colligatur ex verbis, quia jam sublata est jurisdictio respectu illius: attamen excommunicatio non ligabit, si annexa sit, quia hæc non imponitur nisi peccatis committendis, *Bardon. Aversa* supra.

§. 11. Si Episcopus sic statueret, volo, ut qui hoc commiserit, non possit à me absolvi, sed peccatum & censura sit reservata Papæ, illud peccatum non ideo esset reservatum Papæ, sed Episcopus posset ab eo absolvere, *Rayn.* in *Heier.* Tom. 16. l. 1. pu. 9. n. 34. Talis tamen casus videtur fore Episcopo ipsi reservatus, quia à reliquis efficaciter sustulisset jurisdictionem.

Q. 233. Quinam casus sint ab Episcopo reservati in *Coloniensi* & aliis vicinis diocesis. R. In *Coloniensi* reservantur sequentes, uti habetur in Synodo anni 1662. pag. 71. Apostasia. Homicidium voluntarium. Incendium Ecclesiæ. Sodomia. Raptus virginum. Incestus cum consanguineis aut affinis in primo aut secundo gradu, aut cum sanctimonialibus. Adulterium manifestum. Injunctio manuum violenta in Parentes cum læsione. Blasphemia magna serioque prolata. Veneficium. Sortilegium. Ligatura & omne maleficium, quo impeditur actus matrimonialis in conjugibus. Perjurium manifestum. Et quamvis per adulterium manifestum, & perjurium manifestum, insinuetur reliqua reservari, quamvis sint occulta, tamen *Vinniv.* De Sacram. t. 7. c. 11. q. 11. testatur casus occultos hic reservari.

In *Moguntina*.

In Agenda anno 1696. impressa reservantur tantum tres sequentes, etiam si sint occulti: 1. Homicidium voluntarium. 2. Stuprum violentum. 3. Crimen incendiariorum.

1638.

In Trevirensi.

1. Enormis blasphemia in Deum vel Sanctos in loco publico. 2. Abusus Hostiæ, sacri Chrismatis, Olei sacri vel cuiusvis rei sacratæ ad sortilegium, divinationem, incantationem, aliosve magicos usus. 3. Perjurium Clerici attactis S. Evangelii in iudicio. 4. Crimen incendiarii, excisio notabilis segetis, arborum frugiferarum, vitium & vinearum, ex odio tertii aut communis. 5. Crimen falsariorum tam monetæ quàm literarum seu instrumentorum publicorum. 6. Sodomia, bestialitas, congressus cum dæmone carnalis. 7. Commixtio Sacerdotis cum filia spiritali. 8. Homicidium voluntarium quantumvis occultum: & adhortatio, ex qua commissum est homicidium. 9. Depulsio foetus sive animati sive inanimati. 10. Percussio parentum enormis. 11. Matrimonium à seicte, conjugem suam aut alterius contrahentis adhuc vivere, initum.

Notandum est autem, quod, etsi quis generalem à reservatis his absolvendi facultatem accipiat, tamen ordinariè excipiantur septimus, uti & gravis percussio Clerici, quæ etiam reservata est, quapropter à duobus his casibus absolvere non potest, nisi cum facultate speciali.

1639.

In Paderbornensi.

Agenda impressa Neuhufii 1687. Titulo, *Ordo ministrandi Sacramentum Pœnitentiæ*, sic habet: *Casus in hac diocesi Episcopo reservati sunt sequentes*. 1. Crimen incendiarii. 2. Sacrilega Calicum & Monstrantiarum ex ecclesia surreptio. 3. Homicidium & infanticidium tam prolis natæ quàm foetus animati. 4. Incestus in primo gradu & congressus cum Moniali. 5. Sodomia & cum brutis congressio. 6. Desloratio violenta virginum & earundem raptus. 7. Omne explicitum cum dæmone pactum & grave per veneficium illatum damnum.

Praxis hoc tempore, quo scribo anno 1711., habet, ut dicti casus etiam occulti censeantur reservati.

1640.

In Monasteriensi.

A multis consequenter Episcopis antehac reservata est sola percussio Clerici. Quidam præterea reservetur, docebit nova Agenda Pastoralis.

1641.

In Osnabrugensi.

Acta Synodalia Ecclesiæ Osnabrugensis pag. 242. ex Synodo ultima Mindæ celebrata in Octobri 1632. hoc modo eos referunt Decreto 13. De Sacramento Pœnitentiæ. *Casus Clericorum Nobis reservati*: Fornicatio cum filia spiritali sive confessionis. Concubinator publicus. Confessionis revelatio. Furtiva surreptio sacrorum Ordinum sine debita licentia & dimissorialibus ab alieno Episcopo, aut cum notatus censuræ quispiam Ordinem suscipit, aut sine Ordinibus celebrat ministrare. *Casus laicorum reservati Nobis*: Matrimonium contractum cum alia, conjugē adhuc vivente, scienter aut clandestinè, non servatâ formâ Concilii Tridentini. Machinatio in mortem conjugis, morte secutâ. *Casus Clericorum & Laicorum communes reservati Nobis*: Homicidium voluntarium, factum, præcepto, consilio, vel consensu deliberato commissum. Sacrilegium in re vel in persona. Incestus cum consanguineis vel affinis in gradu à Concilio Tridentino definito. Adulterium. Raptus. Procuratio abortus vel sterilitatis. Incendium ecclesiarum, domorum aut segetum, malitiosè factum. Pollutio ecclesiæ, cœmeterii, sanguinis vel seminis effusione. Violatio libertatis vel immunitatis ecclesiasticæ. Item veneficium, sortilegium, divinatio, incantatio cum pacto dæmonis expresso vel implicito, & abusus Sacramentorum & sacrarum rerum ad superstitiones & artes magicas. Ab his casibus, si quis Confessarius cuiusvis Ordinis sine facultate, scripto à Nobis datâ, aliquem absolvere attentârit, excommunicationis poenam ipso facto subeat.

Tempore, quo scribo, anno 1711., praxis habet in diocesi Osnabrugensi, ut casus occulti non censeantur reservati.

In Hildesienfi.

1642.

In Synodo dicecesana 12. & 13. Aprilis 1652. Casus reservati: Veneficia, incantationes, sortilegia. Homicidium voluntarium. Percussio propriorum Parentum deliberata. Stuprum cum violentia. Raptus. Incestus cum consanguineis aut sanctimonialibus. Bestialitas. Sodomia. Procuratio abortus animato foetu, etiam effectu non secuto. Perjurium in iudicio factum. Blasphemia enormis. Crimen incendiarium. Reiteratio Baptismi, Confirmationis & Ordinis tam activa quàm passiva. Violatio immunitatis aut libertatis ecclesiasticæ. Violatio sigilli confessionis. Falsificatio literarum publicarum. Conjugis machinatio in mortem alterius conjugis. Abusus Sacramentorum ad vana & supersticiosa.

In Leodiensi.

1643.

1. Hæresis. 2. Apostasia. 3. Homicidium voluntarium. 4. Insectio manuum in parentes. 5. Machinatio in mortem conjugis. 6. Veneficium. 7. Maleficium. 8. Incantatio. 9. Procuratio abortus. 10. Prolis oppressio. 11. Stuprum sive violenta desloratio virginis. 12. Raptus. 13. Matrimonium contractum post votum castitatis aut in gradu prohibito scienter, vel priore uxore adhuc vivente. 14. Incestus cum consanguineis aut cum virgine sacra seu Moniali professa. 15. Concubitus contra naturam, puta Sodomia & ejus generis graviora crimina. 16. Falsitas circa monetam. 17. Falsitas circa literas alicujus Prælati inferioris Papæ. 18. Solenne perjurium. 19. Publica enormis blasphemia in Deum aut Sanctos. 20. Insignis contumelia illata sacrosanctæ Eucharistiæ aut sacris Sanctorum Reliquiis. 21. Abusus sacrosanctæ Eucharistiæ & sacrarum Reliquiarum vel etiam sacræ Scripturæ ad exercitium artium magicarum. Hi casus reservantur, etiam quando sunt occulti.

Anno 1697. 12. Martii prodit impressum Leodii, sub titulo: *Instructiones summarie pro Confessariis &c.* ubi notantur isti casus, & in fine additur: *Novum autem nemini quantumvis potestatem habenti absolvendi à casibus Nobis reservatis, veniam esse concessam, ut absolute possit ab hæresi, apostasia & homicidio voluntario: item à casu complicitis in materia venerea, id est, à peccato mortali externo in materia venerea cum pœnitente perpetrato.*

In Ruremundana.

1644.

1. Hæresis interna signo externo manifestata. 2. Apostasia à fide, à Religione & ab Ordine re ipsa exterius perpetrata. 3. Publica & enormis blasphemia aut contumelia in Deum vel Sanctos. 4. Simonia realis. 5. Maleficia, per quæ maleficus pacto expresso vel implicito cum dæmone immediatè vel mediatè scienter inito, ulicui in anima, corpore, fama, honore, rebus & aliis quibuscumque re ipsa nocet. 6. Homicidium voluntarium re ipsa factum, & si sit Clerici, Sedi Apostolicæ est reservatum. 7. Insectio violenta manû in Patrem, Matrem, horum majores, vitricum & novercam. 8. Incestus in primo consanguinitatis vel affinitatis gradu re ipsa commissus: item qui cum mulieribus religiosis professis sit. 9. Sodomia cum eodem sexu, bestialitas & alia ejusmodi nefanda aut graviora contra naturam scelera re ipsa consummata. 10. Incendium Ecclesiæ, domorum, frugum aut aliorum ex proposito factum. 11. Peccata mandantium, consulentium, auxilium & favorem præstantium in hæresi, homicidio, incendio, maleficiis supradictis. 12. Crimen falsarii, si scripturæ sint publicæ, ut Regis, Principis, Magistratus, iudicis de publico tractantes. 13. Violatio ecclesiasticæ libertatis & immunitatis.

Advertendum est, quod in hac diocesi Ruremundana

dana nullus Confessarius, extra mortis periculum, licet alias habeat potestatem absolvendi à reservatis, absolvere possit à peccato quolibet mortali externo contra castitatem, complicem in eodem secum peccato, nec ad hoc sit approbatus; nec absolvere possit ab hæresi; neque à casu fascivorum conventiculorum juvenutis utriusque sexus, sine expressa ad hoc ab Ordinario obtenta licentia.

1645. Q. 234. An Regulares subiaceant casibus ab Episcopo reservatis. R. Regulares non exempti subiacent; exempti non subiacent, quia quoad hoc non subsunt jurisdictioni Episcopi. Si tamen Regulares exempti, v. g. Moniales habeant Confessarium non exemptum, huic sublata erit jurisdictio & potestas absolvendi à tali casu, adeoque casus commissus à Moniali exempta censetur reservatus respectu talis Confessarii, nisi tales exempti haberent privilegium, ut per quemcunque approbatum possint ab omnibus casibus absolvi, Sylvius p. 1. v. Casus reservatus. casu 1. Novitiorum peccata etiam manent reservata respectu Confessarii ab Episcopo approbandi, Aversa q. 17. l. 1.

1646. Q. 235. Quænam notanda sint circa ejusmodi casus ab Episcopo reservatos. R. seqq. §. 1. Per apostasiam intelligitur defectio à vera fide ad hæresin. Per relapsum in hæresin intelligitur relapsus post hæresin publicè ejuratum, Azor t. 1. l. 8. c. 14. Per homicidium videtur etiam intelligi actio occisiva, v. g. vulnus lethale vel porrectum venenum, propter quod sequitur mors. Per sodomiam Tambur. in decal. l. 7. c. 7. §. 6. intelligit illam solam, quam committit agens seminando in vase præpostero masculi, cum enim reservatio sit materia odiosa, secundum dicenda num. 1684. restringi debet, adeoque intelligenda est sodomia perfecta propriè dicta: Alii intelligunt quamcunque sodomiam perfectam, sive sit patientis sive agentis: Chapeau, p. 2. c. 15. intelligit omnem sodomiam propriè dictam; uti & Arsdem t. 2. p. 2. tr. 2. c. 3. §. 3. dicens etiam intelligi bestialitatem & congressum cum dæmone. Per sacrilegium, secundum Gob. t. 7. n. 364. intelligitur violatio loci sacri effuso sanguine aut semine, vel furto patrato. Aliqui putant etiam intelligi violationem personæ sacræ, sed communis negant alii. Quandoque polluitur ecclesia sanguinis vel seminis effusione, dictum est hic n. 155. & à n. 182. Quandoque violetur libertas & immunitas ecclesiastica, colligitur ex dictis l. 4. à n. 1381. 1389. Per incendium procuratum intelligit Arsd. etiam procuratum à mandante, effectu secuto, ille enim propriè dicitur incendiarius: an etiam qui consilio vel auxilio concurrunt, dubitat. Per stuprum intelligitur violatio virginis sub cura Parentum constituta, facta, aut etiam secundum Chapeau. c. 11. facta precibus importunis, falsis promissis vel dolo. Per rapum intelligitur abductio invitæ virginis cum intentione peccati, aut etiam Matrimonii, sive quis per se abducatur sive per alium, inquit Arsd. Per incestum, non intelligitur cum affinibus, nisi exprimatur, sed cum solis consanguineis, si adfuerit copula perfecta cum seminatione in vase naturali, Arsdem. Per Sanctimoniam intelligitur quælibet Religiosa in Ordine approbato professæ. Per injectionem manuum violentam in Parentes intelligunt Chapeau. & Arsd. etiam trusiones pedum, projectiones lapidum vel aliarum rerum, verberationes medio instrumento, v. g. gladio, fuste; & nomine Parentum putat Chapeau. venire etiam avum & aviam, imò & novercam & vitricum quamvis in hoc dissentiat Arsd., nisi exprimatur: attamen non intelligitur pater & mater uxoris: putatque Arsdem. non requiri lationem gravem, sed satis esse, si sit mortaliter peccaminosa. Per forislegia intelligit Laym. exercitium magis: Tam. divinationem: Arsd. si quis per sortes aliquid futurum

vel occultum exploret. Per manifestum perjurium putat Gob. intelligi perjurium, quod sit in judicio, vel falsum testimonium in eo datum. Si reservetur peccatum ex consuetudine. v. g. blasphemia, non est reservatum, si fiat in ebrietate vel inadvertenter ex consuetudine etiam mortaliter culpabili: nec si semel aut bis fiat post ultimam confessionem advertenter ex consuetudine retractata: si tamen fiat v. g. quinque ab ultima confessione. Homob. & Aversa q. 17. l. 2. putant incurri reservationem: Quando plures proferuntur uno impetu, computantur pro una, Diana p. 10. t. 14. R. 69. Blasphemia, ut sit publica, debet esse prolata saltem coram sex, qui non sint de familia, Vivald. Diana R. 68. Plura videri possunt apud Chapeau. tota p. 2.

§. 2. Quando reservatio fertur simpliciter in facientes crimina, communiter eam non contrahunt mandantes, consulentes, faventes, auxilium ferentes, nisi id exprimatur, Nav. Viva De Jubil. q. 11. a. 1. Chapeau. p. 1. c. 6. q. 4. Postea tamen p. 1. c. 3. q. 2. n. 9. dicit illum, qui mandat, consulit aut fert auxilium homicidæ, etiam incurri reservationem, quia statutum, quo maleficio punitur, secundum Bartolom. ligat etiam mandantes; sed hoc negari potest, quia absolute verum manet, quod, si jura non expriment, per facientes non intelligantur mandantes &c. Discr. De censur. d. 2. n. 126. Addit ex Navarro Chapeau. p. 1. c. 6. q. 7. si feratur etiam in dantes consilium, auxilium, favorem, debere intelligi de iis, qui efficaciter hoc faciunt, hoc est ita, ut sine illo concursu consilii, auxilii, favoris crimen commissum non fuisset. Si tamen æquè primò & principaliter feratur in dantes consilium, auxilium, favorem, hi incurrunt, etiam si effectus non sit secutus, quia prohibitio sub reservatione tum tendit in malitiam consilii, auxilii vel favoris.

§. 3. Si dicatur ferri contra eos, qui presumunt aliquid facere, non cadit in illos, qui ex metu vel alio affectu, præter superbiam & contemptum, faciunt: Si autem addatur in eos, qui scientes hoc vel illud, non incurrunt illi, qui fecerunt tale quid ignorantes, Chapeau.

Q. 236. Quandoque peccatum internum dicatur prodire in actum externum. R. §. 1. Ut hoc fiat, secundum dicta n. 1613. debet ante omnia supponi peccatum, quod dicitur reservari, ibi internè adesse. Ut autem dicatur prodire in actum externum, non sufficit quomodocumque manifestari externè, sed requiritur, ut illa manifestatio censetur in ratione peccati externi esse mortalis, Sanch. in Decal. l. 2. c. 8. Discr. d. 11. à n. 74. Lugo d. 20. nu. 15. Unde si quis ex gravi odio interno leviter percutiat Clericum, non incurrit reservationem: Item si volens melius edoceri dicat se hætenus non credidisse Deum esse Trinum, aut se ex ignorantia hætenus esse in hoc hæreticum & fortassis fore etiam pro futuro, non censetur externè manifestare hæresin, cum hoc ipso significet se non habere pertinaciam, Sanch. Discr. à nu. 79. Si tamen ita loquens re ipsa paulò modestius veller proferre hoc, quod interiùs judicat, aut ita loquetur non magis affectus ad fidem quàm ad errorem suum, esset hæresis externa, Lugo de fide d. 14. n. 24.

§. 2. Si quis in somno vel ebrietate manifestet hæresin suam, non ideo hæresis censetur prodire in actum externum, quia locutio tum facta non est actus humanus, nec sufficiens signum veri animi hæretici, cum plurima etiam falsa inani et effusantur à tali homine, Sanch. Discr. à n. 83.

§. 3. Qui externè significat se dubitare de aliquo articulo fidei, secundum Sanch. n. 13. externè manifestat hæresin internam, secundum Discr. à n. 53. non manifestat: sed facit conciliantur, dicendo, si affirmativè dubitet, id est, si internè judicet articulum fidei

fidei esse dubium, & hoc iudicium internum sufficienter manifestet, fore externam hæresin: si autem tantum negativè dubitet, id est, si suspendat omne iudicium, non fore hæresin internam, adeoque nec externam, quamvis manifestet suum dubium: Et in re consentit *Viva q. 1. a. 1. n. 8.*

1652. §. 4. Rectè notant *Sanch.* & alii apud *Dicafl.* à nu. 60 posse esse circumstantias, ut comedere carnes die vetito, non genuflectere ante Venerabile, aut facere id, quod faciunt alii, quia hæretici sunt, sit sufficienter externa manifestatio hæreseos internæ. Qui tamen internè hæreticus est, & alterius hæresin cum sua communem legit in libro, vel describit tanquam alienam, non ideo est externè hæreticus, quia per hoc non manifestat suam hæresin, *Az. & alii cum Dicafl. n. 81.*

1653. §. 5. Ut actus internus, quo quis intendit fornicationem, censetur prodire in actum externum, non sufficit, quod ex affectu interno mortaliter turpi scribat litteras ad aliquam, ex fine inducendi ad lapsum, si litteræ de se non significant illam intentionem mortaliter malam, *Sanch. & alii cum Dicafl. nu. 45.* Et univè saliter, non sufficit, si signa externa sint de se indifferentia, quæ non satis manifestent peccatum internum, nisi per circumstantias sufficienter ad hoc determinarentur, *Vasq. Az. Sayr. Dicafl. n. 46. & 86.* Hinc si quis per cifras sibi soli cognitæ manifestaret suum peccatum internum, non ideo censetur peccatum humano modo externè manifestatum, nisi antea alicui communicasset significationem ejusmodi cifrarum, *Dicafl. à n. 47.*, addens tamen nu. 51. si inter amicos fuisset conventum, ut gestatio rubri lemnisci esset signum invitandi ad turpem actum, gestando talem lemniscum sufficienter manifestari externè actum internum, nisi ex aliis circumstantiis fieri possit, non ad eum præcisè finem assumptum esse rubrum illum lemniscum.

1654. §. 6. Putat *Dicafl. n. 87.* si quis per equitationem intendat & causet in se pollutionem, non ideo luxuriam internam manifestatam externè, quia equitatio est medium de se indifferens, & non malum, sed oppositum omnino tenendum est, uti dicitur num. 1670.

1655. §. 7. Si pollutio ipsa in se directè sit reservata, & ex luxuria interna plenè libera, sequatur planè inadvertenter, secundum *Suar.* De juram. l. 3. c. 8. nu. 6. *Sanch.* in Decal. l. 1. c. 16. n. 47. *Dicafl.* De juram. d. 1. nu. 185. non ideo incurritur reservatio, quia tales actus externi non censentur in se reservari, nisi quando in se sunt peccata, saltem denominativè, quando autem sequuntur planè inadvertenter, non sunt in se peccata, ne quidem denominativè, sed tantum sunt effectus peccati, uti dictum est l. 5. à n. 13. ergo. E contra si reservata sit omnis luxuria interna, quando prodit in actum externum, si hæc luxuria interna prodeat in actum externum per pollutionem etiam inadvertenter secutam, videtur incurri reservatio, quia talis luxuria prodit externè per actum, qui hic & nunc est proprius & connaturalis ejus effectus, omnis autem causa censetur manifestari per talem suum effectum sibi coexistentem. Unde si ex luxuria interna prius habita, postea v. g. in somno oriatur talis pollutio, non videtur incurri reservatio, quia talis pollutio, quamvis reipsa sequatur ex peccato interno antea habito, tamen censetur per accidens sequi, aut saltem non esse sufficiens ejus manifestatio, cum ordinariè possit & sæpè soleat oriri etiam ex alia causa naturali. An autem delectatio morosa circa objectum turpe, si ad hanc sequatur commotio venerea, censetur hoc ipso prodire in actum externum, dicitur n. 1671.

1656. Q. 237. Quando nam peccatum dicatur publicum, notarium, deductum ad forum contentiosum. 12. §. 1. Tum

ce. setur publicum, si in communitate vel vicinia, vel etiam in domo consistente saltem decem personis, notum sit plerisque, uti pluribus explicatum est l. 3. p. 2. n. 1219. & l. 4. n. 786. Putat autem *Andreas à Matre Dei Carmelita Salmantic.* De Privil. Regul. c. 4. pu. 1. n. 26. publicum distingui à notorio, & hoc dici notorium, quod coram majore parte communitatis factum est: E contra si ad notitiam communitatis alio modo pervenerit, dici tantum publicum seu factum publicum, famosum, manifestum, sed non ideo esse notorium: hæc tamen distinctio vix servit pro praxi in hac materia, nam delictum, siue sit illo sensu notorium, siue tantum publicum, censetur simpliciter non esse occultum.

§. 2. Ut delictum sit publicum, requiritur, ut non tantum actus, qui est delictum, sit publicus, sed etiam, ut publicum sit, quod talis actus sit delictum, sic enim fieri potest, ut excommunicatus publice ministret Sacramenta, quia non scitur esse excommunicatus, quamvis actus ipse sit publicus, delictum non est publicum, *Nap. Sayr. Sanch. Barb. Sa, Losh. tr. 1. q. 1. a. 3.*

§. 3. Si delictum sit publicum in uno loco, sed in alio loco, in quo petitur absolutio, sit adhuc occultum, nec detur periculum proximum, quod in illo publicetur, *Avila & alii cum Sanch.* in Decal. l. 2. c. 11. n. 20. dicunt hic censi occultum, prout opponitur publico, quia revera hic non scitur: Contradiciunt tamen probabiliter *Suar. Castrop. Losh. supra*, quia quod uno loco est publicum, simpliciter est publicum, nec potest dici absolute non publicum, ergo nec potest dici simpliciter occultum.

§. 4. Si reus sit accusatus & citatus à Judice, *Rus. Henriq. Avila, Sanch.* dicunt delictum ejus hoc ipso esse deductum ad forum contentiosum, quia citatio est primus actus iudicii, §. final. Instit. De pœna tenere litigantium. Sed probabiliter contradiciunt *Lancel. Barb. Losh.*, qui requirunt litis contestationem, saltem per executionem citationis, aut per comparitionem Rei coram Judice, uti in simili dictum est l. 4. n. 519.

§. 5. Si Titius & Cajus simul idem delictum commiserint, & solus Titius sit ita citatus ad Judicem, delictum Caji non ideo dicetur deductum ad forum contentiosum, *Nap. Castrop. Sanch. nu. 21. Losh. supra.*

§. 6. Si Reus sit in foro contentioso absolutus, delictum ejus non amplius per hoc censetur publicum, *Suar. Sanch. Barb. Losh.* Idem est, si accusator per annum taceat, quia talis taciturnitas arguit defectum probationis & æquivaleret absolutioni, *Barb. Losh.* Quod verum esse dicunt *Sanch. & Losh.* quamvis antecesserit semiplena probatio, quando hæc non sit plena, reus manet in positione innocentie. Si autem delictum fuerit in iudicio probatum & punitum, adhuc dicunt *Henriq. Sanch. Avil. Regis.* definere esse publicum, quia cum jam satisfactum sit auctoritati Judicis, videtur cessare publicitas istius fori: sed in hoc probabilius contradiciunt *Mascard. Tiraq. Menoch. Suar. Bonac. Castrop. Losh. supra*, quia licet Judici satisfactum sit, tamen cum delictum sit juridicè & justè publicatum, est & manet simpliciter publicum jure.

Q. 238. Quid addendum sit circa casus reservados apud Regulares. 12. seqq. §. 1. Undecim casus Clementinos, quos solos propria auctoritate reservare sibi possunt Superiores Regulares, refert *Busenb. n. 1599.*, circa quos addam aliqua à nu. 1669. ubi explicabo, quid intelligatur per apostasiam à Religione, per lapsum carnis &c. Quamvis autem *Suar. Fill. l. 7. n. 276. Busenb. supra & alii* dicant Superiorem adhuc posse sub excommunicatione sibi reservata prohibere alium casum, qui non est inter Clementinos, quia tum non reservatur culpa sed censura tantum; tamen *Sanch. Sylv.*

Sylv. & alii multi cum *Aversa* q. 17. f. 2. probabiliter contradicunt, quia sic agitur contra mentem *Clementis*, cum enim absolutioni à culpa debeat præmitti absolutio à censura, nullo modo consuletur infirmitati subditorum, & ita à S. Congreg. decisum esse refert *Lugo* De pœn. d. 20. n. 47.

1663. §. 2. Regularis exemptus non potest sine speciali facultate Sedis Apostolicæ absolvi à casibus Ordini reservatis, nisi à Superiore vel de consensu Superioris talis Ordinis, *Suar.* De Relig. tom. 4. tr. 10. l. 3. c. 4. n. 21. Hinc licet Nunciis Apostolicis detur specialis facultas absolvendi ab omnibus casibus reservatis, etiam per Bullam Cœnæ, tamen id intelligitur de casibus, in quantum Sedi Apostolicæ reservatis, nam *Pius V.* uti habetur in compendio Privileg. v. Apostasia. §. 1. concedit, quod apostata à Societate JESU absolvi nequeat, nisi à Romano Pontifice vel Superiore Societatis: & alii Ordines exempti habent simile privilegium, aut hoc ipsum participant: hinc scio recentissime duos Nuncios Apostolicos debuisse petere & obtinuisse Romæ specialem facultatem absolvendi Religiosos cujusvisque Ordinis, etiam à censuris & casibus Superioribus suis reservatis, in casibus tamen occultis. Si Episcopus, & non Superior religiosus habeat potestatem absolvendi à reservatis Papæ, probabiliter poterit exemptus absolvi ab Episcopo, quia non debet esse deterioris conditionis, quam alius, & rationabiliter interpretatur esse exemptum tantum in his, in quibus subditur jurisdictioni Prælatorum suorum, *Suar.* tr. 8. l. 2. c. 23. n. 3.

1664. §. 3. Communis sententia habet ex cap. fin. De pœn. & remiss. Superiorem Regularem ordinariè posse in hac materia circa se, quod potest circa alios, adeoque posse sibi eligere Confessarium, à quo absolvatur à reservatis. Dixi ordinariè, propter dicenda num. 1680. 1682.

1665. §. 4. Certum est contra *Fagund.* Superiorem Regularem non prohiberi audire confessiones subditorum, etiam non habentium casus reservatos, nam *Clemens*, postquam dixit non obligari subditos ad confitendum Superiori, addit, Nisi quando peccatum aliquod reservatum admiserint, aut ipsimet subditi sponte aut proprio motu id ab eis petierint, *Dicast.* De pœn. d. 11. num. 115. Et quidem pro Societate JESU declaravit idem *Clemens* non prohiberi Superiores, si sint Magistri Novitiorum, uti habetur in *Ordinationibus Generalium* c. 5. An autem Novitius incurrit reservationem casuum Ordinis, in quo est, dixi l. 4. n. 64. & partem affirmativam merito probabiliter dicunt *Suar.* & alii cum *Dicast.* n. 123. Potestque videri etiam *Arceus* f. 1., qui negativam partem tenet, vel potest argui, dicens absolvi non posse à Confessario dato à solo Ordine, attamen absolvi posse à Confessario per Episcopum approbato. *Claudius* Generalis anno 1614. prohibuit doceri, quod nostri Novitii non incurrant.

1666. §. 5. Rectè docet *Lugo* d. 20. n. 136. in dubio, an expediat, vel Superiori licitum sit concedere subdito facultatem confitendi alteri, potius inclinandum esse in mitiorem partem pro subdito: additque hæc verba *S. Thomæ*: Prælati, qui sunt nimis solliciti, ut conscientiam subditorum per confessionem sciant, multis laqueum damnationis injiciunt, & per consequens sibi ipsis.

1667. Q. 239. Quid notandum sit circa casus in Societate JESU reservatos. R. seqq. §. 1. Post Decretum *Clementis VIII.* nequidem Generalis potest reservare aliquod peccatum autoritate suâ, nisi suppositâ discussione & consensu Congregationis, *Lugo, Dicast.* d. 11. num. 120. Quamvis autem Congregatio provincialis reservare non possit, cum careat jurisdictione, tamen id possent Superiores suppositâ discussione & consensu Congregationis provincialis, *Dicast.* à num. 112. & 119. Etiam adhuc licebit Superioribus determinare

pœnitentias graves quibusdam peccatis, etiam non reservatis, à Confessariis imponendas, quæ subditos ab hujusmodi perpetrandis cohibere possint. *Ordinationes Generalium* c. 5. n. 7.

§. 2. Præter 11. casus Clementinos in Societate reservatos, quos n. 1599. refert *Busenb.*, reservantur specialiter in Societate, 1. Perjurium & falsum testimonium in judicio vel extra, 2. Furtum & usurpationis alicujus seu appropriatio rei contra votum paupertatis in ea quantitate, quæ efficiat peccatum mortale, 3. Lapsus carnis voluntarius, & quidquid est contra votum Castitatis, quod in actum externum prodeat, 4. Inobedientia expressa, quæ quis asserit nolle se parere, 5. Seditio in Superiorem & divisio à capite, in grave nocumentum Societatis, 6. Detractio famæ bonæque existimationis aliorum, & discordiarum seminatio inter fratres, 7. Impedimentum excludens à Societate retinuisse in examine, vel in illo mentitum esse, unde grave damnum oriri possit, 8. Acceptio seu missio litterarum absque licentia expressa, quæ scilicet acceptio vel missio continet rationem peccati mortalis, 9. Transgressio votorum simplicium, quæ Professio emittunt post Professionem, 10. Censura seu peccata, quæ in nostris Constitutionibus, Bullis vel Decretis annexam habent excommunicationem. Hæc omnia, cum manifestè erunt mortalia, & in actum exteriorem prodierint, reservantur Superiori domus vel Collegii, & ab alio, nisi de expressa ipsius licentia, absolvi non possunt. Ita verbò enus in *Ordinationibus Generalium* c. 5. ubi c. 6. datur instructio, quomodo Superiores se habere debeant, si pro casu reservato absolvendo petatur ab eis facultas.

§. 3. Per apostasiam à Religione inter Clementinos reservatam intelligitur, 1. Propriè, si quis deliberato animo, relinquendo in perpetuum vitam religiosam, fugiat, & dimittat habitum, 2. Si discedat à Religione animo nunquam redeundi ad illam, etsi habitum retineat, 3. Si dimittat habitum, etsi tantum ad tempus manere velit extra Religionem, sicuti à fide apostata dicitur, etsi habeat animum redeundi aliquando ad fidem, 4. Qui post vota simplicia in Societate JESU edita ab hac recedit, est apostata, uti declaravit *Paulus III.* Bullâ *Licet debuit*, & *Pius V.* Bullâ *Æquum reputamus*. Hinc *Bannez* 2. 2. q. 12. a. 1. dicens recedere à Religione, in qua continentur vota simplex tantum, non esse apostasiam, corrigendus est, 5. Apostata est, qui è causis non veris, fraude ac dolo dimissionem obtinuit, aut ex causis quidem veris & justis, gravibusque delictis, sed ea intentione perpetratis, quò facilius dimissionem extorqueret, uti declaravit Congregatio VII. Dec. 12. num. 4. Attamen non esse apostatam, qui propriâ Religione desertâ transit absque legitima licentia ad laxiorem, tenent *Cajet. Arrag. Nav. Sa, Valent. Less. Sanch.* in Decal. l. 6. c. 8. n. 8. quia simpliciter non recedit à Statu Religioso: Contradicit tamen probabiliter *Suar.* De Relig. tom. 4. tr. 8. l. 3. c. 12. n. 16. quia invalidè assumit laxiorem, ergo re ipsa deserit omnem Religionem.

§. 4. Per lapsum carnis voluntarium opere consummatum, qui est inter Clementinos, intelligitur, non sola copula carnalis, sed etiam pollutio, *Suar. Sylv.* p. 1. v. *Casus reserv.* cas. 1. Gob. tr. 7. n. 677. merito dicens esse certum. Putat quidem *Diana* p. 11. tr. 2. R. 61. lapsum carnalis non censeri consummari per dissolutionem, sed etiam in hoc contradicit Gob. nu. 685., quia est vera effusio seminis, quamvis non dum ita perfecti. Quod si pollutio proveniat ex sola delectatione interna absque omni actu aut medio externo, *Sporer* in Tyr. Sacram. p. 4. n. 329. 331. *Coriol.* & *Kiene* apud *Dian.* p. 4. tr. 4. R. 61. putarunt per *Clementem* non reservari, quia ut dicatur lapsus opere consummatus, videtur requiri, ut procuretur per me-

medium externum, v.g. per tactum aut saltem per externum sensibilem conatum; Sed absolute tenendum est oppositum, quia quoties peccatum pervenit ad pollutionem, actus externus censetur in sua specie consummatus, *S. Th.* 1. 2. q. 154. a. 11. *Suar.* suprà l. 1. c. 18. *Sylv.* suprà, *Dian.* p. 3. tr. 2. R. 118. *Gob.* n. 678. Si quis tamen vovisset cavere etiam causas per accidens pollutionis, & v.g. equitando eam sibi causaret, peccaret quidem mortaliter per illam pollutionem, attamen non videtur incurrere reservationem, quia, nisi aliud aliunde constet, mens reservantis censetur tendere in pollutionem secundum communem statum illicitam & non ratione privatæ obligationis, quâ quis eam sibi interdixit etiam ut securam ex causis per accidens alioqui de se licitis, *Gormaz.* De act. hum. n. 178.

1671. §. 5. Per *Clementem* non reservantur impudici aspectus, tactus, locutio, lectio, quamvis de se sint mortalia externa, quia non censentur lapsus carnis opere consummatus. *Suar.* *Coriol.* *Dian.* suprà contra *Turr.* Attamen ista omnia reservantur in Societate, quando tales actus habent malitiam externam de se mortalem, id est, quæ censetur mortaliter mala in homine soluto, secundum dicta num. 1649., essetque index internæ voluntatis mortaliter malæ, *Hemig.* *Gron.* *Dian.* p. 4. tr. 4. R. 163. ac rescriptis *Mutius* Generalis 9. April. 1644. Aliud est, si fieret v.g. tactus manûs muliebri aut aspectus vultûs illius, qui de se indifferens est accipi in bonam vel malam partem, quamvis procederet à voluntate interna mortaliter mala, nam non ideo esset casus reservatus in Societate, *Suar.* *Coriol.* & rescriptis *Claudius* Generalis 9. Nov. 1608. Rectè tamen notat *Castrop.* suprà, si tali etiam levi tactu vel aspectu velles foemina de hoc satis conscie indicare tuum actum internum mortaliter malum, fore reservatum. Addit *Prepositus* etiam fore, si quis inhonestè aspiceret foeminam vicinam, ita ut hoc notaretur cum scandalo.

1672. §. 6. Si ad delectationem morosam, vel ad desiderium turpe, sequatur commotio spirituum & partium genitalium, aliqui putant hoc ipso esse casum reservatum in Societate, quia est mortale, quod prodit in actum externum graviter oppositum castitati, & Societas reservat, quidquid est contra votum castitatis, quod in actionem externam prodit. Alii negant, tum quia aliàs debuissent in Societate reservari omnes delectationes internæ, cum naturaliter habeant semper ad junctas tales commotiones, tum etiam quia hoc non reservatur, quod non teneor in confessione aperire, sed secundum dicta num. 128. non est opus hoc addere in confessione. Alii distinxerunt, putantes esse reservatum, si externa illa commotio sit in se volita, vel in eam subortam positivè consentiat voluntas, hic enim videtur habere locum ratio primæ sententiæ: negant autem, si non sit in se volita, neque in eam positivè consentiat voluntas. Interrogatus à me de hoc casu aliquis *Revisor Romanus*, respondit 25. Febr. 1707. his verbis: Quod spectat casum propositum, super eo consului, quos hic nostrum doctissimos & harum rerum peritissimos, una omnium sententia, cui meam adjungo, hæc fuit, non esse reservatum. Quod intelligitur, etiam si talis commotio esset in se volita. Judicant tamen omnes tactum venereum aut distillationem sequentem ex delectatione interna esse reservatam. An autem incurrat reservationem, qui sine propria delectatione interna concurret proximè, v.g. per tactum, ad pollutionem alienam, colligi debet ex dictis l. 4. n. 155., ubi defendi sententiam affirmativam.

1673. §. 7. Reservatur testimonium falsum, quo proximus graviter læditur, quamvis non sit juratum. Item gravis violatio paupertatis: quæ quandonam fiat, & speciatim in Societate, dixi l. 4. à n. 104. 136. Item

seminatio discordiarum, etiam inter externos, secundum illud *Proverb.* 6. v. 19. Qui seminat inter fratres discordias, quod dicitur detestari Spiritus S., ubi per fratres intelliguntur omnes, qui juncti esse debent vinculo charitatis. Per remissionem autem impedimenti excludentis à Societate, intelligitur impedimenti essentialis: attamen retineatur impedimenti secundarii etiam reservatur per secundam partem illius septimi casûs, quia circa hoc committitur mendacium, quod potest esse graviter perniciosum. Ita quoad omnia *Castrop.* suprà. Nec obstat, quod ingressurus, ante admissionem non esset subditus Societati, nam est reservatio improprie dicta, per hoc, quod omnibus Confessarius nostris tollatur potestas absolvendi à tali peccato, *Lugo* in Resp. mor. l. 4. dub. 16. num. 11.

§. 8. Quod quartum casum attinet, putat *Castrop.* 1674. suprà omnem inobedientiam formalem esse mortalem, nec in illa dari parvitatem materiæ, quod verum est, si adit contemptus formalis auctoritatis in Superiore, ut explicatum est l. 5. à n. 342. Hinc si dicas, etiam quando materiæ est levis, te nolle obedire, & non declares te solum nolle in hac materia, in alius verò paratum esse obedire, sine dubio absolute contemnis Superiorem & incurris reservationem, ut rectè *Lugo* de Poen. d. 20. à n. 28. estque perinde, quibus verbis utaris, dummodo in his circumstantiis sufficienter significent voluntatem non pareadi, tum enim importabunt eundem contemptum Superioris vel obedientiæ. Quod si internuncio indicanti voluntatem Superioris dicas, nolo parere, ordinariè etiam incurretur reservatio, quia sicuti Superior jubet per internuncium, sic ei responderetur in internuncio, *Lugo* suprà, & in Resp. dub. 22. Præterea in Congregatione VII. Decreto 44. sic habetur. Cum propositum fuisset, standumne esset ordinationi P. N. *Claudius* dicentis reservationem casum esse, si quis Fratrum diceret Ministro aliquid jubenti, licet non præcepto, nolo facere, censuit Congregatio huic ordinationi vel declarationi standum esse: relictæ tamen loci hujus explicatione prudentiæ Patris nostri. *Less.* & *Castrop.* putant non esse mortale nolle obedire Superiori, quia indoctus est & imprudens, vel tibi offensus, dummodo ea inobedientia nec Superiori, nec aliis declaratur, aliàs esset gravis contemptus & injuria contra ipsum. Si autem Frater dicat, non obediam, non incidit in reservationem, quia tantum casus diceatis, nolo obedire, intelligitur expressè reservatus, *Mutius* 1617. 20. Martii.

§. 9. Quoad exceptionem vel missionem litterarum continentium rationem peccati mortalis, putat *Castrop.* incurri reservationem, etiam si Superiori confesseris, quia illa licentia Superioris etiam si non sit licentia rescidere debeat tantum licita & non reservata, sed oppositum videtur probabilius, nam verba restringuntur ad conditionem, si fiat absque licentia expressa. Quod si quis litteras tales miserit, sed casu non pervenerint ad eum, cui missæ sunt, putant aliqui non incurri reservationem, quia quando effectus quem legislator principaliter volebat cavere, secus non est, præsumitur noluisse incurri peccatum, videtur autem principaliter intendi, ne alter recipiat tales litteras, quia per hoc, quod præcisè mittantur, non incurritur principale nocumentum. Quod confirmant à pari, nam *Nap. Cón. Hurt.* *Dicast.* De censur. d. 2. num. 129. *Diana* in Comp. v. Censura nu. 6. docent, quamvis *Greg. XIII.* prohibuerit sub excommunicatione latæ sententiæ, ne Religiosi cujusdam Ordinis scribant ad Moniales ejusdem Ordinis, tamen si quis scribat, & epistola non perveniat ad Monialem, non incurrit excommunicationem: ita illi: Sed contrà est, quod in Ordinatione pro studiis superioribus prohibeamur docere hanc 21. Prop. inter Theologicas: Nonnulla peccata, quæ reservantur

in Societate, ut machinatio in Superiores, seminatio discordiarum & similia, licet attingant gravitatem peccati mortalis, non sunt reservata, nisi sequatur effectus. Ratio potest esse, quia quando Reservantes non addunt, effectus secutus, censentur reservare culpam, propter malitiam de se aptam causare talem effectum, quæ tota posita est, etiam si per accidens non sequatur effectus.

1677. §. 10. Vota simplicia Professorum, quorum violatio est reservata, sunt. 1. Non relaxandi paupertatem. 2. Prælaturam vel dignitatem non ambiendi intra Societatem. 3. Nec extra Societatem. 4. Deferendi utrosque ambientes, etiam non professos. 5. Si quis promoveatur extra Societatem, audiendi consilia & exequendi, si judicaverit meliora. Referuntur pluribus in *Epitome instituti* p. 3. c. 3. f. 4. Et de voto non ambiendi, videri possunt, quæ dixi l. 4. à n. 162. Excommunicationes in Societate reservatæ enumerantur in Instituto Præge impresso volum. 1. pag. 663. & seqq. Eisdem paucis refert *Castrop.* suprà n. 11. Et præcipue concernunt electionem Generalis, profugientes à Societate, impugnantes Institutum, utentes ope externorum ad dimissionem alicujus: quos omnes casus fusè explicat *Castrop.* tr. 16. d. 5.

1678. §. 11. Quod attinet ad absolutionem ab istis reservatis, imprimis certum est quærendam esse aliquam directam ab illis absolutionem, quæ dari potest à solo Superiore vel de ejus licentia; hinc in Ordinatione pro studiis Superioribus prohibemur docere hanc 23. prop. inter Theologicas: Is, qui à reservato peccato pro tali cognito ex necessitate aliqua indirectè est absolutus, non tenetur deinceps se Superiorem sistere, nec per se nec per alium, sed manet simpliciter absolutus, & sine ullo onere quærendi directè à reservato absolutionem.

1679. Deinde Ordinationes Generalium c. 6. sic habent: De iter agentibus, quando ad aliquem Societatis locum divertunt, aliter judicandum est, quos nempe potest à reservatis ordinarius loci illius Confessor absolvere, aut si is haberi non possit, quilibet alius Societatis Sacerdos approbatus, aut si is quoque delit, etiam externus: In omnibus tamen his casibus cum onere & obligatione, ut se tiliant postmodum Superiorem suo, ad quem ituri vel redituri sunt, eique aut alteri de ejus licentia contineantur. Si vero accadat, ut al quis tanquam hospes sit in aliquo Collegio, diu tamen ibi moraturus (puta spatio unius aut alterius circiter mensis) si is eo tempore in casum aliquem reservatum incideret, poterit ac debet absolvi à Superiore illius loci, in quo est, vel de illius licentia, tanquam si proprius esset ejus subditus, sine obligatione sistendi se Superiorem ejus loci, ad quem propriè pertinet.

1680. Superiores locales possunt absolvi per quemcunque ex ordinariis suæ domus Confessariis. Quod si alium ex suis subditis malint, is absolvat cum onere præsentandi se Provinciali. Provinciales autem absolvi possunt à suo socio, à Superioribus localibus seu eorum ad id delegatis, à Confessariis ordinariis domus: quo jure etiam gaudent ipsius Socii. In Residentis missionibusque fixis, in quibus è nostris pauci morantur, jus idem illarum Superioribus conceditur, quod Rectores habent quoad facultatem absolviendi per se seu delegandi, integrè tamen illis concessione manente Congreg. VIII. Decr. 25. pro parvis domibus, quæ Confessarius potest absolvere pœnitentem à reservatis, cum onere se præsentandi Provinciali, si brevi sit, in ejus domum discessurus. Præterea si Superior ex urbe abierit, vice-Præpositus aut vice-Rector ab eo dictus habeat facultatem absolviendi à reservatis, qualem & ipse Superior. Quod si nullum suo loco substituerit, etiam si per unam seu integram diem futurus sit absens, nec consuli possit, is, qui Minister est & domui tunc præest, facultatem habet tum absolviendi tum delegandi hanc potestatem.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Ad extremum, ut omnes eximantur scrupuli, & majori cum fiducia ac libertate procedatur, cum Confessarius bonâ fide dubitat, an mortale sit, quod proponitur ab eo, etiam si ex genere suo reservatum sit, potest absolvere, licet hujusmodi dubitatio ex ignorantia procedat: Sed neque postea, si animadverterit manifestè fuisse mortale, repetenda erit confessio, bona siquidem & vera fuit absolutio. Hucusque Ordinationes dictæ.

§. 12. Ex dictis n. 1680. infert *Dicaft.* De pœnit. d. 11. n. 288. quamvis Provinciales & Superiores locales in Societate, non possint sibi designare quoscunque Confessarios pro absolutione à suis reservatis, attamen posse designare alios etiam non Societatis Sacerdotes, qui subditos suos absolvant à reservatis, quia hæc potestas non invenitur ullibi esse restricta, maxime cum possit etiam extra Sacramentum tolli reservatio.

§. 13. Ex dictis n. 1668. 1681. sequitur in Societate non reservari peccata dubiè mortalia: Hinc casus murmurationis dubius, qui ex declaratione *Claudi* Generalis erat reservatus, nunc cessavit. *Tamb. De cal. reserv. c. 7. §. 2. n. 62.*

Q. 240. Quid præterea notandum sit circa reservationem & absolutionem à reservatis. R. seqq. §. 1. Potestas ordinaria absolviendi à reservatis est favorabilis & latè interpretanda, quia datur ob commune bonum: & idem est de delegata, quando datur non expressis personis absolviendis; si autem detur his expressis, est strictè interpretanda, quia non censetur esse nisi pro bono privati, *Castrop.* tr. 3. d. 4. p. 11. n. 2. Et consequenter si potestas absolviendi à reservatis detur Confessario in gratiam Confessarii, est largè interpretanda: si in gratiam pœnitentis, strictè. *Sanch. De Matr. l. 8. d. 2. n. 6. Tamb. De Sacram. l. 1. c. 9. §. 1. n. 13.* Reservatio est strictè interpretationis, cum enim videatur habere adjunctam rationem pœnæ, est odiosa, *Suar. Henric. Sanch. in Decal. l. 1. c. 10. n. 74. Chapeau. p. 1. c. 6. Herimex d. 6. n. 7. contra Bonæper.* Et etiam ideo n. 1604 dixi in dubio, an casus sic reservatus, censi debere non reservatum.

§. 2. Reservatio etiam sine causa facta à Papa est valida, quia jurisdictio omnium inferiorum ab eo pendet. Si autem ab Episcopo vel aliis fiat sine causa, *Ang. Sor. Vasq.* & alii putant esse invalidam, quia *Trid. sess. 14. De pœn. c. 7.* dicit Episcopos reservare posse non in destructionem sed ædificationem: & idem est de aliis; Sed *Suar. Con. Bonac. Fill. tr. 7. n. 279. Lugo d. 20. f. 2. Dicaft. De pœn. d. 11. n. 13.* probabilius dicunt esse validam, quia licet consulatur, ut semper sit in ædificationem, tamen non negatur potestas tollendi jurisdictionem.

§. 3. *Henric. Rodrig. Castrop. t. 23. p. 18. §. 1.* putarunt, si Superior sine iusta causa neget inferiori potestatem absolviendi à reservato, probabile esse quod inferior eam habeat, sed oppositum tenendum est cum *Bonac. Laym. Aversa q. 16. f. 4.*, quamvis enim neget illicitè, non est ratio cur invalidè, nisi inferior ille esset Confessarius ordinarius Regularium, secundum dicta nu. 1600. in Resp. 1. num. 5. Quando autem dicitur haberi vel dari facultatem pro illa vice, probabilius est cum *Lugone* contra *Dicaft.* à n. 346. sic intelligi, quod detur, vel pro illis peccatis, pro quibus petunt, vel pro illo moraliter tempore, prout colligi debet ex circumstantiis. Adhucque *Bordon. & Aversa* hoc non intelligi pro una vice tantum, sed Confessarium Regularem posse eundem pœnitentem toties absolvere, quoties relabatur, si Superior rogatus facultatem neget: sed in hoc contradicunt *Homob. & A Tamb. apud Dianam p. 3. t. 2. R. 126.*

§. 4. Qui habet potestatem delegatam absolviendi à reservatis cum facultate eam subdelegandi, potest

potest alteri subdelegare, à quo etiam ipse absolvatur, si in reservatum incidat, uti habet communis cum *Aversa* l. 7. contra *Graff*. Si autem habeat potestatem per seipsum tantum absolvendi, adhuc putant aliqui eum posse ab alio à se subdelegando absolvi, quia non debet esse deterioris conditionis quàm alii: quod verum est de Episcopis, secundum dicta n. 1633. propter declarationem Sacrae Congregationis; sed saltem quoad alios *Aversa* §. Quinto, id meritò non admittit, quia dum dicitur, per seipsum, negatur potestas subdelegandi alium.

1688. §. 5. Si Confessarius, qui commisit reservatum, petat à Superiore facultatem, v. g. his verbis, *Petitur facultas pro aliquo, ut absolvi possit à reservato*, *Diana* & alii cum *Aversa* dicunt vi concessionis posse petentem absolvi, quia Superior consentit vagè, non determinando Confessarium vel poenitentem. Quod si Superior licentiam istam daret determinatè Confessario petenti, vi illius absolvi non posset. Et quod Societatem JESU attinet, *Lugo* & *Dicafl.* num. 351. rectè notant mentem Superiorum non esse, ut hoc unquam serviat Confessario ita petenti licentiam, quia Societas præscribit, ut cui Superior committit, sit talis, cui meritò committi possit, ergo cum nulli committat nisi petenti, supponit hunc fore Confessarium & non esse ipsummet reum.

1689. §. 6. Secundum dicta nu. 1154. ordinariè peccat Superior, si absolvat aliquem à solis reservatis, & pro non reservatis remittat ad inferiorem, quia vix potest esse rationabilis causa sic dimidiandi confessionem. Habet autem praxis & communis sententia cum *Aversa* l. 5., quod Superior possit, non tantum quando subditus est in itinere, sed etiam aliàs, delegare inferiori potestatem cum absolvendi à reservato, addito onere, ut reus postea coram se compareat, non obligando directè ad iteratam illius reservati confessionem, nam S. Th. & alii cum *Dicafl.* d. 11. n. 194. docent contra *Adr. Suar. Ang.* & alios, nequidem Ecclesiam posse independentè à consensu subditi imperare iteratam ejusdem peccati confessionem, sed saltem ideo, ut Superior intelligat de medio ad emendationem præscripto aut provideat contra relapsum. Et hanc obligationem postea comparandi esse sub mortali, docent *Suar. Lugo, Cón.* & alii cum *Dicafl.* n. 209. Addit *Aversa* l. 7. §. Octavo. Si Superior concedat licentiam sub certa conditione, fieri posse, ut hac neglectà absolutio sit invalida, quod colligi poterit ex præsumpta mente & verbis concedentis: Si tamen Superior taxarit poenitentiam injungendam, aut præceperit præmitti satisfactionem vel saltem cautionem de ea præstanda, si Confessarius ista etiam per malitiam neglexerit, ordinariè validam fore absolutionem.

1690. §. 7. Qui habet potestatem in reservata, absolvere potest ab illis etiam tempore Jubilæi anni Sancti, quia hæc opinio, quamvis non sit certa, tamen est communiter recepta à sapientibus, ergo si coram Deo sit fortè falsa, est error communis cum titulo putativo, nempe ex privilegio Papæ & approbatione Ordinarii, ergo si fortè delit jurisdictio, ad Ecclesiam spectat supplere, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 112. & de hoc casu id docent *Lugo* d. 23. à n. 144. *Carden.* in 2. crisi d. 2. n. 155.

1691. §. 8. Quamvis *Palud. Graff.* & alii putent impuberes non incurere casus reservatos, sicuti non incurunt censuras, tamen rectè contradicunt alii cum *Lugo* d. 20. n. 10. *Aversa* q. 17. l. 1. nisi aliud exprimat, reservatio enim non est censura nec purè poena sed magis medicina, quæ æquè indigent impuberes.

1692. §. 9. Si quis post obtentam licentiam iterum committat reservatum, si petitio fuit determinata ad certa reservata jam commissa, patet licentiam non extendi ad alia. De cætero judicandum est secundum

præsumptam mentem & verba concedentis, *Aversa* l. 7. §. Sexto. Hinc si fuerit petitum, ut posset poenitentem aliquem absolvere à reservatis, facultas extendetur etiam ad posteriora reservata post obtentam facultatem commissa, *Lugo, Tamb. Siz.* *Dicafl.* nu. 345. *Gob.* t. 7. n. 19. Quod verum est, quamvis poenitens ex confidentia illius gratiæ sæpius peccasset, *Sporer* n. 765. Et universaliter præter citatos num. 1451. docent *Sanch. Regin. Lugo, Bonac. Beja* p. 2. cas. 28. *Dicafl.* nu. 254. *Aversa* §. Septimo contra *Covarr.* si quis ideo committat reservatum, quia jam est Jubilæum, quia habet privilegium, ut absolvatur, &c. posse nihilominus absolvi, quia tale peccatum nullibi excipitur. Vide dicta ibi n. 1451.

§. 10. Cum peccata dubia non reserventur, secundum dicta n. 1604., si propter dubium absolutio sit data à non habente potestatem in reservata, & postea innotescat peccatum fuisse certò reservatum, si reservatum erat propter censuram, *Lugo* d. 20. à n. 20. rectè dicit sublatam esse reservationem, quia censura in casu dubio ordinariè absolutè tollitur: è contrà si reservatum erat ratione sui, videtur remanere obligatio se sistendi Superiori, quia sicuti si in casu necessitatis aut si quis bonà fide per inadvertentiam fuisset ab inferiore absolutus, reservatio non esset sublata, quia jurisdictio erat suspensa, ita & hic: quod maxime valet in sententia, quam tenui n. 615., nempe cum, qui confessus est mortale tanquam dubium, si postea reiciat fuisse certum, teneri adhuc contineri tanquam certum. Nihilominus probabiliter contradicunt *Sa, Hurt. Portel, Rasler, Sporer* n. 734. *Gob.* n. 358. *Dicafl.* num. 99., quia ex voluntate Superiorum, quamdiu peccatum est dubium, relinquatur jurisdictio, ergo si tum detur absolutio, tollitur reservatio, neque postea est causa, cur semel sublata redeat. Et ideo etiam si quis in articulo vel periculo mortis, aut virtute Jubilæi vel Bullæ absolutus sit à reservato, non est obligatio se postea sistendi Superiori, nisi fortè ratione censure annexæ, secundum dicta n. 1623., quia per talem circumstantiam vel privilegium relinquatur jurisdictio, per quam absolutè tollitur reservatio, *Suar. Sanch. Dicafl.* De censur. d. 3. nu. 195. *Aversa* q. 17. l. 5.

§. 11. Si quis in diocesi, in qua reservatur peccatum, quando est publicum, absolvatur à peccato adhuc occulto per Confessarium non habentem potestatem ad reservata, si peccatum postea fiat publicum, est & manet directè absolutum sine obligatione iterum confitendi aut se sistendi, quia peccatum eo tempore non erat reservatum, nec à Confessario erat sublata jurisdictio: per hoc tamen non eximitur à potestate fori externi, si annexa erat censura aut alia poena. Similiter si homicidio annexa sit reservatio, & aliquis ante mortem secutam à non habente potestatem in reservata absolvatur à peccato lethalis vulnerationis, quamvis aliqui putent mentem reservantis esse reservare actionem occisivam, cum qua moraliter est conjuncta mors, tamen cum hæc actio morte non secuta reipsa non sit homicidium, reservatio non videtur eò extendenda, unde cum sit directè absolutus, non indiget alià directà absolutione ab eo peccato, nec tenetur se sistere, *Henriq. Fagund. Herimex, Diana* p. 8. t. 7. R. 85. *Aversa* q. 17. l. 7. *Dicafl.* De poen. d. 11. n. 195. Cum tamen homicidio annexa sit irregularitas, hæc postea incurretur, secundum dicta l. 1. n. 618. Et idem plerique dicunt, si censura esset annexa, de quo in l. 7. quando de excommunicatione. Quod si tale peccatum ante publicationem vel mortem secutam esset remissum per solam contritionem, probabilius est, quod secuta publicatione vel morte superveniat reservatio, quia quamvis culpa non amplius exstat, quando illi effectus sequuntur, tamen cum peccatum illud adhuc debeat directè

directè absolvi, hæc potestas absolvendi jam sublata est ordinariis Confessariis: Quod magis valet, si ante secutum talem effectum culpa esset retractata per solam attritionem, quidquid in contrarium dicant Homob. Berdon. *Aversa* q. 10. f. 2. in fine.

1695. §. 12. Si pœnitens expresserit peccatum reservatum in confessione apud illum, qui habuit potestatem saltem delegatam ad reservata, quamvis absolutio fuerit invalida, v. g. defectu doloris, reservationem esse sublatam habet communis cum Lugo d. 20. n. 113. *Dicast.* d. 11. n. 124. *Herincx* d. 7. n. 26. contra *Arriagam*. E contra si reservatum inculpabiliter omisit, præter citatos n. 1449. docent *Corarr.* *Can. Le-desin.* *Nav. Regin. Arr. Less.* *Tamb.* *Lugo* n. 85. *Herincx* n. 30. *Gob.* t. 7. n. 377. sublatam esse reservationem. Limitant *Gabr. Ang. Sylv. Rosell. Bonac.* si absolvens intenderit eam tollere, sed absolute id dicunt *Busenb.* & alii 20. graves Auctores cum *Aversa* q. 17. f. 8. & *Viva* q. 11. a. 4. & 6. quamvis non intenderit expressè, quia saltem implicite ac virtualiter vult facere, quod potest, atqui potest tollere reservationem peccati etiam non cogniti, ergo. Hoc extendit *Lugo* nu. 106. etiam ad confessionem invalidam: alii etiam ad sacrilegam, quia extra confessionem etiam à delegato Confessario tolli potest reservatio, ex vi potestatis, quam delegavit Superior: Sed contradicunt iterum *Arr.* & alii: *Dicast.* fatetur has sententias esse valde probabiles, attamen n. 141. cum *Suar.* *Præpos.* & aliis tenet non tolli reservationem, si nulla fiat mentio reservatorum, nec adit positiva intentio illam tollendi, quia tum non videtur satisfieri intentioni reservantis, quæ est, ut reservatum directè subiciatur clavibus, licque ratione reservationis explicatæ medicina conveniens imponatur ab illo, qui in reservata habet potestatem. V. dicta n. 1452. & 1475.

1696. §. 13. Si pœnitens, nequidem quando confitetur, sciat suum peccatum esse reservatum, *Gob.* t. 7. n. 360 permittit absolvi, & consentit *Sporer* num. 735. datque n. 761. rationem, quia videtur esse sufficiens necessitas, ne pœnitens cogatur sine absolutione discedere & bis idem confiteri; imò fortè non redibit. Sed hæc sunt per accidens, unde non video, unde proveniret jurisdictio pro hoc casu: & saltem si excommunicatio reservata sit annexa, certò non poterit absolvi, quia talis prohibetur ante sublatam excommunicationem suscipere Sacramentum Pœnitentiæ.

1697. §. 14. Obligatus postea comparere coram Superiore, non tenetur ante Missam vel Communionem, sed satis est, si primà commodà occasione, *Less.* in Auct. v. *Absolutio* casu 5. Satisfacit autem, si postea coram delegato vel alio privilegiato compareat per se vel alium, *Stoz* l. 2. num. 74. Quòd si aliquis ob impedimentum non possit per seipsum adire Superiorem, *Card. Valens. Henricq. Az. Sanchez. Tamb. Dicast.* nu. 20. *Stoz* n. 69. *Sporer* n. 750. *Viva* ad prop. 7. *Alex.* VII. n. 8. dicunt non teneri ad ipsum recurrere per Procuratorem vel litteras, aut ipsum ad se advocando, tum quia est obligatio personalis, & ipse in individuo dicitur teneri adire; tum etiam quia isti alii modi comparendi sunt extraordinarii vel periculosi, ergo ad illos non est extendenda lex odiosa; quæ sententia de non necessario tum recursum ad Papam communis est, secundum dicta n. 1624., quia Papa tum concedit Episcopis: è contrà probabilius videtur cum *Suar.* *Bon. Lugo, Zambr. Aversa* q. 17. f. 5. recurrendum esse ad Episcopum vel alium Superiorem per Procuratorem vel per litteras, Episcopi enim & alii Superiores id non concesserunt aliis, & quod quis facit per Procuratores vel per litteras, censetur facere per seipsum; imò hoc est facilius, quàm adire per seipsum, nec est periculum nisi remotum manifestationis.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 15. Quid facere debeat ille, qui habet reservata, 1698. & communicare debet, attamen Confessarium non habet, qui possit absolvere à reservatis, habet *Busenb.* nu. 600. relatus, potestque videri *Aversa* q. 17. f. 9. accuratè referens sententias & Auctores.

DUBIUM V.

Quod sit officium & qua obligatio Confessarii.

Resp. I. Munus Confessarii est absolvere dispositum, & non alium; item curare rectitudinem istius iudicii, præsertim quando ceptum est; & reos juvare, ac monere: cum prudentia tamen. Ratio primi, ne sit injurius pœnitenti. Ratio secundi, ne fiat sacrilegus. Ratio tertii est eadem; & quia debet curare, ut absolutio sit efficax. Unde resolvitur:

I. Etiam interdum utiliter differatur absolutio, etiam ejus, qui potest licite absolvi, id tamen rarò, nec ferè nisi de pœnitentis consensu faciendum, quia potest vergere in grave ejus periculum vel damnum. V. *Dian.* p. 1. t. 4. R. 35.

II. Absolvendus est, qui adhæret sententiæ probabili; quia est dispositus.

III. Moraliter ei constare debet de bona dispositione pœnitentis; aliàs absolvendo peccabit mortaliter.

IV. Non licet absolvere, 1. Qui nullam præbet materiam: qualis tamen non est, qui post absolutionem mox confitetur, cujus erat oblitus. 2. Qui cum possit, non est paratus restituere, & proximas peccandi occasiones fugere. *Vid. Nav. cap. 15. Suar. d. 32. f. 2.* 3. Ignorantem ea, quæ omnes scire tenentur, v. g. decem præcepta, & quæ ad fructuosam confessionem & Communionem spectant: unde talis communiter prius est instruendus, vel aliud mittendus ad instructionem. V. *suprà* l. 2. t. 1. cap. 1.

V. Rudiores ordinariè juvandi sunt, nisi sint incapaces instructionis, vel ob pœnitentium multitudine fieri non possit, nec videatur expedire, ut dimittantur; vel sint peregrini, qui mox communicare & abire debeant, tunc enim, si alioqui bonâ fide agunt, & temporis angustia vel pœnitentium multitudo longum examen vel instructionem non permittat, sufficere aliquando integritatem formalem, docet *Lay. l. 3. t. 6. cap. 13. n. 10.* quâ scilicet auditis aliquibus peccatis absolvantur, cum onere redeundi ad confessionem plenioram.

VI. Si Confessarius notet pœnitentem ignorare aliqua necessaria ad hoc Sacramentum, tenetur eum intruere, & admonere officii, quantum fieri potest; v. g. si nesciat illa, quæ necessitate medi sunt ad salutem necessaria, debet ea docere: item obligatus ad ponendum odium, ad restitutionem honoris, famæ aut bonorum, aut ad occasionem peccatorum tollendam, aut amovenda vel reparanda scandala, aliave damna, quæ intulit; aut ad corripiendos delinquentes, juvandos indigentes, ad denuntianda delicta, vel delinquentes in præjudicium communitatis vel innocentium; & denique si quam censuram incurrerit, &c. tenetur ea de re monere & hortari ad satisfactionem, quam si recusent, negare absolutionem, quia alioqui se ipsorum criminum participem & sacrilegii reum faciet, *Aversa* q. 16. f. 12.

VII. Tenetur monere eum, qui ex ignorantia vincibili & mortaliter culpabilis est in malo statu, quia aliàs nec ipsi nec Sacramento consulat, cum pœnitens sit indispositus. Si verò ignorantia sit invincibilis, v. g. si bonâ fide teneat rem alienam, aut sit in Matrimonio irritò, tenetur quidem monere & instituere, quando speratur fructus, nec timentur incommoda graviora: quæ si prudenter metuantur, aut

Cc 2

aut

aut fructus non speretur, non tenetur, imò non potest; (excipit *Lug. d. 22. n. 24.* nisi silentium officiat bono communi) quia debet bonum poenitentis procurare, ac consequenter licet etiam suadet, ut secundum suam ignorantiam operetur, v. g. Cajz, ut reddat debitum Titio, quem invincibiliter credit suum esse maritum, cum non sit. *Vid. Sanch. l. 2. de Mar. d. 38.* Nec ob stare, etiam si sit in praejudicium tertii particularis, ait *Lug. & Tamb. de exp. conf. l. 2. c. 4.* Hinc si Confessor praevideat poenitentem non restitutum, si ipsi detegatur nullitas tituli, quem pro se esse putet, non esse illi talem nullitatem à Confessario non interrogato detegendam. Quòd si tamen poenitens ipse dubitet ac roget, tenetur dicere veritatem, (quia tacere, esset errorem approbare) prudenter tamen, non plus dicendo, quàm rogatur, v. g. si roget Titius, an post votum simplex castitatis Matrimonium contractum valeat, possitque ac teneatur reddere debitum, respondeat, quod sic, tacendo obligationem non petendi debiti. *V. Lay. hic & Lug. l. c.*

VIII. Quando Confessarii Principum, Praelatorum, aliorumque Magnatum sciunt ipsos non satisfacere officio, v. g. circa collationem Beneficiorum, electionem ministrorum, subditorum gubernationem, circa eleemosynas ex bonis Ecclesiasticis faciendas, &c. Regulariter tenetur Confessarius monere poenitentem de sua obligatione: alias si absolvit, suis humeris peccata illa imponit, & cæcus cæcum adducens ambo in foveam inferni cadunt. Ratio, quia in talibus raro est ignorantia invincibilis: raro item contingit, ut illa secum non adferant scandalum in subditis, aestimantibus illa licere; vel certè non afferant damnum commune: si tamen videat ignorantiam esse invincibilem, neque ex illa sequi scandalum aut damnum commune; contra vero admonitionem fore in majus malum poenitentis, aut allaturam scandala vel incommoda, potest secundum paulò antè dicta, dissimulare, nisi interrogetur, *Lug. n. 37.*

IX. Si etiam poenitens teneretur (licet sub peccato mortali) ad aliquid adeo difficile, ut non crederetur tunc æquo animo accepturus, & alià vice melius suscepturus, posset prudens Confessor tunc illum relinquere in bona fide excusante à peccato, & admonitionem differre in tempus opportunius, ne territus à confessione abstinere, graviusque detrimentum incurrat. *Tamb. c. 14. Lug. n. 27.*

X. Minus rectè dispositus excitandus est ad dolorem & propositum emendationis, proposita peccati fecditate, bonitate Dei, & periculo damnationis, &c. Item remedia opportuna praescribenda contra peccata futura.

Resp. II. Ut Confessarius licet hoc Sacramentum administret, debet esse in gratia, alioqui peccabit mortaliter. Item debet esse talis, ut per hoc non exponatur proximo periculo peccandi mortaliter. Pars prior constat ex dictis de *Sacr. in genere.* An verò audiens plures unà quasi vice morali, tot numero peccata committat, alii negant, ut *Rodr.* alii affirmant, *Bon. hic.* Pars posterior patet. Unde resolvitur hic casus:

Confessor conscius sibi peccati mortalis, tenetur, antequam audiat, vel saltem absolvat poenitentem, ipse confiteri, vel conteri de suo peccato: Si tamen vocatus improvisò ad moribundum recolligere se tam subito non possit ad contritionem eliciendam, (vel bonà fide putet se eliciisse) non peccat absolvendo. *Præp. Lug. Tamb. l. c. cap. 2. §. 3.*

Resp. III. Si malè absolvit, committendo defectum essentialem, v. g. si non protulit formam, vel absolvit à reservatis, vel non subditum, tenetur inducere ad reperendam confessionem, si sine scanda-

lo, infamia, fractione sigilli, & nocumento suo possit: si minus, non tenetur. Si non absolvit à censura, potest ab eadem (si, vel quando habuerit potestatem) absolvere absentem, *Bon. de cens. in communis d. 1. q. 3. p. 6. ex Suar. Fill. t. 11. c. 10. q. 6. Regin. Nav. Rodriq.*

Si non interrogavit sufficienter numerum, speciem vel alias circumstantias, regulariter ad nihil tenetur, nisi ad poenitentiam agendam: monere enim extra confessionem non debet, cum judicium sit finitum. Si tamen redeat ad confessionem idem poenitens, debet moneri de defectu commisso; quia alioqui hæc confessio non erit integra, cum quædam non sit debite confessus.

Dixi, si non interrogavis: quia si positivè dixit, non teneri confiteri numerum, species, &c. debet monere, si sine gravi scandalo & detrimento potest; quia est causa, quòd alter præceptum grave (scilicet confitendi illa peccata) violet. *Lugo d. 22. f. 3.*

Si neglexit monere de restitutione, moneat, siquidem commodè potest, (vel in confessione, vel extra: obtenta prius ab ipso venia; eà verò negatà, ad nihil ultra teneri docet *Tamb. cap. 8. ex Sanch. contra Suar.*) quia tenetur ex charitate: si non commodè potest, Deo commendet. *Lay. l. 5. c. 6. c. 9. Henr. Suar. Sylv. Merc. in 3. p. q. 9. a. 1. Dian. p. 3. t. 4. R. 87.* Quòd si tamen (ex gravi seu mortali culpa, contra jus alterius), dixisset eum non teneri ad restitutionem, vel aliter (v. g. opinionem falsam persuadendo) esset causa efficax, cur non restituat, vel aliunde detrimentum accipiat ipse vel alius, tenetur ipsemet restituere, nisi moneat tempestivè, priusquam poenitens fiat impotens, quia actione suà fuit injusta causa damni. Si verò sine gravi culpa id fecit, tenetur nihilominus monere poenitentem, si commodè potest, alioqui ipse obligabitur, sicut casu priore. Si non commodè potest, excusabitur. *V. Suar. Kon. d. 8. dub. 17. Bon. Dia. so. 2. tr. 2. misc. R. 1. Lug. n. 61. & supra lib. 3. tr. 5. cap. 2. dub. 1. a. 2. casu 12.*

Quæres. Quæ & quanta sit obligatio Confessarii audiendi poenitentes.

Resp. I. Quivis Sacerdos (etiam simplex, quando non est alius paratus) tenetur in extremà necessitate, v. g. in periculo mortis audire & absolvere votum lentem confiteri. Ratio est lex charitatis.

Resp. II. Parochus, & quivis Sacerdos curatus tenetur audire confessionem sui subditi, non tantum in casu necessitatis, aut præcepto confessionis urgente, sed etiam (saltem per se, vel alium) quoties poenitens id rationabiliter petit; v. g. si sit in gravi aliqua difficultate spiritali, vel velit promereri jubileum, &c. quia tenetur ejus bonum spirituale promoveri. *Suar. Vasq. Lug. &c.* Si tamen nimis frequenter, vel intempestivè peteret, excusaretur, *Aversa q. 16. f. 11.* Quòd si etiam semel tantum vel bis negaret, aut differret, non peccaturum graviter, ob levitatem materiæ, docet *Suar. contra Bon. admittitque Aversa l. c.* si non petat ex urgenti occasione, v. g. solennis festi, &c.

Resp. III. Quotiescunque poenitens ex mera devotione vult confiteri, Parochum teneri illum audire, contra *Sylv. Regin &c.* docet *Azor, Suar. Kon. Bon. Molf. Lug. &c.* Sed rectè limitat *Aversa l. c.* si non adfuerint alii Confessarii delegati, Parochus non legitime impediatur.

Resp. IV. Reliqui Sacerdotes, per se loquendo, non tenentur audire confessiones; si tamen audire coeperint, tenentur absolvere, nisi quid obstat, neque possunt remittere ad alium, quia poenitens eo ipso habet jus ad absolutionem, nec potest fructu & gratiâ Sacramenti privari, *Aversa l. c.*

A D D E N D A.

1700. **Q**uest. 241. Quid præterea notandum sit circa obligationes Confessariorum. 12. seqq. §. 1. Confessarius habet quadruplex munus: 1. est Minister vices gerens Christi. 2. Est Judex. 3. Est Medicus. 4. Est Doctor: quæ omnia constant ex *Irid.* f. 14. De pœn. c. 2. §. 6. & 7. In hoc quadruplici munere fundantur omnes obligationes Confessarii, qui enim munus aliquod in se suscipit, obligatur ejus partes implere: hinc

1701. §. 2. Quia Confessarius est, 1. *Minister* vices Christi gerens & immediatè concurrens ad gratiam, debet sollicitè, fideliter, reverenter & digne ministrare hoc Sacramentum. 2. Quia est *Judex*, debet providere ut confessio fiat rectè, ac præsertim integrè: Item tenetur scire, quænam peccata sint mortalia quænam venialia, quandonam specie vel numero distinguantur. Item dare vel negare absolutionem, prout pœnitens est dispositus. Item injungere satisfactionem proportionatam. 3. Quia est *Medicus*, debet scire & suggerere media apta pro cavendis peccatis, præscribere pœnitentias medicinales, dehortari à periculis relapsuum. *Certe*, inquit S. Th. Opusc. 65. De cautela in Confess. cum videamus Medicos corporum quotidie legere libros physicales & medicinales corporum, in quibus docentur curare corpora moritura, magna stultitia est non legere libros Sanctorum medicinales animarum, in quibus docemur curare animas in æternum victuras: majus est damnum unius animæ quàm inenarrabilem corporum. 4. Quia est *Doctor*, debet instruere in rebus ad animam pertinentibus.

1702. §. 3. Plerasque obligationes illas exposui in hoc l. 6. p. 1., nam à n. 54. dixi cum obligari ad formandam intentionem debitam pro conficiendo Sacramento. A n. 84. ad aliquam attentionem circa opus, quod agit. A num. 91. ad procurandum in se statum gratiæ. A n. 133. aliquando teneri ministrare Sacramentum. A n. 149. peccare, si simulet administrationem Sacramenti. A n. 122. etiam peccare, si extra necessitatem adhibeat materiam vel formam dubiam. A n. 137. si ministret indigno. A n. 104. etiam peccare, si in administratione Sacramenti, ubi agitur de valore, sequatur sententiam tantum probabilem relicta tutiore, nisi Ecclesia supplere possit & velit, uti ibidem à n. 111. exposui. Denique à n. 123. dixi non licere sine causa iterare formam Sacramenti. Quæ omnia etiam hic applicari debent Ministro Sacramenti Pœnitentiæ. Plura autem, quæ facere debet prudens Confessarius, proponuntur in sequentibus: & universim hoc dici potest, quod teneatur scire & adhibere speciales induitias ac modos agendi cum diversis pœnitentibus, prout horum dispositio & necessitas postulat, id enim spectat ad executionem muneris, cujus obligationem Confessarius in se suscepit. An aliquando teneatur loco pœnitentis, qui non potest, denunciare aliquem, dicam n. 1958.

1703. §. 4. Pœnitens reciproce obligationi non satisfacit, 1. si piè & sanctè non disponat se ad susceptionem hujus Sacramenti. 2. Si per arrogantiam moneri non velit, aut monitus pervicaciter obmurmuret. 3. Si media emendationis suggesta non acceptet vel non exequatur. 4. Si sanis consiliis & doctrinæ per Confessarium propositæ se non accomodat: quæ omnia pluribus explicabuntur in seqq.

1704. **Q**. 242. An Religiosi censeri debeant apri Confessionibus audiendis: & quis absolute censeri debeat bonus Confessarius. 12. §. 1. Jansenistæ negant Religiosos censeri debere aptos, imprimis quia statim absolvunt, ideoque Confessiones illis factas dicunt debere censeri communiter sacrilegas: sed hoc damnavit *Alex. VIII.* secundum dicta n. 125. Deinde, quia nimis parvas pœnitentias injungunt: sed hoc etiam damnatum est ab

eodem *Alex. VIII.* secundum dicta n. 1263. E contra pro Religiosis sunt hæc argumenta valentiora: 1. quia eorum doctrina plerumque est major & tutior, nam dant se magis, & per Superiores attinentur ad sana dogmata. 2. Plerumque major est illorum virtus, cui ratione statûs & mediorum student impensus. 3. Experientia docet directionem Religiosorum magis prodesse ad perfectionem & sanctitatem consequendam.

§. 2. Ille est absolute bonus Confessarius, & rectè 1705. implet munus suum, qui pœnitentem benignè excipit, patienter audit, prudenter instruit, suaviter arguit, prout tempus & necessitas exigit: quandoque timore concutit, semper spe erigit, continuo amore virtutis accendit.

Q. 243. Quinam Confessarii mereantur nomen Jansenistarum, Rigoristarum, Laxorum, Benignorum. 12. §. 1. Jansenistæ sunt, 1. qui defendunt aliquam ex 5. propositionibus in *Jansenio* damnatis. 2. Qui defendunt propositiones illas non contineri in libro qui dicitur, *Augustinus Jansenii*. 3. Qui sincerè, ex animo & absque distinctione juris & facti nolunt subscribere formulario præscripto ab *Alex. VII.* & *Clemente XI.* ideoque non damnant 5. illas propositiones in sensu libri *Jansenii*, *Clement* enim dicit Ecclesiæ illud & hæresin silentio foveri, dum quis ipsam *Jansenii* doctrinam interiùs abjicere & corde improbare detrectat. 4. Qui in administratione Sacramenti Pœnitentiæ aut directione fidelium utuntur regulis fundatis in aliqua ex 5. propositionibus in *Jansenio* damnatis, quales sunt: Homo peccat etiam in hoc, quod aliter facere non potest. Confitendi sunt actus & motus de se graviter mali, si voluntarii sint, quamvis fiant sine ulla libertate indifferentiæ; &c. Ratio, cur omnes isti meriti dicantur Jansenistæ, hæc est, quia secundum Breve *Innoc. XII.* Nuper, ad Episcopos Belgii datum 6 Febr. 1694. illi rectè dicuntur Jansenistæ, quos constat esse suspectos, quod teneant aut teneant aliquam ex 5. propositionibus damnatis, atqui omnes illi manifestè suspecti sunt, quod aliquam ex his propositionibus tenuerint imò & adhuc teneant: hinc speculativa istorum hominum Theologia est Jansenismus, moralis autem est Rigorismus in Jansenismo fundatus. De illis rectè scribit *Francof.* in Præfat. ad Clericum Rom., quod soleant Patres jactare plurimum, Pontifices æstimare parvi, recentiores Theologos nihili facere: Patribus, uti ab ipsis exponuntur, deferre obsequium verum; Pontificibus, simulatum; reliquis Doctoribus, neutrum.

§. 2. Rigoristæ sunt, 1. qui sequuntur doctrinas 1707. aliàs ab Ecclesiâ ob nimium rigorem reprobatas, quales sunt multæ *Bajanæ*, & pleræque ab *Alex. VIII.* damnatæ, v. g. hæc, Ignorantia invincibilis juris naturæ non excusat à peccato formali. Non licet sequi opinionem vel inter probabiles probabilissimam. Satisfactio est præmittenda absolutioni. Per praxin mox absolvendi ordo pœnitentiæ est inversus. Communicare non debet, qui necdum habet amorem Dei parissimum. Omnis actio humana, quæ non est Dei dilectio, peccatum est. 2. Qui sequuntur doctrinas, quamvis fortè necdum expressè damnatas, attamen indiscretas vel humanæ infirmitati non accommodatas, quales sunt: Absolvi non debent, qui ordinariè confitentur Religiosis, nisi totius anterioris vitæ confessiones repetant. Quoties quis relabitor, signum est antea caruisse vero dolore vel proposito, hinc debet priores Confessiones repetere. Pœnitentiæ imponendæ sunt secundum rigorem antiquorum Canonum. Etiam pro occultis peccatis pœnitentiæ publicæ sunt peragendæ. Semel fornicatus debet ad minimum per dies quadraginta jejunare. Etiam primâ vice confitens mortale ordinariè non est mox absolvendus. Contritio debet esse dolor non tantum

appretiative sed etiam intensive summus. Dispositus non est ad absolutionem, in quo amor Dei castus non predominatur supra omnes alios affectus actuales & habituales. Est obligatio jejunandi etiam ante 12. annum, & tenentur etiam pueri, quantum possunt.

1708. §. 3. Laxi sunt, 1., qui sequuntur doctrinas ab Ecclesia ideo reprobata, quia nimium favent libertati humanæ, quales sunt propositiones plurimæ ab Alex. VII. & Inn. XI. damnatæ, v. g. hæc, peccata in Confessione oblita non tenemur in sequente Confessione exprimere. Comedere ob solam voluptatem non est peccatum. 2. Qui sequuntur doctrinas faventes libertati humanæ contra legem Dei vel Ecclesiæ, non nixas gravibus motivis ab autoritate vel ratione petitis, qualis est, Monachi cantantes in choro non tenentur ad jejunium.

1709. §. 4. Benigni sunt, qui ex gravibus motivis petitis ab autoritate vel ratione sequuntur doctrinas faventes libertati, quales sunt: Extra materias Sacramentorum licitum est sequi opinionem minus probabilem & minus tutam. Attritio sufficit cum Sacramento. Qui aliquid fecit sine plena advertentia ad malitiam mortalem, non peccavit mortaliter. Post commissum mortale non est obligatio statim poenitendi. Ex dictis,

1710. Colliges 1. Jansenistas communiter esse Rigoristas, sed non semper contra: unde reprehendendi sunt illi, qui quem audiunt esse rigidum, statim vocant Jansenistam. 2. Eos immerito dici Rigoristas, qui in ministrandis Sacramentis, quantum possunt, tutiora & poenitentibus utiliora sequuntur, quamvis difficultiora sint: id enim reprehendendum non est: unde sicuti est dicacitas popularis eos vocare scrupulosos, qui conantur exactè & perfectè vivere, ita dicacitas maligna est eos vocare Jansenistas aut Rigoristas, qui meliora & securiora suadent, dummodo discretè fiat, & Sacramenta per hoc non reddantur fidelibus odiosa. 3. Aliquem posse esse Rigoristam in uno & laxum aut benignum in altero: dicendus autem erit simpliciter talis vel talis, ab illo, quod plerumque & ut plurimum sequitur.

1711. Q. 244. Quenam generatim observare debeat Confessarius in audiendis Confessionibus. R. seqq. §. 1. Antequam incipiat audire, imploret gratiam Spiritus Sancti, formetque intentionem absolvendi: & quia quandoque absolutè, quandoque sub conditione debet absolvere, potest initio formare hoc modo, sic volo absolvere, sicuti exigit dispositio poenitentis.

1712. §. 2. Jam auditurus, benedicat poenitenti his verbis: Dominus sit in corde tuo & in labiis tuis, ut bene confitearis peccata tua, in nomine Patris & Filii &c. Si poenitentem non noverit, conetur intelligere, quando ultimò sit confessus, nam id multum juvat ad directionem & intelligendum statum conscientie: ordinariè autem non inquirat in ejus nomen, vel quis sit, nisi hoc necesse sit ad intelligendam speciem alicujus peccati, quod confitetur.

1713. §. 3. Recensentem peccata, si opus sit, juvet interrogando, secundum dicenda à n. 1745. Si autem narret impertinentia, historias inutiles, domesticas querelas vel negotia, abrumpat dicendo opus non esse enarrare illas circumstantias, satis esse, si sic breviter dicat speciem & numerum, *ter injustè uxorem gravibus contumeliis*, tacendo occasionem & causam contumeliarum. Quandoque sermonem aliò divertat, petendo an non hoc vel illud peccatum fecerit. Si incipiat aliorum peccata detegere, statim moneat, ut de aliis taceat, ne detrahat, & pro se confiteatur. Si nimis crasse & minus pudicè quædam peccata explicet, doceatur honestius ea eloqui, ne alià vice sibi & Confessario faciat scandalum.

1714. §. 4. Quando aliquid omittit, quod necessariò

addi deberet, si ex scripto confiteatur, Confessarius statim interroget, ne postea memorià excidat, tum enim non est periculum eum turbandi: si autem memoria confiteatur, putetque Confessarius se posse postea recordari, mente retineat, circa quod præceptum sit, & expectet usque ad finem, ne interrumpendo confundat memorià poenitentis. Si tamen Confessarius per experientiam sciat se in fine solere oblivisci, & maxime si nimis multa interroganda cumlarentur, præstat statim interrogare, quam postea debere poenitentem obligare ad molestiorem repetitionem omnium antedictorum: expedit tamen prius audire, quodnam peccatum dicere voluerit post illud, in quo non satis se explicabat, ut postea possit reduci ad cursum suæ narrationis, v. g. aliquis sic confitetur, *feci furta gravia, etiam die festo neglexi Missam*: dum audit hoc, *feci furta gravia*, permittat ut incipiat dicere, *etiam die festo &c.* tumque suaviter interpellando petat, quoties fecerit grave furtum, & si dicat, v. g. *ter*: reducat illum ad finem narrationis, dicendo, jam perge, ubi incipebas dicere, de die festo, sic enim redit ad ordinem narrandi peccata, prout ea inter examinandum mandarat memoriæ.

§. 5. Si poenitens afferat aliquid enorme, Confessarius caveat, ne ulla det signa admirationis vel indignationis, sic enim deterret à detegendis reliquis: & reprehensionem, si quæ necessaria sit, differat usque ad finem Confessionis. Caveat etiam signa manuum vel pedum aliosque motus corporis, nam circumstantes colligere aut saltem suspicari possunt ad talia signa dici graviora delicta, sicque frangitur sigillum.

§. 6. Specialiter tenetur cavere Confessarius, ne inter audiendas Confessiones dormitet, distrahat, aut omnino obliviscatur peccatorum, antequam injunxerit poenitentiam: nam si omnino nihil percepisset de aliquo peccato, deberet statim interrogare, alioquin quia in fine futurum esset æquale dubium de omnibus, poenitens teneretur omnia bis dicere. Lugo, *Dicast. Dianæ* p. 3. t. 4. R. 109. Si autem Confessarius aliquid de peccato intellexit, poterit in fine circa illud petere, uti jam dictum est. Quod si ex nota sibi conscientia poenitentis possit præsumere id, quod non percepit, esse quid leve, nec possit sine turbatione vel molestia poenitentis interrogare, potest tacere & absolvere, *Sic* l. 2. n. 88. Addit Gob. t. 7. n. 239. si Confessarius per experientiam sciat aliquem non committere mortalia, & solere se accusare de mendaciis, posse absolvere, etsi ob distractionem non sit memor ullius peccati confessi, sed pro praxi debet aliquid in specie exprimi. Quod si absolutà totà Confessione Confessarius nullius peccati sit memor, & moraliter certus sit non fuisse nisi venialia, jubeat repeti ultimum & absolvat.

§. 7. Quando vis poenitentiam imponere, non est opus te habere distinctam memorià omnium auditorum, sed sufficit confusa notitia statûs poenitentis, quæ in eo consistit, ut saltem memineris pluræ diversæ speciei mortalia esse dicta, eaque in numero satis frequenti, tum enim judicare potes hunc esse peccatorem solito graviorem, adeoque majore poenitentia dignum, *Arr. d. 35. à n. 30. Ill. n. 152. Lohm.* Si tamen ita esses oblitus omnia, ut nequidem confusam peccatorum notitiam haberes, tenereris per paucas interrogationes repetere cognitionem aliquam statûs conscientie poenitentis, attamen cavendo, ne reddas confessionem odiosam & nimis gravem poenitenti. E contra si jam imposueras poenitentiam, non est necesse, ut quando absolvis, etiam confusè memineris peccatorum vel poenitentia impositæ, sed satis est recordari esse confessum & latum esse de eo judicium, status enim poenitentis erat recolendus tantum

tum in ordine ad formandum de eo iudicium & ad taxandam pœnitentiam, quod jam antè factum est, neque Confessarius absolvit à peccatis distributivè sumptis, sed collectivè ab omnibus simul, *Suar. Tann. d. 6. q. 7. n. 136. Arr. n. 15. & 18. Tamb. De conf. l. 3. c. 2. n. 8. Steph. t. 5. d. 5. n. 211. Illf. suprâ.*

1718. §. 8. Magnus defectus est in pœnitentibus, qui post enarrata peccata, dum Confessarius eos admonet, media se emendandi suggerit, præit in actus virtutum & doloris, sponte aliò distrahuntur, solliciti, ne fortè sint aliquid obliti aut non satis expresserint, & nequidem satis advertunt, quæ pœnitentia injungatur: Et monendi sunt, magis laborandum esse de dolore præsentium & emendatione futurorum, quàm de nuda expressione præteritorum, dummodo antè se examinârint humano modo, & peccata sincerè edixerint, prout occurrebant conscientie: reliquum committant Deo, & attendant ad admonitionem, pœnitentiam, absolutionem à Confessario dandam.

1719. §. 9. Etiam magnus defectus est in Confessariis, qui nimis citò deproperant confessiones, maximè solliciti, ut multos audiant. Sapienter Gerson p. 2. n. 32. De arte audiendi Confess. confid. 3. ait, Eligibilius est paucos audire complerè, quàm multos imperfectè.... mallet namque, si curatus essem, multorum differre confessiones post Pascha, etiam ubi quidam non redirent, quàm quod cæcus cæcos seducerem, dum pro verè absolutis ipsi non rectè absoluti se gererent. Et S. Xaverius, confitentibus non festinatam sed diligentem navandam operam censebat, monens ut præoptarent confessiones paucas ritè factas audire, quàm multas temerè propeccatas. *Tursellinus in vita l. 6. c. 17.*

1720. §. 10. Dixi n. 652. non expedire, ut verba absolutionis altè proferantur, & nu. 653. dixi, an capite recto vel detecto, & quo ritu manuum danda sit absolutio: Si autem pœnitens non esset ritè dispositus, non liceret verba absolutionis proferre sine intentione absolvendi, uti dixi l. 6. p. 1. à n. 149. Itaque deberet significare pœnitenti eum non absolvendum, ut sciat se propter eandem peccata debere aliâ vice petere absolutionem; ut tamen circumstantes non advertant negatam esse absolutionem, dicat submissè alia verba, v. g. precationem, *Miseretur tui &c. Benedicat te Deus omnipotens Pater & Filius &c.* formando crucis signum super eum, hoc enim faciendo non simulat formaliter, cum non intendat decipere aditantes, sed tantum permittat eos decipi, intendit autem bene precari & benedicere: Neque etiam propriè simulat materialiter circa administrationem Sacramenti, sed circa alia verba indifferenter se habentia ad absolutionem. An autem liceat sic agere, etiam infcio pœnitente, dicam nu. 1889. Id maximè cavendum, ne Confessarius pœnitentem, præsertim gravia confessum, è confessionali egredientem respiciat vel oculis prosequatur quasi nòsse volens. Denique S. Xaverius suprâ monebat Confessarios, ut postea seipso examinarent super confessiones auditas, ut quæcumque in alienis peccassent confessionibus, expiarent suis.

1721. Q. 245. Quis modus & ordo sit servandus à Confessario, ut pœnitentem rectè disponat ad validam absolutionem. R. Dispositionem pro Baptismo tradit Trident. sess. 6. c. 8. potestque Pœnitentiæ accommodari, ad hanc enim requiritur ad minimùm similis dispositio: sic autem habet: Disponuntur ad ipsam justitiam, dum excitati divini gratia & adjuti, fidem ex auditu concipientes, libere moventur in Deum, credentes vera esse, quæ divinitus revelata & promissa sunt, atque illud imprimis, à Deo justificari impium per gratiam ejus, per redemptionem, quæ est in Christo JESU, & dum peccatores se esse intelligentes, à divini justitiæ timore, quo utiliter concitantur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium

fore, illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt, ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam pœnitentiam, quæ ante Baptismum agi oportet: Denique dum proponunt suscipere Baptismum, inchoare novam vitam & servare divina mandata. Ex his verbis

Colliguntur seqq. 1. Ut Sacramentum Pœnitentiæ sit validum, præquiruntur actus fidei & spei, uti pluribus declaratum est l. 2. à num. 14. Et horum actuum defectu multæ confessiones sunt invalidæ, quia multi accedunt, qui nihil sciunt de motivis fidei aut spei. 2. Specialiter credere debet pœnitens remissionem peccatorum ex meritis Christi nobis fieri, ideoque ex eisdem Christi meritis eandem sperare. 3. Pœnitens debet incipere diligere Deum tanquam omnis justitiæ fontem: quibus verbis multum confirmatur sententia ad valorem Sacramenti præquirens actum, qui sit amor saltem concupiscentiæ & positiva conversio ad Deum tanquam finem ultimum: ideoque ad prudentem Confessarium pertinebit, suggerere motiva alicujus dilectionis erga Deum, per quam absolvendus redeat ad illum, à quo se averterat per peccatum, imò expedit suggerere motiva etiam perfectæ contritionis, ut tanto cum majore fructu suscipiatur Sacramentum. 4. Cum Confessarius sæpe præire debeat in istos omnes actus, ante omnia necesse est, ut ipsemet distinctè noverit motiva fidei, spei, attritionis, contritionis, charitatis: formulas istorum actuum dedi l. 2. à n. 153., quisque pro suo gustu facillè proponet similes.

Q. 246. Quomodo pœnitens practicè disponi possit ad dolorem de peccatis. R. §. 1. Quamvis adulti ordinariè præsumi possint habere dolorem de peccatis, ideoque opus non sit de hoc rogare, uti notant Lohm. & alii cum Illf. n. 240., tamen expedit, ut Confessarius plerosque excitet ad dolorem & propositum, suggestis pro utroque motivis secundum capacitatem pœnitentium: & quia non omnes eisdem motivis permoventur, debet Confessarius omnis generis motiva in promptu habere, & prout visum fuerit opportunum, jam hoc, jam illud proponere. Motiva autem illa sunt universim quatuor, pæne, quas peccata merentur; præmia & bona, quæ demerentur; turpitudinis, quam in se habent; infinita Dei bonitas, cui opponuntur. Audacibus proponenda sunt motiva pœnarum, timoris justitiæ Dei; ingenuis motiva honestatis, quæ est in virtute; timidis motiva præmiorum & bonitatis Dei.

§. 2. Motiva, quæ magis particulatim suggeri possunt, per quæ pœnitentes tandem adducantur ad contritionem de mortalibus, sunt sequentia. 1. Unicum mortale detraxit Angelos, creaturas perfectissimas, à summo cælo ad ima tartari, sine spe redemptionis aut veniæ: quid tu non mereris homo viluline post tot mortalia? 2. Mortale unicum ab Adamo prius innocente coramissum induxit miseria omnes in Adamum totamque genus humanum: & tu putas te tot peccatorum pœnis non opprimendum? 3. Unicum mortale meretur omnes inferni pœnas: cogita earum magnitudinem, ac præcipuè æternitatem: minimum malum evadit intolerabile, si sit æternum. 4. Quodvis mortale occidit animam spiritualiter, quia tollit gratiam, quæ sola est vita animæ: si fugis mortem corporis, cur non magis animæ? hæc æquè irreparabilis est atque illa, nisi te præveniret miseria Dei, qui justè negare posset, si nimis sæpe repetas, & certò negabit, si numerum tibi præfinitum impleveris, hinc time omne velut ultimum. 5. Mortale facit mancipium diaboli, cui se submitte peccans: Horres servitutem apud Turcas; hæc peior est & miserior, quamvis non ita sentias. 6. Mortaliter peccans coram Deo vel de eo non dolens, est similis homini in faciem maledicenti alteri, qui ejus

vitam haberet pendulam à filo, quod posset omni momento præscindere & in æternum barathrum devolvere. Quanta hæc est temeritas! 7. Unicum mortale te privat omni jure ad cœlestem gloriam, reddit te indignum omnibus gratiis & donis: si tantopere fugis jacturam temporalium, cur non magis æternorum & spiritualium? 8. Omne mortale iterum crucifigit Christum, quia ponit causam, propter quam crucifixus est: propter solum mortale Christus affixus est Cruci & occisus, quia pro tanta malitia satisfacere non poterat nisi Deus ipse. 9. Deus Filium suum unigenitum morti tradidit, ut tolleretur peccatum: hinc collige malitiam, quia plus odivit peccatum, quàm amaret vitam Filii. 10. Mortale facit Christi sanguinem carere fructu, evacuari Passionem, merita contemni, gratias despici. 11. Mortale Deum ipsum destruit, quantum in se est, nam ab eo tollit rationem finis ultimi; quem ponit in creatura, hanc complectens abjecto Deo. 12. Mortale est summè inhonestum & turpe in se, quia deordinat à prima Regula omnis honesti, quæ est sanctissima Dei voluntas; ideoque est damnabilis inobedientia & transgressio æternæ legis Dei. 13. Mortale est summa ingratitudo contra Deum benefactorem, creatorem, redemptorem, conservatorem, ac etiam æterna præmia offerentem. 14. Est summa injuria; quia honorem & gloriam per omnes actiones nostras Deo debitam suffuratur, & consecrat mundo, carni aut diabolo. 15. Est rebellio contra Deum, cujus se dominio vult subtrahere, imò cui hostilitatem indicit. 16. Est summa infania, cum sciatur in æternum perdere corpus & animam, & tamen ametur. 17. Mortale demoni tradit animam tuam, quam Pater æternus sibi adoptarat in filiam, Filius in sororem, Spiritus S. in sponsam. 18. Mortale inhonorat omnes perfectiones divinas, justitiam vindicativam, quam non timet humana temeritas: benignissimam misericordiam, quâ abutitur detestanda iniquitas: æternam beneficentiam, quam non agnoscit ingratis creatura: integerrimam sanctitatem, cujus imaginem deturpat sceleratissima animæ macula: supremam potentiam, quam facit sibi servire ad ipsam Dei offensam & contemptum: immensitatem infinitam, peccando contra Deum in ejus præsentia & conspectu: sapientiam ineffabilem, cujus consilia, quantum in se est, evertit: summam majestatem, coram qua contremiscunt Seraphini, contra quam insurgit vilissimus terræ vermiculus: pulchritudinem amabilissimam, quam despicit prætoræda creatura: incomprehensibilem bonitatem, cui præfertur momentanea voluptas. 19. Times & amas Regem tuum, Dominum tuum, Patrem tuum; & meritò, quia justii sunt; punire te possunt, si eos offendas; benefaciunt tibi; de se digni sunt non offendi sed amari, quia boni sunt. Et quid hi? quid creaturæ omnes respectu Dei? nemo tam Pater est, quàm Deus. 20. Peccatum mortale est summum & unicum malum, quod Deo summè bono fieri potest. Conclude, quia mortale tibi est ita malum & damnosum; quia in se tam malum est & turpe; & maximè quia Deo summè bono est ita malum ac displicens, detestare illud & dolo de illo ex toto corde, ac propone firmissimè nunquam illud posthac committere.

1725. §. 3. Prudentis Confessarii nunc est ex his similibusque motivis unum vel plura proponere secundum necessitatem, capacitatem & dispositionem poenitentis, ut hunc adducat ad dolorem etiam perfectum. Prætex bonas suggerit etiam *Sporer* De poen. à num. 244. Prima est ex turpitudine peccati, pro honestis & verecundis. Secunda ex metu gehennæ, pro quibuslibet, maximè timoratoribus. Tertia ex metu poenarum, pro honestioribus, præsertim tempore morbi, infortunii, adversitatis. Quarta iterum ex me-

tu poenarum, pro sceleratis valde insipidis & insensatis, quas non exscribo, quia typo publico passim habentur.

§. 4. Si poenitens otium habeat & sit capax considerationis, perpendat Dei in se bonitatem & beneficentiam hoc modo. 1. Pater æternus ab æterno dilexit me, creavit in tempore ad imaginem suam & ad finem tam sublimem beatitudinis æternæ, tot donis naturæ & gratiæ dotavit, omnes creaturas, seipsum quoque, imò & meipsum mihi dedit & reddidit, hætenusque conservat & fovet. 2. Filius Dei pro me de cœlo descendit, tanta passus, ex tantis me malis suo sanguine redemit, eodem sanguine & corpore suo me pascit, fratrem me vult suum esse & regni sui cohæredem. 3. Spiritus S. me in Baptismo sanctificavit, ad fidem & Ecclesiam veram præ totalis adduxit, innumeris donis suis, illuminationibus, piis moribus dignatus est: & quot alia particularia, quot alia mihi incognita beneficia fecit Deus? An non hæc omnia sincerissimi amoris erga me sunt argumenta? Ita me amavit Deus, seipso beatus, mei non indigens. Et quid ego tantæ bonitati, quid tanto amoris rependi? Conferam hæc beneficia cum ingratitudine mea, & videbo causam esse, cur meipsum accusem, detester ingratitudinem tantam cum intensissimo dolore. 4. Postquam meâ culpâ gratiam primam in Baptismo acceptam perdidi, non abiecit me benignissimus Deus, quamvis meritò potuisset, sed cum posset æternum damnare, spatium poenitendi dedit, non semel sed sæpius: summâ misericordiâ & longanimitate expectavit me, ut redirem, invitavit promissis, allexit inspirationibus: verè mecum sincerè egit Deus & paternum in me amorem habuit, qui me sibi hostem perdere noluit sed sanare & salvare. Quid ego fecissem tali hosti meo? Quid facit hosti suo homo potens ulcisci? Non ita Deus. Concludam, in Deo debere esse infinitam bonitatem, quæ illum ad sic parcendum & miserandum commoveat: dolebo itaque de tanta bonitate offensa. 5. Quamvis Deus tanta mihi beneficia non contulisset, adhuc tamen dignissimus erat, quem non offenderem, nam in seipso essentialiter & eminentissimè continet omnem rationem omnis boni propter se amabilis & experibilis, ita ut nulla sit in creaturis honestas, nulla pulchritudo vel jucunditas, nulla perfectio, bonitas, amabilitas, quæ modo infinitè perfectiori non sit in Deo. Ipse est infinita Majestas, magnificentia, sapientia, justitia, misericordia, sanctitas, pulchritudo. Ipse est summa & infinita perfectio. Ipse summum & unum bonum est, nam nemo bonus nisi solus Deus. Itaque quamvis nec poena timenda nec præmium sperandum esset; quamvis nulla nobis beneficia fecisset; quamvis quoad corpus & animam essemus in nihilum redigendi, tamen Deus propter se & propter infinitas perfectiones suas dignissimus erat non offendi, sed à me omnibusque creaturis omni modo possibili coli. Digna erat ejus Majestas, quæ non contemneretur: digna justitia, quæ non irritaretur: digna omnipotentia, quâ non abuterer ad peccatum: digna pulchritudo, misericordia, bonitas, quæ semper amaretur. Doleo igitur, quia tanto bono tantum malum feci & ita graviter displicui, ac propono cavere posthac.

§. 5. Motiva, quibus poenitens adduci potest ad dolorem de venialibus, sunt, 1. Omne veniale est malum pejus omni alio hujus mundi malo: hinc nec unico mendacio licitum esset omnia mundi mala avertere, nequidem omnes damnatos ab inferno liberare. 2. *Moyse* Deo gratissimus ob levem diffidentiam culpam exclusus est à terra promissionis: *levis Bethsamarum* curiositas cæde 70. virorum de populo, & 50000. plebis; *levis Oze* impudentia morte repentina; *levis vanitas Davidis* in numerando populo

populo peste & morte 70000. est punita. Anima, Dei sponsa, existens in gratia habens unicum veniale, non admitteretur ad conspectum Dei: imò post remissum veniale quoad culpam debet pro illo pœnas sustinere in acerbissimo igne purgatorio. 3. Veniale non aufert quidem de se gratiam, attamen facit periculum & est occasio amittendi: Unicum veniale impedire potest seriem gratiarum actualium, quarum una deficiente homo damnabitur, alioqui salvandus. 4. Veniale tollit respectum Majestati divinæ debitum: venialiter peccans non vult Deum tollere, attamen vult ei displicere: Dæmoni potius quam Deo vult istâ actione placere. 5. Omne veniale est magna ingratitudo, inobedientia, injuriâ contra Deum, cui gloriam suffuratur: est abusus divinæ omnipotentis: est aliqua aberratio seu deflexus à fine ultimo. 6. Deus odit veniale, & hoc debet esse satis homini, qui cogitat Deo æternum frui. Veniale Deo summè bono malum est, Deo summè digno semper & omni possibili modo amari, coli, honorari, displicet, & ideo detestandum est. Detestare igitur, dolo, propone non committere impossibile.

1728. Q. 247. An communiter debeat judicari dispositus, qui confitetur aliquod mortale prima vice commissum. R. Negant Jansenistæ & Rigoristæ multi cum Opstraeds in Pastore bono p. 4. c. 6. § 1. n. 4. ideoque inquit, absolutio dari non poterit, nisi fortè accideret casus miraculosæ conversionis aut esset articulus mortis, quod magis dicunt, si mortale sæpius repetitum confiteretur: 1. quia Christus ad hoc instituit Confessarios, ut disponderent peccatores ad pœnitentiam, hoc autem frustra fecisset, si illi communiter venient bene dispositi. 2. Quia necessaria pœnitentis dispositio regulariter cognosci non potest, nisi ab effectu, qui est probata per experientiam vitæ emendatio. 3. Sic fuit usus primitivæ Ecclesiæ, in qua nemo absolvebatur, nisi qui multo tempore Sacerdotum operâ ad absolutionem esset præparatus. Sententia ista prorsus rejicienda est, quia praxis communis Ecclesiæ contraria est, nempe pœnitentem communiter rectè judicari dispositum & posse absolvi, qui primâ vice confitetur aliquod mortale, nisi quid speciale obstat: Et hæc praxis est certissima regula operationis, secundum dicta n. 1230. Ad 1. rationem in oppositum, nego Christum voluisse disponi pœnitentes, quando inveniuntur sufficienter dispositi. Ad 2. Non prærequiritur emendatio, uti constat ex dictis n. 1231. Ad 3. Causa differendi absolutionem in primitiva Ecclesiâ erat circa pœnitentes, qui fidei mysteria aut etiam modum confitendi non satis sciebant, ideoque prius instruendi erant, quod nunc communiter necessarium non est.

1729. Q. 248. An frequens relapsus semper sit signum, quod antea defuerit dolor vel firmum propositum: Et quænam universim sint signa veri doloris & propositi. R. Frequenter relapsus esse signum, quod defuerit dolor aut propositum, tenent Jansenistæ & Rigoristæ plurimi cum Opstraeds in Pastore bono p. 4. c. 6. § 3. sed certum est id non esse universaliter verum:

1730. §. 1. Frequens relapsus est quandoque signum, quod defuerit dolor aut propositum, nam rectè dicit Lugo d. 14. n. 160. Qui efficaciter proponit & seriò rem aliquam, quam aliunde moraliter implere potest, non ita facile obliviscitur statim sui propositi, sed saltem per aliquod tempus perseverat, & difficilius vel rarius cadit. Quod potissimum verum est, si nova vehementior tentatio vel occasio periculosior non intervenerit.

1731. §. 2. Frequens relapsus non semper est signum, quod defuerit dolor vel propositum. Probatur, alioquin quoties pœnitens relaberetur, toties obligaretur ad repetendas omnes priores confessiones tanquam

invalidas, quod est contra praxin & communem sensum fidelium: imò dum confitemur sola venialia, habemus dolorem & propositum, alioquin non auderemus petere absolutionem, & tamen moraliter certi sumus nos in ea frequenter relapsuros. Ratio à priori est, quia relapsus est tantum signum, quod voluntas facta sit inconstans & jam sit immutata, quod facillimè sit, uti experimur, quamvis maximè seriò & sincerè aliquid voluerimus, ergo ex relapsu imprudenter colligitur, quod voluntas antea defuerit. 2. Potest esse verus & prædominans amor Dei, quamvis statim post sequatur lapsus, uti patet in Angelis & primis Parentibus, item in S. Petro, qui habuit sincerum & efficacem propositum non negandi Christum, erat enim in gratia, quæ non statim voluntate peccandi, & tamen statim postea ad vocem ancillæ negavit. 3. Non est major obligatio vitandi peccata antiqua quam nova, ad omnia enim debet se æqualiter extendere propositum, imò facilius est vitare nova quam antiqua, quia consuetudo & habitus vitiosi magis impellunt ad antiqua, sed ex eo, quod quis afferat nova, nemo prudenter judicat, quod defuerit dolor vel propositum in priore confessione, ergo nec ex eo, quod afferat antiqua.

§. 3. Quamvis multi Patres, speciatim S. Aug. & 1732. Greg. apud Volpiliæ tom. 4. tr. 1. c. 2. a. 3. & 4. Item S. Bern. in meditat. c. 4. n. 3. Al. M. in Paradiso animæ c. 39. videantur dicere, quod relapsus sit signum, quod præcedens pœnitentia non fuerit vera, tamen Rayn. in Heter. tom. 15. p. 1. f. 1. pu. 5. rectè ostendit hanc non fuisse eorum mentem, sed tantum voluisse esse signum inconstantis & mutatae voluntatis, ideoque hortabantur, ut per constantiam finalem in proposito securam redderemus nostram pœnitentiam. Quotidie peccantibus, inquit S. Aug. ad Macedon. nunquam per pœnitentiam venia denegatur. De util. pœnit. c. 2. ait, Est quedam pœnitentia, quæ quotidie agitur in Ecclesiâ pro peccatis venialibus: quod autem dicitur de venialibus, valet pariter de mortalibus, pro quibus facilius est dolor & propositum. S. Basilus apud Auctorem vitæ medice pag. 297. ait, Non sumus Angeli sed homines, qui & cadimus & resurgimus, idque sæpenuero eadem hora. Th. De Kempis De imitat. Christi l. 1. c. 22. nu. 6. ait, O quanta fragilitas humana, quæ semper prona est ad vitia! hodie confiteris peccata tua, & cras iterum perpetras confessa: nunc proponis cavere, & post horam agis, quasi nihil proposuisses. S. Greg. Homil. 30. in Evang. In quorundam corda venit Deus & mansionem non facit, quia per compunctionem quidem Dei respectum percipiunt, sed tentationis tempore hoc ipsum, quo compuncti fuerant, obliviscuntur, sicque ad perpetranda peccata redeunt, ac si hæc minime planxissent. Idem manifestè significat Rituale Romanum De Sacram. Pœn. dicens, In peccata facile recidens utiissimum fuerit consulere, ut sæpe, puta semel in mense vel certis diebus solennibus confiteantur, & si expedit, communice: Ubi supponit, quamvis relabantur, rectè confiteri.

Obji. 1. Scriptura dicit, Ex fructibus eorum cognoscetis eos, ergo ubi sit relapsus, non fuit dolor efficax. R. Non fuit dolor efficax, inconstanter, n., constantem, c., sed n. requiri efficaciam constantem, sicut enim gratia verè remittit peccatum, quamvis gratia sæpe non sit constans sed abiciatur, ita dolor: relapsus autem non probat fidem fuisse voluntatem emendandi se, sed tantum probat esse mutata.

Obji. 2. Secundum SS. PP. vera pœnitentia est, mala præterita plangere & plangenda iterum non committere, ergo ubi sit relapsus, non fuit vera pœnitentia. R. Ista est vera pœnitentia, necessaria ad Sacramentum, n., necessaria ad perseverantiam finalem, c. ant., ergo ubi sit relapsus, non fuit vera pœnitentia, necessaria ad Sacramentum, n., necessaria ad perseverantiam finalem, c. conseq. Patres enim verbis illis signi-

significant poenitentiam, quâ perseveramus usque ad finem & tandem salvamur, non autem illam, quâ iustificemur in Sacramento.

Infl. 1. Qui iterum committit flenda, ille secundum SS. PP. est potius irrisor quam poenitens. *q.* cum S. Th. 3. p. q. 84. a. 10. ad. 4. Ille tantum est irrisor, qui dum poenitet, committit flenda: quod autem aliquis postea peccet . . . , non excludit, quod prima poenitentia vera fuerit, nunquam enim veritas prioris actus excluditur per actum contrarium subsequentem, sicut enim verè currit, qui postea sedet, ita verè poenituit, qui postea peccat. Simili prorsus modo loquuntur Magister l. 4. dist. 14. S. Bonav. in 4. dist. 14. p. 1. d. 4. Biel in 4. dist. 14. q. 3. alique passim.

Infl. 2. Qui per duos dies caret febre tertiana, si die tertiâ in illam relabatur, non debet censeri fuisse liber ab illa, ergo etiam si aliquis per breve tempus non peccet, si brevi post peccet, non debet censeri fuisse liber à voluntate peccandi. *q.* n. conseq. febris tertiana consistit in dispositione habituali causante in die tertiâ novum accessum, voluntas peccandi non consistit in ejusmodi dispositione habituali causante peccatum, sed in actuali volitione, quæ est peccatum: unde in hoc est similitudo, quod sicuti se habet febris causans novum accessum febrilem, ita suo modo se habeat habitus peccandi causans novum peccatum, sed in his est dissimilitudo, imprimis quod habitus peccandi sive inclinatio ad repetendum peccatum non sit ipsummet peccatum, deinde quod isti habitui peccandi possit resisti per liberam voluntatem non peccandi. Verbo, licet per poenitentiam non tollatur habitus sive inclinatio ad peccatum, tamen per illam tollitur peccatum, quia poenitentia est dispositio ad gratiam, quæ tollit peccatum.

Objs. 3. Qui verè absolutus est, accipit gratiam, & cum ea omnes habitus supernaturales, qui non sunt otiosi, sed conferunt firmitatem, promptitudinem & delectationem in opere, quomodo ergo de illis, qui iterum statim relabuntur, judicabimus habere illos habitus? Ita Werlensis in Pseudo-poen. c. 1. a. 3. n. 2. *q.* Malè supponi, quod habitus supernaturales dent facile posse, nam tantum dant simpliciter posse, uti suppono ex Scholastica, hinc cum gratia & habitibus supernaturalibus manet prior inclinatio naturalis habituum vitiosorum.

1733. §. 4. Ut poenitens prudenter judicetur habere sincerum dolorem & propositum, non est opus, ut credatur non relapsurus, quia propositum non consistit in hoc, quod poenitens non sit amplius peccaturus, sed in eo, quod nunc habeat talem voluntatem non peccandi, ut cum ea, quamdiu permanebit, stare non possit voluntas peccandi, uti iterum dicam n. 1822. Hinc Gerson tr. 8. super Magnificat partit. 3. merito reprehendit eos Confessarios, qui poenitentem interrogant, *Credis tu, quod postmodum nunquam cades in tale peccatum?* Respondeat, inquit, ego fragilis, formido lapsum, non tamen volo nunc nec eligo casum: de futuro misericordie Dei me commendo, deprecans, ut me custodiat à peccato. Quod si cecideris fragilitas mea, deprecor, adjiciat, ut resurgam.

1734. §. 5. Signa sufficientia sinceri doloris sunt, 1. Si poenitens dicat se statim post peccatum, aut in concione, esse tactum dolore & statuisse confiteri. Item se diu proposuisse confiteri, & post multam luctam tandem resolvisse. 2. Si agnoscat & dicat se esse magnum peccatorem, aut ab initio graviora peccata confiteatur, aut se jam accuset de peccatis antehac voluntariè omisissis. 3. Si sponte veniat & confiteatur gravia & occulta peccata. 4. Si confiteatur sollicitè etiam numerum & minutas circumstantias conans facere, ut omnia bene intelligantur. 5. Si desideret magnam poenitentiam, aut illam alacriter suscipiat, si suâ sponte proponat vitare occasiones, injurias aliis ultro condonet, desideret, ut complices peccati

etiam convertantur; optet pati ad satisfaciendum Deo offensus; gaudeat se à Deo puniri, ut ei satisfaciatur, dicat, malle se mori, quam posthac ita peccare &c. Ratio horum omnium est, quia si debeat judicari, quod confiteatur ex Dei motione, etiam debet judicari habere dolorem & propositum. Deus enim non moveret ad confitendum, si non daret prærequisita, atqui talis debet judicari confiteri ex Dei motione, nisi aliud manifestè constet. incredibile enim est, quod ex motivo naturali vellet se ita confundere, peccata occultissima aperiendo & se offerendo ad quamvis poenam pro satisfactione: neque hoc est à natura, quæ ista fugit, ergo est ex Dei motione. Dixi, nisi aliud manifestè constet: nam si nihilominus nollet restituere ablata, deferere occasiones proximas, adhibere media necessaria, aliunde constaret deesse dispositionem necessariam.

§. 6. Aliquis putavit signum deficientis doloris 1735. esse, si poenitens subrideat, dum ad confitendum accedit, sed rectè negat J. Sanch. in Select. d. 31. nu. 8., qui enim est hilaris animi, communiter subridet in quibuscumque actionibus, etiam seriis.

§. 7. Serio proposito obstant quandoque occulti 1736. pravi affectus, quos in anima sua retinent poenitentes, & se habere experientur, si se coram Deo & in conscientia interrogent, v.g. an si occurrerent ordinariæ occasiones, non manerent parati hoc vel illud agere aut negligere, admittere injustum lucrum, redire ad consortia, pericula &c. Ut propositum sit serium, debet voluntas ab his esse actu averfa, ita ut si nunc adesset occasio repetendi ista, nullâ ratione admitterent illorum desiderium vel in eis complacentiam. Præterea, inquit Corn. à Lapide, in Epist. Jacobi c. 2. v. 13. multi retinent principia politica vitiosa, v.g. injuriam talione vindicandam; duellum, si offeratur, acceptandum, ne honor perdat; in conviviis cuilibet ad æquales haustus respondendum &c. hæc nunquam deponunt, ne in confessione quidem: hinc ad explorandam dispositionem animi & propositum non peccandi de cætero, potest aliquando interrogari, v.g. nobilis, qui se accusat de acceptato duello pro salvando honore suo, an, si iterum esset in eadem aut simili occasione, adhuc vellet acceptare: item sartor vel alius mechanicus, qui confitetur se die festo serviliter laborasse, ne lucrum amitteret, an, si rediret similis occasio, iterum laboraret &c.

Q. 249. Quas sententias sequi debeat Confessarius. Et 1737. universim, an debeat potius esse benignus quam rigidus cum poenitentibus. *q.* §. 1. Confessarius tenetur sequi eas sententias, quæ sunt, imprimis pro valore Sacramenti, uti constat est dictis l. 6. p. 1. à nu. 104. Deinde, quæ sunt pro majori utilitate poenitentis, agit enim vices Christi, qui hoc Sacramentum instituit eo fine, ut prosit poenitentibus. Præterea si possit, debet sequi tutiores, nam sine justa causa velle, se aut poenitentem exponere periculo erroris, quantumvis materialis, est imprudentia: unde si poenitens ostendat se paratum ad sequendum id, quod est probabilius vel tutius, tenetur Confessarius, per se loquendo, eum dirigere secundum opiniones probabiliores & tutiores. Quomodo autem Confessarius possit aut debeat aliquando se accommodare opinioni poenitentis, dixi l. 1. à n. 443. potestque videri *Aversa* hic q. 16. f. 12. qui in omnibus consentit.

§. 2. Non potest universaliter determinari, utraque 1738. opiniones, benignæ an rigidæ, hic & nunc fructuosius teneantur, sed attendendum est ad circumstantias, prudentia enim dicat, ut utar probabili & minùs rigidâ, ubi non videtur profutura rigidior: E contra ut utar rigidâ, ubi sine incommodo fieri potest, secundum jam dicta. Et præscindendo ab opinione rigidior vel benignior, si poenitens velit dirigi se-

tundum opinionem suam probabilem, & Confessarius fit in opposita quamvis probabiliore, Confessarius tenetur cum post audita peccata absolvere, uti ostendi l. 1. à nu. 443. pro qua sententia *Vindex Gobari* ad prop. 26. nominatim & adductis locis refert 65. graves Authores, cum enim sit dispositus, positâ confessione habet jus ad absolutionem, ergo.

1739. §. 3. Rigidiores sententiæ non ideo semper sunt viores, nam plurimæ rigide damnatæ sunt inter Bajanæ, & inter alias præscriptas ab *Alex. VIII.* damnatæ autem ab *Alex. VII.* & *Innocent. XI.* non debent dici benignæ sed laxæ, secundum dicta à n. 1708.

1740. §. 4. Quamvis, per se loquendo, tutius & melius fit operari hoc, quod volunt rigide sententiæ, attamen periculosius est asserere obligationem operandi secundum rigidas, aut semper velle tanquam ex obligatione secundum has operari, uti dixi l. 1. num. 475. & pluribus evincit *Vindex Gob.* p. 1. obf. 4. à nu. 10., sic sententia benigna dicit licere moderatè vinum bibere extra mensam in die jejunii, rigida dicit non licere, patet autem passim plura peccata oriri, si opinio rigida teneatur, quàm si benigna, nam per benignam homines aliqui reddentur minùs boni sed nullus malus: E contra per rigidam aliqui reddentur meliores sed plurimi mali, quia spectatâ fragilitate humanâ, crebris occasionibus, Proclivitate ad bibendum, plurimi bibent & legem existimatam transgredientur. Unde qui universaliter urgere vult ubique sententias rigidas, ille se & alios exponet periculis proximis innumerorum peccatorum, tenendum enim erit esse obligationem statim pœnitendi post peccatum: repetendas esse Horas canonicas, si cum distractione lectæ sint: peccari mortaliter, si in mortali recitentur Horæ; Similiter si die festo in mortali assistatur Missæ: confitendas esse omnes circumstantias aggravantes: peccatorem quantumcunque contritum teneri ante ministrationem cuiusvis Sacramenti confiteri: dolorem sufficientem pro confessione debere esse non tantum prædominantem, sed etiam diuturnum & intensissimum: tot dolores eliciendos, quot confiteris peccata: omnia opera facienda esse ex motivo charitatis erga Deum super omnia dilectum: conjuges debere abstinere ab usu Matrimonii diebus processionis, jejuniorum, Dominicis, Sabbatis, tribus noctibus ante Communionem &c. Et hoc est imponere jugum super cervices hominum, quod neque Patres nostri neque nos portare possumus, *Act.* 15. suntque tales similes exploratoribus *Nun.* 13. qui exaggerantes difficultatem vincendi giganteum populum Palestinæ, terruerunt Israëlitas & propè coniecissent in desperationem. Manifestum etiam est per talia religionem nostram reddi intolerabilem, & Sacramenta odiosissima: Hinc *Gerson De vita spirit.* p. 3. lect. 4. coroll. 10. ait, *Fit, ut per tales asseriones publicas nimis duras, generales & strictas, præsertim in non certissimis, nequaquam eruantur homines a luto peccatorum, sed in illud profundius, quia desperatius, immergantur.* Et quod pessimum est, Rigorismus ille semper crescit, uti rectè expendit *Francol.* in *Cler. Rom.* p. 2. d. 10. num. 25. sicque fit, ut Sacramenta paulatim reddantur moraliter impossibilia: unde possumus sic argumentari, Christus instituit Sacramenta eâ intentione, ut à fidelibus pro omni tempore susciperentur, ergo noluit illa, quæ justè deterrent ab illis hoc tempore suscipiendis, atqui praxis Rigoristarum justè deterret ab illis hoc tempore suscipiendis, uti ex dictis patet, ergo.

1741. §. 5. In praxi debet Confessarius potius esse benignus quàm rigidus cum pœnitentibus, nam 1. Apost. ad Galatas 1. monet, *Fratres, etsi præoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, vos, qui spirituales estis, hujusmodi instruite in spiritu lenitatis, considerans seipsum, ne &*

tu teneas. 2. Ostendi n. 1258. ex mente *S. Chry. S. Th. Gerson. Trist.* & aliorum, facilius esse Deo rationem reddere de benignitate quàm de rigore. 3. Sapientissimi viri, quos refert *Francol.* De discipl. pœn. toto l. 3., inter quos sunt *SS. Ancon. De Padua, Raym. De Pennaf. Th. Scot. Nic. Tolentinus, Capistranus, &c.* fuerunt benignissimi. B. *Humbertus Dominicanorum Generalis*, quem *Bzovius* ad annum 1274. à sanctitate & prudentia plurimum commendat, in glossa prologi constit. sui Ordinis litte l. dicit, quod fructus animarum impediri soleat per nimiam austeritatem in consiliis & opinionibus, *terrentur enim ex hoc homines in tantum, ut salutem negligant: idcirco relaxanda est, quantum fieri potest, austeritas, & agendum est benigne cum hominibus, quia sic melius trahuntur ad salutem, cum sententiæ mitiores tenentur.* Hæc referunt & approbant ex eodem Ordine *Nider.* in *Consol. timoratæ consc.* c. 11. & *Mercorius* p. 3. a. 9. Similiter *S. Greg. Naz. orat.* 26. circa finem hortatur Sacerdotem, ut cum pœnitente leniter & humanè agat, neque ut durus & rigidus Medicus. Similiter *S. Petrus Damiani* serm. 58. *Confessarius habeat in voluntate compati, & nitatur aliquid deprehendere severitati, imitans dulcedinem Domini.* *S. Odilo Abbas* fuit in Sacramento Pœnitentiæ administrando summè mansuetus, & se ideo reprehendentibus dicebat, *Etiamsi dammandus sim, malo tamen de divina misericordia, quàm ex duritia & credulitate damnari:* *Ribaden.* in *Flore SS.* p. 2. die 1. Januarii. *Petrus Blesensis* l. De pœn. & satisf. sub finem ait: *Christus peccatorem blandè suscipit, tu peccator quæ præsumptione eum despicias & repellis? vis sub cæcis sinibus limitare misericordiam Dei, cujus misericordie non est finis: paterfamilias largus est, avarus est dispensator. Quid scis, si jam lachrymis & contritione mundatus es? liberatus es forte ipso proposito confitendi.* 4. Leges tam Canonice quàm Civiles volunt in dubiis benigniora esse sequenda, uti retuli l. 1. num. 596. & 826., quia nempe id convenit bono communi ad impedienda peccata, l. 18. ff. De legibus, *Benignius leges interpretande sunt, quò voluntas earum conservetur.* Idem passim consulunt *SS. PP. & Doctores*, *S. Antonin.* 1. p. summæ tit. 13 c. 20. de consc. Reg. 7. *Inter duram & benignam circa præcepta sententiam, benigna est potius cæteris paribus interpretatio facienda.* *S. Bernardin. Senens.* tom. 1. ser. 2. post *Dominic. Quinquag. serm.* 3. a. 2. c. 1. in fine, *Secundum Scotum & Hostiensem, quando sunt diversa jura & opiniones, quæ tamen non sunt contra Deum & bonos mores, cæteris paribus humanior præferenda est.* Scriptura ipsa *Ezech.* 34. v. 4. improperat istis severis Pastoribus populi, *Cum austeritate imperabatis eis.* Ratio autem est, quia severitas confidentiam impedit & facit, ut pœnitens multa reticeat, potius volens conscientiam vulneratam retinere, quàm Confessarii acerbicatem sustinere. Speciatim benigne agendum esse cum omni peccatore, eique disposito statim dandam esse absolutionem, dicunt *Nav. Med. Lop. Tol. Polanc. Sayr. Graff. Suar. Rodriq. Côn. Regin. Laym. Bonac. Lugo, Candid. Jo. à S. Th. Avers. Mald. Merc. Sylv. Ysaub. Abelly.* quorum locos & verba refert *Francol.* De Discip. pœn. l. 3. c. 7. *Intellige, ordinariè, propter dicenda à n. 1764.*

Obj. 1. Deus non recepit Adamum & Evam in gratiam nisi post fletus & labores plurimum seculorum: Nec *Achabum* 3. Reg. 21. 27. nisi postquam operuit cilicio carnem suam, jejunavitque & dormivit in sacco: Nec *Ninivitas* Jonæ 3. 6. nisi postquam etiam Rex nudatus est sacco & sedit in cinere. Hoc innuit Apostolus ad Hebr. 6. *Impossibile, id est, valde difficile esse eos renovari ad pœnitentiam, qui post Baptismum lapsi sunt:* Hinc *Trid. sess.* 14. c. 2. ait, *Per Sacramentum Pœnitentiæ sine magnis nostris fletibus & laboribus, divinâ id exigente justitiâ, pervenire nequaquam possumus.* Similiter loquuntur *SS. PP. &c.* 1. Si argumentum valet, ergo qui post

Post Baptismum incidit in primum peccatum cogitationis, non potest statim absolvi: Item non erit satis, sincerè dolere, confiteri & per Indulgentias satisfacere pro pœnis, quod est contra commune iudicium Ecclesiæ, & illud Ezech. 33. v. 12. *Impietas impij non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit ab impietate sua.* Aliter quoque factum est in Davide, Petro, filio prodigo & aliis innumeris. R. 2. Adam testibus August. Iren. Tertull. apud Suar. De opere 6. dierum l. 4. c. 9. n. 3. statim aut paulo post justificatus est: Similiter Achab & Ninivitis statim condonata est culpa. Apostolus secundum S. Ambr. S. Chrys. S. Th. 3. p. q. 84. a. 10 ad 1. tantum vult peccatorem non posse renovari per iterationem Baptismi. Trid. & SS. PP. tantum dicunt sine istis non posse perveniri ad plenam condonationem culpæ & pœnæ. Et speciatim Patres communiter pro concione dabant admonitiones ad perpetuam pœnitentiam, non volentes esse de necessitate Sacramenti, sed de utilitate fidelium.

Instabis 1. SS. Th. De Villa-nova, Carolus Borrom. Salsus, Xaverius tenuerunt rigorem in Sacramento Pœnitentiæ. R. Tenuerunt, ubi circumstantiæ suadebant: de cetero discretam eorum benignitatem legere potes apud Francol. d. 8. in Cler. Rom.

Inst. 2. Quid Ecclesiam Domini hodie perdit, nisi Confessarium & Pastorem blandiens adulatio, leniens demulcensque assentatio? inquit S. Th. De Villa nova fer. 6. post Domin. 4. Quadrag. R. Ibidem explicat, de quibus loquatur: Hæc, inquit, contra quosdam Confessarios nostri temporis pie impios & impie pios dicta sunt, qui ne confitentem aliquantisper contristans, illum in sua nequitia manere permittunt: At quanto melius esset ad modicum contristare, quam æternum damnare? Loquitur ergo de illis, qui ex respectu humano tacent & querunt placere pœnitentibus, non arguentes quando & quomodo deberent.

1742. *Obji.* 2. Benignitas illa non est secundum antiquos Canones. R. Canones antiqui, saltem aliqui, non erant præcepta, sed directiones: nec erant omnes pro tota Ecclesia, nec pro semper, uti constat ex dictis à n. 1254. Sicuti medicina in arte determinata non omnibus comperunt, sed varianda sunt secundum arbitrium Medici, non propriam voluntatem sequentis, sed scientiam medicinæ, ita pœnæ satisfactoriæ in Canone determinatæ non conperunt omnibus, sed varianda sunt secundum arbitrium Sacerdotis divino instinctu regulatum. S. Th. in supplem. q. 18. a. 4. Et Hugo de S. Victor. l. 2. De Sacram. p. 2. c. 12. Etiam si alius temporibus aliquando non ita fuisse, & nunc aliter esse, quam fuit, demonstretur, non tamen cogitare debemus, quasi levitate aliquâ factum sit, ut nunc aliter teneatur, & aliter institutum sit, quam fuit, sed quod tunc oportebat & ita salubre fuit, ut sic teneatur & sic juberesur, nunc autem alia esse tempora, & aliud esse congruum sit & necessarium salutis humanæ. Videri potest etiam Francol. p. 2. d. 7. in Cler. Rom.

Inst. Saltem consuli deberent Concilia, SS. PP. & Antiquitas, nec esset procedendum ex opinionibus recentium Theologorum. R. Hoc solum esse l. 1. à num. 461. ubi ostendi non posse ex Conciliis & PP. retolvi omnes casus, uti doctè ostendit etiam Abelly in defensione recentium Casistarum, cujus compendium tradit Francol. De Discipl. pœnit. l. 3. c. 7. §. 25., nam SS. PP. ordinariè tantum in genere loquuntur, v. g. in genere reprehendunt choreas: è contrâ sæpè opus est, cum Recentioribus considerare objecta secundum naturam suam; item secundum varias circumstantias, quibus hic & nunc substant, nam nemo dicet, nunquam licitum esse saltare, ergo utiliter & necessariò consulendi sunt recentes Theologi benedictinguentes ista. Contra illos qui ad sola antiqua attendunt, rectè dicit Ludov. Granat. l. 2. Ducis peccat. p. 2. In examinandis rebus non semper ad antiquitatem est respi-

ciendum, multa namque que optima, non ita pridem inventa sunt: Hinc non omne, quod antiquum est, eâ solâ ratione est optimum.

Obji. 3. Qui sequitur benignas opiniones, non sequitur tutiores, ergo exponit Sacramentum periculo nullitatis. R. n. conseq. quando enim Confessarius prudenter judicat pœnitentem esse ritè dispositum, certum est posse absolvi, & sic absolvent viri sanctissimi & prudentissimi; estque illa praxis Ecclesiæ, quæ facit certitudinem moralem.

Obji. 4. Illa praxis benigna facit, ut pœnitentes hic non satisfaciunt pro pœnis peccatorum, longè diutius ardeant in Purgatorio. R. n. ass. nam apud benignos sæpius suscipiuntur Sacramenta, & cum illis sæpius obtinentur Indulgentiæ, hæc autem sunt media meliora & certiora satisfaciendi pro pœnis.

Inst. 1. Saltem ista praxis benignior facit, ut opera pœnitentiæ, quibus hic majus meritum & major in cælo gloria responderet, multum negligantur. R. Merita illa compensantur per majores gratias ex opere operato causatas per frequentiora Sacramenta, gratias autem illis majoribus respondebit major gloria. Adde, quod plures jam ad pœnitentiam adducantur & salventur, qui rigore olim deterriti manebant impœnitentes aut desperabant, uti testantur Concilia apud Francol. in Cler. Rom. p. 2. d. 11. n. 5.

Inst. 2. Utiliorem fuisse rigorem, probavit experientia, nam tum minus dominabantur scelera in Clero & populo. R. Oppositum evidenter ostendit Francol. à n. 8. quamvis enim rigor fori externi, quo etiam inviti altringimur, sæpè proficit, non ita rigor fori interni, quod fideles subterfugere possunt, & ad quod soli voluntarii accedunt. Ex dictis,

Colliges. Rigorem sic esse temperandum, ut non degeneret in laxitatem, uti etiam notavi l. 1. n. 510. Rectè S. Bonav. tom. 7. l. 2. comp. Theol. verit. c. 52. Cavenda est conscientia nimis larga & nimis stricta, nam prima generat præsumptionem, secunda desperationem: item prima avertit sæpè malum bonum, secunda è contra bonum malum: item prima sæpè salvat damnandum, secunda è contra damnat salvandum.

250. Quid notandum sit circa obligationem & modum interrogandi pœnitentem. R. seqq. §. 1. Confessarius tenetur aliquando interrogare pœnitentem, Mag. S. Th. Nav. Suar. Aversa q. 16. l. 11. Tam. d. 6. q. 7. n. 95. Deoz l. 2. n. 101. & alii communissimè contra Med. Sor. Henric. Vasq. Sa, qui putant non teneri interrogare eum, qui se examinavit, nisi quando cederet in detrimentum tertii; quod etiam Lohu. putat probabile; sed puto esse improbabile, & Castrop. pu. 19. §. 2. n. 3. merito dicit oppositum sibi esse certum, nam Cap. Omnis 12. De pœn. & remiss. dicitur, Sacerdos sit discretus &c. diligenter inquirens & peccatoris circumstantias & peccati. Idem probat ex variis Conc. Tam. n. 96. Ratio autem est clara, quia Confessarius, 1. est Judex, ergo debet cognoscere causam sive peccata omnia, quæ pœnitens tenetur ejus sententiæ subicere, sæpè autem, si non interroget & adjuvet, non cognoscat omnia, quia pœnitens nescit explicare species nec addere numerum, ergo. 2. Est Doctor, ergo tenetur etiam hic pœnitentem instruere, ut prout obligatur, peccata enarret. 3. Est Minister Sacramenti & vices agens Christi, ergo debet procurare, quantum moraliter potest, imprimis ut ponatur integritas materialis Sacramenti, quam Christus requisivit: Deinde, ut satisfiat juri, quod habet Deus offensus, ut si remittere debeat omnia peccata, etiam omnia, prout præcipit, exponantur. Hinc Gerson tr. 8. super Magnificat partit. 2., postquam reprehendit eos, qui nimium interrogant, etiam eos carpit, qui nihil, sed dicunt, Nihil interrogo, scilicet peccata sua, dicat illa, si vult: Sic dimittit infirmos, sic reconditos latere facit in peccatis suis, non utens clave scientiæ, quæ data est ad aper-

viendum, cum discretione tamen, secretas animæ plagas. Concludit Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. p. 9. n. 1. & 2. non debere Confessarium adeo emungere pœnitentem, ut eliciat sanguinem, attamen teneri interrogando juvare, ut integram faciat Confessionem.

1746. §. 2. Quisquis sit, qui deficit in confitendo integrè, est interrogandus, nec ibi habendus respectus personarum, quia Christus, inquit Gob. t. 7. n. 556. non condidit pro Principum vel Magnatum Confessionibus peculiarem Theologiam, sed voluit eos eadem lege teneri. Gerson p. 2. n. 32. in Opusc. De arte audiendi confess. conf. 20. ait: *Sentiat alius, quod voluerit, ego coram Deo testor, me plures talibus remediis induxisse ad confessionem, qui fatebantur nunquam, etiam in articulo mortis fuisse talia discituros cuiusque: laudabant tamen Deum totis visceribus gratias agentes, quod ita se aperuerunt.*

1747. §. 3. Non teneris interrogare, si scias pœnitentem scire, quid requiratur ad validam Confessionem, Burgh. cent. 2. cas. 17. & alii. Consequenter Religiosi, Clerici alique præcipuè in Theologia versati non sunt facile interrogandi, nisi manifestum sit omitti vel non satis discerni aliquid necessarium: & si fortè vir ejusmodi doctus, qui in aliis peccatis addit circumstantias & numerum, in uno aliquo ea omittat, communiter præsumi potest, quod vel committens ad talem circumstantiam non adverterit, vel non sciat numerum, vel saltem non apprehenderit ut mortale. Aliud est, si omnia promiscuè sine circumstantia & numero diceret, aut si aliunde esset vehemens præsumptio, quod ex inadvertentia vel ignorantia omitteret aliquid necessarium, tum enim esset interrogandus, Lohner. Et quamvis non judicetur esse absolute opus, tamen sæpè utile est interrogari, imprimis, eos, qui necdum sciunt integrè confiteri, ut discant, si fortè alià vice talem malitiam contrahant: Deinde illos, qui suo tempore Confessiones audituri sunt, ut discant alios confessuros aptè interrogare.

1748. §. 4. Docent Suar. Vsq. Burgh. suprâ, lllf nu. 125. Confessarium non teneri interrogare, quando advertit pœnitentem, qui noverat se examinare, adhibuisse ad hoc moralem diligentiam. Addunt Lugo d. 16. à n. 589. Tamb. de Meth. conf. l. 3. c. 9. n. 10. lllf. n. 120: Confessarium non teneri exactius interrogare, quam pœnitens teneatur se examinare, id est, non nisi more humano, ne odiosum reddatur Sacramentum, præceptum enim Confessionis materialiter integræ non obligat, ubi integritas haberi non potest sine gravi molestia, & in casu, quo Confessio redderetur odiosa: hinc dicunt Lug. Gob. Lohn. non valere illam consequentiam, si hoc vel illud interrogarem, distinctius intelligerem hoc peccatum, ergo teneor interrogare, uti etiam non valet secundum lllf., si hic homo adhuc unâ horâ se examinaret, cognosceret plura peccata, ergo ad hoc teneretur: multæ enim causæ excusant ab exactiore cura: sed cavendum, ne potius absterreat respectus humanus quam prudens timor reddendi Sacramentum odiosum.

1749. §. 5. Cautè procedendum in peccatis carnalibus, ut non instruat pœnitentem ad peccandum, inquit S. Th. Opusc. 65. De cautela in Confess. Item ne Confessarius ipse, maxime si adhuc juvenis sit, scandalum pariat, vel de se ipso suspicionem faciat, inquit Gob. Ubi autem opus, utatur verbis honestis. Si pœnitens neget cogitationes, plerumque opus non est interrogare de operibus, nisi apud rudes, qui putant cogitationes non esse peccata. Si fateantur cogitationes, interrogari possunt de desideriis, & an non saltem voluissent peccare, si potuissent vel fuissent ausi. Tum de colloquiis turpibus, aspectibus, tactibus, quos si fateantur, querendum, an non fortè aliquid adhuc pejus fecerint: si enim sic non interrogentur, sæpè tace-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

bunt, credentes satis esse, quod in genere aliquid dixerint vel dederint occasionem interrogandi. Quoad Confessiones juvenicularum mulierum monet S. Th. suprâ, ut Sacerdos non immoretur inquirendo motus membrorum & usus, quia ibi talis esca jacet, antiqui hostis stimuli non desunt ad tentandum. Regulariter puellam continentem lapsum non interroget de circumstantia virginitatis, quia probabile est non mutare speciem: nec continentem incestum interroget, in quo gradu fuerit, nam rarè est in primo, & probabile est alios non differre specie: nec facile interroget conjuges de debito conjugali, sed si prudenter suspicetur, quod illud denegent, quærat, an inter se sint unanimis, si maritus est, an fidem servet uxori, si uxor, an marito præster obedientiam, & si Rei sint, sic facile erumpet. Præstat, inquit Cón., aliquando Sacerdotem minus perfecte peccatum intelligere, quam sibi vel illi aliquid scandalum causare. Et Angel. ait, *Confiteatur mulier se cognitam extra vas debitum, non quere, in quo ergo loco vel quomodo, tales enim sunt potius contaminatores quam Confessores, qui talia quærent: excipe, nisi præsumi posset sodomia: vide Dianam p. 3. t. 4. R. 99.*

§. 6. Discretè interrogandum, non quidquid possibile, sed quod probabile est pœnitentem fecisse. Hinc interrogandum convenienter ad cujusque statum, sexum, ætatem, naturam, negotiationem &c. ideoque minus interrogandus æger, quam sanus, ne nimium fatigetur: magis rusticus, quam civis, quia rudiores minus sciunt confiteri: magis, qui à longo, quam qui à parvo tempore est confessus, aut qui plura, quam qui pauciora solet asserre, quia hic facilius recordatur. Ordinariè interrogari potest pœnitens rudior, 1. Quando ultimò sit confessus. 2. An nihil omiserit in prioribus Confessionibus. 3. An pœnitentiam expleverit. 4. An vivat in odio, occasione peccandi, retentione alienorum. Et universim reflectere debet Confessarius in quovis ferme peccato peccari posse octo modis, qui speciem diversam habent: 1. Cogitatione morosa, se delectando in illo. 2. Desiderio illud committendi, saltem si potuisset vel ausus fuisset. 3. Actu ipso committendo. 4. Verbis vel aliis signis dando occasionem scandalii circa tale peccatum. 5. Positivè inducendo alium ad peccatum. 6. Cooperando. 7. Non impediendo, cum posses. 8. Approbando seu laudando factum ab alio.

§. 7. Confessarius potest, per se loquendo, præsumere, quod pœnitens apprehenderit objectum, sicuti secundum se malum est, proinde opus non erit interrogare, quâ mente vel cum qua conscientia fecerit, Laym. Gob. t. 7. n. 337. Sæpe tamen ex circumstantiis personæ potest aliud præsumi, uti si homo aliàs innocens dicat se habuisse delectationem in venerea cogitatione, est interrogandus, an voluntariè, an malitiam advertens: è contrâ si assuetus venereis diceret se quæsisse delectationem sensibilem, interrogandus esset, an non advertisset saltem periculum consensûs in veneream. Et in ejusmodi casibus rectè negat Sanch. De Matr. l. 7. d. 14. n. 15. sufficere, si Confessarius nitatur solis præsumptionibus, præsertim ex verbis, quando potest facile interrogando habere certitudinem. An Confessarius, si v. g. Sacerdos confiteatur se peccasse contra castitatem, debeat interrogare, fueritne memor sui status vel voti, dictum est in l. 5. n. 55.

§. 8. Episcopi Belgii Bruxellis congregati in Decreto ad suos 23. Apr. 1697. sapienter monent: *Complicium nomina Confessarius non inquirat, nequidem sub prætextu, quod velit eis prodesse non obesse: multò minus confessione pœnitentis abutatur ad instituendam complicitis denunciationem vel accusationem, neque hoc committat, ut ad complicitis Superiores scribantur litteræ anonymæ, multò minus à se subscriptæ: nec denique faciat quicquam, unde vel pœnitens vel complex aliquod gravamen accipiat,*

Dd

Sum

cum ipsam peccatum & nomen complicitis, si per inadvertentiam penitens expresserit, cadat sub sigillo unâ cum peccato penitentis. Posse tamen penitentem nominare complicitem, si nec apud alium Confessarium, nec aliter possit integrè confiteri, docent S. Th. opusc. 12. q. 6. S. Bonav. S. Anson. Suar. Vasq. Lugo d. 18. s. 7. aliique 20. gravissimi Auctores apud J. Sanch. d. 8. nu. 9. E contra oppositum tenent Arm. Nav. Medi. Bann. Diana & alii, quia conservatio famæ, ad quam complex jus habet, videtur excusare: quidquid sit de hoc, rectè docent Sor. Leand. Bann. Dian. Lug. Aversa q. 18. s. 7. & alii cum Meudo d. 10. q. 6. si graviora damna timeantur à complice, & penitens non possit ea impedire, sed solus Confessarius, teneri Confessario manifestare complicitem, (quod secundum dicta n. 1144. expedit fieri extra confessionem) quia cum teneatur ea impedire, & aliud medium desit, ad hoc tenetur. Quod si penitens spondeat impedire per seipsum, & Confessarius prudentem habeat causam dubitandi, an id facturus sit, non potest cogere, ut manifestet complicitem, attamen differre potest absolutionem, donec renunciet se fecisse, uti iidem AA. docent. Vide dicenda à n. 1958.

1753. §. 9. Si Confessarius sciat penitentem commisisse peccatum, quod tamen jam reticet, imò etiam negat, ordinariè absolvi non potest, nisi prudenter præsumat possit esse alteri confessus aut non apprehendisse esse mortale, J. Sanch. d. 8. Diana p. 3 t. 4. R. 105. Illj. n. 127.

1754. §. 10. Si incidat dubium, an prior Confessarius satis examinavit penitentem, præsume fecisse, nisi clarè deprehendas oppositum, quia est possessio pro prior Confessario, quod officium suum bene fecerit, nec delicta præsumuntur, Gob. n. 321.

Quomodo specialiter examinari possint homines varix ætatis & statûs, dicitur ad dub. seq. Quomodo autem practicè juvari possit penitens, ut integrè confiteatur quoad numerum, dixi à num. 921. Catalogi peccatorum per ordinem Præceptorum Dei & Ecclesiæ videri possunt apud Polancum in Append. ad Director. & Veron in Man. Sodalitatis. Et hic positum num. 1383.

1755. Q. 254. An Confessarius aliquando teneatur docere vel de rebus aliquibus admonere penitentem. R. Teneri, uti patet ex officio Doctoris: hinc §. 1. Si penitens culpabiliter aliquid ignoret, id est, quod teneatur & possit scire, Confessarius debet eum docere, sive sit ignorantia juris sive facti, sive juris divini sive humani, quia tum est indispositus ob culpam istius ignorantix, Aversa q. 16. s. 12. Arr. d. 43 n. 14. Inde autem colligitur, quod ignorantia sit culpabilis, si ponens actionem in tali materia habeat remorsum conscientix, ne peccet vel se periculo peccandi exponat, & tamen negligat inquirere aut se certificare.

1756. §. 2. Homines bene educati & frequenter confidentes, prudenter supponuntur scire ea, quæ ad salutem sunt necessaria necessitate medii: ubi tamen esset prudens ratio dubitandi, teneretur Confessarius ante omnia docere illa, quæ ad fidem & spem pertinet, quia sine illis dolor non est supernaturalis, secundum dicta l. 2. à n. 14. ubi à n. 30. dixi, quomodo quis practicè induci possit ad credendum: & à n. 118, quomodo ad sperandum: & à n. 146. quomodo ad Deum super omnia amandum.

1757. §. 3. Confessarius non tenetur, per se loquendo, potius quam quivis alius specialiter docere penitentem necessaria necessitate præcepti, suppositis enim illis, quæ ad valorem absolutionis præquiruntur, videtur agere partes Doctoris, tantum in illis, quæ ad peccata & ad obligationes inde secutas pertinent, Lohner. Nec tenetur penitentem adjuvare in aliis obligationibus implendis, alias teneretur cum illo ad restitutionem aut satisfactionem concurrere. Et ita

etiam non tenetur Confessarius ipse accedere Superiorem ob casum reservatum penitentis, aut loco ipsius aliquem denunciare, si enim non possit penitens ipse, excusatur: si possit, hæc obligatio est personalis, Tamb. De conf. l. 3. c. 9. n. 13. Notat tamen Suar. Confessarium quandoque ad talia teneri ex charitate, si penitens ipse possit quidem absolute, attamen magnam difficultatem habeat, & Confessarius possit facile ac magis utiliter.

§. 4. Si advertat penitentem putare aliquid, quod aliquando facit, esse peccatum, quod tamen peccatum non est; vel esse mortale, quod est veniale tantum; debet dedocere errorem, ne ob conscientiam erroneam pergat sic peccare. Si penitens putet aliquid non esse peccatum, quod peccatum est, per se loquendo tenetur Confessarius monere: speciatim monendus est laborans ignorantia turpitudinis, quæ in molitie reperitur, si eam committat, nam vix est ignorantia invincibilis; & quamvis esset, tamen prudenter judicari potest admonitionem profuturam, ubi è contra ignari hujus malitix facile alios seducunt; aut pessimum habitum induunt, quem postea difficillimè emendant. Etiam monendus est, qui sæpè jurat per Sacramenta vel per res sacras, quia plerique talia habent pro blasphemia & gravi inhonoratione Dei ac rerum sacrarum. Dixi, per se loquendo, nam licet Thyrsus Gonzal. De opin. prob. diss. 14. c. ult. & Eliz. fulsime l. 6. c. 20. dicant semper esse admonendum, eò quod non videatur dispositus ad absolutionem, nisi sit paratus implere omnem Dei legem, attamen Suar. Vasq. Laym. Sanch. Cón. Castrop. tr. 23. p. 18. n. 7. Aversa q. 16. s. 12. Dian. p. 3. t. 4. R. 80. Gorm. p. 2. n. 363. aliique 48. gravissimi Authores, quos citatis locis refert Vinde. Tabernæ ad prop. 13. pag. 39. & So. dicunt per accidens non fore obligationem admonendi, si ex admonitione timeatur gravius malum, uti si prævideatur ex infirmitate formaliter peccaturus, cum nunc per invincibilem ignorantiam materialiter tantum peccet, nam minus malum est milies peccari materialiter, quam semel formaliter, inquit Arr. n. 24. Estque hæc sententia S. Aug. uti refertur Cap. Si quis autem. De pœn. dist. 7. Si scirent tibi prodesse, non te admonerem, te non tererem: atqui proderit, si non admoneatur, quia ideo non peccabit formaliter: unde cum penitens pro nunc sit ritè dispositus ac paratus implere omnem Dei legem, quam cognoscit, necessitas nulla est, ut ei lex ista explicetur, quam prævidetur mutatâ voluntate transgressurus, hoc enim esset ponere illi scandalum.

Obij. 1. Pastores tenentur de talibus monere communitatem, quamvis prævideant aliquos ideo formaliter peccaturos, ergo & Confessarius. 2. Dissimulatio Confessarii est tacita approbatio, quia penitentes persuadent sibi hoc esse rectum, quod à Confessario non reprehenditur. R. Ad 1. n. conseq. Pastor respicit communitatem, quam Deus absolute vult instrui & cognoscere legem, maxime cum major pars communitatis speretur obtemperatura, & reliqui habituri sint exemplum ante oculos, quo confundantur & corrigantur. E contra Confessarius respicit tantum privatum hominem, cui tum magis obesset & nulli prodesset admonitio. Imò notat Rayn. in Heter. tom. 16. s. 1. p. 9. nu. 12. etiam Doctorem publicum vel concionatorem, qui tenetur generatim carpere vitia, posse aliquando ob scandalum pusillorum publicam admonitionem differre in aliud tempus, quo futura est opportunior. Ad 2. n. id semper esse, sed loquor de circumstantia, in qua taciturnitas Confessarii nullo modo censetur esse approbatio mali sed mera physica permissio, qualem etiam Deus habet.

§. 5. Quamvis Buseb. & alii, quos secutus sum l. 3. p. 2. n. 1351. absolute dicant Confessarium quâ Doctorem teneri dicere veritatem penitenti, si interroget,

roget, attamen limitant *Tann. Dicast. Sto2 l. 2. n. 131.* nisi veritas ejusque cognitio esset illi aut alteri gravius obfutura, secundum jam dicta, putant enim tum posse Confessarium dissimulare, atque si non audivisset aut oblitus esset respondere, vel etiam dicere, non esse opus illum jam scire hoc: & in re videntur consentire *Aversa* supra, *Sanch. & Lugo* apud *Arr. n. 21.*, in talibus enim circumstantiis dicere veritatem, esset gladium illi in manum porrigere, quo se vel alium sauciaret, saltem gravius, quam facturus sit, si ignoret. In dubio autem, an profutura an obfutura sit admonitio, comparanda est utilitas dubia cum damno dubio, & quod præponderat, est eligendum, *Arr. n. 24. Tomb. c. 5. n. 9.* alique communiter.

1766. §. 6. Etiam debet Confessarius suggerere media pœnitenti, per quæ hoc vel illud peccatum emendet: speciatim monendus est, ut primo pugnet contra illud, quod est maxime scandalosum, periculosum aut radix aliorum. Remedia pro quibusvis peccatis prædictè suggerunt *Arfd. tom. 3. p. 5. c. 1. Sto2 l. 1. p. 4. à nu. 13. & l. 2. à n. 135.* ubi optimè instruit, quomodo Confessarius excitare possit pœnitentem, partim per exempla, partim per breves sententias. Videri etiam possunt *Polanc. in Append. ad Direct. & Bussæus in Panario*, ubi suggerunt remedia contra peccata Capitalia: item *Cotlerus in Libello Sodalitatis: Fornerius in Directorio sub finem: Regin. De prudent. Confessi. c. 19. Petrus Soto in methodo confessionis: Aliqua colligam post num. 1825. Francol. De discipl. pœnit. l. 3. c. 10. n. 12.* meritò conqueritur de Confessariis, qui ex timore vel timore humano pœnitentes, præsertim in dignitate constitutos non admonent de gravitate peccati, nec de periculo animæ, neque increpant, suaviter quidem attamen fortiter, ita libere peccantes.

1761. §. 7. Si Confessarius advertat pœnitentem habere notitiam peccati alieni, ex quo imminet grave damnum alteri, uti, si sciat quosdam esse in periculis seductionum, quas sine suo incommodo impedire possit, monere debet, absolvi non posse, nisi velit congruo modo rem manifestare illis, ad quos spectat corrigere vel impedire, charitas enim graviter obligat, ut tum peccata proximi impediatur. An autem & quomodo possit manifestare sine incommodo, judicabit prudens Confessarius. Vide dicta n. 1752. & dicenda n. 1958.

1762. Q. 252. An Confessarius semper teneatur, aut possit credere pœnitenti. R. §. 1. Confessarius non semper teneatur credere pœnitenti dicenti se habere dolorem & propositum, quia *Innoc. XI. damnavit hanc 60. prop. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, nature aut Ecclesiæ, celsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda nec differenda absolutio, dummodo ore profertur se dolere & proponere emendationem.* Ratio est, quia quando multoties scellit fidem, nihil emendavit, præscripta emendationis media non adhibuit, prudenter timetur, ne id fiat ex defectu sinceri doloris aut firmi propositi, quia qui seriò & efficaciter proponit aliquid, quod moraliter implere potest, non solet ita facile, tam citò, tam sæpe deferere suum propositum, sed saltem per aliquod tempus in eo perseverat, & difficultas vel rarius transgreditur, ergo. De consuetudinario plura dicentur à n. 1819.

1763. §. 2. Confessarius ordinariè potest & debet credere pœnitenti, *S. Th. in supplem. q. 8. a. 5. ad 2. In foro confessionis creditur homini & pro se & contra se. Idem habet opusc. 12. q. 6. Quodl. 1. a. 2. Glossa in Cap. Significasti. 13. De homicidio. In pœnitentia culibet est credendum, quia non est verisimile, quod aliquis sit immemor sue salutis. Idem docent *Naz. Delr. alique communissimè cum J. Sanch. d. 8. n. 1.* Ratio jam est insinuata, quia nemo ita præsumitur salutis suæ esse immemor, ut ubi querit remissionem culpæ, novam cul-*

pam admittat, quam admitteret, si exercitè percipiens se non sincerè dolere vel non firmè proponere, diceret se ita dolere & proponere: quod maxime tenere deberent illi, qui ubique inculcant charitatem, quæ omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet. Hinc *S. Carolus Borrom. in Instru. Pastor. p. 2. c. 17. ait, Si probabiliter sibi Confessarius persuadeat posse se fidem primæ vel secundæ à pœnitente sibi promissioni factæ dare, quod scilicet occasionem auferet, poterit eum promissionis incursu absolvere.*

Q. 253. An absolutio sacramentalis aliquando possit vel debeat differri. R. §. 1. Confessarius potest ex causa rationabili differre absolutionem, quamvis pœnitens videatur nunc esse dispositus, *Bann. Suar. Lugo, Graff. Henric. Sanch. Sayr. Sa, Aversa q. 16. f. 12. Carden. in 2. crisi d. 39. à n. 4. contra J. Sanch. cujus sententiam Diana vocat improbabilem.* Ratio est, quia hoc potest esse utile pœnitenti, tum ad incutiendum majorem horrorem peccati, tum ad magis probandam firmandamque ejus constantiam contra relapsus, tum ad concipiendum interea meliorem dolorem & solito firmitus propositum, tum denique ad attinendum illum, ut mediis emendandi sibi suggestis diligentius utatur: & hoc facit Confessarius quæ Medicus, sicuti enim illi potest imponere media præservativa, quæ judicat esse opportunitiora, aut præexigere impletionem alicujus satisfactionis, ita etiam dilationem absolutionis ad octo vel etiam plures dies: sicuti enim Ecclesia reservans aliqua peccata vult pœnitentem quamvis dispositum non absolvi ab unoquoque, ita meritò non absolvitur, quamvis dispositus, si Confessarius judicet ei melius esse non absolvi: Ego sanè dicere possum, inquit *Arr. d. 38. nu. 40. me aliquoties cum aliquibus juvenibus hoc remedium usum, & feliciter mihi illud successisse. Nec obstat 1. quod pœnitens dispositus habeat jus ad absolutionem, nam non ideo habet jus ad absolutionem suam statim accipiendam, sicut nec catechumenus ad Baptismum statim accipiendum, sed tum, quando judicio Confessarii maxime ipsi expediret. Nec 2. quod interea careat gratiæ & Communionem, per quam acquireret vires ad emendanda peccata, nam ista supplentur per alias utilitates, & postea melius dispositus majores accipiet gratias. Est tamen cavendum, ne tali negetur absolutio, quando exponeretur periculo moriendi absque illa, aut quando sine nota non posset omittere Communionem, aut si propterea privaretur Indulgentiis, quas alio tempore lucrari non posset.*

§. 2. Confessarius tenetur aliquando differre absolutionem, tum nempe, quando advertit, vel se non habere potestatem absolvendi à reservatis, quæ pœnitens affert, vel pœnitentem non esse satis dispositum, uti i. si non sit instructus in illis, quæ scire debet, nam *Innoc. XI. damnavit hanc 64. propositionem, Absolutionis capax est homo, quantumvis labores ignorantia mysteriorum fidei.* 2. Si prudenter dubitetur de dolore vel proposito, uti n. 1762. dictum est, nec necessitas exigat nunc absolvi: unde si consuetudinariis veniat semper cum eisdem peccatis, aut si neglexerit omnia media sibi præscripta, neque nunc det specialia signa pœnitentiæ vel sperandæ emendationis, absolvi non potest; uti nec tum, si sæpe confiteatur, & tamen nihil emendet, cum facile posset, est enim moraliter impossibile, inquit *A. Perez d. 3. c. 4. n. 64. hominem sæpe confiteri cum vero dolore & serio proposito, simulque semper relabi, quando facilis est emendatio. Alium casum, quo differenda absolutio, dabo n. 1809.*

§. 3. Quamvis olim publicis peccatoribus pro foro externo, & à pœnis Ecclesiasticis, ordinariè dilata sit absolutio usque ad finem pœnitentiæ peractæ, tamen in foro interno à culpis statim, vel paulò post absolvebantur, uti ostendit *Francol. in Cler. Rom. p. 1. d. 11. à n. 11. Hinc Catech. Rom. de Sacram. Pœn.*

c. 11. ait, *Si audieris Confessione judicaveris*, neque in enumerandis peccatis diligentiam, neque in deestandis dolorem poenitenti omnino defuisse, absolvi poterit. Et causam addit, quia *Sacerdos maxime verendum, ne semel dimissi amplius non redeant*. Hinc notant Laym. Castrop. Sroz. l. 2. n. 107. si poenitens bonâ fide accesserit & edixerit peccata, Confessarius autem advertat esse indispositum, teneri, quantum potest, disponere, quia causa iudicii Sacramentalis crepta est, ergo si, quando commodè potest, non perficiatur, infertur grave onus poenitenti, & non levis injuria Sacramento.

Huius communi doctrinæ contradicunt Rigoristæ, inter quos Opstraede De conversione peccatoris q. 2. dicit peccatores tardè per 4. gradus esse perducendos ad veram poenitentiam secundum praxin antiquæ Ecclesiæ, in qua erat multo tempore status stentium, qui non ingrediebantur, sed ad fores templi plorabant. Deinde audientium, qui post auditum verbum Dei excluderentur templo. Postmodum substratorum, qui ad certum locum templi rejiciebantur, ut eis manus imponeret Episcopus, tumque excluderentur templo. Denique consistentium, qui ad certum locum templi rejecti manebant usque ad finem, sed ad certum tempus abstinere Eucharistiæ: sic, inquit, duci debet peccator, quamvis enim defuerit illa exterior disciplina Ecclesiæ, interior tamen spiritus manere debet. Idem fusè urget q. 3. & c. 7. addit absolutionem etiam ad plures annos esse quandoque differentiam, quamvis advertatur adesse amorem prædominantem, uti notat c. 9. §. 3. Simili modo suos Curatos instruunt Jansenistæ: & pro hac praxi addunt varia argumenta, nam,

1. S. Ambrosius l. 2. De poen. c. 9. ait, *Nonnulli ideo possunt poenitentiam, ut statim sibi reddi Communionem velint, hi non tam se solvere cupiunt quam sacerdotem ligare, suam enim conscientiam non exiunt, & Sacerdotis induunt, cui præceptum est, nolite dare Sanctum canibus.* 12. Non improbat praxin mox absolvendi, si poenitens iudicetur dispositus, neque enim dispositus appellatur canis: imò l. 4. De Sacram. c. ult. vult frequenter recurri ad Sacramenta Poenitentiae & Eucharistiæ, sic enim habet, *Si quotiescunque effunditur Sanguis Christi, in remissionem peccatorum effunditur, debeat illum semper accipere, ut semper mihi peccata dimittantur: qui semper pecco, semper debeat habere medicinam.*

2. S. Carol. Borrom. in Inst. past. p. 2. c. 15. ait, *Est præterea consilium absolutionem differre, donec evidens appareat emendatio in iis, qui tamen dicant ac polliceantur, quod se eximent peccato, tamen Confessario probabilem faciunt metum, ne contrarium contingat.* 12. Cum dicat esse consultum, non dicit fieri debere sed posse, ubi ita videtur utile poenitenti, & hoc etiam dixi n. 1764. Quod autem adversariis non faveat S. Carol., ostendit Alex. à S. Theresia in tempestate novissima art. 19. & 20. qui art. 22. explicat ad longum reliquos textus, qui contrarii videntur.

3. Synodus Gebennensis p. 4. tit. 9. c. 5. ait, *Varii presbyteri se faciles exhibent in danda peccatorum remissa, modo peccatores spondeant emendationem & elongationem à peccandi occasione proxima. . . diligenter inquirendum est, num idem non sæpius promiserint.* Et addit, quod per facilitatem absolvendi pereat tum presbyterorum tum poenitentium multitudo infinita. S. Tho. De villa-nova Concione in feria 6. post Dominicam 4. Quadrag. ait: *Vadit & concubinam à domo pellat, pecuniam alienam restituat &c. & tunc ad Confessarium redeat & absolvatur: hic relictus est ordo, hunc ordinem ne transgrediaris.* Simili modo loquitur Institutio Christiana Moguntinensis de satisfactione §. 1. 12. Synodus loquitur de iis, qui sunt in proxima occasione peccandi, nec volunt desistere, quos etiam nos dicimus non esse absolvendos. S. Th. etiam vult non absolvendos, si prudenter præsumi non possit, quod seriò & efficaciter proponant

suas illas obligationes adimplere. Quod si poenitens antehac fefellerit, neque nunc appareat speciale motivum credendi, quod moraliter certò sit post hanc vicem adimpleturus, etiam nos dicimus non esse absolvendum.

4. Bellarm. Concione 8. in Domin. 4. Adventus, ait, *Si verè cum Deo in gratiam redire desideratis, debetis primum diu & multum in amaritudine anime peccata præterita recogitare: Deinde ea largis & diuturnis imbris lachrymarum ablueret &c.* Nec enim, inquit, esset hodie tanta facilitas peccandi, si non etiam tanta facilitas absolventi. Ibidem Conc. 9. sic exclamat: *Quam multi veniunt onusti peccatis, in quæ jam millies ceciderunt! & veniunt pridie vel ipso die summæ celebrantur, & statim volunt expediri, quasi hoc negotium esset ludus puerorum: nonne hi Deum non placare sed irridere voluisse videntur?* Non negamus utile esse diu & multum se ad veram poenitentiam preparare, sed dicimus non semper negandam esse absolutionem dispositis, quamvis se intra breve tempus disposuerint. Item agnoscimus Confessarios quandoque esse nimis faciles, sed dicimus Jansenistas esse nimis difficiles: medium est tenendum, ut nec Indulgentia palpet, nec rigor deterreat. Multa quidem exempla nimis indulgentiæ refert Prædicator Christianus tom. 1. p. 2. c. 14. §. 2. & Avenge serm. 25. pro Dom. 4. post Pascha; sed Alexan. à S. Theresia art. 19. 24. 26. affert non pauciora luctuosa exempla dilatæ absolutionis. Similia habet Hares, Pastor in Rant, in disq. Theol. De sigillo num. 146. & 191. Leander à Murcia in Disq. l. 2. d. 1. R. 14. nu. 3. appellat ad suam & aliorum experientiam, contestans hanc ordinariam dilationem absolutionis non esse remedium, sed medium, quo poenitens in ruinam adigatur, vel odiosa ei reddatur Confessio. In dispensandis Dei donis, inquit S. Leo Epist. 91. non debemus esse difficiles, nec accusantium se lachrymas gemitusque negligere, cum ipsam poenitendi affectionem ex Dei credamus inspiratione conceptam.

5. Opstraede q. 2. sic argumentatur: *Conversio peccatoris est mutatio cordis ab amore prædominante creaturæ ad amorem prædominantem Dei, atqui hoc non potest tam citò fieri. Q. 3. c. 7. dicit tum prius esse veram conversionem, quando aliquis per facta contraria retractavit priora crimina: neque credi debet poenitentibus, inquit §. 3. quamvis se seriò dolere dicant, quia non norunt statum animæ suæ, neque discernunt motus proprios, quia sæpe puniuntur exitate à Deo.* Addit c. 8. §. 1. non ideo iudicari debere aliquem esse capacem absolutionis, quod jam abstinere à peccatis, quia potest abstinere ab eis ex puro timore gehennæ, aut spe commodi temporalis, sine amore prædominante Dei, tum autem non est sufficiens dispositio ad absolutionem, ergo. 12. Conversio Magdalene, Zachæi, Latronis in cruce, aliorumque infinitorum citò facta est: Filius prodigus ad se reversus citò indutus est stolâ primâ. Si dicas verbis S. Bernardi, hæc esse non tam exempla quam miracula: *Contrà est, quia ista priora sunt exempla, quibus similia quotidie fiunt.* Quam autem verbis illis S. Bernardi infideliter abutantur Jansenistæ in hac materia, de qua non loquitur S. Bernardus, ostendit Libellus dictus *Praxis solida* à num. 131. Deinde Ecclesiæ vetus & nova habuit habetque praxin mox absolvendi, uti dictum est n. 1230. ergo Ecclesiæ iudicat conversionem non fieri ita tardè. Idem tenuerunt plurimi SS. PP. apud Fierlands in Concord. triumv. c. 5. & apud Alex. à S. Theresia art. 11. inter quos S. Cyprianus c. 7. De coena Domini, S. Ambr. apud Baronium tom. 4. ad annum 375. S. Aug. in Psalmum 63. ait, *Nunquid consilii corrigendi & mutande vite male in bonam non est locus, non est tempus? nonne si vis, hodie fit? nonne si vis, modo fit? . . . Ecce cum loquor, mura cor, & factum est.* L. 1. contra Crescon. c. 9. ait, *Sive*

ad

ad bonum sive ad malum parvo momento animus commutatur. Similiter loquitur S. Chrysost. Hom. de B. Philogonio, & Hom. 27. in c. 9. Genesis. Quod autem Deus peccatores promptè in gratiam recipiat, clarè ex Scripturis & PP. ostendit Alex. à S. Theresia art. 12. & art. 21. demonstrat idem docuisse S. Francis. Salesium; unde sic formari potest argumentum: Ad veram conversionem non requiritur, nisi dolor de Deo offenso & propositum non peccandi de cætero, sed hæc citò habere possumus, ergo. Prob. min. quia gratia Dei non deest, qui ultro offert & ad pœnitentiam invitat. Deinde habemus infinita motiva eliciendi talem dolorem & propositum, ergo. Rationes Opstraed non urgent, nam ad hoc, quod dicit de amore prædominante & timore gehennæ, responsum est, quando de attritione: Prudenter autem præsumi non potest, quod quis ex metu purè naturali diu abstinere à peccatis occultis & internis. Præterea ad judicandum, quod vera sit conversio, non requiritur retractatio per facta contraria, uti constat ex dictis nu. 1732. Et pœnitentes oppositum in se experiuntur, qui omnes non sunt excœcati à Deo, sed sæpè valdè illuminantur, quando ad pœnitentiam accedunt. Neque ullus est Confessarius, qui sæpe non advertat pœnitentem, dum primò confitetur, sic esse dispositum, ut seriò doleat & proponat. Et emendatio subsequens probat fuisse verum dolorem & propositum: ex eo autem, quod fortè sequatur relapsus, concludi non potest defuisse verum dolorem vel propositum, uti dixi à n. 1720.

1768. 6. Quamvis certus sit Confessarius pœnitentem habere dolorem & propositum, tamen dicunt Janfenistæ differendam esse absolutionem, ut dilatione percussus magis absterreatur & melius se disponat. R. Dixi num. 1764. aliquando esse hoc utile, sed non est semper: finis enim hujus dilationis erit, ne pœnitens relabatur, atqui ad hoc plus sæpe juvat absolutio, uti expressè docet S. Th. in suppl. q. 25. art. 1. ad 4. tum ob auxilia gratiæ, quæ confert Sacramentum, & quibus potest melius muniri absolutus: tum quia pia exercitia ab efficacia Sacramenti habebunt majorem vim, eruntque Deo gratiora & efficaciora, utpote facta ab amico Dei, & ex Christi institutione inerit eis major vis satisfactoria: tum etiam quia spes est usurum ferventiùs mediis præscriptis, nam dilatio multos offendit, qui non redeunt, sed redduntur obdurati. Denique ut recognoscamus, inquit Hares n. 146. quis ejusmodi rigoris sit fructus, hanc mihi Pastor doctus & S. Caroli non mediocris discipulus retulit historiam: Cùm, inquit, casu obviarem rustico parochiæ N. inter colloquia interrogavi, quomodo valet Pastor vester, & quomodo se gerit in Confessionali? respondit rusticus, tempus paschale habet usque ad ultra Pentecosten: diebus paschalibus non habet communicantes sibi confessos quatuordecim: ego tamen primâ vice obtinui absolutionem, verùm oportet, ut scias diabolicè mentiri, si cupias absolvi. Rectè sic concludit Carolus ab Assumpt. in pentatologo diaphorico c. 7. Scimus aliquos, qui dilatione absolutionis à reincidencia & peccandi consuetudine liberari fuere: scimus alios, qui dilatione absolutionis à pœnitentia totaliter recesserint: unusquisque secundum lumen sibi datum, Pœnitentiæ administret Sacramentum. S. Aug. & S. Th. 3. p. q. 80. a. 10. ad 3. ajunt, faciat unusquisque, quod secundum fidem suam pie credit esse faciendum: sed ut rectè fiat, precibus assiduus est à Deo impetrandum.

1769. Q. 254. An & quando possit aut debeat Confessarius pœnitentem absolvere sub conditione. R. Dixi l. 6. p. 1. à n. 78. an licitum sit conditionem, & qualem apponere formæ Sacramenti, quæ hic reoli debent. Ibidem n. 83. dixi, an sufficiat conditionem, si apponatur, mente retineri. Hic adde seqq.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 1. Absolutio regulariter danda est absolute, uti colligitur ex dictis l. 6. p. 1. à n. 128. ita quidem, ut Confessarius ordinariè absque justa causa sub conditione absolvens, secundum Castrop. & Sroz l. 2. n. 85. peccet mortaliter. Neque semper est justa causa, quia vel judicium Confessarii de dispositione pœnitentis est moraliter certum, vel probabile, vel dubium: Si certum, danda est absolute: si probabile vel dubium, communiter judicandum est in favorem pœnitentis, & resolvendum, quod absolute sit danda, quia etiam in his dubiis melior est conditio possidentis, pœnitens autem factâ confessione acquisivit jus ad absolutionem, ergo illo privari non debet per subortum qualecumque dubium de dispositione. Si tamen Confessarius nequeat se resolvere sed pergat dubitare, si causa sit, cur absolvat, absolvere tantum potest sub conditione, Sporer n. 622. & alii.

§. 2. Sub conditione danda est absolutio, quandoque est necessitas vel obligatio illius dandæ, & periculum faciendi Sacramentum nullum, si detur absolute: tales autem casus sunt varii, uti notant Dicast. d. 5. num. 81. & Gormaz p. 2. n. 220. uti 1. si dubites, an pœnitens jam confessus habeat usum rationis sufficientem ad peccandum. 2. Si dubites, an per confessionem data sit materia sufficiens absolutionis: tum tamen melius est petere certum peccatum ex priori vita. 3. Si pœnitens non potuerit vel noluerit fateri alia peccata præterquam dubia. 4. Si dubites de dispositione sufficiente pœnitentis jam confessi, v.g. an sincerum dolorem vel propositum efficax habeat, an integrè sit confessus, eò quod neget mortale, quod probabiliter putas eum commisisse. 5. Si dubites, an antea formam bene expresseris, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 123. 6. Si dubites, an pœnitens, qui confessus est, adhuc vivat. 7. Si moribundus sit absolvendus, qui nunc nulla possit dare signa doloris, uti dictum est à n. 1156. Ratio horum omnium est, quia in ultimis duobus casibus exigit charitas, ut optimo modo consulatur saluti proximi: in prioribus autem, habet præterea pœnitens jus aliquod per confessionem acquisitum ad absolutionem, estque in possessione illius juris, quamdiu non probatur esse incapax vel indignus, ergo talis absolutio debet dari, qualis dari potest sine irreverentia Sacramenti, quæ salvatur, si detur conditionata, ergo. Rectè tamen addunt omnes, ut absolvere possis sub conditione, debere esse prudens dubium circa illa, quod etiam dixi l. 6. p. 1. à n. 129.

§. 3. Si pœnitens asserat sola dubia venialia, neque sit prudens timor de mortali, Sporer n. 56. putat nequidem sub conditione absolvendum, alioqui fore irreverentiam, cum nulla sit necessitas, nam si doleat de illis venialibus, remittentur per hunc dolorem & benedictionem Sacerdotis: si non doleat, malè daretur absolutio: Neque videtur pœnitens hic habere jus ad absolutionem, eò quod non det materiam certam aut necessariam. Alii tamen concedunt absolutionem sub conditione, uti dicitur num. 1797. Quod si lucrari deberet Indulgentias, rectè absolviatur sub conditione, ne fortè illis privetur, cum probabile sit confessionem requiri inter opera pro Indulgentiis, uti dictum est nu. 1414. De absolutione puerorum dicam n. 1797. De absolutione rudium, à n. 1808.

Q. 255. Quid dicendum sit de illis Confessariis, qui cogunt pœnitentes, ut sibi tantum confiteantur. R. De illis rectè dicit Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. p. 9. num. 35. Ad invidiam, perinde ac sponsi, concupiscunt, quas semel vexerunt animas, & ut apud alios peccata exonerent, graviter ferunt, ac videntur insanire, quæ est indignissima, ut quàm mirissimè dicam, agendi ratio. J. Sanch. d. 29. nu. 4. ait, Sunt Confessarii non pauci tyrannici in hoc sibi usurpantes libertatem à Christo animabus exhibitam.

Dd 3

Meri-

Merito Regula 10. Sacerdotum in Societate JESU dicit, Si quis uni confiteri solitus, ab eodem alium Confessarium adeunda facultatem petierit, vel eam non petita adierit, id sibi gratum esse Confessarius benigne ostendat. Et movent AA. communiter cum Bosco d. 7. c. 7. num. 172. Confessarios non debere ita arctare poenitentes, quia quamvis sit valde expediens semper uni confiteri, tamen relinquenda est libertas, ne detur occasio sacrilegiis, cum infirmos poenitentes saepe pudeat aliquid fateri apud ordinarium, ne innocentiae nomen perdant: ideoque etiam Trid. sess. 25. De Regular. c. 10. statuit, ut Monialibus, praeter ordinarium Confessarium, bis aut ter in anno concedatur extraordinarius, quo expedit eas uti, secundum dicta h. 1534.

1773. Q. 256. An & quomodo Confessarius teneatur corrigere errores & supplere defectus in administratione Sacramenti Poenitentiae commissos. 12. Cum Confessarius gerat vires Christi, tenetur procurare tum valorem & integritatem Sacramenti, tum etiam utilitatem poenitentis: possunt autem multi errores vel defectus intervenire, & debent diversimodè corrigi vel suppleri, uti jam declarabitur.

1774. §. 1. Si quis audierit confessiones, & postea resciat se non fuisse validè baptizatum vel ordinatum, tenetur, si potest, procurare, ut poenitentes mortalia eadem confiteantur habenti potestatem: Si autem tantum dubitet de valore sui Baptismi vel ordinationis, non tenetur cum gravi incommodo hoc procurare, sed satis est, quod sciat suum poenitentem ab eo tempore confessum esse vel confessurum alteri, sic enim etiam à prioribus peccatis indirectè absolvetur, Gob. in Exp. tr. 2. num. 439. Quod si invalidè absolvisset, etiam existens verus Sacerdos, ita ut absolutio nequidem in veniale poenitentis caderet, & probabiliter putares poenitentem non amplius confessurum, teneris errorem corrigere, alioquin exponeres poenitentem periculo damnationis.

1775. §. 2. Si post aliquot horas recorderis te non rectè absolvisse, & iterum occurras poenitenti, dic te velle eum absolvere: Imò non videtur absolūtè necessarium, ut hoc illi dicas, quia tamdiu censetur retinere voluntatem habendae absolutionis, quamdiu eam non accepit, Cón. Lug. Arr. d. 44. n. 3. Aversa q. 16. f. 13. contra Suar. Vasq. Fill. Hinc Gob. & Spor. num. 616. laudant Sacerdotem illum, qui memor non datae absolutionis de peccato dubio, quod mulier ei post confessionem proposuerat, cum Communionem peteret, prius eam submisit absolvit: Imò Stozi l. 2. n. 175. putat posse tacere & absolvere occurrentem etiam post aliquot dies, quamdiu confessio & absolutio illa censetur adhuc facere unum totum morale: Quod si rationabiliter timeretur, ne poenitens interea in mortale esset lapsus, moneri deberet petita venia, vel expectari, dum iterum veniret ad confessionem.

1776. §. 3. Improbabile non est, quod docent Nugn. Suar. Fill. Turr. Hurv. Merat. Merc. Laym. l. 5. t. 6. c. 14. n. 15. Lohm. Arsd. Confessarium posse etiam extra confessionem non petita venia, imò etiam renuente poenitente loqui & monere eum de defectu commissio in confessione, ea enim locutio videtur spectare ad perficiendum Sacramentum, quod inceptum est & nondum integrè completum. Et hoc quidem rectè affirmant Arr. n. 12. Stozi n. 182. si Confessarius vel invalidè vel omnino non absolverit, dicere enim poenitenti ipsi, quòd non absolverit, non est manifestare delictum: Aliud est, si diceret alteri, tum enim ingeneraretur opinio indispositionis in poenitente & peccati gravis. Si tamen validam absolutionem dederit, Valent. Bonac. Lug. Diana, Regim. Aversa q. 18. f. 6. Illi. nu. 250. Stozi nu. 194. longè probabilius putant non licere, nisi petita & obtenta venia, loqui de illis, quae cadunt sub sigillum, quia Sacramentum jam completum est.

§. 4. Si poenitens non rectè à te absolutus redeat 1777. ad confessionem apud te, & adhuc utcumque sis memor peccatorum, dic ei, nonne doles & rursum te accusas de omnibus, quae unquam mihi confessus es? Si affirmet, absolve tacito tuo priore defectu, non enim teneris te confundere, cum nullum damnum oriatur poenitenti, & confessio per talem repetitionem fiat sacramentalis, si fortè antea talis non fuisset, Lug. & Tamb. De conf. l. 3. c. 2. Gob. n. 441.

§. 5. Si ante absolutionem recorderis te non satis 1778. interrogasse speciem vel numerum, teneris adhuc facere: Si post absolutionem, dum poenitens adhuc flectit, quid tibi faciendum sit, pendet ab illa quaestione, an liceat de rebus in confessione auditis loqui cum poenitente, quamdiu adhuc flectit, de qua dicam num. 1980.

§. 6. Si bonà fide positivè deobligasti poenitentem à confessione integra specierum vel numeri, aut si poenitens putavit se non obligari aliud dicere, quia tu bonà fide siluisti, regulariter ad nihil te obligat Fill. raro Lugo & Aversa, tunc scilicet, quando non esset grave incommodum, quod communiter fore putat Tamb. c. 8. n. 3. cum saltem adit rubor in retractando vel monendo: & idem dicunt Suar. & Arr. nu. 23. licet peccasses omitendo monitionem, dummodo positivè non dixeris, non esse obligationem talia continendi: quòd si dixisses, putant posse etiam extra confessionem dedoceri illum errorem, in genere dicendo, si tale peccatum committatur, esse hoc vel illo modo confitendum: sed melius est peti veniam loquendi extra confessionem, aut faciendum est in confessione, si redeat.

§. 7. Si bonà fide & absque culpa deobligasti poenitentem à restitutione, quando ad eam tenebatur, vel obligasti, quando non tenebatur, per se loquendo non teneris compensare damna causata, uti dictum est l. 1. p. 2. n. 184., attamen cognito errore ex iustitia teneris admonere poenitentem, secundum dicta ibidem n. 353. E contra si ex ignorantia vincibili vel ex malitia positivè deobligasti poenitentem à restitutione, vel obligasti, cum non teneretur, teneris ipse restituere tertio aut compensare poenitenti, nisi consilium illud tuum revoces apud poenitentem, uti habet communis cum Busenb. suprà, Arr. à n. 15. Avers. §. Aversò. Carden. in 2. crisi d. 23. nu. 141. Et in eo casu, quo alius Confessarius tenetur restituere, etiam tu teneris, quamvis sis Religiosus, si pecuniam habeas, aut habere possis, quod restituas, sine notabili tua infamia vel incommodo: poteris autem habere, si à Superiore vel alio petas in genere ad usum necessarium & pium, aut si prius voveas restituere sub conditione obtinendae veniae, & postea dicas te ex voto vel pietate velle dare alicui. Ratio autem est, quia fuisti causa efficax & injusta damni, ergo teneris compensare, vel tertio in defectu poenitentis, vel poenitenti ipsi in defectu tertii.

§. 8. Si non positivè deobligasti à restitutione, attamen ex ignorantia vincibili vel cum culpa gravi pure tacendo neglexisti monere, & ideo poenitens non restituat, Gabr. Silv. Molin. Laym. Nav. alique multi cum Moya t. 3. d. 7. q. 4. putant te adhuc teneri restituere, & consentit Less. l. 2. c. 13. n. 77. si sis Parochus, quia ex officio tenebaris admonere, & sic tacendo æquivalenter dicebas non teneri restituere: quod maximè valet, si studiosè ideo tacueris, ne poenitens obligationem suam sciret & restitueret, quia in hoc casu alter habebat jus, ne per talem dolum fraudaretur. De cætero si non ideo tacueris, attamen ex ignorantia vincibili & cum culpa gravi, docent Suar. Valent. Az. Sa. Sanch. Fill. Rebell. Con. Mald. Bonac. Arr. n. 16. Avers. §. Recl. Busenb. relatus l. 3. p. 2. num. 20. Diana, Lugo alique plures apud Moyam te non teneri restituere, quia ex iustitia erga tertium non tenebaris

nebaris admonere aut positivè impedire ejus damnum, sed ad summum ex charitate, læsio autem solius charitatis non inducit obligationem restituendi: *Mendo* d. 6. q. 6. meritò dicit utramque sententiam esse probabilem, posterior tamen, uti communior est, ita etiam videtur probabilior.

1782. §. 9. Sitemerè, vel non præmissâ pro inveniendo domino sufficiente diligentia dixeris rem dari posse pauperibus, si pœnitens dederit, nihilominus adhuc tenebitur domino, uti dixi l. 3. p. 2. n. 97. & iterum à num. 420. In defectu autem pœnitentis tu teneberis, secundum dicta hic n. 1780.

1783. §. 10. Si dixisti Matrimonium esse validum, cum esset invalidum, votum esse invalidum, cum esset validum &c. corrige saltem per alium, si nequeas per te ipsum, talia enim de se non sunt materia sigilli, nisi fortè manifestata sint ob peccatum explicandum: ideoque revelari possunt, nisi constet pœnitentem nolle, *Lohner*.

1784. §. 11. Si alicui nimis gravem pœnitentiam imposuisti, quam prævides omittebam cum periculo peccati gravis, non potes ei minorem imponere, nisi petita venia loquendi, alioqui violas sigillum.

1785. §. 12. Rectè docent *Suar. Vasq. Lugo* d. 22. à n. 57. Confessarium, licet culpabiliter commiserit errorem vel defectum, non teneri, per se loquendo, ad ejusmodi admonitionem pro corrigendo, quando timeatur scandalum aut detrimentum grave proprium vel alienum: item si sequeretur gravis offensus pœnitentis, uti habent *Côn. Bonac. Spor.* num. 610. imò *Aversa & Burgh.* cent. 2. c. 60. putant ob solam confusionem & infamiam apud pœnitentem subeundam excusari Confessarium, dummodo probabiliter putet pœnitentem adhuc semel rite confessurum, uti nu. 1774. insinuatum est.

DUBIUM VI.

Qua scientia & prudentia requiratur in Confessario.

1786. **R**esp. I. Ut Sacerdos rite absolvat, debet, quantum moraliter fieri potest, omnia peccata pœnitentis intelligere, quia alioqui is frustra teneretur recensere. *Unde resolves*,

I. Peccat, qui absolvit eum, cujus peccata per negligentiam non satis intellexit; quia fert sententiam incognitâ causâ: Validam nihilominus esse absolutionem, sive propter somnum, &c. ut dictum suprâ c. 1. dub. 3. a. 4. sive propter cantum, vel linguam impeditam pœnitentis, (sine hujus tamen culpa) aliqua non intellexerit, docet *Dia. p. 3. r. 4. R. 109.* & *p. 4. r. 4. R. 198.* Item *Lay. l. 5. r. 6. c. 9. ex Henr. Suar. Sylv. Merc. in 3. p. eò quòd essentia & effectus Sacramenti consistere possit absque integra & specifica peccatorum explicatione, si sine culpa pœnitentis committantur. V. Dia. ll. cc.*

II. Si tamen pœnitens post confessionem intelligat unum vel plura mortalia non fuisse intellecta, debet ea repetere in sequenti confessione, sive apud eundem, sive alium Confessarium. *Lay. Dia. l. c.*

III. Confessarius absolvens ex ignorantia, quem absolvere non poterat, dupliciter peccat; nimirum ignorantia eorum, quæ ad officium suum spectant: & indebitè absolvendo. *Tann. in 1. 2. d. 4. q. 9. d. 1. n. 12. Lug. d. 16. n. 185.*

Resp. II. Ut Confessarius validè absolvat, requiritur & sufficit cognoscere peccata, saltem sub confusa ratione peccati. Ut verò licitè, requiritur ea scientia, ut possit ferre prudens judicium in hoc foro, ideoque scire debet, 1. Quæ sint mortalia, quæ venialia, saltem ex genere suo. 2. Species & circumstantias necessariò explicandas. 3. Specian-

tia ad restitutionem bonorum & famæ. 4. Casus reservatos & excommunicationes, saltè communiore. 5. Censuras & irregularitates communiore, pro Sacerdotibus. 6. Requisita in pœnitente ad bonam dispositionem. 7. Remedia peccatis opportuna. Circa quæ omnia notantur hæc tria.

Primò, sufficere, si ea sciat mediocriter, ita ut saltem nôrit prudenter de omnibus dubitare, & doctiores se vel libros consulere.

Secundò, majorem minoremve requiri ac sufficere scientiam, pro diversitate locorum & pœnitentium, *Bon. d. 5. q. 7. p. 4. §. 2.*

Tertiò, graviter peccare, tum eum, qui sine sufficienti scientia huic muneri se ingerit; tum eum, qui talem sine necessitate constituit, aut, cum possit corrigere, tolerat, *Laym. r. 13. Bon. l. c. Lugo. Unde resolves*:

I. Si pœnitens advertat Sacerdotem non percipere peccati gravitatem, tenetur illum monere se peccasse mortaliter.

II. Qui sciens prudens confitetur ei, quem scit suam conscientiam dijudicare non posse, tenetur confessionem repetere apud peritiorem, quia graviter peccavit sic confitendo.

Resp. III. Prudentia requiritur, tum in instructione, monitione, curatione pœnitentis; tum in interrogatione. Et quidem si prudenter judicet integre esse confessum, v. g. quia bene instructus potest & solet adhibere diligentiam debitam, non tenetur quicquam interrogare; alias tenetur, ut habet communis. (*Dia.* tamen p. 2. r. 15. R. 7. ex *Nap. & Valero* negat esse mortale, non examinare aliquam circumstantiam ex oblivione, *vid.* etiam *Lug. d. 22.*) quia tanquam Judex debet curare integritatem judicii, & tanquam Medicus, ut morbi & vulnera perfectè detegantur: cavendo interim, Primò. Ne examen sit curiosum, de non necessariis, unde Confessarii exultimatio, Sacramenti dignitas, & pœnitentis profectus minuatur. Secundò. Ne sit indiscretum, ut v. g. de iis, quæ moraliter certum est à tali non fore committi; vel ex quibus discat peccare pœnitens; vel de inverecundis inverecundè, vel de numero nimis anxie, si ex dictis probabiliter æstimari possit. Tertiò. Ne sit intempestivum; & sinatur prius se explicare, quantum potest, ne importunitate terreatur. Quod verò quidam monent, expedire, ut pœnitens inter confitendum non interrumpatur, id *Lug. non.* 15. universim non probat, præsertim, si confessio non sit brevis, quia faciliè aliqua excidunt memoriâ. *Unde resolves*:

I. Si Sacerdos advertat, pœnitentem, etiam post sufficientem diligentiam, peccatum aliquod aut circumstantiam necessariam omittere, probabilius ac verius est, per se loquendo, teneri interrogare, etiam neget *Sa, V. Confessor, & Medin.* docens, si diligenter examinâtâ conscientia unius sit oblitus, non teneri Confessarium illud revocare in memoriam, nisi cedat in damnum proximi, quod *Vasq. q. 93. dub. 7. n. 3.* videtur dicere esse probabile, verum alii rejiciunt, *Vid. Lug. sect. 2.*

II. Etli Confessarius, cui evidenter constat peccatum pœnitentis, quod tamen ipse negat, non debet illum absolvere, quando verò ex aliorum relatione vel suspitione id habet, standum sit pœnitentis confessione, cum in hoc foro, tam pro quàm contra se fides habeatur: *Suar. ro. 4. d. 32. f. 3. Fig. p. 2. l. 6. c. 4. n. 38.* citati à *Dia. p. 3. r. 4. R. 105.* in utroque tamen casu prudentis Confessarii est, 1. Cautè & à longè, tum propius interrogare. 2. Si nihilominus neget, prudenter judicare, an non potuerit oblivisci vel confessus esse alteri; vel putare non esse peccatum, vel simili de causa excusari, ita ut debeat absolvi, *Dia. l. c. ex Sylv. Nap. Tol. Sc. 3.* Si peccatum

neatum illud nōrit ex confessione complicitis, non uti illā scientiā, nisi in genere quærendo, an non aliud conscientiam gravet, & excitando ad majorem contritionem, ob periculum indirectæ revelationis; aut ut si complex dederit veniam ob periculum scandalī.

»V. Lay. c. 14.

» III. Interrogationes in materia castitatis, debent esse paucæ & cautæ, ne vel occasionem det investigandi aut traducendi confessionem, aut ignorantem doceat aut offendant, aut se vel illum periculo exponat. Ac si hæc timeat, potius pati debet aliquid deesse integritati materiali. Et quidem si in hac materia negantur cogitationes, non opus est progredi ad opera: rudiores tamen cogitationes negant; verba & opera rogati fatentur, quod illas non æquè agnoscant aut advertant. V. Laym. hic cap. 13. Kom. d. 7. »du. 7. Dian. p. 3. t. 4. R. 99.

A D D E N D A.

1787. **Q**uest. 257. Quid præterea notandum sit circa scientiam & alias virtutes in Confessario requisitas. R. seqq.
§. 1. Scientia summa non requiritur, imò per accidens sæpe est minus utilis quàm mediocris conjuncta cum naturali judicio & praxi, qui enim ita subtiliter volunt omnia revocare ad apices theologicos, sæpe seipsos & alios implicant scrupulis aliisque difficultatibus: unde præstat hic se accommodare ad usum Ecclesiæ & aliorum prudentum Confessariorum. Notatque rectè Arr. d. 43. n. 2. contra Tann. d. 6. q. 9. n. 96. majorem scientiam requiri ad audiendas confessiones hominum indoctorum quàm doctorum, quia hi possunt suas ipsi actiones distinguere & obligationes agnoscere.

1788. §. 2. Putant Llamas & Stoz l. 2. n. 16 ad hoc minus satis doctos esse illos, qui integram summam casuum diligenter legerint vel attentè audierint explicari. Quod si quis de seipso dubitet, siltat se Examinatoribus ab Episcopo vel Superiore constitutis, qui si eum satis scire judicent, potest acquiescere, & cum fiducia in Deum aggredi functionem, quamvis omnium maximam & gravissimam, Stoz supra, Spor. num. 787.

1789. §. 3. Ante omnia tenentur Confessarii omnes accuratissimè scire, imprimis quomodo ex propriis motivis eliciendi sint actus fidei, spei, charitatis, attritionis, contritionis, debent enim sæpissime poenitentibus præire in illos actus. Motiva fidei, spei & charitatis explicavi in l. 2. à n. 30. 118. 146. ubi etiam ostendi modum practicè inducendi ad illos actus. Motiva attritionis & contritionis explicavi hic à n. 722. 786. ubi etiam à nu. 1723. ostendi modum practicè inducendi ad illos actus. Deinde etiam accuratè scire debent Confessarii, quandomam & quænam peccata distinguantur numero & specie, uti etiam fusè explicavi hic à n. 922. & 946.

1790. §. 4. Debet Confessarius hic & nunc in praxi habere reflexionem ad principia universalia, quæ didicit, videndo an rectè applicet, & sæpe interrogare alios doctiores & expertos. Quantumcunque autem se doctum esse quis putet, non expedit tamen ex tempore statim resolvere implicatos casus, præsertim qui impedimenta Matrimonii, simoniam vel restitutionem concernunt, sed dicendum poenitenti, ut det tempus considerandi, sic enim cavebuntur errores, qui sæpe fiunt, & poenitens ipse postea melius acquiescet, cum alioqui sæpe adhuc maneant scrupuli, si ita subito & non datis rationibus fiat resolutio: quæ admonitio, inquit Tann. num. 95. est præsertim indoctis Confessariis maximè necessaria, qui eò confidentius quandoque a quibuscunque absolvunt & in quibuscunque dispensant, quod ob imperitiam minus dubitare nōrunt.

§. 5. Rectè notat Gob. t. 7. n. 321. Confessarium 1791. debere scire sententias plures, quæ verè probabiles sunt, circa materias morales, eò quod sæpe, ubi non agitur de valore Sacramenti, non possit nec expediat poenitentes dirigere secundum unicam doctrinam, tam parùm quàm Medicus possit omnes unicā medicinā sanare, sed pro diversitate subjecti & circumstantiarum debet has aut illas applicare, attamen observare debet hoc, quod dixi n. 1737.

§. 6. Præter scientiam necessaria est Confessario, 1792. imprimis mansuetudo, quā benignè excipiat omnes, uti Confessarios magnopere hortabatur S. Xaverius apud Turfellinum l. 6. vitæ c. 17. & c. 11. refert, quanta fuerit ejus comitas gravitati conjuncta: Et ratio est, quia si durus sit, vel terrebit poenitentes, qui ideo peccata graviora non aperient, vel saltem nimium aggravabit onus confessionis, quod de se est satis grave. Afflicti semper sunt consolandi, innocentes suaviter excitandi, duri autem peccatores, quamvis aliquando terreri debeant propositā severitate judicii divini & rigore poenarum æternarum, attamen debet abesse omnis mordax vel contumeliosa objurgatio: Cogitet Confessarius se Christi personam gerere, qui peccatores omnes benignè semper exceptit, cujus exemplum dedit pater ille in Evangelio, qui filium prodigum post consumptam cum meretricibus subitantiā benevolentissimè recepit. Necessaria quoque Confessario est patientia, imprimis cum mulieribus, uti dicitur n. 1890. Deinde cum scrupulosis, qui longas sæpe confessiones texunt, eademque decies repetunt sine causa. Item cum recidivis, cum quibus sæpe putabit se frustra laborare, sed utiliter laborat, si vel semel unum peccatum impediatur. Præterea cum rudibus, qui sæpe velut trunci itabunt, nec ea, quæ dicuntur, capere velle videbuntur, cum tamen vel non possint ex stupiditate ingenii, vel ita hæreant ex aliqua turbatione nimiaque reverentia: cum talibus benignissimè agendum, excitando ad fiduciam, docendo necessaria, præeundo in pios affectus. Denique Confessario necessaria est charitas, quā serio & indefessè quærat emendare poenitentes, eisque prodesse in salutis æternæ negotio, assumptis etiam in se poenis pro illis.

§. 7. Confessarius debet per prudentiam scire se 1793. discretè insinuare, ut omnibus omnia fiat: Exemplo sit S. Xaverius, de quo Turfell. in vita l. 6. c. 10. ita scribit: Injerebas se militum lascivientium circulis, ludentibus de industria superveniebas, se illorum lusuibus & consuetudine delectari simulans. Si quis ejus interventu verecundiaque desisteret à lusu, comiser eum ad vitæ hilaritatem revocabas, se quoque talis oblectationis studio teneri, milites utique Monachorum vitu vivere non debere: si nulla intercederet injuria divini Numinis, satius esse ludere ac jocari quàm detrabere de aliis aut quidpiam parrare flagitii.... Utro etiam aliis pellicum amore implicatis ad prandium aut cenam condicere, super mensam famulanti sermone illato probare apposita fercula, de famula, quæ illa tam scitè condidisset, percunctari, rogare hospitem, ut eam accerseret, collaudantemque de solertia in cibis condiendis dimittere, fas habere in præsentia viam sibi ad destinata fecisse.... Si perlustrans domum incidisset in hospitis pellicem, quenam illa mulier, & cujus esset, sciscitabatur, seque omnia, quæ videres, probare insinuas, occasionem rei bene gerendæ caprans.... Si quem nactus eras formosæ ancillæ amore captum, huic mulierem commendare, inde percunctari ex hospite, cur si amaret, cum utriusque decore concubinam, quàm honeste conjugem habere mallet? Ita mali causa in remedium versa flagitia mutabat nuptiis. Sim autem mulier deformis erat, rogabas hospitem, Sarcine sanus esset, qui adeo deformem famulam in deliciis haberet? Alios, qui multarum ancillarum amoribus irretiti tenebantur, alia adorabatur viā: quærebat primum, cur domi tantum alerens ancillarum gregem, quæ nullum pene usum habe-

haberent alium, nisi ut dominorum rem familiarem perderent, domesticum ocium contentionibus rixisque turbarent: quod si omnes dimittere aut non possent aut nolent, magnopere monebat, ut certe iam aliquam missam facerent: inde intermissis aliquot diebus reversus amicis instabat, ut alteram, deinceps ut reliquas omnes dimitterent, præter unam, ita paulatim perdidos homines deimpris omnibus peccandi illecebris ad honestatis salutisque viam revocabat &c. Aliquid circa prudentiam Confessarii addam num. 1932.

1794. Q. 258. Quid observare debeat Confessarius puerorum. R. seqq. §. 1. Merito viri prudentes gravissimam in his audiendis difficultatem apprehendunt, longè enim facilius est expedire adultos quàm pueros, quia sepius dubium est in pueris, an & quomodo respiciat peccatum, an habeant actus ad absolutionem prærequisitos. Et ut me exsolvam hoc ultimo dubio, inquit Gob. t. 7. n. 455. interrogo, cur venerit ad confessionem, nec desisto, donec dicat se verè credere, quòd qui nolunt confiteri sua peccata, puniantur à Deo: E contra qui rectè confitentur, veniant ad cælum. Ut autem eliciam ex iis verum & formalem actum fidei, ex quo debet procedere dolor necessarius ad pœnitentiam, querere soleo, utrum putet Deum posse falli aut fallere? si neget, urgeo, ergo credis omnia esse vera, quæ Deus unquam dixit? Responder, credo: laudata ejus fide confirmandus est rectè sic facere, Deum enim mentiri non posse, et quòd sit veracissimus: tumque scitu necessaria eis proponenda sunt, si putentur ignorare.

1795. §. 2. Expediit pueros quamvis necdum absolutionis capaces audire, ut sic instruantur & assuescant, Laym. c. 5. n. 7. Ideoque utilissimè laborat Confessarius, si jam paulò capaciores doceat, quomodo debeant confiteri, manè surgere, vespere incumbere, conscientiam examinare circa cogitationes, verba & opera.

1796. §. 3. Lessius in Auct. v. Confessio casu 6. putat pueros tum esse capaces absolutionis, si sciant, quid mali eventurum sit malis, quid boni bonis. Gob. in Exp. t. 4. n. 118. dicit in Germania puellas non ante octavum, pueros verò post nonum & dimidium prius communiter videri capaces peccati mortalis: sed rectè notant Laym. & Sporer nu. 525. non ex sola ætate, sed multò magis ex ingenii & educationis qualitate esse hoc colligendum. Addit Terentius apud Gob. n. 452. si pueri pudeant de mendacio aut de aliqua impudicitia commissa, si laudent obedientiam &c., inde rectè colligi, quòd sufficiente ratione utantur, quantumcunque parvæ sint ætatis. Notat etiam Gob. num. 454. multum prodesse ad cognoscendam maturitatem puerorum confitentium, si Confessarius attendat ad vultum & gestus eorum, nam si digitis ludat in clathris, si confitens respiciat alios extra confessionale, si nugetur cum rosario vel pileo suo, signum est exigue maturitatis.

3797. §. 4. Quando dubitatur, an puer sufficientem usum rationis habeat, Less. putat non esse absolvendum, nisi in morte & in Paschate. Gob. dicit securè absolvi posse sub conditione: nam non posse absolutè absolvi, rectè docent Bardi & Schild. t. 6. c. 5. §. 1. contra Caram. reverentia enim Sacramenti postulat, ne exponatur periculo nullitatis. Quòd si puer non afferat nisi peccata levissima, præsertim sub dubio, & signa doloris etiam sint dubia, dixi num. 1771. aliquos velle, tantum dari benedictionem; Laym. tamen, Dian. Schild. suprà putant etiam in hoc casu posse absolvi sub conditione, nec esse opus differre, quamvis commodè possit fieri.

1798. §. 5. Pueri sæpe peccant venialiter tantum, quamvis materia sit gravis, quia hoc, quod faciunt, tantum in confuso apprehendunt esse malum, non advertentes ad gravitatem malitiæ, Boss. Terr. Gob. nu. 458. E contra aliquando peccant mortaliter in eis, quæ de se sunt levia, quia per parentes vel alios cau-

fata est eis conscientia erronea de aliquo tanquam gravi, quod de se leve est, & ad hoc dignoscendum quandoque interrogari possunt, an per hoc vel illud planè putarint se infernum mereri.

§. 6. Examen puerorum potest esse: an diligenter 1799. diebus festivis audierint Missam, vel è contrà garri-verint in templo An parentibus aliisque Superioribus fuerint inobedientes. An mentiti. An cognomina dederint aliis. An irati fuerint, rixati. An pugnave-rint, perculserint alios. An illuserint senibus vel aliis. An aliquid furati sint. Si Confessarius advertat pue- rum audaciorem esse, interrogare potest de petulan- tiis in lecto vel alibi exercitiis. Si has fateatur, de ver- berationibus mutuis in nudo corpore, de tactibus. Primæ seductiones puerorum sunt à similibus collu- sionibus, denudationibus corporum &c. Gerson p. 2. num. 32. in Opusc. De arte audiendi confess. confid. 17. ait, Utinam mala à pueris tam diligenter confiterentur, quàm sciuntur & aguntur ab eis!

§. 7. Si Confessarius judicet puerum absolven- dum, adducere debet ad dolorem hoc vel simili mo- do. Q. Fili, quòd deveniunt post mortem, qui peccant? R. Ad infernum vel Purgatorium. Q. Quid ibi patiun- tur? R. Gravissimas pœnas ignis. Q. Possesne talem ignem ferre? potesne jam digitum in candela tenere? Quid si ergo totus ardere deberes & tam diu in igne? Et quis detrudit hominem ad tales pœnas? R. Deus. Q. Agnoscesne etiam te offendisse illum Deum, qui ita potest punire? R. Agnosco. Q. Sed quid nobis boni fecit Deus? nonne creavit, redemit suo sanguine, de- dit omnia, quæ habemus, & vult etiam cælum dare, ubi æternum simus beati? Nunquid ergo Deus erat dignus amari à te & non offendi? utique erat dignus. Adde: Et quamvis ista non essent, tamen Deus in se est dignissimus amari, quia in ipso est omnis pulchri- tudo, omnis perfectio, omnis bonitas, hinc propter se dignissimus est non offendi. Itaque jam ex corde dole, quòd illum offenderis, & dic mecum: O Deus amabilissime, doleo, quòd te judicem meum, quòd te summum benefactorem meum, quòd te summum bonum meum unquam offenderim, & propono ca- vere imposterum omnia peccata. Nunquid ita? Et ideo te accusas de omnibus tuis peccatis? R. Accuso. Dic ergo pro pœnitentia &c.

§. 8. Confessarius inculcet pueris horrorem pec- cati, quia nempe reddit animam turpem & defor- mem instar dæmonis: gratia verò reddit speciosam instar Angeli. Præterea ingerat timorem Dei, qui instar solis ubique præsens est & videt omnes malas cogitationes, & peccata mortalia vult igne æterno punire: è contrà qui pios & probos amat sicuti filios, dat ipsis bona in hac vita, & postea in cælo æternam gloriam.

Q. 259. Quid observare debeat Confessarius adolescen- tium & juvenum. R. seqq. §. 1. Multa quæ de pueris dicta sunt, etiam his possunt applicari, maxime si Con- fessarius non habuerit eos à pueritia sibi confitentes. Habitâ occasione, imprimis studiose inculcet, quòd peccata, de quibus timor est vel dubium, an sint mor- talia, non sint reticenda ex pudore, alioquin nullum peccatum remitti, sed committi novum & grande sacrilegium: Nec causam esse pudoris, cum Confessa- rius sciat infirmitatem hominum, & obligetur stri- ctissimo silentio, & tantò pluris æstimaturus sit, quantò majore confidentiâ erga eum utentur: E con- trà si reticeant, nihilominus toti mundo manifestan- dum in extremo judicio, & cum æterna damnatione. Deinde etiam datâ occasione monendi sunt, ut pri- mas tentationes aperiant, pro intelligendis mediis il- las superandi, natura enim incipit in illa ætate se com- movere, & quandoque faciunt aliqua, primò nesci- entes esse peccata, sed inducto pessimo habitu difficilli- mè emendantur.

1803. §. 2. Nihil isti ætati magis utile est quam frequens confessio, nam sic augetur Dei timor & cura puritatis, præcaventur seductiones, vincitur pudor, sicque facilius primò in parvis, postea in majoribus conscientiam aperiunt: sed bene instruendi, ut diligens examen & actus requisitos præmittant. Potest autem examen adolescentum esse, præter illa, quæ de pueris dicta sunt, an tempus otiosè transegerint: pecuniam parentum prodegerint: inhonestis cognominibus alios affecerint: malum imprecati sint alteri: fuerint Parentibus causa iræ. Examen juvenum est ferme idem, & si suadent circumstantiæ, vel ipsi occasionem dent, interrogandi sunt, primò in genere, an non aliquid turpe cogitarent, dixerint vel fecerint: Circumstantias personarum non solent advertere, nisi jam antehac talia confessi, instructi sint à Confessariis: debent autem assuehieri omnes pœnitentes, ut ipsimet distinguant speciem & addant numerum in mortalibus. Hæc autem ætas studiosè deterrenda est à turpiloquiis, quia hæc apud plerosque sunt initium seductionis; ab illis venit ad turpes tactus &c.

1804. §. 3. Si Confessarius advertat, quod quandoque accedant ad alium Confessarium, permittat, nec ullo signo ostendat sibi displicere, quia melius est sic, quam sacrilegè confiteri: attamen tanto diligentius eis advigilet, quando redibunt. Si autem tales ab alio Confessario clam ad se veniant, audiat istà vice, sed conetur disponere, ut se aperiant suo, neque enim est melior, imò vix est alius modus conservandi innocentiam aut emendandi ipsos, quam si uno utantur Confessario, & ejus consilia sequantur. Sapienter dicit S. Carolus Borrom. in Instruct. Pastor. p. 2. c. 6. Si quem deprehenderit, qui sine ratione legitima Confessarium suum deserat, conetur eundem peropportune reducere, quemadmodum enim Medici, qui naturam temperamentumque corporis in infirmis perspectum habent, non facile permutari solent, quod morbis necessaria facilius invenire remedia norint, sic neque videntur pœnitentes, nisi magno defectu, à Medicis suis discedere debere, cum si melius animarum vulneribus adhibere opportuna ac utilia instituta possint.

1805. §. 4. Cautè procedendum cum adolescentibus & juvenibus, quæ enim vident vel audiunt, observant diu, narrant aliis, de his ipsimet postea prudentes ores judicant: major cura habenda est, ut satisfiat judicio, quod habebunt, quam quod nunc habent: nec plus eis dicendum, quam pati possis resciri ab aliis. Etiam invitis ingerenda sunt pia documenta & monita, sunt enim semina, quæ si non jam, postea fructum dare poterunt.

1806. Q. 260. Quid observare debeat Confessarius Rusticorum aliorumque rudium. R. seqq. §. 1. Eadem ferme observanda sunt de his, quæ de pueris sunt dicta, nam sæpe sunt æquè vel magis ignorantes: Hinc 1. poterunt simili modo ad dolorem disponi: fortè etiam serviet hic modus, quærendo, si offendisses magnum Principem, qui tibi dedisset omnia, quæ habes, qui te aleret, velletque facere hæredem maximorum bonorum: & è contrà si non placaretur, posset te omnibus pœnis afficere, nunquid doleres te cum offendisse? Habesne etiam parentes adhuc? Nunquid amas illos, & putas meritò esse dignos, qui à te non offendantur, quia te sic amârunt semper & tibi benefecerunt? Et nunquid doleres, si graviter offendisses? Sed nunquid Deus tibi adhuc plùs fecit? Hunc tu offendisti, qui præterea in se dignissimus erat non offendi, quia est Deus summè bonus, summè perfectus, propter infinitam majestatem & præcellentiam suam dignissimus semper amari & coli. Nunquid ergo doles & proponis non offendere amplius? Dic ergo corde, quod dicam ore: Deus meus & Dominus meus! doleo me fecisse, quæ tibi displicent, quia tibi summo Domino meo, maximo benefactori & amabilissimo

Deo displicent, & propono cavere imposterum, ideoque me de illis accuso.

§. 2. Examen illorum potest esse: An blasphemârint per Christi Sanguinem, per Sacramenta &c. An jurârint, & quidem adversenter contra veritatem: (debentque plerique pœnitentes instrui, quid sit jurare, nam alias sæpissimè per conscientiam erroneam peccant, putantes se jurare, cum tamen id, quo dictum suum confirmant, juramentum non sit.) An imprecati sint grave malum alicui, serio, ex animo: Neglexerint suâ culpâ, vel sero venerint ad Missam die festivo: Grave odium habeant in aliquem: Dixerint contra honorem alicujus, vel alicui in faciem contumeliosè locuti sint: Inebriaverint se usque ad privationem rationis, & hoc quidem prævidentes: Die vitæ comederint carnes: Aliquem defraudârint, furati sint, damnum intulerint, faverint, inferre voluerint, si potuissent: An usi sint signis superstitiosis vel observationibus vanis, de quibus *Busenb.* l. 3. p. 1. n. 41. relatus plura habet. Circa turpia cum illis agendum est uti cum juvenibus, communiter incipiendo ab operibus, & descendendo ad verba, oscula, tactus, pollutiones, delideria, cogitationes. Quandoque etiam juvat apud aliquos sic facere hoc examen, ut recogitent, quid mali fecerint in ultimo die festivo, quod enim in uno faciunt, solent etiam facere in aliis: deinde quid mali fecerint ultimo die profano: denique quid alio die extraordinario, v. g. die convivii, nuptiarum, itineris, aut simili, quo solent esse majores occasionis peccandi.

§. 3. Si à rudi homine non possis ullam materiam elicere, pete aliquid de priore vita: si neque de hac certum aliquid in specie afferre possit, sed tantum in genere dicat, sæpe peccavi, propone ipsi præcipuas species peccatorum, in quæ tales homines labuntur. Quod si nihil adhuc in specie possint agnoscere, potest, imò juxta *Laym.* debet sine absolutione dimitti, nam tales sæpe nullum habent grave peccatum, & quamvis haberent, hoc sæpe utile est, inquit *Gob.* t. 7. n. 430., ut metu carendi absolutione aliâ vice excitentur ad melius examinandam conscientiam. *Terer.* in *Instr. idiotæ* c. 1 §. 2. q. 1. sic habet: Si advertis rudem illum esse bonæ mentis, & à non longo tempore confessum, elice cum eo contritionem, & dicto super eum, *Miserereatur*, dimitte cum Cruce sine absolutione: Si verò diu, v. g. à medio anno non est absolutus, tutius est sub conditione absolvere, prius tamen interrogatum, an non doleat de omnibus suis peccatis, & etiam de eo, quòd ita incuri vixerit, ut advertere non possit, in quo peccârit, cum tamen dubium non sit, cum sæpe peccâsse, de qua incuria si doleat, dicit posse absolvi. Addit *Burgh.* cent. 2. cas. 17. pœnitentem rudem, qui non potest satis confiteri, non facilè esse remittendum, alioqui non redibit, hinc inquit etiam *Steph.* t. 5. d. 5. n. 166., Confessarius suppleat, breviter percurrando præcepta Decalogi & Ecclesiæ, aliasque materias ad ipsos spectantes. Experimenti etiam compertum est, rudes adultos cum de peccatis interrogati omnia negant, sæpe nescire scitu necessaria ad salutem, & inde esse tantam obcecationem, quæ solâ instructione tolli poterit.

§. 4. Si pœnitens sit ita stupidus & hebes, ut nequidem necessaria necessitate medii possit capere, variè cum tali est procedendum: nam si hebetudo oriatur ex consuetudine committendi aliqua peccata, quæ mentem veluti obcæcant, uti sunt luxuria & ebrietas, differri debet absolutio, & prius abducendus est à talibus vitiis, quia durante impetu talium vitiorum frustra erit instructio: sicque voluntate paulatim à malo abductâ informandus erit plenius intellectus. Quòd si nesciatur, an hebetudo oriatur ex peccatis, videri debet, an in aliis rebus temporalibus sit solers & industrius: nam si est, suspicio est ortam esse

ex peccatis, ideoque interrogandus erit sed cautè, circa peccata luxuriæ aut intemperantiæ. E contrâ si hebetudo oriatur ex naturali complexione, quod colligitur ex eo, si etiam ad alia temporalia sit hebes, si de cætero ostendat se esse bonæ voluntatis & innocenter vivat, Confessarius præceat ipsi in actus fidei, spei, charitatis, doloris & propositi, prout capere poterit, sicque dispositum absolvat saltem sub conditione, si capax est, jubeatque communicare. Quod si tam hebeti sit ingenio, ut nullam propriam cognitionem de quibusdam mysteriis formare possit, *Tann. & Gob. nu. 311.* dicunt esse æquiparandum fatuo vel infanti, Deus enim à nemine exiget majorem notitiam, quàm per vim intellectûs habere possit. Denique si hebetudo oriatur ex senectute, & hic senex prius sciverit ea, quæ sunt scitu necessaria, potest illi impendi absolutio & Communio, quamvis jam non ita clarè videatur ea capere. Si autem antehac non sciverit ista, nec satis Christianè vixerit, laborandum, ut citò addiscat, quantum fieri potest, & disponatur ad dolorem, ne accedente majore senio minor sit capacitas.

1810. Q. 261. Quid observare debeat Confessarius Ecclesiasticorum, Judicium, &c. Patrum, filiorum-familias &c. R. §. 1. Ecclesiasticis maximè inculcandum, ut scandala caveant: casti & sobrii sint: officii sui partes maturè expleant; causa enim, cur frequenter omittantur Horæ, plerumque est dilatio in noctem. Materix præcipuæ, circa quas peccant, sunt simonia, Horæ canonicæ, Missa, habitus & tonsura, administratio Sacramentorum in mortali, pluralitas Beneficiorum sine causa, abusus proventuum Ecclesiasticorum, de quibus omnibus videri potest *Busenb. relatus l. 4. nu. 1355. & 1370.*

1811. §. 2. In quibus maximè peccent Judices, habes l. 4. n. 1420. 1428. 1440. 1469. In quibus Advocati, ibidem n. 1506. In quibus Referentes, Secretarii, Notarii, Procuratores, ibidem nu. 1508. In quibus Accusatores, n. 1509. In quibus Testes, n. 1514. In quibus Rei, n. 1521. & 1525. Instructiones speciales pro Judicibus, Senatoribus, illustribus personis, habet *Lohner De Convers. Apost. p. 2. c. 2. §. 3. & 4.* Speciatim autem pro divitibus §. 5. ut opibus bene utantur.

1812. §. 3. In plerisque familiis plus autoritatis habet vir quàm uxor, & tum debet Confessarius magis laborare de viro bene instruendo: in aliquibus plus uxor quàm vir, & tum per illam debet quæri bona institutio familiæ. Examen Patris & Matris-familias potest esse, An curet, ut subditi præcepta observent, Missas, Catechismos, Conciones audiant: An eos nimium oneret; An contumelias, injurias, verberibus afficiat: An peccantes puniat: An permittat lascivas conversationes suorum, turpiloquia, blasphemias &c. An in aliquo, sit scandalo domesticis, ac præsertim prolibus. Quid debeant præstare famulantibus, dictum est l. 3. p. 1. nu. 706. Conjugatorum peccata potissimum sunt, imprecationes contra conjugem vel proles, mala educatio prolium vel domesticorum, negata redditio debiti, usus inhonestus Matrimonii, periculum pollutionis, foetus ejiciendi, abortus. Quandonam peccent contra justitiam dilapidando res communes, vel occultè subducendo aliquid, dixi l. 3. p. 1. à n. 1017.

1813. §. 4. Confessario conjugum dabat hæc consilia S. Xaverius apud *Tursell. in vita l. 6. c. 17.* Noli facile conjugis alterius de altero querelis credere, sæpe enim & falluntur & fallunt, sed summa animi æquitate utrumque audies, nec incognita causa condemnabis alterutrum.... Coram uxore cave, culpam conferas in maritum, quamvis haud dubiè penes illum sit culpa, sed re in præsentia suppressa, deinde sine arbitris eum monebis.... Omni curâ in id eris intentus, ne uxoris patronus videaris venire contra virum, nam ut mulieres naturâ subimpudentes sunt ac procaces, facile viris,

ipsorum noxas, præsertim Sacerdotum judicio damnatas obijciunt, quocirca satius est re dissimulata observantiam maritis debitam proponere uxoribus, & simul demonstrare ipsas, quod viros suos sæpe deservit habuerint, gravi utique dignas esse pœna. Plura documenta pro conjugatis suggerit *Lohner* suprà §. 10. à n. 3. Specialiter pro Patribus-familias, §. 6. Pro Matribus-familias, §. 7. Pro viduis, §. 8. Quàm autem sit cautè conversandum cum mulieribus, dicam n. 1891.

§. 5. Quotuplicia sint bona filiorum-familias, & quid notandum sit circa eorum furta aut salaria, ad quæ putant se jus habere laborantes in domo paterna, dixi l. 3. p. 1. à nu. 1026. 1032. 1034. De famulis & ancillis dictum est ibidem à n. 706. 971. 1037. 1043. Examen filiorum-familias & famulantium maximè fieri debet circa furta & impudicitias: ac signanter reflectendum est, an non sint in proximis occasionibus peccandi, quas, ut absolvi possint, debent actu deferere, aut efficaciter velle ac posse facere remotas, secundum dicenda n. 1831.

Q. 262. Quid observare debeat Confessarius Medicorum &c. mercatorum, opificum, militum. R. §. 1. Obligationes & peccata Medicorum, pharmacopœorum, chirurgorum, habes l. 4. n. 1532. Mercatorum, ibidem num. 1539. Et specialiter Mercator graviter peccat, quando paratus est pro merce quodvis pretium, etiam injustum accipere, si possit: Item si falsò juret, & docendum est mortale esse in confirmationem rei etiam levis falsæ interponere auctoritatem Dei, quod raro faciunt, nam modi asseverandi, quibus putant se jurare, sæpius non sunt vocatio Dei in testem, uti constat ex dictis l. 3. p. 1. nu. 256. 258. hinc ne peccent per conscientiam erroneam, dici debet illis, quid sit & non sit jurare: item quid sit & non sit invadere proximo, nam sæpe per errorem credunt se peccare, si optent ad officinam suam venire illos, quos vident merces emere in alia vicina.

§. 2. Peccata opificum habes l. 4. n. 1539. Specialiter autem interrogandi sunt, an laborarint die festivo, retinuerint plus quam pretium contractum, subdlexerint partes materix, in qua pro aliis laborabant.

§. 3. Peccata militum, ac specialiter Officialium belli, habes l. 3. p. 1. n. 867. Sunt autem milites sæpe addicti superstitionibus, circa quas examinandi sunt, prout habetur ibidem n. 41. Si ante prælium vel in communi periculo absoluti sunt non recentis omnibus mortalibus, monendi sunt, quod remoto periculo teneantur se speciatim accusare de omnibus, ut directè absolvantur.

Q. 263. Quid observare debeat Confessarius hominis scandalosi. R. Per hominem scandalosum intelligo illum, qui causa est, cur alii peccent, sive id faciat malo exemplo, sive turpiloquis, sive aliter. Deterrendi sunt tales studiosissimè, motivis, quæ habet *Gerson* p. 2. Num. 3. opuse. De præcept. Decal. capit. 18. Quidquid agat homo in persona sua, supremè caveat alium ad malè agendum sollicitare: aut verbis, aut factis, exemplis vel consiliis aliquid agere, quod de se sit occasio ruine peccati. Specialiter coram juvenibus aut personis innocentibus. Hoc etiam proprium est singulareque demonum officium, quemadmodum bonorum Angelorum interest specialiter homines inducere ad bonum. Compertum est etiam frequenter accidere, quod homines aliorum ad malum impulsores vix aut nunquam de illi sui condignam pœnitentiam assecutantes perficiant, quia nequeunt eos corrigere ad bonum, quos deceperunt: jam fortè damnati sunt, vindictam à Deo postulantes eternamque eis maledictionem jugiter imprecantes: sicut ex opposito jam salvati aliorum doctrinis & factis aut operâ diligenter (quo nullum Deo opus ad sacrificium acceptius esse potest, & ad peccata delendum validius) pro suis adiutoribus preces indefessè effundunt. In Reg. Mor. §. De pœnit. addit, Qui seduxit alios ad peccatum, teneatur pro posse eos postmodum

ad viam virtutis reducere, non minus quam de damno temporalis illaro.

1819. Q. 264. Quid observare debeat Confessarius consuetudinarii vel recidivi. R. seqq. §. 1. Consuetudinario quandoque neganda est vel differenda absolutio, etiam si dicat se habere dolorem & propositum, quia quandoque non potest prudenter credi illi, uti constat ex dictis nu. 1762. Et quamvis nunc putaretur habere sufficientem dolorem & propositum, adhuc aliquando potest differri absolutio, ob rationes à n. 1764. allatas. *Francol. De discipl. poen. l. 3. c. 10. num. 4. ait, Remedium Sacramenti & frequens ejus usus, cum non apparet satis utilis, rationabiliter subtrahitur.*

1820. §. 2. Confessarius potest absolvere consuetudinarium primâ vice, quâ se accusat de peccatis suæ consuetudinis, licet nulla adhuc emendatio præcesserit, dummodo eam seriò proponat, præcipuè si ultro nemine cogente ad confessionem venerit, uti habet communissima contra *Huygens, Gabrielis, Opstraeds & alios Rigoſistas*. Ratio est, quia sic confitens est ritè dispositus, & dat spem emendationis, ergo.

1821. §. 3. Dixi in l. 3. p. 1. n. 273. eum posse statim absolvi, qui ex consuetudine, quam jam expellere non potest, sæpe relabitur. Hic à n. 1729. ostendi frequentem relapsum, etiam qui ex malitia sit, non semper esse signum, quòd in prioribus confessionibus defuerit dolor aut propositum, sed tantum esse signum nunc immutatae voluntatis, adeoque si nunc iterum sint signa novi doloris & propositi, recidivus, per se loquendo, potest absolvi. Deinde multi viri doctissimi resolverunt, si consuetudinarius sit confessus, quamvis dubitaretur de vero dolore aut proposito, tamen suppositâ confessione eum, per se loquendo, habere jus aliquod ad absolutionem saltem sub conditione accipiendam, secundum dicta n. 1770. Quænam autem sint signa sufficientia novi doloris & propositi, dixi n. 1734. Et signa pro spe etiam jam securæ emendationis sunt, si poenitens à Confessione facta rariùs vel difficiliùs peccarit: si sæpius sibi vim fecerit contra tentationem: si occasiones aliquas relapsus vitaverit: si adhibuerit media præscripta contra relapsum: si occasiones externas vitarit: si novum dolorem manifestet, ita ut Confessarius credere debeat, quòd se emendare velit: si ex professo ad Confessarium accesserit, quem putabat suggesturum efficaciora remedia: si se offerat ad priora seriò & studiosius adhibenda.

1822. §. 4. Quando recidivæ peccati fiunt ex sola fragilitate intrinseca, uti sit in blasphemias, odiis, delationibus morosis, mollitiæ, rectè docent *Laym. Fill. Lugo* alique communiter cum *Sporer* n. 330. ordinariè posse toties absolvi, quoties Confessarius prudenter judicat eum seriò dolere & proponere imposterum emendare, quia est ritè dispositus: hinc *S. Hier. relatus Cap. Septies. dist. 3. De Poen. ait, Non solum septies sed septuagesies septies delinquenti, si convertatur ad poenitentiam, peccata condonantur.* E contra si recidivæ fiant ex occasione aliqua extrinseca, erit vel non erit absolvendus, secundum dicenda num. 1831.

Obji. Ipsimet consuetudinarii, si interrogentur, an imposterum nunquam amplius peccare velint, agnoscunt impossibilitatem quandam moralem, & dicunt, *faciam, quantum in me erit, conabor*: quandoque ingenuè fatentur sibi esse impossibile, ergo nunquam possunt prudenter judicari seriò proponere. R. Dato antec. n. conf. nam imprimis seriò proponimus in venialibus, & tamen scimus nos relapsuros. Deinde ostendi num. 1733. ad serium propositum etiam circa mortalia non requiri, ut credatur relapsus non secuturus, sed satis est nunc adesse seriam non relabendi voluntatem, cum qua, quamdiu stabit, stare non possit voluntas relabendi, quamvis forte

prævideatur per fragilitatem immutanda, sicut enim *S. Petrus* non ideo judicatus est indispositus ad Communionem, quòd à Christo sciretur lapsurus, ita nec consuetudinarius censendus est indispositus ab absolutionem, quamvis moraliter sciatur esse relapsurus. Dixi, dato antec. nam sæpe contrarium dicunt. Si tamen consuetudinarius ipse desperet de sua emendatione, difficulter habebit verum propositum, hinc priusquam absolvatur, disponi debet, ut speret, non per vires suas, sed per Dei gratiam, cui si cooperetur, poterit, uti docuerunt innumera exempla ipsi similium.

Infl. Toties relabendo frangit fidem datam Confessario, ergo ipsi amplius credi non potest. R. n. ant. nam antehac non dixit, *non relabar amplius*, sed dixit, *propono non relabi amplius*, & hoc propositum habet, quamvis postea relabatur, ergo non fallit Confessarium, sicuti Religiosus vovens castitatem, non dicit, *non labar*, sed *promitto non labi*, ideoque valet votum, quamvis postea labatur. Ex dictis.

Inferes 1. Audiendum non esse *Juenin* in Comment. Historico-dogmatico d. 6. q. 9. c. 4. a 7. ubi ait, *Qui mortaliter peccaverunt ex consuetudine, non debent absolvi, nisi multo ad viri prudentis judicium tempore conversionem operibus probaverint.* Et subdit, *Toti antiquitati persuasum fuit conversionem non esse diei unius opus, sed multorum mensium, imò & nonnunquam annorum.* Contra enim est, quòd secundum dicta num. 1768. sæpe plus profit absolutio quam dilatio, nam si hæc dispositio juvetur per gratiam Sacramenti, spes est, quòd proximè sit rediturus, & sic paulatim victurus consuetudinem; ubi è contra periculum est, ne hæc dispositio pereat, ne homo interea moriatur, vel in desperationem veniat. Sapienter dixerunt Episcopi Belgii Bruxellis congregati, in Decreto ad suos 23. Apr. 1697. *Confessarius à quibusvis peccatoribus gravibus, etiam recidivis, statâ lege non exigit, ut per notabile tempus præviè exercuerint opera poenitentiae, sed cum SS. PP. expendat, Deum in conversione peccatoris non tam considerare mensuram temporis, quam doloris.*

Inferes 2. Etiam audiendum non esse *Generum* tom. 4. tr. 6. c. 5. q. 19. ubi docet pro hoc Sacramento requiri constans propositum, & quòd constans sit, debere innotescere Confessario, antequam absolvat. Addit c. 7. q. 15. *Trid.* velle, ut absolvendus cessarit à peccato, eum autem non censi celsasse, qui relapsus est, quamvis post ultimam confessionem rariùs peccarit. Contra est, nam sententia illa manet confutata ex dictis, & ex illa sequitur eum, qui primâ vice confitetur mortale, vel etiam sola venialia, non esse absolvendum, quia nescitur, an habeat propositum constans, constat autem ex dictis num. 1728. id dici non debere, & esse contra praxin totius Ecclesiæ.

§. 5. Inter media emendandi consuetudinarium, 1825. primum est, ut semper utatur eodem Confessario, unde si advertatur currere ab uno ad alium, meriò dubitari potest de ejus dolore vel proposito, quia adhibere non vult medium, quod utilissimum & ferè unicum est, nempe unum Confessarium habere & ejus Consilia sequi. Confessarius autem ab eo electus, 1. specialiter rogabit Deum pro illo. 2. Conabitur nôsse ejus naturam, genium, inclinationes, passiones, ut sic mediis & affectibus naturæ accommodatis eum ducat, quia quando natura concurrat, res faciliùs peragitur. 3. Semper ostendet illi benevolentiam & constantem charitatem, nec ullo signo prodet desperationem de emendatione ipsius. 4. Studebit pro inveniendis & suggerendis ipsi aptis remediis. Et quia recidivæ plerumque fiunt circa aliquod è peccatis capitalibus, debet Confessarius scire & suggerere specialia remedia contra singula, quorum aliquando ex Auctoribus n. 1760. relatis.

Contra Superbiam.

Litt. A. 1. Considera, quid fuisti? nihil. Quid es? quoad animam multis tenebris obseptus, pessimis inclinationibus subiectus, multitudine peccatorum oppressus, fortè hostis Dei: Quoad corpus saccus sordium, undique repletus multis miseriis. Quid eris? brevè esca vermium, fortè titio infernalis, nisi te Deus adjuvet, qui *superbis resistit; humilibus autem dat gratiam*, 1. Petri 5. v. 5. Igitur quid *superbis terra & cinis*? Eccli. 1. v. 9. 2. Odibilis coram Deo est & hominibus superbia. . . . Initium omnis peccati est superbia, qui tenuerit illam, adimplebitur maledictis, Eccli. 10. v. 15. E contra humilitas est virtus Christi, qui humiliavit semetipsum, ad Philip. 2. v. 8. Et Matt. 11. v. 29. ait, *Discite à me, quia mitis sum & humilis corde*. 3. Quid utilitatis capies ex vana gloria? araneorum laborem suadet, æternæ gloriæ fructum aufert: *repperunt mercedem suam*, Matt. 6. v. 2. Humiliatio via est ad humilitatem: si vis expugnare superbiam, age cum humilibus in vestitu, domo & omnibus externis, quantum fert decorum status tui, moderationem adhihe; quæ in te bona sunt, potiùs absconde; ad defectus & peccata propria mentem reflecte; si quid in te æstimatur vel laudatur, tuum non est, hinc laudem refer ad Deum omnis boni auctorem. *Tuum Domine est bonum, tua gloria, qui enim de bono tuo gloriam sibi querit & non tibi querit, hic fur est & larvæ, & similis est diabolo, qui voluit furari gloriam tuam*, S. August. solil. c. 15.

Contra Avaritiam.

B. 1. Avaro nihil est scelestius. . . . nihil est iniquius, quam amare pecuniam, hic enim & animam suam venalem habet, Eccli. 10. v. 9. 10. 2. Animus nec paucis nec multis bonis temporalibus satiari potest, unde si hæc immoderatè quæris, in perpetua eris inquietudine: resolve non plus velle, quam post adhibitam moderatam sollicitudinem tuam Deus disponet te habere: *Dominus regit me & nihil mihi deerit*: Psal. 22. v. 1. *In pace in idipsum dormiam & requiescam*, Ps. 4. v. 9. Dominus dicit Matt. 6. v. 33. *Quærite primum regnum Dei & iustitiam ejus, & hæc omnia adjicientur vobis*. 3. Omnia brevè relinquenda sunt, nisi quæ præmissa per manus pauperum fuerint: Veritas æterna dicit Matt. 6. *Nolite thesaurizare vobis thesauros in terra, ubi erugo & tinea demolitur, & ubi fures effodiunt & furantur: thesaurizare autem vobis thesauros in celo, ubi neque erugo neque tinea demolitur, & ubi fures non effodiunt nec furantur*: quem hic audies, cupiditatem tuam an Christum? 4. Exemplo sint nobis ipse Christus & innumeri Christum sequentes: si melior fuisset ad beatam æternitatem via, quam divitiarum contemptus, tenuisset Christus & docuisset. 5. Quid speras ex divitiis, quas relinques hereditibus, fortè ingratas, prodigis, abusus?

Contra Luxuriam.

C. 1. Fuge conspectum & maximè familiaritatem eam, quæ te ad libidinem movet, qualiscumque & cuiuscumque; illa sit, nam hic fugiendo vincitur: recedendum ab eis, qui loquelâ, gestu, exemplo vel qualicumque facto ad aliquid turpe excitant. Si hæc efficaciter non caves, vis ignem contrectare & non uri, lutum tangere & non maculari: absque hoc omnia proposita & protestationes tuæ nullæ sunt. 2. Fuge otium & honestis semper exercitiis vaca. 3. Ne nutrias corpus delicatè, abstine à vinis fortioribus & calidioribus cibis: si quandoque opus erit sumere, cum illis incalueris, tum maximè sis cautus. 4. Sensus custodi. 5. Primas scintillas tentationis statim excute, facilius præcluditur malum quam admissum excludatur. 6. Juvat etiam uti flagello vel cilicio, exemplo Apostoli. 1. ad Corinth. 9. v. 7. *Castigo corpus meum & in servitutem redigo*. 7. Pone tibi ob oculos cadaver hominis, quem perdidit amasti; vide vermes, saniem, foedissimam putredinem; audi quid dicat, *Memor esto judicii mei, sic enim eris & cum: mihi heri & tibi hodie*, Eccli. 38. v. 23. R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

media contra molliem dabuntur à n. 1829. quæ pariter valent contra alia peccata luxuriæ.

Contra Invidiam.

D. 1. Perpende ejus imprudentiam, nam inutilis est invidia, quæ tantum confert ad peccandum, nulli nocet nisi invido, non enim ideo minùs habet ille, cui invides; & si hic careret bono, quod illi invides, non ideo tu illud vel melius haberes. 2. Inhonestæ est invidia, nam prima regula honestatis est, quod tibi velles, velis alteri. 3. Qui alteri malè vult, sibi vult pessimè, quia se in statu peccati constituit. 4. Quod Deus faver homini, etiam tu fave, nihil tibi ideo decedit, imò per hoc mereris similem à Deo benedictionem. 5. Debes tandem bene velle proximo, nisi æternum perire velis; melius est ergo citò bene velle, ne vita sine merito, imò cum demerito transeat, & ut per hoc Deo placeas, qui *solem suum facit oriri super bonos & malos*, Matt. 5. v. 45. 6. Ut supprimas invidiam, stude com-
modis istius hominis, seridè & sincerè quære illi prodesse, ubi potes, damna illius averte, affabilem te & benevolum illi exhibe.

Contra Gulam.

E. 1. Remove, si potes, quæ possunt gulam irritare, qualis est ciborum suavitas, varietas & condimenta: si debes talia sumere, vide, ut utaris, non fruaris, id est, non sis in eorum deliciis, te oblectando, sed refer ad finem bonum, nutritionis melioris vel honestæ recreationis, ideoque illis tantum utere, quæ huc conducunt. 2. Considera gulam, bestiarum potiùs esse voluptatem; imò pecudes non plus sumunt, quam natura & necessitas postulet. 3. Gula intellectum offuscat, bona delideria extinguit, reddit hominem ineptum suis officiis, facit despicabilem & contemptum, certò vitam abbreviat. 4. Gulam in cibis vinces, si in mensa semper aliquid tibi subtrahas, maximè quod magis arridet palato & minùs conducit sanitati. Pro ebrietatis vitio emendando, vide dicenda à n. 1851.

Contra Iram.

F. 1. Scis ipse, per quæ ordinariè ad iram provoceris; ad ista præpara animum per propositum patientiæ, & sic moderatius feres. Cave potationes vel lusus, si occasiones tibi sunt irarum & rixarum. 2. Undecumque sit causa, patiendum est. Cogita quoties Deus iustam contra scelera tua conceptam iram continuerit: Deus te patienter fert, & tu vilis homo malè vis proximo. 3. Saltem Christo id da, qui hoc à te petit: & quamvis non mereatur proximus, mereatur tamen Christus jubens diligere invicem, benefacere his, qui oderunt nos. 4. Moveat te Sanctorum exemplum & imprimis Christi, qui cum malediceretur, non maledicebat, cum pateretur, non comminabatur, 1. Petri 2. v. 23. 5. Quid prodeit ira tua? soli tibi nocet, plus proficeres tibi & proximo, si absque passione in charitate corriperes. *Responsio mollis frangit iram, sermo durus suscitatur furor*, Prov. 15. v. 1. 6. Reflecte super præterita, & advertes plus semper obfuisse tibi iram quam profuisse. 7. Injuria, quæ fit tibi, plus nocet inferenti. 8. Si quid accadat displicens vel adversum, converte statim animum ad aliud quidvis occurrens: saltem non erumpe statim sed collige te ipsum, paucis considerans, an non expediat magis tacere, dissimulare, sermonem aliò convertere &c. non crede spiritui, qui statim dicit, de tuo honore hic agitur, id pati non debes, opponere, repugna, vindica. 9. Si non possis commotionem animi impedire, saltem contine linguam à contumeliis, imprecationibus, blasphemis, juramentis, *vir multum jurans implebitur iniquitate, & non discedet à domo ejus plaga*, Eccli. 23. v. 12. Multò magis contine manum à verberationibus & pugnis: *In patientia vestra possidebitis animas vestras*, Luca 21. v. 19.

Contra Acediam.

G. 1. Crebra recordatio beneficiorum Dei debet in honesto animo excitare fervorem in divino servitio.

Ee

a. Me-

2. Memento vicinæ mortis, quæ bene operandi tempus auferet. 3. Perpende præmia fervidæ charitatis & de contra damna teporis: *Utinam frigidus esset aut calidus, sed quia tepidus es, & nec frigidus nec calidus, incipiam te evomere ex ore meo*, Apoc. 3. v. 16. 4. Non proficere, est deficere; non progredi est regredi: Es velut navis in flumine, quæ si in altum non protrudatur, suo & aquæ pondere ad inferiora delabitur. 5. Declina deditos orio, age cum illis, qui alacriter Deo serviunt. 6. Manè quotidie excita te per propositum istâ die perfectè obeundi tua, vespere de hoc institue examen, & si neglexeris, de te ipso pœnam aliquam exige. 7. Vide exempla tot ferventium Dei servorum, qui longè jucundius vivunt, quàm isti inertes sibi ipsis graves & molesti.

Remedia & adjumenta universalia.

H. 1. Præcipuum & universale remedium ad omnia vitia extirpanda & inferendas virtutes est, ut humiliter & frequenter cum fiducia ores Deum pro gratia & auxilio, ac crebrò per pias aspirationes ad eum recurras. 1. Manè propone cavere tale vitium, & vespere de illo examen institue. 3. Frequenter confitèrè, & quidem statim, si in peccatum fueris relapsus. 4. Frequenter sume Eucharistiam. 5. Fuge improborum & sectare proborum societatem. 6. Lege pios libros, & præsertim Scripturam. 7. Considera vitam Christi & Sanctorum. 8. Cogita præsentem tibi semper Deum & Angelos. 9. Pœnas peccatorum perpende, & de contrâ gaudium ac felicitatem iustorum. 10. In pœnam relapsus afflige quandoque corpus per jejunium, cilicium, flagellum, injunge tibi eleëmofynam, exerce aliquod opus charitatis, misericordiæ, humilitatis. 11. Necessaria est tibi magnitudo animi ad ineunda hæc certamina, certumque victoriæ signum est victoriam magnanimiter sperare. 12. Etiam perseverantia necessaria est, quare nunquam desponde animum: Licet millies cadas, surge statim & innova pugnam: ille solum est victus, qui armis & voluntate pugnandi abjectis se adversario turpiter dedit. 13. Quamvis non statim advertas profectum, non ideo nihil profecisti, nam ut horologii umbram progressam videamus, progre-
dientem non advertimus; ut segetes crevisse apparet, non apparet crescere, ita virtutem crescentem, quoniam minutis constat auctionibus, non facile videas, sed tandem longiore intervallo crevisse videbis: labor ipse pugnandi est continuus profectus in humilitate & patientia, quæ etiam ad vitii victoriam conferent.

1826. §. 6. Quandoque etiam terrendi sunt recidivi, propositis extremis hominis, morte, iudicio, inferno: item periculo damnationis ob incertitudinem vitæ, ob facilitatem casuum lethaliū, ob invidiam dæmonis, qui hominem in mortali constitutum statim de medio tolleret, nisi infinita Dei misericordia impediret. Quandoque movendi sunt objectâ passione Christi, quem quoties peccant, iterum crucifigunt, quantum in se est. Etiam terror injici potest propositâ Dei justitiâ per exempla illorum, quos punivit: item propositâ abyſſo iudiciorum Dei, qui unicuique homini numerum peccatorum præstituit, quem si impleat, privatur gratiâ efficace, nec resurgit, sed culpâ suâ infallibiliter perit, unde meritò timeat quisq; ne primus relapsus sit peccatum ultimū. Quosdam etiam movere poterit hæc interrogatio: Quid si homo esset tibi subditus, cui dedisses omnia, quæ habet, ac cumulâſſes maximis beneficiis, si tamen ille toties, tam deliberatè, tam malitiosè te cõtemneret, vilipenderet, & quantum in se esset, de medio tolleret, quid illi faceres? possesne post veniam decies, vigesies aut centies datam adhuc condonare? an non defævires in illum? Idem posset in te Deus, & fortè brevi faciet, nisi peccandi consuetudinem abruptas. Qui tamen sunt ex natura pusillanimes vel turbati ingenii, non multum terri de-

bent, ne in desperationem incidant, sed laudandi sunt, si quid emendârint, & ostendi debet possibilitas totalis emendationis, si vim aliquam sibi faciant, & pergant cooperari gratiæ Dei, quæ eò faciliora reddet omnia, quò ipsi melius diutiusque se continerint.

§. 7. De pœnitentia illis injungenda dixi n. 1272. 1827. Utiliores sunt, quas retuli n. 1267. 1268. Quibusdam prodest, si imponatur, ut manè prima, vespere ultima cogitatio sit de aliqua sententia vel veritate æterna, v. g. *Brevis vita, longa æternitas. Fac ea, quæ moriens facta fuisse voles. Quid prodest homini, si mundum universum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiarur?* Etiam experiri oportet varia remedia, nam non omnes uno, nec idem homo semper eodem modo juvatur. Gerson p. 2. num. 32. opusc. De præcept. Decal. Capit. 17. dicit sæpe utiliter imponi, ut quoties relabatur, toties det pauperi eleëmofynam: *Dicunt, inquit, sæpius insipientes aliqui, se à peccato itæ, luxuriæ, perjurii, & si quid est simile, abstinere non posse, qui tamen hoc ipso salubri remedio velut mendaces facillimè confutantur, cum unius Albi vel Franci in emenda cujuslibet transgressionis eis inflicta pœna ipsos à perpetracione injusti operis retraheret: Etiam potest ipsis pro pœnitentia imponi, ut quoties relabentur, toties pœnam aliquam ipsi sibi imponant statim peragendam: & Confessarius ex hac pœna, quam sibi imponent, colliget, qualis sit conatus & quàm efficax desiderium se emendandi.*

§. 8. Si habeat Recidivum in materiis plurium peccatorum, non aggrediatur specialiter emendationem omnium simul, sed primò studeat tollere radicem cæterorum, aut illa prius, quæ magis scandalosa sunt, instituto super illis examine particulari, usquedum unum post aliud expugnetur. Quòd si Confessarius fecerit, quod in se est, totum eventum committat Deo, ad quem solum spectat convertere animas: unde nec vanè extollatur, si videat consilia sua prodesse, nec deiciatur, si minus proficiant: Angeli Jerem. 51. v. 9. dicebant, *Curavimus Babylonem, & non est sanata.* Denique notat Carden. in 2. crisi d. 39. n. 15. quando consuetudinarii advertuntur esse verè pœnitentes, & incipiunt se emendare, monendos esse de confessione generali, prudenter enim timeri potest, ne antehac aliquando confessi sint sine sincero dolore aut proposito, alioquin non tam diu in pessima consuetudine hæsisſent.

Q. 265. Quid Confessario sit agendum specialiter cum illo, qui frequenter relabatur in pollutiones & peccata molliet. R. §. 1. De hoc ita scribit Toletus in Summa l. 5. c. 13. Hoc peccatum est difficilissimæ curationis, quia occasio semper cum homine est, estque præterea adeo universale peccatum, ut crediderim maximam partem damnandorum infici hoc peccato. Vix puto esse aliud efficaciæ remedium quàm frequentissimam confessionem apud unum eundemque Confessarium, ut fiat ter in hebdomada, si fieri possit, est enim hoc Sacramentum maximam frænum, & qui hoc non utitur, non sibi promittat emendationem, nisi per miraculum à Deo factum vel rarissimum privilegium. Idem tenet Polancus in Director. c. 3. ubi ait, Crebrò confiteri sacramentaliter multorum remediorum instar alia pleraque complectitur. De efficacia Communionis contra hoc vitium, dixi l. 6. p. 1. nu. 683. soletque dæmon libidinosus injicere horrorem ab hoc Sacramento, ad quod tantò magis invitandi sunt. Varia tamen remedia habere debet in promptu Confessarius, maximè sub initium, cum advertit pœnitentem incipere se turpiter tangere, ut gravissimè deterreat, principiis enim facilius obitatur, quàm malum emendetur, quando invaluit. Remedia, præter ea, quæ hætenus insinuavimus, latè suppeditant Drexelius in Nicera, & Veron in Manuali Sodalitatis c. 10. Gobat autem tr. 7. à n. 548. & Sporer

n. 333. dicunt se expertos, quod sequentia multis fuerint salutaria. 1. Confessarius inquirat, ad quem Sanctum, vel ad quod mysterium vitæ aut Passionis Christi pœnitens magis afficiatur, tumque ei pro pœnitentia injungat, ut per certum tempus, v.g. usque ad proximam confessionem manè & vespere dicat flexis genibus, Domine Deus, qui flammam æternam ignis sulphurei præparasti omnibus libidinosis, statuo coram te, & propono in honorem amantissimi hujus Patroni mei & Passionis Christi, me hac die, hac nocte abstinendum ab omni turpi tactu mei ipsius: quando autem actu urgebit tentatio, repetat apud se ea verba. 2. Si consentiat Confessarius, voveat servare castitatem per unam v. g. septimanam: Confessarius autem id non permittat, nisi ubi ferè certam sperat victoriam, nec unquam permittat, ut voveat in perpetuum. 3. Beatæ Virginis ante aram vel iconem offerat & obstringat manus suas, cum firmissimo proposito eas ob reverentiam ipsius intrà tot dies non extendendi ad turpem tactum. 4. Ante Crucifixi imaginem quotidie statuat continere manus suas ad honorem sacrorum vulnerum, quæ Christus pro se in manibus accepit, & ad reverentiam sacratissimi Sanguinis, qui ex illis fluxit. 5. Multis profuerunt hæc preces ad Christum, B. Virginem, & S. Josephum, dictæ manè, vespere, & quando urget tentatio: JESU purissime, per sanctam Virginitatem & Incarnationem tuam emunda cor & carnem meam, in Nomine Patris & Filii &c. Purissima Virgo Maria, per sanctam Virginitatem & immaculatam Conceptionem tuam emunda cor & carnem meam, in Nomine Patris &c. Castissima Sponse Josephæ, per sanctam virginitatem & sanctificationem tuam emunda cor & carnem meam, in Nomine Patris & Filii &c. 6. Quotidie manè & vespere, & quoties tentatio urget, aliquam brevem sententiam volvat in mente, v. g. Momentaneum, quod delectat, æternum, quod cruciat. Mors certa, judicium formidabile, eternitas infinita. Quis poterit habitare de vobis cum igne devorante? quis habitabit ex vobis cum ardoribus sempiternis? Stoz l. 2. n. 161 etiam ponit hos versus: Ich leb / weiß aber nicht wie lang: ich stirb / weiß aber auch nicht wann: ich fahr / weiß wieder nicht wohin / wie kommts / daß ich nit frommer bin? Quamdiu vivam, nescio; nec mortis horam præscio; vado, sed quò, non video; mirum, quòd me non corrigo. 7. Quando tentatur, reflectat se ad Deum sibi præsentem, qui severissime judicabit etiam de hac actione: Item ad Angelum custodem, qui accusabit. 8. Potest etiam incuti metus abbreviandæ vitæ, ut sic motiva naturalia etiam impellant ad exequenda supernaturalia, certum enim est hoc vitio exhausti summe vires corporis, ac per singulas pollutiones plùs tolli roboris, quàm si libra sanguinis efflueret, hinc sæpe fit, ut hi fiant phthysici aut aliâ tabe corporis præmorianur. Alia media suggeret prudentia, usus, circumstantiæ, & imprimis Spiritus S. Quòd si nulla remedia juvent, Confessarius suadeat pœnitenti, ut ingrediatur Matrimonium, si ætas ferat, aut quandoque etiam statum religiosum, sed talem, in quo sit rigor & disciplina: Vix unquam suadeat statum ecclesiasticum, inquit Sporer, quia in hoc statu vitium illud nimis facillè invenit fomenta sua & occasiones majoris ruine.

1830. §. 2. Illi, qui se emendant, sæpe affiguntur nocturnis pollutionibus, quas antiquæ imaginationes obscenæ causant, sed terri non debent, nam quia natura assuevit conficiendo semini, quòd non amplius per diem effunditur, hæc se exonerat in somno. Circa miseriam illam dat hoc consilium Gerson p. 2. num. 38. opus. De pollutione diurna, prop. 12. Pollutio diurna vel nocturna, dum sentitur effluere, non debet violentè prohiberi, si probabiliter existimetur, quòd hujusmodi violentia frustra esset: nihilominus pro exercitatione virtutis & pro evasione periculi videtur expediens,

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

ut homo conetur prohibere, quantum sentit, vel experietur commodè fieri posse, quoniam etsi hæc reventio nocere debeat corpori, proderit animæ: natura denique postmodum uno modo vel alio talem humorem à se ejicit.

Q. 266. Quid observare debeat Confessarius alicujus constituti in occasione proxima peccandi. 1831. R. Explicavi in l. 5. à n. 252. quandonam censeatur esse periculum sive occasio proxima peccandi. Ibidem à n. 256. dixi illum peccare, qui se exponit formali periculo vel certo vel etiam probabili tantum, aut qui voluntariè manet in occasione proxima peccandi: & ideo n. 271. dixi talem occasionem esse vitandam cum quocunque incommodo, etiam si mors esset subeunda: ac consequenter concubinarium vel quemcunque alium actu peccare, & nequidem semel absolvi posse, qui domi retinet mulierem, ob quam ipse est in periculo vel occasione proxima peccandi. Si tamen nunc esset nova & certa spes ex prudentibus motivis, quòd illam esset proximè ejectionis, aut quòd talem occasionem per aliquam media sibi suggesta reddidurus esset ex proxima remotam, adeoque facturus, ut hoc, quòd hætenus ipsi fuisset formale periculum, postea esset materiale tantum, secundum dicta ibidem à nu. 259. absolvi posset pro illa vice: attamen dixi ibidem non esse hoc facillè credendum: Et postea si per experientiam adverteretur, quòd permaneret periculum proximum relabendi, omnino absolvi non posset, nisi actu antecedenter removisset talem occasionem, uti ibidem à n. 280. exposui & per plura exempla declaravi Si pœnitens obtendat, sed non posse vitare certam domum vel personam, dic ei: Si esset periculum in domo vel à persona illa contrahendi peccatum, nunquid invenires modum & prætextum vitandi? jam multò magis, quia tibi afflabitur pestis animæ, quòd per experientiam scis.

Q. 267. Quid observare debeat Confessarius hominis pudibundi, pusillanimitis, desperantis de emendatione. 1832. R. 1. Si adverteat pudore deterreri, quominus confiteatur, animet his motivis: Debebis tandem aperire omnia vulnera animæ, & quòd diutius expectas, eò pejus ac difficilius est. Tu occultissimos morbos corporis aperis amico vel Medico, ut saneris; cur non magis morbos animæ, cum scias Deum non aliter remissurum esse peccata? Non melius est se coram uno ad silentium obligatissimo aperire cum certa spe veniæ, quàm postea in extremo judicio coram toto mundo propterea confundi cum certa damnatione? Ibi latere erit impossibile, comparere intolerabile. Quid refugis te aperire coram homine, simili tibi peccatore, cui novum non est talia, & fortè graviora audire? Sacerdos eni, quæ in confessione scit, minùs scit, quàm quæ ipse nescit, quæ enim nescit, scire potest & ea revelare, quæ autem in confessione scit, etiam si aliunde sciverit, ea tamen ratione scandalum revelare non aufit. Hæc carnificina conscientie, quæ te jam torquet, molestior censeretur quàm gloriosa sui victoria, quam pax & quies animæ consequetur: Pus non cruciat, postquam est ex ulcere egestum, sic nec peccatum remordet, postquam est in confessione detectum. Si erubescentiam istam non potes sustinere coram uno, quomodo sustinebis coram toto mundo? Diabolo fidelior es quàm Deo, qui illius contilia contra Deum & in tuam etiam perniciem detegere metuis: aliter non dissolves scædus cum eo, quàm per confessionem peccatorum. Erubescencia peccatorum data est à Deo in satisfactionem pro præteritis, in medicinam & cautelam contra relapsus: è contrà nequissimus demon illà abutitur ad augenda scelera: & qui abstulit pudorem peccaturo, reddit confessuro, ut jam pudeat mundari, cum non puduerit coinquinari. Non erubuit peccare in conspectu Creatoris, & jam in conspectu creaturæ confiteri erubescis. Si pœnitens sit capax lectionis, detur ei legendus *Victricius* in Instit.

E c 2

ad

ad poenitentiam parte 4. Denique si tantus esset pudor in enarrandis peccatis, ut non videretur posse vinci, dixi à n. 196. posse dare peccata scripta, & postquam Confessarius legit, dicere, quòd se de illis accuset.

1833. §. 2. Pusillanimis erigitur his motivis ad sperandam misericordiam: Quia Deus est Pater, qui filios prodigos in primam gratiam amantissimè recipit, *Luce 15.* Medicus est, qui venit saluum facere, quod perierat, *Matth. 18.* Pastor est, qui oves errantes quærit, & in humeris ad ovile lætus reportat, *Luc. 15.* Redemptor est, qui quos sanguine suo comparavit, non abjiciet: venit vocare non justos sed peccatores, *Matthæi 9.* Vide *Regim. De officio poenitentis c. 5. f. 1.* Exempla pro erigenda spe ex Dei bonitate & misericordia affert *Voglerus Trost-bronn I. 1. c. 11.*

1834. §. 3. Si quasi desperet de emendatione, erigat his motivis: Nulla sunt peccata, quæ per Dei gratiam vinci emendarique non possint: neque Deus vult mortem peccatoris, sed magis, ut convertatur & vivat, *Ezech. 18.* Si desperes de tua aegritudine, præsume de Medico omnipotente: major est potentia Medici, quam magnitudo tui morbi. Si potuit te dæmon perdere, quantò magis poterit te Deus restituere? Qui pro totius mundi peccatis mortuus est, voluit etiam tibi mortem suam prodesse. Nescis, quàm potens sit & misericors Deus: imaginari eum tibi infensum, cum benignissimè invitet ad poenitentiam: confide, quia multus est ad ignoscendum: Tantummodo incipe, & senties auxilium ejus: qui dat velle, dat perficere. Difficultatem apprehendis majorem, quàm re ipsa sit: putas te abstinere non posse, sed potes: si scires te perditurum oculos relabendo hodie, nonne abstineres? vides, quòd mentiaris tibi, dicendo te abstinere non posse: saltem hac die abstine pro honore Christi pro te tam dura passi, cras propones similiter pro die isto, & quotidie majus Dei auxilium senties. Legat *Vicemont. p. 5. c. 3. & 4.*

1835. §. 4. Si animò concedat, quia post adhibitum conatum pergit turpissimè tentari, aut etiam quandoque relabi, excitet his motivis: Hæc Dei bonitas est, quòd retordatione præteritorum te affligat, ut tantò magis detesteris, & pro illis satisfacias: si non tentareris, minùs esses cautus. Dæmon te non ita tentabat, cum ei servires, quia possidebat te, jam fortius tentat, ut te sub servitutem iterum reducat: sed jam Dei servus es, qui major & potentior Dominus est, dummodo illi seriò adhareas: vide, quomodo parvus David in virtute Dei superavit magnum Goliath. Si relaberis, statim resurge, id enim est ex fragilitate naturæ per consuetudinem fractæ: quandoque etiam est ad majorem profectum, ut infirmitatem tuam humiliter agnoscas, & scias te per solius Dei gratiam posse constantem manere. Si non cessas recidere, non cesses resurgere: nonne mundas calceos, quamvis prævideas iterum inquinandos? Nonne miles curat vulnera, quamvis nova prævideat in similibus præliis? Incarceratus, si exire nollit, quia timeret iterum incarcerari, nonne aultus esset? sic & tu nolens poenitere, quia times relabi: an putas minus malum esse continuare peccare quàm aliquando cessare? An ignoras eam esse certaminis conditionem, non ut nunquam quis cadat, sed ut nunquam cedat? non is victus dicitur, qui sæpe recidit, sed qui ad extremum cessit. Legat *Vicemont. p. 5. c. 5. & 6.*

1836. Q. 268. Quomodo aget Confessarius cum homine, quem advertit seriam poenitentiam differre velle in alia tempora, fortè etiam usque ad mortem. *12.* Conabitur ad indilatam poenitentiam adducere his motivis: Valde instabilis est vita hominis, mors certissimè eventura, sed incertissimum, quo tempore, modo, loco: docent id experientia & casus quotidiani. Pars major hominum ante annum 50. in æternitatem abripitur: Deus, qui poenitenti veniam spopondit, peccanti crastinum

non promittit: Angelum peccantem non expectavit ad poenitentiam: Adamum mox à peccato extra paradysum expulit: sicut benignus est in tolerando, ita justus in puniendo: & quem vult convertere, expectat ad tempus præfinitum, statuit cuique terminum, qui præteriri non poterit: jam admonuit *Eccli. 5. v. 8.* Non tardes converti ad Dominum, & ne differas de die in diem, subito enim veniet ira illius, & in tempore vindictæ disperdet te: monuit te per Evangelium, veniet, cum minime putabis, sicut fur de nocte: vigilate itaque, quia nescitis diem neque horam. Voluit Deus latere ultimum diem, ut velut ultimum observaremus omnem diem. Quis cautus non esset in omni cibo, si sciret uni adhærere venenum? sed dicis, jam tam diu vixi, nec me mors obruit: hoc ipsum fuit Dei beneficium, qui quò magis est jam longanimis & misericors, eò severior & districtior adveniet; quem enim, ut convertatur, expectat, non conversum durius damnat. Si tibi multi dies sine morte præterierunt, hoc ipso jam es morti vicinior: avicula, quò diutius infidet ramo, magis exposita est telo jaculantis: seu vigiles seu dormias, magis morti appropinquas, cui vicinior est, quàm putas: mors senibus in januis est, juvenibus in insidiis. Re mutuo acceptà ad utilitatem corporis, statim uteris, quia scis brevi repetendam; sic utere nunc vità mortali tibi ad dies incertos concessà, ut æternam non amittas. Poenitentia ad finè vitæ dilata est difficillima, & vix seria: putasne, quòd arbor, quæ vix viruit, & nunquam rectè floruit, fructus proferet, cum propè aruerit, jamque excindenda erit? Audi *Augustinum*: lic enim refertur. De poen. dist. 7. Si quis postius in ultima necessitate suæ aegritudinis voluerit accipere poenitentiam. . . . poenitentiam dare possumus, securitatem autem dare non possumus: nunquid dico, damnabitur? sed non dico, liberabitur: vis ergo à dubio liberari, vis, quod est incertum, evadere, age poenitentiam, dum janus es. . . . si vis agere poenitentiam, quando jam peccare non potes, peccata te dimiserunt, non tu illa. Deus, ut peccata remittat, humani arbitrii vult libertatem non necessitatem, in fine vitæ vult charitatem non timorem, & quomodo tu ad charitatem assurges? solo terrore instantis gehennæ concutieris: non convertes te ad Deum, quia bonus est, sed quia justus, & jam jugulo instat per damnationis sententiam. In tota Scriptura non invenitur nisi bonus latro, qui in fine verè poeniterit, ille, ut nullus desperet, solus, ut nullus præsumat. Multa præterea languentem impediunt à vera poenitentia, avulsio à temporalibus ita perditè amatis, dolores acutissimi corporis, obtusio sensuum, remorsus, terror, inquietudo conscientie, incertitudo instantis judicii, tentatio desperationis propter Deum tam diu contemptum, propter neglectum tempus poenitentiae, propter rejectas gratias: sic justo Dei judicio, inquit *Gerson p. 2. n. 32. de præcept. Decal. Capit. 17. ut qui poenitere de commissis cum possunt, non volunt, cum velint, nequeant*, non enim tenetur Deus omni momento dare efficaces gratias, nec tenetur semper, quando velles, sed tu teneris, ubi & quando ille vult. Dæmon eo articulo non seriabitur, hic extremas artes adhibebit: creditur visibili specie apparere multis, ingeritum priorum voluptatum recordationem, turbat phantasiâ, ad desperationem sollicitat. Cur putas ita sudare agonizantes, contorquere oculos, dirum intueri; fortè multi non tam ex vicinia mortis quàm propter angustias cordis. Si viri sancti depreheni in eo articulo exterriti fuerunt, quid fiet tibi? Quà temeritate speras tum temporis converti, quando perfectissimi homines timent perverti? Etiam dato, futurum esse, quòd in fine vitæ per Dei misericordiam poeniteas, adhuc gravissimæ sunt rationes statim poenitendi, nam imprimis si grave est nunc poenitere, gravius erit in senectute, cum prava consuetudo erit robustior & ætas ad patiendum infirmior: quò diutius

rubi-

rubigo est in ferro, tantò difficiliùs eraditur; sordes, quantò diutius in vase relinquuntur, tantò ægrius avelluntur. Deinde quid hîc brevis voluptas ad diurnam pœnam, quam meretur & auget? nunquid facilius nunc est diem insumere pœnitentiæ, quàm in acerbissimis saltem purgatorii pœnis pati ad annos? crescunt autem debita pœnarum cum culpis, & incredibile est illis subitò remitti pœnas, qui ita temerè cumulant culpas. Neque confide in hæredum suffragiis, cum sonitu peribit memoria tuâ, clamares usque ad diem iudicii, *miseremini mei*, & non exaudirent. Alterutrum eligendum, vel hîc pati modicum pro peccatis cum ingenti merito novæ gratiæ, vel ibi torqueri multum sine augmento gratiæ vel gloriæ. Plus valet in mundo cum pœnitentia dies unus, quàm in Purgatorio cum gravissima pœna annus integer. Præterea certum est, quòd gaudium bonæ conscientiæ & delectatio iustorum longè major sit voluptatibus impiorum: sola suâ victoria sub initium difficilis est, nam si probi postea cruces habent, sunt uncti; si spinas sentiunt, ornantur rosis; si experiuntur laborem, sciunt æternam esse mercedem: non sunt condignæ passiones tam brevis vitæ, si comparantur ad culpam, quæ remittitur, ad consolationis gratiam, quæ immittitur, ad futuram gloriam, quæ promittitur. O si impius vel levi gustu spiritualem prælibasset delectationem, facile pro ea vilipenderet omnem aliam voluptatem. Accedit, quòd peccator per pœnitentiam optet post mortem æternum frui Deo ter optimo maximo, quàm ergo inhonestum est, & quàm pudebit ipsum, florem ætatis immolasse vitæ, & sæcem senectutis Deo reservasse? Denique qui differt pœnitentiam, magnis se gaudiis æternum privat, quidquid enim operis sit extra gratiam, manet mortuum nec per pœnitentiam postea fit vivum. Videat igitur, quantis se periculis exponat, quantis objiciat malis, quantis privet bonis, & citò resipiscat. Vide *Viexm.* totâ p. 1.

1837. Q. 269. Quid agat Confessarius hominis nolentis condonare, indurati, desperantis de salute ob peccatorum multitudinem. R. §. 1. Nolenti condonare rotundè dicat, nec absolvi nec peccatum dimitti posse: & siquidem hoc sciatur extra Sacramentum, inducendi sunt alii homines ipsi amici, qui de adversario molliter loquantur, declarando eum bene loqui de ipso, laudando prout possunt &c. Deinde proponendum exemplum Christi & Sanctorum, etiam orantium pro suis hostibus. Revocandum in mentem, quid oret quotidie, nempe, *Et dimitte nobis debita nostra sicut & nos dimittimus*, itaque si non dimittat, rogat sibi non dimitti. Præterea proponenda Dei voluntas dicentis, *michi vindicta, & ego retribuam*, hinc in jus Dei involat ille, qui vult vindicare seipsum. Item proponenda Christi sententia *Matth. 18.* *Sic & Pater meus celestis faciet vobis, si non remisistis unusquisque fratri suo de cordibus vestris.* Si his non flectatur, roget, obtestetur, etiamque se provolvat ad ipsius genua, & exhibita Crucifixi imagine adjuret per sanguinolentas plagas, ut si non hosti, saltem condonet injuriam Christo, qui peccata omnium in se sumpsit; & ad ista teneri Confessarium docet *Sporer n. 315.* si speret pœnitentem flectendum, quia charitas obligat, ut etiam cum aliquo incommodo damnationem proximi impediamus Plura suggerunt *Arfd.* tom. 3. p. 5. c. 2. §. 8. & *Lohn.* De conv. Apost. p. 2. c. 4. §. 3.

1838. §. 2. Peccatori indurato dic, non tam malum esse cecidisse, quàm post lapsum nolle resurgere Sroz eundem ita aggreditur: Si enorme crimen publicè commississes, & jam veniret severissimus Judex cum ministris, qui te ad carcerem, & postea ad ignes, rotas, mortem acerbissimam essent tracturi, nisi deprecaris culpam, nunquid statim provolutus in genua id faceres? sed nunquid credis Deum esse Judicem ita justum & rigidum, ut nullum delictum possit relin-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

quere impunitum? An non credis hîc esse præsentem cum tota sua omnipotentia, quâ te hoc momento ad infernum detrudere posset, si vellet? imò adsunt demones, qui tibi collum obtorquerent, nisi Deus impediret: Itaque prostratus ad pedes Domini dic, *Domine propitius esto mihi peccatori.* Si non concutiat Dei timore, conare emollire amore, propolis Dei beneficiis & bonitate, de quibus *Regin.* De off. pœnit. c. 5. l. 2. & 3. Plura suggerunt *Arfd.* §. 7. & *Lohner* §. 2. à nu. 9.

§. 3. Si æger sic obstinatus confiteri non velit, ora pro illo: submitte hominem ei gratum, qui pœnitentiam suadeat, insinua te suaviter, de aliis rebus ei gratis loquens, & conare subinferre, saltem obesse non posse, si propter vitæ incertitudinem paulatim se ad Dei gratiam disponat; hoc ipsum posse conferre ad recuperandam sanitatem. Si non moveatur, inquire in causam istius obstinationis, & conare eam remove. Si pergat renuere, propone iusta judicia Dei, qui non irridetur, nec dat gratias, prout volumus, sed nostrum esse cooperari, quando dat: æternitatem sequi, quæ à statu animæ, tempore mortis futuro pendeat. Si adhuc resistat, fac etiam à Medicis edici præsens mortis periculum. Potest etiam ipsi ob oculos poni, quàm miseranda sit in morte desperatio animæ in obduratione decedentis, nam 1. videt se deserere omnia & ab omnibus desereri. 2. Exhorrescit ad conspectum dæmonum, qui totius vitæ peccata iterum memoriæ objiciunt. 3. Sentit se jam à corpore extrudi in infelicem æternitatem. 4. Ipsa jam sibi pronunciat Dei iudicium, cognoscendo se perditam in æternum, sine spe tormenti æterna evadendi Legatur *Viexm.* p. 1. c. 7. & de pœnis inferni c. 8. Item *Voglers Trost-bronn* l. 5. c. 3.

§. 4. Si dicat, major est iniquitas mea, quàm ut veniam merear: reponat, major est Dei pietas quàm tua impietas; major Dei misericordia quàm tua miseria; majora Christi merita quàm tua demerita: peccata tua sunt finita, Dei pietas & misericordia, Christi merita sunt infinita: peccata omnia collata ad Dei misericordiam & ad Christi merita sunt velut aquæ guttula ad mare: secundum multitudinem miserationum suarum delebit multitudinem iniquitatum tuarum, hoc ipse promittit *Ezech. 23.* *Quacumque horâ ingemueris peccator, omnium iniquitatum ejus non recordabit.* Desperatio maximè injuriola est Deo: Judas magis peccavit in eo, quia desperavit, quàm quòd Christum traderit. Exempla misericordiarum sunt Ninivitarum, David, Nabuchodonosor, Magdalena, Lætro &c. Legatur *Viexm.* p. 6. c. 2. & 3. *Regin.* c. 5. f. 1. Etiam juvat tali desperanti revocare ad memoriam bona, quæ fecit aliquando, secundum illud *S. Greg. Moral.* l. 12. c. 5. *Sicut dum vivimus, debemus bona nostra à memoria repellere, ne extollant, ita appropinquante exitu plerumque ea ad memoriam justè revocamus, ut videlicet fiduciam præbeant & desperatum timorem premant.* Et quomodo etiam in articulo mortis possit pœnitentia agi, rectè deducit *Viexm.* p. 6. c. 6. Exempla, quibus spes nostra ex Dei bonitate & misericordia erigitur, affert *Voglerus* supra l. 3. c. 11.

Q. 270. Quid observare debeat confessarius captivi vel condemnati ad mortem. R. §. 1. Confessarium Rei instruit *Busenb.* relatus l. 4. num. 1531. Quid autem Reo liceat, dictum est ibidem à nu. 1521. Confessarium Magæ, veneticæ, & similibus, qui cum dæmone pactum habuerunt, instruit idem *Busenbaum* relatus l. 3. p. 1. nu. 41. Item *Voglerus* im *Trost-bronn* l. 7. c. 7. Communiter notant omnes, quamdiu in captivum sententia lata non est, non facile audiendum pro confessione, præsertim si neget illa, de quibus accusatur, quia periculum est, ne quantumvis fecerit, etiam in confessione neget, ut Confessarium habeat patronum.

E c 3

patronum. Quod si teneatur ob crimina, quæ non negat, tum audiri potest, uti & plerumque tum, quando sua sponte perit confiteri: nihilominus asscuret eum Confessarius, etiam cum juramento, si opus, nihil obfuturum, quidquid inter se sincerè loquentur extra Sacramentum.

1843. §. 2. Non spondeat se fore patronum pro ejus vita, tum enim non ita seriò se disponit, & si spe cadat, facile alienabitur à Confessario, hinc potius disponat ad expectandam resignatè veluti de manu Dei quamcunque sententiam, interim profuturum, si de peccatis seriò doleat, & in satisfactionem offerat ignominiam & molestias carceris. Nihil æquivocè loquatur cum illo, ne postea conqueri possit se deceptum, quod potest esse causa gravis perturbationis in fine vitæ.
1843. §. 3. Si Reus est, & teneatur crimen etiam capitale fateri Judici hic & nunc legitime interroganti, suadere imò & obligare potest, ut fateatur, nec ideo sit irregularis, *Vasq. Turr. Lugo, Aversa* q. 16. s. 12. quod *Arr. d. 43. n. 26.* dicit sibi esse evidens, quia non est credibile Ecclesiam voluisse imponere irregularitatem actioni, ad quam hic & nunc tenetur Confessarius pro salute æterna sui poenitentis.
1844. §. 4. Quamvis secundum *Vasq. Az. Less. & alios* apud *Dian. p. 3. t. 5. R. 102.* omnes, qui non sunt ministri iustitiæ, per se loquendo, cooperari possint ad fugam talis Rei, & instrumenta offerre ad effringendos carceres, tamen ab eo, uti & à fuga suadenda abtineat Confessarius, ne commoveat in se Magistratus.
1845. §. 5. Confessarius non indicet ipsemet sententiam mortis Reo, sed permittat id fieri per alium: nec proponat ei triticia sed consolatoria & excitantia ad spem æternæ felicitatis.
1846. §. 6. Damnatis ad mortem plerumque injungenda est levissima poenitentia, quam statim expleant, etiam cum ipso Confessario: possuntque ei pro poenitentia injungi cruciatus vel angores ante supplicium, aut etiam supplicium ipsum, ut quantum potest, patienter sustineat. Si possit, adducat Reum, ut dormiat nocte ante mortem, alioqui deficiet viribus capitis, & expedit dormienti adesse aliquem, qui excitatum animet.
1847. §. 7. Caveat, ne sit causa, cur mors appropinquaret, ne fortè secundum sententiam aliquorum Doctorum irregularitatem incurrat: unde non præeat Reum, aut si sitat, non moneat, ut pergat, sed sequatur ipse, & assistenti se accommodet.
1848. §. 8. Si existens in scalis adhuc confiteri velit, si prius jam confessus est, & Judex difficulter concederet descensum, moneat de dolore eliciendo, & ibi absolvat: si autem ex pertinacia antea non fuit confessus, rogandus Judex, ut permittat descendere.
1849. §. 9. Si per testimonia plenè convictus, neget crimen, *Suar. & Sanch. nolunt, Hurt. & Porcel.* volunt absolvi: *Avers. l. 1.* rectè dicit, si saltem dubiè præsumi possit non fecisse, absolvendum, quia hic potius credendum Reo: si autem ipsemet Confessario sit fassus, non esse absolvendum, nisi velit etiam in judicio fateri, quia ad hoc tenetur.
1850. §. 10. Nec ante, nec post supplicium quidquam dicat contra Judices, sed solos privatim admoneat, si opus, debet enim stare pro autoritate Judicum, ne Reos concitet, & sic mortem impatientius admittant. Plura videri possunt apud *Lohner De conversatione Apostolica* p. 2. c. 5. *Voglerum Trost-bronn l. 7. c. 2. 3. 4. Polanc. in Methodo adjuvandi moribundos c. 18.*
1851. Q. 271. Quid agendum sit Confessario hominis ebrii, vel habentis ebriosam uxorem. R. §. 1. Ebriosus obligandus est ad declinandas occasiones bibendi, vel ad bibendum non plùs, quàm sciat per experientiam se posse portare. Si monitus non faciat, in poenam injungenda abstinentia à potu inebriante diebus illis, quibus prævidetur futura occasio. Si bi-

bere debet, eò quod cogatur prandere vel agere cum aliis bibentibus, nec omnino possit nequidem per fraudem declinare haustum, suggerenda sunt præservativa & naturalia remedia pro cavenda ebrietate, qualia colligit *Gob. in Quin. t. 5. c. 5. s. 1. & 2.* Peccat tamen venialiter, qui talibus præservativis utitur sine iusta causa, & tantum ideo, ut ultra debitum possit bibere, hæc enim est intemperantia, & per tales potationes valetudo frangitur.

§. 2. Ut possit se excusare & paulatim appetitum inordinatum corrigere, voveat per aliquod tempus abstinere à vino, vel non adire tabernam, aut saltem voveat non bibere ultra id, quod scit se ferre posse sine periculo ebrietatis. Quod si voveat omnino abstinere à vino, votum non debet esse ad longum tempus, nequidem ad mensem integrum, tum quia hoc erit ipsi nimis difficile, ideoque vix observabit, tum etiam quia post hepar accensum & affuetum stomachum, si nimis subitus & violentus sit transitus ab extremo ad extremum, patietur valetudo, unde consultius erit obligare, ut paulatim sibi subtrahat aliquid, donec periculum inebriandi evaserit.

§. 3. *Matthias Faber Conc. 5. Domin. 16. post Pentec. dat ebriosus supra 5. digitos consideranda hæc quinque puncta. Quid fecisti? quantum perdidisti? qualis per ebrietatem evasisti? Que supplicia meruisti? Quid jam toties promissisti?* Etiam prodest injungere illi, ut à Confessione domum reversus dicat uxori, si hæc sobria sit & prudens, video, quanta mala mihi, tibi, prolibus, rei familiari asserat mea damnata ebrietas, planè constitui cum bono Deo vitam sobriam instituere, & quia noli tempus atque occasiones, quibus soleo in eam miseriam prolabi, quoties videbis periculum adesse, mone me, impedi etiam invitum, & postea agnoscam te bene egisse, sic enim volo fieri. Plura suggerit *Gob. l. 3. §. 4.*

§. 4. Si vir apud Confessarium conqueratur de uxore ebriosa, quarendum, an non ipsemet sit ebriosus: si affirmet, dicendum, ut corrigat se primum, quia ebriosus frustra sobrietatem requirit in alio. Si neget, suadendum, ut uxori ad mensam concedat, quantum similis conditionis mulieribus concedi solet, aut etiam aliquantò plùs. Si sic nil proficiat, utatur rationibus accommodatis ad persuadendum, ut abstineat, etiam aliorum auctoritatem interponat. Si neque hæc juvent, minetur verbera: addit *Gob. ut etiam det, ubi opus, in tali enim casu dicit licitum esse verberare uxorem, etiam si sentiat ad plures dies, sed de hoc dixi l. 3. p. 1. nu. 834.* Per experientiam alicujus poenitentis scio, quod exemplum viri sobrii, patientia & moderata ejusdem admonitio plùs potuerint, quàm verbera vel rixa.

§. 5. Sive vir sive mulier in ebrietate tumultuetur, alter, qui sobrius est, non objurget vel obstrepat eo tempore, sed patienter fileat, alioquin malum magis exasperat. Cogitet prudens fuisse illud *Recipe Medici*, datum mulieri, ut quamdiu ebrius maritus tumultuaretur, ipsa de aqua, quam in phiala dabat (erat autem naturalis) partem aliquam ore clauso retineret. Simile fuit factum chirurgi, qui vocatus ad curanda vulnera à marito inflicta uxori, primum emplastrum applicare voluit ori mulieris, dicens hoc vulnus & foramen esse ante omnia sanandum.

Q. 272. Quid observandum sit circa hominem convertendum vel conversum ad fidem. R. §. 1. Aliqui a catholici sunt pertinaces, & cum his vix quidquam utiliter agitur; unde consultissimum est illos Deo in oratione commendare. Alii sunt ex ignorantia zelosi pro fide sua; & hi sunt benignè excipiendi ac docendi veritatem. Alii sunt frigidi, agnoscetes veritatem nostræ fidei, sed ob frivolas causas vel humanas

manos respectus tardant; & hi terrendi sunt minando judicia divina & proponendo extrema. Alii sunt dubii, quibus ostendi debet, in quo conveniamus & discrepamus cum illis, tumque probanda illis nostræ veritates. Si quis prætendat non esse honestum mutare religionem, in qua quis educatus est, dic illi, an ergo Christus non fuit in Judaismo nutritus eique conformiter vixit 30. annis? an etiam talis mortuus? planè non, sed everso Judaismo in ultima cœna sumpsit Sacramentum novæ legis, quod opposuit cœnæ legali ibi ultimò sumptæ, & alias non lumen dæ amplius. Similiter Apostoli omnes alique converti ab Apostolis, item innumeri Martyres &c. Et si argumentum valeret, Gentilis, Turca, & quivis infidelis deberet mori, qualis est.

1857. §. 2. Convertendus edoceri debet omnia scitu necessaria necessitate mediæ. Deinde proponendi sunt illi successivè articuli fidei contrarii ipsius erroribus: Præterea etiam omnes alii. Nec reticendum videtur, etiam ad tempus, quamvis sciatur futurum, ut abhorreat, *Verjys* tr. 2. a. 8. contra alios putantes posse tantisper dissimulari; sed posset postea conqueri sibi illa non esse propolita. Neque etiam videtur dissimulandus ille articulus, quod Pontifex Romanus sit caput Ecclesiæ, cum disponi debeat ad faciendam fidei professionem, in qua hoc continetur. *Verj.* a. 9.

1858. §. 3. Professio fidei proprio idiomate danda est illi & explicanda. Est autem duplex, una longior, cujus usus est, quando conversus fuit publicè hæreticus & publicè proficitur. Altera brevior pro aliis, qui secretò convertuntur. Expediit tamen etiam his illa longior. Utramque dabo post n. 1862. Si sit publica, sit ante Communionem post recitatam à Ministro confessionem, Sacerdote ad latus Evangelii genuflexo.

1859. §. 4. Examen pro confessione non debet rigidè institui cum converso, neque dandi longi catalogi peccatorum, hæc enim ipsum terrent: Dicat Confessarius, cum ipse dixerit, quod occurrer, se reliqua interrogaturum. Nec expedit, ut ab illo exactè petatur numerus singulorum peccatorum, ne nimium fatigatus apprehendat onus confessionis esse gravius, quàm ut postea ferre possit, unde petere non debet, quoties non jejunasti? carnes comediti die vetito &c. sed sic procedat. Quot annos habes? Nunquid accusas te, quod à tempore usûs rationis neglexeris omnia præcepta Ecclesiæ? Quoties per annum solitus es adire cœnam hæreticam? nunquid plerumque quater vel quinquies? sic enim Confessarius sufficienter agnosceret numerum peccatorum illorum, imò probabile est satisfacere, si dicat se hætenus vixisse in hæresi, sic enim virtualiter dicit se eo tempore nulla Ecclesiæ præcepta observasse. Si tamen specialem aliquem contemptum Papæ vel Ecclesiæ habuerit, aut dixerit blasphemias vel calumnias contra Ecclesiasticos, plûs quàm regulariter fiat ab hæreticis, aut dederit scandalum in rebus fidei, vel alios perverterit, vel in hæresi detinuerit, hæc essent speciatim explicanda. *Verjys* tr. 9. a. 2.

1860. §. 5. Quamvis convertendus gravia afferat peccata, non arguat illum Confessarius, sed potiùs ad spem veniæ excitet, dicens mirum non esse, quod destitutus Sacramentis ita lapsus sit. Nec ab initio gravem imponat pœnitentiam, sed invitet ad proximas Indulgentias.

1861. §. 6. Multi cum *Laym.* dicunt quemvis approbatum posse absolvere ab hæresi materiali. Quod formales hæreticos attinet & reservationem pontificiam, videnda sunt dicta à n. 1613. Quia tamen hæresis sæpe reservatur etiam Episcopis, & timeri poterit, ne fuerit formalis, si quis non habeat speciale privilegium, expedit remittere ad alium, qui habet, aut talem facultatem petere.

§. 7. Cautus esse debet Confessarius, ne talibus, 1862. qui se dicunt converti velle, nimium credat, aut multa appromittat, vel commendet aliis, tales enim quandoque sunt homines fraudulentæ, qui non querunt salutem animæ, sed sustentationem vel alia temporalia aucupantur. Hæc aliaque plura *Lohner* De conversi. Apost. p. 2. c. 2. §. 1. Facillimum autem medium convincendi acatholicum est, probare Ecclesiæ Catholico-Romanam esse veram Christi Ecclesiæ, eò quod illi soli convenient Notæ veræ Ecclesiæ, quod nempe sit *Una, Sancta, Catholica, Apostolica*, ac consequenter quidquid illa proponit credendum, id esse verum: pro quo legi possunt libelli, *Der Hayes der klein und getreue Wegweiser / Colonia: Le petit & fidel Guide, Leodii: Elffen Catholisch Schlecht und Recht: Auszug auß der Weiligen Schrifft/ wo stets geschrieben? Nord: Stern &c.*

Professio Fidei Catholice.

Secundum Bullam Pii IV. & præscriptam Tridentini.

Ego N. N. firmà fide credo & profiteor omnia & singula, quæ continentur in Symbolo fidei, quo sancta Romana Ecclesiæ utitur, videlicet: Credo in unum Deum, Patrem omnipotentem, factorem cœli & terræ, visibilium omnium & invisibilium: & in unum Dominum JESUM Christum Filium Dei unigenitum, & ex Patre natum ante omnia sæcula: Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero; genitum non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt; qui propter nos homines & propter nostram salutem descendit de cœlis, & incarnatus est de Spiritu sancto ex Maria Virgine, & homo factus est, crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus & sepultus est; & resurrexit tertiâ die secundum Scripturas, & ascendit in cœlum, sedet ad dexteram Patris; & iterum venturus est cum gloria judicare vivos & mortuos, cujus regni non erit finis. Et in Spiritum sanctum Dominum & vivificantem, qui ex Patre Filioque procedit, qui cum Patre & Filio simul adoratur & conglorificatur, qui locutus est per Prophetas. Et unam, sanctam, catholicam, & apostolicam Ecclesiæ. Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum, & expecto resurrectionem mortuorum, & vitam venturi sæculi. Amen. Apostolicas & Ecclesiasticas traditiones, reliquasque ejusdem Ecclesiæ observationes & Constitutiones firmissimè admitto, & amplector Item sacram Scripturam juxta eum sensum quem tenuit & tenet sancta Mater Ecclesiæ, cujus est judicare de vero sensu & interpretatione sacrarum Scripturarum, admitto; nec eam unquam nisi juxta unanimem consensum Patrum accipiam & interpretabor. Profiteor quoque septem esse verè & propriè Sacramenta novæ legis à Christo JESU Domino nostro instituta atque ad salutem humani generis, licet non omnia singulis necessaria, scilicet Baptisma, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, extremam unctionem, Ordinem & Matrimonium; illaque gratiam conferre, & ex his Baptisma, Confirmationem, & Ordinem sine sacrilegio reiterari non posse. Receptos quoque & approbatos Ecclesiæ Catholice ritus in supradictorum omnium Sacramentorum solemni administratione recipio & admitto: omnia & singula, quæ de peccato originali & de justificatione in sacrosancta Tridentina Synodo definita & declarata fuerunt, amplector & recipio: Profiteor pariter in Missa offerri Deo verum & proprium sacrificium pro vivis & defunctis, atque in sanctissimo Eucharistiæ Sacramento esse verè realiter & substantialiter Corpus & Sanguinem, unum cum anima & divinitate Domini nostri JESU

Ec 4

Chri-

Christi, fierique conversionem totius substantiæ panis in Corpus, & totius substantiæ vini in Sanguinem, quam conversionem Catholica Ecclesia *transubstantiationem* appellat. Fateor etiam sub altera tantum specie totum atque integrum Christum verumque Sacramentum sumi. Constanter teneo, Purgatorium esse, animasque ibi detentas fidelium suffragiis juvari. Similiter & Sanctos unâ cum Christo regnantes venerandos & invocandos esse, eosque orationes Deo pro nobis offerre, atque eorum Reliquias esse venerandas. Firmissimè assero imagines Christi ac Deiparæ semper virginis, nec non aliorum Sanctorum habendas & retinendas esse, atque eis debitum honorem ac venerationem impertiendam. Indulgentiarum etiam potestatem à Christo in Ecclesia relictam fuisse, illarumque usum Christiano populo maximè salutarem esse affirmo. Sanctam Catholicam & Apostolicam Romanam Ecclesiam, omnium Ecclesiarum Matrem & magistram agnosco, Romanoque Pontifici, Beati Petri Apostolorum Principis successori ac JESU Christi Vicario, veram obedientiam spondeo ac juro: Cætera item omnia à sacris Canonibus & œcumenicis Conciliis, ac præcipuè à sacrosancta Tridentina Synodo tradita, definita & declarata, indubitanter recipio atque profiteor, simulque contraria omnia atque hæreses quascunque ab Ecclesia damnatas, rejectas & anathematizatas, ego pariter damno, rejicio & anathematizo: hanc veram Catholicam fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in præsentis sponte profiteor & veraciter teneo, eandem integram & inviolatam, usque ad extremum vitæ spiritum constantissimè (Deo adjuvante) retinere & confiteri; atque à meis subditis vel illis, quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri & prædicari, quantum in me erit, curaturum, ego idem N. N. spondeo, voveo, ac juro: sic me Deus adjuvet & hæc sancta Dei Evangelia: *In principio erat Verbum &c.*

TE N. N. crois, & confesse, avec fermeté & constance, tous & chaque article compris en la profession de foy chrestienne & catholique, comme la sainte Eglise Romaine tient & confesse en ces termes. Je croy en un Dieu le Pere tout puissant, createur du ciel & de la terre, de toutes les choses visibles & invisibles. Et en un Seigneur Jesus Christ, fils unique de Dieu: qui est né du Pere devant tous les siècles, un Dieu d'un Dieu, une lumiere d'une lumiere, un vray Dieu d'un vray Dieu, qui est né, mais point fait, consubstantiel au Pere, & par lequel toutes choses sont faites: qui est descendu des Cieux pour l'amour & le salut des hommes; qui a été incarné de la Vierge Marie, par le saint Esprit; & s'est fait homme, a aussi été crucifié pour nous sous Ponce Pilate, a souffert & été ensevely: qui est resuscité au troisième jour, conformément aux Ecritures: qui est monté au ciel & assis à la droite du Pere, d'où il viendra derechef, avec gloire, pour juger les vivans & les morts: de qui le regne ne finira jamais. Je crois au saint Esprit, qui est le Seigneur vivifiant, qui procede du Pere & du Fils: qui est également adoré & glorifié avec le Pere & le Fils, qui a parlé par le Prophetes. Je crois une sainte Eglise Catholique & Apostolique. Je confesse un baptême en remission des pechez. Et j'attends la resurrection des morts, & la vie du siècle à venir. Ainsi soit il. Je recois aussi & croy fermement les traditions Apostoliques & toutes les ordonnances de la sainte Eglise Catholique Romaine. Je prends & entends la sainte Esriture dans le sens, que nostre Mere sainte Eglise chrestienne a toujours tenu & tient encore à present, car à elle seule appartient de déclarer le vray sens de l'Esriture, & en distinguer la vray intelligence, de la fausse. Je veux aussi toujours entendre la dicte Esriture sainte selon la commune explication des

saintes Peres & point autrement. Je crois & confesse, que Jesus Christ nostre Seigneur a institué sept vrayes Sacramens de la loy nouvelle, qui sont tres utiles au genre humain, (quoy qu'ils ne soyent pas tous necessaires au salut de chaque personne) A sçavoir le Baptême, la Confirmation, l'Eucharistie, la Penitence, l'extreme-Onction, l'Ordre & le Mariage. Et que par ces Sacramens l'homme reçoit la grace divine. Entre lesquels le Baptême, la Confirmation & l'Ordre, une fois receus, ne se peuvent reiterer, sans commettre un sacrilege enorme. Pareillement je crois aussi, tout ce qui a été conclu & arrêté au Sacré Concile de Trente touchant le peché originel & la justification du pecheur.

Je crois & confesse qu'en la sainte Messe est offert à Dieu un veritable & reel Sacrifice propitiatoire, pour les vivans & les defunts: & qu'au saint Sacrement de l'Autel se trouve veritablement, corporellement & en essence le Corps, le Sang, l'Ame & la divinité de Jesus Christ nostre Seigneur: & que toute la substance du pain y est changée en la substance du Corps, & la substance du vin en celle du Sang: lequel changement de substance en substance la sainte Eglise appelle *Transubstantiation*. Je croy pareillement & confesse, que sous les seules especes du pain, on reçoit Jesus-Christ entierement & le vray Sacrement de son Corps parfaitement. Je crois fermement, qu'il y a un Purgatoire, & que les ames des fideles, qui y sont détenues, reçoivent soulagement & secours par les prieres & suffrages des vivans. Pareillement, qu'il est permis & agreable à Dieu d'invoquer & honorer les Saints, qui regnent en la gloire avec Jesus Christ; & qu'ils intercedent effectivement pour nous: de plus que l'on peut & doit honorer mesme leurs Reliques. Je tiens pour tres-assuré, que l'on peut aussi avoir & que l'on doit honorer les images de Jesus Christ, de la Mere de Dieu & des autres Saints. Je confesse indubitablement, que Jesus Christ a donné à son Eglise le pouvoir des Indulgences, & que l'usage desdites Indulgences est tres salutaire à la chrestiennerie. Je promets obeissance & soumission à l'Evesque de Rome, comme au vray successeur de saint Pierre (qui fut chef des Apostres & Pasteur universel de l'Eglise) & au Vicaire de Jesus Christ sur la terre. Je reconnois & avoué, que la sainte Eglise Romaine est la Mere & Maîtresse de toutes les Eglises & de tous les Chrétiens. Je recois & approuve tout ce que par les sacrez Canons elle ordonne & commande de recevoir & de croire, & particulierement ce qui a été decreté & ordonné au dernier Concile de Trente. Je rejette, reprouve & condamne toutes les erreurs, qui y sont contraires, les fausses doctrines & heresies, qui ont été rejetées, reprouvées & condamnées, ou qui seront dorenavant rejetées, reprouvées, ou condamnées par la dicte Eglise sainte Catholique & Apostolique. C'est cette vraye foy Catholique, hors laquelle il n'y a pas de salut à esperer, & laquelle je confesse presentement de ma franche & libre volonté, que par la grace de Dieu je veux tenir & confesser entierement, fermement, & constamment jusqu'à mon dernier soupir. Je veux aussi tâcher & faire autant qu'il me sera possible, que cette mesme foy & creance soit tenue enseignée & prêchée par ceux qui appartiennent, & qui sont ou seront sous ma charge, & c'est ce que je promets & que je jure moy N. N. ainsi m'ayde Dieu & ses saints Evangelies. *Au commencement estoit le Verbe &c.*

Ich N. N. glaub und bekenne mit beständigem Glauben alle und jede Stück / so in dem Christlichen Glauben / den die heilige Römische Kirch auff diese Weis gebrauchet / verfaßet seind / nemlich: Ich glaube in einen Gott

Gott Vater den Allmächtigen Schöpfer Himmels und der Erden/ aller sichtbaren und unsichtbaren Dingen: und in einen Herrn Jesum Christum den eingeborenen Sohn Gottes/ auf dem Vater gebohren von Ewigkeit/ Gott von Gott/ Licht vom Licht/ wahren Gott vom wahren Gott/ gebohren und nicht erschaffen/ gleicher Substanz und Wesens mit dem Vater/ durch den alle Ding erschaffen seind/ der uns Menschen und unseres Heils willen vom Himmel herunter gestiegen/ und durch den H. Geist auf Maria der Jungfrauen Fleisch an sich genommen hat/ und ist Mensch worden: Er ist auch für uns unter Pontio Pilato gerechtfertigt/ hat gelitten/ ist begraben worden/ und am dritten Tag/ laut der Schrift/ wiederumb auferstanden von den Todten: Er ist aufgeföhren in den Himmel/ sitzt zu der Rechten Gottes des Vaters/ und wird wiederumb kommen mit Herrlichkeit zu richten die Lebendigen und die Todten/ welches Reich kein End wird seyn. Ich glaube auch in den H. Geist/ den Lebendigmachenden Herrn/ der vom Vater und Sohn hergethet: Der sampt dem Vater und Sohn zugleich angebeten und geehret wird/ der da geredet hat durch die Propheten Ich glaub auch ein Einiger/ Heiliger/ Allgemeiner und Apostolischer Kirch: Ich bekenne einen Lauff zu Vergebung der Sünden/ und warte auf die Auferstehung der Abgeschiedenen/ und auf ein ewiges zukunfftiges Leben/ Amen.

Alle Apostolische geistliche Satzungen sampt allen andern Ordnungen und Gebräuchen der Catholischen Kirchen nimde ich an/ und halt sie festiglich. Die H. Schrift verleihe ich und lasse sie zu/ in und nach dem Verstand/ welchen unsere H. Mutter die Christliche Kirch bishero gehabt und noch hält/ sinnemahlen ihr allein zugehöret den wahren Verstand und Auslegung der H. Schrift von dem falschen zu unterscheiden. Ich wil auch gemelte H. Schrift außser nach der einhelligen Auslegung der H. Väter verlegen/ annehmen/ und nicht anders. Ich glaube und bekenne/ daß warlich und eigentlich sieben Sacramenten des neuen Testaments von Christo Jesu unserem Herrn selbst eingesetzt/ und dem Menschlichen Geschlecht sehr nützlich/ wiewohl nit alle einem jeden Menschen zur Seligkeit nothwendig seynd: Als nemlich der Lauff/ die Firmung/ das Sacrament des Altars/ die Buß/ die letzte Delung/ die Priesterweyhe/ die Ehe: Und daß durch diese Sacramenten dem Menschen Gnade mitgetheilet werde: Aus welchem allen der Lauff/ Firmung und Priesterliche Weyhung/ ohn Gotteslastung und groffe Schuld nicht mögen wiederholer und zum andernmal gebraucht werden. Ich nim auch an und laß zu alle gewöhnliche und bewährte Brauch/ so in der Christlichen Catholischen Kirchen/ bey der öffentlichen heiligen Darreichung fest gemelter Sacramenten gebraucht werden. Dergleichen glaub ich auch alles samptlich und sonderlich/ was von der Erbsünd und Rechtfertigung des Sünders im heiligen allgemeinen Concilio zu Trient erkläret und beschloffen worden. Ich bekenne auch und glaube/ daß in dem Hochheiligen Ampt der Mess/ Gott dem Herrn ein wahres/ eigentliches und persöhnliches Opfer für die Lebendigen und die Todten/ aufgeopfert werde/ daß auch in dem Allerheiligsten Sacrament des Altars warhafftig/ reidlich und Wesentlich zugesetzt seye/ der Leib und das Blut/ mit der Seel und Gottgeit/ unsers Herrn Jesu Christi/ und daß die ganze Substanz des Brods in den Leib/ und die Substanz des Weins in das Blut Christi verwandelt werden: Welche Wandelung die Christliche Catholische Kirch Transubstantiationem/ das ist/ ein Verwandelung einer Substanz in die andere nennet. Ich glaub auch und bekenn/ daß unter einerley Gestalt der ganze ungetheilte Christus vollkommenlich/ und das wahre Sacrament seines Fronleichnams genossen/ und empfangen werde. Ich glaub auch festiglich/ daß ein Jeglicher sey/ und daß die Christglaubige Seelen daselbst durch die Hürdt der Glaubigen Lebendigen Menschen Trost und Hülff empfangen. Item daß man auch die liebe Heiligen/ so mit Christo regieren/ ehren und anrufen soll/ und daß sie auch Gott für uns bitten/ darzu auch daß ihre Heilthum in Ehren sollen gehalten werden. Ich halt beständiglich dafür/ daß man die Bildniß Christi/ der Mutter Gottes und anderer Heiligen aufhalten/ auch denselbigen gebührende Ehr und Reuerenz erzeigen soll. Ich glaub auch für gewiß/ daß Christus den Gewalt des Ablass der Kirchen gegeben hat: Auch daß desselbigen Ablass Gebrauch/ der Christenheit gar heilsam seye. Ich bekenne auch die H. Allgemeine/ Apostolische Kirch/ für eine Mutter und Meisterin aller andern Kirchen. Ich versprich auch und gelobe mit einem

Schwur wahren Gehorsam dem Römischen Bischoff/ als des H. Petri Obersten Apostels Nachfolger/ und des Herrn Jesu Christi alhie auff Erden Statthalter: Dergleichen alle andere Stück/ so von den Heiligen Canonen und allgemeinen Concilien/ fürnehmlich aber von dem heiligen Tridentinischen Concilio aufgesetzt/ verordnet und beschloffen worden/ bekenn und nimm ich unzweifellich an: Hergegen aber alle Irthumben/ Lehrstück und Kegeren/ so von gemelter Catholischen Kirchen bishero verdammt/ verworffen und verflucht seynd worden/ die verdamme/ verworffe und verfluche ich ebenmäßig. Diesen wahren Catholischen Glauben/ außserhalb den niemand kan selig werden/ welchen ich jetzt freywillig bekenn und Warhafftig halte/ wil ich auch (mit Hülff Gottes) bis an mein letztes End/ gang unwiderprechlich/ unverwilt/ und unverletzt halten und bekennen: Wil auch/ so viel mir möglich/ allen Fleiß anwenden/ daß dieser rechte und warhafftige Glauben von meinen Unterthanen/ und allen denen/ so meiner Sorg befohlen/ gehalten/ gelehrt und geprediget werde. Das verheisse/ gelobe und schwöre ich Dir. So helf mir Gott und die Heilige Gottes Evangelia. Im Anfang war das Wort/ und das Wort war bey Gott/ und Gott war das Wort/ &c. Joan. 1.

*Professo fidei brevior. Ex Verjuys Pastor.
Mission. in fine.*

Ego N. N. coram N. & N. Sacrosanctis Evangelii coram me positis, eisque attactis juro, me firmiter credere corde & profiteri ore illam sanctam fidem catholicam & apostolicam, quam sancta Romana Ecclesia credit, prædicat, prohibetur & observat: & consequenter abjuro, revoco, abnego & detestor omnem hæresim, cujuscunque sit conditionis & sectæ extolentis se adversus sanctam catholicam Ecclesiam, & præcipue illam hæresin, cui hæcenus adhæsi. Item juro me credere & profiteor ore (hic exprimantur præcipui articuli contrarii hæresi, quam deserit.) Juro & promitto, quod deinceps non aliter credam nec dogmatizabo, nec à mihi subditis aliter teneri permittam. Sic me Deus adjuvet & hæc sancta Dei Evangelia. In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum &c.

Je N. N. en presence de N. & N. touchant les saints Evangelies, jure, que je crois de cœur ferme, & que je confesse de bouche la sainte foy Catholique & Apostolique, comme la croit, presche, confesse & observe la sainte Eglise Romaine, & cepourtant j'abjure, rejette, revoque, renie & deteste toute heresie, de quelle condition & secte elle soit, qui s'elevé contre la sainte Eglise Catholique, & principalement je deteste l'heresie, à laquelle j'ai jusqu'à present été attaché. Je jure aussi, que je crois & que je confesse (il faut ici exprimer les principales articles, contraires à l'heresie qu'on se desiste) Je jure & promets, que dorénavant je ne croirai pas autrement, ni enseignerai, & ne permettrai qu'aucun de mes sujets soutienne autrement. Ainsi m'aide Dieu & ses saints Evangelies. Au commencement estoit le Verbe &c.

Ich N. N. in Gegenwart N. und N. vor mir habend/ und mit Anrührung der heiligen Evangelien/ schwöre/ daß ich festiglich von Herzen glaube und mit dem Mund bekenne den Catholischen und Apostolischen Glauben/ welchen glaubet/ prediget/ bekennet und haltet die heilige Römische Kirch: und folgens verschwöre ich/ widerruffe/ sage ab und verfluche alle Kegeren/ sie sey wie sie immer wolle/ welche sich aufwirfft wider die heilige Catholische Kirch/ und sonderlich diejenige Kegeren/ welcher ich bis anjago bin zugethan gewesen. Ich schwöre auch/ daß ich glaube und bekenne (alhie sollen ausdrücklich bekennet werden die

Artis

Articulen / so der verlassener Ketzerey zu wieder.) Ich schwäre und verspreche / daß ich hin-
führo anderst nicht werde glauben / lehren / oder
von meinen Unterthanen lassen halten. So hilff
mir Gott und seine heilige Evangelia. Im Anfang
war das Wort / und das Wort war bey Gott ic.

1863. Q. 273. Quid observare debeat Confessarius ægri vel moribundi. n. §. 1. Confessarius ægri non statim ingrat mentionem confessionis, nisi esset periculum mortis, sed amice salutet, quærat de morbo, doloribus, quiete &c. suadeat religionem in manus Dei, qui vitæ & mortis Dominus est. Captatâ occasione insinuet expedire confessionem, antequam invaleseat vis morbi, qui difficiliorem reddit: nec id posse obesse, sed profuturum pro quiete animæ, & etiam pro salute corporis. Si resolvat jam confiteri, præeat in actus necessarios, sublevando illum & alleviando onus confessionis, quantum potest. Si pro confessione dilationem petat, concedat, sed conetur efficere, ut determinet tempus, quo redeat, ne pergat differre. Videat, ut aqua lustralis & effigies Christi crucifixi sit ad manum apud ægrum.

1864. §. 2. Libri pro ægris ad mortem disponendis, inter ceteros sunt, Germanicè *Nakaten Seelen-Hülff/ Voglers Trostebromm*. Gallicè, *Craffet Préparation à la mort, vel Bonnefons Le Chrestien charitable*: Latine, *Servus Amicus fid. Lohner De convers. Apostolica cap. 6. Polanci Methodus ad eos adjuvandos, qui moriuntur*. Expedi, ut quivis recens ordinatus Sacerdos ex libris illis aut aliunde speciales sibi componat industias & modos, agendi cum ægris ac juvandi moribundos. Modum suaviter abducendi à nimio desiderio vitæ & timore mortis, proponit *Polanc. c. 9. & 10.* Modum tractandi ægrum impatientem, habet *c. 11.* Quomodo juvandus tentatus in fide vel per desperationem, habet *c. 12. & seqq.*

1865. §. 3. Confessarium ordinariè posse sub conditione absolvere moribundum, quamvis jam non sciatur dare signa pœnitentiæ, si hoc saltem dubiè præsumi possit, dixi à n. 1156. & addo hic, 1. si talis moribundus semper fuerit infidelis, absolvi non debet nequidem sub conditione, quia non est probabile dubium, quod sit dispositus, sed moraliter certum est, quod non sit dispositus nec petat absolvi. Quod si antehac ostendisset propensionem ad fidem, adhuc requirerentur signa aliqua clariora quàm in Christiano. 2. Talis moribundus aut etiam postea mortuus absolvi non potest ab excommunicatione in ordine ad sepulturam, nisi dederit evidentia signa pœnitentiæ, uti dicitur *Cap. A nobis 28. De sentent. excomm.* Attamen in ordine ad absolutionem à peccatis nulla est reservatio pro articulo mortis. 3. Si æger ante delirium petiit absolvi, quamvis in delirio dicat se nolle, potest & debet absolvi, quia voluntas antecedens habitualiter permanet, & nunc nescit, quid dicat. 4. Milites post conflictum moribundi in exercitu catholico, cui permixti sunt acatholici, rectè absoluntur sub conditione, eo ipso quod de exercitu Catholico sint, licet aliud signum non dent. Quod si exercitus ex majori parte sit acatholicus, vel si milites antè noluerint confiteri, *Schild. & Arfdek.* putant vix debere dari absolutionem, sed ex dictis n. 1163. probabile est dari posse sub conditione illis, qui capaces sunt.

1866. §. 4. Si Catholicus Sacerdos intelligat hominem acatholicum esse ad extrema deductum, prudenter facit, nisi quid aliud obstat, si cum accedat, etiam dissimulando se esse catholicum, si id expediat, unde quamvis putetur esse Prædicans vel Minister hæreticus, potest cum eo elicere actus fidei, spei, charitatis, perfectæ contritionis de peccatis, manendo in illis, quæ nobis communia sunt cum hæreticis. Quod si patiantur circumstantiæ, potest postea rogare, an non,

si sciret se non esse in vera fide, vellet amplecti aliam, & facere omnia ad salutem necessaria, an non vellet confiteri & absolvi, si hoc ad salutem foret necessarium. Si ad hæc annuat, secundum *Gob.* absolvi potest sub conditione, si dispositus es, ideoque docet *Caram.* quod *Lutheranus* dicens, *ô Deus! moriar in vera religione, utra sit vera, nescio, tu scis: propicius esto mihi peccatori*, possit absolvi: *Vindex Gob.* ad prop. 4. addit, si spes sit, ut religionem catholicam admittat, hanc proponendam: si autem absolute renuat, posse ita disponi & absolvi, potest enim esse hæreticus materialis tantum, qui quamvis absolute posset salvari per contritionem perfectam, tamen cum hæc sit difficilis, & ad valorem Sacramenti sufficiat dolor inferior, pro necessitate serviendum est moribundo, prout securissime fieri potest.

§. 5. Quibus dari debeat Viaticum, & quoties dari possit in eadem infirmitate, etiam non jejuno, dixi in l. 6. p. 1. à n. 604. Quibus extrema Unctio, dicam, à n. 2084. Quandonam autem censetur esse periculum vel articulus mortis, dixi hic n. 1559.

§. 6. Si moribundus videatur esse destitutus auditu, sæpe vox per nervos sensorios delata melius percipitur, si formetur supra caput ad cranium, quàm in aures ipsas, uti experientia quorundam docuit: unde expedit ibi inclamare moribundo. Dixi autem in l. 3. p. 1. n. 758., quomodo Confessarius in morbo contagioso cavere possit periculum contrahendi. Et ibidem n. 760. addidi Parochum non satisfacere officio suo, si moribundum extremis munitum destituat. De modo fructuose agendi cum ægris & assistendi moribundis possunt plura videri apud *Voglerum l. 1. c. 3. 4. 5. 7. l. 5. c. 1. & 2.* ubi recenset ægrorum & moribundorum præcipuas tentationes: Item apud *Lohn.* supra §. 8. & iterum §. 13. membro 5. Item apud *Martimum à Matre Dei in Gymnasio Philos. Christianæ pag. 155. & seqq.* Subjicio alia: qua ex dictis Auctoribus.

Modus eliciendi actus præcipuarum virtutum. Confessarius prælegit cardè, ne causet molestiam vel fatigationem: æger corde tantum elicit. Ex *Lohner.*

Credo, Domine, quidquid per Ecclesiam, Unam, Sanctam, Catholicam & Apostolicam credendum proponis, & ideo firmissimè credo, quia tu Deus dixisti, qui es infinita veritas, non potens falli nec fallere, non errare nec mentiri. Credo, Domine, adjuva incredulitatem meam.

Spero, ô Domine, quidquid promittere dignatus es, & ideo firmissimè spero, quia tu Deus promissisti, qui in promissis tuis servandis es Deus fidelissimus & potentissimus servare. In te, Domine, speravi, non confundar in æternum.

Quid mihi est in coelo, & à te, mi Deus, quid volui super terram? nihil præter te volo, te super omnia amo ô Deus, quia tu es summum bonum meum. O mi amantissime Deus! utinam infinito amore possem te diligere, quia infinitum meum bonum es. O quàm gaudeo, mi Deus, quia tu es, qui es, infinitè bonus, infinitè perfectus! utinam homines te amarent, sicuti propter infinitam bonitatem & perfectionem tuam in teipso dignissimus es amari!

Quis dabit capiti meo aquas & oculis meis fontem lacrymarum, ut deseam peccata mea? Doleo, mi Deus, doleo, quia te summum bonum toties offendi.

Quid retribuam tibi, Domine, pro omnibus, quæ retribuisti mihi? Laudo & benedico te, Domine, & superexaltabo in sæcula: laudent te pro me omnes Angeli & Beati in coelo, lauderis in teipso & à teipso, sicuti infinitè dignus es omni laude.

Quis mihi det, ut quæ patior, patiar pro te Redemptor mi JESU? Patiar tecum ô JESU: patiar pro te, JESU: libenter patiar, ut tibi conformer & placeam: auge, Domine, dolores; auge patientiam.

Quis

Quis ego sum, ut contradicam Domino meo? Quod est ante oculos ejus placitum, hoc fiat: Fiat, ô Domine, sanctissima voluntas tua, sicut in cœlo & in terra: fiat de me, per me, circa me, sicut vis & disposuisti: paratum cor meum Deus, paratum cor meum ad omnia, quæ tibi placent, ut agam vel patiar.

Per breves aspirationes. Ex eodem Lohner.

Mi JESU, credo tibi & in te, quia es summa Veritas. Mi JESU, spero in te toto corde, quia es summa misericordia. Mi JESU, amo te ex toto corde, quia es infinita bonitas.

Benedicta sit sancta Trinitas & indivisa Unitas, confitebor ei, quia fecit mecum misericordiam suam.

Benedictus sit Pater, qui ex infinita sua misericordia creavit me, conservavit me, & ad vitam æternam prædestinavit me.

Benedictus sit Filius, qui ex infinita sua misericordia redemit me, sanctissimo corpore & sanguine suo pavit me, ad sanctam Ecclesiam suam vocavit me.

Benedictus sit Spiritus sanctus, qui ex infinita misericordia sua illuminavit me, justificavit me, in Ecclesia conservavit me.

Benedicta sit sanctissima Dei Mater, quæ ex ineffabili sua charitate in filium suscepit & tot beneficiis cumulavit me.

Benedictus sit sanctus Angelus Custos meus, qui ab ortu meo in Clientem suum suscepit, custodivit & gubernavit me.

Benedicti sint omnes sancti Patroni, qui per totam vitam meam tam fideliter precibus, auxiliis & beneficiis suis soverunt me.

Benedicti sint omnes Sancti & Sanctæ Dei, qui tam constanter Deum laudârunt & orârunt pro me.

Domine, ne memineris iniquitatum mearum antiquarum, sed citò me anticipent misericordie tue.

O JESU fili Mariæ Virginis, plene misericordiæ & pietatis; ô dulcis JESU, secundum magnam misericordiam tuam miserere mei.

O Maria Mater filii Dei, advocata nostra, Tuo me filio reconcilia, tuo filio me commenda, tuo filio meam animam post mortem repræsentata.

O omnes Sancti intercedite pro me, & veniam peccatorum à Clementissimo Deo meo mihi omnibusque peccatoribus impetrate.

Credo, Domine, quia tu es suprema veritas.

Spero, Domine, quia tu es suprema fidelitas.

Diligo te, Domine, quia es suprema bonitas.

Adoro te, Domine, quia es suprema Majestas.

Benedico te, Domine, quia es suprema liberalitas.

Miserere mei, quia es suprema benignitas.

Resigno me Tibi, quia es suprema æquitas.

O JESU benignissime, propter nomen sanctum tuum esto mihi JESUS & salva me: ô JESU ne mea iniquitas perdat me, quem fecit omnipotens tua bonitas.

Maria Mater gratiæ, Mater misericordiæ, tu me ab hoste protege, & horâ mortis suscipe.

O Angele mi Custos, defende me in prælio, ut non peream in tremendo judicio.

O omnes Sancti & Electi Dei impetrate mihi, ut vobiscum sanctè feliciterque mori & in æternum vivere Deumque laudare valeam.

Similes actus & affectus. Ex Polanco.

Commando me tibi, Sanctissima Trinitas, Pater, Fili, Spiritus sancte, qui in unitate substantiæ unus & verus es Deus. Commendo me tibi, Pater omnipotens, qui me, cælum & terram, visibilia & invisibilia creâsti. Commendo me tibi, Domine JESU

Christe, qui propter me & generis humani salutem, missus à Patre æterno in hunc mundum, virtute Spiritus sancti conceptus, natus homo ex Maria Virgine, passus, mortuus & sepultus, ad inferos descendisti, & liberatis ex eo sanctis Patribus resurrexisti tertiâ die, ascendisti in cælum & sedes ad dexteram Patris, inde venturus in die judicii ad omnes homines, qui tunc resurgent, judicandos, ut illis, qui in gratia tua mortui fuerint, vitam æternam dones: eos, qui in peccatis mortalibus decesserint, in supplicium æternum condemnes. Commendo me tibi, Spiritus sancte, qui ex Patre & Filio procedis, qui vivificas unam, sanctam, catholicam & apostolicam Ecclesiam, in qua septem Sacramenta ad peccata remittenda & ad gratiam tuam hominibus conferendam constituisti, & supplex à te peto, per JESUM Christum summum Mediatorem nostrum, per Beatissimam ejus Matrem, per Angelos & Sanctos tuos, ut me ad beatitudinem, quam tuis electis præparâsti, simul cum Patre & Filio perducere digneris, Amen.

Pater sancte, qui creâsti me ad te, inquietum est cor meum, donec perveniat ad te: ducas me precor, licet propter peccata indignissimum, ad te ultimum & felicissimum finem meum, per infinitam misericordiam tuam. Pater, qui ut servum redimeres, unigenitum Filium tuum dedisti, ne permittas ab ultimo me sine excidere, nec pereat in me tantum pretium, quo redemptus sum, sanguinis videlicet & vitæ Filii tui dilectissimi. In Domino meo JESU Christo, qui factus est mihi justitia & sanctificatio, salva me, & ad te videndum deducere digneris: in eo speravi, non confundar in æternum, in justitia tua libera me. Quare tristis es anima mea & quare conturbas me? Spera in Deo, quoniam à dextris est mihi, ne commovear: propter hoc lætatum est cor meum & exultavit lingua mea, insuper & caro mea requiescet in spe: adimplebis me lætitiâ cum vultu tuo, delectationes in dextera tua usque in finem.

Domine JESU Christe, reparator meus es tu, instaura igitur, quæ ego destruxi in meipso, repara detrimenta vitæ meæ, supple commissiones & omissiones meas, dimitte imperfectiones & ignorantias. Conjunge indignissimum obsequium meum cum omnibus, quæ tu egisti & passus es ex tam perfecta Charitate & obedientia, & cum divitiis satisfactionum ac meritum dilectionis tuæ Patri æterno illud offerre digneris, ut de tua plenitudine mea paupertas diceretur coram justitia & bonitate tua.

Domine, qui dixisti, diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, ex tota anima tua, ex tota mente tua, ex totis viribus tuis, auge charitatem in me, ut sicut tu vis diligere me, & ego cupio diligere te, sic te diligam, & quod in hac vita perfectè implere non possum, in altera implere te concedente valeam. Da mihi obsecro, ut non tantum super omnia diligam te, sed etiam in te & propter te & secundum te diligam, & sis mihi Tu omnia in omnibus, in hac vita & in æterna.

Quis mihi tribuat, ut perfectè diligam te, bonitas infinita? quando occupabis totum cor meum? quando totus ero tuus, sicut totum me multis modis debeo? veniat jam, quæso, illa hora, quâ totum me possidere digneris, & totum cor meum tibi ego præbere possim.

Domine JESU Christe, qui perpetuâ charitate dilexisti me, quâ, cum non essem, creâsti me; quâ, cum perditus essem, reparasti me; quâ, cum toties propriâ culpâ perissem, ad gratiæ vitam resuscitasti me; quâ te ipsum totum dedisti mihi: si me totum toties debeo pro me, quid debeo tibi pro te, qui infinitè es melior me? Adde hoc beneficiis tuis, Deus meus, ut sine modo & purissimo amore diligam Te nunc & in sempiternum.

Con-

Congraudeo & congratulor, superadoranda & superamanda Trinitas, de infinita magnitudine perfectionis, pulchritudinis, sapientiae, potestatis & completissimae felicitatis tuae, & eam incomparabiliter pluris quam meam & omnium creaturarum felicitatem aestimo, & ut purissimum hunc tui amorem in hoc exilio augeas & in patria perficias, obsecro.

Heu me infelicem peccatorem! qui tantam bonitatem, tantam Majestatem Dei mei toties offendi, & cui debui totis viribus meis placere, venerari & obedire, eum potius contemphi: condona mihi tantam perversitatem meam, Deus meus, secundum magnam misericordiam tuam.

Alius modus. Ex eodem Polanco.

Charissime, recordare, quod Dominus JESUS Christus propter te homo factus hanc, quam vides (*ostendit Christi Crucifixi effigiem*) passionem & mortem amarissimam sustinuerit: die ergo corde, quod ego ore: Adoro te, Domine JESU Christe, qui per sanctam Crucem tuam redemisti mundum: adoro te Domine JESU, Deus meus & Redemptor meus, qui pretiosam mortem tuam mundum vivificasti. Procestor coram omni Ecclesia triumphante & militante, quod firmiter credo, vivo & morior in fide, quam sancta Mater Ecclesia Catholica & Apostolica tenet. Video in hac imagine Crucifixi, quantam erga me dilectionem habuerit Filius Dei, qui in tantis tormentis voluit mori, ut aeternam per ipsum vitam consequeretur. Video sanguinem de sacratissimis vulneribus pro me effusum. Considero spineam coronam, doloris & irrisationis materiam: flagella, quibus servilem in modum cesus est, alapas, sputa & demum Crucis supplicium: haec omnia passus est, ut deleat peccata nostra, & quomodo in ejus passione, morte ac meritis non speremus cum firmissima fiducia? Si daemon objiciat, quod multum peccavi, fatebor, sed dicam, Dominus meus & Deus meus etiam multum pro me passus est, cujus passio est dignissima, cujus meritum est infinitum, in eum credo & in eo confido, languores nostros ipse sustinuit, iniquitates nostras ipse portavit. Quid retribuam Domino, pro omnibus quae retribuit mihi? certe nihil dignum possum retribuere, sed si ipsi placitum fuerit, calicem mortis pro ejus amore libenter amplector, & gratias agere ac eum laudare aeternum desidero. In manus tuas, Domine, commendo me, & mea omnia, fiat in me voluntas tua, totus tuus sum, & tu totus sis meus in tempore & aeternitate. Amen.

Alii modi, ergo praecundi in varios alius & affectus.

Ex Gymnas. Philos. Christ.

Prosterne fidem Catholicam, ejus veritates amplector & credo, eo prorsus modo, quo amplectitur & credit illas S. Mater Ecclesia Romana. In hac fide divina vivere morique constituo, & pro qualibet veritate illius vitam contemno. Clementissime Deus, ego confiteor te esse Unum & Trinum, Patrem, Filium, Spiritum S., tres personas divinas distinctas, & unum Deum aeternum, omnipotentem, infinitum: hoc mysterium altissimum profundè adoro. Credo te mitissime JESU Christe, esse verum Deum & hominem. Incarnatum ex Maria semper Virgine: Credo te esse Redemptorem meum, qui per Passionem & mortem tuam mundum reconciliasti Patri. Credo te instituisse septem in Ecclesia Sacramenta, inter quae est illud mirabile Sacramentum Eucharistiae, in quo tu totus verus Deus & homo existis: Confirma me, Domine, in hac hora, ut hanc fidem fortissimè teneam tanquam verus Ecclesiae filius, profectò impossibile est aliquid in ea falsum inveniri, quia nititur infinita infallibili veritate tua.

Domine JESU Christe, qui dilexisti me & tradidisti teipsum pro me, firmissimè spero in magna bonitate & misericordia tua. Certissimè confido, Domine, me fore salvum per merita tua infinita. Tu, Domine,

es infinitè bonus, & in Scriptura tua testatus es te nolle mortem peccatoris, sed ut magis convertatur & vivat: Ecce, Domine, ego toto corde convertor ad te, certòque confido fore, ut in aeternum vivam. Confirma cor meum in hac hora, ut bene sentiam de infinita bonitate tua, quae delectatur benefaciendo & ostendendo seipsam: Ecce, Domine, occasio benefaciendi, ut glorificeris parcendo & miserendo. Tu, Domine, cum posses sine passione ac morte homines salvos facere, maluisti, ut ubi abundabat delictum, superabundaret misericordia tua, & copiosissimè redemisti me, ita ut omnia peccata mea coram redemptione tua sint quasi stipula sicca coram igne infinito: Quomodo ergo non sperabo veniam & salutem sempiternam? Certissimè spero, Domine, me salvum fore per te: verba tua sunt fidelissima & promissa tua sunt verissima, tu dixisti, omnis, qui petit, accipit, hac promissione fundatus posco aeternam beatitudinem, quam me consequuturum fortissimè spero.

JESU Christe, Fili Dei vivi, bonitas infinita, vellem nunc possidere omnia corda Spirituum beatorum & omnium Sanctorum, quos creasti, ut te unicum & infinitum bonum meum immenso amore diligerem. Domine, eo modo, quo possum, per affectum amplector omnia corda haec, & amo te super omnia propter te. Placet mihi, Domine, quod regnes in aeternum & sis Rex omnium Regum, omnipotens, altissimus, gloriosissimus, beatissimus & omni perfectione perfectissimus. Sacrifico me totum tibi, Domine, & cupio strictissimè adherere tibi: fac, Domine amabilissime, ut nihil mihi placeat praeter te, & indefectis viribus in hac praesertim hora quæram te.

Clementissime Domine JESU Christe, contra rationem omnem sive justitiae sive gratitudinis, offendi te benignissimum Dominum & Redemptorem meum, quod in hac hora praesertim confiteor. Pœnitent me, Domine, peccatorum meorum propter te, non addam ultra, ut peccem tibi. Detestor, Domine, omnem culpam, malleque obisse quam peccasse, non committam amplius, ut te Deum meum offendam. Abominor, Domine, omnia peccata, quia tibi displicent; patiar potius mortem, quam leviter peccem. Confirma me, Clementissime Domine, in hac hora, & totis visceribus diligam te Deum Dominum & Salvatorem meum, ut ex amore tuo nascatur odium & detestatio peccatorum, quibus irritavi te.

Pactum infirmi cum Deo.

Itaque Charissime, nunquid credis firmiter JESUM Christum esse verum Deum & hominem pro te crucifixum & mortuum? *Ager, vel ejus nomine alius responder;* Credo. Nunquid speras certò te fore salvum per merita Domini nostri JESU pro te crucifixi & mortui? *Spero.* Nunquid pœnitent te peccatorum propter Deum summè bonum offensum; & proponis firmissimè non amplius peccare? *Maximè.* Fac igitur etiam hoc pactum cum Deo & dic ex corde; Misericordissime Deus, scis, quia in hac infirmitate mea non possum multis verbis te precari; opto ergo toto corde, ut quoties arteria mea dederit pulsus, quoties anhelitus traham, quoties faciam minimum motum manûs, oculi vel alterius partis corporis mei, toties tu benedicaris & lauderis ab omnibus creaturis tuis. Ex nunc pro tunc declaro, mi Domine, toties mihi placere & gaudium esse, ed quòd sis, qui es, perfectissimus, excellentissimus, adeoque potens, ut omnes egeamus tui, tu verò nullius; Toties gaudeo te esse infinitè sapientem, misericordem, justum & bonum. Toties gaudeo, Domine, propter opera bona, quae aliquando acta sunt & aguntur indies agenturque imposterum ex amore tui, aliaque omnia, quae fieri possent ab iis quos creasti & creare potuisti sub quanta possibile est perfectione; Toties laetor plurimum ob ea, quae Dominus meus JESUS Christus, Virgo san-

sanctissima, Patriarchæ, Prophetæ, Apostoli, Martyres, Confessores, Sancti Sanctæque omnes obiverunt, necnon ob amorem illum, quo te æternum prosequuntur cum omnibus angelicis Spiritibus: Toties offero tibi quæcumque Sacrificia tibi oblata sunt, offeruntur, offerenturque impofterum, notanter autem Ss. Missæ Sacrificium: Toties me in manus tuas committo, ut de me disponas tanquam de re maximè tua, ex nunc & in æternum: Toties displicent mihi peccata omnia, quæ à condito mundo perpetrata sunt & usque ad finem ejusdem perpetrabuntur: utinam, ô bonum meum, vice cujusque peccati millia millium obsequiorum tibi impenderentur: Toties dimitto ex corde propter te omnibus, qui me unquam offenderunt vel offendent, & pro qualibet offensa mihi irrogata, peto Domine, ut des illis insigne quoddam beneficium, & tandem mortem, qualem mihi opto, felicissimam: Demum toties offero divinæ Majestati tuæ quidquid boni possum offerre, maximè vero vitam, passionem & mortem Redemptoris mei JESU Christi, ac omne tuum in teipso beneplacitum, in gratiarum actionem pro beneficiis, quæ à te accepi, & pro charitate, quæ ab æterno dilexisti me: huncque ipsum actum, quem nunc elicio, toties denuo ratum esse volo, quoties aliquod è signis prædictis edidero: Quoties ergo jam dicta occurrunt, declaro intentionem meam esse, tot vicibus id ratum facere, quot creature productæ sunt vel etiam produci possunt, imò quoties possibile & imaginabile est idipsum iterari ac multiplicari, atque hoc purè ob amorem tuum, in agnitionem supremæ Majestatis tuæ, ex motivis sanctissimis & perfectissimis, quæ habere debeo vel possum: in lignum autem, quod rata habeam, quæ ita proposui, Domine, quod dixi, dictum volo, affectu quantum possum maximo.

Christus & ejusdem merita offeruntur pro peccatis ac debitis nostris.

Agnosco, amantissime Pater, non esse me parem immensis debitis, quæ per peccata mea contraxi, memento tamen, ô Domine, Filium tuum, meum autem Redemptorem JESUM Christum constituisse me heredem meritorum suorum. Hoc jure nixus offero Majestati tuæ pro lytro impuritatum mearum castissimum Corpus JESU mei, operâ Spiritus S. in virgineo utero conceptum; Vice errorum, quibus à feminis iustitiæ tuæ deviavi, offero pedes ejus amabilissimos Cruci affixos: Quia verò mundi ego idola sæpius adoravi, genua tibi dedico ejusdem sanctissimi Filii tui, semper ad te adorandum inflexa: Pro intemperantia gulæ meæ offero temperantissimum appetitum Salvatoris mei: Pro pessimis præcordiis meis, piissima viscera JESU Christi: Pro corde meo terreno & terrenorum amante, cœlestè cor Redemptoris mei: Pro inconstantia & impatientia mea, pectus & humeros JESU mei: Pro meis iniquis manibus, superbo capite, oculis lascivis & amicis obreftationum auribus, manus Cruci confixas, confossum spinis caput, oculos sanguineis lacrymis suffulos, saturatas opprobriis aures, os denique illud felle & aceto potatum: Pro pessima lingua, plena criminum anima, memoriæ, intellectus & voluntatis meæ præpostero usu, linguam, animam, memoriam, intellectum & voluntatem Christi omnibus gratiæ & gloriæ thesauris illustres. Postremò pro cunctis vitiis meis omnes Domini ac Redemptoris mei virtutes.

Exercitium ad quinque vulnera Christi, quorum unum ad singulas orationes osculari æger.

Saluto, piissime JESU, & totâ devotione oscu-
R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

lor roseum vulnus dextri pedis tui, precorquæ, ut per illud plenam omnium delictorum remissionem mihi concedas.

Saluto, benignissime JESU, & totâ devotione osculor vernans vulnus sinistri pedis tui, precorquæ, ut per illud instaures omnes ruinas perditæ vitæ meæ.

Saluto, dulcissime JESU, & totâ devotione osculor floridum vulnus dexterae manus tuæ, precorquæ, ut per illud mortifices in me, quidquid tibi displicet.

Saluto, optatissime JESU, & totâ devotione osculor charum vulnus sinistræ manus tuæ, precorquæ, ut per illud eum ornatum internum gratiæ mihi dones, quo tibi placeam.

Saluto, desideratissime JESU, & totâ devotione osculor amorosum vulnus sanctissimi lateris tui, precorquæ, ut per illud me totum tibi copules & unias. Tu, Domine, in istis beatis vulneribus tuis me include & præsta, ut ex eis verum tui amorem æternamque salutem hauriam. Scribe illa in corde meo, pretiosissimo Sanguine tuo, ut in eis legam tuum dolorem pariter & amorem, ut in me erga te & dolor compassionis excitetur, & ardor dilectionis accendatur. Sit omni tempore ac præcipuè in hora mortis meæ, mihi certum in illis refugium & secuta protectio. Amen.

Exercitium omnis generis virtutum, quas æger uno verbo repetito internè elicit, vel alius nomine ipsius.

Credo in Deum meum, quia ipse relevavit, qui est infinita veritas: Credo. Spero in Deum meum, quia gratiam in hac vita & gloriam in altera promittit ipse, qui in promissis servandis fidelissimus est & potentissimus servare: Spero. Amo te, Deus meus & omnia, quia infinitè perfectus es & amabilis: Amo. Doleo ex toto corde, quia infinitam bonitatem tuam offendi: doleo. Adoro infinitam Dei mei Majestatem, à qua & in qua omne bonum esse recognosco: adoro. Veneror sanctissima nomina JESU, Mariæ, Josephi, ut sint mihi ultima testera salutis: veneror. Exosculor sacratissima JESU pro me Crucifixi vulnera: exosculor. Colo omni submissione, possibili venerabile Eucharistiæ Sacramentum: colo. Confiteor summam ingratitudinem, quæ beneficiis divinis abusus sum: confiteor. Confundor, quod tam ingratus fuerim pro omni amore, benignitate & fidelitate Dei erga me: confundor. Gratiarum ago Deo meo, qui me ad imaginem & similitudinem suam creavit, capacemque æternæ beatitudinis effecit: gratias ago. Habeo tibi gratias amantissime JESU, pro sacratissima incarnatione, passione ac morte tua: habeo gratias. Utinam, ô amabilissime Deus, nunquam te offendissem, quia tu es propter te dignissimus non offendi: utinam. Utinam, clementissime Deus, peccatores relapsant & requirant te: utinam. Utinam omnes homines te cognoscant, sicuti es perfectissimus, ament, sicuti es optimus, glorificent, sicuti es præcellentissimus: utinam. Utinam, ô optatissimum bonum meum, ardentissimè amarem te: utinam ætuantissimis desideris jugiter anholare ad te: utinam. Utinam, ô Domine, haberem tantum amorem & affectum ad te, quantum unquam aliqua creatura habuit: utinam. Utinam te Deum meum tantâ laude, honore & amore prosequi possem, quanto te Angeli & Ss. omnes prosequuntur: utinam. Propono, amabilissime Deus, potius mori millies, quàm te unquam ampliùs offendere: propono. Peto, ô infinita bonitas, ut potius me mori quàm te offendere permittas: peto. Peto specio-

ſiſſime Domine JESU, tam validis amoris vinculis tibi adſtringi, ut nunquam recedere, nunquam averti à te valeam: *peto*. Piſſime Deus, vitam & voluntatem meam in manus tuas conſigno: *conſigno*. Operare in me, ô Domine, & utere me pro tuo beneplacito, in tempore & æternitate: *operare*. Reſigno me totum, omnipotens Deus, ſanctiſſimæ voluntati tuæ, ut agas de me, per me & circa me, quidquid tibi placuerit: *reſigno*. Da mihi, Deus meus, quidquid vis, quando vis & quantum vis: *da mihi*. Offero tibi, ô clementiſſime Pater, corpus & animam cum omnibus viribus & potentiis meis: *offero*. Offero & dirigo, ô ſumme Deus, omnes meas cogitationes, verba & opera ad gloriam nominis tui: *offero*. Offero tibi, ô cœleſtis Pater, dilectiſſimum Filium tuum Dominum meum JESUM Chriſtum, in unione amoris illius, quo illum in hunc mundum miſiſti: *offero*. Offero tibi illius angustias, ſanguineum ſudorem, paſſionem & mortem ad ſelicem mihi mortem impetrandam: *offero*. Gaudeo, mi Deus, quod ſis, qui es, Deus infinitè pulcher, infinitè ſapiens, bonus & perfectus: *gaudeo*. Gratulor tibi, Deus, quod omnes creaturæ non ſint ſufficientes ad te dignè colendum & glorificandum: *gratulor*. Deus meus & omnia, ſim totus tuus & tu totus meus: *ſim totus*.

Denique hæc tria roga Deum per Chriſti merita, ut non decedas ex hoc mundo, niſi ritè ſuſceptis ultimis Sacramentis; ut ultima cogitatio tua ſit de Chriſti Paſſione & morte; ut ultima verba tua ſint, quæ ſaltem corde exprimas, JESU, MARIA, JOSEPH, aſſeſte mihi in hoc extremo articulo: *rogo*.

Oratio pro ſeſci morte ter dicenda. Ex Palmeto P. Nakatani.

Domine JESU, per amaritudinem tuam, quam ſuſtinuiſti in Cruce, maximè quando benedicta anima tua de corpore egrediebatur, miſerere animæ meæ in egreſſu ſuo. Amen. Pater noſter &c. *Cæſarius l. 12. c. 51. refert quendam vi hujus orationis ſine Purgatorio ad cœlos admiſſum.*

Teſtamentum hominis Chriſtiani.

In nomine ſanctiſſimæ & individux Trinitatis, Patris, & Filii, & Spiritûs S. Amen.

Ego N. N. animam meam trado in manus Creatoris & Redemptoris ſui: corpus terræ, unde exivit, reſtituendum relinquo: temporalibus bonis, honoribus ac deliciis prompto animo renuntio: te ſolo Deo ac Domino meo frui cupio.

De peccatis meis maximè doleo, ideo, quia te Deum meum, quem ſuper omnia amo, offenderim. ſeriam emendationem & ſatiſfactionem tuâ ope præſtandam promitto. Offenſas omnes omnibus lubens condono, quod idem, ut mihi fiat, humiliſſimè peto. Credo, quidquid Eccleſia Catholica mihi credendum proponit. Spero me per infinitam miſericordiam tuam, mi Deus, remiſſionem omnium peccatorum & vitam æternam confeſcuturum. Eundem te verum Deum trinum in perſonis, ſummum & unicum bonum meum amo ex toto corde meo, ex tota anima mea, & ex omnibus viribus meis. Mala perinde ac bona de manu tua cum gratiarum actione accepto, & me totum divinæ Providentiæ tuæ ſanctiſſimoque arbitrio committo.

Hanc ultimam voluntatem meam roborari & confirmari peto teſtimonio & auxilio veſtro, ô S. Maria, ô S. Joſeph, ô S. Angele Cuſtos, ô S. Barbara, ô Ss. Patroni mei N. N. aſſeſte, obſecro, piis deſideriis ac votis clientis veſtri N. N.

Orationes pro ſeſci morte.

Ad B. Virginem.

O Maria Virgo pia, Mater Dei, cœli via, præcor te per dolorem illum, qui tranſiit animum tuum, quo tempore Filius tuus patiebatur, & per lætitiâ, quâ in ejus Reſurrectionis gloria exultâti, ut me reſpicias miſericorditer in extrema lucta conſtitutum: ea namque hora eſt, cujus cauſâ toto vita tempore cupio eſſe ſamulus & cultor tuus: in ea hora confirmâ timidam animam meam, repelle conatus inſenſiſſimi dæmonis, & impetrâ, ut placidè conquieſcam: Per Chriſtum Dominum noſtrum.

Ad S. Joſephum.

O Sancte Patriarcha Joſeph, aſſeſte mihi in illa hora, quando præmortuam linguam meam ampliùs movere non potero ad te invocandum, nec oculos meos ad te levare: eſto tunc memor precum harum, quas ad te ſupplex nunc effundo. Subveni mihi in hora reſolutionis meæ, ne poteſtas inferiorum adverſum me prævaleat, Per Chriſtum Dominum noſtrum.

Ad Angelum Cuſtodem.

Angele bone, qui cultos es meus ſideſſiſſimus, defende me in prælio, ut non peream in tremendo judicio. Repelle inimicas poteſtates in ea hora, quâ ad æternitatem evocabor, ut tecum aliſque Ss. Angelis laudem Deum in æternum. Amen.

Ad S. Barbaram.

O Patrona morientium, glorioſa virgo & Martyr Barbara, memor pollicitationis tibi divinitus factæ, ne patiaris me ex hac vita imparatum excedere, ſed verâ priùs ac integrâ confeſſione purgatum, Chriſtiſque ſponſi tui viviſco corpore munitum, Per eundem Chriſtum Dominum noſtrum. Amen.

Q. 274. Quid notandum ſit circa Confeſſarium illius, 1869. qui tenetur ad reſtitutionem fame vel aliorum bonorum. R. 1. Quos prudenter judicare poteſt ſcire & ſatiſfacere velle obligationi reſtituendi, ordinariè non tenetur eos admonere: eſt tamen apud pleroſque conſultius admonere ſaltem indirectè: Quandoſam autem & quantum poenitens teneatur reſtituere, dictum eſt in l. 3. p. 2. Et cavere debet Confeſſarius, ne aut nimium aut nimis parum imponat. Quid agendum ſit, ſi ex ignorantia vel errore indebitè obligarit aut deobligarit à reſtitutione, dixi hic à n. 1780.

§. 2. Caj. Molin. & alii communiter dicunt non 1870. eſſe absolvendum, qui antehac admonitus non reſtituit: quod Lugo dicit regulariter eſſe obſervandum, nam ſicuti voluntariè manens in periculo proximo peccandi non poteſt absolvi, ita neque hic merito enim timetur relapſus, cujus experimentum dedit. Si tamen jam eſſent circumſtantiæ, ex quibus colligeretur magis ſeridè velle & probabiliter facturum, absolvi poſſet, attamen rectè injungetur, ut priùs ad Communionem non accedat, quàm actualiter reſtituerit, niſi eſſet ſpecialis ratio etiam hoc permittendi. Trident. ſeſſ. 25. De Reform. c. 12. præcipit, ut qui decimas non ſolvit, aut impedivit, ne ſolverentur, non absolvantur, niſi plenâ reſtitutione ſecurâ: quod tamen plerique cum Sanchez. in Decal. l. 2. c. 20. nu. 10. intelligunt, niſi excuſet impoſſibilitas reſtituendi. Motiva permovendi ad reſtituendum proponit Viſum. totâ parte 2. nam non dimittitur peccatum, niſi reſtituatur ablatum: nec debet is apud homines timere confeſſionem, qui vult apud Deum invenire gratiam, quæ temporalibus bonis utique præferenda eſt. Et quid proderit tacuiſſe hanc obligationem ſuam vel hæredibus aliena relinquere? certè iſta tantum conferent ad damnationem & ad impe-

impediendam quoad cetera Dei benedictionem. Juvat etiam interrogare pœnitentem, quid vellet sibi fieri, si ablata sibi essent bona fortunæ vel famæ, annon vellet sibi restitui? hinc faciat hoc alteri, quod sibi fieri vellet.

1871. Q. 275. Quid observare debeat Confessarius fatuus, surdi, muti, hominis lingue peregrinæ. R. §. 1. Qui scitur esse planè fatuus, absolvi non debet, quamvis genuflectat, se accuset, tundat pectus, id enim facit, quia vidit & audiit alios facere: & re ipsa capax non est peccati vel actuum supernaturalium ad absolutionem prærequisitorum. Semifatuus est capax peccati, cum habeat libertatem saltem imperfectam, unde si prudenter judicetur, quod hic & nunc habeat saltem imperfectè actus ad pœnitentiam prærequisitos, potest absolvi saltem sub conditione, ubi dubium est, etiam singulis mensibus, inquit Gob. t. 7. n. 463. Ut verò quis credatur non esse planè fatuus, non sufficit, quod distinguat inter status hominum, exhibeat reverentiam Clericis, aliqua mandata rectè exequatur, hæc enim fieri possunt sine libertate & absque discretionem inter bonum & malum morale: itaque in hoc consuli debet judicium prudentum, & si dubium sit, an sit semi-an planè fatuus, in articulo mortis disponi debet, quantum potest, ad pœnitentiam, & absolvi sub conditione.

1872. §. 2. Qui quandoque delirant, quandoque sapiunt, possunt tempore lucidi intervalli absolvi, non aliter ac illi, qui semper sapiunt. Qui in aliquo tantum objecto delirat, v. g. si se putet esse Regem, & in reliquis non det signa amentitiæ, absolvi potest, quia talis deliratio oriri potest aut per species circa hoc objectum tantum turbatas vel malè ordinatas, aut per apprehensionem vel desiderium nimis vehemens circa hoc unicum, atque ita homo talis manebit capax actuum liberorum circa alia objecta, Gob. n. 469.

1873. §. 3. Surdaster Confessario ignotus, qui audire non potest, nisi Confessarius clamer, aut ita loquatur, ut circumstantes audiant, remitti debet ad locum separatam: Si autem Confessario nota sit illius innocentia, eò quod non soleat nisi venialia afferre, audiri potest & absolvi, opus enim non erit talem de aliquo interrogare, & pœnitentia imponi potest ostentis digitis vel Rosario, prout inter ipsos antehac convenerit. Quod si prudens metus sit, ne afferat materiam mortalem, circa quam interrogari debeat, remitti debet ad alium locum: Et quamvis Gob. n. 463. dicat non displicere sibi, si dicatur talem eo ipso, quod tali loco confiteatur, dare potestatem Confessario loquendi ea, quæ ad absolutionem sunt necessaria, quamvis etiam ab aliis audiantur, tamen hoc non debet universaliter admitti, quia plerique putant se ita confiteri, ut non sit opus interrogari.

1874. §. 4. Si pœnitens sit mutus & non surdus, facile juvari potest per interrogationes, quibus per signa respondeat. Si, postquam didicit necessaria scitu & creditu, fiat surdus & mutus, extra articulum mortis absolvi non potest, nisi scripto vel signis ostendat, quod doleat: Et si per signa possit significare species peccatorum & numerum, ad hoc tenetur, uti & ad accedendum illum Confessarium, qui præ reliquis ea signa novit, vel per usum cum illo, vel ex relatione domesticorum. Gob. à n. 476. Quod si à nativitate sit surdus & mutus, putant aliqui absolvi non posse, quia non videtur capax actus fidei, cum nihil sciat de revelatione Dei: è contrà alii putant posse absolvi, si det signa pœnitentiæ, est enim capax peccati, item agnitionis Dei, vitæ æternæ &c. quæ per signa illi declarari possunt: & ita ex Tam. testatur Gob. t. 4. n. 132. quod aliquis à nativitate surdus & mutus etiam mysteria Ss. Trinit. & Incarnationis potuerit

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

signis ostendere, Deo fortè per intellectum perspicaciorum vel magis illuminatum supplente, quod deest in sensibus: ideoque putat Gob. talem absolvi potuisse etiam sæpius & extra articulum mortis: & consequenter secundum Lohm. & Diam. p. 5. t. 6. R. 3. obligandus erit semel in anno confiteri, quamvis non posset se accusare de aliquo certo peccato, quia sufficit accessisse eo animo, ut se accuset, cum per hoc sufficienter fateatur se peccasse: potest autem illi pro pœnitentia injungi, ut pectus tundat, flectat junctis manibus vel expansis brachiis, nam probabile est non requiri ad satisfactionem sacramentali, ut peragatur ex intentione complendi Sacramentum, ideoque potest injungi opus, quod postea faciet vel tum facit, Lohm.

§. 5. Si quis sit à nativitate surdus, mutus & cæcus, censeri debet velut perpetuò amens, cum non videatur ullo modo edoceri posse res sacras, adeoque nullum Sacramentum est illi conferendum præterquam Baptismus, Teret. Lohm. Gob. Qui autem post usum rationis casu vel morbo factus esset surdus, mutus & cæcus, vix poterit cognoscere aliquid de absolutione sibi danda, unde secundum Lohm. sola extrema Unctio videtur illi esse danda; sed non video, cur dari non possit etiam Eucharistia pro Viatico.

§. 6. Si Confessarius ob imperitiā linguæ non possit percipere mortalia, si commodè fieri potest, remittere debet ad alium peritum linguæ: si autem sine gravi incommodo remitti non possit, & saltem aliquod veniale intellexerit, tum non tantum in articulo mortis aut quando præceptum obligat, sed etiam alio tempore licitè absolvitur, quia in tali casu sufficit integritas formalis, Sa, Laym. Castrop. Scroz l. 2. n. 91. Semper autem videtur esse permolestum secularibus, si postquam se præpararunt, inauditi remittantur, quando alius linguæ peritus diu aberit, Gob. t. 7. n. 485. Tenetur tamen talis pœnitens mortalia non intellecta suo tempore confiteri alteri intelligenti, & ideo jam posset omnino de illis tacere, si certò sciret Confessarium hunc non intellectu- rum quoad speciem. Quod si sola venialia habeat, potest accedere Confessarium semiperitum linguæ, relicto perito, Gob.

§. 7. Si quis sciat linguam principalem, v. g. Germanicam, quamvis non intelligat aliquas dialectos seu modos loquendi alterius linguæ subordinatæ, v. g. Westphalicæ, Gob. n. 486. dicit, quod licitè se exponat pro audiendis Westphalorum confessionibus: sed ubi necessitas nulla est, videtur dicendum, quod teneatur prius intelligere tales modos loquendi, vel saltem in confessione petere explicationem aut circumlocutionem, alioquin sine iusta causa negligit integritatem materiale.

Q. 276. Quid observare debeat Confessarius pœnitentis generaliter confitentis, vel antehac malè confessi. R. §. 1. Aliqui ideo confitentur generaliter, quia hætenus sæpe soliti sunt confiteri sacrilegè vel sine examine, dolore aut proposito, vel quia putant se aliqua mortalia nunquam esse confessos, quæ qualia sint, nesciunt: & isti omnes per ordinem præceptorum Decalogi & Ecclesiæ examinandi sunt, sicuti si nunquam essent confessi. Alii faciunt pro majore securitate sua, aut ad magis expianda peccata, aut quia ingressi sunt statum religiosum, in quo id statuitur: & cum his ita est procedendum, ut primò interrogentur, an non ab ultima confessione in aliquo Deum graviter offenderint; si affirmant, ut hæc peccata primò dicant in specie & numero: si negent, aut quando hæc jam dixerunt, permittantur de priorè vita dicere, quod occurrit, neque importunus sit Confessarius in exquirenda specie vel numero, nisi pœnitens fieri vellet, quia cum semel sint bene

F f 2

confes-

confessi, uti suppono, opus non est poenitenti novam molestiam facessere.

1879. §. 2. Si poenitens velit, potest, per se loquendo, mortalia nunquam confessa miscere cum aliis confessis, uti dictum est à n. 1181. Et quamvis poenitens dixerit se velle de tota vita confiteri, tamen omittere potest mortalia aliqua, dummodo ea antehac sit rite confessus, uti dixi n. 1183. sed notat Lohm. Religiosos, quibus præcipitur singulis annis confiteri generaliter, per hoc non satisfacturos præcepto. Præcipua autem cura Confessarii esse debet, ut generaliter confitens studiosè eliciat actus prærequisitos, præcipuè autem sincerum dolorem & propositum, longè enim plùs de his laborandum quàm de enarratione peccatorum.

1880. §. 3. Quamvis, secundum aliquos, non esset obligatio imponendi poenitentiam pro sola confessione generali, ne idem bis puniatur, tamen ob nova peccata addi debet aliqua, & communiter etiam ob priora, quia sic censetur velle poenitens, & ita consultatur integritati Sacramenti. Quòd si poenitens mixtim omnia dicat, confessa & non confessa, imponi debet poenitentia proportionata, veluti si nullum esset confessus, cum enim nullum distinguat ab altero, vult omnia accipi veluti non confessa.

1881. §. 4. Confessio generalis non est permittenda scrupulosis, nisi cum cautelis notatis l. 1. n. 541. aliis verò, qui in peccatis luxuriæ vixerunt, unà tantum vice permittenda, ne sordes eas sæpius movendo se iterum inquinent: unde curandum, ut jam accuratè peragant, licet enim saltem indirectè remittentur omnia etiam per oblivionem omiſsa: imposterum autem permittantur generaliter confiteri tantum de anno in annum, aut in genere accusare se de illis. Nec expedit talibus suadere confessionem generalem, nisi postquam major impetus illius vitii est repressus.

1882. §. 5. Cum illo, qui hactenus sæpe est confessus sacrilegè vel invalidè, procedendum est secundum dicta à n. 1206. 1216. 1220. Non expedit autem semper, ut quando quis advertitur esse malè confessus, statim primà vice moneatur de confessione generali, quia hoc quosdam nimium perturbat, præsertim si sint homines anxii vel pudibundi vel planè rudes, qui putant impossibile sibi esse recordari omnium, quæ fecerunt: itaque tum Confessarius nullà factà mentione confessionis generalis instituat interrogationes circa singulas ætates poenitentis, percurrendo præcepta, contra quæ potissimum peccare potuerit, sicque confessionem generalem eliciat ab ipso vix advertente: in fine autem petat, an aliquid sit grave, quod præterea totà vità commiserit, & tum denique eliciat numerum sacrilegarum confessionum & Communionum.

1883. §. 6. Qui fecit confessionem generalem præmissò diligente examine, secundum J. Sanch. Dian. Stoz l. 1. p. 3. n. 613. Illf. n. 124. non tenetur amplius de vita antea facta cogitare, & si postea occurrat dubium, an hoc vel illud peccatum sit confessus, nisi certus sit esse omiſsum, potest præsumere se esse confessum, & omnia dubia de vita præterita deponere, alioquin, inquiunt, nunquam erit finis dubitandi ac se & Confessarios vexandi. Putarem tamen permittendum, ut ter aut quater adhuc addat, quæ incident, si non meminerit se esse confessum, secundum dicta l. 1. à num. 541. maxime si non semper fuit timorate conscientie, secundum dicta hic, numer. 612.

Pro juvando poenitente & reducenda peccatorum memoria utile erit hic ponere catalogum peccatorum ex *Manuali Sodalitatis* & directorio Polan-
ci collectum.

Catalogus peccatorum, pro instituenda confessione generali.

Quomodo in sequentibus peccatis censendus sit numerus & distinguenda species infima, dixi à num. 921. 945. 979.

Circa 1. præceptum, quod est colere Deum super omnia.

Circa fidem.

AN crediderit omnia, quæ S. Romana Ecclesia Litt. A. credit, vel habuerit opinionem in aliqua re fidei Romanæ contrariam.

An verbis vel signis externis infidelitatem aliquam vel hæresin prodiderit aut probaverit, etiam solus nullo audiente, & contra quem fidei articulum.

An fuerit nimium curiosus in investigandis rebus fidei, & an de aliquo fidei articulo dubitaverit, & de quo.

An apud se habuerit vel legerit libros hæreticorum aliosve libros ab Ecclesia prohibitos.

An sciverit orationes aliaque necessaria, quæ quisque Christianus scire tenetur, ut sunt Præcepta Decalogi & Ecclesiæ, oratio Dominica, Ave Maria, Credo & mysteria principalia fidei.

An usus sit aliquo genere superstitionum, incantationum, divinationum per se vel alios.

An schedulas supersticiosas apud se habuerit ad sanitatem, indurationem, aliamve rem obtinendam, & an alios induxerit ad earum usum.

An fidem habuerit somniis vel auguriis, accipiendo illa pro regula actionum suarum.

An curaverit sibi ex lineis manuum, signis vultus &c. prædici futura.

Circa spem.

AN nimium præsumendo de divina misericordia commiserit aliquod peccatum, vel in malo perseveraverit, differendo emendationem.

An in rebus adversis fiduciam potius in creaturis & in auxilio hujus mundi quàm in Deo collocaverit.

An diffidendo misericordie divinæ desperaverit de emendatione vitæ vel de remissione peccatorum vel de æterna salute obtinenda.

Circa charitatem.

AN murmuraverit contra Deum, conquerendo quali non esset justus, vel reprehendendo ejus Providentiam.

An per timorem aliumve respectum humanum cogitaverit offendere Deum, aut non facere, quod pro suo officio & Dei servitio facere tenebatur.

An aversionem cum quodam horrore à Deo habuerit & à rebus divinis ad salutem suam pertinentibus.

An maledixerit vel blasphemaverit Deum aut Sanctos aliasque creaturas.

An abusus sit verbis Scripturæ ad profana, maxime ad turpia, scurrilia.

An exposuerit se periculo aliquorum peccatorum mortalium & quorum: item an complacuerit sibi in peccato olim commisso, & quo illo.

An persecutus sit vel calumniatus fuerit hominibus piis, detrahendo bonis eorum operibus, vel impediendo, ne illa facerent: & speciatim an impediverit aliquem ne ingrederetur Religionem.

Circa 2. Præceptum, Non assumes nomen Dei tui in vanum.

AN juraverit falsum, sciens esse vel dubitans esse falsum, sive joco factum sit, sive de re levi.

An

An juraverit promittendo rem licitam, quam possea sine causa rationabili non observaverit, aut an intentionem habuerit non servandi, cum juraret.

An causam dederit alicui, ut falsum juraret, vel non observaret juramentum licitum.

An jurâris adjunctâ maledictione, v. g. diabolus me auferat, tale malum mihi eveniat, si non fecero &c.

An juraverit se malum aliquod vel peccatum commissurum, aut non facturum bonum.

An juraverit minando alicui sine intentione exequendi juramentum.

An in judicio juraverit falsum, vel juridicè interrogatus non responderit conformiter intentioni Judicis, vel consilium dederit aliis id faciendi. Quo casu non solum peccat mortaliter, sed etiam obligatur ad restitutionem, si inde secutum est aliquod damnum proximo.

An habuerit consuetudinem sæpe jurandi, non curando aut non considerando, an verè vel falsò juraret.

An fecerit votum faciendi aliquod bonum & non sit executus, vel executionem diu sine causa distulerit.

An voverit aliquid cum intentione non adimplendi votum.

An voverit se nihil boni, aut aliquid mali acturum, aut bonum quidem acturum sed ob malum finem.

Circa 3. Præceptum: Memento, ut diem Sabbati sanctifices.

E. **A**N dies festos violaverit, faciendo vel mandando aliis opera prohibita ab Ecclesia, vel consentiendo illis, qui faciunt.

An omiserit audire Missam aut ejus notabilem partem die, quo præcepta erat, vel aliis causam dederit omittendi: An ad eam sero venerit ex sua culpa, exponendo se periculo non audiendi totam.

An per notabile tempus in Missa die festivo dormierit, fabulatus sit, voluntariè distractus vel aliâ re inani occupatus fuerit.

An curârit subditos suos diebus festivis interesse Missæ.

An confessus sit saltem semel in anno, & curârit, ut sibi subiecti idem facerent.

An confessus sit sine prævio examine conscientie, dolore, proposito deferendi peccatum vel occasionem aliquam peccandi.

An ex pudore vel alia de causa reticuerit aliquod peccatum in confessione, aut ex defectu sufficientis examinis aliquando non sit integrè confessus omnia mortalia.

An pœnitentias in confessione injunctas neglexerit, vel nimium distulerit.

An quovis anno tempore Paschali communicaverit eâ dispositione, quâ oportet.

An cum conscientia certa vel dubia peccati mortalis receperit Eucharistiam vel aliud aliquod Sacramentum, aut an cum tali conscientia administraverit aliquod Sacramentum.

An jejunârit in Quadragesima, vigiliis, quatuor temporibus, cum esset obligatus: quique autem obligatur expleto aâo 21. xtatis, nisi justa causa excuset.

An die aliquo prohibito comederit carnes aut alios cibos in sua provincia prohibitos, vel causa fuerit, cur alii comederent.

An violaverit Ecclesiam aliquo peccato carnis vel effusione sanguinis. *Vide dicta n. 1016.*

An incurrerit aliquam excommunicationem, vel in ea susceperit aliquod Sacramentum, aut interfuerit officio divino.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

An contumeliâ aliquâ vel irreverentiâ affecerit imagines, Reliquias SS. aliamve rem sacram.

An obligatus ad Horas Canonicas, omiserit recitare totas, vel ex parte, aut in eis recitandis fuerit voluntariè distractus, vel debito tempore non orârit.

Circa 4. Præceptum: Honora patrem & matrem.

F. **A**N parvo honore affecerit patrem aut matrem, contemnendo illos vel offendendo factis aut verbis contumeliosis. *Qui veniant nomine parentum, & de injuriis contra alios propinquos, vide dicta à num. 1005.*

An maledixerit patri aut matri, vel in eorum absentia eos sit execratus, affecerit dedecore, detraxerit de eorum honore vel fama.

An inobediens fuerit patri aut matri in rebus justis: an etiam in rebus, quæ cedere poterant in damnum domûs vel animæ suæ.

An parentibus in necessitate constitutis subvenire noluerit.

An desideraverit eorum mortem, ut hæreditate potiretur vel liberaretur imperiis.

An executus sit ultimas eorum voluntates.

An ex nimio parentum amore parvi penderit offendere Deum.

An pecunias à parentibus submissas ad alienos usus converterit, vel eis subduxerit aliquid, mendaciis pecunias extorserit.

An leges justas vel mandata Superiorum transgressus sit.

An detraxerit vel malum aliquod optârît Superioribus Ecclesiasticis aut sæcularibus. *De peccatis aliis & injuriis contra Superiores, vide dicta à num. 1010.*

An pauperibus non subvenerit in extrema vel gravi necessitate, aut nimis durus fuerit contra eos verbis aut factis.

Parentes examinent se, an maledixerint suis prolibus, non educaverint, sicut debebant, instituendo eos in orando & doctrina Christiana, attinendo ad observationem præceptorum Dei & Ecclesiæ, reprehendendo & castigando dum malè agerent, advocando à malis confortibus, occupando honestis exercitiis. Quod dicitur de prolibus, intelligitur etiam de servis, ancillis & aliis, quorum curam habere tenentur.

Circa 5. præceptum: Non occides.

G. **A**N aliquem habuerit odio, & quamdiu in eo perseverârit.

An optaverit alicui mortem, grave malum vel damnum, in anima, corpore, fama, honore, bonis fortunæ.

An iratus fuerit alicui cum intentione nocendi illi, vindictam sumendi, graviter lædendi, occidendi, si potuisset vel ausus fuisset.

An contendendo cum aliis, verberaverit aliquem, vulnerârit, occiderit, commiserit aliis, ut facerent, factum nomine suo approbârit, ad id dederit consilium, auxilium, favorem, vel saltem in animo optârît alia mala proximo.

An provocaverit aliquem ad duellum, vel provocatus in illud consenserit: fuerit secundans in duello alieno, non impediverit, cum posset, interfuerit, aspexerit duellantes.

An noluerit veniam petere vel pacem inire cum eis, quos offenderat, vel pro injuria illa non sufficeret satisfecerit.

An noluerit condonare injuriam ab alio illatam.

An ex odio omiserit alloqui, salutare, deferre ordinaria signa vel obsequia amicitie, prout aliàs solebat, aut si abfuerit odium, an aliquid horum omiserit cum scandalo proximi.

Ff 3

An

An in rebus adversis & infortuniis optaverit mortem, aut ex furore seipsum verberarit, sibi maledixerit vel diabolo tradiderit, diabolum invocarit, & hæc ex animo, an ore tantum.

An maledixerit vivis & defunctis.

An impatiens fuerit ad quævis verba vel injurias, & ideo eruperit in execrationes, blasphemias, dicendo, *Sacramenta, Sanguis Christi, Mors Dei &c.*

An per susurrationem excitarit discordias & inimicitias inter alios, sicque mala & damna causarit alicui proximo.

An ex odio vel invidia doluerit de prosperitate temporalis aut spirituali alterius, an gavissus sit de aliquo malo vel damno alterius.

An ex ira impetierit alios verbis acerbis, injuriosis, contumeliosis.

An verberaverit injuriose personam clericalem vel religiosam, ita ut in excommunicationem inciderit.

Circa 6. & 9. præceptum: Non fornicaberis: Non concupisces uxorem proximi.

H. **P**ro speciebus omnibus hic integrè explicandis videri possunt dicta à n. 1922. communiora sunt sequentia.

An habuerit cogitationes inhonestas, & in eis voluntariè hæserit se oblectando, etiam sine voluntate & desiderio faciendi opere: dicat, in quibus cogitationibus sive de quibus objectis turpibus.

An peccaverit cum conjugata, consanguinea, voto castitatis obligata &c.

An delideraverit cum tali peccare, saltem si potuisset vel ausus fuisset.

An peccans vel post peccatum conatus sit impedire conceptionem, ejicere semen aut fœtum, aut ad hoc consilium dederit.

An animo libidinoso aspexerit scæminas, adolescentes, turpes imagines vel statuas, comedias obscenas, pecudes coeuntes &c.

An usus sit verbis lascivis cum intentione peccandi vel provocandi alios ad peccatum, aut saltem prævicens alium per hoc posse scandalizari: & dici debet, an hi scandalizati, fuerint liberi, conjugati, voto castitatis obligati &c. Item an libenter audiverit ejusmodi colloquia.

An impudicè attigerit scæminas vel adolescentes, aut permiserit se tangi ab aliis: ubi de amplexibus, osculis &c. item de sodomia & aliis peccatis contra naturam, de quibus vide dicta n. 1038. & à n. 1080.

An inhonestè attigerit bestias vel aliud peccatum cum eis commiserit. Vide à n. 1083.

An in seipsum peccaverit peccato molitiei, polluyendo se, seu maculando, turpiter tangendo, aspiciendo: & an eo tempore cogitavit de aliqua persona cum intentione peccandi cum illa.

An in Ecclesia commiserit ejusmodi pollutionem.

An animo peccandi miserit nuncia, litteras, munera: aut mediator fuerit respectu aliorum, ubi de consiliis, auxiliis datis ad peccata aliorum.

An adièrit vel transièrit locum aliquem cum mala intentione aspiciendi scæminas & se oblectandi: & de periculis peccandi, quibus se exposuit, & de occasionibus peccandi, quas non declinavit.

An pollutioni in somno ortæ causam dederit, vel postea evigilans eam promoverit, aut in eam vel in ejus delectationem consenserit.

An carnali amore personam aliquam sit profectus, quamdiu in eo statu perseveraverit & quæ interea fecerit vel facere tentaverit: an fortè etiam fuerit causa, cur persona illa sit notata aliquâ infamâ.

An legerit libros impudicos, cecinerit cantilenas obscenas &c. delectando se in illis objectis turpibus, aut etiam aliis dando scandalum.

Qui sunt conjugati, examinabunt se in particulari, an mente, cogitando de aliis mulieribus, vel intentione, non habendo pro fine prolem sed purè delectationem carnalem, habuerint usum Matrimonii; item an modis non ordinariis sed foedis vel periculosis; item an conjugi negaverint debitum, saltem nimîâ morositate. *Videri possunt dicta à n. 1052.*

Circa 7. & 9. præceptum: Non furtum facies.

Non concupisces rem proximi.

An rem alienam sustulerit per fraudem vel rapinam, explicando quantitatem: & in specie, an sustulerit rem sacram, vel de loco sacro.

An damnum intulerit alicui, & quantum: & an restituerit.

An rem alienam retineat sine voluntate Domini, & non restituat statim, cum possit.

An cum non sit solvendo suis creditoribus, plura accipiat mutua vel consumat, quàm necesse sit, & ita proximus damnum patiatur.

An rem inventam retinuerit pro se: Idem est de rebus, quæ ad manus ejus venerunt, si eas non restituat suis Dominis, sciens esse alienas.

An emendo vel vendendo fraudem fecerit, aut in mercatura, aut in pretio, aut in pondere & mensura.

An emerit ab eis, qui potestatem vendendi non habent, ut à servis & filiis familias.

An emerit res, quas sciebat vel dubitabat esse furto sublatas, aut sciens aliquid de ejusmodi rebus consumpserit.

An habuerit voluntatem accipiendi, si posset, vel retinendi rem alienam, vel animum acquirendi & congerendi opes, ut dicitur, per fas & nefas.

An commiserit aliquam usuram, vel fecerit contractum usurarium, vel societatem injustam in mercatura.

An acceptâ solutione vel salario ad gerendum officium vel opus peragendum, non bene & fideliter illud gesserit.

An ministros suos vel operarios fraudaverit mercede suâ, aut cum damno ipsorum distulerit solutionem, vel pro mercede obtruserit aliqua illis non necessaria.

An litem moverit contra justitiam, vel in lite justa usus sit fraude aliquâ aut deceptione ad vincendum.

An usus sit adulterinâ monetâ: indulserit ludis vetitis, vel per fraudem in ludo aliquid sit lucratus, vel luserit cum eis, qui non possunt res suas alienare, ut sunt filii familias &c. *De furto uxorum, filiorum, famulorum, vide l. 3. p. 1. à n. 971. 1014. 1032.*

An defraudaverit gabellas justas, vel exegerit vetigalia injustè.

An simoniam aliquam commiserit, quocumque modo.

An Ecclesiam privaverit Decimis, & aliis, quæ ei debebat.

An per media illicita vel malas informationes obtinuerit rem aliquam, quæ nullo jure ei obveniebat, vel an alios impediverit injustè, quominus bonum aliquod suum, vel lucrum consequerentur.

An consilium vel auxilium dederit, vel alio quocumque modo participaverit cum fure, raptore, dectore rei alienæ: vel cum posset & deberet, non impediverit damnum proximi.

Circa 8. præceptum: Non loqueris falsum testimonium.

An falsum testimonium dederit in judicio vel extra, vel alium ad hoc induxerit.

An mentitus sit, maximè cum præjudicio vel damno proximi. *De mendacio in Confessione, vide dicta à n. 1175.*

An

An famæ alicujus detraxerit, vel falsò imponendo aliquod crimen, vel verum crimen adhuc occultum revelando, aut nimium exaggerando.

An in faciem etiam alicui dixerit contumelias contra honorem vel famam, aut scæda & probrosa ei nomina imposuerit, vel soli, vel etiam aliis audientibus.

An in re gravi murmuraverit vel sugillaverit circa vitam aliorum, maximè hominum honoratorum, ut sunt Prælati, Magistratus, Religiosi, honestæ matronæ.

An aures faciles præbuerit detrahentibus, calumniantibus, murmurantibus de proximo.

An secretum sibi commissum revelaverit: vel an revelaverit, quod in secreto vidit vel audivit: speciatim perpendat concernentia sigillum confessionis.

An alienas litteras aperuerit vel clausas artificio legerit.

An temerarium judicium habuerit de factis vel dictis proximi, interpretando in malam partem & in corde suo condemnando eum de malo: vel saltem valdè temerè suspicando.

An animo obligandi se, aliquid alteri promiserit & promissionem non servarit, maximè si proximo inde secutum est damnum.

Circa peccata capitalia.

L. AN judicaverit bona, quæ habet, corporis, animæ, fortunæ non habere à Deo, sed à se & sua industria: aut si quidem judicet se habere à Deo, attamen præsumat se propriis meritis sine divina gratia accepisse, non dando per omnia gloriam Deo.

An vanè existimaverit se habere virtutem, quam non habet, vel se esse, qui non est, vel plus esse, quàm est, contemnendo alios tanquam sibi inferiores.

An gloriatus sit in re aliqua, quæ sit peccatum, vel ad se extollendum commiserit aliquod peccatum.

An ut magnificeret, jactaverit se de aliquo bono, & multò magis de malo à se perpetrato, sive verum sit sive falsum.

An fuerit inordinate ambitiosus desiderando honores & dignitates, & ideo quædam fecerit, quæ non debebat.

An, ne parvi fieret ab aliis, fecerit aliquid, quod non debebat, cum scandalo proximi; aut omiserit facere, quod debebat, ut corrigere vel reprehendere delinquentem, conversari cum bonis, confiteri, aliaque opera Christiana exercere.

An pertinaciter veritatem impugnaverit, ne videretur victus vel malè locutus.

An per arrogantiam alios contempserit, faciendo aliquid in eorum confusionem vel despectum.

An ex fastu nimios sumptus fecerit in vestibus, famulis & aliis statui suo non convenientibus. Adde profusionem & prodigalitatem cum dispendio familiæ, parentum, fratrum.

An comederit aut biberit intemperantiùs: an eum notabili damno sanitatis.

An biberit usque ad privationem rationis vel eum periculo inebriationis.

An alium inebriarit, vel intenderit inebriare, vel periculo illius exposuerit.

An ex pigritia vel tædio rerum spiritualium bonum aliquod opus, quod facere tenebatur, omiserit.

De reliquis capitalibus antè dictum est.

Circa peccata aliena.

M. Modi, quibus homo participat de peccatis alienis, his versibus continentur:

*Consulo, præcipio, consensio, provo, laudo,
Non veteo culpam, non punio, non reprehendo,
Participo, protegoq; meum in caput ista redundant.*

Hinc consideret, an malum dederit consilium, vel author fuerit alteri, ut malum committeret.

An præceperit vel coegerit aliquem committere aliquod peccatum.

An consenserit peccatis aliorum, eaque approbavit, vel exemplò suò malò fuerit causa, cur alius peccaret vel permaneret in peccato.

An provocaverit alios ad peccandum, suggesserit modum, vel occasionem dederit peccandi.

An adulando iis, qui malè agebant, vel laudando ipsa opera mala, causa fuerit peccatorum alienorum, vel cur non relipuerint aut pœnituerint.

An cum posset & deberet, non manifestarit aliorum peccata iis, quorum officium erat corrigere.

An non impediverit aliquod peccatum proximi, quia neglexit eum punire vel remove occasionem.

An omiserit reprehendere vel admonere peccantem, cum deberet & posset facere.

An fuerit socius vel quocumque modo particeps peccati alieni.

An hospitio receperit, foverit, occultarit, defenderit homines malè agentes.

Qui in officio, functione, statu speciali sunt vel fuerunt, debent specialiter circa ista se examinare.

Q. 277. Quid observare debeat Confessarius, si pœnitens confiteatur sola dubia, venialia vel imperfectiora. R. §. 1. Mortalia dubia esse quandoque materiam necessariam confessionis, dixi à n. 598. & addidi n. 614. peccatum dubium non debere se solo subijci absolutioni dandæ absolute, ne si reipsa peccatum non fuerit, Sacramentum frustretur.

§. 2. Non expedire confiteri sola venialia, docet cum quibusdam Jansenistis *Guinnarus* in meth. tr. 1. ad obj. 6. nisi quis esset magnà sanctitate conspicuus, qui malitiam clarè videat & detestetur: permittit tamen fieri confessionem etiam solum venialium, sed absque intentione Sacramenti vel absolutionis. Similiter author libri *Gandavi* impressi, cui titulus, *Notitia necessaria hoc tempore ad confitendum & communicandum utiliter*, urget more primorum Christianorum, qui quotidie communicabant sine confessione, non esse confitenda venialia, maximè indeliberata, & quamvis sint deliberata, quæ difficulter vitantur, quia de illis difficulter haberetur serium propositum. Addit, quod in hac vita sit quidam status perfectionis, in quo non indigeamus amplius confessione, neque in eo itatu solutos fuisse confiteri primos Christianos. Alius libellus, cui titulus, *Aurea fodina suffossa*, pag. 43. & 44. dicit tempore SS. PP. non fuisse in usu confessionem peccatorum venialium. *Opstraede Mechliniæ* 7. Aug. 1687. posuit hanc Thelin: *Ignori pœnitentes, etiam si tantum levia confiteantur, e. g. se leviter mentitos vel iratos vel in sacro distractos fuisse, passim non sicut absolventi. Sed contra est, quia certum est ex dictis à num. 593. quod venialia sint materia sufficiens Sacramenti, & utiliter ea confiteantur etiam pii homines. Deinde omnino rejici debet sententia illa, quæ dicit viris perfectis non esse confitendum, labitur enim etiam iustus sepe, aut saltem potest de priore vita confiteri, ut gratiam in se augeat & à lapsibus præservetur. S. Franc. Salesius p. 2. Introd. ad vitam devotam c. 19. ait, Humiliter & devotè quos hebdomadis confiteri, & si fieri potest, quoties ad sacram Communionem accedis, tamen si nullum peccati alicujus mortalitatis in conscientia tua remorsum sentias, etenim per confessionem, quam instituit, non solum venialium peccatorum, quæ confiteberis, absolutionem, sed & incredibile ad eadem impotenter vitanda robur recipies, uti & ingens ad eadem discernendationem, nec non abundantem gratiam ad omnem salutem & dispendium, quam tibi acculerant, reparandam.*

adhec humilitatis, obediencie, candoris & charitatis virtutem exercebis, & plures in solo hoc confessionis actu virtutes, quam in alio quocunque usurpabis. Hujus Sancti iudicium pluris facio, quam Jansenistarum.

1886. §. 3. Dixi à n. 621. quamvis fortè validè fiat, attamen non esse licitum extra casum necessitatis se tantum in genere accusare de solis venialibus, bene tamen in specie, v. g. dicendo, mentitus sum, licet non addatur numerus: quot autem & qualia mendacia tum remittantur, dixi ibidem. Qualis esse debeat dolor de venialibus, dixi à nu. 681. & addidi à num. 715. quandonam dolor de venialibus censeatur revocari: motiva autem, quibus poenitens adduci possit ad dolorem de venialibus, dedi n. 1727. Præterea dixi à nu. 902. quale propositum requiratur circa venialia: quomodo verò elici possit propositum efficax circa venialia, quamvis cavere non possumus omnia, explicavi à n. 907.

1887. §. 4. Notat ex *Gerson Rayn.* in *Heter. tom.* 16. f. 1. p. 8. n. 38. posse fieri, ut crebra & nimis sollicita confessio venialium obstit, reddendo animam plus æquo timidam: etiam parum utile est texere longum catalogum omnium venialium, sed melius est in specie accusare se de paucis, de quibus certò dolet; de aliis autem omnibus in genere. *Cardinalis Bona De Missa c. 4. §. 2.* ait: In ipsa confessione vitanda prolixitas & nimia diligentia in levioribus culpis recensendis. Quòd si poenitens semper rediens cum eisdem venialibus hic & nunc non daret sufficientia signa sinceri doloris & propositi, excitandus esset, aut ad specialem dolorem circa aliquod veniale determinatè, quod gravius est & creditur facilius efficaciter displiciturum; aut suaviter inducendus, ut ex priore vita repetat aliquod mortale, peccata enim etiam antehac confessa & plenè remissa adhuc esse materiam sufficientem novæ absolutionis, satis certum est ex dictis n. 589.

1888. §. 5. Communis sententia est contra *J. Sanch. d. 1. n. 4.* quòd Confessarius debeat permittere, ut poenitens etiam meras imperfectiones confiteatur, quamvis enim secundum dicta l. 5. à n. 211. & 214. imperfectiones, neglectus inspirationum divinarum, transgressionem Regularum non obligantium sub peccato, de se non sint materia sufficiens absolutionis, attamen ordinariè habent adjunctum peccatum, quod sit materia sufficiens, adeoque accusans se de talibus deliberatè commissis absolvi possit; in praxi tamen exquirendum est certum peccatum, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis. Et etiam hic rectè notat *Gob. nu. 513.* non semper operæ pretium esse, ut poenitens texat longum catalogum ejusmodi imperfectionum, sæpe enim alii poenitentes impediuntur, aut saltem est jactura temporis, satis autem erit, si in genere etiam de illis se accuset. Cavendus item, inquit *Bona* supra, multoties error, qui se prolixè de his accusant, quæ peccata non sunt, ut de pravis habitibus & passionibus & de circumstantiis impertinentibus, quòd sint superbi, iracundi & promadmalion, quòd Deum non amaverint ex tota cordis insensione &c.

1889. §. 6. Quando poenitens non affert materiam necessariam, & quia etiam non scitur, an afferat sufficientem, aut meritiò dubitatur, an efficaciter doleat de suis venialibus, ideoque illi non datur absolutio sed sola benedictio, putarunt aliqui id non posse fieri poenitente infcio seu non admonito; sed non invenio causam, cur necesse sit eum admoneri, nam iudicium de danda absolutione vel sola benedictione pertinet ad solum Confessarium; quòd autem absolutio non detur, ipse causa est, quia non ostendit se dispositum, & ex hoc, quòd non admoneatur, nullum ei damnum vel incommodum causatur, ergo causa nulla est, cur admoneri debeat: In hoc au-

tem non esse simulationem administrationis Sacramenti, dixi l. 6. p. 1. n. 158.

Q. 278. Quid observare debeat Confessarius mulierum. R. §. 1. Confessarius mulierum debet habere magnam patientiam, ut audiat nugas, quæ solent ab ipsis admisceri in ipsa confessione; ut expiscetur veritatibus eorum, quæ dicunt, modò ajentes, modò negantes; ut suadeat non expedire, quòd ita crebrò repetant confessiones generales; ut sinas protrahi confessionem ad diffusos discursus, quæ verbis valde compendiosis posset peragi; ut ferat idem peccatum in eadem confessione iterum atque iterum exprimi; & quidem sine ulla omnia necessitate; ut insurgentium scrupulorum nubes dissipet; ut pusillanimes in spem salutis æternæ erigat; ut remissionem injuriarum animo tenacius inhaerentium suadeat; ut inducat ad fugam occasionum proximarum; ut denique sustineat muliebrem levitatem, insciam ac inconstantiam. Hæc *Pelliz. tr. 10. c. 3. n. 162.*

§. 2. Confessarius debet esse cautissimus in conversatione cum mulieribus. *S. Hieron.* in *Epist. ad Nepotianum* ait: Omnes puellas & virgines Christi aut equaliter ignora aut equaliter dilige: nec sub eodem recto mansues, nec in præterita castitate confidas: Nec sanctior Davide, nec Salomone esse potes sapientior. Memento, quòd paradisi colonum de possessione paradisi mulier eiecit. Periculose sibi ministras, cujus vultum frequenter attendis. Si propter officium Clericatus vidua à te visitatur aut virgo, nunquam domum solus introas: tales habeto socios, quorum contubernio non diffameris: caveo omnes suspensiones, & quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, antè devira. Crebra munuscula & sudariola & fasciolas & vestes ori applicitas & degustatos cibos blandasque & dulces literulas sanctus amor non habet. Mel meum, lumen meum, meum desiderium, omnes delicias & lepores & visu dignas urbanitates & cæteras ineptias amatorum in comœdiis erubescimus, in sæculi hominibus detestamur, quando magis in Monachis & Clericis, quorum & Sacerdotum proposito, & propositum ornatur Sacerdotio. Videas nonnullos accinctus renibus, pullà tunicà, barbà prolixa à mulieribus non posse discedere &c. Similia habet *S. August.* *Tom. 8. in Psal. 50. & tom. 10. serm. 250.* De tempore: alibi ait, Nec tamen quò sanctiores sunt, minus cavendæ: crede mihi, Episcopus sum, in Domino loquor, non mentior, cedros Libani, id est magnos Ecclesie Prælatos sub hac specie corruisse repert, de quorum casu non magis præsumebam quàm Ambrosii & Hieronymi. *Raynaudus Tom. 12. opusc. 1. in præf. n. 6.* refert dixisse *S. Franciscum Seraphicum* ob quorundam è suis familiaritatem nimiam cum Clarissis: Timeo Fratres, ne Deus abstulerit nobis uxores, & diabolus dederit nobis Sorores. Propter ista pericula Societas JESU in *Reg. 16.* Sacerdotum sic habet: In audiendis confessionibus, feminatum præsertim, severos potius se quàm familiares exhibeant: in universum tamen paternam quendam & spiritalis gravitas in eis eluceat: Atque etiam ideo *S. Xaverius* rectè *Tursell.* in *eius vital. 6. c. 17.* Quoniam in familiaritate mulierum ferme plus periculi est quàm emolumentum, magnopere auctor erat confessariis, ut in confessionibus, in colloquiis, in congressibus earum, in reconciliatione cum conjugibus cauti essent intentique ad suspensiones rumoresque horum, & non tantum ad culpam crimenve vitandum. Addebat *S. Xaver.* uxori affirmanti se enixius servitutam Deo, si abstineret à consuetudine viri, non esse credendum, quia muliebris ille fervor facile refrigescit, nec unquam fere suscipitur sine gravi aliqua virorum offensione. *Sylvius* in *notis*, ad c. 22. *Instruct. Pastor. S. Car. Borrom.* ait: Cavendum est unicuique, præsertim Sacerdoti, ne sub specie necessitatis, consilii vel auxilii nimiam familiaritatem contrahat cum quantumcumque devota muliere, contingit enim, ut ubi videtur esse charitas, ibi verè sit vitiosa cupiditas. . . . Quatuor sunt

sunt potissima, quæ Sacerdotes quosdam reddunt inglorios ac inutiles (utinam non noxios) Pocula, Mulieres, Præsumptio, & eorum, quæ didicisse se putant, Usus indiscretus. Videri potest Rayn. tom. 12. De sobria conversatione cum mulieribus. Et singulariter Hadrianus Lyreus Apophtegmatum S. Ignatii apophth. 3.

1892. Q. 279. Quid observare debeat Confessarius eorum, qui specialiter proficiunt devotionem aut perfectionem. R. §. 1. Aliqui pœnitentes volunt esse contemplativi sive hypermyistici, omnia extraordinaria sectantes, imò & loquentes vocibus extraordinariis, quales sunt: submersio in abyssi profundo, annihilatio sui, effluxus à Deo, meditatio negativa, sanitas celestis, languor tartareus &c. hos egregie perstringit Rayn. in Heter. tom. 16. f. 3. p. 2. docetque sæpe comitari ingentem superbiam, proprii iudicii tenacitatem, stultas imaginationes, insanias falsas. Itaque tales reducendi sunt ad veram humilitatem internam, de qua Rayn. f. 4. p. 1. à n. 9. deinde ad puram in omnibus intentionem, de qua habet ibidem p. 4. & aliqua signa intentionis non puræ dedi l. 5. nu. 371. in fine. Postmodum dirigendi sunt secundum communes Regulas Spiritus, quas viri sancti & Ascetæ tradunt. Ferendæ autem non sunt personæ, ac præsertim mulieres, quæ advertuntur semper loqui velle de rebus spiritualibus, vel docendi causâ vel ad dandum virtutis aut spiritualis scientiæ suæ specimen: Novi quasdam; inquit S. Hier. in Epist. ad Nepotianum, maturioris ætatis, sed libertini generis, adolescentulus delectari, filios querere spirituales, paulatimque superato pudore &c.

1893. §. 2. Sæpe etiam sunt pœnitentes, qui quibusdam devotiunculis addicti sunt, & simul hærent in vitiis: Corn. à Lapide in c. 34. Eccli. v. 28. ait: Alii peculiare devotionem sibi indicunt, v. g. die Sabbathi jejunt, Rosarium recitant, Officium legunt in honorem B. Virginis, & interim in gravibus sceleribus persistunt, persuasi neminem posse perire & damnari, qui colat B. Virginem, eo quod ipsa sit Mater misericordiæ: quæ omnia eis diabolus astute suggerit, ut per hosce errores & illusiones eos perverbat in gehennam. Itaque sollicitè edocendi sunt, ista quidem bona esse, sed nihil profutura sine cura gratiæ Dei semper conservandæ. Quomodo autem corrigendæ sint personæ aliquæ ad externam sui mortificationem nimium pronæ, aut putantes viânes se habere, docet Ludov. de Ponte in Epist. 20. post ejus vitam.

1894. §. 3. Confessarius sæpe incidit in animas capaces perfectionis, pro quibus dirigendis indigebit speciali lumine, obtinendo per orationem & per lectionem librorum spiritualium. Ex piis Ascetis collegi sequentia veluti documenta.

1. Non omnes uno regendi sunt spiritu, nec uno ducendi modo: modum, quo tu vel alius juvatur, non obtrudes importunè omnibus: & ideo priusquam directionem incipias, conare pœnitentis intimos animi motus constitutionemque perspicere, ut instructiones tuas possis ejus capacitati & naturæ accommodare. 2. Apud unumquemque, excitandum & fovendum est desiderium maximæ perfectionis, quamvis hic vel ille ad eam non putetur perventurus, nam & Deus desideria ad martyrium immisit Sanctis, quos Martyres esse volebat. Attamen ad perfectionem ducantur per gradus & ordinatè: nec statim ab osculo pedum saliendum ad osculum oris, sed transeundum per osculum manuum, operando & imitando actiones Christi, plûsque imitando quàm meditando. 3. Necessaria omnibus est mortificatio aliqua: Probatione etiam opus est, ut videas, quis in anima spiritus dominetur, & quis sit dominans affectus malus, qui primò superandus est: attamen cautela necessaria est in probatione, ubi

indoles ad amorem propensa est, aut ubi temperamentum atrabile abundat, nam tum faciliè oritur inordinata affectio vel nimia dejectio. 4. Sæpe expedit animas eximiis à Deo donis ornatas sibi ipsis subducere quasi per contemptum eorum, quæ recensent, ne si ostendatur æstimatio, illis præparetur ruina per superbiam: hinc in obscuritate aliqua continendæ sunt, ut non sciant se scire vel sciri. 5. Animæ adhuc teneræ, quas Deus sibi primò conciliat, molliùs tractandæ sunt; nec est omnino abeundum à divinis consiliis animam suaviter ducentibus: attamen cum nobilioribus animabus & paulatim proVectis eâ suavitate disciplinæ utendum est, quæ severitatem contineat: cum illis tamen non est utendum severiore disciplinâ, qui communi sorte feruntur, sed tantum cum illis potest fieri insolitum probandi genus, apud quos beneficia Dei singularia sunt & insolita, quia gratiæ tum pariformiter affunduntur, ut anima ad difficultates par efficiatur. 6. Animarum nobilium probationes non sint quæsitæ vel apertæ, hoc enim si advertant, faciliè ad omnem humilitatis & abjectionis modum sese fingent, sed ita fiat probatio ex renata, ut non videatur recedere à communi modo vulgares animas dirigendi, hinc communia & levia quandoque imponenda, quasi se ad earum imbecillitatem accommodando, & sic reprimeretur superbia fervorque ad gravissimas probationes immoderatio: extraordinarii labores pœnalitatum non debent imponi, sed animæ sic sunt instituendæ, ut illos suâ sponte deprecant. 7. Sequendus est instinctus divini ductus, qui unicuique propriæ perfectionis mensuram ponit, summa enim & propria cujusque perfectio est Deum sequi: unde cum certum sanctitatis gradum singulis definiverit Deus, non est altius enitendum, quàm quod Deus vocat: hinc anima divinitus ad metum impulsâ, abstrahenda non est, sed moderatoris est suo ductu consentire divino, ne opus Dei, consiliis suis evertat. Et licet desiderium majoris perfectionis excitandum sit, hoc fiat circa modum proprium, ut nempe ea excolantur, ad quæ movet Deus, qui aliquando solam exteriorem vitam hominibus regendam relinquit, modum verò in interiori tenendum solus docet. 8. Circa eos, qui benignæ sunt indolis, sciendum, imprimis nihil esse difficilius, quàm discernere virtutem naturali eorum indoli convenientem, eisque etiam difficillimum erit eandem acquirere, nam in opere & exercitio natura agit non virtus, præsertim cum natura, utpote innata, sit fortior, usus autem facere debeat virtutes non natura. Suadendæ tamen & prosequendæ sunt virtutes naturæ accommodatæ; nam Dei gratia naturis se attemperat, ut suavius finem consequatur, & homo constantius in eum tendat. Nihilominus adhuc indoles ad certam virtutem pronâ, cum exercenda est virtus, reprimentda sæpe est, ne se nimium effundat, & ad exemplum à Christo datum revocanda, sic enim probatio fit, si ne virtutis actus vel indolis. Deinde in talibus hominibus opinio virtutis comparatæ eisdem comparandæ officit, nam virtutem sæpe putant, quod naturæ est, ideoque sollicitè edocendi sunt, quodnam sit proprium & supernaturale virtutis motivum, ut ex eo agere consuecant. 9. Suaviter corrigendi, qui in rebus agendis proprii sunt cerebri & tenacioris iudicii: Ad prudentiam spectat non obfirmare mentem ad aliquid faciendum vel omittendum, sed proponere firmiter, ita tamen, ut mutatis causis & circumstantiis immutari te finas sine violentia: nec mens ita defigenda est in unam rem, ut ad alia fortè magis necessaria vel utilia reddatur minus apta. 10. Nunquam crede

crede illorum spiritui, quos adverteris studiosè extraordinaria sectari, nisi ex certis signis habeas id esse impulsu divino. Perfectio uniuscujusque est, ordinaria opera bene peragere, ut nempe manè bene surgamus, bene meditemur, bene oremus, legamus vel audiamus Missam, bene doceamus, legamus, laboremus, bene comedamus & bibamus, bene ludamus & recreemur nos, bene conversemur cum proximo, bene faciamus exanien conscientie vesperi, bene nos demus quieti: qui hæc bene facit, perfectus est: tum autem bene facit, si faciat tempore ac modo debito, & imprimis intentione purâ, quia Deus sic fieri vult, & ut sic adimpleatur sanctissimum ejus beneplacitum.

1895. §. 4. Huc spectant monita quædam & sententiæ, quibus ad perfectionem se & alios direxit *Ludov. De Ponte*, & habentur in ejus vita pag. 416. 1. Fac pro Deo, quod potes, & Deus faciet pro te, quod tu non potes. 2. Bene fac parva, & Deus te juvabit, ut possis majora. 3. Ne differas bona tua propolita, quia si jam non facis, quod potes, quotidie poteris minùs. 4. Accipe dulcia hujus vitæ pro amaris, amara pro dulcibus, & habebis pacem. 5. Habeas tu curam Dei, & Deus habebit curam tui. 6. Eito liberalis erga alios, & Deus erit erga te. 7. Da, quod à te petunt, & Deus dabit tibi, quod tu petis. 8. Si desideras implere voluntatem Dei, quare fallis obedientiam properando ad alia, cum jam habeas, quod desideras? 9. Si turbaris interiùs in eo, quod facis, signum est, quod in eo quæras aliquid proprium. 10. In me nihil, in Deo omnia. 11. Ego sum, qui non sum: Deus est, qui est. 12. Verus amor Dei mavult hic pati quàm gaudere bibere calicem amaritudinis quàm dulcedinis. 13. Verus amor Dei magis quærit gloriam Dei quàm propriam. 14. Verus amor mavult dare quàm accipere, & si desiderat accipere, dandi causâ desiderat. 15. Verus amor mavult amare quàm cognoscere, plurius æstimat obedientiam quàm scientiam. 16. Cura facere omnia & sola, quæ Deus vult, & sic ejus voluntatem impleveris. 17. Cura facere voluntatem Dei promptè ac purè, quia ipsius voluntas est, & ut ei placeat, & sic feceris eam in terra, sicut in cælo fit. 18. Tantum amas Deum, quantum abhorres teipsum. 19. Ille se verè abhorret, qui fugit honores & voluptates, quærit verò contemptum ac dolores. 20. Elige pro sociis vitæ paupertatem, contemptum ac dolorem, quia hos etiam sibi comites Christus Dominus noster elegit. 21. Quanta scumque habeas occupationes, cura eas obire cum tanta pace ac quiete interna, ac si nihil aliud esset agendum. 22. Reprime anxiam cupiditatem absolvendi opus, ut transeas ad aliud, nisi velis malè peractum. 23. Magis cura in tuis officiis, quid te oporteat facere, quàm quid gratiæ & mercedis possis pro illis recipere. 24. Anxia cura favorum accipiendorum à Deo facit ineptum ad illos accipiendos, quia indicium est exiguæ humilitatis & intentionis non puræ, & insuper inducit teporem in agendo, dum est magis intentus, quid recipiat, quàm quid & quomodo agat. 25. Verè humilis judicat se indignum omnibus bonis, dignum verò malis omnibus: indignum præmio, dignum poenâ. 26. Si verè sentires te promeritum poenas inferni, non quereris de malis, quæ habes, nec de bonis, quæ non habes. 27. Quid Deus tibi debet, vel quid pro illo fecisti, ut queraris eum tibi non dare, quod cupis? 28. Si vis continuò meminisse Dei, cura tuimet oblivisci. 29. Recordabitur tui Deus, si tui tu obliviscaris. 30. Mei oblivisci, est oblivisci mei honoris, voluptatum, sanitatis, vitæ, consolationum etiam spiritualium, & quidquid meam in rem est, nisi quantum Deus me vult meminisse propter obsequia sua & majorem gloriam. 31. Plus cura

mortificationem quàm contemplationem, quia immortificatus quærit orationem, sed non invenit, mortificatum autem ipsa oratio quærit & invenit. 32. Experientiâ novi timorem infantum esse poenam superbiorum. 33. Justitiæ divinæ est, ut qui vanè & sine causa gloriatur, etiam vanè & sine causa timeat. 34. Propinquus est malo, qui propter ignaviam contentus est minore bono. 35. Procul à malo est, qui semper quærit majus bonum. 36. Deus illi se manifestat, qui humiliter seipsum abscondit. 37. Deus illi se abscondit, qui vanè seipsum ostentat. 38. Lingua terræ est, loqui bene de se, malè de aliis, nunquam de Deo. 39. Lingua cœlestis est loqui malè de se, bene de aliis, semper de Deo vel pro Deo. 40. Relinque litteram imperfectam, cum Deus te vocat, quia plus valet res bene cœpta quàm malè finita. 41. Tunc Deus te ordinat, cum obedientia tuas cogitationes disturbat. 42. Summa miseria abundare conceptibus, egere affectibus, divitem esse veritatum, egenum virtutum. 43. Homule, dispone domui tuæ, cras fortè morieris. 44. Simulacrum Divinitatis est facere bonum sine turbatione, cum amore sine quæstu, cum magnanimitate sine præsumptione. 45. Villice iniquitatis, vide quid agas, cras fortè reddes rationem villicationis tuæ.

Q. 280. Quid observare debeat Confessarius, si ad: 1896.
veras poenitentes suo immitti à Deo varias consolationes vel desolationes internas. R. Sequentia collegi ex piis Ascetis, quæ servire possunt pro aliquali directione:

§. 1. Consolationes seu visitationes divinæ non omnibus contingunt æqualiter: Tyrones sunt velut in hyeme, in qua sol communiter latet, & potius sunt frigora ac frequentes pluvix. Proficientes sunt in Vere, in quo est major varietas; sæpius tamen apparet sol. Perfecti sunt in æstate, in qua multi æstus continuusque ferè sol: sunt tamen etiam hic quandoque nubila, tempestates & horrendi fragores, qui non diu durant, sed inter illos medios sæpe sol erumpit clarior, aut affulgent mira fulgura divinarum illustrationum, quæ sereno cælo non apparuissent. Expectandæ autem sunt à Deo, non extorquendæ consolationes: & media obtinendi sunt, 1. petere moderatè, quantum Deo placet & tibi expedit. 2. Accuratè obire exercitia spiritualia ordinaria, maxime in summis ariditatibus. 3. Humiliter esse & gratum, quando Dei visitationes adveniunt. 4. Moderatè sollicitum esse in eis conservandis. 5. Sequi, quod impellunt, & conari capere fructum, ad quem tendunt.

§. 2. Indicia advenientis consolationis sunt, im- 1897.
pulsus subiti & admonitiones animæ, ut attentata sit & quieta: item desiderium fervens & confidens petitio interni Dei colloqui.

§. 3. Indicia præsentis Dei visitationis sunt, 1. 1898.
quædam subita & sine naturali causa facta quasi commutatio animæ à priori statu obscuro vel tepido vel timido. 2. Cognitio Dei vel veritatis alicujus cum nova luce vel modo insolito, cum satisfactione, quiete & suavitate, generans odium vanitatis alicujus, vel motum peculiarem ad Deum vel virtutem. 3. Subita dilatatio mentis & desiderium perfectionis, quod semper est certissimum Dei præsentis indicium: item amor puritatis, mortificationis, exercitii virtutum, imitationis Christi, perpetuæ conversationis & unionis cum Deo. 4. Acquiescentia circa Deum virtutesque vel res divinas. 5. Elevatio quædam animi ad laudes & complexus Dei, idque cum suavitate, nam hic semper comeditur savus cum melle & bibitur vinum cum lacte. 6. Sensus humilis de se, solito profundior. 7. Acceptatio contemptus pro Deo, sine molestia. 8. Faci-

Facilis despectus rerum omnium mundanarum, quæ cor jam dilatatum implere non possunt, adeoque quod jam à solo Deo sentitur impleri posse. Reprimendus est autem impetus, quo anima motus divini suavitatem ebria vix sese continet, nihil non agit, quali vult Dei consilia penetrare, suisque viribus & conatibus divinum opus prævenire vel augere, ac divinæ gratiæ opem quodammodo superare.

1899. §. 4. Indicia abeuntis visitationis sunt, 1. si hæc remittantur & anima redeat ad dispositionem quasi naturalem & ordinariam. 2. Solita inquietudo, timor, obscuritas, licet absque peccato sint & à Deo immittantur. 3. Solita ariditas &c.

1900. §. 5. Visitationes diversimodè sunt, 1. in figuris & speciebus, quæ cadunt sub sensus, sic Moyses vidit Deum in rubo. 2. In imaginatione seu phantasia per figuras & similitudines velut sopitæ animæ irruentes cum impetu, claras, jucundas, plerumque hæcenus incognitas, multiformes, vivas, longè efficaciores illis, quas discursu formamus, affixas animæ, diuturnas: sic Petrus vidit in linteo omnis generis animalia. Ut autem hæ perfectæ sint, debet à Deo explicari earum sensus. 3. Quandoque sunt merè intellectuales, & hæ sunt perfectissimæ omnium, demonis fraudibus non obnoxie. 4. Sequitur actualis unio omnium potentiaturum inter se & cum Deo, quod fit, si memoria semper recordetur Dei præsentis, intellectus perpendat magnalia, voluntas amore plena sit, imaginatio varias Dei imagines formet, in quas appetitus à creaturis abstractus feratur, si denique sensus & caro exultent & delectentur in eo, quod animus sentit, idque amplectantur silentes ab omni creatura & delectatione terrena. 5. Adhæc gignitur quædam experimentalis cognitio Dei, nam quasi palpatur præsens Patris omnipotentia in subitis mirandis mutationibus & dispositionibus, Fili sapientia videtur in repentinis illustrationibus, Spiritus S. bonitas gustatur in excessibus & suavitatibus amoris, aliquo interno gustu & sensu discernitur Deus, sed hoc est *manna absconditum*, quod nemo scit, nisi qui accipit. Apoc. 2. v. 17.

1901. §. 6. Signa boni spiritus & visitationum divinarum sunt, 1. si omnia sint conformia veritatibus Catholicis & tendant ad finem bonum. 2. Si sint in sola parte superiori animæ, vel in hac primò ortæ, licet etiam ad inferiorem transeant, nam solus Deus potest immediatè agere in partem superiorem animæ. 3. Ab expertis dignoscuntur quodam sapore & sensu interno divinis locutionibus & motibus proprio nec verbis explicabili. 4. Bonæ sunt, si sensum & saporem quandam humilitatis in fundo cordis imprimant. Effectus autem hujus humilitatis sunt, non desiderare res extraordinarias, revelationes vel raptus: nec propendere ad exercitia virtutis singularia, quæ admirationi sint, sed quantum in se est, totum hoc fugere, ponendo sanctitatem in ordinariis. Præterea indignum se omnino judicare donis illis Dei, non extollere se, nec de se velut sancto præsumere propter talia, sed habere se velut ingratum Deo pro tantis; non ideo se in animo præferre aliis, optare & gaudere de contemptu propter talia, si v. g. Confessarius judicet talia esse deceptiones diaboli; habere simul magnam cognitionem sui nihili, hanc enim adducunt talia lumina Dei; non posse ex eis in vanam gloriam assurgere; pro viribus talia occultare; cum advertuntur initia extraordinariæ visitationis, refugere ad humilitatem & quasi nolle admittere, quantum in se est, nisi aliter placeat Deo. Ex his sequitur Deum non ostendere talia superbis & subjectis vanæ gloria, ne sint eis in ruinam: unde si quæ sunt in superbis, sunt à proprio spiritu vel demone meridiano. Deinde sequitur misere decipi il-

los, qui putant se à spiritu bono talia habere, si optent ejusmodi res extraordinarias, aut cum habere videntur, si ideo se magni faciant, si contemnunt non habentes illas, si sentia sua leviter manifestent quasi in aliorum utilitatem id faciant, si tristitentur animumque deiciant, cum ab aliis contemnuntur, si simul superbis tentationes admittant & glorientur de gratia devotionis, sibi que complacent, aut sibi persuadeant, quod suâ diligentia obtinuerint, quod major sit, quam revera est, quod in illa alios excedant, quod illa melius utantur quam alii. Miseri tamen possunt rebus bonis etiam tales tentationes vanitatis, imò & aliquid potest quandoque adhærescere, sed leviter & non diu, aut certè illæ extraordinariæ gratiæ reddentur suspectæ. 5. Signum aut effectus boni spiritus est resignatio proprii judicii & voluntatis in manus Dei & illorum, qui loco Dei sunt. 6. Desiderium patienti pro Deo. 7. Mortificatio passionum eò præcipue tendens, ut internas animæ labe, immoderationem omnem & imperfectiones etiam soli Deo cognites emendet. 8. Pax & quies, quæ in anima relinquatur cum conquiescentia, licet initio sit reverentialis timor. Atque hæc pax & suavitas oritur in solis iustis, inducitque disingultum omnis carnalis & mundanæ voluptatis; in peccatoribus autem, quibus resistit spiritus bonus, excitatur turbatio, quia malo horum spiritui contrariatur. 9. Lachrymæ & teneritudines aliquæ cordis possunt esse à natura, aut etiam à malo spiritu; an autem sint à bono, explorandum est ex aliis simul signis. 10. Si simul excitentur pravi motus, aut res indecoræ exhibeantur, meritò suspectæ sunt tales visitationes.

§. 7. Causæ, cur non dentur vel subtrahantur consolationes, sunt, 1. quia sæpe nobis expedit non habere, eò quod nesciamus uti, aut quod in vitium essent abitura, aut in valetudinis detrimentum. 2. Quia similibus abutimur aut ante hac abusi sumus ad vanitatem vel gloriam propriam, nam difficile est hæc Dei dona modeste amplecti; & saltem anima sæpe illis utitur ad gulam quandam spirituales, aut ad inanem de se opinionem, ex quo fit, ut ingratiarum actione sit parca, & parcior in practico talium bonorum usu, cum tamen familiaritas divina humilem Dei adorationem procreare deberet, ac menti humanæ ingenerare, tum reverentiam erga opus hoc solius Dei, tum fervorem majorem in obsequio divino. 3. Quia socordes sumus in recollectione interna: impleri enim non potest visitationibus divinis anima, quæ impletur distractionibus & curis secularibus, quia ubi vas vacuum non adest, stat oleum; 4. Reg. 4. 4. Quia in exercitiis ordinariis necdum sumus perfecti. 5. Ut sciamus solius Dei bona esse, & ferventiùs desideremus. 6. Ne abstrahamur ab aliis negotiis vocationi debitæ. 7. Ut exerceamus solidas virtutes positas in Deo & non in consolationibus, atque sic impensis nostris & de nostro quasi laboremus Deo. 8. Ob defectum mortificationis, avulsionis à creaturis, abnegationis perfectæ suæ. 9. Ad probationem, mortificationem, patientiam exercendam, & ad majus meritum nostrum.

§. 8. Desolationes plurimum juvant ad virtutem: 1903. in frigore planta dilatat radicem profundiusque mittit, in calore fructum protrudit: desolatio est frigus, consolatio calor, utrumque necessarium est ad mittendam radicem deorsum & faciendum fructum sursum, *Isaie 37.*

§. 9. Nobiles animæ in mœroribus quandoque 1904. relinquendæ sunt, nam singulare hoc est Dei consilium, tum ut expiet incipientium peccata, tum

ut in humilitate contineat mentes, quæ adhuc contaminatæ ad amplexus divinos anhelant, tum ut fortes animas ad magna præparet: Et quis poenas à Deo sancitas consolatione sua minuere attentet? aut fortasse non æquè divinæ justitiæ litandum est ac clementiæ? Quin & perfectorum virtus in morore probanda est & augenda, ut etiam discant Dei dona majori cum puritate conservare. Cum Domino placet quiescere vel dormire, quis servorum eum interpellare audeat? Etiam assuescat anima tum interiori silentio, & ita Deo propter Deum, non propter divina dona amor purior probatorque deserviet. Cavendum itaque, ne tum negligentur ordinaria: potius addendum aliquid quam demendum, quia in tædio gustus est Deo, & majus meritum virtutis.

1905. §. 10. Tempore desolationis vel tentationis duo maximè observanda sunt, imprimis nihil tum deliberandum vel innovandum circa bona proposita, sed perseverandum in constitutis tempore divinæ consolationis. Deinde profundè agnoscenda sunt hæc, 1. quòd Deus te tractet, uti mereris, imò plus demeritis es, nihil autem boni debetur tibi. 2. Talia petisti, quoties Dei voluntatem in te fieri petisti: quid nunc quereris & deprecaris? 3. Amanti animæ satis sit Deum sic velle, quare patere sine recursum ad Deum, sine oratione, ut libereris, decet sic nos ipsos velut tacitas hostias immolare: In illo die me non rogabitis quidquam, inquit Christus Joan. 16. v. 23. Hæc mihi sit consolatio libenter velle carere omni mundano solatio, Th. de Kempis l. 3. c. 16. Si tamen sentias te fatiscere, confidenter recurre ad Deum. 4. Multa & magna ex amore Dei pati, dicebat sanctus Ignatius esse compendiosissimam ad perfectionem viam, quia anima hic ab omni creatura & solatio suo abstracta soli Deo affigere se debet.

1506. Q. 281. Quid observare debeat Confessarius hominis tentationibus variis agitati vel tribulati. R. §. 1. Quomodo resistendum sit tentationibus circa fidem, judicia temeraria, cogitationes blasphemias, dixi l. 1. à nu. 551. Quomodo tentationibus circa castitatem, dixi l. 3. p. 1. n. 914. Remedia valde bona contra præsentem quancunque tentationem suggerit Sroz l. 2. à n. 169. præcipua sunt, cogitare Deum judicem sibi hic esse præsentem, qui certissimè puniet: tentationem esse à dæmone, qui idem accusator erit: jam agi, ut vel Deo vel dæmoni placeas, & utri voles placuisse, quando morieris? Si te sentias velut imparem tentationi, recurre ad Deum per preces, dicendo, Domine, vim patior, responde pro me: Domine adjuva me, salvum fac servum tuum Domine: Domine salva me, perco: Egone peccabo in conspectu tuo Domine? non faciam. Si nec hoc juvet, sensum doloris fac tibi per morsum linguæ vel pressionem carnis, cogitando, momentaneum est, quòd delectat; æternum, quòd cruciat: muta situm corporis; fac aliquid aliud, quòd primò occurrit; converte phantasmam ad quidvis primò obvium.

1907. §. 1. Si pugnaveris cum tali tentatione, non statim judica te succubuisse; tamdiu enim molestiam attulit & optasti non habere, ei non consentisti: Monetque Gerson apud Rayn. in Heter. Tom. 16. f. 1. pu. 8. n. 38. valde errare illos, qui censent se liberandos importunitate cogitationum scædarum, blasphemiarum, hæreticalium aliarumque similium, si semper eas confiteantur, cum è contrà sic augeatur timor & magis infigatur tentatio, quæ oblivione ac contemptu melius fuisset dissipata.

1908. §. 3. S. Bonav. Opusc. cui titulus, Remedium defectuum Religiosi, c. ult. sic habet. Si de prædestinatione aut præsciencia Dei diabolus tibi aliquam tentationem immiseris, sic ei respondeas: quidquid sis de me, certum est te esse damnatum: si autem & ego dam-

nabor, & post hæc vitam Deum meum habere non debeo, habeo per totum tempus vitæ præsentis, & tantò ardentius, quanto brevius novero me habiturum. Ex tu diabole, si tecum esse oportet, scias, quòd tamdiu in Dei servitio perseverabo corde, ore, opere, omni membro, omni momento, quamdiu possim. Simili modo procedit Gerson, quem refert Tann. in fine tr. de Prædest. n. 10. In hac recogitatione, si foret damnandus est, humiliatus dicit: Justus es Domine & rectum judicium tuum. Non quòd damnationem eligat, absit; quia nec Deus hoc vult ipsum velle, sicut nec peccare nec desperare, dum viator est; dicit potius cum Job: Etiam si me occideris, tamen in te sperabo. Et conversus ad Dominum cum pio & humili affectu, scio, inquit æquissime iudex, quoniam damnati in inferno te odium, te injustum, te invidum, te crudelissimum judicant, te blasphemant, tibi sanctisque omnibus ore rabido maledicunt; scio, quòd illic constitutus (heu me miserum) sic agerem; ac verò dum inferni affectibus tam effervis & blasphemis careo, amo te, qui solus es amabilis, te justissimum, te amantissimum, te clementissimum dijudico, te collaudo. Tibi Sanctisque omnibus tuis ore pio benedico, quidquid postremò de me futurum ordinaverit voluntas tua, credo & ore profiteor, quoniam nulla est iniquitas apud te, qui sanctus es in omnibus operibus tuis. Subdit num. 16. Quoniam ignotum est, quos vult inter homines Deus, & qualiter salvos fieri, operandum est bonum, relinquendo Deo judicia in futurum. Hic obiter notandum, non expedire, præsertim apud indoctos, loqui, minùs concionari de hoc mysterio, asserendo aliquos esse prædestinatos, alios à Deo reprobatos, uti monet S. Aug. De dono persever. c. 22. sed si opus sit de prædestinatione loqui, sic esse loquendum, quòd omnes ex Dei gratia prædestinati esse censeamur.

§. 4. Quosdam fatigat hæc tentatio, an potius 1909. vellent hæc vel ista mala, aut etiam damnationem æternam subire, quàm hoc vel illud peccatum committere, & quia non videntur se plenè posse resolvere ad potiùs subeunda ista mala aut etiam damnationem, timent ne hoc ipso in peccatum consentiant. Gerson tr. 8. super Magnificat partit. 3. huic tentationi sic obviat. Dicat, inquit, neutrum eligo, displiceat peccatum, horreo incendium; nunc incendium non incumbit eligendum. Quòd si vehementius urgeatur aliquis eligere, quid ageret adveniente tali casu, prout erat martyrium tempore Tyrannorum? respondeat se humilians sub Deo & S. Angelo ejus, dicatque, Dominus non patietur me tentari supra id, quòd possum, & si casus eveniret, qualem proponis, spero in Domini bonitate, quòd faceret cum tentatione propentum, ut possem sustinere, vel aliter quàm per peccatum evadere. Caveat igitur arroganter prædicere cum Petro, etiam si optuerit me mori tecum, non te negabo, dicat potius, imperfectum meum viderunt oculi tui, sis adiutor in opportunitatibus, in tribulatione, aut in talem tentationem me non inducas. Itaque vult Gerson, opus non esse alterutram partem positivè eligere, sed excludendam talem comparisonem saltem velut otiosam cogitationem, uti dixi n. 732.

§. 5. Fatigat etiam quosdam tentatio, ut aspicere 1910. non audeant res aliquas, licet de se honestas, imò etiam Christum crucifixum, & si aspiciant, dicunt in se concitari turpes motus aut imaginationes scædas, creduntque se in ista consentire. Non puto cedendum esse his timoribus, sed directè contrà faciendum, permittendo quidquid inde nascitur, id enim est contra voluntatem, & plerumque nascitur propter illum ipsum nimium timorem. Quare tentatus directè aspiciat talia, aut faciat illa, quæ omitti vult ejusmodi stulta tentatio, alioquin nunquam vincet, & dæmon tandem eò adducet, ut ad omnia sic timeat, atque ita nec confiteri nec communicare aude-

audebit, timens ex his similes effectus, quos phantasia vel dæmon similiter causare poterit.

1911. §. 6. Motiva ac modos consolandi hominem tribulatum proponit fusè Lohm. de converſ. Apost. p. 2. c. 3. ubi initio docet consolationem debere esse pi- am, ordinatam, suavem, opportunam. Postmo- dum suggerit motiva speciatim consolandi eos, qui affliguntur ob tristitiam animi, paupertatem, jactu- ram bonorum temporalium, detrimentum famæ vel honoris, mortem alicujus, persecutiones, gra- ves tentationes. Ibidem c. 2. §. 9. proponit conso- lationem personæ interiùs afflicte, & speciatim con- tra Monialium tentationes, quæ præcipuè sunt, æ- dium ob solitudinem religiosam, desolationes in- ternæ, aversio Superiorum, prolapsiones in peccata & defectus.

1912. §. 7. Id solatio esse debet quibuscunque & ex qua- cunque causa afflictis, quod afflictio ex amore no- stri immissa sit vel permisa à Deo, eam dirigente in bonum nostrum: ac reipsa est maximum Dei bene- ficiū, dummodo sciamus applicare nobis & bene uti. Certè tota doctrina Christi consistit in triplici amore, mortis sensuum, abjectionis, afflictatio- num. Et sicut anima corpori de se mortuo conjun- gitur, sic mens divina unitur animæ carenti vitæ naturæ & sensuum: item sicuti nemo adit vitam gloriosam, nisi mortuus vitæ naturali, ita nemo in- it vitam spiritualem, nisi defunctus vitæ sensuali, quod sit, si tribulationes patienter admittantur & animosè sustineantur. Si tua defuerit consolatio, sic mihi tua voluntas & justa probatio pro summo solatio, Th. de Kempis l. 3. c. 16.

1913. Q. 282. Quid observare debeat Confessarius homi- nis scrupulosi vel meretriciosi. R. §. 1. Conscientiæ scrupulose malum curandique difficultas vis, qui scrupu- los experti sunt, tam est evidens, ut ejus meminisse ne- cesse non sit: illis verò, qui nunquam ita afflicti fuere, tam insolens, ut vix credibilis appareat. Sanè carni- ficina est intolerabilis, amator vitæ spiritualis, insigne profectus impedimentum, cinea actionum, corporis & potentiarum flagellum, tristitiæ & percurbationis ba- rachrum, cordis ac animæ tabes, sæpe tam fera, ut diræ morte infeliciores censeatur & ad desperationem usque adducere posset, Schorrer Theol. ascet. p. 3. l. 2. c. 6. n. 4. ideoque debet Confessarius erga sic afflictos esse summè patiens & blandus.

1914. §. 2. Quæ sint causæ scrupulorum, an hi sint uti- les, quomodo dignoscendi, quid in genere obser- vandum sit circa directionem scrupulosorum, dixi l. 1. à n. 512. Et à n. 541. quomodo procedendum sit cum scrupuloso circa peccata præterita & eorum confessiones, possuntque etiam videri dicta hic à n. 611. 1221. Quomodo procedendum sit cum illo, qui timet, ne variis tentationibus internis consen- tiat, dixi l. 1. à n. 545. Et à n. 556. quomodo cum illo, qui semper timet, ne cum dubio operetur. Quomo- do verò procedendum sit cum scrupuloso circa Ho- ras Canonicas, dixi l. 4. à n. 1350. Quomodo cum scrupuloso circa Missam legendam, dixi hic à n. 160. Nec jam occurrit aliquid ad ista addendum.

1915. Q. 283. Quid observandum sit Confessario illius, qui deliberat de re aliqua, & præcipuè de statu vitæ eligendo. R. Proponat & explicet ei sequentia, quæ potissimum desumpti ex libello Exercitiorum S. P. N. Ignatii.

§. 1. Electionem vitæ fundamentum pono, inquit S. Greg. Naz. orat. 23. ex quo bene aut malè nobiscum agatur: nam æternitas pendet à morte, mors à vita, vita ab electione: unde hoc opus gravissimi momenti est, in quo agitur de negotio omnium ma- ximo, quod est æterna salus propriæ animæ. Et quid proderit etiam per centum annos aliter vixisse vel egisse, quàm voles te fecisse in morte & æternitate?

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 2. Profundè intelligendum est, 1. finem om- nis hominis & omnium actionum humanarum esse, in hac vita servire Deo secundum sanctissimum ejus beneplacitum, & in altera vita, æternum salvari. 2. Adeum finem assequendum datas esse nobis om- nes creaturas ipsalque etiam potentias animæ & corporis veluti media necessaria & opportuna, dummodo eis utamur, uti Deus vult nos eis uti. 3. Certas à Deo actiones à nobis requiri, certum viven- di modum & statum, in quo nobis speciales gratias dabit ad finem certò assequendum, non daturus, si culpâ nostrâ tales actiones vel statum illum negle- xerimus, quamvis negaturus non sit sufficientem gratiam, cum qua damnantur, quicunque dam- nantur.

§. 3. Difficile est eligere vel agnoscere, quid à nobis fieri velit Deus, & quæ media nobis ordi-naverit, nescimus enim, an nobis magis profutura sint divitiæ quàm paupertas, an honores magis quàm contemptus, an hic potius status quàm ille, hæc potius actio quàm illa: & tamen omnis error in hoc negotio damnosus est & valde periculosus: hinc sequitur 1. quantum est ex parte nostra, nos debere esse in omnimoda indifferentia & æquilibrio ad omnes vias, officia & actiones aggrediendas, & ad usum omnium creaturarum, nec plus propen- dere debere ad hanc quàm ad illam partem, sed de- bere exquirere & expectare Dei voluntatem ac nu- tum, sicuti servus Domini, aut instrumentum ali- quod expectat motum manus se moventis, ita ut non potius velimus hoc quàm illud, nisi secundum Dei voluntatem, quam quærimus cognoscere. Et hæc indifferentia siue æquilibrium tanti momenti est, ut quamdiu illam non habet aliquis, non sit dis- positus ad deliberandum vel eligendum. Sequitur 2. si quis perfectus esse velit, non tantum indiffe- rentem esse debere, sed etiam magis propendere ad id, per quod finis ille suus & salus æterna potest perfectius & securius obtineri, licet in se difficilius esset, quia hoc Deo magis placitum est, & rectè et- iam rationi conformius, meliusque ad finem du- cit.

§. 4. Aliæ dispositiones ad electionem ritè fa- ciendæ sunt, 1. animum huic rei totum & seriò intendere, ceteris omnibus negotiis tantisper se- positis. 2. Animum habere pacatum & tranquil- lum: tum autem erit pacatus, si nullis agitatus va- riis spiritibus vires naturales suas liberè exerceat. 3. Nullas admittere rationes, quæ non sint è cœ- lo, seu quæ sapiant carnem & sanguinem, aut recidant ad humanum aut terrenum aliquid, sed omnia debent manare ex uno illo principio, quod est, desiderium gloriæ Dei & salutis suæ æternæ, quem sincerum animum si habuerit electurus, fidu- ciam certam potest habere, quod Deus non sine eum decipi, qui cum sæpissime se offerat non quærentibus vel petentibus, se non subtrahet ho- mini eum in toto corde & veritate imploranti. 4. Maximè cavendum, ne potiùs concludat de mediis quàm de fine; unde malè fieret, si priùs decerneret, v. g. sibi comparare Beneficiū eccle- siasticum, & tum postea vellet quærere perfectò servire Deo: Itaque qui vult bene deliberare & eli- gere, debet totum se offerre Deo, & solùm conji- cere oculos in finem suum ultimum, ac tum delibe- rare, an his vel illis mediis uti debeat necne ad il- lum finem assequendum.

§. 5. Finis ultimus semper spectandus, & regu- la in omnibus eligendis est hæc, Dei honor & obse- quium, nostraque æterna salus, ita ut quidquid no- bis magis deserviet ad hunc finem, id nobis eli- gendum sit, quod minùs eò conducet, id non sit eligendum.

1920. §. 6. Tres sunt modi eligendi & agnoscendi Dei voluntatem circa se, *Primus* est, si divina virtus voluntatem nostram sic impellat, ut sine mora & indubitanter sequatur impulsionem divinam; sicut legimus Paulo & Matthæo accidisse vocante Christo. *Secundus* est, si in oratione vel extra illam, voluntas Dei satis clarè cognoscatur, eò quòd internè quasi sentiatur & innotescat tempore consolationis, discernique possit esse à Deo hanc motionem ad tale quid faciendum. *Tertius* est, si quis animo tranquillo consideraverit finem, ad quem à Deo conditus est, & discussis hinc inde rationibus mediisque ad talem finem assequendum opportunioribus, elegerit hoc, per quod se putat commodius securiusque perventurum ad eum finem suum. *Primus modus* planè extraordinarius est, nec à Deo petendus aut expectandus. *Secundus modus* adhiberi potest, si nempe homo sine ulla ratiocinatione aut discursu circa rem deliberandam adhibito, post orationem statuatur se in conspectu Dei cum resignatione & desiderio cognoscendi divinam voluntatem, proponatque menti suæ rem, de qua deliberat, ac paulum inhereat defixo in Deum animo, & observet, an sentiat in anima sua inclinationem ad hoc vel illud, an experietur circa hoc vel illud consolationem & veluti quandam acquiescentiam, an è contrà desolationem & veluti fugam seu repugnantiam internam. Et hi motus postea Directori proponendi erunt, ab eoque examinandi juxta regulas discretionis spirituum. Sæpius autem usurpari debet hic modus, & videndum, an perseverent istæ motiones, tendantque semper in Deum & non incipiant se inflectere ad aliquid terrenum: quod si fiat, aut contrariæ vel dubiæ motiones quandoque succedant, explicet eas Directori, qui discernet, quænam sint bonæ vel malæ. *Tertius modus*, in quo intellectus voluntatem adducit ad eligendum, longè securior & firmior est, debetque semper adhiberi ab omnibus, nam rari primo modo vocantur, secundo autem non poterunt tutò juvari omnes, quia non omnes sentiunt itas consolationes, & sæpe sentiunt illas jam in hanc jam in illam partem; præterea difficile est discernere, an hæ consolationes & motus à Deo sint & an non insinuet se amor proprius vel alius inordinatus affectus; unde debet secundum tertium modum per viam rationis & intellectus ab omnibus institui electio.

1921. §. 7. Duplici modo potest institui hæ electio per viam intellectus, *Prior modus* est, 1. ut præmissa oratione, quâ Dei lumen implorabo, proferam in medium rem deliberandam v. g. officium, sitne acceptandum an rejiciendum. 2. Adducto ante oculos creationis meæ finem, qui est *Dei obsequium & mea salus*, in neutram declinabo partem, sed velut in medio æquilibrio subsistam, parato interim animo, ut in eam partem totus ferar, quam novero divinæ gloriæ & salutis meæ fore aptiorem. 3. Obsecrabo Dei clementiam, ut dignetur mentem instruere & impellere voluntatem, quocunque potius mihi tendendum sit. 4. Perpendam quænam commoda ad finem meum assequendum accedent ex tali officio, & quænam ex eodem incommoda ac pericula impendant: præterea quænam non admissio illò officio tam commoda quàm incommoda possim expectare. 5. His præmissis ratiocinabor in utramque partem, comparando commoda & incommoda, ac juxta ipsius rationis dictamen seposito omni carnis appetitu eligam hoc vel illud. 6. Electionem factam, in oratione offeram Deo, perfectè demum, si ei placet, recipiendam & stabilendam. In hac oratione observabo, quomodo sim affectus, & quos motus sentiam, referamq; Directori, ut eos mecum mortuat, & declaret, an electione bene instituerim necne:

§. 8. Posterior modus bene eligendi per viam intellectus est, 1. præmissa de more oratione, quâ Dei lumen imploratur, excutiam fundum cordis mei, & videbo, an affectus omnis, quem habeo ad hanc rem vel illam, proficiscatur ex amore & intuitu solius Dei, an verò fortasse ex aliqua causa naturali vel occulto amore mei & desiderio commoditatis, honoris aut boni temporalis. Si in meipso persentiscam, quòd solo intuitu Dei & salutis meæ ducar ad hoc potius, quàm ad alia, signum erit, velle Deum, ut hoc eligam & non alia: nam omnis affectus, qui purè ad Deum tendit, ex Dei bonitate cœlitus infunditur. 2. Considerabo, si quis mihi vir amicissimus, cui omnem perfectionem optarem, occurreret dubius super electione hujusmodi, quidnam ego illi decernendum maximè essem consulturus: quo animadverso agendum & mihi ducam, uti suaderem alteri. 3. Mecum insuper reputabo, si mors ingrueret, quem me mallet observasse modum in præsentī deliberatione: juxta hunc igitur eligendum nunc esse facile intelligam. 4. Prospiciam, quando pro tribunali iustar judicandus, quo me consilio hac in re usum esse vellem, quo agnito nunc utar, ut eo tempore magis sim securus. His perpenis concludam electionem, & uti ante, offeram Deo comprobendam.

§. 9. Qui deliberat de statu vitæ ineundo, scire debet tres in genere esse status, *secularem, ecclesiasticum, religiosum*, ad quorum unum Deus unumquemque vocat, & non omnes ad eundem, quia Deus est sicuti magnus pater-familias, qui vult unum sibi servire in hoc, alium in alio officio, unum domi alium foris &c. Hi generales status subdividuntur in particulares: nam *Secularis* est vel Matrimonii vel Cælibatus, & in utroque aliqui sunt mercatores, juristi, medici, opifices, milites &c. *Ecclesiasticus* est vel cum cura animarum, uti Parochi, vel sine illa cura, uti Canonici, Vicarii, Sacerdotes super patrimonio suo ordinati &c. *Religiosus* est vel illorum, qui contemplationi & sibi solis serviunt, uti Carthusiani, vel aliorum, qui in actione externa occupantur, ut Religiosi bello additi pro Ecclesia, vel aliorum, qui juxta ex utroque vitam habent, & non tantum sibi sed etiam proximo quoad spiritualia serviunt, uti Carmelites, Augustiniani, Franciscani, Dominicani, Jesuitæ, &c. Quisque debet se primò resolvere ad statum in genere, postea ad statum in particulari, & denique ad statum in individuo.

§. 10. Singuli isti status afferunt sua commoda in ordine ad salutem consequendam: *Secularis*, per eleemosynas, per piam educationem prolium, per bona exempla apud domesticos, per administrationem justitiæ, detentionem patriæ &c. *Ecclesiasticus*, per frequentationem chori, per decantationem divinarum laudum, per administrationem Sacramentorum, per occupationem ferme continuam in cultu divino, per occasionem benefaciendi pauperibus amicis & aliis &c. *Religiosus*, per observationem votorum substantialium, per separationem à rebus mundanis, per meditationes & alia pia exercitia, quæ Regula præscribit, per vigilem curam Superiorum, per bona exempla Confratrum &c. E contra etiam singuli isti status habent sua incommoda, eò quòd afferant occasionem & pericula peccandi. *Secularis*, per injustitiam, avaritiam, discordias in conjugio, exempla mala corrupti sæculi, bella, lites, persecutiones invidiorum &c. *Ecclesiasticus*, per nimiam libertatem, conversationes periculosas, abundantiam eorum, quæ sunt illicita peccandi &c. *Religiosus*, per tentationes, quæ aliquando causantur, ob solitudinem, indiscretionem Superiorum, immort-

mortificationem Fratrum, cum quibus agendum est &c.

1925. §. 11. Ut deliberans eligat, non debet ad hoc præcisè attendere, quis status sit in se perfectior, alioqui omnes deberent fieri Religiosi, sed attendere debet, quis status respectivè ad se sit melior, id est, quis status futurus sit magis accommodatus, ut ipse melius serviat Deo in hac vita, & in altera securius salvetur, consideratis omnibus, tam quæ in ipso deliberante sunt bona vel mala, uti sunt bonæ vel malæ inclinationes naturales, boni vel mali mores aut habitus, quàm quæ in ipsis statibus sunt, & possent concurrere ad promovendam in ipso virtutem vel vitia. Et quia multi hoc non considerant, malè eligunt, licet fiant Religiosi, qui si in sæculo mansissent, fuissent salvati, nunc damnantur, quia eligunt statum respectivè ad se non convenientem, & in quo propter naturam ineptam vel habitus pravorum non observabunt illa, quæ in tali statu sunt observanda.

1926. §. 12. Nemo deliberare debet de eo statu, in quo non putat se cum ordinaria Dei gratia posse vitare peccata mortalia: hinc qui non putat se posse hæc vitare in statu sæculari, deliberare debet de solo statu Ecclesiastico & religioso: qui non putat, se in statu Ecclesiastico posse esse castum & sobrium, de hoc statu deliberare non debet, cum hic status det maximas occasiones ad peccata in istis materiis: similiter qui non putat se posse castè vivere, deliberare non debet de statu religioso. Et deceptio magna est, si cogitet, emendabo hoc vel illud vitium, si fuero Ecclesiasticus vel Religiosus: nam per emendationem aliquam præsentem prius probare deberet, an spes sit, quod aliquando plenè emendaturus sit.

1927. §. 13. Inchoaturus deliberationem det se Orationi, dicens cum Paulo: Domine, quid me vis facere? & cum Salomone, Da mihi sedum tuarum assilvicem sapientiam, ut sciam, quid acceptum sit apud te &c. Post orationem, sic discurret secum. Ad illud statum Deus me vocat, in quo omnibus consideratis, quæ in me & in istis statibus sunt, ego potero melius servire Deo & securius salvari, atque consideratis omnibus, quæ in me & in istis statibus sunt, ego potero melius servire Deo & securius salvari in hoc statu, v. g. sæculari, quàm in aliis, ergo Deus me vocat ad statum sæcularem. Major propositio constat ex dictis. In sola minore est difficultas, unde iterum sic discurret. In illo statu potero, omnibus consideratis, Deo melius servire & securius salvari, in quo statu potero facilius vitare omnia peccata mortalia, hoc enim faciendo serventur præcepta Dei, & obtinetur salus, atque potero in statu sæculari facilius quàm in aliis vitare omnia peccata mortalia, ergo. In minore iterum est difficultas, pro qua imprimis consideret ex parte sua, ad quæ peccata sit pronior, & à quibus maximè peccatis haberet sibi timere, si esset in statu sæculari. Deinde etiam consideret reliquos status, & videat, quis illorum sit magis remoturus ab occasionibus illorum peccatorum, & allaturus plura auxilia ad vitanda illa peccata. His consideratis & inter se comparatis facile dignoscet, in quo illorum statuum facilius sit vitaturus peccata mortalia, & consequenter quis status respectivè ad ipsum sit melior ac eligendus. Quod si id necdum satis discernat, consulat Confessarium, cui nota est conscientia sua, & auditu ejus instructione certò id cognoscere poterit.

1928. §. 14. Sic agnità per intellectum Dei voluntate, ex hac faciet electionem, quam offeret Deo, maximè post Communionem, pergens dicere, loquere Domine, quia audit servus tuus. 1. Reg. 3. v. 10. & quasi expectans Dei motionem, simul advertat, an etiam sua voluntas eò propendeat, & ex quibus motivis: si enim accedat propensio nostræ voluntatis ex motivis supernaturalibus, tantò certior erit

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Dei vocatio: si autem voluntas nostra refugiat, attendendum, ob quæ motiva; & siquidem naturalia sint, an proveniant à carne aut sanguine, reflectant ad commoditates corporis, honorem proprium, &c. non attentà hac voluntatis reluctantia permanendum est in electione concepta, quia ordinaria & sufficientissima certitudo vocationis divinæ est, quam concludit recta ratio, cujus dictamen homini à Deo datum est, ut sit regula actionum & deliberationum omnium, ubi è contrà propensio voluntatis fallax est, cum natura corrupta nimium propendeat ad suas commoditates. Si autem motiva, cur voluntas reluctetur, videantur rationalia & supernaturalia, repetenda est series deliberationis, & videndum, an fortè alibi sit erratum, & tum maximè consulendus Director sive Confessarius, ut deliberationis modum examinet ac discernat, uter spiritus aut inclinatio sit rectæ rationi & Dei voluntati conformis: Ecclesiasticus c. 32. v. 24. ¶ monet, Filt, sine consilio nihil facias, & post factum non pœnitebis: attamen hic neminem consule, nisi quem advertas indifferenter esse & tantum salutem animæ tuæ querere.

§. 15. Pro illis specialiter, qui se resolvunt ad statum religiosum in genere, ut possint se resolvere in particulari ad certum Ordinem & in individuo ad certum Monasterium, observanda sunt seqq. 1. De illo tantum statu religioso & Monasterio deliberare debet, in quo vigeant disciplina, pax, concordia, mutua charitas. 2. Inutile est examinare, quis inter Ordines religiosos sit de se perfectior, quod Monasterium sit magis celebre &c. hoc examinare debet quisque, quis Ordo & quod Monasterium respectivè ad se sit futurum melius, secundum dicta n. 1925. ille enim Ordo (idem est de Monasterio) erit ipsi melior, & consequenter ille est, ad quem à Deo vocatur, in quo ipse poterit magis promovere Dei gloriam, plus obsequii præstare Deo, & ita perfectius operari salutem suam: hoc autem resciet, considerando, partim quæ in se sunt talenta naturæ & gratiæ, partim quæ in singulis Ordinibus sunt media & modi secundum ista talenta pro Dei gloria & obsequio ac consequenter pro obtinenda salute sua bene operandi, sicque poterit se reddere certum de Dei vocatione, ac secundum supradicta eligere.

§. 16. Qui ita conclusit in electo statu servire Deo & saluti suæ, instanter roget Deum pro constantia, jam enim maximè conabitur demon per se vel alios bonum propositum evertere: Ecclesiastici c. 2. v. 1. dicitur, Fili, accedens ad servitutem Dei sta in iustitia & timore, & præpara animam tuam ad tentationem.

§. 17. Quod electum est, mandandum executioni, quam primum fieri potest, nunc enim recens est Dei motio & auxilium fortius: & si aliquando, cur non jam? Si non jam, fortè nunquam. Christus Luc. 9. vocavit duos adolescentes, unus dixit, Domine permitte mihi primum ire & sepelire patrem meum: alter dixit, sequar te Domine, sed permitte mihi primum renuntiare his, qui domi sunt: uterque, quia non est statim secutus Christum, derelictus est & amisit vocationis gratiam. Nescit tarda molimina Spiritus S. gratia, S. Ambr. Si tamen causa sit expectandi, aut quod conclusum est, non possis statim executioni mandare, cave interim peccata, ne gratiam vocationis tuæ perdas: experientia enim certa docuit sæpe per unicum mortale sic immutatum esse animum, ut ipsimet nescirent, cur & quomodo ita immutati essent, quia nempe deseruerat eos ista specialis Dei gratia. Illis, qui statuerunt inire statum Matrimonii, specialiter inculcandū, imprimis ut interea casti

Gg 2

ma-

maneant, alioqui, forsan etiam ex Dei poena, carituros gaudio prolium. Deinde ut postea bonâ intentione & constituti in gratia statum illum ineant, alioqui carituros benedictione. Demum suadendum, ut post sponsalia plenè constituta non diu differant Matrimonium, quia intermedium illud tempus plurimorum peccatorum periculis obnoxium est.

1931. §. 18. Pius Asceta suggerit hæc axiomata, quæ deliberans præ oculis habere debet: 1. Præ omnibus obsequendum inspiranti Deo: Jobi 9. dicitur, quis resistit ei & pacem habuit? 2. Inspirat Deus, quæ magis sunt secundum voluntatem ejus. 3. Voluntas Dei est sanctificatio nostra & salus, 1. ad Thess. 4. non qualiscunque, sed certior, sed abundantior. 4. Quid prodest homini, si mundum unversum lucretur, animæ vero suæ detrimentum patitur? Matth. 16. Quid proderit in hac brevi vita delectari, honorari, si cruciari & probis affici æternum oporteat? 5. Fac ea, quæ moriens facta fuisse voles. 6. Considerandum Dei iudicium, & nihili faciendum, quidquid obmurmurent homines: Nonne bene tecum agitur, si aliis displicens placeas Deo? quàm multi avari, dummodo vilis pecuniæ aliquid lucrifaciant, contemnunt omnia humana dictéria? 7. Ad æterna creatus es: nunquid non magnum status æternus? 8. Regnum cælorum vim patitur & violenti rapiunt illud. Mattin. 11. 9. Perfectius id putandum, quod magis ex virtute est: hoc magis est ex virtute, quod magis rationi, & corruptæ naturæ minùs conforme est. 10. Quærendum, ubi securius & majori cum gloria salvabor? Quis viator eligit viam periculosam aut lutosam, si videat securiorem & mundam? 11. Unam tantum animam habes: hac salvatâ salva sunt omnia: hac damnatâ perditâ sunt omnia.

1932. Q. 284. Quid denique adhuc notandum sit circa prudentiam Confessarii. R. Instructiones, quas S. Xaverius dabat Missionariis Apostolicis, etiam Confessariis serviunt pro sua & pœnitentium directione: in hunc autem sensum dicebat. 1. Autoritas est quidem necessaria accedenti ad munus Apostolicum, sed hæc Dei donum est, quam si quis quærat, præterquam adjuvante virtute, funditus perdet, nec permittet Deus, ut conitanter habeat, ne sic vilia fiant hominibus cœlestia dona. 2. Studiosè quæstia familiaritas displicet, nimia confidentia nocet: assumpta gravitas suspicionem præbet arrogantis exigentis reverentiam: nil affectatum sit in verbis, gestibus, actionibus tuis: malis dici sincerus quàm politicus: si dissimulatione quandoque opus est, simulationem cave: pro aliis in benigniorem semper partem inclina. 3. Conversatio semper ædificet: discipulorum Christi est, Magistri sui doctrinam non tam tueri verbo quàm exprimere vitâ: Induimus Christum, plùs agere debet & valere in nobis Christus, quàm dæmon in energumeno. 4. Non quære vanè placere homini, sed nec gratis velis quemquam offendere: parvus sine offensione fructus præferendus est majori cum minima offensione conjuncto. 5. Pravos alicujus mores emendaturus, non priùs manum admovebis, quàm intimos ejus motus constitutionemque perspexeris: & quod alicui vis persuadere, illum ipsum consule de eo, quod suades, quid ipse suafurus esset alteri. 6. Comuni more age, si non scias hunc esse malum: melius est errare cum multis quàm velle solum sapere. 7. Nil sponde, quod certò præstare non possis: Si non est causa dicendi aliquid, hoc ipso est causa non dicendi. Non plùs asserere, quàm sit necesse. Non facile utere superlativis, & potiùs minùs quàm plùs proferendum, nisi ubi honorandus est alter: præstat enim in honore excedere quàm deficere. 8. Non da præcepta vel instructiones, nisi rogeris, vel oppor-

tuna charitas aut necessitas suadeat. 9. Veritas jocosa sæpe plùs ferit & minùs offendit. 10. Sapienter etiam dixit Ludov. Granat. l. 2. Ducis pecc. p. 2. Quatuor nocere veræ prudentiæ evitentur, quæ sunt præcipitatio, affectus, persinacia, vana ineptia: præcipitatio namque non deliberat; affectus excæcat; persinacia bonis consiliis portam ocludit; vana ineptia, quamcunque deliberationem ingreditur, eam sine fructu dissolvit. Extrema fugiamus, virtus enim & veritas medium tenent: nunquam igitur omnia simul sunt reprehendenda, nunquam omnia simul probanda, nunquam omnia negare, nunquam omnia credere, nunquam omnia non credere debemus: nunquam ob delictum paucorum damnandi multi, nunquam ob sanctitatem aliquorum omnes justificandi sunt.

Denique ad veram prudentiam Confessarii spectat cognoscere & tam respectu sui quàm aliorum in praxi rejicere pseudo-prudentiæ principia; qualia sunt, 1. Aliquando tempori cedendum & dissimulandum, licet Dei honor vel propria aut aliena perfectio retardetur; postea id compensari posse. 2. Homines jam non esse capaces tantæ perfectionis, ut olim: imò nec antiquos semper ita fuisse scrupulosos in parvis. 3. Eos esse singulares, qui pœnitentias aliaque agunt plura, quàm Deus & Ecclesia præscribat. 4. Habendam esse rationem sui honoris, licet hoc non exigit majus Dei obsequium. 5. Existimare aliquid sibi perire, si te huic vel illi submittas, ei cedas, ab illo quid patiaris, pejus illo habearis, is præ te honoretur. 6. Conandum, ut omnibus placeas, nemini displiceas; unde fit, ut licentiùs cum aliis agas, in jocos & exteriora te effundas, parùm de internis sollicitus. 7. Officium erga proximum ita exactè peragendum, ut semper inde lauderis ac honoreris, licet, quæ propriæ sunt perfectionis, negligas. 8. Valetudinis habendam esse rationem, corpus indulgentiùs tractandum, quærendas occasiones illud bene habendi, ut diu nos servitio Dei & proximi conservemus. 9. Ipse tam prudens & exercitatus es, ut reipsum regere possis, nec aliorum consilio vel directione indigeas, &c.

CAPUT III.

De adjunctis Pœnitentiæ.

DUBIUM I.

Quid sit sigillum Confessionis & qui ad illud teneantur.

Resp. I. Sigillum hoc est obligatio juris divini 1933. strictissima in omni casu, etiam quo integri regni salus periclitaretur, ad tacendum, etiam post mortem pœnitentis, dicta in confessione (id est, in ordine ad absolutionem sacramentalem) omnia, quorum revelatio Sacramentum redderet odiosum vel odiosum. Unde resolves.

I. Violatio hujus sigilli duplicem habet malitiam, Sacrilegii, contra reverentiam Sacramenti debitam, & injustitiæ, ex pacto virtuali inter pœnitentem & Confessarium de secreto isto servando omni casu, Dia. p. 5. t. 11. R. 2. ex Fag. Kellison. &c. Neque hic datur parvitas materiæ, Dia. t. 5. R. 8. ex Mald. Bald. &c.

II. Non inducitur hæc obligatio, 1. Per confessionem factam fictè, v. g. ad furandum, illudendum, vel Sacerdotem pervertendum, etsi hoc casu adhuc prudenter tacendum, v. Dia. t. 11. R. 26. 2. Si quis extra confessionem accipiat aliquid sub sigillo confessionis, quia tantum est obligatio secreti naturalis, gravior aut levior pro rei exigentia.

III. Non frangitur sigillum. Primò, Si in genere dicas, Titium tibi confessum esse venialia,

aut

aut esse probum, innocentem, modò non dicas in iis circumstantiis, ex quibus colligi posset, alios esse nocentes, vel confessos mortalia. *Secundò*. Si dicas N. tibi esse confessum, etsi in certis circumstantiis hoc quoque periculosum sit. *Lay. l. 5. t. 6. c. 14. n. 21.* Imò si pœnitens verbo vel facto, (v. g. clam accedendo) significaverit se nolle sciri, quòd sit confessus, Confessarium revelare sigillum volunt *Regin. Nav. & Merc. apud Dia. R. 47.* quia pœnitens confitendo Confessario extraordinario veniret in suspicionem gravioris criminis: Quod *Tamb. in app. c. 3.* dubiè confirmat, asserens, se vereri, ne talis accedat ad fractionem sigilli. *Tertiò*. Si peccata ita referas, ut moraliter loquendo, persona innotescere non possit, neque communitas aliqua etiam parva infametur, ut quod ibi talia vitia regnent, *vid. p. 2. t. 15. R. 13.* id enim esset contra sigillum. Unde *Turr. apud Dia. p. 5. t. 11. R. 45. & Tamb. in app. cap. 3.* reprehendunt Superiorem localem, qui Provinciali fortè dicat, in sua domo sæpe postulari licentiam absolvendi à reservatis, quia potest redundare in ignominiam & damnum domus; etsi idem *Tamb. cap. 4. n. 2.* dicat probabile esse, quòd non sit contra sigillum, & dictæ licentiæ petiti fuerint extra confessionem. *Quartò*. Si utaris notitiâ extra confessionem acquisitâ, imò ipsum peccatum, quod aliundè tibi innotuit, aperias, modò nullam circumstantiam ex sola confessione notam, nec certius referas, quàm extra confessionem nostrî: quò in casu opus est magnâ cautelâ, & tutissimum est filere. *Lay. num. 16.*

IV. Quando plures, v. g. studiosi vel aulici, &c. tenentur ferre testimonium confessionis, Confessarium teneri id dare, etiam iis, quos non absolvit, docet *Kon. d. 9. dub. 1. Fag. & Dia. R. 22.* tum ne id negando prodatur aliquo modo sigillum & pœnitentem; tum quia dando non mentitur, cum tantum testetur esse confessum: Verum *Bon. d. 5. q. 6. f. 5. p. 4. & Lugo, d. 23 f. 4.* docent, tali schemâ negare, non esse contra sigillum (idemque concedit *Aversa q. 18. f. 3.* si non constet pœnitentem accessisse hunc Confessarium) tum quia nihil dicit, sed tantum non approbat testimonio positivo confessionem, ad quod non tenetur; nec quidquam facit, ex quo possint cognosci delicta pœnitentis: tum quia aliâ via aperiretur fraudibus, & multi improbi Parochos in Paschate deciperent: tum quia potest esse consuetudo, ut scribatur absolutum esse, quod falsum erit, si scribat; & si omittat, sigillum frangat: tum quia scandalosum erit & iniquum, publice meretrici per severanti (ut & occulto peccatori, sic pallianti suam iniquitatem) testimonium dare confessionis: neque Confessario imputandum erit, quòd eum positivè non defendat.

V. Sub sigillum cadunt, 1. Omnia peccata pœnitentis tam futura quàm præterita: (siquidem hæc animo se accusandi sint manifestata: secus si per modum simplicis narrationis, vel ut Confessarium ad simile peccatum induceret. *Dia. R. 23. ex Suar. & aliis 8.*) ideoque peccat mortaliter, qui sive directè sive indirectè aperit aliquid quod veniale in particulari, etiam leve Titii, quia materia sigilli parvitatem non habet, ut est omnium ferè sententia, apud *Dia. p. 5. tract. 5. R. 8. & Tamb. in app. cap. 8.* vel qui in genere dicit, eum sibi confessum esse aliquod mortale, vel casum reservatum, vel excommunicationem, vel non esse absolutum ob indispositionem: Imò Confessarium, qui dicat absolutè, Ego Petrum non absolvi, frangere sigillum, dicit *Dia. p. 5. t. 11. R. 24. ex Suar. & aliis 9.*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

2. Etiam peccata complicitis, sive prudenter sive imprudenter detecti, *Suar. Vsq. &c. comm. apud Dia. p. 3. t. 4. R. 111.* An verò liceat interrogare de complice, ad ejus correctionem faciendam, illamque ex licentiâ pœnitentis facere, affirmat *Suar. & Fagun. contra Bon. Loricam, Nugnum, & alios Thomistas. V. Dia. Ref. 113. Lug. d. 16. num. 426.* ubi docet, posse aliquando pœnitentem à Confessario obligari & cogi ad manifestandum complicem extra confessionem.

3. Pœnitentia imposita, si gravis sit, hoc est, quæ consuevit injungi pro mortali (qualis nunc esset, ait *Dia. p. 5. t. 11. R. 31.* Corona B. V. non verò Miserere) *Aversa q. 18. f. 6.*

4. Peccatorum circumstantiæ, quas taceri pœnitentis interest, etsi dictæ sint post absolutionem, v. g. si spurius sacros Ordines susceperit, si nobilitatem jactaverit, &c. Bona verò pœnitentis & cetera impertinentia, quæ per accidens interponuntur, nec odium Sacramento pariunt, v. g. propositum religionis vel matrimonii, sæpe quidem (siquidem pœnitens ea testata velit) sub obligationem secreti naturalis, non tamen sacramentalis, cadunt. Excipit *Tamb. & Kon.* nisi pœnitens talia dixerit in ordine ad explicanda peccata: tunc enim sigillo sacramentali elaudi tenent, cum *Dia. R. 5.*

Idem de virtutibus & vitiis affirmat *Gran. contra Regin. & Mald.* apud *Dia. R. 30.* De defectibus naturalibus (v. g. illegitimè natum esse) & de vitiis occultis corporis, *Kon. Hurr. & Kellison. contra Gran. Mald. &c.* qui ea sub sigillum cadere absolute ajunt apud *Dia. R. 29.* Item de iis, quæ alios concernunt, & tamen peccata non sunt, *Mald. &c. Dia. R. 38.*

Denique de scrupulis, (contra *Kon. & Gran.* qui eos sigillo claudi absolute affirmant, & contra *Marchant.* qui absolute negat) idem tenet *Lug. nimirum* si pœnitens scrupulositatem confiteatur, aut ad declaranda peccata vel conscientiam affectat, ait cadere sub sigillum, quia est in obliquo saltem materia confessionis: Secus, si non cognoscatur ex pœnitentis relatione, sed videatur & percipiatur, v. g. ex modo confitendi. Idem dicit de aliis defectibus naturalibus, v. g. quòd sit blæsus, rudis, hebetis ingenii &c. Et sic excusat Confessarium, qui de pœnitente dixit, quòd impertinentiis & nazniis caput sibi frangat. *Id. d. 23. num. 60. Gran.* tamen id improbat, & *Kon.* apud *Dia. R. 30.* ait esse periculosum, & posse facile frangi sigillum indirectè. Denique *Tamb. in app. c. 3.* doctrinæ isti, nequidem ut probabili acquiescit, atque eam à *Dia. l. c.* immeritò vocari communem, cum *Gran. Hurr. Palas, Bauny, &c.* retragentur, aliterque limitans ipse ait: si isti defectus, v. g. esse blæsus, rudem, scrupulosum, &c. sint passim noti, non cadere sub sigillum; secus, si sint ignoti, quia confessio immunis esse debet ab omni odio.

Resp. II. Ad sigillum tenentur omnes, ad quos quomodocunque notitia sacramentalis confessionis pervenit; qualis est, 1. Confessarius, qui, si de auditis in confessione rogetur, potest negare, etiam, si opus est, cum juramento, subintelligendo; quòd possit dicere, vel potius (ut dicit *Lug.*) quòd sciat scientiâ utili, ad respondendum interroganti extra confessionem, (excipit *Hurr. & Gran.* cum *Dia. R. 43.* nisi ex illa negatione sequeretur confessionem non fuisse integram, v. g. si de publica meretrice rogaretur, an non esset confessâ fornicationem; tunc enim declinando directam responsionem, dicendum esse, illam confessam esse peccata sua, & se functum officio suo.) Imò si peccatum suum salvo sigillo non possit

G g 3

con-

«confiteri, debet omittere, quia sigillum strictius obligat, quàm integritas confessionis. II. Superior, cui se sistit absolutus à reservato, vel à quo petitur licentia absolvendi à reservato, *Suar. Lug. &c.* contra *Henr. Vasq. Kon. & Palam.* qui secreto tantum naturali teneri volunt. III. Interpres. IV. Qui «furtivè vel casu aliquid audit, licet inculpate. V. «Omnes, quibus aliquid sacrilegè revelatum est: unde de hoc nec inter se colloqui possunt. VI. Laicus, qui pro Sacerdote est habitus. VII. Doctor «vel alius, qui cum venia pœnitentis consulitur; ut «habet communior sententia, contra *Vasq.* vid. *Dia. part. 2. tract. 15. Res. 15.* VIII. Qui alterius rudis «confessionem scripsit. IX. Qui scriptam invenit ac «legit, ut docet *Rodr. Fag. Mald. &c.* apud *Dia. part. 3. tract. 4. R. 112. & part. 5. t. 11. R. 27.* contra *Suar. Bon. & Laym.* quorum sententia probabilis: Juxta «quam, etsi talis teneatur secreto naturali, peccet- «que mortaliter, si gravia ac diffamantia vulget, se- «cus tamen, si sciens levia tantum esse, ea legat ex «curiositate: Unde consequenter in casu gravissi- «mæ necessitatis, talem confessionem scriptam lice- «ret revelare (excipit *Lugo*, nisi tamen per scrip- «turam voluerit confiteri ut mutus, vel petere sa- «cultatem absolvendi à casu reservato, vid. d. 13. nu. «48.) X. Etiam secundum aliquos, ipse pœnitens. «Verum probabilius est, eum tantum teneri secreto «naturali, ratione materiæ, si ea id requirat, tacere «audita à Confessario. *Vid. Laym. Dian. p. 5. t. 11. R. 8.* «Unde resolvetur.

« I. Extra confessionem, cum licentia pœniten- «tis, potest agi de auditis in confessione, sive cum «diplomate, sive cum quocunque alio, etsi periculo- «sum sit, *D. Tho. Suar. Prep. Tan. &c.* Circa quam li- «centiam requiritur, 1. ut si formalis & expressa, «nam præsumpta, tacita, interpretativa, virtualis, «(etiam in bonum ipsiusmet pœnitentis) non suf- «ficat, *Fag. p. 2. l. 6. Tam. Mald. & ceteri Doctores* «commun. 2. Ut sit libera ac spontanea, non vis injuriæ, «dolo vel per preces importunas extorta, vel etiam «per metum reverentialem ipsius Confessarii ob- «tentata, *Henr. Fag. l. c. Dian. R. 10. & 24. 3.* Non re- «vocata; nam pœnitentem pro libitu, etiam sine «causa, eam revocare semper posse, docet *Fag. &* «*Dian. l. c. 4.* Non opus esse, ut habeatur in scri- «pto, *Suar. Fag. l. c.* Imò si dubium sit, an Confes- «sor cum licentia locutus fuerit, Sacerdoti potius «quàm pœnitenti credendum, ex *Graff. & Henr.* af- «firmat *Dian. R. 4.* vel etiam quàm hæredibus; v.g. «si ex licentia defuncti revelet restitutionem ab eis «faciendam, *Tan. & Mald.* Qui tamen monet, eo «casu non esse dicendum, eam deberi ex delicto, sed «solum, quod talibus tantum dari voluerit; satiùs- «que suaderi moribundis, ut talia secreto codicillo «hæredibus injungant, vid. *Dia. R. 32. 5.* Perinde «esse, sive ea licentia detur verbo sive facto, quod «quidem æquivalet expressæ concessioni, v.g. si «pœnitens extra confessionem incipiat loqui cum «Confessario de dictis in Confessione, tunc enim «posse hunc prosequi, docet *Aversa q. 18. f. 7. Tamb.* «in append. c. 2. ex *Bonar.*

« II. Frangitur sigillum, si cum pœnitente, extra «confessionem, sine ejus venia agas de auditis in «confessione, aut ea te scire ostendas: Quod verum «putat *Sanc.* contra *Suar. & Laym.* etiam si cum eo «tractare velles de essentiali errore in ea commissio, «quem illi significare sine ejus venia, non licere do- «cet *Regin. Fag. Bon. & alii* contra *Fill. Turr. &c.* apud «*Dian. p. 3. t. 4. R. 87.* Dixi, extra, quia intra «confessionem potest fieri mentio præcedentium, «ut patet ex praxi Confessariorum, qui ob recidi- «vam arguunt, & absolutionem aliquando negant. «Ita *Henr. Prep. Gran. Mald. &c.* apud *Dian. p. 5.*

«t. 11. R. 20. ubi ipse cum *Fagun.* negat id licere sine «expressa licentia pœnitentis, nisi de iis, quæ is «iterum confitetur vel saltem tangit, v. *Dian. l. c. &* «p. 2. t. 1. misc. R. 12. & p. 9. t. 11. R. 18.

« III. Frangit sigillū, qui dicit se in tali monasterio «audivisse grave peccatum; tametsi non nomenet «personam. *Dian. p. 5. t. 11. R. 35. & alii 3.* cum «*Mald.* Additque, graviter peccare eum, qui dicit in «hoc vel isto Ordine Religioso, hoc vel istud pecca- «tum fuisse admissum, quod ex sola confessione «novit. Imò nec de civitate vel certo loco, quo «quis confessiones audivit, licere dicere, quod gra- «via fiant, vel talia & talia peccata committi sole- «ant, (nisi id aliunde constet) docet *Hurr. Kell. &* «*Mald.* apud *Dia. R. 35.* quia potest redundare in «gravamen & infamiam ipsius communitatis, & «sortè etiam civium in particulari, quando civitas «non est ampla, & pœnitentes suspecti, atque adeo «confessio fieret illis odiosa, vid. *Dian. l. c. & R. 36.* «ubi cum *Mald.* docet Confessarium, qui paucos «habet pœnitentes sibi subditos. (v.g. Moniales uni- «us monasterii) scandalum dare, si coram illis con- «cionetur de vitiis auditis in confessione, quia con- «fessæ facillè suffunduntur pudore.

« IV. Notitiā in sola confessione acceptā, nullo «casu uti licet, si periculum sit revelationis, saltem «indirectæ. Verum si nullum sit periculum, ut vel «pœnitens, vel usus scientiæ innotescat, etsi proba- «bile sit, licere uti ad alterius gubernationem, v.g. «negando suffragium ei, quem ex sola confessione «scit indignum esse, vel claudendo ostium, per «quod quis noctu ingreditur ad peccandum; item «cognitā proditione futurā, monendo de diligentī «custodia; impediendo clam matrimonium, quan- «do scitur impedimentum, ut docet *Vasq. Henr.* «*Nap. &c.* Contrarium tamen verius videtur, quod «docet *Fumus, Sanch. Kon. Laym. Dian. p. 3. t. 4. R. 76.* «& p. 5. t. 11. R. 3. & alii; quia hæc doctrina posset pœ- «nitentem absterre à confessione. Et quidem Su- «perioribus Religionum talis gubernandi modus «prohibitus est, Anno 1594. cum in Societate JE- «SU jam antè idem statutum esset, prohibitumque «contrarium docere, *Dia. p. 4. t. 4. R. 202.* Contra «verò ad sui ipsius gubernationem licere in tali casu «eā scientia uti, videri probabilius, v.g. abstinē- «do à calice, in quo scitur esse venenum, desisten- «do à silva, in qua paratam sibi mortem sciat ex uni- «us latronis confessione, docet *Syl. Henr. Kon. Lay.* «hic c. 15. contra *Suar. Dian. p. 5. t. 11. R. 46.* Excipit *Lug.* nisi actio, vel omisio Confessarii inducat «notitiam peccati, vel damnum afferat confitenti, «contra *Kon. d. 9. dub. 4. &c.* qui putat licere, etsi in- «de mors pœnitenti immineret à sociis inferenda, «p. l. c. num. 108.

« V. Denique facere aliquid, ex quo soli pœniten- «ti innotescere possit id fieri ex notitia confessionis, «esse contra sigillum negat *D. Th. Bon. Sor. Vasq. &c.* «affirmat *Syl. Val. Kon. Dian. p. 3. t. 4. R. 46.* Idque «confirmat *Fag. Gran. Lug. & Avers. q. 18. f. 3.* si tale «sit, quod pœnitenti ruborem vel molestiam affe- «rat, v.g. si vultum ei austeriorem ostenderet, vel «eum declinaret: secus si ei sit gratum, vel saltem «confessionem odiosam aut difficiliorem non red- «dat, v.g. si audisset eum ad indignationem incidisse ex certo facto vel dicto ipsius Confessarii, inde- «que ipse à talibus factis vel dictis abstineat &c.

A D D E N D A.

Quesl. 285. Quid præterea notandum sit circa obliga- 1934
tionem sigilli. 22. seqq. §. 1. Confessarius te-
netur servare sigillum, 1. Jure Ecclesiastico, quia ita
gravissimè præcipit Ecclesia Cap. Sacerdos, De Pœ-
nit.

nit. Dist. 6. & Cap. *Omnis utriusque sexus*, De Pœnit. & Remiss. 1. Jure divino, suppositâ institutione Sacramenti, quia hoc ipso, quod Christus confessionem instituerit, voluit nasci tale secretum & tantam securitatem, ut posset rationabiliter obligare fideles ad confitenda omnia peccata etiam interna sine periculo faciendi confessionem ex isto capite pœnitentibus odiosam. 3. Jure naturali, nam si recta ratio diceret servandum esse secretum etiam extra confessionem Sacramentalem commissum & promissum, ita ut contra iustitiam peccet, qui revelat, multò magis commissum & promissum in confessione.

1935. §. 2. Certum quidem est ex traditione & iudicio totius Ecclesiæ ac etiam ex sensu communi omnium fidelium, quod in nullo prorsus casu licitum sit absque consensu pœnitentis revelare secretum sacramentale, neque in hoc dispensare posse etiam totam simul Ecclesiam, attamen incertum manet, unde illa strictissima obligatio nascatur, nam 1. non est præcisè ex jure naturali obligante ad secretum, quia secretum naturale non ita obligat, quin ex gravissimis causis saltem bonum commune concernentibus liceat illud revelare. 2. Aliqui dicunt inde esse, quod Sacerdos revelans confessionem mentiretur, quia ipse non scit ut homo, sed ut gerens vicem Dei, postea autem manifestaret ut homo. *Contrà* est, nam imprimis postea dicere posset se scire tanquam gerentem vices Dei, nunc autem manifestare tanquam hominem, in quo nullum esset mendacium, sicuti neque tum est, si revelet cum licentia pœnitentis. Deinde si tantum ratione mendacii teneretur, ergo peccaret tantum venialiter revelando veniale, hoc autem est falsum. 3. Alii dicunt ideo esse, quia revelatio opponitur significationi ipsius Sacramenti, in quo Deus tegit peccata pœnitentis, secundum illud Psalmi 31. v. 1. *Beati, quorum remisse sunt iniquitates & quorum recta sunt peccata.* *Contrà* est, nam imprimis ratio illa est tantum congruentia moralis, ex qua desumi non potest tam stricta obligatio. Deinde, ergo licita non erit confessio publica, neque cum venia pœnitentis licebit revelare secretum Confessionis, quia pœnitenti licitum non est impedire significationem Sacramenti. Denique licitum erit revelare peccatum, cujus absolutio iustè negata est, maxime si impœnitens illi immoriatur, nam tale peccatum non tegitur, id est, non remittitur à Deo. 4. Alii dicunt scientiam ex confessione habitam esse sacram & superioris ordinis, cum ad salutem pœnitentis ordinetur, ideoque non posse licitè ordinari ad fines extrinsecos & inferioris ordinis. *Contrà* est, Ergo saltem licitum erit revelare pro salute pœnitentis, ut impediatur ejus relapsus: Item ut fides conservetur in aliquo Regno &c. Deinde res superioris ordinis potest aliquando ordinari ad rem inferioris ordinis, v. g. Missa ad recuperandam sanitatem ægroti, ergo.

1936. §. 3. Strictissima illa obligatio sigilli sacramentalis oritur ex jure naturæ, nam sicuti jure naturæ necessarium fuit, ut omni casu illicita esset voluntaria pollutio, quia si pro aliquo casu fuisset licita, homines ob nimiam propensionem in illas voluptates faciliè judicassent esse nunc illum casum, quo liceat, quod gravissimè nocuisset educationi prolium & propagationi generis humani, ita si homines scirent pro aliquo casu licitam esse revelationem sigilli, Confessarii sæpe crederent sibi hic & nunc licere: pœnitentes autem merito timerent, ne jam esset casus, quo peccatum suum revelari posset, quod faceret confessionem odiosissimam: & ideo, inquit Lugo d. 23. num. 4. memini me legisse, quod apud Abissinos vel Æthiopes hoc Sacramentum ferè abierit in desuetudinem propter malitiam Sacerdotum,

qui sigillum religiosè non observabant; ergo recta ratio dicitur necessarium fuisse, ut nullo prorsus casu sigillum sacramentale esset absque consensu pœnitentis revelabile: hinc Nav. super cap. Sacerdos. De Pœn. dist. 6. n. 118. ait: *Nihil mali adeo grave occurrere potest, quo non sit gravius & pejus Ecclesiæ Christianæ confessionem Christianis exosam fieri, ac simul ac concesserimus confessionem contra conscientis voluntatem revelari posse, exosa fiet illa & toti Ecclesiæ molesta, ergo ob nullam causam id fieri potest.* Et in hoc solo jure naturæ putant obligationem illam sufficienter fundari, Hurr. Lugo, Dicast. d. 12. dub. 1. *E contra* Henric. Vasq. Valent. Turr. Côn. Laym. Arr. Regin. Aversa q. 18. f. 1. Haun. l. 4. n. 127. Gorn. p. 2. à n. 380. dicunt eam obligationem non haberi ex solo isto jure naturæ, sed simul ex divino positivo nobis per traditionem manifestato, nempe ex speciali præcepto Christi, qui sigillum hoc pro nullo casu voluerit esse revelabile, ne unquam periculum esset confessionem ex metu revelationis esse aut fieri odiosam. Prima sententia est probabilissima, secunda est facilior: nos dicimus saltem ex utroque capite concludi strictissimam obligationem sigilli sacramentalis pro nullo casu ab ulla humana potestate dispensabilis.

§. 4. Licet fractio sigilli, quoad malitiam justitiæ 1937. oppositam, posset esse peccatum veniale, si leviter tantum lædatur fama vel jus proximi, tamen quoad malitiam religioni oppositam semper est mortale, quia Sacramentum per hoc redditur valde odiosum, quæ est gravissima irreverentia, Mendo dist. 10. n. 146. Stoz l. 2. nu. 256. Si autem ablit revelatio peccati & tantum reddatur odium Sacramentum, putat Gob. t. 7. n. 884. posse dari materiam levi, quia putat esse posse tam leve incommodum pœnitentis, ut Sacramentum non ideo reddatur graviter odiosum, sed contradicunt Stoz & Viva in Append. ad prop. damnatas §. 9. dub. 2. Quidquid sit de hoc, debet nihilominus in confessione exprimi, an sigillum sit fractum in re levi an gravi, ut conitet, quale sit peccatum contra justitiam, Lugo, Tamb. Stoz num. 188.

§. 5. Ex dictis colligitur, 1. sigillum esse illam 1938. ipsam obligationem jure naturali & positivo tam divino quam Ecclesiastico introductam, vi cujus aliquis debet omnia, quæ non nisi ex confessione cognovit, ita indispensabiliter recta servare, ut in nullo excogitabili casu directè vel indirectè manifestare possit, quamvis salus totius mundi per hoc comparari aut omnium hominum damnatio impediri posset. 2. Si Confessarius non posset confiteri integrè sine fractione sigilli, non posse nequidem in articulo mortis integrè confiteri, quia major est obligatio sigilli quam integritas materialis, & si licet tacere peccatum ob damnum vel infamiam proximi, magis ob hanc causam, Silv. Nav. Suar. Fil. Castrop. t. 23. p. 18.

Q. 286. Ex qua confessione oriatur hæc obligatio si 1939. gilli. R. Ex confessione sacramentali, circa quam hæc sunt notanda.

§. 1. Confessio tum est sacramentalis, si fiat cum animo accipiendi absolutionem à præsentem Sacerdote, non autem si cum animo accipiendi ab absente, secundum dicta n. 1202. talis tamen confessio fieret sacramentalis, si postea factus præsens Sacerdoti illorum peccatorum adhuc memori diceret, *me accuso de peccatis ad te scriptis*, secundum dicta n. 1196. & præsumendum est pœnitentem mittentem absenti scripta peccata, id intendisse, adeoque peccata sic absenti scripta erunt materia sigilli.

§. 2. Confessio etiam tum est sacramentalis, si 1940. fiat Sacerdoti ad habendum consilium pro pacanda conscientia, volendo confiteri, si opus fuerit, quam-

quamvis nunc reipsa absit dolor vel propositum emendationis, talis enim manifestatio est inchoativè vel dispositivè vel saltem reductivè confessio: unde etiam ex tali confessione vel accusatione sequitur obligatio sigilli, quamvis ex indispositione pœnitentis, aut defectu integritatis, aut etiam ex malitia Sacerdotis vel ex defectu jurisdictionis, approbationis vel intentionis non sit secuta valida absolutio, uti habet communis & certa cum *Mendo Diff. 10. n. 126.* Quod si quis Sacerdoti nolenti audire narret peccata intendens ab eo absolvi, *Suar. & Aversa q. 18. f. 3.* negant oriri sigillum: sed probabilius affirmant *Mald. Dian. Lugo d. 23. nu. 44.* sicuti sigillo tenetur etiam laicus, qui casu & invitatus audit peccatum alterius contentis Sacerdoti, uti rectè *Suar. & alii cum Aversa f. 5. contra Sor. & Tann.*

1941. §. 3. Si quis purè historicè vel iactantiæ causâ narrasset Sacerdoti peccata sua, talis manifestatio non fuisset sacramentalis, fieret tamen sacramentalis, si eidem Sacerdoti peccatorum illorum adhuc memori diceret, *me accuso de peccatis illis tibi antehac narratis.*

1942. §. 4. Si quis etiam in confessionalis genuflectens absque animo confitendi dicat aliquid peccatum Sacerdoti, & addat se committere illud sub sigillo, & Sacerdos etiam veluti sub sigillo notitiam illam admittat, non ideo est sub sigillo, cum non fiat in ordine ad absolutionem, nec sit accusatio ullo modo sacramentalis, unde Sacerdos tenebitur tantum ad secretum naturale, *Suar. Vasq. Fill. Gob. Aversa, Burgh. cent. 3. cas. 8. Stoz n. 219.* Similiter nec sub sigillum cadit, si quis peccatum manifestet Confessario solummodo ad consilium habendum pro infamia, pœna vel alio malo avertendo *Castrop. Stoz n. 220.* Neque tum, si fiat ad illudendum Confessario, aut ad illum seducendum. *Stoz n. 229. 232.* Neque si ad simulandum se confiteri, cum tamen de nullo peccato se accuset, sed tantum petat schedam confessionis: docentque *Laym. Lugo, Stoz n. 220. & 235.* tali non posse dari testimonium confessionis, quia confessus non est.

1943. §. 5. Si homo rudis sua peccata altè edicat ante statuum alicujus Sancti, & aliquis adstant audiat, non tenetur sigillo, quia credibile non est, quod fecerit ex intentione sacramentalis absolutionis, sed tantum fecerit ex desiderio remissionis obtinendæ, vel ad testandum magnum dolorem suum, *Gob. n. 824.*

1944. §. 6. Si quis cum animo saltem se accusandi manifestarit peccata Sacerdoti & petat schedam confessionis, *Henriq. Bonac. Lugo, Dicast. Gorm. p. 2. num. 386.* & alii putant Confessarium posse negare, sed probabilius est cum *Con. Laym. Aversa f. 2. Illf. nu. 258. Stoz n. 235.* teneri dare, si soleat dare aliis eam petentibus, quia negare in talibus circumstantiis esset indirectè dicere, quod non sit ritè confessus vel absolutus. An confessio facta non Sacerdoti inducat obligationem sigilli, dicitur n. 1950. 1952. 1954.

1945. Q. 287. Quas sententias expediat sequi circa hanc materiam de sigillo. R. Si plures sententiæ sint probabiles, in praxi expedit sequi illas, quæ favent sigillo, *Dian. in procemio ad p. 5. t. 11. Gob. tr. 7. n. 853. Stoz l. 2. n. 205.* Ratio est 1. quia Authores, qui dicunt hoc vel illud non cadere sub sigillum, fatentur obligationem secreti naturalis vel fidelitatis, ergo ut quis tantò magis à peccato quovis removeatur, melius erit tenere in praxi, quod etiam sub sigillum cadat. 2. Qui sequitur sententias non faventes sigillo, communiter committit scandalum saltem apud rudiores putantes sigillum frangi. 3. Quando jura videntur esse ferè paria, potiùs favendum est

causæ piæ quàm non piæ, sententia autem pro sigillo est causa pia, cum stet pro reverentia tantò majori Sacramenti. 4. Quando dux sententiæ sunt probabiles, non debeo sequi illam, quæ erit in damnum tertii, nisi hic præmoneatur & consentiat, v.g. quando probabile est equum esse & non esse meum, non debeo illum vendere Titio nisi præmonito & consentienti, atqui aliquid esse vel non esse contra sigillum hoc plurimum interest pœnitentis, ergo quando utrumque est probabile, non debeo sine illius licentia sequi negativam, quæ ipsi meritò poterit esse gravis vel damnosa. 5. In re etiam positivè dubia potiùs judicandum est in favorem pœnitentis & confessionis, neque potest prævalere possessio libertatis, quam diceretur habere Confessarius ad loquendum, nam hic obstat periculum scandalum, vel saltem, quod confessio reddatur odiosa, ergo hic vincitur possessio, cum non sint omnia æqualia. Hinc

Inferitur 1. Si quis dubitet, an audiverit aliquid in-an extra confessionem, revelare non potest, tum quia periculum certum reddendi confessionem odiosam prævalet ex Christi institutione contra libertatem loquendi; tum etiam quia cum præceptum sigilli nunquam desinat obligare nec unquam dispensetur, in dubio de tali præcepto sequendum est tutius, *Regin. Bonac. Schild. t. 6. c. 5. §. 3. contra Bardt,* cujus opinio; inquit *Gob. n. 848.* habet plùs speculativè quàm practicè probabilitatis. 2. Nemo potest uti scientiâ confessionis, si tantum sit probabile & non moraliter certum, quod ex tali usu nulla revelatio nec ullum gravamen pœnitentis oriatur; quia sequendo oppositum confessio hominibus fieret odiosa.

Q. 288. Quid attendendum sit circa illa, quæ dicuntur materia sigilli seu cadere sub sigillum. R. seqq. §. 1. Sub sigillum cadunt, quæ aliquo modo sunt materia vel objectum peccati in confessione manifestati, uti votum castitatis, contra quod conjux confiteretur se petivisse debitum, *Lugo d. 23. nu. 52. Stoz n. 232. 233.* Item si pœnitens confiteatur se maledixisse Cajo propter ejus morositatem, se gavisum esse de infamia, quam Cajo passus est propter imprudentiam, hæc morositas & hæc imprudentia Caji cadunt sub sigillum, si pœnitens nolit ea revelari: si tamen Confessarius advertat pœnitentem non curare, an ea manifestentur necne, non erit contra sigillum, *Stoz n. 233.* Præterea virtutes aliaque dona possunt esse materia sigilli, v.g. si pœnitens confiteatur se fuisse Deo pro iis ingratus, *Lugo nu. 48. Stoz n. 191. 233.* Item peccata existimata & peccatorum circumstantiæ, quas pœnitens non libenter manifestaret extra confessionem. Item defectus naturales, qui occasione peccati confessi innotescunt, *S. Th. Illf. n. 264.* Item quidquid potest ducere in cognitionem vel peccati vel contentis peccatum, si tale quid in confessione ideo dicat, aut ex modo loquendi vel confitendi manifestet, quia putat id esse utile ad sua peccata melius declaranda, & non vellet sciri extra confessionem, etiam si reipsa ad declaranda peccata utile non fuerit, *Con. Lugo, Stoz n. 191. 232.* Et nihil horum nequidem indirectè revelari potest etiam apud ipsum pœnitentem seu cum ipso loquendo extra confessionem. Ratio omnium horum est, quia sic redderetur Sacramentum odiosum. Ille autem censetur indirectè revelare, qui dicto vel facto dat occasionem prudenter suspicandi de pœnitente tale quid, quod ex sola confessione scitur, *Lugo n. 106. Stoz n. 192.* Attamen non omnes conjecturæ leves, quas malitiosi & nasuti faciliè faciunt, sunt signa fracti sigilli, nemo enim cavere potest omnes ejusmodi occasiones indirectas, *S. Th. Scor. Lugo, Tamb. Gob. n. 800. Gorm.*

- p. 2. n. 398. Quod si poenitens virtutes suas & gratias divinas in confessione explicet, non ratione alicujus peccati circa illas commissi, sed tantum ut status animæ sit Confessario notus, non cadunt sub sigillum, *Stoz* n. 233. Ut nec illa, quæ poenitens non ægrè fert sciri, uti quod sit Sacerdos, uxoratus, Gallus vel Germanus &c. *Lugo*, *Tamb.* *Aversa* q. 18. f. 4.
1948. §. 2. Peccata aliena, si narrentur ut connexa peccatis propriis, eò quod ob explicationem priorum sit facta mentio alieni, uti si mater dicat se imprecatur filio, quia erat furatus, sunt materia sigilli: si verò tantum historicè narrentur sine connectione cum peccato proprio, probabilius est contra *Harts* in *Disq. Theol.* De sigillo n. 222. non esse materiam sigilli, quia habent se planè impertinenter ad confessionem, non secus ac alia facta, quæ poenitens de se narrat: cavendum tamen scandalum & offensio poenitentis.
1949. §. 3. Si complex peccata complicitis absque necessitate manifestet Confessario, *De La Cruce* dicit non esse materiam sigilli, quia est res ad confessionem impertinens: sed probabilius contradicunt *Suar.* *Aversa*, *Mendo* diss. 10. n. 120. 148. quia dictum est ex intrinseca occasione confessionis & velut aliquid ad eam aliquantulum spectans, imò sæpe fiet, ut occasione revelati peccati complicitis veniri possit in notitiam peccati poenitentis.
1950. §. 4. Peccata, quæ acatholicus dicit Prædicanti, intendens ut Deus illa tegat, non sunt materia sigilli, quia sic confitens non credit poenitentiam esse Sacramentum, nec peccata esse materiam absolutionis, *Stoz* n. 221. *Gob.* tamen n. 785. rectè dicit, si sperarit absolutionem Sacramentalem à Prædicante, hunc teneri sigillo.
1951. Q. 289. Quid addendum sit circa illos, qui obligantur sigillo. *19.* In genere illi omnes obligantur, ad quos notitia rei sigillo clausæ pervenit, sive immediate sive mediate, sive licite sive illicitè: hinc
- §. 1. Obligatur Superior, cui poenitens vel alius manifestavit reservatum, etiam si pro absolutione remittat ad alium Confessarium, *Suar.* *Fagund.* *Lugo*, *Dicast.* d. 11. n. 323. dicens esse certum, *Stoz* l. 2. n. 26. *Aversa* q. 18. f. 5. contra *Vasq.* *Cón.* & alios.
1952. §. 2. Etiam obligatur interpret, per quem volui confiteri, quamvis postea non confitear, *S. Th.* *Scot.* *Suar.* & alii cum *Aversa* & *Stoz* n. 212. contra *Cajet.* *Sor.* & alios. Item qui per examen me disponit ad confessionem. Item cui me aperio hodie, ut me dirigat pro confessione crastina. Item si signatus linguæ petam ab aliquo, quid significet tale peccatum, ut confiteri possim, *Stoz* contra *Cón.* Item cui dico me velle confiteri, & propterea illum consulo, an aut quomodo hoc vel illud teneam confiteri, quamvis non illi sed alteri confiteri velim, *Fagund.* *Dian.* *Stoz* n. 213. 261. *Gorm.* p. 2. n. 404. contra *Suar.* *Henriq.* *Aversam*, *Illf.* n. 263. qui negant, si velim confiteri alteri. Item tenetur, cui ego, jam non potens scribere, dictavi mea peccata, postea ex ipsius scripto confessurus, *Præpos.* *Stoz* n. 214. Item quem scivi quidem necdum esse Sacerdotem, attamen per errorem invincibilem putavi habere potestatem absolvendi, *Nav.* *Fagund.* *Præp.* *Hurt.* *Dian.* *Gob.* t. 7. n. 785. 853. *Stoz* n. 217. contra *Toler.* *Suar.* *Vasq.* *Laym.* *Lugo*, *Dicast.* *Aversam* f. 3. *Gorm.* n. 384. Item qui audit à Confessario ebrio, somniantem, fatuo peccatum poenitentis, *Aversa* f. 5. *Stoz* n. 262. Et quoad omnia ista consentit *Gormaz* n. 391. Quod si quis non possit manifestare peccata, nisi alius audiat, hic alius tenetur, *Fag.* *Cón.* *Laym.* *Tamb.* *Stoz* n. 218. contra *Sor.* & alios. Si quis autem sponte ad majorem confusionem publicè sit confessus Confessario simulque aliis, *Cón.* & *Castrop.* dicunt solum
- Confessarium teneri ad sigillum; *Stoz* putat teneri etiam alios, si ita velit poenitens, cum sit unica confessio, sed si non restringat magis ad Confessarium quàm ad alios, ipso facto censetur dare licentiam loquendi & Confessario & aliis, cum eadem locutio sit & confessio & alia manifestatio peccati, & si velit esse publicam respectu aliorum, non est ratio dicendi, quod velit esse occultam respectu Confessarii, *Lugo* d. 23. n. 39. *Aversa* f. 5.
- §. 3. Qui legit schedam, cui peccata in ordine ad confessionem inscripta erant, secundum *Castrop.* *Aversa* f. 5. *Illf.* n. 263. aliosque multos, ad quos inclinatur *Busenb.* non tenetur sigillo, quia obligatio sigilli nascitur ex actuali confessione, scriptio autem illa non est actualis confessio, nec signum, quo poenitens peccata manifestat Confessario, sed tantum sit, ut poenitens sibi ea manifestet & memoriam retineat. Limitant *Laym.* & *Lugo*, nisi poenitens schedam tradidisset Confessario, qui perdidisset, esset enim idem, ac si audisset continentem. E contra talem, qui schedam legit, absolute teneri sigillo, docent præter citatos à *Busenb.* *Nav.* *Graff.* *Vega*, *Dian.* *Gorm.* n. 403. ad quos inclinatur *Tamb.* quia talis scriptio fit propter confessionem, & reipsa videtur esse inchoata confessio: Et saltem fatentur omnes, si poenitens mutus per schedam fuisset confessus, peccata in illa scripta fore materiam sigilli: Hinc talis, qui legisset, item Superior, interpret & alii, de quibus dictum est à n. 1951. nec cum Confessario nec cum poenitente ipso postea possent iterum loqui de peccatis sic cognitis, uti rectè *Aversa* f. 6. qui rectè notat idem esse de duobus Confessariis, quibus poenitens eadem peccata esset confessus.
- §. 4. Sacerdos postea resciscens se non habuisse potestatem absolvendi, aut se antea non fuisse Sacerdotem imò nec baptizatum, tenetur sigillo, confessio enim hoc ipso fuit Sacramentalis, quod facta sit animo se accusandi illi, quem putabat esse Sacerdotem vel habere potestatem, *Lugo*, *Dian.* *Gob.* in *Exp.* t. 2. n. 440.
- §. 5. Poenitens ipse non ita tenetur sigillo, quin Confessario dare possit licentiam illud revelandi, etiam si de hoc non loquatur extra confessionem, *S. Bonav.* *Rich.* *Palud.* *Silv.* *Nav.* *Suar.* *Vasq.* *Lugo* d. 23. n. 133. *Stoz* n. 183. contra *Alens.* *Scot.* *Dur.* *Maj.* *Gabr.* *Angel.* Ratio est, quia sicuti, quamvis sigillum epistolæ sit in bonum communis, ejusque obligatio sit de jure gentium, tamen quia est principaliter in favorem scribentis, hic scribens potest tollere obligationem sigilli & facere potestatem aperiendi suas litteras etiam ad tertium scriptas, ita cum obligatio sigilli Sacramentalis sit in favorem poenitentis, poterit tollere sigillum: Et licet Clericus non possit facere potestatem licite se verberandi, non est hic paritas, nam Clericus non potest facere, ut non maneat Clericus, hunc autem Ecclesia ob reverentiam statûs absolute vetat verberari: E contra poenitens potest facere, ut non maneat sigillum, quo ablato Confessarius novit peccata tanquam homo, ergo liberè potest de illis loqui.
- §. 6. Putarunt aliqui cum *Adr.* *Palud.* *Nav.*, si cuti Confessarius tenetur ad sigillum circa peccata poenitentis, ita teneri poenitentem ad sigillum circa illa, quæ Confessarius ei dicit occasione peccatorum, ut sic securius dicantur, quæ merito taceri vult Confessarius. Sed rectè contradicit communis cum *Aversa* f. 5. & *Rayn.* in *Heer.* tom. 16. f. 1. p. 8. n. 50. dicit extra dubium esse, quod sigillum non in gratiam Confessarii sed solius poenitentis à Christo sit institutum: attamen potest fieri, ut poenitens peccet manifestando ea, ex quibus colligatur Confessarii indiscretio, imprudentia, nimia severitas vel

vellaxitas, sic enim injustè infamatur ob defectum vel delictum occultum.

1957. §. 7. Si Confessarius cum licentia dixerit Titio peccatum poenitentis, *Vasq. Cón. Hurr. Laym. Castrop. Aversaf. 5. & 7.* negant Titium teneri sigillo, nisi peccatum esset revelatum ob causam spectantem ad absolutionem, quia talis scientia non oritur ex confessione sed ex licentia à poenitente data: E contra *S. Tho. & alii cum Illf. num. 263.* dicunt teneri, quia præsumi non debet, quòd poenitens dederit licentiam, nisi ob causam, quæ respiceret absolutionem: *Sroz* probabilius dicit id pendere à voluntate poenitentis, qui si permittat eà uti, ac si independentè à confessione esset acquisita, non vult apud Titium esse sacramentalem vel sub sigillo; si autem velit communicari, uti ex confessione eam habet Confessarius, manet sacramentalis & sub sigillo apud quemcunque, cui sic communicatur: præsumi autem debet semper, quòd sic communicetur, nisi clare constet de opposito, *Lugo d. 23. n. 29. Sroz n. 199.* Et *Dian.* retractatà oppositã sententiã notat p. 5. t. 11. R. 7. & 11. in hoc casu debere à Confessario admoneri Titium, ut non aliter utatur illã notitiã.

1958. Q. 290. Quid præterea notandum sit circa licentiam loquendi, quam poenitens dare potest Confessario. *32. seqq §. 1.* Si poenitens non ultro sed tantum ad petitionem Confessarii det licentiam loquendi, communiter censeri debet data ex metu reverentiali adeoque invalidè, *Dicast. d. 12. n. 66. Tamb. De confess. l. 3. c. 3. nu. 5.* Vel certè cum periculo invaliditatis, *Diana p. 5. t. 11. R. 10. Sroz l. 2. n. 197.* addens quamvis poenitentes dicant se libenter eam dare, sæpe tamen in animo refugere, & sic Sacramentum adhuc reddi odiosum, si quis eã licentiã utatur: Hinc *Aversaf. 7. & Mendo diss. 10. q. 5.* meritò dissuadent Confessarius per se corripere complicem ex licentia poenitentis: Quòd si opus esset, nec per alium fieri posset, suadent extra confessionem dari licentiam. Posse autem esse casum, quo poenitens teneatur complicem manifestare Confessario, dixi n. 1752. Quod si bonum commune vel charitas proximi non postulet specialiter & necessariò operam Confessarii, v.g. ut suppleat pro poenitente in denunciando sollicitatore, suadet *Tamb.* ut onus illud in se non suscipiat, præceptum enim denunciandi secundum dicta n. 1757. obligat poenitentem ipsum: Docetque *Viva* ad prop. 7. *Alex. VII.* poenitentem ipsum tum teneri ad hoc faciendum per litteras vel per alium internuntium. Addit *Viva* in Append. §. 9. non esse facilè petendam licentiam utendi notitiã confessionis, quia hæc ipsa petitio communiter reddit confessionem odiosam.

1959. §. 2. Ut Confessarius sine lésione sigilli possit monere vel revelare complicem, putant *Palud. Sor. Bann. Angel. Vasq. Rosel. Tamb. Sroz n. 230.* non sufficere poenitentis sed etiam requiri complicitis licentiam, quia quamvis confessio per hoc non fiat odiosa poenitenti, sit odiosa aliis: Deinde quia peccata complicitis etiam cadunt sub sigillum, atqui sigillum non tollitur, nisi cum licentia illius, cujus res agitur, seu cujus sunt peccata, ergo. E contra *S. Th. S. Anton. Adv. Gers. Nav. Suar. Henriq. Lugo, Dicast. Castrop. Aversaf. q. 18. f. 4. Illf. n. 265.* probabilius dicunt sufficere licentiam poenitentis, hic enim habere debet potestatem tollendi sigillum, à quo, & propter quem solum inducta est obligatio sigilli. In praxi tamen expedit, ut poenitens extra confessionem manifestet complicem, si hic sit corrigendus aut aliud malum impediendum.

1960. §. 3. Poenitens potest licentiam datam revocare vel limitare, non tantum quando dedit intra confessionem, sed etiam quando extra, *Sroz n. 198.* contra *Laym. & Gob.* nisi fortè dedisset extra confes-

sionem & independentè ab ea, *Regin. l. 3. num. 61.*

§. 4. Quando poenitens extra confessionem loquitur cum Confessario de dictis in confessione, si id non faciat in ordine ad novam confessionem, *Gob.* putat tolli sigillum, sed probabilius est cum *Sroz n. 203.* poenitentem, si velit, posse sic loqui, ut maneat sigillum, tractare enim potest ea extra confessionem, quæ non ita potuit in confessione: & magnum foret onus non posse de iis agere cum Confessario, nisi vel rursus confitendo vel solvendo sigillum.

Q. 291. Quid præterea sit notandum circa fractionem sigilli. *32.* In genere tum frangitur sigillum, si reveletur aliquid per solam confessionem notum & spectans ad sigillum, simul manifestando personam, quam concernit, si hoc fiat sine expresso consensu illius: hinc

§. 1. Confessarius frangit sigillum, si de peccato poenitentis per solam confessionem sibi noto loquatur cum aliis, qui illud aliunde norunt, etiam si audientes non advertant, quòd ex confessione loqui incipiat, *Bonac. Fag. Lugo, Sroz n. 195.*

§. 2. Etiam frangit sigillum, si peccatori è confessione noto neget Eucharistiam vel aliud Sacramentum: Si publicè conquerenti sibi negatam absolutionem vel Eucharistiam dicat, ne conqueraris, non potui: Si dicat, jam est restitutus gratiæ per confessionem mihi factam: Si nolit audire eum, quem aliàs solitus est audire, quia jam putat esse indispositum aut nolle occasionem proximam vitare, quidquid contradicat *Viva* in append. ad prop. damnatas §. 9. Item: Si ex scientia in confessione hausta specialem inquisitionem instituat circa subditos: poterit tamen Superior sciens talia in sua communitate grassari, attendere, uti aliàs fecisset. Si injungat gravem poenitentiam, quam tantum coram aliis, qui judicare poterunt esse poenitentiam, possit peragere, nisi poenitens expresso & libero consensu acceptet, *Fagund. Sroz n. 237.* Ratio dictorum est, quia sic saltem indirectè revelat peccatum & quidem grave poenitentis, vel sic repellendo censetur poenitenti exprobrare peccata præterita. Si autem repellat, quia scrupulosus est, hoc erit ei notum aliunde quam ex confessione, & tum repellendo non utetur scientiã confessionis, *Viva* supra.

§. 3. Qui dicit, primus, quem audiivi, fuit adulter, exponit se periculo frangendi sigillum, quia facilè fiet, ut immemor hujus dicti aliã vice dicat, ubi vel quem primò audièrit, aut fortè visus est audire primum, *Sroz n. 226* addens idem periculum quandoque esse posse, si quis nudè dicat se audivisse adulterum, quia vel complex vel ipse adulter fortè aperuit suum peccatum, aut aliunde saltem innotuit illi, cui Confessarius hoc dicit, unde cum sciatur esse confessus huic Confessario, nec prudenter possit tale peccatum de alio poenitente præsumi, possunt esse circumstantiæ, ut indirectè manifestet hujus peccatum.

§. 4. Qui dicit, Titium pro confessione auditum non absolvi, frangit sigillum, communis cum *Mendo diss. 10. n. 127.* contra *Caj.* Item qui dicit, necdum absolvi, quia communiter longa confessio notat vel multa peccata vel defectum contentis, *Gran. Tamb. contra Suar.* Excipe, nisi sciretur confessionem esse generalem vel longi temporis, ita ut poenitens non ægrè ferret. Si autem poenitens coram Confessario & aliis dicat se non esse ab eo absolutum, hoc ipso dat Confessario licentiam hoc ipsum fatendi, attamen non ideo potest dicere causam, cur negata sit absolutio, *Sroz n. 235.* Quòd si Confessarius diceret se non absolvisse defectu materiæ, non frangeret sigillum, *Gorm. p. 2. n. 400.*

1966. §. 5. Confessarius frangit sigillum, si in praesentia poenitentis & aliorum quantumcunque multorum indeterminatè dicat, unus vestrum tale peccatum commisit, quia quamvis Cap. Si Sacerdos De off. Jud. ord. dicatur, Si Sacerdos sciat pro certo aliquem esse reum alicujus criminis, vel si confessus fuerit & commendare noluerit, nisi iudicatio ordine quis probare possit, non debet eum arguere nominatim sed indeterminatè, sicut dixit Christus, unus vestrum me traditurus est: nihilominus sic arguendo confessio redderetur odiosa, Sylv. in Resol. sub finem oratione 5. dicens citatum capitulum loqui de peccato aliunde noto. Putant etiam Suar. Vajq. Cón. Lugo & alii multi frangi sigillum, si quis dicat, Religiosus talis Ordinis vel Monasterii mihi confessus est tale peccatum, in hoc Monasterio saepe peritur licentia pro casu reservato &c. quamvis resciri non possit, quis in individuo fuerit reus: item si dicat, in tali urbe grassatur adulteria, quia hoc redundat in gravamen totius communitatis adeoque etiam Rei in ea communitate comprehensi: Alii tamen cum Nav. Sylv. Aversa q. 18. f. 4. dicunt non frangi sigillum, si nulla gigni possit suspicio de ulla particulari persona, attamen posse esse contra iustitiam vel causare scandalum.
1967. §. 6. Peccat Parochus, qui intendens absolvere pueros, publicè interrogat, quid fecerint, quia peccata, quae narrantur, exponit periculo revelationis, Nav. Lugo d. 23. n. 42. Excusat Gob. 2. 7. n. 864. si faciat, ut exploret, an capaces sint absolutionis, dummodo postea vocatos ad confessionale singulos jubeat iterum se de eis sacramentaliter accusare: sed excusatio illa nulla est, si pueri antea putabant se sacramentaliter confiteri.
1968. §. 7. Si sponsi die, quo contracturi sunt & de more communicare debent, in confessione inveniantur haecenus impudicè vixisse, Opstraedt in Past. bono p. 4. c. 10. §. 5. dicit absolvi non posse, quamvis ex omissione communionis aut dilatione Matrimonii colligeretur aliquod crimen in confessione esse deprehensum, nec ideo Pastorem frangere sigillum, quia tantum officio suo fungitur. Contrà est, nam negando absolutionem facit, ut alteruter rescitur esse indispositus ad communionem, & per hoc confessio certò sit multum odiosa. Itaque hic sequendum consilium S. Caroli Borromei in Instr. Past. p. 2. c. 16. ubi clarè significat, si absolutio citra periculum & infamiam poenitentis procrastinari non possit, ut promoveat Pastor contritionem, ut potest, & si emendationem cum signis doloris in se recipiat poenitens, absolvat.
1969. §. 8. Si sponsus falsus sit multas fornicationes à se cum sponsa commissas à paschate, & sponsa dicens se in paschate ultimò confessam neget omnes, sciens tamen fornicationes tales esse peccata, absolvi non debet, sed dissimulanter super eam dici, misereatur &c. quia nec per hoc revelatur peccatum sponsi, nec hoc affert ullum incommodum sponsae, quae nihilominus deberet peccata illa & hanc confessionem suo tempore repetere: Pastor verò omnia dissimulando assistat eorum Matrimonio, Suar. Dicast. lllf. n. 128.
1970. §. 9. Non frangit sigillum, qui interrogat poenitentem de peccato ex sola complicitis confessione noto, dummodo illi de hujus confessione nullam suspicionem moveat, Castrop. Sroz n. 249. Neque ille frangit, qui omittit modum suum agendi, quem ex confessione novit poenitenti esse ingratum, etiam si hic advertat propter confessa sua peccata id fieri, hic enim poenitens censetur ipso facto ad hoc dare licentiam, Lugo, Sroz, Busenb. Aversa f. 8. lllf. n. 253. Neque ille frangit, inquiunt Gob. Tamb. Lugo d. 23. n. 102. qui familiaris agit cum poenitente propter spirituales ejus indigentias, v. g. si vocet

ad se, si volentem exerceat in studiis, ut sic honestè occupetur & abducatur à malis consortiis, quamvis ille advertat hoc ideo fieri: sed limitat Sroz, dummodo poenitens aliquo modo ostendat se consentire, quod praesumitur, inquit Steph. n. 221. si non ostendat tibi hoc esse molestum. E. contrà frangit sigillum, qui ideo ostia claudit, claves tollit, ne poenitens ultra exeat vel abutatur, aut qui ideo eum saepius visitat, ut sic terreat, per hoc enim non sine molestia & gravamine indicatur poenitenti suum peccatum ex sola confessione notum, ergo est revelatio sigilli aut saltem per hoc confessio redditur odiosa, Aversa, Sroz n. 250. contra Cón. Castrop. Tamb.

§. 10. Non frangit sigillum, qui restituit ablatum, 1971. licet dominus inde capturus sit conjecturam aliquam de authore furti, nam ea conjectura imprudens est, & id planè per accidens sequitur ex illo facto, si enim tertius aliquis restitueret, qui non audivisset confitentem, non violaretur sigillum, ergo nec si Confessarius restituat, Less. in Auct. v. Restitutio cas. 2.

§. 11. Si quis dicat Cajum esse confessum peccata, 1972. aut esse confessum peccata venialia, Regin. Lugo, Dicast. Busenb. & alii cum Aversa f. 4. dicunt non frangi sigillum: Limitat Gob. n. 790. Gorn. n. 393. cum Hurt. nisi diceret esse confessum plura venialia: limitationem rejiciunt alii, quia omnibus notum est non esse hominem, qui non peccet saepius, & qui vis supponitur confiteri plura quam unum peccatum. E. contrà alii dicunt frangi sigillum, quorum sententiam Fagund. dicit non esse improbabilem, nam potest quis ad confessionem ire, quamvis nulla habeat vera peccata, Sroz n. 223. & satis est habere unicum veniale, ut absolvi possit, ergo cum posset tantum unum veniale esse confessus, dicere confessum esse plura, est frangere sigillum, nisi fortè notorium esset omnibus, quòd poenitens soleat peccare venialiter, tum enim hoc ipso quòd palàm confiteatur, dat cuivis, etiam Confessario, licentiam ita loquendi, Sroz n. 224. Addunt Castrop. Sroz n. 225. & alii contra communem, etiam per hoc frangi sigillum, si quis dicat, Cajus in confitendis minutissimis suis peccatis mihi molestus est, revelat enim peccata plura, & hoc audire est meritò odiosum poenitenti: multò magis, inquit Sroz contra Lugo, erit fractio sigilli, si dicat esse confessum nova venialia: item si dicat poenitentiam, quam imposuit, maximè si sit paulò major, v. g. Rosarium vel etiam Miserere, Sroz num. 237.

§. 12. Quamvis publicè notum sit Cajum esse furem, 1973. frangis sigillum, si dicas eum sua furta cum magna contritione esse tibi confessum, Aversa, Sroz n. 221. Quòd si tantum diceres eum omnia sua peccata esse rite confessum, Castrop. Cón. Laym. Tann. Lugo, lllf. n. 246. dicunt non esse contra sigillum, cum nullum peccatum in specie, nec mortale in genere reveletur, sed sola confessio, unde reipsa tantum dicit, vel non fecisse furta, vel si fecerit, esse confessum. E. contrà Dian. p. 5. t. 11. R. 42. dicit esse contra sigillum, quia in istis circumstantiis æquivalenter dicit esse confessum furta, potest enim ex vi verborum sine temeritate sic concludi, confessus est omnia sua peccata, sed peccata ejus sunt etiam furta, ergo confessus est furta: hinc Regin. & Sroz n. 223. dicunt, si constet à tempore commissorum furtorum esse confessum, non frangi sigillum, si autem non constet, frangi indirectè ob rationem datam: unde quia communiter non constat, quòd confessus non sit, poterit sine scrupulo dici, quòd peccata sua sit rite confessus, Fagund. Aversa, Sroz: Expedit tamen, inquit Regin. petere licentiam à publico peccatore loquendi ea de notoriis ejus peccatis, quae ad honorem ejus & ædificationem aliorum faciunt.

1974. §. 13. Si publicus peccator confessus, sed non absolutus petat à Confessario Eucharistiam dicatque se absolutum, non potest Confessarius eum arguere falsitatis, potest tamen & debet, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 138. ei Eucharistiam publicè petenti negare, dicendo, tu confessus es & ego feci officium meum, nihilominus cum sis publicus peccator, debes ante Communionem publicam prius publicè ostendere, quòd mutaris tuum malum statum, *Regin. Lugo, Aversa, Sroz n. 234.* Quòd si Confessarius illum non publicè notum torvo oculo à Communione deterreret, frangeret sigillum, hinc *S. Carolus* suprà p. 3. c. 1. ait, si usque adeo occultum esset impedimentum Communionis, ut ex prætèria duntaxat confessione constaret, nihil extra confessionem præstare teneretur, quam ferventi eos oratione Deo commendare, & si ad Communionem se præsentem sifterent, nullo eam pacto negare. Quam sententiam omnino sequendam dicit ibidem in notis *Sylv.* quamvis contradicant plurimi cum *Ills. n. 254.* Ratio autem est, quia torvus ille aspectus est revelatio & exprobratio peccati, non aliter ac si verbis diceret eum propter peccatum esse indignum, hinc l. 6. p. 1. num. 146. dixi reo peccati ex sola confessione noti, si occultè petat, dandam esse Communionem. Denique dicendum est frangi sigillum, si Confessarius altà voce vel alio modo per circumstantes intelligibili arguat poenitentem, hoc ipso enim manifestat hunc asserere materiam gravem, circa quam mereatur specialem correptionem vel examen exactius, quam fieri soleat in venialibus. Meritò *S. Carolus Borrom. Instr. Pastor. c. 12.* ait, Caveat omni modo, peccati à se auditi gravitatem gestu corporis vel nutu capitis circumstantibus prodere. Addit c. 19. Verbum nullum ex ore ejus excidas, ex quo aliquò modo in peccati quantumvis levissimi, quod in confessione dictum sit, notitiam quis venire possit. Et *Cap. Omnis De poen. & remiss.* dicitur, caveat autem omnino, ne verbo aut signo aut alio quovis modo aliquatenus prodatur peccatore.

1975. Q. 292. An & quomodo liceat aliquando Confessario uti scientia confessionis ad avertenda mala vel evitanda peccata. *Sp. §. 1.* Docuerunt aliqui fuisse aliquando salvo sigillo licitum Confessarius deferre ad Episcopum enormia crimina poenitentium, ut mala, quæ ex illis nasci poterant, caverentur; sed rectè eos confutat *Francol. in Cler. Rom. p. 1. d. 12.* patet enim ex dictis per hoc confessionem reddendam esse odiosissimam.

1976. §. 2. *Malderus* docet usum scientiæ confessionis non esse illicitum, si fundari possit etiam in aliis cognitionibus non dependentibus à confessione, & nemo inde venire possit in suspicionem factæ confessionis aut secreti ejus, v. g. Confessarius ex confessione novit sibi porrigendam in potu venenum, potest, inquit, declinare potum prætextu aliâ causâ, imò teneri dicit *Côn. ne vitam prodigat.* Item ex confessione scit, quòd Titius domum redituro paret mortem, potest non redire, inquit *Sanch.* quamvis Titius recogitet id fieri ex scientia confessionis: Et pro hac sententia refert *Ills. n. 244. Scor. Henriq. Castrop. Tamb. Sporer & alios*, addens à n. 257, si in similibus casibus poenitenti nullum aliud incommodum causetur præter impeditionem peccati vel occasionis peccati, non frangi sigillum, quia hoc non est reipsa incommodum sed beneficium. Alii ulteriorem dant rationem, quia Confessarius utitur jure suo, cui non fuit præjudicatum per confessionem auditam, nec quisquam ideo retrahetur à confessione. Similiter docent *S. Thom. Regin. Mald.* si Confessarius ex confessione noverit peccatum unius à communitate, à quo sit periculum seductionis aliorum, posse & ex charitate

teneri dicere illi, qui curam habet, ut diligenter vigilet super gregem suum. Item qui ex confessione scit Regem occidendum, posse in genere monere, ut sibi caveat. Putat etiam *Côn.* quòd *Laym.* dicit esse probabile, si Superior ex confessione sciat subditum noctu per aliquod ostium exire ad peccandum, quòd possit curare illud claudi; E contra *Suar. Vassq. Præp. Bonesp. Dicast. Steph. Aversa q. 18. f. 8. Sroz num. 253.* dicunt Confessarium vel Superiorem talem sic debere se gerere, tanquam si nihil sciret, audita enim in confessione minus scit quam quæ nescit, inquit *S. August.* & ex confessione scitum est quasi nescitum, inquit *S. Tho. in supplem. q. 11. a. 1. ad 1.* Et cum sciat ut Dei locum tenens, non potest uti pro humano commercio, aliàs divina confundit cum humanis: hinc *Delrio* dicit omnino probabilius esse, quòd de omnibus istis silere debeat, seque & omnia Deo committere, tum quia hoc plurimum facit ad reverentiam Sacramenti simulque ad augendam apud omnes securitatem sigilli, tum etiam quia quamvis Confessarius non teneatur in omnibus perinde se habere, atque si nihil sciret, sed in his solum, in quibus esset odium confessionis vel gravamen poenitentis, tamen ut sententia opposita redigatur in praxin, opus est tam multiplici circumspèctione, ut difficile sit non violari sigillum, ita etiam *Hares à nu. 170.* Et ob rationes datas docent *Sylv. Bonac. Dicast. Sroz n. 251. contra Tamb. & Lugo d. 13. n. 125.* si ideo nolim legere Missam in ecclesia, quam ex sola confessione scio esse publicè pollutam, frangi sigillum: sed *Aversa f. 8.* dicit talia esse licita, si nec revelatio peccati nec ullum gravamen poenitentis inde resultet. Addit *Pignar. tom. 7. consult. 54.* per Ecclesiam prohiberi revelare quodcumque peccatum, etiam si non esset periculum revelandi poenitentem, excepto casu, quo Confessarius indigeret alterius consilio; sed rigorem illum nec alii nec praxis probant.

§. 3. Authores plures quam 40. quos referunt 1977. *Sanch. De Matr. l. 3. d. 16. n. 2. Mendo diss. 10. q. 8. Sroz n. 244.* docent Confessarium, qui ex sola confessione novit poenitentem indignum esse officio, posse ideo illi in electione gratuita & secreta denegare suum suffragium, quia utitur jure, quòd habet ad non promovendum indignum; imò aliqui dicunt ad hoc teneri, si alioquin pateretur bonum commune: sed hæc sententia non videtur practicè probabilis, nam anno 1682 die 18. Nov. in Congreg. Generali Universalis Inquisitionis emanavit hoc decretum: Præviâ maturâ consultatione DD. Consultorum facta fuit discussio sequentis propositionis, scientiâ ex confessione acquisitâ uti licet, modò fiat sine directâ aut indirectâ revelatione & gravamine poenitentis, nisi aliud multò gravius ex non usu sequatur, in cujus comparatione prius meritò contemnatur. Additâ deinde explicatione sive limitatione, quòd sit intelligenda de usu scientiæ ex confessione acquisitæ cum gravamine poenitentis, exclusâ quacunque revelatione, atque in casu, quo multò gravius gravamen ejusdem poenitentis ex non usu sequeretur: Et statuerunt dictam propositionem, quantum admittit usum dictæ scientiæ cum gravamine poenitentis, omnino prohibendam esse, etiam cum dictâ explicatione sive limitatione, & præfati decreto prohibent, ne quis ultra audeat talem doctrinam publicè aut privatim docere aut defendere sub poenis arbitrio S. Congr. infligendis, mandantes etiam universis Sacramenti Poenitentiae Ministris, ut ab ea in praxin deducenda prorsus abstineant. Itaque nunc est certum, illicitum esse uti scientiâ confessionis cum aliquo gravamine poenitentis, quamvis absit omnis sigilli revelatio, & quamvis multò majus gravamen ejusdem poenitentis ex non usu sequeretur.

tur. Quoad Superiores Religionum *Clemens VIII.* in decreto 26. Maji 1594. mandat, ut caveant, ne notitiâ confessionis utantur ad exteriorem gubernationem: quod pro Societate JESU severissimè prohibuit anno 1590. *Claudius* Generalis apud *Illf.* n. 259. ideoque non licet ipsis ratione talis notitiæ statuere novas leges, crebrius visitare, magis attendere &c. etiam secluso omni revelationis periculo, *Stoz* num. 254 contra *Fagund. Tamb.* & alios, quorum sententia non est amplius probabilis, *Viva* in append. ad prop. damn. §. 9. dub. 1. Ad hoc, quod dicitur, eligentem uti jure, quod habet ad repellendum indignum, nego habere jus, si ex sola confessione noverit esse indignum: unde illicitum est aliquem ideo remove ab officio etiam ad nutum auferibili, *Bonac.* *Stoz* n. 251. *Mendo* q. 9. aut admonere Superiorem, etiam simulando se aliunde habere notitiam criminis, *Dicaft.* *Stoz* n. 255. aut ideo se ostendere illi asperiores factis vel verbo, *Lugo*, *Stoz*: aut negare alicui arma, quem ex confessione scio habere aliquid contra me: aut famulum suum dimittere, quem sic cognovi esse furacem, *Stoz* nu. 251. Quod si Confessarius talem famulum in Confessionali juberet clavem reddere aut suâ sponte discedere, frangeret sigillum, quia hæc jussio est actus non spectans ad confessionem, ergo censetur confessionem interrompere & extra illam hoc loqui, *Lugo*, *Aversa* l. 8. *Stoz*. Ratio omnium est, quia quidquid afferret incommodum pœnitenti, quamvis abesset periculum revelandi peccatum, & ita clam fieret, ut nemo adverteret, meritò redderet confessionem odiosam, si pœnitentes scirent sibi talia incommoda fieri posse propter notitiam in confessione datam. Hinc si Cajus confessus esset se vitio carnis deditum esse & primum ad seducendos alios, Confessarius sciens condormire pueris innocentibus, nequidem indirectè posset facere, ut inde amoveretur, si hoc cederet in aliquod ejus incommodum, quamvis nec Cajus nec ullus alius adverteret hoc fieri ex scientia confessionis, *Steph.* n. 219. addens n. 221. cum *Lugo* d. 23. n. 102. & *Aversa* l. 8. si nullum esset inde incommodum pœnitentis, non frangi sigillum, quia nec peccatum revelat, nec confessionem reddit odiosam. Similiter si Superior ex confessione sciat aliquem non esse Sacerdotem, adeoque omnes confessiones apud illum esse irritas, non ideo posset illum non designare in Confessarium, si aliàs hoc erat factururus, sic enim tantum materialiter & ex causa cooperatur istis sacrilegiis; *Dicaft.* Item frangit sigillum Magister Novitiorum, si, quem propter vitia vel alios defectus ex sola confessione novit esse ineptum aut fore perniciosum Religioso Ordini, ideo suo voto in Capitulo rejiciat, aut aliter directè vel indirectè faciat rejici à professione.

1978. §. 4. Quando ex non usu scientiæ confessionis deberet Confessarius facere aliquid intrinsecè malum, usus illius scientiæ est licitus & necessarius, uti si maritus invitâ uxore suscepisset Sacerdotium, & in proximo periculo mortis uxoris, audiens ejus confessionem intelligeret peccatum, ex quo cognosceret Matrimonium suum ab initio fuisse invalidum, si putatitia uxor convalesceret, non posset maritus ei petenti reddere debitum, quamvis ipsa adverteret eum negare propter scientiam confessionis, nam talis redditio debiti esset certò fornicatio intrinsecè mala, Deus autem per obligationem sigilli non potest velle id, quod est intrinsecè malum, *Illf.* n. 253. Addit, si sciam ex confessione aliquem non esse Sacerdotem, me posse definire ipsi confiteri, quia sic simulare susceptionem Sacramenti est intrinsecè malum: Consentit *Sanch.* si hoc non sit isti homini displiciturum ideoque

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

per hoc confessio non fiat illi odiosa. E contrà *Lugo* n. 105. *Dicaft.* d. 12. n. 158. *Viva* §. 9. *Stoz* n. 251. probabilius dicunt posse & debere pergere ita confiteri, nam dicere sua peccata non Sacerdoti sine intentione absolutionis, non est intrinsecè malum, & ex causa ista videtur talis simulatio ac cooperatio ad peccatum illius hominis esse materialis tantum.

§. 5. Si Confessarius ex confessione sciat mulierem solere confiteri carnalia, & exinde se multum tentari, non potest emanere, si remove possit periculum proximum lapsus, aliàs frangit sigillum, *Diana* p. 11. t. 5. R. 15. *Steph.* n. 223. *Aversa* suprà. Si tamen per hoc exponeret se periculo proximo lapsus, deberet emanere, quia se tali periculo exponere est intrinsecè malum. Item posset emanere, si sciret eam vocare, non animo confitendi sed v. g. sollicitandi illum ad peccatum, *Aversa*, id enim novit aliunde quàm ex confessione sacramentali.

Q. 293. An Confessarius post datam absolutionem vel in alia confessione possit non petita veniâ loqui cum pœnitente de auditis in confessione. R. §. 1. Potest ita-
1980. tum post absolutionem, v. g. admonendo de vitandis occasionibus, quia cum in continenti, id est, pœnitente & Confessario adhuc existente in confessionali, fiat, censetur judicium adhuc durare saltem integraliter, *Præp. Henric.* *Tann.* *Dicaft.* *Tamb.* *Aversa*, *Lugo* d. 23. n. 129. *Stoz* n. 194. *Illf.* n. 250. contra *Fagund.* An autem hoc liceat, quando pœnitens è confessionali discessit, dixi n. 1776. Item an hoc liceat ad corrigendum vel supplendum defectum à Confessario commissum, dixi n. 1776.

§. 2. Si Confessarius in hac confessione lo-
1981. quatur cum pœnitente de auditis à se in alia confessione, non frangit sigillum, quia loquitur in eodem foro, *Gran. Mald.* *Lugo* aliique multi cum *Aversa* q. 18. l. 6. quod certum esse dicit *Illf.* n. 251. contra *Fagund.* & *Dianam*, sic enim fit cum consuetudinarius, & hoc pertinet ad officium Judicis ac Medici. Si autem loquatur de spectantibus ad sigillum sibi aliunde notis, v. g. qui dictaverat peccata pro confessione alteri faciendâ, non potest nequidem in confessione de istis loqui pœnitenti, quia notitia illa non pertinet ad hujus Confessarii forum, *Lugo* n. 128.

Q. 294. Quomodo ille, qui obligatur sigillo, de-
1982. beat respondere, si interrogetur circa materiam sigilli. R. Aliqui Lovanienses apud *Sandæum* ad prop. 26. ab Innoc. XI. damnatam dicunt non posse affirmare, quòd aliquid sciat, ne frangat sigillum; nec posse negare, ne mentiatur, sed debere interrogantem arguere ineptiæ & dicere, talia interrogari non debere, neque ad talia responderi posse. Doctrina illa valeret, si omnes in praxi eodem modo agerent, aut saltem si interrogatus nunquam, nequidem ubi posset & quamvis intentaretur mors, responderet aliquid de aliquo suo pœnitente, & hoc sciretur ab omnibus, sed cum plerique quandoque negent, si nempe pœnitens non sit tale quid confessus, aut saltem audientes non sciant interrogatum habere talem morem, ut nulli unquam respondeat, praxis illa non valet, quia interrogans judicabit hoc esse factum, quod interrogat: unde ut secretum tegatur, procedi potest secundum seqq.

§. 1. Si Confessarius interrogetur, an pœnitens ei
1983. sit confessus peccatum, quod est notorium, communiter negare non debet, ne reddat pœnitentem suspectum de confessione non integra: nec debet affirmare, ne frangat sigillum: itaque dicat pœnitentem fecisse, quod judicavit esse faciendum, & se functum esse suo officio.

Hh

§. 2. Si

1984. §. 2. Si per talem responsionem causetur suspicio de peccato poenitentis, aut si rogetur simpliciter, an non sciat peccatum etiam occultum poenitentis, dicat se nihil scire, & si opus sit, hoc ipsum juret, quamvis antea jurasset se sine restrictione vel equivocatione responsurum, quia intentio interrogantis non potest esse, nisi an sciat humano modo, id est, communicabili & spectante ad commercium humanum, ergo secundum dicta l. 3. p. 1. n. 284. non mentitur sic respondendo ad intentionem interrogantis, Lugo d. 23. n. 73. Stoz. n. 266. Hinc S. Th. in supplem. q. 11. a. 1. ad 3. ait, *Homo non adducitur in testimonium nisi ut homo, & ideo sine laesione conscientie potest jurare se nescire, quod scit tantum in Deo.*
1985. §. 3. Si Confessarius urgeatur, an non sciat modo sacramentali, incommunicabili, ut Deus, aut quocunque alio tandem, adhuc negare debet, & si opus, addere juramentum, non restringendo purè mentaliter, hoc enim esse illicitum dixi ibidem n. 285. sed quia circumstantiæ consignificant cum his vocibus Confessarii negantis, & faciunt hunc sensum, *ut liceat mihi dicere*, nam non sola verba significare sed etiam circumstantias humano modo cognoscibiles, ostendit l. 3. p. 1. n. 284. Jam verò omnibus constat, quòd interrogatus in materia sigilli teneatur celare veritatem, ergo circumstantiæ respondentis, *nescio*, addunt hunc sensum, *ut liceat mihi dicere*. Nec refert, si interrogans urgeat, an non ita sciat, ut non liceat dicere, nam adhuc potest dicere ac jurare, quòd nesciat, iterum enim consignificabitur, *ut liceat mihi dicere*, & frustra vult interrogans, ut excludatur hoc additamentum, circumstantiæ enim hoc ipsum necessariò semper addunt, Laym. Tann. Steph. Stoz à n. 274.
1986. §. 4. Alium modum suggerunt Tann. & Stoz n. 273. ut Confessarius, si aliter non possit salvare sigillum, utatur vocibus purè materialiter tanquam sonis non significativis, volendo per illas nihil significare. Ratio autem, cur voces in illis circumstantiis non sint significativæ, hæc est, quia vis significativa vocum est voluntas illorum, qui eas instituerunt ad hoc vel illud significandum, atqui instituentes non voluerunt nec velle potuerunt, ut tales voces essent significativæ in casu, quo per illas revelaretur sigillum, id enim velle foret impium, nec Dei vel Reip. approbatio potest accedere, quæ tamen debet accedere, ut sit obligatio utendi vocibus, sicuti instituta sunt, ergo voces in his circumstantiis non sunt significativæ: quòd autem interrogans excipiat illas ut significativas & fallatur, sibi imputet, injustè enim interrogat.
1987. §. 5. Quando Confessarius ita injustè interrogatur de re sigillo clausa, & non potest aliter tegere quàm simpliciter dicendo se nihil scire, non est opus, ut signatè cogitet de uno vel altero ex relatis modis respondendi absque mendacio, sed sufficit, si animum habeat non mentiendi, & respondere velit in eo sensu, in quo juxta Ecclesiæ & Doctorum mentem cum veritate sic loqui potest, certum enim est debere hic esse aliquem modum licitum salvandi sigillum, nec occurrit magis congruus quam unus ex his. Et quod dictum est de Confessario, valet de omni alio obligato ad sigillum: extra hoc autem simileque casus gravissimos foret mendacium sic uti vocibus. Porro quando veritas celari potest modo minùs suspecto de mendacio, hic adhiberi debet, & tum prius utendum extremo medio, quando necessitas urget.
1988. Q. 295. Quomodo pro foro externo sit agendum circa materiam sigilli. R. §. 1. Confessarius non præsumitur revelasse sigillum, tum quia facta, præsertim illicita, non præsumuntur, tum etiam quia in dubio circa res concernentes forum, præsumitur pro Judice, unde in dubio is, qui asserit, probare debet, *Fag. Bardi, Schild. tr. 2. c. 5. §. 3. Stoz n. 198. 279.*
- §. 2. Revelans peccatum poenitentis, ut ipse se defendat, tenetur probare se illud extra confessionem intellexisse vel cum consensu poenitentis loqui. Si poenitens neget se consensisse, Confessarius probæ vitæ satis probat jurando, nisi revelatio esset in grave damnum poenitentis vel tertii, tum enim poenitens præsumitur non consensisse, *Suar. Bardi, Schild. Stoz n. 279.* qui notat, quando ex omnibus nihil certi erui potest, potiùs credendum Confessario dicenti sibi datam esse licentiam, ob rationem §. 1. datam. Et consentit *Pignar. tom. 7. conf. 54.*
- §. 3. Consensus poenitentis mortui præsumitur datus, quando Confessarius probæ vitæ loquitur ex confessione ad commodum unius, licet sit ad incommodum alterius, uti si indicet hæredem defuncti teneri ad aliquid restituendum, præsertim si juret. Cessaret tamen hæc præsumptio, si Confessarius non sit probæ vitæ; si non coram Judice vel illo, quem res concernit, sed ex levitate locutus sit; si revelatio cedat in bonum Confessarii; si dicat aliquid in grave præjudicium tertii & leve commodum alterius, *Menoch. Schild. supra.*
- Q. 296. Quæ præterea circumspiciuntur hic meritis utendum sit. R. §. 1. Non faciliè loquendum de auditis in confessione, præsertim coram secularibus, qui judicabunt Confessarios semper memoriâ tenere sua peccata ac propterea se respici aut despici, ex quo consilio fiet odiosa.
- §. 2. Si Confessarius aliunde sciat peccatum poenitentis, potest ex hac altera noticia de illo loqui, dummodo abiit scandalum, & audientes intelligant eum istam scientiam aliunde habere, *Aversa q. 18. f. 4. Gob. n. 758. 815.* Non potest autem ideo confidentius rem affirmare, quia ex confessione scit esse veram, nec manifestare ullam circumstantiam ex sola confessione notam, *Gorm. n. 406.* Quòd si aliunde conscius peccati velit propter illud poenitentem punire, dicat, priusquam confiteatur, se puniendum pro æquo, vel ad alium Confessarium dirigat, ne postea poenitens habeat suspicionem fracti sigilli, *Laym. Stoz n. 222.*
- §. 3. Daturus ægro Communionem vel extremam unctionem non interroget Confessarium, an æger sit absolutus, sed tantum, an sit confessus, ne Confessarium incautum exponat periculo frangendi sigilli vel mendacii, si fortè non absolvisset, *Stoz n. 237.* Pessimè autem facit Pastor, si ab ægro recedens dicat debere magis exercere actus amoris prædominantis, aut si ita loquatur, ut homines intelligant absolutum non esse, quia hoc ipso, quòd prodatur indispositio, proditur peccatum mortale, ergo frangitur sigillum.
- §. 4. Qui dicit, *hodie mulier, miles, Sacerdos, mihi confessus est tale peccatum*, exponit se periculo frangendi sigillum, quia exprimendo statum & circumstantiam temporis facit, ut persona poenitentis vel agnosci vel in suspensionem prudentem venire possit, *Fagund. Stoz n. 139.*
- §. 5. Quando est sermo vel occasio simili modo loquendi de pluribus poenitentibus, si Confessarius unum laudet & de aliis taceat, ordinariè franget sigillum, quia indirectè & interpretativè alios accusat, de quibus tacet, *Fagund. Regin. Laym. Castrop. Aversa f. 1. §. Quintò, Stoz n. 240.* Aliud est, si absolute laudaretur hic sine respectu ad alios, de quibus non esset talis causa vel occasio loquendi, aut si excessus laudis tantus esset, ut ideo nihil decederet aliis. Et sic excusari potest Confessarius, qui cum unius valde pii vita scribenda est, dicit Historico eum nunquam peccasse mortaliter: Si tamen, cum

cum in vitam alterius poenitentis inquiritur, taceat aut tergiverfetur dare testimonium, frangit sigillum, *Sroz* *suprà*.

1996. §. 6. Qui dicit Cajum sibi clam confessum esse præterito Confessario ordinario, frangit sigillum; nisi causam aliam det, cur sic confessus sit, quia sic ingerit suspicionem peccati, quod noluerit suo confiteri, *Sroz* n. 241. *Gonn.* n. 406. Similiter qui videt aliquem extraordinario Confessario clam confitentem, frangit sigillum, si dicat aliis, quia videns ex ipsa clancularia confessione accipit notitiam cujusdam gravioris peccati, sicuti si quis videret gestus, per quos mutus confitetur, inde conciperet notitiam aliquam de ejus peccatis, *Sroz* n. 259. contra *Lugonem*.

1997. §. 7. Qui dicit de suo poenitente, confessionem ejus fuisse valde longam, fuisse scriptam per tot paginas, frangit sigillum, si poenitens clam confessus est, nolique id ab aliis referri, quia hoc ipso significatur, quod multa peccata habuerit. E contra si in loco publico est confessus, hoc ipso dedit licentiam Confessario & aliis eum videntibus loquendi de diuturnitate confessionis, nemo enim censetur velle ea servari in secreto, quæ ipse facit in publico, *Sroz* n. 242. *Gob.* t. 7. à n. 927.

1998. §. 8. *Pourré* dicit esse mortale, ad recreationem seu joci causâ narrare audita in confessione, quamvis ablit omne periculum revelationis, quia valde irreligiosum est ad jocos adhibere, quod ex illo sanctuario est acceptum. Sed hæc sententia videtur esse nimis rigida. Alii cum *Sreph.* n. 230. dicunt esse saltem illicitum. Sapienter ordinatum est in Societate JESU, ut in litteris annuis, quibus recensentur labores & fructus spirituales nostrorum in Collegiis, Residentiis, Missionibus, si fortè confessiones sacrilegæ sunt emendatæ, nulla de his fiat mentio, sed planè præscindendo ab opere quamvis utilissimo, referantur alia de more pro Dei gloria & animarum salute peracta. Idque est conforme Instituto Societatis, in quo Formula scribendi, De litteris annuis §. 27. ait, *Cavendum autem ante omnia diligenter, ut quæ ad Confessionis Sacramentum spectant, nulla ratione in his capitulis attingantur: omittanturque similiter, quæ aliâ quavis ratione secretum possulant, & ex quorum narratione jure offendi quisquam possit.*

1999. Q. 297. *Quæ sint poenæ eorum, qui violant sigillum: & quomodo possit in judicio contra eos procedi.* R. §. 1. Cap. Sacerdos De poen. dist. 6. statuitur poena depositionis & perpetua ac ignominiosa peregrinatio, sed *Clemens III.* Cap. *Omnis utriusque sexus*, de Poen. & remiss. præter poenam depositionis ab officio sacerdotali postea statuit, ut loco istius peregrinationis detrudatur in arctum Monasterium, vel in aliam arctam custodiam, inquit *Sroz* l. 2. n. 276. quæ poena cadit in solum Sacerdotem Confessarium, qui præsumptuosè revelat peccatum confessum & aliàs ignotum, estque poena sententiæ à Judice Ecclesiastico ferendæ. Contra alios vel etiam contra Confessarium aliter frangentem sigillum proceditur aliis poenis arbitrio Judicis: & testantur plures apud *Gob.* t. 7. n. 842. tales Confessarios quandoque plecti capite.

2000. §. 2. Gravis dubitatio est, quomodo procedi possit contra violatores sigilli, nam nemo sine expressa licentia poenitentis manifestare potest vel agere de peccato, quod immediatè vel mediatè, licitè vel illicitè cognitum est ex sola confessione, ergo si poenitens prius expressè non consentiat, fieri non poterit accusatio de sigillo circa aliquod peccatum ipsius fracto, neque Confessarius poterit hoc fateri, neque de hoc poterunt audiri testes, neque Judex poterit ad illud fatendum cogere aut cooperari ad convincendum, quia sic faceret, ut peccatum aliquod ex sola confessione notum saltem indirectè manifestaretur. Hoc argumento convictus *Gob.* in *Quin.* tr. 5. c. 42. f. 7. docet non posse judicialiter procedi contra talem Confessarium. Rationem à priori dat, quia Christus potuit, & consequenter dicendus est sic voluisse instituire hoc Sacramentum, ut in omni prorsus casu sigillum maneret inviolabile, nisi poenitens revelari permitteret. E contra *Sroz* à n. 284. contendit posse judicialiter procedi contra talem Confessarium, etiam invito poenitente, 1. quia jurisdictio Ecclesiæ debet esse talis, ut sicuti de internis in foro interno, sic de externis in foro externo possit judicare, & ubi gravissimè læditur reverentia Sacramentorum, etiam punire, non obstante voluntate cujusquam hominis privati irrationabiliter negantis licentiam, huic enim non debet esse subjecta jurisdictio Ecclesiæ, cujus leges non pendunt à consensu nequidem totius populi. 2. Quia aliàs mortuo poenitente vel absente vel reddito amente nunquam poterit puniri talis Confessarius, quia non poterit peti licentia, adeoque frustra sunt Canones statuti contra ejusmodi delicta Reip. Christianæ damnosissima. 3. Si lex sigilli veret, ne in sigillatragum inquiratur, lex illa est contra seipsam & tollit media ad sui conservationem necessaria, frustra enim est lex, ubi non est Judex, qui obviandam urgeat: imò impunitas, quam talis lex sigillifrago daret, esset maxima occasio frangendi sigillum. Itaque putat *Sroz* dicendum, quod possit talis Confessarius ad Judicem deferri, Judex inquirere, testes in judicio deponere, reus ipse fateri & puniri, etiam sine licentia poenitentis & salvo sigillo. Rationes ulteriores dat, quia saltem poterit talis inquisitio & probatio fieri, ut Confessarius convincatur & fateatur se fregisse sigillum, abstrahendo quomodo & in qua materia, per quod probabile est non frangi sigillum à Confessario, uti fatetur *Gob.* Deinde omnis poenitens debet & censetur in hoc consentire, ut servetur sigillum, & ubi violatum est, ut redintegretur, debet enim pro hoc esse consensus omnium communis, requiritque illum ipsa lex naturæ, Dei & Christi: & quamvis fortè injuriam remitteret poenitens, potest tamen reus à Judice puniri, vel à Judice punitur fur, licet injuriam remittat & nolit puniri ille, cui est furatus, debet enim prævalere bonum commune, cui per auctoritatem publicam servire debet puniatio scelerum. Estque hæc potestas inquirendi & puniendi favorabilis poenitenti, punitione enim factâ redit apud omnes obligatio prior sigilli, ergo non facit confessionem odiosam, & consequenter ex hac parte non est contra sigillum. Ita *Sroz*, qui ad rationem dubitandi respondet non esso contra sigillum, si peccatum poenitentis per accidens & indirectè reveletur per aliquid, quod unice est necessarium ad servandum & redintegrandum sigillum, & ad exercendam potestatem à natura, Deo & Christo datam pro conservatione sigilli. Utraque sententia est probabilis, *Gobari* tamen sententia videtur probabilior, maximè in casu, quo poenitens expressè negaret licentiam, quod enim tum impediatur potestas Ecclesiæ, est per accidens, & rarò fiet, quia poenitens communiter consentiet, uti & plerumque consentire tenetur, ne ejusmodi scelera communi bono ita perniciose per impunitatem invalescant.

Q. 298. *An expediat consulere Confessarios, quando agitur de aliquo promovendo.* R. Affirmat *Opstraede* in Præfatione Pastoris boni, quia Confessarius optimè novit spiritum interiore. Sed dicendum est non expedire, tum quia eorum scientia est tantum pro gubernatione fori interni, tum quia datur occasio poenitentibus, ut sincerè non confiteantur, sed

quærant habere bonum nomen apud Confessarios, tum maximè, quia datur incautis Confessariis occasio frangendi sigilli vel erroris causandi, quamvis enim Confessarius sciat poenitentem esse ineptissimum, attamen cogitur commendare velut dignum, ne silentium vel frigida commendatio det suspicionem mali. Quod si unum commendet & non alterum, contra hunc iterum movet suspicionem: Itaque rogatus dicat, quæ aliunde publica sunt & faciunt ad commendationem, item (si ita est) esse frequentem & constantem in suscipiendis Sacramentis &c. Quod si per hoc moveret suspicionem mali, addat absolute esse devotum, pium & probum.

DUBIUM II.

Quale sit præceptum & quæ obligatio confessionis.

2002. **R**esp. Præceptum confitendi, tum divinum, tum Ecclesiasticum, sub mortali obligat omnes, ac solos baptizatos, qui habent mortale: illud in articulo mortis; hoc verò, postquam ad annos discretionis pervenerint; & simul ut confiteantur proprio Sacerdoti, vel alteri, cum ejus venia, semel in anno, computando ab una confessione ad aliam, ut quidam docent, vel ab initio Januarii ad finem Decembris, ut habet communior; vel demique à Paschate ad Pascha, ut consuetudo ferè obtinuit, propter communionem, *Suar. d. 35. f. 2. Vasq. q. 90. a. 2. Lug. d. 15. sect. 3. 4. 6. & 7. Con. d. 5. d. 6. Unde resolves.*
- I. Tenentur hoc præcepto, 1. Hæretici & Apostatæ, pueri doli capaces, saltem post septennium. *Vid. Dia. p. 4. tr. 3. Ref. 52. Lug. num. 144. & 149. 2.*
- Ingrediens periculosa navigationem, vel consuetum. 3. Mulier tenera primum paritura, vel quæ solet habere partus difficiles. 4. Reus mortis adjudicatus. 5. Qui signa habet mortis naturalis.
- II. Improbabile est, quod docet *Sa. v. Confessio*, Ecclesiam non obligare ante pubertatem, cum anni discretionis citius attingantur, & constat, mortaliter peccari posse sub annum nonum vel decimum, imò antè: Unde si talis puer crasso saltem modo videatur cognoscere Deum per hoc vel illud offendi, ostendatque dolorem & propositum, ac præcipua fidei mysteria cognoscat, debet absolvi; secus tamen, si non notetur sufficiens usus rationis. Si verò dubium sit, potest, (imò in articulo mortis debet) absolvi sub conditione. *V. Lay. lib. 5. tr. 6. cap. 5. Dia. p. 4. r. 4. R. 53. & Lug. l. cit. & d. 17. n. 22. ubi docet, etiam extra articulum mortis obligationem præcepti, & talem esse sub conditione absolvendum, ne gratiâ Sacramentali privetur.*
- III. Non obligatur, qui tantum habet venialia, etsi consuetudo habeat, & cogi etiam quisque possit, ut in Paschate saltem se sistat Pastori, ut cum reliquis eum ad Communionem admittat; ad quod Pastor tenetur, si alter dicat, se mortalis culpæ non esse conscius, *Suar. d. 36. f. 1. &c. communiter.*
- IV. Probabile est, eum, qui uno anno, sive cum, sive sine culpa, non satisfecit præcepto, teneri adhuc quamprimum potest, anno sequente, quia terminus non apponitur ad finiendam, sed ad non differendam obligationem: Ac proinde talem toties peccare mortaliter, quoties oblatam occasionem negligit, docet *Bon. d. 5. q. 5. f. 2. Suar. Vasq. Lug. num. 177. contra Sylv. Val. Laym. Dian. &c. qui dicunt perseverare in uno eodemque peccato.*
- V. Satisfaciunt illi, qui confitentur Mendicantibus, etiam in Paschate, quia hi habent facultatem à Sacerdote propriissimo omnium fidelium, & Pastore Pastorum. Ita communiter omnes contra

Glossatorem, & Auctorem Parochiani obedientis, contra quos vide in responsis *Francisci Fontani*, editis *Vienne Austriae*, Anno 1634. allegatam auctoritatem duorum Conciliorum, Viennensis & Tridentini, 20. Pontificum, 50. Doctorum, & præter totius orbis consensum, multorum quoque Parochorum, testantium eos esse optimos Parochianos, qui Regulares adeunt, & ab iis instituuntur. *V. supra l. 3. c. 3. cap. 1. dub. 3. Item Nav. Azor, Fagun. Trull. l. 3. c. 4. d. 2. n. 6. Dia. p. 8. t. 1. R. 88.*

VI. Non obligatur ante finem anni, qui habens mortale, timet ne illud obliviscatur, *Kön. Hem. Lug. n. 41. & alii contra Med. &c. Si tamen prævideret se non habiturum occasionem confitendi deinceps toto hoc anno, deberet prævenire, etiam in medio anni, Lug. num. 181.*

VII. Probabilius est, non satisfieri præcepto Ecclesiæ per confessionem invalidam, ut docet *Suar. d. 36. f. 7. Filluc. Laym. Lugo f. 6. §. 5. et si probabile contrarium putet esse Fag. Vid. Dian. part. 3. t. 4. Ref. 120. Item nec per confessionem venialium, ut docet Dian. p. 4. t. 4. Ref. 206. ex Hurri. & Mercero.*

VIII. Excusantur ab hoc præcepto, 1. qui physice non possunt, v. g. quibus deest Confessarius. 2. qui moraliter non possunt, v. g. qui prudenter timent revelationem sigilli; vel qui non possunt sine notabili incommodo vitæ, fortunarum, &c. *Kön. Tamb. c. 4. §. 3.*

ADDENDA.

Quest. 299. Quid in genere notandum sit circa præceptum & necessitatem poenitendi. *sq. seqq. §.*

1. Datur speciale præceptum poenitendi, per se obligans omnes, qui mortale personale commiserunt, nam poenitentia aliqua est secundum præsentem Dei ordinationem necessaria necessitate mediæ ad salutem illis, qui in mortale personale sunt lapsi. *S. Th. 3. p. q. 86. a. 2. putantque Aversa q. 1. l. 3. & Platé n. 505. esse de fide, quia Lucæ 13. v. 3. dicitur, Nisi poenitentiam habueritis, & v. 5. Si poenitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis. Ecclesi. 2. v. 22. Si poenitentiam non egerimus, incidemus in manus Domini. Trid. sess. 14. De poen. c. 1. ait, Fuit quidem poenitentia universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam & iustitiam assequendam necessaria, illis etiam, qui Baptismi Sacramento ablui petivissent. S. Augustin., ut refertur cap. Neminem 43. dist. 1. De poenit. ait, Neminem putes à quocumque seu magno seu parvo peccato ad correctionem sine poenitentia posse transire. Similia habent alii PP. frequentissimè. Ratio, cur Deus sic statuerit, est, quia homo est agens liberum, & per peccatum se libere avertit à Deo, ergo congruum fuit, ut si vellet redire ad gratiam, iterum se converteret ad Deum per motum voluntatis suæ; nec conveniens erat, ut Deus quasi nolenti peccatum dimitteret, aptissimus autem motus se convertendi ad Deum erat actus poenitentis.*

§. 2. Hoc præceptum poenitendi non tantum est positivum divinum sed etiam naturale, *S. Th. q. 84. a. 7. ad 1. Tamb. q. 6. n. 42. Aversa q. 1. f. 4. Esse positivum divinum constat ex Scripturis n. 663. & 2003. citatis, quæ non tantum declarant necessitatem mediæ, sed etiam intimant præceptum, uti etiam illa Joan. 6. v. 54. Nisi manducaveritis carnem filii hominis &c. Deus enim, qui instituit, etiam fieri præcepit. Esse etiam naturale, colligitur inde, quia supposita institutione Dei, qui voluit poenitentiam esse medium ad finem ultimum, recta ratio dicat, adeoque obligat lex naturæ, ut omnis homo rationalis*

nalis ad finem ultimum ordinatus, & supposita elevatione etiam lege naturæ obligatus ad eum tendere, adhibeat hoc medium pro fine illo obtinendo necessarium. Fundatur autem hæc obligatio naturalis etiam in aliis, imprimis in præcepto naturali charitatis erga Deum: deinde in præcepto naturali charitatis erga seipsum: præterea in præceptis naturalibus aliarum virtutum, uti fusè prosequuntur Arr. l. 3. & Aversa l. 5.

Obji. Deus non potest dispensare in lege naturæ, sed potest dispensare in lege pœnitendi, quia posset impœnitenti remittere peccatum, ergo. R. Deus non potest dispensare in lege naturæ, directè, id est, hic relinquendo materiam legis & tollendo obligationem, & quia Deus non potest relinquere peccatum deobligando à pœnitendo. Non potest dispensare indirectè tollendo materiam legis, n. posset enim impœnitenti remittere peccatum, quo sublato tolleretur materia, & consequenter obligatio pœnitendi.

1005. §. 3. Probabilius videtur, quòd præceptum pœnitendi non obliget, per se loquendo, statim post commissum mortale, S. Th. Dur. Ang. Med. Adv. D. Sor. Can. Viquer. Suar. Vasq. Valens. Henriq. Cón. Lugo, quos citat & sequitur Aversa q. 1. l. 6 & 8. Item Ochag. cum Dicast. d. 3. dub. 3. Item Gerson, Bonac. Laym. cum Castrop. tr. 23. p. 4. n. 8. Gones d. 7. n. 96. Tann. Arr. Haun. Platel. Steph. Stoz l. 1. p. 2. n. 60. & plurimi alii, contra Innoc. IV. S. Anton. Archid. Argent. Maj. Caj. P. Sor. Marf. Palud. Silv. Abul. Cardenan in 2. crisi. d. 6. c. 3. Probatur 1. ex sensu communi fidelium & praxi Confessariorum, nemo enim se accusat de hoc, quòd non statim pœnituerit, nec Confessarii de hoc interrogant. Si dicas, fideles circa hoc non esse bene instructos, contrà est, sic omnes Curatores animarum accusas vel ignorantie vel socordie, vel malitie: imò nec excusabitur Ecclesia, quæ cum facile posset, nullibi obligationem illam declarat. Prob. 2. Illud Præceptum non est positivum, nam nullibi est satis clarè expressum, & cum plerique ignorent illud, non est sufficienter promulgatum, ergo nec obligat. Neque est naturale, nam ut aliquid censeatur esse debitum ex lege naturæ, non est satis, quòd ipsum asserat plùs boni quàm omisio ipsius, alioquin quidquid est de consilio, esset de lege naturæ, sed necesse est, ut obligatio ad tale aliquid plùs boni asserat toti generi humano, quàm negatio talis obligationis, uti rectè Perez, Esparf. Palav. à n. 150. Haun. n. 932. jam verò obligatio ad statim pœnitendum non asferret toti generi humano plùs boni quàm negatio illius obligationis, nam difficillimum est statim efficaciter, præsertim ex motivo perfectissimo detestari hoc, quòd immediatè antè placuit, & cum motivum illud non habuerit vim faciendi, ut abstinere, quomodo subito habebit vim efficiendi, ut abijciam peccatum, quòd jam complexus sum? ergo talis obligatio exponeret plerosque continuis periculis novi peccati, adeoque non asferret toti generi humano plùs boni, quàm illius obligationis negatio. Conf. quia incautum & malum est affirmare aliquid esse peccatum mortale, ubi illud nec sufficiente auctoritate ne evidente ratione ostendi potest, nam hoc est ponere laqueum pedibus ambulantium, inquit Gabriel & ex illo Gob. in Exp. tr. 1. n. 55. & Sporer in Theol. Sacram. p. 1. c. 3. n. 174. Sed nec auctoritas sufficiens, cum oppositum teneant plures, nec evidens ratio probat istam obligationem, uti patebit ex solutione objectionum, ergo. Ex his,

Inferes contra Alensem, Palud. S. Anton. Silv. Marfil. Abul. & alios apud Tann. q. 6. n. 44. multò minus esse obligationem toties retractandi mortale commissum, quoties ejus memoria recurrit, cum enim R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

facillimè recurrat, continuè ferè renovari deberent retractationes, quæ obligatio homines exponeret adhuc pluribus periculis novi peccati.

Obji. 1. Eccli. 5. v. 8. dicitur, Ne tardes converti ad Dominum, & ne differas de die in diem, subito enim veniet ira illius. Et c. 21. De pristinis deprecari, ut tibi dimittantur, quasi à facie colubri fuge peccata, sed oportet statim lugere faciem colubri, ergo. R. Monet, 1. ut peccata actualia non continuantur. 2. Ut pœnitentia fiat ante finem vitæ. 3. Suadet, ut homines mortales de præteritis statim doleant, ne fortè periclitentur de salute. Nullibi dicit, quòd manere in mortali habituali ad aliquod tempus sit novum mortale. Quando dicit peccata esse fugienda uti faciem colubri, intelligit non esse repetenda peccata actualia.

Inst. 1. S. Th. 2. 2. q. 68. a. 8 dicit non licere permanere in peccato, etiam ad modicum tempus. R. Loquitur de permanentia in actuali voluntate non restituendi, quæ est actualis peccatum, cum sit actualis continuatio injuriæ.

Inst. 2. SS. PP. dicunt nos debere agere perpetuam pœnitentiam. R. Volunt, vel quia quotidie peccamus, ideo semper indigere pœnitentiâ; vel pœnitentiam semel habitam esse perpetuam habitualiter, id est, non debere retractari, nec directè, volendo non pœnituisse, nec indirectè per repetitionem ejusdem peccati, Suar. Aversa l. 8.

Obji. 2. Qui statim non arripit pœnitentiam, exponit se periculo proximo iterum peccandi, quia est hostis Dei, qui subtrahet gratias actuales, hinc S. Th. 1. 2. q. 109. a. 8. O. cum communi docet neminem posse diu sine gratia habituali vitare omnia mortalia: & ideo etiam S. Greg. in Ezech. hom. XI. ait Peccatum, quòd per pœnitentiam citius non deletur, aut peccatum est, aut causa peccati simul & pœna peccati, omne enim, quòd prius committitur, peccatum est, sed si citius pœnitendo non tergitur, justo judicio omnipotens Deus obligaram peccatis mœnem etiam in culpam alteram permittit cadere, ut qui flendo & corrigendo noluit mundare quòd fecit, peccatum incipiat peccato cumulare. R. n. ass. Neque enim Deus solet peccatoribus statim subtrahere auxilia ordinaria: nec demon habet potestatem dominativam in voluntatem peccatoris, cui sua libertas manet: nec peccatum habituale secundum se trahit ad novum peccatum, cum habeat se mortuo modo S. Th. & S. Greg. intelligendi sunt, quòd quandoque fiat, ut Deus subtrahat auxilia illi, qui nimis diu differt pœnitentiam, vel quia adhuc actualiter adhæret peccato antiquo, vel quia non orat Deum pro auxilio, vel quia non pœnitet, quando urget præceptum pœnitentiæ: Hinc Gerson in Regul. mor. §. De pœnit. ait, Homo non semper censeatur immediatè confiteri peccatum, imò nec confiteri sub pœna novi peccati mortalis: dat etiam spatium pœnitentiæ Deus, quale scit fragilitati nostræ sufficere. Denique omnia illa tantum probant, quòd ille, qui nimium differendo adverteret se fieri nimis debilem ad resistendum temptationibus, aut ad observanda alia præcepta, per accidens obligaretur ad statim pœnitendum.

Inst. 1. Qui differt pœnitentiam, exponit se periculo proximo moriendi in peccato, cum mors improvisa multos opprimat. R. Mors improvisa inter centum non opprimit unum, ergo non semper est periculum proximum mortis improvisæ, alioquin semper possemus absolvi à reservatis communicare pro viatico etiam non jejunii &c. Si tamen quis ponatur in periculo proximo mortis, v.g. per prælium, insidias hostium, morbum vel navigationem periculosam, per accidens erit præceptum statim pœnitendi.

Inst. 2. Christus Matt. 24. & 25. adducta parabola decem Virginum vigilare præcipit, uti docent SS.

Hh 3

PP.

PP. apud *Carden.* à n. 54. & colligitur ex pœnis æternis, quæ intentantur negligentibus, sed qui non statim pœnitent, non vigilat, quia est in somno peccati, nec vult ab eo surgere, ergo. 12. Ex istis plius inferri non potest, quàm esse præceptum pro omni tempore vigilandi, 1. ne peccetur. 2. Se parandi per bona opera à Deo vel Ecclesia nobis præcepta. 3. Pœnitendi ante articulum mortis. Virgines fatuæ peccarunt, quia tum non vigilarunt nec paratæ fuerunt, quando satis cognoscebant adventare Sponsum, hinc etiam peccant, qui non pœnitent, quando cognoscunt adventare mortem. De cætero etiam prudentes virgines ad tempus non vigilarunt sed dormitaverunt omnes & dormierunt.

Inst. 3. Qui potest antea pœnitere, & moritur in mortali, est dignus reprehensione, ergo non pœnitendo peccavit. 12. Est dignus reprehensione, quia pœnitentiam distulit usque ad mortem, c. quia per aliquod tempus distulit, subdist., est dignus reprehensione propter peccatum ideo commissum, n. propter defectum majoris providentiæ, qui ad summum est positiva imperfectio, c. ant. & n. conseq.

Obji. 3. Qui contraxit grave malum corporis, tenetur ex charitate erga seipsum illud, quamprimum potest, tollere. Item qui videt proximum peccasse, tenetur ex charitate, quamprimum potest, inducere, ut resurgat, ergo multo magis tenetur aliquis statim tollere malum statum suæ animæ. 12. Sicuti tunc tantum teneor tollere grave malum corporis mei, quando est proximum periculum, ne mihi afferat aliud grave malum, vel ne fiat incurabile, vel ne impediat me ab aliis actionibus præceptis, ita tum tantum tenebor tollere peccatum, quando est periculum proximum, ne per hoc inducar in aliud peccatum, aut ne postea pœnitere non possim, aut quando per illud impedirer ab observatione aliorum præceptorum: & hoc docet *S. Th.* in 4. dist. 17. q. 3. a. 1. quæstiu. 4. ad 2. *Non est de necessitate salutis corporalis quod infirmus statim Medicum quærat, nisi quando necessitas curationis incumbit, & similiter est de morbo spirituali.* Idem est de altero exemplo, sicuti enim tum tantum teneor corripere proximum, quando prudenter timetur, ne vel pergat peccare, vel postea non pœniteat, vel aliter sibi novum damnum accersat, ita tum tantum tenebor statim pœnitere, si alioqui esset mihi oriturum simile malum.

Inst. 1. Homo non pœnitens continuat occisionem suæ animæ, ergo peccat. 12. Continuat occisionem, actu causando vel positivè volendo illam, n. permittendo jam positam, usquedum urgeat præceptum illam removendi, c. ant. & n. conseq.

Inst. 2. Qui esset causa, ut alter ad longum tempus permaneret in mortali, peccaret mortaliter, ergo etiam, qui ipse ita liberè permanet. 12. Permissio ant. n. conseq. Causans in altero censeretur causa moralis directæ illius permanentiæ: sed non pœnitens censeretur tantum permittente illam permanentiam. Deinde sicuti impedire alterum à consecratione magni boni quamvis non necessarii, potest esse peccatum, quia alter potest esse invitæ & habere jus, ut non impediat à me; è contrà non ideo pecco, si meipsum ita impediam, ita hic. Et quod sæpè aliter me habere debeam ad alterum quàm ad me, patet, si enim lædam famam alterius, pecco, non pecco, si lædam meam.

Obji. 4. Velle esse in peccato est inhonestum, sed qui differt pœnitere, vult esse in peccato, ergo. 12. Velle esse in peccato actuali est inhonestum, c. in peccato tantum habituali, subdist.: si ipsi adhuc placeat malitia peccati præteriti, c., si malitia illa non amplius placeat, sed tantum ad tempus permittat

negationem condonationis, n. maj. & similiter distinctà min. n. conseq.

Inst. 1. Nolens pœnitere dicit, volo perseverare in malo, sed actus, quo volo perseverare in malo est malus, ergo. 12. Dicit, volo perseverare in malo actuali, n. habituali, subdist., ita ut velit ipsam peccati malitiam, n. ita ut tantum velit dilationem satisfactionis vel condonationis, c. maj. & similiter distinctà min. n. conseq.

Inst. 2. Actus, quo volo perseverare in bono etiam habituali, semper est bonus, ergo actus, quo volo perseverare in malo etiam habituali, semper est malus. 12. n. conseq. Actus, quo volo bonum habituale, approbat totum actum bonum, è contrà actus, quo volo perseverare in peccato habituali, non semper approbat totum peccatum habituale, nam in recto dicit malitiam actus præteriti, quam non approbat, in obliquo autem dicit negationem satisfactionis vel condonationis, quæ negatio de se mala non est, cum Deus possit illam velle, & ideo etiam ipse peccator potest illam saltem permittere ad tempus.

Inst. 3. Peccator scit cum negatione pœnitentiæ conjunctam esse inimicitiam cum Deo, ergo qui vult ad tempus non pœnitere, vult ad tempus inimicitiam cum Deo. 12. n. conseq. nam possum positivè velle non pœnitere, quia video omissionem pœnitentiæ mihi hic & nunc esse licitam, neque ideo positivè volo inimicitiam Dei, sed tantum permitto, sicuti Deus potest positivè velle mihi non remittere peccatum, quamvis videat cum illa negatione esse conjunctam malitiam peccati, quam tamen non ideo intendit, sed permittit. Item sicuti conjux positivè volens generationem non ideo positivè vult peccatum originale prolis sed permittit, hæc enim aliunde jam supponuntur esse causata & per accidens connexa.

Inst. 4. Peccatum habituale est malum gravissimum, ergo sicuti peccatum est primò velle peccatum, ita & velle ejus permanentiam. 12. n. conseq. nam est malum jam antè contractum, cujus permanentia non est malum novum vel distinctum, sed idem malum diutius permissum, in quo non est nova gravis indecentia.

Obji. 5. Si rebellis diceret Regi, nolo jam pœnitere, censeretur contemptus Regis, ergo similiter si quis non statim se reconciliet Deo 12. n. conseq. Homines non introspiciunt cor, hinc ex tali dicto vel etiam ex sola dilatione pœnitentiæ præsumunt contemptum vel continuationem malæ voluntatis: Deus videt cor & cognoscit hominem seriò cogitare reconciliari Deo, nunc autem quasi dicere, *nolo nunc pœnitere, quia tu Deus nunc non præcipis, pœnitebit autem me suo tempore, quando præcipies*, in quo nullus est contemptus.

Obji. 6. Peccatum habet rationem injuriæ in Deum, sed pro injuria debetur restitutio, quamprimum aliquis commodè potest, ergo. 12. Peccatum habet rationem injuriæ in Deum latè dictæ tantum, obligatio autem restituendi sequitur tantum ex læsione justitiæ strictè dictæ. Qui admittunt jus strictum Dei respectu creaturæ, dicunt injuriam tum tantum fundare obligationem statim restituendi, quando dilatio in effectu pergeret nocere, tum enim esset continuatio injuriæ, Deo autem nulla injuria potest in effectu nocere, cum Deus non sit in se capax damni vel incommodi. Si tamen ex dilatione pœnitentiæ oriretur Deo novum damnum extrinsecum, satentur omnes fore per accidens obligationē statim pœnitendæ.

Obji. 7. Qui peccavit contra fidem, tenetur statim elicere fidem, secundum dicta l. 2. n. 52., ergo qui peccavit contra quamcunque virtutem, tenetur statim elicere oppositum actum virtutis, quo pec-

peccatum illud deponat. 12. n. conseq. Ideo tenetur prior ad eliciendam fidem, vel quia aliàs non deponeret continuationem suæ infidelitatis, vel quia fides est virtus prima & maximè necessaria ad omnem actum supernaturalem: è contrà facillè deponi potest continuatio alterius peccati sine actu virtutis oppositæ, neque talis alia virtus est fundamentum vitæ spiritualis.

Ex objectionibus patet sententiam oppositam esse satis probabilem, & cum sit tutior, meritò suadenda est in praxi.

2006. §. 4. Qui est in peccato mortali, per se loquendo tenetur ex præcepto naturali per poenitentiam se reconciliare Deo ante articulum mortis, *Vega, Henriq. Sor. Suar. Côn. Lug. Rhod. Tann. q. 6. n. 61. Arr. d. 17. à n. 25. Castrop. tr. 23. p. 4. n. 9. Avers. q. 1. f. 7. Steph. t. 5. d. 5. num. 134. Stoz. l. 1. p. 2. n. 63. contra Dur. Adr. Vasq. Palav. Hann. l. 4. n. 937. Esparf. q. 87. a. 10. Dicast. d. 3. n. 25. & toto dub. 5. Sporer n. 177. Probatur 1. ex Scriptura & SS. PP. apud Tann. à n. 62. qui monent accelerandam poenitentiam, alioquin iram Dei superventuram, per quod innuunt esse præceptum. 2. Omnis homo, etiam iustus, tenetur per decursum vitæ, & quidem sæpius quàm singulis quinquenniis amare Deum super omnia, uti constat ex dictis l. 2. à num. 133. estque hoc præceptum naturale, uti omnes fatentur, ergo multò magis tenetur peccator sic amare Deum adeoque poenitere saltem virtualiter, quia lex naturæ & charitatis tum erga Deum, tum erga se, multò magis illum obligat ad reconciliandum Deum sibi inimicum & ad providendum suæ salutis æternæ, quæ aliàs pateretur periculum: hinc 3. Per se & intrinsecè malum est se exponere periculo proximo saltem probabili æternæ suæ damnationis, sed qui non vult poenitere ante articulum mortis, exponit se periculo proximo saltem probabili æternæ suæ damnationis, nam SS. PP. inter quos S. Ambros. tom. 4. post. l. 2. De poen. in exhort. ad poen. postquam dixit de eo, quem in fine vitæ poenitet, sic habet, *An securus hinc exeat, ego non sum securus; poenitentiam dare possum, securitatem dare non possum; vis te frater à dubio liberari, vis, quod incertum est, evadere, age poenitentiam, dum sanus es.* Eadem attribuuntur S. August. Cap. Si quis autem 4. De poen. dist. 7 & Cap. Si quis positus. 2. ibidem de tali dicit, *non præsumimus, quòd bene hinc exit.* Et Cap. Nullus 6. ibidem, *Quoniam vix vel raro est tam justa conversio, timendum est de poenitente serm. . . . periculosissimum est & interitui vicinum, ad mortem protrahere poenitentiae remedium.* Ratio est, quia homo in articulo mortis communiter est perturbatus ex causis concernentibus præterita, præsentia & futura: accedit sæpe vis morbi impediens rationis usum, infestatio demonum importunè se ingerentium & terrentium: quandoque ex defectione virium tum est torpor mortualis, angustia conscientie remordentis, subtractio specialium auxiliorum in poenam imprudentis & temerariæ dilationis poenitentiae. Si dicas, hæc esse per accidens, adeoque tantum per accidens fore obligationem poenitendi ante mortem. Contrà est, nam obligatio illa non est dicenda esse per accidens, si semper accidat periculum, in quo est talis obligatio, sed semper accidit tale periculum moribundo, ergo.*

2007. §. 5. Incertum est, quandonam determinatè extra periculum mortis præceptum naturale poenitendi per se obliget peccatorem, quia de hoc nihil declararunt Scriptura, Concilia, PP. aut Pontifices, nec ratio aliquid certè concludit, hinc ita variant sententiae, nam Sor. Bassol. apud Amicium d. 9. n. 41. dicunt semel tantum obligare ante mortem: Nav. & alii cum Amic. n. 51. dicunt obligare quoties propitiandus est Deus ob imminens publicam calamitatem.

Alii cum Castrop. dicunt obligare saltem intra tres aut quatuor annos; Arr. intra unum, & id patere dicit Tann. n. 65., addens mensem aut etiam septimanam videri esse satis diuturnum tempus: S. Anthon. Marfil. Sor. & alii apud Tann. n. 56. volunt obligare omni die dominico & festivo, sed hos carere fundamento dicit Stoz l. 1. p. 2. n. 56. Alii cum Avers. q. 1. f. 7. relinquunt arbitrio prudentum pro diverso statu personarum & circumstantiarum: Suar. Côn. Rhod. Lugo d. 7. n. 243. dicunt teneri non diutius differre actum poenitentiae justificativæ quàm actum charitatis, de cuius obligatione etiam varias sententias recensui l. 2. à nu. 133. sed Avers. rectè notat ob maiorem necessitatem & periculum, quod peccatum affert, meritò brevius tempus constituti pro obligatione poenitentiae quàm dilectionis Dei.

Obij. Dictum est n. 763. etiam ideo ad contritionem non requiri certam intentionem, quia determinari non potest, quanta deberet esse ergo similiter hic dicendum non esse obligationem poenitendi extra periculum mortis, quia determinari non potest, quandonam esset illa obligatio. 12. n. conseq. Obligatio certæ intentionis in contritione causaret molestiam intolerabilem, non item obligatio ad poenitendum ante periculum mortis, nam poenitendo, v. g. intra octiduum post commissum mortale satisfacimus huic præcepto poenitendi, & illi possumus semper satisfacere, quò citius eo melius. Deinde assignamus adhuc aliam regulam, ut nempe teneamur saltem non diutius differre poenitentiam quàm dilectionem Dei: simile nihil à nobis cognoscibile statuunt requirentes certam intentionem in contritione.

§. 6. Poenitentia formalis in re non est necessaria ad salutem necessitate mediè post mortale personale, quia secundum dicta n. 774. ad justificationem sufficit amor Dei super omnia, saltem in illo, qui non recordatur peccatorum, amor enim ille est virtualis poenitentia & equivalenter contritio, non solum quia connaturaliter hanc infert, vix enim possibile est, ut amans Deum super omnia, si recorderetur peccati, quod est summum malum Deo, illud non detestetur, sed etiam quia tota vis contritionis ad Deum reconciliandum est ratione dilectionis Dei super omnia, ergo hæc dilectio secundum se habet eandem vim reconciliandi, Lugo d. 5. n. 95. Arr. d. 7. f. 2. Palav. n. 248. Dicast. d. 2. n. 91. Hannold. l. 4. n. 918. Dixi 1. In re, nam votum poenitentiae formalis in re suo tempore eliciendæ necessarium est, tum ratione implendi præcepti poenitentiae formalis, tum ratione suscipiendi Sacramenti Poenitentiae, quod requirit formalem dolorem, tum etiam ratione Baptismi ab adulto, qui mortale personale committit suscipiendi, ad quem multi cum Suar. de Baptismo d. 28. f. 1. saltem ex præcepto præquirunt poenitentiam formalem, ex illo Act. 2. v. 38. *Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum, & ex Trid. sess. 6. c. 6. moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam poenitentiam, quam ante Baptismum agi oportet.* Dixi 2. saltem in illo, qui non recordatur peccatorum, nam si recorderetur, putant S. Th. Bellarm. Suar. Côn. Reques. Platel. Gorm. nu. 261. si excluderetur detestatio peccati, non sufficere amorem Dei, attamen adhuc sufficere probabiliter putant Tann. Arr. Lugo, Avers. q. 3. f. 8.

§. 7. Probabilius videtur, quòd omnis homo, regulariter loquendo, teneatur ex præcepto naturali poenitere per contritionem in articulo mortis, Suar. Valent. Nugn. Zambr. Præp. Grau. Sanch. Gonet. Carden. in 1. criti d. 49. c. 40. n. 30. Steph. 1. 5. d. 5. n. 131. Stoz l. 1. p. 2. n. 55. Gorm. p. 1. n. 462. alii- que communius cum Tann. q. 6. n. 66. contra Capum; Hh 4 Henriq.

Henric. Vassq. Amic. d. 9. n. 67. Recan. Fagund. Laym. Turr. Salas, Lugo, Avers. q. 1. f. 9. Sporer n. 174. Dian. Moyan & alios, qui putant eum non obligari ad contritionem, qui cum attritione suscepisset Sacramentum Pœnitentiæ, sed probatur, nam si unquam, debent hic habere locum verba SS. Ambr. & Aug. cap. Si quis autem. 4. De pœnit. dist. 7. Tene certum, dimisse incertum, salutis enim æternæ negotium est omnium maximum, in quo semel errasse est æternum periisse, ergo recta ratio postulat, ut hic adhibeatur medium tutius, quale omni homini est contritio, nam nemo scit se esse liberum ab omni mortali, nec omnino certus est se liberandum esse per attritionem cum Sacramento, quia posset tibi desuisse Baptismus, sine quo nemo est capax alterius Sacramenti, posset Confessarius non esse rite ordinatus, caruisse intentione debitâ, errasse in proferenda forma &c. Nec satis erit, si elicias amorem Dei super omnia, nam ex dictis n. 2008. non est certum, quod hic amor sufficiat, quando occurrunt peccata, & potest haberi formalis pœnitentia, ergo erit obligatio determinatè ad contritionem. Conf. quia si addas contritionem, facis, quod in te est, hinc poteris confidere Deum etiam ex parte sua non defuturum: è contrâ si negligas, non facis, quod in te est Ratio convenientiæ est, quia cum homo sciat se per peccatum aliquando fuisse perfectè aversum à Deo, vultque nunc perpetuò in altera vita esse perfectè aversum à peccato & conversus ad Deum, æquum erat, ut in fine vitæ se iterum perfectè converteret à peccato ad Deum.

2010. *Obji.* Non teneor, nequidem in articulo mortis, procurare omnimodam certitudinem, alioquin tenerer elicere continuò intensiores & extensiores actus contritiopis, item tenerer rebaptizari saltem sub conditione &c. R. Teneor procurare certitudinem moralem, quantam possum cum moderata diligentia & per media consueta Ecclesiæ, hinc non teneor ita intendere aut extendere actus contritionis, tum quia non est probabile certam intensiorem vel extensionem requiri, tum etiam quia cum nemo dicere possit, quanta determinatè intentio vel extensio requiratur, esset intolerabilis molestia sic se divexare semper cum incertitudine unquam attingendi gradum debitum. Multò minùs teneor ad iterationem Baptismi, quem iterari noluit Christus & prohibet Ecclesiâ, ubi de illius valore prudenter dubitari non potest. Pro supplendis autem omnibus defectibus, etiam Baptismi, item pro tollendis omnibus dubiis etiam parum prudentibus valet contritio, quæ ab unoquoque & absque gravi molestia adhiberi potest, ergo adhiberi debet, etiam à Martyre, inquit *Platel.* nu. 165., si peccata occurrant.

2011. §. 8. Actus pœnitentiæ, prout est specialis virtus, de qua dixi nu. 578. non est necessarius ad salutem, uti satis certum est contra *Tann.* d. 6. q. 3. n. 27. quia quidquid potest hic actus, multò magis potest actus charitatis, religionis vel alterius similis virtutis, quamvis nequidem imperetur à speciali pœnitentia.

2012. §. 9. Originale, si solum sit, remitti potest sine ulla propriè dicta pœnitentia, quia cum non fuerit physicè voluntarium, non est opus physicè retractari, sed sufficienter retractatur moraliter, si quis suâ vel alienâ voluntate, quando suâ non potest, submittat se remedio, quod Deus ad illud delendum instituit. Atque etiam ideo videtur *Alex. VIII.* damnaſſe hanc 19. prop. Homo debet agere totâ viâ pœnitentiam pro peccato originali: actualis enim pœnitentia est detestatio & dolor de peccato commisso cum proposito non peccandi de cætero, quod intelligi non potest nisi de peccato personali. Ratio autem

est, quia originale quoad culpam & pœnam plenè remittitur per Baptismum, uti certum est ex *Trid.* sess. 5. can. 5 & sess. 14. c. 2. ergo malè requirunt *Janſeniani* aliquam nostram pro eo satisfactionem.

§. 10. Ad salutem necessaria non est in hac vita pœnitentia de venialibus, quia non pugnat cum gratia, & sufficit retractari post mortem: in præſente enim ordinatione Dei requiritur ad remissionem etiam venialium aliqua retractatio: *S. Th.* q. 87. a. 1. & ratio data est n. 2003. Retractatio autem sufficiens respectu venialis est quivis actus virtutis politus in ordine ad delendum tale veniale, *Magist. Caj. Suar. Valent. Castrop.* t. 23. p. 2. *Dicaſt.* d. 2. nu. 402. contra *Vassq. Laym. Avers.* q. 4. f. 5. Attamen non sufficit, si sit actus tantum naturalis, quia non habet proportionem ad salutem, ad quam conducit remissio venialium: Nec quodvis veniale remittitur per quemvis actum supernaturalem, v. g. per actum temperantiæ non remittitur veniale furtum, sed talis actus debet esse retractatio talis venialis, & cum illo habere oppositionem saltem virtualem, quæ consistit in actu, qui ex vi sua determinaret ad retractationem formalem & efficacem, si occurreret memoria talis venialis, *S. Th.* q. 87. a. 1. *Lugo* d. 9. n. 24.

§. 11. Veniale de facto non remittitur, quamvis formaliter per actum supernaturalem retractetur, nisi remissum sit vel simul remittatur mortale, tum quia veniale de facto non remittitur nisi per gratiam, quæ pugnat cum omni mortali, tum etiam, quia remissio venialium tendit ad familiaritatem cum Deo, quæ supponit amicitiam, *S. Th.* q. 87. a. 4. *Aversa* f. 3. contra *Dur.* Nec tamen si iustus retractetur, etiam formaliter, omnia venialia, remittuntur omnia, aliàs nunquam remitterentur vi Sacramenti, quod requirit saltem attritionem efficientem illa, quæ remittuntur, sed remitterentur plura vel pauciora, prout actus virtutis erit perfectior vel imperfectior, aut prout magis afficiet hæc quam illa, vel si æqualiter afficiat omnia, Deus determinabit, quæ & quot remittantur, *Platel.* & alii contra *Suar. Dicaſt.* 502 l. 1. p. 2. n. 71. An autem idem dicendum sit, quando quis confitens in specie se acculat de venialibus non determinando numerum, dixi n. 624.

Q. 300. Quid in genere notandum sit circa præceptum & necessitatem Confessionis. R. §. 1. Dari præceptum confitendi omnia mortalia post Baptismum commissa, constat ex dictis à nu. 595. Attamen Confessio in re non est determinatè necessaria necessitate modii ad remissionem mortalium, nam si Confessio inculpabiliter omittatur, potest homo per contritionem vel amorem Dei super omnia justificari, uti conſtat ex dictis. Est tamen Confessio saltem in voto ita necessaria, uti habet *Trid.* sess. 14. De pœn. c. 4. quia nullus dolor est sufficiens dispositio ad justificationem, nisi sit votum saltem implicitum observandi omnia præcepta graviter obligantia, inter quæ est præceptum confessionis.

Obji. Si Confessio ideo dicatur necessaria necessitate mediæ in voto, ergo jejunium, restitutio, & quidquid est præceptum, dici debet esse ita necessarium. R. Hoc solutum esse l. 6. p. 1. n. 587.

§. 2. Hoc præceptum confitendi omnia mortalia non est absolute loquendo naturale, quia Christus poterat ad justificationem requirere tantum contritionem aut saltem Confessionem de peccatis in genere, ergo est à sola voluntate Christi, quod sit obligatio confitendi omnia & singula mortalia. Supposito tamen quod Deus eam Confessionem, saltem prout in voto, voluerit esse medium salutis, lex naturæ obligans ad quærendam salutem, etiam obligat ad hoc medium.

2017. §. 3. Si non daretur præceptum divinum de confitendis omnibus mortalibus, nequidem tota Ecclesia potuisset hoc præcipere, quia res adeo difficilis excedit potestatem humanam, maxime quia talis Confessio non habuisset annexam remissionem peccatorum, *Lugo* d. 15. n. 90. *Rhod.* & alii communiter. Supposito autem quod Christus institueret Sacramentum Pœnitentiæ, sed non institueret determinatè Confessionem, putant *Suar.* *Vasq.* *Becan.* & alii cum *Avers.* q. 15. f. 2. Ecclesiam potuisse hanc præcipere: sed *Côn.* d. 5. n. 42. *Lugo* n. 91. *Arr.* d. 51. f. 1. adhuc dicunt ob nimiam difficultatem non potuisse præcipere Confessionem exactam de omnibus, uti nemini potest præcipere statum religiosum. Etiam communis est sententia Ecclesiam non posse præcipere bis confiteri omnia sua peccata; admittit tamen *Lugo* cum aliis multis posse præcipere iteratam Confessionem unius vel alterius: sed adhuc oppositum fuscè tueretur *Arr.* f. 2. cum aliis pluribus. Probabilius tamen est cum *Suar.* *Côn.* *Fagund.* *Nugn.* *Ilfs.* n. 17. *Arr.* n. 42. contra *Alens.* *Palud.* *Silv.* *Can.* *Vasq.* & *Amic.* d. 18. nu. 112. Ecclesiam posse sub excommunicatione præcipere Confessionem annuam, ita ut negligens ipso facto censuram illam incurrat, quia potest præcipere Confessionem validam, secundum dicenda n. 2032. ergo multò magis potest punire illum, qui confessionem planè negligit.

2018. §. 4. Probabilius est, quod Ecclesia possit præcipere Confessionem venialium, *S. Th.* *Lugo* à num. 129. *Dicaft.* d. 7. n. 115. *Arr.* n. 33. *Bosco* d. 7. f. 6. n. 97. contra *Palud.* *Silv.* *Sorani.* *Suar.* *Castrop.* *Avers.* q. 10. f. 2. Confessio enim venialium est actus externus virtutis valde utilis & non adeo difficilis. Imò probabilius est fundatores Ordinum quandoque præcepisse Confessionem etiam venialium, saltem sub veniali, uti limitat *Avers.* putantque *Esparf.* q. 90. ad 10. a. 2. *Dicaft.* nu. 118. *Bosco* à nu. 104. præcipere posse etiam sub mortali. Item probabilius est cum *Vasq.* & *Bosco* n. 110. contra *Arr.* nu. 36. Ecclesiam posse præcipere Confessionem venialium merè internorum, quod enim directè præciperet, esset sola Confessio merè externa. Neque ex dictis sequitur, quod venialia fierent materia necessaria Confessionis, nam sola Confessio fieret materia necessaria præcepti, liberum autem maneret confiteri quæcunque peccata, vel quodcunque veniale.

2019. §. 5. Præceptum divinum confitendi omnia mortalia obligat per se in periculo mortis, siue hoc sit ex morbo, siue ex imminente navigatione, prælio, partu periculoso, extremo supplicio &c. *S. Th.* *Suar.* *Côn.* *Castrop.* *Lugo* nu. 37. quod *Dicaft.* nu. 20. dicit esse certissimum, cum enim sit obligatio confitendi omnia mortalia, est saltem in morte, post quam illi satisfieri non posset: hinc dixi l. 4. n. 1533. ratione hujus præcepti teneri Medicum monere infirmos de periculo. Addunt cum aliis *Dicaft.* nu. 21. & *Gorm.* p. 2. n. 22. cum, qui in eodem periculo post confessionem semel factam iterum peccat mortaliter, teneri iterum confiteri, quamvis non teneatur iterum communicare. Rectè tamen docent *Bonac.* & alii cum *Dian.* p. 3. t. 4. R. 130. contra *Henriq.* eum, qui in periculo mortis neglexit confiteri, non ideo teneri statim confiteri post hoc periculum, nam propterea tum tenebatur, quia tum aderat periculum mortis, ergo hoc cessante cessat hæc obligatio.

2020. §. 6. Probabilius est, quod præceptum illud per se etiam obliget sæpius in vita. *Amic.* *Rhod.* *Ilfs.* n. 13. *Placel.* n. 735. *Gormaz* & alii contra *Castrop.* *Dicaft.* *Bosco* & alios: cum enim Christus instituerit Confessionem eo fine, ut homines detererentur à recidiva & opportunas acciperent medicinas, debuit sæpius per vitam esse obligatio confitendi. Deinde

si Christus tantum pro morte obligasset ad confessionem, Ecclesia non posset dici determinasse præceptum divinum quoad tempus, nam sine determinatione Ecclesiæ erat per se obligatio pro periculo mortis, quod autem Ecclesia præceptum divinum determinarit quoad tempus, dicitur n. 2023. Denique qui præcipit aliquid & non determinat tempus, vult illud non differri nimis diu, nec expectari tempus extremum, ergo.

§. 7. Esse præceptum omnia mortalia confitendi ante Communionem, dictum est l. 6. p. 1. n. 511. & à n. 533. Specialiter autem Sacerdotem, qui necessitate urgente absque Confessione celebravit obligari quamprimum confiteri, dictum est ibidem à nu. 543.

§. 8. Aliqui Rigoristæ docent peccatorem, quantumvis sibi contritus videatur, teneri non tantum ante susceptionem, sed etiam ante ministrationem cuiusvis alterius Sacramenti confiteri: Sed contrà est, 1. nam secundum dicta num. 751. *Clement VII.* satis declaravit oppositum, & sufficere contritionem dixi cum communissima l. 6. p. 1. qu. 751. 2. Cum de hoc nullum inveniatur præceptum, tanta obligatio asserenda non est sine maxima autoritate vel evidente ratione, uti dixi n. 2005 neutrum autem hic ostendi potest: hinc *Card. Lugo* d. 5. n. 114. ait nullum esse dubium apud Theologos & fideles, quod tum sufficiat contritio. Per accidens tamen sæpius est obligatio confitendi, uti 1. Si talis suscepturus vel ministraturus aliud Sacramentum non posset conteri. 2. Si esset periculum reincidendi in nova peccata, nisi sæpius confiteretur, de quo casu *Lugo* f. 4. & *Dicaft.* dub. 15. fuscè discurrunt. 3. Si Confessio requiratur velut conditio, v. g. ad obtinendam dispensationem voti Castitatis vel impedimenti in contracto Matrimonio. 4. Addunt *Medin.* & alii apud *Avers.* & *Dicaft.* n. 24. si periculum sit, ne alioqui peccata obliviscatur: sed hanc obligationem negant *Henriq.* *Côn.* *Turr.* *Villal.* *Fil.* *Dian.* *Avers.* *Dicaft.* *Castrop.* *Gorm.* n. 38. *Lugo* n. 41. qui uti & *Dian.* merito non obligat etiam ad scribenda peccata, ne è memoria excidant, id enim foret onus gravissimum & secundum se expositum periculo manifestationis, saltem si fiat diu ante Confessionem. Quod si ex dilatione vel omissione talis scriptionis obliviscatur aliqua, erit per accidens, & tenebitur confiteri, quando redibunt in memoriam.

§. 9. Datur præceptum omni anno saltem semel confitendi, omnia sua mortalia, uti constat ex *Conc. Later.* relato n. 595. ac definit *Trid.* sess. 14. De pœnit. can. 8. Si quis dixerit confessionem omnium peccatorum, qualem Ecclesia servat, esse impossibilem & irrationabilem humanam à piis abolendam, aut ad eam non teneri omnes & singulos utriusque sexus Christi fideles juxta magni *Conc. Lateran.* constitutionem semel in anno, & ob id suadendum esse Christi fidelibus, ut non confiteantur tempore Quadragesimæ, anathema sit. Quod autem hoc præceptum non sit purè Ecclesiasticum sed divinum, declarat *Trid.* ibidem c. 5. his verbis: Neque per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christi fideles confiterentur, quod jure divino necessarium & institutum esse intellexerat, sed ut præceptum confessionis saltem semel in anno ab omnibus & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleatur. Itaque dicendum est cum communissima, Christum præcepisse confessionem omnium mortalium, determinationem autem, quando & quoties id fieri deberet, reliquisse Ecclesiæ, quæ determinavit tempus anni, quæ determinatione tanquam conditione supposita jam præceptum illud divinum obligat omni anno semel confiteri, at tamen simul obligat etiam præceptum Ecclesiasticum, uti rectè *Amic.* d. 17. n. 60. *Ilfs.* n. 13. *Gorm.* à n. 63.

Fre-

Frequentem confessionem in illis, qui gentiliter vivunt, non esse signum prædestinationis, constat ex dictis l. 6. p. 1. n. 672.

2024. Q. 301. *Quis teneatur præcepto confessionis annue.* R. §. 1. Non baptizati non tenentur, uti habet communissima cum *Castrop.* tr. 23. p. 20. §. 1. n. 6. & *Avers.* q. 15. l. 3. contra *Scos.* *Richard.* *Angel.* *Silv.* *Hiquium* apud *Bosco* d. 7. f. 5. n. 3. quorum sententiam *Vasq.* & *Dicaſt.* d. 7. n. 13. vocant improbabilem, præceptum enim dirigitur ad solos Christi fideles. Nec obſtat, quod l. 6. p. 1. n. 595. dixerim etiam non baptizatos obligari præcepto Communionis, nam disparitatem rectè assignat *Lugo* d. 15. n. 26. quod non baptizatus possit facere hoc, quod requiritur ad Communionem, nimirum recipere Baptismum & communicare, hinc propter obligationem Communionis tenetur recipere Baptismum: E contra quamvis reciperet Baptismum, non ideo teneretur confiteri, quia materia confessionis sunt sola peccata post Baptismum commissa, qualia non habet, ergo propter obligationem confessionis non potest nunc teneri ad Baptismum.

2025. §. 2. Baptizati omnino omnes, per se loquendo, tenentur, etiam hæretici, non tantum vi præcepti divini sed etiam Ecclesiastici, sunt enim subditi Ecclesie & præceptum neminem excipit. *Lugo* à n. 144. *Gorm.* p. 2. n. 39. Nec obſtat, quod præceptum dirigatur ad fideles, nam fidelis hic dicitur, qui per Baptismum suscepit fidem, & nomine fidelis sæpe comprehendendi etiam hæreticos, ostendit *Dicaſt.* nu. 79. Hinc l. 1. n. 794. dixi etiam excommunicatos teneri vi hujus præcepti petere absolutionem: item incarcerati, si aliter confiteri non possint, tenentur facere, ut à carcere liberentur, uti colligitur ex dictis l. 6. p. 1. n. 626. Apostoli ipsi post promulgationem sufficientem eodem præcepto tenebantur: de his tamen fusè discurrunt *Lugo* à n. 27. & *Dicaſt.* à nu. 49. putatque *Rhod.* in Pentecoste fuisse confirmatos in gratia, adeoque postea non peccasse mortaliter nec indignuisse hoc Sacramento; ante Pentecosten autem non obligasse hoc præceptum, & consentit *Avers.* suprà. Denique obligatur etiam Papa, uti rectè *Suar.* *Lugo* à n. 142. *Avers.* *Gorm.* nu. 27. præceptum enim quoad substantiam est divinum, & quamvis esset ecclesiasticum tantum, adhuc teneretur quoad vim directivam saltem sub veniali, secundum dicta l. 1. n. 675.

2026. §. 3. *J. Sanch.* d. 51. nu. 31. *Castrop.* *Diana,* *Burgh.* cent. 2. cas. 24. putant pueros ante septennium non obligari hoc præcepto, quia leges positivæ sunt tantum de communiter contingentibus, L. *Nam ad ea,* ff. De legibus, communiter autem non contingit, ut pueri ante septennium habeant plenum usum rationis, quem leges positivæ supponunt in illo, quem obligant. Oppositum videtur probabilius, cum enim Concilia præceptum non referant ad ætatem sed ad annos discretionis id est, ad plenum usum rationis, si malitia superet ætatem & pueri ante septennium peccent mortaliter, æquè obligabuntur atque alii.

2027. §. 4. In dubio, an puer habeat plenum usum rationis, *Tamb.* De Commun. c. 4. nu. 19. dicit non teneri hoc præcepto confessionis, tum quia possessio est proprius libertate contra legem, tum etiam quia lex est de confessione absoluta, id est, de confessione mortalis certi, quale non potest asserre talis puer: sed *Castrop.* & *Bosco* nu. 38. rectè dicunt post septennium obligari, quia tum præsumitur plenus usus rationis, ergo lex est in possessione, lex autem præcipit confessionem, abſtrahendo an absoluta an conditionata sequatur absolutio: Neque verum est, quod lex sit tantum de confessione mortalis certi, nam secundum dicta à nu. 605. etiam est obligatio confitendi dubia.

Q. 302. *Cui facienda sit confessio annua.* R. §. 1. Ut satisfiat, debet confessio fieri proprio Sacerdoti, id est, habenti potestatem absolvendi hunc poenitentem & ad hoc approbato: Nec sufficit, quod sit Regularis, qui pro approbatione se præsentaret Episcopo fueritque dignus approbatione & injustè sit repulsus, uti constat ex hac 13. prop. ab *Alex. VII.* damnata: Satisfacit præcepto annue confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobat: Quamvis enim Episcopus sic rejiciens peccet, non ideo Regularis evadit approbatus.

§. 2. Quamvis fuerit aliquando obligatio annue confitendi proprio Parocho, tamen nunc certò satisfaciunt, qui confitentur Regularibus privilegiatis, uti satis ostendit *Busenb.* relatus n. 2002. & patet ex Bulla 12. Leonis X. *Dum intra mentis arcana,* §. 6. Pauli III. 48. *Licet debitum.* Item ex constitutione Joannis XXII. in Extrav. *Var electionis,* De hæreticis: *Benedicti XI.* in Extrav. *inter cunctas,* De privilegiis: *Clem. VIII.* *Significatum fuit nobis,* apud *Platel.* nu. 738. Possuntque videri *Azor* l. 13. c. 2. q. 2. & *Suar.* d. 26. f. 2. qui pluribus id probant. Quamvis autem ordinariè non teneatur Parochus per seipsum audire subditum, sed satis sit remittere ad delegatum, uti cum communi *Aversa* q. 16. f. 11. tamen si quis pro annua confessione vel in articulo mortis confiteri vellet ipsimet Parocho, *Possess.* *Dian.* *Avers.* dicunt tum fortè obligari per seipsum audire. Vide dicta l. 6. p. 1. à n. 133.

§. 3. Si quis confessus alia mortalia omiserit reservatum, quia hic Confessarius non habebat potestatem ad reservata, putat *Bosco* nu. 125. iterum teneri isto anno confiteri, quia non est confessus proprio Sacerdoti, proprius enim erat ille tantum, qui posset ab omnibus directè absolvere. Contradicit probabiliter *Hervæx,* quia ille erat proprius respectu omnium, quæ hic & nunc debebant exprimi: & ex opposita sententia sequeretur eum, qui toto anno non posset recurrere ad Superiorem, toto anno non teneri confiteri, non enim tenetur ad Confessionem, per quam non satisfiat.

§. 4. Si *S. Petrus* assumpto corpore me confitemur audiret & absolveret, absolutio censeretur debet valida, non enim fiet, nisi Deus velit eum esse extraordinarium Ministrum hujus Sacramenti, qualem posse esse Angelos & Beatos certum est cum *S. Th.* 3. p. q. 64. a. 7. Putat tamen *Lugo* in Resp. mor. l. 1. dub. 16. non fore satisfactum præcepto Confessionis annue, tum quia non fuisset confessus Sacerdoti proprio, tum etiam quia non subjecissem peccata mea clavibus Ecclesie, quas jam non habet *S. Petrus,* sed Papa ejus successor.

Q. 303. *Qualis debeat esse Confessio, ut satisfiat huic præcepto.* R. §. 1. Per Confessionem voluntariè nullam non satisfiat nequidem Ecclesie præcepto, hinc *Alex. VII.* meritò damnavit hanc prop. 14. *Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesie.* Ratio est, quia Confessio nulla, sive invalida, reipsa non est Confessio, super quam possit eadere absolutio, ergo idem est, ac si nihil fiat, nihil autem faciendo non satisfiat præcepto positivo: unde opinio multorum apud *Moyan* d. 1. q. 8. num. 21. qui docuerunt oppositum, nunquam fuit probabilis.

§. 2. Nec satisfiat per Confessionem quamvis involuntariè nullam, quia simpliciter & verè non est Confessio, ergo nequidem ponitur substantia præcepti, *Platel.* n. 744.

§. 3. Probabilius est sufficere validam & informem, *Suar.* *Valent.* *Bonac.* *Lugo,* *Cón.* *Castrop.* *Arr.* *Dicaſt.* illf. n. 16. *Bosco* n. 74. dicens non esse dubitandum. Nec obſtat, quod per Communionem etiam materialiter tantum sacrilegam non satisfiat præcepto Commu-

munionis annuæ, ut dictum est l. 6. p. 1. nu. 629. nam disparitas est, quod Communio materialiter tantum sacrilega, si ante consumptas species non removeatur obex gratiæ, sit & maneat omnino infructuosa, ideoque non attingatur finis præcepti: E contra Confessio valida suo tempore reviviscit & prodest, quando per contritionem vel per subsequens Sacramentum removeatur obex. Dixi, probabilius, nam etiam probabiliter contradicunt alii cum *Avers. q. 15. l. 6. & Platel. n. 745.* quia finis præcepti est, hic & nunc recuperare gratiam, maxime in articulo mortis & ante Communionem, ut sic consulatur partim saluti poenitentis, partim reverentiz Sacramenti Eucharistiæ.

2035. §. 4. Si Sacerdos etiam injustè noluisse aliquem confessum absolvere, non ideo hic satisfecisset præcepto, nam per Confessionem hic intelligitur Sacramentum Poenitentiz, sive talis Confessio, quam sequatur valida absolutio, *Dur. Sor. Med. Nav. Suar. Vasq. Sal. Laym. Castrop.* alique cum *Avers.* supra contra *Palud. Gabr. Viñ. Silv. Cón.* quod probabile reputant *Fagund. & Dian. p. 3. t. 4. R. 79.* quamvis oppositum teneant ut probabilius. Addit tamen *Bosco n. 78.* fortè excusandum, si anno sequente posset ab eodem Sacerdote accipere absolutionem, ne cogatur duobus eadem peccata aperire, quod videtur nimis molestum.

2036. Q. 304. Quorum peccatorum Confessio sit materia necessaria hujus præcepti. R. Mortalia per absolutionem remissa & etiam sola venialia esse materiam sufficientem Confessionis, dixi à n. 589. & à n. 593. Mortalia autem omnia post Baptismum commissa & nunquam directè subjecta absolutioni esse materiam necessariam dixi nu. 595. Quod à nu. 605. extendi etiam ad peccata negativè dubia. Item à n. 615. dixi ad quid teneatur, qui confessus est mortale certum tanquam dubium, vel contrà: quibus suppositis addo seqq.

2037. §. 1. Habens peccata tantum interna tenetur hoc præcepto, non tantum prout divinum est, sed etiam prout Ecclesiasticum, ita ut oppositum *Suar. vocet* plusquam temerarium, quamvis *Dicañ. d. 7. à n. 82.* conetur defendere. Ratio est, quia Ecclesia directè præcipit actum externum Confessionis, ad quem præcipiendum auctoritatem habet à Christo, ergo indirectè saltem obligat etiam ad confitendum peccatum internum, si aliud non adsit.

2038. §. 2. Si quis habeat tantum venialia, *S. Bonav. Alex. Rich. Nugn. Rhod.* alique apud *Avers. q. 15. l. 3.* dicunt nihilominus esse obligationem illo anno confitendi, quia Ecclesia præcipit absolute Confessionem, ergo si non habeat mortalia, tenebitur ad confitenda venialia: & hanc sententiam vocat probabilem *Gob. in Exp. t. 4. à n. 230.* sed probabilius tenent oppositum *Suar. Vasq. Lugo, Castrop. Arr. Dicañ. Gorn. Tamb.* alique plurimi cum *Avers.* supra, & colligitur ex *Florentino* ac *Tridentino*, nam dicunt esse præceptum confitendi omnia peccata, ergo non loquuntur de venialibus, nam *Trid. sess. 14. De poen. c. 5.* dicit non esse præceptum confitendi venialia: & idem est de mortalibus antehac ritè confessis, sunt enim materia adhuc magis libera. Putant tamen *Lugo d. 15. n. 133. Castrop. Gorn. n. 30.* eum, qui nolle confiteri, quia haberet sola venialia, nihilominus teneri se scilicet Parocho, & illi hunc conscientiz suæ statum declarare, ut sciat, cur Parochianus suus præceptum illud non impleat: Estque absolute melius confiteri venialia, ut ab his detur directæ absolutio, à mortalibus autem, si adsint, indirecta, vix enim fiet, ut qui toto anno Confessionem omittit, non peccet mortaliter, quamvis postea non recordetur, uti cum *Lugo & aliis* notat *Steph. t. 5. d. 5. n. 237.*

§. 3. Habens unicum mortale, à quo hoc anno 2039. confitendo excusatur, v. g. ob periculum gravis damni, secundum *Suar. & Dian. p. 3. t. 4. R. 125.* non tenetur confiteri de venialibus, quia cum confessio peccati mortalis hic & nunc sit moraliter impossibilis, hoc præceptum, quod est de solis mortalibus confitendis, hic & nunc non obligat.

§. 4. Qui omni die anni confessus est venialia, 2040. si die anni ultimâ peccet mortaliter vel recordetur mortalis non confessi, tenetur ultimâ illâ die confiteri, quia necdum satisfecerat præcepto, cum Confessio venialium non sit materia præcepti. *Vasq. Regim. Laym. Bonac. Lugo, Arr. Avers. q. 15. l. 5.* & certum esse dicit *Castrop.* quamvis contradicant aliqui cum *Rhod.* Ille tamen satisfecit, qui mortale anno præcedente commissum & per oblivionem omissem hoc anno confessus est, quia licet remissum esset indirectè, adhuc tamen erat materia necessaria hujus Confessionis.

§. 5. Qui per annum saltem semel confessus est 2041. mortale dubium cum venialibus, satisfecit, nec tenetur iterum confiteri, quamvis postea incidat in mortale certum, *Lugo n. 169. Dicañ. n. 134.* quia erat obligatio confitendi illud dubium, ergo posuit materiam præcepti. Si solum peccatum dubium confessus esset, *Lugo n. 171. Dicañ. Arr. d. 52. n. 61.* adhuc dicunt satisfecisse, sed probabile est oppositum, quia si illud peccatum dubium non fuit verè peccatum, absolutio fuit nulla, nec Sacramentum reipsa susceptum est, ergo nec est certus se esse validè confessum, lex autem est de confessione, quam sequatur valida absolutio, & quæ sit verum Sacramentum, quæ lex est incerta possessione, & cui non videtur satisfactum per solutionem ita incertam. Et ob hanc rationem universaliter verum est, quod ille, qui scit se hoc anno habuisse mortale, & prudenter dubitat, an hoc anno unquam sit validè confessus, adhuc teneatur confiteri.

Q. 305. Quando, & an etiam sæpius in anno fieri 2042. debeat confessio mortalium, ut satisfiat huic præcepto. R. §. 1. Probabilius est cum *Sor. Viñ. Henric. Sa. Vasq. Valent. Cón. Laym. Bonac. Fill. Castrop. Lugo, Dicañ. Arr. Tamb. Bosco, Gorn.* contra *P. Sor. Suar. Fagund. &* alios obligationem confitendi annuè non esse alligatam tempori paschali, nam *Trid. sess. 14. De poen. c. 5.* morem tempore quadragesimali confitendi solummodo laudat velut pium & meritò retinendum: Can. autem 8. damnat eos, qui dicunt, vel non esse obligationem confitendi semel in anno, vel esse suadendum, ut confessio non fiat tempore Quadragesimæ, ergo manifestè innuit tempus pro obligatione esse annum, pro consilio autem esse Quadragesimæ. Similiter *Conc. Lateran.* præcipiens Communionem in paschate & confessionem saltem semel in anno, satis significat tempus præcepti pro confessione esse totum annum: Congruentia fuit, quia hæc confessio præcipitur ex suppositione culpæ mortalis, quæ cum possit committi omni tempore anni, expediebat confessionem non alligari certo tempori, ne occasio daretur eam nimium differendi usque ad illud determinatum tempus. Nec obstat, quod in *Extrav. Vices De Treuga & pace*, dicatur parochianos de jure teneri saltem semel in paschate proprio Sacerdoti confiteri, nam legenti contextum patet mentem Pontificis fuisse tantum dicere, quod saltem semel in anno debeat parochianus recognoscere Parochum, quod si aliàs non fecerit, debeat in paschate, de quo ideo specialiter meminit, quia tum solent omnes confiteri, & qui est in mortali, per accidens tenetur ratione Communionis.

§. 2. Annum pro implendo hoc præcepto nume- 2043. rant à paschate ad pascha *Sor. Nav. Suar. Cón. Laym. Bonac.*

Bonac. Fagund. Arr. Averf. l. 5. quia sic interpretatur usus fidelium. E contra *Vasq. Nugn. Sylv. Castrop. Lug. Rhod. Dicast. Gorm. Bosco d. 7. l. 6. nu. 132.* numerant à 1. Januarii ad ultimam Decembris, quia nomine anni per præceptum expressi in communi acceptione intelligitur, quod à 1. Jan. decurritur usque ad ult. Decemb. Alii numerant à primo peccato mortali post confessionem: Alii ab ultima confessione: Alii à principio usus rationis, sed has sententias rectè confutant *Lugo d. 15. à n. 154. & Bosco à nu. 139.* Quamvis autem numeres à paschate ad pascha, nihil refert, quod confessio aliquando differatur ad 13. menses, & aliquando bis fieri debeat intra 11. menses, eò quod pascha possit hoc anno venire maturius & sequente serius, vel contra, nam idem fit in Communione, & totum illud tempus adhuc est unus annus ecclesiasticus, atque sic semel confiteretur omni anno. Similiter qui numerant à 1. Jan. ad ult. Dec. communiter dicunt cum *Castrop. Lugo, Dicast. d. 7. n. 129. Gorm. n. 68.* satisfactorum huic præcepto, qui confiteretur hoc anno 1. Jan. & sequente anno ult. Dec. quamvis inter illas confessiones intercederent duo anni, quia adhuc verum esset, quod semel omni anno esset confessus: Alii cum *Sporer nu. 533.* contradicunt in hoc, quia non attingitur finis præcepti, qui est reconciliatio cum Deo non nimirum dilata, sed responderet *Dicast. num. 186.* quamvis hic sit finis Ecclesiæ, tamen pro illo obtinendo non præcipit adhiberi aliud medium præter confessionem omni anno semel, quæ ponitur.

2044. §. 3. Quod quis diutius differt confessionem ultra annum, probabilius est eò gravius peccare, quia longius recedit ab intentione præcepti: dilationem tamen illam esse unicum peccatum continuatum dicunt *Valent. Cón. Nugn. Laym. Diana & alii cum Averf.* E contra *Bonac.* dicit esse tot peccata, quot occasiones negliguntur, & certum est, si aliquando retractasset priorem voluntatem, jam volendo confiteri, & postea iterum noluisse, tum multiplicandum numerum.

2045. §. 4. Qui prævidet se postea impediendum, quominus isto anno confiteatur mortalia vel reservata habenti potestatem absolvendi, tenetur prævenire, sicuti qui serò non poterit audire Missam, tenetur audire maturè, qui à prandio non poterit orare Horas, tenetur manè, quia tum adeit præceptum & impleri potest, ergo debet, *Suar. Vasq. Henric. Cón. Regin. Bonac. Laym. Castrop. Rhod. Gorm. Averf. Bosco, Arr.* dicens esse clarissimum, est autem contra *De La Cruz* apud *Dian. p. 3. t. 4. R. 69.* Putat tamen probabilius *Dicast. à nu. 184.* contra alios non teneri hoc anno anticipare pro anno sequente, nam obligatio anni sequentis nondum adest, ergo nunc non posset satisfieri præcepto respicienti annum sequentem.

2046. §. 5. Si quis priore anno non sit confessus, *S. Anton. Sylv. Tabie. Valent. & alii* dicunt non obligari sub initium hujus anni, quam sententiam *Dian. Fill. Tamb.* vocant probabilem, *Dicast. n. 146.* probabilissimam, quia obligatio confitendi videtur alligata illi anno, uti obligatio Horarum est alligata tali diei, cum quo obligatio definit. E contra *Sor. Nav. Med. Victor. Suar. Vasq. Cón. Castrop. Rhod. Arr. Bosco. Gorm. Lugo* alique cum *Averf. q. 15. l. 5.* probabilius dicunt nunc statim obligari, quia annus erat ad urgendam executionem, ne nimium differretur, non ad terminandam obligationem, uti etiam dixi *l. 6. p. 1. num. 644.* de Communione Paschali, ideoque *Dicast.* hanc sententiam etiam vocat probabilissimam: Ratio autem est, quia non cessat finis præcepti, qui est reconciliatio cum Deo, uti è contra cessat finis præcepti, si quis heri non oraverit Horas, nam finis erat bona occupatio Clerici pro illa die.

§. 6. Qui multis annis non est confessus, confitendo hodie satisfacit pro omnibus annis præteritis, quantum nunc satisfieri potest, quia per unam illam confessionem obtinet finem præcepti, qui est reconciliatio cum Deo per confessionem omnium mortalium eousque commissorum: & quamvis confiteretur sæpius, non obtineret alterum finem, qui erat non differre confessionem ultra annum, quod nunc est impossibile, *Averf. Bosco à nu. 154. Gorm. num. 68.* Si tamen adhuc ante finem hujus anni relaberetur in mortale, *Suar. Nugn. Cón. Hurr. Fill. Bonac. Laym. Averf. Sporer à nu. 533.* probabilius dicunt fore obligatum ad iterum confitendum hoc anno, maxime si prior confessio facta est sub initium anni, quia hæc confessio censeretur fuisse pro præterito anno, cujus obligatio necdum erat sublata, jam autem adveniret nova obligatio per novum peccatum, sicuti si quis ex poenitentia à Confessario injuncta obligatus jejungere semel omni mense hujus anni, si hoc mense omittat, tenetur sequenti mense bis: probatque fuscus *Cresp. à Borgia in select. q. 12.* non posse per unam confessionem, satisfieri pro pluribus annis, quando adhuc satisfieri potest per plures: E contra *Castrop. Lugo n. 180. Dicast. n. 142. Bosco à nu. 145. Gorm. n. 36.* dicunt etiam fore satisfactum pro hoc anno, quod probabile esse agnoscunt *Cón. & Bonac.* quia confessus est hoc anno semel, plus autem non requirit præceptum.

§. 7. Qui confessus est aliquod mortale, & aliud omisit ex oblivione, non ideo tenetur eo anno iterum confiteri, quia tantum præcipitur confessio mortalium memoriæ occurrentium, & alias fieri posset, ut decies tenereris confiteri, si decies recorderis novi mortalis, *Suar. Cón. Fag. Bonac. Fill. Lugo, Averf. Dicast. Tamb. Dian. R. 124. Bosco nu. 120.* & certum esse dicit *Castrop. t. 23. p. 20. §. 3. n. 2.* contra *Med. Sor. Henric.* Si autem scienter aliquod mortale omisset, sed ex justa causa, putant *Arr. Gorm. n. 29.* tum saltem fore obligationem intra istum annum hoc mortale confitendi, quia non est confessus mortalia, quæ occurrebant memoriæ: Addit *Corduba* esse obligationem quamprimum confitendi, sed *Lugo n. 166.* dicit *Cordubam* carere fundamento, satis enim esset saltem intra istum annum confiteri: docetque præterea idem *Lugo* cum *Suar. Averf. Cón. Dicast. n. 138. Bosco à n. 123.* nequidem opus esse ideo confiteri iterum intra istum annum, quia jam semel confessus est, quantum hic & nunc tenebatur, ergo satisfecit præcepto. Si tamen confessus esset alicui non habenti potestatem absolvendi à mortalibus, fatentur *Lugo n. 168. Averf. supra, Dicast. n. 137.* teneri intra istum annum sua mortalia confiteri habenti potestatem, quia Ecclesia præcipit confiteri sua mortalia proprio Sacerdoti, id est, habenti potestatem in mortalia, quam non habuisset ille prior Sacerdos.

§. 8. Si quis post Confessionem mortalium, quæ eousque fecerat, eo anno incidat in novum mortale, *Sor. Med. Suar. Henric. & alii* cum *Averf.* dicunt esse obligationem iterum confitendi, quia necdum est confessus omnia mortalia eo anno commissa, sed probabilius negant *Vict. Cón. Regin. Laym. Becan. Hurr. Dian. Arr. Castrop. n. 3. Dicast. n. 133. Bosco n. 115. Gorm. n. 28.* quia tantum præcipitur una Confessio omnium mortalium tum memoriæ occurrentium, quæ facta est: & hanc sententiam certam esse dicit *Lugo n. 164.* alias fieri posset, ut quis decies teneretur confiteri, si statim confiteretur commissum, & toties relaberetur.

Q. 306. Quid excuset ab hoc præcepto confessionis annue. §. 1. Excusat impotentia physica & moralis, & modo, quo à n. 1140. dictum est timiles impotentias excusare à præcepto confessionis materialiter

liter integræ: item sicuti l. 6. p. 1. n. 511. & à n. 533. dictum est similes impotentias excusare à præcepto confessionis ante Communionem.

2051. §. 2. Dixi n. 1190. eum, qui confiteri non potest nisi per interpretem, non teneri præcepto confessionis annuæ: attamen videri esse obligationem sic confitendi in articulo mortis. Addidi n. 1194. si quis confiteri non possit nisi ex scripto, ad hoc teneri, si non sit morale periculum manifestationis.

2052. §. 3. Qui non potest confiteri, non ideo vi hujus præcepti tenetur illo anno conteri, quia neque lex naturalis neque divina neque humana præcipit contritionem omni determinatè anno, sed confessionem, *Con. d. 3. n. 22. Nec obstat*, quod contritio sit pars confessionis, qui autem non potest totum, tenetur ad partem, quam potest, *nam præterquam quod contritio non sit pars necessaria confessionis, cum attritio sufficiat*, adhuc tamen axioma illud tantum valet, quando totum constat partibus ejusdem rationis, ita ut ponendo partem attingat hoc, quod est totum secundum substantiam, v. g. qui vovit 8. diebus jejunare, si non possit 8. sed possit 4. tenetur ad 4., quia semper ponet substantiam jejunii, quod est res ex voto debita. E contra si totum non constat partibus ejusdem rationis, non ideo tenetur ad partem, hinc qui vovit statum religiosum, si non possit servare castitatem, non ideo tenetur ad paupertatem & obedientiam, quia per hoc non habebit substantiam statûs religiosi, qui erat res ex voto debita.

2053. Q. 307. *Quas pœnas incurret non confitens sevel in anno. 12.* Incurrit pœnam, ut vivus arceatur ab ingressu Ecclesiæ, mortuus autem careat Ecclesiasticâ sepulturâ, uti habetur in cap. *Omnis utriusque sexûs*, De pœn. & remiss. Neque requiritur, ut neglexerit utrumque præceptum, confessionis & Communionis, sed satis est, si non impleverit utrumque, sive si alterutrum neglexerit, uti cum communi *Suar. d. 36. s. 5.* Hæ tamen pœnæ non incurruntur ipso facto, sed sunt ferendæ per Superiorem Ecclesiasticum sententiâ.

2054. Q. 308. *Quis sit tenor Bullæ Cœnæ. 12.* Ratione reservationis multorum casuum dixi aliqua de Bulla Cœnæ, à n. 1609. quam existimo hoc loco opportunè addi: Hæc autem est ejus tenor.

BULLA COENÆ.

Pastoralis Romani Pontificis vigilantia & sollicitudo, cum in omni Christianæ Republicæ pace & tranquillitate procuranda pro sui muneris officio assidue versatur, tum potissimum in Catholicæ fidei, sine qua impossibile est placere Deo unitate atque integritate retinenda maximè elucet: nimirum, ut fideles Christi non sint parvuli fluctuantes, neque circumferantur omni vento doctrinæ in nequitia hominum, ad circumventionem erroris, sed omnes occurrant in unitatem fidei & agnitionis Filii Dei in virum perfectum, neque se in hujus vitæ societate & communionem lædant aut inter se alter alteri offensionem præbeat, sed potius in vinculo charitatis conjuncti, tanquam unius corporis membra sub CHRISTO Capite, ejusque in terris Vicario Romano Pontifice Beatissimi Petri successore, à quo totius Ecclesiæ unitas dimanat, augeantur in ædificationem, atque ita divinâ gratiâ adjutrice, sic præsentis vitæ quiete gaudeant, ut futurâ quoque beatitudine perfruantur. Ob quas sanè causas Romani Pontifices prædecessores nostri, hodiernâ die, quæ anniversariâ Dominicæ Cœnæ commemoratione solennis est, spiritualem Ecclesiasticæ disciplinæ gladium, & salutaria justitiæ arma per ministerium summi Apostolatus ad Dei gloriam, & animarum salutem solenniter exercere consueverunt: Nos igitur, quibus nihil optabilius est,

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

quàm fidei inviolatam integritatem, publicam pacem & justitiam, Deo auctore, tueri, vetustum & solennem hunc morem sequentes,

§. 1. Excommunicamus, & anathematizamus, ex parte Dei Omnipotentis, Patris, & Filii, & Spiritûs Sancti, auctoritate quoque Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, ac Nostrâ, quoscunque Hussitas, Wicklephistas, Lutheranos, Zvinglianos, Calvinistas, Ugonottos, Anabaptistas, Trinitarios, & à Christiana fide apostatas, ac omnes & singulos alios hæreticos quocunque nomine censeantur, & cujuscunque sectæ existant, ac eis credentes, eorumque receptatores, fautores, & generaliter quoslibet illorum defensores, ac eorundem libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra & Sedis Apost. scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes ex quavis causa publicè, vel occultè, quovis ingenio, vel colore, nec non schismaticos, & eos, qui se à nostra, & Rom. Pontificis pro tempore existentis obedientia pertinaciter subtrahunt, vel recedunt.

§. 2. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos cujuscunque statûs, gradûs, seu conditionis fuerint: Universitates verò, Collegia, & Capitula quocunque nomine nuncupentur, interdiciamus: ab ordinationibus, seu mandatis nostris, ac Romanorum Pontificum pro tempore existentium ad universale futurum Concilium appellantes; necnon eos, quorum auxilio, consilio, vel favore, appellatum fuerit.

§. 3. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes Piratas, Cursarios, ac Latrunculos maritimos, discurrentes Mare nostrum, præcipuè à Monte Argentario usque ad Tarracinam, ac omnes eorum fautores, receptatores, & defensores.

§. 4. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos, qui Christianorum quorumcunque navibus, tempestate, seu in transversum (ut dici solet) jactatis, vel quoquo modo naufragium passis, sive in ipsis navibus, sive ex eisdem ejecta in mari, vel in litore inventa, cujuscunque generis bona, tam in nostris Tyrreni, & Adriatici, quàm in cæteris cujuscunque maris regionibus, & litoribus surripuerint; ita ut nec ob quodcunque privilegium, consuetudinem, aut longissimi etiam immemorabilis temporis possessionem, seu alium quemcunque prætextum excusari possint.

§. 5. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, qui in terris suis nova pedagia, seu gabellas, præterquam in casibus sibi à jure, seu ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permisis, imponunt, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt.

§. 6. Item excommunicamus & anathematizamus omnes falsarios litterarum Apostolicarum, etiam in forma Brevis, ac Supplicationum, gratiam, vel justitiam concernentium, per Romanum Pontificem, vel S. R. E. Vice-Cancellarios, seu gerentes vires eorum, aut de mandato ejusdem Rom. Pontificis signatarum, necnon falsò fabricantes litteras Apostolicas, etiam in forma Brevis, & etiam falsò signantes Supplicationes hujusmodi sub nomine Rom. Pontificis, seu Vice-Cancellarii, aut gerentium vires prædictorum.

§. 7. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui ad Saracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes & inimicos, vel hæreticos per nostras, sive hujus sanctæ Sedis sententias expressè, & nominatim declaratos, deferunt, seu transmittunt equos, arma, ferrum, filum ferri, stannum, chalybem, omniaque alia metallorum genera, atque bellica instrumenta, ligamina, cannabem, funes, tam ex

Ii

ipso

ipso cannabe, quàm aliâ quâcumque materiâ, & ipsam materiâ aliâque huiusmodi, quibus Christianos, & Catholicos impugnant, necnon illos, qui per se, vel alios de rebus statum Christianæ Reipublicæ concernentibus, in Christianorum perniciem, & damnum ipsos Turcas, & Christianæ Religionis inimicos, necnon hæreticos, in damnum Catholicæ Religionis, certiores faciunt, illisque ad id auxilium, consilium, vel favorem quomodolibet præstant. Non obstantibus quibuscumque privilegiis, quibusvis personis, Principibus, Rebus publicis, per Nos, & Sedem prædictam hætenus concessis, de huiusmodi prohibitione expressam mentionem non facientibus.

§. 8. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes impediētes, seu invadentes eos, qui virtualia, seu alia ad usum Rom. Curie necessaria adducunt, ac etiam eos, qui, ne ad Rom. Curiam adducantur, vel afferantur, prohibent, impediunt, seu perturbant, seu hæc facientes defendunt, per se, vel alios, cujuscunque fuerint ordinis, præminentie, conditionis, & status, etiam si Pontificali, seu Regali, aut aliâ quavis Ecclesiasticâ, vel mundanâ præfulgeant dignitate.

§. 9. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, & recedentes ab eadem, suâ, vel aliorum operâ interficiunt, mutilant, spoliunt, capiunt, detinent: necnon illos omnes, qui jurisdictionem ordinariam, vel delegatam, à Nobis, vel nostris Judicibus non habentes, illam sibi temerè vendicantes, similia, contra morantes in eadem Curia, audent perpetrare.

§. 10. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, detinentes, capientes, seu depradantes Romipetas, seu Peregrinos ad Urbem causâ devotionis, seu peregrinationis accedentes, & in ea morantes, vel ab ipsa recedentes, & in his dantes auxilium, consilium vel favorem.

§. 11. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes S. R. E. Cardinales, Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedisque Apostolicæ Legatos, vel Nuncios, aut eos à suis Diocæsi-bus, Territoriis, Terris, seu Dominis ejicientes: Necnon ea mandantes, vel rata habentes, seu præstantes in eis auxilium, consilium, vel favorem.

§. 12. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, vel per alios, personas Ecclesiasticas quascunque, vel sæculares ad Romanam Curiam super eorum causis, & negotiis recurrentes, ac illa in eadem Curia prosequentes, aut procurantes, negotiorumque gestores, advocatos, procuratores, & agentes, seu etiam Auditores, vel Judices super dictis causis, vel negotiis deputatos, occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi occidunt, seu quoquomodo percutiunt, bonis spoliunt, seu qui per se, vel per alios directè, vel indirectè, delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel favorem præstare non verentur, cujuscunque præminentie, & dignitatis fuerint.

§. 13. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes tam Ecclesiasticos, quàm sæculares, cujuscunque dignitatis, qui prætexentes frivolum quandam appellationem à gravamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum etiam in forma Brevis tam gratiam quàm justitiam concernentium: Necnon citationum, inhibitionum, sequestorum, monitoriorum, processuum, executorialium, & aliorum decretorum, à Nobis, & à Sede prædictâ, seu Legatis, Nunciis, Præfidentibus, Palatii nostri & Cameræ Apostolicæ Auditoribus, Commissariis, aliisque

Judicibus, & Delegatis Apostolicis emanatorum, & quæ pro tempore emanaverint, aut alias ad Curias sæculares, & laicam potestatem recurrunt, & ab ea instante etiam Fisci Procuratore, vel Advocato, appellationes huiusmodi admittit, ac literas, citationes, inhibitiones, sequestra, monitoria, & alia prædicta capi, & retineri faciunt, quive illa simpliciter, vel sine eorum beneplacito & consensu, vel examine executioni demandari, aut ne Tabelliones & Notarii, super huiusmodi litterarum & processuum executione, instrumenta, vel acta conficere, aut confecta parti, cujus interest, tradere debeant, impediunt, vel prohibent, ac etiam partes, seu eorum Agentes, consanguineos, affines, familiares, Notarios, executores, & subexecutores litterarum, citationum, monitoriorum, & aliorum prædictorum capiunt, percutiunt, vulnerant, carcerant, detinent, ex civitatibus, locis, & Regnis ejiciunt, bonis spoliunt, perterrefaciunt, concutiunt, & comminantur per se vel alium, seu alios, publicè, vel occultè, quive aliâs quibuscunque personis, in genere, vel in specie, ne pro quibusvis eorum negotiis prosequendis, seu gratiis, vel litteris impetrandis ad Romanam Curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas, vel litteras à dicta Sede impetrent, seu impetratis utantur, directè vel indirectè prohibere, statuere, seu mandare, vel eas apud se aut Notarios, seu Tabelliones, vel aliâs quomodolibet retinere præsumunt.

§. 14. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos, qui per se, vel alios, auctoritate propriâ, ac de factò, quaviscunque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum prætextu, beneficiales, & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas, ab Auditoribus, & Commissariis nostris, aliisque Judicibus Ecclesiasticis avocant, illorumve cursum, audientiam, ac personas, capitula, conventus, collegia, causas ipsas prosequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam Judices interponunt, quive partes actrices, quæ illas committi fecerunt, & faciunt, ad revocandum, & revocari faciendum citationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas, & ad faciendum, vel consentiendum eos, contra quos tales inhibitiones emanarunt, à censuris, & poenis in illis contentis absolvi per statutum, vel aliâs, compellunt, vel executionem litterarum Apostolicarum, seu executorialium, processuum, ac decretorum prædictorum, quomodolibet impediunt, vel suum ad id favorem, consilium, aut assensum præstant, etiam prætextu violentie prohibendæ, vel aliarum prætensionum, seu etiam donec ipsi ad Nos informandos, ut dicunt, supplicaverint, aut supplicari fecerint, nisi supplicationes huiusmodi coram Nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur, etiam si talia committentes fuerint Præsidentes Cancellariorum, Consiliorum, Parlamentorum, Cancellarii, Vicecancellarii, Consilarii ordinarii vel extraordinarii quorumcunque Principum sæcularium, etiam si Imperiali, Regali, Ducali, vel aliâ quacunque præfulgeant dignitate, aut Archi-Episcopi, Episcopi, Abbates, Commendatarii, seu Vicarii fuerint.

§. 15. Quive ex eorum prætento officio, vel ad instantiam partis, aut aliorum quorumcunque personas Ecclesiasticas, Capitula, Conventus, Collegia Ecclesiarum quorumcunque coram se ad suum tribunal, Audientiam, Cancellariam, Consilium, vel Parlamentum, præter Juris Canonici dispositionem, trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directè, vel indirectè, quovis quæsito colore: Necnon qui statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quævis alia decreta in genere, vel in specie ex quavis causa, & quovis quæsito colore, ac etiam prætextu cujuscunque consuetudinis, aut privilegii, vel aliâs

aliâs quomodolibet fecerint, ordinaverint, & publicaverint: vel factis, & ordinatis usi fuerint, unde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo lœditur, vel deprimitur, aut aliâs quovis modo restringitur, seu nostris & dictæ Sedis, ac quarumcunque Ecclesiarum juribus quomodolibet directè, vel indirectè, tacitè, vel expressè præjudicatur.

§. 16. Necnon qui Archi-Episcopos, Episcopos, aliosque superiores, & inferiores Prælatos, & omnes alios quoscumque Judices Ecclesiasticos ordinarios quomodolibet hac de causa directè, vel indirectè, carcerando, vel molestando eorum Agentes, procuratores, familiares, necnon consanguineos & affines, aut aliâs impediunt, quominus suâ jurisdictione ecclesiasticâ contra quoscumque utantur, secundum quod Canones, & sacræ Constitutiones ecclesiasticæ, & Decreta Conciliorum generalium, & præsertim Tridentini, statuunt, ac etiam eos, qui post ipsorum Ordinariorum, vel etiam ab eis delegatorum quorumcunque sententias, & decreta, aut aliâs fori Ecclesiastici judicium eludentes, ad Cancellarias, & alias Curias seculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam pœnalia, Ordinariis, & delegatis prædictis decerni, & contra illos exequi procurant, eos quoque, qui hæc decernunt & exequuntur, seu dant auxilium, consilium, patrocinium, & favorem in eisdem.

§. 17. Quive jurisdictiones, seu fructus, redditus, & proventus ad Nos, & Sedem Apostolicam, & quascunque Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum pertinentes usurpant, vel etiam quavis occasione, vel causâ, sine Romani Pontificis, vel aliorum ad id legitimam facultatem habentium expressa licentia sequestrant.

§. 18. Quive collectas, decimas, talleas, præstantias, & alia onera Clericis, Prælati, & aliis personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus & proventibus hujusmodi absque simili Romani Pontificis speciali, & expressa licentia imponunt, & diversis etiam exquisitis modis exigunt, aut sic imposita, etiam à sponte dantibus & concedentibus recipiunt. Necnon qui per se, vel alios directè, vel indirectè prædicta facere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel favorem præstare non verentur, cujuscumque sint præminentie, dignitatis, ordinis, conditionis aut statûs, etiam si Imperiali, aut Regali præfulgeant dignitate, seu Principes, Duces, Comites, Barones, & alii Potentatus quicumque etiam Regnis, Provinciis, Civitatibus, & Terris quoquomodo Præsidentes, Consilarii, & Senatores, aut quâvis etiam Pontificali dignitate insigniti. Innovantes decreta super his per sacros Canones, tam in Lateranensi novissimè celebrato, quàm Concilii generalibus edita, etiam cum censuris, & pœnis in eis contentis.

§. 19. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscumque Magistratus, & Judices, Notarios, Scribas, Executores, Subexecutores quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendo, seu sententias contra illas proferendo, vel exequendo, sine speciali, specifica, & expressa hujus sanctæ Sedis Apostolicæ licentia, quique hujusmodi licentiam ad personas, & casus non expressos extendunt, vel aliâs illâ perperam abutuntur, etiam si talia committentes fuerint Consilarii, Senatores, Præsidentes, Cancellarii, Vice-Cancellarii, aut quovis alio nomine nuncupati.

§. 20. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, seu alios directè, vel indirectè sub quocunque titulo, vel colore invadere, destruere, occupare, ac detinere præsumpserint, in to-

tum, vel in partem, Almam Urbem, Regnum Sicilia, Insulas Sardinia, & Corsica, Terras citra Pharium, Patrimonium Beati Petri in Thufcia, Ducatum Spoletanum, Comitatum Venaylinum, Sabinensem, Marchiam Anconitanam, Massam Trebariam, Romandiolam, Campaniam, & maritimas Provincias, illarumque Terras, & loca, ac Terras specialis commissionis Arnulphorum, Civitatesque nostras, Bononiam, Casenam, Ariminum, Beneventum, Perusium, Avenionem, Civitatem Castelli, Tudertum, Ferrariam, Comacium, & alias Civitates, Terras, & loca, vel jura ad ipsam Romanam Ecclesiam pertinentia, dictæque Romanæ Ecclesiæ mediâtè, vel immediâtè subjecta, necnon supremam jurisdictionem in illis Nobis, & eidem Romanæ Ecclesiæ competentem de facto usurpare, perturbare, retinere, & vexare variis modis præsumunt, necnon adherentes, fautores, & defensores eorum, seu illis auxilium, consilium, & favorem quomodolibet præstantes.

§. 21. Volentes præsentis nostros processus, ac omnia, & quæcumque his litteris contenta, quousque alii hujusmodi processus, à Nobis aut Romano Pontifice pro tempore existente fiant aut publicentur, durare, suosque effectus omnino sortiri.

§. 22. Cæterum à prædictis sententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc, nisi de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo cautione præstitâ, absolvi possit, etiam prætextu quarumvis facultatum, & indultorum quibuscunque Ecclesiasticis, secularibus, & quorumvis Ordinum, etiam Mendicantium, ac Militarium regularibus, etiam Episcopali, vel aliâ majori dignitate præditis, ipsique Ordinibus, & eorum Monasteriis, Conventibus, & Domibus, ac Capitulis, Collegiis, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus & locis piis, necnon laicis, etiam Imperiali, Regali, & aliâ mundanâ excellentiâ fulgentibus, per Nos, & dictam Sedem, ac cujusvis Concilii decreta, verbo, litteris, aut aliâ quacunque scripturâ in genere, & in specie concessorû, & innovatorum, ac concedendorum, & innovandorum.

§. 23. Quod si fortè aliqui contra tenorem præsentium talibus excommunicatione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui absolutionis beneficium impendere de facto præsumpserint, eos excommunicationis sententiâ innodamus, gravius contra eos spiritualiter & temporaliter, prout expedire noverimus, processuri.

§. 24. Declarantes, ac protestantes quamcunque absolutionem, etiam solenniter per Nos faciendam, prædictos excommunicatos sub præsentibus comprehensos, nisi prius à præmissis, cum vero proposito ulterius similia non committendi, destiterint: Ac quoad eos qui contra Ecclesiasticam libertatem, ut præmittitur, statuta fecerint, nisi prius statuta, ordinationes, constitutiones, pragmatice, & decreta hujusmodi publicè revocaverint, & ex Archivis seu capitularibus locis, aut libris, in quibus annotata reperiuntur, deleri & cassari, ac Nos de revocatione hujusmodi certiores fecerint, eos non comprehendere, nec eis aliter suffragari, quin etiam per hujusmodi absolutionem, aut quoscumque alios actus contrarios, tacitos, vel expressos, ac etiam per patientiam, & tolerantiam nostram, vel Successorum nostrorum quantocunque tempore continuatam, in præmissis omnibus & singulis, ac quibuscunque juribus Sedis Apostolicæ ac S. R. E. undecunque, & quandocunque quæsitis, vel quærendis, nullatenus præjudicari posse, aut debere.

§. 25. Non obstantibus privilegiis, Indulgentiis, indultis, & litteris Apostolicis generalibus, vel specialibus, supradictis, vel eorum alicui, seu aliquibus aliis cujuscumque ordinis, statûs, vel conditionis, dignitatis, & præminentie fuerint, etiam si

ut præmittitur, Pontificali, Imperiali, Regali, seu quavis Ecclesiastica, & mundana præfulgeant dignitate: vel eorum Regnis, Provinciis, Civitatibus, seu locis à prædicta Sede, ex quavis causa, etiam per viam contractus, aut remunerationis, & sub quavis alia forma, & tenore, ac cum quibuscumque clausulis, etiam derogatoriis derogatoriis concessis, etiam continentibus, quod excommunicari, anathematizari, vel interdici non possint, per litteras Apostolicas non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum de privilegiis, indulgentiis, & indultis huiusmodi, ac de ordinibus, locis, nominibus propriis, cognominibus & dignitatibus eorum, mentionem, nec non consuetudinibus, etiam immemorabilibus, ac præscriptionibus quantumcunque longissimis, & aliis quibuscumque observantiis, scriptis, vel non scriptis, per quæ contra hos nostros processus, ac sententias, quominus includantur in eis, se juvare valeant, vel tueri.

Quæ omnia quoad hoc, eorum omnium tenores, ac si ad verbum, nihil penitus omisso, infererentur, præsentibus pro expressis habentes, penitus tollimus, & omnino revocamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 26. Ut verò præsentibus nostri processus ad publicam omnium notitiam facilius deducantur, chartas, seu membranas processus ipsos continentes, valvis Ecclesiæ S. Joannis Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostol. de Urbe appendi faciemus, ut ii, quos processus huiusmodi concernunt, quod ad ipsos non pervenerint, aut quod ipsos ignoraverint, nullam possint excusationem prætere, aut ignorantiam allegare, cum non sit verisimile, id remanere incognitum, quod tam patenter omnibus publicatur.

§. 27. Insuper, ut processus ipsi, & præsentibus litteræ, ac omnia, & singula in eis contenta ed hiant notiora, quod in plerisque Civitatibus, & locis fuerint publicata, universis, & singulis Patriarchis, Prælatibus, Archiepiscopis, Episcopis & locorum Ordinariis, & Prælatibus ubilibet constitutis, per hæc scripta committimus, & in virtute sanctæ obedientiæ districtè præcipiendo mandamus, ut per se, vel per alium, seu alios præsentibus litteras, postquam eas receperint, seu earum habuerint notitiam, semel in anno, aut si expedire viderint, etiam pluries in Ecclesiis suis, cum in eis major populi multitudo ad divina conveniret, solenniter publicent, & ad Christi fidelium mentes reducant, nuncient, & declarent.

§. 28. Ceterum Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, alique locorum Ordinarii, & Ecclesiarum Prælati, necnon Rectores, ceterique curam animarum exercentes, ac Presbyteri seculares, & quorumvis Ordinum regulares, ad audiendas peccatorum Confessiones, quavis auctoritate deputati, transumptum præsentium Litterarum penes se habeant, easque diligenter legere, & percipere studeant.

§. 29. Volentes earundem præsentium transumptis, etiam expressis, Notarii publici manu scriptis, & sigillo Judicis ordinarii Romanæ Curie, vel alterius personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eandem prorsus fidem in iudicio, & extra illud ubique locorum adhibendum fore, quæ ipsi præsentibus adhiberetur, si essent exhibitæ, vel ostensæ.

§. 30. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ excommunicationis, anathematizationis, interdicti, innovationis, innodationis, declarationis, protestationis, sublationis, revocationis, commissionis, mandati, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum.

Q. 309. Quenam Decreta circa materias hærenas tractatas emanarint à S. Congregatione Rituum. 32. Sequentia 314. sunt mihi communicata.

DECRETA SACRÆ CONGREGATIONIS RITUUM.

1. Consecrator Ecclesiæ potest in actu consecrationis statuere aliam diem pro anniversario ejusdem consecrationis. 19. Februarii 1585. ante institutionem Congregationem sacrorum Rituum.

2. Dedicationis Festum extra actum consecrationis non potest amplius mutari ab Episcopo inconsultâ Sede Apostolicâ. 16. Octobris 1604.

3. Si Ecclesiæ dedicatio occurrat in festo Nativitatis B. Virginis Mariæ, fiat de ea: Missæ duæ cantentur, & infra Octavam fiat de digniori. 16. Octobris 1604.

4. Dedicatio Ecclesiæ Cathedralis celebranda quidem est in Diocesi sub ritu duplici primæ classis, sed sine Octava. 2. Maji. 1619.

5. Regulares tenentur quidem celebrare festum de Dedicatione Ecclesiæ Cathedralis, sed sub ritu duplici secundæ classis sine Octava. 8. Aprilis 1662.

6. Regulares tenentur celebrare sub ritu duplici primæ classis cum Octava festum de Dedicatione & de titulari Ecclesiæ illius Conventus, in quo morantur. 3. Junii 1681.

7. Eucharistia in festo Corporis Christi non est deferenda per vias Hebræorum. 22. Februarii 1593.

8. In festo SS. Corporis Christi non sunt canendæ cantiones vulgari sermone. 21. Martii 1609.

9. In festo Corporis Christi non est deferenda in Processione Eucharistia Sacerdotum humeris, sed celebrantis manibus. 2. Junii 1619.

10. In festo Corporis Christi deferatur Eucharistia à celebrante: & in Vesperis diei Octavæ, si fiat Processio, deferatur ab eo, qui cantavit Vesperas, modò saltem sit Canonicus in Collegiatis. 12. Junii 1627.

11. Si Episcopus in festo Corporis Christi non deferat Eucharistiam, Canonici tamen induant sacras vestes. 17. Martii 1628.

12. Ne fiat Concio coram SS. Sacramento in altari exposito, capite recto. 16. Februarii 1630.

13. Non convenit, quod prima dignitas celebret Missam ante processionem SS. Sacramenti: & deinde altera dignitas minor gestet illud in processione. 31. Junii 1632.

14. Si festum SS. Corporis Christi inciderit in vigiliam S. Joannis Baptistæ, jejunium celebretur in Feria quarta proximè præcedenti: de vigilia verò nihil eo anno fiat. 24. Sept. 1638.

15. Infra Octavam SS. Corporis Christi, non est agendum de officiis translatis ritu duplici primæ classis non decoratis: ideoque si festum S. Antonii Patavini, quod apud Franciscanos celebratur sub ritu duplici secundæ classis, inciderit in prædictum festum de SS. Corpore Christi, transferatur post octavam. 12. Julii 1664.

16. Recitantes ex legitima concessione officium de SS. Corpore Christi in feria quinta per annum non impeditur illud recitare debent, ut præscribitur in die ejusdem solemnitatis: missam verò celebrare de communi seu votivam. 12. Julii 1664.

17. In expositione aut repositione SS. Sacramenti ad 3. Panem de celo, semper additur, Alleluja; præterquam à Septuagesima usque ad Sabbatum sanctum. 23. Februarii 1666.

18. In officio de die infra Octavam SS. Corporis Christi non legitur nona lectio de festo simplici. Quod si festum illud simplex occurrerit eo die, quo fit de festo duplici infra eandem Octavam, tunc non omittitur sed legitur nona lectio de eodem simplici,

plici; dummodo festum illud non sit duplex primæ classis. 8. Junii 1669.

19. Infra Octavam SS. Corporis Christi non sunt dicendæ Missæ votivæ privatæ aut de Requiem. 21. Junii 1670.

20. Occurrentibus eadem die duobus festis duplicibus infra Octavam SS. Corporis Christi, non est de translato agendum die immediatè sequenti non impedita, sed post Octavam, nisi fuerit ex solemnioribus primæ classis. 7. Decembris 1680.

21. In processionibus, quæ fiunt cum SS. Sacramento, qui incedunt ante illud, in occurfu & transitu à latere ejusdem, debent facere genuflexionem, dummodo videant prædictum SS. Sacramentum. 1. Martii 1681.

22. In festo SS. Corporis Christi non est facienda processio cum Sacramento sine pluviali. 22. Januarii 1701.

23. In Tabernaculo, ubi asservatur SS. Sacramentum, non sunt retinendæ Reliquiæ, nec vasa sacrorum oleorum, nec aliud. 22. Febr. 1593.

24. Tabernaculum SS. Sacramenti in Cathedralibus non debet esse in altari majori propter functiones pontificales, quæ fiunt veris renibus ad altare. 28. Novembris 1594.

25. Ante ostiolum Tabernaculi SS. Eucharistiæ, in quo depicta vel insculpta est imago Salvatoris, non est retinendum vas florum vel quid simile, sed collocandum in humiliori & decentiori loco, 22. Januarii 1701.

26. Reliquiæ, quibus in Altaris consecratione utitur Episcopus, debent esse Sanctorum ab Ecclesiâ approbatorum. 13. Septembris 1593.

27. Altare portatile tunc consecrationem amittit, quando frangitur vel loco movetur repolitorium Reliquiarum. 5. Martii 1603.

28. Vicario Episcopi Missam cantanti solemnem non ministrant Canonici: neque sit circulus ante ipsum. 2. Martii 1595.

29. Episcopo absente non potest Vicarius Missas celebrare Conventuales, nec Pontificales. 16. Maji 1600.

30. Absente Episcopo spectat etiam ad Vicarium Generale edicere & dirigere processiones cum consilio Capituli. 24. Augusti 1619.

31. Ad Horas omnes, quæ recitantur in choro, ardeant in altari duæ saltem candelæ. 7. Augusti 1595.

32. Matutinum in Cathedrali recitandum est manè, non autem vesperi pro die sequenti. 18. Octobr. 1595.

33. Matutinum defunctorum pro generali eorum commemoratione recitandum est manè die secundâ Novembris, non verò pridie vesperi. 1. Septemb. 1607.

34. Si consuetudo deferendi processionaliter SS. Sacramentum feriâ sextâ Parasceves, in feretro nigris velleribus contecto non potest absque graviore incommodo extirpari, est toleranda. 29. Mart. 1596.

35. Tolerari non debet, quod in locis publicis & sordidis stent depictæ diversæ Cruces ac Sanctorum imagines in derisum Christianæ Religionis. 22. Maji 1596.

36. Non sunt consecranda ea Altaria, sub quibus recondita sunt Defunctorum cadavera. 8. Novembris 1599.

37. Si sub altari, vel sub ejus gradibus, humata sint defunctorum cadavera, non est ibi celebranda Missa, donec aliò transferantur. 10. Novembris 1599.

38. Corpora Sanctorum nondum canonizatorum non possunt poni sub Altari. 16. Octobris 1604.

39. Moniales completo Officio possunt recitare aliquem Psalmum, orationem vel collectam, quia hoc non est Officio addere. 12. Januarii 1600.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

40. Moniales, quæ Breviario Romano uti consueverunt, non sunt compellendæ ad recipiendum monasticum. 6. Maji 1622.

41. Moniales ipsæ tenentur legere vel cantare cantu firmo divinum Officium, vel verò earum Capellani. 11. Maji 1635.

42. Nomine Processionum generalium comprehenduntur Rogationes. 12. Martii 1601.

43. Musica non decet in Officio quadragesimali, præsertim cum instrumentis, & si est occasio alicujus scandali. 27. Martii 1601.

44. Sacerdoti Missam novam celebranti licet oblationes accipere, modò non discedat ab Altari. 1. Octobris 1601.

45. Dignitatibus hinc inde distributis in choro, incensentur ex cum Canonicis ab una parte, deinde alie cum aliis Canonicis ab altera parte: non verò dignitates omnes simul ante omnes Canonicos. 7. Decembris 1601.

46. Archidiaconus sustinens baculum Episcopi thurificandus est post Diaconos assistentes, ubi non adit contraria consuetudo. 28. Aprilis 1607.

47. Assistens presbyter debet Episcopum thurificare ad sedem, quicumque ille sit, non verò diaconus Evangelii. 19. Maji 1607.

48. Absente Episcopo thurificandus est celebrans triplici ductu. 30. Januarii 1616.

49. Finito Evangelio Missæ solennis, cui assistit Episcopus cum cappa, thurificandus est celebrans, non verò Episcopus. 4. Augusti 1663.

50. Canonici in Dominicis sigillatim aspergendi sunt aquâ benedictâ, non verò unico ictu in circumlo. 20. Decembris 1601.

51. Non est impedienda devotio ad imagines sanctas. 17. Aprilis 1602.

52. Canonici tenentur in choro psallere, alias non satisfaciunt obligationi suæ. 20. Aprilis 1602.

53. Canonici debent cantare altâ voce, sed non potest eos Episcopus cogere. 23. Nov. 1602.

54. Assistentia, quæ fit ad Missam & vespervas, fiat cum pluviali. 3. Augusti 1602.

55. Qui assistit in choro Missæ conventuali, non potest portare pileolum per totum Canonem: in aliis verò divinis Officiis uti potest. 5. Novembr. 1602.

56. Missa conventualis canenda est quotidie in Collegiatis, quarum Clerus est numerosus & redditus non tenuis. 14. Januarii 1603.

57. Tenentur omnino Canonici ad cantandam Missâ de die, ut lucrentur distributiones. 28. Jan. 1612.

58. Sub nomine festi novem lectionum, venit etiam Dominica, ideoque non est feria prima: & si in ea occurrerit festum duplex, in Cathedralibus & Collegiatis canendæ sunt duæ Missæ. 12. Martii 1618.

59. Non potest omitti altera ex duabus Missis cantandis quibus celebrationem Capituli Canonicorum. 16. Maji 1626.

60. Ob Missam votivam seu pro defunctis non est omittenda Missa conventualis, neque potest introduci consuetudo in contrarium ritum: salvâ semper Rubricâ de votivis assignatis singulis diebus in fine Missæ. 16. Januarii 1627.

61. Potest Episcopus cogere Canonicos, ut à Capellanis in quadragesima cantari faciant cum Diacono & Subdiacono. 17. Julii 1627.

62. Abrogatur omnis consuetudo non cantandi Missam de die ultra Votivam seu pro defunctis. 28. Augusti 1628.

63. Si infra hebdomadam passionis occurrerint dies infra Octavam apud privilegiatos, tam in Missa conventuali de feria quàm in privatis de Octava, vel etiam de eadem feria, omittenda est tertia oratio Ecclesiæ vel pro Papa. 22. Novembris 1659.

64. Licet in illis Ecclesiis, in quibus adest inveterata consuetudo cantandi Missam votivam de B. Maria singulis diebus Sabbathi, possit hic pius usus seu populorum devotio continuari etiam in Sabbathis festo duplici impeditis, non est tamen omittenda Missa Conventualis. 2. Decembris 1684.

65. Sacerdos, qui celebrat Missam Conventualem, in qua Chorus tenetur cantare Symbolum, non potest illam prosequi eo tempore, quo à Choro cantatur Symbolum prædictum. 17. Decembris 1695.

66. Non est facienda Altaris thurificatio in Missa Conventuali dierum solemniurn, si absque cantu & Ministris celebretur. 22. Jan. 1701.

67. Qui sunt de gremio alicujus Ecclesie, debent recitare Officium, quod in Choro dicitur: & licet extra Ecclesiam vel Diocelin morentur, decet eos recitare Officium proprium Ecclesie ipsorum. 8. Septembris 1602.

68. Clerici, licet adscripti alicui Ecclesie & ejusdem servitio, non tamen obligati Choro, & quicunque alii Clerici Sæculares Regularesve in civitate vel Diocesi commorantes, non tenentur recitare Officia propria Sanctorum illius Diocesis, vel quæ de consuetudine in eadem Ecclesia recitantur in Choro. 8. Sept. 1602.

69. Episcopus Regularis debet Officium recitare, juxta ritum suæ Diocesis, non verò Regulæ, & occurrente festo Regulæ, in festo Diocesis, hoc erit præferendum. 11. Junii 1605.

70. Capellanus Episcopi, qui cum eo recitat Officium, debet se illi conformare. 11. Junii 1605.

71. Intra clausuram omnino prohiberi debet celebratio Missæ etiam ad communicandas infirmas, non obitante antiquissimâ consuetudine. 1. Decembris 1602.

72. Abusus antiqui in processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne majora scandala sequantur. 13. Maji 1603.

73. Septimum candelabrum adhibeatur in Missis tantum Episcopi solemnibus, sed non Defunctorum. 19. Maji 1607.

74. Antiverfaria & Missæ de Requiem, quæ certo die dici debent, eo impedito transferri possunt in sequentem. 19. Maji 1614.

75. In festo duplici non sunt dicendæ Missæ votivæ privatæ aut de Requiem. 5. Augusti 1662. quod intelligendum est etiam de festo duplici translato.

76. Non sunt transferendæ Missæ privatæ de Requiem, quæ ex Benefactorum præscripto celebrandæ incidunt in festum duplex; sed dicendæ sunt de festo corrente cum applicatione Sacrificii juxta mentem Benefactorum. 5. Augusti 1662.

77. Anniverfaria & Missæ de Requiem, quæ ex dispositione testatorum cum cantu sunt quotannis celebrandæ, possunt cantari, etiam si ipsorum obitus dies inciderit in festum duplex majus. 22. Novembris 1664.

78. Missæ de festo duplici celebratæ in Altari animabus perpetuò privilegiatæ, & in quo proinde quotidie etiam in duplicibus celebrandæ essent Missæ de Requiem ex obligatione, suffragantur, ac celebratæ fuissent pro defectis juxta formam privilegiorum. 22. Januarii 1667.

79. Sacerdotes sive Capellani sint sive non, qui recitant Officium semiduplex, simplex vel feriale, si celebrent in aliqua Ecclesia Regularium, in qua sit de festo duplici, non debent dicere Missam de Requiem. 9. Junii 1668.

80. Decretum extenditur etiam ad Altaria non in perpetuum sed ad septennium seu aliud brevius vel longius tempus, ac non omnibus sed aliquo vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus privilegiata, ac proinde Missæ de festo duplici, quæ sive ex obligatio-

ne, sive ex sola fidelium devotione celebrabuntur, suffragantur, ac si celebratæ fuissent pro defunctis. 13. Septembris 1669.

81. Durante expositione SS. Sacramenti non potest regulariter celebrari Missa de Requiem: neque cantari pro adimplenda mente testatoris sive Anniverfario satisfaciendo, licet currat Officium hujusmodi Missas admittens. 2. Decembris 1684.

82. Cum primum habita fuerit notitia de obitu alicujus personæ, cantari poterit Missa de Requiem, etiam in festo duplici, quod non sit de præcepto, nam in hoc casu prædicta Missa erit differenda. 4. Maji 1686.

83. Hæc Decreta licet comprehendant tantum festa duplicia, intelligenda tamen sunt etiam de Dominicis, de diebus infra Octavas Epiphaniæ, Paschatis, Pentecostes & Corporis Christi, & de omnibus aliis diebus, quibus juxta Rubricas non possunt celebrari Missæ Defunctorum. 3. Aprilis 1688.

84. In Vigilia Epiphaniæ omnino prohibentur Missæ votivæ privatæ & de Requiem. 27. Aprilis 1697.

85. Cineres distribuendi in feria quarta post Dominicam Quinquagesimæ debent esse aridi, non verò in modum luti. 23. Maji 1603.

86. Si Processio Litaniarum Majorum terminetur ad Ecclesiam S. Marci, cantetur ibi Missa de S. Marco, non verò de Rogationibus. 23. Maji 1603.

87. Vesperæ Defunctorum pro prima die mensis possunt dici post Vesperas Dominicæ vel Festi. 23. Maji 1603.

88. Assistentes Episcopo, licet minùs digni, præferuntur omnibus aliis, & ante Dignitates thurificantur. 23. Maji 1603.

89. Non tenentur omnes Canonici associare Episcopum ab eo Altari, in quo Missam planam celebravit, usque ad Sedem Episcopalem, si assistere voluerit Missæ Conventuali. 5. Julii 1603.

90. Consuetudo, ut Dignitates & Canonici Mitram, Gremiale, Baculum, Thuribulum & similia ministrant Episcopo, est servanda. 5. Julii 1603.

91. Episcopus non debet in Ecclesia salutare Canonicos aperiendo caput, sed benedicendo manu. 10. Januarii 1604.

92. Dignitates, quæ habent præbendas cum onere cantandi Evangelium seu Epistolam, non tenentur ministrare inferioribus. 10. Januarii 1604.

93. Si Episcopus interesse voluerit Horis Canonicis, statuere debet certam adventus sui horam, quæ elapsa poterit inchoari Officium. 16. Januarii 1605.

94. Diaconus & Subdiaconus accipiunt pacem ab Episcopo celebrante, statim post Diaconos assistentes. 15. Martii 1608.

95. Duorum Canoniconum assistentia semper convenit Episcopo, sive celebret ipse, sive assistat Divinis. 10. Maji 1608.

96. Dignitates tenentur associare Episcopum cum Canonicis ex debito, licet Ceremoniale Episcoporum nominet tantum Canonicos, ubi non adlit contraria consuetudo. 10. Januarii 1609.

97. Archidiaconus non potest assistere Episcopo in habitu Prælatitio non Choralis, licet sit Protonotarius. 6. Martii 1610.

98. Canonici parati assistentes Episcopo præcedunt Vicarium Generalem, & sunt ante ipsum thurificandi. 6. Martii 1610.

99. Canonicus paratus debet habere locum etiam à Decano. 26. Junii 1610.

100. Canonici Missam celebrantes coram Episcopo non debent sedere in sede cum post-tergali, sed in scamno oblongo tapete vel panno cooperto in latere Epistolæ. 19. Maji 1614.

101. Ar-

101. Archi-Diaconus, si est prima Dignitas, debet facere Officium Presbyteri assistentis : si est Sacerdos & recusans, cogendus est pœnis & censuris. 28. Maji 1616.

102. Prima Dignitas debet assistere Episcopo celebranti, licet sit unica. 12. Decembris 1620.

103. Soli Canonici debent facere consuetos circulos ante Episcopum, non autem Vicarius Generalis. 28. Septembris 1630.

104. Licet Episcopus non celebret, sed tantum assistat Missæ solenni, celebrans debet ad confessionem respondere Episcopo usque ad *Indulgentiam* inclusivè, non verò simul cum illo dicere : *In Nomine Patris*. 4. Augusti 1663.

105. Ubi adest inveterata consuetudo recitandi in Choro Psalmos pœnitentiales in Feriis quintis quadragesimalibus post Completorium, & Psalmos graduales in Feriis tertiis ejusdem temporis, eodem loco retineri potest. 2. Augusti 1603.

106. Non est reliquendum Officium debitum pro Officio devotionis. 29. Novembris 1603.

107. In Ecclesia Collegiata exempta præsentem uno Canonico cum Episcopo & Abbate Collegiatæ ejusdem cum suis Canonicis, prius incensetur Canonicus, deinde Abbas. 7. Februarii 1604.

108. In eodem palatio non conceditur nisi unum Oratorium privatum. 4. Maji 1604.

109. Non potest Abbas extra suam Ecclesiam uti Mitrà & Baculo : neque ea ante se deferre. 17. Julii 1604.

110. Abbati celebranti unica tantum Mitra conceditur. 29. Januarii 1628.

111. Missa sollemnis Abbatialis ter in anno ad summum est canenda, non tamen cum septem sed cum sex candelabris & cum abaco parvo. 29. Januarii 1628.

112. Baldachinum Abbatis sine auro sit, & ter in anno ad summum adhiberi potest. 29. Januarii 1628.

113. De licentia Ordinarii poterit Abbas uti Mitrà & Baculo extra proprias Ecclesias. 6. Decembris 1631.

114. Titulus antiquus Ecclesiæ mutari non potest à Confraternitate. 26. Octobris 1604.

115. Missæ ad satisfaciendum elemosynis alicui Ecclesiæ traditis non sunt celebrandæ per externos, ubi commodè possunt satisfieri per Sacerdotes ejusdem Ecclesiæ. 28. Januarii 1606.

116. Non potest Episcopus extendere ad suam Diocesim Officium illud, quod fieri solet in civitate. 16. Januarii 1607.

117. *Gloria in excelsis* cum *Credo* omittitur in votivis pro re gravi, si violacea adhibeantur paramenta. 19. Maji 1607.

118. Res gravis pro licita Votivæ sollemnis decantatione cum *Gloria* & *Credo*, ea est, pro qua convenit totus Clerus cum Episcopo, vel apud Regulares in eorum Comitibus Generalibus seu Provincialibus, cum cantatur Missa pro re eorundem judicio gravi. 19. Maji 1607.

119. Canonici Ecclesiæ Collegiatæ non debent in Processionibus incedere parati sicut Canonici Cathedralis. 19. Maji 1607.

120. Cereus Paschalis regulariter accendendus est ad Missas & Vesperas sollemnes in triduo Paschatis, in Sabbatho in Albis, & in Dominicis usque ad Ascensionem : in aliis servanda est locorum consuetudo. 19. Maji 1607.

121. Servanda est ea consuetudo, quæ recitatur in Choro Officium parvum B. Virginis Mariæ in semiduplicibus & Dominicis, non obstante Bullâ Pii V., nam ibi dicitur : *sine præjudicio sanctæ consuetudinis*. 1. Septembris 1607.

122. Ad Invitatorium, Antiphonas, Responsorias & Versiculos in Officio parvo B. Mariæ Virginis non additur *Alleluja* tempore paschali. 18. Martii 1626.

123. Etiam mutato proprio Breviario & Romano acceptato retinenda est ea consuetudo recitandi quotidie Officium parvum B. Virginis Mariæ. 2. Januarii 1627.

124. In Ecclesiis titularibus B. Mariæ Virginis faciendi est in suffragiis Commemoratio de eadem B. Maria, non obstante, quod in Choro recitetur ejusdem Officium parvum. 13. Junii 1684.

125. Coadjutor Episcopi non sedet celebrans, nisi in baldistorio : neque habet Diaconos assistentes, neque Canonici parantur, neque ponitur septimum candelabrum. 1. Septembris 1607.

126. Prædictus Episcopi Coadjutor non utitur Baculo nisi in ordinationibus. 1. Septembris 1607.

127. Coadjutor Episcopi celebrans præter Diaconum & Subdiaconum debet habere assistentem Canonicum pro libro. 7. Augusti 1627.

128. In Altari privati Oratorii, cui conceditur celebratio Missæ, non potest tamen celebrari in Natali Domini, Epiphania, primâ die Paschatis, & primâ Pentecostes, Annuntiatione, Assumptione B. Virginis Mariæ, in festo SS. Apostolorum Petri & Pauli, nec in solemnitate omnium Sanctorum. 17. Novembris 1607. quibus adde Sabbathum sanctum.

129. Ecclesia Parochialis in Diocesi venit sub nomine Matricis, ante quam idcirco neque Regulares neque Confratres possunt Campanas pulsare in Sabbatho Sancto. 9. Februarii 1608.

130. Etiam si Collegiata habeat omnimodam præcedentiam supra Matricem, non tamen potest prius pulsare Campanas in Sabbatho Sancto. 23. Februarii 1619.

131. Simplex reconciliatio Ecclesiæ seu cœmeterii non consecrati potest committi Presbytero in dignitate constituto. 9. Februarii 1608. Imò & simplici Sacerdoti juxta Rituale Romanum.

132. Prima Dignitas det candelam Episcopo in festo Purificationis B. Virginis Mariæ, & Episcopus det statim primæ Dignitati ante Vicarium Generalem. 14. Junii 1608.

133. Omnes de Clero, etiam Canonici, Eucharistiam sumant de manu celebrantis in feria quinta in cœna Domini. 17. Septembris 1608.

134. Sacerdotes in die Cœnæ Dominicæ sanctissimum Christi Corpus sumpturi, possunt deferre stolam, vel ante pectus ad formam crucis, vel à collo pendentem. 30. Septemb. 1679.

135. Occurrente festo S. Josephi in feria quinta in Cœna Domini, antiquus mos communis Cleri in Missa solenni ejusdem diei summâ religione hætenus retentus nullatenus omittatur ob aliquarum celebrationem Missarum. 13. Septembris 1692.

136. Si festum S. Josephi venerit in feria quinta in Cœna Domini, non solum servandum erit præceptum vacandi ab operibus servilibus, sed etiam præceptum audiendi Missam, ideoque per Ordinarios locorum accuratè providendum, ut eo die aliquæ Missæ privatæ ante celebrationem solitæ Missæ Conventualis non desint. 13. Septembris 1692. Idem dicendum, si festum Annuntiationis occurrerit in prædicta feria quinta.

137. In Choro teneri non debent aliæ Imagines quam Sanctorum. 7. Augusti 1609.

138. Neque Abbates, neque Regulares Superiores possunt benedicere paramenta Ecclesiarum non sibi subditarum. 24. Augusti 1609.

139. Neque simplices Sacerdotes, neque Proto-Notarii possunt benedicere proprias vestes. 17. Julii 1627.

140. Commendatario seu ejus procuratori non defertur liber osculandus in Missa. 17. Septembris 1611.
141. Collegiata insignis ab ejus erectione præcedit alias Collegiatas antiquiores. 24. Martii 1612.
142. Inferiores Episcopo non debent sumere de Altari paramenta pro Missa. 7. Julii 1612.
143. Altare portatile ligneum cum Ara lapidea permitti debet non obstante Constitutione Synodali, dummodo habeat solum Reliquiarum repositorium. 1. Novembris 1612.
144. Solus Episcopus potest habere fenestras in Ecclesia, per quas in eam prospectus haberi possit. 19. Januarii 1614.
145. Potest Episcopus prohibere, ne campanæ nondum benedictæ pulsantur. 5. Julii 1614.
146. Non debent Regulares in Canone nominare Superiores suos ut Antistites. 12. Novembris 1615.
147. Regularium Superiores non veniunt sub nomine Ordinariorum: & consequenter non possunt assignare aliquam ex Dominicis Novembris pro recitatione Officii de patrocinio B. Virginis Mariæ, quod multis in locis permittitur celebrandum in aliquo die Dominico illius mentis à locorum Ordinarius eligendo. 22. Januarii 1701.
148. Clavis hostiæ repositæ in feria quinta cœnæ Dominicæ non est danda laico, quantumvis nobili. 30. Januarii 1616.
149. Canonicus hebdomadarius Officium faciens debet habere locum super omnes Dignitates & Canonicos. 17. Junii 1616.
150. Prima Sedes in choro conceditur Hebdomadario parato tantum. 22. Augusti 1626.
151. Crux in processionibus deferenda est à Regularibus cum velo pendente seu pallio. 14. Januarii 1617.
152. In Personarum incensatione tota thurificatio facienda est cum unico thuribulo, si talis sit consuetudo. 21. Julii 1618.
153. Collegiata simplex præcedit Parochiales, etiam si antequam erigeretur, illis cederet. 23. Martii 1619.
154. Canonici Ecclesiæ Cathedralis præcedunt Canonicos Collegiatæ. 10. Augusti 1619.
155. Prior Collegiatæ, si interfuit in Cathedrali, thurificandus est duplici ductu, sicut Dignitates & Canonici, licet non habeat præcedentiam super illos. 19. Augusti 1619.
156. Potest Episcopus cogere Canonicos ad discendum cantum Gregorianum, etiam per subtractionem fructuum. 6. Maji 1620.
157. Regulares in celebratione Missæ possunt annunciare dies festos & jejunia in suis Ecclesiis. 2. Julii 1602.
158. In oratione, *A cunctis*, nomina Patronorum, S. Michaëlis Archangeli & S. Joannis Baptistæ, præponenda sunt Apostolis. 22. Augusti 1620.
159. Si in communibus Sanctorum suffragiis facienda sit commemoratio de Cruce tanquam de titulo Ecclesiæ, sufficiet ea ordinaria, quæ habetur in psalterio, quando scilicet Officium currat feriale. 30. Martii 1621.
160. In feria sexta in Parasceve non est administranda Eucharistia nisi infirmis. 19. Februarii 1622.
161. Celebrans in Parasceve mittat particulam in Calicem: neque se signet cū Calice. 18. Augusti 1627.
162. In Officio de festo Conceptionis B. Mariæ Virginis non aliud nomen adhibeatur quam Conceptionis. 24. Maji 1622.
163. Rubricæ de *Ave Regina celorum*, additum est *ly mclufire*: ideoque in fine Completorii diei secundæ Februarii omittitur Antiphonâ finali, *Alma Redemptoris*, dicenda est *Ave Regina celorum*. 27. Julii 1624.
164. Licet transferatur festum Purificationis B. Virginis Mariæ, attamen *Ave Regina celorum* dicenda est die secundâ Februarii post Completorium etiam in Ecclesia propria. 11. Januarii 1681.
165. Regulares Ordinis Minimorum, dum nominant in Orationibus, versiculis ceterisque actibus inter divina Officia occurrentibus sanctum Franciscum prædicti Ordinis Fundatorem, non debent adjungere *ly de Paula*. 23. Decembris 1624. Unde apparet quid in similibus sit faciendum.
166. Symbolum S. Athanasii, quod dicitur ad Primam, laudabilius in choro recitatur stando. 23. Decembris 1624.
167. Imagines illorum, qui cum sanctitatis seu Martyrii fama decesserunt, non sunt apponendæ in Oratoriis vel Ecclesiis tam secularibus quam regularibus, antequam declarentur Beati: neque ad eorum sepulchra accendendæ sunt lampades, aut tabellæ assignandæ sine licentia Sedis Apostolicæ. 13. Martii 1625.
168. Non ideo præjudicandum erit in aliquo illis, qui aut per communem Ecclesiæ consensum vel inmemorabilem temporis cursum, aut per Patrum virorumque sanctorum scripta, vel longissimi temporis scientiâ ac tolerantia Sedis Apostolicæ vel Ordinarii coluntur. 13. Martii 1625.
169. Facultas concedendi usum pileoli in Missa spectat ad Papam. 24. Aprilis 1626.
170. Celebrans, qui distribuit Cineres, Candelas & Ramos, detecto capite distribuatur. 18. Julii 1626.
171. Absente Episcopo benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum & Pontis, fiant ab eo, qui cantaturus est Missam. 12. Junii 1627.
172. Ille idem, qui benedixit Cineres primâ die Quadragesimæ vel Candelas in festo Purificationis, aut Ramos in Dominica Palmarum, debet etiam cantare Missam sequentem. 12. Aprilis 1646.
173. Candelæ, Cineres, Palmæ distribuuntur stando cum Mitra in capite ab eo, qui privilegium habet eam gestandi. 18. Februarii 1650.
174. In Missa ferie quartæ Quatuor Temporum occurrentis in die octava Nativitatis B. Virginis Mariæ dicenda est Prælatio communis, non vero de B. Maria. 12. Decembris 1626.
175. Signum, quod hæc cum Patena à fronte ad pectus, sit integrè cum signo Crucis. 13. Martii 1627.
176. Ad Missam Vicarii Generalis non debent accendi quatuor candelæ, nec assistere duo Capellani. 7. Augusti 1627.
177. Infra Octavam Epiphaniæ, Paschatis & Pentecostes, nec non in feria quarta Cinerum, in hebdomada majore, in Dominicis & in Vigiliis Nativitatis Domini & Pentecostes, non possunt dici votivæ Missæ privatæ, neque de Requiem. 28. Augusti 1627.
178. Si festa Ss. Apostolorum Philippi & Jacobi, ac Inventionis S. Crucis occurrerint infra Octavam Ascensionis, Prælatio in Missa erit de Apostolis vel de Cruce, ad *Communicantes* de Ascensione. 28. Augusti 1627. Idem dicendum de aliis festis ac de Missis votivis propriam habentibus Prælationem, & infra eandem Octavam celebrandis, sicut & hoc prorsus servandum infra Octavam Epiphaniæ.
179. Oratio imperata à Superiore, veluti *Deus refugium*, omittenda est in duplicibus primæ classis. 28. Augusti 1627. Romæ omittitur etiam in festis secundæ classis.
180. In fine Missæ ad quodcumque Altare celebratæ sit reverentia Cruci infra gradus, capite semper aperto. 28. Augusti 1627.
181. Vicarius ut Vicarius non potest absente Episcopo Missas cantare solemnes, Ss. Sacramentum aut sacras Reliquias paratus deferre, nec aliis se immiscere functionibus ecclesiasticis; sed tantum præ-

esse, ut omnia suo ordine fiant. 19. Septembris 1627.

182. Si Litanix majores occurrerint in die sancto Paschatis, transferantur in feriam tertiam sequentem. 25. Septembris 1627.

183. In ecclesiis Regularium habentium claustra fiant processiones intra claustra tantum; si verò non habeant claustra, fiant prope muros ecclesie, sive exundo ab una porta & intrando per aliam ecclesie portam, sive per eandem. 26. Februarii 1628.

184. Extra ambitum ecclesie non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia & consensu Parochi: salvis privilegiis, & consuetudinibus, si quæ sunt. 26. Februarii 1628.

185. Officium sit duplex minus de illo Sancto, cujus habetur Reliquia insignis, scilicet caput, brachium, crus, vel ea pars corporis, in qua passus est Martyr, dummodo sit integra & non parva, & modo sit approbata, cujus ratione recitandum est symbolum in Missa. 8. Aprilis 1628.

186. Festum, quod in aliqua ecclesia celebratur ratione Corporis vel insignis Reliquie, non habet Octavam, nisi specialiter concedatur à Sede Apostolica. 12. Augusti 1653.

187. Qui recitat officium de Sancto, de quo habet insignem Reliquiam in propria ecclesia, si celebret eo die in alia ecclesia, debet omittere *Credo*. 2. Decembris 1684.

188. De Sancto, cujus habetur Corpus vel insignis Reliquia, non potest fieri Officium, nisi constet de identitate, & nisi reperiatur in Martyrologio Romano; Reliquie verò à locorum Ordinariis approbatæ possunt exponi ad fidelium venerationem. 19. Octobris 1691.

189. Missæ de Ss. Rosario & de Monte Carmelo, Ordinibus Prædicatorum & Carmelitarum respectivè & specialiter concessæ, non sunt ab aliis celebrandæ sine speciali licentia. 8. Aprilis 1628.

190. Missa de Ss. Rosario potest quidem dici à secularibus, sed ut in festo ad Nives, cum oratione propria, quæ apponi solet in calce Missalis. 29. Octobris 1678.

191. In illa Ecclesia, ubi adest Capella vel Altare Ss. Rosarii, potest celebrari Officium de eodem Ss. Rosario sub ritu duplici majori in Dominica, quæ vel occurrit in Kalendis, vel prima est post Kalendas Octobris. 23. Septemb. 1688.

192. Non possunt locorum Ordinarii tam seculares quàm regulares addere Kalendaris etiam propriis Sanctorum officia, nisi ea duntaxat, quæ Breviarii Romani Rubricis, vel sacrorum Rituum Congregationis seu Sedis Apostolicæ licentiâ conceduntur. 8. Aprilis 1628.

193. Non est celebranda per totam civitatem vel Diocesim Missa, nec recitandum Officium de Sancto, eò quòd in loco adfit Ecclesia parochialis, vel regularis, vel etiam Abbatialis, aut aliqua insignis Reliquia; sed tantum in propria Ecclesia, nisi habeatur specialis licentia. 8. Aprilis 1628.

194. Officium Defunctorum dici potest in choro separatim ab Officio diei, in diebus exceptis à Breviario, pro adimplenda testatorum voluntate. 12. Junii 1628.

195. In Sacramentorum administratione ne adhibeant Canonici rochetum & cappam, si iis utantur in choro, sed cottam & stolam. 12. Junii 1628.

196. Canonici Regulares possunt in publicis processionibus uti Rochero & superpelliceo. 28. Augusti 1628.

197. De Titulis Altarium, nisi sint in Calendario Romano, nullum recitetur Officium. 28. Augusti 1628.

198. Annuli usus in Missa prohibetur Protonotariis non participantibus, Doctoribus quibuscunque & Canonicis Cathedralium. 20. Novembris 1628.

199. Possunt Canonici Missam celebrare cum annulo aureo, & de rigore uti; sed sine gemma & sine aliqua effigie. 4. Augusti 1663.

200. Solemniter consuevisse fieri Officium, significat festum populi, aut Cleri cum apparatu 9. Decembris 1628.

201. De Sancto canonizato non potest fieri Officium extra propriam Ecclesiam sine novo decreto. 9. Decembris 1628.

202. Officium cum Missa B. Rochi in ejus die festo conceditur tantum in Ecclesiis in ejusdem honorem Deo dicatis, nisi aliud permittatur. 26. Novembris 1629.

203. Non possunt eligi in Patronos, nisi illi solum, qui ab Ecclesia universali sub titulo Sanctorum coluntur, non autem beatificati duntaxat. 23. Martii 1630.

204. Electio de Patrono civitatis fieri debet per secreta suffragia à populo mediante Concilio generali illius civitatis vel loci: non autem ab Officialibus solum; & accedere debet consensus Episcopi & Cleri illius loci. 23. Martii 1630.

205. Idem servandum in Patrono Regni, qui pariter eligendus erit per secreta suffragia à populo singularum civitatum Provinciae. 23. Martii 1630.

206. Repræsentantibus Regnum, Civitatem, Provinciam, nulla competat facultas eligendi Patronos, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, & ulterius interveniat consensus Episcopi & Cleri dictarum civitatum. 22. Martii 1630.

207. Causæ electionis novorum Patronorum deducendæ sunt in facie Congregatione & ab eadem examinandæ, ac tandem causa cognita, ab eadem Congregatione approbanda est & confirmanda. 23. Martii 1630.

208. Si in locis Diocesis nullus reperiatur electus Patronus, tenetur Diocesis non solum ad festum de Patrono civitatis, sed etiam ad Octavam. 28. Septembris 1658.

209. In Patronorum sive Protectorum præcedentia servandus est ordo Hierarchiæ Ecclesiæ, & inter Ordinem Hierarchicum anterioritas in electione. 12. Martii 1690.

210. Non sunt inferendi in litanis alii Sancti præter ibi descriptos: neque tempore pestis addendi sunt Titulares & civitatis Patroni, sine speciali concessione. 22. Martii 1631.

211. Qui præ timore vel balbutie non pronunciat Evangelium S. Joannis, quod legitur in fine Missæ, sed ejus loco aliud suo arbitratu recitat, suspendendus est à Missarum celebratione, quousque illud ritè pronunciare assuescat. 5. Julii 1631.

212. Pyxis, in qua asservata fuit Eucharistia, non potest vendi vel pignori. 27. Aug. 1632.

213. Canonici in Processione intra Ecclesiam, incedant capite detecto: & extra eam cum Birreto in capite. 30. Martii 1633.

214. Ubi non est aurora physica, pro licita Missarum celebratione, attendatur ea moraliter & politice, quando scilicet ibi terminari solet quies & inchoari labor, juxta probatam Regionum consuetudinem. 18. Septembris 1634.

215. In Kalendaris locorum fiat nota, *ad libitum*, quando officia non sunt de præcepto. 6. Febr. 1638.

216. Festa ad libitum, occurrentia in diebus Dominicis, Octavis & Natalitiis Sanctorum alicujus Diocesis vel Religionis, sunt omittenda. 24. Januarii 1682.

217. Officia ad libitum occurrentia eo die, in quo aliàs aliquod festum translatum poni deberet, vel in quo

quo agendum esset Officium concessum semel in hebdomada vel in mense, possunt celebrari, protracto ulterius ad aliam diem festo translato, vel omisso Officio per hebdomadam aut per mensem concessio.

24. Januarii 1682.

218. Si festum ad libitum non potuerit celebrari, & habuerit etiam ritum simplicem de præcepto, eo anno non omittatur sed celebretur ritu simplici. 13. Junii 1682.

219. In occurſu non potest transferri Officium proprium alicujus Dioecesis vel Religionis, ut eo die agatur de festo ad libitum, ne omittatur. 2. Decembris 1684.

220. Officia ad libitum occurrentia infra Octavas non privilegiatas, etiam particularis alicujus Dioecesis vel Religionis non sunt celebranda sed omittenda. 19. Januarii 1693.

221. Non licet in media nocte Nativitatis Domini celebrare successive alias duas Missas, & in eis sacram Communionem exhibere fidelibus illam deponentibus, sed utrumque omnino prohibitum. 7. Decembris 1641.

222. Festum de Patrono principali loci est præceptivum cum obligatione audiendi Missam & vacandi ab operibus servilibus. 13. Septembris 1642.

223. Personæ tantum voventes tenentur servare festa veluti de præcepto, quæ inducta sunt ex voto. 8. Aprilis 1643.

224. Regulares, qui sunt in possessione præcedentis, præcedant in publicis functionibus, & ubi non constat de possessione, præcedant illi, qui sunt antiquiores in loco controversiæ. 6. Octobris 1645.

225. Organum haberi debet etiam in Ecclesiis collegiatis. 27. Julii 1646.

226. In Missis Votis de Passione vel de Cruce, quæ dicuntur infra hebdomadam Passionis, non est omittendus Psalmus *Judica me Deus*, neque *Gloria Patri* ad introitum & lavabo, licet hæc omnia omittantur in Missa de Tempore. 10. Febr. 1647.

227. Nemo potest excedere limites verbales Indulgentiarum Sedis Apostolicæ super Beatificationibus, præsertim in celebratione Missarum & Officii cum Octavis sine expressa licentia prædictæ Sedis Apostolicæ. 5. Octobris 1652.

228. Beatorum nomina non apponantur in Calendariis, nisi illius tantum loci earumque personarum, in quo & à quibus cultus cum Officio & Missa celebratur. 27. Septembris 1659.

229. Non sunt invocandi Beati in publicis precibus, præter indulgas & approbatas: nec eorum Reliquiæ in Processionibus circumferendæ. 27. Septembris 1659.

230. Licet non sint celebrandi dies festi in Beatorum honorem, hoc tamen non extenditur ad festa devotionis. 27. Aprilis 1660.

231. Indulta recitandi Officium cum Octava & celebrandi Missam de Beatis non sunt revocata per Decretum editum sub die 27. Septemb. 1659. Decretum hoc est 17. Aprilis 1660.

232. In illis Ecclesiis, in quibus Officium & Missa de Beatis recitari & respectivè celebrari possunt, licet eorum Reliquias exponere, imagines vel simulacra super Altari collocare, ac votivas tabellas ibidem appendere. 17. Aprilis 1660.

233. Episcopi Regulares, qui ex indulto Sedis Apostolicæ gaudent privilegiis suæ Religionis, de quibus sunt capaces pro eorum conditione, non possunt de Beatis suæ Religionis recitare officium, & in propriis Cathedralibus Missam celebrare, & Altare prædictis Beatis erigere. 17. Aprilis 1660.

234. In Missis de Beatis non est dicendum symbolum, ubi scilicet est permessa hujusmodi celebratio, 22. Julii 1664. nisi adsit Reliquia.

235. Tam Minores Conventuales quàm Observantes Reformati S. Francisci possunt in propriis suorum Ordinum Ecclesiis solemnizare festum S. Antonii Patavini eâ ipsâ die, in quam inciderit, dummodo Reformati à Processionibus abſtineant eodem loco. 20. Septemb. 1658.

236. Nullo modo sunt permittendæ duæ processiones de eodem festo in eodem loco eodem die. 9. Aprilis 1663.

237. Non licet in Ecclesiis, in quibus non asservatur Ss. Sacramentum, celebratio Missæ in feria quinta in Cœna Domini: nec ejusdem augustissimi Sacramenti asservatio in sepulchro. 24. Junii 1659.

238. Manus Sacerdotis ad hanc igitur oblationem, debent ita extendi, ut palmæ sint apertæ, pollice dextero super finistrum in modum Crucis supra manus, non verò infra manus. 4. Augusti 1663.

239. Passio in hebdomada majori legenda in Missis privatis in cornu Evangelii, licet in Missa solemni legatur à celebrante in cornu Epistolæ. 4. Augusti 1663.

240. Non solum Cruces & Imagines Salvatoris, sed etiam icones Altarium & omnes alias imagines Sanctorum tegendæ sunt in primis Vesperis de Dominica Passionis. 4. Aug. 1663.

241. Hebdomadarius in decantandis Horis Canonicis non debet uti stolâ. 4. Augusti 1663.

242. Cruces, quæ fiunt à Sacerdote super oblata, non sunt faciendæ manu transversâ, sed manu rectâ in transversa parte Crucis. 4. Augusti 1663.

243. Pars inferior Hostiæ, non autem superior præcidenda est, quando dicitur: *Pax Domini sit semper vobiscum*. 4. Augusti 1663.

244. Sacrificia in die Commemorationis omnium fidelium Defunctorum possunt applicari ad libitum: scilicet in genere pro omnibus, tum in specie pro aliquibus defunctis. 4. Augusti 1663.

245. Lectiones primi Nocturni in Officio de festo duplici Majori sumendæ sunt (nisi sint propriæ) ex ejus Communi; non verò ex scriptura occurrente. 12. Julii 1664. licet occurrat initium.

246. Dedicatio Apostolorum & Salvatoris, extra Urbem non habet integras Vesperas, si die præcedenti vel sequenti celebretur Officium duplex minus. 12. Julii 1664. Idem dicendum de die Octava Dedicationis.

247. Dies 8. non privilegiata dimidiat Vesperas in occurrentia cum festo duplici minori. 12. Julii 1664.

248. Si transferatur festum S. Lucie in feriam secundam ratione Dominicæ Privilegiatæ, Vesperæ erunt de die Octava Conceptionis cum Commemoratione S. Lucie. 1. Martii 1681.

249. Quæcunque dies Octava B. Virginis Mariæ debet habere integras utraq; Vesperas in concurrentia cum festo duplici minori. 11. Augusti 1691.

250. Primæ & secundæ Vesperæ Angelorum Custodum dividendæ sunt à Capitulo, si concurrant cum festo duplici minori. 27. Septemb. 1698.

251. Non permittitur ad altare majus celebratio Missæ, dum dicuntur in choro Matutinum & Hora. 15. Septembris 1664.

252. Ad octavam benedictionem in festo Conversionis S. Pauli Apostoli non dicitur *cujus conversionem colimus*, sed *cujus festum*. 23. Februarii 1666. Patet hinc, quid sit faciendum in Officiis Translationis, Apparitionis, Ordinationis, vel Inventionis, aut similibus.

253. Ubi celebratur Festum S. Raphaelis Archangeli, ad octavam benedictionem dicatur, *cujus festum*, non verò *quorum festum*. 13. Septemb. 1692.

254. Si simul sint transferenda festa S. Marci Evangelistæ & Ss. Apostolorum Philippi & Jacobi prius

prius reponatur festum S. Marci, deinde festum Apostolorum. 18. Septemb. 1666.

255. Festum duplex occurrens ante Octavam non privilegiatam non est transferendum post Octavam, sed infra eandem celebrandum, primâ die non impeditâ. 30. Septemb. 1679.

256. Officium particulare alicujus Diœcesis vel Religionis, quod occurrit die vigesimâ quintâ Februarii, est transferendum in anno Bissextili ad primam diem non impeditam, dummodo non sit duplex primæ classis. 7. Septemb. 1680.

257. Officium semiduplex, quod occurrit in Dominica infra Octavam non privilegiatam, non est celebrandum in feria secunda sequenti licet non impeditâ, si habeatur reponendum aliud festum altioris ritûs. 1. Mart. 1681.

258. In repositione duorum vel plurium festorum ritum habentium eundem, & die currentium diversâ, attendatur prioritas translationis, nisi attendenda sit major dignitas. 13. Jun. 1682.

259. Si plura sint transferenda festa, quæ eadem die occurrunt, & quibus non convenit ratio majoris dignitatis, attendatur in eorum repositione major apparatus vel populi concursus, ex quo vocatur etiam major solemnitas, supposito tamen quod sint ejusdem ritûs. 20. Jun. 1686.

260. Non est transferendum in diem immediatè sequentem festum illud, ante cujus translationem habentur reponenda alia officia prius translata ejusdem ritûs, non obstante Decreto edito sub die 30. Septembr. 1679. Quoad verò festum semiduplex in Dominica infra Octavam occurrens, omnino servanda est Rubrica generalis Breviarii de Translatione festorum num. 5. Decretum hoc est 22. Decembris 1696.

261. Si occurrerint vel fuerint transferenda duo festa ejusdem ritûs, quæ unicâ die occurrebant, quorum unum sit universale & alterum particulare alicujus Diœcesis vel Religionis, prius fiat de universali, deinde de particulari, nisi obstat ratio majoris dignitatis. 27. Septemb. 1698.

262. Ad Responsorium breve Completorii in Dominica Passionis, ne omittatur, *Gloria Patri*, si die sequenti fiat de festo semiduplici. 18. Septembris 1666.

263. Si festum duplex, de quo agunt Regulares (sub quo nomine etiam veniunt Moniales) habuerit Missam propriam omnibus & solis Regularibus concessam, Sacerdotes seculares celebrantes in eadem Ecclesia Regularium, Missam quidem dicant de festo duplici, sed cum Missali Romano, ex Decreto Sac. Rit. Congr. 29. Novemb. 1622. Decretum hoc 9. Jun. 1668.

264. Si Moniales non habeant Missale à Romano diversum, Sacerdotes in earum Ecclesiis celebraturi possunt dicere proprias Missas ipsi Monialibus concessas. 27. August. 1672.

265. Conceditur omnibus Monialibus Ordinis Cisterciensis, quæ utuntur Breviario Romano, ut adaptare possint juxta ritum prædicti Breviarii Romani plura officia unâ cum Missis propriis anno proxime præterito sub die 9. Decembris toti Ordini Cisterciensi concessa, eaque sic accommodata faciant typis imprimi: necnon secundum easdem Festivitates valeant celebrari facere Missas per Capellanos ecclesiis earundem servitio addictos, cum Missali Romano & juxta illius Rubricas. 23. Jun. 1703.

266. In Missis votivis privatis non est dicendus Hymnus Angelicus, nisi fuerit Missa Angelorum, in qua quotidie est recitandus: vel Missa de Beata Maria, in qua quolibet Sabbatho dici debet. 14. Maj. 1672.

267. Clausula posita in Brevibus Indulgentiarum, scilicet, *Volumus autem, ut si aliis Christi fidelibus, di-*

ctam Ecclesiam visitantibus, aliqua alia Indulgentia perpetua vel ad tempus nondum elapsum duratura, concessa fuerit, præsentis litteræ nullæ sint: non comprehendit Altaria Privilegiata pro Defunctis. 23. Jun. 1676.

268. Sub generali Indulgentiarum suspensione, quæ fit anno Jubilæi, non comprehenduntur Altaria Privilegiata, nec aliæ Indulgentiæ pro solis Defunctis concessæ. 24. Jan. 1700.

269. In asperitione Aquæ benedictæ, quæ diebus Dominicis fit à Sacerdote Albâ & Stolâ induto, vel etiam cum Pluviali, immediatè celebraturo Missam conventualem, Stola aptanda est ante pectus ad modum Crucis, non verò pendens à collo ad utrumque latus. 30. Septembr. 1679.

270. Missa assignata Festivitati Conceptionis B. Virginis Mariæ non est dicenda in Sabbathis ut votiva. 30. Septembr. 1679.

271. Si occurrat Officium novem lectionum de pluribus Virginibus simul & Martyribus eo die, quo cadit festum simplex ejusdem qualitatis, servanda est pro Commemoratione simpliæ Antiphona, *Istorum est cum*. 7. Dec. 1680.

272. Officia Sanctorum, quæ alicubi supersunt de mense Decembri, transferri possunt in annum sequentem. 7. Decembr. 1680.

273. Officia concessa semel in hebdomada non sunt celebranda in Adventu, Quadragesima, Quatuor temporibus, nec in Vigiliis, nisi aliter in concessione exprimitur. 1. Mart. 1681.

274. Ubi festum S. Thomæ Episcopi & Martyris celebratur sub ritu duplici, si occurrerit in eo Dominica, die sequenti fiat Officium de die infra Octavam Nativitatis Domini. 1. Mart. 1681.

275. Quotiescunque in Sabbatho ante Dominicam privilegiatam Officium fuerit de septima die infra aliquam Octavam, Psalmi Vesperarum erunt de Psalterio, Capitulum de Dominica sequenti, cum sola Commemoratione de die Octava. 1. Mart. 1681.

276. In Processionibus Candelarum, Palmarum, & similium, quæ fiunt intra Ecclesias sine Sacramento, non est pulsanda campanula ad elevationem Ss. Corporis Christi in Missa privata. Quod si pulsatur & advertatur elevatio, tunc genuflectendum utroque genu à transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur, & deposito Ss. Sacramento progrediendum. Similiter si aliqui transeant in elevatione Calicis. 1. Mart. 1681.

277. Qui habent privilegia celebrandi Octavas in Quadragesima, non ideo debent facere Commemorationem in feriâ quartâ Cinerum. 24. Januarii 1682.

278. Si in Quadragesima Officium occurrerit infra Octavam, debent prædicti privilegiati dicere Missam Conventualem de feria cum Commemoratione Octavæ, Missæ verò privatæ dici possunt de Octava cum Commemoratione feriæ, ut præscribit Rubrica Missalis Tit. 3. de feria & vigilia num. 2. Decretum est 24. Januar. 1682.

279. Regulares non tenentur recitare Officia de Patronis minus principalibus, nisi sint descripta in Calendario Romano, vel in proprio dictorum Religiosorum. 24. Jan. 1682.

280. Regulares tenentur quidem celebrare sub ritu duplici primæ classis Festum de Patrono principali loci, Regni seu Provinciæ, & de Titulari Ecclesiæ Cathedralis; sed ad eorum Octavas non tenentur. 20. Mart. 1683.

281. Si Festum S. Confessoris transferatur in proximè sequentem diem, in Hymno, *Iste Confessor*, nulla fiat mutatio Versiculi, sed dicatur, *Meruit beatus*, dummodo primæ Vesperæ non sint impeditæ. 13. Januar. 1683.

282. Translato Festo S. Confessoris ultra sequentem diem, in Hymno, *Iste Confessor*, facienda est mutatio Versiculi, dicendo, *Meruit supremus*. 14. Junii 1692.

283. Officia affixa diebus Dominicis, ut de Ss. Rosario & de Patrocinio B. Virginis Mariæ, si sint impedita festo altioris ritus vel dignitatis, sunt omittenda. 20. Martii 1683.

284. Officium Nominis B. Virginis Mariæ occurrens in festo Exaltationis sanctæ Crucis, vel in alio altioris ritus aut dignitatis, transferatur, non verò omittatur. 20. Julii 1686. Si concedatur pro aliquo Festo ritus duplex, sine expressione majoris vel minoris, concessio intelligatur de duplici minori, etiam si ad honorem Deiparæ facta fuerit. 20. Novemb. 1683.

285. In festo Nominis B. Virginis Mariæ non est facienda Commemoratio de ejusdem Nativitate, & in secundis Vesperis de Nativitate cadentibus in Sabbatho, non est facienda Commemoratio de prædicto Nomine. 20. Septembris 1684.

286. Si Officium Nominis B. Virginis Mariæ venerit in die Octava Nativitatis ejusdem, Officium erit de Nomine, omisâ in utrisque Vesperis & Laudibus Commemoratio de prædicto die Octavo Nativitatis. 15. Sept. 1685.

287. Solâ ratione Ss. Sacramenti expositi non est dicendum symbolum in Missis privatis. 2. Decembris 1684.

288. Potest fieri Commemoratio de Ss. Sacramento, si expositum sit etiam in Missa de festo duplici, quod non sit primæ vel secundæ classis. 2. Decembris. 1684.

289. Qui celebrat Missam de B. Maria, eo die, quo fit de aliquo festo semiduplici infra Octavam ejusdem B. Mariæ, debet dicere Missam de Octava, sed more votivo sine *Gloria* & sine *Credo*, nisi fuerit Sabbathum, quia tunc dicendum erit *Gloria* sine *Credo*. 2. Decemb. 1684.

290. Qui in Sabbatho recitat Officium de B. Maria, si celebret Votivam de alioquo Sancto, non debet dicere, *Gloria*, neque Præfationem B. Mariæ. 2. Decembris 1684.

291. Non est omittenda una ex assignatis Orationibus in Missali, velut *A cunctis*, ut ejusdem loco dicatur aliqua Oratio imperata ab Episcopo, veluti *Deus refugium*: neque ut recitetur penultimo loco Oratio pro Defunctis. 2. Decembris 1684.

292. Quando dicitur Oratio *A cunctis* vel *Ecclesie*, non est dicenda Oratio contra Paganos, vel alia hujusmodi, quia sufficienter una continet, quod altera. 16. Aprilis 1688.

293. Quando dicitur Collecta vel Missa contra Paganos, non potest mutari nomen Paganorum, dicendo, Turcarum, Hæreticorum &c. 29. Julii 1689.

294. Si in die Commemorationis omnium fidelium Defunctorum occurrerit Dominica, vel alicubi festum de præcepto diei Dominico æquale, Officium cum Missa Defunctorum transferatur in sequentem diem etiam festo duplici impeditam. 5. Octobris 1688.

295. In Sabbatho sancto omnino prohibentur Missæ privatæ, etiam post pulsationem campanarum, in quacunque Ecclesia aut Oratorio privato, non obstante contrariâ consuetudine. 11. Februarii & 11. Martii 1690.

296. Si festum Annuntiationis B. Virginis Mariæ occurrerit in feria sexta in Parasceve vel in Sabbatho sancto, transfertur ejus Officium unâ cum præcepto audiendi Missam & vacandi ab operibus servilibus ad feriam secundam post Dominicam in Albis, protrahendo ad aliam diem festo in ea occurrente, nisi fuerit duplex primæ classis. 11. Martii 1690.

Notandum 1. Quod si alicubi in prædicta feria secunda occurreret duplex primæ classis, ibidemq; Annuntiatio celebraretur sub eodem ritu, adhuc duplex illud esset transferendum & celebranda Annuntiatio. *Notandum* 2. Quod licet Annuntiatio sit secundæ classis, si tamen haberetur reponendum Officium primæ classis, nihilominus in prædicto casu esset agendum de Annuntiatione. *Notandum* 3. Quod protrahenda ulterius Annuntiatione ob festum altioris ritus in ea occurrens, non ideo protrahenda obligatio audiendi Missam & vacandi ab operibus servilibus.

297. Si simul transferenda sint festa S. Josephi & Annuntiationis, prius reponatur Annuntiatio, deinde S. Josephi, non obstante Decreto edito in contrarium sub die 12. Junii 1682. Decretum est 14. Junii 1692.

298. Translato Festo, in cujus die conceditur Indulgentia, non transfertur etiam Indulgentia, nisi ex concessione speciali. 10. Junii 1690.

299. Si primæ Vesperæ de S. Martina impeditæ fuerint festo duplici vel Dominicâ, Hymnus proprius Vesperarum uniatur Hymno Matutini, & ex duobus fiat unus, sub unica conclusione, *A nobis abigat*. 26. Aprilis 1692.

300. Ubi die decimâ octava Decembris celebratur Officium de Expectatione B. Virginis Mariæ, omittendæ sunt ad Laudes Antiphonæ illæ, quæ occurrunt in illa Feria in proprio de tempore. 12. Maji 1692.

301. Si prædictum festum expectationis venerit in feria quarta Quatuor Temporum, nec erit dicenda nona lectio in Officio, nec legendum ejus Evangelium in fine Missæ, sed illud S. Joannis: ideoque de feria sola fiat Commemoratio in Officio & in Missa. 12. Maji 1692.

302. A die decima septima Decembris inclusivè usque ad Vigiliam Nativitatis exclusivè fieri potest quodcunque Officium novem lectionum, sive occurrens sive etiam translatus. 17. Maji 1692.

303. Si festum de septem doloribus B. Virginis Mariæ, quod multis in locis celebratur feriâ sextâ post Dominicam Passionis, impediatur ab Officio majoris ritus vel dignitatis, transferatur in Sabbathum sequens non impeditum, & non ulterius. 26. Februarii 1693.

304. Si Vigilia S. Mathiæ occurrerit ultimâ die Bacchanalium, observetur eadem die jejunium, non verò anticipetur. 23. Januarii 1694.

305. Evangelium pro solenni Palmarum benedictione, canendum est in cornu Epistolæ ab illo, qui celebrat, absque Diacono & Subdiacono. 27. Aprilis 1697.

306. Festum Translationis, Ordinationis, Apparitionis vel Inventionis, quod alicubi celebratur ratione Corporis vel insignis Reliquiæ, celebrandum est sub ritu semiduplici, nisi sit festum unicum vel principale, & suppositâ concessione, si bis celebratur. 6. Decembris 1698.

307. Festa duplicia & semiduplicia translata, præferenda sunt Officio S. Benedicti semel in hebdomada concessio. 8. Februarii 1699.

308. Regulares obtenta à locorum Ordinariis licentiâ oretenus vel in scriptis faciendi solennes Processiones extra limites Conventuum suæ Religionis cum statua aut Reliquia alicujus Sancti, possunt uti pluviali, licet ejus usus non fuerit expressus in licentia obtenta. 21. Martii 1699.

309. Usus pluvialis in Processionibus solemnibus non est testimonium nec signum jurisdictionis in utente Sacerdote. 21. Martii 1699.

310. In paramentis nigris non est administranda Eucharistia. 22. Januarii 1701.

311. Quando exponuntur Reliquiæ ultra lampadem, debent continuò ardere in Altari duo lumi-

lumina, alijs non exponantur. 22. Januarii 1701.

312. Sacerdos in Sacrificio Missæ congruentius utitur cingulo lineo quam serico. 22. Januarii 1701.

313. In Sacrificio Missæ non est adhibenda Palla drappo serico à parte superiori cooperta. 22. Januarii 1701.

314. Festum semiduplex, occurrens in festo duplici infra Octavam non privilegiatum, non est transferendum post illam, quando dies immediatè sequens alio festo duplici vel semiduplici impedita non fuerit, sed faciendum tunc est Officium die immediatè sequenti. 30. Septembris 1679.

2056. R. 310. Quid notandum sit circa ista trecenta & quatuordecim Decreta. 12. seqq. §. 1. Decreta illa doctore, quæ accepi. Ultimam à solertissimo & insigniter perito Rubricista mihi communicatum est, reliqua omnia Præge sunt impressa, in quibus apicem nullum immutavi, sed tantum præposui numerum, ut quando ad illa remittam, possint ex præfixo numero statim inveniri.

2057. §. 2. An omnia ista Decreta sint authentica & verè emanata à S. Congreg. Rituum, equidem nescio, nam ex dictis l. 1. n. 574. constat, non quidquid circumfertur tanquam decretum vel declaratum, statim hoc ipso prudenter credi posse aut admitti, prout obtruditur, sine sufficiente approbatione Ordinarium, subscriptione debita &c. Nihilominus quamdiu non resciam oppositum, habeo relata Decreta pro authenticis, & quidquid hætenus dixi vel dicam, exactè redigam ad illorum dispositionem seu tenorem.

2058. §. 3. Non omnia emanarunt à S. Congregatione eisdem verbis, prout hic jacent, uti patebit ex dictis. Hoc opto, ut Collector & compendiator semper attigerit & expresserit genuinum sensum: constabit ex dicendis nem. 2061. vel eum qui Præge, vel eum, qui Leodii collegit, in aliquo defecisse.

2059. §. 4. Multa ex his Decretis passim non observantur, quia in his partibus ignorantur: Et si quis casu in libro legat vel audiat de tali aliquo novo Decreto, nescit, an authenticum sit necne, hinc communiter non redigitur ad praxin, & consequenter negligitur.

2060. §. 5. Longè plura Decreta, quam hic consignata sint, etiam circa materias hætenus tractatas emanarunt à Ss. Congregationibus, nam per decursum omnium librorum plura retuli, de quorum veritate dubitare non poteram: attamen putavi etiam hæc adjicienda esse, ut paulatim innotescant omnia, & ita sensim inducatur in Ritibus externis uniformitas, quæ singulariter exornabit Ecclesiam, & liberabit à multis cavillationibus hæreticorum apud imperitum vulgus accusantium discrepantiam ceremoniarum apud nos, saltem si Religiosi advertant hæc emanasse, plerique se accommodabunt, & spes est, ut etiam alii sequantur horum exemplum.

2061. §. 6. Circa Decretum 4. Directorium Leodiense anni 1710. refert illud hoc modo: *Dedicatio Ecclesiæ Cathedralis celebrari debet à secularibus in tota Diocesi sub ritu primæ classis sed sine Octava, præterquam in ipsa civitate: & idem dixi l. 4. n. 1257.* quamvis hoc non notetur in Decreto hic relato juxta impressionem Pragensem.

2062. §. 7. Merito Regulares omnes se accommodant Decreto 5. de non celebranda Octava Dedicationis Ecclesiæ Cathedralis, sed tantum de die ipsa sub ritu secundæ classis sine Octava, quamvis in contrarium attulerim aliqua l. 4. num. 1257.

2063. §. 8. Dixi l. 4. n. 1287. infra Octavam Corporis Christi non legi nonam lectionem de simplici: addenda est hæc exceptio Decreti 18. *Quod si festum illud simplex occurrerit eo die, quo sit de festo duplici* R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

infra eandem Octavam, tunc non omittitur, sed legitur 9. lectio de eodem simplici, dummodo festum illud non sit duplex primæ classis.

§. 9. Pro Regula generali posui l. 4. n. 1274. duplicia, sicut haberi non possint primo die infra Octavam, posse sequentibus: addenda est hæc exceptio Octavæ Corporis Christi, uti habet Decretum 20. *Occurrentibus eadem die duobus festis duplicibus infra Octavam Ss. Corporis Christi, non est de translatò agendum die immediatè sequenti non impedita, sed post Octavam, nisi fuerit ex sollemioribus primæ classis.* Quoad alias Octavas, manet Regula.

§. 10. Decretum 27. dicit, quod altare portatile perdat consecrationem, quando frangitur vel loco movetur repositorium Reliquiarum: quod multò magis valet de altari fixo, & ita jam videtur decisum, de quo tam multi Auctores hic de Sacrificio n. 306. relati in utramque partem disceptabant.

§. 11. Decretum 33. habet, quod Matutinum Defunctorum in die Animarum recitari debeat manè die 2. Novembris & non pridie: hinc emendandum est, quod cum communi dixi l. 4. n. 1292.

§. 12. Decretum 37. dicit, si sub altari vel ejus gradibus humata sint Defunctorum cadavera, non esse ibi celebrandam Missam, donec aliò transferantur. V. Pignat. tom. 4. conf. 32. Si tamen humata sint profundè in cella aliqua sub alio fornice constructa, videntur satis separata ab altari, nec ullo modo super illa cadent verba Sacerdotis ad Introitum osculantis altare & dicentis: *quorum Reliquiæ hic sunt.*

§. 13. Decretum 52. dicit Canonicos debere in choro cantare, alioquin non satisfacere obligationi suæ: & sententia communis relata l. 4. num. 878. dicit alioquin lucrari non posse distributiones.

§. 14. Ex Decreto 67. conitat Clericos non tantum posse, dum sunt extra Diocesium suam, recitare Officia suæ Ecclesiæ, quod dixi l. 4. n. 1244. sed etiam decere, ut illa recitent.

§. 15. Secundum Decretum 117. in votivis pro re gravi, si sint violacea paramenta, omittitur Credo: quod non notavi hic de Sacrif. n. 466. attamen notavi postea n. 502.

§. 16. Decretum 138. habet, quod Abbates & Regularium Superiores non possint benedicere paramenta Ecclesiarum sibi non subditarum. Et hoc est conforme illi, quod ex *Aversa* retuli, hic n. 353. cui meritò deberent se conformare omnes.

§. 17. Secundum Decretum 142. inferiores Episcopo, dum se induunt paramentis pro Missa, non debent ea sumere de altari. Ubi tamen commoditas non est, illa alibi deponendi, possent deponi & sumi, non in medio altari, quod solis Episcopis convenit, sed in loco Evangelii vel Epistolæ, uti notavi hic n. 575.

§. 18. Ex Decreto 37. & 143. altare portatile deberet habere repositorium Reliquiarum, quod aliqui non observant, præsertim qui in Missionibus circumferre non possunt crassa & ponderosa altaria: sed facile parari poterit etiam in tenui lapide parvum receptaculum ad istum finem.

§. 19. Decretum 188. sic habet in originali: 2074.

DECRETUM GENERALE.

Cum Sacror. Rituum Congregationi innotuerit quamplures abusus irrepsisse circa recitationem Officii sub prætextu Decreti ab eadem Congregatione vulgati de anno 1630. & in Breviario Romano impressi, in quo permittitur posse in Ecclesia recitari Officia & Missas celebrari de illis Sanctis, quorum Corpora aut Reliquiæ insignes in ea asserantur: Eminentiissimi Patres eidem Sac. Congregationi Præpositi iisdem abusibus,

K k

abusibus evellendis precipue intenti, inherendo Decretis aliis in similibus editis, declararunt prædicta Officia Sanctorum ratione Corporis, seu insignis Reliquie recitanda, intelligi debere de Sanctis duntaxat in Martyrologio Romano descriptis, & duntaxat constet de identitate Corporis, seu Reliquie insignis illiusmet Sancti, qui repetitur in Martyrologio Romano descriptus. De cæteris autem Sanctis in prædicto Martyrologio non descriptis, aut quibus à sancta Sede non fuerit specialiter concessum, Officia recitari & Missas celebrari vetuerunt, non obstante, quod ipsorum Corpora vel insignes Reliquie in Ecclesiis asserventur: Quibus tamen ab Ordinario locorum approbatis debitam Fidelium venerationem (prout hactenus servatum est) exhibendam esse censuerunt, sed absque Officio & Missa, sub penis, de non satisfaciendo præcepto recitandi Officium, aliisque in Constitutione Beati Pii V. contentis. Die 11. Aug. 1691.

Et facta de prædictis Sanctissimis per me Secretarium relatione, Sanctitas Sua huiusmodi Decretum approbavit, ac, ut debita executioni demandetur, locorum Ordinarii injungendum esse præcepit, Die 19. Octobris ejusdem anni 1691.

Retuli l. 4. n. 1260. Romæ rescriptum nobis esse, quod Decretum illud esset subtractum à typographia Apostolica, adeoque censei tacite revocatum: nunc verò melius edoctus sum, nempe Decretum illud nullatenus revocatum esse sed omnino vigere: quare standum est illo; ac propterea hoc anno 1712. Colonie non habuimus Officium aut Missam de Ss. Constantio & Fausto, nec posthac habebimus, nisi S. Sedes id specialiter nobis concesserit.

2075. §. 20. Dixi hic n. 403. usum annuli in Missa prohiberi Protonotariis, Doctoribus, Canonicis Cathedralibus, nam ita habet Decretum 198. Additur tamen in Decreto 199. Possunt Canonici Missam celebrare cum annulo auro, & de rigore uti, sed sine gemma & sine aliqua effigie.

2076. §. 21. Decretum 216. circa festa ad libitum, prout in originali est, retuli l. 4. n. 1269. & addidi n. 1274. posse Officium fieri de semiduplicibus ad libitum in diebus infra Octavam non privilegiatam. Idem repetivi hic n. 344. quia per relatum Decretum non excludebantur à diebus infra Octavam, sed tantum à diebus octavis, dies autem octava & alii dies infra Octavam valde differunt, & quod de die octava dicitur, non videbatur extendendum ad diem infra Octavam, usque dum clarius daretur declaratio, quam hactenus non videramus. Hanc clariorem declarationem jam habemus in Decreto 220, quod emanavit undecim annis post Decretum 210 & conformiter ad illud jam tenendum est, quod Officia ad libitum occurrentia infra Octavas etiam non privilegiatas & etiam particularis alicujus Diocesis vel Religionis, non sint celebranda sed omittenda.

2077. §. 22. Si Officium ad libitum occurrat eo die, quo poni deberet Festum translatum, dixi l. 4. n. 1270., si festum ad libitum esset altioris ordinis, de hoc posse fieri: Decretum 217. plus dicit, nam non distinguit, an sit altioris ordinis, an æqualis, sed simpliciter dicit, officia ad libitum occurrentia eo die, in quo alias aliquod festum translatum poni deberet, posse celebrari, protractio ulterius ad alium diem festo translato.

2078. §. 23. Decreto 219. cavetur, ne pro habendo festo ad libitum transferatur Officium proprium alicujus Diocesis vel Religionis eodem die incidens, quod non obstat jam dictis n. 2077. nam hoc Decretum 219. agit de festo tum incidente, Decretum 217. de festo translato & reponendo.

2079. §. 24. Dixi hic n. 527. cum communi, omnes tres Missas in Nativitate Christi posse legi ante auroram: & hoc stat cum Decreto 221. Non licet in media nocte Nativitatis dominice celebrare successive alias duas Missas: dividi enim adhuc possunt illæ Missæ per

plures horas, cum Sol isto die prius oriatur post Octavam, adeoque aurora prius adit circa medium septem.

2080. §. 25. In Decreto 136. statuitur, ut si festa S. Josephi vel Annuntiationis B. Virginis incidant in diem Jovis sanctum, isto die celebrentur etiam pro foro externo: Deinde Decreto 296. statuitur, si festum Annuntiationis occurrerit die Veneris vel Sabbatho sancto, ut transferatur ejus Officium unà cum præcepto audiendi Missam & vacandi à servilibus ad feriam secundam post Dominicam in Albis &c. In Archi-Diœcesi Colonienſi statutum est auctoritate Ordinarii 20. Jan. 1690. ut si impoſterum alterutrum festum incidat in septimanam sanctam, festum S. Josephi anticipetur feriâ proximâ ante Dominicam Palmarum non impeditâ festo 9. Læctionum: Annuntiationis autem posticipetur feriâ proximâ post Dominicam in Albis similiter non impeditâ festo 9. Læctionum, & utrumque tam à Clero in choro quàm à populo in foro. Si autem alterutrum incidat in aliquam Dominicam Quadragesimæ, in choro & foro transfertur in diem proximam non impeditam festo 9. Læctionum.

2081. §. 26. A Regula communi, quam S. Congregatio posuerat in Decreto 258. & tradideram l. 4. n. 1268. nempe inter festa de præcepto translata, si sint ejusdem clavis, id prius celebrandum esse, quod prius erat translatum: Decretum 297. excipit festa Annuntiationis B. Virginis & S. Josephi, quæ licet sint ejusdem secundæ clavis, tamen ubi festum S. Josephi etiam transferendum esset cum festo Annuntiationis, mandat prius reponi festum Annuntiationis; & insuper Decretum 296. mandat, quamvis aliud Officium primæ clavis etiam reponendum esset, ut Officium Annuntiationis, licet secundæ tantum sit clavis, ante illud reponatur.

2082. §. 27. Dixi l. 3. p. 2. n. 1273. si vigilia S. Mathie incidat in unum diem à Bacchanalibus, justam causam esse cur Episcopus dispenseret, ad vitanda scandala & peccata populi. Addidi statutum esse in pluribus Diœcesibus, ut si festum S. Mathie incidat in diem cinerum, jejunium apud Regulares anticipetur in Sabbatho. De cætero si aliter non disponatur per Ordinarium ex justis causis & legitima potestate, observandum est Decretum 304. Si vigilia S. Mathie occurrerit ultimâ die Bacchanalium, observetur eadem die jejunium, non verò anticipetur.

2083. §. 28. Si plura occurrant, in quibus disceſſerim à Decreto aliquo vel à doctrina vera, demissè peto admoneri, ne etiam inscius & invitus Lectorem in errores inducam. Si suo tempore fiat alius typus, referam suis locis ac in contextu inferam hæc aliaque Decreta, ac emendabo ea, in quibus defecero.

Objiciunt. Plurima ex allatis Decretis sunt antiqua, & contra illa jam videtur præscriptum, quia hæcenus observata non sunt. R. Contra leges præscribi potest, non ita contra ejusmodi directiones positas ad inducendam uniformitatem Rituum in Officiis divinis, quando cumque etiam, etiam si seriùs innotescant: recta ratio docet sub veniali saltem esse obligationem se conformandi illi Ecclesiæ, cujus Ritum elegi observandum.



TRACTATUS V.

De extrema Unctione & Ordine.

CAPUT I.

Quid sit extrema Unctio, & quæ circa eam observanda.

2084. **R**esp. I. Est Sacramentum à Christo institutum, ad ægroto periclitanti de vita conferendam salutem animæ, vel etiam corporis, per unctionem olei benedicti & orationem Sacerdotis, S. Thom. in 4. dist. 23. q. 1. a. 1. Unde resolvetur:

I. Materia ejus remota, est Oleum benedictum, quod in pyxide chrismali signatur literâ I. (in cuius defectu non licet uti chrismate; si tamen usus sit, nihil repetendum esse, docet Lay. lib. 5. tr. 8. cap. 2. n. 3.) Idque renovandum est quotannis in Cœna Domini, veteri exusto: si tamen novum haberi non possit, licet uti antiquo, Lay. l. c. & si hoc non sufficiat, aliud consecratum, vel in necessitate non consecratum, (in minore tamen quantitate quàm vetus est) addere: Etsi Dia. p. 6. t. 6. R. 44. ex Less. & aliis 4. dicat, contrarium habere praxin Ecclesiæ, ut scilicet paulatim & per vices (si ita requiratur necessitas propter copiam infirmorum) longè etiam major quantitas addatur, quàm ab Episcopo fuerit consecrata initio. Bon. d. 7. q. 1. n. 8. ex Possevino.

II. Materia proxima est unctio certarum partium corporis, ac saltem quinque sensuum, vel si mutilati sint, vicinarum partium, facta à Sacerdote: non simpliciter necessario contactu immediato manûs; nam peste grassante potest uti virgâ oblongâ oleo tinctâ, quam postea comburat, Sylv. Chapeavill. Dia. vid. Dia. p. 3. t. 4. Ref. 197. Quidam etiam Doctores putant, unam tantum unctionem esse de essentia Sacramenti, ideoque in periculo pestis & simili necessitate sufficere unum tantum organum magis obvium, vel potius caput, quod in eo sensus maxime vigeant, ungere dicendo, Per istam, &c. quidquid deliquisti per visionem, auditum, gustum, odoratum, tactum, &c. Et quidem pro hac sententia citantur varia Pastoralia, Agendæ & Doct. Lovan. Sylv. in 3. p. q. 32. art. 2. Lay. cap. 3. qui eam non omnino improbabilem; Tan & March. in Horto Pastorum, qui omnino probabilem & in praxi usitatam; Dia. Ref. 108. qui in praxi tutam dicit, citansque pro ea p. 8. tr. 1. R. 21. Gran. Amic. Aversam, affirmat Pontificem id posse permittere, & denique Escob. (citans Becanum cap. 25. q. 7. n. 6.) & Barbosa in Trid. sess. 14. cap. 1. id permittit: Verum cum alii Doctores communiter repugnent, tutius saltem erit (quod suadet Lay. & Dia. l. c.) eo casu unum oculum, aurem, manum, narem, & os velociter sine crucis forma ungere, dicendo unicam formam, complectentem reliquas. Illud verò certius est, pedes aut renes inungere non esse essentialia; imò quoad renes, non est decens, præsertim in fœminis & viris religiosis, ideoque omitti solet, Henr. Sa, Tol. Suar. Bellarmin. c. 10. in fine.

III. De essentia huius Sacramenti est I. Ut organa 5. sensuum, quæ inunguntur, nominentur, Palaut. 25. p. 4. cap. 26. Aversa f. 4. &c. communiter, licet Dia. part. 8. t. 7. R. 56 ex Regim. contrarium censet probabile; imò ad valorem sufficere, si inter ungendum omnes sensus dicas: Per istas sanctas unctiones indulgeat tibi. II. Verba illa: Per hanc sanctam Unctionem, etsi Palaut l. c. dicat valere, si tantum omittas Td sanctam. III. Verba deprecative: Indulgeat tibi Deus. Hinc formam imperativam, v. g. Per hanc, &c. remittatur tibi quidquid, &c. non valere dicit Palaut l. c. Dia. l. c.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

IV. Hoc Sacramentum tantum dandum est mortui propinquis, ex morbo, vulnere, partu vel senectute, quia hi soli sunt infirmi. Quod si morbo liberati rursus periclitentur, iterandum est; & quidem in diuturnis morbis, quoties erit periculum novum, neque expectandum, (sub gravi culpa, Quint. t. 5. f. 9.) donec sensibus careant, vel omnino sint desperati. In dubio verò de vita, detur sub conditione, Laym. l. c. ex S. Th. Suar. d. 40.

V. Si conferatur infirmo communi morbo, si ve non graviter vel periculosè laboranti, non est validum, Suar. Palaut, Gran. Amic. &c. comm. Ac licet Less. Vviggers & Quintan., contrarium putent probabile, concedunt tamen, sic inunctum iterum inungendum esse (etiam in eodem morbo) quando periculosè laborare coeperit, ob mutatum statum infirmitatis, additque Quint. mortaliter peccatum fuisse: v. Quint. f. 7. Dian. p. 9. t. 6. R. 45.

VI. Ad Sacramentum hoc cum fructu recipiendum, in eo, qui rationis est compos, & conscius peccati mortalis, (si non confiteatur) requiritur contritio saltem existimata; neque sufficit attritio, Bon. d. 7. q. 1. n. 2. ex Regim. l. 28. c. ult. a. 73. Ordinariè autem, nisi obftet causa rationabilis, (v. g. si ob vomitum communicare non possit) præmittenda est confessio & Communio ob Ecclesiæ consuetudinem, quæ Unctionem, tanquam minus necessariam ad salutem, postponit, v. Bon. l. c. n. 3. Licet autem, per se loquendo, confessio non necessario præmittatur, cum per contritionem se disponere possit, per accidens tamen requiri potest, v. g. si post Viaticum peccasset mortaliter, & timeretur post Unctionem defuturum tempus confessioni, tunc enim prius audiendus & absolvendus esset, quia Sacramenta magis necessaria tali casu prius sumenda sunt, Fill. Barbosa. Dian. p. 5. t. 3. R. 92.

VII. Pueris habentibus sufficientem rationis usum ad peccandum, tamen si sacram Eucharistiam non recipiant, non rectè negatur extrema Unctio, cum inde nonnunquam salus ipsorum dependere possit, Suar. 3. p. 20. 3. d. 70. f. 1. Graff. Angel. Zamb. apud Lay. cap. 4. nu. 2. qui Parochos quorundam locorum excusat per consuetudinem toleratam ab Episcopis, si non dent pueris ante annum 14. vel 15., excepto casu necessitatis, quo puer, quem rationis usum consecutum esse conitet, aliud Sacramentum ante mortem suscipere non possit. v. Chapeavill. c. 5. q. 17. Ac licet Parochus in confessione cognoverit, puerum nunquam actualiter peccasse, debere tamen illum inungere contra Nugn. & Sancium, docet Suar. Reg. Fill. Kon. &c. cum Dia. part. 3. t. 4. R. 181. Si verò dubium sit, an puer usum rationis habeat, ungendus est sub conditione. Dian. p. 9. t. 3. R. 85. & Sanch. Zamb. & Lug.

VIII. Minister, est solus Sacerdos proprius, sive Pastor; sine cuius venia, si extra necessitatem alius det, validum quidem est, sed graviter peccat, Sylv. Sotus, Kon. d. 9. n. 23. & Religiosus incurrit excommunicationem Papalem, Suar. Reg. l. 18. nu. 40. Possent tamen Regulares hoc Sacramentum (ut & Viaticum) in articulo mortis suis familiaribus ministrare, docet Dian. part. 5. t. 3. R. 52. ex Mancino, &c. In necessitate verò, ut si Pastor absit, vel dare nolit, nec Superior possit adiri pro petenda licentia, licet ministrat quivis non excommunicatus aut suspensus; (etiam Regularis) ut contra Gav. docet Præp. Henr. Fern. Gra. Dia. R. 82. censetur enim tunc Papa dare licentiam, Lay. Reg. Suar. l. c. Dian. R. 176.

IX. Sufficit Sacerdos sine ministro in necessitate, nec in ea fœmina adhibenda est: quod si tamen fiat, veniale esse docet Quint. t. 5. f. 6. In ea posset etiam unus unam, alius aliam partem inungere, pronuntiando tamen formam illi unctioni

respondentem, Bon. l. c. & commun. non tamen potest unus inungere aliquem sensu, & alius formam pronuntiare: neque unus unum oculum, alter alterum. Vid. Dia. p. 9. t. 7. R. 56. Quod si Sacerdos non possit progredi, supplendæ erunt per alium, quæ restant, Tan. Præp. Meras. qui apud Dian. p. 5. t. 3. R. 87. notat, licere etiam alteri unctiones ab initio recipere, perinde ac si prior nullam earum inchoasset.

X. Et si in administratione hujus Sacramenti fervanda sint omnia præscripta in Rituali, Agenda vel Manuali, mortale tamen non esse, administrare in necessitate sine superpelliceo vel stola, docet Quin. & Leand. conceditque Amicus. Et Dia. p. 8. t. 1. R. 79. id excusat ab omni peccato, si infirmus non sit capax alterius Sacramenti, & ista haberi non possint, contra Suar. Regim. &c.

Imo etiam extra necessitatem non esse mortale. 1. Omittere Psalmos Pœnitentiales, Litanias & ceteras preces, docet Palus & Gran. Dico, extra; quia in necessitate gravi, v. g. tempore pestis, & morte imminente, statim ungendus est sine præmissis orationibus, quæ tamen postea supplendæ sunt, si supervivat infirmus, Bon. d. 7. p. 6. n. 8. 2. Deferre ad ægrum, vel administrare sine lumine, Leand. citans Possiv. Quin. t. 5. f. 13. Barbof. de offic. Parochi c. 22. 3. Si solus sine Ministri administret; imò hoc in necessitate permittit Tol. Sa, &c. vid. Dia. p. 9. t. 6. R. 36. 4. Si ungat aliter, quam in formam crucis, Suar. Rec. Lay. v. Dia. p. 3. t. 4. R. 178.

XI. Pastor, ratione officii, tenetur sub mortali dare iis, qui petunt, nisi iusta causa excuset: etiam tempore pestis, modò possit absque periculo vitæ; cum eo enim non teneri docet Tan. Dia. p. 5. t. 3. R. 93. Si peste infecti sint confessi, posse sine peccato omitti, absolute docet idem Dia. p. 3. t. 4. R. 174. p. 5. t. 3. R. 83. & 93. & p. 8. t. 1. R. 21. ex Villal. Tan. Amico, Fran. Lugo, &c. Suar. Fill. Kon. Bonac. Lay. ll. c.

XII. Sacerdos curatus peccat mortaliter, si petentem negligat inungere, vel differat cum probabili periculo, ne sine unctione moriatur æger, (nisi iusta causa excuset) quia in re gravi non præstat id, ad quod tenetur ex iustitia. Alius verò Sacerdos, si absente Parocho licite & facile possit, tenetur ex charitate, sed sub veniali tantum; nisi tamen ægrotus valde indigeret, v. g. si alioqui sine omnibus Sacramentis esset moriturus, quod aliud nullum suscipere possit; tunc enim quidam graviores obligationes nem agnoscere videntur. v. Dia. R. 170. Lay. l. 5. t. 8. c. 7. n. 3.

XIII. Parocho vesperi timenti ne noctu vocetur ad ægrum, non licet retinere domi sacrum oleum, ut vocatus possit venire expeditius; Licet venialem culpam in eo tantum agnoscat Barbof. c. 22. ex Possiv. item Quin. t. 5. f. 10. tamen à mortali non audit excusare eum, qui semper domi retineret.

XIV. Decens est, ut stупpa comburatur, quæ ad singulas unctiones nova adhibenda est, nisi aliud habeatur in Agenda, Laym. l. c. Sa.

Resp. II. Effectus ejus principalis est, roborare animam contra tentationes dæmonis in morte. Secundarius est, 1. delere reliquias peccatorum. 2. tollere pœnas restantes. 3. aliquando etiam sanitatem corporis conferre, si expediat, S. Thom. Sylv. Suar. d. 41. f. 1. Unde resolves,

Hujus Sacramenti non sunt capaces, 1. Pueri ante usum rationis, et si sufficiat ea ætas, quæ possunt peccare, Nav. Suar. l. c. 2. Perpetuò amentes: aliis verò delirantibus, si antè petiverint, aut petitori fuissent si cogitassent, aut ostenderint signum doloris, dari potest & debet, Sylv. Henr. Lay. Et si tales unctioni resistent, ligandos esse, vel fortiter tenendos, ait

Zambr. apud Dia. p. 5. t. 3. R. 84. qui cum Barbof. c. 22. dicit esse necessarium, quando phreneticus non potest aliud Sacramentum suscipere.

3. Muti, surdi & cæci à nativitate sunt capaces, atque adeo debent inungi prope organa sensuum, quibus carent: ethi exterius per illa non peccarint, potuerunt tamen peccare per interiores potentias, quibus illa respondent. Possiv. Nald. Præp. Dian. p. 5. t. 6. R. 11.

4. Non suscipere hoc Sacramentum, per se loquendo, secluso scandalo & contemptu, non est peccatum mortale, Suar. Laym. Tann. Escob. &c. multò minùs peccant mortaliter domestici, si id non procurent: Veniale tamen esse docet Kon. d. 19. dub. 20. contra Nug. v. Dia. p. 3. t. 4. R. 170. p. 8. t. 1. R. 58. & p. 5. t. 3. R. 97. ubi notat ex Tann. non censeri contemnere, qui sciens prudens omittit tempore apto & oblatâ commoditate: contrarium tamen vult Tol. præsertim si probabiliter deinceps non sit futura commoditas.

A D D E N D A.

Quest. 311. Quinam hic sint hæreticorum errores vel opiniones aliquorum: & quænam doctrina Scripturæ ac Conciliorum. 12. §. 1. Bellarm. hic c. 1. ostendit Waldenses, Albigenes, Wicleff. Luth. Calv. & alios sectarios negare ac tantum irridere hoc Sacramentum unctionis. Notat etiam Averfa hic f. 1. plures Catholicos opinatos esse hoc Sacramentum non esse immediatè à Christo, sed ab Apostolis ex communi nomine Christi institutum.

§. 2. Certum est ex Trid. sess. 7. Can. 1. omnia Sacramenta esse immediatè instituta à Christo: quod etiam definit de hoc Sacramento, aut referam n. 2089. quamvis non ita sciatur quando, probabiliter tamen post Resurrectionem, quando instituit Pœnitentiam, cujus consummativam esse unctionem dicit Trid. sess. 14. De extr. Unct. in procem. Quod autem aliqui referunt ex Marci 6. v. 13. Ungebant oleo multos ægros & sanabant, Arcudius De concord. Eccl. Occid. & Orient. l. 5. c. 8. & Averfa probabiliter intelligunt de alia unctione non Sacramentali, de qua Trid. dicit, quod per illam insinuatam sit hoc Sacramentum, Carth. Rom. c. 2. dicit Christum dedisse illius specimen, Arcud. & Averfa dicunt adumbratum fuisse, sicuti Baptismus Joannis fuit umbra Baptismi Christi: Et certum est ab initio Ecclesiæ multas alias fuisse unctiones, quæ non essent Sacramentum, uti dixi l. 6. p. 1. n. 381. ad quarum distinctionem hæc vocatur extrema.

§. 3. Hoc Sacramentum promulgatum est à S. Jacobo Apostolo in Epist. c. 5. v. 14. Infirmatur quis ex vobis? inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini: & oratio fidei salvabit infirmum & alleviabit eum Dominus; & si in peccatis sit, remittentur ei. De illo sic habet Florentinum post sess. ult. in Decreto Eug. IV. ad Armenos. Sacramentum quintum est extrema Unctio, cujus materia est oleum olivæ: forma: per istam unctionem & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quidquid per visum &c. deliquisti: nam Unctio fit, inquit, in oculis propter visum, in auribus propter auditum, in naribus propter odoratum, in ore propter gustum vel locutionem, in manibus propter tactum, in pedibus propter gressum, in renibus propter delectationem ibi vigentem. Tridentinum supra, dicit Apostolicâ traditione Ecclesiam docere, hujus Sacramenti materiam esse oleum ab Episcopo benedictum formam, illa verba, Per istam unctionem &c.

§. 4. Præcipuus finis hujus Sacramenti est peccatorum reliquias tollere, & juvare homines contra dæmonem in ultimo agone, nam etsi adversarius noster, inquit Trid., occasiones per omnem vitam querat & capiet, ut devorare animas nostras

quoque modo possit, nullum tamen tempus est, quo vehementius ille omnes suæ versutæ nervos intendat ad per-
dendos nos penitus, & à fiducia etiam, si possit, divine
misericordiæ deturbandos, quàm cum impendere nobis exitum
vitæ perspicit: Hinc c. 2. explicans effectum huius
Sacramenti, addit, egroti animam alleviat & con-
firmat, magnam in eo divine misericordiæ fiduciam ex-
citando, qua infirmus sublevatus & morbi labores ac in-
commoda levius fert, & tentationibus demonis calcaneo
insidiantis facilius resistit.

2089. §. 5. Per sequentes 4. Canones doctrinam hinc suam
concludit Trid. 1. Si quis dixerit extremam Unctionem
non esse verè & propriè Sacramentum à Christo Domino
nostro institutum, à B. Jacobo Apostolo promulgatum,
sed ritum tantum acceptum à Patribus, aut figmentum
humani, anathema sit. Can. 2. Si quis dixerit sacram
infirmorum Unctionem non conferre gratiam nec remis-
tere peccata nec alleviare infirmos, sed jam cessasse, qua-
si olim tantum fuerit gratia curationum, anathema sit.
Can. 3. Si quis dixerit extremæ Unctionis ritum, usum,
quem observat S. Romana Ecclesia, repugnare sententiæ
B. Jacobi Apostoli, ideoque eum mutandum, posseque à
Christianis absque peccato contemni, anathema sit. Can.
4. Si quis dixerit presbyteros Ecclesiæ, quos B. Jacobus
adducendos esse ad infirmum inungendum horrat, non
esse Sacerdotes ab Episcopo ordinatos, sed ætate seniores
in quavis communione, ob idque proprium extremæ Un-
ctionis Ministrum non esse solum Sacerdotem, anathe-
ma sit.

2090. Q. 312. Quid notandum sit circa varias sententias,
quæ concernunt materiam, formam, Ministrum & sub-
jectum Sacramenti Unctionis. R. §. 1. Opinio illorum,
qui cum Suar. dicunt chrisma esse materiam validam
huius Sacramenti, quamvis sit speculativè probabilis,
tamen non est talis practicè, sed subiacet damnationi
Inn. XI. in 1. prop. quia Florent. & communissima
apud Avers. l. 2. dicit materiam esse oleum olivarum:
& hanc non sequendo Sacramentum exponeretur
periculo nullitatis, Carden. in 2. crisi d. 5. num. 497.
Si tamen deesset oleum, liceret uti chrismate, nam in
casu necessitatis, quando haberi non potest medium
certum, utendum est probabili. Quod si postea habe-
ri posset oleum, aut si Pastor per errorem inunxisset
agrum chrismate, dicendum est cum S. Carolo Bor-
rom. in Instr. Pastor., & aliis cum Ills. hic n. 1. contra
Laym. l. 5. c. 9. c. 2. n. 4. Sacramentum debere repeti
sub conditione, quia dubium est, an cum chrismate
fuerit validum. Et idem dicit Synodus Colonienfis an-
ni 1562. si Sacerdos per errorem usus esset oleo cate-
chumenorum.

2091. §. 2. Putarunt aliqui apud Avers. l. 2. de valore
non esse benedictionem olei: & hoc defendi posse di-
cit etiam Arcud. c. 2. sed post damnationem 1. prop.
ab Inn. XI. hoc non est practicè probabile, nam
agitur de valore, & cum oppositum sit longè proba-
bilius cum S. Th. in suppl. q. 29. a. 5. Avers. Ills. su-
prà & communissimè, Sacramentum exponeretur
periculo nullitatis: cui tamen non exponetur, se-
cundum Avers., si fiat aliqua benedictio ordinata ad
effectum huius Sacramenti, quamvis non servetur il-
la, quæ in Pontificali præscribitur.

2092. §. 3. Docent multi benedictionem huius olei
posse committi simplici Sacerdoti, saltem à Papa,
nam Clemens VIII. die 31. August. 1595. in In-
struct. quæ est inter illius Constitutiones 34. sic ha-
bet: Non sunt cogendi Presbyteri Græci olea sancta
præter chrisma, ab Episcopis latinis Diocesani acci-
pere, cum huiusmodi olea ab eis in ipsa oleorum &
Sacramentorum exhibitione ex veteri ritu conficiantur
sen benedicantur, chrisma autem, quod nonnisi ab
Episcopo, etiam juxta eorum ritum, benedici potest,
cogantur accipere. Unde quamvis S. Thom. art. 6.
Bellarm. c. 7. Dicast. hic n. 32. Avers. l. 2. & com-
R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

munissima dicat ex præcepto Christi requiri hic be-
nedictionem Episcopi, cum tamen certum sit be-
nedicti à presbyteris græcis approbante latinâ Eccle-
siâ, sententia illa pro Ecclesia græca videtur esse
practicè certa, sed pro latina est summum specu-
lativè probabilis, pro quo videri debent dicen-
da n. 2135.

§. 4. Si oleo benedicto per decursum anni suc-
cessivè affundatur non benedictum, & quantitas af-
fusa non benedicti, si omnes partes simul spectaren-
tur, esset superatura quantitatem benedicti, senten-
tia dicens perdi per hoc benedictionem defenditur à
multis, uti habet Card. à n. 460. qui hoc dubium
misit ad sacram Congregationem, petens resolvi, an
sic fieri possit? quæ 23. Sept. 1682. respondit posse,
adeoque nunc partim ex consuetudine plurimarum
Ecclesiarum, partim ex hac declaratione, partim eti-
am ex Rituali Romano practicè certum est licitum esse
sic procedere, dummodo successivè & per particu-
las sic affundatur, ut pars nunc affusa sit minor parte
alterâ, cui affunditur, totum enim hoc ipso sit bene-
dictum, uti de aqua benedicta communiter docetur,
& hinc si iterum iterumque aliquid affundatur, sem-
per totum est benedictum.

§. 5. Suar. & Eill. putarunt ad valorem non suffi-
cere allinere unam guttam olei, uti ad Baptismum non
sufficit apponi guttam aquæ, sed rectè contradicunt
Avers. & Dicast. num. 44. l. 2. nam si digito allinas
guttam olei, diceris ungere: E contra si digito appo-
nas guttam aquæ, non diceris ablueri, ad ablutionem
enim requiritur fluxus, uti habet communior
ex dictis l. 6. p. 1. n. 258.

§. 6. Per formam huius Sacramenti necessariò si-
gnificari debent, 1. actio ungendi, uti Avers. l. 3. cum
communi tenet. 2. Modus deprecationis, uti pro-
babilius tenent S. Th. in suppl. q. 29. a. 8. S. Bonav. Sor.
Suar. Valent. Cin. Bonac. Avers. & alii cum Dicast. hic
d. 1. dub. 4. quia S. Jacobus nu. 2087. relatus dicit,
inducat presbyteros & orent super eum ungentes &c. &
oratio fidei &c. oppositum tamen tenent Alb. M. Rich.
Palud. Estius, Becan. putantes sufficere, si in indicati-
vo diceretur: ungo te in indulgentiam delictorum, quæ ad-
missisti per visum &c. 3. Deprecatio pro remissione
peccati, & quidem commissi per sensum, quamvis
enim Bosco de Pœn. d. 7. l. 3. num. 31. putet non ef-
se opus exprimere peccatum, sive id quidquid deli-
quisti, patet illius sententiæ praxin esse illicitam. For-
mas saltem secundum verba alias apud Græcos &
alias apud Latinos usitatas refert Arcud. c. 5.

§. 7. Si dicatur, ungo te, ut Deus tibi indulgeat, quid-
quid deliquisti per visum &c. Nugn. & Bonac. dicunt
obitare valori, sed negant Suar. Laym. Dian. Avers.
l. 3. Dicast. n. 65. videtur enim manere sensus deprecati-
vus: praxis tamen est illicita, secundum sæpè dicta.

§. 8. Quandonam mutatio materiæ sit substantia-
lis vel tantum accidentalis, colligitur ex dictis l. 6.
p. 1. à n. 8. ubi n. 26. dixi usurpationem antiqui olei
pro novo non esse substantialem. Quandonam mu-
tatio formæ hic sit substantialis vel tantum acciden-
talis, dixi ibidem à n. 29. ubi n. 33. addidi, si plu-
res ungant singulos sensus, Sacramentum valere. Ibi-
dem n. 42. dixi fore mutationem accidentalem sed
notabilem, ideoque peccatum mortaliter, qui
hic usurparet oleum antiquum pro novo, qui omit-
teret nomen sensus illius, qui inungitur, aut verba il-
la, & suam piissimam misericordiam, maximè cum Nugn.
Bellarm. c. 7. & alii dicant hæc verba esse de essentia.
Rectè autem docet Avers. l. 3. quamvis R. Rom. velit
dici, per hanc sanctam Unctionem, tamen id, sanctum
non esse de essentia, licet videatur dubitare Suar. Flo-
rent. enim & Trid. non addunt. Si ungens dixerit: In-
dulgeat tibi Deus, quidquid deliquisti, pro deliquisti,
rectè dicit Gob n. 811. debere iterari.

Kk 3

§. 9. Non

2098. §. 9. Non tantum materia & forma, sed etiam partiales materix hujus Sacramenti moraliter conjungi debent: hinc si una Unctio quadrante horæ distaret ab altera, putant *Nugn. & Averf. f. 5.* Sacramentum fore nullum. Quod si Sacerdos post aliquas Unctiones deficeret, putant multi alium Sacerdotem debere tantum addere reliquis Unctiones, sed *Meras.* putat non esse certum valorem Sacramenti sic per partes successivè à pluribus ministrati, ideoque Unctiones omnes sub conditione ab initio repetendas, quod etiam admittit *Averf. f. 10.*
2099. §. 10. Quamvis *Waldensis* putaverit hoc Sacramentum in necessitate posse ministrari ab inferiore Clerico, aut etiam laico, tamen omnes alii, inquit *Averf. f. 10.* pro certo docent neminem nisi Sacerdotem, nequidem ex dispensatione Papæ, posse ministrare, quod probat saltem praxis Ecclesiæ, quæ nunquam dispensat, ut ab alio fiat.
2100. §. 11. Cum *S. Jacobus* dicat, inducat presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum ungentes, Græci ad hoc Sacramentum ministrandum adhibent septem presbyteros, aut saltem tres: sed rectè docent *S. Th.* aliique PP. cum *Arcud. c. 3. & Averf. f. 10.* practicè certum esse, quod sufficiat unus. Et quamvis adessent plures, rectè ostendit *Arcud. c. 6.* esse abusum apud Græcos, quod singuli ungant eandem partem, repetitâ toties formâ.
2101. §. 12. Plures Græci putant etiam non ægros esse capaces hujus Sacramenti, propter immaturam mortem, quæ sæpe contingit: sed contradicunt Latini omnes cum *S. Th. in suppl. q. 32. a. 1.* hinc *Arcud. c. 4.* dicit usum Græcorum esse merum abusum. Exemplum autem *S. Hedvigis* ante morbum petentis Unctionem, uti refert *Rayn. in Heter. tom. 16. l. 1. pu. 21. nu. 2.* fuit extraordinarium ex instinctu divino. Fatetur tamen *Arcud.* sæpius etiam à viris sanctis frontem energumenorum vel etiam locum affectum hominis non ægri esse illo oleo unctum, sed non per modum Sacramenti, hinc addi non debet forma Sacramenti, nec ceremoniæ consuetæ.
2102. §. 13. Si sciretur, quod æger nunquam actualiter peccasset, *Nugn. Syl. J. Sanch. Arr.* putant non fore capacem hujus Sacramenti, & consentit *Averf. f. 8.* si nequidem ante Baptismum actualiter peccaverat: sed contradicunt *Suar. Henric. Con. Fill. Villal. Regin. Bonac. Dian. Dicast. Compt. Rayn. nu. 9.* quia fines hujus Sacramenti sunt alii præter sublationem peccati vel reliquiarum ejus, uti constat ex dictis n. 2088. & dicendis nu. 2111. & 2119. Et ideo plures secundum dicta l. 6. p. 1. n. 51. putarunt *B. Virginem* etiam suscepisse hoc Sacramentum, sed hi supponere debent eam ex infirmitate aliqua decessisse, hinc meritò cum alijs contradicere *Illj. n. 13.*
2103. §. 14. Certum est ex *Trid. c. 3.* contra *Goffridum* apud *Rayn. nu. 13.* hoc Sacramentum esse iterabile: Ut autem redeunte periculo in eodem morbo iterum inungi possit infirmus, *Agenda Colonienfis* dicit infirmitatis statum per moram diuturnam ita interrumpi debere, ut judicio communi videantur esse morbi distincti: sed *Synodus Colonienfis c. 3. §. 7.* rectè dicit, si melius habere cæperit, & Medicorum iudicio extra probabile seu propinquum mortis periculum fuerit constitutus, posse utiliter iterari: Hinc *S. Th. Kellij. Dian. Busenb. & alii cum Rayn. n. 15.* dicunt, si in eadem infirmitate diu durante, v.g. in hydropisi, phthisi, notabiliter varietur morbi status, ita ut æger evadat è periculo proximo mortis, licet non è morbo, & relabatur in tale periculum, posse Sacramentum reiterari: Iteratum autem in eodem morbo & periculo est irritum, *Averf. f. 5.*
2104. §. 15. Latini ungunt quinque sensus, uti dictum est num. 2087. Græci autem frontem, mentum, ambas genas, pectus, manus, ex utraque parte, & pedes.
- Arcud. c. 7.* Et quamvis multi apud *Averf. f. 4.* putent de valore non esse, ut ungatur ullus sensus, sed satis esse ungi aliam corporis partem: item quamvis aliqui apud *Dicast. hic n. 68.* putent opus non esse explicitè & directè significari ullum sensum in particulari, tamen utrumque oppositum est longè probabilius, hinc sententiæ illæ non sunt practicè probabiles.
- §. 16. *S. Th. in suppl. q. 30. a. 4. ad 3. Averf. f. 4. & 5.* *Dicast. n. 49.* & alii dicunt singulas sensuum unctiones esse de essentia hujus Sacramenti, ideoque Sacramentum non existere nec causare ante positam ultimam: Oppositum valde probabiliter tenent *Suar. Henric. Con. Laym. Arcud. Serar.* aliique multi cum *Dian. p. 3. t. 4. R. 168. & Illj. nu. 4.* quamvis enim singulorum sensuum unctiones non sint integrum & completum Sacramentum, attamen sunt quasi incompletum, simili modo, quo singulæ species panis & vini in Eucharistia sunt incompleta Sacramenta, item sicuti singuli Ordines sunt Sacramentum inæquatum Ordinis, ideoque illa singula seorsim causant speciales gratias sibi correspondentes. Sed non obstante quacunque probabilitate hujus sententiæ praxis illius non est tuta, quia cum non sit certa Sacramentum exponeretur periculo nullitatis, *Card. n. 497.*
- Q. 313. Quid præterea sit notandum circa Sacramentum Unctionis. & seqq. §. 1. Dixi l. 6. p. 1. n. 202. Unctionem cum obice gratiæ susceptam reviviscere, si intra tempus ejusdem morbi removeatur obex; possuntque plura de hoc videri apud *Averf. l. 7.* Item hic n. 1875. dixi surdo, muto & coeco, qui nunquam habuit usum rationis, dari non posse, sed tantum illi, qui habuit usum rationis & instructionem aliquam: Etiam hic n. 1993. dixi. utrum Unctionem non debere interrogare Confessarium, an æger sit absolutus, sed tantum an sit confessus.
- §. 2. Hoc ipso, quod quis Christianus sit, censetur velle sibi dari hoc Sacramentum, quamvis nec petierit, nec ullo sensu nunc utatur, qui enim est in Ecclesia, & in ea vult mori, vult ejus Sacramentis juvari debito tempore, *Barb. Dicast. Burgh. cent. 3. c. 79. Steph. t. 5. d. 6. n. 14. & 18.* Et secundum dicta l. 6. p. 1. n. 172. hic sufficit voluntas interpretativa, de qua *S. Aug. l. de adult. conjug. c. ult.* ait: Multo satius est nolenti dare, quam volenti negare, ubi, velis an nolis, non apparet: assamen credibilis est eum, si posset, velle se potius dicturum fuisse.
- §. 3. Reus, qui sumpto veneno expectat mortem, est inungendus, quia venenum reddit periculosè infirmum, *Averf. f. 8. Steph. n. 14.* Reum autem rotæ affixum non tenetur Parochus inungere, cum non sit consuetudo. potest tamen, si reus ferventer petat, cum graviter infirmetur ex divulsionem membrorum, *Lohn. Gob. t. 8. n. 850.* Ungendus etiam est ille, qui est in mortis periculo, ed quod fisci non possit sanguis per nares effluens, *Steph. supra.* Item puerperæ, si foetus sit extrahendus, vel mors ei ob specialem rationem timeatur in hoc partu, *Silv. Nav. Alloz. Lohn.* Item quia senectus ipsa est morbus, inungendus est senex deficiens, *Ric. Rom.*
- §. 4. Reo decapitando vel suspendendo, item inituro prælium vel periculosam navigationem non datur, cum non dicantur infirmi. Si autem alicui abscindatur pes vel manus, *Quintanadv. & Gob.* putant inungendum, quia meritò timeri potest, ne deficiat. Negat probabilis *Lohn.*, quia experientia docet ordinariè non deficere, & alioqui, qui secatur pro calculo vel ruptura, etiam esset inungendus.
- §. 5. Pueros septennium vix egressos inungi posse negant *Sor. Vivald. & alii*, & videtur consentire *S. Th. in suppl. q. 32. a. 4.* quia non habent actualem devotionem: hinc *Sor. Lop. Agenda Colon.* dicunt attatem huic Sacramento præfinitam esse eandem, quæ Communioni. Addunt cum *S. Thom. artic. 3.* non

non esse ungendos furiosos & amentes, nisi in lucido intervallo. E contra non esse expectandam ætatem Communioni præfinitam, rectè cum communi dicunt *Averf. f. 8. & Rayn. n. 10.* Imò dari posse pueris omnibus, si peccati capaces fuerint, docent *Zambr. Sa. Laym. Averf. Rayn. Burgh. cent. 3. casu 93. & alii communiter.* Et idem videtur esse de furiosis & amentibus, qui habuerunt usum rationis, si absit periculum irreverentiæ, uti habet *Rit. Rom. & Syn. Colon. anni 1662. c. 3. §. 6.* ac communiter Theologi cum *Rayn. n. 8.* Et ad cavendam irreverentiam, tales homines ligari posse notant gravissimi Authores cum *Averf.* Similiter dandum est ebriis deficientibus, nisi constet esse in mortali, *Lohn. Gob. n. 832. 892.* Item vulneratis in duello, si post illud superfluit tempus pro contritione, quod in dubio est præsumendum, *Con. Laym. Tamb. Lohn.*

2111. §. 6. In dubio, an puer vel quicumque alius æger unquam sit usus ratione, ungendus est, quia hoc Sacramentum non est tantum ad peccata & peccati poenas tollendas, sed etiam, ne æger in agone tentationibus succumbat, & ut, si ita expedit, sanitati restituatur, *Zambr. J. Sanch. Dian. Averf. Rayn. n. 10. Schild. t. 6 c. 6.* Hinc etiam dari debet illi ægro, qui in articulo mortis baptizatur, *Rich. Palud. Silv. Suar. Henric. Zambr. Dian. Rayn. n. 9. Castrop. t. 26. pu. 6. n. 9.* Saltem sub conditione, si post Baptismum peccarit, inquit *Leander & Dicast. n. 156.* sed secundum dicta n. 2102. opus non est conditionem illam addere. Item dari debet in omni alio dubio, v. g. an sit in mortali, an adsit periculum mortis, quia in extrema necessitate præsumendum est in favorem hominis, pro quo instituta sunt Sacramenta, *Chapeav. Lohn. Schild. supra.*

2112. §. 7. Si peste infectus non possit recipere aliud Sacramentum, tenetur Parochus per se vel per alium ei ministrare Unctionem, etiam cum periculo contagii, uti colligitur ex dictis l. 3. p. 1. a nu. 755. tum enim est gravissima necessitas Parochiani, fortè constituti in mortali, quo per hoc Sacramentum liberari potest, vel si in mortali non sit, poterit accipere vires ad resistendum dæmoni & feliciter emigrandum, *Suar. aliique communissime cum Carden. in 1. crisi d. 76. c. 3.* Idem est, si infectus receperit Sacramentum Poenitentiae sed non Eucharistiæ, quamvis enim tum non sit in extrema necessitate, tamen est in gravi, in qua etiam tenetur subdito subvenire Parochus, secundum dicta l. 3. p. 1. n. 755. potuit enim poenitentia fuisse defectuosa, quæ per hoc Sacramentum per accidens supplebitur in ordine ad causandam primam gratiam.

2113. §. 8. Aliqui, ut se Christo à Patre derelicto & sine Sacramentis morienti conformant, renuntiant etiam hoc Sacramentum suscipere, sed rectè ostendit *Rayn. n. 16.* hanc esse apertam deceptionem diaboli, qui hominem supernaturali hoc auxilio destitutum devorare querit. Quamvis autem, si æger receperit Sacramenta Poenitentiae & Eucharistiæ, *S. Th. Averf. f. 9. Rayn. n. 6.* & alii communiter dicant non esse obligationem sub peccato suscipiendi hoc Sacramentum, tamen esse obligationem suscipiendi docent *Mag. P. Sor. Turr. Genest. hic c. 3. q. 1.* Hinc *Syn. Colon. anni 1662. c. 3. §. 5.* vult, ut volens suscipere careat Ecclesiastica sepultura. Licet autem Parochus sentire vellet cum prima sententia, tamen, si æger petat, tenetur ex justitia & sub mortali ministrare, quia hoc Sacramentum est magnæ utilitatis, & illud ministrare spectat ad officium, quod Parochus in se sumpsit, habetque Parochianus jus ad illud petendum & suscipiendum, *Suar. Carden. supra, Averf. f. 10. & alii.* Inde tamen male inferunt aliqui obligationem etiam sub mortali suscipiendi, nam Parochus peccaret mortaliter, si toto anno extra Pascha nollet Parochiano suo ministrare

Eucharistiæ, hic tamen, si non sumat, non ideo peccat. Concludit *Illf. n. 15.* quamvis nullum existeret illius recipiendæ præceptum, tamen vix posse omitti sine veniali, propter aliqualem saltem negligentiam.

§. 9. *Arr & Gohar* docent contra alios apud *Bu- 2114*
seub. licitum esse Parocho ferre sacrum oleum ad domum suam, quando probabiliter credit se noctu vocandum: intellige, si aliàs foret periculum, ne fortè sero veniret.

§. 10. *Dicast. t. 3. n. 150.* dicit se vidisse à viris non 2115.
indoctis ministrari Unctionem mediante argentea virgula, etiam extra tempus pestis, sed quamvis hoc non obiter valori, tamen *Averf. f. 4.* dicit fore mortale, si extra tempus pestis fiat, quia est in re notabili contra universalem consuetudinem Ecclesiæ.

§. 11. Quamvis sit gravis obligatio in administratione hujus Sacramenti, utendi habitu, id est, superpelliceo & stola, attamen in necessitate posset ministrari sine habitu. 2116.

§. 12. Unctio oculorum incipit ab oculo dextro, 2117.
similiter à dextra aure, manu, pede &c. nec tota forma est enuncianda, prius, quam utrumque membrum sit inunctum: satis autem est unctionem fieri in palpebra oculi, in labiis &c. Secundum *Rit. Rom.* manus exterius unguntur presbyteris, reliquis autem interioribus: secundum *Agendam Colon.* unguntur manuum palmæ tam Sacerdotum quam laicorum. Pedes unguntur in planta, quia hac præcipue ambulamus. *Rit. Rom.* dicit in unctionem renum omitti etiam in viris, quando infirmus commode moveri non potest, *Agenda Colon.* ait, renum inunctio propter honestatem tantum in viris, quàm in mulieribus ferè omittitur, eorumque loco pectus circa regionem cordis sacro oleo liniri solet, quod intellige de viris, maxime c. n. *Rit. Rom.* licet, si in mulieribus sive in viris alia corporis pars pro renibus ungi non debet. Nec est de valore, ut ungatur uterque oculus, utraque auris &c. sed satis est ungi unum ex illis organis: item de valore non est, ut isto ordine ungantur sensus, aut ut in formam crucis: qui tamen aliquid horum negligeret, peccaret, etiam graviter, pro qualitate transgressionis. Si ungatur pars corporis infecta lepra vel gangrenâ, expedit oleum, ne totum inficiatur, accipere calamo, vel festuca, & applicare pollici.

§. 13. Populus dedoceri debet sequentes errores 2118.
1. quod inunctus citius sit moriturus: imò rectè notat *Bellarmin. De arte bene moriendi l. 2. c. 8.* causam, cur multi ægri non convalescant, esse, quod tam tardè petant extremam Unctionem: hinc *Synodus Colon. c. 1.* dicit suscipiendam, quando est verisimile mortis periculum propter infirmitatem. 2. Quod inunctus non possit condere testamentum, nam per hoc Sacramentum nullius rei vel dispositionis sit incapax. 3. Quod inunctus, si convalescat, peccet, si incedat nudis pedibus. Et has aniles fabulas vide fusè rejectas apud *Rayn. à n. 3.*

§. 14. Per peccata reliquias, quas *Trid. c. 2.* dicit 2119.
hic abitergi, multi apud *Averf. f. 6.* putant intelligi sola venialia, sed improbabiliter, inquit *Bellarmin.* hic c. 8. nam *S. Jacobus* dicit, si in peccatis, simpliciter; & forma habet, quidquid deliquisti, ergo malè restringitur ad venialia: hinc dicendum cum *S. Th.* in suppl. q. 30 a. 1. *Bellarmin. Averf. Arcud. c. 8.* intelligi, partim peccata, etiam mortalia, inculpabiliter non remissa per priora Sacramenta, vel commissa post illa, si nunc ignorentur; partim poenas peccatorum, & speciatim languorem vel anxietatem relictam post peccatum, ideoque *S. Jacobus* ait, alleviabit eum Dominus.

§. 15. Quamvis *Rit. Rom.* dicat ex generali Ecclesiæ consuetudine observandum esse, & fortè sit obligatio, sed sub veniali tantum, inquit *Averf. f. 9.* ut si tempus & infirmi conditio permittat, Poenitentia & 2120.
Euchari-

Eucharistia ante Unctionem suscipiatur, tamen de hoc nullum est præceptum, & exempla multa de suscepto post Unctionem Viatico refert *R. 12. n. 12.* Et saltem si infirmus aliquanto tempore supervivat & iterum petat Viaticum, debet ei administrari, ac quoties voluerit, est pro confessione audiendus & absolvendus, *Syn. Colon. c. 3. §. 6.*

2121. §. 16. *Rit. Rom.* habet, vas, quo asservatur hoc oleum, esse argenteum aut stanneum: item si oleum deportetur ad agrum, ob effusionis periculum posse deferri in lana bombycina. Denique si periculum sit, ne infirmus decedat, antequam hiant omnes Unctiones, citò ungantur sensus, & forma sic proferatur, per istas sanctas Unctiones & suam personam misericordiam indulgeat tibi Deus, quidquid per visum, gustum &c. deliquisti. Deinde si adhuc supervivat, reperantur unctiones singulorum sensuum, & addantur orationes prætermittæ: si verò, dum inungitur, decedat, presbyter ultra non procedat, & prædictas orationes omitat. Quod si dubitet, an vivat, adhuc Unctionem prosequatur sub conditione pronunciando formam, si vivis, per istam sanctam Unctionem &c. ita *Rit. Rom.*

CAPUT II.

De Sacramento Ordinis.

DUBIUM I.

Quid Ordo, quæplex, & quæ ejus materia.

2122. **R**esp. I. Ordo est Sacramentum, quo traditur potestas circa Eucharistiam rite administrandam. Ordines universim sunt septem, Oñtariatus, Lectoratus, Exorcistatus, Acolythatus, Subdiaconatus, Diaconatus & Sacerdotium. Quod rursus est duplex, Minus & Majus, sive Episcopatus: Unde quidam octo numerant. Prima verò tonsura non est Ordo, nisi latè, sed tantum dispositio ad Ordines, per quam quis fit Clericus & capax beneficii Ecclesiastici ac privilegiorum Clericalium. Ex iis tres posteriores dicuntur Majores sive sacri, ob annexum votum solenne cõtutatis, (et si ordinatus per gravè metum, vel nimis blanditiis & importunitate parentum, probabiliter eo non teneatur, nisi spontè ratificaverit, *Suar. d. 29. Azor. Fill. t. 10. cap. 4. q. 3. Kon. num. 150. Bon. de mat. q. 3. p. 9*) Reliqui Minores, quos cum *Vasq.* alii Sacramentum esse negant, alii cum *Bellarm. Kon. Fill. &c.* communius & probabilius affirmant: Et quidem unum, vel perfectione ac fine, vel unitate attributionis. *V. Fill. tr. 9. c. 1. Bon. d. 8. q. 1.*

Resp. II. Materia remota Ordinum, est aliquod instrumentum, traditum ordinandis in signum potestatis spiritualis. Proxima, est ejusdem traditio & acceptio: Cujus contactum physicum & immediatum, et si non esse essentialem aliqui probabiliter doceant cum *Sas. Henr. Reg. Lay. Dia. p. 3. t. 4. R. 185. & aliis*, quos citat; contrarium tamen communius est ac tutius, ut alterà saltem manu tangatur; imò ex præcepto, ad scrupulum vitandum, utràque manu, & quidem omnia, v. g. calix cum patena, hæc cum hostia, ut docet *Fill.* Idque simul cum prolatione verborum Episcopi, *V. Lay. l. 5. t. 9. c. 5. Bon. d. 8. q. 1. opu. 3. Dia. p. 8. t. 1. R. 40. & 42.*

Resp. III. Oñtarius ordinatur traditione clavium Ecclesiæ; Lector, libri lectionum; Exorcista, libri exorcismorum; Acolythus, ampullarum vacuorum, vel saltem unius, & candelabri cum cereo extincto, quia ejus est præparare lumen, vinum & aquam ad Missam; Subdiaconus, traditione calicis vacui, cum vacua patena superposita, quia illius est hæc ad Missam præparare: Diaconus, impositione

manus, & traditione libri Evangeliorum, quia ejus est catechizare, cantare Evangelium, & cum facultate Parochi prædicare, baptizare, Eucharistiam dare, v. *suprà.* Sacerdos, traditione calicis cum vino, & patenæ cum pane, additâ formâ, quâ datur potestas sacrificandi, deinde impositione manus, additâ aliâ formâ, quâ datur potestas remittendi aliis peccata. *Vid. Fill. t. 9. c. 2. Reg. Bon. Dia. p. 3. t. 4. R. 186. 187. & 188. & p. 8. l. c. Ex dictis resolves:*

I. Potest Episcopus extra Diocesin suis subditis conferre primam tonsuram, quia non est Ordo. *Bon. & alii 4. cum Dian. p. 4. t. 4. R. 143. contra Barb. Sanch. &c.*

II. Quando dubium occurrit, an Ordo sit verè collatus, v. g. quia materia fuit dubia, iterum potest & debet sub conditione: Quando verò sunt rationes, utrumque probabiles pro nullitate & validitate, ait *Dia. p. 5. c. 3. R. 47. ex Gran.* posse iterari sub conditione, imò debere, si sit Episcopalis vel sacerdotalis; v. g. si Sacerdos vel Episcopus non tetigisset vasa sacra, aut illud instrumentum, in cujus porrectione imprimitur character. Excipit tamen Sacerdotem, qui immediatè tetigit patenam, sed non hostiam. Eum verò, qui non tetigit calicem & patenam, dum forma proferebatur, sed paulò post, posse quidem ad majorem animi sui quietem sub conditione iterum ordinari, non tamen esse necessarium, docet *Lug. Rator. l. 1. d. 33.* Rectè autem notat *Dia. l. c.* etiam si quis timeat, ne invalidè ordinatus sit, aut non recordetur se tetigisse sacra vasa, aut non tetigisse imaginetur, non illico iterandum esse Ordinem, cum sola oblivio vel etiam timor non sufficiat ad prudens ac rationabile dubium vel probabilitatem.

Resp. IV. Episcopus non potest ordinare nisi subditos, vel ratione originis (si scilicet in ejus Diocesi sint nati,) vel ratione domicilii, voluntate isthic perpetuò habitandi, vel ratione beneficii in sua Diocesi existentis, *Dia. p. 8. t. 2. R. 8. Lay. Præp. &c. comm.* Quocunque autem horum modorum sint subditi, licet eòs ordinat, ut habetur in c. *Cum nullus, de temp. ordin. in 6. & ex communi, Henr. Less. l. 2. c. 34. d. 19. Unde resolves.*

I. Qui in una Diocesi est natus, in altera habet domicilium, in tertia beneficium, à quovis trium istorum Episcoporum potest Ordines vel dimissorias accipere, *Præp. q. 1. d. 14. Lay. c. 9. Dia. R. 3. & c.* ubi cum *Aversa & aliis 3.* contra *Barbos.* dicit, et si ab uno eorum acceperit Ordinem unum, posse alterum ab alio accipere.

II. Potest quis ordinari ut originarius, ubi ipse vel pater ejus est natus, *Barbos. Zerola, Aversa, & alii 9. cum Dia. R. 12.* Non tamen potest ordinari ab Episcopo, in cujus Diocesi natus est fortuito, v. g. quia mater ibi itineris vel negotiorum causâ degebat, quia non contrahit ibi civilitatem originis, sed ubi parentes domicilium habent, ibi enim natus esse confetur, *Sanch. & alii 8. cum Dian. R. 11. contra Hurtad.*

III. Qui in diversis Episcopatibus habet duo domicilia, in quibus equaliter (et si non mathematicè) habitat, potest ab utriuslibet loci Episcopo ordinari, quia utrique est subditus ratione domicilii, *Præp. l. c. Sanch. Avers. &c. cum Dia. R. 14.* ejus tamen filius ab illo tantum, in cujus Diocesi natus est: quod si fortuito extra utriusque Diocesin sit natus, ab utrovis potest ordinari, quia uterque censetur ejus Episcopus originis, cum non sit potior ratio de uno, quàm alio, *Præp. Dia. l. c.* Natus autem ex fornicatione, matris potius, quàm patris domicilium sequitur, *Præp. Dian. R. 18.*

IV. Qui plura habet in diversis Diocesibus beneficia, potest à quolibet illorum Episcoporum ordinari, *Garc. Præp. l. c. Dia. R. 25.*

V. Stu-

» V. Studiosi, qui in universitate habitant (etiam
» ultra decennium) animo redeundi in patriam, non
» contrahunt ibi domicilium, atque adeo ab ejus
» loci Episcopo ordinari non possunt: Imò si illic
» ducant uxorem, nec illi eorum, sicut enim is non
» dicitur Episcopus domicili respectu Patris, ita nec
» Episcopus originis respectu prolis, quæ nata fingi-
» tur in domicilio patris, *Dia. R. 15. & 17.*

A D D E N D A.

2123. **Q**uest. 314. Quinam hic sint hæreticorum errores & que doctrina Scripturæ ac Conciliorum. R. §. 1. Præcipuus error est Lutheri, Illyrici, Kemnici, & aliorum, qui negant Ordinem esse Sacramentum, uti refert Bellarm. tom. 3. contrav. De Sacram. Ordinis c. 1. sed Ordinem esse verè & propriè Sacramentum à Christo institutum, de fide est ex Trid. uti referam n. 2129. ac clarè colligitur ex scripturis ad Ephes. 4. v. 11. & 1. ad Timoth. 1. v. 6. aliisque locis apud Bellarm. c. 1. qui sequentibus capitibus id ipsum fusè probat ex traditione Ss. PP. & ratione ipsa: breviter Aversa De Ordine q. 1. f. 1.
2124. §. 2. Ordinationem Ministrorum Ecclesiæ spectare ad laicos vel ad Magistratus politicos, docuerunt Wicleff, Huss, Luth. Calv. alique sectarii, uti refert Bellarm. tom. 2. l. 1. De Clericis c. 2. qui c. 3. & sequentibus, ac post eum Aversa q. 3. f. 1. evidenter ostendunt id à Christo commissum esse Apostolis, Episcopis aliisque auctoritatem spirituales habentibus in Ecclesia. Quod autem alii dixerunt, etiam mulierem esse capacem Ordinum, videri potest confutatum apud Dicastillo De Ordine dub. 19.
2125. §. 3. In hoc Sacramento carpunt præcipuè hæretici, quod pro sacris Ordinibus requiramus cælibatum, sed Bellarm. supra De Clericis c. 18. & 19. ostendit cælibatum illum antiquitus & jure Apostolico meritò annexum esse sacris Ordinibus: similiter obligationem continentis esse antiquissimam, ostendit Aversa q. 4. f. 5. ab ipsis usque adeo Apostolis: convenientiam autem exponit f. 6.
2126. §. 4. Duo præterea in hoc Sacramento arguunt hæretici, nempe unctionem & tonsuram; sed unctionem esse antiquissimam caeremoniam Ecclesiæ Christi ostendit Bellarm. tom. 3. De Sacram. Ordinis. c. 12. Tonsuram autem esse pariter antiquissimam & in Ecclesia semper usurpam, ostendit tom. 2. l. 2. de Monachis c. 40.
2127. §. 5. Fuit etiam error aliorum, qui dixerunt simplices Sacerdotes posse idem, quod possunt Episcopi, nec hos esse illis superiores. sed oppositum est de fide ex Trid. uti referam n. 2129. potestque veritas Catholica videri latè probata à Bellarm. tom. 2. l. 1. De Clericis c. 14. & 15. E contra tamen audiendi etiam non sunt alii, qui plus æquo tribuunt dignitati episcopali, & putant dedecere Episcopum, ut aliquando hostiam à simplici Sacerdote consecratam sumat, hos enim rectè arguit S. Hieron. & post eum Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. pu. 13. n. 10.
2128. §. 6. Florentinum post sessionem ult. in Decreto Eug. IV. ad Armenos de hoc Sacramento ita docet: Sextum est Ordinis, cujus materia est illud, per cujus traditionem confertur Ordo, sicut Presbyteratus traditur per calicis cum vino & patene cum pane porrectionem: Diaconatus verò per libri Evangeliorum dationem: Subdiaconatus verò per calicis vacui cum patena vacua supposita traditionem: & similiter de aliis per rerum ad ministeria sua pertinentiam assignationem. Forma sacerdotii talis est, Accipe potestatem offerendi sacrificium &c.
2129. §. 7. Trid. sess. 23. Doctrinam Catholicam de Sacramento Ordinis proponit per hos 8. Canones. 1. Si quis dixerit non esse in novo Testamento Sacerdotium vi-

sibile & æternum, vel non esse potestatem aliquam consecrandi, & offerendi verum Corpus & Sanguinem Domini, & peccata remittendi & retinendi, sed officium tantum & nudum ministerium prædicandi Evangelium, vel eos, qui non prædicant, prorsus non esse Sacerdotes, anathema sit. 2. Si quis dixerit præter Sacerdotium non esse in Ecclesia Catholica alios Ordines & majores & minores, per quos velut per gradus quosdam à Sacerdotium cendatur, anathema sit. 3. Si quis dixerit Ordinem sive sacram Ordinationem non esse verè & propriè Sacramentum à Christo Domino institutum, vel esse figmentum quoddam humanum excogitatione à viris rebus Ecclesiasticarum imperiis, aut esse tantum ritum quandam eligendi Ministros verbi Dei & Sacramentorum, anathema sit. 4. Si quis dixerit per sacram Ordinationem non dari Spiritum sanctum, ac proinde frustra Episcopos dicere, Accipe Spiritum sanctum, aut per eam non imprimi characterem, vel eum, qui Sacerdos semel fuit, laicum rursus fieri posse, anathema sit. 5. Si quis dixerit sacram unctionem, qua Ecclesia in sancta Ordinatione utitur, non tantum non requiri, sed contemnendam & perniciosam esse, similiter & alias Ordinis caeremonias, anathema sit. 6. Si quis dixerit in Ecclesia Catholica non esse Hierarchiam divina ordinatione institutam, que constat ex Episcopis, Presbyteris, & Ministris, anathema sit. 7. Si quis dixerit Episcopos non esse Presbyteris superiores, vel non habere potestatem confirmandi & ordinandi, vel eam, quam habent, illis esse cum Presbyteris communem, vel Ordines ab illis coactos sine populi vel potestatis secularis consensu aut vocatione irritos esse, aut eos, qui nec ab Ecclesiastica & canonica potestate rectè ordinati nec missi sunt, sed aliunde veniunt, legitimos esse verbi & Sacramentorum Ministros, anathema sit. 8. Si quis dixerit Episcopos, qui autoritate Romani Pontificis assumuntur, non esse legitimos & veros Episcopos sed figmentum humanum, anathema sit. Atque ex jam dictis supponendum est cum Theologis & Aversa hic q. 2. f. 1. contra multos Canonistas ad valorem Ordinis requiri materiam & formam, nec posse solo verbo conferri à Papa dicente v. g. *Eslo Sacerdos.*

§. 8. Adhuc notanda sunt seqq. 1. Materia remota hujus Sacramenti sunt instrumenta, quæ traduntur, proxima est eorum traditio, vel in quibusdam Ordinibus, materia remota sunt manus Episcopi, proxima est illarum manuum impositio. 2. Multiplices ab initio Ecclesiæ fuerunt manuum impositiones, uti retuli l. 6. p. 1. nu. 381. quod advertendum est pro explicandis variis Canonibus Conciliorum & dictis Ss. PP. 3. In Ordinatione presbyteri apud Latinos est duplex manuum impositio. De prima, quæ fit ad Tractum ante Evangelium, sic habet Pontificale Romanum: Pontifex imponit simul utramque manum super caput cujuslibet ordinandi successivè, nihil dicens: idemque faciunt post eum omnes Sacerdotes, qui adsunt. De secunda, quæ fit post Communionem, sic habet: Pontifex cum mitra sedens super altariolum ante medium Altaris imponit ambas manus super capita singulorum coram eo genuflectentium, dicens: Accipe Spiritum sanctum, quorum remisisset peccata &c. 4. Forma hujus Sacramenti sunt verba, quibus significatur traditio potestatis respondens Ordini, qui confertur, uti patet ex jam dictis.

Obicies. Florentinum non assignat manuum impositionem pro materia ullius Ordinis apud Latinos, ergo perperam hoc asseritur. R. n. conseq. Mens Florentini non fuit tradere materias & formas adæquatas omnium Sacramentorum, nam certum videtur, quod secunda manuum impositio & forma illi respondens sit de essentia Presbyterii apud Latinos, uti communissimè Auctores cum Dicast. hic n. 145. Item ad materiam partialem Diaconatus communiter requirunt Authores etiam impositionem manuum Episcopi, & tamen de his non meminit Florent. uti

nec

nec de Benedictione Chrismatis confirmandorum, quæ tamen secundum dicta l. 6. p. 1. n. 374. requiritur ad valorem. Item non meminit de intentione Ministri nec de consensu suscipientis Sacramentum, quæ etiam secundum ibidem dicta n. 54. & 166. requiruntur ad valorem Sacramentorum. Itaque secundum Lugo de Sacram. d. 9. n. 121. & Dicast. hic n. 191. *Florent.* tantum voluit dare exempla in unoquoque Sacramento; vel potius secundum Bellarm. De Ordine c. 9. voluit ea tantum tradere, quæ Armeni poterant ignorare, aut in quibus fortè errabant, de manuum autem impositione nõ dubitabant, sed fortè de eo, an apud Latinos opus esset omnibus istis aliis materiis. Addit *Amic.* De Sacram. d. 2. nu. 66. ideo potius assignasse aliquas alias materias quam impositionem manuum, quia illæ aliæ materiæ erant expressius & clarius significantes potestatem, quæ traditur, è contrà impositio manuum est materia magis indifferens & communis pluribus Sacramentis.

2131. Q. 315. Cum unica sit Ecclesia, que habere debet ubique eadem Sacramenta, quomodo fiat, quod Ecclesia Græca & Latina non utantur eisdem materiis Ordinum, *ip.* Presbyteratus & Diaconatus apud Græcos conferuntur per solam impositionem manuum, apud Latinos autem Presbyteratus præter impositionem manuum requirit traditionem patenæ cū pane & calicis cū vino, uti cõstat ex dictis: similiter Diaconatus requirit etiã traditionem libri Evangeliorum, uti postea dicitur. Inde oritur difficultas, quomodo apud Græcos & Latinos sit idem Sacramentum Ordinis: de quo licet aliquid dixerim l. 6. p. 1. n. 16. tamen hic res illa magis explicanda est: Variæ autem sunt opiniones Authorum.

2132. §. 1. Nonnemo putavit etiam apud Græcos requiri, ut pro Presbyteratu tradantur patena & calix &c. favetque *Tann.* de Sacram. d. 7. q. 2. dub. 3. & 4. putans semper in omni Ecclesia fuisse, & adhuc esse opus adhibere utramque illam materiam, additque cum *Henriq.* olim v. g. quando S. Stephanus ordinatus est Diaconus, pro libro Evangeliorum, quæ necdum scripta erant, traditam fuisse chartam continentem mysteria quædam Evangelica. Contrà est, nam *Bellarmin.* c. 9. *Arcud.* De concord. Eccl. occid. & orient. l. 6. c. 3. & 4. *Amic.* De Sacram. d. 2. f. 4. rectè ostendunt ex Conciliis & PP. olim per manuum impositionem ordinatos esse Presbyteros & Diaconos: *Lugo* autem De Sacram. d. 2. f. 5. testatur se vidisse Romæ, quoddam sciente & consentiente Papâ ordinati fuisse Presbyteri Græci à Græcis Episcopis per solam manuum impositionem cum hac forma, *Divina gratia, que semper infirma sanat & que defunctis supplet, creas seu promoves Titium venerabilem Diaconum in Presbyterum*: neque de valore talis ordinationis dubitatum est in *Florentino*, neque Latini quidquam ideo objecerunt Græcis, imò sic ordinati in Ecclesia Græca hodie dum assumuntur ad Latinam, fiuntque Archi-Episcopi & Cardinales. Præterea in constitutione *Clement.* VIII. de qua dixi n. 2092. habetur: *Insuper Ss. D. N. constituit Romæ habendum esse Episcopum Græcum Catholicum, qui Græcos Episcopis Latinis Italie & Insularum adjacentium subiectos ab Episcopo Græco ordinari volentes, cum illorum dimissionis ad id tantum concedendis ritu Græco ordinet.* Addit *Amicus* n. 37. & 75. omnes materias & formas Græcorum à sacra Congregatione sub *Urbano VIII.* confirmatas esse: ex quibus infert cum *Lugo* n. 85. *Dicast.* De Sacram. d. 1. n. 363. non posse nunc nisi temerè dubitari de valore talis Ordinationis: & *Palav.* n. 74. ex aliis absurdis, quæ ex opposita sententia sequerentur, judicat esse certum, quod Græcorum ordinationes valeant.

2133. §. 2. *Gravina* & *Gonet* de Sacram. d. 1. n. 79. dicunt Græcos ordinari per contactum mediatum patenæ cum pane & calicis cum vino, ac consequenter

etiam libri Evangeliorum, quia debent attingere Altare, in quo hæc sunt, atque ita mediatè hæc tangunt: sufficere autem contactum mediatum docent Authores plurimi, nam vinum in calice etiam mediatè tantum attingitur. Contrà est, nam licet probabile sit sufficere talem contactum mediatum panis & vini, si nempe immediatè attingantur patena & calix tanquam vasa instituta ad continendum illa, tamen in æstimatione prudentum aliquis non dicitur simpliciter tangere panem, vinum, librum Evangeliorum, per hoc, quod attingat Altare, in quo ista sunt, nec enim sufficit qualiscunque mediatio tactus, alioquin qui templum tangeret, diceretur etiam attingere illa, quæ sunt in templo.

§. 3. *P. Marchantius* in *Tribun.* tom. 3. tr. 6. tit. 2134. 6. q. 3. putat materiam essentialem Presbyterii semper fuisse, & etiamnum esse utramque impositionem manuum; traditionem autem patenæ & calicis esse partem tantum integram illius materiæ, cui tum adjungatur forma moraliter adhuc cadens super primam impositionem manuum. Contrà est, ergo Latinus validè ordinaretur, qui nec patenam nec calicem attingeret, quod præter *Marchan.* nemo jam audeat dicere.

§. 4. Dicendum est cum *Innoc. IV.* *Serav. Arcud.* 2135. *Bellarmin.* *Lugo.* *Amic.* quos citat & sequitur *Dicast.* supra n. 370. item cum *Aversa* q. 2. f. 1. *Arr.* De Sacram. d. 6. f. 2. *Hann.* l. 4. n. 530. *Palav.* n. 75. *Bosco* hic f. 2. concl. 1. aliisque plurimis, Christum tantum in genere determinasse materiam & formam Ordinum, volendo fieri per signa & verba representativa potestatis conferendæ, reliquisse autem ulteriorem determinationem Ecclesiæ tanquam habenti publicam auctoritatem circa res sacras, quæ pro Græcis presbyteris determinavit manuum impositionem cum sua forma, pro Latinis, saltem posterioribus temporibus, etiam traditionem patenæ cum pane & calicis cum vino. Est tamen in utraque Ecclesia idem Ordo à Christo institutus, nec ab Ecclesia variata est Christi institutio, quia Ecclesia retinet utrobique signa & verba representativa potestatis, quæ confertur. Et idem videtur dicendum de extrema Unctione, uti insinuat n. 2092. tenetque *Dicast.* supra n. 371. & pluribus de extr. Unct. dub. 3 & 4. eò quod etiam in hoc Sacramento materia & forma non fuerit ultimò determinata à Christo.

§. 5. An presbyteratus futurus esset validus, si Græci ordinarentur per traditionem patenæ & calicis, Latini verò per solam impositionem manuum, aut si Ecclesia nunc institueret unum signum utrique Ecclesiæ commune, dixi l. 6. p. 1. n. 16. in *Instantia* 1. ubi in *Instantia* 2. explicavi, cur Latinus validè ordinetur per formam græcè prolatam, attamen invalidè per materiam in Græca tantum Ecclesia usitatam.

Q. 316. An presbyterium apud Latinos sine prima manuum impositione collatum sit certò validum. *R.* §. 1. Negat S. Bonav. in 4. dist. 24. p. 2. a. 1. q. 4. ubi docet per eam impositionem imprimi characterem, imò in ea sola videtur constituere materiam presbyterii. Nec obstat, quod *Tann.* hæc sententiam vocet falsam, improbabilem & erroneam, nam imprimis P. *Marsh.* hanc *Tann.* censuram vocat parum modestam, si non insolentem. Deinde credibile est *Tann.* censurare eam sententiam, in quantum à materia excludit traditionem patenæ cum pane & calicis cum vino, quam *Florent.* ponit pro materia, hinc *Tann.* pro ratione ait, quia est contra *Florentinum*. Presbyterium sine prima manuum impositione collatum esse certò validum negat etiam *Marchant.* in trib. tom. 3. tr. 6. tit. 6. q. 3. dicens esse sententiam sequacium S. Bonavent. & addit utramque impositionem manuum, primam & secundam esse essentialem, licet admittatur traditionem patenæ & calicis etiam esse materiam partialem.

Idem

Idem negat Hallier apud Gob. t. 8. n. 93. dicens usque ad annum Christi 157. per solam impositionem manuum collatos esse Ordines, postea adjunctam esse traditionem patenæ ac calicis tanquam materiam integram de præcepto adhibendam, essentiali autem materiam esse primam manuum impositionem. Lugo de Sacram. d. 2. n. 90. dicit quidem esse materiam tantum integram, postea tamen loquitur dubie; hinc Arr. de Sacram. d. 6. n. 13. Platel. p. 5. n. 1004. Tamb. l. 7. c. 5. §. 1. n. 3. Bosco d. 10. l. 2. n. 103. & alii dicunt Lagonem tenere, quod sit materia essentialis, & propter hanc Lagonis auctoritatem dicit Arr. non audere se sententiam illam improbabilitatis arguere; Bosco dicit defendi posse cum aliqua probabilitate: Aversa q. 2. l. 8. pro eadem sententia citat etiam P. Sot. Arcud. Betan. Proponam argumenta utriusque, cum responsionibus, quæ communiter afferuntur.

2138. §. 2. Argumenta pro sententia negante Presbyterium, sine prima manuum impositione collatum, esse certò validum, sunt seqq.

1. Ex S. Ambrosio in Epistol. 1. ad Timotheum c. 4. ubi ait, *Manus impositiones verba sunt mystica, quibus... accipiens auctoritatem... ut audeat vice Domini sacrificium Deo offerre*: ubi patet eum loqui de prima impositione, nam per secundam non accipitur potestas sacrificandi, sed tantum absolvendi à peccatis. Respondetur, fortè antehac tempore S. Ambrosii contulit Ecclesia Latina per primam manuum impositionem, quæ etiam tum habuerit propriam formam, quæ forma cum nunc non usurpetur, signum est Ecclesiam subituisse traditionem patenæ & calicis cum forma sibi propria.

2. Concilium Carthaginense IV. Can. 3. ait, *Presbyter, cum ordinatur, Episcopo cum benedicente & manum super caput ejus tenente, etiam omnes Presbyteri, qui presentes sunt, manus suas juxta manus Episcopi super caput illius teneant; Diaconus cum ordinatur, solus Episcopus manum super caput ponat*. Manus autem impositio est de essentia Diaconatus, ergo similiter Presbyterii, maxime cum dicat, *Episcopo cum benedicente*, id est, formam proferente. Respondetur, Conc. illud tantum refert ritus, quibus præparatur ordinandus ad presbyterium, uti notant S. Th. Castrop. lūf. & alii: hinc idem S. Th. & plurimi alii apud lūf. negant manuum impositionem esse de essentia etiam Diaconatus.

3. Ita clarum est in tota Antiquitate Presbyterium etiam apud Latinos collatum esse per primam impositionem manuum, ut nemo id negare possit, uti fatentur Bellarm. & Vasq. quamvis postea addita sit traditio patenæ & calicis, tanquam materia clariùs expressiva potestatis conferendæ, sed non ideo Ecclesia priorem materiam reprobavit, aut exclusit ab essentia, cum ab Apostolis fuerit introducta, uti habet Greg. IX. Cap. Presbyter. De Sacramentis non iterandis, quod Caput Lugo & alii multi cum Dicast. n. 158. intelligunt de prima manu impositione, ergo cum hæc semel fuerit de essentia, nec sciatur desuisse esse, manet in possessione. Respondetur, uti ad 1. Et satis certum est ex Florent. traditionem vasorum esse materiam essentiali.

4. In aliquibus Pontificalibus non invenitur secunda impositio manuum sub iis verbis: *Accipe Spiritum S.* Respondetur. Invenitur in Pontificali Romano, quod debet esse norma cæterorum, cum sua forma significante potestatem absolvendi, quæ tum accipiat, nam dicitur, *Accipe*, ergo antecederet necesse habuit, hæc autem potestas est pars presbyterii, ergo.

2139. §. 3. Argumenta pro sententia affirmante Presbyterium sine prima manuum impositione esse certò validum, sunt seqq. 1. Ex Florentino, quod dicit Sa-

cramentum sextum est Ordinis, cujus materia est illud, per cujus traditionem confertur Ordo, sicut Presbyteratus traditur per calicis cum vino & patenæ cum pane porrectionem. Respondetur ex dictis n. 2130. Florentinum non voluisse assignare adequatas materias Sacramentorum, nam etiam non facit mentionem secundæ impositionis manuum.

2. Greg. IX. Cap. Presbyter. De Sacramentis non iterandis, sic habet, *Presbyter & Diaconus, cum ordinantur, manus impositionem tactu corporali (ritu ab Apostolis introducto) recipiunt: quod si omisum fuerit, non est aliquatenus iterandum, sed statuto tempore ad hujusmodi Ordines conferendos, caute supplendum, quod per errorem existit prætermisum: suspensio autem manuum debet fieri, cum oratio effunditur super caput ordinandi*. Hinc videtur sequi, quod prima impositio manuum non sit essentialis, alioqui iterandum esset Sacramentum, quia potestas absolvendi, quæ datur per secundam impositionem, invalida esset non præsupponatur potestas consecrandi Corpus Christi. Respondent Gonzalez ad Cap. cit. Pirrh. alique plurimi, ibi agi de secunda impositione, quæ semper & sola potest suppleri, quamvis sit essentialis. Nec obstat, quod vocet ritum ab Apostolis introductum, nam cum Christus non determinasset in individuo materias Ordinum, potuerunt Apostoli, qui tum regebant Ecclesiam, manuum impositionem assumere tanquam materiam pro conferenda potestate absolvendi.

3. Sensus communis Doctorum, inter quos est expressè S. Th. in 4. dist. 24. q. 2. a. 3. qui dicunt impositionem primam manuum esse ceremoniam tantum accidentalem, facit sententiam illam moraliter certam. Respondetur, sensum communem Doctorum non semper facere moralem certitudinem, sed attendendum, quales sint, & quibus fundamentis nitantur, tam Doctores illi communiter ita sentientes, quam pauci contradicentes: dubium autem videtur hic manere, an auctoritas & fundamenta communis sententiæ elidant probabilitatem auctoritatis & rationum antea allatarum.

4. Prima impositio manuum fit etiam per Sacerdotes, qui non sunt Ministri Ordinis, consequenter earum impositio non est materia essentialis, cum hæc poni debeat vel à Ministro vel à suscipiente, ergo nec prima impositio manuum Episcopi erit materia essentialis. Respondetur n. conf. Impositio, quam faciunt alii Sacerdotes, habet aliam significationem, nempe receptionem ordinandi in statum & numerum Presbyterorum: hanc significationem non habet impositio manuum Episcopi, nam ordinandus non recipitur in statum & numerum Episcoporum, ergo debet habere aliam significationem practicam, quæ est, causare in ordinando potestatem sacrificandi.

5. Prima impositio non habet verba, quæ sint ejus forma, ergo non est materia. Respondet Lugo, verba quæ proferuntur in traditione patenæ & calicis, esse formam, quæ determinet etiam istam primam impositionem manuum, manet enim sufficiens moralis connexio per actiones & ceremonias sibi succedentes ac connexas: sicuti multe actiones intervenientes in coronatione Regis moraliter uniuntur per successionem ad invicem, & ultimò determinantur per impositionem coronæ vel porrectionem sceptri, quæ in fine fit.

6. Per traditionem vasorum sufficienter & clarissime significatur potestas consecrandi, ergo dicendum est hanc in Ecclesia Latina esse substitutam. Respondetur n. conseq. satis enim est dicere esse adjunctam, uti habent Lugo & alii. Quod si argumentum valeret, nec secunda impositio essentialiter requiretetur.

§. 4. Om-

2145. §. 4. Omnibus consideratis censui cum aliis tribus Doctoribus licitè repeti sub conditione ejusmodi ordinationem, quod & factum est anno 1702. Adde pro confirmatione, quod Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 1. loquens de Baptismo in capillis facto dicat, *Licet sententia negans valorem non estimetur probabilis, nihilominus fore sufficiens motivum reitrandi, quia prudenter formidare possumus, ne forte sit probabile, quod sit invalidus, aut saltem ne accedente iudicio plurimum Doctorum id successu temporis fiat probabile, & tum omnino esset obligatio iterandi.* Ibidem dub. 33. ait Lugo, si Sacerdos non attingerit vasa cum prolata forma, sed immediate post, quamvis possit quiescere in 1. ordinatione sine reiteratione etiam conditionata, non tamen peccabit, si ad maiorem animi quietem iterum sub conditione ordinetur: quod etiam Episcopus licitè in gratiam ejus poterit facere, quamvis enim sententia Caj. Scor. Rich. Nav. Zambr. fuerit quod talis ordinatio sit invalida, est tamen nunc antiquata nec amplius probabilis, propter illam tamen licita est reiteratio conditionata: imò Granado dicit propter eorum auctoritatem esse obligationem reitrandi. Denique Gob. in Exp. t. 2. n. 381. cum aliis docet Baptismum esse licitè iterabilem propter dubium utrunque rationabile, seu non apertè vanum, futile & explodendum: ista omnia hic valent, ergo licitè reiterari potest hæc Ordinatio.

2146. Q. 317. Quid præterea sit notandum circa varias sententias in hac materia. R. Post damnatam ab Inn. XI. prop. 1. quæ dicebat licitum esse in conferendis Sacramentis sequi sententiam probabilem relicta tutiore, etiam quando agitur de valore; in genere dicendum est, omnes illas sententias esse practicè improbabiles & damnatas, quæ à valore alicujus Ordinis excludunt aliquid, quod alia sententia probabilis requirit, istæ enim aliæ sententiæ non sunt moraliter certæ, ergo Sacramentum exponeretur periculo nullitatis. Et ut in particulari aliqua declarentur,

2147. §. 1. Certa videtur esse sententia, quod valeat consecratio Episcopi facta ab uno Episcopo ex dispensatione Apostolica, assistentibus duobus Sacerdotibus, uti constat ex praxi S. Greg. M. Greg. III. Pii V. quam confirmarunt Innocent. X. & Alex. VII. uti referunt ac docent Arcud. De concord. Eccl. occid. & orient. l. 5. c. 3. §. ult. Schild. t. 2. n. 117. Steph. t. 5. d. 7. n. 2. Carden. in 2. crisi diss. 2. n. 502. Gorm. De Sacram. d. 5. n. 319. optimè Pignat. tom. 1. conf. 182. quamvis contradicant Castrop. tr. 27. pu. 14. n. 13. & Aversa q. 3. f. 2. §. In hac re: nam de tali consecratione ita resolvit S. Congregatio 15. Decemb. 1657. Quantum spectat ad Sacramentum & impressionem characteris, fuisse validam: quantum verò spectat ad licitam executionem Ordinis, fuisse irritam & inane, & Episcopum ita consecratum & respectivè consecrantem indigere absolutione & dispensatione. Quod autem S. Anacletus Papa decrevit, ut Episcopus non à paucioribus quam tribus Episcopis ordinetur, uti legitur in Breviario 13. Julij item quod Pontificale Rom. dicit, *ad sine duo ad minus Episcopi Assistentes*, hoc præcepti est, si non dispenset Sedes Apostolica. Et quamvis Dicast. à n. 268. putet Papam posse dispensare, ut etiam nullo Presbytero assistente Episcopus ordinetur ab unico Episcopo, tamen sententia illa non est certa. Quod si Episcopus ab uno tantum Episcopo, etiam assistentibus duobus Sacerdotibus, consecraretur sine dispensatione Apostolica, Henao post tr. de scient. media parrergo 11. dicit talem consecrationem probabiliter fore invalidam, ideoque Dian. Avers. & alii apud Henao n. 1501. rectè dicunt sub conditione esse repetendam.

2148. §. 2. Practicè improbabiles sunt seqq. sententiæ, 1. Quod ad validam consecrationem Episcopi sufficiat sola manuum impositio, & non requiratur traditio, nec baculi pastoralis, nec annuli, nec libri

Evangeliorum: possuntq; Dicast. à n. 110. & lff. n. 25. de hoc videri. 2. Quod ad valorem Diaconatus sufficiat, vel sola impositio manuum, vel sola traditio libri Evangeliorum, & non requiratur utrumque simul: de quo videri possunt Aversa q. 2. f. 6. & Dicast. à n. 164. 3. Quod sufficiat prius post formam attingere vasa, ordinationem enim tunc esse invalidam docent Caj. Rich. Nav. Granado & alii. 4. Quod ad valorem Ordinum majorum non requiratur, ut Ordinans ipse tradat materias. 5. Quod ad valorem Ordinum non requiratur contactus physicus saltem mediatum vasorum seu instrumentorum &c. Ratio horum omnium est, quia sententiæ negantes talia requiri ad valorem, non sunt moraliter certæ, sed tantum probabiles; oppositæ autem sunt tutiores, ergo non licet his relictis sequi illas, Carden. & alii, potestque videri etiam Aversa f. 2. afferens Auctores & rationes in utramque partem.

§. 3. Quamvis Carden. n. 511. dicat sententiam illam, quod ad valorem Subdiaconatus sufficiat traditio calicis vacui cum patena vacua, non esse damnatam nec prohibitam, & Castrop. pu. 4. n. 12. dicat esse certam, tamen quia Aureol. Medin. Tann. Viquer. Fill. tr. 9. n. 45. Aversa f. 5. Dicast. nu. 186. dicunt etiam requiri traditionem libri Epistolarum, prior non est certa, adeoque est in praxi illicita. 2149.

§. 4. Si calix & patena, quæ traduntur pro Subdiaconatu & Presbyterio, non sint consecrata vel consecrationem amiserint, docent Silv. Fornax. Dicast. n. 182. Castrop. n. 16. ordinationem fore invalidam, quia seclusa consecratione non sunt vasa sacra, ergo non videntur referri ad Sacrificium, ergo nec erunt apta significare potestatem in ordine ad Sacrificiū. E contra Ledesm. Sor. Sa. Henric. Bonæ. Fik. Leand. Dian. Sennyer, Sauch. in Concl. l. 7. c. 1. dub. 2. n. 5. aliique communiter & probabiliter contradicunt, quia hoc nullibi præscribitur, & talis calix ac patena satis per verba determinantur ad hoc, ut referantur ad Sacrificium: quod Tamb. hic c. 3. §. 2. dicit esse moraliter certum respectu Presbyterii, eò quod patena & calix ideo requirantur, ut decenter tradantur panis & vinum, quæ si immediate traderentur in manum, putat ordinationem fore validam: his tamen omnibus non obstantibus praxis hujus sententiæ est prohibita, quia ratio primæ sententiæ videtur esse satis probabilis. 2150.

§. 5. Si in ordinatione Sacerdotis per errorem loco vini fuerit aqua tantum in calice, Henric. P. March. Less. Dian. p. 3. t. 4. R. 186. putant ordinationem esse validam, quia si dicamus, quod traditio materiæ hic sit necessaria, illa non desuit, cum adfuerit panis, sicut sufficit in Sacramento Pœnitentiæ pro materia unum peccatum, si alia sine culpa omittantur: si autem dicamus traditionem panis & vini non esse necessariam, uti tenet Less. putans, quod traditio patenæ & calicis sufficienter verificet formam, jam pater validam esse: sed Schild. t. 2. n. 114. Gob. t. 8. n. 98. dicunt sub conditione repetendam, meritò enim dubium est de valore: imò Dian. in Comp. v. Ordinis Sacramentum. n. 6. meritò dicit sententiam oppositam esse probabiliorē, ideoque sic ordinatum necessariò esse sub conditione reordinandum. 2151.

§. 6. Si quis tangat calicem & patenam sed non hostiam, valet ordinatio; uti docent Sor. Valenz. Cón. Castrop. Dian. Rhod. Dicast. Gob. Steph. Sporer aliique communissimè, 1. quia Pontif. Rom. quod necessaria assignavit, non dicit de tangenda hostia, sed tantum de cuppa calicis & patena, sic enim habet. Pontifex tradit cuilibet calicem cum vino, & patenam superpositam cum hostia, & ipsi illam accipiunt inter indices & medios digitos, & cuppam calicis & patenam simul tangunt, Pontifice singulis dicente, Accipe potestatem offerre sacrificium Deo &c. 2. Quia licet tacto calice censetur

setur tangi vinum in calice, ita tactâ patenâ censetur tangi hostia in patena. Et hoc moraliter certum esse dicunt *Præpos.* hic dub. 10. n. 92. *Castrop.* pu. 4. nu. 20. *Dian.* p. 10. t. 16. R. 88. *Dicaſt.* n. 205. *Gob.* post n. 108. addens absque nota superstitionis non posse asseri, quod tactus immediatus hostiæ requiratur: hinc sic ordinatum reordinari non debere sub conditione, dicunt *Sanch.* in conf. l. 7. c. 1. dub. 2. n. 9. *Schild.* t. 2. n. 116. quidquid contradicant *Bernal & Faber* apud *Dian.* supra, item *Fernand.* apud *Gob.* n. 107. putantes requiri etiam ipsiusmet hostiæ contactum, hos enim improbabiliter loqui dicunt alii: *Busenb.* dicit saltem ex præcepto, & ad cavendum scrupulum, ut tangatur calix cum patena, & patena cum hostia.

2153. §. 7. Si presbyterandus attigerit calicem & hostiam, non autem patenam, dubitarunt aliqui de valore talis ordinationis, 1. quia *Florent.* dicit materiam hujus Sacramenti esse, per cujus traditionem confertur Ordo, confertur autem per traditionem etiam patenæ, uti patet ex dictis n. 2128. ergo etiam patena est materia hujus Sacramenti. 2. quia *Pontificale Rom.* jam relatum disertè dicit *cuppam calicis & patenam simul tangi.* Oppositum tenent Authores communiter, 1. quia tactus patenæ est propter hostiam, sicuti tactus calicis est propter vinum, ergo sicuti tacto calice censetur tangi vinum, sic à potiori tactâ hostiâ sufficienter censetur tangi tota materia necessaria: hinc *Tamb.* hic c. 3. §. 2. dicit sibi moraliter certum esse, quod instrumenta adhibeantur tantum ad decentem traditionem panis & vini, ideoque si panis & vinum traderentur immediatè in manus ordinandi, fore validam ordinationem. 2. Cum secundum antedicta sufficiat tactus calicis & patenæ, non tactâ hostiâ, multò magis sufficiet tactus ipsiusmet hostiæ. 3. Causa, ob quam præcipitur tactus instrumentorum, est, ut illo tactu significetur potestas & ministerium, significatur autem multò aptius per tactum hostiæ quàm patenæ. Et hanc sententiam dicunt esse ferè certam *Vasq. Cón. Bonac. Castrop.* Addit *Gob.* à num. 109. oppositam carere probabilitate: hinc *Schild.* supra dicit talem non esse reordinandum, & ita etiam senserunt tres Doctores à me consulti: è contra alii duo Doctores judicarunt valorem esse dubium, & idem videtur velle *Bassus* tom. 1. v. Ordo. n. 2. nam dicit tutius esse immediatè tangere, & patenam & hostiam, ne ordinandus periculo se exponat non recipiendi Ordinem. Itaque consideratis omnibus, & maximè propter dicta num. 2145. existimo valde consultum esse, ut Ordo talis sub conditione repetatur.

2154. §. 8. Si quis attigerit solum calicem, cui patena cum hostia est superposita. *Præpos.* n. 93. dicit sibi videri practicè certum, quod sufficiat, quia per modum unius traditur illud totum aggregatum è calice cum vino & patena cum hostia: similiter *Bosco* de Ordine n. 177. dicit moraliter certum esse, nec oppositum esse probabile: sed *Dia.* p. 6. t. 8. R. 19. & *Castrop.* hic pu. 4. n. 20. dicunt sententiâ illam non esse certâ, *Dicaſt.* n. 205. dicit talem in praxi reordinandû, quod tènendum est.

2155. §. 9. Si ordinandus unâ tantum manu vel uno tantum digito tangat materiam, hoc sufficere ad valorem ordinationis docent rectè *Sanch.* n. 3. *Præp. Avend.* *Aversa* q. 2. f. 2. *Gob.* post n. 108. litt. O. quia qui tangit unâ manu, simpliciter dicitur tangere, imò etiam si solo ungue manûs, uti habent *Lugo & Gob.* n. 62. nam si solo ungue laceres vultum alterius, utique tu diceris eum tetigisse. Ratio ulterior est, quia non debemus dicere aliquid requiri ad essentiam Sacramenti, quando sine illo salvatur forma Sacramenti, & auctoritas Scripturæ vel Ecclesiæ nos non cogit ad tale quid requirendum, *Bosco* p. 4. de Sacram. d. 10. f. 2. n. 164. Rectè tamen notant *Fil.* t. 9. n. 39. & *Busenb.* supra contactum faciendum esse utraque manu, ex præcepto, ad scrupulum vitandum.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 10. Sententia, quam *Platel.* hic innuit, nempe ad valorem Presbyteratus sufficere, si Episcopus, in secunda impositione manuum pro conferenda potestate absolvendi à peccatis, unicam manum imponat, videtur esse reprobata, nam *Pontificale Rom.* expresse habet imponendam esse utramque manum, & Authores idiplum dicunt, veluti supponentes esse absolute necessarium. Nec obstat, quod Græci unicam manum dextram imponant, nam ab illis ad Latinos non valet argumentatio, uti patet ex dictis à n. 2135.

§. 11. Si Episcopus, pro hac ordinatione Sacerdotis ad absolvendum, imponat manus tectas chirothecis, videtur certò valere, 1. quia nullus alius tactus ab Ecclesia requiritur, imò Episcopus post primam impositionem manuum, quando jam debet manus presbyterandorum inungere, tum prius in Pontificali jubetur chirothecas deponere, ergo non obstat tactui in prima impositione, quod fiat cum chirothecis, ergo nec in secunda. 2. Græci imponunt manus presbyterandis interjecto pallio, teste *Gob.* post n. 108. litt. U. & sic dicuntur tangere caput ordinandi, ergo multò magis fieri poterit interjectis chirothecis. 3. Moraliter & in communi hominum æstimatione ille dicitur tangere alterum, qui tangit manu habente indutam chirothecam, sicuti dicor tangere hominem, quem licet indutum vestibus percutio. Et hoc moraliter certum esse dicit *Gob.* litt. T. idemque judicârunt duo Doctores à me consulti: hinc etiam *Castrop.* pu. 4. num. 20. ferè certum esse existimat valere, si tangas calicem medio aliquo panno interposito, aut intermedio aliquo velo, inquit *Aversa* q. 2. f. 2.

§. 12. Quoties aliquis tenetur rebaptizari propter certitudinem, probabilitatem aut dubium de nullitate Baptismi, toties etiam tenetur reordinari Ordine Presbyterii & Episcopatus, si velit in illis ministrare, ob periculum irreverentiæ Sacramenti & salutis proximi. Si autem tantum probabile sit Baptismum fuisse invalidum, repetito Baptismo & Presbyteratu non esset absolute opus repeti cæteros Ordines, quia probabile esset fuisse validos, nec ista pericula aderunt, quamvis essent invalidi, cum secundum dicenda num. 2202. Presbyteratus illos suppleat. *Gob.* à num. 169. & alii.

§. 13. Rectè dicunt *Bardi & Gob.* n. 206. rarè esse prudens dubium de valore suscepti Ordinis: Et speciatim quoad illos, qui postea scrupulose timent, ne fortè non bene, ne nimis citò vel nimis ferè attigerint vasa, eo quod jam non sciant, nec possint recordari aut imaginari, an quando & quomodo ista fuerint, rectè notant *Dian. Bardi, Busenb. Gob.* n. 207. ista omnia non esse prudètia motiva dubitandi, nam non tenemur nec possumus recordari omnium, quæ agimus aut egimus, & dum solliciti sumus pro hoc vel illo in individuo bene faciendo, minùs reflexè cogitamus de reliquis, & inde est, quod postea de his debitè factis non possumus positivam rationem reddere, neque hoc requiritur, sed hoc ipso, quod sciveris, quid faciendum esset, & quidem sub mortali, suppose te fecisse, quandiu non scis te non fecisse.

Q. 318. Quid addendum sit circa Castitatem sacris Ordinibus annexam. R. §. 1. Certum est, quod Clericus in majore aliquo Ordine constitutus obligetur ad Castitatem, per se loquendo, ac communissimè docent omnes cum *Sanch.* De Matr. l. 7. d. 29. Estque probabilius, quod non teneatur ex præcepto divino, S. Th. Scot. S. Bonav. *Sanch.* d. 27. *Aversa* q. 4. f. 3. *Dicaſt.* n. 361. contra alios, quod colligitur 1. ex *Trid.* sess. 24. Can. 9. Si quis dixerit Clericos in sacris constitutos posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege Ecclesiastica vel voto, anathema sit. 2. Ex usu Ecclesiæ, quæ etiamnum Græcis Sacerdotibus permittit Matrimonium, & quandoque etiam Latinis Subdiaconis.

2161. §. 2. An ea obligatio sit ex voto an ex præcepto Ecclesiastico, an ex voto & præcepto simul, disputant Authores, uti videri potest apud *Aversam* l. 7. *Dicaſt.* dub. 26. *Gob.* t. 8. à n. 753. nam *S. Th. Suar. Dicaſt.* n. 386. *Sanch.* d. 27. n. 10. & apud hunc 59. Authores, quibus accedunt *Carden. Busenb.* & alii multi, dicunt obligationem illam esse immediatè ex voto saltem tacito & implicito; mediata autem ex præcepto Ecclesiæ, quæ præcipiat hoc voveri. E contra *Scot.* & alii 20. quos refert *Sanch.* n. 9. & sequitur *Aversa*, dicunt non esse ex voto sed ex præcepto Ecclesiæ, quæ ex se obligationem illam annectat istis Ordinibus: Ratio horum est, quia si quis nihil omnino scivisset de tali obligatione annexa, quæ saltem si suscipiens talem Ordinem absolute nolisset se obligare, nihilominus obligaretur, & tamen non vovisset, quia votum non est sine voluntate & consensu interno, uti omnes docent, cum sit lex privata, quam sibi ipsi quisque fert, ergo ea obligatio non est ex voto: hinc *Castrop.* t. 27. pu. 17. n. 5. *Con. Bernal, Espar.* aliique dicunt esse & ex voto & ex præcepto, quod præceptum innoteſcit saltem ex eo, quia Ecclesia tali ordinato prohibet Matrimonium. Alii dicunt esse vel ex voto vel ex præcepto, id est, si quis in Ordinatione non obliget se ad hoc ex voto, dicunt Ecclesiam tum præcipere; si autem saltem tacite se voto obliget, putant non asponi præceptum Ecclesiæ; id enim tum videtur frustra. Quidquid sit, sive sit votum, sive præceptum, utrumque est ex eodem motivo religionis, hinc peccatum, quod Clericus in majoribus constitutus contra Castitatem committit, est unicum sacrilegium contra virtutem religionis. Quamcumque autem sententiam teneas, dicendum est eum, qui suscepisset talem Ordinem ante rationis usum, non obligandum ad continentiam; sed posse inire Matrimonium, quia nec votum emitit, nec Ecclesia vult eum obligare, nisi factum ratum habeat, *Sanch.* d. 30. *Dicaſt.* dub. 27.

2162. §. 3. Vix aut ne vix quidem potest esse ignorantia Castitatis Ordini sacro annexæ, quia ordinandus saltem confusè id cognoscit, hoc ipso, quod videat omnes sic ordinatos abstinere à Matrimonio: si quis tamen invincibiliter ignorasset hanc obligationem esse annexam, non teneretur ad Castitatem, nec ex lege, nec ex voto, quia Ecclesia non intendit talem adstringere, *Con. Castrop.* n. 12. contra *Aversa* l. 5. *Quintò*, qui putat obligandum ex lege Ecclesiæ. Culpabiliter ignorans tenetur ex lege, quia tenebatur examinare, quid connexum esset cum illo, quod voluntariè assumebat. Invalide ordinatum non teneri, satis certum est, inquit *Aversa* sect. 8. contra paucos alios.

2163. §. 4. Inductus ad Ordinem majorem per metum injustum, qui cadit inconstantem virum, secundum *Sanch.* d. 29. *Dicaſt.* dub. 29. *Sporer* t. 1. c. 2. n. 57. & alios plures quàm viginti, quos sequitur *Aversa* l. 8. & quibus videtur consentire *Busenb.* relatus l. 3. p. 1. n. 363. non obligatur ad Castitatem, nec ad Horas, potestque sine dispensatione inire Matrimonium, si nolit in usu sacri Ordinis permanere, quia Deus non acceptat tale votum, neque Ecclesia censetur velle obligare sic inductum. E contra secundum *S. Anton. Sor. Castrop.* n. 13. aliosque apud *Sanch.* n. 4. & *Aversa*, tenetur, donec dispensetur, quia quamvis votum dicatur requirere plenam libertatè, tamen hæc tum censetur plena, quando est talis, qualis sufficeret ad peccandum mortaliter, hanc autem metus gravis non tollit, ergo talis metus non irritat de jure naturæ illud votum, ergo sicuti qui metu adactus jurat latroni solvere lytrum, tenetur ex vi juramenti, donec juramentum relaxetur, secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 727. ita & hic: maxime cum nullibi inveniat, quod jus positivum irritet tale votum. Si tamen coactio pro-

baretur, Ecclesia faciliè obligationem remitteret, inquit *Castrop.*

§. 5. Si quis susceperet sacrum Ordinem ante pubertatem, v. g. circa annum duodecimum, *Sanch.* d. 30. *Dicaſt.* dub. 28. *Aversa* l. 8. putant non teneri ad Castitatem, quia vel Ecclesia non præcipit ob immaturitatem judicii, vel irritat illud votum, uti irritantur vota professionis religiosæ facta ante pubertatem. *Sor. Suar. Vega, Con. Pontius, Bonac.* & alii cum *Castrop.* supra probabilius dicunt teneri, nam talis ordinatus est capax illius voti, neque conitat illud irritari ab Ecclesia, uti constat de professione religiosa, in qua dispar est ratio, nam vota religiosa sunt longè difficiliora, ergo fuit major ratio illa irritandi: deinde facta irritatione votorum Religionis, non maneret Religiosus, è contra etiam irritaretur votum ordinati, ille nihilominus maneret ordinatus, ergo in reverentiam sacrorum Ordinum est major ratio hoc votum non irritandi, & consequenter relinquendi obligationem castitatis. Quod si talis ordinatus jam pubes factus Ordinem susceptum exercuerit aut aliter approbaverit, tenet utraque sententia eum ad castitatem obligari nec rescire posse.

Q. 319. Quid addendum sit circa obligationem non ordinandi alienum subditum. R. De hoc emanavit sequens

CONSTITUTIO INNOCENTII XII.

Qui plura declarantur ac præscribuntur pro tollendis abusus & fraudibus circa Ordinationes alienorum subditorum.

Speculatores Domus Israël.... Hac generali nostrâ & perpetuò valiturâ Constitutione decernimus & declaramus, nulli Episcopo seu cujusvis loci Ordinario, tamen Cardinalatus honore fulgeat, licere externum quempiam, ac tibi ratione Originis seu Domicilii, juxta modum inferius declarandum, legitime contracti non subditum, ad Clericalem tonsuram promoveri, cujusvis Beneficii Ecclesiastici, ei statim, ac tonsurâ hujusmodi insignitus fuerit, conferendi, seu ad quod is à Patronis jam præsentatus seu nominatus fuerit, pretextu, etiam Beneficium prædictum de novo eâ expresse adjecta lege fundatum fuisse constituterit, ut quis immediatè post Clericalem characterem susceptum ad illud instituat; Præterea Clericum, qui legitime jam à proprio Episcopo ad eandem Clericalem tonsuram seu etiam ad minores Ordines promotus fuerit, non posse ab alio Episcopo, ratione ac titulo cujusunque Beneficii in illius Diocesi obtenti ad ultiores Ordines promoveri, nisi ante eorumdem susceptionem Testimoniales litteras proprii Episcopi, tam Originis quàm Domicilii super suis Natalibus, ætate, moribus & vita tibi concedi obtinuerit, easque Episcopo Ordinanti in actis illius Curie conservandas exhibuerit. Licet verò Clericus ratione cujusvis Beneficii in aliena Diocesi obtenti subijci dicatur jurisdictioni illius Episcopi, in cujus Diocesi Beneficium hujusmodi situm est, eam tamen de cætero hac in re inconcussè servari volumus Regulam, ut nemo ejusmodi subjectionem ad effectum suscipiendi Ordines acquirere censetur, nisi Beneficium prædictum ejus sit redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem, sive juxta taxam synodalem, sive, eâ deficiente, juxta morem Regionis pro promovendis ad sacros Ordines, detractis oneribus, per se sufficiat, illudque ab ordinando pacifice possideatur, sublata quacumque facultate supplendi, quod deficeret fructibus ejusdem Beneficii, cum adjectione Patrimonii etiam pinguis, quod ipse ordinandus

- mandus in eadem seu alia quavis Diœcesi obtineret; ac Episcopus sic ordinans tam de prædictis testimonialibus litteris, quàm de reditu Beneficii hujusmodi expressam in consueta collatorum Ordinum attestatione mentionem facere debet. *Cæterum subditus* ratione originis is tantùm sit ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea Diœcesi, in qua ad Ordines promoveri desiderat, dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, occasione nimirum itineris, officii, legationis, mercaturæ vel cujusvis alterius temporalis moræ, seu permanentiæ ejus Patris in illo loco, quo casu nullatenus ejusmodi fortuita natiuitas, sed vera tantùm & naturalis Patris origo erit attendenda. *Quod si quis* tanto temporis spatio in eo loco, in quo ex accidenti, sicut præmittitur, natus est, moram traxerit, ut potuerit ibidem canonico aliquo impedimento irretiri, tunc etiam ab Ordinario ejus loci litteras testimoniales, ut suprà, obtinere, illasque Episcopo ordinanti, per eum in collatorum Ordinum testimonio similiter recensendas præsentare teneatur. *At si Pater* in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tamdiu, ac eo animo permanferit, ut inibi verè domicilium de jure contraxerit, tunc non origo Patris, sed domicilium per Patrem legitimè, ut præfertur, contractum pro Ordinatione ejusdem filii attendi debeat. *Subditus autem* ratione domicilii ad effectum suscipiendi Ordines is duntaxat censeatur, qui, licet alibi natus fuerit, illud tamen adeo stabiliter constituerit in aliquo loco, ut vel per decennium saltem in eo habitando, vel majorem rerum ac bonorum suorum partem cum instructis ædibus in locum hujusmodi transferendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, factis superque suum perpetuè ibidem permanendi animum demonstraverit; & nihilominus ulterius utroque casu se verè & realiter animum hujusmodi habere jurjurando asserat. *Si quis* tamen à propriæ originis loco in ea ætate discesserit, quâ potuerit alicui canonico impedimento obnoxius effici, etiam Ordinarii, suæ originis testimoniales litteras, ut suprà, asserre debet, ac de illis expressa similiter mentio in susceptorum Ordinum litteris facienda erit. *Adhæc nullus* Episcopus alienæ Diœcesis subditum familiarem suum ad aliquos Sacros seu Minores Ordines, vel etiam primam tonsuram promoveri seu ordinare præsumat absque ejus proprii, originis scilicet seu domicilii, Prælati testimonialibus litteris, ut suprà, & nisi ad præscriptum Concilii Tridentini præfati sess. 23. cap. 9. De reformat. familiarem prædictum per integrum & completum triennium in suo actuali servitio secum retinuerit, ac suis sumptibus aluerit, Beneficium insuper, quod ei ad vitam sustentandam, juxta modum superius præfinitum, sufficiat, quacunque fraude cessante, statim, hoc est, saltem intra terminum unius mensis à die factæ Ordinationis reipsâ illi conferat, ac in Ordinationis hujusmodi testimonio expressam, itidem familiaritatis ac litterarum prædictarum mentionem facere teneatur. Porro, ut quicumque fraudibus aditus omnino præcludatur, volumus, & Apostolicâ Authoritate statuimus atque decernimus, ut Episcopus quilibet suos ratione originis, sive domicilii subditos Clericos quoscunque ab alienis Episcopis quavis authoritate, etiam cum suis commendatitiis litteris promotos, nedum ad formam Concilii Tridentini supradicti sess. 14. cap. 3. de Reformat. quoad scientiam examinare valeat, verum etiam Ordinum eis collatorum testimoniales litteras, gratis tamen, recognoscere, ac diligenter perquirere, an quoad illos præsentis Constitutionis forma & dispositio adimpleta fuerit, assignato sic promotis termino competenti ei magis benè viso, ad docendum de ejusmodi adimplemento, ita ut quos eo

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

termino elapso id minimè præstitisse comperit, à susceptorum Ordinum exercitio, si ita, & quamdiu ei expedire videbitur, suspendere, illisque, ne in Altari aut in aliquo Ordine ministrant, interdicere possit. . . Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, Anno 1694. die 4. Nov.

Circa Constitutionem illam notanda sunt sequentia :

§ 1. Constitutio relata habet decem puncta principalia, quæ distinguuntur alio charactere, additis ad marginem suis numeris : puncta autem sunt sequentia : 1. Pro accipienda prima tonsura per hoc non fit aliquis hic subditus, quod statim post illam acceptam sit accepturus Beneficium, ad quod jam præsentatus est, licet fundatio conditionem illam contineat, ut talis præsentari possit. 2. Tonsurâ vel Minoribus initiatus à suo Episcopo, non potest ab alieno Episcopo ulterius ordinari titulo cujusvis Beneficii in hujus Diœcesi obtenti, nisi prius à proprio Episcopo tam originis quàm domicilii exhibuerit testimoniales, in actis hujus Curie conservandas, super suis natalibus, ætate, moribus & vita. 3. Quamvis aliquis fiat alieno Episcopo subditus, hoc ipso, quod in hujus Diœcesi acquirat Beneficium, tamen non potest ab hoc Episcopo ad sacrum Ordinem promoveri, nisi hoc beneficium de se, & absque ulla per patrimonium suppletionem sit sufficiens ad congruam sustentationem, & actu pacificè possideatur. 4. Ille solum censeatur subditus ratione originis, qui naturaliter & non ex accidenti natus est in ea Diœcesi, in qua petit Ordines, unde si ita ex accidenti sit alibi natus, naturalis origo Patris debet censei ejus origo. 5. Qui in illo loco, in quo ex accidenti natus est, tamdiu est moratus, ut ibi potuerit contrahere impedimentum, indiget testimonialibus Episcopi hujus loci, ut possit à proprio Episcopo ordinari. 6. Si pater in loco, ubi filius ex accidenti natus est, contraxerit domicilium, origo filii non erit, ubi est origo patris, sed ubi pater illud domicilium contraxit. 7. Ille tantùm censei debet fieri hic subditus ratione acquisiti domicilii, qui huc venit cum animo perpetuè hic permanendi, & hunc animum probavit, vel per decennium hic habitando, vel huc ad instructas ædes deferendo majorem partem rerum suarum, ac insuper per aliquod considerabile tempus hic commorando, debetque jurare se hunc animum nunc habere. 8. Qui à propriæ originis loco discessit in ea ætate, in qua potuit incurrere impedimentum, indiget testimonialibus Ordinarii suæ originis. 9. Episcopus titulo familiaritatis nequidem primâ Tonsurâ potest initiare vel ordinare subditum alienæ Diœcesis, nisi sic ordinandus asserat testimoniales proprii Episcopi originis seu domicilii, & Ordinaturus eum suis sumptibus per triennium aluerit secum in suo actuali servitio, eidemque intra mensem conferat Beneficium ad congruam sustentationem sufficiens. 10. Episcopus originis sive domicilii potest à suis per alienum Episcopum, etiam cum commendatione sua ordinatis, petere testimoniales Ordinum susceptorum, ac recognoscere, an observata sit forma & dispositio hujus Constitutionis : quod si ordinatus non præstet intra tempus præscriptum, potest eum omnino suspendere ab exercitio suscepti Ordinis. Mandat denique Pontifex circa illa, quæ nu. 2166. 2168. 2170. 2173. 2174. facienda præscribuntur, ut testimonio Ordinis suscepti inferatur, quod ista sint observata.

§ 2. Quæ hic specialiter ordinantur vel declarantur, imprimis num. 2168. circa qualitatem Beneficii, quo quis sit subditus, deinde num. 2169. circa locum originis, num. 2172. circa acquisitionem domicilii, intelliguntur præcisè ad effectum

non suscipiendi Ordines, uti expressè bis repetitur in hac Constitutione. De cætero communis sententia est cum Bonac. Barb. De Off. Episc. alleg. 4. à n. 44. Gob. t. 8. n. 310. Delbene De immun. Eccles. c. 12. dub. 7. f. 7. u. 18. contra Lessium & alios, aliquem fieri subditum per quodcunque etiam tenue Beneficium, etiam si non requirat residentiam, nec beneficatus resideat. Item probabiliter sunt alii modi habendi alicubi originem, vel acquirendi domicilium in ordine ad alios effectus, etiam ad suscipienda alia Sacramenta, uti dicitur de Matrimonio, quando de assententia proprii Paorochi, v. g. communis sententia cum Sanch. De Matr. l. 3. d. 23. num. 2. dicit acquiri domicilium statim, ac quis incipit habitare alicubi, cum animo ibi perpetuò habitandi, sed hoc aliaque similia non juvant ad effectum alicubi suscipiendi Ordines, respectu quorum observari debet, quidquid specialiter ordinatur in hac Constitutione.

2178. §. 3. Aliquis non fit Episcopo subiectus ex hoc, quod in ejus Diocesi habeat bona & patrimonium, etiam si hoc pro titulo sufficiente sit approbatum, uti rectè aliis citatis Barb. n. 58. addens n. 59. idem esse dicendum de habente alicubi præbendam temporalem: Et idem est de habente alicubi Missas fundatas, quamvis proventus ex illis sufficiant ad congruam sustentationem: hinc etiam qui ex alia Diocesi admittuntur ad Ordines sacros titulo mensæ Episcopalis, vel servitii spiritualis alicubi exhibendi, debent nihilominus adferre dimissorias à suis Episcopis, quia titulus patrimonii, Missarum, servitii, mensæ, non est reipsa Beneficium, ergo huic Episcopo per hoc non sunt subiecti ratione Beneficii, ergo cum etiam non sint subiecti ratione originis vel domicilii, non sunt simpliciter subditi hujus Episcopi respectu Ordinationum. Nec obstat, quod ille, qui ita ordinatur titulo mensæ Episcopalis, adscribatur alicui Ecclesie in hac Diocesi, ac debeat appromittere, se in hac servitutum, neque aliò discessurum sine voluntate hujus Episcopi, ideoque videatur habere animum perpetuò ibi habitandi & sic acquirere domicilium, nam saltem non acquirit eo modo, quo Constitutio num. 2172. requirit.

2179. §. 4. Si Beneficium quoad jura Episcopalia sit subiectum huic Episcopo, quamvis quoad præsentationem & institutionem subjiçatur alteri Episcopo, beneficiatus potest hic ordinari, Sanch. in Conf. l. 7. c. 1. dub. 23. n. 12. Barb. n. 52. Si autem aliquis sit subditus Episcopo inferiori, non potest sine hujus licentia ordinari ab Archi-Episcopo, nequidem tempore visitationis & in loco exempto, Piafec. in praxi Episc. p. 1. c. 1. n. 10. Gob. n. 312. 320. Notant Sanch. Garc. Ugol. Piafec. n. 9. Delb. n. 21. Barb. n. 51. si quis Beneficia plura habeat in diversis Diocesium, fieri subditum in omnibus, ut in singulis recipere possit Ordines.

2180. §. 5. Putarunt multi apud Gob. n. 281. originem Avi tui etiam hic posse censerì tuam, quia domicilium originis paternæ est etiam domicilium originis tuæ, sed alii cum Barb. n. 13. & Gob. n. 283. melius contradicunt, maximè cum Constitutio n. 2171. remittat præcisè ad propriam patris originem. Dicendum est etiam, quod Episcopus originis respectu patris adoptantis non sit proprius respectu filii adoptati, quando enim Canones loquuntur de patre, hoc nomine venit pater naturalis: oppositum quidem tenent aliqui Juristæ, sed hoc servire non potest, nisi fortè ad effectus aliquos civiles. Quod si quis habeat æqualiter duo domicilia in diversis civitatibus pertinentibus ad diversas Dioceses, Riccius, Delb. n. 21. Piafec. n. 9. Barb. n. 38. Sanch. Lotter. Ugol. Avers. q. 3. f. 6. notant ab utroque Episcopo posse ordinari, debet enim posse ab uno, nec est ma-

jor ratio pro uno quàm altero. Addunt Avers. Gob. n. 300. Barb. n. 32. Nobiles habentes plura feuda in diversis Diocesium, quamvis ibi non habitent, censerì esse ibi subditos, idque decisum esse à S. Congr. Idem dicunt Rebuff. Barb. n. 34. Gob. n. 301. de Officialibus, qui in diversis Diocesium habent perpetua officia, quamvis non fiant illarum cives, & hæc extendunt etiam ad eorum filios, sed non credo, ista ultima esse conformia intentioni relatæ Constitutionis.

§. 6. Per Baptismum in aliena Diocesi non habetur titulus originis, quia Baptismus est origo spiritualis tantum, non autem naturalis, quam Constitutio n. 2169. requirit. Excipiunt tamen aliqui cum Gob. n. 280. nisi fuisset Turca, Judæus aut alius infidelis, eò quod tales nulli fuerint Episcopo subiecti, nequidem ratione parentum, ideoque videantur ibi foreturi primum locum originis respectivè ad Ecclesiam, ubi regenerantur.

§. 7. Gonzal. Castrop. t. 27. pu. 15. Barb. n. 15. 2182. Piafec. n. 9. & alii docent illegitimum sequi ventrem, id est, matrem, & censerì habere originem aut domicilium, ubi illa habet, quia mater solet esse notior: hinc si paternum domicilium ignoretur, domicilium matris habetur pro tuo. Gonz. Piafec. Barb. n. 16. Si autem patris & matris domicilium ignoretur, potest quis, secundum Castrop. Barb. n. 17. Gob. nu. 285. ordinari in loco, ubi fuit inventus seu expositus. Unde probetur origo, fusè prosequitur Mascardus De probationibus, Volum. 3. Concl. 1141.

§. 8. Studiosi, qui etiam per decem & plures annos student in eadem Academia, non acquirunt domicilium ad effectum suscipiendi Ordines, quia non habent animum perpetuò hic habitandi seu figendi domicilium, prout requirit Constitutio n. 2172.

§. 9. Non impedit animum perpetuò alicubi habitandi, quod quis ita sit animo comparatus, ut aliò migraret, si promotio, officium, casus improvisus, necessitas familiaris eò vocaret, uti cum communi Sanch. in Decal. l. 4. c. 39. n. 20. Less. in Auct. v. Ordines sacri. cas. 1. Layn. l. 5. t. 9. c. 9. n. 10. Gob. nu. 292. Si tamen prudenter prævideret se ex tali causa aliò abiturum, tum animus non conquiesceret hic, sed esset velut suspensus, & ad interim expectans motum, adeoque jurare non posset se verè & realiter habere animum perpetuò ibi permanenti, quod tamen fieri postulat Constitutio n. 2172. In dubio autem, an quis habuerit animum perpetuò alicubi habitandi, communissima sententia cum Barb. n. 28. & Gob. n. 298. dicit, si habitavit ultra decennium, præsumi talem animum habuisse, quod Constitutio non reprobat, attamen, secundum dicta, debet nunc jurare se verè & realiter animum hujusmodi habere.

§. 11. Henric. Prep. Zyp. Pignat. tom. 1. conf. 38. 2185. Aversa supra, Engel. l. 1. tit. 11. n. 31. & alii cum Busenb. supra rectè dicunt contra Barb. n. 1. & alios, quod ordinatus uno Ordine ab Episcopo originis, possit alium Ordinem suscipere ab Episcopo domicilii, & iterum alium ab Episcopo Beneficii, quia respectivè ad Ordines suscipiendos est verus subditus singulorum, nemo autem indiget dimissoriis ad suum Episcopum: neque ad improbat relata Constitutio, sed quantum attinet ad Episcopum Beneficii, ad summum vult ad hunc adferri testimoniales, secundum dicta n. 2167. Hoc tamen statuitur in Trid. sess. 14. De Ref. quoad Ordines, c. 1. ut si quis, v. g. ab Episcopo originis sit prohibitus promoveri ad ulteriores Ordines, vel suspensus, non possit ab alio Episcopo petere alium Ordinem, nisi prior Episcopus consenserit, vel Papa rehabilitarit post cognitam causam.

§. 12. Ex dictis solvitur sequens casus: Titius origine Leodientis venit Coloniam cum Cajo filio, animo hic perpetuò habitandi, & acquirit domicilium, quo

quo durante Cajus tonsuratur Colonia: Titius & Cajus Colonia relicta redeunt Leodium: Cajus nunc petit Coloniae ultiores Ordines. *Queritur*, an hic possint ei dari. *Videtur posse*, quia per Tonsuram factus est Clericus Ecclesiae Coloniae, & manet Clericus, sed nullius alterius Ecclesiae praeterquam Coloniae, ergo cum Ordinarius Coloniae ordinare possit omnes Clericos suae Ecclesiae, poterit ordinare Cajum. *Respondeo non posse*, quia (sive jam nominari possit Clericus Coloniae sive non) re ipsa non est subiectus Ordinario Coloniae, non ratione originis vel Beneficii, uti supponitur, nec ratione domicilii, nam illud jam amisit, uti certum est, ergo etiam amisit subiectionem requisitam ad hoc, ut hic ordinari possit, sicuti si Cajus nunquam hic habuisset domicilium, sed antehac habuisset Beneficium, vi cuius fuisset subiectus, & tum etiam hic ordinatus Subdiaconus, ac consequenter adscriptus alicui Ecclesiae Coloniae, si Beneficium illud hoc anno resignasset, quamvis factus esset Subdiaconus Coloniae, jam non posset Coloniae sine dimissoria ordinari Diaconus, licet afferret titulum patrimonii vel alterius Beneficii obtenti Leodii, quia nempe amiserat hic subiectionem requisitam, ergo similiter in nostro casu.

2187. §. 13. Quod dicitur n. 2174. Episcopum posse ordinare suum familiarem alienae Diocesis subditum, non intelligitur de Episcopo Nullateni, sive ordinato titulo Ecclesiae in partibus infidelium, nam *Trid. sess. 14 c. 2. De Ref. circa Ordines* id prohibet his verbis: *Nemo Episcoporum, qui Titulares vocantur, etiam si in loco nullius Diocesis, etiam exempto, aut aliquo Monasterio cujusvis Ordinis resederint, aut moram traxerint, vigore cujusvis privilegii sibi de promovendo quosvisque ad se venientes pro tempore concessi, alterius subditum, etiam praetextu familiaritatis, continue commendatitiae suae, absque sui proprii Praelati expresso consensu, aut litteris dimissoriae ad aliquos sacros aut minores Ordines vel primam Tonsuram promovere seu ordinare valeat: contraveniens &c.* De caetero notat *Delb. supra f. 7. n. 25.* ad titulum familiaritatis sufficere, si tertius annus sit inceptus: & addit n. 27. cum *Sanch.* & aliis idem posse facere Episcopum cum famulo sui familiaris, quia etiam ille est familiaris Episcopi, si reliqua adint, quae Constitutio supra requirit.

2188. §. 14. Episcopus invitatus ad ordinandum subditos alienos & in aliena Diocesi, potest alios aliunde generaliter dimissos hic ordinare sine speciali licentia Episcopi hujus alienae Diocesis, uti habet declaratio Cardinalium apud *Sanch. in Conf. l. 7. c. 1 d. 20. n. 35.* adest enim, & in hoc casu sufficit tacita licentia Episcopi Diocesani, *Sanch. Turr. Diam. Delb. f. 5. Dicast. n. 232.* Et idem est de subditis Episcopi invitati, qui non indigent dimissorialibus ad seipsum. Quid autem posset, si dimissoriae alienorum haberent, a quocumque in propria Diocesi residente vel ordinante, dicitur n. 2246.

2189. §. 15. Huc spectat resolutio sequentium dubiorum. In Diocesi v. g. Monasteriensi statutum est, ut omnes majoribus Ordinibus initiandi prius obierint Exercitia spiritualia per octo continuos dies: id autem statutum non est in Diocesi, v. g. Hildesienfi. *Queritur* 1. An Episcopus Hildesienfis, existens in Diocesi Monasteriensi, & cum hujus Episcopi facultate hic ordinans possit aliquos ordinare non praemissis illis spiritualibus Exercitiis. 2. An Episcopus Hildesienfis celebrans Missas, vel ordinans Monasterii debeat aut possit sequi Rituale seu Pontificale, vel Monasteriense, vel Hildesiense, vel Romanum. 3. An idem Episcopus Hildesienfis consecrans ecclesiam in Diocesi Monasteriensi possit Ecclesiae consecratae concedere Indulgentias. *Respondeo ad 1. Si or-*

dinet subditos Monasterienses, hi praemittere debent exercitia, quia statutum Episcopi Monasteriensi tangit hos in persona tanquam subditos, tum saltem, quando etiam isto loco ordinantur. Hildesienfes ordinari possunt sine Exercitiis, quia statutum illud non tangit hos utpote non subditos: Et sic praxis habet, ut aliunde dimissi ordinentur, dummodo habeant illa, quae requiruntur in Diocesi sua, à qua dimittuntur, licet desit aliquid, quod requiritur in Diocesi, in qua ordinantur. *Ad 2.* Potest sequi Rituale Monasteriense, quia licitum, imò convenientius est se accommodare ritui loci. Potest sequi etiam Romanum, quia Romana Ecclesia est quasi mater, cui se conformare possunt reliquae. Potest etiam sequi Hildesiense, quia dans licentiam facit potestatem, ut in illis, quae ipsum Ordinantem concernunt, opereatur eo modo, atque si esset apud suam Ecclesiam, non enim potest praesumi, quod velit obligare ad discendos ex tempore ritus hujus Ecclesiae alienae: Et sic Graeci graece celebrant etiam in Latio: item peregrinus Sacerdos ubique legere potest Missas secundum ritum, formam & directorium suae Ecclesiae, à qua abest. *Ad 3.* Potest, quia Episcopus Monasteriensi committens, etiam committit potestatem concedendi Indulgentias, vult enim ab ipso observari Rubricas Pontificalis, quae expressè mandant in hunc promulgari Indulgentias: imò supponit facultatem Episcopi, ut alius consecret Ecclesiam in sua Diocesi, jus ipsum in Pontificali expressum tribuit consecranti potestatem concedendi Indulgentias.

§. 16. Quod Abbates attinet. *Trid. sess. 23. c. 10. de Ref. sic statuit: Abbatibus ac aliis quibuscumque, quantumvis exemptis, non liceat imposterum intra fines alicujus Diocesis existentibus, etiam si nullius Diocesis vel exempti esse dicantur, cuiquam, qui Regularis subditus sibi non sit, Tonsuram vel Minores Ordines conferre.* Deinde *Synod. Colon. anni 1662. de Sacram. Ordinis c. 1. §. 9.* refert hoc Decretum, de cuius fide non est dubitandum, inquit *Gob. num. 328.*

Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, utraque parte informans, ore & scriptis, & rationibus hinc inde deductis, mature examinatis, inherendo decisioni Rota Romanae sub die 27. Aprilis 1592. coram bone memoriae Cardinale Seraphino de ordine fel. rec. Clementis VIII. factae, nec non declarationibus ejusdem sacrae Congregationis dictae decisioni conformibus subsequutis, censuit, improbatam opinionem contrariam, Abbates Regulares Benedictinos Congregationis Casinensis, seu alterius Congregationis, vel Ordinis, aut Instituti, habentes etiam jura Episcopalia, seu quasi Episcopalia, utrumque Mitrae, Baculi, & benedicendi, ac facultatem primam Tonsuram, & minores Ordines conferendi, non posse dictam primam Tonsuram, vel alios ordines minores, nisi suis subditis Regularibus conferre, non autem Regularibus alterius Congregationis, Ordinis, vel Instituti, etiam si habeant litteras dimissoriales suorum Superiorum Regularium, & consensum Ordinariorum, intra quorum Diocesim fines ipsi Regulares ordinandi existunt. Et multo minus personis secularibus etiam habentibus litteras dimissoriales à suis Ordinariis. Ac propterea inhibuit Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Praelatis inferioribus tam secularibus quam Regularibus, ut in futurum concedere non audeant supradictas litteras dimissorias hujusmodi Abbatibus directas, nec ab istis recipere: quod si secus fiat, tam concedentes, quam ordinantes à Collatione Ordinum suspensi remaneant, praeter alias poenas arbitrio ejusdem Congregationis reservatas. Quam declarationem Sanctissimus D. N. die 17. Januarii 1642. ad se delatam approbavit, & inviolabiliter observari iussit.

2191. §. 17. Si Abbas conferat Tonsuram vel Minores seculari vel alteri Regulari ad se dimisso. *Laym. Asc. Tamb. & alii cum Gob. à n. 330.* putant ejusmodi Ordinationem fore validam, quia *Trid.* tantum dicit, *non liceat*; & pro hoc refertur declaratio Congregationis apud *Castrop. pu. 14. nu. 15.* qui consentit. Sed *Suar. & alii cum Pignat. tom. 1. conf. 366. & tom. 4. conf. 158.* dicunt fore invalidam, quia Abbas de se non habet eam potestatem, cum non habeat characterem Episcopalem, vi cuius sit ordinarius Minister Ordinum, sed tantum habet per concessionem Papæ, cuius præscripti termini exceduntur, ergo etiam exceditur potestas: & in Declaratione antè relata dicitur tales Abbates hoc non posse: Id saltem absolute dicendum est, si Abbas ordinet non subditum aut non sibi subiectum, Ordinationem esse irritam, quia caret potestate ordinariâ, nec aliunde ipsi est commissâ ad talem. E contra tamen si Episcopus ordinet non subditum, valebit Ordo, quia habet potestatem ordinariam ex vi Ordinis sui, quæ stat line jurisdictione, tunc quatenus prohibetur exercere actum sui characteris circa non subditum, *Averſa q. 3. f. 6. Delb. suprà f. 7. n. 1.* Plura de titulo Ordinationis, item de testimonialibus, comendatitiis, dimissoriis, addentur ad dubium sequens, ubi etiam à num. 2235. decidetur, an Abbates vel Superiores regulares dare possint dimissorias suis subditis secularibus vel saltem Regularibus.

2192. Q. 320. A quo Episcopo ordinari possint vel debeant Religiosi. 12. §. 1. Secundum dicta n. 2190. Abbates possunt suis subditis Regularibus conferre Tonsuram & Minores, sed Ordines Majores, per se loquendo, peti debent ab Episcopo loci, in quo est Monasterium, uti habet communis cum *Barb. de Off. Episc. alleg. 4. à n. 60.* qui addit, si habitent in loco nullius Diocesis, debere ordinari ab Episcopo viciniore. Circa hoc *Gadem. ad Trid. sess. 23. c. 8. de Ref.* refert sequentem declarationem. *Greg. XIII. statuit, ut Regulares suscipiant Ordines sacros ab Episcopis, in quorum Diocesi sunt Monasteria, in quibus tunc degunt, vel dimissorias ab eis accipiant.* Nec refert, quod fortè sint Regulares exempti à jurisdictione Episcopi, cui non licet ordinare nisi subditum, nam quoad hoc possunt Superiores Regulares subditos suos subicere Episcopis, cum sit in ipsorum favorem, uti cum communi *Sanch. in Conf. l. 7. c. 1. dub. 20. n. 44.* An autem Regulares debeant ab Episcopis petere dimissorias, dicitur à n. 2236.

2193. §. 2. Si Superior subditum Religiosum à proprio Episcopo rejectum transtulerit ad Monasterium alterius Diocesis, ut ab hoc Episcopo statim ordinetur, *Riccius* dicit peccari & incurri penas, videturque consentire *Gob. n. 420.* quia nemini debet fraus sua prodesse, in hoc autem est fraus, uti in simili colligitur ex dicendis n. 2236. Putat etiam *Asc. Tamb.* talem Superiorem peccare, si suorum Ordinationem differat deditâ operâ usque ad mortem, vel absentiam sui Diocesani, nisi hic fortè esset nimis morosus & rigidus, sed *Gob.* non agnoscit in hoc causam gravis noxæ, quia tales Prælati utuntur jure suo.

2194. §. 3. Quod Societatem JESU attinet, appono hic, quæ prodierunt Rontæ typis *Rev. Camera Apostolica anno 1695. Superiorum permissu*: Et hæc uno loco pono omnia verbotenus, ut huc remittere possim aliunde.

Decreta Sanctissimi, suarumve Congregationum, in causis infraſcriptis Societatis JESU.

Beatissime Pater,

Societas JESU ex Sedis Apostolicæ benignitate à sæculo & ultra utitur privilegio, quod Sanct. Mem. *Greg. XIII.* eidem Societati concessit in sua Constit.

77. Bullarii Rom. tom. 2. die 22. Sept. 1582. ut nimirum ejusdem Societatis Religiosi præviâ suorum Superiorum facultate, ad quoscumque tam minores quam Sacros Ordines promoveri valeant à quolibet Episcopo & Antistite, gratiam & communionem dictæ S. Sedis habente absque ulla functione inquisitione de idoneitate aliisque requisitis, & signanter absque ulla interstitiorum observatione, in tribus Dominicis vel aliis festis diebus etiam continuis. Quod indultum *Greg. XIV. & Paulus V.* sanct. mem. cum cæteris eidem Societati à summis Pontificibus antea concessis planè confirmarunt. Quoniam vero die 14. Decemb. 1693. Congregatio particularis à Sanctitate vestra deputata decretum edidit super moderatione indultorum suscipiendi Ordines extra tempora à jure statuta, quamvis dicta Societas nec explicitè nec implicitè videatur in eodem decreto comprehensa, nihilominus ad omnem hæsitacionem, quæ contingere posset, removendam, *Thyrſus Gonzalez* Præpositus Generalis ejusdem Societatis humillimè supplicat S. V., ut dignetur declarare dispositionem præfati decreti nullatenus involvere dictam Societatem: Quod sperat &c. Quam Deus &c.

Commissio Ssini ad Relationem Illustriss. & Reverendiss. Dom. Secretarii memorialium,

Ad Dominum vices-gerentem cum Sanctissimo.

Carolus Augustinus Fabronius.

DECRETUM

Sanctissimi D. N. Innocentii Papæ XII., referente Illustriss. & Reverendiss. Dom. Episcopo Interamnenſi vices-gerente, die 17. Aug. 1695.

Facto verbo cum Sanctissimo D. N. Sanctitas sua præviâ declaratione, quod in Decreto de sacris Ordinationibus edito die 14. Decemb. 1693. non comprehendantur Clerici Societatis JESU, specialiter & expresse mandavit in eis ad Ordines promovendis servari Constitutionem *Greg. XIII.* quæ incipit, *Pium & utile*, datam 22. Sept. 1582.

Sperellus Episcopus Interamnenſis vices-gerens.

Gregorius Papa XIII. ad futuram rei memoriam.

Plum & utile Societatis JESU Institutum non patitur certa quædam ab iis, qui sub ejus vexillo & disciplina salutari militant, obiri, quæ in Sacris in eundis generaliter præscribuntur:

§. I. Quocirca cum dictæ Societatis ac disciplinæ alumni nulli Ecclesiæ nullive loco certo mancipati sint, ut ibi permaneant, sed veluti viatores omni tempore parati expectantesque diem & horam, quâ vel ad extremas orbis regiones, cum venit usus, emittantur, ubi quisque pro captu suo & juxta datam sibi à Domino sapientiam sese in vinea Domini excolenda exerceat, ejusque rei causâ *Fel. Record. Paulus Papa III.* Præposito ejusdem Societatis concesserit, ut idoneos & comprobatos ab ipsa Societate, quibuscumque mallet Catholicis Antistitibus & gratiam & communionem Sedis Apostolicæ habentibus præsentare posset, qui illos sic præsentatos absque ulla promissione vel obligatione ad Ordines hujusmodi promoverent:

§. II. Nonnulli tamen Antistites post *Conc. Trid.* decreta eos sic præsentatos prius in cuiusque tam Minorum, quam sacrorum Ordinum hujusmodi, præscripto munere exercitatos, temporumque determinatorum post susceptos præscriptum finem, antequam ad Superiores Ordines ascendant, omnino expectandum, eosque eorundem Ordinum functionibus, chorique officiis plenè instructos, & denique super

super eorundem vita, moribus, ætate & natalibus ad Parochi inquisitionem aut aliàs testimonium, & certa alia requisita habenda esse contendunt, quamvis nonnisi ad eosdem Ordines suscipiendos numeris alioqui omnibus idonei dimittantur:

§. III. Nos his incommodis, quantum in Nobis est, occurrere volentes, omnibus Episcopis & aliis Antistitibus presentibus, & futuris in perpetuum præcipimus atque interdiciamus, ne ab huiusmodi promovendis, qui licentiam à Præposito Generali dictæ Societatis pro tempore existente, vel ab eo delegatis habuerint, quicquam prædictorum requirant vel exigant, sed ipsos etiam absque ulla functione in Ordinibus ipsis interstitiorumque ad illos suscipiendos observatione, aut inquisitione de cantu, officiis & ceremoniis Ecclesiasticis idoneitate, proprii Ordinarii licentia, & aliis in aliis requisitis ad Minores, ac etiam extra tempora à jure statuta tribusque Dominicis, aut aliis festis diebus etiam continuis ad Sacros, etiam Presbyteratus Ordines promoveant, ac si omnibus illis prædicti essent, Nos enim illis Ordines omnes prædictos sic suscipiendi, ac prædictis Antistitibus eos ipsis conferendi facultatem tribuimus.

§. IV. Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis cæterisque contrariis quibuscumque: presentis autem gratiæ communicationem omnibus aliis, etiam qui sua privilegia cum ipsa Societate copiose participant, participare poterunt quomodolibet in futurum, fieri omnino prohibemus. Cæterum quia difficile esset præsentibus, quocumque illis opus erit, deferre,

§. V. Volumus, ut earundem præsentium transumptis manu Notarii publici subscriptis & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, seu etiam dicti Præpositi munitis eadem prorsus fides in iudicio & extra illud adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si essent exhibitæ vel ostensæ.

Datum Tusculi sub annulo piscatoris die 22. Sept. 1582. Pontificatus nostri anno XI.

Ordinationis Mechliniensis.

Archi-Episcopus Mechliniensis per libellum à Sanctissimo remissum, oraculum S. Congregationis Conc. Trid. exquisivit super jura examinandi & ad Ordines promovendi Religiosos Societatis JESU duplici dubio proposito:

Primum dubium. An Clerici Societatis JESU sacros Ordines ab Episcopo Mechliniensi susceperunt, debeant se subicere examini, prout ceteri Regulares.

Die 5. Julii 1681. S. Congreg. Concilii respondit negativè, nisi ad sit consuetudo in contrarium.

Secundum dubium. An Clerici Societatis JESU habitantes in Diocesi Mechliniensi, Archi-Episcopo Ordinationem habente possint extra Diocesin Mechliniensem ordinari ab alio Episcopo in propria Diocesi.

Dicta die 5. Julii 1681. & 8. Maji 1683. S. Congreg. respondit affirmativè.

Mechliniensis ministrætionis Ss. Eucharistiæ Sacramenti.

Conquerentibus nonnullis Parochis, & dubium infrascriptum proponentibus in S. Congregatione Conc. Trid.,

An PP. Societatis JESU alique Regulares possint ministrare Ss. Eucharistiæ Sacramentum personis secularibus à Dominica Palmarum usque, & per totam Dominicam in Albis.

Die 31. Januarii 1682. S. Congreg. respondit affirmativè, excepto die Paschæ, ita tamen, ut seculares fumentes Eucharistiam in Ecclesiis Regularium in aliis diebus à Dominica Palmarum ad Domini-

cam in Albis inclusivè non satisfaciant præcepto Ecclesiastico.

Sicula seu Mazzarien. dimissionis.

Ambrosius Massa Siculus à Societate à Provinciali dimissus anno 1643. de injusta dimissione ad Præpositum Generalem reclamavit. Societatem repetere contendens; sed dimissionis actu à Generali confirmato, causam reingressus introduxit coram S. Congregatione Episcoporum & Regularium, quæ auditis Patribus dictoque Massâ, acerrimè informantes, rescriptit primò, *Acquiescat in Domino.*

Eo tamen non acquiescente, novamque Audientiam obtinente, secundum rescriptum à S. Congreg. prodiit, *Acquiescat omnino.*

Omnem movit lapidem Massa, ut tertio audiretur, quo ex mira S. Congregationis benignitate impetrato, tertium quoque rescriptum emanavit: sic igitur firmatâ dimissionis validitate ejusdem S. Congregationis iudicium Inn. X. sanctæ memoriæ die 27. Apr. 1648. constanter approbavit, & perpetuum Ambrosio Massæ silentium indixit.

Neapolitana Remotionis.

Remotionem NN. Religioso Societatis JESU à quodam Collegio detrectante, nec ad consuetum obedientiæ nutum se ad alterum Collegium transfereute, imò ad S. Congreg. Episcoporum & Regularium supplici oblato libello recurrente, ut in Collegio sibi placito tuendæ valetudinis gratiâ immorari liceret,

Die 27. Junii 1692. S. Congreg. rescriptit: *Parcas omnino.*

Limana ejjectionis.

Archi-Episcopus Limanus in Indiis petiit declarari à Congreg. Conc. Trid.

An Patres Societatis JESU in sacris constituti juxta indulta & privilegia ejusdem Ordinis, & postea dimissi seu ejecti absque patrimonio, aut Beneficii Ecclesiastici assignatione ad propriam sustentationem competente, juxta Conc. Trid. Constitutionem sess. 25. De Ref. c. 2. habeantur ut suspensi ab executione præfatorum Ordinum: & quatenus non sunt suspensi, an Religio illis teneatur providere de honesto vi-ctu, saltem in redditu 40. aureorum, donec sufficiens Beneficium fuerint assecuti.

Die 18. Febr. 1662. S. Congreg. respondit, Religiosos Societatis post tria vota simplicia dumtaxat, vigore privilegiorum ejusdem Societatis dimissos, non comprehendi in Constit. Urb. VIII. de Apostatis & ejectis. Quoad reliqua nihil innovandum.

Gerundien. Patrimonii.

Martinianus Battle Gerundien. Sacerdos pauper, à Societate dimissus, ne cum Ordinis dedecore mendicare cogeretur, supplicem libellum obtulit sacre Congreg. Conc. Trid., instans ut sibi provideretur de annuo redditu 40. aureorum ex bonis Religionis, unde propositum fuit dubium:

An secundum ea, quæ proponuntur, oratori provideri debeat de dicto annuo redditu super bonis Religionis.

Die 4. Junii 1672. S. Congreg. perpen. deducit, tum pro parte Oratoris, tum pro parte Religionis, respondit, *Nihil esse innovandum.*

Panormitana præsen. congruæ.

Dominus Georgius Vaccarinus Sacerdos Siculus quæstionem hanc de alimentis Sacerdoti pauperi à Societate dimisso præstandis reassumpsit, & congruam 40. aureorum sibi assignari de bonis Societatis, tum voce tum scripto acriter institit, sed Societas

Sanctissimum rogante pro discussione quaestionis, quoad personam Vaccarini dumtaxat, non autem in abstracto, Sanctitas sua audita relatione sibi facta de speciali ejus commissione ab Illustriss. & Reverendiss. D. Raynucio Pallavicino ejusdem S. Congreg. Secretario die 2. Decemb. 1694. mandavit, ut suspensa propositione in abstracto, idem dubium proponeretur in concreto tantum ac in casu particulari dimissionis Sacerdotis Georgii Vaccarini; nec ultra esse innovandum, ne fiat in Societate JESU turbatio, ac status ejusdem immutatio. Itaque duplici dubio proposito:

1. An Georgio Vaccarino ordinato Sacerdoti ad titulum paupertatis in Societate JESU, & deinde ab ea dimisso debeat congrua portio saltem aureorum 40. annuorum. 2. An eidem sint subministranda alimenta & sumptus litis. Sacra Congreg. ita rescripsit. Die 28. Maji 1695. S. Congreg. Eminentiss. S. R. E. Cardinalium Conc. Trid: Interpretum, juri- bus ab utraque parte deductis maturè perpensis, ad utramque respondit Negativè.

G. Cardin. Mariscottus Pro-Præfectus.

Rayn. Pallavicinus Secretarius.

Et facta de præmissis, ab eodem Illustriss. & Reverendiss. D. Pallavicino Secretario relatione Sanctissimo, die 4. Junii 1695. Sanctitas sua favorabilem Societati sententiam sacre Congreg. approbavit, & mandavit Vaccarinum non esse amplius audiendum, a. *imposterum nihil innovandum.*

Repetitis verò per D. Vaccarinum precibus coram Sanctissimo in audientia publica, eoque instante causam committi de voto Rotæ, Sanctitas sua die 16. Julii 1695. denuò referente eodem Illustriss. & Reverendiss. D. Pallavicino Secretario, & speciali commissione sibi facta stetit in decretis 4. Junii prædicti.

Et cum rursus die 27. ejusdem mensis Julii alium supplicem libellum in publica audientia Vaccarinus Sanctissimo obtulisset, petens sibi & cæteris Sacerdotibus à Societate dimissis alimenta præstari, sub prætextu novæ scripturæ repertæ obligationem præstationis hujusmodi inducentis; quæ tamen scriptura satis antiqua est, sæpè examinata, in antecedentibus judiciis reproducta, recessu recocta floccique semper ex pluribus solidisque rationibus à S. Congregatione habita, Sanctitas sua rescripsit. *Acquiescat. Videri potest Pignar. tom. 10. conf. 92. adhuc pluribus ista referens & firmans.*

2197. Q. 321. An & à quo ordinari possint Novitii Ordinum Religiosorum. R. §. 1. Novitii ordinari possunt, si habeant alias requisita: quod enim S. Greg. I. 8. Epist. 23. de admissis ad Religionem dicit, priusquam biennium in conversione compleant, nullo modo audeant tonsurare, rectè cum aliis explicat *Sancti*. in Decal. I. 6. c. 10. n. 19. sensum esse, quod, ubi consuetudo est biennii pro Novitiatu, non debeant ante hoc completum admitti ad tonsuram monachalem, five ad statum professionis. Dixi, si habeant alias requisita, inter quæ pro majore Ordine est titulus congruæ sustentationis, secundum dicenda à n. 2268. titulum autem paupertatis non habent Novitii, cum Ordo illos ad professionem vel vota Religionis necdum admiserit, nec illos stabiliter acceptarit, nec se obligarit ad eos alendos: Hinc *Avers* q. 3. c. 10. *Delbene* De immunit. Eccles. c. 12. dub. 3. f. 8. n. 9. *Barb.* De off. Episc. alleg. 7. n. 31. notant Novitios à Pio V. prohiberi suscipere majores Ordines ante professionem, nisi aliunde haberent titulum.

2198. §. 2. Quamvis secundum dicta n. 2190. Abbates possint Regularibus sibi subditis conferre Tonsuram & Minores, tamen dubitatur, an etiam Novitiis: negant *Nav. Henric. Rodrig. Barb. Jordan. A. Tambur. & alii* cum *Castrop.* pu. 14. n. 6. quia non sunt subiecti

Prælati, nisi quoad illa, quæ spectant ad probationem, ad quam non spectat subiectio quoad Ordines, uti cum communi *Sancti*. in Decal. I. 6. c. 10. n. 22. E contra posse affirmant *Suar. Pirhing. Gob.* num. 324. eò quod Novitii in favorabilibus veniant nomine Regularium, & gaudeant privilegiis Ordinis, in quo sunt, secundum dicenda num. 2237. debentque censeretur Abbati suo magis quam Episcopo esse subiecti. Utraque opinio est probabilis.

§. 3. Major difficultas est, à quo Episcopo Novitius Majore Ordine esset initiandus: *Suar. Henric. & alii* putant ab Episcopo suæ originis, vel prioris sui domicilii, quia cum ingressus sit non animo perpetuò ibi habitandi, sed tantum experiendæ Regulæ per unum vel duos annos, non videtur acquirere domicilium in loco Novitiatus, & in hanc sententiam inclinat etiam *Barb.* De off. Ep. alleg. 4. n. 63. E contra *Sancti*. supra n. 21. & I. 4. c. 39. n. 20. *Castrop.* tr. 16. disp. 1. pu. 11. n. 8. *Delb.* n. 7. putant in loco Novitiatus statim acquiri domicilium, adeoque posse ordinari ab Episcopo hujus loci, quia, quantum est de se, habet animum ibi perpetuò permanendi, saltem apud Religiosos, qui professionem loci faciunt: cui animo, secundum dicta hic n. 2184. non obstat, si forte per accidens eum casus vel causa aliò vocet. Etiam utraque hæc opinio est probabilis. An autem Prælati licentia requiratur, ut Novitius ordinari possit: item an Prælati ei possit dare dimissorias: denique an etiam Novitius Societatis JESU gaudeat illis privilegiis, de quibus n. 2194. dictum est, colligetur ex dicendis n. 2237.

Q. 322. Quid notandum sit circa suppletionem Ordinum vel rituum in Ordinatione omisorum. R. §. 1. Universim circa suppletionem notant AA. cum *Avers.* q. 2. sect. 13. & *Gob.* tr. 8. à n. 231. seqq. 1. quando postea suppletur aliquis actus, debent iterari forma & orationes annexæ illi actui: & si pars formæ sit omissa, debet tota repeti. 2. Si certum sit Ordinem vel caeremoniam notabilem esse omissam, debet, si fieri potest, suppleri ab eodem Episcopo, qui ceteros ritus adhibuit, & per se loquendo eo tempore, quo confertur talis Ordo, nisi excuset ratio infamæ, scandali, aut alterius extrinseci gravis incommodi: hinc notat *Avers.* quando defectus fuit occultus, occultè esse supplendum ad vitandum scandalum & turbationem aliorum: putat tamen semper suppleri debere in aliquo ex diebus pro collatione Ordinum designatis, eò quod ita præscribat *Cap. presbyter.* De Sacram. non iterandis. 3. Si ob solum dubium sub conditione iteretur Ordo vel caeremonia, potest iterari à quovis Episcopo, quovis die, in privato sacello, & quidem uno eodemque die omnes simul tam majores quam minores Ordines eidem conferri possunt, nec necessario adhibendæ sunt solennitates ordinariæ, præter probabiliter necessarias ad valorem.

§. 2. Si in collatione Ordinis omissus sit ritus notabilis, v.g. in collatione Presbyterii unctio manuum, quamvis Ordinatio sit valida, uti certum videtur contra *Hosium*, quem refert *Avers.* f. 8. tamen unctio illa est supplenda sub mortali ante ministerium in tali Ordine, *Sancti*. in Conf. I. 7. c. 1. dub. 13. *Gob.* à n. 226.

§. 3. Notat *Carden.* in 2. crisi diff. 2. n. 513. damnatam non esse sententiam *Granadi*, quod quando est opinio probabilis, licet minus tuta, circa valorem suscepti Diaconatus, Subdiaconatus & minorum Ordinum, non sit opus talem Ordinem iterum suscipere sub conditione, quamvis hoc debeat fieri in Ordine Presbyteratus & Episcopatus secundum dicta n. 2146. Et disparitas hic est, quia Presbyteratus supplet omnia, quæ fortè deessent ex illis aliis Ordinibus, neque ideo patietur notabile damnum vel Ecclesia, vel salus fidelium, neque ullum Sacramen-

tum per hoc exponetur periculo nullitatis, Gob. n. 191. citans alios.

2103. §. 4. Ex dictis colligitur, quid dicendum fuerit de hoc casu. Titius ad Subdiaconatum accedens intendit non obligari voto Castitatis perpetuæ: non multo tempore post, facti poenitens, exercuit actum Subdiaconatus; postmodum rite ordinatus est Diaconus & Presbyter: incepit postea dubitare, an accedens ad Subdiaconatum non habuisset intentionem illum re ipsa non suscipiendi. *Querebatur* 1. an deberet reordinari Subdiaconus. 2. An ob exercitum actum Subdiaconatus ita suscepti non incurrisset suspensionem vel irregularitatem. *Respondi* ad 1. Non esse reordinandum Subdiaconum, quia præsumptio est pro valore actus. 2. Cum Titius hactenus non dubitavit de valore; imò non multo post susceptum Subdiaconatū exercuerit actum illius, ab initio supposuit esse validè susceptum, ergo est quædam possessio certa pro valore, à qua non deiecit dubium nunc superveniens, quod censeretur debet esse imprudens. 3. Quamvis fortè Subdiaconatus validus non fuisset, Presbyteratus nunc supplet: si tamē sciretur Subdiaconatum non esse validè susceptum, per se loquendo, esset obligatio supplendi, uti antè dictum est. *Respondi* ad 2. Non incurrisse, quia in dubio non censetur contractæ tales poenæ (excepto dubio de homicidio) uti habet communissima, & latè *Sanch.* in Decal. l. 1. c. 101, hic autem ad summum est dubium, an suspensio & irregularitas sit contracta, uti patet ex Resp. ad 1. Et ita mecum senserunt quoad omnia alii 4. Doctores hujus Universitatis.

2104. §. 5. Si per traditionem calicis & patenæ collata sit potestas consecrandi, sed aliquid essentielle neglectum sit in secunda impositione manuum Episcopi, talis ordinatus invalidè absolveret poenitentes, uti patet, & uti probabilius docet *Avers.* q. 2. f. 8. §. ult. etiam invalidè ministraret extremam Unctionem. Quamvis autem validè consecrare posset, nam jam antea validè consecravit cum Episcopo, attamen postea illicitè Missam legeret ante suppletionem illius secundæ impositionis manuum, quia necdum est completè Sacerdos, cui soli Ecclesiā concedit Missas legere. Hæc autem suppletio impositionis manuum potest fieri sola, neque opus est ideo repetere traditionem calicis & patenæ, quia potestas in Corpus Christi verum est independens à potestate in Corpus Christi mysticum. E contra, si in traditione calicis & patenæ neglectum esset aliquid essentielle, quamvis in secunda impositione manuum nihil esset neglectum, deberet repeti etiam secunda manuum impositio, quia potestas in Corpus Christi mysticum supponit prius adesse potestatem in Corpus Christi verum, quæ hic non adfuisse, *Avers.* f. 13.

2105. §. 6. Si aliquis esset ordinatus Sacerdos per traditionem unius tantum speciei, uti si in calice non fuisset vinum, secundum dicta n. 2151. deberet Ordinatio omnino ex integro repeti saltem sub conditione, quia meritò dubium est, an quis validè ordinari possit ad consecrandum solum Christi Corpus, & non Sanguinem. *Avers.* f. 8. §. Sed de facto, & pluribus f. 13.

2106. Q. 323. Quid præterea notandum sit circa Ordinationem & Ordines. R. §. 1. Secundum dicta l. 6. p. 1. n. 93. Episcopus peccat mortaliter, si consecrat alium Episcopum, vel alicui conferat Ordinem in mortali: sed secundum dicta ibidem n. 96. non peccat mortaliter, si in mortali conferat Tonsuram vel benedicat chrisma &c.

2107. §. 2. Omitto hic multa alia, quæ potiùs ad Scholasticam pertinent, & tantum paucis insinuo, si fortè opus esset aliquem de illis scire, ac remitto ad Authores, qui quæstiones illas fuse discutiunt in utramque partem. 1. Sacramentum Ordinis institutum est par-

tim ante, partim post Resurrectionem, nam Sacerdotium, quoad primam partem consecrandi, est institutum in ultima cœna, *Luce.* 22. v. 19. Hoc facite &c. Quoad alteram potestatem absolvendi poenitentes, videtur institutum *Joannis* 20. v. 23. Quorum remiseritis peccata &c. Episcopatum putant aliqui institutum *Joan.* 21. v. 18. quando dixit Petro, *Pasce oves meas*, sed *Avers.* q. 2. f. 10 probabiliter dicit institutum cum Sacerdotio. Et dicendum videtur Ordines alios, utpote tendentes ad Sacerdotium, esse institutos, quando data est prima potestas Sacerdotii. Sacerdotes autem & Episcopos nunc non immediate à Christo, sed per Papam habere jurisdictionem, dixi hic, à n. 1550. & consentiunt *S. Th.* alique communissimè cum *Avers.* f. 12.

2. Prima Tonsura non est ordo, sed sicuti habitus 2108. & tonsura tantum disponit ad religiosum statum, ita prima Tonsura ad Ordines, *Avers.* q. 1. f. 5. *Dicast.* à n. 18. Quando autem vocatur Ordo Clericatus, sensus est, quod sit nota, per quam quis ex ordine laicorum evehitur ad ordinem seu statum Clericorum. Nec officium cantoris seu psalmistæ est Ordo, uti nec officium fossarii, id est, egerentis fossam pro sepeliendo mortuo, cum Pontificalia de eorum Ordinatione non agant, sed tantum extrinsecè deputentur, uti choralis, organædi, custodes, campanistæ, *Dicast.* à n. 21. Probabilius est autem quatuor Minores esse vera Sacramenta, de quibus etiam Pontificalia præstibunt speciales Ordinationes, *Avers.* f. 4. *Dicast.* à n. 96. *Illf.* n. 22. Similiter Subdiaconatus & Diaconatus, *Avers.* f. 3. *Dicast.* à n. 64. Diaconatum & Presbyteratum esse diversos Ordines, probat *Peravius* post c. 4. De Incarn. in append. tom. 3. De Hierach. eccles. l. 1. c. 10.

3. Episcopatus est Ordo & Sacramentum, *Avers.* 2109. q. 1. f. 6. *Dicast.* à n. 28. & 67. Et probabilius est, Presbyteratum & Episcopatum esse duos distinctos ordines, quamvis Episcopatus supponat & quasi includat Presbyteratum, cuius est perfectio, *Peravius* supra c. 1. & seqq. item l. 2. toto. *Avers.* f. 7. *Illf.* n. 18. Chori-Episcopatus, ut vocant, Archidiaconatus, Archiepiscopatus, Patriarchatus, Primatus, Papatus, non significant Sacramentum vel Ordinem, sed potiùs dignitatem majorem & superioritatem officii ad regendos plures Christi fideles, *Avers.* q. 1. f. 8. *Dicast.* à n. 43.

4. Quamvis Sacerdotium valeat sine præsuppositis aliis Ordinibus, tamen Episcopatus non valeret, si non supponeretur susceptum esse Sacerdotium, *Avers.* q. 1. f. 9.

5. In quolibet Ordine imprimetur distinctus character, qui simul omnes per aggregationem faciunt unum characterem Ordinis, *Dicast.* à n. 210. & *Avers.* f. 7. speciatim id probat de Episcopatu.

6. Nulli non Sacerdoti potest committi collatio ullius Ordinis: probabilius tamen est Sacerdotem non Episcopum posse ex dispensatione Papæ validè Ordines conferre usque ad Diaconatum inclusivè, *Avers.* q. 3. f. 3. *Dicast.* à n. 236. *Illf.* nu. 35. contra *Gones* d. 3. num. 3. & Thomistas.

7. Mulier nequidem ex dispensatione Papæ est capax etiam solius primæ Tonsuræ, cum enim incapax sit omnis Ordinis, etiam incapax est specialis dispositionis ad Ordinem, *Avers.* f. 4. *Dicast.* à n. 286. Gob. n. 346. Nomina Presbyteræ, Diaconissæ &c. mulieres olim participabant à viris suis, qui erant Presbyteri vel Diaconi. Infantem esse capacem Ordinum, probat *Avers.* f. 5.



DUBIUM II.

Quæ requirantur in ordinando.

2214. **R**esp. I. Ad validam Ordinationem requiritur & sufficit, ut sit mas baptizatus, *S. Th. 3. p. q. 39. art. 2. Kon. d. 20. dub. 10. Vasq. Fill. t. 9. c. 4. q. 2. Unde resolves.*
1. Incapax Ordinum est, & quidem jure divino, 1. Eccemina, *Vasq. Regin. Fill. 2. Hermaphroditus*, in quo sexus scemineus prævalet, *Fill. l. c.* Quod si autem in eo incipiat prævalere post Ordinationem validam, non potest valide consecrare vel absolvere, licet characterem Sacramentalem retineat, *Lug. Resp. mor. l. 1. d. 21. 3. Non baptizatus.*
- II. Valide ordinantur 1. Perpetuò amentes, cæci, muti, privati manibus; etsi jure naturali sint inhabiles. 2. Irregulares, etsi jure Ecclesiastico sint inhabiles, maneatque ab eorum usu suspensi. 3. Pueri in cunis, qui tamen ad Castitatem non tenebuntur vi voti, nisi id ratificaverint, *Tol. Hen. Azor l. 13. c. 14. Bon. l. c.*
- Resp. II. Ut Ordo licitè, & secundùm jura Ecclesiæ ritè sumatur, aut non incuratur censura, requiritur in recipiente præter statum gratiæ,
1. Ut non sit Neophytus vel infamis vel Hermaphroditus vel irregularis, suspensus, excommunicatus.
2. Animus clericandi, *Trid. sess. 21. c. 4. sine quo si primam tonsuram vel Ordines minores accipiat, videtur peccare saltem venialiter (nisi iusta causa excuset) quia fraus est levis. V. supra l. 4. c. 2. d. 1. & 3. Similiter venialis inconstantia videtur sine iusta causa statum Clericalem deferere.*
3. Ut sit confirmatus, *Trid. sess. 23. cap. 4. & quidem secundùm Bon. d. 8. p. 5. num. 10. sub mortali, secundùm Sor. & Kon. sub veniali.*
4. Litteræ dimissoriæ (etiam pro prima tonsura) Episcopi proprii, siue originis, siue Beneficii, siue domicilii, *Vid. Dian. part. 3. c. 4. Resp. 194.*
5. Examen coram Episcopo, de scientia necessaria ad usum cujusque Ordinis; nam *Trid. sess. 23. c. 4. pro prima tonsura requirit, ut sciant Fidei rudimenta, item legere & scribere; & de quibus probabilis sit conjectura, quod Clericatum elegerint, non secularis judicii fugiendi fraude, sed ut Deo fideli cultum præstent. Pro Minoribus, ut linguam latinam intelligant. Pro Subdiaconatu & Diaconatu, cognitionem eorum, quæ ad istos Ordines spectant. Pro Sacerdotio tantam scientiam, ut populum docere possint necessaria ad salutem, & administrare sacramenta.*
6. Titulus sustentationis; ut beneficii vel patrimonii, vel paupertatis, ut in Regularibus, *Trid. sess. 21. c. 2. V. Bon.*
7. Ordo inter receptionem unius & alterius, cuius inversio, v. g. suscipere Diaconatum ante Subdiaconatum, erit mortale; Episcopatus ante Sacerdotum, erit etiam invalidus.
8. Tempus: Sic minores conferuntur quavis Dominicâ vel festo, & quidem tali, quod ex præcepto Ecclesiæ celebretur etiam in foro, ut *Sylv. Azor, Bard. & c. comm. docent. Ac licet Præp. Fas. Tan. Gav. & c. putent sufficere quodvis festum duplex in Ecclesia, eamque sententiam Dia. p. 5. tr. 13. R. 47. vocet tutam in praxi, eam tamen ex Decreto Urbani VIII. rejectam esse monet Lug. l. 1. Resp. mor. ed. 43. Eisdem autem posse ex recepta Episcoporum consuetudine, etiam feriâ VI. vespere ante Sabbathum, quo omnes Ordines jure conferri possunt, notat Dia. p. 2. t. 16. R. 28. ex Henr. Regin. & c. majores verò Sabbathis Quatuor temporum & Dominicæ Passionis ac Hebdomadæ sanctæ.*

9. Interstitia temporum. Sic majores non nisi post annum ab alterius susceptione conferri possunt, ex *Trid. sess. 23. c. 11. 13. & 14. in quo tamen Episcopus ob necessitatem vel utilitatem Ecclesiæ potest dispensare. Eodem tamen die, non nisi de licentia Papæ, duo Ordines majores possunt dari: Minores verò omnes, dispensante Episcopo, possunt dari eodem die, & si consuetudo sit, simul cum Subdiaconatu. Nav. c. 25. Henr. l. 10. c. 11. Vasq. Suar. Sa. V. Ordo, Lay. l. 5. t. 9. c. 8.*

10. Locus, scilicet pro solenni collatione Ecclesiæ; pro privata, Sacellum.

11. Ætas; in qua ordinari Episcopus non potest dispensare; & sic pro prima tonsura & minoribus, requiritur saltem septennium completum, licet *Quint. t. 6. f. 21. contra Sanch. & c. putet sufficere inchoatum: pro Acolytho annus 12. completus, Fill. t. 9. n. 28. pro Subdiaconatu vigesimus secundus: pro Diaconatu vigesimus tertius: pro Sacerdotio vigesimus quintus, omnes incepti; pro Episcopatu trigessimus completus. V. Bon. d. 8. q. 1. Fill. cap. 4. Laym. cap. 6. & 7. Dia. p. 3. tract. 4. R. 192. Si autem dubium sit, an quis ætatem requisitam habeat, v. g. pro Sacerdotio, an annum 25. ingressus sit, ordinari non potest, *Sanch. Lay. Bardi d. 6. cap. 11. p. 6. §. 2. v. supra l. 1. t. 1. c. 2. dub. 3. Peccat autem tam ordinans quam ordinatus, si ordinetur, qui non habet qualitates requisitas.**

Quæres Quæ sunt officia ordinatorum?

Resp. I. *Officiarii* est claves templi servare, aperire & claudere ejus januas; arcere eos, quibus non licet interesse sacris: campanas pulsare; quæ intra Ecclesiam sunt, custodire; ei, qui prædicat, aperire librum. 2. *Lectoris* munus est, legere in Ecclesia lectiones veteris & novi Testamenti; item docere catechumenos rudimenta fidei Christianæ. 3. *Exorcistæ* munus est, manus imponere supra vexatos à spiritibus immundis, ad illos adjurandos & ejiciendos; item ad exorcizandos catechumenos. 4. *Acolythi* munus est, præparare ampullas vini & aquæ ad sacrificium Missæ & porrigere Subdiacono, ferre cereos ad idem sacrificium & illi ministrare, unde & Ceroferarius dicitur. 5. *Subdiaconi* munus est, immediate subordinari Diacono ad sacrificium Missæ, calicem & patenam illi tradere, urceolum cum aqua præbere, aquam ad lavandas manus infundere, Epistolam ex officio & solenniter in Missa legere. 6. *Diaconi* munus est, cantare solenniter Evangelium in Missa, ministrare immediate Sacerdoti in omnibus, quæ pertinent ad Missæ sacrificium, vestire altaria, Crucem ferre, & denique ex commissione Sacerdotis prædicare & baptizare. 7. *Tresbyteri* munus est offerre sacrificium Missæ, absolvere à peccatis, baptizare, benedictiones aquæ & similes facere, populum doctrinâ & exemplo pascere. *V. Esch. Exam. 8. tr. 7. c. 1.*

A D D E N D A.

Quest. 324. Quid præterea sit notandum circa requisitas in ordinando. & seqq. §. 1. Hermaphroditus, in quo uterque sexus est æqualis, secundùm *Sanch. De Matrim. l. 7. d. 106. n. 10. est incapax Ordinum, quia æquè est scemina quàm vir, ergo congruum fuit, ut talem removeret Christus, qui voluit sceminam non esse capacem Ordinis.*

§. 2. Multi, quos citat & sequitur *Gob. tr. 8. nu. 429.* dicunt probabile esse, quod Episcopus possit dispensare cum illegitimo occulto, quamvis id communius negent *Suar. & alii.* Cum illegitimis notoriis ordinariè dispensat solus Papa ad Ordines majores, Dignitatem & Beneficium curatum: Episcopus verò aut Capitulum Sede vacante quoad Minores & Benefi-

beneficium simplex, *Gob. n. 442. ubi n. 443.* notat dispensatum ad Ordines Minores non ideo censeretur dispensatum ad Beneficium simplex, quia cum actualis dispensatio sit odiosa, non debet extendi, secundum dicta l. 1. n. 622. ubi plura addidi huc spectantia circa restrictionem vel extensionem verborum in dispensationibus ad Ordines. Et specialiter hic quando petitur dispensatio pro illegitimo, exprimi debet, an sit natus ex utroque parente soluto, an ex alterutro conjugato, vel constituto in Sacris, alioqui dispensatio est nulla, *Sanch. Castrop. Gobat n. 444.*

2217. §. 3. Quando dubitatur, an aliquis sit illegitimus an legitimus, reputari debet pro legitimo, uti cum communi dixi l. 4. nu. 754. ubi hoc extendi ad plures casus. Quid faciendum si soli illegitimitas sit occulta & illegitimus publicè habeatur pro legitimo, dixi ibidem nu. 755. Expoliti etiam habentur legitimi, secundum ibi dicta n. 766. Item nati stante Matrimonio in se invalido sed publicè & bonâ fide contracto, licet postea declararetur fuisse nullum & fiat divortium, uti ibidem n. 753. est dictum, ideoque tales non indigent dispensatione. Plura de illegitimis & eorum legitimatione videri possunt ibidem à n. 750.

2218. §. 4. Nati in Germania hæreticis parentibus non sunt intames, unde conversi possunt sine dispensatione promoveri ad sacros Ordines, *Sa. Henric. Sanch. Laym. Sayr. Gabal. Gob. à n. 655.* Potest etiam Episcopus eum admittere ad Ordines vel ad eorum exercitium, qui deformavit vel occidit aliquem, si illa deformatio vel homicidium non sit factum vel cum peccato mortali vel tanquam à publico Ministro iussit, *Conarr. Gomez, Vasq. Laym. Castrop. Turr. Hurt. Twin. Gob. à num. 668.* contra plerosque Canonistas & antiquiores Theologos. Ratio est, quia irregularitas non incurritur, nisi in casibus in Jure clarè expressis, uti notant omnes communiter cum *Suar. De censuris d. 40. f. 5. & 6.* Nullo autem Jure clarè exprimitur irregularitas ob aliud homicidium. Monent tamen rectè citati Authores attendendam esse loci consuetudinem & cavendum scandalum.

2219. §. 5. Energumenus est irregularis, adeoque ordinari non debet: attamen rectè notat *Less. in Auc. v. Ordines sacri. cas. 7.* non facile judicandum aliquem esse talem, nisi manifestis signis certò conitet: & si quis jam perfectè liber sit ab infidentia, *Lamone*, dicit eum *Laym. l. 1. c. 5. p. 5. c. 7. n. 3.* posse in ea irregularitate dispensare Prælaturam regularem, cui hæc potestas in Ordine Fratrum Minorum competit, ac participatur ab aliis. Addit sufficere implicitam dispensationem, *y. g.* si mittat ad Ordines, licet de ea re nihil cogitaret, ut dispensaret, nam alias peccasset mittens eum cum impedimento canonico, quod ipse poterat tollere. Addit semel sic dispensatum manere capacem Prælaturæ in Ordine vel extra, nec opus esse aliâ dispensatione.

2220. §. 6. Circa conjugatum, notanda sunt seqq. 1. Cap. ult. De tempor. ordin. in 6. sic statuitur: Nullus Episcopus vel quivis alius clericalem præsumat conferre Tonsuram conjugato, nisi volenti Religionem intrare, aut ad sacros Ordines promoveri, prout est sacris Canonibus definitum. Ecclesia enim non permittit, nec potest Episcopus dispensare in hoc, ut conjugatus fiat Clericus ad permanendum in Tonsura vel Minoribus. 2. Cap. Conjugatus. De convers. conjug. statuitur, non licere conjugato absque uxoris licentia vel iusto divortio ad sacros Ordines promoveri: quod *Joan. XXII. in Extrav. Antiquæ.* De voto, extendit etiam ad illum, qui est in solo Matrimonio rato, quamvis hic possit ingredi Religionem, per quam dirimeretur illud Matrimonium: Et eum obligari ad ingrediendam Religionem, si in sciâ uxore sacrum Ordinem susceperit, docent *S. Anton. & alii*, attamen alii melius negant eam obligationem. 3. In eadem Extrav.

statuitur, ut qui absque uxoris, quam sciebat vivere, licentia vel iusto divortio sacrum Ordinem assumit, sit irregularis, nec possit in Ordine suscepro ministrare, nec ulteriorem Ordinem vel Beneficium vel Officium ecclesiasticum suscipere, etiam si uxor moreretur vel postea consentiret. 4. Maritus ita ordinatus teneretur redire ad uxorem & reddere debitum, attamen petere non posset. 5. Per Cap. Conjugatus & Extrav. supra potest maritus de licentia uxoris ordinari Sacris, dummodo licentia sit spontanea, id est, sine vi, metu, dolo, fraude data, & quidem debet esse expressa, uti colligitur ex Cap. Consultuit. De convers. conjug. id enim exigit rei gravitas, cum uxor spoliatur usu juris certò quæsit. 6. Cap. Conjugatus, dicitur, quod in hoc casu debeat etiam uxor continentiam profiteri: putantque *Hurtado, Dian. Pontius*, sufficere votum simplex manendo in seculo, sed communior & probabilior sententia admittit hoc quidem de uxore senæ, id est, saltem quinquagenaria, si tamè juvenis sit, dicit debere profiteri in Religione, sic enim statuitur in Jure, quando maritus sit Religiosus vel Episcopus. 7. Votum Simplex, quod uxor manens in seculo emitteret, esset impedimentum dirimens Matrimonium, quod etiam viro mortuo contraheret talis uxor, uti dicitur de Matrimonio. 8. Post factum iustum divortium potest maritus, etiam in sciâ & invitâ uxore non tantum Religionem ingredi, uti expressum est in Cap. Agathosa 27. q. 2. Cap. Constitutus & Cap. Veniens. De convers. conjug. sed etiam sacros Ordines suscipere, uti docent *S. Anton. Sor. Nap. Abb. Vasq. Sanch. Pont. & alii contra Inn. Hostiensem, Graff. & alios*, quia uxor in casu iusti divortii perdit jus retinendi aut revocandi maritum; ergo hic sic liber licet ad Religionem, ita etiam ad susceptionem sacri Ordinis, quæ quoad hoc æquiparantur. 8. Jam dicta tenent, si divortium fiat ob delictum uxoris: si autem fiat petente uxore ob delictum mariti, adhuc putant aliqui ista valere, sed alii melius hmitant, si uxor rogata nolit redire, tum enim maritus plenè liberatur. Hæc omnia videri possunt futius proposita & deducta apud *Aversam q. 4. f. 9. & 10.* Plura adhuc habet *Pignar. tom. 8. consult. 63.*

§. 7. Qui tale habet vitium corporis, ut fieri non possit Sacerdos, etiam non videtur fieri posse, *v. g.* Diaconus, quia in Jure Canonico absolute prohibetur, ne viciati corpore adhibeantur ministeriis divinis: quod *Suar. De cens. d. 40. f. 2. n. 1. & f. 3. n. 25. Bonac. De Irreg. q. 1. pu. 4. n. 1. & alii* extendunt etiam ad susceptionem primæ Tonsuræ, quia finis Tonsuræ est aliquis Ordo, finis autem omnium Ordinum est Sacerdotium, ergo cessante hoc sine cessant media. Notant tamen rectè omnes cum *Laym. supra c. 1. n. 7.* tale vitium superveniens Ordinibus susceptis non impedire Ordinum exercitium, ad quod manet habilitas.

§. 8. Balbutiens ordinari potest, dummodo ita loqui possit, ut intelligatur, quamvis cum difficultate, *Vasq. De sacrif. q. 215.* De graviter audiente sive surditate de illo, qui privatus est lumine sinistri oculi, aliisque similibus defectibus, dicitur in l. 7. quando de irregularitate ex defectu.

§. 9. Præter relatos à *Busenb.* docent plures quàm 12. Authores apud *Barb. ad Trid. sess. 24. c. 4. de Reform.* non esse mortale suscipere Tonsuram & Ordines sine prævia Confirmatione, & eam sententiam probabilem vocat *Jordanus.* E contra præter *Bonar.* dicunt mortale esse *Toler. Nugn. Castrop. pu. 5. n. 7. Avers. q. 3. f. 8.* Et quia ubi agitur de mortali contrahendo, non est asserenda obligatio, nisi certius constet, prima sententia videtur probabilior: Et ad permovendum ordinandum, ut Confirmationem prius suscipiat, satis est dicere, quod peccet venialiter, si negligat.

§. 10.

2214. §. 10. Ex dictis n. 2208. sequitur, statum gratiæ non prærequiri ante primam Tonsuram, cum non sit Sacramentum: attamen prærequiritur ante singulos quatuor Minores, quia sunt Sacramentum vivorum per se non conferens primam gratiam.
2215. §. 11. Præcipitur, ut Ordinans & ordinandus ante sacros Ordines sint jejuni, cum communicare debeant: non tamen præcipitur sub mortali ordinandis, ut communicent, nequidem Presbyteris, ut probabiliter putat Gob. à n. 358. quamvis de Presbyteris oppositum videatur probabilius, cum enim consecrare debeant, etiam videntur debere consummare Sacrificium per sumptionem. Ad Minores non requiritur jejunium, cum sæpe conferantur post prandium, Gob. n. 352. cum communi, qui addit n. 357. non esse ullam obligationem, ut Ordinatus vel ordinandus pridie jejuset.
2216. §. 12. Syn. Colon. anni 1662. De Sacram. Ordinibus c. 4. §. 4. sic habet. *Serius mandamus omnibus ad sacros Ordines aspirantibus, ut cantum Gregorianum seu choralem addiscant.* Qui tamen hoc non fecisset, posset sine peccato Ordines suscipere, cum praxis factis doceat live interpretetur non esse strictè præceptum.
2217. §. 13. Apparatus ordinandorum, secundum Pontificale Romanum est hic. Quilibet tonsurandus habere debet suum superpelliceum super brachium sinistrum & candelam in manu dextra. Ordinandi Minoribus sunt in superpelliceis cum candelis in manu. Subdiaconandus debet indutus esse amictu, non tamen supercaput, Albâ & cingulo, habere manipulum in manu sinistra, tunicellam super brachio sinistro & candelam in manu dextra. Diaconandus amictu, Albâ, cingulo & manipulo paratus, stolam in sinistra manu, candelam in dextra, dalmaticam super brachium sinistrum tenet. Presbyterandus amictu, Albâ, cingulo, stolâ & manipulo paratus, tenet planetam super brachium sinistrum complicatam, & in dextra candelam, insuper mappulam albam pro ligandis manibus.
2218. Q. 325. Quid addendum sit circa intentionem requisitam in ordinando & Ordinate. R. §. 1. Ad valorem Ordinis in adulto requiritur voluntas saltem implicita recipiendi talem Ordinem, nec sufficit interpretativa, uti dictum est l. 6. p. 1. n. 173.
2219. §. 2. Bann. Arrag. Led. Marchin. Pasq. & alii cum Barb. de Off. Episcopi alleg. 11. n. 12. putant peccari mortaliter, si prima Tonsura suscipiatur ideo tantum, ut subterfugiat seculare iudicium, quia Trid. sess. 13. c. 4. De Reform. prohibet talem initiari. Sed non peccari mortaliter docent Nav. Cón. Sanch. Vitald. Laym. c. 7. n. 2. Castrop. pu. 8. n. 9. Gob. t. 8. n. 27. Delb. de Imm. Eccl. c. 1. d. 6. quod Aversa q. 4. f. 2. dicit esse certum, quia Trid. non utitur verbis præceptivis, & quamdiu quis vult servire Deo, potest gaudere juribus servorum Dei: hinc addit Avers. peccare tantum venialiter, si faciat cum positivo animo non perseverandi, & nullo modo peccare, si cum animo experiendi five faciendi postea, quod ipsi magis expedire videbitur, & consentit Castrop. n. 8. Aliud est de ingrediente Novitiatum Religionis sine animo manendi, nam hic in re gravi decipit Superiores, qui merito inviti sunt ad illos sumptus & molestias, item ad patefacienda alicui secreta sui Ordinis.
2220. §. 3. Si quis dicat se metu gravi adactum suscepisse sacrum Ordinem, habuit intentionem suscipiendi, adeoque certum est Ordinem esse validum. An autem obligetur ad continentiam & Horas, retuli Authorum sententias n. 2163. Quod si dicat, se dubitare de iniectione, hæc præsumitur adfuisse, quia sub mortali adesse debuit, nec delicta præsumuntur; ac præterea standum est pro valore actus, donec de invaliditate constet. De alio scrupulo circa intentionem, dixi, n. 2103.

§. 4. Pontificale Rom. habet Edictum, quo Ordinaturus sub pena excommunicationis præcipit, ne ullus habens impedimentum audeat suscipere Ordines. Quod si Episcopus ante Ordinationem dicat, se non habere intentionem ordinandi excommunicatos, irregulares, alienigenas, illegitimos, ferentes falsas litteras, accedentes furtivè, id est, non verè examinatos & admissos ab Episcopo, sed per fraudem, v. g. sub alieno nomine se insinuantes, & teste Gob. n. 463. qui eodem die vellet suscipere duos Ordines, v. g. omnes Minores & Subdiaconatum &c. probabile est eum Episcopum adhuc habere intentionem sufficientem ordinandi tales, quia Episcopus ordinans semper censetur retinere practicam & absolutam intentionem ordinandi hominem præsentem, neque appositio contrariæ conditionis solet fieri ab Ecclesia, ad quam non spectat punire in foro externo peccata occulta, ideoque si Episcopus talem conditionem apponeret, docent Lug. Dicast. Lez. Escob. l. 23. probl. 36. Steph. t. 5. d. 7. n. 17. Gob. n. 316. & pluribus iterum à n. 704. fore peccatum, saltem ob datam occasionem gravium damnorum apud proximum, si tales invalidè essent ordinati: hinc dicunt Authores illi censendos esse per illa verba tantum velle detertere, & significare, se nolle, id est, non optare, ut tales accedant ad Ordinationem, sed optare ut emanent; quod inde colligit Escob. quia statim post absolvunt ab ejusmodi impedimentis, si fortè adhuc. In dubio autem, an Episcopus revera fortè noluerit ordinare tales, Gob. n. 317. dicit præsumi debere, quod ordinare voluerit, quia delicta non præsumuntur, & dubia interpretanda sunt in meliorem partem. Lugo apud Dian. p. 5. t. 13. R. 46. dicit interrogari debere Episcopum, si commodè fieri possit. Vide dicta l. 6. p. 1. n. 68.

Q. 326. Quid addendum sit circa litteras dimissoriales. R. Vox, dimissoriales five dimissorie variè sumitur, & sæpe confunditur cum voce, testimoniales, uti notat Leventius De Vicario Episc. q. 656. Sed hæc dimissoriales intelligimus litteras, quibus datur facultas accipiendi Tonsuram vel Ordinem ab alieno Episcopo; & quandoque etiam vocantur *Formare vel Reverende*: de illis notanda sunt seqq.

§. 1. Ille potest tibi dare dimissoriales, qui potestate ordinariâ te posset ordinare, unde quia, secundum Cap. Cum quidam, De temp. ordin. in 6. & dicta à n. 2166. ordinare te potest Episcopus originis, domicilii vel Beneficii, etiam à singulis illis Episcopis accipere potes dimissoriales, Nav. Rec. Barb. Gob. t. 8. n. 568. qui addit Episcopum originis tui patris hic censeri tuum Episcopum, maxime cum apud patrem habeas domicilium, quod etiam dixi l. 4. n. 323. & tenet communis cum Delb. De imm. eccl. c. 12. dub. 7. f. 7. n. 8. & 14. Et possunt dimissoriales dari ab Episcopo in possessione constituto quamvis necdum consecrato, quia eas dare est actus non Ordinis sed jurisdictionis, Avers. q. 3. f. 7. Quod Gob. in append. ad n. 571. & alii dicunt de Episcopo in concordia electo, & nondum confirmato, in locis ab Italia distitis, id est, tam multum remotis à finibus Italie, quantum ab iisdem finibus distat Roma. Restè tamen addit Aversa non posse ab Archi-Episcopo dimissorias dari subditis Suffraganeorum, nam secundum dicta n. 2179. etiam illos ordinare non potest. Docent præterea Avers. & alii posse ab Episcopo etiam dari suo familiari, de quo dictum est n. 2174. 2178. & consentit Delb. n. 26. si dimittat ad titulum pensionis alicujus vel patrimonii, quia ratione familiaritatis habet sufficientem subjectionem. An Nuncius Apostolicus possit dimittere omnes subditos suæ provincię, colligitur ex dicendis n. 2164.

§. 2. Vicarius Generalis in spiritualibus non potest dare dimissoriales, nisi Episcopo specialiter id concedente aut in remotis agente, Cap. Cum nullus su-

suprà, & habet communissima cum Avers. & Leur. q. 170. ac speciatim pro hac Archi-Diœcesi Colonienſi ita ſtatuitur in Synodo anni 1662. de Saeram. Ordinis c. 1. §. 4. & 5. unde multò minùs dimittere poſſunt Archi-Diaconi aliiſque Prælati Eccleſiaſtici Epifcopo inferiores, *Ac. Laym. Fagn. Leur. ſuprà.*

2235. §. 3. De Abbatibus, qui habent ſubditos ſeculares, ita ſtatuit Trid. ſeſſ. 23. c. 10. De Reform. Nec ipſi Abbates, nec alii exempti aut Collegia vel Capitula quæcunque, etiam Eccleſiarum Cathedralium, litteras dimiſſorias aliquibus Clericis ſecularibus, ut ab aliis ordinentur, concedant, ſed horum omnium ordinatio... ad Epifcopos, intra quorum Diœceſis fines exiſtant, pertineat, non obſtantibus quibuſvis privilegiis, præſcriptionibus aut conſuetudinibus etiam immemorialibus. Et nu. 2190. retuli Decretum, quo Abbates vetantur tales ſeculares ſibi ſubditos etiam ſolâ Tonſurâ vel Minoribus ordinare. Hoc non obſtante docent aliqui cum Gratiano in diſcept. forenſ. tom. 2. c. 212. hoc decreto non comprehendere Abbates habentes iuriſdictionem quaſi Epifcopalem, putant enim hos adhuc poſſe dimittere illos ſeculares ſubditos ſuos. Sed opoſitum tenendum eſt cum Fagnano in Cap. ſignificati. De off. Archi-Diac. Pignatelli tom. 10. conſult. 158. & aliis communiffimè, quia textus Trid. nimis clare id prohibet. Ad ſummum, inquit Avers., dici poſteſt, quòd hæc prohibitio non intelligatur de illis Abbatibus, qui non exiſtunt intra fines alicujus Diœceſis, ſed ipſi met habent propriam Diœceſin, & omnem iuriſdictionem Epifcopalem, uti notavit Moſes. afferens S. Congreg. declarationem, & Marchin. afferens etiam quandam Rotæ deciſionem. Putat etiam Avers. Abbates poſſe alios ad ſe dimiſſos cum licentia Epifcopi Diœceſani ordinare Tonſurâ & Minoribus, pro quo affert declarationem aliquam, ſed videtur obſtare Decretum n. 2910. relatum.

2236. §. 4. Abbates & alii Superiores Regularium poſſunt per Trid. teſte Fagn. & Leur. q. 656. n. 3. dare dimiſſorias ſuis ſubditis Regularibus. Nec dubium eſt quoad Tonſuram & Minores, ſi poſſint eos Ordines conferre ſuis, qui enim poſteſt ordinare, poſteſt dimittere, ſecundum regulam communem, Pignat. ſuprà. Tamen Syn. Colon. anni 1662. cap. 1. §. 7. præſc. in praxi Epifc. p. 1. c. 1. nu. 14. Barb. De Off. Epifcop. alleg. 7. n. 18. referunt hoc decretum valde limitans eam poteſtatem.

De mandato S. D. N. Clementis divinâ providentiâ Papæ VIII. tenore præſentium mandatur omnibus & ſingulis quoruncunque Regularium Superioribus, ut de cætero obſervent & obſervari faciant ea, quæ in Decreto Sacre Congregationis Concilii Tridentini continentur, cuius tenor eſt talis.

Sacra Congregatio Concilii cenſuit, Superiores Regulares poſſe ſuo ſubdito itidem regulari, qui prædictis qualitatibus requeſitis Ordines ſuſcipere voluerit, litteras dimiſſorias concedere, ad Epifcopum tamen Diœceſanum, nempe illius Monafterii, in cujus familia, ab eis, ad quos perſinet, is Regularis poſitus fuerit: & ſi Diœceſanus abſuerit, vel non eſſet habiturus Ordinationes, ad quemcunque alium Epifcopum, dum tamen ab eo Epifcopo, qui Ordines conſulerit, examinentur quoad doctrinam, & dum ipſi Regulares non diſtulerint de induſtria conſeſſionem dimiſſoriarum in id tempus, quo Epifcopus Diœceſanus vel abſuturus vel nullas habiturus eſſet Ordinationes, vel ſedes Epifcopalis vacaret. Verum cum à Superioribus Regularibus Epifcopo Diœceſano abſente vel ordinationes non habente, litteræ dimiſſorie dabantur, in eis utique huiusmodi cauſam abſentiae Diœceſani Epifcopi, vel Ordinationum ab eo non habendarum exprimendam eſſe. Quòd ſi Regulares ordinandi morentur in Monafterio nullius Diœceſis, huiusmodi dimiſſorias concedendas eſſe per Epifcopum viciniorem, in eoque procedere omnia, quæ de Epifcopo

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Diœceſano ſuperius præſcripta ſunt. Quod qui non fecerint, officii & dignitatis, ſeu adminiſtrationis, ac vocis activæ & paſſivæ privationis, ac aliàs arbitrio ejuſdem S. D. N. Papæ reſervatas poenas incurrent. In quorum, &c. Datum Romæ die 15. Martii 1596.

Delb. ſuprà ſ. 8. poſtquam retulit illud decretum, ſubdit: Ad quod decretum acceſſit poſtea menſe Decembri 1619. talis declaratio Congreg. Trid. Si Regulares ordinandi morentur in Monafterio nullius Diœceſis, huiusmodi dimiſſorie concedende ſunt ad Epifcopum viciniorem, in eoque procedunt omnia, quæ de Epifcopo Diœceſano in dicto decreto dicta ſunt.

His non obſtantibus docent Sanch. in conſ. l. 7. c. 1. dub. 20. num. 44. Laym. l. 5. t. 9. c. 9. nu. 9. Caſtrop. t. 27. p. 14. nu. 8. Gob. à num. 406. Superiores Ordinum religioſorum exemptorum poſſe dare dimiſſorias, etiam pro ſacris Ordinibus, ſuis ſubditis ad quemcunque Epifcopum. Et quæ ibi decernuntur à ſacra Congreg. putant tenere ad ſummum de Regularibus Ordinario ſubjectis, ſi abſit privilegium vel alia conſuetudo, hi enim ordinari debent vel dimitti ab Epifcopo, uti habent relata Decreta & fatetur Sanch. n. 45. Nec obſtare putant, quòd in præfatione huius Decreti dicatur, quoruncunque Regularium, & Syn. Colon. dicat etiam exemptis illud eſſe obſervandum, nam intelligunt, ſecluſo privilegio & conſuetudine: teſtantur autem Authores apud Laym. & Gob. eſſe privilegium pro exemptis, & Sanch. dicit talem eſſe praxin omnium Religioſorum: Avers. ſuprà rectè concludit ſtandum eſſe Decretis illis, niſi conſtet de privilegio vel contraria conſuetudine, quæ præſcripſerit. Privilegium pro Societate JESU retuli num. 2194.

§. 5. A quo ordinari poſſit vel debeat Novitius Ordinis Religioſi, dixi à num. 2194. Cum autem Novitius, ſecundum dicta num. 2199. non ſit ſubjectus Prælato, niſi in illis, quæ ſpectant ad probationem, nequidem licentia Prælati de rigore requiritur, ut Novitius ordinetur, Barb. ſuprà num. 32. Nec Prælatus, per ſe loquendo, poſteſt eum dimittere ad alienum Epifcopum, Delb. num. 6. niſi Religio habeat privilegium ſuos dimittendi ad quemcunque, tum enim putant Sanch. in Decal. l. 6. c. 10. n. 22. Barb. Avers. ſuprà, privilegio iſto gaudere etiam Novitium, nam ſecundum multos cum Sanch. ibidem l. 4. c. 39. num. 17. Novitii gaudent privilegiis Religionis, quod probabile eſſe dixi l. 4. num. 56. & pro Societate JESU certum eſt ex novo comp. privil. v. Communicatio §. 5. ac ſpeciatim Novitium Societatis, ſi ſecundum dicta n. 2197. habeat alia requiſita, poſſe ſicuti profeſſum ex licentia Superiorum ordinari, docent Suar. Sanch. Caſtrop. t. 16. d. 1. punct. 11. num. 8. In caſu autem, quo Prælatus vel Superior non poſſet dare dimiſſorias Novitio, Sanch. & alii cum Delb. num. 7. dicunt eas peti poſſe ab Epifcopo loci, in quo eſt Monafterium: Suar. & alii cum Barb. num. 33. putant petendas ab Epifcopo originis: ac pendet ab eo, an Novitius acquirat domicilium in loco Novitiatus, de quo dixi n. 2199.

§. 6. Dimiſſoriales debent reipſa haberi, ut quis ordinari poſſit ab Epifcopo non ſuo, uti patet ex dictis à n. 2166. Putant quidem Alloza v. Ordo n. 35. & alii, quos referunt Avers. ſuprà, & Sanch. in Conſ. l. 7. c. 1. dub. 20. n. 12. ſufficere ratiſhabitionem prudenter præſumptam, quòd Epifcopus proprius ſit futurus contentus: ſed merito contradicunt Turr. Bonac. Ricc. Avers. Sanch. ſuprà nu. 13. & dub. 28. num. 2. quia ſic daretur anſa Epifcopis, ut hoc quaſito colore alienos promoverent ad Ordines, unde innumera-

Mm

rabilia

rabilia damna & confusiones orientur. Putarunt tamen quatuor Doctores à me confulti, si Ordinarius bonâ fide quæsitus reperiri non valeat, aut nequidem ad eum scribi possit, sufficere præsumptam ratihabitionem pro Tonsura.

2239. §. 7. Dixi l. 6. p. 1. n. 392. Episcopum posse confirmare illum, qui ex aliena Diocesi affert dimissoriales ad Tonsuram: imò dimissus pro Subdiaconatu, videtur etiam dimissus esse ad quatuor Minores, si hos non habeat, & per oblivionem vel incuriam non petierit hoc inferi, uti censuerunt tres Doctores mecum, & ita etiam sentire videtur Rebuff. in praxi benef. de formula dimissorialium pag. 13. n. 5. ubi ait, formula dicit, etiam sacros Ordines, quia concedendo recipi Minores, vel Ordines tantum, non intelligeretur concedere de maioribus, c. 1. De temp. ordin. ideo oportet & sacros exprimere... nam cui conceditur minus, non conceditur majus, per regulam Juris, sed è contrario. Quod si dimissoriales habeant, ad omnes etiam majores Ordines, hoc ipso dimissus est etiam ad Presbyterium, quamvis non addatur, Gob. in app. ad n. 590. Expedit tamen semper exprimere ad quos Ordines aliquis dimittatur, quia dimissus ad Ordines absolute non censetur dimissus ad Ordines sacros, Rebuff. supra & alii cum Sanch. dub. 20. n. 9.

2240. §. 8. Silv. Ang. Henric. Arm. aliique cum Gob. putant, si Episcopus det dimissoriales ad alienum Episcopum, hoc ipsodare huic Episcopo licentiam dispensandi in quocunque impedimento Ordinum, quia concessio uno videtur concedi id, sine quo illud concessum non potest consistere, uti habetur in jure, quod verum esse dicit Gob. n. 575. quamvis in dimissoriis adderetur hæc clausula, si tamen alias nullum tibi obstat impedimentum canonicum, per hoc enim putat non arctari potestatem Ordinantis, sed indicari mentem dimittentis esse, non facere gratiam indigno aut canonicè inhabili. Sed rectè contradicunt Nav. Sanch. dub. 27. n. 2. & De Matrim. l. 8. d. 1. n. 25. Castrop. De cens. d. 6. pu. 7. n. 21. Dian. p. 8. t. 2. R. 35. tum quia privilegium non extenditur ultra casum expressum, tum etiam quia à separatis non fit illatio, potestas autem ordinandi & dispensandi in impedimentis, sunt disparata, unde Regula illa Juris, Concesso uno &c. tum tantum habet locum, quando concessum habet alterum necessariò connexum, quod hic non est, quia potestas ordinandi potest stare sine potestate dispensandi.

2241. §. 9. Dimissus à tuo Episcopo Colonienfi ad Moguntinum, peccas, si facias te ordinari à Trevirensi, quando tuus ex speciali causa te dimiserat ad Moguntinum, ita ut noluisse te dimittere ad alium: si autem non habuit specialem causam, sed ideo dimisit ad Moguntinum, quia hic erat vicinior, aut quia tu petivisti, licet accedis Trevirensi vel quocunque aliò, quia in gratiam tuam erat designatus Moguntinus, quod autem ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispensandum, Reg. 61. Juris in 6. Quinqueadv. Gob. n. 599. Et hoc confirmatur ex doctrina, quam tradit Gob. in Exp. t. 5. in append. 5. post n. 950. litt. i. & k. his ferme verbis: Statuens aliquid censetur tacite statuisse id, quod statuisset, si interrogatus fuisset. Gloss. in L. Tale pactum §. fin. ff. De pactis. Quod Baldus ad cit. legem appellat multum bonum notabile: & Gabrielus cum aliis applicat Rescriptis gratiosis Principum, nam per gratiosam concessionem sufficienter declaratur permissio in tali gratia faciendi substitutionem accidentalem, si ab sit præjudicium tertii, valet enim, quod ait Prætext. de Reg. Juris l. 4. c. 7. In contractibus lata sit interpretatio, in testamentis latior, in Rescriptis (gratiis) latissima.

2242. §. 10. Si Papa dedit facultatem, ut Cajus ordinetur extra tempora, à suo Ordinario tantum, potest, cum dimissorius sui, ordinari ab alio, nam idem est

ordinari à suo Episcopo, & ab alio de ejus licentia: unde quòd additum sit, tantum à suo, ideo erat, ne proprio Episcopo vel Tridentino præjudicaretur, quod non fit, si habeat à suo licentiam, Nav. Sanch. dub. 25. n. 2. Gob. n. 570.

§. 11. Trid. sess. 7. c. 11. De Ref. loquens de dimissorialibus ait: Facultates de promovendo à quocunque non suffragentur, nisi habentibus legitimam causam, ob quam à propriis Episcopis ordinari non possint, in literis exprimendam. Praxis autem habet, quòd hæc causa censetur sufficiens, quia ordinandus est jam a libi, aut ei specialiter incommodum foret ad Diocesi suam accedere.

§. 12. Quamvis dimittens possit committere examen tituli illi, ad quem dimittit pro Subdiaconatu, tamen si ordinatus non fuerit sufficienter provissus quoad istum titulum, Cap. Si Episcopus, De Præbendis in 6. ita statuitur: Si Episcopus, cui nullis personis expressis in genere commissi, ut vice tua Ordines in tua Diocesi celebraret, ad sacros Ordines promoveret quempiam titulum non habentem, ei (cum in culpa fuerit caliter ordinando eundem) tenebitur vice necessaria ministrare, donec sibi per eum vel alium de competentis Beneficio sit provissum: si verò certas commissi eidem ordinare personas, tu (qui prævidere hoc casum, an haberent titulum, debuisti) taliter ordinato ad prædicta, donec per te beneficiatus fueris, obligatus existis. His autem, quibus à Diocesanis datur licentia, ut possint, à quo voluerint Episcopo ad omnes sacros Ordines promoveri, non qui ordinant, sed qui tribuunt licentiam (cum eam dare non debeant titulum non habenti) ad præmissa, si titulum non habeant, obligantur. Excipit tamen Gob. tr. 8. n. 609. nisi parentes possint alere ordinatum, vel hic aliunde habeat, quo se alat: Item nisi factum sit sine ulla culpa dimittentis, nam ubi nulla est culpa, non videtur subeunda pœna, Sanch. Diana, Gob. tr. 603. Aversa q. 3. c. 10. §. Uno.

§. 13. Quamvis dimissoria expriment dimissum esse examinatum, & approbatum, potest tamen Ordinarius eundem adhuc vocare ad examen, uti ex Trid. & declarationibus S. Congreg. probant Bonac. Barb. Jordan. Gob. n. 580.

§. 14. Si dimissoriales habeant, à quovis Episcopo in propria Diocesi residente seu ordinante, Sanch. Rodrig. Sanch. dub. 20. n. 8. dicunt non posse ordinari ab Episcopo cum licentia in aliena Diocesi ordinante, quia facultas videtur esse restricta ad ordinantem in propria Diocesi. Led. Diana & alii contradicunt, quibus videtur adherere Aversa. supra, quia tantum intenditur, ne absque licentia fiat in aliena Diocesi: & quòd fit ex mandato vel licentia residentis, censetur fieri à residente, hinc Trid. sess. 7. c. 11. De Ref. ait: Non ordinentur nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Pontificalia exercent.

§. 15. Dimissoria data ab Episcopo vel à Vicario Capituli Sede vacante, non expirant, licet per mortem vel casum cesset officium dimittentis, quia sunt gratia, quæ non expirat morte concedentis, Nav. Gurr. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gl. 12. n. 39. Rebuff. Henric. Fill. t. 9. nu. 102. Praef. p. 1. c. 1. n. 14. Barb. alleg. 7. à n. 23. Engel. l. 1. tit. 11. num. 38. Cabassur. in theor. & praxi Juris Canon. l. 1. c. 14. n. 7. Excipe, nisi ille, qui concessit, vel ejus successor verbis clavis & expressis revocet: in dubio autem, an revocate sint necne, præsumuntur non revocate, quia mutatio vel correctio talis est odiosa: Unde si Episcopus dedit Titio dimissorias, & postea curret ipsi dici, ne se faciat ordinari ab alio, non ideo revocat, sed tantum indicat non esse necesse, ut privilegio concessio utatur, sed se velle ordinare, si velit: nihilominus si adeat alium, rectè ordinatur, uti notant Nav. aliique cum Gob. n. 587. 591.

2248. §. 16. Qui ab alieno sine dimissoriis suscipit Ordinem sacrum, peccat graviter & manet suspensus: potest tamen proprius Episcopus postea ratam habere talem Ordinationem, uti contra alios probabiliter tenent *Gl. Decius & alii cum Less.* De just. l. 2. c. 34. n. 93. Quod si quis sic tonsuretur vel Minoribus ordinetur, non gaudet privilegio clericali, *Rebuff. & alii cum Sanch.* dub. 20. n. 15. Nec est capax Beneficii aut aliorum Ordinum, uti tenent plures apud *Sanch.* dub. 28. n. 3. cum *Lessio* nu. 94. & *Delb.* suprâ dub. 7. f. 9. quamvis ipse *Sanch.* n. 6. probabiliter dicat esse capacem eorum, cum propriè non sit suspensus, nec illa incapacitas inveniat in Jure statuta. In hoc conveniunt *Sanch. Delb. & alii contra Rebuff.*, posse Tonsuram & Ordines sic collatos ratificari à proprio Episcopo remittente injuriam sibi factam, & volente ita valere, ac si à seipso factum fuisset, atque sic ordinatum restituendum in omnibus. Plura de pœnis tam Ordinantis alienum sine dimissoriis, quam sic ordinati, videri possunt apud *Barb. De Off. Ep. alleg.* 3. totâ.

2249. §. 17. Quamvis *Trid.* sess. 21. c. 1. De Ref. gravissimè prohibeat aliquid dari vel accipi pro dimissoriis, sigillo &c. tamen videmus id non observari in Germania, ubi etiam exigitur certa pecunia, *Gob. nu.* 590. & alii.

2250. Q. 327. An, ut quis ordinari possit, etiam necessarie sint littere testimoniales seu commendatitiae. R. §. 1. *Trident.* sess. 23. c. 5. De Ref. sic statuit: Ad minores Ordines promovendi bonum à Parocho & à Magistro scholæ, in qua educantur, testimonium habeant. Hiverò, qui ad singulos Majores erunt assumendi, per mensem ante Ordinationem Episcopum astant, qui Parocho aut alteri, cui magis expedire videbitur, committat, ut nominibus ac desiderio eorum, qui volent promoveri, publice in Ecclesia propostis, de ipsorum ordinandorum natalibus, ætate, moribus & vita à fide dignis diligenter inquirat, & litteras testimoniales ipsam inquisitionem factam continentes ad ipsum Episcopum quamprimum transmittat. Et c. 8. Si quis ab alio promoveri petat, nullatenus id ei, etiam cujusvis generalis aut specialis rescripti vel privilegii prætextu, etiam statutis temporibus permittatur, nisi ejus probitas ac mores Ordinarum sui testimonio commendentur: si secus fiat, Ordinans à collatione Ordinum per annum, & ordinatus à susceptorum Ordinum executione, quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire, sit suspensus.

2251. §. 2. Maximè convenit, ut Episcopus originis testetur de natalibus & ætate, Episcopus autem domicilii, si sit diversus, de moribus & vita, illi enim optimè ista rescire possunt: Et quamvis in rigore secundum verba, *Constitutio Inn.* XII. à n. 2166. relata videatur requirere, ut singuli de omnibus illis testentur, tamen si Episcopus solius originis nil dicat de moribus & vita, è contrâ si Episcopus solius domicilii nil dicat de natalibus & ætate, videntur ideo de illis tacere, quod nesciant, ideoque remittat unus ad testimonium alterius, qui id sciat: hinc *Gallien.* ad *Trid.* c. 8. suprâ refert declarationem: *Censuit Congregatio in casu, quo aliquis fuerit absens per plures annos ab Ordinario, ita ut illum commendare de vita & moribus non possit, sufficere litteras dimissorias Ordinarii, quæ contineant, quod ordinandus non sit excommunicatus vel contumax, sed de legitimis progenitis parentibus: informatio verò de vita & moribus habenda est ex loco, in quo fuit versatus: Et hoc est conforme Constitutioni relatæ n. 2170. 2173.*

2252. §. 3. Si neuter Episcopus testatus sit v. g. de ætate, ordinandus autem afferat testimoniales de ætate ex libro baptismali à Parocho scriptas, dubitatum est, an hoc sufficeret: Negarunt aliqui, quia *Constitutio Inn.* XII. requirit testimonium de ætate dandum determinatè ab Episcopo, nec sufficit aliunde haberi
R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

certitudinem, alioquin si Ordinans sit certus, v. g. de moribus Titii, quia ipsi cohabitavit satis diu, ordinare posset sine testimonialibus ullius alterius Episcopi: & ratio potest esse, quia quamvis in hoc casu particulari videatur cessare finis legis, qui est certitudo de ætate & reliquis, non idè cessat lex illa, secundum dicta l. 1. à n. 863. quia nempe reipsa manet finis legis, qui est evitare fraudes, quæ communiter evenirent, si sufficeret quævis certitudo ex testimonio cujuscumque alterius, qui non esset Episcopus originis aut domicilii. E contra alii duo aut tres Doctores, quos interrogavi, putarunt sufficere, quia si ita semper haberetur certitudo, nunquam esset periculosa fraudis: & quamvis hoc testati non sint Episcopi, præsumitur omisum, quod nescirent, sicque remitterent ad certitudinem aliunde accipiendam.

§. 4. Si quis afferat dimissorias ab Episcopo originis suæ, non indiget testimonialibus, quas *Constitutio Inn.* XII. n. 2167. requirit, nam tantum loquitur de illo, qui in aliena Diocesi ordinatur ratione ac titulo Beneficii in hac aliena Diocesi obtenti, & hunc dicit egere testimonialibus Episcopi originis, non autem loquitur de illo, qui ordinatur ratione & ex vi dimissoriarum ab Episcopo originis allatarum. *Constitutio* autem restrictiva Juris communis non debet extendi ad casum non expressum. Et ratio est, quia si Episcopus originis dimittat, censet aptum, qui ordinetur, ergo sufficienter attestatur de natalibus, ætate, moribus & vita, non item, si ab eo non dimittatur, sed purè ratione Beneficii fiat subditus Ordinanti, qui ordinari non ita potest rescire de illis qualitatibus. Atque ita senserunt etiam Doctores, ac Professores nostri Coloniz & Monasterii Westphaliz.

§. 5. *Constitutio* n. 2167. tantum habet, quod Clericus à proprio Episcopo initiatus Tonsurâ vel Minoribus non possit ab alio Episcopo titulo Beneficii in hujus Diocesi obtenti ad ultteriores Ordines promoveri, nisi exhibuerit testimoniales Episcopi originis & domicilii. Unde si quis non fuisset à proprio Episcopo initiatus Tonsurâ vel Minoribus, sed vellet his initiari titulo Beneficii alibi obtenti, judicârunt plures Doctores, quantum est ex vi istorum verborum dictæ Constitutionis, non teneri exhibere testimoniales istorum aliorum Episcoporum, quia verba extendi non debent ultra casum expressum: attamen non est negandum aliunde esse obligationem testimoniales sufficientes exhibendi.

§. 6. Pro Regularibus dat testimoniales, non Episcopus sed Superior regularis, *Barb. De Off. Episc. alleg.* 7. n. 31. cujus ratio etiam valet respectu Novitii, si hic ordinari deberet, nam etiam de aptitudine, vita & moribus Novitii meliùs rescit Superior regularis quàm Episcopus.

§. 7. Si Titius, certus se antehac esse tonsuratum, testimonium amiserit, nec reperiatur catalogus Suffraganei, à quo tonsus est, sufficere, si id juret, ut admitti possit ad Ordines, quia ubi non potest haberi probatio plena, admitti potest illa privilegiata. Si tamen Capitulum, à quo deberet v. g. investiri, sed priùs ostenso testimonio Tonsuræ, nollet istâ probatione acquiescere, cogi non posset, quia potest secundum statuta postulare probationem plenam & juridicam, unde deberet Titius attribuere casui & infortunio, quod pergere non posset: ita judicavi cum tribus aliis Doctoribus. Et scio aliquem isto modo exclusum esse à Præbenda Cathedrali, ad quam præsentatus erat.

Q. 328. Quid Sede vacante fieri possit circa Ordinationem, dimissorias & testimoniales. R. §. 1. Olim poterat Capitulum Sede vacante dare licentiam ordinandi etiam suos quamvis non arctatos,
Mm 2 per

per Cap. *Cum nullus* De tempor. Ordin. in 6. Sed nunc Trident. sess. 7. c. 10. De Ref. sic statuit. Non liceat Capitulis Ecclesiasticis Sede vacante intra annum à die vacationis, ordinandi licentiam aut litteras dimissorias, seu Reverendas, ut aliqui vocant, tam ex Juri communis dispositione quàm etiam cujusvis privilegii aut consuetudinis vigore, alicui, qui Beneficii Ecclesiastici recepti sive recipiendi occasione arctatus non fuerit, concedere: si secus fiat, Capitulum contraveniens Ecclesiastico subiacet interdictio, & sic ordinati, si in minoribus Ordinibus constituti fuerint, nullo privilegio clericali, præsertim in criminalibus, gaudeant: in Majoribus vero, ab executione Ordinum ad beneplacitum futuri Prælati sint ipso jure suspensi. Idem repetit sess. 23. c. 10. De Ref. ubi addit, concedentes autem dimissorias contra formam Decreti, ab Officio & Beneficio per annum sint ipso jure suspensi. Et Gallem. in declarationibus n. 6. dicit esse extensum ad Capitulum exemptum habens immemoriam possessionem contrariam. Pœnam tamen initiati Minoribus, ut non gaudeat privilegio clericali, putat Sanch. in Conf. l. 7. c. 1. dub. 28. n. 8. esse tantum ferendæ sententiæ.

Non obstante illo Decreto Tridentini, dicit Barbosa De Jure Eccles. l. 1. c. 32. n. 89. Capitulum Sede vacante posse concedere licentiam Episcopo extero, & multo magis Episcopo Nullateni apud se Suffraganeo, exercendi Pontificalia in Ecclesia vacante: citatque pro hoc Henr. Quarantam, Garciam De Benef. p. 5. c. 7. n. 93. qui refert hanc declarationem S. Congregationis: Capitulum Sede vacante potest concedere etiam licentiam extero Episcopo exercendi Pontificalia in eorum Ecclesia & Ordines conferendi tam Clericis illius Diœcesis quàm exteris habentibus dimissorias suorum Episcoporum: juxta tamen formam hujus Decreti. Et ob hanc declarationem Diana p. 8. t. 4. R. 41. sic habet, Et si Capitulum Sede vacante, vel ejus Vicarius non possit intra annum subditis suis dimissorias concedere, poterit tamen intra eundem annum per alium Episcopum Pontificalia exercentem ordinare Diœcesanos suos. Videtur etiam favere Nav. Confil. 44. De tempor. Ordin. Idem videtur tenere Sanch. dub. 26. Id autem posse Capitulum Sede vacante, tenent absolute Quintanadv. tr. 6. singul. 6. & Leuren. in Vicario q. 466. & 509. Ratio potest esse, quia licet Episcopus Suffraganeus non habeat propriam Diœcesin in actu, tamen illa Diœcesis, in qua est Suffraganeus, est aliquo modo sua, eò quod in ea institutus sit ad Pontificalia exercenda, uti notant Themudo apud Dianam p. 8. t. 4. R. 72. & alii. Sed oppositum videtur absolute esse tenendum ob clara verba Tridentini suprâ.

Respondens Sanch. n. 2. Themudo apud Dian. Quintanadv. & Leuren. suprâ, Tò ordinandi licentiam, sumi passivè, ita ut sensus sit, non liceat Capitulo concedere alicui licentiam, ut ordinetur, extra illam Diœcesin, ita ut ordinandi licentia & dimissoriæ, uti & Reverendæ, pro eodem sumantur. Contra est 1. quia explicatio illa est contra clara verba: nec credibile est in Trid. in quo fuerunt tot doctissimi viri, etiam optimi Grammatici, neminem futurum fuisse, qui admoneret de sensu passivo, si hunc intendissent, exprimendo per solas has voces, ut ordinetur, licentiam, ergo cum posuerint gerundium activum ordinandi, quod nulli verbo passivo convenit, standum est sensu proprio & Grammaticali, nec ab eo in Decretis vel legibus recedendum est, nisi cogat gravissima auctoritas vel ratio. 2. Trid., dicit, ordinandi licentiam aut litteras dimissorias concedere, ergo ista duo non sumit pro eodem, quia, aut est particula disjunctiva: & si pro eodem sumpsisset, dixisset, sive litteras dimissorias, uti dixit, dimissorias seu Reverendas, quia hæc sumebat pro eodem: Hinc Barbosa De dictionibus ait, aut est dictio disjunctiva pro-

proprie, ac disjunctivè regulariter sumitur, quamvis autem notet aliquando sumi pro sive, tamen addit, principalius est adversativa, & ponitur inter diversa.

Et planè illum esse sensum Tridentini, adeoque Capitulo Sede vacante non licere primo anno, etiam per talem Suffraganeum ordinare subditos suos non arctatos, docent absolute Pax-Jord. l. 3. tit. 6. n. 152. Piafec. p. 1. c. 1. n. 12. Aversa q. 3. l. 7. Dicast. hic n. 237. Gavaneus in Manuali Episc. v. Capitulum Sede vacante in addit. n. 20. Engel. l. 1. tit. 11. nu. 36. Gobat tr. 8. n. 266. qui n. 275. refert Nuntium Apostolicum Lucernensem suspendisse Capitulum Constantiense, quia Sede vacante dederat Suffraganeo licentiam sic ordinandi: & infinitum esset referre omnes Authores, qui idem tenent.

Citati autem in contrarium non tenent oppositam sententiam: Barbosa l. c. tantum dicit in genere, posse exercere Pontificalia: non autem posse ordinare Diœcesanos non arctatos, clarè docet De Off. Episc. alleg. 7. n. 17. & in Trident. sess. 7. c. 10. De Reform. unde certò stat pro sententia nostra. Nec obstat, quòd l. c. De Jure Eccles. num. 124. Item De Canon. & Dignit. c. 24. n. 124. dicat, poterit insuper idem Capitulum præfato anno durante concedere Episcopo extero exercitium Pontificalium, & Ordinationem propriorum subditorum vacantis Sedis: nam manifestum est esse errorem typographi, & utroque loco omitti hæc verba, non tamen vacantis Sedis, utroque enim loco in summario capituli ad num. 124. expressè habet, & Ordinationem propriorum subditorum, non tamen subditorum vacantis Sedis: Et de Jure Ecclesiast. post relatos Authores statim subdit, quia quoad subditos vacantis Sedis, non nisi post elapsum annum: Et similiter in Indice utriusque operis ad numeros relatos eodem modo dicit, & Ordinationem propriorum subditorum, non tamen vacantis Sedis. Henr. l. c. tantum dicit Vicarium Sede Apostolicâ (non autem Episcopali) vacante posse concedere dimissorias, quod etiam dicam n. 2263. Quarantia apud Sanch. nu. 3. expressè dicit Sede vacante non posse ordinari subditos ipsius capituli. Garcias & declaratio apud illum expressè habet in fine, juxta tamen formam hujus decreti, nempe Tridentini suprâ, ubi tantum conceditur de subditis Sedis vacantis, si sint arctati. Et cum istâ declaratione nitatur Diana, etiam ipse plus non vult, quàm arctatos posse ordinari. Nav. tamen loquitur de tempore post annum vacationis. Sanch. tantum loquitur de subdito Sedis vacantis, si à suo Episcopo defuncto, vel à Papa, vel à Nuntio Apostolico habeat dimissorias ad quemcunque Episcopum: hinc rectè dicit Gob. n. 266. quòd illi, quos pro se citat Quintanadv. non faveant ipsi. Nec ratio adducta persuadet, jurisdictionem enim Suffraganei est delegata ab Episcopo vel à Capitulo committente.

§. 2. Arctati ratione Beneficii recipiendi vel recepti possunt etiam primo anno Sedis vacantis ordinari, uti constat ex dictis. Docent autem Ricc. Ugol. Barb. in Collect. ad Trid. suprâ n. 17. Garcias p. 5. c. 7. à num. 99. illos esse arctatos ratione Beneficii recipiendi, qui habent jus, seu sunt vocati ad aliquod Beneficium vacans aut Capellaniam requirentem actu certum Ordinem, quo illi careant. Item qui cum non sit ordinatus primâ Tonfurâ, est præsentatus ad Beneficium: sed pro hoc videnda sunt dicta n. 2166. E contra non potest dici arctatus ratione Beneficii recipiendi, qui est præsentatus ad aliquod Beneficium seu Capellaniam habentem annexum certum Ordinem, ad quem ille, qui obtinet, tenetur facere se promoveri: similiter non dicitur arctatus occasione beneficii recipiendi is, cui aliquis vult resignare aliquod Beneficium, requi-

requirens actu Ordinem, quo ille caret, hoc enim est merè voluntarium. Arctatus ratione Beneficii recepti est, qui obtinet Beneficium requirens servitium personale, ratione cuius de jure, consuetudine, privilegio, statuto Ecclesie vel fundatione tenetur intra annum facere se promoveri, *Ricc. Ugol. Garc. exemplificantes in eo, qui obtinet Parochiam, nam est arctatus ad Sacerdotium intra annum: Item de eo, qui obtinet Canonicatum, cui certus Ordo est annexus: item in aliquibus Beneficiis seu Capellanis requirantibus servitium personale seu aliquem Ordinem: item si Ordo suscipiendus ita annexus est Beneficio, ut tempore provisionis in eo constitutus esse debeat, sed impetrans dispensatus fuit, ut hoc non obstante hujusmodi Beneficium obtineret, Barb. n. 16.*

2159. §. 3. Etiam ille potest ordinari in loco & in primo anno Sedis vacantis, qui à suo Ordinario affert dimissorias, *Sanch. dub. 26. n. 2. Neuss. d. 109. n. 61. Tamb. hic c. 8. §. 2. n. 9. Bosco f. 3. n. 211. Pirrh. l. 1. tit. 6. n. 255. Leur. q. 509. qui citant præterea Henric. Laym. Quarant. Ventrig. Pfafec. Ratio est, quia finis Tridentini fuit, teste Nav. in Consiliis l. 1. ad tit. de tempor. Ordin. Conf. 27. n. 2. ne quis ordinaretur absque consensu sui Ordinarii, quod non fit, si affert sui Ordinarii dimissorias: Et hoc à S. Congreg. declaratum esse dicit Garc. apud Leur. n. 3. Nec obstat, si fortè Episcopus defunctus, aut etiam idem Suffraganeus, qui nunc ordinat, antehac dimiserit, nam id per accidens est, & dimissus vi suarum dimissoriarum potest in quacunque Diocesi ordinari à quocunque Episcopo licentiam ordinandi habente, quam hic Suffraganeus habet à Capitulo.*

2160. §. 4. Multò magis possunt ordinari Regulares etiam primo anno in loco Sedis vacantis afferentes dimissorias & testimoniales ab eis, ad quos spectat dare ipsis, uti ex declaratione S. Cong. tenent *Theinudo & Porcell* apud *Dianam* p. 8. c. 4. R. 72. *Corradus* in praxi dispens. l. 4. c. 6. n. 16. *Quintanadr. singul. 8. Tamb. supra n. 12. Leur. q. 509. n. 7. maxime cum Regulares in odiosis non veniant nomine Clericorum, quos hic vetat ordinari Tridentinum, neque nomine subditorum Capituli Sedis vacantis.*

2161. §. 5. Capitulum non potest nunc Sede vacante intra primum annum dare dimissorias nisi arctatis, uti constat ex *Trid. supra*, docentque omnes cum *Leur. q. 512. qui cum Fernosino De Capitulo Sede vacante q. 20. n. 16. extendit etiam ad primam tonsuram, sed Gallem. n. 2. putat, cum Tridentinum dicat ordinandi licentiam, non comprehendit primam tonsuram, quæ non est Ordo. Saltem Garc. n. 93. refert hanc declarationem S. Cong. Vicarius Capituli Sede vacante infra annum potest concedere literas dimissorias ad primam tonsuram ei, qui est presentatus à patronis laicis ad Beneficium Ecclesiasticum juris-patronatus ipsorum, ut illud obtinere valeat.*

2162. §. 6. Si quis ex alia causa quàm Beneficii arctetur ad Ordinem suscipiendum, v. g. ad obtinendum gradum in Theologia, Capitulum Sede vacante non posset intra primum annum ei dare dimissorias, quia exceptio illa firmat Regulam in contrarium, *Ventrig. & alii cum Leur. q. 512. n. 9.*

2163. §. 7. Vicarius Papæ potest Sede Apostolicâ vacante facere ordinari suos, aut eis atiam non arctatis dare dimissorias, *Henric. Avers. q. 3. f. 7. Barb. De Off. Episc. alleg. 7. n. 13. Tridentinum enim non restringit jurisdictionem Sedis Apostolicæ vacantis: Et idem dicunt Mandos. Graff. Vulpes. apud Barb. de Vicariis Episcoporum deputatis per Papam, quos Apostolicos vocamus.*

2164. §. 8. Nuntium Apostolicum posse intra primum annum dimittere subditum Sedis vacantis non arctatum, negant *Garc. supra n. 104. & Pirrh. l. 1. tit. 11. num. 54. cujus hoc est fundamentum, quia, R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II,*

inquit, Nuntius non potest dare dimissorias nisi illis, qui à suo Ordinario habuerint testimoniales, sed Sede vacante non potest quis ab Ordinario habere testimoniales, quia tum non datur Ordinarius, eò quòd nomine Ordinarii dantis testimoniales non intelligatur Capitulum aut Vicarius Sedis vacantis sed ipse Episcopus, qui tum non est: Ex quo infert Nuntium non posse nisi in casibus, in quibus potest Capitulum Sede vacante. Sed ratio illa nulla est, uti constabit ex dicendis n. 2265. nam Capitulum & Vicarius Sedis vacantis potest dici Ordinarius ac dare testimoniales:

Hinc Nuntium Apostolicum posse talem dimittere, absolute affirmant *Led. apud Garc. supra, Barb. De Jure Eccles. l. 1. c. 32. n. 122. Molina De just. tom. 6. d. 11. n. 4. Fernos. supra num. 14. Escob. l. 23. c. 17. num. 490. Graff. & Cenedo apud Bosco hic sect. 3. nu. 20. Gob. tr. 8. n. 573. Leur. q. 509. n. 3. Ratio est 1. quia Nuntius Apostolicus merito dicitur se habere sicuti Vicarius à Papa constitutus, de quo nu. 2263. dictum est. 2. Quia Nuntius posset talem ordinare, cum sit Ordinarius, secundum dicta n. 1494. ergo etiam potest dimittere. 3. Quia facultas dandi dimissorias est data Nuntio absolute, sine restrictione ad Sedem plenam aut vacuum, ergo male restringitur ad plenam. Quia tamen res illa est valde controversa, *Avers. q. 3. f. 7. relatis in utramque partem Auctoribus concludit: Quare in hoc standum erit consuetudini: Et quod attinet ad consuetudinem, Molina supra testatur se sæpius vidisse id à Nuntiis factum esse in civitate Conchenti: Idem fecisse Nuntium in Helvetia, testatur Gob. supra.**

§. 9. Capitulum potest etiam primo anno Sedis vacantis dare suis subditis non arctatis literas testimoniales seu commendatitias de vita & moribus, *Card. de Luca* in annot. ad *Trid. disc. 31. n. 31. Avers. supra, Leur. q. 511. citans alios contra Garciam nu. 105. & Pirrh. supra. Neque hoc est contra dispositionem Tridentini requirentis testimoniales sui Ordinarii, quia quamvis Nav. Garc. Pirrh. putent per Ordinarium in Tridentino intelligi proprium Episcopum & non alium, procul dubio, inquit Molina, vehementer falluntur, quia Sede vacante Capitulum & ejus Vicarius verè & simpliciter sunt Ordinarii, uti docent *Loss. l. 2. q. 13. n. 42. Corr. De Benef. l. 2. c. 12. nu. 92. De Luca ad Trid. disc. 5. n. 23. Paris. De resign. l. 7. q. 23. num. 124. Et cum post annum vacationis dent testimoniales, imò & arctatis durante primo anno, uti fatetur Pirrh. n. 59. evidens est, quod veniant nomine Ordinarii.**

§. 10. Quòd dicitur fieri posse per Capitulum Sede vacante, intelligitur ex speciali commissione Capituli per Vicarium Generalem intra primos octo dies à Capitulo institutum, non enim potest Capitulum per seipsum, uti notant Auctores cum *Leur. q. 513. adducentes pro hoc declarationem S. Congreg. nisi fortè Capitulum propter hæresim, pestem vel similem causam esset dispersum, tum enim sufficeret etiam ab uno solo Capitulari residente hoc fieri, & id præter decisum est apud *Garciam supra n. 93.**

Q. 329. Quid specialiter notandum sit circa jam dictam, tempore Sedis vacantis in Episcopatu, in quo alternant Episcopus Catholicus & Princeps acatholicus, 12. Si Episcopus Catholicus rexerit & moriatur, tum incipit primus annus Sedis vacantis, ac tenent, quæ hætenus dicta sunt: E contra si rexerit & moriatur Princeps acatholicus, putavit doctus Canonista tum etiam incipere primum annum Sedis vacantis, adeoque locum habere Decretum Tridentini num. 2157. relatum. Rationem dabat, quia caput illius Episcopatus in temporalibus fuit iste Princeps acatholicus, caput autem & veluti Ordinarius in spiritualibus, secundum concordatæ & dispositionem

Pacis Monasteriensis, erat Metropolitanus, pro illo nempe tempore, quo in temporalibus regeret Princeps A catholicus: hoc autem Principe acatholico mortuo censetur commori Metropolitanus respectu hujus Episcopatus, quia desinit ejus jurisdictio spiritualis adeoque videtur incipere Sedes vacare etiam in spiritualibus, saltem fictione Juris pro casu, de quo Jus nihil disposuit. Sed oppositum tenendum est, & consequenter dicendum, quod in eo Episcopatu possint, uti antè, fieri Ordinationes & dari dimissiones etiam non arctatis: Ratio est 1. quia vacatio Episcopatum est ad modum vacationis Beneficiorum, hæc autem dicuntur vacare per obitum vel cessionem ipsiusmet Beneficiarii, usque dum novus in eodem verè instituitur, *Corrad. l. 3. c. 6. n. 16. & 52.* cum communi. 2. Viduitas Ecclesiæ est à morte ultimi sponsi usque ad novum Episcopum, id est, usque ad aliquem, qui habeat in spiritualibus supremam potestatem, & cui fiat provisio talis Ecclesiæ, *Lotter. l. 3. q. 20. nu. 118. 119. Barb. De Jure Eccles. l. 1. c. 8. n. 6.* Debetque nova provisio fieri auctoritate Apostolicâ, *Corrad. n. 52.* Ideoque viduitas durat usque ad novi Episcopi confirmationem à Papa faciendam, *Parisi. suprà n. 48.* citans *Gloss. & alios*: Tota enim vis extinctiva prioris vacationis attribuitur actui legitimæ collationis, quæ succedit, *Afc. Tamb. de Jure Abb. in decis. 25. rotal. n. 2. & 4. Lotter. l. 3. q. 1. n. 19.* citans alios. 3. Quamvis Papa alicui Episcopatum vacantem dedisset in commendam vel ad administrandum, tamen per obitum hujus commendatarii vel administratoris non inciperet vacare Sedes, *Tamb. p. 1. d. 4. q. 6. Garc. p. 4. c. 4. n. 64.* ergo similiter hic. 4. Quando Tridentinum prohibet dare dimissiones tempore Sedis vacantis in primo anno, nomine vacationis venit vera & non ficta vacatio, id est, vacatio per mortem vel cessionem veri Episcopi, *Parisi. de Relign. l. 12. q. 10. n. 25.* ergo Decretum illud prohibens & restrictivum Juris communis extendi non debet ad vacationem tantum politicam, quæ tantum respicit gubernationem temporalem.

Obijciat. Capitulum in hoc casu solet statuere vel confirmare Vicarium in pontificalibus & spiritualibus, ergo signum est, quod Sedes censetur tum incipere vacare etiam canonicè. *Rapponde* n. conseq. nam mortuo Principe acatholico cessat administratio Metropolitanæ, qui non implebat Sedem, & jurisdictio spiritualis, quæ à Capitulo post primum annum vacationis venerat ad Metropolitanum, mortuo Principe acatholico revolvitur ad Capitulum, & iterum connectitur cum jurisditione temporali, quam tum etiam recipit Capitulum. De cætero potest Suffraganeus ex facultate à Metropolitano concessa pergere exercere pontificalia, dummodo Capitulum non reluctetur, sicuti si accepisset ab Episcopo mortuo talem facultatem, dato quod esset primus annus vacationis, facultas illa non expirasset per mortem Episcopi concedentis, *Sanch. De Matrim. l. 8. d. 28. n. 64. & 82. Themudo cum Diana p. 8. t. 4. R. 72. Fernof. suprà n. 1.* maxime si Capitulum confirmaret hunc Suffraganeum etiam tanquam Vicarium, non enim potest semel à se constitutum desicere sine causis & causarum cognitione, *Castrop. t. 13. d. 2. pu. 29. n. 7. Barb. De Jure Eccles. l. 1. c. 32. n. 47. & alii*, quos citant: nec etiam potest Capitulum concessam semel potestatem limitare, *Garc. p. 5. c. 7. à n. 25. & alii*, maxime cum potestatem eam acceperit à Metropolitano, *Garc. n. 34. Leur. q. 510.* Nihilominus post jurisditionem iterum devolutam ad Capitulum, inconvenienti non est, si talis Vicarius recognoscat suos Principales, & petat confirmationem à tali Capitulo, quod sciet, quid de Jure facere possit aut debeat.

2268. Q. 330. Quid addendum sit circa titulum Ordina-

tionis, 12. De hoc ita statuit Trid. sess. 21. c. 2. De Reform. Cum non deceat eos, qui divino Ministerio adscripti sunt, cum Ordinis dedecore mendicare, aut sordidum aliquem questum exercere; compertumque sit complures plerisque in locis ad sacros Ordines nullo ferè delectu admitti, qui variis artibus ac fallaciis confingunt se Beneficium Ecclesiasticum aut etiam idoneas facultates obtinere: statuit sancta Synodus, ne quis deinceps Clericus secularis, quamvis alias sit idoneus moribus, scientia & ætate, ad sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitimè consilet cum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad victum honestè sufficit, pacifice possidere, id verò Beneficium resignare non possit, nisi facta mentione, quod ad illius Beneficii titulum sit promotus; neque ea resignatio admittatur, nisi consilio, quod aliunde vivere commodè possit & aliter facta resignatio nulla sit. Patrimonium verò vel pensionem obviennes ordinari posthac non possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate vel commoditate Ecclesiarum suarum, eo quoque prius perspecto, patrimonium illud vel pensionem verè ab eis obtineri, satique esse, quæ eis ad vitam sustentandam satis sint, atque illa deinceps sine licentia Episcopi alienari aut extinguere vel remitti nullatenus possint, donec Beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliunde habeant, unde vivere possint. Antiquorum Canonum penas super his innovando. Circa hunc sustentationis titulum notanda sunt seqq.

§. 1. Titulus pro Ordine sacro debet esse quid perpetuum, immobile, non revocabile, distinctum a lucris quotidianis unde non sufficit lucrum, quod quis haberet ex Missis non fundatis, ex Musica, ex institutione puerorum &c. quia hæc per revocationem, infirmitatem vel alium casum impediri possunt, *Sanch. in Conf. l. 7. c. 1. dub. 23. n. 10.* Nec sufficit Beneficium manuale vel Capellaniz, à qua quis removeri potest, quia sic non est ei satis cautum de honesta sustentatione. Putant tamen *Parisi. Gonz. & alii* sufficere talem Capellaniam temporalem, à qua nemo solet removeri nisi concessâ aliâ provisione, sed contrà est, quia immerito imponitur hoc onus Patrono, *Castrop. tr. 27. pu. 10. n. 4.* Putant etiam *Naw. & alii* cum *Sanch. dub. 35. n. 4.* sufficere Coadjutoriam in Beneficio, quia Coadjutor investitur, sed melius negat illam sufficere *Castrop. num. 5.* cum sit tantum spes Beneficii, & quidem incerta, eò quod Principalis possit diutius vivere: Valeret tamen, si pars una sustentationi sufficiens ei in perpetuum titulum assignetur, *Garc. Gob. t. 8. num. 637.* Censuræ etiam redimibiles censentur immobilia, dummodo adhibeatur ea cautio, ut si fiat redemptio, pecunia ex Judicis decreto deponatur apud idoneas personas, ut iterum constituatur census, *Castrop. pu. 11. nu. 9. & alii* contra *Bonac. & alios.* Ex hoc autem, quod Beneficiatus deponi possit ab Episcopo vel Collatore, si committat enorme crimen, ob quod jus permittit deponi & Beneficio privari, non ideo Beneficium desinit esse perpetuum, hoc enim præcipue oritur ex libertate Beneficiarii, quæ vult delinquere, ergo non ideo est ad nutum alterius amovibilis.

§. 2. Titulus ordinariè debet assignari cum obligatione reali & hypotheca: estque advertendum, ne hujusmodi bona sint prius ære alieno gravata: de cetero titulus super bonis ita fundatus, est onus reale, & transit ad quemcunque possessorem jure ordinario hypothecæ, *Engel. l. 1. tit. 14. n. 17.* addens n. 18. si à Monasteriis vel Ecclesiis Collegiatis concedatur titulus, non requiri quidem hypothecam, quia bona Ecclesiarum non possunt regulariter alienari, attamen requiri consensum Capituli, quia successor non tenetur stare obligationi sui antecessoris sine utilitate vel necessitate Ecclesiæ contractæ, per ea, quæ

2269.

2270.

quæ traduntur in cap. penult. *De fidejussor.*, & cap. 1. *De solut.*

2271. §. 3. *Garcias De Benef.* p. 2. c. 5. n. 93. dicit à S. Congreg. declaratum esse, quod assignatio mensæ Episcopalis non sufficiat ad titulum, & ratio potest esse, quia onus alendi ordinatum non potest imponi mensæ successoris, sed si consentiat Capitulum, quod censetur facere, quando scit fieri & non contradicit, praxis habet, quod sic ordinentur, id enim utile est & quandoque necessarium, præsertim in Diocælibus, in quibus non sunt seminaia pro instituendis Clericis: tum autem servantur sequentia: 1. Indictio tempore aliquo ante concursum, per rigidum examen Synodaliū eliguntur tot, quot requiri videntur ad instantem necessitatem. 2. Hi ordinati mittuntur, ut tanquam Sacellani serviant apud Parochos exemplares, doctos & zelosos. 3. Post captam apud hos experientiam per quatuor saltem annos, si vacet parochia, hi ad concursum pro tali parochia admittuntur. Et si iste modus servetur, excitatur æmulatio juniorum Clericorum, exercent se diligenter in ministeriis curæ animarum, laborant, ut bene vivant, se perficiant, & ab illis, apud quos primis annis servant, referant bona testimonia: nec facile periculum est, ut destituantur necessariâ sustentatione.

2272. §. 4. *Barb.* putat, quando urget penuria Sacerdotum, ad titulum sufficere, si quis etiam privatus promittat ordinando se omnia necessaria illi subministraturum, quia ex hac timeri potest minus damnum, quam ex carentia tam necessarij Ministri. Addit *Gob.* n. 617. si Comes aliquis aut communitas obliget omnia sua ad alendum aliquem in defectu sufficientis sustentationis, sufficere ad titulum; sed *Jord. & Gallem.* apud *Gob.* n. 614. probabilius negant id sufficere, & requirunt constitui aliquid certum, determinatum, irrevocabile; & talis videtur esse mens *Tridentini.*

2273. §. 5. Beneficium, ad cuius titulum quis ordinatur, debet esse ecclesiasticum, actu pacifice possessum, uti habet *Trid.* suprà, & expressè statuit *Synodus Colon.* anni 1662. p. 2. tit. 10. c. 3. §. 7. unde non sufficit spes certa, quam quis habet, quia est electus vel præsentatus, *Sanch.* dub. 35. n. 2. *Castrop.* pu. 10. à n. 7. contra *Sayr.* & alios, qui putant sufficere collationem & institutionem, si sincerè putetur, quod non sit impedienda possessio, & sic procedunt communiter Episcopi: hinc *Jord.* De ord. l. 3. tit. 6. n. 301. dicit, quando ex circumstantiis appareret de bona fide, & omnis fraudis suspicio tolleretur, non esse omnino improbabilem eam opinionem.

2274. §. 6. Beneficium actu possessum sufficit ad titulum, quamvis primo anno nil percepturus sis, *Gob.* n. 633.

2275. §. 7. *Henriq. Avila*, & alii putarunt Doctorem Juris vel Theologiz posse ordinari sine alio titulo, quia docendo poterit se honestè sustentare; quod *Cordub.* & *Dian.* admittunt, per se loquendo, de Doctore promoti in insigni Universitate: sed rectè negant *S4, Sanch. Barb. Avers.* q. 3. f. 10. *Gob.* p. 627. nam S. Congreg. id reprobat, nec scientia panem ei dabit, quamvis fundatam etiam lectionem habeat, nil enim stabile est, cum per infirmitatem impediri vel ob aliam causam possit amoveri.

2276. §. 8. Titulus patrimonii ordinariè debet esse major quam Beneficii: in dubio autem regulariter præsumitur esse sufficiens, de *Luca De Benef.* disc. 37. n. 7. Et universaliter in quovis titulo, si modicum deficiat ad honestam sustentationem, curandum non est, inquit *Sanch.* suprà dub. 25. n. 8. & *Dian.* p. 5. l. 5. R. 20. Hoc tamen, quod pro titulo assignatur, non potest hypothecari, alienari, permutari, resignari, nequidem quoad fructus vel in subsidium aliorum bonorum, inquit *Castrop.* p. 10. n. 13. & pu. 11. & n. 10. nisi

quantum de fructibus honestæ sustentationi superfluit, etiam si ordinatus posset aliunde sine titulo ullo vel sine ejus fructibus sustentari.

§. 9. Pro titulo patrimonii non sufficit, quod si- 2277. lius certo expectet pinguem legitimam à patre: Si tamen pater sit dives, potest filius eum adstringere, ut sibi patrimonium irrevocabiler designet pro titulo, *Castrop.* pu. 11. à n. 2. Hoc autem sibi assignatum negant multi debere computari in legitimam, cum sit veluti donatum filio ad sustentationem quotidianam: veriùs tamen affirmant *Mol. Garc. Castrop.* n. 6. & alii, quia bona talia non alienantur, sed postea redeunt ad hæredes, ergo meritò censentur esse legitima.

§. 10. Ad titulum patrimonii aut alterum non 2278. perpetuum sed habentem se per modum patrimonii, non prærequiritur ulla institutio seu investitura, sed sufficit præcessisse instrumentum assignationis & judicium Episcopi de futura illius sufficientia: spectatque hoc judicium ad Episcopum illum, in cujus Diocesi sunt ea bona pro titulo assignata.

§. 11. Ut caveantur fraudes, quæ frequenter con- 2279. tingunt in titulo patrimonii, præscribuntur in quibusdam Diocælibus hæc Leges. 1. Hic titulus constitui debet in determinatis bonis vel obligationibus ejusmodi, quæ pro immobilibus habeantur, quales non sunt, quæ solis syngraphis vel instrumentis per Notarium tantum & testes subscriptis constituuntur. Domus, horrea aliaque ædificia non necessariò admittuntur, quia incendiis sunt exposita: plerique tamen admittunt, maximè extra tempora belli. 2. Bona illa debent publicè & judicialiter recognosci, cum attestatione, quod sint allodialia, propria illius, qui ordinando constituit titulum. Item quod non sint hypothecata aliis &c. Item quod constituens titulum possit ea cedere absque præjudicio legitimæ liberorum suorum vel quorumcunque aliorum. Item absque præjudicio sustentationis ad vitam propriam necessariæ. 3. In eodem judiciali documento exprimi debet, quantum secundum commune judicium prudentum singula prata, singuli agri, singuli horti &c. annuè afferre possint in pecunia, planè liberè, detractis omnibus oneribus, contributionibus &c. 4. Summa pecuniæ ita annuatim liberè provenientis ex talibus bonis, debet attingere taxam tituli in tali Diocesi constitutam. 5. Constitutus titulum debet per idem judiciale instrumentum actu cedere jus in re plenum horum bonorum in favorem ordinandi, ita ut hic statim possit ingredi in actualem possessionem. 6. Hæc bona debent cedi irrevocabiler, nec postea onerari, hypothecari &c. usque dum ordinatus moriatur vel apud Episcopum doceat sibi aliunde esse provisum. Causa hujus rigoris est justa, quia Nobiles passim obligabant bona tantum in genere, conferentes solum jus ad rem, & quando ordinati offendeabant, depellebantur, nec nisi litibus & cum gravissimis molestiis Nobiles compelli poterant ad dandam sustentationem. Similiter fiebat, quando Nobilibus titulum constituens moriebatur, bona enim dividebantur inter hæredes, & nesciebat ordinatus, à quo vel unde alimenta peteret: his obviatur, si ipse rem certam sibi obligatam possit apprehendere aut habeat apprehensam. 7. Solent hujusmodi bona tribus Dominicis vel interpolatis festis in Ecclesia parochiali, sub cujus districtu bona sita sunt, publicè proclamari, ut constet talem desuper ordinandum, & intelligatur, an opponatur aliquid contra qualitatem aut valorem bonorum in proclamationibus exprimentum. 8. Ordinandus jurat hæc se ita habere. In Archidiocesi Colonienfi per Decreta & statuta jussu *Maximiliani Henrici* anno 1651. edita n. 33. ponitur hæc formula. Ego N. juro, quod in acquisitione & designatione bonorum meorum patrimonialium, quorum

titulo promovendus suum ad sacrum Subdiaconatus Ordinem, nulla fraus, aut dolus intercesserit, quodque illa verè, & pacifice possideam, neque ulli alii sine oppignoratione, neque impoſterum directè, vel indirectè alienabo, seu quoquo modo distraham, nisi mihi prius fuerit de perpetuo Beneficio ecclesiastico, eoque ad congruam meam sustentationem sufficienti provisum, neque tunc quidem aliter, quam cum præſcitu, & consensu Romani Pontificis, seu Reverendissimi mei Archi-Episcopi, ac Principis Electoris Coloniensis, seu ejus Vicarii in Pontificalibus Generalis in literis ipsius alienationis seu distractionis specialiter exprimendo. Beneficium autem, quod in dicti mei tituli locum successerit, sine simili consensu non resignabo. Ita me Deus adjuvet & hæc sancta Dei Evangelia.

2280. §. 12. Quod n. 2168. dicitur, de non supplendo defectu Beneficii per adjectionem patrimonii, intelligitur circa titulum ordinandi, non subditi nisi ratione talis Beneficii acquisiti. de hoc enim solo est illa clausula Constitutionis Inn. XII. De cetero quilibet Ordinarius potest cum suo subdito facere combinationem tituli ex Beneficio & patrimonio, *Castrop. pu. 10. nu. 2. Gob. num. 612. & habet praxis apud omnes.*

2281. §. 13. Si Titius origine Coloniensis habeat tenue Beneficium in Diocesi Trevirensi, & ad conflandum titulum adjiciat partem patrimonii, quod habet in Diocesi Moguntina, hic titulus potest, per se loquendo, approbari ab Ordinario vel Coloniensi vel Trevirensi, quia his est subditus: non tamen à Moguntino; quia ibi non habet originem, Beneficium aut domicilium, & patrimonium non facit eum subditum, secundum dicta n. 2178. Praxis autem habet, ut in loco, ubi sunt bona, fiat instrumentum judiciale & publicum, quantum bona talia annuè subtractis oneribus præstare possint, & tum proprius aliquis Episcopus ordinandi erigit bona ista sive approbat in titulum.

2282. §. 14. Peccat mortaliter, qui pro titulo curat sibi fieri patrimonium sub uno ex his pactis, 1. Ut illo non utatur. 2. Ut post susceptos Ordines reddat. 3. Ut illud ad certos tantum annos habeat. 4. Ut ejus fructus cedat altari: & idem est de pactis similibus, hæc enim sunt contra expressam mentem Tridentini, volentis titulum esse perpetuum & irrevocabilem, qui sustentationi honestæ ordinandi semper serviat, *Castrop. pu. 11. n. 15.* Putantque multi, quod ordinatus super ejusmodi titulo incurrat suspensionem, quamvis id probabilius negent *Garc. Barb. Castrop. pu. 12. n. 10. Aversa q. 3. f. 10.* si enim saltem ad tempus acquirat dominium illius, re ipsa est dominus tituli, ergo non promovetur absque titulo. An autem teneatur stare hoc pacto, disputant Auctores utrimque probabiliter, *Castrop. n. 15.* negat, quia cum illud pactum sit turpe & de re contra legem, censetur pro non adjecto. An sit simonia, si quis emat titulum Ordinationis, dixi l. 3. p. 1. à n. 150.

2283. §. 15. Licitum est suscipere patrimonium sibi factum pro titulo, sub pacto reddendi illud post mortem aut etiam post acceptum Beneficium Ecclesiasticum aut sustentationem aliunde habitam, cum licentia Ordinarii, *Garc. Barb. Castrop. pu. 11. n. 16.* Bona enim, quæ in titulum Ordinationis assignantur, non sunt Ecclesiastica, debent tamen, secundum Canones, gaudere privilegio fori ecclesiastici, quamdiu sunt bona tituli personæ ecclesiasticæ.

§. 16. Qui cum titulo ficto vel non habente conditiones requisitas ordinatur, peccat graviter, quamvis aliunde habeat, quo vivat, quia agit contra strictum præceptum Tridentini. Et quamvis Tolet. Henricus. Cón. Sayr. Dian. March. Gob. n. 604. putent per hoc non incurrere suspensionem, tamen incurrere probabilius affirmant *Nav. Suar. Vasq. Sanch. Fill. Bonac. Comit.*

Less. in auct. v. Ordines sacri cal. 6. Castrop. pu. 12. n. 11. Aversa q. 3. f. 10. quia poena illa fuit per antiquos Canones imposita, poenas autem antiquas *Trid.* super his innovat. De contraria autem declaratione, quam Gob. putat non esse visam ab Auctoribus nostræ sententiæ, rectè dicit *Aversa* non satis conſtare. Eandem suspensionem videtur incurrere, qui decipit in parte notabili, qualis est quarta, uti si dicat se annuè pro titulo habere centum, quos requirit Ordinarius, cum tantum habeat septuaginta quinque, *Gob. nu. 624. apud quem n. 604. Garc. Barb. Jord.* dicunt ejusmodi fraudulentos non incurrere ipso facto tales poenas sed per ferendam sententiam.

§. 17. Si quis absque titulo iusto, etiam per errorem & bonâ fide sit factus Subdiaconus, vel si titulum suum amittat aut relinquat, non potest ascendere ad superiorem Ordinem sine novo titulo, quia manet ratio præcepti, quæ est, ut talis ordinatus sit proviſus mediis honestè vivendi, *Castrop. pu. 9. n. 4. Gob. n. 605.*

§. 18. Ex dictis colligitur, quid fuerit dicendum ad hunc casum: Titius accepit titulum ordinationis à Communitate, quæ obligavit omnia sua bona in communi ad pendendos illi quotannis 50. aureos: Titius metuens ne titulus factus cum generali tantum hypotheca rejiceretur ab Ordinario, ad facilitandum negotium curat in instrumento exprimi hypothecam etiam specialem aliquorum bonorum, non admonitâ de hoc Communitate nec requisito consensu. *Querebatur, an posset super hoc titulo petere majores Ordines? Respondi, si in ista Diocesi soleat Ordinarius rejicere titulos habentes generalem tantum hypothecam, non potest, quia causa approbationis tituli est supposititia, ergo approbatio tituli est subreptitia & vitiosa substantialiter:* Hinc Titius facere debet, ut vel Communitas consentiat in hypothecam illam specialem, vel ut Ordinarius approbet titulum cum hypothecâ tantum generali. E contra si ille Ordinarius non soleat requirere hypothecam specialem, est vitium tantum accidentale, & subsistit causa adæquata sufficiens, ideoque potest petere super eo ordinari.

§. 19. Plerique cum *Castrop. pu. 11. n. 11. & Gob. n. 618.* putant alienationem, permutationem, hypothecationem tituli esse invalidam: hinc inferunt *Sanch. & alii*, si postea sine alio titulo promoveatur ad ulteriorem Ordinem, non ideo incurrere suspensionem, quia non ordinatur sine titulo, cum suum priorem retineat: & hoc est conformius statim dicendis, quamvis *Ledesma. & Suar.* dicant talem alienationem &c. esse tantum illicitam, in qua sententia ordinaretur sine titulo. Si resignaret sub pensione sufficiente ad honestam sustentationem, *Nav. Paris. Rodrig.* putant non esse opus, ut fiat mentio de eo, quod sit ad talem titulum ordinatus, sed oppositum meritò dicunt *Garc. Barb. Castrop. pu. 10. n. 10.* quia mentio de hoc expostulatur, veluti aliquid requisitum ad valorem resignationis, nam *Trid.* supra dicit, id verò Beneficium resignare non posse, nisi factâ mentione, quod ad illius Beneficii titulum sit promotus. Idem faciendum esse dicunt iidem Auctores cum *Castrop. n. 11.* si fiat permutatio cum alio v. g. Beneficio æquè sufficiente ad sustentationem: adduntque illum, qui resignat non habens aliunde, unde honestè vivat, hoc ipso excidere Beneficio, non tamen illum, qui resignat, habens unde vivat, quia hic non ita graviter peccat. An autem, quando aliunde habet, unde vivat, opus sit licentiâ Episcopi ad resignandum vel alienandum titulum, v. g. patrimonii, disputant Auctores *Barb. & alii* affirmant, quia *Trid.* dicit, sine licentia Episcopi alienari aut extinguere aut remitti nullatenus possunt: & contra negant *Garc. Paris. Castrop. pu. 11. n. 13. & alii*, quia *Trid.* dicit, sine licentia Episcopi nullatenus possunt, donec

donec aliunde habeant, unde vivere possint, ergo si aliunde habeant, non videtur requiri licentia Episcopi: sed videtur standum pro priorē sententia, an enim habeat aliunde, quo vivat, hoc ipsum iudicabit Episcopus: & ideo in hac Archidieceſi Colonienſi omnes ordinandi in Subdiaconos jurare debent ſe non reſignaturos, niſi aliunde ſint ſufficienter proviſi, etiam reſcripto iudicio Episcopi.

1187. §. 20. Quantum requiratur ad titulum, definiri non poteſt pro omni loco æqualiter, Trid. vult, ut ſit ſufficientis ad ſuſtentionem honeſtam, id eſt, decoram & decentem perſonas Deo conſecratas, & relinquitur iudicio Episcoporum, qui attendunt ad circumſtantias loci, temporis, perſonarum: hoc tempore Treviris & Colonia requirunt circiter 60. Imperiales; Monasterii Weſtphaliæ, centum: plius tamen ordinariè pro titulo patrimonii quàm Beneficii vel fundationis. Eſtque probabilius cum Bonac. Garc. Caſtrop. pu. 9. n. 5. & aliis contra Henric. Gonz. Avilam & alios Episcopum diſpenſare non poſſe circa ſufficientiam ſuſtentionis, licet ſpes certa aſfulgeat Beneficii paulò poſt obtinendi, quia Trid. ſimpliciter mandat non ordinari Sacris niſi actu proviſum de honeſta ſuſtentione.

1188. §. 21. Quis teneatur ſuſtentare eum, qui ordinatur ſine ſufficiente titulo, dixi n. 2244. Societatem autem JESU non teneri alere Sacerdotem diſmiſſum titulo paupertatis apud ſe ordinatum, conſtat ex dictis n. 2196. uti nec Episcopus tenetur alere Sacerdotem à ſe ordinatum, ſi juſtè privetur Beneficio, quod fuit titulus Ordinationis ipſius. Denique Novitios non habere titulum paupertatis, dixi n. 2198.

1189. Q. 331. Quid addendum ſit circa tempora, interſtitia & locum Ordinationum &c. §. 1. Tempora ordinaria Ordinationum ſunt, prima ſeptimana poſt feſtum Exaltationis S. Crucis; poſt diem Cinerum; poſt Pentecoſten; poſt feſtum S. Lucie, uti habet antiquus verſus, Poſt Crux, poſt Cineres, poſt Spiritus atque Lucie: Item in Quadrageſima dies Sabbatini ante Dominicam Paſionis & Paſche.

1190. §. 2. Tonſura conferri poteſt quocumque die, hora & loco, inquit Pontificale Rom. addens, Quatuor minores Ordines dari poſſunt extra Miſſarum ſolemnia diebus Dominis & feſtis duplicibus, ſed in mane tantum. Eoſdem Minores conferri poſſe die Mercurii quatuor Temporum ex communi conſuetudine & praxi, dicunt Henric. Sa, Caſtrop. t. 27. pu. 13. n. 2. Barb. De Off. Episc. alleg. 11. n. 21. Nec improbant Sanch. in Conf. l. 7. c. 1. dub. 52. n. 3. & Gob. t. 8. n. 453. addens id ſuo tempore alicubi factum. Approbat etiam Laym. hic c. 8. n. 1. ubi conſuetudo eſt. Scio alicubi iſto die ſimul duodecim ordinatos eſſe Minoribus, ſed forte nimis multos, quia videri poterat tanquam ordinaria publica Ordinatione. Gob. n. 452. teſtatur morem eſſe in Germania, ut etiam die Veneris quatuor Temporum conferantur; additque Conſtantie conferri manè iſtius diei. Majores Ordines conferuntur in Sabbatis Temporum: Episcopatus in Dominica, uti habent Canones apud Averſam q. 3. f. 9.

1191. §. 3. Si Episcopus non poſſit in Sabbato abſolvere Ordinationem, putant Silv. Roſel. Henric. Sanch. Villal. contra Averſam poſſe pergere in Dominica, ſed continuandum eſſe jejunium ab Ordinate & ordinandis, ut cenſeatur manere eadem dies: Quod ſi non continuent jejunium. Suar. alique cum Gob. n. 469. negant fieri poſſe; ideoque rectè addit Caſtrop. n. 3. ſi ita continuatum ſit jejunium, Episcopum non poſſe eidem conferre unum Ordinem majorem in Sabbato & alterum in Dominica, quia cenſeretur eodem die contuliſſe eidem duos Ordines ſacros.

1192. §. 4. Putant Silv. Angel. & alii, Ordines majores non conferri valide extra Miſſam, ſed Sanch. dub. 4. n. 3. merito dicit oppoſitum eſſe certiffimum, cum

omnia eſſentialia poſſint poni.

§. 5. Practicè probabile eſt, quòd Episcopus poſſit conferre Ordines in feſto duplici, etiam ſi non celebretur in foro ſed in choro tantum, & ad libitum, imò & ſi ſolenniter celebretur in ſolo illo loco, in quo ordinat, Aſc. Tamb. Coron. Gob. n. 472. 486. & ita videmus fieri ab optimis Episcopis. Si tamen facultas vel diſpenſatio expreſſè haberetur, ut fieret in feſto de præcepto, probabilius eſt per feſtum de præcepto intelligi, non illud, quod opponitur feſto ad libitum, ſed quod præcipitur celebrari in foro, Caſtrop. pu. 13. n. 2. Gob. ſuprà. Notat etiam Th. Tamb. De Ordine c. 10. n. 15. ſi dies S. Matthie incidat in diem Cinerum, ideoque Officium & feſtum in choro transferatur in feriam quintam, adhuc die Cinerum conferri poſſe Ordinem ſacrum, quia intentum Pontificum eſt, ut ejuſmodi Ordo conferatur in die apud populum ſolemni, manet autem ſolemnis, hoc ipſo quòd ſit de præcepto abſtinendum à ſervilibus & audienda ſit Miſſa.

§. 6. Mortale eſt ordinare vel ordinari extra Tempora à jure ſtatuta, Gob. n. 450. Quando autem cum licentia ſit extra Tempora, notant omnes non debere tot ordinari, ut videatur generalis Ordinatione: putatque Eſcob l. 23. n. 427. Ordinationem ſex vel ſeptem hominum non videri generalem.

§. 7. Circa cauſas diſpenſandi ad conferendos Ordines extra Tempora, emanarunt ſequentia

Decreta Congregationis à Sanctiſſimo D. N. ſpecialiter deputatæ ſuper moderatione Indultorum ſuſcipiendi Ordines extra Tempora à jure ſtatuta.

Quæ quidem Congregatio in ædibus Eminentiſſimi Carpinei die 10. Novembris, atque 1. Decembris anni currentis habita, re maturè diſcuſſa, cenſuit Indulta hujusmodi, ſi Sanctiſſimo placuerit, concedi poſſe ex cauſis infra ſcriptis, videlicet: ut quis Beneficio, vi cujus arctatur, ad Presbyteralem Ordinem ſuſcipiendum, vel alteri etiam perpetuo Beneficio, quod obtinet, vel Capellanæ ad vitam ſibi conceſſæ per ſeipſum inſervire poſſit. Ob penuriam Sacerdotum in iſis partibus vel in Monasterio pro Regularibus. Ob ſolatium patris vel matris, dummodo 50. ætatis annos excedant, & ſaltem per triennium in Clericali habitu honeſtè & laudabiliter vixerit. Item concedi poſſe cenſuit eadem Indulta Referendaris utriuſque ſignaturæ, familiaribus ſummi Pontificis, Canonicis Cathedralis vel Collegiatæ Eccleſiæ, eorumque Coadjutoribus, Magiſtris, ſeu etiam Baccalaureis in ſacra Theologia, Doctoribus utriuſque vel ſaltem Canonici Juris ſeu Licentiatibus, dummodo ſingulos præſatos gradus in publica & approbata Univerſitate obtinuerint. Iſis etiam, qui ſaltem per triennium ſedulam Theologiæ ſtudio operam navaverint: ac tandem 26. ætatis annum excedentibus, ſi per triennium in Clericali habitu honeſtè & laudabiliter vixerint. E contra cenſuit non expedire, ut eadem Indulta concedantur ex eo, quòd quis Diaconus vel Subdiaconus literarum Apoſtolicarum ſcriptor ſit, ſeu Magiſter in artibus Nobilis, aut præſens in Curia, vel quòd Philoſophiæ curſum abſolverit, aut alicui Eccleſiæ adſcriptus fuerit, ad cujus ſervitiū titulum ex Apoſtolico Indulto Clerici ordinari poſſunt; aut onus Miſſarum, non tamen ex Beneficio Eccleſiaſtico proveniens, habere ſe doceat. Inſuper cenſuit Indulta hujusmodi deneganda eſſe iſis, qui aliquā diſpenſatione indigent, ex eorum delicto provenientes impedimentis; & Sede Episcopali vacante, infra annum à die vacationis, minimè danda iſis, qui Beneficii Eccleſiaſtici recepti vel recipiendi occasione arctati non fuerint. Item nunquam concedenda pro feſti-

festivis diebus continuis sed semper pro interpolatis aliquo temporis spatio, arbitrio Episcopi definiendo. Denique censuit Episcopos omnes ac etiam Apostolicæ Sedis Nuntios & Legatos literis in forma brevis circularibus admonendos, decrevisse Sanctitatem suam Indulta prædicta non ita passim, sed ex certis tantum legitimisque causis concedere, nec ipsos Episcopos ad eorum executionem adstringere, sed illam semper ipsorum arbitrio, onerata conscientia, relinquere. Item per eadem Indulta licentiam non tribui promovendi quemquam ad patrimonii titulum, nisi ad normam *Concilii Tridentini* sess. 21. c. 2. Eos vero omnes, qui ab Apostolica Sede facultates obtinent conferendi Ordines extra Tempora, vel aliis respectivè tribuendi licentiam, ut conferant, maximè cavere debere, ne præscriptos tibi in iisdem facultatibus limites cujusvis consuetudinis aut exempli prætextu transgrediantur.

Romæ ex Typographia Rev. Camere Apostolicæ
anno 1693. 14. Decembris.

2196. §. 8. *Tridentinum* sess. 23. c. 11. De Ref. statuit, ut interstitia servantur etiam quoad Ordines minores, pro quo adducit plures causas: addit tamen, nisi aliud Episcopo expedire videbitur: hinc praxis habet, ut etiam eodem die conferantur Tonsura & omnes Minores. *Castrop.* pu. 13. n. 5. Dicunt quidem *Sanch. & Aversa* q. 3. f. 9. requiri aliquam causam ad dispensandum in eo, sed addunt sufficere qualemcumque, intellige aliquo modo rationabilem & prudentem. Secundum *Trid.* ibidem deberet inter Minores & Subdiaconatum interponi annus, nisi necessitas aut Ecclesiæ utilitas, iudicio Episcopi aliud exposcat: hinc quia communiter expedit Ecclesiæ habere pro necessitate Ministros proximè dispositos ad Presbyterium, sine scrupulo post Minores confertur Subdiaconatus sine longi temporis interstitio: imò si notoria consuetudo contraria non obitet vel scandalum alioqui dandum, potest Episcopus eodem die quatuor Minores & Subdiaconatum eidem conferre, uti præter citatos à *Busenb.* tenent *Rebuff. Castrop.* supra dicens se sæpe vidisse, *Gob.* n. 326. & 460. *G. Hurt.* *Burgh.* cent. 2. cas. 89. nec improbat *Aversa* supra, si iudicio Episcopi adsit saltem utilitas Ecclesiæ, quia quando *Trid.* prohibet duos Ordines conferri eodem die, loquitur de duobus sacris, uti patet ex sess. 23. c. 13. Et quamvis alicubi esset consuetudo contraria, hanc non habere vim legis putat *Vasq.* licet contradicat *Laym.* l. 5. tr. 9. c. 8. n. 7. Secundum *Trid.* ibidem c. 13. promoti ad sacrum Subdiaconatus Ordinem, si per annum saltem in eo non sint versati, ad altioris gradum, nisi aliud Episcopo videatur, ascendere non permittantur. Et c. 14. statuit, ut qui ad Presbyteratus Ordinem assumuntur, in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesiæ utilitatem ac necessitatem aliud Episcopo videretur, ministraverint. Denique cum Episcopatus videatur tantum inadæquatè distinguì a Sacerdotio veluti ejus perfectio, putant *Castrop.* pu. 13. n. 4. *Gob.* n. 465. posse eodem die suscipi, sed melius contradicunt *Innocent.* S. *Antonin.* *Suar.* *Barb.* *Aversa*, cum enim tam novus Sacerdos quàm novus Episcopus debeat celebrare cum Ordinante, saltem ex hoc capite id fieri non potest.

2197. §. 9. Ex relatis verbis *Tridentini* constat, quæ causæ sufficiant pro dispensatione in interstitiis Ordinum, nam pro dispensatione interstitii inter Minores & Subdiaconatum, sufficit necessitas vel utilitas Ecclesiæ: pro dispensatione interstitii inter Subdiaconatum & Diaconatum, non requiritur necessitas vel utilitas Ecclesiæ, sed sufficit quævis rationabilis causa arbitrio Episcopi, *Villal. Rodriq. Castrop.* n. 6. Rectè tamen notant *Sanch.* dub. 55. & *Gob.* n. 491. id non relinquere purè voluntati liberæ Episcopi, sed ejus prudenti arbitrio, ad quod formandum requiritur iusta aliqua

causa. Pro dispensatione interstitii inter Diaconatum & Presbyteratum non sufficit necessitas, vel utilitas Ecclesiæ, sed requiritur copulativè & simul utilitas ac necessitas. Et quamvis *Gob.* n. 492. putet per generalem consuetudinem Germaniæ derogatum esse his Decretis, cum videamus omnes Ordines intra medium annum, aut etiam intra sex hebdomadas Quadragesimæ conferri, tamen credendum est id ab Episcopis fieri ob necessitatem aliquam vel saltem notabilem utilitatem Ecclesiæ. Censetur autem etiam tum esse necessitas Ecclesiæ, si ordinandus habeat Beneficium, cui debeat inservire, quia minus decens est Officium fieri per interpolitam personam. Utilitas tum est, si præsumatur obsequium aptius Ecclesiæ præstandum, *Castrop.* pu. 13. n. 5. Denique causæ, quæ sufficiunt pro dispensatione extra Tempora, & n. 2296. relatæ sunt, videntur multò magis sufficere pro dispensatione in solis interstitiis.

§. 10. Episcopus, nisi speciale privilegium habeat, 2198. dispensare non potest in Temporibus, potest tamen in interstitiis, etiam si sit Episcopus ratione Beneficii tantum, quia ordinandus ratione Beneficii sufficienter fit subjectus quoad illa quæ sunt annexa Ordinibus, *Dian.* in *Comp.* v. Ordines, n. 13. Nuncii Apostolici dispensare solent in Temporibus & in interstitiis cum arctatis Beneficio, quod in supplica exprimi debet, *Gob.* n. 455. Si autem aliquis non esset beneficiatus sed v.g. Religiosus, quamvis esset arctatus, v.g. quia in Monasterio deessent Sacerdotes, ordinari non dispensaret, quia in facultate Nuncii utrumque additur, ut sit sufficienter beneficiatus & arctatus, *Gob.* n. 459.

§. 11. Qui à suo Episcopo accepit dimissorias ad alium, non potest ordinari, nisi observatis interstitiis: & in hoc potest dispensare solus Episcopus ordinandi, non autem ille, ad quem dimittitur: hinc curandum, ut in dimissoriis addatur, etiam non servatis interstitiis, *Nav. Sanch. Jord. Avers.* q. 3. f. 9. §. Habet, *Gob.* n. 493. ex declaratione S. Congr. Similiter si hic alter Episcopus haberet facultatem ordinandi suos extra Tempora & non servatis interstitiis, non ideo posset hunc dimissum, quia quamvis hic dimissus ipsi subjiçatur, quantum est ad actum Ordinationis, non tamen ad alium effectum dispensationis vel jurisdictionis.

§. 12. Quamvis *Suar. Sanch. Hurt.* & alii putent Superiores regulares posse dispensare cum suis subditis regularibus in interstitiis, tamen id tantum intelligitur ex privilegio, quod creduntur communiter habere, nam Authores apud *Avers.* supra referunt hanc declarationem S. Congr. in contrarium. Superiores regulares non posse dispensare super interstitiis Regularium ordinandorum, sed id pertinere ad Episcopum ordinantem, qui tamen quoad causam dispensandi iudicium suum formare debet ex attestazione Superiorum regularium.

§. 13. Si dispensatio dicat, ad tres Ordines majores 2301. tribus diebus festivis accipiendos non observatis interstitiis, intelligi debent dies non continui sed interpolati, quia specialis est gratia id permitti diebus continuis, uti constat ex Decretis relatis n. 2296. & ex variis privilegiis apud *Gob.* n. 464. Habet autem *Syn. Colon.* anni 1662. p. 2. tit. 10. c. 3. §. 8. Veramur ordinatum aliquem ad ulteriorem Ordinem admitti, nisi prius Ordinis suscepti publicum fecerit exercitium in Ecclesia, cujus servitio se adscripsit, de superque testimonium sufficiens exhibuerit. Si tamen absit ab illa Ecclesia, satis erit docere se fecisse alibi.

§. 14. Qui ordinatur non servatis interstitiis, peccat graviter, sed non incurrit suspensionem aut irregularitatem, *Barb. Ricc. Avers.* Qui autem eodem die susceperet duos sacros Ordines, suspenderetur ipso facto ab exercitio saltem ultimi Ordinis, *Avers.* imò & utriusque, secundum *Castrop.* si faceret Ordinante infcio, quia tum furtivè ageret. Quòd si ordinem non ser-

servet, v. g. si fiat Diaconus antequam sit Subdiaconus, suspenditur, uti & si sine privilegio vel dispensatione ordinetur extra Tempora, *Castrop. pu. 13. n. 14.*

2303. §. 15. Si quis in loco, ubi est novum calendarium, susceperit Subdiaconatum in quatuor Temporibus mensis Septembris hujus anni, & cum dimissoriis proficiscatur ad locum, ubi est vetus calendarium, non poterit quatuor Temporibus ejusdem Septembris in hoc loco suscipere Diaconatum, sic enim censeretur eodem die suscipere duos Ordines sacros, utrumque enim Sabbatum moraliter & respectivè ad judicium Ecclesiæ censeretur idem pro quatuor Temporibus Septembris isto anno, & per accidens est, quod uno loco veniat citius, altero serius.

2304. §. 16. Extra Tempora statuta & non servatis interitiis, etiam tribus diebus continuis, ordinari possunt Societatis JESU Religiosi, ex privilegio, quod re-
tuli n. 2194. Et idem, saltem quoad illud extra Tempora, licere illis Ordinibus, quibus ante *Tridentinum* licuit, docent *Rodrig. & alii* multi cum *Dian. p. 3. t. 2. R. 31. & Castrop. pu. 13. n. 11.* putant enim non censerì à *Tridentino* esse revocatum hoc eorum privilegium: quam sententiam tutam esse in praxi dicit *Avers. q. 3. f. 9.* & pro suo Ordine Clericorum regularium Minorum testatur sæpius in pluribus Diocesi-
bus & in ipsa Romana urbe servatum esse. Videri possunt *Barb. De Off. Episc. alleg. 18. n. 11. & Pelliz. De Regular. tr. 8. c. 2. à n. 171.*

2305. §. 17. Tonsura & Minores possunt conferri quovis decenti loco. Pro aliis sic statuit *Trident. sess. 23. c. 8. de Ref. Ordinationes sacrorum Ordinum in Cathedrali Ecclesia, vocatis præsentibusque ad id Ecclesiæ Canonicis publice celebrentur: si autem in alio Diocesis loco, præsentem Clero loci, dignior, quantum fieri poterit, Ecclesia semper adetur.* Et quamvis *Az. Henric. & alii* cum *Busenb. n. 2122.* putent Episcopum posse etiam in aliena Diocesi absque speciali licentia conferre suo subdito tonsuram, quia cum non sit Ordo, non ideo censeretur in aliena Diocesi conferre Ordines: tamen melius contradicunt *Sanch. Barb. Avers.* quia tonsurare est actio Pontificalis, *Trident. autem sess. 6. c. 5. de Ref. sub pœna suspensionis ab exercitio pontificalium, prohibet pontificalia in aliterius Diocesi exercere.*

2306. Q. 332. Quid attendendum sit circa ætatem ordinandi.
R. §. 1. Ætas hic numeratur, non à die conceptionis, nec necessariò à die Baptismi, sed nativitatìs, uti dictum est l. 4. n. 806. Antiquitus requirebatur major ætas pro omnibus Ordinibus, uti constat ex *Dist. 77. c. 3. §. 6. 7. & Dist. 78. c. 1. §. 4.* Sed nunc standum est dispositione *Tridentini*, secundum quam loquitur *Busenb. n. 2214.* relatus. Putant quidem *Quintanad. & Gob. tr. 8. n. 510.* posse aliquem præcocii judicii tonsurari ante completum septennium, sed standum est jure septennium completum requirente apud *Gob. ap. sum n. 508. Trident. sess. 23. c. 4. De Ref. insuper requirit, ut sciant legere ac scribere: Synod. Colon. anni 1662. p. 2. tit. 10. c. 2. §. 4. ad Minores requirit annum duodecimum: Busenb. saltem ad Acolythatum requirit duodecimum completum, quod etiam videtur communiter observari in praxi, quamvis *Sanch. in Conf. l. 7. c. 1. dub. 33. n. 17. Sreph. t. 5. d. 7. n. 13. Gob. n. 508.* putent sufficere septennium completum.*

2307. §. 2. Pro valore Ordinum non requiritur certa ætas, *Aversa q. 3. f. 5. & 8. Gob. n. 505.* nequidem pro Episcopatu, latè *Sanch. dub. 32.* nisi pro acquirenda jurisdictione, quia hujus acceptatio requiritur.

2308. §. 3. Notat *Gob. n. 532* ex *Bartolo, Rodrig. & Miranda*, quòd quando Jura agunt de ætate requisita, & loquuntur in genitivo, v. g. *si 20. annorum*, aut in accusativo sine præpositione, *20. annis vixerit*, aut in accusativo cum verbo significantè rem perfectam, *20. annos vixerit*, vel cum futuro conjunctivi, *si 20. annos vixerò*, tum requiratur ætas seu annus completus: si autem

non addatur tale verbum significans rem perfectam, & agatur de re odiosa, v. g. *si uno anno perdurer in contumacia*, adhuc requiratur complementum; è contrà si agatur de favore, *si 20. annis servaverit, sit liber*, satis sit inchoasse, uti & tum, quando Jura loquuntur de ætate in ablativo cum præpositione, *in*, aut in accusativo cum præpositione, *ad*: *in anno vigesimo, ad annum vigesimū ætatis.* Illæ tamen Regulæ non tenent ubique.

§. 4. Non datur hic parvitas materiz: hinc qui hodie prius complet annum vigesimum quartum horà duodecimā, non potest hoc manè ordinari Sacerdos, quia necdum attigit annum vigesimum quintum: poterit tamen etiam medio quadrante tantum post duodecimam, quia jam inceperit annum vigesimum quintum; non posset autem medio quadrante ante duodecimam, quia quando ab illo, quod parum est, pendet impletio totius præcepti, uti hic est, illud parum non debet reputari pro nihilo, uti patet in simili, si quis medio Ave ante vel post duodecimam noctis inter diem Jovis & Veneris comedat carnes, *Sanch. dub. 33. à n. 6. Gob. n. 516. §. 31.* possuntque videri dicta in l. 1. à nu. 582. ubi ostendi tempus in ejusmodi præceptis debere intelligi de momento ad momentum. Putant quidem aliqui cum *Dian. p. 5. t. 5. R. 17. & Avers. q. 3. f. 8.* posse ordinari hodie manè, etiam post meridiem prius incipiat annus vigesimus quintus, quia vespera diei trahitur ad manè & cum eo facit unum diem, quo inchoatur annus vigesimus quintus, quam sententiam plures cum *Gob. n. 524.* dicunt esse probabilem, sed rectè contradicunt *Nav. Vilal. & suprà citati*, ob rationem jam datam.

§. 5. Si quis sciat se hac die complere annum vigesimum quartum, sed nesciat, an ante vel post meridiem, ordinari non debet Sacerdos, quia non probat se habere ætatem requisitam, hinc præceptum prohibens ordinari ante annum vigesimum quintum manet in possessione, *Sanch. Gob. n. 531.*

§. 6. Cum anni ad Ordines requisiti censeantur esse anni ordinarii constantes diebus 365. è contra anni bissexiles recurrentes singulis quadrienniis habeant dies 366. hinc putant *Pelliz.* alique apud *Gob. à nu. 534.* quòd quando numeratur ætas pro Ordinatione, non sit opus connumerare illos dies bissexiles, ideoque cum ille, qui ante annos 25. esset natus 1. Januarii, sexies vixerit annum bissexilem, inferuat illum primà Januarii complere annos 24. & 6. dies, adeoque posse ordinari etiam 5. diebus ante istam primam Januarii: quam sententiam licet *Gob.* dicat esse practicè probabilem, tamen non videtur sustineri posse, 1. quia est contra praxin & communem sensum omnium, quando enim multi anni computantur, hi numerandi sunt indiscriminatim & civiliter, prout occurrunt & numerantur à populo, quamvis aliqui sint breviores, aliqui longiores isto uno die, duo enim illi dies habentur pro uno. 2. & precipuè quia dies intercalaris, qui adjicitur Februario quarti cujusque anni, est necessarius ad complendum unumquodque quadriennium, deerant enim 6. horæ unicuique è tribus præcedentibus annis, ergo dies ille intercalaris non est aliquid supra totum quadriennium, sed aliquid absolutè necessarium ad illud habendum, ergo illà primà Januarii re ipsa plures non habebuntur quàm 24. anni.

§. 7. Si quis è libro baptismali nequeat habere testimonium ætatis, sufficit quòd parentes testentur se norasse diem nati filii. Quod si parentes dicant se tantum recordari, & cum hoc eorum testimonio concorder filii vultus, vox, exteræque signa, potest Episcopus credere & ad Ordines admittere, *Dian. Gob. n. 504. notans n. 529.* quòd, ubi non possunt haberi alia testimonia, sufficiant conjecturæ & indicia, item aliorum hominum testimonia, uti habet n. 533.

§. 8. Con-

2313. §. 8. Conferens vel recipiens etiam solam primam Tonsuram ante ætatem, peccat mortaliter, *Sanch. dub. 3. n. 16.* Ordinatus etiam bonâ fide ante ætatem non potest exercere illum Ordinem nisi obtentâ ætate, quando enim prohibetur Ordinatio ante talem ætatem, etiam consequenter prohibetur exercitium Ordinis ante illam, & quidem sub mortali, *Avers. q. 3. f. 8.* obtentâ tamen ætate potest, nec indiget dispensatione. Quod si malâ fide & scienter processerit, simul incurrit suspensionem, à qua prius debet absolvi, alioqui in ea exercens Ordinem fit irregularis, *Avers. Castrop. p. 7. n. 7. Gob. n. 502.* Ordinatus Sacerdotio uno die ante expletum annum vigesimum quartum, putans nihil distare quod parum distat, si fuerit ignorantia culpabilis, peccabit mortaliter: & quamvis *Nap. Sa, Avila, Barb.* & alii putent non incurrisse suspensionem, quia ab incursionem talis pœnæ contra præsumentes impositæ putant excusare etiam mortaliter culpabilem ignorantiam, de quo dixi l. 1. à n. 767., tamen sub mortali tenetur non legere Missam nec exercere Sacerdotalia ante legitimam ætatem, hac autem expletâ, secundum *Hurr. Barb. Castrop. Burgh. cent. 2. cas. 2. & alios* poterit Missam legere sine ulla dispensatione: si tamen suspensionem incurrisset, probabilius dicunt alii cum *Avers.* indigere absolutione.
2314. §. 9. Causæ ad dispensandum in ætate ad Presbyterium sunt, si tribus annis fuerit in Sacris Ordinibus, vel si parentes ejus sint adulti ultra 50. annos, vel si tribus annis studuerit Theologiæ: attamen nec Episcopi nec Nuncii Apostolici communiter habent facultatem dispensandi in ætate ordinandi, nequidem ad unum diem, *S. Anton. Silv. & alii cum Sanch. dub. 36. n. 18.* Nunc tamen ex speciali privilegio dispensant Episcopi ad certum tempus, saltem pro Beneficio curato, ubi est necessitas vel utilitas Ecclesiæ.
2315. Q. 333. Quid notandum sit circa proclamationem, tonsuram & habitum ordinandi, item circa adscriptionem Ecclesiæ. R. §. 1. Quid statuerint aliquæ Dioceses circa proclamationes, dixi n. 2279. *Trident. sess. 23. c. 5. de Ref.* vult publicè in Ecclesia fieri proclamationem personæ sacro Ordine initiandæ, ut de illa haberi possint testimonia circa natales, vitam, mores &c. & idem statuit *Syn. Colon. anni 1662. De Ordine c. 2. §. 7.,* vulque eas repeti ante singulos majores Ordines.
2316. §. 2. *Synodus Colon. supra §. 5.* promulgat Constitutionem Sixti V. circa habitum & tonsuram: debet autem tonsura sive corona Sacerdotis esse par magnæ hostiæ; Clerici aut initiati Minoribus, parvæ hostiæ; Diaconi, paulò minor sacerdotali; Subdiaconi, paulò major clericali; Pastoris seu habentis curam animarum, paulò major sacerdotali; Prælati, paulò major pastorali. Quanta autem sit & ad quos pertineat obligatio gestandi habitum & tonsuram, dictum est l. 4. n. 1370. & plura addidi ibidem à n. 1371.
2317. §. 3. *Trident.* vult quemvis sacro Ordine initandum alicui Ecclesiæ adscribi, sic enim habet sess. 23. c. 16. *De Ref.* Cum nullus debeat ordinari, qui iudicio sui Episcopi non sit utilis aut necessarius suis Ecclesiis, *S. Synodus vestigiis sexti Canonis Conc. Chalcedonensis inherendo statuit, ut nullus in posterum ordinetur, qui illi Ecclesiæ aut pro loco, pro cuius necessitate aut utilitate assumitur, non adscribatur, ubi suis fungatur muneribus, nec incertis vagetur sedibus. Quod si locum inconsulto Episcopo deseruerit, ei Sacrorum exercitium interdicitur.* Et ex his verbis colligitur pœnam illam non incurrì ipso facto, sed esse ferendam ab Episcopis, qui tamen passim in variis neque gravibus causis absentiæ dissimulant.
2318. Q. 334. Quid sit dicendum circa preces vel Missas, quæ in Ordinatione injunguntur ab Episcopo. R. §. 1. Episcopus secundum Pontificale Rom. post Ordina-

tionem dicit: *Singuli ad primam tonsuram vel ad quatuor minores Ordines promossi dicite semel septem psalmos penitenciales cum litanis, versiculis & orationibus.* Ad Subdiaconatum vel Diaconatum, Nocturnum talis diei; Ad Presbyteratum verò ordinari, post primam vestram Missam tres alias Missas, videlicet unam de Spiritu S., aliam de B. Maria semper Virgine, tertiam de fidelibus defunctis dicite, & omnipotentem Deum etiam pro me orate. Quod illi devotè suscipiunt & respondent se facturos. Circa quæ.

§. 2. *Suar. Az. Less. Laym. & alii cum Aversa q. 2. 2319. f. 13.* dicunt ista esse persolvenda sub mortali, quorum sententiam *Sreph. t. 5. d. 4. n. 72.* dicit esse probabiliorē, quia Episcopus potest, & quando aliud non declarat, censerì debet graviter imperare, cum hæc materia sit gravis. E contra *Sor. Valent. Dian. Castrop. Pelliz. Lohm. Gob. in Exp. tr. 3. n. 713. & t. 8. nu. 771.* dicunt esse tantum obligationem decentiæ, non autem sub peccato, saltem non sub mortali, quia licet sub mortali posset imperare, tamen cum hæcenus id non declararint Episcopi, tenenda est benignior interpretatio, præsertim cum sciant ordinatos satis oneratos esse Horis recitandis & communiter aliis divinis Officiis satagendis. Quidquid sit, videtur saltem fore veniale, si id negligatur, nam imperativè injungitur ab Episcopo, qui sub veniali obligare potest ad materiam gravem, secundum dicta l. 1. n. 668. essetque inordinatum Superiori in hoc non obtemperare.

§. 3. Nocturnum, quod præscribitur Subdiaconis & Diaconis, non necessariò est Nocturnum istius diei, quo fit Ordinatio, sed cuiuscumque, quem Episcopus designat, *Gob. t. 8. n. 772.* Missæ autem Presbyteris injunctæ non leguntur primis diebus impeditis post primam Missam, sed diebus primis non impeditis, id est, quibus licebunt votivæ & de Requiem. *Semyei De Missa n. 162.*

Q. 335. Quid notare debeat Neo-presbyter consecrans cum Episcopo. R. §. 1. Hunc ritum & consuetudinem Ecclesiæ Romanæ esse licitum ac laudabilem, certum est, uti contra *Dur. Sor. & alios rectè ostendunt Mendo diss. 12. nu. 50. & Aversa De Euch. q. 10. f. 2.* ita enim decrevit *Inn. III.* observat Ecclesiæ, docent *S. Th. & Catholici* communiter.

§. 2. Neo-presbyter curare debet, ut verba consecrationis absolvat cum Episcopo, non ante nec post, unde formare debet hanc intentionem, si verba absolvo cum Episcopo, volo consecrare, alias non: Si enim absolute volens consecrare verba absolveret ante Episcopum, Episcopus nil consecraret, quod videtur inconveniens: è contra si absolveret post Episcopum, ipse ordinatus nihil posset consecrare, quia nihil superesset consecrabile, ergo frustra proferret formam volens consecrare, ita *Suar. Aversa supra, Gob. t. 3. n. 116. & t. 8. n. 131.* Ad tollendum omnem scrupulum satis est, si Neo-presbyter conetur verba absolvere cum Episcopo, & velit facere, quod ibi vult fieri Ecclesiæ, aut sicut meliori modo fieri potest; Imò docet *Gob. t. 8. n. 132.* cum aliis contra *Decast. & Quiradadv.* non esse obligationem saltem gravem, ut Neo-Presbyter consecret cum Episcopo, cum nulla lex graviter obligans ostendi possit, attamen videtur esse standum consuetudine Ecclesiæ & præscripto Pontificali.

§. 3. Potest Neo-Presbyter hanc primam Missam, quam cum Episcopo legit, offerre pro altero, non aliter ac si solus legeret, re ipsa enim consecrat & substantialiter ponit Sacrificium, *Gob. t. 3. n. 117.* Attamen non videtur pro tali Missa accipere posse stipendium, tum quia petens censetur velle aliam cum omnibus ordinariis ceremoniis & actionibus ad altare peragendam, tum præcipuè, quia dubium est, an cōsecraret quòd forte verba non absolvat cum Episcopo.

2324. Q. 336. *Quandom legi debeat alia prima Missa.* R. De Jure communi non est determinatum certum tempus: S. Ignatius Lojola scribitur ad sescqui annum expectasse, ut se melius præpararet; Gob. t. 3. n. 486. In Synodo Colon. suprà c. 4. §. 9. sic statuitur: Sacerdotes intra 40. dies ab Ordinatione sua juxta antiquam consuetudinem primitias suas celebrent: & si qui præscripto tempore id non præstiterint, denuncientur ac debite puniantur.

2325. Q. 337. *Quid denique circa Ordinantes & ordinatos sit notandum.* R. De horum Officiis & obligationibus satis dictum est. Coronidis loco pono trium Sanctorum sententias. S. Augustinus relatus à Gratiano in Decreto dist. 40. Cap. Ante omnia dicit, nihil apud Deum esse miserabilius & tristius, & damnabilius Officio Episcopi aut Presbyteri, si perfunctorie agatur.

S. Antoninus in Chronicorum opere cit. t. 1. c. 1. §. 4. de S. Leone I. Papâ refert, Eadem ad sepulchrum B. Petri oranti & jejunanti, & ut peccatorum suorum veniam Petrus impetraret, petenti, apparuit Petrus ipse, dicens: Deprecatus sum pro te Dominum, & omnia peccata tua tibi dimisit: solummodo de manibus impositione debes inquiri, id est, si bene vel aliter alicui manus imposueris, scilicet conferendo Ordines vel Beneficia. S. Chrys. Homilia 3. in Acta Apostol. post medium ait: Non temere dico, sed ut affectus sum ac sentio, non arduum inter Sacerdotes multos esse, qui salvi sunt, sed multo plures, qui pereant; cujus assertionis suæ causas ibidem plures affert, & subdit, Ne mihi, dixero igitur, peccavit Presbyter aut Diaconus, omnium horum crimina redundant in caput eorum, qui hos elegerunt.



LIBRI SEXTI

PARS TERTIA.

TRACTATUS SEXTUS.

DE MATRIMONIO.

Priusquam aggrediar materiam hujus tractatus, resolvendæ sunt aliquæ quæstiones vel præliminares.

Num. 1. *Quæstio I. Quæ sit gemina significatio aliquorum terminorum, quorum erit frequens usus in his materiis.* R. §. 1. Matrimonium significat contractum, quo mas & femina de præsentis tradunt sibi mutuum in sua corpora domicilium ad usum humanæ generationis: hinc à Perez definitur: *conjunctio maritalis*. Dicitur autem Matrimonium, vel, quia communiter *mares facit*, vel quia est *maris munus*, inquit S. August. l. 19. contra Faustum; vel, quia est præcipue *matrimonius*, uti habet S. Th. 10. suppl. q. 44. a. 2. ipsis enim incumbit præcipue fovere, gerere & educare proles. Alio nomine latinis, dicitur *connubium*, græcis γάμος à δάμω, quod domare significat, mutato δ in γ, δάμω, γάμος, ideo, quia *foeminas seu potius conjuges domat*, Arcud. de concord. occid. & orient. Eccles. l. 7. c. 1. Et inde sunt nomina, monogamus, bigamus, polygamus; unius, duarum, plurium uxorum vir &c.

2. §. 2. Matrimonium dicitur *legitimum* five *legale, ratum, consummatum*. Legitimum, quod conformiter ad leges naturæ perficitur solo consensu contrahentium, quale est apud infideles, fuitque in lege naturæ & Judaica. Et quamvis secundum se exigit perpetuitatem aliquam, tamen ex causis dissolvi potest, uti dicitur à num. 401. *Ratum*, quando est Sacramentum, autamen carnali copulâ necdum consummatum, estque minus solubile, quàm legale. *Consummatum*, quando jam est copulâ carnali perfectum, & tum est omnino insolubile quoad vinculum, quamvis solubile sit quoad torum.

3. §. 3. Per sponsalia ordinariè significatur *futura nuptiarum promissio*, can. 3. 30. q. 5. Dicta sunt à spondendo, nam moris fuit veteribus stipulari & spondere sibi uxores, L. 1. ff. De sponsal. Et specialiter hic requiritur, ut sponte fiant, atque ideo aliqui putant, sponsalia dici à sponte promittendo. Quandoque per sponsalia intelligitur Matrimonium ipsum, & sponsalia de præsentis dicuntur Matrimonium ratum; conjuges autem in Matrimonio dicuntur sponsi de præsentis, Sanch. l. 1. d. 1. n. 1.

4. §. 4. Nuptiæ sæpe idem significant, quod Matrimonium, R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

monium, hinc L. 1. ff. De ritu nuptiarum, dicitur: *Nuptiæ sunt conjunctio maris & femine, & consortion omnis vite, divini & humani juris communicatio*. Dicuntur nuptiæ, ed quodd puellæ nupturæ pudoris gratiâ se velo, quasi nube, obtegebant, Catech. Rom. hic c. 1.

5. §. 5. Per conjuges significantur mas & femina conjuncti in Matrimonio, quod dicitur conjugium à conjungendo, quia uxor, cum viro quasi uno jugo adstringitur, Catech. Rom. suprà. Propriè autem loquendo *uxor & maritus* dicuntur illi, qui sunt conjuges in Matrimonio, nihilominus, quando lex in favorabilibus loquitur de sponsis, uxore, marito, per sponsores intelliguntur etiam illi, qui sunt in Matrimonio rato, sed nondum consummato, per uxorem autem & maritum etiam intelliguntur Sponsi de futuro: E contra in odiosis per uxorem & maritum intelliguntur illi soli conjuges, qui consummârunt Matrimonium, nisi obliet peculiaris ratio peuta ex verbis vel aliunde, propter quam prudenter judicetur intelligi etiam alios, Sanch. à n. 1. Gob. tr. 10. à n. 1.

6. §. 6. In antiqua lege, in qua licebat viro habere plures legitimas conjuges, illæ dicebantur uxores, quæ assumebantur ad generationem proles, & gubernationem domûs. E contra illæ dicebantur concubinae, quæ tantum ad generationem proles assumebantur. In nova lege & sæpe in Jure Canonico apud Krimer quæstionum Canoniarum l. 4. à num. 571. uxores dicuntur, quæ copulantur cum omnibus solennitatibus ab Ecclesiâ præscriptis: E contra concubinae dicuntur, vel quæ verè copulantur sine accidentalibus solennitatibus Ecclesiæ, vel quæ sine ullo Matrimonio domi retinentur ad libidinem, & concubinas in hoc secundo sensu nullibi approbant Canones.

7. §. 7. Divortium, vel à diversitate mentium dictum est, vel quia in diversas partes eunt, qui distrabunt Matrimonium, L. 1. ff. de divort. & repud. vel potius dicitur à divertendo, quia ab invicem discedunt. Reliqua per decursum explicabuntur.

8. Q. 1. *Quinam sint præcipui hereticorum errores, & quænam doctrina Scripturæ ac Conciliorum circa Sacramentum Matrimonii.* R. §. 1. Multi hæretici, item aliqui politici seu potius athei dicunt Matrimonium non esse necessarium, ed quodd licitus sit concubinatus;

N n

&

& pro hoc abutuntur variis textibus Juris, etiam canonici, ubi videtur approbari: sed n. 6. dixi, quo sensu accipiatur concubinitus, quando dicitur licitus. De soluto autem concubinato dicit Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 8. Grave peccatum est homines solutos concubitus habere; gravissimum vero & in hujus magni Sacramenti contemptum admissum, uxoratos quoque in hoc damnationis statu vivere &c. Vultque eos omnes excommunicari, & tales mulieres plecti ac proferibi.

9. §. 1. Simon Magnus, Marcion, aliique apud Aversam hic q. 1. l. 1. negant Matrimonium ejusque usum esse licitum, & Apostolus 1. ad Timoth. 4. v. 3. prædixit, fore hæresin prohibentium nubere, sed error ille confutatur, imprimis ex asserta per Scripturas institutione Matrimonii Genes. 1. & 2. & ex pluribus aliis Scripturis, ex quibus sequitur etiam Matrimonii usum, qui est ejus finis, etiam esse licitum, & ideo Apost. 1. ad Corin. 7. v. 5. ad vitandam fornicationem mandat, Matrimonii usum, patetque idem tum ex necessitate ad propagandum genus humanum, tum ex sensu totius Ecclesiæ.

10. §. 3. Antiqui hæretici cum Simone Mago negarunt Matrimonium esse à Deo institutum, docebant enim à Deo permitti promiscuum usum cujuscunque scemina: Luther. Calvin. & plerique recentiores hæretici farent quidem Matrimonium esse à Deo institutum, sed negant esse elevatum ad causandam gratiam, adeoque volunt non esse Sacramentum, uti fusiè refert Bellarm. tom. 3. contrav. 1. de Matr. c. 1. sed hæretici antiqui clarè convineuntur ex Scriptura, quæ Matth. 19. v. 6. dicit: Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet. Quamvis autem pertinacia recentiorum non possit clarè expugnari per solum verbum Dei scriptum, uti constat ex illis, quæ adducit Bellarm. c. 1. tamen sufficit nobis verbum Dei traditum ex testimonio tum Ecclesiæ græcæ & latinæ, tum antiquissimorum PP. quos refert Bellarm. c. 3. & 4. Et accedit definitio Ecclesiæ per Florentin. post sess. ult. in Decreto Eugen. IV. ad Armenos, ubi ait: Septimum Sacramentum est Matrimonii, quod est signum conjunctionis Christi cum Ecclesia secundum Apostolum decem: Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & in Ecclesia. Trid. autem sess. 24. Can. 1. ait: Si quis dixerit, Matrimonium non esse verè & propriè unum ex septem legibus Evangelicæ Sacramentis à Christo Domino institutum, sed ab hominibus in Ecclesia inventum, neque gratiam conferre, anathema sit. v. Avers. q. 1. l. 3. Communior autem sententia Theologorum est cum Sanchez. l. 1. d. 4. quod Matrimonium pro lege naturæ institutum sit Genes. 1. v. 28. Masculum & foemina creavit eos, benedixitque illis Deus, & ait: Crescite & multiplicamini & replete terram. Pro lege scripta confirmatum est Deuter. 25. v. 5. Quando habuissent fratres simul, & unus eorum absque liberis mortuus fuerit, uxor defuncti non nubit alteri, sed accipiet eam frater ejus, & suscitabit semen fratris sui. Pro lege gratiæ effectum est ad rationem Sacramenti, Matth. 19. Donnetes homo patrem & matrem, & adheret uxori suæ, & erunt duo in carne una, itaque jam non sunt duo, sed una caro: quod ergo Deus conjunxit, homo non separet. Vide Kugler de Matr. à n. 16.

Obijciat. Nullum Sacramentum pugnat cum virtute, aut cum alio Sacramento, sed Matrimonium pugnat cum continentia, & cum Sacramento Ordinis sacri, ergo. R. n. min. nam imprimis continentia conjugalitatis convenit Matrimonio, virginitatem autem non continentis, sed prætermittit, quia non est obligatio semper sequendi perfectiora. Deinde de se non excludit Sacramentum Ordinis, nam etiam conjugati ordioantur, sed Ordines sacri propter decentiam majorem postulant abesse Matrimonium, non ratione sui, sed statûs & usûs, qui minùs convenit sacris functionibus.

§. 4. Valentinianus Imperator alioqui Catholicus, ut posset plures sibi habere uxores decrevit polygamiam esse licitam. Error enim istum secutus est Lutherus apud Bellarm. supra c. 10. dicens, id à Deo prohibitum non esse. Idem tenuerunt plures apud Zingari in novissimis consult. 118. Sed Trid. Can. 1. ita definit: Si quis dixerit licere Christianis plures simul habere uxores, & hoc nullâ lege divina esse prohibitum, anathema sit. Ex quo Canone aliisque tum Conciliis, tum Canonibus apud Mendo in Statuta diff. 11. n. 36. Aversam q. 14. l. 1. Pignat. tom. 1. conf. 115. n. 6. videtur certum contra Cajet. dispensare non posse Papam, ut quis habeat plures uxores. Manet tamen controversum, quâ lege divinâ id prohibitum sit Bellarm. c. 11. putat, lege divinâ naturali, in qua Deus post diluvium dispensavit pro antiquo testamento cum Hebræis ad multiplicandum fidelem populum, quam concessionem aliqui putant etiam extensam esse ad Gentes, ad propagandum genus humanum diluvio universali imminutum, quæ causæ nunc cessant, ideoque nequidem gentilibus licita nunc est polygamia. Videri potest Aversa, qui dicit, Deum eo tempore tantum mutabile materiam Juris naturæ, in quantum uni viro dederat potestatem tradendi & acquirendi dominium corporum respectu plurium uxorum, sicut cum Hebræis non dispensavit in furto, sed dederat potestatem in bona Ægyptiorum. Videri etiam potest Maslinus n. 53. ubi dicit polygamiam plurium virorum cum una muliere nunquam esse permissam à Deo, attamen permitti posse, si Deus impediret inconvenientia ex ejusmodi copulis aliâs oritura, v. g. si faceret non impediri generationes per confusionem seminum, sed tot nasci proles, quot viri talem mulierem cognoscerent.

§. 5. Luth. Calvin. Kennis. & alii apud Bellarm. c. 15. docuerunt, Matrimonium etiam consummatum, esse quoad vinculum solubile. Alii dixerunt Matrimonium tantummodo ratum non esse solubile, nequidem per professionem religiosam. Alii, quos refert Bellarm. c. 14. dixerunt manente Matrimonio quoad vinculum non posse fieri divortium quoad torum. Sed omnia opposita sunt de fide, nam Florent. supra enumerans bona Matrimonii, tertium bonum inquit, est indivisibilitas Matrimonii, propter hoc, quod significat indivisibilem conjunctionem Christi & Ecclesiæ: quamvis autem ex causa fornicationis liceat tori separationem facere, non tamen aliud Matrimonium contrahere fas est, cum Matrimonii vinculum legitime contracti perpetuum sit. Trid. Can. 5. ait: Si quis dixerit propter hæresin, aut molestiam cohabitationem, aut afflictam absentiam à conjugè dissolvere posse Matrimonii vinculum, anathema sit. Cau. 6. Si quis dixerit Matrimonium ratum non consummatum per solennem Religionis professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit. Cau. 7. Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum docuit & docet juxta Evangelicam & Apostolicam doctrinam propter adulterium alterius conjugum Matrimonii vinculum non posse dissolvere, & utrumque vel etiam innocentem, qui causam adulterii non dedit, non posse altero conjugè vivente aliud Matrimonium contrahere, moxerique eum, qui dimissa adulterâ aliam duxerit, & eam, quæ dimisso adultero alii nupserit, anathema sit. Can. 8. Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum ab multis causis separationem inter conjuges quoad torum, seu quoad habitationem ad certum inconvictione tempus fieri posse decernit, anathema sit Et hæc veritates Catholicæ videri possunt ex verbis Dei, SS. PP. & ratione probatæ apud Bellarm. c. 14. & seqq. Et quidem Matrimonium ratum solvi per vota solennia Religionis, pluribus probat Bellarm. tom. 1. lib. 2. de Monachis. c. 38. Licere autem conjugibus se toro separare, & ex mutuo consensu vovero continentiam, probat ibid. c. 37. Plura de indissolubilitate adduntur postea à n. 401.

§. 6.

13. §. 6. Luth. Calvin. aliique hæretici apud Bellarm. suprà de Monachis c. 6. docuerunt, statum Matrimonii esse æquè perfectum ac statum virginitatis aut coelibatus, nec aliquid majoris perfectionis habere confilia, quæ vocamus evangelica, sed damnantur à Scriptura 1. ad Corinth. 7. v. 38. Qui Matrimonio jungit virginem suam, bene facit, & qui non jungit, melius facit, quod ipsum pluribus ibi asseritur. Hinc Trid. sess. 24. Can. 10. ait: Si quis dixerit statum conjugalem antepotendum esse statui virginitatis vel coelibatus, & non esse melius ac beatius manere in virginitate aut coelibatu, quam jungi Matrimonio, anathema sit. Potestque hæc veritas catholica videri etiam ex aliis Conciliis, PP. & ratione probata apud Bellarm. suprà c. 7. & seqq. & speciatim circa professionem statui continentis c. 22. & seqq. An autem, si omnes Laici perissent, Religiosi & Clerici tenerentur inire Matrimonium, videri potest *Aversa* q. 1. c. 2. §. ult.
14. §. 7. Luth aliique hæretici, quos refert Bellarm. suprà de Matr. c. 21. & seqq. docuerunt, perperam ab Ecclesia constituta esse impedimenta dirimentia Matrimonium, ac speciatim aliqua consanguinitatis & affinitatis; item illud de voto solenni, sed damnantur à Trid. Can. 4. Si quis dixerit Ecclesiam non potuisse constituere impedimenta Matrimonium dirimentia, vel in eis constituendis errasse, anathema sit. Can. 3. Si quis dixerit eorum tantum consanguinitatis & affinitatis gradus, qui Levitico exprimuntur, posse impedire Matrimonium contrahendum, & dirimere contractum, nec posse Ecclesiam in nonnullis eorum dispensare, aut constituere, ut plures impediant & dirimant, anathema sit. Can. 9. Si quis dixerit Clericos in sacris Ordinibus constitutos vel Regulares castitatem solemniter professos posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege ecclesiastica vel voto, & oppositum nihil aliud esse, quam damnare Matrimonium, postque omnes contrahere Matrimonium, qui non sentiant se castitatis, etiam si eam voverint, habere donum, anathema sit, cum Deus ad velle petentibus non denegat, nec patitur nos supra id, quod possumus, tentari. Possuntque errores illi videri pluribus confutati apud Bellarm. suprà.
15. §. 8. Calv. & Kemnis. apud Bellarm. tom. 3. de Matrimonio c. 31. reprehendunt Ecclesiam, eò quòd observet tempora Matrimonii contrahendi, certas ceremonias & benedictionem in eo contrahendo, sed damnantur à Trid. Can. XI. Si quis dixerit prohibitionem solennitatis nuptiarum certis anni temporibus superstitionem esse tyrannicam ab ethnicorum superstitione profectam, aut benedictiones & alias ceremonias, quibus Ecclesia in illis utitur, damnaverit, anathema sit. Et hunc quidem benedictionis usum esse antiquissimum, demonstrat ex Conciliis & SS. PP. *Avers.* q. 20. c. 1.
16. §. 9. Novatiani, Montaniste, Tertullianus damnant secundas nuptias, sed ceruim est esse licitas, non tantum secundas, sed & tertias, aliasque plures, quia nullo jure prohibentur, imò & positivè permittuntur à Conciliis & SS. PP. apud *Arceud.* l. 7. c. 27. & 29. Quòd autem in quibusdam Conciliis poena imponatur sæpius nubenti, ideo est, quia plures nuptiarumque sunt signum incontinentiæ: de cætero Apostolus ad Rom. 7. v. 3. ait, si mortuus fuerit vir ejus, liberata est à lege viri, ut non sis adultera, si fueris cum alio viro. Primà ad Corinth. 7. v. 9. loquens de non nuptis & de viduis, quòd si non se continent, nubant, & v. 39. Si dormieris vir ejus, liberata est, cui vult, nubas. 1. ad Timoth. 5. loquens de viduis, volo ergo juniores nubere; si nempe sit periculum incontinentiæ. Et quod viduz, idem viduo licitum est, quia quoad ista sunt pares, uti rectè *Arceud.* suprà & pluribus c. 10. Videri potest etiam *Aversa* q. 14. c. 2. Quomodo verò secundæ nuptiæ, quamvis prohibiti non sint, tamen etiam in jure sint odiosæ, ac passim improbantur, adjectis etiam quibusdam quasi poenis, latè habet *Tiraquell.* B. P. La Croix *Libel. Moral. Temp. II.*
- rom. 4. tr. 4. ad L. Boves à nu. 141. & brevius *Krimmer* à nu. 1807. Denique secundas ejusmodi nuptias esse verè Sacramentum, videtur esse de fide, cum sint verissimum Matrimonium inter fideles initum ex intentione Sacramenti. Nec obstat, quòd tale Matrimonium sive bigamia non representet unionem Christi cum Ecclesia. nam secundum se consideratum representat, cum sit conjunctio unius cum una, quamvis consideratum respectivè ad prius conjugium id non representet, sed hoc non obstat rationi Sacramenti, cum absolute & secundum se consideratum hæc rationem habeat.
- Q. 3. Quis sit Judex competens in causis matrimonialibus. R. §. 1. Causæ de dote, sponsalium largitate, alimentione, successione, hæreditatibus, pertinent ad forum civile, sunt enim merè temporales, Bellarm. suprà de Matr. c. 32. *Samh.* l. 10. d. 8. n. 15. *Aversa* q. 9. c. 1. Rectè tamen notant multi cum *Delb.* De imm. Eccles. c. 10. d. 6. f. 3. & *Sperell.* decif. 1. n. 15. & decif. 138. à n. 107. Judicem ecclesiasticum, postquam cognovit principaliter de Matrimonio, posse incidenter & accessorie, cognoscere de causa dotis per Cap. De prudentia, De donatio. inter vir. & uxor. Item si causa sit pia, ut si puella sit pauper, & requirat Judicem ecclesiasticum, Cap. Per tuas, Qui filii sint legitimi. Similiter docent cum multis contra alios multos *Sperell.* n. 17. & *Delb.* f. 5. posse etiam Judicem Ecclesiasticum, si requiratur, causâ pietatis cognoscere de alimentione præstanda spurio. Item f. 7. docet *Delb.* si hæredes intra annum non exequantur legata, etiam profana, posse etiam apud Judicem Ecclesiasticum conveniri ratione pietatis, quia defunctus est persona miserabilis, quæ se juvare non potest. Et ex illis, quæ habet *Sperell.* in decisione 156. & 158. item *Pignat.* tom. 3. conf. 24. præbatur pupillis, viduas, virgines, item mulieres habentes viros tantum inutiles, posse confugere ad Judices Ecclesiasticos, sunt enim tum causæ piæ.
- §. 2. Si agatur de valore vel invaliditate sponsalium, pertinet ad solum forum Ecclesiasticum, quia ratione finis, qui est Sacramentum Matrimonii, causa est spiritualis, *Abb. Roset. Palud. Samh. Sperell.* decif. 1. num. 12. De dissolutione sponsalium dicitur num. 215.
- §. 3. Ex Cap. Tuam, De ordine cognitionum, constat, quòd causæ circa proclamationes, contractum, valorem, partes Sacramenti Matrimonii, benedictionem sacerdotalem, & similia, pertinent ad Judicem Ecclesiasticum: & de his intelligitur Trid. sess. 24. can. 12. Si quis dixerit causas matrimoniales non spectare ad Judices Ecclesiasticos, anathema sit. Per Judicem autem Ecclesiasticum intelligitur hic Episcopus, vel cui ille committit, nam Trid. sess. 24. De ref. c. 10. ait: cause Matrimoniales non Decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini & jurisdictioni relinquuntur. Hinc si quærat, an hoc vel illud Matrimonium sit licitum aut validum, id spectat ad Episcopum, ita ut invalida sit decisio aliorum, etiam si partes in alios compromittant, *Covarr. Tuam. Sperell.* decif. 9. n. 9. & decif. 8. n. 30.
- §. 4. Harum causarum cognitionem potest Episcopus etiam inferioribus Prælati delegare. Vicarius autem Generalis non potest has causas cognoscere sine speciali commissione, *Barb. De potest. Episc. alleg.* 54. n. 94. *Krimmer* n. 1508.
- §. 5. Causæ de gradibus cognationis, divortiis, impedimentis, principaliter pertinent ad Judicem Ecclesiasticum, quamvis, in quantum concernunt naturales contractus, possint etiam pertinere ad secularè, Bellarm. suprà: sed notat *Pignat.* tom. 8. conf. 111. in talibus legem civilem debere cedere Ecclesiasticæ, & ita quamvis *Iustinianus* permiserit conjugia consobrinorum,

rum, tamen Canon, *Quedam lex*, 24. q. 3. id rejicit, & observari debet Canon ille.

22. §. 6. Putant *Anchar. Abb.* alique Juristæ commu-
niter cum *Marta*, quando agitur de possessorio Ma-
trimonii, laicum posse esse Judicem, quia, an Matrimo-
nium de facto fuerit (quod regulariter habetur ex
attestatione Parochi) adeoque manuteneri debeat,
est res purè facti, quæ Matrimonii valorem non at-
tingit, ideoque omnem possessionem cujusunque rei
spiritualis, v. g. Beneficii, esse aliquid facti, ac perti-
nere etiam ad Judicem civilem, docent aliqui ex
Cap. *Cum nostris*, De concess. præb. uti refert *Delb.*
c. 7. d. 7. c. 1. Addunt aliqui apud *Sperell.* decis. 9. n. 3.
licet Matrimonium, prout est Sacramentum, sit res
spiritualis, attamen prout est contractus, esse quid
civile, ideoque etiam ad Judicem secularem perti-
nere conjuges ad mutuam fidem servandam compelli-
tere. Oppositum tenent *Covarr. Delb.* c. 10. d. 5. &
Canonistæ communiter: Rationem dat *Sperell.* de-
cis. 8. & 9. tum quia, ad quem spectat causa principa-
lis, etiam spectat accessoria, L. *Nulli* Cod. De judiciis,
cap. 1. De causa possess. & propriet. tum maxime,
quia in causa de possessorio semper probari debet ti-
tulus saltem coloratus, hujus autem probatio in hac
materia, secundum omnes, spectat ad solum Judicem
Ecclesiasticum.

23. §. 7. Si agatur de aliquo puniendo, v. g. qui clan-
delinis vel sine proclamationibus vel cum impedi-
mento Matrimonium inquit, quamvis ad forum Ec-
clesiasticum spectet declarare, an clandestinitas inter-
venit, tamen supposita aliunde notoriâ illorum
certitudine putant *Sanch. Tamm. Gob. Loth. Krimer* nu.
1509. & alii. causam punitionis esse fori mixti, & pos-
se præveniri à foro civili, uti sit in aliis contractibus
civilibus, quia Matrimonium olim fuit contractus
civilis, neque videtur adhuc constare, quodd quoad
ista delicta esse subjectus jurisdictioni civili, adeoque
forum civile videtur manere in possessione, quamvis
contradictum *Decius* & alii, ed quodd ille contractus
jam ad rationem Sacramenti sit à Christo elevatus.
Putant tamen multi, Judicem secularem cogere
posse ad servanda sponsalia, uti cogere potest ad ser-
vandam fidem aliorum contractuum, quamvis ju-
ramento sint confirmari: & universaliter docent *A-*
versa q. 6. f. 8. & *Pignat.* tom. 8. conf. 87. Principes se-
culares posse per leges poenales coadjuvare leges Ec-
clesiasticas, sic enim videmus per eos constitui poe-
nas contra blasphemos, perjuros, hæreticos, maxime
cùm spectet etiam ad gubernationem civilem, ut om-
nia etiam circa sponsalia & Matrimonia ritè obser-
ventur. Imò posse Judicem secularem per censuras
compelli ad assistendum Judici Ecclesiastico requi-
renti, docent *Farr. Menoch. Barb.* & alii cum *Pignat.*
tom. 9. conf. 130. num. 89. Quodd si attingatur causa
sanguinis, solus laicus est Judex competens, quia
Clericis prohibetur, ne attingant causas sanguinis.
Quisnam sit Judex in causa concubinatûs, non conve-
nit inter Doctores: *Pignat.* tom. 9. conf. 139. à n. 84.
putat etiam ad forum civile pertinere, hinc multi di-
cunt dari locum præventioni, adeoque esse mixti fo-
ri. Videri possunt multa de hoc apud *Pignat.* totâ illâ
consultat.

24. §. 8. Si laicus in delicto mixti fori sit à Judice Ec-
clesiastico condemnatus vel absolutus, non potest à
Judice laico propter idem delictum molestari, uti latè
probant *Sperell.* decis. 134. & *Pignat.* tom. 5. consult.
44. Hoc tamen non obstante docet cum aliis
Sperell. decis. 92. & 137. n. 48. si Judex laicus præ-
venit, & poenâ temporali punierit, posse Ec-
clesiasticum adjuvare Ecclesiasticam, & v. g. excom-
municare. Hinc etiam *Krimer* n. 582. & alii dicunt,
si Judex laicus mulctarit concubinarium, posse Ec-
clesiasticum eundem corrigere, quia licet punitus in

uno judicio, non debeat puniri in alio, tamen quan-
do unus Judex tantum agit ad punitionem, uti facit
laicus, Judex Ecclesiasticus, qui non tam agit ad pu-
nitionem, quàm ad correctionem, non ideo debet
censeri per præventionem exclusus.

25. §. 9. Si agatur de divortio quoad vinculum, so-
lus Ecclesiasticus est Judex. Can. *Seculares* 33. q. 6.
Can. *Multorum* 35. q. 6. Cap. *Per venerabilem*. Qui
sint filii legit. Cap. *Tue fraternitatis*, De procuratori-
bus. Cap. *Porro*. & Cap. *De illa*. De divortio, ubi di-
citur, si etiam parentela esset publica & notoria, abs-
que judicio Ecclesiæ ab ea separari non poterit. Etiam
quando agitur de divortio, quoad torum tantum, aut
habitationem, ratione hæresis vel adulterii, adeundus
est solus Judex ecclesiasticus, *Sanch* l. 10. d. 8. nu. 15.
Castrop. d. 3. p. 6. §. 5. Gob. in *Quin.* tr. 5. c. 36. nisi
alicubi esset consuetudo contraria, sicuti solet Judex
laicus se informare de sævina mariti &c. Et quia se-
cundum antè dicta, si causa principalis spectet ad Ju-
dicem Ecclesiasticum, etiam ad eum spectat accesso-
ria, sequitur, si Ecclesiasticus deciderit de valore Ma-
trimonii, ad eum spectare etiam agere de causis di-
vortii, de constituenda vel restituenda dote, *Sperell.*
Gob. *Loth.* *Delb.* Crimen polygamix spectare ad forum
ecclesiasticum, demonstrat *Pignat.* tom. 1. conf. 115.
& in novissimis consult. 118.

26. §. 10. Quamvis secundum dicta n. 17. causa do-
tis spectare possit ad Judicem laicum, etiam quando
per se & principaliter agitur causa dotis restituendæ
post divortium, putat tamen *Krimer* n. 1793. quam-
diu lis pendet apud Judicem ecclesiasticum super
causa divortii, non posse laicum se ingerere pro mu-
liere in dotis repetitionem, nisi ab ecclesiastico prius
fuerit decisum, quodd mulier justè diverat ob culpam
viri, *Sanch* l. 4. d. 4. De *Luca* De *Matri.* disc. 11. Quis
Episcopus judicare debeat de divortio, dicam num.
430.

27. §. 11. Circa Clericum conjugatum, an gaudeat
privilegio fori ecclesiastici, videntur tenenda seqq. ex
illis, quæ susè disputat *Pignat.* tom. 1. conf. 45. 488.
tom. 1. conf. 41. tom. 4. conf. 6. tom. 5. conf. 61.
tom. 9. conf. 21. 36. 39. nempe 1. non gaudet, nisi
authenticè probet se initiatum Tonsurâ: se post Ma-
trimonium retinuisse habitum & Tonsuram, aut Cl-
ricatum reassumpisse, se duxisse unicam eamque vir-
ginem. De variis probationibus Clericatus agit susè
Pignat. tom. 9. conf. 45. 2. Si quis, postquam fuit ju-
dicio laicali ob crimen subjectus, suscipiat Tonsuram,
Clericatus non prodest ipsi quoad bona, fortè nec
quoad personam, cùm res præventa sit, & Clericatus
subsecutus non invenerit personam liberam, sed jam
affectam tribunali laico. 3. Si habitum & Tonsuram
dimiserit, & hæc non reassumpserit, præsertim pluries
ab Episcopo monitus, privari potest privilegio Cle-
ricali. 4. Si in habitu seculari comprehensus sit à Cu-
ria seculari, remanere debet sub potestate seculari,
donec definiatur, an gaudeat privilegio fori. Hoc au-
tem definire, spectat ad Judicem ecclesiasticum, citato
Judice laicali. 5. Filius Clerici conjugati, quamdiu
pater vivit, etiam gaudet privilegio fori cum illo,
Pignat. tom. 1. conf. 99. & 463. qui cum aliis idem
extendit etiam ad uxorem, cum cujus consensu ma-
ritus sacrum Ordinem suscipit, sunt enim una caro:
& universam ratione Matrimonij mulier sequitur
torum viri; L. fin. Cod. De incol. L. *Cum quidam*, ff.
De *jurisd. omn. jud.* L. *Et, quæ deponata*, ff. Ad mu-
nicip.

28. §. 12. Si conjuges sint infideles, causæ matri-
moniales eorum spectant ad Judicem secularem,
quia Ecclesiæ non judicat de extraneis. Si autem eo-
rum unus convertatur ad fidem, *Sanch* l. 7. d. 3.
nu. 9. putat, si fidelis item moveat, debere fieri apud
Judicem laicum, si infidelis, apud ecclesiasticum,
quia

quia actor debet sequi forum Rei: è contrà Pontius l. 6. c. 1. n. 6. dicit, quamvis infidelis sit actor contra fidelem, interpellandum Judicem laicum, quia tale Matrimonium remanet in ratione puri contractus humani: & hoc verum est, si litigetur de primo valore vel rebus spectantibus ad illum primum contractum: si tamen agatur de dissolutione talis Matrimonii, causa spectabit ad solum Judicem Ecclesiasticum, non ideo uti vult *Avers.* q. 9. f. 1. quasi Matrimonium respectu fidelis transeat in Sacramentum, sed ideo, quia secundum dicenda à n. 405. Christus soli Ecclesie in favorem fidelium dedit potestatem tale Matrimonium dissolvendi.

29. §. 13. Ad agendum in causis matrimonialibus sufficit, si procurator habeat mandatum generale, uti cum aliis contra alios tenet *Sprell* decis. 25.

30. §. 14. Est hic obiter notandum, quod Assessores Judicii mixti, in quo tractantur causae civiles & Ecclesiasticae, possint esse etiam uxoratus, sic tamen, ut causae spirituales non committantur laico, sed soli Ecclesiastico: & quamvis laici possint consuli aut etiam referre in causa Ecclesiastica, ac etiam accedente Episcopi consensu, secundum aliquos auctores, possint in eos simul cum clericis tanquam arbitros compromitti, Cap. *Per tuas* 9. De arbitris, quia consilium dare, aut arbitrium proferre non sunt actus jurisdictionis spiritualis, *Clarus*, *Mol.* *Wiesner*. Instit. Canon. l. 1. tit. 29. num. 29. Item quamvis laicis ab Episcopo delegari possint causae pecuniariae & aliae similes merè civiles Clericorum & Ecclesiarum, *Gloss.* in Cap. *Decernimus* 2. De judiciis, *Abb.* *Laym.* *Barb.* *Wiesn.* n. 31. tamen cap. *Decernimus*, expressè dicitur, non debere Praelatos negotia Ecclesiastica committere laicis tractanda: hinc *Fagnan.* in Cap. *Contingit*, De arbitris, pag. 609. ait, Laico non potest delegari causa spiritualis, nisi per Papam: & *Glossa* ad finem, V. *sed in laicum*, idem habet: unde *Conc. Chalcedon.* relatum Cap. *Si quis*, De foro compet. dicit, quod Episcopi deligere possint alios Judices, intelligit *Glossa*, Ecclesiasticos, *Præb.* l. 2. tit. 2. f. 3. nu. 71. *Fagnan.* in Cap. *Si quis*, nu. 7. Ideoque Clericus non potest sibi constituere Judicem laicum, etiam si Episcopi & Adversarii consensus accedat, sed ad hoc requiritur auctoritas Papæ, nam, inquit *Wagner.* in Cap. *Contingit*, Concilium dicit, *prohibemus, ne super rebus spiritualibus compromittatur in laicum, quia non decet, ut laici in talibus arbitrentur, sicut non convenit laicum judicare de spiritualibus &c.* Quod si contraria est alicubi consuetudo, dicendum videtur, esse ex defectu Ecclesiasticorum qualificatorum, aut accessisse concessionem Papæ.

31. §. 15. Si Judici Ecclesiastico in hac materia controversatur sua jurisdictio, potest ipsemet de hoc jure suo cognoscere, uti ex Jure, auctoritate & ratione probat *Sprell*, decis. 133.

32. §. 16. Si agatur de valore Matrimonii aliisque similibus, tractari debet summarie, de plano, ac sine strepitu Judicii; si autem agatur de adulterio, sive criminaliter, sive civiliter, opus est processu ordinario, uti pluribus *Krimer* à num. 2449. Quandoque dicatur agi criminaliter vel civiliter, dicam num. 432.

33. Q. 4. Quis sit accusator vel testis competens in in causis matrimonialibus. R. §. 1. Qui ob turpem quæstum accusat vel impedire quærit Matrimonium, non auditur, Cap. *Significante*. 5. Qui Matrim. accusare: Et ratio redditur, quia malitiis hominum non est indulgendum: quod valet de omni pravo fine: item de illo, qui sciens impedimentum, non denuntiavit, nisi probet se tum justè tacuisse, Cap. *Cum in tua*, ibid. Ex quo habetur sufficere, si juret, se primò postea intellexisse, & nunc manifestare non ex malicia.

R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 2. Si accusatio fiat circa impedimenta, quae ipsi contraahentes remove, aut soli scire possunt, uti sunt servitus, error, defectus consensus, impotentia, soli contrahentes sive conjuges accusare possunt: in aliis possunt etiam alii, per se loquendo: ceterum qui scientes & tacentes Matrimonium invalide contraxerunt, non sunt contra illud ulterius audiendi, Cap. 1. ibid.

35. §. 3. Accusare ad separationem tori competit soli conjugii innocentis. Si maritus nolit uxorem adulteram accusare, admittitur pater adulteræ & ceteri cognati: imò & quandoque externi: non ita facile admittitur uxor accusans virum de adulterio, quam vir uxorem.

36. §. 4. Qui Matrimonium contractum accusare possunt, admittuntur etiam ut testes contra illud: at tamen, per se loquendo, voce praesentes debent exponere de impedimento. Haecenus dicta pluraque alia videri possunt ex Jure deducta apud *Krimer* à nu. 1485. & 1500.

37. Q. 5. Quid notandum sit in materia de Matrimonio circa propositionem 1. damnatam ab Innoc. XI. R. Propositione illa sic habet: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti relicta tutiore* Circa quam, pro materia Matrimonii, notanda sunt sequentia cum communi ex *Gob. tr.* 10. à num. 732. & *Cardena* in 2. crisi diff. 2. à num. 514.

38. §. 1. Ex damnatione illius propositionis sequitur, illicitum esse contrahere Matrimonium sequendo opinionem tantum probabilem de illius valore relicta tutiore, quæ ad valorem praeterea requirit aliquid, quod non observatur, nisi accedat aliquid, ex quo valor talis Matrimonii redditur sufficienter certus: quamvis enim *Felguera* explicans hanc propositionem damnatam putet non prohiberi praxim illius in rebus, quæ non sunt de Jure divino, sed tantum de Jure Ecclesiastico, uti sunt multa in materia Matrimonii; sententia tamen illa rejicitur ab omnibus, & ratio est, quia finis damnationis erat, ne Sacramentum exponeretur periculo nullitatis, cui exponitur, quando aliquid omittitur, quod ad valorem requiritur, etiam de Jure tantum Ecclesiastico.

39. §. 2. Dubium, quod in his materiis potest occurrere, est, vel Juris vel facti: tum est Juris, quando dubitatur de lege, v. g. si dubitetur, an detur lex, quæ prohibeat Matrimonium clandestinum: Dubium facti est, quando dubitatur de aliquo alio, quam de lege, uti si dubitetur, an prior maritus sit mortuus; an hoc vel illud impedimentum sit contractum. Simili modo explicari debet duplex probabilitas vel certitudo, nempe Juris aut facti, quando probabile vel certum est dari vel non dari legem, aliquid distinctum à lege esse vel non esse factum.

40. §. 3. Qui habet probabilitatem facti vel praesumptionem de eo, quod existat impedimentum, nullam autem probabilitatem vel praesumptionem de carentia impedimenti, illicitè contrahit: similiter qui habet meram probabilitatem facti, nullam autem certitudinem de carentia impedimenti etiam praedictam saltem, illicitè contrahit, quia agendo, quod est minus tutum, exponit Sacramentum periculo nullitatis. Dixi, ordinariè saltem, propter dicenda nu. 42. 414. 538. 795.

41. §. 4. Quando in quaestione facti ex conjecturis utrimque probabilibus resultat purum dubium, si hoc dubium sit vincibile, est illicitum contrahere, donec ita vincatur dubium, ut stet certitudo pro carentia impedimenti, alioquin Sacramentum adhuc exponitur periculo nullitatis, cum aliunde non accedat certitudo de valore. Si autem resultat dubium omnino invincibile, contrahi potest Matrimonium, quia possessio tum est pro libertate, ideoque communiter

niter docent Auctores, quodd tale impedimentum tum definat, uti habet *Sanch. l. 8. d. 6. nu. 18.* Attamen excipe, si sit possessio pro impedimento, v. g. quando dubium est invincibile circa vitam prioris conjugis, uti dicitur à n. 671.

42. §. 5. Quando est vera probabilitas Juris, sive, quando circa valorem Matrimonii vel dispensationis sunt opiniones verè probabiles, id est, tales, quæ communiter admittantur à DD. tanquam probabiles, neque in praxi rejiciantur à Curia Romana, versenturque circa valorem Matrimonii vel dispensationis, cum tali probabilitate licitum est contrahere Matrimonium, v. g. lex est, quodd cognatio spiritualis cum matre infantis contrahatur à Patrino, item, quodd Matrimonium contrahi debeat coram Parocho & testibus, item, quodd debeat esse consensus liber; tamen etiam probabile est, cognationem spirituales non contrahi, si Baptismus sit privarim collatus ob necessitatem & periculum vitæ infantis; item probabile est, quodd quando Matrimonium initum est coram Parocho invito, aut initum est cum metu reverentia, si, si validum, cum tali probabilitate licitum est, & patrino postea iungere Matrimonium cum matre talis baptizati, & contrahere coram Parocho invito, & consummare, quamvis una pars contrahat ex metu reverentia. Atque idem est de similibus opinionibus; ratio autem est, quia valor certus talibus Matrimonii accedit ex approbatione aut dispensatione Ecclesiæ, quod convincitur partim ex consuetudine Ecclesiæ, quæ in Tribunalibus suis sæpe declaravit Matrimonium sic contractum esse legitimum, quas declarationes de singulis his exemplis affert *Cardenas*, consuetudo autem hic secundum dicenda à nu. 517. habet vim abrogandi leges: partim ex responso *Alex. VII.* quo in materia Matrimoniorum dixit, ubi utrumque essent opiniones probabiles, ut Missionarii sequerentur illas, quæ pro conditione locorum ac hominum barbarorum essent favorabiles: sique innuit sequendo utramque partem talium opinionum non remanere impedimentum: Denique etiam ex eo, quia certum est causam Matrimonii esse favorabilem, certum autem etiam est, quodd in dubio semper standum sit pro valore actûs favorabilis, ergo certum est, quodd in dubio quocunque etiam positivo standum sit pro valore Matrimonii sive contracti, sive contrahendi: Et ideo l. 6. p. 1. à n. 111. dixi, certum esse, quodd Ecclesiæ suppleat in errore communi, & n. 117. addidi, etiam si absit error communis, quodd adhuc suppleat, si adsit opinio verè probabilis in materia Juris, ac consuetudo sic operandi, quam non reprobet stylus Curie, ubi etiam exempla dedi in hac materia Matrimonii, valentque hæc, quamvis dubitetur de valore propter aliquod requisitum, non tantum ex Jure humano, sed etiam divino vel naturali, quia cum Ecclesiæ sæpe adhuc decernat Matrimonia sic contracta esse valida, sequitur, quodd contrahenda etiam sint futura certè valida, si sic contrahantur, quod enim semel est invalidum, non convalescit manentibus eisdem circumstantiis. Itaque dicimus, quodd quando probabile est contractum matrimoniale esse vel fore validum, licet fortè re ipsa & coram Deo non foret validus, nisi Ecclesiæ suppleret, tamen Ecclesiæ tum suppleat, quæ à Deo habet potestatem faciendi valorem tali contractui, quamvis probabiliter putetur etiam esse invalidus, & sic ex dispositione Ecclesiæ sit certè validus.

43. §. 6. Ex dictis sequitur eum, qui cum tali dubio speculativo suscipit Matrimonium ex sententia probabiliter resistituriore, non peccare, nec incurrere poenas per damnationem primæ propositionis intentatas, quia ob dispensationem Ecclesiæ accedit circumstantia, quæ sententiam illam ex directè probabili facit esse reflexè certam, & practicè tutam.

Hæc generaliter dicta suo loco applicabuntur determinatis materiis.

CAPUT I.

De Sponsalibus.

DUBIUM I.

Quid sint Sponsalia.

R Esp. Sunt promissio voluntaria, deliberata & mutua, signo sensibili expressa, futuri Matrimonii, inter personas Jure habiles.

Dicitur I. *Promissio*, quia propositum non sufficit, cum non inducat obligationem: Unde qui diceret, *Volo te accipere, habere aut ducere in uxorem*, non contraheret sponsalia, ut *Bon. to. 1. de sponsal. q. 1. p. 1.* docet ex aliis; quia hæc verba non promissionem, sed propositum promissionis tantum significant, nisi tamen ex circumstantiis aliud colligatur.

Dicitur II. *Voluntaria & deliberata*, scilicet deliberatione sufficiente ad peccatum mortale, cum sponsalia sub mortali obligent, *Dian. p. 3. t. 4. R. 273. ex Sanch. Pontio, &c. c. si Bon. p. 4. n. 4. plus requirat*: Unde regulariter non sunt valida ante septennium completum, ut docet *Kon. d. 21. a. 5. Sanch. l. 1. de Matr. d. 16.*, nisi malitia & prudentia suppleat ætatem, *Dia. R. 274. Pontius &c.* (quod tamen quidam negant sufficere, cum Jus determinaret ætatem) imò nec post septennium, si de usu rationis sufficienti non constet, uti neque, si vi, dolo, errore vel ignorantia circa substantiam, aut notabilem conditionem substantialem fiant, secundum dicta de *Voto & Contractibus*.

Dicitur III. *Mutua*, Unde si Titius promittat nuptias Cajæ, & hæc acceptet sine re promissione, neuter obligatur, quia cum contractus sponsalium sit onerosus & reciprocus, non potest claudicare; involvit enim conditionem, *si tu repromiseris*. Quodd si tamen Titii promissio fuisset absoluta ac gratuita, & acceptata à Cajæ, solus Titius obligaretur, non vi sponsalium, sed simplicis promissionis. Ita *Sanch. l. 3. d. 3. contra Pontium*, apud *Dian. R. 244.*

Dicitur IV. *Signo expresso*, quia contractus inter homines non fit nisi signo externo: Unde non sufficit ad sponsalia tacita veritas Cajæ, etiam cum consensu interno in promissionem Matrimonii, quodd Titius ei promittit. Si tamen pater vel mater pro filio aut filia, aut Curator pro eo, cujus curam habet, presente & non contradicente, (dummodo metus absit) contrahat, validerunt, quia in hoc casu, jus accipit taciturnitatem pro expressione consensûs, *Sanch. l. 1. d. 22. Dia. R. 270.* imò etiam si pro absente, saltem si is rescians id expressè vel tacito signo aliquo sufficienti ratificet, *Sanch. Pont. Dia. R. 271. contra quos Sotus & Henr. ne hoc quidem requirunt*, sed tantum ut rescians non contradicat: Quod *Kon.* admittit, si per ipsos Tutores vel parentes is proponatur, tunc enim, si taceant, censeri consentire.

Dicitur V. *Inter habiles*: id est, qui & ætatem à Jure præscriptam habent, & nullo impedimento prohibentur. Unde resolves:

I. Quando verba vel signa sunt dubia, in foro conscientie, standum est intentione contrahentium, si de illa constet: in externo autem, communi intelligentiæ & sensu verborum, ita tamen, ut potius inclinetur in favorem Matrimonii. *V. Dia. R. 205. Bon. to. 1. de Matr. q. 1. p. 1.*

II. Verba de presenti, inter impuberes, apta ad Matrimonium, (cum hoc ex Jure positivo sit nullum) habent vim sponsalium. Ratio est ex interpretativa intentione contrahentium, quia actus, quando non valent eo pacto, quo fiunt, valent meliorem modo,

modo, quo possunt, sponsalia autem virtute continentur in Matrimonio, Lay. l. 3. tr. 10 p. 1. c. 1. n. 17.
 • III. Ad sponsalia non sufficit, 1. Si dicas, *Non ducam aliam, quante*, quia sunt verba merè negativa, & potes ducere nullam, Bon q. 1 p. 7 n. 13. 2. Dicere, *Contraham tecum si Papa dispensaverit*, Barbof. & alii 10.
 • cum Dia. R. 192. contra Sanch. Kon. & Pon. ac proinde licitum est utrique contrahenti, ante & post impetratam à Pontifice dispensationem, altero invito resistere: Si tamen impensæ magnæ factæ sint causæ dispensationis, e se tehebitur refundere resistens. 3.
 • Subarchatio annuli & missio munerum jocularium, nisi consuetudo patris aliud habeat. Ratio, quia potest fieri ex his causis: Quod si tamen verba unius præcesserint, tunc immisso annuli & verbum, *Respondeo*, operatur sponsalia, vel etiam Matrimonium,
 • pro ratione promissionis, ut docet Fill. quia recipiendo sic annulum, tacite consentit: itemque si habito inter amicos tractatu de Matrimonio, sponsus mittit archas & munera jocularia, eaque sponsa acceptavit. Lay. c. 2. 4. Sponsalia metu gravi contracta, licet juramento firmata, sunt invalida, quia juramentum metu extortum, non firmat contractum, imò probabiliter nec obligat, adeoque relaxatione non indiget, Sanch. Barb. Dia. R. 178. v. supra l. 3. t. 2. c. 2.

A D D E N D A.

45. **Q**uest. 6. Quid circa naturam & modum sponsalium sit præterea notandum. R. seqq. § 1. Non est opus, ut sponsalia fiant ante Matrimonium, quamvis communiter præcedere solent, Tann Gob. tr. 10. n. 8. Et possunt esse clandestina, ut dicitur n. 52. Debent tamen, secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 654. signo externo manifestari, quia *intentio mente resecta nihil operatur in humanis contractibus*, L. Non omnis 15. ff. De rebus credit. Hinc licet Led. Sor. Arrag. Palav. & alii cum Dia. n. p. 3. t. 5. R. 116. putent fore valida, si merè interne existentia per Dei manifestationem rescirentur, tamen melius contradicunt Sanch. Pont. Vasq. Less. Tann. Dicist. Avers. q. 8. l. 3. quis non adesset modus humanus contrahendi. *Constat etiam absentem respondere posse, & hoc quotidie fieri*, l. 4. ff. De spons. & l. 5. hæc ita si scientibus his, qui absunt, sponsalia fiant, aut si postea ratum habuerint. Idem repetitur l. 18. ibid.

46. § 2. Ad valorem sponsalium non requiritur voluntas ea adimplendi, dummodo adsit voluntas serio se obligandi, ut in sumi dictum est de voto l. 3. p. 1. n. 363. tenentque communiter omnes cum Perez d. 2. l. 7. Aversa, Krimer à n. 87. Quamvis autem Vasq. & alii cum Pontio l. 12. c. 2. putent, volitionem externè proferendi promissionem non esse separabilem à sufficiente volitione interna se obligandi, sicuti volutio externè proferendi detractionem separari non potest à volitione interna detrahendi, tamen oppositum dixi l. 3. p. 2. n. 608. docentque omnes communionem externè tantum & fictè proferendi verba promissoria, nec ideo constitui sponsalia, quæ requirunt intentionem promittendi, cognoscendo vim promissionis ad obligandum: De detractione non est simile, nam talis externa locutio est ipsamet detraçtio sive imminutio famæ alienæ, ergo volitio tale quid externè loquendi est intentio detrahendi; & contra potest quis externè promittere, sine animo promittendi sed decipiendi, aut saltem putans se per promissionem suam non obligari, siue hæc autem obligatione non stant sponsalia. Reliqua contra hoc soluta sunt l. 3. p. 2. n. 609.

47. § 3. Ad valorem sponsalium requiri deliberatum consensum, qualis requiritur ad peccandum mortaliter, dixi l. 3. p. 2. à n. 650. & pluribus probat Krimer à n. 360. Si quis tamen statim ante copulam promiserit puellæ Matrimonium, communiter præ-

sumi debet habuisse sufficientem libertatem & deliberationem, adeoque obligatur, quia quamvis amor sit quadam species furoris, ut ait Plato, tamen communiter non impedit deliberationem requisitam ad mortale, ergo nec requisitam ad obligationem ex promissione Matrimonii. Excipiunt quidem Gob. n. 25. Spor. Krimer à n. 119. si duæ illæ personæ essent tam disparis conditionis, aut promittens hætenus ita abhorruisset à puella, ut certò nunquam voluisset ei promittere extra furorem libidinis, putant enim tum præsumi posse, quod non habuerit consensum perfectè deliberatum, sed communiter præsumi debet oppositum, quia quamvis cæcus ille amor multum traxerit, non ideo sustulit deliberationem ad validè contrahendum requisitam, ut nec sustulerat sufficientem ad mortaliter peccandum. Quod si in ipsa copula id promiserit, putat Gob. n. 26. sæpe fieri posse, ut caruerit deliberatione sufficiente, cum Medici scribant, quod copulam actualem comitetur quædam veluti transiens infania, ideoque si homo talis in confessione examinatus constanter dicat se non fuisse sibi satis præsentem, putat Gob. quod Confessarius possit declarare eum in conscientia non obligari ad Matrimonium: hic tamen casus erit rarissimus, quis si adfuerit libertas ad peccandum mortaliter, ergo etiam ad validè promittendum, hinc semper cogi posset in foro externo ducere, quamvis juraret se non satis fuisse sibi præsentem, quia juramentum tale suppletorium in propria causa non admittitur, maxime, quando est in præjudicium tertii, uti hic, ita cum aliis Gob. supra n. 28. Et universim in causis matrimonialibus juramentum suppletorium probationis non admittitur, quamvis in sponsalibus facilius admitti posset, Gob. n. 90. Ut tamén etiam in sponsalibus admittatur, adesse debet semiplena probatio, quæ habeatur vel per unum testem omni exceptione majorem, vel per famam, vel per præsumptionem vehementem, ita cum aliis Gob. n. 93.

48. § 4. Quamdiu promissio non est acceptata ab altera parte, quamvis sit jurata, non obligat, sed potest pro libitu revocari, quia ad contractum onerosum requiritur acceptatio mutui consensûs, secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 656. & in omni promissione subauditur conditio, *si velis, si acceptes*, juramentum autem in hoc sequitur naturam promissionis, uti accessorium principale, Spor. num. 135. Krimer à nu. 7. Quod si Cajus promittat patri, tutori aut curatori Titæ, Sanch. l. 1. d. 7. putat posse ab his acceptari nomine Titæ, quia illam repræsentant, & in aliis contractibus possunt pro ea stipulari; & contra Castrop. d. 1. pu. 3. n. 6. negat. eò quod acceptatio tanti momenti videatur debere esse actio personæ, cum sit res adhærens semper & operans ipsam personam. Similiter si promissio absenti facta, iuratur huic per aliquem non deputatum ad intimandam promissionem, & ita postea acceptetur pro illa absente, non obligat, Sanch. Castrop. Krimer n. 33. Possit tamen pater acceptare promissionem de ducenda sua filia, in quantum promissio hæc censeretur illi patri utilis, Krimer num. 32. qui à n. 63. probat taciturnitatem filii in circumstantiis parentum pro filia præsentem, cui optimè volunt, contrahentium, esse sufficientem acceptationem promissionis.

49. § 5. Vasq. Pontius l. 12. c. 4. & alii putant te non posse obligari ad contrahendum cum puella, quæ vicissim tibi se non obligat, quia hoc ipso, quod acceptat tuam obligationem, quæ est ad mutuandum corpus, necessario videtur acceptare etiam mutationem sui corporis, quod fieri non posse videtur sine reciproca obligatione; sed Sanch. l. 1. d. 5. Castrop. De Luca, Krimer à nu. 19. alique multi cum Aversa q. 8. l. 1. contradicunt, licet enim contractus Matrimonii sit mutuus, sic ut impossibile sit te tuum corpus dare

ta, nisi hæc vicissim suum det tibi, tamen obligatio contrahendi non necessario est mutua, nam unus sæpe promittit, & alteri relinquit certum tempus deliberandi, potestque puella acceptare tuam obligationem retinendo libertatem se vicissim obligandi, si sibi placuerit. Ex quo sequitur, non eo ipso puellam Matrimonium repromittere, quod tuam promissionem acceptet, nam non ideo acceptat Matrimonium absolute futurum, sed sub conditione, si sibi placuerit. Autem ex acceptatione talis promissionis oritur talis obligatio, ut promittens eam possit servare promissum, d. singuit *Sanch.*, dicens oriri, si promiserit non gratuito; è contrà non oriri, si planè gratuito promiserit: sed *Pontius & De Luca* De Matr. d. 8. videntur stare pro non obligatione tanta. Quid autem censendum sit in dubio, an promittens voluerit absolute se obligare, dicetur num. 121. & 132.

50.

§. 6. A primordio ætatis sponsalia effici possunt, si modò id fieri ab utraque persona intelligatur, id est, si non sint minores, quàm septem annis. L. 14. ff. de sponsal. Et ita etiam per canones expressè declaratur sufficere septennium, Cap. *Litteris*. Cap. *Accessit*. Cap. *Ad dissolvendum*. De despons. impub. & Cap. un. eod. tit. in 6. Debetque septennium esse completum, *Castrop.* d. 1. p. 16. *Avers.* sect. 7. *Gob.* à n. 113. *Mastrus* n. 68. partim contra *S. Anton.* *Gutt.* *Dian.* *Rebell.* & alios, qui dicunt non obitare, si desint pauci dies: partim contra *Sanch. Cón.* *Pont.* *Dicast.* *Spor.* *Kugler* p. 1. n. 79. & alios, qui dicunt non requiri septennium, si malicia suppleat ætatem, quia quamvis etiam ætas sit præscripta ad valorem Matrimonii, tamen Cap. *De illis*. 2. De despons. impub. dicitur sufficere, si malitia suppleat ætatem. Item Cap. *Juvenis* De sponsalibus dicitur, quamvis ducta esset puella necdum septennis, contractam esse publicam honestatem, quæ non contrahitur ex sponsalibus invalidis. Sed contrà est, quia jus apponit in Matrimonio, non autem in sponsalibus tale n. exceptionem malitiæ suppletis ætatem. In Cap. autem *Juvenis*, dubium erat, an completo septennio renovatus esset consensus, hinc prohibetur ducere consobrinam. Itaque ratio nostra est, quia quamvis finis legis videatur cessare in tali casu particulari, tamen non ideo cessat lex, secundum dicta l. 1. n. 868. imò nec ratio legis cessat, quæ est, quia communiter omnes ante completum septennium sunt immaturi iudicii. Putant quidam *Aversa*, *Mastr.* & alii, cum hæc materia sit favorabilis, sufficere, si ultimus dies completi septenni sit inchoatus, cum id etiam observetur aliis, ubi completus annus requiritur; sed oppositum videtur probabilius, secundum dicenda n. 689. His tamen non obstantibus, si infantes ante septennium habentes plenum usum rationis sibi promittant Matrimonium, probabilius videtur cum *Sanch. Cón.* *Aversa*, *Mastr.* nu. 70. *Krimer* contra *Silv. Bonac.* & alios, non peccare. Et quamvis hic contractus non valeat in ratione sponsalium, nec inducat publicam honestatem, tamen valere posset in ratione simplicis promissionis, *S. Anton.* *Silv.* *Sanch.* l. 1. d. 6. n. 17. *Avers.* *Mastr.* supra.

51.

§. 7. Qui sunt simul surdi, muti & cæci, sunt incapaces sponsalium, quia non possunt scire naturam & finem contractus, nec modum contrahendi, *Sanch.* d. 8. n. 30. *Gob.* n. 116. *Spor.* n. 167. Similiter, qui nunquam possunt valide contrahere Matrimonium, invalidè contrahunt sponsalia, ut dicitur nu. 93. quia non datur medium ad finem impossibilem.

52.

§. 8. Ubi *Trid.* decretum, de assententia Parochi & testium, receptum est, si in eatur Matrimonium inter puberes sine Parocho & testibus, *Navarr.* *Sanch.* d. 30. *Gob.* n. 78. alique plurimi cum *Kugler* p. 2. nu. 72. dicunt talem contractum non valere, nequidem in vim sponsalium, quod *Sanch.* d. 21. n. 2. *Less.* *Castrop.* d. 3. p. 4 n. 8. tenent, non tantum quando expressè non

excluserunt sponsalia, si Matrimonium non valeret, sed etiam extendunt ad casum, quo contrahentes habuissent expressum animum se obligandi eo modo, quo possent, tum quia *Trid.* tales contrahentes reddit omnino inhabiles ad contrahendum, tum maxime, quia Ecclesia hunc actum omnino irritat, sponsalia autem debent continere actum externum validum, cum sint contractus inter homines, ergo cum hic actus externus sit omnino nullus, sola intentio interna non potest indicare obligationem ad sponsalia contrahenda requisitam. Oppositum tenent *Covarr.* *Honig.* *Rebell.* *Laym.* *Spor.* n. 182. *Avers.* q. 8. f. 3. *Krimer* à n. 85. & 651. idque probabiliter, sentente *Lessio*, quia soli Matrimonio officit clandestinitas, non autem sponsalibus, ut cum communi docent *Avers.* f. 6. *Krimer* à n. 123. & sententur *Castrop.* d. 1. p. 2. n. 15. *Spor.* n. 158. *Kugler* p. 2. n. 64. probatque praxis quotidiana. *Trid.* verò non reddidit clam contrahentes Matrimonium, inhabiles ad sponsalia, sed tantum ad Matrimonium, uti agnoscit *Gallien.* ad *Trid.* sess. 24. de ref. Matr. c. 1. n. 13. dicens, id sæpe resolutum esse, neque *Trid.* irritat actum clandestinum, quominus sit contractus sponsalium, sed tantum quominus sit contractus Matrimonii, ergo licet actus ille externus sit omnino irritus in ratione Matrimonii, non ideo est irritus in ratione sponsalium. *Conf.* nam si sic de præsentis contrahant impuberes, valet in ratione sponsalium, quamvis suspensa maneant, uti habetur Cap. finali De despons. impub. & Cap. un. eod. tit. in 6., ubi redditur ratio, quia mens contrahentium censetur esse, ut si actus non valeat quoad omnia, tamen valeat, quantum potest, cum sponsalia includantur in Matrimonio, tanquam imperfectum & inchoatum in perfectiori, ergo idem est in casu, si puberes sic contrahant, quia jus positivum nihil disponit contra hanc obligationem Juri naturali conformem. Putat quidem *Gob.* à n. 11. Episcopum posse pro sua diocesi irritare sponsalia, quæ posthac clam inirentur, sed hoc incertum est, & saltem non posse inducere impedimenta Matrimonii, dicitur n. 514. Certum autem videtur cum *Gallien.* supra, sic contrahentes non ideo fieri inhabiles ad valide contrahendum de novo coram Parocho & testibus.

53.

§. 9. Si contrahentes sponsalia coram Parocho & testibus utantur verbis de præsentis, v. g. dicant: accipite in meam, & ego te in meum, non ideo erit Matrimonium, quia contrahentes non intendunt nisi sponsalia, cum enim sciant sub peccato gravi prærequiri proclamationes ante Matrimonium, non debent præsumi velle Matrimonium ante illas, *Navarr.* *Laym.* *Lohn.* *Spor.* num. 38.

54.

§. 10. Matrimonium raptoris cum rapta necdum restituta libertati est irritum, secundum dicenda à n. 630. Putantque *Sanch.* & alii etiam sponsalia inter eos esse invalida, quia est eadem ratio de sponsalibus, quæ est de Matrimonio, nempe ut salva sit libertas rapte, lex autem etiam correctoria & pœnalis extendi debet, ubi est eadem ratio. 1. Quia sponsalia sunt propter Matrimonium, in subordinatis autem, ratio, quæ afficit unum, etiam afficit alterum. Sed melius contradicunt *Perez*, *Wiesner*, *Krimer* à n. 429. quia cum sponsalia maneant rescindibilia, & fiant de Matrimonio post restitutam libertatem in eundo, non requiritur tanta libertas ad illa, quanta ad Matrimonium, ergo non est eadem ratio de sponsalibus & Matrimonio, & sic patet ad rationes oppositas.

55.

§. 11. Si conjugatus promittat alicui Matrimonium post mortem suæ conjugis in eundum, *Sanch.* l. 7. d. 79. n. 40. dicit peccare mortaliter tam promittentem, quàm acceptantem talem promissionem, quia datur ansa captandæ mortis conjugis, Cap. fin. De eo qui duxit. Imò promissionem irritam esse tradunt *Abb. Alex.* *Amhar.* *Lancelot.* quia similiter non valet promissio vacaturi Beneficii, Cap. 2. De concess. prob.

præb. quia nempe ius resistit ejusmodi pactis, ne detur anſa captandæ mortis, L. fin ff De pactis. Eadem habent *Fill. tr. 10. p. 2. n. 255. & Perez d. 33. sect. 9. n. 9.* Hinc *Aerſ. q. 8. l. 5. § Rurſus*, dicit, ſi conjugatus promittat mulieri eam ducere, ſi ſua uxor moriatur, non videri habere vim ſponſalium mortuæ uxore, quamvis inſinuet poſſe obligare per modum ſimplicis promiſſionis: Hæc obiter notandum, quod, quando aliquid promittitur ſub conditione mortis, intelligatur mors naturalis, & non civilis tantum, L. qui heredi, §. *Mevius*, ff de condit. & demonſtr. mors enim civilis eſt ficta tantum, & non vera mors.

56. §. 12. Promiſſio non ducendi uxorem facta homini, non obligat ex juriſtitia, imò invalida eſt, ſi ſaluti expediat uxorem ducere, ſicuti etiam, quia ius teſtandi debet cuique relinqui liberum, invalida eſt promiſſio non mutandi teſtamentum, *Leſſ. in Auſt. v. Matrimonium caſu 21.* Si autem talis promiſſio facta ſit Deo, poterit habere rationem voti, ſi ſit de meliori bono, ut ſuſe *Krimer à n. 45.* Quid autem ſit dicendum, ſi dixerit, non ducam aliam, niſi te, dicam n. 127. ubi addam plura de variis dubiis circa ſponſalia.

DUBIUM II.

Quæ & quanta obligatio Sponſalium.

57. **R**esp. I. Obligant ad ineundum Matrimonium, ſub peccato mortali: ſi tamen terminus non ſit præfixus, ſufficiet, ſi promittens impleat, quando à promiſſario requiratur, vel pro more Regionis Ratio prioris patet ex natura contractus oneroſi, in re gravi. Ratio poſterioris eſt, quia id eſt commune omni debito, *Santh. l. 1. d. 28. Kon. d. 21. dub. 1. apud Dian. p. 3. tr. 4. R. 145.* Pontius tamen ibidem vult obligari ſtatim poſt contractum. Unde reſolves.
- I. Reſiliens cogi poteſt ad Matrimonium, etiam à iudice per cenſuras, quod tamen raro expedit, ob periculum infelicis exitus.
- II. Si iudex ſecundum allegata & probata cogat ad Matrimonium, licet à parte rei revera coactio ſit iniuſta, valet Matrimonium, *Santh. & Perez contra Text. apud Dian. p. 9. l. 8. R. 16.*
- III. Fornicatio ſponſæ, eſt circumſtantia in conſeſſione exprimenda, quia mutat ſpeciem, & conſtituit iniuſtitiam, quæ in ſponſa gravis, ideoque mortalis habetur, ut ſi quis rem alteri promiſſam notabiliter corruptat: quod tamen ſponſus non cenſetur facere fornicando, cum in viro fornicatio non tanti æſtimetur, niſi aliud accedat, *Santh. l. 1. d. 2. Kon. Fagun. Fill. &c.* probabiliter, contra *Laym. Azor. &c. v. Lugo de penit. d. 16. n. 176.*
- IV. Qui ſimulato animo promiſit, per ſe loquendo, non obligatur ad nuptias, tamen ſi damnum creatum debeat reſarcire. Dixi per ſe, quia ſi facta promiſſione puellam induxit ad copulam, tenetur illam ducere, *Bon. q. 1. p. 2.* Ubi excipit, ſi puella eſſet longè inferioris conditionis, (v. g. quoad nobilitatem vel divitias) tunc enim non teneri ducere (v. g. virum nobilem filium agricolæ) præſertim ſi illa fuerit conſcia diſpari ſtatû ſeu conditioni, eò quod tum deſipi potius voluerit, quàm decipi ſit: unde nec teneri eo caſu illam dotare: Secus tamen, ſi ipſa inæqualitatem ſtatû ignoravit, aut ſi ipſe non fictè ſed ex animo Matrimonium promiſerit. Ita *Bon. q. 1. p. 3. n. 7. & ſeq. ex Vaſq. Mol. d. 106. Santh. l. 1. de Matr. d. 10. V. Leſſ. l. 1. c. 10. d. 3. Laym. l. 5. c. 10. p. 1. c. 1. n. 10 & Marr. Perez d. 2. f. 3.*
- V. Sponſalia poſteriora contra priorum fidem iniuta, tamen ſi jurata ſint, aut copula etiam acceſſerit, ſunt invalida, *Santh. & Villalob. tamen ſi contrarium teneant Kon. & Pont. cum Dian. p. 3. tr. 4. Reſ. 210.* Matrimonium tamen poſt ſponſalia contractum

cum altera eſt validum, licet iniuſtum, *Bon. p. 5. c. 7. Laym. n. 5.*

VI. Liberi, qui parentibus inſe ſis contraxerunt ſponſalia, etiam cum illis, qui diſparis ſunt conditionis, v. g. ignobilis cum nobili, licet peccarint tamen obligantur, nec à parentibus poſſunt impediri, quod minus ſervent fidem datam, *Laym. n. 12. ex S. Thom. &c.* niſi ſcandalum magnum ex Matrimonio timeatur, *Dian. p. 9. l. 7. R. 71. ex Molin. Santh. &c.*

VII. Reſiliens culpabiliter à ſponſalibus perdit ſuas arrhas, & tenetur ad alterius partis reddendas, ac ad reſtitutionem, quanti ejus intererat talem contractum impleri.

Reſp. II. Ubi Tridentinum non eſt receptum, ſponſalia jure antiquo tranſeunt in Matrimonium, per quævis ſigna externa maritali affectu exhibitæ, v. g. per copulam. Dico, Ubi Trid. &c. quia ubi hoc receptum eſt, hæc ſigna non tenent, ſi ſint clauſula; ideoque graviter in iis peccari poteſt. Unde ſequens Caſus reſolvitur:

Sponſis non licet tactus impudici, cum proxime diſponant ad copulam & pollutionem; etſi licet ante amplexus & oſcula, in ſignum amoris, *Santh. l. 9. d. 47. Vid. Dian. p. 2. l. 17. R. 6. & l. 1. miſc. R. 31. & p. 4. tr. 4. R. 131.*

ADDENDA.

Queſt. 7. Quid præterea ſit notandum circa obligationem ſponſalium & tempus ineundi Matrimonii. §. 1. Si Titius abſolute, ſed liberaliter promiſerit, & Caja accepta, it promiſſionem, ſed non repromiſerit, ſi Titius reſiliat, probabiliter eſt tantum venialiter peccare, quia ſecundum dicta l. 3. p. 2. n. 772. probabile eſt virtutem fidelitatis ac veracitatis, obligare tantum ſub veniali, & ita docet etiam *Gob. tr. 10. num. 121. Spor. num. 260.* Si tamen voluiſſet alteri ſtrictum ius facere, & tum reſiliat, probabiliter eſt peccaturum graviter contra juſtitiam, ſecundum dicta ibidem n. 774.

§. 2. Si mutuo promittant, *Vaſq. & Pontius l. 1. c. 12.* dicunt, quod non poſſint ſe obligare ſub veniali tantum, quamvis vellent, eò quod contractus ſponſalium ex natura ſua obliget graviter. *Santh. l. 1. d. 9. n. 6.* dicit, quod poſſint ſe obligare tantum venialiter, quia tota obligatio pendet à ſola voluntate contrahentium, ut obligatio voti à vovente, vovent autem poteſt ſe leviter tantum obligare ad materiam de ſe gravem, ſecundum dicta l. 3. p. 1. nu. 429, ergo & ſponſi ad ſponſalia. Et ideo docet etiam *Santh. d. 6. n. 13.* ſponſalia poſſe ex ſola fidelitate contrahi. *Aerſ. q. 8. l. 8. Tamb. Spor.* probabiliter dicunt poſſe quidem ſe obligare ſub veniali tantum, imò & ſub nulla culpa, ſed tantum ſub pœna amittendi arrham, ſed tum non fore propriè dicta ſponſalia, quia hæc ex communi ſenſu Eccleſiæ debent afferre gravem & certam obligationem futuri Matrimonii, alioquin etiam non inducerent impedimentum publicæ honeſtatis. Semper autem præſumi debent ſponſi voluiſſe ſe obligare ſub mortali, *Gob. num. 122.*

§. 3. Tenendum eſt cum *S. Thom. Laym. Buſenb.* ſuprà, quod ſponſalia obligent, quamvis iniuta ſint, etiam ſi minorenni ætate, cum impari quoad opes, inconfultis & invitis parentibus, ut dicitur n. 100. ideoque validum eſſe etiam Matrimonium quod inſe ſis & invitis parentibus initur, quamvis per hoc peccari poſſit, ut dicam à num. 569. & unice ſum ſponſalia poſſe eſſe valida, quamvis peccetur illa ineundo, docent *Santh. l. 7. d. 1. num. 9. Pont. l. 6. c. 7. num. 9.* ſicuti votum valet, quamvis fiat contra prohibitionem Superioris.

§. 4. Si tempus non ſit præfixum pro ineundo Matrimonio, obligant ſponſalia, per ſe loquendo, quam-

quam primum commodè fieri potest, ut colligitur ex L. in omnibus obligationibus ff. De Reg. Juris, & L. Cui qui ff. De verb. oblig. quò enim diutius differtur sine causa, eò plus subtrahitur de debito promissionis. Additur tamen L. Sæpe, De spons. sæpe iuste ac necessarie cause non solum annum vel biennium, sed etiam triennium & quadriennium trahunt sponsalia, velut valeudo sponsi sponseque, vel mores parentum. Et quamvis v. g. sponsa non moneat sponsum sine causa differentem, si tamen id non faciat ex reverentia, pudore, metu, ne offendar, tenetur ipse sponsus urgere, quia ea dilatio non est voluntaria sponsæ, Sanch. l. 1. d. 28. n. 2. Avers. l. 8. Quid dicendum sit, si sponderint pro certo die inire Matrimonium, dicitur n. 206.

61. §. 5. Sæpe non expedit, ut quis post sponsalia in-
vitus cogatur inire Matrimonium, hinc Lucius III. Papa relatus c. 17. De spons. ait: *Requisivit à nobis tua fraternitas, quòd censuram mulier compelli debeat, quæ iuramentum in religione neglectum nubere remisit, cui se nupturam interposito iuramento firmavit, ad quòd breviter respondemus, quòd cum libera debeant esse Matrimonia, moneunda est potius quam cogenda, cum coactiones difficiles frequenter soleant exitus habere.* Putarunt quidem S. Thom. & alii, non posse aliquem per Judicem in foro externo compelli ad sponsalia implenda, quia etiam sic videtur statui Cap. Præterea 1. De spons. è contrà S. Bonav. S. Anton. Henric. Cón. Sanch. l. 1. d. 19. Pontius l. 12. c. 6. alique dicunt Judicem cogere posse, etiam quando non sunt iuramento firmata, sic enim habetur Cap. Ex litteris De spons. ut Episcopus reculantem cogat censuris: & ratio est, quia tenetur ex iustitia, ergo ad hoc attineri potest per Judicem: sed Avers. Mastr. Krimer nu. 177. conciliant sententias & dicunt, si Judex prævideat iurgia vel alia mala ex Matrimonio, meritò debere moderatè procedere, aut tantùm consulere; si autem non occurrat prudens periculum malisecuturi, meritò cogere etiam per poenas.

62. §. 6. Monendi sunt sponsi, ut post sponsalia non
diu differant Matrimonium, hæc enim dilatio est occasio plurimarum turpitudinum, Gob. n. 124. Similiter cavendum, ne sponsi tales relinquuntur soli, quid autem illis liceat, dicitur à n. 151.

64. Q. 8. Quid addendum sit circa illum, qui fidei promissit,
vel non cogitans de obligatione. n. §. 1. Quamvis Led. Navarr. Vasq. & alii cum Avers. q. 8. l. 2. dicant eum, qui fidei promissit, teneri ducere, tamen rectè contradicunt cum communi Buseb. supra, pro quo dedi rationem l. 3. p. 2. à nu. 608. & solvi, quæ opponuntur. Itaque sufficiet compensare damna, si quæ ideo causata sint. Quòd si aliter damna compensare non posset, quam ducendo, rectè docet Delbene c. 8. d. 19. C. 7. per accidens teneri ducere.

65. §. 2. Qui fidei promittit ex joco, vel non exigen-
do, ut pars altera seridè repromittat, secluso alio damno, peccat tantùm venialiter peccato mendacii, Sanch. Perez, Gob. tr. 10. n. 36. Spor. n. 137.

66. §. 3. Si ille, qui fidei promissit, à Judice interroga-
tur, an promiserit, negare potest, quia promissio fidei non est promissio vera & obligatoria, de qua sola interrogat Judex, si autem fateretur, quamvis diceret se fidei promississe, posset cogi ad ducendum, quia confitens promissionem probare non posset fictionem, adeoque præsumeretur seridè promississe, & ita sine interno consensu cogeretur ad Matrimonium contra generalem mentem Ecclesiæ volentis Matrimonia esse libera.

67. §. 4. Qui promissit omnino non cogitans de obli-
gatione, adeoque bonâ fide nec volens nec nolens se obligare, si sciebat, quid esset promittere Matrimonium, aut saltem si volebat promittere juxta morem communem, quo alii contrahere solent sponsalia, tenetur, quia implicitè voluit se obligare. Si autem om-

nino nesciebat de tali obligatione, neque voluit facere, quod alii faciunt, sed merè propositum tale concepit & manifestavit (quod tamen in praxi vix fiet, neque est præsumendum) talis non obligaretur. Denique si studiosè voluit præscindere, & suspendit voluntatem se obligandi vel non obligandi, processit malâ fide, tenebatur enim velle se obligare, unde tenetur ad id, ad quod fidei promittens.

Q. 9. Ad quid teneatur, qui factâ spe, vel sub fidei pro-
missione Matrimonii puellam induxit ad copulam. n. De hoc dixi multa l. 3. p. 2. à nu. 317. 324. etiam pro casu, quo fuit vel postea supervenit impedimentum. Addidi n. 330. quid faciendum sit, si deflorator nescit se habuisse copulam, & puella juret esse habitam. Ad quid autem teneatur deflorator, qui absque promissione Matrimonii per blanditias vel preces obtinuit copulam, dixi ibid. num. 316. & repeto hic cum Delbene c. 8. d. 19. §. 8. contra multos alios, probabiliter ad nihil teneri, quia volenti non fit injuria. Circa eum autem, qui hic fidei promissit, vel decepit, addi debent seqq.

§. 1. Sub mortali tenetur ducere, qui fidei pro-
missit, & sub illa spe virginem defloravit, nec sufficit dotare, tum quia in omnibus contractibus, ubi intervenit, do ut des, aut facio ut facias, vult iustitia, ut cum una pars contractum implevit, impleat & altera, si possit, tum quia esto dotem dando daret æquale pro damno virginitatis aliter in sua specie non reparabilis, at pro injusta deceptione non est satis, nisi dolum auferat, & verum consensum, ad quem ex iustitia tenebatur, loco fidei reponat. Nec est verum, quòd iustitia plus non requirat, quam æquale, quando idem, quod in specie debetur, in specie reddi potest, S. Ant. Adr. Mol. Less. Cón. Delb. l. 7. Mastr. n. 76. Sanch. l. 1. d. 10. alique multi cum Kugler p. 2. nu. 40. contra alios, quos citat, qui cum Krimer à n. 107. putant satis esse dotare.

§. 2. Probabilius videtur cum Palud. Silv. Delb. l. 8. fidei promissorem teneri ducere puellam, quam cognovit, quamvis sciverit eam prius ab alio fuisse corruptam, quia hoc non obstante liberè contraxit, nec, uti supponitur, est disparitas notabilis inter contrahentes, nec fraus intervenit ex parte sceminæ. Sanch. tamen & alii non improbabiler putant non teneri, sed satis esse alio modo injuriam compensare, eò quòd ducere, videatur esse longè majus, quam copulam habere cum corrupta.

§. 3. Quamvis puella sciverit defloratorem esse
nobilioris conditionis, non ideo hic liber est, quamvis fidei promiserit, quia sæpe fit, ut aliquis nobilior seridè promittat, aut etiam ducat villiorem, ergo hæc bonâ fide inducitur, ut idem hic & nunc crederet, non imprudenter id credidit, ergo contractus tenet.

§. 4. Huc pertinet sequens casus. Cajus sub fidei
promissione Matrimonii imprægnavit Bertam: natâ jam prole, renuit illam ducere, eò quòd dicat se eam averfari, attamen offert se ad sustentandam prolem. Berta pergit urgere Matrimonium. Quærimus, an licitè inducatur Berta, ut eum damno proli non legitimandæ acquiescat certâ summâ pecuniæ, & an Cajus, si non acquiescentem ducere renuat, possit absolvi. n. Si ex Matrimonio prudenter timeantur graviora mala, v. g. perpetuæ discordiæ, (quæ facile præsumi non debent, postea enim redit affectus, quando se mutuo ligatos advertunt, ut experientia docet) ad hæc cavenda permitti potest illegitimitas proli, sic enim Judices sæpe statuunt non fieri Matrimonia, sed dotem augeri, & damna aliter compensari: è contrà, si ejusmodi mala non impendeant, non video, cur non sit obligandus Titius, aut cur Berta esset inducenda, ut cedat, quia cum Titius per fictionem fecerit injuriam ac damnum etiam proli, nec possit hæc tollere, nisi fictione sublatâ Bertam ducat, videtur ad hoc

hoc obligandus, & si nolit, non est dispositus ad absolutiorem.

73. Q. 10. Quid dicendum sit de sponsalibus posterius initis contra fidem priorum. R. § 1. Quamvis posteriora essent jurata, non ideo praevalerent, uti secundum omnes (excepto fortè Innocentio) certum esse dicit Avers. q. 8. f. 13. §. Quia, quia nempe sunt de re illicita. Vide dicta l. 1. p. 2. n. 733. & Krimer l. 4. à n. 268. Idem est, quamvis posteriora essent solemniter coram Parocho & testibus inita, priora autem clandestina, quia solemnitas nullum addit robur actui de se invalido, nec clandestinitas obest valori priorum, secundum dicta n. 52. Si tamen sponsus adverterat se ad posteriora compellendum à Judice, eò quòd priora probari non possint, licet contrahat cum posteriore, ut docet Sanch. contra Burgh. cent. 1. cas. 57. negatque posse cogi à Judice, sed oppositum est verum, quia Judex procedere potest & debet secundum allegata & probata, unde sponsa prior debet tum esse contenta saltem durante illo Matrimonio, ita etiam Laym. & Sperry n. 210.

74. §. 2. Si primæ gratuitè promiserit, secundæ autem cum desolatione, aut si secundam, quamvis fuerit vidua, sub spe vel promissione Matrimonii induxerit ad copulam, Maj. Palat. Con. Rebell. Dian. Castrop. Regin. Pontius dicunt teneri ducere secundam, quia titulus onerosus videtur praevalere gratuito, ut si quis promiserit gratuitè equum uni, & eundem alteri vendat, accepto consumptoque pretio, tenetur equum huic tradere & non illi, sed probabilis contrarietate dicitur Sos. Navarr. Ledsim. Hurtad. Henric. Sanch. l. 1. d. 49. Avers. §. 6. Krim. o. 275. alii multi cum Kugler p. 1. n. 67. quia non ideo tollitur jus prioris, & homines insistant juri suo, non curando de injuria vel damno, quod fit alteri; per primam autem sponsalia debebatur jus strictum, erant enim utrimque onerosa, hinc disparitas est in gratuita promissione & venditione equi, quia promittens gratuitè, non obligat se ex iustitia, vendens obligat se ex iustitia, hinc titulus iustitiæ praevalet, prima autem sponsalia ex iustitia obligant. Si tamen ex violatione priorum sponsalium exiguum incommodum sit obveniturum priori sponsæ, secundæ autem grave, aut si magna oriatur scandala, æquitas saltem aliqua ac charitas postularer, ut prior cederet juri suo, potestque tum Judex compellere ad ducendam posteriorem, si qui enim, si quis post votum contrahat sponsalia, & desolaret virginem, cum qua contraxit, secundum probabilem sententiam censetur Deus obligationem voti postponere obligationi iustitiæ, ita & hic censetur major obligatio cedere minori, Sanch. Avers. Sperry. supra, Gob. num. 325. Hinc etiam docet Lugo, si tantum præcessisset gratuita & simplex promissio Matrimonii, quamvis à puella acceptata esset, sed sine repromissione, si cum alia sequantur sponsalia cum copula, hæc praevalere.

75. §. 3. Huc refertur sequens casus: Caja iniit sponsalia cum Titio, postmodum imprægnatur à Sempronio, qui nunc se offert ad eam ducendam: Queritur, an Caja dissimulatis primis sponsalibus possit Sempronio nubere. R. Posse, nam si Titius resciret constitutionem Cajæ nunc, certò resisteret, & sic prudenter præsumitur consentire, ut alteri nubat, habetque Caja nunc justam causam sic regendi istam suam infamiam.

76. §. 4. Qui contra sponsonem primæ factam pluribus promittit, si prima moriatur vel remittat obligationem, non ideo tenetur ulli ex posterioribus, quia posteriores contractus ab initio fuerunt invalidi, & tempore non convalescunt, Sanch. l. 1. d. 50. Pont. Burgh. cent. 1. cas. 57. quod aliqui apud Aversam q. 8. f. 13. tenent, etiam si posterioribus jurasset, in hoc tamen contradicunt Covarr. & Rebell., quia talis pro-

missio jurata servari potest sine peccato, ergo servari debet. Quòd si contractus cum prima non fuisset validus, teneretur secundæ, & sic deinceps, omnibus autem tenetur de damno causato, Less. Lug. De just. d. 12. n. 39.

77. §. 5. Si sponsalia posteriora fuerint inita sub conditione, si altera sponsa nolle, vel moreretur vel remitteret, sunt valida. Krim. num. 273. In dubio autem, an fuerint absoluta, an conditionata, præsumi debent fuisse conditionata, quia alioquin deberet præsumi peccasse contra priora sponsalia, delicta autem non præsumuntur, Tamb. Sperry. supra. Quòd si priora fuerint conditionata, & posteriora absoluta, adhuc praevalent prima, quia causabant obligationem expectandi conditionis eventum, ut statim dicetur, & tum in eundem Matrimonium, Sanch. l. 5. d. 5. nu. 13. Castrop. d. 1. p. 16. num. 10. Krimer à num. 280.

78. Q. 11. Quid addendum sit circa sponsalia conditionata. R. §. 1. Sponsalia conditionata obligant ad duos imprimis ad in eundem Matrimonium post eventum conditionis, deinde ad expectandum illum eventum: Si enim dies sit appositus, v. g. *ducam te si fuerit Pentecoste*, suspenditur contractus usque ad illum diem, quo accedente contractus fit absolutus. Castrop. d. 1. p. 16. num. 11. Gob. tract. 10. nu. 274. Sperry. De Matr. num. 183.

79. §. 2. Universaliter supponi debet, quòd pro foro conscientie standum sit intentione, quam contrahentes sciunt se habuisse in contractu sponsalium, qualiscunque conditio fuerit adjecta, uti probabitur n. 240. Si autem dubium sit, quæ intentio hæc vel illa conditio sit adjecta, multi dicunt standum esse jure naturali, quia quamvis jus positivum n. 238. referendum disponat, ut conditio turpis vel impossibilis censetur non esse adjecta Matrimonio, idèque semper debeat Judex pronuntiare pro valore Matrimonii, tamen cum hæc videatur esse dispositio odiosa, non videtur esse extendenda ad sponsalia, sed de his judicandum erit secundum præsumptiones ex circumstantiis. Oppositum probabiliter tenent Sanch. l. 5. d. 17. n. 2. & Krim. à n. 828. 834. Rationem dant, quia dispositio illa circa Matrimonium non est strictè odiosa, & censetur comprehendere sponsalia, quæ inducunt obligationem Matrimonii. 2. Quia talis conditio censetur adjecta, cum reflexione, si non sit turpis vel impossibilis, ergo si sit turpis vel impossibilis, censeri debet non adjecta. Utraque sententia est probabilis, & ideo authores variant in resolutione casuum circa tales condiciones; uti constabit ex iam dicendis.

80. §. 3. Si conditio adjecta sit repugnans Matrimonio, sponsalia sunt invalida, uti si promittam sub conditione, ut unus vel uterque non habeat jus petendi, vel potestatem reddendi debitum, ut Matrimonium duret ad decem tantum annos &c. Et de his iterum dicetur n. 258. Licet tamen adiciatur pactum de non petendo vel reddendo debito, quod pluribus declarabitur n. 258.

Obj. Substantia Ordinis sacri affert obligationem ad continentiam; item substantia religiosæ professionis affert denudationem à dominio rerum temporalium, & tamen valent Ordo & professio, licet apponatur conditio, ut non sit obligatio ad continentiam, vel ad denudationem illam, uti habetur Can. Diaconi. dist. 28. & Cap. Insinuante, 7. Qui clerici vel voventes, ergo. R. ad 1. Statum continentie non esse de substantia Ordinis sacri, ut colligetur ex dicendis à num. 573. Ad 2. Ut valeat professio, debet esse voluntas se abdicandi jure dominii. In Cap. Insinuante, fuit tantum voluntas retinendi ulum dominii dependenter à nutu Prælati. Vide Krimer à n. 779.

Infl.

Inst. Intentio non servandi fidem conjugalem, vitandi prolem &c. sunt contra substantiam Matrimonii, cum sint bona illius intrinseca, nec tamen ideo invalidantur sponsalia. 12. Bonum fidei & prolis est de essentia Matrimonii quoad obligationem tantum, quæ suscipitur, non autem quoad executionem, quam salvo valore Matrimonii possum velle negligere. Vide dicenda n. 238.

81. §. 4. Si conditio sit impossibilis, v.g. ducam te, si cras fueris uno cubito major quam jam sis, communis sententia est cum *Sanch. Dicast. Escob.* & aliis, quod sponsalia valeant, quia conditio censeri debet pro jocosè adjecta, adeoque habetur pro non adjecta, sed probabilius contradicunt alii cum *Gob. num. 149.* & *Spor. n. 189.* qui eam talem conditionem apponit, sufficienter significat se nugari, & nolle contrahere.

82. §. 5. Si conditio sit turpis, v.g. te ducam, si sis *Lutherana*, si *consenseris in copulam*, *Sanch.* & alii plerumque dicunt esse habendam pro non adjecta, adeoque valere sponsalia: sed *Avers. q. 5. f. 6. Gob. à n. 151. Spor.* probabilius dicunt standum esse intentione contrahentium. Sponsalia tamen ante conditionem impletam non obligant, quia conditio poni non debet, cum sit turpis, & nemo possit obligari ad peccandum: tali tamen conditione copulæ impletæ, erit obligatio ad Matrimonium, si abique peccato contrahi possit. Quid tenendum sit, si contrahatur sub conditione, si *vivens adhuc conjux suus fuerit mortuus*, dixi n. 55.

83. §. 6. In dubio, an conditio turpis sit seriò, an solum ex joco adjecta, prima sententia n. 79. relata dicit, censeri debere, quod seriò, quia communiter fit, ut seriò adiciatur, est autem ex communiter contingentibus prudens præsumptio. Idem putant *Gob.* & *Spor.* de conditione impossibili, sed oppositum videtur probabilius, quia communius deest verus consensus, uti n. 81. dictum est. De Matrimonio aliud statuit Jus, uti dicitur à n. 238.

84. §. 7. Si sponderint impediti, sed sub conditione, si *Papa dispenses*, ac siverint, Papam non solere in tali impedimento dispensare, erit veluti impossibilis conditio, nec valebunt sponsalia. Si dispensare soleat in tali impedimento, sed hic non fit causa justa dispensationis, etiam peti non debet, sed dissolvenda sunt sponsalia, ne petatur aliquid, quod illicitum est peti & concedi. Si & Papa dispensare soleat, & simul adsit justa causa, *Nav. Sol. Henric. Barb. Ricc. Avers. q. 8. f. 5. De Luca De Matrim. d. 7. n. 4. Dian. p. 3. tr. 4. R. 290.* dicunt sponsalia adhuc esse invalida, ideoque utrumque posse rescindi, ante, imò & post obtentam dispensationem, pro qua sententia *Gob. n. 164.* affert plures decisiones *Rotæ*. Rationem dant 1. quia conditio pendens à voluntate Principis censetur impossibilis. 2. Quia tales contraheentes habentes impedimentum, sunt ante dispensationem inhabiles ad contrahendum, ergo ante dispensationem invalidè contrahunt, ergo nisi ponatur novus consensus, sponsalia manebunt invalida. 3. Si quis post votum sacrorum Ordinum iniret sponsalia sub conditione, si *Papa dispenses*, nemo roget cum ad dispensationem procurandam, & idem est in similibus impedimentis, ergo signum est sponsalia ab initio non esse valida. E contra *Sanch. Pont. Rebell. Comit. Castrop. Gob. n. 162. Spor. à n. 184. Krim. à n. 853. 857. Kugler p. 2. n. 54.* probabilius dicunt esse valida, & positâ dispensatione transire in absoluta, sunt enim sub conditione possibili, honesta & relata ad tempus, quo erunt habiles, docetque praxis quotidiana, sæpe fieri ejusmodi contractus sub conditione rati habitationis obtinendæ à Principe, cujus voluntas, si adsit causa, cur meritiò rati habeatur, non censetur impossibilis & quamvis tales sint inhabiles ad contrahendum Matrimonium, nullus tamen textus vel ratio probat esse inhabiles ad contrahenda sponsalia, ergo si contrahant, tenentur. De

contractu ipso Matrimonii inito sub conditione, si *Papa dispenses*, &c. dicam num. 244.

§. 8. Si sponderint impediti, sed sub conditione, si *impedimentum rejiciat, Victor.* & alii n. 48. relati dicunt impleri conditionem requiri novum consensum, quia prior erat inter inhabiles, ergo nullus: è contra *Covarr. Angel. Sanch. l. 5. d. 8. n. 10.* alique cum *Krim. n. 869.* probabilius dicunt sufficere, quod prior consensus permaneat habitualiter, quia erat inter habiles sub conditione habilitante, nempe sub conditione cessantis impedimenti, ergo sequebatur in personas pro tali tempore futuro habiles, ergo hac conditione positâ & cessante impedimento est jam absolutus consensus, & inter personas habiles. Et universaliter, quod contractus conditionati adveniente conditione sine novo consensu fiant absoluti, dicam n. 246.

§. 9. Quando sponsalia inita sunt sub conditione, si *pater consentiat*, tunc si pater non contradicat, sed taceat, censetur consentire; uti & tum, si prius moriatur, quam rogetur, *Sanch. l. 5. d. 7. n. 19.* Si autem primis petitionibus contradicat, sed postmodum tandem consentiat, conditio videtur esse impleta, & sponsalia. Si ita firmiter dissentiat, ut spes non sit, quod consentiet intra breve tempus, non obligant, quia mens contrahentium non censetur fuisse ita diu differri Matrimonium. Si pater primò consentiat, & statim post contradicat, non censetur impleri conditio; quia contradictio statim secuta facit præsumi, quod prior consensus non fuerit moraliter absolutus. Denique si primò consentiat, & diu post contradicat, videtur manere conditio impleta, & sponsalia transisse in absoluta, quia vim acceperunt à priori consensu jam antè absolute positò, *Spor. n. 186. Avers. tamen q. 5. f. 6. §. 3. & Gob. n. 167.* recensent plurimas sententias authorum pro & contra circa hunc casum, & notant attentè considerandam esse intentionem contrahentium.

§. 10. Si alter repromiserit sub conditione, sed abique determinatione certi temporis, v.g. repromitto, si prius facias te promovendi Doctorem, conditio impleta est, quamprimum moraliter fieri poterit, *L. hæc conditio, ff. De condit. & demonstr. Hæc conditio, si in Capitolium ascenderit, sic respicienda est, si cum primum posueris, ascenderit.*

§. 11. Si quis cum duabus iniierit sponsalia, vel cum utraque conditionatè, vel cum prima conditionatè, & cum secundâ absolute, posteriora sunt invalida, quamvis secunda conditio prius impleatur, quam prima; quia hæc secunda sunt contra fidem priorum, & contra jus primæ acquisitionis, vi enim priorum sponsalium tenebatur expectare eventum primæ conditionis, ita cum aliis *Castrop. supra n. 5. Spor. n. 182. 184. contra Laym. supra n. 7. & alios.*

§. 12. Si copula sit secuta post sponsalia conditionata, præsumitur accessisse absolutam promissionem, etiam si conditio necdum sit impleta, quia credibile non est, vel juvenem petitorum, vel saltem puellam consensuram fuisse, nisi sub spe absoluta & determinata futuri Matrimonii, *Perez, Gob. nu. 276. Spor. num. 183. Krim. n. 864. contra Sanch. & alios.* Si tamen habens copulam noluisse absolute se obligare pro foro conscientie, non esset attendenda præsumptio, utpote nitens falso.

§. 13. Si Caja fateatur se repromisisse Titio, sed dicat se repromisisse sub conditione aliqua, Titius autem dicat illam absolute repromisisse, aliqui dicunt Cajæ incumbere onus probandi, quod conditionem adjecerit, quia affirmanti incumbit probatio, & reus suam exceptionem vel intentionem, in qua se fundat, probare tenetur, cum ordinariè præsumi non possit. E contra *Andreas Gail.* & alii multi cum *Gob. num. 189.* probabiliter dicunt, Titio incumbere probare, quod conditio adjecta non fuerit, quia qui acceptat con-

85.

86.

87.

88.

89.

90.

confessionem, debet illam acceptare cum modo, qualificatione, & exceptione, quam addit ille, qui confitetur, alioquin, si hæc simul non acceptentur, reus censetur potius manere negans, quam esse confitens, valet autem hoc tantum in causis, quæ non sunt criminales, & ubi non est præsumptio in oppositum, uti notant eidem Authores.

91. §. 14. Si Berta affirmet, Matrimonium sibi à Cajo esse promissum sub conditione copulæ, quam ideo admiserit, Cajus autem fateatur copulam, sed neget conditionatam illam promissionem, Bertæ imperari debet silentium, quantum ad sponsalia attinet, & Cajus est absolvendus, quia actore non probante absolvitur reus. Neque Berta aut Cajus potest admitti ad juramentum, nisi asserant alias præsumptiones vel indicia facientia pro se semiplenam probationem. Si autem pro utroque essent talia indicia, quæ facerent semiplenam probationem, Barb. putat juramentum purgativum esse reo deferendum, auctori autem non esse permittendum juramentum in supplementum probationis, quia Judex debet esse propensior ad liberandum, quam ad condemnandum: in hoc tamen multum permittitur arbitrio prudentis Judicis, Gob. n. 94.

92. §. 15. Si alteruter impediat, quominus conditio licita & honesta impleatur, talis impediens manet obligatus etiam non impletâ conditione, alter autem manet liber, donec impleatur, si enim habet regulam Juris, apud Gob. num. 272. & Spor. num. 181. quod, quoties per eum, cujus interest conditionem non impleri, stat quominus impleatur, perinde sit respectu illius ac si impleta esset, qui autem talem conditionem conatur impedire, æquivalenter frangit fidem datam, & renuntiat sponsalibus, hinc pars altera, si velit, potest resiliire, Gob. n. 273. Vide Krim. à n. 922.

Plura circa consensum & Matrimonium conditionatum adduntur à n. 238.

93. Q. 12. Quid præterea notandum sit circa promissionem Matrimonii inter consanguineos vel aliter impeditos. R. §. 1. Si promissio fiat absolute, non obligat, quia vel sunt inhabiles ad Matrimonium, vel promittunt rem illicitam, ad quam non potest esse obligatio, & perinde est, si impedimentum inter illos sit dirimens siue impediens tantum, uti rectè Avers. q. 8. f. 7. omnia enim dirimunt, id est, impediunt valorem sponsalium absolutorum, quamvis, si sit impedimentum impediens tantum, Matrimonium initum futurum esset validum. Et consequenter invalida sunt absoluta sponsalia eorum, qui aut validè aut licitè non possunt inire Matrimonium, Gob. num. 98. Idem dicunt Sanch. l. 5. d. 5. n. 26. & Gob. num. 166. quamvis in mente habuissent petere dispensationem, si hoc exterius non expresserint, quia cum sit contractus inter homines, quæ ex natura non insunt, debent exprimi, alioquin non attenduntur, uti ex Jure probat Krim. n. 860. Si tamen post promissionem locuti sint, & egerint de impetranda dispensatione, jam expressa est conditio, uti rectè Sanch. n. 27. nam perseverabant in illa promissione, cui jam sufficienter etiam externè adjecerunt conditionem.

94. §. 2. Si promiserint sub conditione dispensationis obtinendæ, dixi n. 84. probabilius videri, quod promissio valeat: quamvis autem ante conditionem impletam non sit obligatio in ratione sponsalium (quamdiu enim consensus non est absolutus & perfectus, non sunt strictè sponsalia, ideoque non parient impedimentum publicæ honestatis) est tamen obligatio ex promissione simplici, quæ impletâ conditione transivit in sponsalia: Et quamvis inhabiles fuerint ad contrahendum pro tunc, tamen non ad contrahendum pro tempore impletæ conditionis, Sanch. n. 24. Et ex his inferunt aliqui, si Scholasticus Societas

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

ris J E S U promiserit Matrimonium sub conditione liberationis à votis suis, solutum ab his teneri, quia, quamvis vota illa dirimant Matrimonium de præsententi, non tamen impediunt valorem promissionis pro statu libero implendæ.

- §. 3. Sanch. n. 36. Laym. Gob. n. 164. putant plerumque præsumi debere, quod is qui Matrimonium urget, vel cujus magis refert iniri, tacitè se obligarit ad procurandam dispensationem, quamvis contradicat Cassrop. nisi per hoc, quod dixerit, dispensationem fore facilem, obtinuisse copulam, tum enim subivisset onus illius procurandæ, alioquin sicuti si aliquis promittat aliquid sub conditione, si fiat consul, non ideo obligatur specialiter procurare, ut fiat consul, ita & hic. Communibus tamen sumptibus procurari debet dispensatio, cum sit causa communis, uti omnes notant cum Sanch. n. 37.

- §. 4. Si fidelis promittat infideli, sub conditione, si fiat fidelis, obligare quidem possunt in ratione simplicis promissionis, attamen juxta mentem Ecclesiæ non sunt sponsalia, nec inducunt publicam honestatem, quia Canones tantum loquuntur de sponsalibus inter fideles, Angles, Henric. Avers. q. 8. f. 5.

- Q. 13. Quid notandum sit circa promissionem Matrimonii disjunctivam vel incertam. R. §. 1. Promissio disjunctiva, uti si quis spondeat ducere vel Cajam vel Titiam, non constituit sponsalia propriè dicta, quia hæc debent esse circa determinatam personam: nihilominus si talis promissio acceptata sit ab utraque, inducit obligationem ducendi alterutram. Quod si unam eligat, & illa renuat, non tenetur ducere alteram, quia per ipsum non stat, quominus promissionem impleat, sed stat per illam, quæ recusat, quia retinuerat liberam optionem alterutrius, Sanch. l. 1. d. 26.

- §. 2. Si quis promiserit Cajæ vel Titie ejus sorori, & cum Caja habuerit copulam, præsumi debet se determinasse ad Cajam, & absolute voluisse hanc ducere, quia non debet præsumi, quod peccare voluerit contra justitiam, contra quam peccasset, si absolute noluisse ducere Cajam, quia per copulam cum Caja contraxit affinitatem cum Titia, ergo tenetur ad Cajam. Quod si promississet Cajæ vel Titie non consanguineis, dicunt multi cum Avers. q. 8. f. 3. non debere ex copula cum Caja præsumi, quod determinarit se ad Cajam, nisi aliud dederit signum determinati consensûs, quia adhuc posset ducere Titiam, sed oppositum videtur probabilius, quia secundum dicta n. 89. credibile non est, vel ipsum petiturum vel ipsam consensuram fuisse in copulam, nisi sub promissione saltem tacita contrahendi Matrimonii.

- §. 3. Promissio incerta, uti si quis spondeat accipere unam è tribus filiabus Titii, etiam non sunt propriè sponsalia, obligat tamen talis promissio, & tenetur unam accipere, quæ ei placuerit, Bonac. Avers. supra, Gob. n. 136. Similiter si pater jurarit Titio se daturum unam è tribus filiabus suis, potest assignare, quam volet, & si Titius unam respuat, non tenetur dare aliam: si reliquæ moriantur, antequam designarit unam, tenetur dare superstitem. Quod si Titius habeat copulam cum una, pater nullam tenebitur dare, non illam, cum qua habuit copulam, quia ad nullam determinatè tenebatur; nec aliam, propter impedimentum affinitatis, quod contraxit, Sanch. supra, Bonac. de spons. q. 1. p. 3.

- Q. 14. Quid dicendum sit de sponsalibus, quæ ineuntur in facie vel in virtutibus parentibus. R. §. 1. Multa sunt in utroque Jure, quæ videntur statuere, ut non tantum Matrimonium, sed etiam sponsalia fiant consensu & consentientibus parentibus: sed dicendum est cum Krim. à num. 132. & communi, non esse debitum necessitatis ad eam personam, quam proponunt paren-

res, sed ad summum debitum honestatis & decencie, attamen teneri consulere parentes, uti pluribus dicam à n. 569.

101. §. 1. Si parentes contradicant sponfalibus initis, putat *Menochius* promittentem hoc ipso non obligari, sed alii cum *Gob. tr. 10. n. 33.* melius dicunt obligari, nisi secutura essent gravia incommoda, quia sponsalia fuerunt absoluta, neque hæc præcisè est justa causa dissolvendi, secundum dicenda postea.

102. §. 3. Quamvis parentes minarentur exheredationem, tamen si imprægnavit sponsam factâ sponfione vel spe Matrimonii, tenetur ducere; & quamvis leges quorundam locorum permittant tales contrahentes exheredari, hæc tamen sunt correctæ à Jure, non tantum Canonico, sed etiam civili, uti dicitur n. 571. Quod si timeretur perpetua offensa parentum, *Sanch.* alique apud *Gob. n. 335.* putant talem sponsum non teneri ducere, sed de hoc dicam n. 169. An autem pater possit filie contra voluntatem suam nubenti negare dotem, dicitur n. 572.

103. Q. 15. Ad quid teneatur, qui juravit se ducturum Titiam, & nullam aliam. R. Tenetur ducere Titiam: Si autem Titia renuat, potest ducere aliam, quia juramentum erat factum in gratiam Titie, quæ jus remittit, & quod dixerit, nullam aliam, intelligebat, præ Titia, seu prætermisâ Titia, si ipsa vellet, *Gob. tr. 10. n. 134.*

104. Q. 16. An sponsalia ex metu injustè incusso contracta sint valida, vel saltem obligent ex religione, si accedat juramentum. R. Operæ pretium est scire, an valida sint, nam, si valida sint, inducunt impedimentum publicæ honestatis. Quis autem metus dicatur levis aut gravis, & quæplex sit, dixi l. 3. p. 1. à n. 630. quibus suppositis,

105. §. 1. Levis metus injustè incussus non invalidat sponsalia, uti colligitur ex dicendis n. 649. Attamen talia sponsalia manent infirma in foro conscientie, & propriâ autoritate metum passi sunt irritabilia, uti dixi l. 3. p. 1. n. 642. ac præter ibi citatos, docent *Bonac. Becan.* nec improbat *Avers. q. 8. f. 4.* Ratio autem est, quia cum pars metum incutiens teneatur relaxare fidem metu injustè extortam, poterit ille, qui injustè passus est metum, revocare fidem à se datam. An autem ille saltem, qui metum incusserat, obligetur, dubium est: negant *Sanch. l. 4. d. 15. n. 5.* & *Sporer n. 150.* quia putant in contractu oneroso utrimque obligante ad æqualitatem, qualis est promissio Matrimonii, vel utramque vel neutram partem esse obligatam, sed oppositum videtur probabilius cum *Avers. f. 4.* & constat saltem ex promissione simplici acceptata posse ex una tantum parte esse obligationem.

106. §. 2. Probabilius videtur, quod metus gravis etiam ab extrinseco & injustè incussus ab altero etiam contrahente ad extorquendum consensum, spectato Jure naturæ non invalidet sponsalia, uti nec alios contractus ex natura sua rescindibiles, secundum dicta l. 3. p. 1. à n. 636. ubi Authores affirmantes & negantes retuli, & præter ibi citatos pro parte affirmativa stant etiam *Covarr. & Avers. supra*: è contrâ pro negativa, quæ nostra est, stat acriter *Krimer à n. 408.* Ratio est, quia quamvis talis metus imminuat, attamen non videtur tollere libertatem ad sponsalia sufficientem, cum relinquat ea simpliciter voluntaria. Et cum hæc injuria maneat reparabilis per rescissionem sponsalium, non est sufficiens ratio dicendi, quod Jure naturæ sint irrita. Et hæc firmabuntur ex dicendis n. 671.

Objs. Talia sponsalia spectato Jure naturæ non poterant obligare ad ineundum Matrimonium, ergo spectato Jure naturæ sunt irrita saltem ratione objecti sui, ad quod obligarent. Probatur autem, tale Matrimonium est ab initio irritum saltem Jure positivo, uti comitabit ex dicendis à n. 653. implicat autem dari

obligationem ad actum ab initio irritum, ergo. *Confirm.* Nam recta ratio dicat, non posse dari obligationem ad aliquid illicitum, vel per leges impossibile. Matrimonium autem tale est illicitum & per leges impossibile, ergo. R. Non poterant obligare obligatione inevitabili, c., obligatione evitabili, n. nam metum passus statim posset contractum rescindere, & se ab obligatione illa liberare, si autem nollet rescindere, posset liberè & voluntariè contrahere Matrimonium: unde patet responsio ad confirmationem; nam si nolit illa sponsalia rescindere, Matrimonium erit utrimque licitum. Et simile est, si Jures latroni dare pecuniam, secundum dicta l. 3. p. 1. nu. 728. nam religio ratione juramenti te obligat ad dationem, quamvis latro eam illicitè exigat, & si non velis rescindere illam obligationem petita relaxatione juramenti, teneberis eam nunc liberèolvere, quamvis postea post momentaneam solutionem maneat tibi jus repetendi solutum.

Inst. Votum ingrediendi Religionem metu extortum est Jure naturæ irritum, quia professio metu extorta est irrita, ergo similiter sponsalia, sicuti enim ingressus in Religionem est via ad professionem, ita sponsalia ad Matrimonium. Respondetur 1. multi apud *Busenb.* quem retuli l. 3. p. 1. num. 363. negando consequentiam, eò quod Deus vota extorta non acceptet, homo autem acceptet promissionem extortam. R. 2. n. antec. nam si voveat ingredi Novitatum ad experiendum, recentâ libertate postea profitendi vel non profitendi, votum valebit, uti dixi l. 4. n. 52. & si postea profiteatur, valebit professio, quia jam liberè fiet. Si autem coactus sit metu etiam ad vovendum, vel ad professionem, si probeat hunc metum intervenisse, professio declarabitur fuisse, saltem Jure positivo irrita. Reliqua soluta sunt l. 3. p. 1. à n. 643. Quid autem tenendum sit de ipso contractu Matrimonii ex metu gravi contracto, spectato Jure tam naturali quam positivo, dicitur à num. 647.

§. 3. Probabile est, quod sponsalia ita inita ob gravem metum ab altero contrahente injustè incussum sint Jure positivo invalida, sic enim videtur statui *Cap. Ex litteris*, De despons. impub., & docent gravissimi Authores cum *Covarr. Avers. q. 4. f. 6. Sanch. l. 4. d. 19. n. 3. Kugler p. 1. n. 34.* contra *Less. Haun. Wiefn. Krimer à n. 426.* & alios, qui etiam probabiliter contradicunt, sed rectè addunt *Sanch. à n. 5.* & *Less. l. 2. c. 17. n. 38.* quamvis valida essent, posse coactum propriâ autoritate ab eis rescindere. Dixi, ab altero contrahente incussum, nam *Krimer n. 432.* putat, si metus à tertio sit incussus, per *L. 14. §. In actione ff. Quod metus causâ*, fieri potestatem metum passio, ut sponsalia per Judicem rescindantur, uti etiam in aliis contractibus notavi l. 3. p. 2. n. 640.

§. 4. Eiusmodi sponsalia ex gravi metu inita non firmantur juramento, uti patet ex cit. *Cap. Ex litteris*, docentque Auctores cum *Sanch. d. 21. n. 3.* Nec tale juramentum obligat, quia jus illud ab initio irritat, unde nec opus est relaxatione illius, *Azor l. 1. c. 11. q. 14.* E contra si sponsalia ex metu levi validè inita, essent etiam jurata, quamvis non firmarentur juramento, tamen juramentum obligaret ex religione, usque dum relaxaretur ab Episcopo, *Sanch. num. 4.* Quid autem tenendum sit de ipso Matrimonio per metum extorto, si juramentum illi adjiciatur, dicam num. 666.

Q. 17. Quid addendum sit circa sponsalia impuberum. R. Supponendum est ex dictis in l. 3. p. 2. num. 667. masculos esse impuberes, qui annum decimum quartum, femellas autem, quæ duodecimum necdum compleverunt, uti habetur *Cap. Attestationes*, De despons. impub. Et de illorum sponsalibus addenda sunt seqq.

110. §. 1. Cap. 3. 4. 5. 15. De despons. impub. requiritur septennium ad valorem sponsalium, debetque illud esse plenè ac physicè completum, secundum dicta n. 50. & dicenda n. 689. Addidi tamen hic n. 50. non peccare eos, qui ante septennium ineunt, quia illud nullo Jure prohibetur, quod enim adducitur ex Cap. 2. De despons. impub. dicam n. 691. esse intelligendum de Matrimonio. An autem tum valeant, si malitia suppleat ætatem, dixi n. 50.
111. §. 2. Si impubes contrahat Matrimonium de præsentì, hic contractus est quidem invalidus in ratione Matrimonii, uti dicitur n. 689. attamen valet in ratione sponsalium secundum dicta n. 52.
112. §. 3. Sponsalia ab utroque vel alterutro impubere inita sunt valida, cum per nulla Jura irritentur, imò inducunt impedimentum publicæ honestatis per Cap. Litteras, Cap. Accusat. Cap. Continebat. De despons. impub. sunt tamen suspensa, quia quamprimum impubes fuerit assecutus annum pubertatis, datur ei optio, vel resiliendi vel approbandi sponsalia, Cap. De illis. Cap. A nobis, ibidem.
113. §. 4. Cap. De illis, ibid. ita statuitur: De illis, qui infra annos aptos Matrimonio sponsalia contrahunt, sive uterque sive alter reclamet, antequam ad annos Matrimonio aptos pervenerint, & postulent separari, non sunt ullatenus audiendi: id est, talia sponsalia non possunt sine dispensatione, nequidem mutuo consensu dissolvi, priusquam facti sint puberes: cujus legis causas dant Sanch. l. 1. d. 51. Gob. tr. 9. n. 382. sufficit hæc, ne ætas illa ob inconstantiam exponatur nimis mutationibus. Quod si ante septennium contraxissent, secundum dicta n. 50. non essent sponsalia, sed simplex promissio, quæ mutuo consensu revocari posset, Jus enim tantum loquitur de sponsalia contrahentibus, Avers. q. 8. l. 11. §. sexto.
114. §. 5. Si impubes sponsalia firmasset juramento, Sanch. & alii multi cum Aversa §. septimo dicunt teneri ex motivo religionis, nec posse adeptâ pubertate resilire, quia Cap. Ex litteris, 2. De sponsalibus absolute dicitur: talem impuberem intuitu juramenti debuisse compelli priorem sponsam accipere. E contra Tamb. Pontius l. 12. c. 9. n. 7. Castrop. d. 1. n. 17. absolute negant, eò quod juramentum videatur sequi naturam actûs, cui adjicitur. L. fin. Cod. de numer. pecun. sponsalia autem imbibunt conditionem, nisi facti puberes resiliamus, ergo cum possint se expedire ab obligatione contractûs, etiam videntur se posse expedire ab obligatione juramenti. Attamen responderi potest pro Sanch. quamvis juramentum non firmet actum, cum tamen sine peccato servari possit, reverentia divini Numinis invocati videtur postulare, ut observetur, donec dispenseetur, uti dictum est l. 3. p. 2. à n. 726. Fatentur tamen omnes minorem causam sufficere pro talibus sponsalibus & juramenti impuberum dissolvendis.
115. §. 6. Si sponsante pubertatem se carnaliter cognoverint, sponsalia censentur completa, nec datur locus resiliendi, quia, qui habet generandi potentiam, in Jure non reputatur impubes, Cap. A nobis, Cap. Puberes, De despons. impub. Cap. ult. De eo, qui cognovit consanguineam.
116. §. 7. Si pubes cum impubere contraxerit, non potest resilire, nisi alter quoque factus pubes ei obligationem remittat, potestas enim resiliendi est concessa soli impuberi in favorem & privilegium statûs, Krimer n. 617. Spor. n. 197. cum communi.
117. §. 8. Qui prius sit pubes, potest statim resilire non expectatâ pubertate alterius, quia frustra expectatur eventus, cujus nullus est effectus, Cap. Cum contingat, 36. De officio delegati, & ita docent Abb. Hostiens. Sanch. l. 1. d. 51. Cón. Dian. Aversa §. Si ergo, Krimer num. 613. contra Gob. Nald. Mastrium n. 79. & alios.
118. §. 9. Si parentes pro liberis necdum septennibus
- contrahant sponsalia, invalida sunt, nisi liberi septennio majores approbaverint, communis cum Kugler p. 1. n. 98. Similiter si contraxerint pro impuberibus septennio majoribus, etiam invalida sunt, si aliquo modo non consensit filius; Et utrumque habetur Cap. un. De despons. impub. in 6. Quando autem Cap. Tua nos, De despons. impub. dicitur, postquam filius pervenerit ad perfectam ætatem, omnino debet hoc implere, Tò debet significat debitum decentiæ, honestatis, pietatis erga Parentes, si non addit causa in contrarium, de cætero parentes, qui talia sponsalia contraxerunt pro liberis suis, non tenentur nisi procurare, quantum poterunt, consensum liberorum, quando adoleverint, Krimer à n. 606. Attamen talia sponsalia per parentes contracta, quando valuerunt, rescindere non possent, nisi liberi sint puberes, Sanch. Krimer n. 618.
- §. 10. Factus pubes debet, per se loquendo, statim resilire, si resilire velit, id est, intra triduum saltem ante vel postquam pubertatem est assecutus, quod enim intra triduum sit, dicitur in continenti & statim fieri. L. fin. Cod. De errore advocati, & L. fin. Cod. De judiciis; Quod si non illicò reclamavit, sponsalia sine positiva ratificatione manent completa. Ac sufficeret pro foro conscientiæ reclamationem à pubertatem assecuto esse factam etiam internè tantum, uti habent Sanch. l. 1. d. 51. n. 17. Krimer num. 619. & alii contra Pontium l. 12. c. 9. n. 5. & Castrop. d. 1. p. 17. n. 5. Et pro foro externo, ut Judex pro dissolutione sententiam ferat, sufficit factam esse coram Confessario & testibus: imò sufficit factam esse reclamationem ante annum pubertatis, dummodo pubes eum dissensum non mutet, quia licet impubes non possit invalidare sponsalia, potest tamen, si in dissensu illo persistat pubes factus, per illum ipsum dissensum sic continuatum impedire, ne lapsu temporis requisiti videatur illa tacitè ratificasse, quia tum pubes censetur in illo dissensu perseverasse, Sanch. n. 16. Avers. §. Notant.
- Q. 18. Quid dicendum sit in variis dubiis circa valorem & obligationem sponsalium. 120. Aliqua de dubiis circa contractus dixi l. 3. p. 2. à n. 661., quæ etiam huc pertinent, & ibi videri possunt. Hic adde sequentia §. 1. Qui ante septennium inivit sponsalia, & nunc dubitat, an tum habuerit usum rationis, illis non tenetur, ex Cap. Accessit, De despons. impub. Schild. tr. 6. c. 7. §. 1. Unde nec talia sponsalia inducunt publicam honestatem, hoc enim casu tollitur illud impedimentum, vel per hoc, quod Ecclesia omnem contractum puerorum septennio minorum invalidet, licet ratione utantur, sic ut etiam ex consensu illorum in sponsalia & Matrimonium nolit oriri impedimentum publicæ honestatis, uti docent Abb. Sacinus, Rosella, Brunellus, Carverius: vel quia in eo, qui minor est septennio, consensus fuit nullus, eò quod præsumatur non adfuisse usus rationis, uti docent cum communi Sanch. l. 1. d. 16. n. 9. vel quia Ecclesia omnes actus sponsalitorios & Matrimoniales ante septennium initos, quando dubiū est, an adfuerit usus rationis, invalidat, sub conditione tamen, si postea non innotescat, quod adfuerit usus rationis, vel si nolit de futuro, & Deus videat, quod postea non innotescat contrahentem usum esse ratione, uti vult Schild. rejectis duabus aliis sententiis. E contra certus de sponsalibus initis post septennium, & dubius an eum usu rationis, tenetur se gerere, ac si sponsalia inivisset, jus enim tum præsumit adfuisse usum rationis, L. Si infanti, Cod. De Jure delib. Idem dicit Schild. de eo, qui dubitat, an sponsalia iniecit ante, an post septennium, nam Sanch. in Dec. l. 4. c. 1. num. 14. idem etiam dicit de voto, sponsalia autem & vota communiter non fiunt ante septennium, ergo ex communiter contingentibus præsumitur

tur facta esse post septennium, sed de hoc videri possunt dicta l. 3. p. 1. n. 387.

121. §. 2. Dubitans, an verè promiserit, non tenetur, quia libertas est in possessione, communis *Sanch. l. 1. d. 9. num. 11.* si autem sciat se promississe, sed nesciat, an seriò, an fictè, *Spor. n. 139.* adhuc putat non teneri, quia necdum certum est promissionem obligatoriam possedisse, sed *Sanch. n. 13* & alii probabilius dicunt teneri, quia verba promissoria sunt in possessione, cum quibus præsumi debet fuisse animum se obligandi, prout verba significabant, unusquisque enim præsumitur loqui secundum mentem. Unde etiam, quando scit se fuisse obligatum promittere, sed non scit, an satisfecerit huic obligationi, indicabit se promississe, quia delicta vel fraudes non præsumuntur, & in dubio probabiliter id factum, quod de jure erat faciendum, *Gob. tr. 10. num. 136.*

122. §. 3. Quamvis verba, *accipiam te in uxorem, ducam te &c.* de se indifferentia sint ad significandum nudum propositum, vel promissionem, tamen ex communi sensu & interpretatione censentur in hac materia tanquam promissiva & obligatoria. *S. Th. & alii communiter cum Avers. q. 8. f. 3. §. Debet* Idem est, si juvenis petat, *vis me ducere?* & puella dicat, *ita*, nisi ex circumstantiis colligeretur, quòd juvenis tantum voluisset explorare mentem puellæ, *Vajq. Avers.*

123. §. 4. Quando dubium est, an per verba significantur sponsalia, an Matrimonium, si omnia adhuc integra sint, standum est pro libertate, & dicendum esse tantum sponsalia, *Gob. n. 86.* Notatque ex aliis multis *Barbosa De diction. 436. n. 14.* quod verbum *volo*, junctum alteri verbo infinitivo non importat dispositionem de præsentis, sed voluntatem agendi de futuro, ut si dicam, *volo te ducere in uxorem*, & colligitur ex *Gob. in L. Servi electiones*, verbo *possumus*, ff. De legatis, hinc *Sanch. l. 1. d. 18. à num. 25.* docet, per ea fieri sponsalia, sed dubium esse, an Matrimonium fiat: nihilominus per illa verba: *volo te ducere*, fieri non tantum sponsalia, sed etiam Matrimonium volunt alii cum *Pontio l. 2. c. 9. n. 8.* Vide *Lugo in Resp. mor. l. 3. dub. 16. n. 47.*

124. §. 5. Si juvenis coram Parocho & testibus dicat: *ex crastino, sen, in crastinum accipio te in uxorem*, & puella respondeat, *& ego te in maritum*, multi dicunt esse Matrimonium, quia dicunt, se de præsentis consentire, quamvis executionem suspendant in crastinum, ut si hodie de eorum pro cras utendum. Contra *Sanch. & Gob. n. 64.* dicunt esse tantum sponsalia, quia quamvis loquantur in præsentis, tamen videntur referre ad futurum tempus pro habendo ultimato consensu. Utraque sententia est probabilis, sed prima videtur probabilior. Quòd si vir dicat, *accipio te in uxorem*, & puella respondeat, *& ego te accipiam in maritum*, erunt tantum sponsalia, quia licet verba viri significant in præsentis, tamen responsio puellæ transfert utrumque consensum ad futurum, *Avers. q. 8. f. 3. §. Potest. Spor. num. 145.* Si dicant, *volo te esse meam & meum conjugem*, *Pontius* dicit esse Matrimonium, *Sanch.* sponsalia Si tamen dicerent, *ex nunc volo*, *Avers.* fatetur fore Matrimonium.

125. §. 6. Quando verba vel signa personæ prius loquentis de sponsalibus, clarè significant promissionem, si verba, quæ altera pars reponit, sint dubia, debent intelligi secundum verba illius, qui prius est locutus, censetur enim respondisse ad rem, & ad materiam subjectam, *Sanch. l. 1. d. 18. n. 4. Gob. num. 72. Spor. n. 252.* E contra, si verba aut signa utriusque sint ita dubia, ut ex iis non possit mens conjici, debet Judex potius interpretari contra sponsalia, *Rebell. Perez, Dicast. Gob. à n. 73. Spor. n. 133. contra Tann. Tamb.*

& alios: Ratio est quia standum est pro libertate possidentis illam, nisi Jus aliquid contrarium disponat. Jus autem respectu sponsalium nihil disponit in contrarium, quamvis disponat, ut in dubio stetur pro valore jam initi Matrimonii; ubi est diversa ratio, cum è Matrimonio dissoluto nasci possint alia incommoda circa proles vel dotem: hinc, inquit *Gob. n. 76. cum Henriq. & Tann.* si quis sit dubius de suis sponsalibus, potest pronuntiare pro sua libertate. Favendum tamen est potius fœminis quam masculis, quia hi solent sæpius decipere, aut facilius frangere fidem, *Henriq. Sanch. Gob. n. 77.*

126. §. 7. Verba certò significantia sponsalia sunt: *accipiam vel ducam te: non aliam sed te ducam: habeam me infidum, nisi te ducam: Gob. Spor. n. 155.* Ratio est, quia hæc & similia ex communi sensu omnium significant saltem implicitè promissionem & voluntatem se obligandi, *Sanch. l. 1. d. 18. n. 12. Tamb. Tann. Gob. à n. 48.* è contra hæc verba dubiè significant sponsalia, *te desponsabo: tecum sponsalia contraham*, quia potest esse promissio sponsalium tantum, & non Matrimonii: item illa, *volo contrahere tecum; placet te ducere*, nam multi dicunt per illa significari animum tantum faciendi sponsalia, vel affectum ad Matrimonium: quamvis necdum admittatur obligatio: Similiter per illa: *volo te habere, volo te tenere in uxorem; item, tu eris mea;* putant multi perfici Matrimonium, alii sola sponsalia. *Gob. num. 58.* dicit apud Germanos nudis illis verbis nihil perfici, nisi aliquid aliud accedat, quia non satis exprimitur obligatio, sed potius declaratur tantum desiderium habendi pro uxore: per illa autem, *contraham tecum Matrimonium*, significatur tantum propositum, nisi aliud colligeretur ex circumstantiis, *Tann. Gob. n. 61. Spor. n. 159.*

127. §. 8. Hæc verba, *nullam aliam ducam præter*, vel *nisi te*, facere possunt sensum, vel hunc: *ducam te, & nullam aliam;* vel istum: *si aliquam ducam, te ducam.* Et probabilius videtur cum *Sanch. l. 1. d. 19. Laym. Avers. q. 8. f. 3. Krimer nu. 76.* contra alios multos, quòd faciant posteriorem sensum, adeoque non faciant sponsalia, nam nisi alia intentio aliunde conitet, sicuti, cum dico: *nullam Religionem ingressar, nisi Carthusianam*, significo, si ingrediar aliquam, ingrediar Carthusianam, attamen possum nullam ingredi, ita & hic. Si tamen coram Parocho & testibus diceret, *non ducam aliam nisi te*, fieret Matrimonium, quia ex circumstantiis constaret sic debere exponi: *ducam te & nullam aliam.*

128. §. 9. Si Cajus propinans Titia dicat, *propino tibi in Matrimonium & Titia annuens respondeat, Deus tibi benedicat*, communiter censeri non debent sponsalia, si de contrahendo antehac nil egerint, quia nec juvenes solent seriò talia dicere, bene scientes, quòd puellæ non faciliè soleant ita citò serio repromittere, neque Titia satis significavit repromissionem: si tamen antehac tractassent de sponsalibus, & ex circumstantiis judicarentur seriò agere, præsumi deberet valere sponsalia, quia tum satis adverteretur esse serius animus in Cajo promittente & mutuo consensus in Titia respondente, sicuti, si cui propinetur sanitas Cæsaris, & ipse dicat, *Deus tibi benedicat*, censetur consentire in appreciationem pro sanitate Cæsaris, uti è contra, si propinetur ad sanitatem Turcarum, nunquam dicet, *Deus benedicat*, & sic ostendit dissensum, *Gob. à n. 31. Spor. n. 162.*

129. §. 10. Hæc verba: *promitto tibi amorem & fidelitatem*, nisi adiunt aliæ circumstantiæ, non continent promissionem Matrimonii, quia amor & fidelitas possunt in aliis rebus præitari, *Gob. n. 65.* Si tamen mox sequeretur traditio annuli, vel copula, censentur contracta sponsalia, quia dubium per talem circumstantiam censetur sufficienter solutum, *Spor. num. 161.*

130. §. 11. Si juvenis dicat: *do tibi hunc anulum vel hoc strophium in ordine ad Matrimonium*, & puella acceptet quamvis nihil dicat, videntur esse sponsalia, quia acceptatio cum taciturnitate est æquivalenter repromissio, *Sanch. Gob. n. 67.* E contra tamen, si juvenis apprehendat manum puellæ, & dicat: *sub fide mea te ducam*, illa autem nec retrahat manum, nec contradicat, per hoc non censetur repromittere: sed si juvenis diceret: *habet meam manum in signum, quod sum seducturus, si tamen etiam me velis*, & puella vicissim daret manum, forent sponsalia, quamvis illa nihil diceret, quia datio manûs est sufficiens signum reciproci consensûs, *Sanch. Gob. n. 66.*
131. §. 12. Si puella dicat: *tibi nubam, si Deo placuerit*, & juvenis respondeat, *Ego ducam te, si Deus ita disposuerit*, non sunt sponsalia saltem absoluta, quia non est absoluta promissio, nisi ex circumstantiis intelligeretur, quod significarent se judicare, quod sic sibi expediret ad salutem, & ideo promittere, quia censerent Deo placere & illum ita disponere, *Gob. n. 169.*
132. §. 13. Si Titius promiserit Matrimonium Cajæ acceptanti promissionem sed non repromittenti, & dubitetur, an Titius voluerit se absolute obligare, an tantum sub conditione, si Cajæ repromitteret, censendum est, quod non voluerit se absolute obligare, quia in dubio præsumitur id, quod plerumque fieri solet, sponsi autem non solent velle se obligare, nisi dependenter à reciproca repromissione, *Bonac. Avers. q. 8. l. 1. §. ult. Gob. n. 20. Spor. n. 135.*
133. §. 14. Si sponponderint pro certo die, v. g. pro festo sancti Petri inire Matrimonium, nec addiderint, an dies ille esset pro terminanda, an verò pro urgente obligatione, si necdum sit festum S. Petri, debet hoc dubium mutuo consensu determinari. Si festum adit vel præterierit, debet unus alteri proponere executionem promissi, qui, si renuat, videtur etiam alter esse liber, nisi aliunde præsumeretur voluisse etiam post illum diem permanere obligationem. Videri possunt *Tamb. l. 8. tr. 3. c. 2. §. 3. Komer à nu. 77. & 81. Kuzl. De Matr. à n. 56.* ubi agunt de verbis aut signis dubiis circa sponsalia & Matrimonium. Quomodo autem probari possit, vel unde præterea præsumi debeat contracta esse sponsalia, fuscè tradit *Gob. à nu. 89. & à nu. 91.* agit de qualitate testium in hac materia.
134. Q. 19. Quid notandum sit circa arrhas, sponsalitiâ largitatem, donum matutinum. R. §. 1. Arrha sæpe sumitur pro contractu, quo traditur pignus pro stabilienda obligatione ad non recedendum à facto contractu sub pœna amittendi tale pignus, *Onnat de contr. tom. 2 d. 34. l. 1.* Nos hic per arrham intelligimus hoc, quod post sponsalia datur veluti pignus pro assecuratione Matrimonii futuri, *L. Arrhis. Cod. De sponsal. Statuitur autem L. Si is, & L. Mulier. ibid.* si dans arrham sine iusta causa resiliat, ut eam amittat & alter lucretur; si verò accipiens arrham sine iusta causa resiliat, teneatur eandem restituere, & tantundem in æquivalenti adjicere, imò etiam triplum aut quadruplum, nisi esset mulier minor 25. annis, tum enim tenetur restituere solam arrham. Injustè autem resiliens tenetur ante sententiam restituere arrham, sed quod est supra arrham, videtur teneri, saltem si pars altera exigit, uti tenet *Avers. q. 8. l. 10.* Alii volunt teneri absolute, alii tantum post sententiam Judicis. E contra, si dans arrham sit promisso, retinet suæ arrhæ dominium, potestque absque omni sententia Judicis statim repetere inito Matrimonio, uti & tum, quando cum iusta causa resiliat, possuntque etiam parentes sponsorum sub eisdem conditionibus dare & accipere arrhas. Denique probabilius videtur arrhas posse in quacunque quantitate constitui, etiam in rebus immobilibus, etiam reciproce, quia nihil horum per leges vetatur: Hæc & plura videri possunt apud *Sanch. l. 6. d. 27. & seqq. Arr. d. 34. & 36. Avers. supra.*
- §. 2. Sponsalitia largitas est donum, quod post sponsalia traditur sponsæ, non velut in arrham, attamen sub conditione saltem tacita, si Matrimonium sequatur, & non fiat fraus in dote, soletque aliis nominibus vocari jocalium, dotalitium, mundus muliebris, donatio ante nuptias, donum sponsalitiûm. Unde si aliquid detur post sponsalia & expressè non addatur, quod sit veluti in pignus & assecurationem, non erit arrha, sed sponsalitia largitas.
- §. 3. De sponsalitia largitate statuitur *L. Cum veterum, & L. Si à sponso. Cod. De donat. ante nupt.* ut si Matrimonium ex iusta causa non sequatur, dominium illius maneat penes dantem; item ut sponsa, quæ post valida sponsalia passa est osculum (& multò magis si copulam) acquirat pro se & hæredibus suis dominium medietatis partis, quia ruborem istum vel incommodum subiit, & facta est in tantum velior. Quod etiam post *Trid.* valere docet *Sanch. l. 6. d. 19. nu. 5. contra Onn. d. 36. n. 58.* quamvis enim osculum & copula illa sint peccata, tamen per ea deterioratur sponsa, ergo lex merito potuit hoc in compensationem damni vel in pœnam peccati sponsi adjudicare sponsæ. Si autem Matrimonium consummatum fuerit, totum est uxoris quoad dominium & usum, quia est vera donatio transferens plenum jus, nec revocabilis, nisi ex causa ingratitudinis, *L. Si mater. L. Si filie. Cod. De donat. & communis cum Sperell. decis. 172.* Præterea ille, qui absque iusta causa resiliat, perdit jus ad jocalia, & alter innocens acquirit dominium.
- §. 4. In dubio, an aliquid sit arrha, an sponsalitiûm donum; *Gomez* putat præsumi debere esse arrham, quia semper est ob futurum Matrimonium. *Molin.* vult esse donum, quia est, ut sponsa ornatiores evadat, aut ut sponsus tantò magis amorem conciliet. *Castrop. d. 1. p. 13. §. 1. n. 3.* cum aliis multis distinguit, & dicit censenda esse dona, si sint res non magni momenti, quales conjux etiam in Matrimonio donare solet conjugi; è contra si sint pretiosæ & magni momenti, putat esse velut arrhas. Addit n. 4. si alicubi consuetudo sit, ut ea, quæ sponsus mittit, non repetantur, quamvis sint pretiosæ, censenda esse dona. Etiam *Sperell.* supra fuscè discutit, quandonam præsumi debeat esse sponsalitia largitas, & quandonam quasi dos. Possuntque de sponsalitia largitate plura videri apud *Sanch. l. 6. d. 16. & seqq. Onn. d. 35. Castrop. supra.*
- §. 5. Si Titius ante sponsalia det Cajæ aliquid, hoc non est arrha nec sponsalitia largitas, quia hæc debent sequi sponsalia, sed est donum ad conciliandum amorem, cujus dominium potest Cajæ acquirere sine ullo onere. Et quamvis Cajæ vicissim redonet aliquid Titio, per hoc non spondet Matrimonium, sed potest tantum velle recognoscere liberalitatem Titii. Si tamen sciretur, quod Titius alter noluisse à se abdicare dominium illius rei, nisi sub conditione secuturi Matrimonii, aut quia putabat esse vera sponsalia, quæ assecurare voluisset Cajæ, hæc in conscientia teneretur ei reddere, vel quia defuisset absoluta voluntas donandi, vel quia error circa substantiam dedisset causam donationi.
- §. 6. Si sponsalia dissolvantur absque culpa utriusque sponsi, v. g. quia alteruter ingreditur Religionem, moritur &c. sponsus itemque sponsa, quæ non est passa osculum vel copulam, debent omnia post sponsalia accepta restituere, quia acceperunt sub spe Matrimonii & ob illius causam, quâ cessante cessat omnis æquitas ad retinendum: è contra si sponsa passa sit osculum vel copulam, retinere potest medietatem ob rationem antè datam; si autem mutuo consensu dissolvantur sponsalia, multi cum *Sanch.*

docent, nihil posse retinere, quamvis osculum vel copulam admiserit, quia liberè cedit omni priori jure, sed *Castrop* n. 17. probabilius dicit retinere posse, quia consentiendo in dissolutionem, tantum cedit priore contractu sponsalium, non autem jure ad illud, quod acquisivit amisso pudore.

140. §. 7. Qui innocens est, & ob alterius culpam, v.g. fornicationem recedit à sponsalibus, acquirit accepta, & justè repetit à se donata, uti antè ininuatum est, & in Jure habetur apud *Castrop* n. 18.

141. §. 3. Donum matutinum, seu *Morgen-Gab/* uti vocat *Hann.* De just. t. 1. tr. 4. c. 5. n. 330. est donum, quod maritus secundo die nuptiarum dat uxori pro pudicitia, vel virginitatis thesauro sibi credito. In Hispania & Lusitania datur etiam viduis, in Bavaria solis virginibus, aut quæ saltem in communi æstimatione, cum nubent, habebantur virgines. Hujus doni dominium spectat ad uxorem, quæ etiam alienare potest inter vivos, sed quamdiu retinet, ususfructus spectat ad maritum, de quo plura videri possunt apud *Hann.* à n. 462. Circa dotalia, contradotalia, aliæque bona conjugum videri possunt dicta l. 3 p. 1. à n. 1017.

142. Q. 20. An sponsalibus addi possint pacta. R. §. 1. Affirmativè, & patet ex quotidiana praxi. Inter cætera addi potest pactum, 1. ut vir perpetuò habitet in domicilio uxoris, *Castrop* tr. 28. d. 1. p. 15. 2. Ut vir post mortem uxoris teneatur restituere ejus hæredibus tot nummos in eadem specie, quot accepit, quamvis certò futurum sit, ut valor eorum sit tum notabiliter major, quamvis enim hoc non liceat in mutuo, in quo debet manere æqualitas, talis tamen æqualitas non requiritur in pactis dotalibus, sed potest uxor ad onera Matrimonii ferenda dare 1000., & vir liberè se obligare ad reddenda 2000., hoc enim faciendo censetur tantum augere dotem uxoris suæ, quod ipsi licitum est, uti probat *Lugo Resp. mor.* l. 6. dub. 23.

143. §. 2. Quamvis L. Si ita stipulatus ff. De verb. oblig. non valeat pactum, si sponsus dicat sponsæ, *ducam te, si donaveris mihi mille*, quia præsumitur intendere contractum ex libidine & turpi questu, tamen si ablit præsumptio illa turpitudinis, & id petat causâ dotis augendæ, vel propter inæqualitatem ipsorum, aut ex alia simili causa honesta, valebit, *Abb. Onn.* d. 34. n. 19. *Delb. c.* 8. d. 19. f. 6.

144. §. 3. Nobilis habens hæredes ex conjugē mortua licitè ducit secundam sub pacto, ut hæc & proles nascituræ abstineant à bonis paternis, titulis, insignibus, & contenti sint certâ dote sibi constituendâ, nam l. 2. *Feud. tit.* 29. talia Matrimonia approbantur, & vocantur ad morganaticam, de quibus videri potest *Krimer* à n. 556.

145. §. 4. Huc spectat solutio sequentis casûs: Titius non vult cum Caja Matrimonium inire, nisi addito hoc pacto, quod Caja renuntiet lucris in Matrimonio faciendis, quæ alioquin Jure communi dividenda essent inter ipsos, hæc enim lucra omnia vult Titius sibi & hæredibus suis cedere. Caja contractum inire serio vel fictè. *Queritur*, 1. Si serio iniierit, an non possit rescindere. 2. Si iniit fictè, quid dicendum sit. R. ad 1. Si serio iniit, non potest rescindere, non enim apparet, quo Jure vel privilegio id posset, nam potuit cedere illo jure per contractum, qui non repugnat Matrimonio, & quem liberè fecit acceptavitque Titius, *Sanch. l.* 6. d. 5. n. 1. Verum quidem est, quod donatio liberalis à conjugē conjugī facta sit semper revocabilis, sed hoc est ex dispositione Juris positivi & in Matrimonio tantum, ob causas, quas Jus affert, nempe ne ob amorem nimium expoliet unus alterum &c. Jus autem nihil simile disposuit circa pacta dotalia, neque pro hoc casu eadem sunt causæ: imò *Sanch. num.* 5. docet uxo-

rem posse in favorem viri, etiam in Matrimonio, renunciare lucris acquirendis, quia non ideo censetur alienare aliquid ex proprio patrimonio. Nec inde sequitur conditionem Cajæ fore velut ancillæ, nam gaudet cæteris privilegiis uxorum: & licet habeat sortem solito inferiorem, eam habet, quia sic voluit, & quia judicabat sibi melius esse etiam talem habere quam non habere: mortuo autem Titio non erit inferior, quam fuerit antequam haberet Titium, imò multam suppellectilem aliæque cum bona gratia Titii secum auferet, ergo non habet, quod de injuria ulla queratur. R. ad 2. si fictè contraxit, imprimis nihil ipsam juvat fictio, quia ex justitia tenebatur serio contrahere, ergo injuriam fecit fictè contrahendo, ergo tenetur ad sarcienda omnia damna, quæ sequerentur ex fictione, seu ex non posito serio consensu. Si autem prætextu ficti consensûs vellet sibi clâm partem sublegere, damna illa sequerentur ex fictione, ergo teneretur illa refarcire, hinc jam obligatur sic agere, atque si consensum, vel ex justitia tenebatur, serium posuisset. Deinde si Titius talem intentionem habuit, quod non consentiret in Matrimonium, nisi Caja conditionem illam acceptaret, consensus sic conditione non purificatâ positus esset nullus, adeoque Matrimonium foret invalidum, nec Caja posset aliquid prætere de ex vi juris per tale Matrimonium acquisiti: teneretur nihilominus Caja etiam nunc serio consentire ac resignare lucris, & facere, ut validaretur Matrimonium. Hæc quoad rem habentur apud *Lugo De just. d.* 22. f. 4. & *Dicast. De juram. d.* 31. n. 339.

§. 5. Huc etiam reducitur solutio sequentis casûs: 146. Titius legat Cajæ nepti suæ 100. si nubat nobili de patria. *Queritur*, si nubat alteri, an legatum perdat. R. Negant aliqui, quia cum hæc conditio faciat quasi pœnam, & obstat libertati Matrimonii, censetur non adjecta. E contra ex illis, quæ dixi l. 3. p. 2. n. 600. & quæ habet *De Luca* de Matr. disc. 14. iterumque ad *Trid.* disc. 26. n. 37. Caja perdit legatum, quia cum non agatur de pœna, qualis esset, si poneretur conditio, ut alioqui careret legitimâ vel dote, sed agatur de mero lucro obtinendo, si Caja hoc velit, debet conditionem implere: Neque hoc censetur impedire libertatem Matrimonii, cum sit liberum id lucrari vel dimittere, & maneat libertas eligendi unum ex tot nobilibus de patria.

De pactis dotalibus & aliis, quæ adjungi possint sponsalibus, fusissimè agit *Onn.* d. 37. qui videri potest.

Q. 21. An & quomodo pacta pœnalia sponsalibus adje- 147. cta obligent. R. §. 1. Negant obligare *S. Thom.* in suppl. q. 43. a. 1. ad 4. *Beja* p. 1. cas. 1. *Sanch. l.* 1. d. 30. n. 2. *Tamb.* tom. 4. d. 8. q. 1. n. 44. *Tamb. l.* 8. tr. 3. §. 3. *Dicast.* d. 1. n. 36. *Onn.* d. 34. n. 15. *Taur.* l. 1. d. 30. nu. 1. *Kugler* p. 1. n. 42. *Avers.* q. 8. f. 9. qui cum *Sanch. d.* 32. & aliis multis id tenet, quamvis adjectum esset juramentum. Rationem dant, 1. quia in *Cap. Gemma* 29. De sponsal. *Gregorius IX.* dicit, cum itaque libera Matrimonia esse debeant, & ideo talis stipulatio propter pœnæ interpositionem sit merito improbanda, mandamus, quatenus si ita est, eundem B. ut ab extorsione prædictæ pœnæ desistat, ecclesiasticâ censurâ compellas. 2. Titius 134. ff. de verb. oblig. dicitur: inhonestum visum est vinculo pœnæ Matrimonia obstringi, sive futura, sive jam contracta. 3. L. fin. Cod. De sponsal. sic habetur: extra definitionem autem hujus legis (quæ erat de arrhis) si cautio pœnam stipulationis continens fuerit interposita, ex utraque parte nullas vires habebit, cum in contrahendis nuptiis libera potestas esse debeat.

§. 2. Ejusmodi pacta pœnalia adjici posse & ob- 148. ligare, si quis sine justa causa resiliat, probabilius tenent *Suar. Vafq. Cón. Laym. Barb. Perez, Engel, Wiestn. Castrop.* d. 1. p. 9. n. 3. *Pons.* l. 12. c. 19. *Dian.* p. 3. tr. 4. ref.

4. rel. 211. *Delb.* c. 8. d. 19. f. 4. *Gob.* t. 10. nu. 172. *Hawbold.* De just. tom. 1. tr. 4. à n. 362. *Krim.* à n. 152. & tandem in re videtur consentire *Om.* à n. 27. ac absolute consentiunt *Mol.* & *Less.* saltem si juramentum sit adjectum. Ratio est, 1. quia talia pacta poenalia Jure naturæ honestè adjiciuntur contractibus, uti constat ex dictis l. 3. p. 2. n. 606. nec in sponsalibus Jure positivo reprobantur, nam leges allatæ fundantur in hoc, ne Matrimonii libertas impediatur, sed hæc libertas non ideo impeditur, quia libertas moralis non datur ad resiliendum sine causa, quod enim est inhonestum, hoc secundum leges est impossibile, ergo leges non favent isti libertati, sed tantum volunt non impediri libertatem ad resiliendum sine causa, ergo leges illæ permittunt fieri pacta etiam poenalia ad non resiliendum sine causa. 2. Per poenas & censuras ecclesiasticas absterri potest aliquis, ut sine causa non resiliat ab ejusmodi sponsalibus, nam *Cap. Ex litteris.* 2. De spons. de tali resiliente dicitur, si non acquieverit monitis, ecclesiasticis censuris compellat, ut ipsam (nisi rationabilis causa obsterit) in uxorem recipiat, ergo similiter leges allatæ loquuntur tantum in casu, quo quis per poenas adjectas impediretur resiliere cum causa, hanc enim libertatem volunt non impediri, & quidem in *Cap. Gemma*, sermo est de sponsalibus inter pueros ante septennium contractis per parentes, uti fatentur omnes cum *Sanch.* num. 3. à quibus, utpote invalidis, non licet argumentari ad sponsalia ab adultis valide contracta. 3. Arrhæ per leges permittuntur, & per leges imponitur earum amissio, si quis sine causa resiliat à sponsalibus, uti patet ex dictis n. 134. ergo etiam pacta poenalia permittuntur contra injustè resiliences. Si dicatur, communiter fieri pactionem de poena majore solvenda pro futuro, arrhæ autem, quæ de præfenti dantur, communiter sunt minores, ideoque minus impediunt libertatem. Contrà est: ergo saltem valent pacta poenalia de poenis modicis, & non valent arrhæ magni pretii, quorum primum est contra plerosque Adversarios, postremum contra omnes. Hinc rectè dicunt *Engel*, & *Delb.* nu. 10. impossibile esse assignare sufficientem rationem disparitatis quoad arrhas & poenas, cum evidens sit istam arrhæ amittendæ stipulationem habere rationem poenæ. Et addit *Delb.* c. 5. cum *Krim.* nu. 158. adjici posse sponsalibus pactum de solvenda à marito poena, si extra casus à jure concessos vellet uxorem repudiare, aut admittere concubinam &c. cum id nullatenus impediatur libertatem Matrimonii.

Objt. Jus aliter loquitur de arrhis, & prohibet poenas, nos autem similiter loquimur de arrhis & poenis, nam dicimus neutras valere contra justè resilientem, & utrasque valere contra injustè resilientem, ergo non loquimur conformiter Juri. R. n. conseq. nam Jus etiam non permittit arrhas contra justè resilientem, & uti ostendimus, permittit poenas contra injustè resilientem, ergo in nullo est nobis disforme, quamvis de poenis contra injustè resilientem non ita clarè expresse, sicuti expresse de arrhis, quod non erat opus; cum satis colligeretur ex dictis de arrhis.

149. §. 3. Communior sententia est cum *Gust.* quod non sit obligatio solvendi poenas conventionales, quæ per leges adjiciuntur pacto sponsalicio, nisi post sententiam Judicis, qui illas attemperare potest secundum delictum & circumstantias; quamvis alias poenæ adjectæ per contractum debeantur ante omnem sententiam, saltem si alter exigat, uti dictum est l. 3. p. 2. num. 606. Imò *Sanch.* & *Om.* suprà, licet cum prima sententia dicant poenam sponsalibus adjectam esse irritam, tamen putant, si soluta sit, non esse obligationem restituendi, quia lex tantum irritat promissionem poenæ, non autem retentionem,

ed quod ille, qui dedit, præsumatur remittere, si non repetat.

§. 4. Si poena solvenda ab injustè resiliente promissa sit addito juramento, multò magis obligat etiam secundum plerosque auctores, qui dicunt tale pactum poenale esse irritum, uti rectè probat *Om.* n. 18. quia adjectio talis poenæ non est Jure naturæ irrita, nec contra bonos mores naturales, ergo talis contractus firmatur isto juramento, uti dictum est l. 3. p. 2. n. 732. E contra si jurarint solvere poenam, etiam si justè resiliant, probabile est non obligari, non ex justitia, quia promissio irritatur per *Cap. Gemma*; neque ex religione, nam cum tale juramentum sit contra libertatem, quam in Matrimonio voluit esse Christus, videtur esse contra bonos mores, adeoque non acceptari à Deo.

Qui plura vult de pactis dotalibus, etiam poenalibus, consulat *Castrop.* d. 1. pu. 9. & 15. item *Gob.* à num. 170.

Q. 22. Quid liceat sponsis. R. §. 1. *Busenb.* relatus hic n. 57. citans pro se *Sanch.* & *Dian.* dicit illis non licere tactus impudicos, quia proximè disponunt ad effusionem seminis, attamen licere amplexus & oscula in signum amoris. Relatus l. 3. p. 1. num. 887. sequens *Sanch.* & *Bonac.* dicit, licere illis tactus pudicos in partibus honestis, si tantum intendant delectationem sensitivam, non autem, si veneream. *Navarr.* *Sanch.* l. 9. d. 46. num. 47. *Gob.* tr. 10. nu. 670. *Spor.* in Th. mor. p. 1. tr. 1. c. 6. n. 41. dicunt oscula, amplexus, & tactus non nimium ex objecto impudicos, & notabiliter non moventes ad libidinem licere illis, ac cohonestari per sponsalia, maxime si fiant ad bonum finem, nempe ad conciliandum vel contestandum amorem, etiam si præter intentionem & secluso periculo consensûs aut pollutionis, sequeretur commotio sensibilis, quia habent jus remotum ad copulam, ergo etiam ad illos actus, qui sunt remota dispositio ad copulam. Addunt aliqui apud *Mendo* diss. 5. num. 115. quod etiam tenet *Gob.* n. 671. in eo casu, quo sponsi essent habendi pro nimium aulicis & inurbanis, nisi darent oscula & amplexus, non fore mortale, quamvis ex tali actu præviderent orituram pollutionem, dummodo illa non intendatur, & absit periculum consensûs, quia tum sufficiens causa est illa ponendi, quod autem ex illis sequatur pollutio, putant esse per accidens. E contra *Suar.* de peccat. d. 5. f. 7. n. 12. *Less.* *Henric.* *Comit.* *Hurt.* & alii cum *Mendo* probabilius dicunt, ista non aliter licere sponsis, quam aliis omnino solutis, ideo enim non licet solutis, quia illis non licet copula, atqui etiam sponsis non licet copula, ergo nec tactus, oscula, amplexus. Nec refert, quod iniri sint Matrimonium, tum, quia etiam alii soluti inire possunt, & fortè volunt, tum maxime, quia Matrimonium necdum est, quod solum cohonestat talia in conjugibus, ed quod his licita sit copula; sicuti enim ex eo, quod aliquis cras futurus sit Judex, non ideo ipsi licitum est hodie obire munus Judicis, ita & hic, & consequenter, sicuti solutis quandoque licet oscula non impudica, v. g. propter morem patriæ, ita & sponsis licebunt in signum mutuz benevolentiz. Quod autem *Busenb.* dicit, licere illa sponsis, si tantum intendant delectationem sensitivam, non videtur practicè probabile, uti dixi l. 3. p. 1. num. 895. & l. 5. nu. 106. quia ordinariè semper aderit certum periculum consentiendi in delectationem veneream, quæ simul erit conjuncta.

§. 2. Licitum esse sponso delectari de copula in Matrimonio habenda, docuerunt multi apud *Moyam* tr. 3. d. 3. n. 68. Idem dixerunt aliqui de delectatione sub conditione, si adesset Matrimonium, uti refert *Moya* n. 69. Præterea *Sanch.* d. 47. *Dian.* p. 3. tr. 5. rel. 2. *Gob.* num. 674. *Spor.* docent, licitum esse sponsis,

sponsus, consensum in ipsam copulam ut futuram, talis enim consensus saltem implicitus videtur includi in ipso contractu Matrimonii: unde etiam licitum esse dicunt desiderium illius; item, gaudium & delectationem rationalem de futura copula, ejusque delectatione capienda, cum enim ex ipsis sponsalibus contractis talis copula & delectatio aliquando futura sit licita, voluntas videtur sequi intellectum repræsentantem eam ut futuram licitam, & hoc nihil est aliud, inquit, quam gaudere, & delectari de spe boni futuri, quæ spes præsens est & licita. E contra *Suar. supra, Castrop. Oried. de pecc. contr. 4. num. 50. Dicaft. Moya à nu. 88. Avers. q. 2. l. 8. §. ult. & alii*, melius contradicunt, quia licet intendat delectationem tantum spiritualement, aderit periculum, vel consensus in delectationem veneream præsentem, vel desiderii pro præsentem, vel pollutionis, quæ omnia in sponsis sunt peccata mortalia. Deinde, non est in potestate nostra sistere in delectatione rationali, sed naturaliter simul oritur delectatio sensitiva, aliæque commotiones prævæ, uti constat ex dictis l. 3. p. 1. num. 910. in has autem facillimè consentiet voluntas. Præterea, qui delectatur copulâ ut futurâ, ferme necessario delectabitur objecto turpi nunc illicito, & nunc intentionaliter præsentem, uti rectè notant *Carden. & Less. in auct. v. Luxuria*, ergo, cum secundum dicta in l. 3. p. 1. num. 892. delectatio etiam merè spiritualis in objecto venereo, licet præscindatur à commotione spirituum genitalium, semper sit mortale in homine soluto, talis delectatio, vel desiderium copulæ ut futuræ, in praxi non licebit. *Nec refert*, quod objectum talis delectationis vel desiderii videatur esse licitum, cum sit copula in Matrimonio, nam est licitum conjugato, sed illicitum non conjugato, uti dixi l. 3. p. 2. num. 1025. Deinde quamvis objiceretur copula licita, adhuc manet, quod delectatio in illa sit inchoatio copulæ, quæ hic simul est cum commotione spirituum genitalium, & est illicita sponso: Et hinc etiam colligitur, cur sortè delectatio simplex comestionis carniū in die jejunii non pugnet cum temperantia, uti tenent Authores aliqui relati l. 5. nu. 81. è contra delectatio sponsi in copula futura pugnet cum castitate, nam disparitatem dant illi Authores, quod talis delectatio comestionis carniū non causet effectum oppositum temperantiæ, quæ adhuc potest continere appetitum intra fines suæ honestatis, oppositum autem est in nostro casu, & ideo ibid. num. 90. dixi, quamvis ex parte objecti alicujus nulla esset malitia, attamen delectationem ex parte sui posse habere malitiam, sic enim solutus peccat mortaliter, si morosè delectetur de copula, quam licitè habent duo conjuges, quamvis copula illa conjugum sit objectum in se omnino licitum.

Obji. Sponsus licitè desiderat Matrimonium, & licitè delectatur in illo tanquam objecto honesto, ergo etiam licitè desiderat & delectatur in copula, quæ est finis & usus licitus Matrimonii. *Re.* Idem argumentum valet de omni etiam soluto non sponso, itaque n. conseq. nam desiderando Matrimonium, & se delectando in ejus honestate, etiam desiderat & se delectat in statu, in quo licita erit copula, jam tamen illicitum est ipsi desiderium vel delectatio immediatè de illa copula, cum hæc sit objectum jam ipsi illicitum.

Infi. Saltem sponsus volens Matrimonium, potest etiam efficaciter velle copulam suo tempore futuram, dummodo jam non delectetur in ea, certum enim videtur posse aliquem efficaciter velle aliquod objectum, quamvis in eo non delectetur, reus enim agnoscens se justè condemnatum, potest efficaciter velle patibulum, quamvis in eo non delectetur. *Re.* Hoc speculativè tantum dici in materia luxuriæ,

nam moraliter impossibile est, quin simul delectetur in copula intentionaliter præsentem: sed casu dato, adhuc dico illicitè nunc velle eam immediatè in se, quia est objectum, jam ipsi turpe & illicitum, non aliter, ac cuicumque alteri homini soluto; non item patibulum, suppositâ condemnatione justâ.

§. 3. Quamvis sustineretur, quod delectatio rationalis, vel desiderium ratione copulæ ut futuræ licita esset sponsis, tamen id sustineri non posset de delectatione vel desiderio appetitus sensitivi, & disparitatem dat *Sancti. in decal. l. 1. c. 2. à num. 33.* quia quamvis utraque sit de eodem objecto, tamen delectatio voluntatis sequitur cognitionem intellectus, delectatio appetitus sensitivi sequitur imaginationem phantasiæ, jam verò intellectus videtur posse illam copulam proponere nunc sub conditione licitam, v. g. si esset conjux, si esset status Matrimonii, ergo voluntas videtur per desiderium, vel per delectationem simpliciter tendere in eam, ut propositam sub tali conditione, per quam separatur ab omni malitia: è contra, phantasia non potest apponere ullam conditionem, tum, quia in omni conditionali est quædam illatio, v. g. *si est homo, est animal*, nam æquivaleret huic, *est homo, ergo est animal*, hoc autem non convenit phantasiæ, tum etiam, quia in ejusmodi conditionalibus est præcisio unius rationis ab alia, si enim quis appetat copulam cum aliqua, si esset sua uxor, hoc ipso, quod non sit uxor, & sit appetitus copulæ, debet ratio copulæ præscindi à ratione malitiæ, hoc autem non convenit phantasiæ, ergo delectatio appetitus sensitivi non potest ferri in copulam sub conditione aliqua licita, ergo hoc ipso, quod nunc adfit delectatio appetitus sensitivi, sic fertur in copulam absolutè, quæ nunc est illicita.

Obji. Ergo etiam peccabit, qui delectationem appetitus sensitivi habet in his objectis, v. g. si laicus imaginetur se sacerdotem esse, & audire confessiones, si privatus imaginetur se esse Judicem, & aliquem justè condemnare ad mortem &c. deficiente enim conditione sacerdotii & potestatis publicæ hæc objecta sunt mala. *Re.* negando seq. quia aliqua sunt, quæ specialem habent turpitudinem, si appetitus per delectationem sensitivam in ea feratur. talia sunt copula, vindicta, fraus & similia, siue est illicitum delectari de his per appetitum sensitivum, quando conditio non subest; è contra alia sunt, quæ secundum se non important turpitudinem, sed potius sonant bonū, & de his etiam sensitivè delectari, quamvis non subest conditio, non censetur malum, tale quid est audire confessiones, esse Judicem &c. ratio à priori est, quia pro his objicitur aliqua ratio communis abstrahens à licito & illicito, in aliis non item.

§. 4. Etiam in sententia eorum, qui dicunt sponsis licita esse aliqua, quæ non licent solutis, tenendum est ea non esse licita sponsis inter se consanguineis, aut aliter impeditis, uti nec illis, qui sub aliqua conditione iniverunt sponsalia, quia dispensatione non obtentâ aut conditione non impletâ, necdum sunt absolutè & simpliciter sponsalia, ergo necdum est hoc, per quod Authores illi dicunt talia cohonestari, *Sancti. l. 5. d. 5. num. 38. & 40. Avers. supra, Gob. n. 672. Spor. n. 180. & 262.*

§. 5. Si sponsus vel sponsa peccet contra fidem in sponsalibus datam, dixi l. 6. p. 2. n. 1058. probabile esse, quod non ideo contrahatur species malitiæ contra justitiam: & hoc etiam absolutè tenent *Avers. q. 8. l. 14. Mast. n. 73. Krim. n. 184.* Oppositum tamen dixi etiam esse probabile, quod cum multis tenet *Kugler p. 2. num. 24.* quamvis in rigore non sit adulterium, cum non sit violatio tori sui vel alieni. Addidi n. 1075. probabilius videri, quod accedat species incestus, si sponsus cognoscat sororem suæ sponsæ. An autem peccet sponsus, si cum sponsa in peccato mor-

mortali constituta contrahat Matrimonium, dixi I.
6. p. 1. n. 147.

DUBIUM III.

Quomodo dissolvantur sponsalia.

156. **R** Esp. I. Dissolvuntur sequentibus casibus. I. Per Matrimonium validum cum alia initum, *Bonac. q. 1. p. 7.*

II. Per mutuum consensum, sicut quivis contractus, *Laym. l. 5. c. 10. p. 1. c. 2. n. 1.*

III. Si superveniat impedimentum dirimens Matrimonium, *Bon. p. 8. n. 5.*

IV. Per atrox crimen alterius sponsi, solvuntur ex parte innocentis: quale censetur,

1. Fornicatio, sive spiritualis, ut hæresis; sive corporalis, tam sponsi, quam sponsæ, post sponsalia; & sponsæ etiam ante illa, sed à sponso ignorata, licet per vim facta, *Bon. p. 8.* Imò si sponsa permittat se tangi impudicè ab alio per oscula & amplexus, potest sponsus resilire à sponsalibus, sed non vice versa; quia et si sponsus id faciat, non est dedecus sponsæ, nec mutatio alicujus momenti, *Regin. Sanch. Dia. p. 3. r. 4. R. 183.* Limitat autem *Kon. & Laym.* nisi talia oscula & tactus sint ita frequentes, ut indicent valde propensum sponsi animum in alteram, ut merito timeri possit, ne sponsæ non sit fidem servaturus. Si autem uterque sponsus fornicetur post sponsalia, neutrum posse resilire docet *Palas & Bonac.* contra *Kon. Regin. Sanch. Laym. Pont.* qui soli viro id eo casu permittunt, ed quod delicta sint imparia, & longè gravius damnum imminuat ipsi propter incertitudinem prolis, *Dia. R. 284.*

2. Furtum grave, homicidium, &c. vel simile, quod grave damnum, vel infamiam pariat, *Bon. p. 8. n. 12.*

V. Si notabilis mutatio accadat vel detegatur, quæ si à principio cognita fuisset, à sponsalibus deterruisset, qualis esset v. g.,

1. Inimicitia vel odium grave inter sponfos. Quod refertur morum asperitas vel sevitia post sponsalia primùm cognita: item justus timor, ne ex Matrimonio scandala & gravia odia nascantur inter parentes vel consanguineos. *Lay. c. 1. n. 73. Bon. n. 2. &c.*

2. Si alteruter incidat in lepram, paralyin, morbum gallicum &c. si graviter mutiletur, ut amissionem oculi, nasi, vel aliter graviter deformetur, præfertim sponsa, vel sponsus reddatur ineptus ad officium exercendum vel acquirendum officium ad sustentationem familiæ necessarium, *Dia. R. 85. ex Sanch. l. 1. de Matrim. d. 57. Kon. d. 23. d. 8. Lay. & Bon. ll. cc.* Non tamen tenetur sponte aperire tales defectus, qui reddant nuptias minus quidem appetibiles, non tamen perniciosas; præfertim si aliquam infamiam habeant adjunctam, (v. g. si sponsa vi vel sponte fuisset corrupta,) dummodo tamen contrarium positivè verbo factove non simulet; potestque interrogatus licet dissimulare & contrahere Matrimonium. Si verò defectus sint perniciosi, v. g. morbus contagiosus, gravis infamia, sive personalis sive generis aut familiæ, non licet (etiam si post sponsalia contracta in eos inciderit) contrahere cum eorum ignaro, nisi similes defectus ipse patiatur, *Con. Pont. Dia. R. 287.* Ubi ex *Con. & Sanch.* contra *Pont. Navarr. &c.* infert, sponsam post sponsalia corruptam posse sponsum, defectus istius occulti ignarum, cogere ad standum sponsalibus, & contrahendum Matrimonium.

3. Si magna alterius debita detegantur, vel grave sit periculum fortunatum, famæ, morbi, paupertatis &c. vel sponsa dotem promissam asferre nequeat, vel denique si sponsus incipiat vagari cum

incommodo sponsæ, *Bon. l. c.* Quod si autem defectus sponsæ detecto dubitet sponsus, an si eum ab initio cognovisset, contracturus fuisset, tum si defectus ille censeatur gravis ac notabilis, præsumetur pro sponso, cui liberum erit resilire, *Sanch. Bon. Tancred. c. 1. l. 1. d. 65.* secus, si defectus sit levis, *Bard. l. 6. c. 11. p. 7.*

VI. Si alter sine alterius licentia proficiscatur in terram longinquam; quia censetur renunciare suo juri, *Layman l. c. Bonac. p. 6.*

VII. Si sint inita cum conditione certo tempore contrahendi Matrimonium, liberatur obligatione is, per quem non stetit, quod minus sit contractum, *Layman n. 16.*

VIII. Solvuntur, licet sint jurata, per susceptionem Ordinis sacri, vel ingressum alterius in Religionem, aut votum eam ingrediendi, *Laym. l. c. Bonac. p. 5.* Nec obstat, si hic postea ad sæculum redeat, ut docet *Sanch. l. 1. d. 24.* licet *Prepos. Fill. & alii* putent talem ex parte sua prioribus sponsalibus teneari, uti etiam ad damna resarcienda sponsæ, si quæ passa esset: Unde non posset ingredi Religionem, si sponsam desorasset, nec aliter quam per Matrimonium posset resarcire damnum. *V. Dian. R. 207. Bon. l. c.*

IX. Probabile est solvi etiam per votum simplex castitatis, ut docent *Suar. Azor. & alii*, cum hoc sit de meliore bono; etsi contrarium doceant *Fill. Sanch. Kon. & alii*: ed quod Deus non acceptet promissionem rei alteri promissæ, & in alterius præjudicium. Unde etiam in foro externo talis solet compelli, ut vel fidem servet, vel intret Religionem. Interim post tale votum alteri parti datur jus sponsalia solvendi, ed quod vovens resilièrit, & censeatur juri suo renuntiâsse. *V. Bon. p. 5. n. 13.*

X. Per Matrimonium validum dissolvitur saltem quoad eum, qui non contraxit Matrimonium; quoad eum verò, qui contraxit, non extingui obligationem, si alter expectet, sed suspendi, & Matrimonio isto soluto teneri ad implenda sponsalia priora, docet *Pont.* contra *Sanch.* qui vult omnino dissolvi. *V. Dian. R. 209.*

XI. Si sponso nova superveniat hæreditas, ita ut illi sponsa jam sit inæqualis, non habet ideo jus resiliendi, quia non est deceptus in conditione sponsæ, in qua nulla facta est mutatio. Idem est de sponsa, si ipsi hæreditas nova superveniat, *Sanch. Kon. Regin. Dia. R. 286.*

Resp. II. In supradictis causis, quando manifestæ sunt, non requiritur auctoritas Judicis ad dissolutionem sponsalia; alioqui requiritur. Quod si sponsus cognito suo jure resiliendi nihilominus carnaliter cognoverit sponsam, censetur tacitè suo juri renuntiâsse & sponsalia ratificâsse. *Laym. n. 23.*

A D D E N D A.

157. **Q**uest. 23. Quid præterea sit notandum circa dissolutionem ex mutuo consensu. *Rz. §. 1.* Certum videtur contra paucos apud *Avers. q. 8. c. 11.* sponsalia puberum posse dissolvi mutuo consensu, quia, per se loquendo, omnis res per quasunque causas nascitur, per easdem dissolvitur, *Reg. 1. De reg. Jur. & idem dicitur Cap. 2. De sponsal.* singuli enim possunt cedere juri suo. Quod tenet, etiam si adjectum ellet juramentum aut votum etiam principaliter in honorem Dei, uti, si aliquis ex pietate jurasset ducere hanc pauperem puellam, ne innupta veniret in pericula animæ, sicuti enim in sponsalibus semper imbibitur illa conditio, nisi ab illo, cui spondeo, remissa fuerit obligatio, ita & in juramento vel voto illis adjecto. Deinde mutuo consensu tollitur obligatio contracta in gratiam alterius, quæ obligatio est materia juramenti, sublata autem materia juramenti tollitur juramentum: præterea Deus non

non acceptat, nisi in gratiam sponsæ, ergo si sponsa remittat, absolvitur sponsus, *Cajtrop.* d. 1. p. 17. num. 4. *Dian.* p. 9. tr. 7. ref. ult. *Avers.* §. quinto, *Gob.* tr. 10. num. 251. *Spor.* num. 196. *Krim.* n. 229. contra alios. *Nec obstat* 1. quod n. 107. dixerim eum, qui sponsalia ex metu levi inita, juravit, ex religione teneri observare, donec juramentum dispensetur vel relaxetur, nam juramenta sponsalium imbibunt conditionem, si sponsus vel sponsa non remittat, quod in hoc casu non fit, qui enim metu coëgit, non remittit, sed pergit urgere, uti supponitur. *Nec obstat*, 2. quod num. 114. dixerim sponsalia impuberum jurata obligare, quamvis pars altera remitteret, nam jus disposuit, ut remittere non possit, secundum dicta n. 113.

158. §. 2. Sponsi, qui sine rationabili causa etiam mutuo consensu dissolvant sponsalia, præsertim jurata, videntur peccare venialiter, est enim levitas sine causa resilire à fide data. *Gob.* n. 256.

159. §. 3. Si unus absque justa causa petat relaxationem sponsalium, potest alter exigere aliquod munus, seu pecuniam in compensationem: si autem ille petat cum justa causa, alter nihil potest exigere, quia ille jus habet ad dissolvendum, nec æquum est, ut emat rem suam. *Gob.* n. 265.

160. §. 4. Si alteruter non liberè consentiat, sed fraude, metu, vel alter injustè inductus dissolvat sponsalia, dissolutio est invalida, quia hæc remissio est quædam species donationis, quæ debet esse liberalis & libera, *Avers.* & *Spor.* suprà. *Gob.* n. 258. Et ex dictis resolvitur sequens casus.

Titius contraxit sponsalia cum Caja, sed videns sibi affulgere spem connubii cum Sempronia ditiore, abstinuit quidem à sponsalibus, cum Sempronia contrahendis, attamen non excurrit, ut solebat, ad Cajam, sed mensibus terè decem ab ejus consortio abstinuit, scriptis quandoque ad eam litteris hinc inde querulis, captans saltem indirectè hac ratione occasionem dissolvendi sponsalia cum Caja, quæ etiam, inaudiens, quod cum Sempronia familiaris ageret, arrham ei remittit, liberumque relinquit facere, quod velit, exprobratâ durius ei suâ infidelitate, desuperque conscientiam gravans. *Queritur*, an Titius peccarit, & sponsalibus sic dissolutis ruto possit inire nova cum Sempronia. *R.* Titius, per se loquendo, peccavit mortaliter, quia egit contra jus magni momenti Cajæ acquisitum per contractum, cujus obligationem, si liceret etiam indirectè ita tollere, vix ulla sponsalia possent manere firma. *Nec causa* resiliendi sufficiens videtur esse præcisè sponsa melior, cum per hoc status primæ non immutetur, neque notabiliter varientur circumstantiæ priorum sponsalium, suppono autem, quod & cum Caja juxta statum suum commodè vivere possit, quamvis fortè minùs contmodè. 2. Caja dicens, se onerare conscientiam Titii videtur significare, quod non cedat jure, sed tantùm nolit convenire in foro externo, unde Titius manet obligatus, nisi Caja ob hanc fortè offensam liberè remittat jus suum, & deher de hoc se certiorare Titius, cum jus Cajæ sit in possessione. 3. Caja acquisivit jus ad arrham, quia Titius sine culpa Cajæ resiliit, & sine causa, unde si Caja ideo reddidit, quia putabat se teneri reddere, erravit, & noluit reddere, si non tenebatur, ergo cum non teneretur, noluit se abdicare, unde Titius teneretur ipsi reddere; sicuti si solvissem pecunias putans me debere: cum non deberem, non exui me dominio, sed alter teneretur mihi restituere. Potuit tamen Caja absolutè velle reddere, v. g. ut se generosam ostenderet, nolens aliquid ab illo habere, de qua mente Cajæ teneretur se iterum certiorare Titius, cum jus Cajæ sit in possessione.

161. Q. 24. Quid addendum sit circa dissolutionem ob crimen.

R. §. 1. *Armill.* & alii dicunt, sponsalia non rumpi per illatam sponsæ à tertio vim seu stuprum, quia, si essent conjuges, non ideo separarentur tuto, nec per hoc violata est fides, nec ideo præsumi potest periculum ejus violandæ. Opposita sententia, quam communiter tenent Theologi & Juristæ cum *Sanch.* l. 1. d. 55. n. 7. *Avers.* q. 8. l. 14. *Majtr.* n. 84. *Krim.* n. 309. *Kugler* p. 3. n. 83. est probabilior; & colligitur, ex *Cap. Raptor.* 27. q. 2. Ratio autem est, quia sponsa per hoc est reddita notabiliter vilior, tum maxime, quia sponsus exponeretur periculo alendæ alienæ proles, quod subire non tenetur. Quæ rationes non tenent, si sponsus metu gravi cogereetur fornicari, hinc communis cum *Sanch.* nu. 8. tenet, non ideo posse resilire sponsam. Si tamen hæc propterea horrorem haberet ab hoc sponso, *Krim.* n. 310. dicit non esse cogendam ducere.

§. 2. Si uterque post sponsalia fornicetur, quid Authores dicant, refert *Bujenb.* suprà, & plures pro singulis sententiis adducit *Avers.* §. Porro. Ratio autem eorum, qui dicunt cum *Bonac.* neutrum posse resilire, est, quia delictum unius compensatur per delictum alterius. *Nec refert*, quod delictum sponsæ censetur gravius, nam adulterium uxoris etiam censetur gravius, & tamen, si tam vir quam uxor adulterarent, delicta se compensant, & non fit divorcium. Ratio eorum, qui dicunt, solum sponsum posse resilire, est, quia in sponsa est hoc scœdus, quæ sit notabiliter vilior, & quia sit incertum, cujus sit futura proles. *Cajtrop.* d. 1. p. 21. *Avers.* *Krim.* n. 312. *Kugler* p. 3. n. 89. probabilis dicunt utrumque posse resilire quia uterque violat fidem, ergo uterque dat alteri jus resiliendi. Et sponsum posse rejicere sponsam fornicariam non obitante vinculo juramenti, dicitur *Cap. Quonadmodum* 25. De jurejurando.

§. 3. Si adit sola præsumptio commissæ fornicationis, uti si sponsa frequenter domum illius, cum quo scitur peccasse ante sponsalia, *Mench.* apud *Gob.* num. 329. putat hoc sufficere ad dissolvenda sponsalia, sed oppositum est probabilius, nam præsumptio illa fieri non debet, quia delicta non præsumuntur, ergo sponsalia manent in possessione. Poterit tamen suspendi Matrimonium, donec facta sit inquisitio, & quantum fieri potest, sit comperta veritas.

§. 4. Si sponsus resciat sponsam admittere ab alio tactus vel oscula impudica, secundum *Pontium* potest resilire, id tamen negat licere sponsæ, si sponsus illa faciat: limitat *Laym.* nisi ejusmodi actus essent frequentes, sed *Cajtrop.* & *Krim.* dicunt similiter licere sponsæ, quia hi actus denotant levem animum sponsi cum periculo minoris etiam post contractum Matrimonium amoris erga sponsam.

§. 5. Si unus sponforum incidat in hæresin, est sufficiens causa resiliendi, (imò & ordinariè obligatio) si enim sufficiat superveniens deformitas corporis, multò magis animæ, præsertim cum ordinariè habiturus sit periculum perversionis in se vel in prolibus, *Krim.* n. 314.

§. 6. Solus ille, qui injuriam passus est, potest resilire, non autem alter, *Avers.* l. 4. & 14. *Krim.* 308. & colligitur ex dictis l. 3. p. 2. num. 641. *Nec obstat*, quod sponsalia non possint claudicare, sed vel debeat esse vel utraque, vel ex neutra parte obligatio, nam hoc atq, saltem ille, qui injuriam fecit, teneretur ex sua simplici promissione ab altero acceptata.

Q. 25. Quid notandum sit circa varias mutationes, quæ fortè superveniunt. *R.* §. 1. Quamvis in aliis contractibus onerosis non admittatur ea regula, quod licitum sit resilire, si superveniat notabilis difficultas vel causa, quæ si initio prævisa fuisset, contractus non fuisset factus, uti constat ex dictis l. 3. p. 2. à nu. 620. tamen hæc regula ordinariè valet in sponsalibus, quia promissio Matrimonii, quod inducit

VIN-

vinculum indissolubile, requirit majorem libertatem, neque intentio spondentis censetur se extendisse ad casum ita difficilem, *Navarr. Henric. Sanch. Castrop. d. 1. p. 28. n. 6. Avers. q. 8. f. 14. Gob. tr. 10. n. 310. Spor. n. 215.* Notandum tamen est, quod sponsalia communiter non fiant, propriè loquendo, sub hac vel simili conditione, si non oriatur mutatio, nec propriè loquendo imbibunt talem conditionem, sed sunt absoluta, & ab initio valida, ideòque afferunt publicam honestatem, & etiam tribuunt uni jus alterum obligandi cum potestate remittendi eam obligationem, quod non facerent, si ab initio non essent absoluta & valida, nihilominus semper reservatur facultas illa rescindendi, si aliquid interveniat, vel innotescat, quod communiter habetur pro justa causa dissolutionis, hinc, quando post contracta sponsalia inconveniens aliquod notabile, quod à principio existens impediret ea contrahi, supervenit, præbet justam dissolvendi causam, quia rebus notabiliter mutatis promissio non obligat, etiam si esset jurata, *Cap. Quemadmodum 25. De jurejurando, Sanch. l. 1. d. 62. a. n. 3. Avers. §. Terriò, juramentum enim includit exceptiones, quas includit contractus, cui adjicitur, secundum dicta n. 157.*

168. §. 2. Si dubium sit, an mutatio sit talis, ut, si prævisa fuisset, impedivisset sponsalia, interrogari debet ille, qui resiliere vult, an, si eo tempore hoc ipsi dictum fuisset, noluisse contrahere: affirmanti autem vel neganti, maxime, si addat juramentum, credi debet, *Sanch. d. 62. n. 9. Fill. Laym. Gob. à num. 299. Spor. n. 215.* Unde, si nihilominus contraxisset, nunc non potest dissolvere post cognitam illam causam, quia quod non dedit causam contractui, nullam facit mutationem respectu consensûs, qui ad illam causam non attendebat, *Mol. Sanch. d. 65. n. 2. Castrop. p. 29. n. 2. Tamb. tr. 4. c. 5. §. 9. n. 5.* Si autem nunc ipsemet dubitas, an contracturus fuisses, necne, *Leand. apud Tamb. n. 3.* dicit, si defectus sit gravis, præsumi non fuisse contracturum, secus, si levis tantum.

169. §. 3. Inimicitia ortæ inter parentes sponforum, sunt causa sufficiens dissolvendi, *Gob. num. 337. Spor. n. 216.* Si inter sponfos ipsos sint ortæ, qui fuit causa, tenetur prius adhibere media ordinaria ad pacem reducendam, alioquin esset injusta causa dissolutionis, *Spor.* Similiter si sit certum periculum & prudens timor, ne parentes sponforum propter Matrimonium fiant inimici, est causa sufficiens dissolvendi, *Sanch. d. 14. n. 3. Tamb. Busemb. Spor. supra.* Moment tamen sæpe apprehendi tales timores, ubi non sunt, inito enim Matrimonio sæpe statim cessant omnia. Et rectè notant *Perez & Gob. n. 130.* quando non est certum, sed tantum probabile periculum gravium malorum, aut damna, quæ timentur, non sunt manifestè gravia, manere vim sponsalium, quæ in possessione sunt.

170. §. 4. Vehemens suspicio morbi gravis & incurabilis, item prudens metus exheredationis, secundum *Pontium, Tamb. Spor. à nu. 217.* sunt causa sufficiens dissolvendi, quia nemo tenetur se immittere in grave onus morbi vel paupertatis: sed probabilius videtur oppositum, quia, si non sit causa manifestè justa, sponsalia manent in possessione, ergo saltem expectandum, donec metus ille depellatur.

171. §. 5. Putant *Sanch. Pont. Spor. n. 271.* quod foetens halitus sit sufficiens causa dissolvendi sponsalia, quia valde onerosum est illum debere perpetuò tolerare. Docent iidem cum *Castrop. Illf. Kugl. p. 3. n. 101.* contra *Covarr. Lop. Gust.* etiam sufficientem causam esse, si sponsa è pulcherrima fiat notabiliter deformis, quia in materia Matrimonii multum æstimatur pulchritudo, hinc *Côn.* putat etiam sponsam posse resiliere, si sponsus fiat horribiliter deformis. Addit *Gob. num. 305.* causam sufficientem esse, si spon-

sus, qui laborare deberet, comperiatur habere herniam, sed in his aliisque similibus attendi debent circumstantiæ, an non, quamvis hæc fuissent ab initio, illis non obstantibus fuisset contracturus, uti antè dictum est.

§. 6. Si uterque sponsus in æqualem paupertatem incidat, docent *Bonac. Tamb. Spor. n. 218.* utrumque posse resiliere, quia est notabilis mutatio, nec dari potest compensatio paupertatis unius cum paupertate alterius, cum neutra aliquid afferat. E contra *Rebell. Pont. & alii* dicunt tenere sponsalia, quia manent, uti fuerunt, omnia æqualia: utraque sententia est probabilis, prima tamen videtur probabilior, quia merito posset alteruter sponforum jam nolle Matrimonium, cujus onera ob paupertatem præsentem sustineri non possent; si tamen alteruter adhuc vellet Matrimonium cum simili persona, teneretur priorem ducere, *Avers. §. Quarrò.*

§. 7. Plerique cum *Busemb. Krim. n. 313. Kugler p. 3. nu. 107.* dicunt, si unus repente fiat multò ditior vel honoratior, non ideo posse resiliere, quia alter per hoc non est factus deterior, sed mansit, qualis erat, & ideo etiam non potest resiliere sponsus, etiam si offeratur ipsi alia ditior. E contra *Amic. Hurtad. Illf. & alii* apud *Gob. n. 340.* dicunt priorem posse resiliere, quia mutatio illa in ipso facta causat inæqualitatem, qualis si fuisset initio, utique non contraxisset, *Perez d. 9. f. 11.* distinguit, putatque resiliere posse, si iniens sponsalia habuit reflexionem ad æqualitatem opum vel honorum, è contra, si sine reflexione ad ista propter aliam causam contraxerit, quæ etiam nunc maneat, dicit non posse resiliere. *Tamb. §. 8. num. 15. & Gob. supra* nolunt judicium suum ferre de his sententiis. *Leand. apud Tamb. simpliciter* dicit utramque esse probabilem: *Spor. num. 218.* sapienter, ait, consulendum esse alteri, ut non multum repugnet dissolutioni ob pericula dissensionum in Matrimonio sic quasi coacto, ideòque potius petat aliquid in compensationem.

§. 8. Si unus sponforum incipiat, & etiam invitus pergat ita abhorre ab altero, ut seriò & ex judicio conscientia dicat se malle quidlibet pati, quam inire illud Matrimonium, *Gob. n. 337.* dicit esse causam sufficientem dissolvendi sponsalia, quia ex tali Matrimonio sequentur discordia; sed magnà hic cautela est opus, ne detur cuivis occasio tale quid apprehendendi vel confingendi, & inquirendum in initia causas talis aversionis: potest enim esse ab inanibus phantasiis, quæ inito Matrimonio statim dissipabuntur, uti experientia sæpe docuit. Quod si esset ex quodam vilipendio sponsæ, quæ admisisset copulam cum sponso, certum est ejusmodi aversionem sponsi non sufficere ad dissolvenda sponsalia.

§. 9. Si sponsa, quæ à sponso non putabatur esse pauper, dotem non afferat, quamvis de hoc non sit facta mentio, erit causa sufficiens dissolvendi sponsalia, quia in omni actione nuptiali includitur promissio dotis, nisi sponsa sciatur esse pauper, receptum enim est mulierem nubentem omnia bona sua in dotem promittere, quamvis hoc non exprimat, *Castrop. p. 28. n. 3. Gob. n. 339. Krim. num. 318.* contra *Mascard. Barb. & alios.*

§. 10. Si omnibus consideratis causa dissolvendi sponsalia maneat dubia, accedere debet judicium & declaratio Superioris Ecclesiastici, *Sanch. d. 69.* De cætero, pro foro conscientia sufficit moralis certitudo, ut dissolvantur etiam propria autoritate, *Sanch. d. 63. Castrop. Hurtad. Tamb. c. 5. §. 9. n. 7. & 8.*

Q. 26. Quid notandum sit circa causas, vel defectus ignoratos. §. 1. Causa vel defectus, qui, si fuisset cognitus, impedivisset sponsalia, quamvis antecesserit, si fuit ignoratus, & postea innotescat, adhuc dat jus ea dissolvendi, quia paria censentur non esse, & non

non apparere, L. De lege. ff. de contrah. empt. & ideo etiam paria sunt, aliquid supervenire & præcedere ignoranter, res enim dicitur fieri, quando primum innotescit, *Sanch.* l. 1. d. 63. n. 2. *Less.* l. 2. c. 42. dub. 9. *Laym.* l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. *Majlr.* n. 86. probatque *Sanch.* n. 7. hoc valere, quamvis adjectum sit juramentum, nam secundum antè dicta, consensus dabatur cum implicito quasi pacto, si mutatio non superveniret, *Gob.* n. 205. *Spor.* n. 219. notatque *Sanch.* d. 67. non esse opus petere dispensationem vel relaxationem ejusmodi juramenti, quia non impletà hac quasi exceptione non obligat. Et in omnibus consecutiunt plures cum *Avers.* q. 8. f. 15.

178. §. 2. Si sponsus post sponsalia prius intelligat sponsam fore ineptam generationi, voluit autem talem, quæ esset apta, resilire potest, quia defectus notabilis est defectus, *Gob.* nu. 344. Porro *Aristoteles* putat ineptam esse, si sit 50. annorum; *Albertus M.* si sit 45. sed attendenda est complexio, & naturalis vigor.

179. §. 3. Si prius postea innotescat, quod non habeat insignia nobilitatis, quæ habere eam putavit, etiam est notabilis defectus, præsertim in Germania ratione prolium ad certos canonicatus vel comitia admitteendarum, ideoque poterit resilire, *Gob.* n. 345.

180. §. 4. Si postea innotescat, quod sponsus ante sponsalia sit fornicatus, *Navarr.* putat sponsam posse resilire, uti sponsus potest resilire, si innotescat sponsam tum esse fornicatam, uti habet communis cum *Majlr.* n. 84. sed oppositum probabilius tenent *Sanch.* *Castrop.* *Avers.* q. 8. f. 15. *Majlr.* quia vitium illud est minoris æstimationis in sponso, è contrà reddit sponsam longè viliores. Si tamen sponsus ex fornicatione haberet prolem, sponsa posset resilire, tum quia Matrimonium per hoc redditur notabiliter difficilius propter obligationem alendæ illius prolis, tum quia hoc communiter dat causam discordiarum, *Con.* *Castrop.* *Krim.* n. 312.

Obji. Cap. Quemadmodum, De jurejurando sic habetur: Si quis juraverit se ducturum aliquam in uxorem, non potest ei opponere fornicationem præcedentem, sed subsequentem, ut illam non ducat in conjugem. *Æ.* textus loquitur de fornicatione præcedente, & cognita ante sponsalia, uti *Gloss.* & *DD.* ibi notant.

181. §. 5. Est obligatio manifestandi talem defectum, propter quem Matrimonium alteri parti futurum esset notabiliter difficilius, alioquin sit illi injuria, dum imponitur onus, in quod non consentit. *Gob.* num. 367. *Spor.* n. 219. meritò addens cum *Gob.* nu. 374. talem defectum in sponsa esse, si sit imprægnata ab alio, uti dicitur n. 183.

182. §. 6. Si unus sponsorum laboret vitio occulto non afferente speciale incommodum, quod tamen, si resciretur, daret justam causam dissolvendi sponsalia, uti si sponsa ante, vel alteruter post sponsalia fornicatus sit, ordinariè potest tacere, sponsalia contrahere, vel post contracta alterum cogere ad Matrimonium, quia, quamvis alter posset ob ejusmodi defectum, aut in pœnam fractæ fidei ei non servare fidem, tamen talem pœnam non tenetur in se exequi, uti praxis probat, nec Confessarii ad hoc obligant, essetque nimis durum obligare ad ita se diffamandum vel abstinendum à Matrimonio, *Sanch.* l. 1. d. 68. num. 8. *Dicaft.* *Perez.* *Avers.* f. 19. *Burgh.* cent. 2. cas. 20. contra *Sotum.* Et similiter dicam n. 372. adulterum posse tacere, & pergere petere debitum, quamdiu enim ignoratur talis defectus, injustè negaretur Matrimonium vel debitum, ergo cum alter non teneatur se manifestare, non peccat petendo hoc, de quo conventum est. Nec obstat, quod ementi fiat injuria, si reticeatur vitium mercis, quo cognito non fieret emptio, nam ex dictis l. 3. p. 2. num. 927. & à nu. 948. constat, non esse opus tale vitium manifestare, si non obstat fini ementis, & specialiter in sponsalibus relin-

quitur alteri sponso, ut in ejusmodi vitia ipsemet inquirat, nec usus habet, ut altera pars ejusmodi defectus suos detegat, *Navarr.* *Con. Dian.* *Avers.* *suprà.* *Sanch.* l. 6. d. 27. *Pont.* l. 12. c. 18. *Dixi.* ordinariè, nam aliud est, si periculum esset, ne defectus erumperet, & causaret postea graves rixas &c. An peccet contrahens & tacens impotentiam temporalem coeundi, dicitur n. 797.

§. 7. Huc pertinet resolutio sequentis casus: Titia 183. imprægnata à Sempronio adultero, quærit, an possit inire Matrimonium cum Cajo proco suo, ut sic vitet infamiam publicam. *Æ.* 1. Si Titia absolute possit aliter vitare illam infamiam, v. g. pariendo alibi, non potest, uti per se patet: si autem aliter non possit vitare illam infamiam, antequam ineat Matrimonium, tenetur, quoquo modo occulto potest, cogere Sempronium, ut assignet media sustentationis proli spurie nasciturse, ne Cajo & prolibus legitimis causetur damnum. Quod si Titia non possit aliter vitare infamiam, neque adducere Sempronium, ut damna præcaveat, videri posset Titia inire posse Matrimonium cum Cajo, sub suscepta, in conscientia, strictissima obligatione justitiæ, ut quomodocunque poterit, compenset Cajo & prolibus legitime nascituris damna sustentationis, vel fortè participandæ partis hæreditariæ, procurando suo tempore, ut proles spuria ingrediatur Religionem, aut quocunque prætextu, etiam invita, domo ejiciatur, interim ipsa conetur ex paraphernalibus vel extraordinariâ industriâ suâ, vel aliunde Cajo & legitimis prolibus compensare dicta damna. Suadetur hoc 1. quia si Titia nō posset aliter vitare infamiam istam, quàm illam spuriam prolem exponendo ante ostium Caji, non peccaret, si exponeret, dummodo nulla suspicio vel infamia redundaret in Cajum, & Titia esset parata, quantum in se est, compensare damnum causandum Cajo ratione prolis alendæ, ergo nec peccaret Titia in talibus circumstantiis imponendo prolem istam in ipsam domum Caji, atqui in sublagia, quantum est ratione damni, plus non facit Titia in nostro casu, ergo. 2. Si Titia esset in Matrimonio cum Cajo, & conciperet ex alieno, non teneretur cum infamia sua nequidem soli Cajo hoc significare, sed tacere posset, & permittere damna Caji ac prolium legitimarum, ergo similiter Titia in casu nostro ad cavendam infamiam suam publicam. 3. Saltem, si post contracta sponsalia supervenit illa imprægnatio, poterit Titia ex jure per sponsalia quæsito pergere ad Matrimonium, tacendo. 4. Ratio horum omnium à priori videtur esse, quia nemo tenetur se infamare publicè, ad cavendū, ne ex actione sua jam posita, quam infectam reddere nequit, alius patiatur damnum in bonis fortunæ, quæ minoris sunt æstimationis, quàm famæ, tum enim censetur potius permittere damnum alterius, quàm positive inferre: quod magis valet, si incertum sit, an hoc damnum fortunæ sit secuturum, uti est in nostro casu, quia incertum est, an proles spuria sit nascitura & supervictura, plurimi enim foetus emanent, & multi nati emoriuntur. 5. Ratio ulterior etiam à priori est, quia Cajo suppositis talibus circumstantiis non videtur rationabiliter invitatus ad talia damna fortunæ, vellet enim sibi hoc fieri, si esset loco Titie nunc pœnitentis. Hanc sententiam videtur tenere *Dicaft.* tr. 10. d. 1. n. 640. quamvis non ex his rationibus, nam universaliter docet sponsum vel sponsam posse reticere defectum graviter perniciosum alteri parti, v. g. lepram, morbum gallicum &c. sed *Æ.* 2. Absolute tenendum est Titiam non posse tacito hoc vitio inire Matrimonium, ita *Con.* d. 23. n. 100. *Pont.* l. 12. c. 18. n. 6. *Perez.* d. 10. f. 2. n. 9. *Castrop.* d. 1. p. 30. n. 5. *Dian.* p. 3. t. 4. R. 287 *Gob.* tr. 10. n. 367. Ratio est 1. quia peccat contra justitiam, qui vendit mer-

cem valde vitiosam vel noxiam, maximè si hoc vitium occultum ab altero deprehendi non possit, uti de lignis putridis traditur *L. Julianus, l. 3 ff. De action. empti. & l. 1 ff. De ædilit. edicto*; hic autem in contractum adducitur merx valde vitiosa & noxia, ergo. 2. Licet Titia firmissimè proponat prævare aut compensare illa damna Caji & prolium legitimarum, vix erit, ut possit, quia carebit propriis, & spurius non tenebitur credere se esse spurium, sed dividet hæreditatem cum aliis, imò quia primò gignetur, speciale jus sibi fortasse attribuet, ergo Titia saltem exponit se periculo proximo injustè damificandi Cajum, & proles legitimas, ergo hoc ipso peccat. Ad rationes oppositas facile est respondere: Ad 1. Disparitas est, quia si exponeret ante domum, vel etiam in domo Caji, posset Caju, si vellet, non acceptare, sed vel deponere alibi, vel deferre ad Superiores, quorum esset providere, aut si horum neutrum vellet facere, liberè admitteret in nostro autem casu planè involuntarius est, & cogitur innocens, & nil sciens, damnum injustum subire. Ad 2. Titia tum censeretur se permissivè habere ad damnum, quia non posset aliter impedire salvo jure, quod habet ad famam: sed in nostro casu potest omittere Matrimonium, & si non omitteret, per illud positivè inducit damna ista Cajo: neque habet jus ad famam cum tali injuria Caji, sed culpæ suæ imputare debet illam infamiam. Ad 3. n. ass., quia principalis contractus est Matrimonium adhuc ineundum, ad quod afferret mercedem vitiosam & noxiam, ergo faceret injuriam Cajo, si id non manifestaret. Ad 4. Nego, quòd habeat se permissivè, sed positivè causat Cajo illud damnum nunc liberè ineundo Matrimonium, ex quo solo redundaret danum in Caju. Ad 5. Caju est rationabiliter invitus, & si esset loco Titie, irrationabiliter vellet sibi hoc fieri, uti patet ex dictis.

184. §. 8. Si sponsa interrogata, dicat se esse virginem, cum tamen non sit, mendacium illud est veniale tantum, cum non sit graviter perniciosum. *Perez, Gob. n. 371.* per accidens tamen fieri posset, ut esset mortale, si prudenter timeretur, ne hoc erumperet, & graves inde orirentur discordiæ, tum enim vel esset fatenda veritas, vel non ineunda sponsalia, *Castrop. d. 1. p. 30. n. 4.* vel defectus arte aliquà tegendus esset in primo congressu maritali, inquit *Avers.* Si autem positivè finxerit se virginem, & ita induxerit ad sponsalia, non potest cogere ad Matrimonium, quia sic positivè fingendo fecit injuriam, quam continuaret, *Castrop. n. 3. Gob. n. 373.*

185. §. 9. Si putasti virginem, sed postea intelligas esse viduam, videtur esse causa sufficiens dissolvendi sponsalia, tum quia vidua censeretur longè vilior, tum quia tu fieres bigamus, & dissoluto conjugio non posses absque dispensatione promoveri ad Ordines, quod videtur esse notabile incommodum, *Sanch. Castrop. p. 29. n. 6. Avers. q. 8. l. 15.* contra *Cón.*

186. §. 10. Si post talem causam supervenientem, aut jam prius cognitam sponsalia antea valida ratificaveris, vel expressis verbis, vel ipso facto, & præsertim secutà copulà, nō est ampliùs potestas resiliendi, quia censis remisisse jus tuum, & alteri restituisse jus suum pristinum, *Sanch. d. 66. n. 2. Avers. l. 17. Tamb. §. 19. n. 4.* Aliud est, si nesciveris causam resiliendi, aut si tale quid faciens expressè noluisse ratificare sponsalia, tum enim docent *Hurtad. Tamb. Gob. num. 384. Spor. n. 219.* contra *Sanch.* te in conscientia non teneri, quia non cessisti juri tuo, cum copula, nequidem implicite includat voluntatem cedendi illi jure, & præsumptio, quæ est in contrarium, hic & nunc sciatur niti falso: posses tamen pro foro externo cogi à iudice talem contrarium animum non præsumente. Quòd si ratione talis copulæ vel sponsalium causa-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

tum esset damnum alteri, hoc compensandum esset, uti certum esse dicit *Tamb. n. 5.*

Q. 27. Quid addendum sit circa dissolutionem sponsalium ob ingressum Religionis, votum, Ordines sacros, vel aliud impedimentum superveniens. R. §. 1. Si unus sponforum ingrediatur Novitiatum Ordinis religiosi, docent plurimi apud *Sanch. l. 1. d. 42. n. 2.* hoc ipso utrimque dissolvi sponsalia, si enim professio unius ob suam perfectionem utrimque dissolvat Matrimonium ratum, Novitatus, qui similem perfectionem participat, & est via ad professionem, utrimque dissolvit sponsalia: è contrà *Caj. Durand. Armill. & alii* dicunt, ex neutra parte dissolvi, donec fiat professio, quia nullo jure vel lege probari potest ea dissolutio, & si alter è Novitiatu exeat, possunt adimpleri, ergo tempore Novitiatus manent, quamvis sint suspensa. *Navarr. Silv. Sanch. Tol. Bonac. Castrop. d. 1. p. 16. Masfr. n. 80. Avers. q. 8. l. 12. Gob. n. 317. Spor. num. 203. Kugler p. 3. n. 31.* probabilius dicunt dissolvi ex parte illius, qui in seculo remanet, nam ingrediens censeretur renunciare sponsalibus, & sit notabilis mutatio in illo, tum quia gravatur ille, qui remanet, tenebitur enim expectare saltem uno anno, tum quia, qui ingressus est, censeretur vilior in ordine ad Matrimonium, quia homines refugunt ducere eam, quæ fuit monialis, vel nubere ei, qui fuit monachus. Non dissolvuntur autem ex parte ingressi, uti probabilius tenent *Cón. Hurt. Rebell. Laym. Pont. Castrop. p. 21. n. 4. Avers. Masfr. Krim. n. 234.* contra *Henriq. Sanch. Bonac. Becan. & alios*, nam quòd per professionem dissolvatur Matrimonium ratum, hoc scimus ex jure positivo, & est dispar ratio, quia professio est status, à quo nemo potest recedere; non item Novitatus, qui non excludit potestatem ad Matrimonium.

§. 2. Si professio religiosa fieret in fraudem, vel cum damno alterius, v. g. sponsæ, sive Matrimonii datà corruptæ, quod damnum aliter reparari non posset, quàm per Matrimonium, non solverentur sponsalia, imò professio esset nulla, tam in ratione voti respectu Dei, cum sit de re hic & nunc illicita, quàm in ratione contractus respectu Religionis, quæ talem professionem admittere non vult, nec potest, quippe contra jus sponsæ damnificatæ, *Avers. §. Ter. 110. Spor. n. 202.*

§. 3. Si votum perpetuæ castitatis fiat post sponsalia, non in fraudem vel damnum alterius, sed sincere, ob cultum Dei & salutem animæ, præter citatos à *Busenb.* docent, etiam ex parte voventis dirimi sponsalia, *Sil. Angel. Sor. Gonet, Less. in Auctar. v. Sponsalia. cas. 6. Gob. t. 10. n. 312. Pont. l. 12. c. 12. n. 4. Avers. q. 8. l. 12. §. Votum Amic. d. 32. n. 40. Masfr. n. 81.* alique multi, quos referunt *Sanch. d. 46. n. 7. & Castrop. d. 1. pu. 20. n. 5.* Et idem videtur velle *S. Th. in 4. d. 38. q. 1. a. 3. q. 4.* putant enim imbibitam fuisse illam conditionem, nisi elegero statum perfectiorem, qualis est status castitatis etiam in coelibatu. Et hanc sententiam *Sanch. Dicast. d. 1. n. 461. Verric. l. 1. a. 46. n. 3.* vocant probabilissimam; *Busenb.* probabillem. E contrà *Sil. Nav. Palud. S. Anson. Valent. Cón. Fill. Hurt. Regin. Rebell. Becan.* alique multum cum *Sanch. Castrop. Spor. Platel, Krimer à n. 256. Kugler p. 3. à n. 44.* alique apud *Aversam* probabilius negant sponsalia per illud votum dirimi, nam Cap. *veniens*, Qui Clerici vel voventes, Papa jubet imponi poenitentiam ob mentitam fidem mulieri, quæ post sponsalia votum castitatis emiserat, ergo id ei erat illicitum, quia frangebat fidem. Ratio autem est, quòd illa conditio non infit ex natura talis contractus, neque ex dispositione juris positivi; neque ex intentione contrahentium, qui minimè cogitant de reservando sibi illo jure, unde, sicut obligatio solvendi rem debitam alteri non solvitur per votum donandi pauperibus,

Pp

neque

neque Deus acceptat donationem absolutam rei jam alteri debitor, ita & hic. Deinde delicta non præsumuntur, talis autem vovens peccaret, si absolute voveret castitatem contra jus sponsæ, ergo præsumi debet vovisse sub conditione, si remitteretur, vel cessaret obligatio sponsalium, consequenter obligatur voto, quantum servare potest, id est, teneretur ad continentiam, si sponsa obligationem remittat, vel post contractum Matrimonium moriatur, in Matrimonio autem non potest petere debitum, sed tantum reddere, uti dicitur n. 357.

190. §. 4. Votum ingrediendi Religionem emissum post sponsalia, per se loquendo est licitum, uti & votum profitendi, *Castrop. d. 1. p. 30. n. 4. Spor. n. 204.* Votum tamen ingrediendi non dissolvit sponsalia ex parte voventis, quia ingressus ipse non dissolvit, uti jam dictum est. Et contra multi cum *Laym. & Gob. tr. 10. n. 314.* docent, per votum profitendi dissolvi sponsalia etiam ex parte voventis, putantque ad hoc acceptari à Deo ob illius excellentiam, & quia obligat ad perpetuū manendum in Religione, adeoque ad aliquid incompatibile cum Matrimonio. Nihilominus *Castrop. & Spor. supra* probabilius dicunt tantum suspendere sponsalia, cum enim tale votum ante professionem non constituat statum, sed relinquat potestatem implendi sponsalia, non est ratio, cur dicatur obligationem illam extinguere.

191. §. 5. Si votum Castitatis vel Religionis præcesserit, & sequantur sponsalia absque copula & damno alterius, prævalet obligatio voti præcedentis, & impedit obligationem iustitiæ ex sponsalibus, quæ ipsa nulla sunt, secundum dicta num. 93. unde tum tantum obligabit promissio sequens, si alter injustè pateretur notabile damnum in fama vel fortunis, *Sanch. l. 1. d. 45. n. 5. Pont. l. 6. c. 12. J. Sanch. d. 8. à n. 13. Lug. De iust. d. 12. n. 4. Pirrh. de spons. n. 54.* Et hoc vult *S. Th. in supplem. q. 53. a. 1. ad 1. dicens, propter votum simplex sunt sponsalia dirimenda, quod docet etiam S. Anton. quavis talia sponsalia jurarentur, quia hoc iuramentum est de re illicita, seu voto contraria. Quid autem dicendum sit, si post tale votum deflorarit puellam, vel consciam, vel non consciam talis voti, dixi l. 3. p. 2. n. 320. & ibi dictis consentiunt *Mastr. num. 74. Krim. à num. 246. Kugler p. 3. à num. 56.**

192. §. 6. Votum perpetuū habitandi in aliquo monasterio sine voluntate profitendi, non dissolvit sponsalia ex parte voventis, uti colligitur ex dictis, attamen dissolvit ex parte alterius, quia hoc vovens censetur jus suum remittere, *Gob. n. 317.*

193. §. 7. Si quis iuramento firmaverit sponsalia, *Navarr. Led. Rebell. & alii* putant, non posse ingredi Religionem, nisi prius contraxerit Matrimonium ratum, ut sic impleat iuramentum, quod debet, quantum potest, servari, ubi non est dispendium salutis æternæ, & ideo *Sor. dicit hoc esse consulendum: & contra Sanch. d. 43. Castrop. n. 5. Avers. q. 8. c. 12. Spor. n. 203. Krim. n. 238. aliique multi cum Kugler p. 2. n. 48. probabilius dicunt, per se nullam esse obligationem Matrimonii contrahendi, sed posse statim ad Religionem ire, tum, quia per sponsalia intendebat constanter inire Matrimonium, ad quod non tenetur volens ingredi Religionem, tum maximè, quia iuramentum imbibebat hanc exceptionem, nisi statum religiosum voluero. Testaturque *Pignat. tom. 9. conf. 133. num. 48. Gregorium XIII. declarasse, quod mulier etiam post jurata sponsalia liberè possit fieri Monialis. Dixi, per se, nam si ad cavendum alterius damnum, aut ad legitimandam prolem opus esset prius contrahi Matrimonium, ad hoc esset obligatio ex iustitia vel charitate, tumque sine consummatione Matrimonii ingredi deberet Religionem. *Henric. Sanch.***

§. 8. Si alteruter contrahat, habens animum post Matrimonium ratum ingrediendi Religionem, & de hoc non præmonuerit alterum, putant *Prepos. & alii* non peccare, quia utitur jure suo, cum etiam alteri maneat tempus deliberandi ad bimestre: sed *Sanch. n. 12. aliique cum Castrop. n. 7. Spor. n. 252. Avers. supra,* probabilius dicunt peccare graviter contra charitatem, quia graviter decipitur sponsa, si enim hoc scivisset, non consentisset, & ille hoc reticendo sine justa causa facit, ut ipsa veniat in suspicionem alicujus defectus, item, ut ad finem Novitiatus expectare debeat, & ideo fortè deterius nubat, quæ sunt notabilia contra charitatem; si tamen esset gravis causa, v.g. si alter non posset vitare scandalum, mortem, infamiam magnam, non peccaret sic ineundo. Quod si cum voto castitatis contraheret Matrimonium eo animo, ut ante consummationem transiret ad Religionem, ordinariè loquendo adhuc graviter peccaret, tum ob causas jam datas, tum, quia ordinariè loquendo se exponit periculo frangendi votum, *Sanch. n. 6. Castrop. n. 8. Krim. à n. 248. qui tamen excipiunt calum necessitatis, uti si aliter non posset consulere famæ suæ vel alienæ, evadere carcerem &c. uti num. 193. insinuatum est.*

§. 9. Nec prima Tonsura, nec Ordines minores dissolvunt sponsalia: si tamen sponsus in sciã vel invitã sponsã horum aliquid suscipiat, *Gob. n. 361. & Spor. n. 205. dicunt solvi ex parte sponsæ, quia sponsus ostendit se inconstantem, & per hoc, quod de statu clericali cogitet, videtur remittere jus suum; & hoc dicit esse probabile Krim. n. 285. sed Sanch. l. 1. d. 47. n. 1. etiam probabile dicit, non solvi, quia cum hoc nullo modo impediatur Matrimonium aut ejus usum, & talis maneat liber ad statum religiosum, ad quem fortè, aut ad aliquid aliud prodesse possent minores Ordines, videtur jus habere ad illos suscipiendos salvis ex utraque parte sponsalibus, uti his salvis proponere potest ingredi Religionem. An autem licitum sit suscipere sacrum Ordinem invitã sponsã, dicam n. 200.*

§. 10. *Silv. & alii n. 189. relati, qui dicebant per votum Castitatis superveniens solvi sponsalia, putant similiter solvi per votum sacrorum Ordinum, quia etiam hi sunt status perfectionis, sed Navarr. & alii ibidem relati probabilius contradicunt, nam est tantum votum vovendi castitatem, ergo cum secundum ibi dicta nequidem votum castitatis dissolvat sponsalia, multo minùs votum sacri Ordinis: imò illicitum est tali sponso suscipere sacrum Ordinem secundum dicenda n. 200. Unde & votum absolutum suscipiendi est ipsi illicitum, valet tamen conditionatum, si sponsa remittat, vel si post Matrimonium moriatur, & talè semper præsumi debet esse, ideoque tenebitur talis vovens Ordines sacros tum suscipere.*

§. 11. Si susceptio Ordinis sacri fiat in fraudem vel damnum sponsæ defloratæ vel imprægnatæ, quod aliter reparari non possit, quam per Matrimonium, valet quidem Ordo, sed non est obligatio ad castitatem, quia illam vovere, vel suscipere in his circumstantiis, esset vovere vel suscipere illicitum, & contra jus quæsitum alterius, ergo tale votum obligare non potest, unde talis tenebitur inire Matrimonium, nisi timeantur inde alia mala, vel ecclesiasticus Judex aliter disponat, *Gob. n. 320.*

§. 12. Si Cajus & Titia mutuū promittentes habuerint copulam, & postea prius advertant se habuisse impedimentum, v.g. quia erant consanguinei in tertio gradu, uterque etiam invito altero potest resilire, quia nec obligatur ratione promissionis, cum promissio rei illicitæ non obliget, & sicuti Matrimonium cum tali impedimento est invalidum, ita & sponsalia: neque obligatur ratione doli vel injuriæ, cum

cum nihil tale intervenerit. *Bonac. de sponsal. q. 1. tr. 7. n. 7.*

199. §. 13. Ad quid teneatur, qui fornicatur cum con- sanguinea, cui fecit spem vel promissionem Matrimo- nii, dixi l. 3. p. 1. num. 321. Si autem Titius post sponsalia inita cum Berta fornicetur cum Caja Bertæ sorore, & cum hac ineat nova sponsalia, facit inju- riam Bertæ, quia ob contractam affinitatem reddit se inhabilem ad satisfaciendum juri ad rem, quod Berta habebat in ordine ad futurum Matrimonium. Et quamvis etiam ducere non possit Cajam ob con- tractam publicam honestatem ex sponsalibus cum Berta, tamen ducere debet alterutram, & erit pru- dentum determinare ex circumstantiis cavendi scan- dali vel damni reparandi, ad quam petita dispensa- tione potius sit inducendus, teneri enim ad peten- dam dispensationem saltem ordinarii & moderatis sumptibus suis, docent *Castrop. d. 1. p. 26. Tamb. Spor. n. 214. 276. Krim. n. 321.* & per se loquendo, tene- tur ad ducendam Bertam, quia tenetur ad repara- tionem juris, quod Berta habuit; deinde, quia spon- salia posteriora contra fidem priorum inita, licet ju- ramentum & copula accedat, secundum dicta à nu. 73. sunt invalida, ergo priora sponsalia manent, ad quæ tenebitur dispensationem petere; præterea Titius tenebatur se non reddere inhabilem, ergo tenetur etiam tollere inhabilitatem, ut sic injuriam juri Ber- tæ illatam refarciat, & ita videtur absolute sentire etiam *Gob. p. 10. n. 327.* quamvis alii dissentiant. Si dicas, tum tantum faciendam esse restitutionem, quando damnificatus habuit jus in re, quia jus ad rem est ob- noxium multis casibus, ergo non potest ex eo vio- lato oriri obligatio restitutionis saltem non ad to- tum; contra est, quia licet Berta non habuerit jus ad usum corporis Titii, tamen habuit jus in re, id est, potestatem in jure ad usum corporis, ergo, quamvis Titius non obligetur ad reddendum usum corporis, obligatur tamen ad reddendum jus, quod Berta ha- bebat ad usum corporis Titii; sicuti, si quis jus ha- beat ad electionem pro Beneficio, quod jus per inju- stam alterius intrusionem violatur, non debetur ei quidem restitutio Beneficii, sed tamen debetur redin- tegratio juris, quod habebat ad electionem pro Be- neficio. Quod si Titius renuat ducere Bertam, eò quod forte aliqui Authores sint, qui dicunt illum non obligari ad petendam dispensationem, suadendum Bertæ, ut ipsa petat etiam inscio aut invito Titio, quæ obtemperat non amplius excusabitur. Satisfieri tamen debet etiam Cajæ saltem ad vitandas rixas & in- commodas alia. Denique licet Titius vellet Bertam, & pro ea ducenda obtinisset dispensationem, tamen Berta posset eum repellere, quia ob inconstantiam Titii, & ob injuriam sibi illatam habet jus resiliendi ab istis sponsalibus: & ideo *S. Congreg. 29. Martii 1653. apud Pignat. tom. 1. consult. 376.* declaravit sponsalia per talem supervenientem affinitatem dis- solvi.

Obji. L. Continuus. §. Cum quis. ff. De verbor ob- lig. dicitur, quæ pendet à voluntate Principis, censeri quasi impossibilia, ergo Titius non potest obligari ad procu- randam talem dispensationem. R. Antecedens in- telligitur de illis, quæ omnino non, aut rarissime concedi solent, dispensationes autem ejusmodi faci- le obtinentur, ergo ad eas est obligatio pro refarcien- do damno injustè illato.

200. Q. 28. An & quomodo peccet, qui necdum dissolutis sponsalibus, & invitâ sponsâ, ex sincero animo Deo melius serviendi suscipit sacros Ordines R. Negant peccare *Hen- riq. Sotus, Meras. Pont. Escob. Diana p. 3. t. 4. R. 208. Avers. q. 8. c. 12.* Pro eadem citantur *Nav. Silv. Cordub. Vega apud Sanch. l. 1. d. 47. n. 2.* qui sententiam illam vocat probabilissimam: *Verric. l. 1. d. 47. n. 1.* vocat satis probabilem; *Dicastr. d. 1. n. 478.* probabilem. *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

agnoscit, dum dicit, probabile esse, quod licet vo- veatur susceptio Ordinis sacri. Eandem tenet *Guttier apud Castrop. d. 1. p. 19. n. 1.* Id ipsum à potiori tene- bunt illi, qui docent, licet posse post sponsalia emitti simplex votum castitatis, quo sponsalia diriman- tur, de qua sententia dixi n. 189. *Laym. l. 5. t. 10. p. 1. c. 2. n. 7.* agens de facultate dissolvendi sponsalia per susceptionem sacri Ordinis, ait, cum sententia hæc ob gravium Doctorum auctoritatem probabilis sit, in consi- deranda erit, qui à sponsalibus præsertim clau celebratis, sincero animo amplectendi statim perfectionem continentie resiliērit. Addit, si ad forum externum talis causa deferatur, ecclesiasticus Juxta compellere solet ad sponsalium fi- dem servandā, quamvis etiam contentus Juxta esse possit sa- cri Ordinis susceptione. Equum tamen esse dicit n. 3. ut refarciat damna, quæ ob id sponsa incurrit, quia v. g. expensas in sponsalibus fecit, aut in preparatione ad nuptias. Ratio illius sententiæ est, tum quia sacri Or- dines faciunt statum valde perfectum, & includunt solenne castitatis votum, propter quod licitum est post sponsalia inire statum religiosum: tum & præci- pue, quia sponsalibus videtur inesse hæc tacita con- ditio, nisi volueris ad statum perfectiorem transire. E contra *Palud. Sanch. Cón. Castrop. Rebel. Perez d. 9. c. 6. Krim. n. 288.* dicunt id sub mortali non licere, quia frangi- tur fides alteri data in materia gravi iustitiæ: nec ullo jure probatur talem conditionem esse imbibitam: quod autem imbibitur conditio, nisi volueris ingredi Religionem, inde scimus, quia Ecclesia concedens pri- vilegium ingrediendi Religionem, ob excellentiam hujus statûs tacit conditionem illam imbibiri: nullibi autem legitur, quod Ecclesia id faciat ob excellen- tiam sacri Ordinis. Neque hic in positivis valet argu- mentatio à simili, nam etiam Matrimonium ratum solvitur per professionem religiosam, non tamen per susceptionem Ordinis sacri, imò conjugatus non admittitur ad Ordines sacros, ergo argumentatio non valet à statu religioso ad sacros Ordines. Si dicas, licitum est mutare votum in melius, ergo etiam li- cebit mutare obligationem sponsalium in obligatio- nes perfectiores annexas Ordinibus sacris. R. Negan- do consequ. nam ideo licitum est mutare votum in melius, quia omnia vota fiunt Deo, satisfiit autem & sit rectè, si illi solvatur majus, cui debetur minus; è contra sponsalia obligant homini, votum & Ordo sacer obligat Deo, Deus autem vult, ut cuique jus suum tribuatur, neque enim quisquam dicet, me ex eo, quod Deo vel pia cause solvam 100. Daleros, esse liberatum ab obligatione eos solvendi illi, cui ob- emptum pannum illos debeo, ergo nec satisfactio juri sponsali, licet me Deo obligem ad majora per Ordines sacros; Hinc quamvis *Tamb. t. 3. c. 5. §. 3.* dicat, utram- que sententiam suâ probabilitate non carere, & *Spor. n. 205.* dicat utramque esse æqualiter probabilem, tamen secunda videtur esse mihi longè probabilior, & tum saltem absolute tenenda, si quis vellet sacros Ordines suscipere purè, ut se à tali sponsa sibi nunc displicentè liberaret.

Q. 29. Quid notandum sit circa dissolutionem sponsalium per Matrimonium contractum cum alia. R. §. 1. *Palud. Gabr. Henriq. Bonac. Becan. Fill. Villal. Less. Laym. Sanch. l. 1. d. 48.* dicunt ita dissolvi per Matrimonium cum alia initum, ut quamvis hæc uxor moriatur, aut pro- fiteatur in Religione, ipse non teneatur ducere pri- mam, quia superveniens obligatio major Matrimonii videtur extinxisse minorem priorum sponsalium, si- cuti professio in strictiore Ordine extinguit profes- sionem in priore Ordine laxiore. E contra *Adr. Led. Hurt. Vega, Cón. Pont. Avers. q. 8. c. 13. Mastr. n. 82. Ca- strop. p. 21. n. 4. Spor. n. 208. Krim. à n. 262. Kugler p. 3. n. 77.* probabilius dicunt, quod maneat obligatus pri- mæ, quia superveniens Matrimonium tantum impe- dit executionem priorum sponsalium, sicut etiam

impedit ingressum in Religionem, si antea vovisset Religionem ingredi, non autem tollit illam obligationem: Et disparitas est in proficiente Religionem strictiorem, nam professio est vinculum ex se perpetuum, quod solâ morte tollitur, hinc factâ professione in Ordine strictiore merito censetur extincta professio in minus stricto, Matrimonium autem solvitur, vel morte conjugis, vel professione, quo soluto manet in altero aptitudo ad implenda priora sponsalia, ergo etiam obligatio. Quid dicendum sit de sponsalibus initis contra fidem priorum, dixi à n. 73.

202. §. 2. Si Matrimonium hoc non fuisset validum, nequidem suspensa fuissent sponsalia, quia quod de Jure non habet effectum, non præstat impedimentum, Cap. Non præstat. De Regul. Juris in 6.

203. Q. 30. Quid addendum sit circa dissolutionem ob absentiam sponsi vel nimiam dilationem. R. §. 1. Si sponsus ex justa causa se aliò conferat, v. g. ad studium, ad negotiationem, & redire velit, L. sepe, §. De sponsal. significatur expectandum esse, donec causa cesserit, L. 2. Cod. De repud. dicitur expectandum ad triennium. L. 2. Cod. De spons. dicitur expectandum ad biennium, si sponsus moretur intra provinciam; si autem extra, ad triennium, putantq; multi has leges civiles adhuc obligare: sed alii cum Sanch. l. 1. d. 54. Castrop. d. 1. p. 23. n. 7. Averf. q. 8. f. 11 Gob. t. 10. n. 351. Spor. n. 201. dicunt Jus civile correctum esse per Jus Canonicum, quod Cap. De illis, De spons. expressè & absolute dicit: De illis, qui promittunt, si aliquas mulieres ducturos, & postea dimittunt terram, se in partes alias transferentes, hoc tibi volumus innotescere, quod liberum erit mulieribus ad alia se vota transferre. Pirrh. & alii cum Krim. à n. 294. dicunt, Jus civile tantum loqui de expectando tanto tempore, si velit retinere arrhas & donata à sponso, de cetero potest illis remissis stare dispositione Juris Canonici, attamen expectandum erit aliquo tempore juxta arbitrium prudentis, uti notant Castrop. n. 3. Gob. n. 353. Spor. Et si sciret brevi rediturum, omnino non posset ad alia sponsalia procedere.

204. §. 2. Si sponsus volens reverti aliò profectus esset, & diutius abesse cogeretur ob causam non tantum justam, sed etiam necessariam, v. g. ob mortem parentis, ob morbum vel grave negotium, teneretur sponsa expectare, donec impedimentum illud cessaret, uti habet lex relata n. 61. id enim postulat æquitas, cum necessitas non habeat legem, plures cum Spor. supra contra Gob. n. 351. & alios.

205. §. 3. Si sponsus incitâ vel invitâ sponsâ aliò sit profectus animo emanendi, aut jam alibi fixerit domicilium, Sanch. Guss. Cón. Pont. Laym. Castrop. nu. 1. rectè dicunt non teneri vel uno momento eum expectare, quia censetur renunciâsse suo juri, & mutare domicilium est grave onus, cui se non submisit per sponsalia: si tamen velit stare sponsalibus, notat Less. in Auct. V. Sponsalia, c. 1. debere sequi, & si nolit, etiam sponsum fore liberum.

206. §. 4. Si certo tempore contrahendum fuit Matrimonium, qui in culpa est, quod eo tempore non sit contractum, peccavit mortaliter, & manet obligatus, si alter voluerit, qui solus resilire poterit, Averf. q. 8. f. 1. Castrop. pu. 24. n. 5. Gob. n. 357. Spor. n. 198. Quod si terminus non sit præfixus ad finiendam obligationem, sed tantum ad finiendam licentiam differendi Matrimonium, uterq; manet obligatus, Mastr. supra. Si autem dubium sit, an terminus sit præfixus ad finiendam obligationem, an ad licentiam differendi, oportet attendere ad causas præfixi termini, & ex iis erit judicandum, Castrop. n. 3. Si autem dubium permaneat, videntur manere sponsalia, quia sunt in possessione, expedit tamen, ut dubium hoc insinuetur utrique parti, & si velint, dissolvantur mutuo consensu, quia etiam probabile est, quod liber-

tas sit in possessione contra obligationem ulterioris temporis.

§. 5. Si sine cujusquam culpa Matrimonium iniuri non potuit tempore præfixo, Palud. Sanch. l. 1. d. 53. Bonac. Pont. l. 12. c. 16. dicunt non ideo posse dissolvi sponsalia, quia legitime impedito non currit tempus: è contra Navarr. Cón. Laym. Castrop. n. 8. Krim. n. 302. Kugler p. 3. n. 95. probabilius dicunt posse dissolvi, nisi aliud constet de mente contrahentium, quia causa dissolvendi non est culpa, sed defectus conditionis requisitæ, quæ appositæ erat: leges enim, quæ permittunt dissolvi post elapsum tempus præfixum, non meminerunt de culpa vel non culpa, sed absolute dicunt eum posse resilire, per quem non stetit, quod minus Matrimonium sit initum tempore præfixo, quod ergo dicitur, tempus non currere legitime impedito, valet tantum in iis contractibus, in quibus Jura sic statuunt, & benigne interpretantur talem voluntatem contrahentium, circa sponsalia autem, & terminum in eis præfixum nil simile statuunt, sed potius oppositum.

§. 6. Si certum tempus non sit statutum pro contrahendo Matrimonio, L. Si is, Cod. De spons. biennio expectare censetur nuntium, è contra Cap. Sicut. De spons. innuitur, etiam quinquennium non esse nuntium. Cón. & Krim. n. 298. dicunt, non teneri expectare, nisi tempore, quo ex communi usu inter tales impleri solent sponsalia, hinc rectè dicunt Sanch. d. 52. & Averf. q. 8. f. 11. spectandas esse circumstantias rerum & personarum: cui autem non erit integrum expectare, tenebitur monere alterum, ut vel impleat, vel non ægrè ferat rescindi sponsalia.

§. 7. Hactenus dicta tenent, quamvis sponsalia essent jurata, quia semper intelligebatur, si altera pars vellet contrahere, & servare fidem, Averf. Mastr. supra. Quod si unus promiserit, & alter post factam acceptionem nimis diu differat repromittere, censetur nolle Matrimonium, & alteri obligationem remittere, Spor. n. 135.

Q. 31. Quid addendum sit circa alias causas dissolvendi sponsalia; item circa dispensationem & sententiam Judicis. R. §. 1. Si concurrant plures causæ dissolutionis, quarum nulla seorsim sufficiat, poterunt omnes simul sumptæ sufficere, quia poterunt contractum Matrimoniale reddere notabiliter difficilem, Gob. tr. 10. nu. 341.

§. 2. Solus Papa tanquam supremus Princeps potest ex gravi causâ dispensare in sponsalibus, non autem Episcopus, quia nemo potest jus acquiritum alteri invito auferre, præter supremum Principem, unde sicuti ex communi sententia Episcopus non potest relaxare juramentum præstitum tertio, quia hoc cederet in præjudicium tertii, ita nec sponsalia, Spor. n. 193. & alii. Putat autem Less. in Auct. V. Sponsalia, cas. 4. causam sufficientem esse, ut dispense Papa, si parentes nollent consentire, & timerentur gravia incommoda vel scandala, additque in hoc casu potius opus non esse dispensatione, cum videatur esse illicitum contrahere Matrimonium.

§. 3. Si sponsalia sint jurata, nequidem Papa potest dispensare sine causâ gravissima concernente bonum commune, uti habet communior: Palud. tamen & alii cum Less. supra putant Papam, quando causa legitima subest, posse absolvere à juramento etiam in præjudicium tertii: Et semper petendam esse relaxationem juramenti, etiam si causa dissolvendi sit sufficiens, si non sit necessaria, docent Sor. Viquer. & alii, quia sic videtur statui Cap. Si verò, & Cap. Verum, De jurejur. Oppositum tenent, Abbas, Inn. Cón. Sanch. l. 1. d. 67. Averf. q. 8. f. 15. & alii, nam Cap. Quenadmodum, dicitur non esse perjurum, qui post sponsalia jurata recedit ob fornicationem sponsæ, idem autem videtur esse de aliis causis; & ratio est, quia sicuti

sicuti in promissione, ita etiam in iuramento imbitur tacita quasi exceptio, si non occurrat causa in contrarium, capitula autem antè citata loquuntur de iuramento adjecto dispositioni non imbibenti talem quasi exceptionem.

213. §. 4. Ordinariè prærequiri sententiam Judicis ad dissolvenda sponsalia, tenuerunt multi, sed rectè dicunt *Sanch.* d. 69. *Mastr.* n. 86. *Avers.* & *Busenb.* suprà, si certum sit adesse justam causam, posse proprià auctoritate dissolvere, sic enim habet etiam praxis, potest autem de justitia causæ esse certum, vel Jure, si causa sit in Jure expressa: vel facto, si certum sit, causam justam, quæ allegatur, reipsa dari. Vide *Krim.* à n. 324. Et etiam rectè notat *Perez* d. 11. f. 2. n. 3. non esse opus processu judiciali, si sponsalia dissolvantur per dispensationem, si autem per declarationem fiat, esse opus, attamen ex *Cap. Cum in tua*, 27. De spons. potest Judex de plano inquirere super impedimento, de quo est fama.

214. §. 5. Si causa dissolvendi sponsalia sit occulta, quæ Judici aperiri non possit sine infamia alterius, v. g. si sponsa clam sciatur esse fornicata, hæc privatim monenda est, ut remittat sponsalia; si nolit, monendi sunt parentes, vel his deficientibus alius vir prudens, ut ab ea mente avocet: si non acquiescat, licebit à Judice petere dissolutionem, sponsus enim licetè urget jus suum, quod cum sponsa nolit ei redde-
dere, nili coacta, imputet sibi, quòd diffametur, *Avers.* §. ult.

215. §. 6. Ut Judex sponsalia etiam jurata dissolvat propter impedimentum aliquod Matrimonii, sufficit testis unus fide dignus, jurans se illud scire, vel fama impedimenti, non tamen rumor, per hoc autem distinguitur fama à rumore in hac materia, quòd fama sit vulgaris opinio & sermo in majori parte communitatis vel vicinix; rumor autem sit opinio & sermo minoris partis, v. g. tertix vel quartæ. Ut autem Judex dissolvat propter crimen, v. g. ob fornicationem, non sufficit unus testis juratus, quidquid contradicat *Avers.* f. 16.; sed requiruntur duo omni exceptione majores, quia tum præcipuè agitur de præjudicio tertii. Ut verò quis proprià auctoritate dissolvat sponsalia etiam jurata, sufficit non tantum fama & quælibet probatio moraliter certa, sed etiam unus testis fide dignus, qui deponat de certa scientia, & qui de mendacio non sit suspectus, *Sanch.* d. 73. n. 2. *Avers.* f. 16. *Gob.* n. 377. *Castrop.* d. 1. p. 32. à num. 3. probantes hæc omnia adductis textibus Juris, notatque *Sanch.* d. 69. & n. 10. & *Avers.* §. Judex, per Judicem hic intelligi solum Ecclesiasticum, ordinarium vel delegatum, attamen Parochum non venire hic nomine Judicis.

216. §. 7. Si uterque contrahens putet adesse causam dissolvendi sponsalia, Judex rectè decernit esse dissolvenda, quia licet fortè causa non sit, tamen hoc ipso sibi remittunt mutuam obligationem. *Castrop.* num. 2. *Krim.* n. 330.

217. §. 8. Si omnibus consideratis causa dissolvendi sponsalia sit dubia, non est licitum proprià auctoritate dissolvere, quia est possessio pro sponsalibus, & sic dissolvens exponit se periculo faciendi injuriam alteri. Rectè tamen notat *Sanch.* d. 69. n. 9. non semper requiri certitudinem, quæ penitus excludat omnem oppositam opinionem, quia in moralibus ad operandum in similibus dicitur haberi certitudo, cum adest magna probabilitas, sicque in conscientia potest acquiescere, qui duorum vel trium virorum intelligentium habet judicium de sufficientia causæ ad dissolvenda sponsalia proprià auctoritate sponsalia

218. Q. 32. Ad quid teneatur, qui cum, vel sine justa causa, resiliat à sponsalibus, rz. §. 1. Si quis excusetur quidem ab ineundo Matrimonio, attamen causa omittendi non sit necessaria, sed ipse liberè resiliat, v. g. quia

R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.

sponsa sine sua culpa facta est deformis, putant *Henriq.* & *Gurr.* Sponsum teneri compensare sponsæ expensas opportunas factas pro dispositione ad Matrimonium, & refarcire damna causata, quia L. Si pecuniam ff. De conditione ex causa data, dicitur, si quis alterum conduxit ad iter faciendum, si hoc revocet, teneri servare indemnem de expensis pro itineris preparatione factis. Oppositum probabilius tenent *Sanch.* l. 5. d. 5. l. 8. d. 36. *Less.* in Auc. v. Spons. cas. 1. *Avers.* q. 8. f. 18. *Gob.* tr. 10. n. 380 quia hæc est natura sponsalium, ut par sit illorum conditio, & utrique cum causa liceat æqualiter & liberè resiliare, unde patet disparitas: non enim erat par conditio vel libertas conducentis ad resiliendum.

§. 2. Si quis excusetur à Matrimonio ineundo, ab ipso tamen oriatur, & per eum stet, quòd Matrimonium non ineatur, uti, si voveat, vel ingrediatur Religionem, *Castrop.* d. 1. p. 33. & alii adhuc dicunt, non obligari ad expensas vel damna, quia cum justè resiliat, pars altera non habet, quòd conqueratur. Et contra alii cum *Spor.* n. 207. dicunt obligari, quia nemini licitum est prosequi suum bonum etiam spirituale cum vero & reali damno alterius, & jura concedentia ingressum Religionis, semper intelligunt, salvis reliquis juribus alterius partis, cum enim dispositio illa, ut pars una cedat jure ad sponsalia, sit præjudiciosa huic parti, strictè interpretanda est, & non extendenda ad præjudicandum aliis juribus, videtur autem Jure naturæ deberi restitutio illorum damnorum & expensarum saltem ex parte, cum ingrediens Religionem sit eorum causa. Utraque sententia est probabilis, sed prima ob rationem §. 1. datam videtur probabilior.

§. 3. Si quis sine causa & injustè recedat à sponsalibus, *Abb. Silv. Bartol. Jason, Alciat. Rojell.* & alii dicunt non teneri compensare expensas & damna, quia jura annullant omnem appositionem pœnæ in sponsalibus, hæc autem obligatio induceret hanc pœnam. Oppositum tenet communissima cum *Sanch.* l. 1. d. 30. n. 15. & *Avers.* q. 8. f. 18. quia sic resiliens est injusta causa illarum expensarum & damnorum. Nec verum est, quòd annulletur appositio pœnæ contra injustè resilientem, uti dictum est n. 148. Et quamvis annullaretur appositio pœnæ, hæc compensatio non censetur pœna appositæ, sed obligatio restituendi de Jure naturæ sequens ad injuriam damnosam.

§. 4. Si quis ab initio inivit sponsalia animo postea etiam ex justa causa recedendi ab eis, v. g. ingrediendi Religionem, tenetur ob rationem jam datam alteri compensare expensas, & damna, quia per dolosam reticentiam suis injusta causa illorum, *Avers.* suprà.

§. 5. Quia suâ culpâ dat alteri justam causam resiliendi à sponsalibus, v. g. si sponsa sit fornicata, idè quò resiliat sponsus, *Sanch.* *Avers.* *Gob.* n. 381. rectè dicunt, hanc teneri sponso refundere suas expensas, quia est injusta causa, cur non ineatur Matrimonium, & idem facit, ac si injustè resiliat, quo casu teneretur, uti dictum est. Et hæcenus dicta tenent etiam ante sententiam Judicis, si pars altera petat, nec censeatur remittere, *Avers.* suprà.

C A P U T II.

De Matrimonio secundum se.

D U B I U M I.

Quid sit, quæ ejus materia, forma & Minister.

R Esp. Est Sacramentum inter baptizatos, quo vir & mulier mutuò legitimè corpora sua tradunt

PP 3

ad

ad perpetuam vitæ societatem, usum proles suscipi-
 endæ & remedium concupiscentiæ. Materia ex qua
 & proxima est mutuus consensus externis signis ex-
 pressus, quatenus habet rationem traditionis. For-
 ma autem est idem consensus, quatenus habet ra-
 tionem acceptationis, *Suar. 10. 3. d. 2. f. 1. q. 1. Sanch.*
Va. q. Minister non est Sacerdos, sed ipsi contrahen-
tes, quia hi ponunt materiam & formam. Porro
Matrimonium dicitur Ratum, quando contractus
est factus, etsi non sit secuta copula carnalis: Con-
summatum verò dicitur, quando ea secuta est. Un-
de resolves,

I. Valide & licite contrahi potest cum pacto con-
 continentie, sine intentione proles & remedii concupi-
 scentie. Ratio, quia non pugnat cum essentia Matri-
 monii. Et patet exemplo B. Virginis & S. Joseph.

II. Non videtur licitum contrahere tantum pro-
 pter voluptatem carnis vel vanitatem, quia finis
 debet saltem esse honestus, *Nav. c. 22. n. 79. Sanch. l.*
2. hic d. 29. q. 3.

III. Licite contrahitur in remedium concupiscenti-
 æ, (nihil aliud intendendo) modo proles positi-
 vè non impediatur; hoc enim sub mortali non licet,
Kon. d. 25. d. 2. n. 16. Pontius l. 1. cap. 21. Hurt. Perez d.
18. f. 7. n. 6. ex 1. Cor. 7. Hinc etiam conjuges possunt
abstinere ab usu conjugii, & optare, ne plures ac-
ceptant liberos, quam possint alere, dummodo, ut
dicti, positivè non impendant, nec abortum procu-
rent, Perez l. c. Bon. q. 4. p. 1. n. 12. Nav. c. 16. &c.

IV. Licite etiam contrahitur ob fines honestos
 extrinsecos, sive intrinsecos Sacramenti (qui est mu-
 tua animorum conjunctio, & conjugum sanctifica-
 tio) non contrarios, v. g. ad pacem inter Regna vel
 illustres familias componendam, vel splendorem
 familiæ conservandum. Ita contra *Sanch. & Sylvium,*
docent Præp. Pont. Gassar Hurt. Dia. p. 3. r. 4. R. 219,
Perez n. 7. Ubi cum Dian l. c. etiam permittit, ob di-
gnitatis & nobilitatem.

V. Valide sed illicite contrahitur cum intentio-
 ne negandi debitum, vitandi prolem vel etiam non
 educandi, moechandi &c. nisi tamen talis intentio
 in pactum deducatur, id est, nisi adjiciatur tan-
 quam conditio obligans ad aliquid contrarium es-
 sentie Matrimonii: Unde invalide contrahit, qui
 vinculum Matrimonii vult tantum durare per an-
 num, vel reservat sibi potestatem adulterandi vel
 non reddendi debitum debite exigenti. *Vid. Perez f.*
n. 6. &c. ll. cc.

VI. Contrahentes, ut non peccent, debent esse
 in gratia, etiam tunc, quando per procuratorem
 contrahunt, quia verum Sacramentum suscipiunt,
 licet dormiant: Secus est de procuratore, per quem
 contrahunt, uti & de Sacerdote copulante, quia
 nec suscipit nec administrat Sacramentum, sed tan-
 tum ut testis assistit. *C. Lugo de Sacr. d. 8. n. 155.*

VII. Conjux habet potestatem in alterius cor-
 pus, sed non ad exercendam libidinem generationi
 adversantem.

VIII. Requiritur consensus de præsentì, verbo,
 scripto, aut nutibus expressus; sufficit tamen expri-
 mere per alium, ut si parentes pro filiis contrahant,
 his tacentibus. *V. Dian. p. 3. r. 4. R. 272. Sufficit et-*
iam, si alterius consensui præcedenti, & non revo-
cato, alterius accedat: Unde si quis coram Parocho
non verè consenserit, satisfacit consentiendo postea.
V. Dian. R. 292.

Quæres. An sufficiat consensus conditionatus.

Resp. I. Sufficit conditionatus, sub conditione
 de præterito vel præsentì stante conditione, quia
 tunc contractus non suspenditur.

Resp. II. Sufficit sub conditione necessaria de
 futuro, dummodo contrahentes non intendant
 suspendere tantisper consensum, v. g. Duce te, si

cras sol oriat. Item sub conditione de futuro im-
 possibili, v. g. si colum retigeris: vel de futuro tur-
 pi, modo non repugnet substantiæ Matrimonii, &
 consensus sit absolutus, v. g. si patrem occideris. Ra-
 tio, quia tales conditiones habentur pro non adje-
 ctis. *Sanch. l. 5. d. 15. Molf. Fill. Leff. l. 2. cap. 18. d. 15.*
Laym. Bon.

Resp. III. Non sufficit sub conditione de futuro,
 quæ sit contra substantiam obligationis matrimo-
 nialis, v. g. si proles generationem impedire velis ma-
 leficio, vel victum comparare adulterio. Patet ex c.
 fin. De condit. *Vid. Sanch. d. 10. Kon. d. 29. d. 3. Fill. &c.*

Resp. IV. Consensus sub conditione honesta de
 futuro, est contractus sponsalium tantum, & non
 Matrimonii, quia hic debet esse de præsentì. Ob-
 quam rationem non incipiet validari Matrimoni-
 um sine novo consensu, postquam conditio impleta
 fuerit, ut docet D. Th. cum aliis apud *Sanch.*, etli
Fill. Lay. & alii quidam putent contrarium esse proba-
bile, eò quod contractus celebratus sub conditione
honestæ futura, hac impletâ purificetur: Quod con-
cedit Bon. q. 2. p. 10. n. 20. si contrahentes in eodem
consensu manserint, saltem virtualiter.

A D D E N D A.

Quæst. 33. Quid præterea sit notandum circa essenti- 224.
 am consensum & finem, quo initur Matrimonium.

§. 1. Matrimonium aliud dicitur legitimum,
 aliud ratum, aliud consummatum, uti dixi n. 2. Hic
 potissimum agimus de Matrimonio inter fideles rato
 vel consummato, aliqua tamen per decursum dice-
 mus etiam de Matimoniis infidelium.

§. 2. Notat *Sanch. l. 2. d. 1. n. 2. septem in Ma-* 225.
 trimonio intervenire: 1. est mutuus consensus. 2.
 Externus contractus. 3. Mutua corporum traditio.
 4. Vinculum ortum ex illo contractu. 5. Mutua
 obligatio ad reddendum debitum, cohabitandum
 &c. 6. Jus, quod est in unoquoque ad alterum. 7.
 Usus & consummatio Matrimonii. Rectè autem dicit
 post *Scotum Mastr.* à n. 4. Matrimonium sumi posse,
 vel pro vinculo, vel pro contractu, ex quo resultat
 vinculum, vel pro Sacramento, sive signo sensibili
 causativo gratiæ, & ideo Matrimonium à variis variè
 definitur secundum variam acceptationem, attamen
 secundum communio rem modum loquendi docent
Sanch. & alii cum Arcud. l. 7. c. 1. contra multos alios
cum Averf. q. 2. f. 1. essentiam Matrimonii simplici-
ter, non debere statui præcisè in mutuo consensu,
contractu, traditione & acceptatione corporum, sed
in vinculo conjugali significante cõjunctionem Chri-
sti cum Ecclesia, cujus quoddammodo causa sit ipse
consensus seu contractus, nam Florent. in decreto
Eugen. IV. ad Armen. ait: Causa efficiens Matrimonii regu-
lariter est mutui consensus per verba de præsentì expressus:
& ideo S. Th. in supplem. q. 45. a. 1. ad 2. ait: dicen-
dum, quòd Matrimonium non est ipse consensus, sed que-
dam unio ordinatorum ad unum, quam consensus facit. Et
Catech. Rom. hic c. 1. ait: paret Matrimonii naturam &
rationem in vinculo illo consistere. Et in eum sensum Alex.
III. Cap. Illud, De præsumpt. & Justinianus Initit. De
patr. potest. in principio dicunt: Matrimonium est ma-
ris & femine cõjunctio, individuum vitæ consuetudinem
retinens. Quæ, ut melius explicentur, aliqui addunt,
Matrimonium est cõjunctio maritalis viri & femine inter
legitimas personas individuum vitæ consuetudinem retinens.
 Dicitur autem cõjunctio maritalis, id est, fundata in
 mutua traditione corporum, nam in sponsalibus etiam
 est cõjunctio, attamen non maritalis, quia hæc fun-
 datur in sola promissione traditionis corporum: Et
 additur inter legitimas personas, id est, non habentes im-
 pedimentum dirimens. Per individuum vitæ consuetudi-
 nem intelligitur indissolubilitas, quam Matrimonium
 affert.

affert. Porro allata definitio convenit etiam Matrimonio, quod Sacramentum non est, unde prout est Sacramentum, definiri potest hoc modo: *Sacramentum conjunctionis maritalis &c. vel conjunctio maritalis viri & femine inter legitimas personas, causativa gratiae, & individuum vite societatem retinens.*

Obji. Theologi docent, solam Eucharistiam esse Sacramentum permanens, reliqua consistere in actione transeunte. Deinde Sacramentum suo usu causat gratiam, sed vinculum suo usu non causat gratiam, alias quoties conjuges uterentur Matrimonio, acciperent ex opere operato gratiam. *12.* Vinculum physice loquendo, includit illam actionem consentiendi & contrahendi physice transeuntem, sicuti relatio paternitatis includit generationem, & ideo etiam Matrimonium dicitur consistere saltem inadæquate in actione physice transeunte, & hoc sui usu, sive hac primâ physica sui existentia causare gratiam; hoc non obstante Auctores citati defendunt, quod vinculum præter actionem illam includat personas aptas maritaliter & indissolubiliter connexas, sicuti relatio paternitatis in probabili sententia præter generationem includit entitates fundamenti & termini.

Inst. Christus solam actionem contrahendi elevavit ad causandam gratiam, ergo in illa sola consistit Sacramentum. *12. n.* conseq. cum enim actio illa inclusa in Sacramento, elevetur & causet gratiam, hinc totum Sacramentum denominativè dicitur elevari & causare gratiam, sicuti quia anima inclusa in homine cognoscit, totus homo denominatur cognoscere, sed sicut non ideo sola anima est homo, sic nec sola actio est Sacramentum.

Obji. 2. Matrimonium debet significare indissolubilem unionem. Verbi cum natura humana, sed hanc non significat, nisi per copulam conjugalem, nam solum Matrimonium consummatum est indissolubile, non autem Matrimonium ratum, ergo copula debet esse pars illius intrinseca vel essentialis, uti docet *Gratian. Cap. Institution. 17. q. 2.* Idem videtur velle *lun. III. Cap. Debitum De bigamis*; vel saltem integralis, uti docet *Bellarmin. 12.* Totam essentiam tam contractus quam Sacramenti, id est, signi causativi gratiae, haberi pro priori ad copulam per Matrimonium ratum, quod etiam hoc ipso est lignum representativum unionis indissolubilis Christi cum anima. Patendum tamen est, quod Sacramentum illud in ratione signi representativi unionis indissolubilis Verbi cum natura humana, sic partialiter includat etiam copulam, hac enim solâ non positâ, non est absoluta indissolubilitas. Et in hoc tantum sensu loquantur *Gratian. & Innoc. III.*

316. §. 3. Quando *Florentinum* dicit, causam efficientem Matrimonii esse mutuum consensum, videtur per metonymiam ponere effectum pro causa, ita ut sensus sit, quod mutui consentientes sint causa efficiens Matrimonii, physice eliciendo & efficiendo mutuum consensum tanquam materiam, & verba tanquam formam: ad eum modum, quo dicere solemus, verba esse effectiva Sacramentorum, id est, physice proferentem verba efficere Sacramentum. Unde minus apta est explicatio aliquorum cum *Bosco d. 1. f. 3. n. 24.* qui dicunt, sensum esse, quod mutui consensus sit causa efficiens vinculi sequentis ex Matrimonio, nam mutui consensus non tam est causa efficiens, quam intrinsecum constitutivum istius vinculi, in quo consistit Matrimonium. Etiam minus apta videtur explicatio eorum, qui cum *Haim.* dicunt sensum esse, quod mutui consensus sit causa Matrimonii in sensu humano, in quantum mutui consensus imperat manifestationem per verba, per quæ homines sciunt Matrimonium esse initum, nam *Conc.* non dicit esse causam efficientem manifestationis, sed Matrimonii ipsius, unde illa explicatio videtur

torta: deinde, non ipsemet consensus, sed communiter alia concomitans vel subsequens volitio imperat manifestationem illius consensus, & consequenter Matrimonii. Denique utraque explicatio non videtur esse ad mentem *Concili*, cujus finis ibi erat ostendere materiam & formam Matrimonii, uti ostenderat aliorum Sacramentorum.

§. 4. Putant *Valent. Arcud. Cón. Herincx, Averf. q. 227. 3. f. 1. Spor. n. 227.* aliique cum *Rayn.* in *Heter. tom. 16. f. 1. p. 14. n. 5.* contra *Sanch. l. 2. d. 26. Pontium & alios*, si Deus ex supremo dominio in corpora daret jus viro in foeminam & contrâ, licque consociaret mutuo vinculo, illos fore veros conjuges sine celebratione contractus vel traditione mutua, & fortè, inquit *Arcud.* sic fecit Deus cum Adamo & Eva. Et hoc fortè significare voluit *Florent.* dicens, causam efficientem Matrimonii regulariter esse mutuum consensum. Quidquid sit de hoc, de facto ponitur Matrimonium solo mutuo consensu, & solus ille contractus est elevatus à Christo ad rationem Sacramenti, adeoque sine eo consensu non esset Sacramentum, nec in hoc supplere potest Ecclesia, uti habet communis & certa cum *Averf. q. 3. f. 1. & Kugl. n. 49.* Consensus autem ille debet verè internè existere, uti conitatur ex dictis *l. 3. p. 2. An. 608.* Item, debet esse cum intentione se obligandi graviter, secundum dicta ibidem, *n. 611.* Item, debet esse liber à vi & metu, uti dicitur à *n. 647.* Item, debet esse plenè deliberatus, qualis requiritur ad peccandum mortaliter, uti colligitur ex dictis *l. 3. p. 2. à n. 650.* Debetque esse externè manifestatus & acceptatus per acceptionem etiam externè manifestatam, uti dictum est ibidem à *n. 654. 656.* docetque pluribus *Averf. q. 3. f. 2.* Notat tamen *Mistr. n. 27.* quamvis ad Matrimonium, prout est contractus inter homines, nunc necessaria sit aliqua manifestatio externa interni consensûs, tamen si Deus faceret, ut duo sibi invicem loqui possent per conceptus vel volitiones internas, uti fit in Angelis, tales fore aptos contrahere Matrimonium, quod tamen non esset Sacramentum, cum hoc requiratur signum sensibile. Præterea debet hic consensus esse liber ab inadvertentia, ignorantia & errore circa substantiam, uti constat ex dictis *l. 3. p. 2. à n. 612.* & de errore iterum dicitur à *n. 549.* Et de plerisque etiam quoad sponsalia notavit *Busenb. nu. 44.* relatus. Quid autem dicendum sit in variis dubiis circa contractus, dixi *l. 3. p. 3. à n. 661.* quæ ex parte etiam contractui Matrimonii applicari possunt. Et speciatim hic, quid dicendum sit, si parentes contrahant filio vel filia præsentem & tacente, dicam *n. 272.*

§. 5. Consensus ad Matrimonium necessarius debet esse intentio invicem tradendi & acquirendi dominium corporum in ordine ad copulam, attamen non necessariò debet esse intentio copulæ exercendæ, imò nec obligationis proximæ ad illam, uti patet in *B. V. & S. Josepho*, aliisque multis, sed potest stare, ut simul ineant pactum & obligationem nunquam habendi copulam, non enim tenentur uti illo jure copulæ, ergo licet non possint se abdicare jure remoto, tamen possunt se obligare ad non usum, seu exercitium illius, hæc enim non opponuntur, sed stant simul, velle habere & retinere jus ad copulam, & velle obligari ad non utendum jure copulæ, uti patet in conjugibus post Matrimonium consummatum professis, *Averf. q. 3. f. 3.* aliique communissimè. Hinc licet *S. Th. S. Bonav. Sanch. & plures alii* videantur dicere Matrimonium esse invalidum, si contrahatur sub conditione non petendi vel non reddendi debitum, tamen melius contradicunt *Vasq. Pont. Bonac. Hurt. Perez, Dicast. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 7. n. 8. Krim. à nu. 797.* nam traditur dominium in corpus, quod de se utile est, possitque secundum se habere usum.

Dices 1. Jus ad usum equi sine potestate unquam utendi, est inutile, ergo etiam inutile erit jus ad copulam sine potestate copulæ unquam habendæ. *R. n. conf.* Jus ad usum equi supponitur non esse utile, nisi propter usum equi, è contrà jus ad usum copulæ, habet alias utilitates adjunctas præter usum copulæ, nempe individuum vitæ societatem, mutuū auxiliū in necessitate & gubernatione familiæ, immunitatem à fornicatione, quæ cum sua non committitur &c.

Dices 2. *S. Auguſt.* contra Faustum l. 19. c. 26. ait, non ob aliud debet fœmina nubere, quàm ut mater fiat. *R.* Vel intelligit ordinariè, vel vult nubentem, quæ intendit copulam, non debere excludere intentionem generationis.

Dices 3. Qui contrahit sub conditione repugnante fini essentiali Matrimonii, contrahit invalidè, sed qui contrahit sub conditione non habendi copulam, contrahit sub conditione repugnante fini essentiali Matrimonii, cum repugnet generationi & bono prolis, ergo. *R. n. min.* nam secundum dicenda n. 236. generatio actualis est tantum finis accidentalis Matrimonii, essentialis autem est mutua traditio corporum, & radicalis obligatio reddendi debitum. Pactum verò illud non reddendi debitum, si fiat cum consensu compartis, non obstat positivè vel absolute bono prolis, quæ jus non habet, ut generetur, sed quali conditionatè, nam ad summum proles habet jus, ut si fiat copula, non impediatur ejus generatio.

Dices 4. Si conjuges, qui mutuo promiserunt non uti copulâ, retineant jus ad copulam, ergo utendo copulâ facient & non facient sibi mutuo injuriam: facient, quia agent contra pactum: non facient injuriam, quia nemo facit injuriam utendo jure suo. *R.* Facient injuriam. Probationem in contrarium dicit. nemo facit injuriam utendo jure suo, non vinculo c. vinculo. n., & patet, si enim unus mercator pacto se obliget ad non vendendam rem suam, nisi ego prius vendiderim meam, vendendo rem suam facit mihi injuriam. Ex his constat multo magis valitum Matrimonium, si in eatur sub conditione non reddendi debitum, in casu, quo alteri non licebit exigere, uti dicitur n. 241.

229. **§. 6.** *Abb. J. Andr. Anchar.* requirunt ad valorem, ut uterque consensus simul existat, quia uterque constituit contractum, estque causa traditionis & acceptationis. *Led. & Vega* id tantum requirunt, ubi *Trid.* est receptum, quia aliter constare non potest parochi & testibus de utriusque consensu concurrente ad Matrimonium: sed simultas physica non requiritur ratione Sacramenti, uti patet in Sacramento Pœnitentiæ, nec ratione contractus, cum multi fiant inter absentes per litteras, consensu unius sequente ad consensum alterius, hinc *Navarr.* vult sufficere consensum non esse revocatum, etiam alterius consensus multo tempore postea sequatur, & videtur consentire *Spor.* n. 232. sed intelligi non potest, quod sufficiat quantacunque distantia temporis, quia contrahentes non censentur velle semper manere suspensi, & diutissime expectare consensum alterius, hinc *Sanch.* l. 2. d. 32. q. 2. *Ponsius* l. 2. c. 16. *Maſtr.* n. 31. requirunt simultatem tantum moralem: & idem volunt *Castrop.* d. 2. p. 6. *Avers.* q. 3. f. 6. *Krim.* à n. 371. nempe sufficere simultatem habitalem & moralem, id est, quamdiu censentur permanere consensus, præsertim juxta intentionem illius, qui prior consensit.

230. **§. 7.** Secundum antè dicta requiritur, ut consensus interni externè manifestentur & acceptentur, debetque acceptatio consensus esse ex parte utriusque contrahentis, quâ posita, hoc ipso valet Matrimonium, hinc si *Cajus* dixerit, *accipio te in meam*, & *Berta* responderit, *ego te in meum*, licet *Cajus* statim post verba *Bertæ* dicat, ego autem revoco meam

voluntatem, nihilominus putant *Lugo* in resp. mor. l. 1. dub. 42. *Gob. tr.* 10. n. 399. *Spor.* n. 232. Matrimonium illud fore validum, dummodo *Cajus* voluntatem non revocaverit ante expressionem verborum *Bertæ* completam, quia *Cajus* dicens, *accipio te in meam*, hoc ipso dicit, volo te habere mihi obligatam, obligatio autem *Bertæ* non est sine acceptatione consensus *Bertæ*, ergo hoc ipso acceptabat consensum *Bertæ*, si ipsa illum poneret, ergo hoc ipso, quod sic ille positus, jam purificata est conditio, & consensus est acceptatus, ergo frustra revocat *Cajus* suum consensum. Et acceptationem posse fieri ante promissionem, docet rectè *Palav.* De Sacram. n. 61. ex l. 1. Si quis, junctâ *Glosâ ff.* De verb. oblig.

231. **§. 8.** *Canns* putavit Matrimonia solis nutibus contracta non esse Sacramenta, sed surdos & muros posse contrahere solis nutibus constat ex Cap. *Tue*, De sponsal. certum autem videtur, quod tale Matrimonium inter fideles sit Sacramentum, & cum alii contractus fieri possint sine verbis, non est ratio, cur non etiam Matrimonium, & fortè ideo *Florent.* dixit consensum regulariter exprimi per verba. Putavit quidem *Côn.* saltem in illis, qui loqui possunt, necessariò requiri verba, sed oppositum tenet communis cum *Maſtr.* n. 29. *Mendo* dñf. 12. n. 7. nam cap. 1. De despons. impub. in 6. dicitur valere Matrimonium, si parentes exprimant consensum nomine præsentium, & non contradicentium. Attamen docent *Led. Rodrig. Sylv. Avers.* & alii sub mortali requiri verba in illis, qui loqui possunt: *Sanch. Fil.* & alii requirunt sub veniali tantum; sed *Pont. Castrop.* p. 7. nu. 5. *Herincx, Tamb. Spor.* n. 229. *Krim.* n. 377. dicunt per se nullam esse culpam exprimere alio signo, & videtur consentire *Maſtr.* n. 29. dummodo absit periculum scandali & dubii de existentia consensus, debet enim sufficienter exprimi de præsentī mutua traditio juris ad usum corporum.

232. **§. 9.** Si in loco, ubi *Trident.* de Parocho & testibus adhibendis non est receptum, post sponsalia sequatur copula, Ecclesia olim præsumpsit consensum de præsentī, quo actu fieret Matrimonium, quia non debet præsumi delictum fornicationis; Cap. *Veniens* 2. Cap. *Is, qui fidem* & Cap. ult. De sponsal. Si tamen re ipsa abesset consensus, Matrimonium non valeret. Et cum nunc, ubi *Trid.* receptum est, necessariò debeat contractus fieri coram Parocho & testibus, si absque his habeatur copula, non fit Matrimonium, uti patet. Et quamvis Ecclesia fecerit, ut consensus live contractus clandestinus nunc non sufficiat ad valorem Matrimonii, tamen non ideo mutavit formaliter & proximè hoc Sacramentum, prout à Christo institutum est, uti explicavi in l. 6. p. 1. num. 17.

233. **§. 10.** Si uterque falsò existimet subesse impedimentum dirimens, & nihilominus contrahant,antum valere possit Matrimonium, dicam num. 531. Quid autem sit dicendum, si voluerint contractum, & non rationem Sacramenti, dicam n. 276.

234. **§. 11.** Quando Matrimonium contrahitur inter præsentēs, præsumitur prior consensisse sub conditione, si alter etiam consentiat durante eodem congressu, quod si tunc non consentiat, censetur consensus prioris desisse: si autem Matrimonium contrahatur inter absentes per procuratorem vel epistolam, censetur durare consensus prioris tanto tempore, quantum humano modo intercedere debet & solior, usque dum ad alterum perveniat epistola vel procurator, & is dat congruente morâ consentire possit, ita cum aliis *Spor.* n. 232.

235. **§. 12.** Bonum Matrimonii est tripartitum, fides, proles, Sacramentum: in fide attenditur, ne propter vinculum conjugale cum altera vel altero concumbatur. In prole, ut amanter suscipiatur, benignè nutria-

nutriatur, & religiosè educetur. In Sacramento autem, ut conjugium non separetur, & dimissus aut dimissa, nec causâ prolis alteri jungatur, uti ex S. Aug. refertur can. Omne q. 2. & Cap. ult. De condit. appof. Unde bonum prolis exigit, ut in usu Matrimonii non impediatur generatio; bonum fidei, ut absteineatur ab adulterio; bonum Sacramenti inducit indissolubilitatem. Et quidem ad valorem Matrimonii requiritur consensus saltem implicitus contrahendi obligationes procurandi ista bona, quamvis ad valorem non requiratur consensus obligationes illas exequendi, uti rectè explicant Averf. q. 3. f. 4. & Krim. à nu. 791.

236. §. 13. Matrimonium in statu innocentiz fuit in officium naturæ ad propagandum genus humanum. In lege naturæ & scripta simul fuit in remedium concupiscentiæ: In lege gratiæ est ad eosdem fines, & præterea ad rationem Sacramenti elevatum est, secundum dicta n. 10. Estque finis ejus essentialis mutua corporum traditio & radicalis obligatio reddendi debitum; finis accidentalis, sed proprius & primarius, est generare & ad Dei cultum educare prolem: secundarius est remedium concupiscentiæ. Fines extrinseci sunt sanitas corporis, mutuum juvamen, pax inter familias, divitiæ, honores, voluptas. Quod si Matrimonium contrahatur ob solos fines extrinsecos non inclusos in institutione Matrimonii, communior est contra Angelum & Covarr. non esse mortale, cum non sit magna deordinatio. Esse tamen veniale putant Sanch. l. 1. d. 29. Laym. Tamb. quia est deordinatio aliqua, si finis extraneus primò & principaliter intendatur, videturque esse alienum à natura rationali, quod aliquis operetur absque fine virtutis. Nihilominus nullum esse peccatum dicunt Cón. Pont. Spor. n. 226. Castrop. d. 1. p. 1. Averf. q. 1. f. 1, quia cum fines tales sint honesti aut saltem indifferentes, non videtur peccatum esse, si quis honesto medio, quale est Matrimonium, velit illos obtinere: sicuti non peccat, qui lectione Missæ intendit pingue stipendium. Quidquid sit de hac sententia, certè admittenda non est, si intendatur sola voluptas copulæ, uti dicitur à n. 294.

237. §. 14. Si quis præter finem aliquem intrinsecum intendat etiam aliquem extrinsecum, nullo modo peccat, Catech. Rom. c. 3. his verbis: quod si ad eas causas etiam aliæ accedant, quibus homines inducti Matrimonium ineant, atque in habendo uxoris delectu hanc illi præponant, ut hæredis relinquendi desiderium, divitiæ, forma, generis splendore, morum similitudo, hujusmodi sanè rationes damnandæ non sunt, cum Matrimonii status non repugnent, neque enim Gen. 29. Jacob reprehenditur, quod Rachelem ejus pulchritudine illectus Læ præterierit.

Ex quo hinc licita sit copula conjugalit, dicatur à nu. 288.

238. Q. 34. Quid addendum sit circa consensum & Matrimonium conditionatum. R. Matrimonium contrahi posse sub conditione, certum est, quamvis, quamdiu conditio, contingens saltem, impleta non est, suspendatur, & secundum dicta l. 6. p. 1. n. 80. ac dicenda hic n. 242. habeat rationem solorum sponsalium, de quibus, quando conditionatè contrahuntur, multa dixi à n. 78. quæ etiam Matrimonio applicari possunt: adhuc tamen hic adde sequentia:

239. §. 1. Bonum in Matrimonio est triplex, uti dictum est n. 235. Et si conditio adjiciatur opposita uni ex his bonis, Matrimonium est irritum, quia censetur esse contra ejus substantiam, uti definit Greg. IX. Cap. fin. De cond. appof. his verbis: Si conditiones contra substantiam conjugii inserantur, puta, si alter dicat alteri, contraho tecum, si generationem prolis evites, vel donec inveniam aliam honore vel facultatibus diutorem, aut si pro questu adulterandam te eradas, matrimonialis contrahens, quantumcunque sit favorabilis, caret effectu, licet aliæ

conditiones appositæ in Matrimonio, si turpes aut impossibiles fuerint, debeant propter ejus favorem pro non adjectis haberi. Si itaque ineatur Matrimonium sub conditione, ut sibi liceat copula cum alio, est contra substantiam, nam finis Matrimonii est fides seu obligatio se non commiscendi cum alio, secundum dicta n. 235: si autem ineatur sub conditione, si mecum furari volueris, non est contra substantiam, & censetur non adjecta. An autem idem dici debeat de sponsalibus conditionatis, vide dicta n. 82.

§. 2. Universaliter hic supponi debet, quod in 239. contractu Matrimonii pro foro conscientiz standum sit intentione, quam contrahentes sciunt se habuisse, qualiscunque conditio fuerit adjecta, uti statim probabitur: E contra, quando dubium est, quâ intentione hæc vel illa conditio sit adjecta, standum est dispositione Juris n. 238. relatâ. Hinc in dubio, an conditio turpis vel impossibilis sit serio vel joco, aut ex errore adjecta, præsumitur adjecta ex joco vel errore, adeoque habetur pro non adjecta, estque validum Matrimonium, tum quia in tali dubio præsumi debent voluisse contrahere secundum mentem Ecclesiæ, quæ vult tales conditiones haberi pro non adjectis, tum etiam, quia in dubio præsumitur pro valore actus. Et est perinde, siue conditio turpis aut impossibilis sit de præfenti vel præterito, siue de futuro, uti probabilius tenet Krim. à n. 842. contra Silv. Item perinde est, siue impossibilitas & turpitudine fuerit contrahenti cognita siue incognita, uti tenent Haun. & Krim. à nu. 837. 847. contra Sanch. Item perinde est, siue conditio sit ex natura sua, siue tantum per accidens, & de facto impossibilis, Krim. à nu. 849. contra Castrop. Et ratio universalis est, quia Jus canonicum absolute id dicit, non distinguens inter eas conditiones, ergo nec nos distinguere debemus.

§. 3. Cum Ecclesia non possit supplere consensum, si sciretur intentionem fuisse expressè restrictam ad talem conditionem suspensivam, nec aliter consentisse, nisi conditio subsisteret, hac non subsistente consensus esset nullus, uti dixi l. 3. p. 2. n. 599. Nec obstat, quod consentiens sciverit conditionem esse impossibilem, adeoque videbatur nihil voluisse, nam ex hoc ipso verum est, consensum illius fuisse nullum. Quomodo autem præterea ab aliis Authoribus explicetur textus Juris relatus nu. 239. absolute statuens talem conditionem impossibilem vel turpem debere haberi pro non adjecta, item quando talis conditio adjecta sit vel non sit suspensiva, fuscè habet Averf. q. 5. f. 4. & 5. possuntque etiam videri, quæ dixi l. 3. p. 1. n. 588. & à n. 596.

§. 4. Sanch. l. 1. d. 11. n. 2. putat non valere Matrimonium initum sub conditione non reddendi debitum in casu, quo alteri non licebit exigere, quia hæc conditio videtur esse contra substantiam Matrimonii, cum auferat jus in corpus alterius: sed oppositum est probabilius, non enim est contra substantiam, cum acquirat & retineat jus remotum ad talem copulam, & privare se possit usu siue exercitio illius juris, secundum dicta n. 228. ubi dixi Matrimonium posse iniri sub pacto nunquam petendi vel reddendi debitum. An autem illicite petens copulam habeat ad hanc jus proximum, & ideo alter ei teneatur reddere debitum, dicitur à n. 352.

§. 5. Si conditio sit de præfenti vel præterito, 240. quæ subsistat, Matrimonium hoc ipso statim valet, licet contrahentes nesciant conditionem subsistere. S. Th. in 4. dist. 29. q. 1. art. 3. quaestiu. 3. Sanch. l. 5. d. 6. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 7. n. 1. Fagn. in 4. decret. ad Cap. fin. De condit. appof. Pirrh. l. 4. tit. 5. §. 2. n. 3. Averf. q. 5. f. 1. contra Cón. Et sumitur ex lege, Cum ad præfens 37. ff. de rebus creditis: Leg. Institutio, 10. ff. De condit. demonit. Instituit. De verb. oblig. §.

Cont.

Conditio. Ratio est, quia contractus ex voluntate contrahentium accipit legem & conditionem, unde in cit. leg. *Institutio*, dicitur, quod nulla sit conditio, quæ in præteritum confertur vel in præsens, idque propterea, quia non suspendit actum, qui statim valet vel non valet. Suspenditur tamen ejusmodi Matrimonium, quoad usum, donec sciatur, an conditio sit impleta necne; Si autem conditio sit de futuro, Matrimonium suspenditur, etiam quoad suum esse, neque tum adhuc est Matrimonium, sed habetur sola ratio sponsalium, quamvis enim consensus possit esse conditionatus, Matrimonium tamen semper est absolutum, neque est ante positam conditionem, *Sanch. Gob. tr. 9. n. 137. Bosco, Spor. n. 227.*

Obji. Talis modus contrahendi sub conditione ignorata non exprimit determinatè consensum, tam parum, quam si dicas, *duco, vel non duco te.* 2. Ergo etiam valebit, si dicas, *duco te, si Deus prævideat fratrem tuum ante te esse moriturum.* R. ad 1. n. ass. nam non habet se indifferenter ad consensum & dissensum, uti in posteriori casu, sed determinatè exprimit consensum, quamvis sub conditione. Ad 2. n. seq. inprimis, quia licet conditio illa sit de præsentis quoad divinam præscientiam, tamen nunc ob intrinsecam connexionem cum eventu futuro naturaliter inconnoscibili, est nunc remota à commercio humano, ergo non est apta commercio humano exigenti valorem de præsentis: deinde conditio illa facit valorem contractus illius pendere ab ipsomet eventu futuro, ergo oportet de tali contractu loqui, sicuti si fieret sub conditione de futuro. Quid dicant Authores aliqui, si absolutioni sacramentali addatur hæc conditio, *absolve, si Deus cognoscat, quod eras restituens,* dixi l. 6. p. 1. n. 81.

243. §. 6. Potest iniri Matrimonium sub conditione, si sis virgo, id est, si explorata à mulieribus peritis judicaris esse virgo. E contra, si sensus conditionis appositæ esset hic, si in prima copula reperero te esse virginem, conditio est turpis, quia provocat ad faciendam potestatem corporis, priusquam sit verum Matrimonium, ita *Krimm. n. 827. cum aliis, Spor. supra, Gob. tr. 10. n. 461.* Si autem sensus sit, si reipsa sis virgo, quod relinquo tux conscientie, si sciatur intentum fuisse hæc conditio, & ipsa non sit virgo, Matrimonium secundum dicta n. 240, non valebit, si autem dubitetur, an conditio sit seriò intentum, necne, *Krim. n. 852.* putat censeri non adjectam, ideòque valere Matrimonium propter dicta n. 238, quia est de facto impossibilis: sed vide dicenda n. 248. ad obj. 2.

244. §. 7. Matrimonium ab impeditis initum sub conditione, si Papa dispense, si sit tale impedimentum, in quo Papa jussè possit & soleat dispensare, valet secundum *Corarr. Angel. Cón. Pont. Bonac. Dicast. Sanch. l. 5. d. 8. Krim. à n. 853. & alios, & rationes insinuatæ sunt n. 84.* ubi dixi de sponsalibus initis sub conditione, si Papa dispense. Oppositum tenent *Inn. Rosell. Vid. Sor. Lugo* alique cum *Aversa q. 5. f. 2.* Rationem dant, 1. quia personæ tales sunt inhabiles ad omne Matrimonium, ergo hic eorum consensus in Matrimonium ab initio est nullus, ergo ut Matrimonium valeat, debet poni novus consensus. 2. Si vir fidelis mulieri infideli dicat, *contraho tecum Matrimonium, si baptizaveris;* item, si duo fideles dicant, *inimus Matrimonium, si comparuerimus coram Parocho & testibus;* item, si conjux dicat *innuptæ, duco te, si uxor mea fueris mortua &c.* utique nihil faciunt, sed postea impleta conditione requiritur novus consensus, quia nempe in istis circumstantiis sunt omnino inhabiles ad contrahendum tale Matrimonium, ergo similiter in nostro casu. Utraque sententia est probabilis, sed secunda videtur probabilior, hinc ad rationem n. 84. allegatam dico non esse satis consensum contrahentium referri ad tempus, quo habiles erunt, sed de-

bere tum, quando contrahunt, esse habiles ad contrahendum, tales autem impediti sunt omnino inhabiles ad contrahendum ullo modo Matrimonium, non item ad sponsalia, quamvis enim Ecclesia constituendo impedimentum dirimens inhabilitet ad contrahendum Matrimonium, tamen non ideo inhabilitat ad illud promittendum, uti patet in impuberibus, qui validè promittunt pro tempore pubertatis, attamen invalidè contrahunt etiam pro tempore pubertatis, quâ habitâ requiritur novus eorum consensus.

§. 8. Qui sub conditione de futuro duxit unam, 245. si ante eventum conditionis ducat aliam, illicitè agit, sed validè. Si autem duxerit duas sub conditione tali, cum illa valebit, cum qua conditio prius implebitur, ita *Sanch. Dicast. Gob. tr. 10. n. 472. Spor. supra & nu. 182.* Quod si conditio simul impleatur, *Pont.* dicit prius Matrimonium tenere; *Ledesma* dicit valere secundum; *Sanch. & Spor.* cum aliis probabilius dicunt neutrum valere, quia in Jure Cap. *Ex litteris*, De sponsal. dicitur, quod incertitudo viciet Matrimonium.

§. 9. Si primus consensus conditionatus fuerit validus, & contrahentes permanserint habiles, seu non impediti, valde probabile est Matrimonium impleta conditione hoc ipso etiam sine novo consensu esse validum, etiam si tum dormierint sponsi, uti tenent *Abb. Inn. Hostiens. Palud. Sanch. Lugo, Dicast. Castrop. d. 2. p. 11. §. 2. n. 5. Sylv. Avers. q. 5. f. 1. Gob. tr. 10. num. 454. Spor. n. 227. & 237. Krim. n. 483. & 866.* alique, quamvis contradicant *Busenb. & alii*, quos refert *Avers.* Ratio est 1. quia alii contractus conditionati positi conditione sunt absoluti sine novo consensu, uti constat ex Jure apud *Aversam*, & dixi cum communi l. 3. p. 6. n. 605. nec aliud disponit Ecclesia circa contractum Matrimonii, ergo. 2. Ideo id verum est in aliis contractibus, quia conditio suspendit eorum valorem, & conditione posita contractus illi jam sunt absoluti, atqui idem est de contractu Matrimonii, ergo. Hic tamen bene notanda est diversitas inter istos modos contrahendi, quo sponsi dicunt, *accipiam te intra mensem in meum & meam, si parentes nostri consentiant;* & *accipio te in meum & meam, si parentes nostri intra mensem consentiant.* Prior modus est per verbum de futuro sub conditione de futuro, quâ impleta habentur sola sponsalia, & ut sit Matrimonium, requiritur alius consensus de præsentis. Posterior modus est per verbum de præsentis sub conditione de futuro, ita ut consensus contrahentium sit modo præsens, quamvis consensus Parentum sit conditio, cui substat, quâ conditione posita jam est Matrimonium vi prioris consensus contrahentium. An autem, quando Matrimonium ita contractum est coram Parocho & testibus sub conditione, postea Parochus & testes debeant saltem rescire de conditione impleta, dicam n. 762.

§. 15. Ex dictis colligitur, quid dicendum sit ad 247. hunc Casum: Cajus contrahit cum Berta, dum contraheret, nullâ conditione appositâ, sed paulò antè dixerat audientibus multis se ducturum Bertam, si haberet 10. millia aureorum, aliter non ducturum. Post initum Matrimonium rescit Bertam nihil habere, & ideo abstinet à copula.

Queritur, an Matrimonium censeri debeat validum. Pro parte affirmativa est 1. quia conditio non est appositâ in contractu. 2. Quia cum non apposuerit conditionem, videtur ab eâ recessisse. 3. Credi non potest Cajo dicenti se in mente habuisse eam restrictionem, nam Cap. *Per tuas* De probat. dicitur, *minus indignum est, ut quod suâ quisque voce dilucidè protestatus est, in eundem casum proprio valeat testimonio infirmare.* 4. Quia in dubiis standum est pro valore Matrimonii, Cap. *fin. De sent. & re judic.* Oppositum probabilius

tenent in simili. *Sanch.* l. 1. d. 45. q. 2. *Pont.* l. 4. c. 21. n. 13. *Fill.* tr. 10. c. 2. *Regin.* l. 31. c. 14. n. 93. & in nostris terminis *Pignat.* tom. 9. consult. 136. quia voluntas Caji tam expresse declarata, est in possessione, & censetur permansisse: quod à posteriori colligitur, quia ideo noluit habere copulam: unde *R.* ad 1. Satis est fuisse antea appositam, & non mutatam, censetur enim permansisse virtualiter. Ad 2. Contrarium colligitur ex negata copula. Ad 3. Hoc intelligitur de nudo testimonio nullâ conjecturâ vel ratione confirmato. Ad 4. Regula illa non tenet in casu magnæ disparitatis pro una parte, uti rectè *Sanch.* l. 3. d. 13. n. 7.

248. §. 11. Huc etiam pertinet sequens casus: Titius coram Parocho & testibus contrahit cum Cajo ignota, sub conditione, si sit honesta, id est, honestè semper vixerit: Cajo promittit se intra 4. septimanas daturam testimonia honestæ vitæ. Dum hæc expectantur, Titius cognoscit Cajam, de qua postea rescitur, quod antehac honestè non vixerit.

Queritur, an hoc Matrimonium sit validum. *R.* non valere, quia consensus contrahentium pendens à veritate conditionis de præsentis vel præterito, ab initio nullus est, si non subsistat veritas conditionis, *S. Bonav.* in 4. dist. 36. *Palud.* ibid. a. 2. num. 9. conclus. 3. & alii cum *Fagnan.* in 4. Decretal. Cap. fin. De condit. appof. Hic autem non subsistebat veritas conditionis, ergo.

Obij. 1. Titius per subsequendam copulam videtur recessisse à conditione, & præsumitur adieciisse consensum absolutum. *R.* n. ass. quamvis enim id fortè possit præsumi, si conditio esset de futuro, tamen ubi conditio est de præsentis aut præterito, non ideo, quod habeatur copula, receditur à conditione, uti rectè *Fagnan.* supra addens hanc esse communem sententiam, quam sequuntur *Anchar.* n. 3. *Abb.* n. 4. *Angel.* V. Matrimonium. *Covarr.* in 4. Decret. p. 2. c. 3. §. 1. n. 13. ubi ait: si post defectum conditionis sequitur copula, nil conducit ad conjugii præsumptionem, cum jam promissum Matrimonium omnino defecerit. Imò etiam si conditio fuisset de futuro, ex hoc præcisè nihil efficaciter probaretur, uti rectè *Gob.* tr. 10. n. 457. ubi ait, omnes quos legi, docent ex L. Ita stipulatus. ff. De verb. obl. absolute & sine ulla distinctione inter ratum & consummatum non impleri contractum matrimoniale, sed permanere suspensum, donec impleatur conditio appposita in Matrimonium: & ita dicendum est re ipsa. Idèdque si Titius mansit in constante voluntate non habendi Cajam pro uxore, si deprehenderetur non esse honesta, sanè licet ante illam deprehensionem decies fuisset commixtus carnaliter cum ea, nullum seu ratum seu consummatum extitisset Matrimonium.

Inj. Ante Trident. cersebatur quis per copulam recessisse à conditione, quia Ecclesia, ut excluderet delictum fornicationis, præsumebat accessum esse factum affectu maritali cum consensu puro, uti tenent *Gl. magna* circa med. in Cap. Per tuas, *Silvest.* V. Matrimonium. *Tiraquell.* De retractu convent. ad finem sit. n. 77. *Abb. Innoc.* Collect. *Zabarell.* *Hosien.* *Alex. de Nevo,* & alii apud *Barbosam*, ergo idem dicendum est fieri etiam jam post Trident. *R.* Ante Trident. per copulam cersebatur quis recessisse à conditione, quando conditio erat de futuro, t. & hoc conforme est Cap. Per tuas: Quando conditio erat de præterito aut præsentis, uti in nostro casu est, n. cum Authoribus ante citatis.

Obij. 2. Conditiones impossibiles vel turpes adjectæ Matrimonio, & substantiæ illius non adversantes, habentur pro non adjectis, uti habet communis & certa, sed conditio, si es honesta, videtur esse impossibilis respectu corruptæ, cum in præteritum non sit potentia, secundum *Hosienf.*, ergo. *R.* Opinionem *Hosienf.* communiter rejici, quando enim à Matri-

monio rejiciuntur conditiones impossibiles, intelliguntur ex solùm, quæ per se sunt tales: uti, si cælum digito cecideris, non autem, quæ ex se sunt possibiles, & ex accidenti solùm impossibiles, qualis est conditio, si es virgo, si es honesta, *Aretin.* Contil. 82 *Palud.* in 4. dist. 19. q. 2. a. 5. *Silvest.* verb. Matrimonium 3. q. 8. & alii apud *Covarr.* supra §. 2. n. 3. *Fagn.* supra n. 20.

§. 12. Notat *Averf.* §. ult. moraliter loquendo non esse licitum contrahere Matrimonium sub conditione, nam si est conditio de præsentis vel præterito, in eam potius inquirendum: si est de futuro, est expectanda, ut absolute contrahi possit, quia ille modus contrahendi sub conditione est subjectus variis perplexitatibus, causatque sæpe multa dissidia & lites.

De modis contrahendi Matrimonii sub variis aliis conditionibus, videri potest etiam *Averf.* q. 5. l. 6.

Q. 35. Quid addendum sit de Matrimonio, quod a catholicis contrahitur sub conditione, si conjux maneat fidelis. 250. Casus potest sic proponi: Titius ritu Calvinistico contracturus Matrimonium cum Titia, intendit expresse, (quamvis intentione mente reservatâ, uti solent reformati doctiores) sic contrahere, & non aliter, quàm sub ea conditione, ut si Titia sibi fidem servaverit & quamdiu sibi fidem servaverit, velit hanc esse suam, si fidem non servaverit, neque Titius velit teneri contractu Matrimoniali. Titia postmodum non servat fidem, cujus ubi convicta fuit, Titius per sententiam Consistorii declaratur liber à contractu Matrimoniali, daturque facultas ad secunda vota transeundi. Queritur, an Titius nunc catholicus possit transire ad secundas nuptias cum catholica.

§. 1. Negarunt multi Doctores Catholici ex his rationibus: 1. Matrimonium ex natura sua est indissolubile, ergo quando Titius voluit Matrimonium, voluit contractum indissolubilem. 2. Titius vel voluit contractum Matrimoniale secundum substantiam, vel non, si voluit, etiam implicite voluit Sacramentum, vel saltem contractum indissolubilem: si non voluit, ergo nequidem voluit Matrimonium, quod est contra terminos casus. 3. Matrimonium saltem consummatum Jure divino est indissolubile, uti tenent omnes DD. Catholici, sed Titii Matrimonium est consummatum, quia proles habent: ergo Jure divino est indissolubile. 4. Titius voluit & intendit Matrimonium validum, ergo potius voluit valorem, quàm conditionem repugnantem valori Matrimonii. 5. Titius præsumitur ita animo comparatus, ut si sciret contractum Matrimoniale esse elevatum à Christo ad rationem Sacramenti, esset hoc crediturus, & contracturus conformiter institutioni Christi, quæ generalis animi comparatio & intentio prævalet privato errori. 6. Ex animi comparatione prudenter præsumitur, quod Titius appetitativè id maluit, quod vult vera Christi Ecclesia, sed hæc vult indissolubilem contractum, ergo & Titius. 7. Habent hæretici generalem intentionem faciendi eo modo contractum, quo Christus instituit, hæc intentio sufficit ad Sacramentum Matrimonii, ergo. 8. Titius habuit duas intentiones contrarias, unam, volo contrahere Matrimonium, sicuti in vera Ecclesia Christus instituit; alteram, volo contrahere dissolubiliter in casu fornicationis, ergo Matrimonium Titii potius fuit indissolubile, quàm dissolubile. *Præb. conseq.* Inter duas intentiones illa sortitur effectum, quæ prævalet, sed prævalet prior, quæ ex suo modo tendendi est magis universalis, ergo. 9. Conditio appposita contra substantiam Matrimonii tunc solùm vitiat contractum, quando uterque consentit in appositionem, non autem, si alter contradicat, aut taceat, quia hoc casu perinde se habet, ac si adjecta non fuisset, ita *Fagn.* ex Cap. Aliquando 32. q. 2. post *Præpos. Silv.* *Covarr.* *Barb.* Consentiant *Vincen.* *Hosienf.* & alii

& alii suadentes mulieribus, ut si quando viri ad mulieres alliciendas ostendant se velle cum iis Matrimonium contrahere, & apponant huiusmodi conditiones contra substantiam Matrimonii, ipsæ taceant, secuta enim copula erit Matrimonium. 10. Condicio turpis habetur in contractu Matrimonii pro non adjecta. *Cap. fin. De condit. appos.* atqui conditio, quæ est contra substantiam Matrimonii, est turpis, cum sine peccato impleri non possit, ergo. 11. Condicio mente retenta nihil operatur in contractibus. *L. Cum in plures 60. §. Locator. ff. Locati*; ubi *Glossa*, quis enim est tam stupidus, qui putet tacitam contrahentis cum aliquo voluntatem in contractibus spectandam esse? Adde, quod conditio hæc ex errore speculativo adjecta, ad valorem vel non valorem actus perinde se habeat, ac si adjecta non fuisset. 12. Conferitur Baptismus ab eo, qui non credit Baptismum esse Sacramentum, ergo etiam ministratur Matrimonium ab eo, qui non credit illud esse sacramentum, *Gob. tr. 10. Cas. 19. 13.* Præsumptio fori externi stat contra Titium, eo quod id solum iudicabit, quod forinsecus demonstravit, foris autem declaravit Matrimonium, ergo censetur voluisse Matrimonium contrahere secundum suam naturam, quæ verè insolubilis est, donec sufficienter illum defectum suæ intentionis probaverit. 14. Ex contraria sententia sequitur Matrimonia hæreticorum passim esse dissolubilia, cum maxima confusione Christianitatis, item proles esse spurias & illegitimas. 15. Sequentur itidem multa inconvenientia, iniquissima divortia fient, polygamia inducetur, hæreticæ mulieres horrebunt connubia. 16. Denique sequitur posse dari contractum matrimoniale pure civilem & dissolubilem, qui pugnet cum natura Matrimonii, cum hoc necessariò versetur circa corpora in perpetuum tradenda, omnis enim matrimonialis contractus versatur circa corpora indissolubiliter tradenda.

352 §. 2. Pro parte affirmativa, *supponendum est*, 1. Punctum difficultatis recidere ad hanc questionem, an consensus Titii ex prævalente intentione fuerit restrictus ad conditionem illam repugnantem insolubilitati Matrimonii, possetque questio habere locum etiam in Catholico, qui ex invincibili ignorantia putaret probabilem esse sententiam, quam dicunt fuisse *Cajetani & Catharini* docentium, Matrimonium etiam consummatum fidelium Catholicorum esse dissolubile quoad vinculum in casu fornicationis, ideòque expressè nolle Matrimonium, nisi ita solubile, de illo similiter queri posset, an hoc Matrimonium esset validum. *Supponendum* 2. Titium & Titiam hæreticos materiales fuisse bene gnaros suæ sectæ illiusque doctrinæ, quod nempe liceret ipsis Matrimonium contrahere sub illa conditione, & si frangeretur fides, transire ad aliud, nempe per legitimam Confessorii aut legitimi Superioris decisionem, uti milienis exemplis scimus Matrimonia quoad vinculum esse dissoluta in Anglia, Batavia, Palatinatu, Helvetia. *Supponendum* 3. Prudenter præsumi, nisi aliud constet, quod quisque in agendo velit se conformare moribus gentis suæ, item suæ sectæ ac doctrinæ in illa propositæ, quam invincibiliter putat esse unicè veram: hinc præsumimus materiale hæreticum absque scrupulo die Veneris comedere carnes: Calvinistam nolle sumere corpus Christi, Lutheranum velle sumere corpus Christi, sed cum pane. Pari igitur Jure præsumendum est, si duæ sectæ habeant diversa principia circa contractum Matrimonii, quod utriusque sectatores velint illum inire juxta sua principia. His suppositis; Putarunt alii Titium posse ducere aliam: Ratio est 1. quia prius Matrimonium ab initio fuit nullum, aut si fuit aliquod, per quas causas & quomodo fuit aliquando contractum, per easdem desit esse. Quod Matrimonium Titii arbi-

trio fuerit nullum, ita suadetur: Quicumque contrahit Matrimonium sub conditione pugnante cum substantia Matrimonii acceptata ab altero contrahente, & ex tali intentione efficaci ac prævalente, is contrahit invalidè, atqui Titius contraxit Matrimonium sub conditione pugnante cum substantia Matrimonii acceptata ab altero contrahente, & ex tali intentione efficaci ac prævalente, ergo. Major est omnium, & deciditur *Cap. fin. De conditionibus apposis*, nam alioquin intendent & non intendent Matrimonium. *Minor prob.* Imprimis Titius contraxit sub conditione pugnante, nam contrahens sub conditione dissolubilitatis in causa fornicationis, contrahit sub conditione pugnante cum substantia Matrimonii, Titius contraxit sub ista conditione dissolubilitatis, ergo. Major est omnium Catholicorum, & constat ex eodem *Cap. fin. Minor* patet ex terminis casus. Deinde conditio hæc fuit acceptata ab altero contrahente (quamvis id non sit opus, uti contra *Fagn. Covarr. & alios* Canonistas rectè ostendunt *Pontius l. 3. c. 12. n. 8. Perez d. 16. sect. 5. Huere. d. 7. diff. 8. n. 30. Dicast. d. 5. dub. 11. n. 148. Bosco De Sacram. d. 1. f. 3.* ubi dicit, omnes Theologos ita sentire) nam uterque contrahens voluit se alteri obligare more in sua religione unitato, & similem alterius obligationem acceptavit, quam credidit ex suæ religionis instituto & ex Jure divino non esse absolutè perpetuam, sed tantum conditionatè, ergo uterque acceptavit conditionem. *Antecedens* est certum ex *suppos. 2. & 3. Consequentia* est per se nota. Denique contractus ille essentialiter conditionatus fuit ex intentione efficaci ac prævalente, nam Titius vel habuit duas intentiones, unam universalem, *volo sic contrahere, sicuti debeo in vera Christi Ecclesia, & alteram, volo contrahere dissolubiliter in casibus mihi juxta principia meæ sectæ licitis*, vel habuit unam tantum, contrahendi posteriore modo, quidquid dicatur, voluit intentione absolutà & efficaci contrahere sub conditione pugnante cum substantia Matrimonii, quæ necessariò affert indissolubilitatem, ergo. *Minor* quoad posteriorem partem patet ex terminis; quoad priorem, probatur: Inter duas intentiones contrarias illa est de præsentī prævalens, quæ essentialiter est exclusiva alterius, atqui inter istas intentiones posterior est exclusiva prioris, ergo. Major est certa: *Minor* patet, cum expressè non aliter velit contrahere, nisi excludendo indissolubilitatem, & consequenter Titius non voluit efficaciter Sacramentum Matrimonii, neque contractum matrimoniale distinctum à Sacramento & insolubilem, cum utraque enim pugnat expressa intentio contrahendi dissolubiliter, imò facile quilibet ex terminis casus deducet, quod nequidem ineffaciter voluerit contractum indissolubilem. Ratio 2. est ab auctoritate *Cap. fin. de condit. apposis*, & ex omnibus serè Doctores in illud Caput, nam expressè dicunt, si apponatur conditio repugnans perpetuitati vel insolubilitati Matrimonii, hoc ipso conditionem haberi pro non adjecta, hoc est, ita vitiari contractum, ut de facto nullus sit. Hinc *Pontius* in append. ad tract. De Matrim. l. 9. §. 1. n. 11. querens: si hæreticus in eo sit errore, ut existimet Matrimonium esse ex causa dissolubile, & licet libellum repudii, ut olim in lege ante Christum, quid fiet? Cui questionī ita in terminis paulò post respondet: si verò expressè ita velit contrahere, & non aliter, sive cum animo explicet, sive in mente retineat, nullum est Matrimonium. Idem ex communissima habet *Fagn. ad Cap. fin. suprā*, item *Lug. d. 8. f. 8. Perez, Dicast. De Matrim. d. 2. dub. 4. Avendanno* in addit. ad append. p. 1. §. 2. n. 480. 481. Ratio 3. est, quia Catholicus sine dubio magis censetur velle sic contrahere Matrimonium, sicut vult vera Ecclesia, quam hæreticus, quo non obstante, si Catholicus velit contra-

here

here sub conditione pugnante cum insolubilitate, idque appretiative magis, hoc vitiat contractum, & Matrimonium illius nullum est, ergo.

253. §. 3. Hæc secunda sententia videtur esse probabilior, quia tamen videtur esse aliqua probabilitas pro valore primi illius Matrimonii, quod est in quadam possessione, putarem saltem propter scandalum non esse procedendum ad aliud Matrimonium, nisi prius obtentâ Tribunalis alicujus Catholici declaratione de invaliditate prioris.

254. §. 4. *Ad rationes oppositas*, est facilis responsio: *Ad 1. & 2.* Titius voluit Matrimonium & ejus substantiam, non quomodo cumque consideratam, sed præcisè ut respicientem ritum hæreticorum, id est, ut dissolubilem ex causa fornicationis. *Ad 3.* Matrimonium consummatum est Jure divino insolubile, si sit initum juxta institutionem Christi, qui voluit intendi indissolubilitatem: aliter initum non est indissolubile, ut patet in Matrimoniis infidelium consummatiss. *Ad 4.* Intendit Matrimonium validum, sed valore respiciente conditionem dissolubilitatis efficaciter appositam, sic autem volendo valorem, simul voluit conditionem pignantem cum valore Matrimonii, quæ posterior volitio prævalebat, atque ita exercitè excluderat valorem, quem signatè tantum volebat. *Ad 5.* Dato Titium sic fuisse comparatum, non ideo hæc comparatio animi prævaluit præsentì volitioni fundatæ in errore privato, quem invincibiliter putabat esse unicè verum. *Dixi*, dato, nam multi Catholici fugiunt Matrimonium, quia timent se perpetuò alligandos uxori rixosæ, & fortè adulteræ, ergo etiam posset id timere acatholicus, & ideo nolle contrahere, si sciret esse pro omni casu indissolubile. *Ad 6.* præsumitur, quod appretiative id malit, quod facit Ecclesia sua juxta judicium suum invincibiliter erroneum, non autem quod facit vera in se Ecclesia Catholica, actu enim præfert suam Ecclesiam Catholicæ, & ex hoc invincibiliter errante judicio præfert ejus modum contrahendi Matrimonium modo contrahendi Catholico, ex illa autem comparatione animi, quam ponit objectio, solum sequitur, quod mallet facere, quod facit Ecclesia Catholica, si crederet, hanc esse veram, non autem sequitur, quod de facto malit, uti rectè notant *Pontius, Lug. Dicast. Avendanno* suprâ. *Ad 7.* Qui sic intentionem restringunt, uti casus supponit, habent generalem intentionem eo modo contrahendi, quo Christus juxta suam apprehensionem instituit, nempe dissolubiliter. *Ad 8.* Patet ex dictis, nam prævalet intentio contrahendi dissolubiliter, cum expressè se ad hoc restringat. *Ad 9.* nego, quidquid ibi dicitur, nam imprimis cum uterque contrahens sit minister hujus Sacramenti, & simul suscipiens, si solum unius intentio sit nulla, totum Sacramentum est nullum: Deinde hic utriusque intentio est nulla, cum uterque expressè intendat dissolubilitatem, ergo cum tale Matrimonium ab initio sit nullum, nec mutetur intentio, manet nullum, nec validari potest per copulam cum eodem errore positam. *Ad 10.* Cap. illud expressè dicit, si conditiones turpes sint contra substantiam conjugii, putà, *contrahoz tecum, donec inveniam aliam &c.*, haberi pro adjectis, & facere Matrimonium esse nullum, talis autem est conditio appositâ. *Ad 11.* Lex illa loquitur de foro externo, nam de interno certum est apud omnes conditionem mente retentam, si sit contra substantiam Matrimonii, vitiare contractum, *Bosco, l. c. Perez f. 8. n. 1. & 3.* Quod additur de errore speculativo, nihil est, quia error Titii valde practicus fuit, dirigens actionem contrahendi. *Ad 12.* Si baptizans vel suscipiens Baptismum absolute per prævalentem intentionem non aliter vellet Baptismum, quàm si non esset Sacramentum, Baptismus non esset validus, uti tenent omnes, & in

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

hoc est paritas cum nostro casu. *Ad 13.* Præsumptio fori externi est pro eo, quod Titius more in sua secta usitato contraxerit, id est, solubiliter. Et tam parùm tenetur Titius probare in foro externo, quod habuerit expressam intentionem contrahendi dissolubiliter, quàm Catholicus teneatur probare intentionem contrahendi indissolubiliter, id enim debet æqualiter præsumi de utroque in sua religione bene instructo. *Ad 14.* Loquimur de Matrimoniis initis cum intentione ita restricta, prout iniit Titius; an alii ita incant, nescimus. Quod additur de spuris & illegitimis prolibus, nihil est, nam omnes ferme gentes contrahebant dissolubiliter, nec tamen ullus dixerit proles omnes earum esse illegitimas, quia nempe illegitimus non censetur, qui inter gentes ex tolerato civiliter Matrimonio nascitur, tales enim in Imperio & Regnis plerisque admittuntur ad hæreditates etiam Catholicorum. Adde, quod passim teneant DD. cum *Sanch. l. 8. d. 34. n. 36 Gob. in Quin. tr. 5. c. 37. n. 247.* prolem natam ex Matrimonio bonâ fide contracto esse legitimam. *Ad 15.* Non est, quod ista timeantur. Divortium in casu adulterii esset justum. Desinente per legitimam Judicis sententiam opinione prioris existimati Matrimonii, alterum superveniret sine polygamia. Hæreticæ absque paranimphis Theologis invenient sponso, putant enim tam masculi quàm foemina apud eos se esse prædestinatos ad opera carnis, & impossibile esse servare castitatē. *Ad 16.* Sive illud quale quale Matrimonium nominetur contractus purè civilis, contractus Matrimonialis dissolubilis, vel aliter, ad rem non facit, cum verum maneat, Titium posse transire ad alia vota. De cetero postea dicam à n. 411. contractum de præsentì inter sponso vel non valere in ratione Matrimonii simpliciter, vel esse indissolubilem.

§. 5. Hæc dicta non habent locum, si non sciatur, 255. quod alteruter contrahentium habuerit expressam intentionem ita restrictam ad dissolubilitatem, tum enim præsumitur, quod intentio contrahendi secundum institutionem Christi prævaluerit, & quod intenderint, ut valeret actus, prout valere potuit & debuit. Consequenter dicendum est, quod Matrimonia acatholicorum ordinariè censi non possint invalida, & hoc satis evincunt saltem aliquæ ex rationibus num. 251. allatis, ac ita tenet etiam cum aliis *Gob. in exp. tr. 10. num. 707.* dicens oppositum sibi non ampliùs videri esse probabile. Et quamvis probabile esset, tamen secundum dicenda à num. 227. standum esset Matrimonio, quod in possessione est.

Q. 36. Quid notandum sit circa illum, qui fide tantum 256. consentit. §. 1. Qui fingit se consentire, peccat, imprimis peccato sacrilegii contra reverentiam Sacramenti, in quantum Minister est, & falsò absque justa causa sine intentione adhibet signa Sacramenti. Deinde contra iustitiam, quia in contractu oneroso, si unus bonâ fide ponat partem suam, habet jus, ut etiam alter adjiciat suam, & sic ponatur æqualitas. *Averf. q. 3. f. 1. Gob. tr. 10. nu. 411.* Quid dicendum sit, si quis metu gravi cogatur inire Matrimonium, quod sit invalidum, dicitur n. 660.

§. 2. Qui fide contraxit Matrimonium, sive secuta 257. sit copula sive non, regulariter tenetur sceminam illam ducere, si hæc non sit usa fraude, quia alioqui per injuriam fit ei damnum notabile, tum in fama, tum in fortunis & conditione vitæ, nam nulli alteri permittetur nubere, cum prius Matrimonium præsumatur fuisse validum, *Sanch. Lug. De just. d. 12. n. 36.* innuens contra *Sanch.* rare excusare disparitatem conditionis, nam quando ipse comparebat coram Parocho & testibus, non poterat prudenter præsumi fictio, non enim poterat præsumi velle illudere Ecclesiæ, ergo puella prudenter putavit se per

Q9

Matrimo-

Matrimonium illud elevatam esse ad dignitatem conjugis, à qua deturbari non debet. Dixi, regulariter, nam si puellæ nullum sequeretur damnum, eò quod Matrimonium non esset ita publicè notum, putat Sanch. l. 1. d. 11. q. 5. deceptorem non teneri ducere, quod Castrop. & Krim. n. 529. reputant probabile, quia uterque manet æqualiter liber ad alias nuptias, imò putant aliqui, quamvis damnum causatum esset puellæ, deceptorem non teneri hoc refarcire, determinatè tam ducendo, sed satis esse, si aliter, v. g. augendo dotem. Oppositum probabilius tenent alii cum Pontio l. 2. c. 5. n. 5. secundum illa, quæ dixi à n. 69. Et probat pluribus Kugl. à nu. 72. etiam si uterque dicat se fidei consensisse, eis non credi pro foro externo, quia præsumitur in favorem Matrimonii & prolium.

258. Q. 37. Quid notandum sit circa Matrimonium, quod inter absentes contrahitur. R. §. 1. Inter absentes potest contrahi Matrimonium, imprimis per procuratorem, uti constat ex Can. Honoratur, 32. q. 2. & Cap. fin. De procurat. in 6. Deinde per litteras, uti habetur L. Mulierem ff. De ritu nuptiar. & L. Sufficit ff. De sponsal. nec ullibi improbat Jus canonicum, quidquid contradicat De Luca ad Trid. d. 26. n. 29. Deniq; per nuntios. Ratio universalis est, quia etiam alii contractus possunt illis modis fieri inter absentes, & in ordine ad contractus potest quis per alium, quod potest facere per seipsum, item, qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per seipsum, Reg. 68. & 72. Jur. in 6.

259. §. 2. Cap. fin. De procurat. in 6. sic statuitur: Procurator non aliter censetur idoneus ad Matrimonium contrahendum, quam si ad hoc mandatum habuerit speciale, & quamvis alias is, qui constituitur ad negotia procurator, alium dare possit, in hoc tamen casu non poterit deputare alium, nisi hoc idem specialiter sit commissum. Unde requiritur, imprimis actus ipsius principalis, qui mandet procuratori, ut suo nomine contrahat cum certa persona, uti habet communis cum Krim. n. 564. quamvis Cón. & Avers. q. 3. l. 5. putent sufficere, si mandarit etiam generaliter cum illa, quam procurator elegerit: nec opus est, ut hoc mandatum fiat coram Parocho & testibus. Deinde requiritur actus procuratoris exprimentis coram Parocho & testibus consensum sui principalis per hæc vel æquivalentia verba, Titius accipit Cajam in uxorem mediante me: Cajo accipit Titium in virum mediante me &c. Putantque Led. & Sanch. sola verba principalis spectare ad essentiam hujus Sacramenti; sed Hurt. Mastr. Pont. l. 1. c. 10. nu. 6. Avers. supra, dicunt etiam verba procuratoris spectare ad essentiam, quia his solis sublati mandans non censetur sufficienter in ordine ad hunc contractum manifestare suum consensum: nec inde sequitur procuratores esse partialiter Ministros, aut debere esse in statu gratiæ, quia non agunt nomine suo sed principali, adeoque actus procuratorum reputatur esse actus principalium.

260. §. 3. Si principalis esset factus perpetuò amens eo tempore, quo per procuratorem completur contractus, Pontius, Lego De Sacram. d. 8. nu. 108. Diana, Aversa l. 6. dicunt Matrimonium fore invalidum, quia sicuti mandatum expirat morte mandantis, ita videtur expirare mandante facto furioso vel amentem, uti habetur L. Qui servum n. 47. & L. Si quis alieni 48. ff. De acquir. hæredit. & observat Molin. De Just. tom. 2. d. 552. E contra Sanch. Henric. Cón. Bonac. Arr. De Sacram. d. 19. à n. 34. dicunt valere, sicuti valet Baptismus & absolutio data lapsò in amentiam: nec simile est de morte & amentia, maxime cum amens maneat aptus copulæ & generationi, qui est finis Matrimonii.

261. §. 4. Si principalis etiam internè tantum revocet consensum, antequam procurator officium suum expleverit, Cap. fin. De procur. in 6. sic dicitur: Sane si

procurator, antequam contraxerit, à Domino fuerit revocatus, contractum postmodum Matrimonium ab eodem (licet tam ipse, quam ea, cum qua contraxerit, revocationem hujusmodi penitus ignorarent) nullius momenti existit, cum illius consensus defecerit, sine quo firmitatem habere nequit. Et ratio est, quia nec Jus, nec Ecclesia in hoc contractu possunt supplere consensum in traditionem corporum, quorum dominium non habent, quamvis possint & sæpe suppleant in aliis contractibus circa res temporales, quarum dominium altum est apud Principem vel Rempublicam. Quod si prius volueris, postea revoces, & iterum consentias, antequam procurator mandatum expleverit, valebit Matrimonium, quia prior consensus moraliter rediit, & adest, quando contrahitur, Sanch. Krim. n. 565.

§. 5. Si fidei consentisti, quando mittebas procuratorem, sed postea serio consentias, quando ille mandatum exequitur, Henric. & Sanch. dicunt valere, quia tum adest consensus requisitus. Cón. Spor. Krim. nu. 564. probabilius dicunt non valere, quia, cum constitutio procuratoris initio fuerit nulla, & ipse ex vi illius agat, agit ex nulla potestate, neque est verus procurator, neque agit nomine alterius, cum non acceperit commissionem. Attamen fatentur, quod per quemcunq; consensum consequentem & actum, quo postea tractat conjugem ut suam, confirmetur Matrimonium.

§. 6. Procurator potest esse diversi sexûs ab illo, nomine cujus contrahit, unde potest foemina contrahere pro viro, agit enim non suo, sed alterius nomine. Avers. l. 5. rectè addens, nec requiri certam ætatem, quia quamvis Cap. Qui generaliter, De procurat. in 6. dicatur, procuratores ad negotia debere esse 17. annorum, tamen id non est de valore, nec requiritur in Matrimonio, in quo non exigitur industria procuratoris, sed tantum manifestatio consensûs, hinc nequidem requiritur, ut sit pubes, Sanch. l. 3. d. 41. n. 8. Krim. n. 2185.

§. 7. Si contrahatur per litteras, sponsus scribere debet, quod se tradat in Matrimonium & sponsam acceptet in uxorem, sponsa autem coram Parocho & testibus dicere debet vicissim, quod eum acceptet in maritum, & se tradat in uxorem, sicque erit actuale Matrimonium, etiam si ille, qui scripsit, tum actu dormiat; Castrop. d. 2. p. 9. Spor. n. 234. Quod si uterque per litteras agat, debet uterque alterius litteras legere coram Parocho & testibus.

§. 8. Per nuntios contrahitur, si hi utriusque mittentis traditionem & acceptancein significant coram Parocho & testibus: Debentque eadem observari, quæ de contractu per procuratorem dicta sunt. Per hoc autem distinguuntur modi contrahendi per procuratores & nuntios, quod procuratores repræsentent principales & eorum nomine contrahant, nuntii autem nudè significant voluntatem principalem, quod etiam litteræ solum agunt.

Q. 38. An tale Matrimonium inter absentes contractum, nunc post Trid. habeat rationem Sacramenti. R. §. 1. Negant Silv. Canus, Ledesin. Rebell. Cajet. Viell. Estius alique. 1. quia sicuti collatio Sacramenti est actio personalis, ita etiam reacceptatio videtur debere esse actio personalis, adeoque nullum Sacramentum videtur confici posse vel recipi, nisi Minister & subiectum sint sibi præsentem. 2. Quia, quamvis sententia judicialis possit ferri circa absentes, tamen absolutio sacramentalis non valet ad absentem. 3. Videtur absurdum dicere, quod aliquis dormiens, quando procuratores complent contractum, recipiat gratiam Sacramenti. 4. Trident. vult virum & mulierem interrogari de mutuo consensu, ergo vult esse præsentem.

§. 2. Oppositum probabilius tenent Inn. Covarr. Palud. Sor. Valent. Navarr. Sanch. l. 2. d. 11. Pont. l. 1. c. 10. Mendo diss. 12. n. 9. Avers. q. 1. l. 5. Mastr. n. 14. Krim.

Krim. n. 346. & 2460. quam sententiam Castrop. vocat verissimam, Tann. & Gob. tr. 10. nu. 388. dicunt temeritatis esse damnandum, qui hoc tempore id negaret; ratio est 1. quia ratio contractus matrimonialis inter fideles non est separabilis à ratione Sacramenti, uti dicitur à n. 275. ergo si Matrimonium inter absentes valeat in ratione contractus, etiam valet in ratione Sacramenti. 2. Si Matrimonium inter absentes non esset Sacramentum, Ecclesia positivè non permetteret, sed potius prohiberet illud sic contrahi, vult enim semper suscipi Sacramentum, quando initur Matrimonium. 3. Si tantum alteruter contrahat per procuratorem, litteras vel nuntium, ponitur Sacramentum, saltem ex parte presentis, uti plerique etiam ex Adversariis fatentur, ergo etiam ex parte alterius, quia hoc Sacramentum est essentialiter duorum. 4. Quando ita contrahitur, principales censentur contrahere per se, & re ipsa per ipsos censetur poni materia, forma & intentio Sacramenti, ergo non est ratio, cur non ponatur Sacramentum.

268. §. 3. *Ad 1. rationem oppositam n. ass. id enim specialiter convenit Sacramento Matrimonii, quod sequitur rationem contractus. Ad 2. Id rescimus per declarationem Ecclesiæ, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1195. nihil autem simile, sed potius oppositum declaravit de Matrimonio: & ratio disparitatis est, quia secundum ibidem dicta n. 1200. absolutio sacramentalis requirit verba formalia ipsius Ministerii, directæ ad presentem, non solemus autem verbis formalibus alloqui absentem: è contrà, Matrimonium contrahi potest scripto, vel aliis signis significativis consensus, quæ pro absentibus sufficienter poni possunt per alios ad id deputatos: & propterea etiam absolutio à censuris non requirit verba formalia fieri potest scripto ad absentem. Ad 3. n. ass. nam qui dolens & confusus incidit in amentiam, aut in somnum lethargicum, si in hoc moribundus absolvatur, suscipit Sacramentum, & gratiam Sacramenti, uti omnes fatentur. Ad 4. Trid. ibi tantum præscribit hoc pro ordinario modo, quo Matrimonium contrahitur, neque hoc est de essentia, neque Trid. in hoc puncto aliquid innovavit diversum ab antiquo Jure canonico, imò hoc ipsum fieri potest, quando contractus fit per procuratores, nam in ipsis interrogantur & respondent principales: quod etiam faciunt per inter-nuntios & litteras. Attamen Aversa in fine non malè addit, ad majorem securitatem & ad tollendum illud dubium, quod ex nostra sententia posset oriri, juvabit, si postea contrahentes, quando erunt sibi presentes, iterum privatim inter se repetant mutuum consensum, ut in omni casu perficiatur vera ratio Sacramenti, & ejus fructus indubitatè percipiatur*

269. Q. 39. *An Matrimonium semel rectè initum & non dissolutum possit inter eosdem sæpius iteri. R. affirmat Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. pu. 14. n. 34. ita, ut quoties ex rationabili causa renovatur corà Parocho & testibus, toties iterum fiat Sacramentum conferens novam gratiam ex opere operato, ad eum modum, quo repeti sæpius potest confessio ejusdem peccati cum novo Sacramento & effectu novæ gratiæ: causam rationabilem dicit esse, si longo tempore copulati prolem non susceperint, si hætenus vixerint in jurgiis, & jam renovare velint amorem mutuum &c. probatq; exemplis effectus bonos inde secutos. Avers. Masf. n. 18. Lug. de pœnit. d. 13. n. 83. probabilius contradicunt, quamvis enim possit consensus sæpius renovari, uti renovantur vota professionis religiosæ, attamen sicut tunc non est nova professio, ita nec hic novum Sacramentum: & ratio in utroque est, quia contractus Matrimonii & professio consistunt in introductione possessionis in dominium corporum vel personæ professæ, introductio autem sonat inceptionem traditionis, ergo cum postea non amplius possit poni inceptio traditionis corporum, cum enim sint tradita*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

& acceptata, non amplius sunt sua, ergo nec amplius tradi possunt, ergo nec poterit inter tales repeti contractus aut Sacramentum Matrimonii. Ex quo patet disparitas de iterata confessione ejusdem peccati, hæc enim non significat ejusmodi inceptionem remissionis peccati, cum idem peccatum possit sæpius remitti, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 589.

Q. 40. *Quando an præsumatur, aut quomodo probetur, quod Matrimonium sit initum. R. Quid sit præsumptio, & quæ communiter regulæ admittantur circa illam, dixi l. 4. à num. 1434. Hic de præsumptione Matrimonii.*

§. 1. *Matrimonium præsumitur, 1. ex verbis, quibus contractus Matrimonii iniri solet, de quibus susè habent Gob. tr. 10. spor. num. 156. Kugl. à n. 56. 2. Ex hoc, quod contractum Matrimonium consummaverint, etiam si unus nunc dicat, se fidei consensisse, quia non debetur ei fides, secundum dicenda n. 307. 3. Ex solenni deductione sponsæ ad domum viri. 4. Ex cohabitatione 10. annorum, quando adest fama viciniae, quod vir mulierem in lecto & mensa ut uxorem habuerit: Et ita intelligendum videtur Cap. Ad id, 21. De sponsal. & Matr. ubi Clemens III. de aliqua quæ per annum & dimid. um permanferat cum viro, dicit, videri consensisse, nempe accedentibus aliis signis: De extero nuda cohabitatio etiam per longum tempus non facit certam præsumptionem Matrimonii ad favorem conjugum, quamvis eam faciat ad favorem prolium, ut censeantur legitimæ, uti sperel. Decis. 175. à n. 27. ex Jure & AA. 5. Etiam præsumitur ex publico instrumento coram 3. testibus facto, Schild. tr. 6. c. 7. §. 3. 6. Ex libro Parochi, qui inscribit, Barb. & alii cum Kugl. n. 70. Notandum tamen hic est, quod nulla quantumcunque magna præsumptio faciat Matrimonium valere, si re ipsa defuerit consensus, vel aliquid essentialiter requiritum, quia præsumptio cedit veritati, arg. L. Continuis, 137. ff. De verb. oblig. & l. ult. ff. Quod metus causa: Latè Tusch. V. Præsumptio concl. 612. & constabit ex dicendis n. 272. 274.*

§. 2. *Si prius Matrimonium sit tantum præsumptivè verum, & posterius sit certè initum cum omni solennitate, docet Schild. §. 7. adhuc esse standum pro priore, quia sicut pro priore stat præsumptio valoris, ita pro secundo stat præsumptio nullitatis: sed oppositum tenendum est secundum dicenda num. 679.*

§. 3. *Quamvis Cap. un. §. Porro De despons. imp. in 6. Filius vel filia, si præfens sit, dum parens nomine ipsius contrahit (vel etiam absens, & postea sciat ac taceat) & omni secluso metu non contradicat, præsumitur consentire, tamen in foro conscientie hæc præsumptio locum non habet, si filius vel filia dicat, se non consensisse, sed ob reverentiam parentis tacuisse, quia in foro interno, sicuti creditur dicenti contra se, ita etiam pro se: Regula autem juris 43. in 6. qui tacet, consentire videtur, rectè explicatur per reg. 44. ibid. qui tacet, non facitur, sed nec utique negare videtur, cum taciturnitas sit aliquid indifferens ad consensum & dissensum: pro quo Sanchez. l. 1. d. 5. n. 5. & d. 6. n. 11. Delb. De imm. Eccles. c. 8. d. 19. à n. 27. & alii dicunt, quod tacens consentire censeatur, 1. Si agatur de ejus commodo & favore, non, si de incommodo vel præjudicio. 2. Si det signum interni consensus, uti si talis sponsa tacens admitteret anulum à spondente, vel ejus manum acciperet. 3. Si alias negare vel contradicere deberet. An autem talis metus reverentialis impediatur valorem consensus, dicam n. 657.*

§. 4. *Quando agitur de valore Matrimonii, sufficiunt quicunque testes: è contrà, quando agitur pro invaliditate illius, quamvis rati tantum, communis sententia est, quod requirantur testes omni exceptione*

Q. 9

pione

ptione majores, uti habent Jura & Authores apud *Sperel.* decis. 75. ubi notat sequentia, 1. si varietas attestationum in substantialibus laceret & conquasset depositionem, sunt tanquam singulares testes. 2. Etiam si agatur pro dissolvendo Matrimonio, domestici & familiares, si reliqua habeant, non ideo possunt repelli. 3. Etiam hic fieri potest, ut numerus testium, si nempe sint ultra tres, suppleat defectum aliquem. 4. Quando agitur de causa dissolvendi Matrimonium intra domesticos parietes illata, domestici & familiares habentur tanquam omni exceptione majores, tum quia presumuntur melius scire, quam extranei, tum etiam, quia sepe tales causæ, v. g. metus injectus, verberationes, minæ, non sunt coram extraneis. 5. Quamvis aliquis fuerit famulus, dum causa dissolvendi polita est, si tamen non amplius sit famulus, dum testatur, non obstat, cum cessarit presumptio nimis reverentis & amoris. 6. Non ideo contraria sunt testimonia, quod unus plus testetur, quam alter. 7. Si causa invaliditatis Matrimonii sit plus quam semi-plene probata, potest etiam mulieri, contra quam alias nulla est exceptio, injungi juramentum suppletorium. 8. Quamvis quis testetur ex auditu, si Authores dicti repellantur, etiam repelluntur testes, quia plus non creditur copis, quam originali, plus non creditur referenti, quam relato. Hæc omnia fuscè deducit & probat *Sperel.*, partim l. c. partim decis. 79. num. 46. De testibus plura addam à num. 757.

274. Q. 41. An Matrimonium pro foro interno invalidum, possit pro foro externo censeri validum, & quid tum sit agendum. R. Constat ex resolutione sequentis casus: Titius appromisso Matrimonio impregnât Cajam ancillam suam, & quia postea ducere non vult, persuadet Cajæ vicinæ partui, & Dulo servo suo, ut in-eant Matrimonium, impetratque illis ab Ordinario facultatem contrahendi sine proclamationibus coram quocunque Parocho, quod etiam fit præsentibus testibus. Pro majore elucidatione: Norandum 1. Nec Dulum nec Cajam unquam locutos esse de Matrimonio ineundo, aut de subeunda ulla obligatione vi hujus actionis, nec ullum unquam carnis tactum ante vel post ab invicem prætendisse, imò inter ipsos convenisse, quod vellent facere in speciem ad placendum Titio, & reportandam ab eo pecuniam: Titius autem hanc comœdiam adornavit merè, ut se à Caja expediret, disposito Dulo, ut se patrem prolis mentiretur. 2. Postquam sic dispositi comparuerant coram Parocho & testibus, renovârunt contractum, quod vi hujus fabulæ nunquam aliquid prætenderent ab invicem, & sic discesserunt, neque postea ulla cohabitatio, familiaritas aut correspondentia inter ipsos fuit. 3. Caja postea instructa, quod nubere non posset, nisi habitâ certitudine de morte Duli, de eo nil rescire potest intra decem annos: & quia est in periculo incontinentiæ, *Queritur*, 1. an alteri nubere possit. 2. An si Dulus casu rediens negaret contractum, de nihil prætendendo ab invicem, Caja posset in foro externo prohiberi, ne alteri nubat. 3. An etiam posset cogi ad cohabitationem. 4. An etiam ad redditionem debiti. 5. An ut nunc alteri nubat, indigeat dispensatione vel declaratione de Matrimonii nullitate. 6. An, & à quo, quibusque modis, illam petet ac impetrabit. R. Tale Matrimonium pro foro quidem interno esse invalidum ob defectum consensûs, uti definit *Inn. III.* Cap. *Tua nos*, De sponsal. & Matr.; in foro tamen externo haberi validum, cum enim contractum sit in facie Ecclesiæ, est præsumptio & certa possessio pro illo, secundum dicenda n. 679. Unde ad singulas quæstiones dico, Ad 1. Caja quoad forum internum posset cuicunque nubere, adeoque, si foret in Indiis, vel tali loco, ubi non posset constare eam antecederet

Matrimonium in facie Ecclesiæ contraxisse, posset securè cum quocunque Matrimonium inire, non potest autem in his partibus, uti constat ex dictis. Ad 2. Posset in foro externo prohiberi, ne alteri nubat, uti & Dulus, ne alteram ducat. Ad 3. Posset cogi ad cohabitationem. Ad 4. Non ad redditionem debiti ante positum serium consensum mutuum in Matrimonio, quia alioqui cogeretur ad fornicationem. Ad 5. & 6. Indigeret utique pro loco, ubi notum est, vel esse potest, quod ita contraxerint, sed nequidem à Papa obtinendam esse talem declarationem. Dispensatio autem in tali Matrimonio veluti rato vix aut ne vix quidem sperari potest. Ita circa annum 1690. judicavit Illustrissimus Dominus Nuntius Apostolicus, & plures hic Colonix Doctores, quibus assentior.

Q. 42. An ratio Sacramenti sit separabilis à ratione indissolubilis contractûs matrimonialis inter fideles sine baptizatos. R. §. 1. Multis modis separabilem esse docent multi, quorum præcipuos retuli l. c. p. 1. n. 73. Plures addit *Avers.* q. 1. l. 5. & ex recentioribus putant *Merat. Goner. Platel. Spor. Krim.* n. 340. qui contendunt id fieri posse, saltem ratione intentionis conficiendi contractum, & non Sacramentum: Rationes sunt 1. Quia de hac inseparabilitate nil dicunt Concilia, nec SS. PP. nec unanimis Doctorum opinio, ergo non est dicendum ex institutione Christi dari inseparabilitatem contractûs à ratione Sacramenti. 2. In antiqua lege fuit perfecta ratio contractûs matrimonialis separata à ratione Sacramenti, ergo cum non sit ratio præsumendi à Christo factam esse tantam mutationem in hoc contractû, sed fundamentum tantum sit dicendi contractum illum esse elevatum ad rationem Sacramenti, melius dicetur, posse esse naturaliter & civiliter validum absque ratione Sacramenti. 3. Potest quis velle inire Matrimonium sine intentione Sacramenti ministrandi, vel suscipiendi, atqui sine tali intentione non sit Sacramentum, uti dictum est l. c. p. 1. n. 54. validus autem erit contractus, ergo. 4. Si puer & puella hodie baptizati cras ad Turcas deferantur, ibi educuntur in infidelitate, & nubant, facient contractum Matrimonii validum, non tamen Sacramentum, cum de Sacramento tali nil sciunt, & infideles negent nostra Sacramenta. 5. Infideles legitimè conjuncti, dum baptizantur, facere non possunt, ut contractus præteritus elevetur ad rationem Sacramenti, uti dicitur n. 407. ergo in illis manet ratio contractûs jam habitualiter existentis inter fideles, & tamen deest ratio Sacramenti, ergo idem potest esse ab initio.

§. 2. Nullo modo, nequidem per intentionem contrahentium posse nunc rationem contractûs inter fideles separari à ratione Sacramenti, præter citatos ibi l. c. docent *Bellarmin. Prepos. Aversa* suprà. *Pignat.* t. 7. conf. 22. n. 7. aliique plurimi cum *Sperel.* decis. 9. n. 23. qui dicit hanc esse veram sententiam & Romæ approbatam: accedunt ex Scotistis *Hique. Pont. Brancas.* Rationes sunt 1. Autoritas *Inn. III.* cujus verba retuli loc. cit. l. c. videtur enim asserere, quod Baptismus, hoc ipso, quod inamissibiliter sit admissus, faciat contractum Matrimonii esse Sacramentum: & ideo etiam Concilia & SS. PP. communiter dicunt vel supponunt Matrimonia fidelium esse Sacramenta. 2. Certum est, quod Christus rationem validi contractûs matrimonialis inter fideles elevârît ad rationem Sacramenti, atque ita instituerit, ut ad rationem contractûs accederet ratio Sacramenti, saltem ordinariè, & per se loquendo. Nullum autem est fundamentum dicendi, quod privatis fidelibus reliquerit potestatem separandi unam rationem ab altera, quamvis enim circa instituta à se Sacramenta potestatem aliquam concesserit Ecclesiæ, non tamen ita privatis fidelibus, ergo. *Confirmatur*, nam sicuti

sicuti Christus non dedit sacerdoti potestatem ferendi sententiam remissivam peccati, nisi intendat rationem Sacramenti, ita & hic. 3. Si ratio contractus separari potest à ratione Sacramenti, ergo prudenter suadebitur hæreticis, aut etiam aliis, qui in mortali sunt, nec volunt poenitere ante Matrimonium, ut intendant solam rationem contractus & non Sacramenti, ne committant sacrilegium: item fieri poterit, ut unus intendens contractum & Sacramentum, suscipiat Sacramentum, alter autem intendens solum contractum, non suscipiat Sacramentum, quæ, inquit *Avers.*, planè sunt absurda, & præter mentem Ecclesiæ ac existimationem fidelium. Utraque sententia est probabilis, & ideo pro neutra vult se determinare *Mastr.* n. 24. in utramque partem etiam discurrans de mente *Scoti*: omnibus tamen consideratis videtur negativa esse probabilior, hinc *Id.* ad 1. & 2. fundamenta sufficientia esse jam data. Ad 3. dico, ex dictis l. 6. p. 1. n. 73. si non prævaleat intentio generalis faciendi hoc, quod Christus instituit, sed absolute nolit contractum, nisi separatim à ratione Sacramenti, Matrimonium fore nullum. Ad 4. dico idem, si enim non habeant intentionem sufficientem ad valorem Sacramenti, certum est ex dictis *ibid.* n. 45. non confici Sacramentum, ergo nec subsistet valor contractus indissolubilis matrimonialis, tam parum, quam subsisteret, si isti duo baptizati contraherent, & ignorarent se esse consanguineos, hic enim non juvat ignorantia, uti dicitur n. 526.

277. Q. 43. An Matrimonium inter baptizatum & non baptizatum sit Sacramentum. *Id.* Ut questio locum habeat, supponi debet, quod Ecclesia dispensarit in isto impedimento disparis cultus, ita ut potuerint inire contractum saltem civiliter validum, qualis est inter infideles: hoc supposito, *Sot.* *Casbar.* *Eckius.* *Rebell.* *Avers.* q. 1. l. 6.3. ex *Scoti* istis *Hique.* *Pont.* *Brancatus* defendunt fore Sacramentum ex parte fidelis, putant enim, quod inter conjuges sint duo partialia Sacramenta, quorum unum possit subsistere sine altero, sicuti sepe in uno causatur gratia, & non in altero. Sed oppositum est tenendum cum *Vasq.* *Henric.* *Sanch.* *Cón.* *Bec.* *Pont.* *Mastr.* n. 20. *Krim.* n. 350. quia sicuti est unus contractus, & unicum vinculum, ita debet esse unicum Sacramentum, ergo cum non baptizatus non sit capax hujus Sacramenti, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 165. ob hunc defectum deficiet totum Sacramentum.

Obji. Apostolus 1. ad Corinth. 7. v. 14. dicit: *Sanctificatus est vir infidelis per mulierem fidem, ergo docet saltem respectu fidelis esse Sacramentum.* *Id.* n. conseq. nam non loquitur de sanctificatione sacramentali, sed morali tantum, in quantum mulier fidelis exemplo, & piâ conversatione suâ virum infidelem adducit ad fidem & gratiam. Matrimonium utriusque infidelis non esse Sacramentum, dixi l. 6. p. 1. n. 165. An autem, quando infideles convertuntur & renovant consensum, tum saltem fiat Sacramentum, dicitur n. 407.

278. Q. 44. Quid notandum sit circa consummationem Matrimonii. *Id.* seqq.

§. 1. Certum videtur ex Cap. *Veniens*, De sponsalia. contra paucos apud *Sanch.* l. 2. d. 21. n. 12. Matrimonium non consummari per copulam post sponsalia ante Matrimonium habitam, quamvis etiam suscitaret proles, quia talis copula non est matrimonialis, sed fornicaria.

279. §. 2. In locis, in quibus subsistunt Matrimonia clandestina, si post sponsalia sequatur copula, presumitur fieri Matrimonium de presenti, & consummatur per illam copulam concomitanter, secundum dicta n. 232. ubi autem non valent Matrimonia clandestina, quamvis copula post sponsalia sequatur, secundum jam dicta non ideo censetur consummari.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

tum, licet postea contrahatur. *Gob.* tr. 10. n. 402. & 404. Mos autem in Germania, ut procurator cataphraetus decumbat cum sponsa, non est consummatio Matrimonii, sed tantum servit ad acquirenda aliqua jura, *Gob.* n. 405.

§. 3. Si semen à viro alioquin potente vas penetrare, effundatur circa muliebria, & matrix illud ad se attrahat, sufficere ad Matrimonii consummationem docent *S. Anton.* *Cordub.* *Sot.* *Corona,* de Nevo, *Lopez*, quos refert & sequitur *Boudevins* p. 2. q. 19. certum enim videtur ex variis Authoribus & historiis tali affusione seminis sepe concepisse & peperisse mulieres, quamvis cum aliis contradicat *Zacchias* in qq. medico-legalibus l. 3. tit. 1. q. 8. Imò hoc verum esse, quamvis demonis ministerio semen viri in vase debito recipiatur, docent *Rosell.* *Sylv.* *Tabien.* *Sanch.* n. 2. *Bonac.* *Avers.* q. 2. l. 4. ideòque absque virginis defloratione aut corporis ejus penetratione hoc fieri posse, nullus, quod sciam, Medicorum dubitat, inquit *Boudevins*. An verò tum etiam contrahatur affinitas, dicam n. 695.

§. 4. Si vir vas foeminae penetrarit, sed ad illud non venerit, nec attractum sit semen, multi dicunt fore consummationem Matrimonii, sed probabilius negat *Sanch.* n. 5. quia non censetur caro una, nisi sit copula, quæ ad generandum sufficiat, nam etiam per hoc dicuntur una caro, quod commiscendo sua corpora sint principium generans unam carnem, live prolem, quod hic non est.

§. 5. Si conjugata primo bimestri vi opprimatur à viro suo, Matrimonium consummatur, quia verè sunt una caro, cum sit copula sufficiens ad generationem unius carnis, attamen talis oppressa adhuc potest ingredi Religionem, uti dicitur n. 421.

Obji. Talis copula non repræsentat unionem Verbi cum humanitate, quia non fuit voluntaria, ergo non non est vera consummatio Matrimonii. *Id.* Repræsentat illam quoad substantiam, cum per hoc fiant una caro, quamvis non repræsentet quoad circumstantiam voluntariæ, quod non est opus, uti opus non est, ut repræsentet quoad circumstantiam sanctæ, cum copula conjugatorum, etiam si voluntaria sit, possit esse peccaminosa.

§. 6. Si vir affirmet consummationem esse factam, mulier autem neget, vel contra, si mulier affirmet & vir neget, secundum *Schild.* à n. 99. cui consentire videtur *Avers.* q. 13. l. 5. §. *Quid si*, potius credendum est affirmanti, quam neganti, tum quia standum est pro Matrimonio, tum ob alias auctoritates & rationes, quas adducunt *Sanch.* l. 7. d. 109. & *Gob.* tr. 10. n. 303. ideòque licitum non erit ab eo recedere, uti nec in alio dubio, an Matrimonium fuerit consummatum, necne, quia Matrimonium est in possessione, cujus vinculum scitur esse de se absolute insolubile, & necdum esse solutum. An ad consummationem Matrimonii requiratur, ut etiam mulier seminet, dicitur n. 696.

Q. 45. Quid addendum sit circa Ministrum in Sacramento Matrimonii, & Parochum, qui assistit. *Id.* §. 1. Minister hujus Sacramenti non est Parochus aut Sacerdos, qui benedicit; quia secundum *S. Th.* in 4. dist. 26. a. 1. ad 1. benedictio Sacerdotis est tantum quoddam sacramentale, & dist. 28. q. 1. a. 3. est tantum de solemnitate Sacramenti, unde si omittatur, verum Matrimonium est. Idem docent *Scot.* *Mastr.* n. 12. Ex contrahentes esse Ministros, luculenter ostendunt *Bellarmin.* tom. 2. de Matrim. c. 6. 7. 8. *Rayn.* in Heter. tom. 16. l. 1. pu. 14. n. 3. contra *Guiliel.* *Parisi.* *Canum.* *Estium.* *Sylv.* apud *Avers.* q. 1. l. 5. ad quos accedit *Juenin*, quorum sententiam *Vasq.* *Cón.* *Pont.* apud *Avers.* q. 2. l. 1. vocant improbabilem, *Rebell.* temerariam; sed omisâ censurâ, quod diximus, Probatur 1. ex *Florent.* suprà, quod dicit mutuum consensum contrahentium esse causam effici-

Q 3

cientem

cientem Matrimonii, ergo contrahentes sunt Ministri, qui enim efficit, sive conficit Sacramentum, ille est ejus Minister. 2. Quia *Trid.* sess. 14. de Reform. Matrimonii c. 1. docet, clandestina Matrimonia libero contrahentium consensu facta, rata & vera esse Matrimonia, quamdiu Ecclesia ea irrita non fecit. Si dicas, esse contractus, sed non Sacramenta, contra est, nam ex dictis n. 276. ratio validi contractus non est separabilis à ratione Sacramenti: deinde *Trid.* initio illius sessionis, & canonum immediatè antecedentium pro titulo ponit, *De Sacramento Matrimonii*, & statim à cap. 1. subjungit decreta de illius reformatione, ergo intelligit Sacramentum. Denique contrahentes sunt Ministri contractus, ergo etiam Sacramenti, quia contractus elevatus est ad rationem Sacramenti.

Obj. 1. Multa Conc. provincial. & Ritual. vocant Parochum Ministrum, sive, dicunt esse illum, qui hoc Sacramentum administrat. 2. Dicunt in benedictione Sacerdotis conferri gratiam, ergo per illam intrinsecè constituitur Sacramentum. 3. Parochus dicit, *ego vos in Matrimonium conjungo*, ergo ipse conficit eorum Matrimonium. 4. In aliis Sacramentis Minister distinguitur à suscipiente, ergo & hic. 5. Actio sacramentalis est sacra, ergo pro Ministro requirit personam sacram. *ap.* Ad 1. intelligunt esse Ministrum solennitatis & ceremonie, quæ latè dicitur Sacramentum. Ad 2. Gratia communiter confertur in benedictione, quia tum perficitur & completur contractus per consensum conjugum. Ad 3. Sensus est, *ego Matrimonium vestrum nomine Ecclesie ratum habeo*. Ad 4. n. conseq. alioquin etiam dicam, in aliis Sacramentis, Minister & suscipiens debent esse sibi præsentem, ergo etiam hic: oppositum tamen constat, quia secundum dicta à n. 258. potest Matrimonium inter absentes contrahi. Ad 5. n. conseq. nam etiam Baptismus est actio sacra, id est, à Christo elevata ad causandam gratiam, & tamen validè confertur à laico.

285. §. 2. Dixi l. 6. p. 1. n. 147. non peccare sponsum, si ex causis justis cum sponsa etiam publicè indigna contrahat Matrimonium, sicque illi ministret hoc Sacramentum, ubi addidi etiam Parochum teneri assistere, dummodo non deprehendat aliud impedimentum. Et plura de assistentia Parochi addentur à num. 706. Quamvis autem *Trid.* habeat, ut Parochus viro & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat, *ego vos in Matrimonium conjungo in nomine Patris & Filii & Spiritus S.*, vel aliis utatur verbis juxta receptum uniuscujusque provincie ritum, tamen id de valore non est: & quamvis Parochus nil prorsus dicat, sed tantum sit testis, Matrimonium valet, uti cum communi docet & inter declarationes S. Congreg. refert *Gallem.* suprà n. 5. & 6. Quale autem sit peccatum ista omittere, referam sententias n. 505.

286. Q. 46. Quinam sint speciales effectus Matrimonii. *ap.* Præter indissolubilitatem & obligationem reddendi debitum, de quibus aliqua dicta sunt, & plura per decursum dicentur, præcipui sunt sequentes: 1. Communicatio quædam bonorum & honorum, de qua *Averf.* q. 22. l. 1. Quænam autem sint bona conjugum, tum propria, tum communia, & quid circa omnia illa possint maritus & uxor, dixi l. 3. p. 1. à nu. 1017. 2. Libertas à servitute, si dominus tradat nuptui vel ipsemet ducat personam servituti subjectam. Item jus, ut neuter possit saltè licitè absque alterius consensu se in servitutem vendere, *Averf.* suprà. 3. Nullitas quarundam donationum inter conjuges, de quo aliquid dixi l. 3. p. 2. n. 806. & plurima habet *Sanch.* l. 6. 4. Potestas mutud irritandi vel suspendendi vota, in quantum præjudicant juri conjugum, de qua *Busenb.* relatus l. 3. p. 1. n. 482. & 503. quibus aliqua addidi ibid. à n. 493. & 504. 5. Obligatio cohabitandi, cum id postulet obligatio reddendi debitum, *Gob.* tr. 10. n. 750. 766. *Averf.* l. 3. ubi explicat, quan-

donam possint habitatione separari, & *Busenb.* hic referendus n. 401. in fine breviter notat, quando nam uxor teneatur sequi virum, quoad habitationem. 6. Obligatio præstandi alimenta, aut sibi mutud succurrendi, de qua *Averf.* l. 4. & etiam dixi l. 3. p. 1. à n. 709. 714. 719. 731. 7. Legitimatio proliis illegitimè conceptæ, aut etiam natæ, de qua *Averf.* l. 1. & etiam dixi l. 4. à n. 751. 757.

DUBIUM II.

De usu Matrimonii.

ARTICULUS I.

An usus Matrimonii, sive actus conjugalis sit licitus.

Resp. Per se est licitus & honestus. Quod est de si. 287. de, & pater ex 1. Cor. 2. *Uxori vir debitum reddat.* Per accidens est illicitus, in sequentibus casibus.

I. Si Matrimonium à parte rei sit nullum: quod tamen si uterque ignorat, non peccat, nisi materialiter. Si uterque vel alter id certò sciat, non potest, quocunque etiam periculo proposito, uti Matrimonio: Unde si non potest sine periculo vitæ aut famæ detegere impedimentum, nec sperare dispensationem, debet vel ingredi Religionem (si necdum consummavit) vel fugere, vel petere divortium, ob conjugis sævitiam, v.g. vel adulterium, si tale sit, vel certe omnia incommoda patienter sustinere, *Bon.* q. 8. p. 8. n. 16.

II. Si Matrimonium sit dubium, & quidem si alter tantum dubitet, is non potest petere debitum, reddere tamen tenetur, cum alter habeat jus potendi. Si uterque dubià fide contraxit, vel dubitat de ejus valore, neutri petere aut reddere licet antè veritatis indagationem, *Vasq. Sanch. Dian. Bardi d. 6. c. 11. p. 7. §. 3.* Secus post eam. *Bon.* q. 4. p. 4. V. *suprà* l. 1. l. 1. c. 2. d. 3.

III. Si fiat cum gravi periculo vitæ aut sanitatis: Nisi tamen sit causa gravis, cui damnum corporale videatur postponendum, v.g. periculum incontinentiæ in se vel comparte, *Bon.* p. 6. n. 8. M. *Perez d. 50. §. 4. n. 5.*

IV. Si fiat pravo fine, v.g. tantum voluptatis causâ: Quod tamen Doct. communiter, sit *Sanch. l. 91. d. 11. Bon. q. 4. p. 6.* censent esse tantum veniale, contra *Pontium*, qui vult esse nullum: nullum autem erit, si delectatio non quæsit sentiat, vel ad eam se excitent, quando copula debita redditur, *Sanch. d. 11. Sc.* Vide etiam *Dian. p. 3. l. 4. R. 216. Bon. p. 6. Perez d. 49. §. 2. n. 6.*

V. Si exerceatur mente adulterâ, ut si dum accedit ad suam, imaginetur aliam, ut animum pascat, quod est mortale, *Sanch. Bonac. n. 7.*

VI. Si fiat modo indebito, v.g. si non servetur vas naturale: quod multi docent esse veram sodomiam; alii esse grave peccatum contra naturam. *Vid. 6. præcep.* 2. Si sine justa causa situs sit innaturalis præposterus, &c. quod aliqui dicunt esse mortale, alii, secluso periculo effusionis seminis, veniale tantum, etsi grave, & graviter increpandum, *Dia. R. 204.* 3. Si alter conjugum ex morositate vel aliâ ratione seminationem cohibeat: quod quidam generaliter dicunt esse mortale, quia finis actus conjugalis, scilicet generatio, impeditur; quidam tamen, ut *Præp. & Sanch.* dicunt in femina nullum esse. *V. Bon. p. 6. n. 15. & p. 1.*

VII. Si loco indebito, v.g. sacro, qui inde violatur, vel in loco publico.

VIII. Si absque urgente causa fiat tempore indebito,

nbito, 1. In magna solennitate, de Pasche, vel primodie Communionis. V. Perez d. 49. sect. 3. 1. Quando uxor est gravida, saltem si sit periculum abortus, Nav. Silv. Sanch. Kon. Fill. r. 10. p. 1. n. 337. Hoc enim si non sit, non erit saltem mortale: quod enim tunc sine suo frustretur semen, non sequitur per se ex actu: Unde Dia. R. 204. & Kon. d. 34. dub. 9. nullum peccatum agnoscunt. 3. Quando uxor laborat fluxu menstruo: Quod tamen non esse mortale, contra Azor, docet Sanch. d. 21. n. 2. Imò aliqui apud Dia. l. c. ut Pontius l. 10. cap. 11. & cap. 14. n. 5. & 6. docent, nec veniale esse, si periculum urgeat, quod Sanch. l. c. docet esse probabile, additque Perez, si ob finem honestum fiat, nullum esse, & teneri reddere uxorem, si maritus exigit. V. d. 49. f. 3.

Ex dictis casibus consequenter resolvitur, licitum esse uti Matrimonio, 1. Proli causa, et si hæc non necessariò debeat intendi, dum exercetur, dummodo positivè non impediatur: imò etiam aliquando simplici affectu licitè excludatur, v. g. à paupere, ne nimium prolibus gravetur. 2. Ad vitandum periculum incontinentiæ, in se, vel comparte Perez d. 40. f. 2. ex Kon. Pont. Hurt. & c. contra Sanch. qui vult esse veniale, nisi tamen stimuli carnis aliter sedari non possint. 3. Valetudinis causa, vel propter alios fines extrinsecos: quia honestum ex natura sua, & relatum ad unum finem, licitè refertur ad alium isti non repugnantem, ut docet Sa. Kon. Lay. l. 5. r. 10. p. 3. c. 4. Perez d. 49. f. 2. n. 4. V. Dia. R. 218. Solius tamen sanitatis causa uti, probabile est esse veniale, ut docet S. Th. Henric. Laym. l. c. contra Perez & c. ll. cc.

Quæres. An, & quando liceant tactus, aspectus & verba turpia inter conjuges. Resp. Tales actus per se iis licent, quia cui licitus est finis, etiam licent media; & cui licet consummatio, etiam licet inchoatio: Unde licitè talibus naturam excitant ad copulam. Quod si verò separatim, & sine ordine ad copulam, v. g. voluptatis causa tantum fiant, sunt venialia peccata, eò quod ratione statûs, qui illos actus cohonestat, habeant jus ad illos: Nisi tamen, ut sæpe contingit, sint conjuncti cum periculo pollutionis; aut conjuges habeant votum castitatis, tunc enim sunt mortalia, ut dictum supra l. 3. r. 4. c. 2. dub. 4. Dia. R. 204. & 216. Unde resol.

I. Conjug venialiter tantum peccat, 1. Tangendo seipsum ex voluptate, & tactum non ita expressè referendo ad copulam, ut contra Vasq. & alios probabiliter docet Sanch. d. 44. II. Oblectando se venere, sine periculo pollutionis, de actu conjugali, dum abest compars, vel actu exerceri non potest, Fil. Layman, Tann. Mald. cum Dia. R. 224. contra Nav. Azor & c.

II. Peccat graviter, I. Vidua, quæ se venerè oblectat de copula olim habita, quia est illi illicita per statum. II. Bigamus, qui in actu conjugali cum secunda exercito, repræsentat sibi priorem, & de ea carnaliter delectatur, quia est permixtio cum aliena, Laym. V. supra l. 3. r. 4. cap. 2. & l. 3. cap. 1. d. 2. a. 2.

A D D E N D A.

288. Q. Uæst. 47. Ex quo fine usus Matrimonii sit licitus. 12. §. 1. Usus Matrimonii communiter fit, vel ob bonum proli, qui est finis illius primarius; vel ob redditionem debiti conjugalis; vel ob remedium concupiscentiæ alienæ aut propriæ, qui sunt fines secundarii, vel ob sanitatem corporis, aut voluptatem, qui sunt fines extranei, secundum dicta n. 236.

289. §. 2. Si fiat ob bonum proli generandæ & ad cultum Dei educandæ, est licitus & meritorius, uti omnes fatentur, sic enim est actus religionis, uti expressè S. Th. in c. 7. Epistolæ 1. ad Corinth. & in suppl.

q. 41. a. 4. Si autem primariò quidem ordinetur ad generandam prolem, sed præcisè pro suo commodo, v. g. ut habeat successorem, propaget familiam &c. & nullo modo nequidem virtualiter, referatur ad glorificandum Deum, putant S. Th. aliique cum Sanch. l. 9. d. 8. n. 2. fore veniale, quia sistendo in fine creato agitur contra finem Sacramenti ad Dei honorem instituti. Ad hoc tamen, ut dicantur virtualiter referre, satis est, si conjuges ab initio Matrimonium inierint propter hunc finem, nec intentionem in ipso actu contrariam habeant. Unde etiam deducit Sanch. num. 4. conjugem non peccare, qui actum conjugalem habet omnino immemor illius finis, hoc ipso enim, quod finem contrarium non habeat, censetur manere in eo fine, quem initio habuit, & ad quem actus ille ex natura sua tendit.

§. 3. Si fiat propter fidem Matrimonii, & ad implendam obligationem ex iustitia reddendi debitum, etiam est licitus & meritorius, lic enim est actus iustitiæ, uti iterum expressè S. Th. aliique supra, & per hoc virtualiter tenditur etiam in primarium finem.

§. 4. Si fiat præcisè ad vitandam incontinentiam in altero conjug, etiam est licitus & meritorius, quia est redditio debiti, adeoque actus iustitiæ, & præterea charitatis, de se sufficienter tendens in finem suum primarium.

§. 5. Si fiat præcisè ad vitandam incontinentiam propriam, SS. Aug. Ans. Bonap. Th. in suppl. q. 49. a. 5. & speciatim S. Greg. relatus can. Nervæ 2. dist. 13. videntur dicere esse veniale, & consentit Carden. in 2. crisi d. 7. n. 50. quia talis actus aberrat à fine suo primario, ad quem à Deo est ordinatus. Palud. Sor. Henric. Sanch. & alii dicunt tum tantum non fore peccatum, si reliqua media incontinentiæ vitandæ non juvent. S. Anton. & alii putant in circumstantiis, in quibus est spes proli, fore veniale, si finis hic omittatur: Denique alii plurimi Theologi & Juristæ cum Dur. Cajet. Medin. Navarr. Almain. Cassens. Laym. Cón. Rebell. Hurt. Hermex, Pont. l. 1. c. 21. Mastr. num. 125. Avers. q. 21. f. 4. probabilissimè dicunt nullum fore peccatum præcisè intendere vitandam concupiscentiæ, & remedium sui peccati, dummodo positivè non excludatur finis primarius: Probant, imprimis ex Apostolo, nam dicitur 1. ad Corinth. 7. v. 2. Propter fornicationem unusquisque suam uxorem habeat. v. 5. revertimini in ipsum, ne tentet vos sathanas propter incontinentiam vestram, hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium: quod autem lex tali modo indulget, non videtur posse esse peccatum, nam est permissio moralis, similis illi, quæ Apostolus ibid. v. 28. permittit virginibus nubere, dicens, ego autem parco vobis, id est, indulgeo. Deinde probant ex ipso S. Th. nam in suppl. q. 42. c. 2. in O. docet Matrimonium post peccatum institutum esse, secundum quod remedium præbet contra vulnus peccati, & ad 2. addit, esse etiam in remedium contra peccatum, & q. 54. a. 3. in O. ait, finis Matrimonii secundarius, per se, est concupiscentiæ repressio, atqui usurpare medium ex fine, ex quo à Deo institutum est, non potest esse inordinatum vel illicitum. Et ideo idem S. Th. q. 51. a. 5. ad 3. ait: quamvis senes non habeant caliditatem sufficientem ad generandum, tamen habent caliditatem sufficientem ad carnalem copulam, & ideo conceditur eis Matrimonium, secundum quod est in remedium, quamvis non competat eis, secundum quod est in officium naturæ. Rationes sunt 1. quia hic finis est honestus, nec ullo modo opponitur fini primario, qui non necessariò semper intenditur, uti patet in senibus & sterilibus, maxime cum non sit obligatio semper operandi ex fine honestissimo, sed satis sit ex honesto de se non excludente honestiorem: ex quo patet ad rationem in oppositum, inordinatum enim non est operari ex fine honesto minus perfecto, quando positivè non exclu-

excluditur perfectior. 2. Secundum dicta n. 291. licita est copula ad sedandam concupiscentiam in altero, ergo etiam in seipso, quia charitas, quæ est regula omnium virtutum, magis respicit seipsum, quam alterum, maxime pro subsidio animæ. 3. Alioquin regulariter illicita esset copula, & consequenter etiam cohabitatio illis, qui non habent spem gignendi proles, quales sunt senes & steriles, hoc autem nemo dicit, ergo SS. Patres in oppositum citatos intelligunt aliqui de usu ad voluptatem vel concupiscentiam tantum explendam.

293. §. 6. Si fiat præcisè ob sanitatem corporis, S. Th. q. 49. a. 5. ad 4. alique cum Carden. n. 52. dicunt fore veniale, quia omittitur finis primarius. Limitat Sanch. nisi deessent alia media obtinendæ sanitatis. Alii multi cum Avers. supra dicunt nullum esse peccatum, quamvis alia adessent media, dummodo non excludatur finis primarius, quia non tenemur semper positivè agere ex fine intento à Deo vel legislatore, sed satis est, si actus noster referatur ad finem honestum, & non excludatur relatio ad finem à lege intentum, maxime in hoc casu, in quo sanitas juvabit ad gignendam prolem, ergo quod refertur ad sanitatem, virtualiter refertur ad gignendam prolem.

294. §. 7. Non est licitum exercere actum conjugalem ob solam voluptatem, nam Inn. XI. damnavit hanc 9. prop. opus conjugis ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali: Hinc oppositum, quod antehac tenuerunt plures, nunc sustineri non potest. Tum autem exercetur ob solam voluptatem, quando voluptas intenditur, & in ea sistitur. Tum in ea sistitur, quando intendens non refert eam neque ad primarium vel secundarium Matrimonii finem, neque ad alium de se bonum & honestum. An autem sensus damnationis sit, quod sit saltem veniale, si sistatur in sola voluptate, id est, si intendatur voluptas ex natura sua tendens ad generationem proles, jam tamen actu & positivè non referatur ad finem illum, quamvis hic finis etiam positivè non excludatur, neque de illo incidat cogitatio, an verò tum tantum sit saltem veniale, si sistatur in sola voluptate, ita ut Tò sola significet excludi alterum finem, de quo incidit cogitatio, & tamen ad eum non refertur, an, inquam, sensus damnationis sit hic vel ille, non est meum definire, sed tantum dico propositionem damnatam in uno sensu per verba propriè significato esse falsam, & contradictoriam ipsius in opposito sensu esse veram. Ratio autem damnandæ eam, saltem in secundo sensu, est, quia est inordinatum positivè velle sistere in eo, quod Deus, & natura voluerunt tantum haberi tanquam medium ad aliud, voluptatem autem illam voluerunt haberi tantum velut medium ad magis alliciendum ad generationem proles, eamque facilitandam, aut ad remedium concupiscentiæ, ergo querere voluptatem, & non referre ad eum finem, quando de eo incidit cogitatio, est inordinatum, & ita docent SS. PP. apud Rayn. in heter. tom. 16. f. 1. p. 14. à n. 38. S. August. I. de bono conjug. c. 6. ait: conjugalis concubitus generandi causa non habet culpam, concupiscentiæ verò satiandæ, tamen cum conjugate, veniale: S. Th. 4. contra gentes c. 37. n. 5. & in supplem. q. 49. a. 6. dicit, inordinatum esse venereis uti propter solam delectationem, quæ omnia confirmantur ex dictis l. 5. à n. 312. ubi ostendi, si quis comedat, bibat, audiat musicam, olfaciat flores, positivè sistendo in voluptate, quam inde habet, peccare venialiter, ex quo intuli nu. 313. probabilius videri, quod non dentur actus humani in individuo indifferentes.

295. §. 8. Aliqui apud Aversam putarunt esse mortale, si conjuges habeant copulam ob voluptatem, sed ex S. August. S. Th. & aliis communissimè satis certum est, per se loquendo, esse veniale tantum.

§. 9. Si actus conjugalis fiat propter voluptatem 296. tanquam propter finem primario fini Matrimonii subordinatum, id est, si velint actum conjugalem propter voluptatem in ordine ad generandam prolem, ita ut non sistant in voluptate, sed hanc habeant pro fine intermedio relato ad generationem proles tanquam ad finem ulteriorem & primarium, nullo modo peccant, quia Deus & natura voluptatem illam conjugum destinaverunt ad generationem proles, ergo querunt illam ad finem à Deo & natura illi propositum, ergo ordinatè & licitè, neque damnatur propositio dicens, opus conjugii ob voluptatem exercitum, & ideo etiam dixi l. 5. n. 312. si quis voluptatem, quæ capitur ex cibo vel potu, referat ad honestum finem, nullo modo peccare.

Q. 48. Quid agendum sit, si post contractum Matrimonium, suboritur dubium de illius valore. 297. Carden. in Theol. fundam. n. 1424. negat dari posse prudens dubium de valore Matrimonii bonæ fide contracti, quia possessio, quam non elidit dubium, est & manet motivum grave pro valore. Opinionem illam fuisse confutat Carden. in 1. crisi. d. 6. à n. 169. & posse prudens dubium suboriri, constabit ex dicendis; Itaque in dubio de valore Matrimonii videntur tenenda sequentia.

§. 1. In dubio circa valorem Matrimonii, standum est in utroque foro potius pro valore, quam in invaliditate ipsius, Sanch. l. 1. d. 18. à n. 5. idèque etiam singularis opinio unius Doctoris stantis pro valore Matrimonii, si probabili ratione nitatur, præferri debet sententiæ plurium, valorem oppugnantium, Boss. Sperell. Sanch. nu. 7. Gob. in Quin. tr. 1. n. 195. Delb. c. 8. d. 20. f. 1. à n. 16. Ratio est, quia Matrimonium est causa favorabilis, pro qua standum, Cap. Ex litteris De probat. Et univèrsim, Actus in dubio debet interpretari validus, L. Quoties, De rebus dubiis, Barbosa axiom. 12. n. 7. quia præsumitur pro validitate actus, donec de invaliditate constiterit, Menoch De præsumpt. l. 6. præf. 4. Tusch. V. præsumptio concl. 620.

§. 2. Qui probabiliter putat Matrimonium esse 299. validum, licitè petit debitum, tum quia est possessio pro illo, tum etiam, quia aliquis putat hic, uti & alibi sequi sententiam probabilem, & ita tenent communissimè omnes cum Schild. De conscientia, tr. 2. n. 126. additque rectè Avers. q. 21. f. 2. §. ult. etiam si opinio pro invaliditate esset probabilior. Et hoc est conforme dictis l. 1. à n. 268. de licito usu opinionis probabilis.

§. 3. Si quis probabiliter putet Matrimonium 300. esse nullum, nec habeat probabilem rationem pro valore, dicunt S. Anton. Sylv. Rodriq. Schild. nequidem posse debitum petenti reddere, licet petens opinetur Matrimonium subsistere, quia tenetur sibi formare conscientiam ex sua, & non ex aliena opinione. Contradicit probabilius Sanch. l. 2. d. 44. Bress. Merolla, Carden. in 2. crisi. d. 19. n. 106. & dicunt, debere reddere, nisi de nullitate sit certus, quia possessio est pro valore Matrimonii, & consequenter pro jure petentis. Atque id videtur decidi Cap. Inquisit. De sent. excomm. uti dicam n. 302.

§. 4. Talis habens rationes probabiles pro nullitate Matrimonii, & nullas pro valore, si habeat spem 301. obtinendi majorem certitudinem, non potest petere debitum, quia tum tale dubium censetur vincibile, quo stante non licet operari. Carden. à n. 113.

§. 5. Si Matrimonio bonæ fide contracto super- 302. veniat dubium de valore, & post inquisitionem nil resciri, nec dubium deponi possit, prima sententia, quam tenent S. Th. S. Bonav. S. Anton. P. Sor. Ledesim. Val. Vasq. Azor, Rebell. Pont. Hurt. Turv. Arr. Avers. q. 21. f. 2. & alii 17. cum Schild. tr. 6. c. 7. §. 4. dicit, posse quidem reddere debitum, sed non petere, quia ita videtur

detur esse decisum Cap. *Inquisit.* De sent. excomm. ubi dicitur, cum conscientia pulsat animum ex credulitate probabili & discreta, quamvis non evidens & manifesta, debitum quidem reddere possit, sed postulare non debet, ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra iudicium conscientie committat offensam. Rationem dat *Schild.* quia licet is, qui bonâ fide accepit possessionem bonorum fortunæ, dubio superveniente retinere & eis frui possit, quia scilicet potestas Superioris translato per jus altum dominio aufert à tali dubio possessore malitiam, quæ fortè esset in detentione rei, si fuit, vel sit aliena, tamen cum nemo tollere possit malitiam à fornicatione, dubio superveniente non videtur posse peti debitum, sicuti qui est in possessione bonæ fidei quoad Sacerdotium, superveniente prudente dubio de valore Ordinationis, nemo potest ei dare licentiam, ut celebret, quia nemo facere potest per concessionem suam, ut Ordinatio, si fortè non valuit, valida fiat. Addit, quod possessio in Matrimonio non acquiritur per contractum, sed per usum corporis & cohabitationem, uti possessio Beneficii non est ex donatione, sed ex usu, at ille, qui bonâ fide accessit ad non suam, non potest petere debitum, uti concedunt omnes, ergo multò minùs, qui solum bonâ fide contraxit. Hinc infert *Schild.* nec conjugem posse petere debitum, si dubitare incipiat, an Matrimonium sit invalidum ob metum: nec in casu, quo adulter promissit Matrimonium adulteræ post mortem conjugis suæ, & postea dubitat, an uxor sua vixerit tempore promissionis, aut si dubitet, an adulterium cum tali promissione commissum sit: nec in casu, quo quis priùs contraxit cum una coram simplici Sacerdote, qui fortè licentiam assistendi non acceperat à Parocho, & postea etiam bonâ fide cum altera contraxit coram Parocho, atque ita dubitet, utra sit uxor, si tamen Parochus rationabiliter iudicetur consensisse, ut simplex Sacerdos assisteret, putat posse adhærere primæ. *Secundæ sententiæ*, quam tenent *D. Sor. Vera crux, Viñ. Lopez, Suar. Cón. Laym. Bonac. Regin. Less. Lorca, Bress. Lug. Boss. Bardi, Sanch. l. 2. d. 41. Dian. p. 4. tr. 3. R. 15. Dicast. De restit. d. 5. à n. 221. Terril. De consc. q. 23. n. 66. Carden. n. 107.* dicunt posse etiam petere debitum, 1. quia præmissa sufficienti diligentia conjuges habent invincibilem ignorantiam de invaliditate, ergo manet possessio pro validitate, ergo pergere possunt supponentes valere. 2. Durissimum est compellere homines culpæ immunes, ut vitam coelibem ducant, ad hoc autem compellerentur, si uti non possint Matrimonio. 3. Id videtur sufficienter decisum à *Lucio III. Cap. Dominus*, uti referam n. 672. ibi enim supponit, si secundo Matrimonio bonâ fide contracto superveniat dubium de morte prioris conjugis, posse eum, qui bonâ fide contraxit, petere debitum, & alterum, etiam si malâ fide contraxerit, posse reddere. Similiter *Cap. Laudabilem* De frigid. & malef. dicitur, superveniente dubio de impotentia, utrumque posse ad triennium reddere & petere debitum. Ad *Cap. Inquisitioni*, respondent aliqui, ibi tantum dici, quod non liceat petere ante majorem inquisitionem: *Lug. De just. d. 17. n. 88.* dicit, ex contextu constare, quod Pontifex ibi loquatur de casu, in quo conjux habet iudicium probabile de sola nullitate Matrimonii, & nullum habet probabile motivum pro valore, ac tum non posse petere, sed tantum reddere, nisi aliunde sibi formet conscientiam secundum dicta n. 300. Si autem sit dubium vel utrumque positivum, vel utrumque negativum, dicit cum *Terrillo* & aliis etiam licet posse petere, tum enim est possessio pro valore, adeoque etiam pro licito usu Matrimonii. Ad rationem in oppositum patet responsio ex dictis. Nec est simile de dubiè ordinato, nam cum per nullam concessionem vel opinionem fieri possit, ut Ordinatio, si fortè non valuit, valida

fiat, Sacramenta certò exponerentur periculo nullitatis, hinc relicta etiam probabilior ibi sequendum est tutius, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 104. è contrà certum est aliquando licitum esse se exponere periculo materialis fornicationis, uti constabit ex dicendis n. 672. & 803. Atque hæc secunda sententia videtur, saltem spectatâ ratione, esse probabilior.

§. 6. Docet consequenter prima sententia cum *Schilder* §. 5. ejusmodi dubitantem non posse reddere debitum, quando non tenetur reddere, uti primo bimeltri: Item si deprecando possit alterum avertere à petitione debiti: Item quando potest alteri non dubitanti detegere suum dubium sine summo suo incommodo, si enim in his casibus petat alter, secundum illam primam sententiam petet illicitè, ergo poterit negare. Addit, etiam tum non posse reddere, quando intra breve tempus veritatem assequi potest vel petere dispensationem, aut quando Matrimonium non est adhuc consummatum, & movetur lis de nullitate, aut quando alter commisit adulterium, incestum &c. illis enim casibus non tenetur reddere. Sed secunda sententia, quamvis ista omnia suadeat, ut vitetur periculum etiam materialis tantum fornicationis, de rigore tamen ad illa non obligat. Et fatetur etiam *Schild.* talem non teneri cum summo suo incommodo, v. g. cum periculo gravissimi mali, aperire dubium conjugii, licet sciat inde oriturum esse dubium, & sic non petendum debitum, sed posse tum reddere: nec teneri ante consummationem ingredi Religionem, ut se perplexitate liberet; nec pro majori securitate teneri de novo contrahere, si v. g. dubitet de servitute uxoris, de metu in contrahendo &c. quia causa, ex qua immediatè sequuntur effectus tum malus tum bonus bonitate suâ elidens malitiam alterius, licet poterit poni ex intentione obtinendi effectum bonum, dummodo non intendatur effectus malus prævisus. Similiter licet permittitur, seu non aufertur causa, ex qua sequitur similis effectus bonus intentus, si non intendatur malus, hoc autem fit, quando permittitur dubium de impedimento dirimente, intenditur enim vitatio gravissimi damni incurrendi per veritatis inquisitionem aut dubii detectionem, & tantum permittitur perplexitas, quod licitum est facere, ne vita humana exponatur innumeris anxietatibus. Hinc, inquit *Schild.* licitum est acquiescere sententiæ probabili, quando evidens non nisi cum gravibus incommodis haberi potest.

§. 7. Sic dubitans, si dubium suum detegere non teneatur, nec possit conjugem divertere à petitione, tenetur ei bonâ fide petenti reddere debitum, uti tenet utraque sententia cum *Sanch.* supra, contra quosdam dicentes tum reddere non posse, & contra *Homm* dicentem posse, at non teneri; sed ratio est, quia in perplexitate pars habens minus, aut minoris peccati periculum, est amplectenda, erit autem gravius negare contra jus, quàm reddere, licet ab sit jus. Quod si ex redditione esset periculum majoris peccati, v. g. sacrilegii, eò quod dubitaretur, an in Ordinibus fuisset, putant *Schild.* & *Arr.* tum non licere, sed secunda sententia dicit absolute licere, adeoque etiam in hoc casu.

§. 8. Si conjux dubitet, an alter sit mancipium, adulter, incestuosus &c. tenetur reddere debitum bonâ fide petenti, quia prævalet hujus jus & possessio, *Sanch. Vasq. Avers. Hurr.* & alii cum *Schild.* supra contra alios. Similiter si conjux dubitet de valore Matrimonii consummati, tenetur reddere, etiam postquam de nullitate Matrimonii agere cœpit, modò non habeat probationes in continentem paratas. *S. Anton. Palud. Sanch. l. 2. d. 41. n. 50. Boss. Schild.* probantque ex Jure & ratione, negando enim exponit se periculo majoris peccati, quàm sit fornicatio.

§. 9.

306. §. 9. Si duo petant debitum à muliere, eò quòd dubium sit de valore Matrimonii cum utroque successivè initum reddere non potest, nisi primo, quia possessio est pro valore primi Matrimonii & primi conjugis, uti colligitur ex dictis à n. 298.

307. §. 10. Conjux ordinariè, nisi essent circumstantiæ moralem certitudinem facientes, non tenetur credere conjugi asserenti se non consensisse in Matrimonium initum, aut dicenti, se post Matrimonium initum invenisse impedimentum dirimens. *Nav. Valent. Rebell. Sanch. Bonac. Dicast. Averf. q. 21. f. 2. Burgh. cent. 3. cas. 75. & alii cum Schild. contra Tabien.* quia semper est præsumptio pro consensu, qui adesse debuit, & pro valore actus, qui positus est. Attamen licet propriè non dubitetur, debet inquirere in circumstantiis, v. g. an conjux sit fide dignus, & sine passione loqui videatur ac juret, tum enim videtur prudenter dubitari posse. Quid agendum sit, si Matrimonio contracto superveniat dubium de valore ob impedimentum impotentiae, dicitur à nu. 787. Quid autem dicendum, si Matrimonium adhuc contrahendum, & dubium oriatur de impotentia, de impedimento dirimente, de futura fortè invaliditate Matrimonii contrahendi, dicitur à num. 40. 533. 796.

308. Q. 49. Quid liceat conjugi, si post initum secundum Matrimonium incipiat dubitare de vita prioris conjugis. Casus potest sic proponi: Cajus Titiam conjugem ante annos sedecim clam deseruit. Titia ante annos 10. audiit Cajum adhuc vivere, & ante 9. annos, cum nihil ampliùs audiret de Cajo, duxit Sempronium, neque scit, an vivat Cajus, an non, nec potest jam, quamvis diligentissimè inquisiverit, id rescire. *Queritur*, quid liceat his conjugibus, Titiae & Sempronio. R. §. 1. *Pontius l. 7. c. 53. n. 5. Marchant. & alii* putant, quævis mortuus esset Cajus, Matrimonium cum Sempronio esse nullum, adeoque illis nihil licere, quia *Clement III. referendus n. 672. dicit*, non posse contrahere aliud Matrimonium, donec certus nuntius afferatur de morte prioris mariti, adeoque videtur illam reddere inhabilem ad aliud Matrimonium. Oppositum longè probabiliùs docent *Averf. Spor. n. 51. Mastr. n. 110. & alii communiter*, & clarè colligitur ex *Cap. Dominus*, quod referam, n. 312. Verba autem illa, *non possunt*, non significant Matrimonium ideo fore irritum, si mortuus sit prior conjux, sed tantum illicitum, nam & verè dico eum, qui vovit continentiam, non posse Matrimonium contrahere, quia quod est illicitum, censetur impossibile; attamen si contrahatur, valet. Sed præscindendo ab hoc, an vivat, vel non vivat,

309. §. 2. Si uterque malà fide processerit, certissimum est, inquit *Sanch. l. 2. d. 42. n. 8.* neutrum posse petere aut reddere debitum, quia non est possessio pro Matrimonio, sed pro sexto præcepto copulam inter eos prohibente, nec alterutri favet possessio Juris pro petendo debito, cum possessio Juris inchoari non possit cum malà fide. Quòd si eorum tantum unus malà fide contraxerit, hic non potest petere debitum ob rationem jam datam.

310. §. 3. *Pignat. tom. 4. consult. 189. à n. 3.* putat bonam fidem hic esse ampliùs non posse, si contrahatur absque certitudine mortis alterius conjugis, quia Jura prohibentia sunt clara, & ignorantia Juris clari non excusat. Oppositum tenent *Simanc. Gut. & alii*, nam imprimis potest bonam fidem habere, qui nescit alterum fuisse conjugatum: deinde potest fieri, ut etiam alter ex probabilibus argumentis bonà fide judicet priorem suum conjugem obiisse, nec sciat requiri de hoc plenior certitudinem: unde etiam ille dicitur hic bonà fide Matrimonium contraxisse, qui inculpabiliter judicavit sibi licere etiam stante tali dubio, & in circumstantiis casus propositi Matri-

monium contrahere, tametsi universaliter sciverit, superstiti altero conjugi licere ad secundas nuptias transire: è contra, si processerit cum dubio, formidine, aut remorsu, ne peccaret sic contrahendo, non processit bonà, sed malà fide.

§. 4. Quamvis bonà fide processerit, putarunt 311. aliqui debere nihilominus separari, nec posse vivere ut conjuges, 1. quia nullum habetur probabile argumentum de valore secundi Matrimonii, cum enim Cajus abiisset clam, signum est habuisse aversionem à Titia, & noluisse sciri, ubi esset, ne Titia sequeretur, vel ipse cogeretur ad eam redire, ergo quamvis jam emaneret ad 30. annos, imò & ad 100. inquit *Pignat. n. 1.* non ideo prudenter præsumi poterit obiisse, tam enim parum prudenter potest Titia ratione illius absentiae præsumere Cajum esse mortuum, quam parum Cajus, si alicubi esset, ubi de Titia nil resciri posset, præsumere posset Titiam esse mortuam. 2. Cum Titia & Sempronius contraxerint uno circiter vel altero anno, postquam nuntiatum erat Cajum adhuc vivere, præsumi debet Cajum tum vixisse, ergo Matrimonium præsumi debet ab initio fuisse invalidum, tempore autem convalescere non potest, neque nunc licitum est de novo contrahere, cum non habeatur certitudo de morte Caji. 3. Primum Matrimonium est in certa possessione valoris, nec probabile est illud primum Matrimonium defuisse, cum defit omne prudens argumentum pro morte Caji, imò pro ejus vita fuerit testimonium uno anno ante initum secundum Matrimonium, ergo non est probabile, quòd secundum Matrimonium sit validum, bona autem fides contrahentium non juvat ad inchoandum vel continuandum, saltem usum Matrimonii, nisi tum, quando dubium oritur, ad sit saltem probabilitas de valore, si enim improbabile sit esse validum, ergo non erit probabile jus ad usum, cum jus ad usum fundetur in valore.

§. 5. Si saltem unus eorum bonà fide contraxe- 312. rit, & adhibita diligenti inquisitione nil resciri possit de vita vel morte Caji, possunt permanere simul, & uti conjugio, nam *Lucius III. Cap. Dominus. De secundis nuptiis ait: super Matrimonii, quæ quidam ex vobis nondum habita obcunctis conjugis certitudine contraxerunt, id vobis respondemus, ut nullus amodo ad secundas nuptias migrare præsumat, donec ei constet, quòd ab hac vita migraverit conjux: si verò aliquis vel aliqua id hætenus non servaverit, & de morte prioris conjugis adhuc sibi existimat dubitandum; ei, quæ sibi nupsit, debitum non denegat postulari, quòd à se tamen noverit nullatenus exigendum: quòd si post hoc de prioris conjugis vita constiterit, relictis adulterinis complexibus ad priorem conjugem revertatur, unde tales adhuc tenentur ulterius inquirere, si sit modus rescindi de vita prioris conjugis. Nec obstat, quòd *Pignat. tom. 4. consult. 189. n. 4.* dicat, responsum illud *Lucii III.* cum dicat de illis, qui hætenus id non servaverunt, non valere pro his temporibus, eò quòd jam non possit esse bona fides, sed tantum ita disposuisse de Matrimoniis eo tempore præteritis, nam contrà est, quòd ejusmodi dispositiones Juris, licet dicantur fieri pro tali tempore, tamen secundum Authores passim sunt regula communis etiam pro futuris temporibus, nisi aliud expressè dicatur, posse autem etiam jam esse bonam fidem, dixi n. 510. Ex dictis,*

§. 6. Sequitur 1. quòd in dubio de morte alterius conjugis, etiam ubi unus malà fide processit, non necessariò debeat dissolvi Matrimonium, sed quòd ille, qui bonà fide processit, sit in possessione juris, ut etiam petat debitum, & consequenter alter sit in obligatione, ut reddat, & consequenter, quòd possessio juris ad usum secundi Matrimonii possit esse, quamvis sit certa possessio valoris pro primo Matrimonio, & non sit certum sed dubium, quòd illud primum

primum Matrimonium desiderit. 2. Multò magis, si uterque bonâ fide processerit, erit possessio juris pro utroque ad petendum & reddendum debitum. 3. Possessio juris pro licito usu Matrimonii non necessariò fundatur in positiva probabilitate de valore, nam Cap. *Dominus*, dicitur mansisse dubium de morte prioris mariti, unde gratis dicitur, quòd bona fides in hac materia non juvet, nisi ubi est talis positiva probabilitas pro valore, nam jus ad usum hic fundatur in secundo Matrimonio bonâ fide inito & existimato valere.

314. §. 7. Ad rationes in oppositum allatas patet responsio, nam est latum discrimen inter Matrimonium contrahendum, quod ante habitam certitudinem de morte prioris conjugis illicitè contrahitur, ut patet ex Cap. *Dominus*. Et quamvis primum Matrimonium sit in certa possessione valoris, & nullum sit positivum probabile argumentum pro valore secundi, est tamen pro illo secundo bonâ fide inito, & tamdiu continuato, possessio, quantum est necesse in ordine ad licitum ejus usum.

315. Q. 50. An usus Matrimonii ex metu gravissimæ infamiae vel mortis sit licitus conjugis, qui scienter, vel falsemignoranter contraxerit Matrimonium cum impedimento divinentie, quod tam citò removere non potest. R. Affirmant Magister, Hugo à S. Victore, Hostiensis. Idem dixerunt Henricus & alii, saltem tunc, si Judex compellat ad reddendum debitum, quia tum videtur tolli impedimentum: sed oppositum est certum, ut tenent reliqui cum Averf. q. 11. f. 3. Et ratio est, quia cum Matrimonium sit nullum, copula certò erit fornicaria; nec ignorantia impedimenti, aut metus mortis, qui tunc est, eum possunt reddere habilem ad contrahendum, uti constabit ex dicendis n. 526. Nec Judex dispensat, sed tantum ex errore libi invincibili supponit abesse impedimentum.

316. Q. 51. An steriles, item illi, qui post Matrimonium facti sunt eunuchi aut impotentes, licite sentent usum Matrimonii, tangant se &c. R. §. 1. Quoad steriles, affirmat cum communi Busenb quia capaces sunt copulae seminalis, & per accidens est, quòd non sequatur generatio. Et idem de senibus decrepitis dicam nu. 791. Potestque de sterilitate foeminarum videri Zacharias l. 3. tit. 1. q. 7.

317. §. 2. Si quis post Matrimonium sit factus eunuchus, docent Tolet. Perez, Sanch. l. 7. d. 102. nu. 16. Gob. n. 606. Krim. n. 1280. & alii licitum esse illi reddere & petere debitum, quia jus habet ad actum conjugalem, uti & tum, quando scit se esse sterilem, aut uxorem ita gravidam, ut non sit conceptura, copula autem illa adhuc servit illi ad remedium concupiscentiae, qui est finis secundarius Matrimonii, & per accidens est, quòd non emittat semen prolificum. Oppositum tenent Ledesm. & Dicast. quia cum non emittat verum semen, copula illa non est apta generationi, ergo illicita, secundum dicenda n. 789.

318. §. 3. Quando post Matrimonium supervenit impotentia seminandi intra vas, illicitum est tentare copulam, si autem sit spes, licitum est, etiam ad quoscunque annos, quamdiu spes manet, & quamvis semen per accidens communiter effundatur, Sanch. l. 9. d. 17. à n. 18. Gob. tr. 10. n. 591. Spor. num. 122. Esse autem licitum tentare copulam, etiam usque ad triennium, quando dubium est de impotentia vel antecedente vel subsequuta post Matrimonium, dicitur à n. 787.

319. §. 4. Si alterutri conjugi superveniat impotentia sine spe copulae, putant Sanch. l. 9. d. 17. n. 21. & Averf. q. 21. f. 8. licere illis tactus: sed quid tenendum sit, colligetur ex dicendis à nu. 339. est enim duplex sententia satis probabilis circa hoc.

320. Q. 52. An sint aliqua tempora, quibus actus conjugalis specialiter sit illicitus. R. Colligetur ex seqq. §. 1. Spe-

cialiter prohiberi die, quo conjuges benedictionem Matrimonii susceperunt, videntur asserere aliqua Concilia particularia apud Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. pu. 14. n. 35. quia reverentia videtur exigere, ut quo die corpora benedicta sunt, non dehonestentur eo actu. Oppositum probabilius tenet cum communi Rayn. actus enim ille est honestus, & potest esse meritorius: benedictio autem physice transiit, & sicut moraliter tantum existens cras non impedit illum usum, ita nec hodie.

§. 2. Per se loquendo licitum esse die Communionis habere usum Matrimonii, dictum est l. 6. p. 1. n. 550. R. 1. Et ea, quae can. 1. & seqq. causâ 33. q. 4. referuntur ex S. Hiero. de abstinendo die Communionis; ex S. Aug. S. Th. in suppl. q. 64. a. 5. aliisque apud Tiraq. ad l. 15. connub. à n. 112. de abstinendo diebus festorum & processionum; ex S. Ambr. diebus jejuniorum &c. Scor. Navar. Henricus Sanch. Con. alii-que plurimi cum Averf. q. 21. f. 6. dicunt esse consilii, & talia, quae sub forma prohibitionis dissuadeantur, uti in simili notat Glossa ad Cap. *Ad ejus*. 4. dist. 5. vel dicendum est per accidens ideo peccari, si pietas debita per hoc impediatur. V. Rayn. nu. 40. in fine.

§. 3. Tempore fluxus, qui omni mense regulariter accidit foeminis, illicitam esse copulam, docent S. Th. Gabr. Turres. & alii, nam Cap. fin. dist. 5. dicitur: cum in consuetis mensibus desinentur uxores, viris suis misceri prohibentur. Et id prohiberi sub mortali, tenent Scor. S. Bonar. Rosell.; sub veniali, S. Anton. Caj. Sor. Bonac. quia teste Boudevv. p. 2. q. 15. est periculum aliquod infectionis viri & proliis monstruosae gignendae. Attamen occurrente iusta causâ v. g. ob periculum incontinentiae, nullum, per se loquendo, esse peccatum, docent Nav. Sanch. Pont. Con. & alii cum Averf. q. 21. f. 6. nam supra Cap. fin. tantum refertur prohibitio antiquae legis, quae nunc non obligat, periculum autem infectionis vel monstruositatis rarum est. Et huic proli simpliciter melius est esse quam non esse. Imò Ludov. Guyon in variis lection. l. 3. c. 22. fuse contendit sanguinem menstruatam nihil maligni habere: Deum autem prohibuisse coitum cum menstruata, eò quòd sanguis menstruus nimium crudus & frigidus, esset in matrice impediturus generationem. Suadendum tamen omnino est expectari post menstrua, quod tempus Medici notant esse aptissimum generationi, ob expurgatum & reclusum uterum, ideoque difficulter concipientibus suadent tum coitum.

§. 4. Quando alteruter conjux laborat gonorrhœa, id est, profluvio seminis, quod effluit involuntariè & sine ulla imaginatione, soletque in mulieribus esse fluor albus, tunc tenentur abstinere, quia sunt in proximo periculo tabis & mortis, nisi cessent profluvium, ergo peccant magis irritando, Boudevv. supra. Si tamen morbus diu duraret, & esset proximum periculum incontinentiae, praestaret mederi animae quam corpori: quod magis admittit Sanch. n. 9. si vir fluxum seminis patiatur.

§. 5. Quamvis absit periculum abortus, quod communiter abest, tamen copulam esse illicitam, quando mulier est gravida, videntur docere SS. Ambr. Aug. Isid. apud Sanch. l. 9. d. 22. n. 2. & apud Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. pu. 14. n. 40. Speciatim S. Hieron. relatus Cap. *Origo* 5. causâ 32. q. 4. Attamen non esse mortale docent S. Th. Alb. M. & Doctores omnes, teste Sanch. n. 3. Esse autem veniale, tenent plerique, sed Sanch. n. 6. & Averf. q. 2. f. 6. concludunt cum aliis, per se loquendo, nequidem veniale esse, quia Matrimonium etiam est in remedium concupiscentiae, cum autem uxores magnâ temporis parte gravidae sint, nimis periculosum esset sub peccato obligari tanto tempore abstinere.

§. 6. Statim post partum coire, antequam mulier physice

physicè purgata sit, putant aliqui cum *Boudevv.* suprà esse mortale, quia vel non concipiet, sed solvetur vis retentrix omnis cum gravissimo periculo uxoris, vel concipiet, & constrictus uterus pessimos humores continebit, erupturos in gravissima incommoda. Alii dicunt esse veniale tantum, quia non credunt subesse tanta incommoda: *Sanch.* n. 11. & alii cum *Avers.* q. 21. f. 6. concludunt, si nullum mulieri immineat grave incommodum, nullum fore peccatum, quod enim communiter additur ex *Cap. fin. dist. 5.* *Nisi purgationis tempus prius transierit, mulieres viris suis non debent admisceri;* id consilii esse notant *Avers.* & alii. Attamen planè dissuadendum est, & credendum Medicis in sua arte peritis, quod inde eveniant incommoda uxori.

326. §. 7. Dum mulier lactat, copulam sub mortali illicitam putant aliqui, sed etiam tum licitam esse, habet communis cum *Sanch.* n. 15. *Ponc. Avers.* suprà, nisi per hoc redderetur impotens lactare, nec posset aliter nutrire prolem, nam quod habetur *Cap. Ad ejus 4. dist. 5.* ut abstineant à concubitu mulieris, quamdiu lactat, censendum est esse consilii, hinc *Glossa* ibidem etiam notat aliquos exponere, quod talia sub forma prohibitionis dissuadeantur. Attamen quia plures Medici dicunt lac per hoc fieri perniciosum proli, meritò dissuadetur; & ideo etiam Nobiles, qui petunt nutrices pro prolibus suis, solent querere viduas, aut si admittant uxoratas, monere solent, ut abstineant à commerciis maritorum.

327. §. 8. Notat *Sanch.* l. 9. d. 24. n. 4. statim post prandium habere copulam, nocere valetudini, retulitque Medicus virum in phthisin incidisse, quia solitus erat post prandium convenire uxorem: quod si ita est, uti illicitum est sibi accerere morbum lethalem, ita & habere usum conjugalem, qui talis morbi sit causa.

328. Q. 53. Quid præterea sit addendum circa peccata conjugum. R. De his multa habet *Busenb.* relatus l. 3. p. 1. n. 708. & præter hucusque dicta adde sequentia.

§. 1. An peccet ille, qui cum constituto in peccato contrahit Matrimonium, dixi l. 6. p. 1. nu. 147. Qui autem Matrimonium contrahit in statu peccati mortalis, peccat duplici novo mortali, uno, quia indignus ministrat hoc Sacramentum, altero, quia indignus suscipit, uti explicavi l. 6. p. 1. n. 93. & p. 2. n. 1119. quidquid contradicant *Rayn.* in *Heter.* tom. 16. f. 1. p. 14. n. 4. alii cum *Aversa* q. 2. f. 2. Quod valet, quamvis per procuratorem, litteras vel nuntium contraheret. An verò ille, qui scienter contrahit Matrimonium invalidè, v. g. propter impedimentum dirimens, peccet peccato sacrilegii vel alterius speciei, dicam n. 532. Quamvis autem fideles adulteri committant irreverentiam in Sacramentum, tamen l. 6. p. 2. n. 1120. dixi hoc peccatum propriè non esse sacrilegium, & satisfacere contentem, si accuset se de adulterio. Venialiter tantum peccare conjuges, si ob solam voluptatem habeant actum conjugalem, dixi n. 295.

329. §. 2. Peccat mortaliter conjux, qui in actu conjugali cum sua, vel desiderat aliam, vel etiam tantum imaginatur, morosè se delectando in alia quasi præfente & carnaliter dilecta: si autem imaginatio & delectatio versetur circa aliam personam, non ut carnaliter dilectam, id est, sine ullo affectu turpis, sed solum ut naturaliter delectantem ob naturalem pulchritudinem aut formam amabilem, idque ob honestum finem sese provocandi, aut ut proles formosior concipiat, per se loquendo, nullum saltem mortale peccatum agnoscit *Sanch.* l. 9. d. 17. n. 6. etsi meritò fateatur rem esse plenam periculi, nec facile permittendum & cautissimè consulendum, potiùs enim permittendæ sunt imagines, attamen non facerè, nam has adhibere foret gravis irreverentia. Videri debent dicta l. 6. p. 2. n. 1052.

§. 3. Ex dictis l. 6. p. 2. à n. 1053. certum est committi adulterium, si conjux etiam consentiente suo conjugè peccet cum tertio. Ibidem dixi à n. 1055. si conjugatus peccet cum conjugata, esse duplex adulterium. Item si vir etiam cum propria uxore exerceat sodomiam &c. contrahi novam speciem explicandam in confessione. Quandoque autem peccetur per copulam conjugalem in loco sacro factam, dixi ibid. n. 1071. potestque videri *Sanch.* l. 9. d. 15.

§. 4. Arr. De pecc. d. 47. n. 16. quamvis dicat oppositum esse probabilius, tamen putat valde probabile esse, quod conjugato licita sit delectatio morosa de cogitata copula etiam cum aliena: sed tenendum est oppositum ex jam dictis, maximè cum copula cum aliena sit objectum etiam respectu talis conjugati intrinsecè malum. V. dicta l. 5. n. 82.

§. 5. Quamvis *Sanch.* d. 16. aliique multi cum *Avers.* q. 21. f. 5. dicant non esse mortale, si conjuges non servant situm vel naturalem modum coeundi, v. g. si vir cognoscat mulierem à tergo, si vir sit succubus & mulier incuba, tamen alii gravissimi Authores dicunt istos duos modos esse mortalia, tum quia videntur graviter repugnare naturali honestati, tum etiam, quia communiter erit periculum dispergendi seminis: saltem fatetur *Sanch.* esse grave veniale, ideoque conjuges ita coeuntes esse graviter increpandos. An autem sit obligatio reddendi debitum conjugi sic perenti, dicam n. 356. Hoc notat *Boudevv.* p. 2. q. 15. & alii, si coitus fiat stando vel ex latere, rariùs esse periculum effundendi seminis. eò quod non tam per influxum recipiatur in uterum, quam per attractionem matricis, quæ se protrudat antrorsum, & sæpe avidius attrahat, quando est situs alius coeuntibus magis placens, unde si adsit aliqua justa causa, dicunt fieri posse sine ullo peccato, ideoque sterilibus quandoque suaderi à Medicis.

§. 6. Si conjuges habeant ordinariam commixtionem corporum, sed studiosè contineant semen, *Sylv.* & alii putant peccare, sed *Sanch. Dian.* & alii cum *Gob. tr.* 10. n. 592. *Avers.* q. 21. f. 5. dicunt, si ab utroque ablit periculum effundendi seminis, hoc se habere tanquam merum tactum, de quo postea dicetur.

§. 7. Si viro in copula seminante uxor studiosè contineat semen suum, *S. Anton. Cajet. Palud. Henriq. Bonac.* & alii cum *Avers.* suprà dicunt peccare mortaliter, quia semen mulieris vel requiritur ad generationem, vel saltem est utilissimum: Sed dubitant alii saltem de mortali, & *Gob.* suprà negat esse mortale, dummodo per hoc non intendat impedire generationem, nam sententia satis communis est, semen uxoris non esse necessarium, neque statim mortale est omittere aliquid quod ad generationem magis conducere.

§. 8. Docent *Zanard. Bonac.* q. 4. p. 6. n. 15. *Dicass.* d. 9. n. 9. *Honob. Sanch. Less.* aliique, quos referunt *Mendo* diff. 5. q. 18. & *Dian.* p. 2. tr. 17. R. 38. foeminam post copulam conjugalem, quam ipsa non consummaverat, posse per tactus seipsam provocare, ut seminet: addit *Baumius* etiam in eo casu licere viro eam provocare per tactus in uxore, ut semen emittat, quia hoc est copulam consummare, semen enim muliebri multum conducit saltem ad meliorem formationem foetus: Oppositum meliùs tenent *Texeda, Dian. Castrop. Mendo* suprà, *Burgh.* cent. 2. c. 46. qui addit, in operibus *Sanch.* contrariam opinionem delectam esse l. 9. d. 17. n. 9. & 10. *Lessum* quoque ita habere solum in editione Parisiensi, non Antverpiensi: *Baumius* sententiam coepisse malè olere apud *S. Congreg. Indicis*: Ratio est, tum quia seminatio mulieris non est necessaria ad generationem, tum etiam, quia fieret ob voluptatem post completum actum generationis, ergo esset mortaliter illicita. Antecedens probatur, quia si necdum censetur generatio completa,

pleta, ergo soluta, quæ post copulam cum adolescente se ita provocaret & seminare, non peccaret peccato distincto à copula, quod dicere non audent contrariæ sententiæ Authores.

336. §. 9. Peccat mortaliter uxor, si post copulam habeat talem motum vel situm corporis, ex quo scit oriri, ut semen è matrice effluat, *Sanch. l. 9. d. 20. n. 3.* An autem unquam liceat procurare expulsionem foetus saltem inanimati, dictum est l. 3. p. 1. à n. 823. Et rectè docent *Laym. & Gob. t. 10. n. 618.* nunquam esse licitum sumere pharmacum ad impediendam conceptionem prolis, etiamsi tantum ideo sumeretur, ut uxor posset marito reddere debitum.

337. §. 10. *Nav. Silv. Lop. Cordub. Sa, Rodriq. Vega & alii,* ad quos inclinat *Pont.*, putant mortaliter peccare conjugem, si quando non est occasio vel voluntas habendæ copulæ cum sua conjugē, morosè delectetur de hac copula habita vel habenda, 1. quia venerea delectatio non est illi licita, nisi in ordine ad copulam, quam tum habere non vult, vel non potest. 2. Quia tendit ad effusionem seminis extra vas. 3. Quia ob similes causas etiam illicitum est conjugi seipsum delectare in tactibus proprii corporis, uti n. 339. dicitur. E contra non esse mortale probabilius tenent *S. Th. S. Anton. Gers. Caj. Med. Suar.* De pecc. d. 5. f. 7. n. 9. *Vasq. Laym. Sanch. & alii* plurimi cum *Dian. d. 3. f. 4. R. 224.* quia actus & delectatio sunt ejusdem rationis, ergo cum actus sit eis licitus, & de objecto secundum se tali conjugi licito, quamvis tum non sit illi possibile, non ideo delectatio erit graviter illicita, maxime cum non adsit periculum effundendi seminis, uti supponitur. Nec simile est de tactibus proprii corporis, uti intelligitur ex dictis n. 339. Et quamvis *Dian. p. 2. tr. 17. R. 36.* dicat ejusmodi delectationem morosam esse conjugi licitam, tamen multi cum *Avers. q. 21. f. 8.* dicunt esse veniale, vel ob inordinationem aliam, vel saltem ob defectum iusti finis.

338. §. 11. Coniux, qui ante vel in Matrimonio castitatem vovit, peccat, si incipiat tactus secum vel cum conjugē; item, si delectetur de copula licitè habita vel habenda, quia hæc sunt vel initium copulæ, vel saltem contra votum, *Castrop. Avers. §. Sexto.* Docent tamen *Castrop. Dian. p. 3. tr. 4. R. 224.* & alii apud *Mendo n. 150.* delectationem de copula cum sua per accidens tantum illicita, v. g. ob periculum abortus, vel ob affinitatem, quæ supervenit, licere conjugi, quia talis delectatio videtur de se pertinere ad hoc conjugium: sed videtur loquendum secundum jam dicenda.

339. §. 12. *Sanch. Busenb. & alii* apud *Mendo n. 150.* negant esse mortale, si coniux nolens coire, seipsum tangat propter voluptatem, absque periculo pollutionis. E contra *S. Anton. Silv. Nav. Vasq. Salas, Sanchius, Armill. Dian. p. 3. tr. 4. R. 215. Avers. q. 21. f. 8. §. Tertio,* dicunt esse mortale, quia coniux non habet jus sic utendi corpore in ordine ad voluptatem secum excluso altero conjugē explendam, sed tantum habet jus in ordine ad copulam, vel saltem communicando cum conjugē, ergo hic actus non excusatur per conjugium, ergo manet de se mortaliter malus, sicuti esset extra conjugium, & sicuti corporis, ita illorum membrorum & spirituum usus non videtur esse licitus conjugi in præjudicium Matrimonii & alterius conjugis, ad quem ejusmodi tactus non referuntur, sed potius ex natura sua proximè & vehementer tendunt ad effusionem seminis extra vas.

340. §. 13. Ex dictis inferunt multi, hoc solum videri esse licitum conjugibus, quod referri potest ad actum conjugalem, si enim eò referri non possit, putant ab omni peccato per conjugium non excusari, quamvis à mortali sæpe videatur excusari posse: Hoc autem solum dicunt referri posse ad actum

conjugii, quod ad illum de proximo habendum aliquo modo conducit, uti conducunt ostensio amoris mutui, dispositio naturæ ad actum conjugalem. Et ideo *Tamm. De pecc. d. 4. q. 8. n. 140. Herincx De pecc. d. 7. n. 36.* alique dicunt tales tactus vel delectationes extra occasionem copulæ esse saltem venialia defectu iusti finis, qui si ablit, tatetur etiam *Sanch. l. 9. d. 44. n. 21.* esse venialia.

§. 14. Huc pertinet, quod *Taberna p. 2. tr. 1. c. 5. §. 1. 341. q. 5. refol. 1.* docuit: nempe, si actus conjugalis sit illicitus conjugibus ob aliquam circumstantiam extrinsecam, v. g. ob morbum, periculum abortus, quamvis alii actus venerei tum exerciti sint veniales, dum illis deest debitus finis, tamen non ideo præcisè esse illis mortaliter illicitos. Et idem dicendum putavit in casu impotentie supervenientis Matrimonio. Hanc propositionem damnavit quidem Episcopus Atrebatensis 5. Maji 1703. attamen eam etiam docent *Cajer. Sotus, Lopez, Tolet. Medin. Ochag. Rodriq. Zanard. Angel. Ledesm. Angles, Fagund. Viñor. Marchan. Grass. Rosell. Bonac. Sylvius, Wiggers, Manigarr, Mastr. Alvar. Vivald. Sanch. Hurt. Con. Avers. Bass. Fill. Dicast. Spor. Losh, Kellis. Herincx, Salmant. Dian.* quos omnes & alios plures adductis locis refert *Vindex Taberna* in Collectaneis pag. 47. dicuntque multi ex his Auctoribus, si actus tales sint in conjugibus semper peccata mortalia, Matrimonium fore proximam ac perpetuam occasionem damnationis æternæ, ideoque conjugibus illicitam fore omnem societatem conjugalem, utpote afferentem periculum proximum ejusmodi actuum, consequenter illos nunquam absolvi posse, cum occasiones illas proximas non sint parati deserere: atque ex dictis colligitur omnino probabile esse actus tales in conjugibus de se non esse mortaliter malos.

Obi. Status Matrimonii illos tantum actus cohonestat, qui hic & nunc censerì possunt usus conjugii, sed talis tactus vel delectatio non potest censerì usus conjugii, cum ad eum, utpote hic & nunc impossibile, ordinari non possit, ergo. *u. n. maj.* alioqui nec licerent illis ulla oscula vel aspectus, nisi actu cogitarent coire, ergo omnino probabile est statum Matrimonii etiam cohonestare tales actus, quamvis non sint primarius usus Matrimonii, cum sint saltem secundarius. Et etiam probabiliter dicit *Avers. q. 21. f. 8.* ejusmodi tactus de se reipsa ordinari ad copulam, non quasi non liceant, nisi inter eos, qui volunt & possunt habere copulam, sed quia non licent, nisi inter eos, quibus est licita copula, etiamsi habere nolint, aut hic & nunc habere non possint.

§. 15. Si ob delictum vel impedimentum conjugi in penam prohibitum sit petere debitum, putant *Sanch. & Dian.* licitè petere tactus, quia poena talis non debet extendi. Sed contradicit *Avers. f. 5.* putans in ejusmodi dispositionibus cum copula simul intelligi tactus de se ad copulam ordinatos.

§. 16. Si ad tactus inter conjuges prævideatur secutura pollutio, Doctores omnes, teste *Sanch. l. 9. d. 45. nu. 33.* dicunt esse mortale: atque idem est de osculis ejusmodi pollutiones causantibus. Putant quidem *Sanch. Fill. Zanard.* apud *Dian. p. 3. n. 4. R. 217.* conjuges per tales tactus & oscula non peccare mortaliter in his casibus, imprimis, si pollutio accadat patienti tactum vel osculum, deinde etiam petenti, si intendat copulam, & interim prius erumpat pollutio, denique etiam, quando sit ad excitandum aut conservandum amorem; rationem dant, quia sic dant operam rei licitæ, & pollutio sequitur præter intentionem. Sed sententiam illam meritò rejicit *Avers. §. Verum.* cum enim illæ actiones sint in materia venerea, & per se vehementer tendant ad effusionem seminis, si quis eas velit prævidens secuturam pollutionem, censetur etiam velle ipsam pollutionem.

344. §. 17. Si conjuges per aspectus exponant se periculo distillationis, *Medin. Curiel, Zamel, Verricelli, Villal. Sanch. l. 9. d. 45. n. 41. Dian. p. 3. tr. 4. R. 226.* dicunt non esse mortale, quia humor ille non est semen, & delectatio illa honestatur per conjugium, potestque ordinari ad copulam: sed oppositum est probabilius, nam censetur intendi distillatio, quam intendere est mortale, cum effundatur semen inchoatum, & reipsa talis distillatio sit inchoata pollutio, uti fatetur *Sanch. n. 31.*
345. §. 18. Si conjugati perfricent verenda circa vas præposterum absque periculo pollutionis, docent AA. §. apud *Mendo, n. 127.* non esse mortale, qui consequenter dicunt, uti refert *Mendo n. 141.* si vir inciperet aut tentaret copulam in vase præpostero absque periculo pollutionis, & absque animo consummandi eam sodomiticè, non esse mortale, quia sunt meri tactus, qui inter conjuges non sunt mortalia; item, si absit periculum pollutionis, putant multi apud eundem *Mendo n. 135.* non esse mortale, si conjux membrum virile immittat in os uxoris, quia etiam hic est merus tactus, quem à culpa mortali videtur excusare status: sed primum esse mortale etiam in conjugibus docent *Sanch. l. 9. d. 17. n. 5. Fagund. Castrop. Mendo n. 128. & alii,* quia graviter repugnat honestati naturali, & per se non tendit, nisi ad copulam illicitam. Secundum autem dicit *Mendo n. 137.* etiam esse mortale, quia illa immissio in os est actio inchoativa copulæ, hanc autem inchoare in vase indebito est mortale. Et in praxi semper resolvendum est pro his sententiis rigidioribus, ne usus Matrimonii declinet tandem in abusus plus quam beneficialis.
346. §. 19. Docent *Fill. Dian. p. 3. tr. 4. R. 225. Mendo n. 134. & alii,* oscula verendorum in conjugibus excusari à mortali: sed *Palud. Silv. Rodriq.* merito contradicunt, eò quòd hoc videatur notabiliter repugnare honestati naturali, uti & alia, de quibus dixi l. 6. p. 2. n. 1038.
347. §. 20. Si conjux consentiente conjugè abruptat cœptam copulam, dummodo absit in utroque periculum pollutionis, *Sanch. l. 9. d. 19. n. 3. Laym. & Dian. R. 227.* dicunt non esse mortale, esse tamen veniale, si fiat sine causa, & addit *Sanch.* frequenter esse mortale ob periculum dispergendi ab alterutro feminis.
348. §. 21. Gravius est, si conjugata cognoscat duos solutos, quàm si conjugatus duas solutas, 1. quia ordinariè impeditur generatio ex confusione duplicis feminis. 2. Quia vergit in præjudicium proles, cum sit incertum, cui sit assignanda. 3. Quia majora sequuntur incommoda, v. g. ratione alimentationis vel hereditatis, quæ si præberetur simul spurio, sit injuria legitimis. *Az. Fill. Bonac. q. 4. pu. 15. n. 4.*
349. §. 22. Ad evitanda multa peccata juvabit, si vir consideret illa, quæ notat *Petr. Greg. Tholosanus* in Syntaxi artis mirabilis l. 23. c. 3. nempe 1. meminerit uxorem suam sibi sociam à Deo datam, ut non vilis, ut ancillam habeat, non magnificentius ut dominam, siquidem ex latere, non capite facta. 2. Servet uterque tori fidem. 3. Sit uxori & liberis vivendi exemplum. 4. Nunquam metum incutiat uxori sine verecundia & aliqua reverentia, peccata modica ignoscendo, nam pati sine verecundia ad meretrices pertinet, & metus cum odio tyrannum potius in domo, quàm maritum facit. 5. Ea præsens vir faciat & dicat, quæ eodem absente uxorem moneant multò sibi commodiorem virum præsentem absente. 6. Tria semper abscondat ab uxore maritus, thesaurum vel ejus finem, Veneris postremæ impotentiam, consilia rerum non domesticarum. Bene dixit *hinc. III. Papa de contemptu mundi l. 1. c. 6.* tria sunt, quæ non sinunt hominem in domo permanere, su-

mus & stillicidium & mala uxor. *Ennius* eas ferè sceminas ait incolumi pudicitia esse, quæ statim id est, medià quâdam formâ essent, *Aulus Gellius* in noct. Atticis. l. 5. c. 11.

Quandonam peccet uxor, si in necessitate non subveniat conjugi, colligitur ex dictis l. 3. p. 1. à n. 719. & 731. An vir peccet percutiendo uxorem, dixi ibid. n. 734. Quandonam peccet conjux usurpando vel malè utendo bonis alterius conjugis, aut etiam communibus, quæ vel ad Matrimonium contulerunt, vel in eo acquisiverunt, dixi ibid. à num. 1017. Plura circa usum licitum aut illicitum Matrimonii addentur à n. 352. 391. ubi plura addentur de red-ditione & petitione debiti.

Q. 54. Quid addendum sit circa peccata viduarum. 350.

R. §. 1. Viduis illicita est delectatio venerea, aut etiam sensibilis de copulâ præterita, ad eum modum, quo n. 151. dixi, sponsis illicitam esse delectationem in copulâ futura. Et ratio est eadem, quia actualis copula est illis nunc illicita, ergo etiam delectatio venerea vel sensibilis in illa intentionaliter præsentem, cum hæc delectatio sit non tantum de objecto illis nunc illicito, sed etiam per commotiones venereas naturaliter concomitantes sit quædam inchoatio copulæ actualis, quæ viduis illicita est, *Nav. Suar. De peccatis d. 5. f. 7. n. 12. Vasq. Sanch. l. 9. d. 47. n. 7. Spor. n. 42.*

§. 2. Si in viduis sit tantum rationalis approbatio copulæ habitæ, vel rationalis complacentia, sive gaudium de aliquo honesto effectu ex illa secuto, v. g. de tali prole genita, nullum est peccatum, non enim tenentur reprobare vel detestari tales causas licitè positas, aut effectus bonos ex iis secutos: neque hi actus manentes in superiore parte animæ, per se loquendo, solent commovere spiritus venereos, aut ad copulam tendere. Dixi, si &c. nam licet talis delectatio rationalis, quæ consistit in tali volitione approbativa, absolute possit esse sine delectatione sensitiva, tamen homini ad delectationes venereas prono etiam tales cogitationes vel delectationes rationales plerumque periculose erunt, uti notant Auctores cum *Gob. tr. 10. num. 675.*

ARTICULUS II.

An actus conjugalis sit præceptus & debitus.

R. Esp. I. Etsi conjuges nullâ lege obligentur ad Matrimonium, tenentur tamen per se ex justitia sibi reddere debitum, si alter ab altero expressè vel tacitè, verecundiâ scilicet obstante, petat. Ratio prioris est, quia non tenentur, uti suo jure. Ratio posterioris sequitur ex natura contractûs mutui, *S. Tho. in 4. d. 32. q. 1. a. 2. &c. communiter ex 1. Cor. 7. Unde resolves.*

I. Neuter tenetur, per se loquendo, ad petendum debitum, etsi per accidens aliquando teneatur, vel ex charitate, v. g. ad avertendum periculum incontinentiæ imminens conjugi, *Perez d. 50. f. 2. nu. 4. & 5.* vel ex justitia legali, eò quòd salus publica periclitetur, nisi proles nascatur.

II. Conjuges tenentur ad cohabitationem, nec potest alter ab altero invito diutius abesse, sine necessitate: quia hæc obligatio sequitur ex obligatione reddendi debitum, *Sanch. l. 9. d. 4. Kon. d. 34. d. 2. n. 19. Perez n. 3.*

III. Peccat mortaliter, qui conjugi feridè & instanter petenti debitum negat, quia est res gravis, & debetur ex justitia: intellige, nisi petens precibus, aut aliâ ratione honestâ averti possit, & petiti-o non sit immoderata, (nam si sæpè petenti semel vel bis negetur, citra periculum incontinentiæ videtur

«videtur esse tantum veniale, ob levitatem materix; & aliquando, si nimis immoderate & iusto, sepius petat, nullum, secundum Perez f. 4.) nec sit alia iusta causa negandi, Bon. q. 4. p. 1. ex Sanch. Fill. &c. iustam autem (secundo periculo incontinentie utriusque) esse censet Perez n. 6. si plures nascantur filii, quam possint alere.

«IV. Peccat graviter vir vel mulier, si se impotentem reddat, etiam mediis aliis licitis, v. g. jejuniis, &c. invitâ comparte; imò si aliter non possit reddere debitum, licet non observat jejunia Ecclesie, sicut & uxor, si notabiliter iis fiat deformior, Bon. l. c. Sanch. d. 3. n. 11. Regin. Kon. Fill. n. 306. &c. Perez f. 2.

«V. Conjux tenetur reddere debitum, quamvis illicitè petenti, si redditio hic & nunc non sit illicita, v. g. petenti voluptatis causâ, vel ligato castitatis voto, vel die festo, &c. Vid. Sanch. d. 6. Pont. l. 9. cap. 3. Kon. dub. 6. Perez f. 5. quia malitia alterius non dat illi jus negandi, quod suum est. Non tamen tenetur reddere petenti, sine gravi causa, modo innaturali, vel loco publico, vel sacro, &c.

«VI. Non tenetur reddere, 1. si alter alteri debitum remiserit, v. g. si consensu mutuo voverint castitatem, vel autoritate publicâ celebrârint divortium. 2. Si petens sit amens; quia talis non est culpax usûs domini, nec petit cum ratione & humano modo. Quod etiam valet in ebrio. Simpliciter tamen uti petere, ita & reddere licet tam ebrio, quam amenti, nisi esset periculum foetus enecandi, Navar. cap. 16. Sylv. Lay. l. 5. c. 10. p. 3. c. 1. n. 9. 3. Si alter incoehatus sit, quia frangenti fidem, fides frangitur eidem: nisi tamen ipse quoque sit adulter vel causa adulterii.

«VII. Et si is, qui Matrimonio contracto sciens, prudens, voluntariè, cognovit consanguineam uxoris in primo vel secundo gradu, non possit petere debitum, tenetur tamen reddere. Idem est de eo, quia inficiâ comparte vovit castitatem, post Matrimonium consummatum. Si tamen antè vovisset, videtur obligari ad ingressum Religionis, saltem primo bimestri: (nisi tamen Matrimonium consummaverit) imò etiam post, si uxor consentiat, de quo plura vid. Layman, n. 10.

«Resp. II. Conjux non tenetur reddere debitum, nisi inde grave damnum vel periculum sibi vel proli merito timeat, Perez f. 4. Unde non tenetur sequentibus casibus.

«I. Si illud petat maritus morbo contagioso laborans, v. g. gallico, peste, leprâ, &c. (nisi tamen hæc ante Matrimonium fuerit cognita & non sit nimis gravis) Bonac. q. 4. p. 1. n. 8. Perez, Sanch. d. 14. Laym. c. 1.

«II. Si petat ab uxore laborante febris vel alio morbo, cui copula noceret, Bon. nu. 4. ex Sanch. &c. Item Perez l. c. aut ut quidam volunt, tempore menstrui, Bonac. p. 3. n. 11. & p. 6. n. 10. contra Sanch. Hurt. Perez d. 49. f. 3. aut cum uxor est gravida, & ex redditione periculum mortis (vel etiam abortûs) probabiliter timetur proli jam conceptæ. Imò tunc nec petere, nec reddere licitum est, ut per se patet, ait Laym. n. 7. & esse mortale, dicit Perez f. 3. (addens ex Sanch. Kon. & Hurtad. cessante periculo proli, usum Matrimonii licitum esse) aut si non possit uxor edere foetum, nisi mortuum, Bon. p. 1. & 2. nu. 14. (Laym. tamen cap. 7. nu. 7. dicit eo casu licere reddere, imò & petere: quod Bon. l. c. concedit, nisi fiat ob periculum incontinentie) aut non possit edere, nisi cum præsentis periculo vitæ, Bonac. n. 7. Laym. n. 6. Quod tamen ad vitandam incontinentiam, aut alia gravi ex causa, eam posse permittere & debitum reddere, insinuat Laym. l. c. ex Sanch. l. 7. ad 102. n. 11. Denique propter grave periculum mor-

B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

bi (non tamen propter ordinarios dolores partûs) potest conjux negare debitum, etiam si in altero esset periculum incontinentie, Sanch. Præp. Palas, Diam. p. 6. c. 7. R. 64. & p. 9. c. 7. R. 4.

III. Si alter debitum exigit innaturali modo, nisi tamen ex negatione timeantur graviora mala, v. g. rixæ, odium, incontinentia.

Quæres. An aliquando liceat impedire prolis generationem.

Resp. Possunt quidem conjuges ex gravi causa aliquid facere, ex quo per accidens sequatur effusio seminis, peccant tamen, si in usu Matrimonii, vel post usum, faciant aliquid, quo impediatur conceptio, aut semen conceptum rejiciatur. Ratio prioris est, quia non impeditur generatio, ne quidem indirectè, sed tantum permittitur, ut non fiat, quod licet ex causa rationabili. Ratio posterioris, quia agunt contra fidem & finem principalem Matrimonii: Unde tales non excusat paupertas imminens aut periculum ex partu. Unde resolves,

I. Licet interruptitur actus conjugalis, etiam ex naturæ concitatione secutura sit pollutio, dummodo sit iusta causa interruptendi, v. g. si ex continuatione imminet periculum morbi vel mortis ab hoste, vel aliquis alius interveniat. Vid. Perez d. 49. f. 9.

II. Peccat probabiliter foemina, quæ in usu Matrimonii animum aliò distrahit, ne natura excutatur; venialiter tamen, ut Perez n. 7. docet ex Sanch.

A D D E N D A.

Quæst. 55. Quando debet debitum licetè reddatur conjugi illicitè petenti. R. Hic variè loquuntur Authores, uti refert Avers. q. 21. f. 7. §. Septimò, & constabit ex jam dicendis.

§. 1. Quando petens tantum venialiter peccat, Sanch. l. 9. d. 6. n. 6. absolute dicit, alterum si sine peccato reddere, si aliàs esset offensurus, quia hæc causa censetur excusare cooperantem, quod verum videtur, si posset aliter licetè petere, uti si petat ob voluptatem, ad cavendam offensam reddere potest, quia posset ex alio fine honesto petere.

§. 2. Quando petere est mortale tenens se ex parte petentis, uti si petens habeat votum castitatis, vel aliud novum impedimentum, alterum posse & teneri reddere docent Adv. S. Anton. Henric. Sanch. l. 5. d. 11. n. 2. Castrop. Perez, Busenb. relatus l. 2. n. 250. Viva ad prop. 9. Inn. XI. n. 14. quia sicuti si quis contra votum suum repetat depositum, teneor reddere, quia malitia petentis non tollit jus, quod habet ad rem aliunde suam, ita etiam hic, cum actus ille secundum se sit licitus, & tantum illicitus ex circumstantia petentis, ergo videtur retinere jus suum, secundum Regulam de cooperatione l. 2. à num. 250. explicatam, quod ille non peccet, qui ex iusta causa cooperatur actui, quem alter ex sua tantum culpa facit malè. Et contra nec teneri, nec posse in tali circumstantia reddere, docent Rich. Silv. Comit. Pontius l. 10. c. 3. Krimer à num. 819. & alii, quia petens hic & nunc non potest talem actum licetè facere, & per votum vel novum impedimentum amittit usum sui juris, cum non possit habere jus ad peccandum, ergo non est licitum illi cooperari, Regula enim de cooperatione l. 2. à n. 255. & l. 6. p. 1. à n. 209. explicata tantum dicit licetè fieri cooperationem, quando alter hic & nunc posset modo licito ponere talem actum, cui cooperor. Et hæc secunda sententia videtur probabilior, suadet autem rectè Avers. q. 10. f. 4. ut ille, qui prævidet petendum, petat ipsemet, & tum poterit uterque licetè talem actum habere.

§. 3. Si petens per suam culpam amiserit jus petendi.

R. 2.

di,

di, quia v.g. per incestum contraxit affinitatem cum conjugē, conjux non tenetur reddere, *Sanch. n. 8.* Imò *S. Th.* alique gravissimi AA., quos refert *Sanch. n. 11.* docent peccare innocentem, si reddat, quia cum iuste negare possit, secundum dicenda n. 375. si non negat, videtur non tantum consentire in peccatum ipsius, sed etiam cum impedimento per novam affinitatem contracto, sine ulla necessitate coire, quod videtur illicitum. Oppositum tenent *Sanch. n. 12.* & *Dian. p. 9. t. 8. R. 32.* quia quamvis negare possit, tamen si reddat, per hoc non videtur formaliter cooperari peccato, vel illicitæ petitioni alterius, sed tantum actui de se licito, ad quem jus habet, & cujus usu privari non debet ob crimen alterius, & ideo *Cap. Transiisse.* & *Cap. Tue* De eo, qui cognov. consanguin. dicitur, quod affinitas post Matrimonium contracta ei conjugi officere non debeat, qui iniquitatis particeps non fuit, officeret autem, si peccaret reddendo, & si semper teneretur primus petere. Utraque sententia est probabilis, sed prima videtur probabilior. *Avers.* tamen q. 17. c. 3. tenet cum secunda, si postquam innocens monuit nocentem, ut absterneat, non possit sine gravi suo incommodo id illi persuadere: tumque iterum recte suadet, ut ipsemet innocens petat debitum, quia nocens tum poterit sine peccato reddere.

355. §. 4. Quando petere est mortale ob circumstantiam tenentem se ex parte ipsius actus copulæ, uti si petatur in loco sacro, vel cum periculo pollutionis, abortus &c. tum etiam reddere est mortale, quia tum fit formalis cooperatio ad actum de se malum, *Sanch. n. 16. Spor. supra.*

356. §. 5. Si conjux ob maiorem voluptatem, quæ secundum dicta n. 295. fit venialiter mala, petat debitum situ vel modo non consueto, *Arm. Palat. Henriq. & alii apud Sanch. n. 1.* dicunt, alterum conjugem non teneri reddere, tum quia non petitur modo debito & naturali, tum etiam, quia non habet jus ad peccandum, secundum dicta n. 353. Contradiciunt tamen *Pontius, Escob. Sanch. l. 9. d. 16. n. 8.* quia cum secundum dicta n. 352. licite possit reddere, videtur teneri, si bonis verbis non possit adducere ad abstinendum, vel ad aliter cœundum, nec censetur formaliter cooperari ejus peccato, quia posset hic & nunc aliter licite petere. Et secundum Regulam jam datam putarunt aliqui, si vir nolit seminare nisi extra vas, uxorem non teneri quidem, attamen posse admittere talem imperfectam ejus copulam. Quia habet jus ad copulam; quod autem vir non faciat, uti deberet & posset, est ejus solius culpa, ad quam non censetur uxor, nisi materialiter cooperari, eo modo, quo petens Sacramentum ab illo, qui ex sua culpa ministrabit indignè, non censetur ejus peccato formaliter cooperari, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 211. Opponunt quidem priores Authores, non esse annuendum, sed resistendum desiderio peccantis, *Cap. Negligere.* 2. q. 7. *Cap. Animæ.* 22. q. 5. nam petenti etiam rem suam in grave damnum corporale proprium vel alienum, non est annuendum, ergo multò minùs in spirituale damnum, ergo etiam si posset aliter petere, si aliter non petat, negandum est illi. Sed Authores illi respondent, ex textibus illis Juris tantum probari, quod si posset commodè adhiberi correptio fraterna, & impediri peccatum petentis, ad hoc esset obligatio, secundum dicta l. 2. à n. 208. & notat *Sanch. n. 5.* De cætero, ubi impediri non potest sine incommodo, offensa, rixa, periculo incontinentiæ in petente, permitti potest peccatum, & cooperatio erit materialis tantum, aut fieri debet, quod suadet *Avers.* Ad rationem in contrarium, disparitatem dat *Sanch. n. 17.* quod nemo habeat dominium corporis proprii vel alieni: è contrà Deus homini reliquerit

dominium morale circa bona animæ, quam reliquit in manu consilii ejus.

Q. 56. Quid specialiter sit notandum circa illum, qui ante vel in Matrimonio vovit castitatem, virginitatem, cœlibatum, Religionem, sacros Ordines. R. §. 1. Gloss. Angel. & alii, quos referunt *Sanch. l. 9. d. 33.* & *Mendo* diff. 5. n. 167. dicunt eum, qui vovit castitatem, peccare mortaliter in sola prima petitione debiti, quod probabile esse dicunt alii 6. Authores cum *Saa.* Imò aliqui cum *Tann. & Gob. tr. 10. n. 628.* putant eum, qui ante Matrimonium vovit castitatem, nequidem in prima petitione peccare mortaliter, saltem si petat post primum bimestre, quia votum videtur suspendi per Matrimonium initum, talis enim tenetur consummare Matrimonium & reddere debitum, redditio autem debiti æquè adversatur castitati, ac petitiō. *Confirmant*, quia, qui vovit Religionem, si Matrimonium iniierit, potest illud consummare, & post consummationem reddere ac petere debitum, nec tenetur stante Matrimonio tantum raro transire ad Religionem, ergo & qui vovit castitatem. Sed absolute dicendum est, quamvis ille, qui castitatem vovit stante Matrimonio rato, non teneatur ingredi Religionem secundum dicenda n. 360., attamen nunquam licite petere debitum, ita *S. Th. & 70.* gravissimi Authores cum *Sanch. n. 5.* & *Mendo* n. 173. Ratio est, quia votum castitatis includit obligationem præcepti negativi, cum vovens se obstringat ad abstinendum ab omni actu venereo, ergo votum Castitatis etiam in Matrimonio factum obligat semper pro semper quoad ea, quæ cum Matrimonio sunt compatibilia, compatibile autem est, non petere debitum, licet non reddere, non sit compatibile. *Nec refert*, quod hoc viro videatur difficile, itémque onerosum uxori, quæ verecundabitur petere, nam imprimis, si viro sit difficile, sibi imputet, & petat dispensationem. Deinde poterit vir reddere, non tantum quando uxor petet expressè, sed quando ex signis, quæ inter conjuges sunt nota, advertet eam optare, uti paulò post dicetur.

§. 2. Qui vovit virginitatem, per hanc intelligens continentiam à primo actu, quo virginitas amittatur, hac necdum amissa peccat mortaliter ineundo Matrimonium, nec potest primà vice petere debitum: attamen, secundum dicta, potest reddere, & sic semel reddito debito, aut aliter etiam priùs amissa virginitate, potest contrahere Matrimonium, reddere & petere debitum, quia cessat omnis obligatio illius voti non amplius implebilis: quandonam autem amittatur virginitas, dixi l. 3. p. 1. n. 917. E contra si per virginitatem intellexisset continentiam ab omni actu venereo, re ipsa vovisset castitatem, uti rectè *Sanch. n. 7.* & intelligitur ex dictis l. 3. p. 1. n. 561. deberetque de illo dici, quod de vovente castitatem. Et notant *Sanch. & Avers.* q. 10. c. 4. in dubio præsumendum esse, quod per virginitatem intellexerit castitatem.

§. 3. Qui ante Matrimonium vovit cœlibatum vel sacros Ordines, peccat mortaliter, imprimis ineundo Matrimonium ex intentione consummandi: deinde etiam consummando, quia per primum vult se constituere, per secundum se constituit in eo statu, ut votum explere nequeat, attamen consummato semel Matrimonio potest reddere & petere debitum, quia imprimis cœlibatus non est ipsi amplius possibilis, & votum illud non ineundi Matrimonium non erat votum absolutum abstinendi ab actu conjugali, sed tantum, quasi conditionatum, supposità abstinentiâ ab ipso Matrimonio, *S. Anton. & alii cum Sanch. n. 22. Krim. n. 1969.* contra *Navarr. Cajet. & alios.* Deinde vovendo Ordines

dines sacros non vovit castitatem, sed tantum statum, in quo vivenda esset castitas, sicuti non ideo tenetur ad Horas canonicas, sed tantum ad statum, in quo teneretur ad Horas, si illum suscepisset. *Sanch. Laym. Krim. n. 2128.* Et idem est, si in Matrimonio rato voveret sacros Ordines, & postea consummaret Matrimonium: uterque tamen, soluto per mortem conjugis Matrimonio, vel etiam indulto iusto divortio, tenetur adimplere suum votum, quantum adhuc fieri potest, *Sanch. supra à n. 14. & d. 34. à n. 6.*

360. §. 4. Qui ante vel post Matrimonium ratum vovit Religionem, peccat mortaliter ineundo illud animo consummandi, vel consummando, posset enim & teneretur ante illud consummatum Religionem ingredi, & votum suum observare: si tamen semel consummaret, postea potest & petere & reddere debitum, secundum dicta n. 357. Qui autem ante vel post Matrimonium ratum vovit sacros Ordines, non potest resilire à Matrimonio rato, imò secundum dicta n. 200. nequidem à sponsalibus, ut sacros Ordines suscipiat: Si quis verò ante vel etiam post Matrimonium ratum voverit castitatem, virginitatem, sacros Ordines, & alter conjux non consentiat, nec abstinere velit ab actu conjugali, docent *Alensis, Scot. Cajet. Nav.* alique multi apud *Sanch. l. 9. d. 34. n. 2.* illum teneri ingredi Religionem, quia hoc ipsi licitum est, & ita potest illis votis suis satisfacere, ergo ad hoc videtur teneri. E contra non ideo teneri ingredi Religionem, sed posse reddendo debitum consummare Matrimonium saltem post primum bimestre, docent *Sor. Henric. Angel.* alique cum *Sanch. à n. 3.* quia ita videtur statui in Extrav. *Joan. XXII. Antiqua*, De voto, ubi insinuat, talem renuere posse ingredi Religionem. Ratio autem est, quia sicuti ille, qui vovit aliquid donare, aut etiam solvere alteri, si id non possit obtinere, nisi vendendo se in servitutem alicui, ad hoc non tenetur, ita in nostro casu. Et ratio utriusque à priori est, quia cum tale medium servitutis vel Religionis sit aliquid in se difficillimum, & excedens id, quod voverat, vivendo, non censetur voluisse se obligare ad tale medium excessivè difficilius & altioris ordinis.

361. §. 5. Eum, qui ante vel post Matrimonium ratum vovit castitatem, teneri saltem primo bimestri negare debitum, docent *Sanch. l. 9. d. 6. n. 14. Averf. q. 10. f. 4. §. Demum. Gob. tr. 10. n. 629.* & alii, cum enim sine peccato possit negare, & sic consuevit stare voto per medium non difficile sed ordinarium, non apparet, cur non debeat: Probabile tamen esse, quòd debitum reddere possit, tenent aliqui apud *Dian. p. 11. tr. 5. R. 40.* eò quòd status Matrimonii videatur quoad redditionem suspendere votum. An autem etiam ille illo bimestri negare possit debitum, qui omnino nihil cogitat de Religione ineunda, dicitur n. 420. ubi à n. 419. plura adduntur de isto bimestri.

362. §. 6. Peccat, qui Matrimonium contrahit cum illo, quem scit habere unum ex prædictis votis, quia cooperatur huic sacrilego ejus contrahendi, potest tamen postea ab hoc exigere debitum, *Silv. Sanch. l. 9. d. 33. num. 2.* An autem peccet conjux si conjugii suo voto castitatis obstricto & illicitè petenti reddat debitum, dixi num. 353.

363. §. 7. Si quis post Matrimonium consummatum absque licentia conjugis voveat Religionem, aut sacros Ordines, intendens tunc implere, patet votum esse irritum, cum sit de re illicita: si intenderit implere post mortem uxoris, vel obtento legitime divortio, valet, & præsumendum est sic esse factum, si absolute & simpliciter vovit, non præfiniendo tempus, standum enim est pro valore actus, & deli-

ta non præsumuntur, ita quoad omnia *Sanch. l. 9. d. 35. à n. 11.*

§. 8. Votum non petendi debitum, quod sine licentia conjugis, sive à viro, sive ab uxore emittitur post consummatum Matrimonium, est validum, quia neuter tenetur petere, & laudabile est abstinere, *S. Aug. S. Th. Sanch. l. 9. d. 35. à n. 18.* contra alios. Similiter votum castitatis, quod tantum obligat ad non petendum debitum, hæc enim est materia divinis, in quam cadit votum, *Sanch. à n. 25. & colligitur ex Cap. Quidam, & Cap. Placet, De convers. conjug. valetque hic, si non valet, quod ago, ut ago, valet, ut valere potest; Cap. un. De despons. impub. in 6.* Hinc infert *Sanch. n. 29.* votum hoc etiam obligare ad non ineundum aliud Matrimonium, item ad abstinendum ab omni actu venereo extra Matrimonium, quia potuit, & censetur se voluisse ad ista obligare.

§. 9. Si vir & uxor statim post Matrimonium ratum mutuo consensu voverint Religionem sub pacto, ut uterque ingrediatur, sed neuter sine altero, possunt post hoc consummare Matrimonium, quia non voverunt castitatem, nec per hoc impediatur ingressus in Religionem, quamvis mortaliter peccare possit ille, qui est in mora ingrediendi, & ita non implendi votum, *Sanch. l. 9. d. 37. n. 5.* E contra, si ex communi consensu vir voveat sacrum Ordinem statim suscipiendum, & uxor juvenis castitatem, neutrum votum valet, etiam si fiat ante consummatum Matrimonium, quia vir non potest ad sacros Ordines promoveri ex licentia uxoris manentis in seculo, nisi hæc sit hexagonaria, & non suspecta de incontinentia. Et consequenter votum uxoris etiam erit irritum, quia erat respectivum ad votum viri, vovebat enim castitatem pro eo tempore, quo vir haberet sacros Ordines, uti suppono cum *Sanch. n. 7.* qui putat in utroque casu posse utrumque amicabiliter petere & reddere debitum, attamen neutrum posse exigere aut teneri reddere, quia mutuo illo consensu & pacto videntur sibi remisisse obligationem. Addit n. 8. si mutuo consensu & pacto vir voveat Religionem, & uxor sexagenaria nec suspecta de incontinentia castitatem, neutrum peccaturum, si petat aut reddat debitum, quia vir non vovit castitatem, & uxor eandem non vovebat, nisi vir profiteretur in Religione, uti iterum suppono: & quamvis Matrimonium consumment, poterunt & debebunt sua illa vota implere.

§. 10. Can. Manifestum. 33. q. 5. dicitur: si quilibet eorum alterum à suo jure absolverit, scilicet consentiendo ut castitatem voveret, ad præteritam servitutem ipsam revocare non poterit. Attamen qui consensit, ut conjux suus castitatem voveret, non ideo se privavit jure exigendi debitum, & ideo, si petat, tenebitur alter reddere, *Innoc. Abb. Sor. Nav. & alii cum Sanch. l. 9. d. 36. à n. 4.* contra alios; si tamen vir consensisset, ut uxor voveret castitatem omnimodam, hoc ipso concessit, ut uxor se voto obligaret etiam ad non reddendum debitum, hinc, nisi hoc votum irritaret, peccaret ab ea petendo debitum: an autem hoc votum irritare possit, dicitur n. 368. Quòd si voto non irritato peteret debitum, uxor teneretur reddere, nisi vir per pactum à se abdicasset jus justitiæ ad usum conjugii, tum enim uxor illicitè redderet, *Palud. Henric. Sanch. n. 7. & 11.* Idem dicit *Sanch. d. 37. n. 4.* si vir prius cum consensu uxoris, & postea uxor cum consensu viri castitatem vovisset, uterque seorsim, & absque mutuo pacto vel abdicatione juris, tum enim maneret in utroque jus justitiæ ad petendum, & consequenter maneret obligatio ad reddendum debitum etiam illicitè petenti.

367. §. 11. Pactum mutuum inter conjuges non petendi nec reddendi debitum est validum, nulli enim sit injuria, & sicuti possunt mutuo vovere, ita pacisci: uterque tamen licite poterit pactum illud remittere alteri, & ita petere ac reddere debitum, quia, ubi aliunde non advenit vinculum, omnis res, per quasque causas nascitur, per easdem dissolvitur, Cap. 1. de Regulis Juris, Nav. Henric. Sanch. l. 9. d. 37. n. 19. Quod si jurassent stare pacto, & juramentum esset adjectum in favorem utriusque, ut manerent liberi ab obligatione reddendi, possent mutuo consensu illud remittere, secus, si ex pietate ad colendum Deum per continentiam, tum enim haberet se, sicuti si supervenisset votum castitatis, quod observandum esset. In dubio autem, quâ intentione jurarint, præsumendum pro causa pia, Sor. Graff. Sanch. n. 20.
368. §. 12. Dixi l. 3. p. 1. n. 493. cum communiore, quod maritus non possit directe irritare vota uxoris, sed tantum indirectè, & quasi suspendere, in quantum præjudicant suo juri; qualiter uxor etiam viri vota potest suspendere. Putat quidem Illf. probabile esse, quod uxor possit irritare votum viri de non petendo debito, sed ex dictis l. 3. p. 1. n. 504. oppositum est tenendum, aliter enim potest satisfieri juri uxoris, uti jam dicitur. Et de omnibus illis potest videri Sanch. l. 9. à d. 39. usque ad 44. fusissimè agens de irritatione quorumcunque votorum, quæ tam maritus quam uxor emittit ante vel in Matrimonio, aut etiam in divortio &c.
369. §. 13. Maritus, qui sine consensu uxoris vovit vel castitatem, vel non petere debitum, potest huic offerre actum conjugalem, si advertat eam optare, & præ verecundia non petere, quia tum censetur ea tantum redditio, S. Th. in suppl. q. 64. a. 2. Imò id posset facere, licet uxor consensisset in votum mariti, si adverteret eam alioquin fore in periculo incontinentiæ: nec tenetur suum votum manifestare, si prævideat, quod ipsa ideo non sit petitura debitum, uti cum aliis docet Sanch. l. 9. d. 7. & in simili hæc omnia dicuntur à n. 378. de incestuoso. De cætero dixi l. 3. p. 1. n. 560. votum ingrediendi Religionem emissum cum licentia conjugis irrevocabiliter cedentis juri suo, esse reservatum, uti & emissum sine licentia conjugis necdum consummato Matrimonio.
370. §. 14. Si uterque etiam communi consensu vovisset non petere debitum, & alteruter adverteret alterum indigere ob periculum incontinentiæ, posset, imò secundum Nav. Sanch. l. 9. d. 7. n. 11. & d. 37. n. 22. tenerentur sibi mutuo reddere debitum, quia per votum non petendi non voluerunt excludere usum reddendi ex justitia, vel saltem ex præcepto charitatis debitum. Aliud est, si communi consensu irrevocabiliter vovissent castitatem, valeret enim hoc votum, nec possent petere, S. Aug. S. Greg. Alb. M. S. Anton. Nav. alique plurimi cum Sanch. l. 9. d. 37. n. 10. & 17. Imò dixi libro 3. p. 1. n. 560. probabile esse tale utriusque votum esse reservatum. Quod si fierent obnoxii periculo incontinentiæ, aut etiam alteruter laboraret in fornicationem, non ideo possent per Judicem Ecclesiasticum compelli, ut redirent ad usum corporis, sed tenerentur, vel fortius resistendo vincere tentationes, vel petere dispensationem, Sanch. n. 22. addens n. 17. posse esse veniale, si prævisso tali periculo sic voveatur.
371. §. 15. Dispensatio in petitione debiti ob votum prius editum, tantum servit vivente conjugē, non autem post ejus obitum, tum enim non poterit de novo contrahere sine nova dispensatione, secundum dicta l. 3. p. 1. n. 564. Similiter cum quo dispensatum est, ut cum voto castitatis aut Religionis contraheret, possetque etiam petere debitum, si post

conjugium actum carnalem exerceat, aut etiam durante conjugio cum alia, quam cum uxore sua, peccabit contra votum, quia tantum dispensabatur respectu sui, Sanch. l. 9. d. 33. n. 11. Laym. Lobn. An votum castitatis, cœlibatus, Religionis &c. obliget eum, qui ita proclivis est in luxuriam, ut ipsi salubrius videatur inire Matrimonium, dixi l. 3. p. 1. n. 481. An autem proles nata è conjugibus obligatis voto castitatis, professis in Religione, post sacros Ordines susceptos, sit legitima aut irregularis, dicam l. 7. c. 5. quando de irregularitate.

Q. 57. An conjux adulter vel incestuosus habeat jus ad copulam. R. §. 1. Est veluti pœna conventionalis Jure naturali & divino inducta, inquit Sanch. l. 1. d. 68. n. 4. ut frangenti fidem fides non servetur, ideoque si unus conjugum admittat adulterium, potest alter innocens ipsi negare debitum, quamdiu tamen id non rescit vel dissimulat, nihil excipiendo contra, probabilius videtur cum Caj. Sor. Sanch. n. 4. Fill. tr. 30. n. 87. Gob. t. 10. n. 600. & aliis contra alios, adulterum ipso facto non amittere jus petendi debitum, ideoque non posse quidem exigere tanquam debitum, attamen posse petere tanquam benevolè concedendum, quia non tenetur delictum suum prode re, nec pœnam talem primus in se ipso exequi, & quamvis dicatur privari ipso facto, intelligitur, si à conjuge innocente privetur.

§. 2. Si pars innocens habeat sufficientem certitudinem de adulterio, quamvis juridicè probare non possit, potest negare debitum, nec ab adultero licite cogitur ad reddendum, quia, uti dictum est, privatur ipso facto, id est, ad privandum hoc jure non requiritur sententia, sed sufficit sola innocentis voluntas, Sanch. l. 10. d. 12. n. 8.

§. 3. Si pars innocens semel remiserit adultero hanc pœnam, postea non potest amplius negare ob idem adulterium, Sanch. l. 9. d. 6. n. 9. Fill. supra: Si autem admiserit copulam vel signa amoris sine animo remittendi jus suum, sed intendens aliis vicibus negare, potest postmodum negare, & etiam accusare, Sanch. l. 10. d. 14. Si autem admiserit, abstrahendo ab eo, an remitteret, necne, docent Nav. Sanch. Fill. Spor. n. 284. non posse amplius negare debitum, vel accusare, eò quod ista signa amoris voluntariè suscepta censentur vera remissio: sed Tamb. merito dubitat. V. dicenda n. 380.

§. 4. Qui commisit incestum cum consanguinea uxoris in primo vel secundo gradu, in pœnam caret jure petendi debitum per Cap. 1. De eo, qui cognov. consang. Si quis cum filiastra sua scienter fornicatus fuerit, nec à matre debitum petere, nec filiam unquam habere potest uxorem, Et secundum Gloss. in Can. Noffe 30. q. 1. ipso facto ante sententiam privatur eo jure. Poterit tamen uxor innocens petere debitum, uti habetur Cap. Transmisit, Cap. Discretionem, Cap. Tue. ibid. An autem possit uxor incestuoso illicite petenti reddere debitum, dixi n. 354. Et hanc pœnam non extendi, nisi ad incestum in secundo gradu, rectè contra alios probant Sanch. l. 9. d. 27. n. 14. & Avers. supra, quia est propter affinitatem ex copula illicita, quæ nunc extenditur ad solum secundum gradum. Ad incurrendam tamen eam pœnam non prærequiritur ulla declaratio criminis, imò sufficit occultus incestus, Sanch. d. 30.

§. 5. Qui non scivit illam, cum qua coibat, esse consanguineam, aut putavit esse in remotiore gradu conjunctam, non incurrit eam pœnam, nam textus dicit, si scienter: putatque Sanch. l. 9. d. 32. n. 47. excusare ignorantiam etiam vincibilem & crassam, si non sit enormiter temeraria, vel affectata. Quod si sciverit se committere incestum intra secundum gradum, sed non sciverit hanc pœnam esse illi annexam, putant Laym. Dian. Bonac. Porzel, Castrop. tr. 2. d. 1.

pu. 17. Lohm. Burgh. cent. 3. cas. 64. non impediri à petitione debiti, quia pœnæ novo Jure ab Ecclesia statuta non incurruntur ab ignorante eas, uti cum communi Sanch. in Decal. l. 4. c. 22. maxime si pœnæ sint extraordinariæ, & illas reus in seipso teneatur exequi, uti hic facere deberet. Oppositum probabilius tenent Henriq. Pont. Perez, Sanch. De Matr. n. 50. suprâ, Avers. q. 17. f. 3. sicuti enim secundum dicenda n. 642. mulier occidens virum, ut cum adultero contrahat, incurrit pœnam criminis, quamvis non sciverit esse annexam, quia impedimentum criminis non est mera pœna, sed simul inhabilitatio & hic incurritur inhabilitas ad petendum debitum ob contractum impedimentum novæ affinitatis.

377. §. 6. Uxor, quæ cognovit consanguineam mariti sui, coacta metu gravi cadente in constantem scēminam, secundum Sanch. hic l. 9. d. 31. Pont. Perez, non potest à marito petere debitum, quia ille metus non excusat à culpa, ergo nec à pœna: & sicuti metus à culpa non excusans participat cum excommunicato etiam non excusat ab excommunicatione, ita hic à pari. Oppositum tenent Laym. Bonac. Lohm. Avers. q. 17. f. 3. Burgh. cent. 2. cas. 52. quia universim vis aut metus gravis excusat à transgressione & contumacia contra legem ecclesiasticam, cum non sit credibile benignam matrem velle obligare cum tanto rigore, pœnæ autem tales statuuntur tantum contra transgressores & contumaces, uti docent, præter citatos, Nav. Avil. Salas, Fill. Cón. Et hinc patet ad 1. rationem. Quod autem metus non excuset participatam cum excommunicato, inde est, quia quando metus incutitur in contemptum Ecclesiæ, uti fieri supponitur, quando quis cogitur participare cum excommunicato, metus non excusat à culpa aut pœna, uti dicam l. 7. n. 98. hoc autem non est in nostro casu.

378. §. 7. Si periculum sit, ne propter omissionem petitionis debiti, Matrimonium uxori nimis odiosum fiat, potest maritus incestuosus offerre uxori actum conjugalem, quoties ipsi videbitur honestum, vel quoties advertet id optare uxorem verecundam, aut alioquin futuram in periculo incontinentiæ: Ratio est, quia hoc petendi genus censeri potius debet redditio, ad quam tenetur, quam petitio debiti, S. Th. & alii cum Sanch. l. 9. d. 7. Addit Sanch. n. 8. conjugem, cui prohibitum est petere, posse alteri manifestare suum impedimentum, ne suam petitionem exspectet, & ne reddatur ei Matrimonium onerosum.

379. §. 8. Quando conjux prudenter timet, ne, si non petat debitum, alter veniat in cognitionem sui criminis, & gravis inde discordia oriatur, petere potest debitum, & non urget hæc pœna, Laym. l. 5. t. 10. p. 3. n. 15. Lohm.

380. §. 9. Quamvis conjux innocens etiam sæpius debitum petierit ab incestuoso, non ideo censetur remisisse, aut amisisse jus imposterum ei negandi debitum: imò cum hæc privatio juris petendi debitum non sit in favorem innocentis, sed in pœnam incestus, & ob affinitatem novam contractam, innocentem non posse hanc pœnam remittere, docent cum communi Sanch. l. 9. d. 6. n. 9. & Aversa suprâ.

381. §. 10. Si uterque conjux commiserit adulterium, utrique licitum est petere & reddere debitum, quia delicta se compensant, Cap. penult. & ult. De adulte. E contra si uterque sit incestuosus, neutri licitum est petere, quia utrique imponitur pœna non petendi propter contractam affinitatem, Abb. S. Anton. Nav. Silv. Aversa q. 7. f. 3. Sanch. l. 9. d. 28. addens, neutrum etiam posse reddere alteri illicitè petenti, id enim in Jure conceditur soli innocenti, neuter autem hic est innocens: si tamen malitiosè fecissent animo al-

terum debito conjugali defraudandi, quamvis uterque peccaret petendo, tamen Sanch. contra Avers. putat, quod tenerentur petenti reddere, quia Cap. Si vir, De cogn. spirit. videtur ita esse decusum de cognitione spirituali, ubi redditur ratio, quia malitia & fraus non debent eis parascari: & idem videtur hic esse. Ratio autem universalis (quæ sæpe servare poterit) est hæc, quia quando lex, etiam de se odiosa, exprimit rationem, ob quam lata est, extenditur etiam ad casum, in quo clarè occurrit eadem ratio legis, uti colligitur ex L. 2. §. 29. Quod si curatores, ff. ad S. C. Tertyll. Ex Cap. Si postquam, cum Gloss. V. Mense, De elect. in 6. Ex L. Illud, ff. Ad Leg. Aquil. Ex L. A Titio, 108. ff. De verb. oblig. junctis Glossis, docentque Panorm. Guiz. Mant. Tirac. Decian. Mascard. Barbar. Craves. Paris. & alii, quos citant & sequuntur Pignat. in novissimis cons. 195. pag. 478. & De Justis l. 2. c. 19. n. 3. quia ubi ratio exprimitur, debet esse eadem juris dispositio, etiam in pœnabilibus; neque illa censetur esse interpretatio extensiva, sed declaratio comprehensiva, sequenda enim est mens legis, ubi exprimitur, & non solum verbum.

§. 11. Qui post ratum, sed ante consummatum Matrimonium contrahit affinitatem cum uxore sua, non tenetur Religionem ingredi, sed potest reddere debitum & consummare Matrimonium, uti in simili dictum est de illo, qui voverat castitatem: & docet specialiter de incestuoso Sanch. l. 9. d. 29.

§. 12. Si fiat coitus sodomiticus, quamvis sit vel adulterium vel incestus quoad naturam & repugnantiam cum natura rationali, tamen non ideo incurruntur hæc pœnæ civiles aut canonicæ, neque etiam impedimentum affinitatis, quia leges vel Canones loquuntur de adulterio & incestu in vase naturalium, nec in pœnis valet extensio à minori ad majus, Fill. tr. 30. n. 106. Tamb. & alii.

§. 13. Qui cum muliere affine uxori suæ; Item qui cum sua consanguinea habet copulam, non ideo privatur jure petendi debitum, quia Canones tantum loquuntur de eo, qui habuit copulam cum consanguineis uxoris suæ. Putant etiam aliqui cum Herincx, si conjux consentiat in copulam incestuosam sui conjugis, privari jure petendi debitum, sed non invenio id ullâ lege esse statutum.

Q. 58. Quid dicendum sit, si Matrimonio superveniat cognatio spiritualis. R. §. 1. Si pater in necessitate baptizet suum vel suæ conjugis filium, contrahit quidem cognationem spirituales cum matre, attamen non privatur jure petendi debitum, quia æquum non est, ut qui obligationi suæ satisfacit, ideo pœnam subeat, Can. Ad limina 30. q. 1. Sanch. l. 9. d. 26. n. 2. Avers. q. 16. f. 2. Gob. tr. 10. n. 605. qui dicit id probabile esse, quamvis citra necessitatem fecisset, uti notavi l. 6. p. 1. n. 358. idemque defendunt Durand. Cajet. Suar. Cón. Harad. Perez d. 29. f. 6. Dicast. d. 9. dub. 8. n. 90. Spor. n. 90. & 276.

§. 2. Pater absente omni alio assistens velut paternus suo vel suæ conjugis filio probabiliter etiam non privatur jure petendi debitum, quia quamvis in eo casu paternus non requiratur ad valorem, attamen requiritur ex præcepto, & ut habeatur tota significatio Sacramenti, ergo hæc etiam necessitas excusat, S. Th. alique plurimi apud Sanch. n. 3. & Mendo diss. 5. q. 2. n. 159. contra Ledesm. Henriq. & alios.

§. 3. Si quis extra necessitatem, stante Matrimonio, contraxerit cognationem spirituales cum sua conjugis, Glossa, Durand. Prepos. Cón. Dian. p. 11. tr. 5. R. 39. Avers. suprâ & alii dicunt non privari jure petendi, multò minùs reddendi debitum, quod Sanch. & Bonac. q. 4. pu. 2. nu. 4. dicunt esse valde probabile, quia pœna non petendi debitum non videtur esse in Jure statuta, nisi ratione cognationis

Rr 4

spiri.

Spiritualis ante Matrimonium contracta, cum Jura loquentia de cognatione illa contracta post Matrimonium nihil dicant de poena illa, sed expresse velint non separari toro, odiosa autem non sunt extendenda. E contra dicendum videtur cum communi, *Sanch. n. 7. Mendo n. 165.* teneri quidem reddere debitum, quia innocens non debet jure suo privari, attamen petere non posse, uti, secundum dicta antè, non potest petere, si stante Matrimonio voveat castitatem, aut contrahat affinitatem per copulam illicitam cum consanguinea conjugis. Et quamvis quoad cognationem spirituales id clarè non evincatur ex Jure, sufficit tamen communis consensus Theologorum & Juristarum, qui in hoc *Glossam* dederunt. Neque hic extenduntur odiosa, sed explicantur leges in casibus omnino aequalibus, & per æquivalentiam ipsam.

388. §. 4. Si conjux ignoranter contraxerit hanc cognationem, non impeditur usus conjugii, nequidem quoad petitionem debiti, can. *Debiti*, 30. q. 1. Cap. *Si vir*, De cogn. spirit. *Sanch. d. 32.* Valetque non tantum in ignorantia facti, si non sciverit esse filium suæ conjugis, sed etiam in ignorantia Juris, si nesciverit legem id prohibentem. Si tamen sciverit legem prohibentem, quamvis non sciverit oriri illud impedimentum, non excusatur, sed impeditur à petendo, *Aversf.*

389. §. 5. Aliqui putarunt, si tam maritus, quam uxor ejusmodi cognationem contraxerit, delicta quasi compensari, & neutrum privari jure petendi debitum. Sed oppositum tenendum est, quia ita postulat reverentia Sacramenti, quod, vel in quo ministravit. *V. Aversf. supra.*

390. §. 6. Quamvis secundum dicta impediatur petitio debiti per supervenientem cognationem spirituales, attamen non impeditur per supervenientem cognationem legalem, uti dicitur n. 601. Quis autem dispensare possit ad petendum debitum, si Matrimonio superveniat affinitas, cognatio spiritualis, votum castitatis &c. dicitur suis locis.

391. Q. 59. Quid præterea addendum sit circa petitionem & redditionem debiti. R. §. 1. Excusatur conjux à peccato gravi, quando negat alteri petenti tantum benevolè & amicè, non autem tanquam debitum, quia tum non censetur petere cum animo obligandi, *Perez d. 50. n. 3.* E contra peccat mortaliter, si vel semel neget ferè, instantè, & rationabiliter petenti, *Gob. tr. 10. n. 611.* Attamen non peccat mortaliter, saltem ordinariè, qui tantum parvo tempore differt, v. g. si petenti de die, neget, quia reddet de nocte, *Diana p. 5. tr. 5. R. 14. Perez, Gob. num. 614. Spor. nu. 276.*

392. §. 2. Quamvis licitum sit negare debitum ad vitandum magnum detrimentum in bonis fortunæ vel famæ, quia contrahens non obligavit se ad notabilia incommoda ideo subeunda, *Sanch. l. 9. d. 25. n. 5.* tamen multiplicatio prolis ordinariè non excusat, nisi abesset omne periculum incontinentiæ, & immineret magna incommoditas in alendis tot proli-bus, *Sor. Lop. Sa. De cætero finis Matrimonii est propagatio generis humani, & ordinariè non ideo incurreretur gravis necessitas, Silv. Sanch. Laym. Gob. nu. 625. Spor.* Et saltem in perpetuum non poterit ideo negari debitum ob periculum incontinentiæ, ergo frustra negabitur ad breve tempus, post quod nihilominus fiet conceptio.

393. §. 3. Peccat conjux, qui per voluntarias pollutiones reddit se impotentem ad reddendum debitum: item, qui sine justa causa diu vel longè peregrinatur absque consensu conjugis, quia injustè privat solutione debiti.

394. §. 4. Si vir sit amens vel ebrius, uxor potest, attamen non tenetur ei reddere debitum, quia petitio

illa non est actus humanus, ergo non obligat, *Sor. Henricq. Sanch. l. 9. d. 23. Aversf. q. 21. f. 7. Loth. tr. 18. à n. 17. contra Nav. Silv. & alios.* Si vir sit tantum semiamens vel semiebrius, uxor tenetur reddere, quia possessio juris ad petendum stat pro viro: item si vir aliàs pateretur pollutionem, uxor tenetur reddere, quia æquitas postulat, ut valde egenti reddatur, quod debetur, *Sanch. Gob. n. 615. Spor. n. 284.* Peccat vir compos mentis, si petat debitum ab uxore amente, quia probabilissimum est periculum, ne foetum in utero necet, *Sanch. n. 9. Gob. n. 595.* Si uterque sit impos mentis, mortale esset eos conjungere ad copulam, quia evidens est periculum prolis suffocandæ, vel si nascatur, malè educandæ, ideo enim etiam vagus concubitus est illicitus, *Ledesm. Lop. Sanch. n. 5. Aversf. supra.*

§. 5. Si morbus, v. g. gallicus vel lepra, valde diu duret, congruum erit, ut alter conjux aliquando reddat, *Sanch. d. 24. n. 23.* Imò videtur teneri aliquando reddere, quia nimis difficile est aliquibus perseverare in perpetua lucta contra motus concupiscentiæ: potest autem alter sic tegere se, aut tali modo congregi, ut vitet periculum contagionis, *Spor. supra.* Hæcicā laborantem *Laym.* excusat à redditione debiti, quia multum nocet homini phthisico vel hæcicā laboranti effusio seminis. Si lepra supervenerit uni conjugum, alter sanus non tenebitur ei quidem cohabitare cum probabili periculo infectionis, quia obligationi debiti prævalet salva individui sui incolumitas, *Sanch. n. 29. qui caput 2. De conjug. leprosis.* intelligit, si fieri possit absque notabili periculo infectionis. De excusatione à reddendo debito ob periculum morborum vel infectionis, plura videri possunt apud *Zacch. l. 3. t. 3. q. 6.*

§. 6. Si nimis frequenter petatur debitum, negari potest, v. g. si ter unā nocte reddiderit, potest quartā vice negare, *Rodrig. Laym. Spor. n. 513. Addit Gob. nu. 622.* videri etiam nimis frequenter peti, si maritus non contentus nocturnā redditione, etiam per diem petendi consuetudinem habeat; aliud est; si quandoque tantum per diem peteret.

§. 7. Uxor sciens ex judicio Medicorum, se, si concipiat & pariat, fore per hoc in proximo periculo vitæ, illicitè ejicit semen, uti habet communis & certa, contra *Fagundez*: itaque vel deprecetur, vel neget debitum, nam secundum dicta n. 395. non tenetur reddere cum tali periculo.

§. 8. Uxor non peccat communicando in usu Matrimonii, aliisque rebus omnibus cum viro suo excommunicato, dummodo in crimine ipso non communicet, Cap. *Quoniam multos*, 11. q. 3. similiter vir cum uxore excommunicata. Quod valet, etiam tantum ratum sit Matrimonium, & quamvis uterque esset excommunicatus. Possunt ista pluribus videri deducta apud *Sanch. l. 9. d. 14.*, ubi plura habet circa conjuges excommunicatos.

§. 9. Confessarius debet monere poenitentem, si advertat eum negare debitum: cum autem est causa id suspicandi, si sint continui rixæ inter ipsos, hinc suaviter rogari potest, an etiam omnia præstet, ad quæ obligatur, conjugi suo vel suæ. De obligatione reddendi in primo bimestri, dicitur à n. 419. Ad quid teneatur uxor, si vir propter arctitudinem valis non posset habere copulam, dicitur n. 798.

Q. 60. Quid ad hunc casum sit dicendum: Cajus viduus procatur Claudiam, quæ in Matrimonium consentire noluit, nisi Cajus promitteret ei mille imperiales ad liberam ejus dispositionem in perpetuum dandos. Facit hoc Cajus, sed in Matrimonio invenit Claudiam minùs habilem ad copulam, ita ut actum Matrimoniale sæpius consummare

mare non possit : & eum asseveranter dicat se eo solum animo eandem duxisse sub tanto pretio, ut reliquis vitæ diebus uteretur licitis delectationibus Matrimonii, *Querit*, an teneatur totam illam summam dare Claudie. *Idem*. Si Claudia possit servire moderatis usibus conjugii, ita ut Cajus non ideo subeat periculum incontinentiæ, vel patiaturs graves tentationes, Cajus tenetur præstare, quod promissit, quia Claudia non censetur se obligasse, nisi ad quod tenentur conjuges, conjux autem non tenetur reddere debitum conjugi immoderate petenti, uti n. 396. dictum est. E contra, si Claudia non possit ei præstare illas delectationes licitas & moderatas, videtur probabile, quod Cajus possit retinere, & Claudia teneatur remittere partem promissæ summæ. Ratio 1. esse potest, quia corpus Claudie hic habet se velut merx habens vitium occultum, ergo sicuti vendens talem mercem postea tenetur restituere, quanti æstimabile erat hoc vitium, ita Claudia tenebitur remittere, quanti judicio prudentum æstimabilis est ista inadæquata carentia licitæ delectationis. 2. Cajus dicit, se eo solum animo duxisse Claudiam sub tanto pretio, ut licitis delectationibus Matrimonii uteretur, quando autem qualitas ignorata (licet accidentalis sit) fuit tota ratio & finis & unicum motivum celebrandi contractum, illa deficiente consensus est omnino involuntarius, adeoque nullus, uti expressè *Omne De contr. d. 3. n. 131.* sicuti si ego Sacerdos volens me vestire, absens emerim pannum, quem putabam nigrum, erat autem albus, quamvis nigredo sit qualitas valde accidentalis panno, tamen emptio est nulla, quia deficit totus finis & unicum motivum mex emptionis, ergo. Pro opposita parte est, quod major vel minor habilitas corporis in Claudia non venerit in contractum, neque ad illam majorem habilitatem consensum suum restrinxerit Cajus (alioquin ipsum Matrimonium esset invalidum) ergo sicuti absolute consensit in Matrimonium, ita etiam in donationem illius summæ. *Nec obstat*, quod non consensisset, si scivisset defectum corporis in Claudia, *nam* hoc non obstante consensit nunc absolute, actus autem alius, qui futurus fuisset, si defectum illum scivisset, non obstat valori contractus nunc absolute initi. Unde ad 1. rationem in oppositum *Idem*. Majorem habilitatem corporis non fuisse mercem, cum in contractum non venerit, nec de illa mentio sit facta, sed merx erat corpus secundum se habile ad validum Matrimonium. Ad 2. n. totum finem vel motivum deficere, quia simpliciter potest consummare Matrimonium, & hæc erat substantia finis, quod autem non possit tam sæpe, per accidens est, quia frequentior usus non venit in contractum. Hæc in utramque partem occurrerunt. Attamen puto, hic debere distingui duos contractus: Primus est Matrimonii, de cuius valore dubitari non debet. Secundus contractus est de pretio mille imperialium, qui per accidens adjectus: & de hoc solo est questio, neque de ejusmodi contractu debet judicari idem, quod de Matrimonio, uti omnes notant cum *Sanch. l. 7. d. 18. n. 18. Less. De just. l. 2. c. 17. n. 29.* Itaque imprimis puto Claudiam, si præsciverit inhabilitatem suam ad frequentem copulam, commisisse dolum, ob quem contractus manet rescindibilis secundum arbitrium Caji, aut saltem reducibilis ad æqualitatem, uti habent Authores omnes communissimè. Deinde etiam si Claudia cum pura ignorantia & bonâ fide processerit, tamen adhuc videntur urgere rationes allatæ pro Cajo: quibus addo hanc: nam hic contractus fuit merè lucrativus respectu Claudie, quæ ad nihil se reciprocè obligavit, adeoque re ipsa fuit gratuita promissio vel donatio illius summæ: hoc supposito: communis & vera sen-

tentia est cum *Molina, Torr. Lug. De just. d. 22. n. 89.* ejusmodi promissionem vel donationem gratuitam vitiari etiam ex solo errore, etiam si non sit circa substantiam, si error talis sit, ut sine eo non fieret promissio vel donatio, quia concedens non aliter videtur concedere, nisi stante veritate causæ, quæ apud se movetur ad concedendum, uti ait *Lugo* suprâ, idem firmans in aliis exemplis. Hinc demum puto standum pro Cajo: Quia tamen Cajus non poterit in foro externo probare illud fuisse unicum suum motivum dandi illud pretium, suadendum est, ut potius componat cum Claudia. Ita judicavi cum alio Doctore an. 1709.

DUBIUM III.

An & quibus ex causis possit fieri divortium.

Resp. I. Etsi Matrimonium consummatum inter Christianos nullo casu solvi possit, quoad vinculum, vivente utroque conjugè (*Vide Sanch. & Perez d. 20. f. 9. & d. 55. f. 4.*) divortium tamen, seu potius separatio quoad thorum, sit sequentibus casibus: "

I. Si alter conjux moriatur, de quo si est certum, rursus nubere potest: quod si interim alter mortuus non sit, fama tamen & indicia sufficientia habeantur, excusatur nubens, neque ex dubio superveniente, an prior vivat, debent separari, cum forte non vivat, ideoque Matrimonium sit validum. "

II. Si ex conjugibus infidelibus altero ad fidem converso, alter maneat infidelis (saltem nullo patet cohabitare velit, sine contumelia Creatoris;) idque ex dispensatione divina, in favorem fidei, ut patet ex 1. Cor. 7. v. 15. *Perez d. 26. f. 4. Sc. communiter.* "

III. Si ante Matrimonii consummationem (ad quam intra primum bimestre, quod ad deliberationem datur, non tenentur, nec cogi possunt sine injuria) alter intret Religionem, in eaque profectur, *Perez l. c. Sc. communiter.* "

IV. Si Papa ex alia justa causa dispense ante consummationem, sicuti eum posse probabilior sententia affirmat, *Navar. Bell. Perez d. 20. f. 7.* "

Resp. II. Manente vinculo Matrimonii licet sit divortium & separatio quoad thorum & cohabitationem ad tempus vel in perpetuum ob gravem & justam causam, qualis est: "

I. Alterius conjugis culpabile adulterium: (per quod hic etiam intelligitur omnis species luxuriæ, in qua caro cum alia dividitur, qualis est bestialitas, sodomia, etiam intra eundem sexum, *Bonac. q. 4. p. 5. n. 2. contra Fill. Sanch. Perez d. 56. f. 1. & 2. ex Matth. 5. & ex Cap. Gaudemus c. Ex litteris*, non tamen mollicies vel pollutio, oscula, tactus vel amplexus impudici, *Bon. Sanch. Perez ll. cc. licet propter similia ad tempus possit aliquando fieri separatio, ut nocens emendetur*) tunc enim innocens Religionem ingredi, aut sacros etiam Ordines suscipere potest, nocens vero non nisi cum innocentis consensu. Excipitur tamen ab hoc casu, si uterque conjux particeps sit ejusdem criminis vel æqualis, *Sanch. l. 10. d. 6. Bon. l. c. 2.* Nisi innocens condonaverit, quod aliqui eum secisse censent, si eam post adulterium intellectum rursus cognoverit, *Bon. ex Con. Henr. Fill. Perez f. 3.* ubi vide plures casus exceptos. "

II. Sævitia mariti vel uxoris: ex qua si grave periculum comparti imminet, potest separatio peti à Judice, imò si mortem minetur vel venenum parat, potest divertere ante Judicis consensum. *V. Bon. l. c. Laym. Perez f. 5.* "

III. Si conjux compartem trahat in peccatum, v. g. sollicitet ad hæresin, veneficium, &c. tunc enim innocens potest se separare, imò tenetur,

netur, si periculum sit grave, *Laym. l. 5. c. 10. p. 3. cap.*

» 7. n. 16.

» IV. Morbus contagiosus, v. g. lepra. Quod si tamen sine gravi detrimento possit cohabitare, ad id netur, aut saltem ad habitare & ministrare, nisi aliter remittat.

» V. Hæresis vel Apostasia superveniens Matrimonio. Quo casu, si separatio facta sit iudicio Ecclesiæ, non tenetur conjugem conversum recipere, saltem ex iustitia: nam ex charitate aliquando tenetur, ut si sit periculum incontinentiæ, *Bonac. Layman l. 1. Perez d. 57. f. 1.*

» VI. Mutuus consensus. Ex quo licet se separant vel thoro, sive ad tempus, sive in perpetuum, non finem spirituale, vel etiam habitatione. Quod tamen non solet permitti, nisi uterque ingrediatur Religionem, vel uxore ad Religionem transeunte (aut si vetula sit, id est sexagenaria, *Azor, &c.* vel saltem quinquagenaria, *Sanch. Bon. Barbof. Dia. p. 3. n. 4. R. 73.* manente in saeculo, in voto continentiæ) maritus suscipiat sacros Ordines. Porro apud quem, & cujus expensis, facto divortio liberi sint educandi, v. *Lay. l. c. Sanch. Perez d. 58. & 59. Bon. q. 3. n. 5. n. 11.*

» *Quæres.* An uxor teneatur sequi virum ad cohabitationem.

» *Resp.* Teneri, quia vir est caput familiæ & uxoris. *Excipiuntur tamen sequentes Casus:*

» I. Si ex sequela timeatur grave onus vel periculum, v. g. vitæ, pudicitie vel salutis: vel uxor à viro peregre non alatur.

» II. Si vir post Matrimonium factus sit vagus, nec facile sit sequi: Secus tamen, si ante fuit vagus, idque ipsa scivit.

» III. Si in contractu Matrimonii additum fuit pactum de non mutando domicilio, & nulla gravis necessitas urgeat.

A D D E N D A.

401. **Q**uest. 61. Quid præterea sit notandum circa vinculum & indissolubilitatem Matrimonii. *Ar. 5. 1.* Matrimonii inter fideles consummati vinculum esse indissolubile, de fide est contra hæreticos, uti constat ex *Florent. & Trid.* relatis n. 12. valentque ista etiam contra Græcos aliquos, qui teste *Arcudio l. 7. c. 6.* adhuc sustinent Matrimonium esse solubile in casu adulterii. Et saltem viro licitum esse etiam quoad vinculum dimittere uxorem adulteram, putat *Arcud. c. 9.* docuisse etiam *S. Ambros. Caj. Cathar.* Eandem dissolutionem Matrimonii quoad vinculum concessit aliquando Jus civile, etiam in pluribus casibus, quam adulterii, uti refert *Arcud. c. 18.* sed ista nunc defendi non possunt post definitionem Conciliorum, quæ retuli n. 12. & probatur ex Scriptura, quia Christus *Matth. 5. & 19. Marci 28. Luc. 16.* præcipit indissolubilitatem, quod præceptum sic interpretatur Apostolus ad *Rom. 7. Quæ sub viro est mulier, vivente viro alligata est legi: & 1. ad Corinth. 7. Iis autem qui Matrimonio juncti sunt, præcipio, non ego, sed Dominus, uxorem à viro non discedere, quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari: & vir uxorem non dimittat: ergo cum Dominus præcipiat mulierem discedentem ex quacunque causa, si non reconcilietur, manere innuptam, manifestum est, voluntate viri non posse solvi vinculum, uti pluribus ostendit *Arcud. c. 10.* si enim solvi posset, nemo dicit præceptum divinum esse, ut tum maneat innupta, sed sicut vir, ita uxor posset soluto Matrimonio alium ducere, in hoc enim sunt pares vir & uxor, uti ostendit *Arcud. c. 20.* Et ita Scripturas illas intelligunt SS. PP. etiam Græci, quos diligentissime expendit *Arcud. à c. 11. usque ad 27.* sic*

enim *S. Aug. l. 2. de adul. conjug. c. 4. Nullius viri posterioris mulier uxor esse incipit, nisi prioris esse desierit, esse autem desinet uxor prioris, si morietur vir ejus, non si fornicetur.* Rationem dant *Conc. Florent. & PP. cum Arcud. c. 15.* quia secundum Apostolum ad *Ephes. 5. v. 32.* Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico, in Christo & Ecclesia, id est, Sacramentum Matrimonii consummatum ideo magnum est, quia est signum conjunctionis Christi cum Ecclesia, ergo sicut conjunctio Christi cum Ecclesia est perpetua & indissolubilis, quia tota Ecclesia simul nunquam peccat, ita etiam conjunctio Matrimonii consummati est perpetua & indissolubilis.

Obji. Christus *Matth. 5. & 19.* præcipit uxorem non dimitti, nisi ob fornicationem, quæ exceptione videtur dicere, quod ob fornicationem uxoris viro licitum sit hanc etiam à vinculo dimittere. *Ar. n. ass.* primis enim verbis significat dimissionem à toro, uti constat ex verbis *Florentini n. 12.* relatis: Et quando dicit, qui dimiserit, intellige in perpetuum quoad torum, non nisi ob fornicationem, mœchatur, id est, facit mœchari, quia est causa mœchationis in uxore, secundum illud *Matth. 5. v. 32. Qui dimiserit suam excepta fornicationis causa, facit eam mœchari, si enim ipsa sit de se fornicaria, dimittens non est causa fornicationum, ideoque non solet concedi divortium perpetuum, nisi ob fornicationem, ob alias causas verò conceditur ad tempus.* Itaque sensus Christi est: qui in perpetuum dimiserit uxorem quoad torum extra casum fornicationis, & qui eam sic dimissa aliam duxerit, mœchatur, & quidem dupliciter, imprimis quia in perpetuum dimittendo quoad torum est causa mœchationis in uxore dimissa, deinde quia ipse necdum soluto Matrimonii vinculo ducens aliam, ipsemet in se mœchatur. Vide *Arcud. c. 18. & 19.*

Inst. 1. Pharisei interrogabant Christum de dimissione quoad vinculum, ergo Christus censeri debet etiam de illa respondisse. *Ar.* De illa tantum, n. de illa & etiam altera quoad torum, c. plus enim respondit, quam interrogarint, & dixit, licere quoad torum dimittere propter fornicationem, & tamen sine adulterio non licere dimittere quoad vinculum. Vide *Arcud. c. 19.*

Inst. 2. Jus canonicum dicit, uxorem adulteram non posse ducere alium: è contrà virum posse ducere, quamecunque volet. *Ar.* Sensus est, virum posse mortuâ uxore, ubi è contrà uxor adultera nequidem viro defuncto potest alium ducere saltem in locis, in quibus lex illa usu recepta est. Plures objectiones videri possunt solutæ apud *Arcud. c. 16. & 19.*

§. 2. *Mag. S. Bonav. Rich. & alii* putant, nequidem olim Judæis fuisse licitum repudium uxoris quoad vinculum, sed tantum permissum, ut impune fieret ad evitandum gravius malum, uti Christus *Matth. 19. v. 8.* innuit, propter duritiam cordis eorum. Sed *S. Th. Scot. Mald. Abul. Abb. Bald. Sanch. l. 5. d. 14. Tirag. De primog. q. 66. nu. 25. Mast. nu. 55.* alique cum *Pignat. tom. 8. conf. 93.* probabilius dicunt virum licet ex causis potuisse dimittere uxorem quoad vinculum, quamvis uxor non posset dimittere virum, sed tantum dimitti, & tunc poterat uterque alteri copulari, nam Scriptura, præsertim *Deuter. 24* positive approbat id à viris fieri: quod autem dicatur id permissum à Deo propter duritiam cordis eorum, nimirum ne uxores suas occiderent, non sequitur, non esse permissum licet fieri. Neque hoc carebat mysterio, nam significabat Christum repudiaturum synagogam, & loco ejus insolubiliter desponsandum fux Ecclesiæ.

§. 3. *S. Th. in suppl. q. 67. a. 1. in O. Sor. Vasq. Gob. Bellarm. Hur. Pont. Castrop. Dicast. Avers. q. 2. f. 4.* alique apud *Perez d. 20. f. 2.* dicunt indissolubilitatem

omnis

omnis Matrimonii oriri ex Jure naturæ, adeoque Matrimonia infidelium etiam Jure naturæ esse indissolubilia, quia de Jure naturæ non est licitus concubitus vagus, cum id repugnet honestæ successioni & educationi proles, ergo de Jure naturæ non est licita solutio Matrimonii, ex hoc enim sequeretur licere concubitus vagum. E contra Perez aliique dicunt oriri ex institutione divina, adeoque docent *Sanch. l. 2. d. 13. Cón. Laym. & alii*, Matrimonium infidelium spectato Jure naturæ non esse indissolubile, maximè cum Deus in antiqua lege dispensarit in eo, permittens libellum repudii, quod tamen non amplius licitum est, nequidem Judæis, quia lex vetus hoc tempore cessavit, multò minùs gentilibus, cum quibus Deus nunquam dispensavit. Ratio autem dicendi non esse indissolubile Jure naturæ, est hæc, quia nihil tam naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, quocolligatum est, Reg. 35. ff. De Reg. Jur. ergo manebit intrinsecè solubile per mutuum consensum. Quod autem solutio quandoque repugnet fini Matrimonii & bono proles, tantum probat non esse solubile per accidens & ratione adjuncti incommodi, quod sæpius abesse potest, si nempe conjuges sint steriles, vel proli sit provi- sum. Hinc Lopez aliique plures apud *Sanch. n. 7.* dicunt indissolubilitatem omnem oriri à ratione Sacramenti inter solos baptizatos initi, adeoque Matrimonia infidelium esse omnino solubilia. *Glossa* aliique Canonistæ apud eundem *Sanch.* dicunt oriri ex Jure Ecclesiastico tantum, cui cum non subdantur nisi soli fideles, sola horum Matrimonia erunt insolubilia. Denique *Scalen. p. 2. c. 8. Mastr. n. 59. Herimex. Spor. n. 250.* dicunt indissolubilitatem Matrimonii fundari quidem in Jure naturæ, quod vagos concubitus excludit, attamen omnimodam indissolubilitatem Matrimonii consummati haberi Jure divino ex ratione Sacramenti in nova lege, quia Deus per illud significari voluit indissolubilitatem unionis Verbi cum humanitate, unde quia per Matrimonium ratum tantum significari voluit unionem Christi cum anima per gratiam, hinc Matrimonium ratum manet quibusdam casibus solubile, uti unio gratiæ manet per peccatum solubilis. Hæc omnes sententiæ videntur probabiles, sed ultima probabilior.

405. §. 4. Certum videtur, quod legitimum Matrimonium inter fideles dici debeat absolute indissolubile, quia dissolvi non potest mutuo consensu contrahentium, juri enim illi resignarunt consentiendo in Matrimonium, quod ex natura sua exigebat perpetuam vitæ societatem. Deinde nec dissolvi potest autoritate Principis gentilis, cui Deus nulli eam potestatem dedit. Nec autoritate Ecclesiæ, cui infideles subditi non sunt; imò si Judæi nunc inirent Matrimonium cum intentione dissolvendi ex causis, ob quas Deus olim concesserat dissolvi, tale Matrimonium foret irritum, quia nunc cessavit eorum lex, & eorum Matrimonia debent esse indissolubilia, sicuti Jure naturæ, vel divino talia sunt apud omnes alios infideles, *Sanch. l. 10. d. 1. Pont. l. 7. c. 50. Averf. q. 3. f. 4. Pignat. n. 23.* Ideoque addunt *Soc. Nav. Suar. Sanch. l. 7. d. 7. n. 6.* aliique cum *Averf. q. 9. f. 1.* contra *Henriq.* nequidem respectu Judæorum vigere amplius legem veterem quoad impedimenta Juris positivi divini.

406. §. 5. Si unus infidelium conjugum ad veram fidem convertatur, Matrimonium non dissolvitur præcisè per Baptismum converti, nec per Papam dissolvi potest, uti probabilius tenent Authores cum *Krim. n. 750.* contra *Nav. & Sanch.* Attamen ex Cap. *Quantum*, & Cap. *Gaudemus*, De divortis, scimus tribus casibus posse, quamvis sit consummatum, dissolvi etiam quoad vinculum, ita volente aut dispensante

Deo, 1. si remanens infidelis ideo nolit cohabitare converso, quia conversus est, nam *Apostolus 1. ad Corinth. 7. v. 15.* dicit: *Si infidelis discedit, discedat*: unde si ex alia causa discederet, v.g. quia conversus ante vel post conversionem commisisset adulterium, non ideo solvi posset vinculum. 2. Si infidelis velit quidem cohabitare, sed non sine injuria Creatoris, quia nempe blasphematur Christum, spernit fidem, verum Dei cultum impedit, pergit usurpare superstitiones infidelitatis, &c. 3. Si ex ejus contubernio imminet periculum perversionis, quia vel tentat conversum iterum pervertere, vel saltem ad peccatum mortale induceret, in his casibus potest conversus aliud Matrimonium inire, etiam non expectatâ sententiâ Judicis, *Perez d. 36. f. 6. n. 5.* Et hoc inito dissolvitur prius Matrimonium, adeoque potest tum etiam infidelis inire aliud Matrimonium, uti habet communis cum *Averf. q. 2. f. 5. §. Dum*, contra *S. Th. & alios*. E contra, quamdiu conversus non inivit aliud Matrimonium, infidelis invalide inivit aliud, quia tantum conceditur, ut per aliud Matrimonium conversi solvatur prius Matrimonium. Notat etiam *Pign. t. 8. conf. 100.* quamvis viro converso mulier velit in infidelitate permanere, ei restituendam esse dotem, cujus saltem fructus debent esse ad ejus sustentationem.

§ 6. Additur Cap. *Quantum*, supra: si post virum infidelem conversum convertatur etiam uxor, quod vir, si necdum aliam duxerit, teneatur hanc recipere, & dicit *Gl. lit. F.* videri tunc esse novum Matrimonium. Itaque si ambo conjuges infideles convertantur, & baptizentur, neutri licitum est ab altero discedere, sed Matrimonium eorum per Baptismum fit ratum, & post consummationem post Baptismum factam etiam fit indissolubile, non aliter, ac Matrimonium fidelium, voluntque *S. Th. Palud. Covarr. Bellarm. Laym. Valent. Tann. Sanch. l. 2. d. 9. Gob. tr. 10. n. 390. Averf. q. 1. f. 6. & alii plurimi*, quod etiam transeat in Sacramentum, quia tum incipit significare indissolubilem unionem Christi cum Ecclesia, ergo hoc habet ratione Sacramenti, propter quod est absoluta insolubilitas. Sed contradicunt *Vasq. Præpos. Dicast. Herimex d. 2. q. 2. n. 10. Mastr. n. 17. Pont. l. 1. c. 9. n. 3.* quia omnia Sacramenta, præter Eucharistiam, consilunt in actione transeunte, hinc ratio Sacramenti in Matrimonio consistit in primo fieri intrinsecò contractus, quod tum amplius non est, nisi merè habitualiter. Et quamvis *Ledesm. Durand. Capreol. Henriq. Bellarm. Rebel. Platel. n. 1085.* dicant tum saltem fieri Sacramentum, si post Baptismum coram Parocho & testibus renovent consensum, quia tum ponitur contractus matrimonialis inter fideles, tamen adhuc contradicunt *Mastr. Castrop. Pont. n. 9. Krim. n. 354.* cum enim corpora sint antea tradita, nec possint iterum tradere, quod suum non est, non ponitur nova materia vel forma contractus, sed tantum verbotenus renovatur antiqua voluntas, ergo videtur non poni jam posse Sacramentum, quamvis Ecclesia primum contractum ita ratificatum habeat veluti absolute indissolubilem, rationem autem indissolubilitatis non esse præcisè ex ratione Sacramenti, patet, quia Matrimonium solummodo ratum est Sacramentum, & tamen est absolute solubile.

§. 7. Ut constet de infidelis obstinatione, mone-
ri debet & interrogari, an velit converti. *Pont. ta-*
men l. 9. c. 4. *Averf. q. 2. f. 5. Pignat. n. 24.* dicunt *Pium V. & Gregorium XIII.* declarasse, si conversus in his partibus habeat conjugem infidelem in loco remotissimo, unde non possit resciri ejus voluntas, conversum valide contrahere cum alio, quia infidelis præsumitur non velle converti, aut non cohabitare sine contumelia Creatoris vel scandalo: ut tamen

- tamen licitè fiat, *Gregorius* insinuat requiri dispensationem pontificiam. Videri potest *Pignat.* etiam tom. 4. consult. 189. à n. 7.
409. §. 8. Si infidelis nolens converti vellet pacificè sine contumelia Creatoris & periculo peccati remanere cum converso, *S. Th. S. Bonav. Dur. Nav. Tol. Rebel. Pont.* alique multi dicunt; conversum non posse recedere aut dissolvere vinculum, quia *Apostolus* 1. ad Corinth. 7. v. 12. dicit: *si quis frater uxorem habet infidelem, & hæc consensit habitare cum illo, non dimittat illam: & si quia mulier &c.* & idem videtur colligi ex *Cap. Gaudemus*, cum nulla addit ex causis, ob quas dicitur solvi posse vinculum. Contradiciunt probabiliter *Sanch. Cón. Dian. & alii cum Avers.* q. 2. f. 5. nam *Apostolus* præmittit, *cæteris ego dico, non Dominus &c.* Itaque pro eo tempore Apostolicum consilium erat, ut permanerent propter spem conversionis, nunc autem videtur consuetudine, quæ vim legis habet, esse inductum, ut ob periculum perversionis, quod communiter remanet, non liceat simul manere, sed possit conversus recedens aliud Matrimonium inire.
410. §. 9. Si infidelis conversus in sciâ uxore profiteatur in Religione, putant *Led. Henric. Sanch.* l. 7. d. 76. n. 9. professionem fore validam, quia sicut Matrimonium fidelium ratum solvitur per professionem, ita videtur solvi Matrimonium quamvis consummatum infidelium, cum sit magis solubile, quàm ratum fidelium. Contradiciunt *Abul. Cón. Hurt. Perez, Pont.* l. 7. c. 48. n. 19. *Pignat.* tom. 8. conf. 77. nam de privilegio Christi respectu Matrimonii consummati infidelium nihil scitur ex Scriptura vel traditione.
411. §. 10. Matrimonia hæreticorum vel sunt nulla, vel sunt omnino indissolubilia, non aliter ac Catholicorum, quia omne Matrimonium baptizatorum, per se loquendo, est Sacramentum & indissolubile: Hæretici enim illi contrahentes, aut saltem unus illorum, vel expressè intendit non contrahere, nisi civiliter tantum & dissolubiliter, quod vix censeretur debet, tumque tales contractus non sunt Matrimonium, quia deest consensus requisitus ad substantiam Matrimonii: vel generaliter & per intentionem prævalentem intendunt contrahere, sicut fideles contrahunt in vera Ecclesia, & sicut Christus instituit, quod ordinariè præsumi debet, quamvis per errorem privatum nolint contrahere, sicut contrahitur in Romana Ecclesia, ideoque nolint rationem Sacramenti vel indissolubilitatis, tumque talia Matrimonia sunt valida & vera Sacramenta, ac omnino indissolubilia, uti dictum est l. 6. p. 1. à n. 69. attamen potest intentio prævalens contrahentium ita restringi, ut nolint contrahere, nisi dissolubiliter, & tum Matrimonium est nullum, uti dixi hic à n. 252.
412. §. 11. Matrimonium inter fideles ratum dissolvi non potest mutuo consensu, uti certum est: Nec per impotentiam supervenientem, uti dicitur n. 301. Nec per susceptionem Ordinis sacri, uti expressè declarat *Joannes XXII.* Extrav. *Antiquæ*, De voto. Attamen ex privilegio Christi dissolvi potest per professionem religiosam, secundum declarationem *Trident.* sess. 24. De Matr. Can. 6. uti etiam ex declarationibus plurium Pontificum ostendit *Sanch.* l. 2. d. 18. n. 3. ita ut per professionem, etiam post 20. annos prius post Matrimonium ratum, ab uno factam cesset omnino vinculum Matrimonii in utroque, possitque alter in sæculo remanens contrahere cum alio. Putantque *Sor. & alii* posita professione Matrimonia illa dissolvi à Deo ipso. Vide *Bellarm.* tom. 2. De Monachis l. 2. c. 38. & *Aversam* q. 2. f. 6. Valentque dicta etiam respectu professionis in ordine Melitenfi, *Sperel.* decis. 21. n. 45.
413. §. 12. Quamvis *Gregorius XIII.* in Bulla, *Ascendente Domino*, innuat, vota simplicia in Societate JESU habere eandem vim, quam habet religiosa professio in aliis Regularibus, tamen non intelligit quoad omnia, cum non dent talem indissolubilitatem, sed tantum in ordine ad constituendum Religiosum, & vim dirimendi Matrimonium, uti n. 579. dicitur, hinc quia vota illa non dissolvunt Matrimonium ratum, quidquid contradicat *De Justis* l. 2. c. 14. n. 106. si quis in Matrimonio rato constitutus admitteretur, ne uxori fieret injuria, deberet ipsi permitti, ut post primum annum Novitiatus ederet professionem, & sic dissolveretur Matrimonium.
- §. 13. Quamvis indissolubilitas Matrimonii etiam tantum rati sit de Jure divino, tamen docent 60. gravissimi Authores cum *Sanch.* d. 14. n. 2. *Avers.* q. 2. f. 6. *De Luca* De Matrim. d. 9. & ad *Trid.* d. 27. n. 16. *Arcud.* l. 7. c. 16. *Gob. tr.* 10. n. 691. *Carden.* in 1. crisi, d. 19. n. 157. *Spor.* n. 252. *Mastr.* n. 62. contra *Scot. S. Bonav. Covarr. Turrecrem. Guss. Castrop. Pont.* quod Matrimonium ratum, si addit justa causa, possit ex concessione divina quoad vinculum dissolvi per dispensationem Pontificiam, leguntur enim sapientissimi Pontifices decem sic dispensasse, teste *Pignat.* t. 1. conf. 148. ubi etiam refert sic declarasse sacras Congreg., cum enim possint dispensare in professione religiosa, per quam dirimitur Matrimonium ratum, cur non possint in Matrimonio ipso? imò *Baunius* putat, nisi Pontifex id prohibuisset, posse etiam Episcopum dispensare in tali Matrimonio, quia secundum ipsum & alios multos, quod Pontifex potest in Ecclesia tota, potest, per se loquendo, Episcopus in sua diocesi, exceptis definitionibus circa fidem & mores, quam sententiam *Mendo* diss. 12. q. 2. dicit esse probabilem, sed id communiter non admittunt alii. Quod autem Pontificem attinet, videri potest questio illa in utramque partem fuisse disputata apud *Krim.* à n. 1611, qui n. 1649. concludit, spectatâ praxi Pontificem id posse: & *De Luca* d. 7. putat causam sufficientem esse, si alio Matrimonio inito & consummato inter personas illustres sequeretur infamia & scandalum, si staretur altero Matrimonio rato. Alias causas affert diss. 9. Imò docet *De Justis* apud *Krim.* n. 2184. sufficere pro dissolvendo Matrimonio rato, quod in tenera ætate contraxerint, cum facile potuerint decipi, & nunc incipiant sibi displicere; sed meritò contradiciunt alii. Qui autem dicunt licitè contrahi aliud Matrimonium ex vi talis dispensationis in primo, debent, propter dicta à n. 38. consequenter dicere, per istas dispensationes & declarationes factam esse sufficientem certitudinem practicam talis sententia.
- Obji.* Christus *Matth.* 19. prohibet Matrimonium dissolvi, nam dicit, *quod Deus conjunxit, homo non separet:* & quod loquatur de Matrimonio etiam rato tantum, probatur, nam loquitur de Matrimonio, quale fuit inter Adam & Evam *Genes.* 2. sed hoc fuit tantum ratum, nam prius post peccatum c. 4. cognovit Evam, ergo 12. Prohibet dissolvi auctoritate humanâ, c. divinâ, n. hanc enim Deus concessit Ecclesie, uti constat à posteriori, cum Ecclesia sæpe fecerit. An autem Matrimonium ratum dissolvi possit per Judicem, propter adulterium cum alieno, dicitur n. 429.
- Infl.* Matrimonium consummatum dissolvi non potest, secundum dicta n. 402. ergo nec ratum, nam non differunt essentialiter, 12. differre essentialiter in ratione significationis, nam secundum dicta n. 402. consummatum significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, item conjunctionem Verbi cum humanitate, quæ conjunctiones perpetuæ sunt & indissolubiles: è contrâ ratum significat conjunctionem Christi cum anima justæ, quæ solubilis est per peccatum mortale. Vide *Arcud.* suprâ.

415. §. 14. Positâ dispensatione Pontificis circa Matrimonium ratum, dicendum est, quod vi illius dispensationis possint conjuges recedere ab illo Matrimonio rato, & validè atque licitè transire ad alias nuptias, quia contrahentes tantum se obligant, quantum possunt, ad non rescindendum à contractu, qui est ex natura sua & ex parte contrahentium indissolubilis, non cedunt autem jure suo ad dissolutionem, quæ est ab extrinseco, v. g. per professionem religiosam, aut per dispensationem Pontificiam, voluntas enim habendi talem indissolubilitatem in Matrimonio rato esset vel contra voluntatem Christi volentis, ut dissolvi possit per professionem religiosam, vel contra praxin Ecclesiæ etiam dispensantis in ejus vinculo dissolvendo, ergo positâ dispensatione Pontificiâ licitè incunt aliud Matrimonium, *Carden. num. 171.* Itaque in eo casu, quo quis Matrimonio rato per dispensationem Pontificiam dissoluto iniret & consummaret secundum Matrimonium, primum Matrimonium maneret tantum speculativè probabiliter validum, quia non est probabile, quod ambo Matrimonia simul maneant valida quoad praxin, ob incompatibilitatem duplicis Matrimonii validi, ergo secundum Matrimonium quoad praxin evadit certò validum & indissolubile, *Carden. n. 177.*
416. §. 15. Quamvis Matrimonium consummatum in veteri lege fuerit aliquando dissolutum per dispensationem divinam, uti docent *S. Th. Alb. M. S. Anton.* alique plurimi cum *Avers. q. 2. f. 5.* contra Magistrum, *S. Bonav. & alios*, tamen nunc in nova lege semel consummatum inter fideles nec per professionem religiosam, nec per dispensationem Pontificiam dissolvi potest, quia mens contrahentium, secundum Christi institutionem erat, ut si fuerit consummatum, absolute nullo modo dissolvatur, qualem intentionem non habent, quamdiu manet ratum tantum & non consummatum, *Carden. à n. 165.* In rarissimo tamen casu, quo inter vivos, sexus unius de conjugibus mutaretur, desineret Matrimonium etiam consummatum, quia constat non esse nisi inter marem & foeminam.
417. §. 16. Cum Matrimonio necessariò conveniat indissolubilitas vinculi, putat *Carden. in 1. crisi d. 19.* nullum Matrimonium posse esse merè probabile quoad praxin, sed omnia esse vel certò valida, vel certò invalida, quia indissolubilitas Matrimonii etiam solummodo rati de se postulat, ut conjuges contracturi suam libertatem obligent ad illud perpetuò retinendum, quantum possunt, & reipsa sic se obligant etiam, quando contrahunt juxta opinionem tantum probabilem de valore Matrimonii aut dispensationis, etiam in casu, quo ignorarunt probabilitatem nullitatis, de qua postea incidit dubium, adeoque se obligant ad cedendum omni jure, quod qualiscunque probabilitas daret in ordine ad deferendum tale Matrimonium, ergo sic contractum secundum opinionem probabilem, aut de quo postmodum speculativè probabiliter putatur, quod sit invalidum, revera debet in praxi censi certò validum. Hinc quamvis multi cum *Sperello decif. 95. n. 25.* putent standum esse opinione communi, etiam quando agitur de favore Matrimonii sustinendi, tamen plures cum *Sanch. l. 1. d. 18.* probabilius dicunt præferri opinionem etiam minus communem stantem pro valore.
418. §. 17. Morte dissolvitur Matrimonium etiam consummatum, unde si unus conjugum antea mortuus resurgeret, non amplius essent conjuges, & si esse vellent, de novo foret contrahendum, *S. Th. ex 1. ad Corinth. 7. v. 39. Si dormieris vir ejus, liberata est à lege viri.* Idem docent Theologi communissimè *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*
- cum *Gob. tr. 10. num. 680. & ratio à priori est*, quia mens contrahentium fuit obligare se, usquedum alteruter moreretur, nec extendebatur ad casum miraculosum, qui probabiliter prævideri non poterat.
- Quid dicendum sit, si contrahentes intendunt Matrimonium indissolubile, & expressè nolint Sacramentum, dixi l. 6. p. 1. à n. 72. An autem ratio Sacramenti sit reipsa separabilis à ratione contractus matrimonialis inter fideles, dixi hic à n. 475.
- Q. 62. Quid notandum sit circa tempus bimestris, quod conceditur conjugatis. R. §. 1. Cap. Ex publico, De convers. conjug. conceduntur duo menses conjugibus ante consummatum Matrimonium pro deliberatione, an velint Religionem ingredi. Hoc tamen non obstant uterque primo illo bimestri licitè petit debitum, quod alter etiam licitè negat, si velit uti jure sibi concessio. Intelligitur autem bimestre ante ingressum in Novitiatum. Quod si ultra bimestre maneant sine consummatione Matrimonii, manent liberi ad ingressum, etiam si illicite negassent sibi debitum, *Sanch. Laym. Gob. tr. 10. n. 689.* Si autem alteruter ingrediatur, alter expectare debet professionem alterius, antequam contrahat cum alio, & secus si professione Matrimonium illud ratum planè dissolvitur, uti dictum est n. 412.
- §. 2. *Navarr. Angel. Cón Hurtad. Laym. Castrop. Perez. Spor. nu. 252.* probabiliter dicunt privilegium illud concedi tantum conjugibus, qui cogitat vel deliberat de statu religioso, ideoque si nollit ingredi, putant teneri reddere debitum, quia Canones tantum permittunt cogitanti ingredi, & in favorem Religionis, sed valde probabiliter contradicunt *S. Th. S. Bonav. Sanch. l. 2. d. 24. q. 5. Pont. Dian. Tambur. Avers. q. 2. f. 6. Burgh. cent. 1. cas. 17.* quia quamvis de facto nil cogitet de Religione, posset interea mens illa incidere & nunc utitur tempore sibi concessio; electio autem status religiosi conceditur Cap. Ex publico, non tantum pro illo bimestri, sed etiam post illud; quamdiu Matrimonium non est consummatum. *Cón. Kryn. num. 463.*
- §. 3. Si vir ante evolutum bimestre vi obtineat copulam, graviter peccat, non contra castitatem, sed justitiam. Putant autem *S. Anton. Sor. & alii* uxorem non posse ingredi Religionem, nam jus ideo permittit post Matrimonium ratum, quia hoc dissolvitur per professionem, sicque poterit vir ducere aliam, hoc autem jam fieri non poterit, quia secundum dicta n. 282. & n. 402. Matrimonium consummatum est, & factum omnino indissolubile. *Abb. Silv. Palud. Arm. Laym. Spor. nu. 252.* & alii probabilius dicunt posse profiteri in Religione inter viduas vel conjugatas, non vi privilegii, quod concessum est Matrimonio rato, sed quia vir talis tenetur reparare damnum causatum, ergo tenetur consentire, ut mulier profiteatur, quia damnum aliter reparari non potest. Quod admittunt etiam *Ledesm. Sanch. Avers. q. 23. f. 10.* contra *Silv. & Arm.* quamvis sola metu gravi esset coacta, quia ipsa ob alterius scelus non debet privari jure suo, neque ille ex suo scelere reportare jus retinendi hanc uxorem: quod autem usque ad mortem professæ manere debeat tanquam coelebs, imputet suo sceleri, quo injustè consummavit hoc suum Matrimonium. Si tamen mulier facta esset gravida, putat *Kryn. num. 465.* per accidens impediri ab ingressu Religionis, quia recta educatio prolis vix fieri poterit sine matre.
- §. 4. Si conjux tantum ideo eligat Religionem, quia alter ei displicet, secundum *Tamb. & Spor.* non peccat, quia utitur jure suo: nec refert, quod alter fortè patiat gravia incommoda, eò quod v. g. difficulter inveniet novum maritum, idem non tollit jus alterius, & uterque contraxerat cum

implicita illa conditione, habebatque uterque parem potestatem reſiliendi, unde nulla fit injuria alteri, ſed nec charitas obligat ad cavenda damna alterius cum gravi ſuo incommodo.

423. §. 5. *Scot. Caj. Angel. Pont. l. 6. c. 12. n. 5.* alique dicunt, eum non peccare, qui voto caſtitaſis vel Religionis obſtrictus init Matrimonium, intendens intra bi-meſtre Religionem ingredi, quia utitur jure ſuo. E contra peccare mortaliter dicunt *S. Anton. Silv. Soc. Henric. Cón. Sanch. l. 1. d. 43. nu. 7. Caſtrop. d. 4. p. 2.* alique cum *Averſa q. 10. f. 4. Majlvio n. 91.* tum quia decipit alterum in re gravi, valde moleſta, & communiter multum damnoſa, tum ob alias rationes, ob quas dixi nu. 194. illum peccare mortaliter, qui contrahens ſponſalia vult, aut poſt ſponſalia vover ingredi Religionem, & init Matrimonium cum animo ingrediendi. An autem ille, qui ante vel poſt Matrimonium ratum vovit caſtitaſem, poſſit primo bi-meſtri reddere debitum, dixi n. 361.

424. §. 6. Illicitum eſt viro ante conſummationem Matrimonii rati invitá conjuge ſuſcipere ſacros Ordines. *Nec obſtat*, quòd ſecundùm jam dicta conjux ante conſummationem poſſit invito altero tranſire ad Religionem, nam diſpar eſt ratio, tum quia profeſſio dirimit Matrimonium ratum, non item Ordo ſacer, uti declaravit *Joannes XXII. in Extrav. Antiqua*, tum etiam, quia utrique conjugi eſt æqualis poteſtas ad Religionem, non autem ad Ordinem, *Caſtrop. d. 3. p. 6. §. 11. n. 7.* notans cum *Sanch. & Gut.* non ſufficere diſſimulationem, ſed requiri expreſſam licentiam, ut vir ante vel poſt conſummatum Matrimonium poſſit ſuſcipere Ordines.

425. §. 7. Copula, quæ præceſſit Matrimonium, non conſummat illud, uti dictum eſt n. 278. hinc uterque adhuc primo bi-meſtri poteſt Religionem ingredi, *Gob. n. 699.* Quandonam autem Matrimonium conſummetur, dixi à n. 278. Quid autem cenſendum ſit in dubio, an Matrimonium ſit conſummatum, item ſi vir aſſermet, & mulier neget, vel contra, dixi nu. 283.

426. Q. 63. Quid præterea ſit addendam circa divortium. 12. §. 1. Divortium, unde dicatur, dixi n. 7. Poſſe autem fieri divortium, definit *Trid.* cujus verba retuli n. 12. *Chriſtus ipſe Matth. 5. & 19.* ſtatuit uxorem ſic dimitti poſſe propter fornicationem, per quam intelligitur adulterium: & idem ſtatuitur jure Canonico *Cap. ſignificavit Cap. Gaudemus. Cap. Ex litteris De divortis ac alibi ſæpe.* Imò id ob cauſam adulterii de jure naturæ eſſe & ſemper fuiſſe docent graviſſimi AA. cum *Averſ. q. 23. f. 1.*

427. §. 2. Divortium Matrimonii etiam tantùm rati fieri non poteſt quoad vinculum ſine judicio Eccleſiæ, etiam ſi impedimentum dirimens eſſet publicum & notorium. *Nec obſtat*, quòd *Cap. Evidentia De acular. & Cap. De manifeſta 12. q. 1.* dicatur, notorium probatione non indiget, nam hoc non obſtante in hac materia expreſſè ſtatuitur *Cap. Porro, De divort.* quòd ſi etiam parentela eſſet publica & notoria, abſque judicio Eccleſiæ ab ea ſeparari non poterit. Ratio eſt, quia cum Authoritate publica Eccleſiæ contractum ſit, decet, ut authoritate ejus publica diſſolvatur, ſecundùm *Cap. Omnes, 27. q. 2.* maxime cum aliquando plura dicantur notoria, quæ verè non ſunt, *Cap. Conſuluiſti, 14 De appellat.*

428. §. 3. Ad faciendum divortium Matrimonii etiam tantùm rati quoad vinculum, requiritur, ut Jdex habeat duos teſtes omni exceptione majores, qui de impedimento deponant: nec ſufficit teſtimonium utriuſque conjugis dicentis ante Matrimonium contractam fuiſſe, v. g. aſſinitatem per fornicationem cum conſanguinea, nam poſſent hi conjuges colludere contra Matrimonium, hinc alii debent accedere rationes rationabiles & fide dignæ. Si tamen uterque,

vel etiam unus, qui deſideraret Matrimonium eſſe validum, fateatur impedimentum, declarari poteſt nullitas Matrimonii, cum quivis præſumatur in præjudicium ſuum loqui veritatem, non ſufficit tamen fama de impedimento. Et licet teſtimonium matris dicentis ſponſum eſſe conſanguineum ſponſæ ſufficiat ad impedimentum, ne Matrimonium contrahatur, tamen non ſufficit, ut contractum declaretur eſſe irritum, *Schild. tr. 6. c. 7. §. 7.* probans hæc omnia ex jure & ratione, addens pro divortio quoad totum ſufficere confeſſionem, quam de adulterio à ſe commiſſo facit ille conjux, qui divortium nolle.

§. 4. *Caj.* alique apud *Averſ. q. 2. f. 4.* putarunt 429. Matrimonium non tantùm ratum, ſed & conſummatum poſſe quoad vinculum diſſolvi propter adulterium, ſed ex dictis num. 12. & 402. oppoſitum eſt certum ex Conciliis & Patribus, etiam apud *Mendo diſſ. 12. num. 11. & Averſ. ſuprà*, ac clare definit *Trid.* relatum num. 12. adulterium enim eſt tantùm cauſa juſtè negandi debitum, & petendi divortium.

§. 5. Si conjux unus agat contra alterum ad diſſolutionem Matrimonii, aliqui voluerunt Judicem competentem eſſe ſolum Episcopum loci, in quo contractum eſt Matrimonium, 1. quia per contractum in aliquo loco celebratum ſortitur quis forum. 2. Quia ligati ſunt authoritate hujus Episcopii, ergo eadem ſolvi debent. E contra *Krim. nu. 1660.* probabilius dicit Judicem hinc competentem eſſe etiam Episcopum domicilii, hujus enim jurisdiſtioni etiam ſubjacet, & nihil novi eſt, quòd quis habeat in pluribus locis forum. Hinc 12. ad 1. non ideo excludi Episcopum etiam domicilii, ſi apud hunc conveniatur. Ad 2. Non Episcopus, ſed conjuges ipſi propriè ſe ligarunt, nec tamen ſe ſolvere poſſunt, uti conſtat ex dictis. Quòd ſi poſt divortium coram Jdice laico agatur de reſtitutione dotis, *L. Exigere dotem 65. ff. De judiciis* ſtatuitur, ut non ſpectetur locus contractus, nec domicilium uxoris, ſed mariti.

§. 6. *Caj.* quamvis tom. 1. opuſc. tr. 19. ſe correxit 431. tamen in c. 19. *Super Marth.* docuerat, non licere uxori divortium à viro, ob hujus adulterium, 1. quia repudium in lege veteri, cui in nova ſucceſſit divortium, conveniebat ſolis viris. 2. Quia *Chriſtus Matth. 5. & 19.* loquitur de ſolis viris. 3. Quia uti aliqui volunt, conſuetudo habet, ut hoc non concedatur uxoris. Hanc ſententiam *Sanch. l. 10. d. 3. & Sperell. deciſ. 140. n. 3.* vocant falſam & temerariam, tenentque oppoſitum *Conc. PP. S. Th. & Theologi paſſim cum Beza p. 2. caſ. 26. Pignar. tom. 9. conf. 139. à n. 122. Averſ. f. 1.* hinc *Can. Chriſtiana, 32. q. 5.* dicitur, *Chriſtiana religio adulterium in utroque ſexu pari ratione condemnat vir utique ſubmovebitur, ſi ejus flagitium detegatur ... neque enim adultera uxor dimittenda eſt, & vir machus recinendus.* Ratio autem eſt, quia licet non ita cenſeatur forſum in viro, tamen leges poenales non ita accuratè ponderant quantitatem culparum, ſatis enim eſt in utraque eſſe ſufficientem cauſam poenæ. Unde 12. ad 1. Divortium non in omnibus ſuccedit repudio. Ad 2. *Chriſtus* expreſſit de viris ſolis, forſè quia ſceminæ frequentius in hoc delinquant. Ad 3. Non eſſe conſuetudinem contrariam, conſtat ex praxi.

§. 7. Ut per Judicem decernatur ſeparatio, debet 432. adulterium probari ſaltem per propinquas & violentas præſumptiones, uti cum communi *Sanch. l. 10. d. 12. De Luca De Matrim. d. 13. & ſuſè Sperell. deciſ. 140. à nu. 8.* Videri poſſunt etiam, quæ dixi l. 4. à nu. 1434. De præſumpt. & probat. Et verbo hic inſinuandum eſt, quòd adulterium prohibeatur in judicium deduci, niſi ad instantiam mariti, Patriæ

Patris vel fratrum, quorum querela non debet esse extorta, sed libera, aliàs inquisitio est irrita, uti ex Jure & Authoribus probat *Pignar.* tom. 9. conf. 153. Præterea notandum est, accusationem adulterii posse esse vel criminalē, si fiat ad pœnam seu vindictam publicam, vel civilem, si fiat ad divortium aut privationem dotis, vel purè denunciatiivam, quæ potest esse, aut charitativa, si fiat tantum ad impediendum peccatum, aut canonica, si ad impediendum v. g. Matrimonium cum affine, aut promotionem ad Beneficium. Et pro majore præjudicio, quod provenire potest ex diversis istis accusationibus, requiritur etiam major certiorque probatio, sic enim ad denunciatiivam sufficit femiplena probatio per testem unum vel per famam nixam probabilibus indicis: ad civilem requiritur plena, ad criminalem plenissima, *Krim.* à num. 2441. Quamvis autem accusatio adulterii ad pœnam aliam præscribatur lapsu quinquennii, tamen nunquam præscribitur in ordine ad petendum divortium, *Sanch. Farin. Pignar.* tom. 9. conf. 139. n. 125.

433. §. 8. Si uxor malè & injustè tractata, sit quasi ejecta à viro, etiam negante alimenta & conjugale debitum, ideòque abiens in eo exilio fiat adultera, virum adhuc posse facere divortium, dicunt *Sanch. Dicast.* d. 8. num. 37. *Burgh.* cent. 3. cas. 37. nam ita videtur decidi *Cap. Significasti.* & *Cap. Ex litteris.* De divort. : quia vir per hoc, quòd causam adeo remotam adulterii dederit, non censetur in illud consensisse vel intendisse. Oppositum tenent *S. Thom. Angel. Ledesin. Covarr. Vega, Tiraq.* & alii: sic enim de denegante debitum dicitur *Can. Si tu,* 37. q. 2. si tu abstines sine uxoris voluntate, tribuis ei fornicandi licentiam, & peccatum illius tunc imputabitur abstinentiæ, idem autem est in causa scivitæ, ejektionis vel negatorum alimentorum. *Avers.* f. 3. & *Krim.* à num. 1534. rectè conciliant has sententias, & tenent cum prima, si vir non intenderit, nec prudenter prævidere potuerit adulterium uxoris: è contrà, si intenderit, vel prudenter prævidere potuerit, tenent cum secunda, lic enim valent textus & rationes pro utraque sententia adductæ. Et ideo *Tabern. & Krim.* à num. 2428. rectè concludunt, si alteruter conjux per longum tempus, v. g. per 5. aut 6. menses contra justitiam negarit debitum alteri conjugi, quem satis sciebat ideo fore in periculo proximo incontinentiæ, censi causam secuti adulterii, ideoque non posse propterea petere divortium.

434. §. 9. Etiam tum non licet expellere adulterantem, quando ab altero conjuge data est adulterandi facultas expressè vel tacitè, *Avers.* q. 13. f. 3. Hinc si vir, cum possit absque gravi incommodo, non prohibeat adulterium uxoris, censetur consentire, *L. 2. Cod. Ad L. Juliam. De adult.* Oppositum tamen de uxore dicunt *Sanch. Tanc. Caspens. Krim.* num. 1541., quia uxores non habent auctoritatem illam, nec communiter audent corripere viros, ergo, quamvis taceant, non ideo censentur consentire. Contradiciunt valde probabiliter *Avers.* & *Masfr.* num. 131. quia vir & uxor quoad debitum conjugale sunt pares, & si uxor audeat virum ejicere, magis deberet corripere.

435. §. 10. *S. Bonav. Durand. Palud. Sanch. Castrop. Gonet* c. 9. q. 13. *Krim.* n. 1528. & Juristæ multi dicunt, ad pœnam divortii sufficere, si adulterium sit commissum, etiam ex metu gravi, quia quamvis metus gravis aliquando excuset à pœnis Jure humano statutis, non tamen ab hac, quæ, uti n. 426. insinuatum est, quasi de Jure naturæ consequitur hoc delictum. Oppositum tenent *Abb. Silv. Rosell. Tabien. Graff. Avers.* q. 23. f. 3. qui extendunt etiam ad casum, quo mulier præ verecundia & metu infamix non clamaverit, quia *Can. Præposito* 32. q. 1. dicitur de Lucretia gravi

metu compulsæ ad adulterium, mirabile dictu, duo fuerunt, & adulterium unus commisit: unde videtur colligi, quòd copula ex tali metu facta non censeatur pro foro externo adulterium. Hæc sententia est probabilis, sed prima videtur probabilior. Quòd si uxor violentè esset cognita, esset adulterium tantum materiale, nec ideo ejici posset.

§. 11. Docet *Gonet* c. 9. q. 8. divortium peti & concedi posse etiam propter pollutionem, quia hæc videtur generaliter venire nomine fornicationis, refertque pro eo *S. Aug. S. Th. S. Bonav. Toftatum, Abbatem;* sed *Sanch. l. 10. d. 4.* alique plurimi cum *Busenb. & Masfr.* n. 129. melius negant, quia per hanc non dividitur caro cum aliena per concubitum, quæ est ratio faciendi divortium ob fornicationem. Patentur tamen valde probabiliter *S. Th. S. Bonav. Dur. Cón. Tann. Hurt. Bonac. Sperell.* decis. 140. à n. 40 sufficere sodomiam cum tertia persona: quod extendunt multi cum *Busenb. & Krim.* n. 1525. etiam ad bestialitatem, quamvis præter citatos à *Busenb.* contradiciant *Im. III. Pont. & Avers.* f. 1. èd quòd ita non sint copula apta ad generationem, per quam spuria proles in domum vel familiam alterius conjugis induci possit, quod videtur directius repugnare Matrimonio: & sicuti ista scelera non sufficiunt ad inducendam affinitatem, vel irregularitatem bigamiæ, ita nec videntur ipsis sufficere ad divortium: sed ratio nostra est, quia per ista, verè dividitur caro, & adulterans fit una caro cum altera persona vel bestia, & quidem maximè contra naturam. *Masfr.* suprà agnoscit utramque sententiam esse probabilem.

§. 12. Si adulterium sit certò commissum, divortium quoad torum, sive denegationem debiti, quæ actio privata est, fieri potest auctoritate propria, uti habet communis cum *S. Th.* De divortio etiam quoad habitationem, cum hoc sit quid publicum, est major difficultas, nam saltem quamdiu adulterium est occultum, docent *S. Th. S. Bonav. S. Anton. Durand. Bellarm. Becan. Sperell.* decis. 138. *Avers.* f. 2. & alii multi, fieri non posse auctoritate propria, quia ita videtur statui *Can. Seculares* 32. q. 2. *Can. Multorum* 33. q. 6. *Can. Porro.* De divore. Et rationes sunt, 1. quia Matrimonium tale publicà auctoritate Ecclesiæ celebratum est, ergo sine ea non est ab eo recedendum. 2. Quia quoad publica, nemo in propria causa debet esse Judex. 3. Quia divortium tale est pœna publica, ergo debet provenire à Judice. Excipiunt aliqui, si nocens ad vitandam infamiam sua sponte vellet cedere: alii addunt, si innocens probare non posset in foro externo, dicunt enim tum communiter omnes posse clam se subducere, prætexendo negotia alibi, per hoc enim nocenti nullam injuriam facit. E contrà innocentem invito etiam nocente absolute posse separare se etiam quoad habitationem, docent *Naz. Sor. Henric. Rebell. Cón. Regin. Bonac. Castrop. Dicast. Sanch. l. 10. d. 12. num. 31. Burgh.* cent. 2. cas. 38. *Krim.* num. 1544. quia Christus, supremus Judex, *Matth.* 19. videtur absolute dare facultatem dimittendi propter fornicationem, nequillimum aliud Jus clarum dicit expectandam esse sententiam alterius Judicis humani, maximè cum secundum dicta num. 426. id de Jure naturæ sicutum sit. Accedit, quòd conditio ad retinendam obligationem Matrimonii etiam ex auctoritate Ecclesiæ sit non divisio carnis, ergo hac divisione facta non manet obligatio. Denique jus divortii nascitur ex delicto, & non ex publicitate, ergo posito delicto, etiam occulto, est jus ad divortium. Et ideo *Sanch. Pignar.* tom. 9. conf. 139. num. 124. docent uxorem innocentem posse recedere à domo mariti, nec reverti, nisi expulsâ concubinâ. Sententia hæc est probabilis pro foro conscientix, attamen altera *S. Th.* videtur probabilior: & in utra-

que sententia Iudex à nocente imploratus debet innocentem mandare, ut redeat, donec probet alterius delictum, Cap. *Litteras*, & in simili Cap. *Ex conquestione*, de restit. spoliat. fateturque hoc etiam Sanch. à n. 16. & pluribus ostendit Sperell. *suprà*.

438. §. 13. Si adulterium uxoris sit certum & publicè notorium, potest vir invitâ uxore & propriâ auctoritate non tantùm ingredi Religionem, uti habetur Cap. *Significasti*, De divortio, sed etiam suscipere sacros Ordines, uti cum communi Sanch. l. 10. d. 11. n. 16. Pont. Perez, Pignat. tom. 8. conf. 133. Tum autem etiam censetur hic esse notorium, si sint probationes in promptu. Plura de probatione adulterii habet Pignat. tom. 10. conf. 3.

439. §. 14. Si ex divortio oriatur scandalum, uti fieret communiter ex eo, quòd Matrimonium privatâ auctoritate dissolveretur, vel quoad vinculum, vel quoad habitationem, in omnium sententia debet dissolutio fieri auctoritate Ecclesiæ, ut sic obvietur scandalo, quod maximè valet in casu dubii de causa divortii, tum enim est possessio pro Matrimonio quoad omnia servando.

440. §. 15. Hæresin Matrimonio supervenientem sufficere ad divortium, habetur Cap. *Quæsiuit*, Cap. *De illa*, Cap. *Quanto*, De divortio, Cap. ult. De convers. conjug. & alibi; Attamen rectè negat S. Th. in 4. dist. 35. q. 1. a. 1. ad 3. procedi posse ad divortium propter unum actum infidelitatis, sed propter consuetudinem, quæ pertinaciam ostendit, in qua infidelitas perficitur, debet enim esse hæresis, quæ significat pertinaciam, & sufficit ad separationem, non tantùm quoad habitationem, propter periculum perversionis, sed etiam quoad torum, quia inquit S. Th. *suprà*, est contra Matrimonii bonum, quod est proles educanda ad cultum Dei: Potestque pars catholica recedere auctoritate propriâ, quia Cap. *De illa*, De divortio dicitur, mulierem, quæ absque iudicio Ecclesiæ à viro in hæresin lapsa recesserat, esse reddendam, quando vir ad fidem redierit: Et additur, illo casu esse compellendam, ut ad illum redeat: unde licet vel ipsa Religionem, vel vir sacrum Ordinem suscepisset, redire deberet ad conversum, attamen si iudicio Ecclesiæ facta esset separatio, catholicus non teneretur recipere conversum, sed posset mutare statum, aut etiam in sæculo sic permanere separatus, uti habetur Cap. *De illa*, docentque Gonz. Pont. Krim. à nu. 1554. contra Barb. Hæreticus tamen conversus non posset sine consensu catholici mutare statum: quòd si mutasset, posset ab illo revocari. Hæc omnia pluribus deducit Avers. l. 9. citatque Authores in oppositas sententias hic valde divisos.

Obji. Christus Matth. 5. & 19. dicit, viro non licere dimittere uxorem, *exceptâ causâ fornicationis* sive adulterii, ergo hæresis non est sufficiens causa divortii. R. Omnis variis explicationibus, quas refert Avers. l. 9. §. ult. dici potest, Christum voluisse solum adulterium esse ex Jure divino causam perpetui divortii, quamvis aliæ causæ postea ex Jure Ecclesiastico sint additæ ad divortium saltem ad tempus, & tales sunt etiam scandalum, sevitia, morbus contagiosus, mutuus consensus &c.

445. §. 16. Divortium fieri non potest ob quodvis crimen, nam Alex. III. Cap. *quæsiuit* De divortio, declarat, quòd mulier pro furto vel alio crimine viri sui, ab eo separari non debet: posset tamen quandoque fieri etiam propriâ auctoritate ex aliis etiam causis, si ita postularet præceptum correctionis fraternæ, metus injusti damni, aut etiam periculum ruinæ spiritualis, secundum illud Matth. 18. *si manus tua, pes tuus, oculus tuus scandalizet te &c. projice abs te*: Estque hoc de Jure naturæ, quo quisque obligatur studere salutis: sed hæc intelliguntur ad tempus, nam cessante necessitate illud quoque cessat, quod pro necessitate factum

est, Can. *Ordinationes* 9. q. 1. Videri potest Avers. q. 23. l. 10.

§. 17. Circa causam divortii ob sevitiam, Cap. *De Benedicto*, 32. q. 1. conceditur divortium, etiam nocenti post adulterium, ne perpetuis vexationibus crucietur. Nec in casu sevitie locum habet compensatio, quia si mutuo alter ab altero sibi timeat, uterque potest divertere. Non sufficit autem esse malè tractatum de præterito, si pro futuro non timeatur malum grave, quia non conceditur ad ulciscendam, sed evitandam injuriam saltem probabiliter imminentem. Et si sit periculum in mora, fieri potest auctoritate propriâ, aliàs per Judicem, qui solus separare potest in perpetuum, si non sit spes remedii. Vide Avers. q. 23. l. 10. & præcipuè Sperell. decis. 139. ubi adductis legibus, Authoribus & rationibus probat sequentia. 1. si vir moderatè, & ex causa uxorem verberaverit, ad quod jus habet, non ideo potest uxor divertere, nec ideo tenetur vir conjugii consilere per remedium cautionis. 2. Si vir sæpius percutiens excesserit modum domesticæ correctionis, adeoque fuerint atrocia verbera, sitque ideo prudens timor novæ molestiæ gravis, non ideo statim concedenda est separatio tori, sed sufficere poterit cautio pignoratitia, fidejussoria, & quandoque juratoria tantùm de non offendendo imposterum. 3. Quando concurrunt sæpius exercita atrox sevitia & talis prudens timor futuræ, ut non videatur sufficienter consultum per cautionem, Cap. *Litteras*, De restit. spoliat. conceditur divortium his verbis: *Si tanta sit sevitia, ut mulieri trepidanti non possit sufficiens securitas provideri, non solum non debet ei restitui, sed et eo prius amoveri*, Quandonam dicatur sevitia vel atrox verberatio, dat exempla Sperell. à n. 62. qui decis. 138. n. 70. notat, uxori de sevitia viri conquerenti non credi, nisi illam probet.

§. 18. Cum quilibet ad renuntiandum juri suo liberam habeat facultatem, Cap. *Ex consensu*, De crimine falsi, & divortium sit pœna delinquentis ac favor innocentis, eo non tenetur innocens uti, si nolit. Sanch. l. 10. d. 13. Krim. nu. 1542. Docent quidem S. Th. S. Bonav. Caj. Silv. alique multi peccare virum, si permaneat in consortio adulteræ, nam Cap. *Si vir*, De adulteriis dicitur: *Si vir, cuius uxorem suam deliquisse, quæ non egerit poenitentiam, sed permanet in fornicatione, vixerit cum illa, reus erit, & ejus peccati participes*: Et similiter Nav. Sor. Bonac. Gob. & alii docent ex Cap. *Si quis uxorem*, 1. 32. q. 1. teneri etiam uxorem dimittere adulterum se non emendantem: quæ vera sunt, si ita postulet præceptum correctionis fraternæ, vel scandali vitandi, de cætero rectè ostendit Avers. l. 5. correctionem illam per dimissionem rard profuturam, quia conjux dimissus magis & liberius indulget adulteriis: scandalum autem facilius tollitur, & cum majori spe poenitentiae, si privatim & publicè pergat arguere & abstrahere. Nec ideo vir retinens talem uxorem censetur esse causa damni legitimis hæredibus causandi, si fortè adultera concipiat ex alieno; id enim ipse, quantum in se est, impedit, uti suppono, nec semper tenetur aliquis cum gravibus suis incommodis aliena damna cavere.

§. 19. Post sententiam divortii perpetui ob fornicationem, potest innocens sine consensu nocentis mutare statum, suscipiendo sacros Ordines vel Religionem, Cap. *Constitutus*, Cap. *Mulier*, De convers. conjug. & hoc est, quod dixi l. 6. p. 2. num. 2220. tenetque communis cum Pign. tom. 10. conf. 3. Post sententiam divortii non perpetui, sed ad tempus, donec nocens v. g. emendaverit mores, innocens non potest mutare statum, uti nec, si separaverit se auctoritate propriâ, nam nocens, saltem emendatus posset implorare Judicem, & repetere conjugem, cuius restit-

restitutio verget in scandalum, aut etiam in damnum status religiosi vel clericalis.

449. §. 20. Quando innocens mutat statum, v.g. suscipiendo sacros Ordines vel Religionem, potest nocens etiam sine voto vel præcepto continentie remanere in sæculo, nullibi enim præcipitur huic tale votum vel continentia, unde mortuo innocente conjugē poterit inire aliud Matrimonium, *Aversf. q. 23. f. 8. Attamen Pignat. t. 3. consult. 42. refert aliquas declarationes Congregationum, quæ dicunt, saltem ubi est periculum incontinentie, si adulter suscipiat sacros Ordines vel Religionem, innocentem manentem in sæculo debere continentiam vovere.*
450. §. 21. Si conjugatus post sententiam perpetui divortii assumens Religionem vel Ordines, neget se esse conjugatum, probabilius est cum *Aversf. q. 23. f. 8. contra Sanch. peccare mortaliter, quia est res valde notabilis, & Superior vel Episcopus habebat jus interrogandi, ergo alter obligationem manifestandi, cum possint causæ vel circumstantiæ promotionem talem impedire.*
451. §. 22. Si divortium sit propriâ autoritate factum, & innocens non immutaverit statum, tenetur recipere nocentem, si emendaverit se, & non sit prudens periculum relapsus, *Can. Quod autem, 32. q. 2. Can. Si vir, De adult. Can. Ego dixi 34. quamvis Aversf. f. 6. putet ibi non imponi obligationem sed asseri convenientiam & quandam æquitatem. E contra si divortium propter fornicationem in perpetuum per sententiam Judicis factum sit, innocens cogi non potest ad recipiendum, nisi committat simile crimen, Can. De benedictio, 32. q. 2. Can. Admonere, 33. q. 1. Cap. Gaudemus, De convers. conjug. Potest tamen etiam tum, si velit, propriâ autoritate recipere, uti habet communissima cum Aversf. f. 6. quia sententia lata est in favorem innocentis, & quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispensationem retorquendum, Reg. 61. Juris in 6. teneturque nocens separatus privatâ autoritate innocentis, redire, si revocetur ab innocente, & de licentia ejus non immutabit statum, imò quamvis per sententiam sit separatus, non potest immutare statum sine consensu saltem tacito innocentis, quia hic retinet jus eum revocandi, si velit, ergo nocens tenetur redire, S. Th. S. Bonav. S. Anton. Silv. Angel. Sanch. Pont. Aversf. f. 6. & 8. Masfr. num. 135. Krim. num. 1580. Si tamen innocens per sententiam separatus ter cum congruo intervallo temporis, aut saltem per biennium rogatus, renuat recipere nocentem emendatum, hic poterit absque illius consensu in religione profiteri, Cap. Gaudemus supra, Authent. Sed hodie. Cod. De adult.*
452. §. 23. *Sanch. l. 10. d. 14. num. 2. docet, si innocens internè tantum condonet delictum, non posse postea in conscientia intentare divortium: sed melius contradicit Aversf. f. 7. quia in commercio humano interna volitio non obligat, si nullo signo manifestetur, imò quamvis innocens externè manifestet, si nocens non acceptet sed recuset, probabilius est contra eundem Sanch. innocentem posse condonationem suam revocare, talis enim gratia inter homines censetur indigere tacitâ saltem acceptione.*
453. §. 24. Si innocens conscius delicti, ante vel post sententiam divortii petat, aut alteri petenti reddat debitum, hoc ipso pro foro externo præsumitur condonare, cum id liberè faciat, nec obligatus: aliud tamen est, si faceret coactus per metum aut sententiam, vel ex errore, S. Th. S. Bonav. Dur. Addit *Aversf.* etiam tactus, amplexus, oscula esse sufficientia signa condonationis internæ, cum ordinentur ad copulam. Et idem est, si redeant ad mutuam familiaritatem, mensam, vel cohabitationem eandem: B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Si tamen reipsa internè nollet condonare, quamvis etiam fictè diceret se condonare, non ideo pro foro conscientie perderet jus, quia cessio requirit consensum internum, uti donationes aliiq; contractus, secundum dicta l. 3. p. 2. num. 608. *Sa, Sanch. Aversf. contra S. Bonav. Sor. & alios. Nec obstat, quod ita fingendo videatur facere injuriam, nam cum non causet damnum, injuria non est talis, ut ideo reneatur postea sincerè condonare. Imò si innocens talia signa condonationis ponat, habendo se indifferenter, non cogitando an condonet vel non, aut ignorando, quod talia signa sufficiant ad condonationem, Aversf. probabilius dicit contra Sanch. in conscientia non teneri postea condonare, quia videtur requiri expressa voluntas cedendi hoc suo multum æstimabili jure.*

§. 25. Quamvis crimina conjugum utrimque non sint omnino æqualia, quia v. g. unum est occultum, alterum publicum, unum adulterium, alterum incestus vel sodomia: item quamvis unus semel tantum, alter decies commiserit adulterium, nihilominus hæc crimina compensant se, nec datur locus divortio, uti colligitur ex Cap. Tua fraternitas De adult. conjug. docentque S. Th. S. Bonav. Palud. Gabr. Sanch. & alii cum *Aversf. f. 4. contra Hostiens. Joannem Andr. & alios. Et universaliter, ut crimina se compensent, requiritur & sufficit, quod utrumque de se det juitam causam divortii, tunc enim censentur paria, id est, pariter per se sufficientia ad divortium, Masfr. num. 132.*

Obj. Ex dictis, adulterium & hæresis sufficiunt ad divortium, & tamen si uxor labatur in adulterium, vir in hæresin, hæc crimina non compensant se, sed uxor potest divertere à viro. *R.* Aliqui cum *Krim. n. 1563. probabiliter dicunt, cum crimina illa sint planè disparata, & hæresis directè non sit contra fidem Matrimonii, quod nullo modo se compensent, sed singuli possint petere separationem. Sanch. Pont. Aversf. f. 9. etiam probabiliter dicunt hæresin ex dispositione speciali juris necessariò causare divortium, & ideo, ubi illa intervenit, non dari compensationem, sed separationem necessariò faciendam esse, quod verum est, & quidem ex præcepto naturali, si adsit periculum perversionis: è contrà, si hoc periculum absit, probabiliter dicunt S. Anton. Silv. Arm. & alii dari etiam inter illa crimina compensationem, & neutrum posse ab altero divertere: & ideo postea fatetur cum aliis Aversf. posse cum hæretico dimisso fieri reconciliationem, quamvis hæresin non dimittat, dummodo absit perversionis aut alterius mali periculum, quod abesse potest, quando autem ex dispensatione Ecclesiæ contrahitur Matrimonium catholici cum hæretico, omnes fatentur fieri non posse divortium. Similiter docet cum communi *Pignat. tom. 7. conf. 51. separari non debere conjuges, primò hæreticos, si eorum unus convertatur ad fidem, quamvis inter eos ideo ortæ essent aliquæ dissensiones, hinc supra nu. 440. tantum locuti sumus de hæresi superveniente Matrimonio inter catholicos contracto.**

§. 26. Si uterque commiserit crimen ad divortium sufficiens, sed unus egerit penitentiam, alter autem pergat in crimine, S. Anton. Silv. & alii putant primum posse facere divortium, qui per penitentiam quasi rediit ad statum innocentie. E contra *Ledesm. Hurtad. Pont. l. 9. c. 17. & alii dicunt, quod crimina pergant se compensare, cum antecederent sint posita. S. Bonav. Henric. Regim. Cón. Bonac. Sanch. Aversf. f. 4. Masfr. n. 132. probabilius tenent cum prima sententia, si penitens alterum admonuit, qui tamen contumaciter pergat; si autem non admonuit, tenent cum secunda, quia ille pergens necdum censeri potest contumax.*

456. §. 27. Si vir etiam post sententiam divortii committat simile crimen, antequam statum mutaverit per religiosam professionem vel sacros ordines, Cap. Ex *hucus*. De divort. jubetur redire ad dimissam, & ita etiam docent *Cón. Hurt. Avers. Maslr. n. 133.* quia vir manebat obligatus fide Matrimonii, ergo si hanc frangat uxori dimissæ, delicta se compensant. Addit *Pignat. tom. 8. consult. 148.* etiam posse revocare dimissam, si sit in periculo incontinentiæ, quamvis ipsa cum consensu viri emisisset votum castitatis: Rectè tamen notat *Avers. l. 4.* virum non teneri se prodere vel offerre non petenti, aut ignaræ sui criminis; imò si sententiâ Judicis separatus sit, probabilius videtur non teneri redire, nili per Judicem compellatur: attamen etiam probabiliter dicunt *Castrop. & Krim. nu. 1577.* contra *Sanch. Laym.* quamvis sententia divortii transierit in rem judicatam, id est, quamvis tempus à sententia Judicis appellandi jam esset elapsum, nihilominus innocentem in conscientia teneri reconciliari, si simile crimen committat, quia non habuit, nec sententia dabat ipsi jus divertendi, nisi, quamdiu innocens esset, quia si fiat similiter nocens, nullum amplius jus habet. Excipit rectè *Pont. l. 9. c. 20. num. 7.* si fieret similiter nocens, postquam professionem vel sacros Ordines suscepisset, quia tum non deberet præjudicari juri, quod Religio vel Ordo legitime acquisisset.

457. §. 28. Si etiam post plurimos annos ostendatur sententiam divortii fuisse latam ex falsis causis, vir debet redire ad dimissam, quamvis in Religione professus sit, vel sacros Ordines suscepit, quia talis sententia, in quantum est contra innocentem, nunquam transit in judicatum, quin ipsi liceat per viam querelæ contra eam agere, quamvis non per viam appellationis, mansitque jus dimissæ, quod Judex noluit tollere, *S. Th. S. Bonav. Sanch. l. 10. d. 9. Castrop. Krim. n. 1578. & à n. 1671.* si tamen etiam dimissa professus esset in Religione, *Sanch.* putat cessasse juri suo, sed adhuc contradicit *Castrop.* quia neuter validè consensit, eum error in substantia dederit causam. Et *Krim. n. 1579.* dicit hoc esse probabilius, quamvis *n. 1677.* etiam oppositum teneat.

458. §. 29. Quid dicendum sit circa alimentationem alterius conjugis, quando divortium sit cum vel sine culpâ conjugis, dixi l. 3. p. 1. à n. 710. Si autem culpâ patris factum sit divortium, liberi apud matrem educantur expensis patris: si factum sit culpâ matris, educantur apud patrem expensis matris, uti statuit Jus apud *Sperell. decis. 138. n. 104.* potestque videri etiam *Krim. n. 1584.* An verò uxori adulteræ debeantur alimenta, pars acquisite, restitutio dotis saltem per hæredes, si maritus obiit, dixi l. 3. p. 1. à n. 714. Et de illis videri potest etiam *Sperell. à n. 20;* ubi inter cætera; stat lite pendente deberi conjugio contra quem agitur, si ex suis aliunde non habeat, uti etiam debentur Monacho contra Abbatem litiganti, si nempe adfit præsumptio boni juris. An autem talis litigans debeat spondeo de refundendis expensis in casu succumbentiæ, examinat *Sperell. à n. 97.* possuntque etiam multa circa ista videri apud *Krim. à n. 1585. usque ad 1608.*

De divortio videri potest etiam *Gob. in Exper. tr. 10. nu. 714.* ubi in compendium redigit ea, quæ in *Quinario tr. 5. à c. 32. usque ad 45.* fusi de illo disputant. Quid dicendum sit de donationibus inter conjuges ac restitutione dotis, quando supervenit divortium, videri etiam potest fusi *Krim. à n. 1685.*

CAPUT III.

De impedimentis Matrimonii.

Duplicis generis sunt impedimenta, quædam illicitum tantum, alia insuper irritum Matrimonium reddunt: Priora dicuntur *impedientia*, Posteriora *dirimentia*.

DUBIUM I.

Quæ sint impedimenta impedientia tantum.

RESP. Præter peccatum mortale & excommunicationem, sex potissimum reddunt Matrimonium mortaliter illicitum, scilicet:

Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feriarum, Atque catechismus, crimen, sponsalia, votum, Impediunt fieri, permittunt facta teneri.

Dicitur I. *Vetitum*, id est, prohibitio Ecclesiæ, quæ fit ab Episcopo vel Parocho ob dubium impedimentalicujus vel inhabilitatis inter copulandos, *Bonac. q. 1. p. 14. n. 1.*

Dicitur II. *Tempus feriarum*: quod secundum Trident. sess. 24. c. 10. De reform. incipit nunc ab Adventu Domini usque ad Epiphaniam inclusivè, & à die Cinerum usque ad octavam Paschæ inclusivè. Quo tempore non prohibetur ipse contractus aut ejus consummatio, sed tantum nuptiarum solennitates, ut est benedictio nuptiarum, solennis sponsæ in domum sponsi traditio, solenniora convivia, & tripudia, &c. Neque Trident. sess. 24. c. 1. prohibet Matrimonium consummari ante benedictionem, sed tantum hortatur, ne fiat. *V. Bon. q. 3. p. 14. Sanch. l. 7. d. 7. Kon. d. 30. Fill. c. 10. p. 2. c. 9. Perez d. 43. f. 10. num. 7.*

Dicitur III. *Catechismus*. Quod impedimentum contrahitur ab eo qui respondet pro infante, quando supplentur caeremoniæ post Baptismum collatum in necessitate; sed videtur sublatum per Trident. secundum *Sanch. Fagund. Kon. Fill. &c.* qui ideo monet Parochos, ut in libro distinguant patrinos catechismi à patrinis Baptismi. *Vide Bon. l. c.*

Dicitur IV. *Crimen*, ut 1. incestus cum consanguinea conjugis in primo vel secundo gradu, scienter admissus, (qui impedit Matrimonium cum quacunque alia persona. *V. Perez d. 23. f. 5.*) vel cum propria matre vel filia. 2. Raptus alienæ sponsæ. 3. Uxoricideum. 4. Presbytericideum. 5. Susceptio propriæ prolis ex Baptismo, ad impediendam redhibitionem debiti. 6. Publica poenitentia, quamdiu durat. 7. Matrimonium cum Moniali. Verum hæc per non usum sunt sublata, ut *Lay. hic cap. 15. ex Nav. Sanch. d. 17. Kon. dub. 3.*

Dicitur V. *Sponsalia*, cum una contracta & non dissoluta, *Kon. dub. 3. Sanch. Fill. Bon. n. 5.*

Dicitur VI. *Votum*, scilicet simplex, sive castitatis sive Religionis sive non nubendi. *V. Sanch. d. 13. Regim. l. 31. n. 184. Bonac. n. 7.*

Dixi in Responsione, *potissimum*, quia præter supradicta, alia tria impedimenta numerantur.

Primum, est clandestinitas: etsi enim valeat Matrimonium clandestinè contractum, ubi Tridentinum non est receptum, non licet tamen sub mortali; Ubi autem Tridentinum est receptum, saltem quoad punctum Matrimonii, est irritum, de quo sequenti dubio.

Secundum, omisso benedictionis, quia sine hac, etsi validè, illicitè tamen contrahitur Matrimonium, saltem primum, ut ex C. *Nostrates*, & C. *Sponsus* q. 5. docet *Bon. q. 4. p. 6. n. 2. Sanch. l. 7. d. 82. Sa. Henr. q. 5.*

Filius,

«*Filius. &c.* Qui tamen concedunt non esse mortale, intellige, per se loquendo; nam per accidens, ratione præcepti particularis, scandalum vel contemptum, (ut si omittant nihil faciendo, ac si esset res vana, vel vile ac puerile haberent ei se subicere) docet *Perez d. 43. f. 10. n. 4.* posse esse mortale. Dixi, «*Primum*: nam secundæ nuptiæ non benedicuntur, nisi primæ non fuissent benedictæ. Quod si autem alter conjugum sit viduus, alter vero primas nuptias celebret, aut saltem nunquam fuerit benedictus, etsi jure antiquo non licuerit, nunc tamen quibusdam locis consuetudo habet, ut benedicatur, ut *vid. Bon. l. c. & patet ex Agenda.* Debet autem fieri in templo à proprio Parocho, sine cujus licentia si quis faciat, manet ipso facto suspensus, donec absolvatur ab Ordinario Parochi, à quo benedictio erat accipienda.

«*Tertium*, si contrahatur Matrimonium sine præviis proclamationibus; sine quibus etsi valeat, non licet tamen sub mortali, ut habet communis, (quantum *Sanch. l. 3. d. 5. num. 7. & Cassp. Hurr. d. 5. n. 59.* putent non esse mortale unam omittere, quando certum est moraliter nullum subesse impedimentum: Sed contrarium docet *Perez d. 42. f. 1. num. 7.* ex *Kon. & Pontio*, nisi Episcopus vel ejus Vicarius dispense, ut patet ex *Trident. sess. 24. c. 1.* quod circa eas præcipit sequentia: 1. ut fiant in Ecclesia, inter Missarum solennia. Possunt tamen etiam fieri in oratorio, vel juxta Ecclesiam aliove loco, confluyente magno populo. 2. Ut fiant à proprio Parocho vel alio Sacerdote de ejus licentia. 3. Ut fiant in Parochia propria, & quidem utriusque contrahentis, uti declaravit Congregatio. 4. Ut fiant tribus diebus testis, non immediatis, continui tamen, id est, qui ceteris quidem diebus, nullo tamen festo, interpellentur. *Vide Bon. q. 2. p. 6. Unde resolves,*

«*I.* Licet statim post ultimam proclamationem contrahere, etiam eadem die: non licet autem differre ultra quatuor menses, intra quos si non contrahant, repetendas esse denuntiationes, declaravit Congregatio in *sess. 24. cap. de reform.* Imò *Rituale Romanum* duos tantum menses permittit, intra quos si non contrahatur, jubet repetere denuntiationes, nisi videatur aliud Episcopo.

«*II.* Post proclamationes tenetur sub mortali, qui novit impedimentum, illico denuntiare, quantumvis secretum esset, ad impedienda gravia mala, v. g. incestum, sacrilegium, &c. si tamen inde alteri periculum infamiae nasceretur, is ex charitate prius esset monendus, ut à Matrimonio desisteret, *Sanch. nl. 3. d. 13. Fagund. p. 2. l. 6. cap. 5. Henric. Lay. l. 3. tr. 3. p. 2. cap. 4. n. 8. &c. comm. contra Pontium d. 5. q. 6.* qui negat teneri denuntiare, si sit occultum. Idemque tenet *Perez d. 43. f. 6. num. 1. & seqq.* sed cum hac limitatione, si tantum audivit, & nescit à quo: vel si pro foro interno sit dispensatum, vel si metuat magnum scandalum aut periculum; vel si sciat contrahentes esse in bona fide.

«*III.* Contrahens ipse, legitime interrogatus de impedimento occulto, tenetur illud fateri, vel Matrimonio abstinere, nisi dispensationem pro foro conscientie acceperit, tunc enim fateri non tenetur: nisi Judex aliunde habeat sufficientem probationem, *Sanch. Sylv. v. Laym. l. c. nu. 10. Bon. l. c. Perez d. 43. f. 7. n. 2.*

«*IV.* Parochus cognito impedimento, tenetur prohibere Matrimonium, & remittere ad Episcopum, vel ejus Officialem, neque potest assistere, *Sanch. l. 3. d. 15. Perez f. 7. nu. 6. &c. contra Pontium.* Nisi tamen ex sola confessione nosset, tunc enim nullo modo posset negare Matrimonium, sive publice sive privatim petenti, neque illum admonere officii extra confessionem, licet in confessione posset

ac deberet. Et nunc, siquidem sine magno scandalum à Matrimonio non possent desistere nec vellent, suadere, ut contrahant comuni consensu, sub conditione, si Papa dispense, animo tantisper cohabitandi, ut fratres (non autem quoad torum) donec accedat dispensatio, & iterum contrahant. Ita ex *Beja & Pontio l. 5. cap. 35. Perez. loc. cit.* qui addit, si id omnino nolint persistantque petere, debere Parochum adstare.

V. Potest Episcopus vel ejus Vicarius, non autem Decanus ruralis, dispensare; vel ut una tantum fiat proclamatio, vel ut fiant post contractum subito factum coram Parocho & testibus, ante consummationem, vel etiam ut planè omittantur, si iusta causa subsit, v. g. timor, ne aliqui malitiose impediantur Matrimonium, pudor contrahentium, senium, inconstancia, status disparitas, metus scandalum, infamiae, incontinentiae, &c. *Bon. l. c.*

VI. Etsi, quando per dispensationem contractum est Matrimonium ante proclamationes posita faciendas, conjux non teneatur nec debeat alteri reddere debitum, priusquam factæ fuerint, quando tamen certi sunt nullum subesse impedimentum, non peccare mortaliter consummando, tenet *Sor. Led. Texed. contra Sanch. apud Dian. p. 9. t. 8. R. 19.*

VII. Etsi Parochus dispensare non possit, potest tamen in casu necessitatis per episcopiam declarare, præceptum hoc hic & nunc non obligare, verbi gratia, si moriturus concubinam velit ducere, ob proles legitimationem, *Bonac. loc. cit. ex Sylv. Sanchez, &c.*

A D D E N D A.

Quest. 64. Quid præterea sit notandum circa impedimenta tantum impediencia. *Re. §. 1.* Dari aliqua, quæ tantum impediunt, & non dirimant, certum est, nam multa facta tenent, quæ fieri prohibentur. *Cap. Ad Apostolicam De Regul. Nec obstat, quod Cap. Tusfraternitas. De sponsa duorum, & can. Videtur nobis, 35. q. 9.* dicitur: Matrimonia contra interdictum Ecclesie inita, posse irritari, rata non haberi, nam primus textus tantum dicit, conjuges posse separari, donec constet de validitate: secundus autem loquitur de Matrimonio cum altera inito adhuc vivente prima uxore. Docet quidem *Averf. q. 10. f. 2.* si Papa poneret interdictum cum clausula irritante fore impedimentum dirimens, sed de hoc videri potest *Krimer à n. 1342.* ubi ostendit, quamvis in ejusmodi censura etiam excommunicationis prohibeatur initi Matrimonium, non ideo irritari.

§. 2. *Raymund. apud Mendo dissert. 12. n. 12.* docuit, omne votum castitatis coram Episcopo, Parocho, vel alia persona publica emissum habere sufficientem solennitatem ad dirimendum Matrimonium, sed certum est oppositum, nempe quod aliquod ejusmodi votum simplex castitatis sit impedimentum tantum impediens. Dico, aliquod, nam per aliquod etiam votum simplex castitatis posse dirimi Matrimonium, constabit ex dicendis à nu. 579. Ad quid autem teneatur, qui ante vel in Matrimonio vovit castitatem, virginitatem, cœlibatum, Religionem, sacros Ordines, dictum est à n. 357.

§. 3. Quamvis forte possint Episcopi dispensare in voto simplici castitatis in ordine ad contrahendum Matrimonium, tamen id non posse nequidem Superiores Regulares dixi l. 3. p. 1. nu. 563. Hinc Confessarius Mendicans habens jurisdictionem etiā Episcopalem nequit dispensare cum Cajo in voto absoluto castitatis, quamvis nuptiæ jam paratæ sint, & cum ingenti infamia ac grandi incommodo suspendi deberent, *Suar. Sanch. Fagn. Laym. Castrop. Barb.*

- aliique communiter cum *Burgh. cent. 3. cas. 32. contra Croufers in Reg. S. Francisci c. 7. lect. 29.* quia Episcopi ipsi id ad summum fortè habere possunt ex potestate extraordinaria, quam aliis subdelegare non possunt.
463. §. 4. Qui vovit castitatem sub conditione, v. g. si non inebriarit se hoc anno, tenetur voto, si hoc anno se non inebriat: si tamen anno necdum expleto Matrimonium inerat, non peccat, quia quando votum est pœnale vel conditionale, non est obligatio expectandi eventum vel defectum conditionis pendens à nostra libertate. Quod si postmodum anno necdum expleto se inebriet, tenebitur in Matrimonio ita servare castitatem, atq; si post emissum absolute votum castitatis iniisset Matrimonium. E contra, qui vovit castitatem sub conditione, si hoc anno convalescat à morbo, peccat, si ante expletum annum inerat Matrimonium, quia eventus hujus conditionis non pendet ab illius voluntate, ergo tenetur eum expectare, *Sanch. in Decal. l. 4. c. 22. num. 11. Castrop. tr. 15. d. 1. pu. 16. n. 6. Gob. tr. 9. n. 87.*
464. §. 5. An ille peccet, qui obstrictus voto castitatis vel Religionis inerat Matrimonium animo non consummandi, sed ingrediendi Religionem, dixi n. 423.
465. §. 6. Qui vovit Religionem, si bonâ fide Novitiatum ingressus fuerit, & cum iusta causa exeat vel emitatur, satisfecit suo voto, nec tenetur tentare alium Ordinem, sed potest Matrimonium inire, quia non censetur vovisse professionem, sed ingressum in Religionem, qui est Novitiatum, *Sanch. suprà c. 16. n. 93. Gob. n. 101.* addens aliquos docere etiam tum esse liberum, quando sine iusta causa exit, dummodo seriò & sine fraude Novitiatum sit ingressus.
466. §. 7. Durante Novitiatu Jus prohibet contrahi Matrimonium, quia Matrimonium est status alienus ab habitu assumpto, *Castrop. tr. 16. p. 10. n. 3.* Similiter in diœcesi Leodienti prohibetur, ne quis non confirmatus inerat Matrimonium, *Marchantius apud Gob. in Exper. tr. 2. n. 771.*
467. §. 8. Licet contrahunt leprosi, uti fusè ostendit *Bouderv. p. 2. q. 14.* quamvis enim proles fortè infecta gignatur, tamen adhuc beneficium acquirit per existentiam, & melius est ei esse, quàm non esse, inquit *S. Th.* E contra putat *Bouderv.* eos, qui actu laborant lue venerè, peccare graviter contrahendo, ob periculum abortuum & miseras graviores prolis gignendæ.
468. §. 9. Impedimenta etiam tantùm impediencia obligant sub mortali, Sacramentum, tempus & veritum ex obedientia, sponsalia ex iustitia, votum ex religionis, *S. Anton. Sor. Sanch. l. 7. d. 17.* aliique cum *Avers. q. 9. l. 5. contra Ledesm. Sa, & Tol.* qui quamvis id admittant de voto, tamen negant de reliquis: sed contra est, quia etiam in reliquis est res gravis. Putant quidem *Sanch. Villal. Dian.* & alii tempore vetito non esse obligationem abstinendi à conviviiis aliisque lætitiæ signis, sed quamvis possit in hoc ex levitate materix tantùm venialiter peccari, aut etiam nullo modo, si ista sint privata, attamen si adhibeantur publice pompæ, saltationes &c. rectè dicunt *Pon. Avers. q. 20. f. 2.* peccari posse mortaliter, quia secundùm communem mortale est tum sacram benedictionem solenniter adhibere, ergo multò magis sæculares pompas publicas, cùm hæc magis dedecant tempus sacrum & avocent à diviniis.
469. §. 10. Tempus seriarum ante Quadragesimam incipit horà 12. noctis ante Cineres. Ante Primam Dominicam Adventûs de Jure deberet cum Dominica incipere à primis vespèris in sabbatho, nisi consuetudo in certis locis aliud haberet, *Sanch. Krim. nu. 1955.*
470. §. 11. *Fagn. in Cap. Capellanus, de feriis à num. 8.* operosè contendit sacris temporibus prohiberi etiã privatam deductionem sponsæ ad domum sponsi, itémq; consummationem Matrimonii, sed rectè cum communi contradicunt *Sanch. Pignat. tom. 6. conf. 47. Krim. num. 1956.* quia Canones loquuntur de sola benedictione nuptiali, solenni traductione sponsæ, publicis lætitiis &c. & si novis conjugatis prohiberetur copula, etiam non liceret aliis conjugatis. Hinc addit *Pignat.* declarationes, quæ adducuntur in contrarium, vel non esse authenticas, vel datas esse propter particulares consuetudines in certis locis. Infert *Gob. tr. 9. à n. 70.* Parochum non agere contra ullum Jus, si tempore Adventûs vel Quadragesimæ assistat Matrimonio non solenni, dilatis benedictionibus in aliud tempus, nisi obstat alicubi consuetudo, nam notat *Taberna tr. 7. c. 7.* Jure particularium aliquarum Ecclesiarum non permitti tum Matrimonium etiam non solennizatum, nisi adsit causa specialis & licentia Ordinarii.
- §. 12. Episcopum dispensare posse in præcepto certis temporibus prohibente solennitatem nuptiarum negant *Henriq. & alii*, quia est lex Superioris: Posse dispensare, docent *Sor. Sa, Pon. & alii*, quia non reservatur Papæ, & id admittunt *Sanch. l. 7. d. 7. n. 6. & Avers. q. 20. f. 2.* ex causa urgente, quæ rara erit, si non posset recurri ad Papam.
- §. 13. Parochus solenniter celebrans Matrimonium temporibus ab Ecclesia prohibitis, potest ab Episcopo puniri pœnâ arbitrariâ, *S. Congreg. 3. Dec. 1644. apud Pignat. tom. 1. consult. 287.* An peccet, qui metu gravi coactus contrahit Matrimonium cum impedimento impediencia, dicam n. 660.
- Q. 65. Quid circa proclamationes sit addendum. R. §. 1. Per proclamationes intelliguntur denuntiationes five banna, quibus publicatur Matrimonium inter certas personas esse ineundum, per quod tantò magis cavetur, ne sit clandestinum: Dupliciter enim dicitur clandestinum: vel simpliciter, vel secundum quid: Clandestinum simpliciter est, quod contrahitur sine Parocho & testibus, de quâ clandestinitate agemus à num. 706. Clandestinum secundum quid est, quod contrahitur neglectis proclamationibus, tum enim caret perfectâ publicitate, & de hac clandestinitate hic agimus.
- §. 2. Circa proclamationes ita statuit *Trid. sess. 24. de ref. Matr. c. 1.* Impossetum, antequam Matrimonium contrahatur, ser à proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festis in Ecclesia intra Missarum solennia publicè denuntietur, inter quos Matrimonium sit contrahendum, quibus denuntiationibus factis, si nullum legitimum opponatur impedimentum, ad celebrationem Matrimonii in facie Ecclesiæ procedatur. . . . Quod si aliquando probabilis fuerit suspicio Matrimonium in alio tore impediri posse, si tor præcesserint denuntiationes, tunc vel una tantum denuntiatio fiat, vel saltem Parocho & duobus vel tribus testibus præsentibus Matrimonium celebretur, deinde ante illius consummationem denuntiationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsint impedimenta, facilius deregantur, nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut prædictæ denuntiationes remittantur, quod ipsius prudentiæ & judicio *S. Synodus* relinquit. Atque ex his verbis *Trid.* infert cum communi *Avers. q. 7. f. 1.* contra *Sor. & Ledesm.* certò fore mortale, si contracturi inirent, aut Parochus assisteret Matrimonio omittis proclamationibus, quamvis aliunde haberetur certitudo de absentia impedimenti: hac tamen habet, præter citatos à *Busenb.* putant *Gurr. Villal. Barb. Dian.* non fore mortale, si omitteretur una ex tribus, sed adhuc contradicunt alii, ad quos inclinat *Avers.* tum quia ideo non cessat lex, licet finis ejus in particulari casu videatur cessare, secundum dicta *l. 1. à n. 863.* tum maximè, quia cùm sit usus, ut fiant tres proclamationes, posset esse, quod quis expectaret tertiam ad detegendum impedimentum. Attamen omittere diem festivum intermediū, aut

aut proclamare extra Missarum solennia, aut in publico concursu extra Ecclesiam, non videtur fore mortale, uti insinuat *Avers.* addens fieri debere à Parocho, vel ex ejus commissione ab alio, qui non necessariò debeat esse Sacerdos. Notavi etiam l. 1. n. 797. quamvis certum sit adesse causam ineundi Matrimonium sine proclamationibus, non ideo iniri posse sine dispensatione.

475. §. 3. Ab hac lege proclamationum non excusantur milites, quamvis à suis Officialibus afferrent testimonium, quòd careant impedimento: facilius tamen tum posset esse causa dispensandi, aut etiam in necessitate procedendi sine proclamationibus, secundum dicenda postea; De cetero cum milites facile murent præidia, ac frequenter alibi uxores habeant, decretum est in diocesi Monasteriensis, ut ejusmodi milites vagi & extranei proclamantur, habetque usus, ut etiam petatur informatio ex locis, in quibus proximè fuerunt, quia compertæ sunt sæpe fraudes, imò priusquam ad proclamationes deveniatur, expedit Capitaneos & alios commilitones consulere, qui facile scient, an in alio fortè loco uxorem habeant. Et universim circa proclamationes vagorum emanavit per sacram Congreg. generalis Inquisitionis de Urbe, anno 1637. mandatum ad omnes Ordinarios, ne permittant fieri denuntiationes forentis sive vagi, nisi Parocho adstituto per authenticam fidem Ordinarii ipsorum vagorum de illorum statu libero constet; & quamvis meritò observandum esset, cum experientia sæpe docuerit ejusmodi vagantes alibi uxores aut maritos habuisse, tamen potest quis quoad hoc stare usu in sua diocesi præscripto, *Krim. n. 2164.*

476. §. 4. Docent *Laym. l. 5. c. 10. p. 2. c. 4. num. 10. Gob. t. 10. n. 514. Lohn.* non esse damnamam consuetudinem quarundam diocesum, in quibus proclamationes hunc tantum in illius sponsi Parochia, in qua celebrandæ sunt nuptiæ, sed tenendum est oppositum ob declarationem S. Congreg. à Greg. XIII. confirmatam, quam ex Nav. refert *Gallemary ad Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 1. num. 1.* idèdque in Synodo Colon. anni 1662. De Matr. c. 2. §. 5. sic statuitur: Si Matrimonium contrahunt diversarum sint parochiarum, in utraque fiant proclamationes, nec ante Parochus unus ad Matrimonii solennis actum, nisi habito ab alterius Parocho, testimonio, quòd præscripserit à Conc. Trid. proclamationes in sua Parochia legitimè factæ fuerint, & de nullo constet impedimento, procedat. Imò intentio fuit an. 1697. in diocesi Monasteriensis, ut inituri Matrimonium proclamarentur, non tantum in loco domicilii, sed etiam originis, ubi impedimenta consanguinitatis notoria sunt, sed hætenus non potuit deduci ad praxin, nec re ipsa id videtur requirere *Trid.* cum dicat à proprio Parocho, qui censetur esse Parochus, non purè originis, sed domicilii: si quis autem per diversas anni partes in diversis Parochiis habitet, volunt aliqui in singulis proclamari, alioquin non obtinetur finis præcepti, qui est, ut impedimentum, si fortè subest, ab illis detegatur, apud quos hætenus est commoratus; fatentur tamen, si Parochia essent ita vicinæ, ut quod in una scitur, etiam sciatur in altera fore satis in una proclamari. Alii cum *Pontio* dicunt sufficere fieri in Parochia, in qua ultimò est: Alii cum *Côn. Sanch. Barb. Dian.* in ea, in qua diutius habitavit. *Avers. q. 7. f. 1.* rectè dicit observandum usum & consuetudinem locorum. Quid circa vagos sit præterea observandum, dicam à n. 746.

477. §. 5. Putant *Laym. Lohn Krim. n. 691.* & alii proclamationes fieri posse die non festo, si in choro sit solennitas, & conventio frequens populi adsit, sed *Synod. Colon. anni 1662. De Matr. c. 2. §. 3.* vetat id fieri sub pœna 30. aureorum. Imò *Zerola* & alii cum *Barb.* dicunt, nequidem Episcopum posse dispensa-

re, ut fiat die feriali, quia *Trid.* expressè dicit, diebus festis, ergo debet esse festum, saltem manè, dum sit proclamatio, quamvis post meridiem non sit festum.

§. 6. *Sanch. & Laym.* putant debere intercedere 478. saltem duos dies inter unam & alteram proclamationem: *Gob. n. 519.* dicit, sufficere unum, imò *Hurr. Dicast. Lohn.* dicunt, nequidem opus esse, ut unus intercedat, cum de hoc nihil præcipiatur, unde spectanda est consuetudo locorum: *Synod. Colon. supra §. 3.* requirit minimum unius diei intervallum; si autem transiliatur unus dies festus, non erit peccatum, si adfuerit causa aliquo modo rationabilis, vel inadverentia, *Côn. Tann. March. Dicast. Gob. Lohn.* Hinc si qui hac Dominicâ proclamati sint, & quia defertur impedimentum, quod prius debet examinari vel tolli, omittatur Dominicâ sequente secunda proclamatio, poterunt postea superaddi reliquæ proclamationes, dummodo inter primam & secundam, quæ resumitur, non sint interlapsi duo menses.

§. 7. Si absit scandalum, proclamationes fieri possunt in templis hæreticorum, uti sunt proclamationes aliorum contractuum, *Less. in auct. V. Hæretici. cas. 24.* 479.

§. 8. *March.* apud *Gob. num. 518.* dicit in diocesi 480. Leodiensi jurare sponso se contracturos intra 40. dies post ultimam denuntiationem. *Busenb.* dicit die ultimæ denuntiationis posse contrahere, sed *Syn. Colon. supra* vult intercedere saltem unius diei intervallum, ut deferri possit impedimentum, si quod subest. Quòd si non contrahant intra 4. menses post ultimam denuntiationem, refert *Gall. n. 3.* declaratum esse, quòd denuntiationes repeti debeant. *Rituale Rom. ait, si intra duos menses post factas denuntiationes Matrimonium non contrahatur, denuntiationes repetantur, nisi aliter Episcopo videatur.*

§. 9. Qui scit impedimentum inter eos, qui denuntiati sunt, etiam impediens tantum, *Avers. De Justis num. 235.*, ac multò magis dirimens, etiam si planè occultum, & etiam si sub secreto jurato, tenetur sub mortali illud denunciare, tum ex jure naturæ, tum ex speciali præcepto Ecclesiæ cum commune bonum, salus proximi & validitas Sacramenti prævaleant; si autem inde oriretur infamia denunciatis, tenetur privatim admonere, quòd si non desistant, tenetur monere Parochum. Quod tenet, etiam si probare non posset, ad hoc enim non tenetur, & quamvis audierit tantum à fide digno, vel per famam orream à fide dignis, tum enim superiori incumbet videre, quid agendum sit, excusabitur tamen, si prævideat sibi inde grave detrimentum vel scandalum. Hæc omnia pluribus firmat *Avers. q. 7. f. 4.* cum communi contra aliquos. Notat autem rectè *De Justis l. 2. c. 19.* te non excusari à delatione impedimenti, quamvis præsumere possis esse deferendum ab alio, si de hoc certus non sis, quia sic omnes possent excusari & nullus deferre.

§. 10. Si contrahentes procedant bonâ fide, nec 481. sciant impedimentum suum dirimens, & judicetur nunquam prodendum, putant *Pont. Perez, Burgh. cent. 2. cas. 78.* non esse obligationem denunciandi: sed oppositum tenendum est, per se loquendo, ita enim postulat reverentia debita Sacramento, & obligatio ex charitate impediendi etiam fornicationes materiales sponso, quando id fieri potest sine gravi incommodo, uti dictum est l. 2. n. 214.

§. 11. Si Episcopus solus noverit impedimentum, 482. docet *Perez d. 43. f. 8.* cum non posse prohibere Matrimonium, quia est Judex, qui non debet procedere ex privata scientia: Teneri tamen deferre ad Superiorem docet *Gob. in Quin. tr. 5. c. 37. num. 48.* E contra *Côn. & Avers. §. At si*, probabilis dicunt posse prohibere, quia hic non agitur in cuiusquam præjudicium,

dicium, quia sponsis favorable est repelli à tali Matrimonio irritato: & si non obstante hoc, quod sit Iudex, deferre possit ad Superiorem, etiam potest cum sponsis ad exequi & nomine Ecclesie attendere, ut à tali crimine abtineant.

484. §. 12. Parochus, qui hic Iudex non est, debet negare suam assistentiam, etiam si solus & ex scientia sua privata noverit impedimentum, ac sponsi publicè petant conjungi. *Avers.* §. *Alit*, Gob. in Exp. tr. 10. n. 539. *De Justis*, num. 225. contra *Ledesm.* Pont. autem l. 5. c. 35. n. 6. negat, si Parochus non resciat per alium testem. *Nec obstat*, quod peccatori occulto publicè petenti non debeat negari Sacramentum, ne causetur infamia, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 144. nam speciale aliquid est in Matrimonio, in quo Ecclesia requirens proclamationes publicas, agit per modum iudicii fori externi, in hoc autem iudicio externo pro sufficiente probatione habetur id, quod certò, etiam si secretò, constat per unicum testem, uti ius statuit, quod referam n. 486. Parochus autem hic est talis testis, quia tenetur id referre Episcopo.

485. §. 13. Si Parochus sciat contrahentes habere impedimentum, & quia probare non potest, ab Episcopo cogatur eos conjungere, si id faciat, non peccat, quia, quando quis impedire non potest, non peccat, quamvis alteri materiam peccati subministret. *Henric.* Bon. *Castrop.* *Sanch.* l. 3. d. 15. n. 12. *Avers.* §. Si vero. Gob. in *Quin.* tr. 5. c. 37. n. 49.

486. §. 14. Si unus tantum de auditu, aut non juratus testetur de impedimento, non sufficit ad impediendum Matrimonium, sed potest ad nuptias procedi, *Nav.* Gob. *suprà* n. 35. Docet tamen *Avers.* q. 7. l. 5. §. *Debet*, in impedimento consanguinitatis sufficere, si testis deponat, se audisse à Majoribus suis, saltem duobus, computando distinctè ex utraque parte gradus. Si autem post unam aut alteram proclamationem etiam unus testis testetur de visu, & cum iuramento, quod adsit impedimentum, Parochus non potest pergere, nam *Cap. super De testibus & attest.* dicitur: *super illa questione, an mulier conjungenda non sit viro, pro eo, quod sola mater alterutrum eos esse consanguineos confiteatur, non debent conjungi*: Et idem est, si publica fama de impedimento probetur in iudicio, *Avers.* §. *Conferunt*. Et hoc defendit *Sanch.* l. 1. d. 7. etiam si sponsalia essent jurata. In quo tamen casu juratorum sponsalium deberet allegans impedimentum non clam, sed declarato suo nomine id attestari, uti habent *Juristæ* apud *Avers.* §. *Debet*. Parochus autem non debet excipere iuramentum talis testis, nec examen instituire de impedimento, hoc enim facere est actus jurisdictionis exterioris, quam non habet Parochus, seu Ordinarius, Gob. n. 31. & 36. addens n. 32. in Germania Parochum posse petere, quale sit impedimentum, & si certò advertat esse nullum, debere pergere.

487. §. 15. Si unus sponzorum suà sponte dicat se alteri promississe Matrimonium, sed sicè; aut si priùs dixerit se impeditum & postea revocet: alii dicunt, alii negant ei esse nunc credendum. *Avers.* §. Si rursus rectè dicit remittendum esse ad iudicium Episcopi, qui considerabit circumstantias facti & personarum.

488. §. 16. Quando dispensatio impedimenti est data pro foro conscientie tantum, si nemo præter sponso ipsos illud denunciet, possunt conjungi, quia impedimentum sublatum est, nec notitia impedimenti vel dispensationis per hoc deveniet ad forum externum: si autem aliquis post proclamationes denunciet tale impedimentum, *Sanch.* l. 3. d. 15. num. 15. Gob. num. 44. *Corrad.* Pont. *De Justis* l. 1. c. 6. n. 175. & alii dicunt non posse conjungi, tum quia per clausulam, *pro foro conscientie tantum*, præcipitur, ut is, cui impedimentum denuntiatur, sic se habeat, atque si non esset dispensatum: tum etiam, quia hoc ipso,

quod aliquis post proclamationes denunciet, censetur delatum ad forum externum. *Avers.* tamen q. 7. l. 5. §. ult. putat, si denunciator secretò & privato tantum modo id dixisset Parocho, qui cum moneret de silentio & dispensatione obtentà, sicque faceret acquiescere planè & tacere, posse procedi ad copulationem, sic enim impeditur, quominus censetur deductum aut deducendum ad forum externum.

489. §. 17. Quando contrahentes spectant ad diversas dioceses, si non dispensetur, debent in suis Parochiis utriusque diocesis proclamari: si tamen alteruter Ordinarius dispense in proclamationibus, sufficit, ut sine eis possint contrahere, etiam in altera diocesi, in qua dispensatum non est, quia verum est dispensasse Ordinarium, *Cón. Regim. Sanch.* l. 3. d. 7. nu. 7. *Barb.* De officio Episc. alleg. 32. nu. 35. *Avers.* q. 7. l. 2. Gob. *Krim.* nu. 656. contra *Bonac.* qui dicit, tum tantum sufficere, quando Matrimonium contrahitur in diocesi illius, qui dispensavit.

490. §. 18. Episcopus non tenetur semper dispensare, quando licet potest: cum tamen id committatur, non ipsius libertati, sed arbitrio, id est iudicio secundum prudentem rationem regulato, tenetur sub mortali, quando id exigit necessitas publica vel privata ad vitandum grave aliquod incommodum animæ, corporis, famæ vel fortunarum proximi, *Tamm.* Gob. *Avers.* *suprà*, *Sanch.* d. 10. n. 6. & addunt *Sanch.* n. 26. & 29. Pont. l. 5. c. 32. n. 1. *Cón. Krim.* n. 659. si tum neget Episcopus, posse contrahi absque denuntiationibus, eò quod leges humanæ non ligent cum tanto damno, sed *Avers.* limitat, quando non pateret recursus ad maiorem Prælatum.

491. §. 19. *Sanch.* apud Gob. tr. 10. n. 483. generaliter dicit posse remitti proclamationes, quoties non subest prudens timor ullius impedimenti: item, quando contrahentes sunt vagi & ignoti, nam ferme frustra tales denuntiantur, Gob. n. 491. Sicuti autem *Trid.* *suprà* dicit posse sine proclamationibus præmissis iniri Matrimonium, quando est probabilis suspicio, quod malitiosè impediri possit, ita similiter fieri potest, si concubinaris sit proximus morti, & pro legitimatione prolium petat Matrimonium inire cum concubina, nec tempus supersit petendi dispensationem, utroque tamen casu, si uterque supervivat, debent postea fieri proclamationes, si Ordinarius non dispense, quod meritò in casibus illis facere debet.

492. §. 20. Vicarius generalis habet potestatem ordinariam dispensandi in proclamationibus, *Sanch.* d. 7. num. 10., *Barb.* alleg. 32. n. 30. Gob. n. 503. contra *Pontium*, testaturque *Parif.* de *reign.* l. 3. q. 11. n. 20. quod, quando *Trident.* concedit aliquid Ordinario, hoc nomine veniat etiam Vicarius generalis, hinc potest Vicarius hanc potestatem delegare alteri, saltem ad casus particulares, uti habent citati *Authores*. *Nec obstat*, quod *Trid.* hanc dispensationem remittat prudentiæ & arbitrio Ordinarii, adeoque videatur eligere industriam hujus personæ, nam rectè notat *Avers.* *suprà*, quando non in individuo, sed in communi tantum aliquid committitur ratione officii vel dignitatis alicui, non restringi ad industriam personæ. Vide dicenda n. 878.

493. §. 21. Abbates præditi potestate Episcopali habent hic eandem potestatem, quam Episcopi, non tamen Archi-Episcopi respectu diocesum subjectarum subordinatis sibi Episcopis. *Barb.* *suprà*. Gob. nu. 504.

494. §. 22. Declarare potest Parochus non obligare præceptum proclamationum, si Episcopus dispensare teneretur, & adiri non posset; Item si sponsus aliàs esset deserturus sponsam, vel ipsa non contracto Matrimonio secutura esset, & permanens in fornicationibus; Item, si Ordinarius injustè neget dispensationem.

sationem, quando est urgens causa illius, nec recurri potest ad alium, *Sanct. Gob. num. 493.* Quando autem est prudens suspicio, quod malitiosè impediendum sit Matrimonium, *Vivald.* putavit per *Trid.* suprà fieri Parocho potestatem assistendi sine dispensatione Episcopi, sed alii communiter cum *Aversa* contradicunt, nam *Conc. Lateran.*, ad quod se remittit *Trid.*, committit omnia iudicio Episcopi, nisi necessitas aliud postulet, & periculum sit in mora.

495. §. 23. Huc pertinet solutio sequentis casus: Titius cum Caja filia Bonnenfi redit Coloniam, & quia Patre Cajæ obitente noluit eos copulare Parochus Bonnæ, petunt Coloniz copulari, ac pro eo, quod nulum addit impedimentum, offert Titius realem cautionem omnium suorum bonorum, minitans se abiturum desertâ & infamatâ Cajâ, si statim non copuletur. *Queritur*, An Titii Parochus Coloniz bene faciat illis assistendo. *Æ.* Non bene, sed cum possit, prius recurrere debet ad Ordinarium suum, & facere, quod ille ordinaverit, qui re perpensâ poterit in proclamationibus dispensare. Deinde rationalis consuetudo postulat, ut vel proclamentur utrobique, vel saltem exhibeantur aliquæ dimissoriæ alterius Pastoris, tum ad detegenda impedimenta, tum ad avertenda alia incommoda, hoc autem non fiet, si ita passim & liberè procedatur cum nuda ejusmodi cautione verbali aut etiam reali.

496. §. 24. Si tam citò haberi non posset dispensatio in denuntiationibus, putat *Huckius* apud *Lohn.* sufficere unam tantum fieri in his præterea calibus, & postea reliquas supplendas post contractum Matrimonium: 1. Si multum pudeat sponfos ob inequalitatem, senium, vel infamiam, si fuerint concubinari. 2. Si proximum sit tempus, quo prohibentur nuptiæ: & hanc vicinitatem temporis clausi sufficere, dicit *Hirtz. d. 5. diff. 20. num. 69.* à *S. Congregatione* esse decisum. 3. Si Magnates contrahere velint, inter quos conitit non esse impedimentum. 4. Si damnum notabile, temporale vel spirituale, aliàs nasceretur. Sed hæc & similia ad summum pro foro interno valere poterunt, plerumque enim improbabunt Ordinarii, si Parochus sic procedat. Quod si post contractum ita Matrimonium nolent abstinere ab usu, usque ad suppletas reliquas denuntiationes, notant rogandum Episcopum, ut dispense. Si autem ante dispensationem, & non suppletis denuntiationibus Matrimonium consumment, *Ledesm.* dicit, si certi sint, abesse impedimentum, peccaturos tantum venialiter: *Con. Sanct. Bonac. Pont.* dicunt toties peccaturos mortaliter, quoties consummabunt: *Henriq. & Avers.* c. 3. putant, in prima tantum consummatione peccaturos mortaliter. Videtur tamen adhuc manere obligatio ad denuntiationes, ut in facie Ecclesiæ habeatur certitudo de valore Matrimonii.

497. §. 25. Huc reducitur sequens casus: Titius & Berta dispensati à proclamationibus, cum clausula, ut copularentur à Parocho sponse, ob causas, quas putabant justas, accesserunt ad Parochum sponsi, & coram eo ac testibus contraxerunt. *Queritur*, an valide. *Æ.* Affirmativè, quia *Trid.* plus non requirit, quam ut contrahant coram proprio Parocho, sacra autem Congregatio declaravit per proprium Parochum intelligi Parochum alterutrius sponis, quod immutare non potuit Episcopus dispensans à proclamationibus: hoc unum velle potuit, ut non valeret dispensatio à proclamationibus, nisi contraherent coram Parocho sponse, sed hoc non tollit valorem Matrimonii contracti, nam si absque petita dispensatione à proclamationibus ita contraxissent, valisset Matrimonium, uti certum est, docetque cum communi *Avers.* q. 7. f. 1. contra paucos Juristas, ergo & nunc valet. Id unum restat, quod casu quo Episco-

pus noluerit dispensare in proclamationibus, nisi sub conditione, quod contraherent determinatè coram Parocho sponse, tum res ipsa contraxerunt sine dispensatione, adeoque sunt ita punibiles, ac si absque proclamationibus contraxissent.

Q. 66. Quid notandum sit circa penas statutas contra eos, qui contrahunt, vel assistunt Matrimonii, neglectis proclamationibus. *Æ.* §. 1. Si Matrimonium in gradu prohibito contrahatur neglectis proclamationibus, imprimis proles non habentur legitimæ, licet parentes contraxerint cum ignorantia impedimenti, si non fecerint Matrimonium suum in facie Ecclesiæ publicari ante detectum illud impedimentum, *Cap. fin. De clandest. dispens.* Deinde tales contrahentes carent spe dispensationis, quamvis similiter contraxerint cum ignorantia impedimenti, *Trid. sess. 24. c. 5. De ref. Matrim.* cujus hæc sunt verba: Si quis intra gradus prohibitos scienter Matrimonium contrahere præsumpserit, separetur, & ipse dispensationis consequendæ careat, idque in eo multo magis locum habeat, qui non tantum Matrimonium contrahere, sed etiam consummare ausus fuerit. Quod si ignoranter id fecerit, siquidem solennitates requisitas in contrahendo Matrimonio neglexerit, eisdem subiacet pena, non enim dignus est, qui Ecclesiæ benignitatem facile experiatur, cujus salubria præcepta temerè contempsit. Si vero solennitatibus ahibitis impedimentum aliquod postea subesse cognoscatur, cujus ille probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius cum eo, & gratis, dispensare poterit.

§. 2. Ut hæc pœnæ incurrantur, requiritur imprimis, ut nec in gradu tali prohibito, nec in proclamationibus fuerit dispensatum, & proclamationes scienter ac præsumptuosè cum culpa sint neglectæ, quia sine culpa, nisi sub sit causa, non est aliquis puniendus, *Reg. 23. Juris in 6. Rem. que culpa vacat, in dñum vocari non convehit, Cap. 2. De Constit. Omnis pœna, si justa est, peccati pœna; S. Aug. l. 1. Retract. c. 9.* Imò cum dicatur, si scienter contrahere præsumpserit, ab hac pœna excusat ignorantia etiam vincibilis aliquando, secundum dicta l. 1. à nu. 769. unde si saltem unus contrahentium fuisset acatholicus, qui bonâ fide processisset, eò quod non agnovisset impedimentum in tali gradu, nec putasset proclamationes esse necessarias, non incurrisset pœnam *Trid.* quæ supponit scientiam & præsumptionem.

§. 3. Incurruntur hæc pœnæ, licet Matrimonium initum sit coram Parocho & testibus, imò & coram totâ communitate, quia si neglectæ sint proclamationes, non habet publicitatem legalem & specialiter præceptam sub tali pœna, *Sanct. l. 3. d. 1. n. 10. contra Linac. Abb. & alios.*

§. 4. Eodem *Cap. fin.* dicitur: his qui taliter præsumpserint, etiam in gradu concesso sine proclamationibus, copulari, condigna pœna imponatur: præterea etiam dicitur: si Parochus vel alius Sacerdos ab eo designatus præsumat assistere Matrimonio in gradu prohibito neglectis denuntiationibus, per triennium ab officio suspendatur, gravius puniendus, si culpe gravitas postulaverit: & hanc pœnam extendunt aliqui etiam ad Matrimonium validum neglectis proclamationibus contractum, quamvis contradicat *Krim. n. 725.* Est autem hæc pœna ferendæ sententiæ, nec potest à Judice imminui, sed tantum augeri, talisque suspensio, vel elapso triennio definit ex se, vel ante triennii finem tolli potest à sola Sede Apostolica, quia Concilium, quod Episcopo superius est, expressè determinat triennium, quo duret, *Avers.* q. 7. f. 3. *Krim.* à nu. 725.

§. 5. Si Matrimonium sine proclamationibus contrahatur, non in gradu prohibito consanguinitatis vel affinitatis, sed in alio impedimento, quod per proclamationes manifestari potuerit, v.g. in impedimento criminis, *Sanct. l. 3. d. 24. nu. 4. Barb. & alii* putant adhuc incurri pœnas, quia hic manet ratio

ratio legis: sed probabilius contradicunt *Castrop. & Krim.* à num. 710. & 2187. quia Jus utroque loco expressè dicit, si intra gradus prohibitos, ergo cum sit odiosum, extendi non debet, sed manere restrictum ad omissionem proclamationum, per quas resciri potuisset gradus prohibitus: Et pro hoc refert Declarationem *Gallien.* ad *Trid.* supra n. 2.

503. §. 6. Si tale Matrimonium saltem tempore nate proles sit validatum, proles est legitima. *Cap. Quod nobis 2. De clandest. despons. & Cap. Quod nobis 5. Qui filii sint legitimi. Castrop. d. 2. p. 13. §. ult. nu. 4.* putat tamen *Krim. n. 718.* hoc tenere tantum in casu, quo ignoraverant impedimentum.

504. Q. 67. Quid circa benedictionem Matrimonii sit adendum. R. §. 1. Circa illam sic statuit *Trid. sess. 24. De ref. Matrimonii, c. 1.* Eadem S. Synodus hortatur, ut conjuges ante benedictionem sacerdotalem in templo suscipiendam, in eadem domo non cohabitent, statuitque benedictionem à proprio Parocho fieri, neque à quoquam, nisi ab ipso Parocho, vel ab Ordinario licentiam ad prædictam benedictionem faciendam alii sacerdoti concedi posse, quacumque consuetudine etiam immemoriali, quæ potius corruptela dicenda, vel privilegio non obstante. Quod si quis Parochus vel alius Sacerdos sive Regularis sive secularis sit, etiam id sibi ex privilegio vel immemoriali consuetudine licere consentat, alterius Parochie sponfos sine illorum Parochi licentia Matrimonio conjungere, aut benedicere ausus fuerit, ipso sive tandem suspensus maneat, quamdiu ab Ordinario ejus Parochi, qui Matrimonio interesse debebat, seu à quo benedictio suscipienda erat, absolvasur. Notatque *Avers. q. 6. f. 8. §. ult.* hanc suspensionem esse ab officio & beneficio, quia dum non restringitur ad alterutram partem, intelligitur de utraque, cum ratio non sit, cur potius intelligatur de una, quam altera: Estque hæc poena imposita soli assistenti vel benedicenti, non autem deputanti alium, qui faciat pro se. *Avers. d. 20. f. 3.*

505. §. 2. Docent *Nav. & Gob. tr. 10. n. 561.* per se loquendo nequidem veniale esse omittere benedictionem: sed esse saltem veniale tenendum est cum communi apud *Busenb.* Imò *Avers.* qui q. 6. f. 7. dixerat fore veniale, si omittatur sine causa, q. 20. f. 4. docet peccari mortaliter, si absolute omittatur. Si autem benedictio fiat prius post consummationem Matrimonii, *Palud. Tabien. & alii* adhuc dicunt peccari mortaliter, & quidem toties secundum *S. Anson.* quoties illud consummabitur, sed probabilius dicunt *Nav. Sanch. Pont. Laym. Krim. n. 1867.* in hoc nullum esse peccatum, dummodo postea fiat, quia nullibi invenitur præceptum, & *Trid.* supra tantum hortatur, ut conjuges ante benedictionem in eadem domo non cohabitent: communiter tamen, inquit *Avers.* erit veniale differre post consummationem, nisi adsit justa causa, qualis est, si quis, v. g. initio Quadragesimæ contraheret, quia durum esset, differre consummationem usque ad benedictionem post octavam Paschæ faciendam.

506. §. 3. Quamvis plures cum *Barb. De off. Episc. alleg. 32. n. 18.* dicant hanc esse declarationem S. Congregationis: Ordinarius non potest prohibere, quin Matrimonia domi celebrentur servatâ Concilii formâ: sed cum maxime deceat, ut in Ecclesia celebrentur, id hortari debet, non præcipere; idemque referat *Pign. tom. 9. conf. 133. nu. 14.*, tamen *Avers. q. 6. f. 5. §. Ad ritum,* notat, vel non constare de illa declaratione, vel esse usu abrogatam, nam Romæ, Panormi, & alibi præcipitur, ut fiat in Ecclesia; Et ideo *Pign. tom. 1. consult. 351.* refert aliam declarationem S. Congreg. datam 7. April. 1649. quæ dicit faciendam esse in Ecclesia. Hinc *Syn. Colon. anni 1662. De Matrimonio c. 4. §. 1.* præcipit sub gravi poena, ut solennizatio Matrimonii fiat in Ecclesia sub Missa.

507. §. 4. Parochus utriuslibet sponsi potest benedicere, uterque enim est Proprius, communis cum

Sanch. l. 7. d. 82. Gob. n. 566. contra paucos, qui dicunt, id fieri debere à Parocho sponsæ, sed non apparet ratio, unde quamvis coram Parocho sponsi esset contractum Matrimonium, posset postea benedici à Parocho sponsæ, nisi alicubi esset consuetudo contraria. Quod si subito à Parochia, in qua conjuncti sunt, abirent ad aliam, deberent ab hoc ultimo Parocho benedici, quia hic solus jam est proprius, *Avers. q. 20. f. 3.*

§. 5. Ecclesia non benedicit secundas nuptias, 508. *Cap. vir, De 2. nuptiis, vir autem aut mulier ad bigamiam transiens non debet à Presbytero benedici, quia cum alia vice benedicti sint, eorum benedictio iterari non debet.* Si tamen unus eorum nunquam sit benedictus, *Laym. Lohm. Busenb.* docent posse benedici, quod *S. Thom. S. Bonav. Silv. Covarr. Nav.* aliique dicunt tum saltem faciendum, si mulier nunquam fuerit benedicta, quia ad illam præcipue pro fecunditate dirigitur benedictio, quamvis contradicant multi cum *Avers. q. 20. f. 1. Krim. nu. 1870.* putantes omitti debere benedictionem, si vel vir vel mulier aliquando est benedicta, quod *Bonac. & alii* cum *Krim. n. 1872.* extendunt, etiam si prius Matrimonium fuisset irritum, quia benedictio cadebat in personam. *Sanch. l. 7. d. 82. & alii* probabiliter concedunt de consuetudine saltem posse benedici secundas nuptias, si alteruter antea non sit benedictus.

§. 6. Putat *Avers. q. 1. f. 6. §.* Etenim, si duo infideles convercantur, posse illorum, quasi novas nuptias benedici, quamvis ad hoc non sit obligatio; & addit contractum priorem, supposito Baptismo, transire in Sacramentum, sed hoc valde incertum est, secundum dicta n. 407. Hoc tamen non obstat videntur posse benedici, cum benedictionem nunquam acceperint. Et non debere benedici, si uterque contrahens sit acatholicus, posse autem benedici, si alteruter tantum sit acatholicus, dixi l. 2. n. 99. An puerpera acatholica possit purificari, dicam hic n. 995.

Obijces. Sanch. l. 7. d. 9. n. 13. & Tann. d. 8. q. 4. dub. 5. n. 94. dicunt illicitum esse benedicere nuptias, si alteruter sit hæreticus. R. n. ass. nam *Sanch.* loquitur de excommunicato excommunicatione majore, hanc autem, saltem multi rudes in Germania non incurunt, aut quia sunt hæretici tantum materiales, aut quia nesciunt esse annexam suæ heresi: & in dubio nemo præsumitur esse excommunicatus, secundum dicenda l. 7. n. 121. Deinde dato contrahentem hæreticum esse excommunicatum, attamen est toleratus, ergo si catholicus contrahens, eum & Parochum requirat, potest ille toleratus cum eo communicare, etiam in sacris, uti rectè *Sanch. num. 11.* & constat nunc post *Conc. Constant.* *Tannerus* loquitur de Matrimonio inter personas hæreticas: & rationem dat, tum quia benedicens approbat actionem contrahendi ac Deo gratam esse jubet: tum quia cum hæretici damnent ceremonias Ecclesiasticas, digni non sunt, quibus illæ adhibeantur. Hæ autem rationes tantum probant, si uterque sit hæreticus, nam si alteruter sit catholicus, actio, quæ hic contrahitur, approbati potest tanquam Deo grata; & ipse non damnat ceremonias Ecclesiasticas, sed est eis dignus.

§. 7. *Syn. Colon. supra c. 4. §. 16.* prohibet curatis & vice-curatis, ne in nuptialibus convivis circueant mensas, adhortando invitatos, ut liberaliter contribuant ad instruendam familiam novorum conjugum, vel gratias agendo pro donativo oblato, multo minus in iis choreas agant.

Q. 68. An licitum sit interroganti dicere, quod Matrimonium cum impedimento tantum impediens, vel sine proclamationibus contractum sit validum. R. *Hostiens. Lop. Vega & alii* dicunt, hoc dicere esse peccatum mortale, quamvis de hoc interrogetur, quia per hoc datur ei scandalum & occasio, ut Matrimonium illicitè ineatur, ideoque dicunt, negari debere responsum. *Silv. Rosella*

Rosalia & alii dicunt, etiam peccare venialiter, qui sic interrogatus respondet esse validum. *Sanch. l. 7. d. 1. n. 12.* & alii dicunt, si petens videatur fragilis & abusus responsione, fore contra charitatem, si non adhibeatur cauta responsio vel elusio, unde poterit dicere, hoc esse decisu gravissimum, vel simile quid: si tamen non adhibeat hanc cautelam, & etiam non aperte dicat esse validum, dicit non fore mortale, quia praeceptum charitatis non ita strictè obligat ad tantam circumspectionem. Si autem petens pergat rogare, an saltem valide fiat, probabilius est cum *Averf. q. 10. f. 4. §.* Ex eo, nullum fore peccatum, si rotundè dicat fore validum, sed illicitum, idèque admoneat, ne id faciat, nam si aliquod ibi scandalum intervenit, est acceptum, non datum, cum nihil ponatur, quòd ex sua natura ducat ad peccatum, tam parum, quàm sit, si dicam alicui ignoranti, peccatum mortale esse vocare Deum in testem rei falsæ quantumcunque levis, alter enim, si nihilominus agat contra meum consilium, ex pura malitia sua abutitur meo responso.

DUBIUM II.

Quæ sint impedimenta divinentia Matrimonium.

512. **R**esp. Præter defectum consensûs, de quo supra cap. 1. d. 1. sunt, quæ sequentibus verbis comprehenduntur.

- Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
- Cultus disparitas, vis, Ordo, ligamen, honestas,
- Ætas, affines: si clandestinus; & impot.
- Raptus sit mulier nec parvi reddita cunctis,
- Hec socianda vetant connubia, facta retractant.

Dicitur I. Error, scilicet personæ: qui dirimit iure naturæ, v. g. si Cajo volenti ducere Annam offerat se Maria, cum qua, putans esse Annam, contrahat: quia error aufert libertatem & consensum requisitum iure naturæ ad contractum.

Dixi, Personæ: quia error qualitatis seu conditionis personæ (excipio servitutem) non irritat Matrimonium, ut v. g. si putetur esse nobilis, virgo, dives, &c. quam quis vult ducere, nec sit talis: quia hic error non tollit consensum in personam & materiam contractûs. Aliud tamen esset, si absolute nollet consentire in personam, nisi tali conditione affectam, aut si ipsa conditio, juxta intentionem contrahentis, transiret in conditionem personæ, ut si quis vellet ducere primogenitam Regis, nec aliam, & tamen alia substitueretur, non subsisteret contractus, *Bon. q. 3. p. 2. ex Sanch. l. 7. d. 18. Kon. d. 31. Fill. &c.*

Dicitur II. Conditio, scilicet servilis, ut si homo liber ignoranter contrahat cum serva, vel servus cum serva, nullum est Matrimonium: Idque secundum sententiam communiorum, iure tantum Ecclesiastico, fundato tamen in iure naturali, cui est valde conforme. Ratio, quia talis contractus adversatur, 1. Bono Sacramenti, cum servus invito domino nequeat cohabitare conjugii. 2. Bono fidei conjugalis, cum non possit solvere debitum ad libitum alterius. 3. Bono prolis, cum servus omnia acquirat domino. Ubi tamen Notandum, non esse propriè servos, qui sunt coloni originarii vel ascititii, vulgo dicti *seid-eigent*. V. *Laym. l. 5. c. 10. p. 4. cap. 2.*

Dicitur III. Votum, scilicet solenne castitatis, per susceptionem Ordinis sacri vel per solennem professionem in Religione approbata, sponte emissam.

Dico I. Sponte: quia metus gravis irritat professiones, ut v. supra l. 5. c. 1. d. 2.

Dico II. Solenne: quia votum simplex tantum impedit, non dirimit, (excipe tamen vota simplicia Societatis) Vide *Laym. c. 3.*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Dicitur IV. Cognatio, quæ triplex est:

Prima dicitur legalis, quæ est propinquitatis personarum, proveniens ex adoptione perfecta, (quæ scilicet persona extranea assumitur in filium vel nepotem, ita ut transeat in potestatem adoptantis, eique succedat, vel tanquam hæres necessarius ex testamento in quarta parte, vel tanquam filius ab intestato in totum) ea enim dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum, inter adoptantem & adoptatum, ejusque descendentes. *Cap. Per adoptionem, 3. q. 3. Cap. Diligere 30. q. 3. Vid. Bon. q. 3. p. 5. §. 3. n. 4. & 5.* Vide tamen *Laym. cap. 7. & Dian. p. 9. c. 6. R. 54.* ubi contra communem sententiam notat ex *Henric. Less.* &c. probabile esse, quòd post *Trid.* tantum dirimat usque ad gradum secundum inclusivè, sicut cognatio spiritualis.

Secunda est cognatio spiritualis, quæ iure Ecclesiastico oritur inter personas aliquas, ratione Baptismi & Confirmationis, dirimitque Matrimonium, (ut habetur c. 1. De cognatione spirituali, in 6. Cap. Veniens & constat ex *Trid. s. 24. c. 2. V. Bon. q. 3. p. 5. Sanch. l. 7. d. 34. Suar. 3. p. 9. 67*) inter baptizantem & baptizatum, & hujus patrem & matrem, item inter susceptorem & susceptum, & hujus patrem & matrem.

Tertia est cognatio consanguinitatis carnalis, quæ est vinculum personarum, ab eodem stipite proximo descendendum, dirimitque Matrimonium usque ad quartum gradum lineæ transversæ inclusivè. Et quidem quoad primum, fortassis iure naturæ, quoad reliquos tres, solo iure Ecclesiastico. Unde etiam Pontifex in his, ex iusta causa, dispensare potest. Gradus verò lineæ rectæ, probabile est, omnes iure naturæ esse prohibitos. Porro pro gradibus consanguinitatis dignoscendis statuantur sequentes regulæ:

Prima. In linea recta tam ascendentium, quàm descendendum, quot sunt personæ, tot sunt gradus, unâ demptâ, scilicet stipite, v. g. pater & filius sunt consanguinei in primo gradu; nepos & avus in secundo, &c.

Secunda. In linea transversa æquali, (quæ est inter personas à communi stipite æqualiter distantes) quot gradibus personæ singulæ à communi stipite distant, totidem distant inter se: Unde frater & soror sunt in primo gradu lineæ transversæ: patrues & consobrini in secundo; filii eorundem in tertio.

Tertia. In linea transversa inæquali, inter personas inæqualiter distantes à communi stipite, quot gradibus remotior persona distat à stipite, tot gradibus distant inter se. Unde patruus & nepos, filius & soror patris, sunt consanguinei in secundo gradu: quæ omnia patent in adjuncto sequenti schemate.

Schema consanguinitatis.

| | | |
|--------------------|----------|----------------------|
| IV | IV. | IV. |
| Magnus Propatruus. | Abavus. | Magnus Proavunculus. |
| Magna Proamita. | Abavia. | Magna Promatricula. |
| III. | III. | III. |
| Magnus Propatruus. | Proavus. | Magnus Avunculus. |
| Magna Amita. | Proavia. | Magna Matertera. |
| II. | II. | II. |
| Patruus. | Avus. | Avunculus. |
| Amita. | Avia. | Matertera. |
| I. | I. | I. |
| Frater. | PATER. | Soror. |
| | MATER. | |
| | Hypot. | |
| | T: | I. |

| | | |
|--------------|------------|--------------|
| | I. | |
| II. | Filius. | II. |
| Fili & Filie | Filia. | Fili & Filie |
| Fratri. | II. | Sororis. |
| III. | Nepos. | III. |
| Nepotes & | Neptis. | Nepotes & |
| Nepces ex | | Nepces ex |
| Fratre. | III. | Sorore. |
| IV. | Pronepos. | IV. |
| Proneptes | Proneptis. | Proneptes & |
| & Proneptes | | Proneptes ex |
| ex Fratre. | IV. | Sorore. |
| | Abnepos. | |
| | Abneptis | |
| | (N.B.) | |

« Dicitur V. *Crimen*: idque triplex: Primum est homicidium conjugis ab altero conjugē & alio tertio, sive physice, v.g. gladio vel veneno, sive moraliter, ut imperio, perfectum, eo consilio, ut postea inter se Matrimonium contrahant. Quod si cades tentata sit, sed non perfecta, vel perfecta, sed absque intentione Matrimonii ineundi; vel cum intentione quidem ea, sed non significata exterius; vel non communi consilio, sed ab altero tantum, non dirimit Matrimonium; nisi etiam adulterium praecesserit; tunc enim, etsi unus tantum eadem perfecterit, altero ignaro, dummodo id fecerit intentione Matrimonii, verè dirimit. Ita Kon. *Ledes. Sa. Sanch. l. 7. d. 78. n. 13. & d. 79.*

« Secundum est adulterium, quando nimirum duo carnaliter se cognoscunt, vivente alterius conjugē, & vel Matrimonium ineunt de praesenti, vel saltem dant fidem de ineundo post mortem conjugis. Sed in hoc casu requiritur, ut promissio sit acceptata, & uterque sciat alterum esse conjugatum; si enim vel alteruter ignoret, non irritatur Matrimonium, si quod postea ineatur conjugē mortuū, *Perez, Kon. d. 31. n. 57. & 61. Sanch. l. 7. d. 79. n. 12. Fill. n. 256. Vid. etiam Bon. q. 3. p. 6. n. 8. Dian. p. 3. t. 4. R. 198. excusatque ignorantia quævis, etiam facti, Sanch. M. Leo in praxi p. 2. f. 284. Sufficit autem, si adulter dubitet, utrum tempore adulterii & non promissionis de Matrimonio cum adultera, vixerit alter conjux, quia praesumitur vixisse, nisi mores probetur, Nav. *Sanch. d. 79. Bard. d. 6. c. 11. §. 8.**

« Tertium est raptus, per quem persona cum violentia abducitur, libidinis exercendæ vel Matrimonii ineundi causâ, *S. Thom. Molin. s. 3. d. 105. Durat autem hoc impedimentum, secundum Trid. quamdiu rapta est in potestate raptoris, etiam si liberè consentiat: Unde libertati restitutam ducere potest. Probabile tamen est, Tridentini decreto tantum comprehendere raptum, qui sit causa Matrimonii, Sanch. d. 13. V. Lay.*

« Dicitur VI. *Disparitas cultus sive religionis*: qui dirimit Matrimonium inter baptizatum, & non baptizatum, etiam catechumenum. Idque Jure tantum Ecclesiastico, non scripto, *Bonac. q. 3. p. 7. ex Kon. &c. Inter baptizatos verò non dirimit, etsi impediat, Matrimonia verò cum hæreticis etiam illicita: Sunt tamen valida. V. supra l. 2. t. 1. cap. 4. dub. 3.*

« Dicitur VII. *Vis, sive violentia, & gravis metus*: injustè incussus, ad Matrimonium extorquendum; irritatque in utroque foro. Et quidem Jure naturalis, si à contrahente; positivo autem, si à tertio sit incussus.

« Addo *gravis*, qualis scilicet cadit in virum constantem, v.g. mortis, perpetui carceris, amissionis honorum, injustæ excommunicationis, enormis indignationis patris valde auferi. Quando verò metus est levis, contractus censetur spontaneus; idque ad cavendas lites, etiam in matrimonialibus, ut Sacramento consulatur, *Rebel. Sanch. Pont. &c.*

communiter cum *Dia. p. 3. t. 4. R. 230. & t. 5. R. 117.* quamvis *Navar. Gabr. & Covar.* id negent, si metus ita extorserit consensum, ut absque eo non fuisset. Addidi 2. *injustè*; quia si justè sit incussus, valet Matrimonium; talis enim non tam inferitur ab alio, quam ab ipso met, qui causam dedit: ut si v.g. deprehensio in crimine cum filia, mineris accusatio nem, nisi illam ducat. Addidi 3. *ad extorquendum*; quia Matrimonium ex metu etiam gravissimo, undecunque & quodocunque incusso, dummodo non ad Matrimonium extorquendum, valet, tunc enim non tam contrahitur metu, quam eligitur medium evadendi periculum; & Matrimonium est simpliciter voluntarium. Unde resolvitur valere Matrimonium in sequentibus casibus. V. *Bon. q. 3. p. 8.*

I. Si concubinaris metu gehennæ vel mortis, in morbo vel naufragio contrahat cum concubina, *Bon. l. c.*

II. Si quis à Medico persuasus, non diu se victurum, nisi ductâ uxore, eam ducat, *Bon. n. 19.*

III. Si in carcerem conjectus, spe evadendi contrahat cum filia lictoris, *Sanch. l. 4. d. 12. n. 10. Kon. d. 28. dub. 1. cap. 3.*

IV. Si ad mortem damnatus, ut evadat, ducat meretricem aut aliam, *Kon. n. 10. Fill. c. 4. q. 1.*

V. Si Princeps obsessus offerat filiam in Matrimonium obsidenti, ut liberetur obsidione, *ibid.*

VI. Si raptor vel deflorator virginis, metu mortis offerat se Judici ad eam ducendam, *Bon. n. 22. ex Regm. Henric. &c.*

VII. Si ad mortem decumbens contrahat cum filia Medici aliâ illi mederi nolentis, *Reb. Sanch. d. 12. Cón. Fill. n. 103. &c. etiam alii quidam negent.*

VIII. Etsi metus gravis incussus fuerit tantum ad contrahendum Matrimonium in genere, contra tamen nullum esse docet *Sanch. Salas, Palaut, Pont. &c. cum Dia. p. 4. r. 4. R. 33. contra Azor & alios 4.*

IX. Quando Matrimonium ex gravi metu contractum fuit, non teneri (in foro conscientie,) per se loquendo, illud perficere, posseque altero invito retilire, etiam eum, qui liber à metu fuit, etiam ab ipso seu ejus culpa illatus fuerit, docet *Sanch. Villal. Hurt. & Ochag. cum Dia. p. 3. t. 4. R. 229. & p. 9. t. 8. R. 27. contra Kon. & Pont.*

Dicitur VIII. *Ordo*, scilicet sacer sive major, quem qui non coactus suscepit, invalidè Matrimonium contrahit, ut vid. supra de Sacramento Ordinis, & hic impedimento tertio.

Dicitur IX. *Ligamen*, propter quod quamdiu quis ligatus est conjugi adhuc viventi, invalidè contrahit cum alio, quanquam licet, & sine peccato, si moraliter sit certus de morte conjugis: qui si postea compareat, tenetur ad eundem redire, dimisso posteriore, *V. Bon. p. 10.*

Dicitur X. *Honestas*, hoc est, justitia publicæ honestatis, ob quam nemo potest contrahere cum consanguineis illius, cum qua contraxit sponsalia vel Matrimonium ratum. Et quidem ante Tridentinum & Jure antiquo hoc impedimentum dirimit Matrimonium inter sponsum & consanguineos sponse, usque ad 4. gradum, oriturque ex sponalibus quibuscunque, etiam invalidis, (præterquam ex defectu consensûs) Jure verò novo Tridentini non oritur, si sponsalia sint invalida; & irritat tantum usque ad primum gradum, si ex sponsalibus; ad quartum verò, si ex Matrimonio rato sequatur. *V. Bon. p. 11. Sanch. l. 7. d. 68. Fill. t. 10. p. 2. c. 6.* Notat etiam *Dian.* non oriri ex sponsalibus mutuo consensu dissolutis, *p. 3. t. 4. R. 222. ex Pont. & aliis 3.* contra *Sanch.* uti neque ex conditionatis, donec conditio sit impleta, *p. 9. t. 6. R. 52. ex Opac. Oriri tamē*

ex

ex Matrimonio invalido, nisi sit tale ob defectum consensûs, p. 9. c. 6. R. 50. ex declaratione Pii V. atque adeo etiam ex clandestino. *Ibid.* R. 53. ex Pontio, Palao, Hurtad. Perez &c. contra Sanch. & Præpos.

Dicitur XI. *Ætas*: quia ad valorem Matrimonii Jure Ecclesiastico requiritur annus 15. viri, & 12. foeminae completus: nisi tamen malitia ætatem suppleat, hoc est, ad sit & doli capacitas & potentia ad copulam, de quibus judicare prudentum est, *Laym. c. 12. n. 1. Cap. De illis, &c. ult. eodem tit.*

Dicitur XII. *Affines*, est autem affinitas, propinquitas personarum, nata ex copula carnali, five licita five illicita. Utraque Jure saltem ecclesiastico dirimit Matrimonium, illa usque ad 4. gradum inclusivè; hæc verò Jure novo usque ad secundum tantum: Et quidem si antecedit Matrimonium; nam si superveniat, v. g. si Titius cognoscat uxoris suæ cognatam in secundo gradu, non dirimit, licet is, qui peccavit, non possit petere debitum, sed tantum reddere. Porro gradus & lineæ affinitatis accipiuntur, sicut in consanguinitate, ita ut qui est uxoris consanguineus in primo gradu, five rectæ five transversæ lineæ, is sit affinis marito in eodem gradu lineæ rectæ vel transversæ. Denique omnis affinitas, quæ oritur ex affinitate, sublata est per *Concilium Lateranense. Vid. Lay. & Bonac. p. 12. Unde resolv.*

I. Is qui fornicatus est cum sorore sponsæ suæ, cum neutra potest validè contrahere citra dispensationem; imò nec cum earum consobrina, vel matretera.

II. Potest quis ducere affinem fratris sui, etiam in primo gradu, v. g. duo fratres possunt ducere duas sorores; imò pater & filius possunt ducere matrem & filiam, *Laym. Bon. l. c.*

III. Titius potest successivè ducere Titiam & Bertam, quæ fuerunt uxores Caji & Sempronii fratrum.

IV. Titius, qui duxerat sororem Caji, potest post mortem Caji ejusque sororis, ducere Bertam uxorem Caji.

Dicitur XIII. *Si clandestinus*: quia Trident. irritat Matrimonia eorum, qui contrahunt aliter quam coram Parocho vel alio Sacerdote de ipsius vel Ordinarii licentia, & duobus ad minimum testibus: vultque graviter puniri eos, qui contra hoc contraxerint vel etiam interfuerint. *Unde resolv.*

I. Per Parochum intelligitur is, qui habet ordinariam jurisdictionem in contrahentes, utpote qui domicilium & habitationem habeant in ejus Parochia; item Episcopus vel ejus Vicarius in sua diocesi, uti & Papa: item Capitulum sede vacante; Cardinales in Ecclesiis sui tituli; Legati in sua Provincia. Sufficit etiam excommunicatus aut non Sacerdos. Nec requiritur, ut à parte rei verè sit Parochus, sed sufficit, si habeat titulum saltem coloratum, ita ut communi errore habeatur Parochus, nec sit intrusus absque omni titulo. *Vid. Bon. q. 2. p. 8.*

II. Parochus, vel quivis habens jurisdictionem ordinariam, potest alium sibi substituere, non tamen nisi Sacerdotem.

III. Cum ad testes requisitos non addatur, debere esse omni exceptione majores, sufficiunt, etiam infames, foeminae, pueri habentes usum sufficientem rationis, parentes, domestici, ac servi.

IV. Si duo sint Parochi ejusdem Parochiæ, potest utervis assumi. Similiter qui habet duo domicilia, quæ æqualiter inhabitat, vel domum, quæ partim pertinet ad unam Parochiam, partim ad alteram, potest alterutrum accersere, quia uterque est proprius Parochus. *Laym. Bon. l. c.*

V. Et si ex præcepto adhibendus sit Parochus contrahentis illius, in cujus Parochia Matrimonium celebratur, sufficit tamen ad valorem, si alterutrius

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Pastor assistat, ut declaravit *Congregatio Cardinalium*, apud Rebel. & Bon. q. 2. p. 8. etiam extra suam Parochiam vel diocesin, quia hic actus non est jurisdictionis contentiosæ: Non tamen licebit tunc nuptiis benedicere sine alterius licentia, *Sanch. l. 3. d. 19.*

VI. Is qui substituitur, debet habere expressam vel saltem tacitam licentiam ex ratihabitione de presenti, quia non sufficit ratihabitione de futuro, quæ quis putet alterum postea ratum habiturum, *Sanch. d. 35. Regin. Kon. apud Bon. n. 11. licet ipse neget tacitam sufficere.*

VII. Vagabundi possunt contrahere coram quolibet Parocho, (idque, ut *Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 3.* docet ex *Sanch.* et si alteruter tantum sit vagus,) hic autem tenetur de illorum conditione diligenter inquirere, ut monet *Trid.* an scilicet alibi sint conjuncti, &c. Et deinde petere licentiam ab Episcopo assistendi; sine qua licet validè assistat, graviter tamen peccat. Ita *Laym. n. 3. ex Sanch. d. 19. & d. 25. nu. 14.*

VIII. Peregrini, qui ex causa exiguo tempore domo absunt, non possunt contrahere peregre coram Parocho loci, quia non est illorum verus. Aliud est de iis, qui alicubi habitationem figunt pro majore parte anni, aut eò venerunt animo manendi, saltem majore anni parte, licet postea contingat casu subito recedere, v. g. famuli, ancillæ, studiosi, *Bon. q. 1. p. 8. n. 1. Sanch. d. 23. n. 11. Ratio*, quia contrahunt ibi domicilium parochiale, & Pastor illius loci est proprius illorum.

IX. Parochus & testes sic debent esse presentes, ut advertere possint, quid agatur, & de eo testari. Et quidem non est necesse, ut ipsi videant contrahentes, dummodo audiant verba contractus, si voces contrahentium noverint, *Sanch. Fill. Pont. & alii 5.* cum *Dian. p. 8. c. 7. R. 68. contra Barbof.* Nec refert, etiam si per metum, vim, dolum aut injuriam nolentes detineantur, vel etiam contradicant ac resistant: ac licet prohibiti sint ab Ordinario, ne interfint, *Bon. l. c. ex declar. Card. Kon. Fill. Sanch. l. c. &c.*

X. Parochus tenetur utrumque contrahentem interrogare, non quidem de impedimento, *Gutier. Sanch. Dia. p. 3. t. 4. R. 294.* sed de mutuo consensu, *Trid. sess. 24. c. 1.* Ejus tamen omisso, quando de utriusque libero consensu constat, venialis tantum est, *Sanch. Kon. Dia. l. c.* Similiter mortale non esse, et si intellecto consensu non dicat: *Ego vos conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*, docet *Sanch. Con. Vill. Gutier. Dian. R. 256. contra Rebel. &c.*

Dicitur XIV. *Et impos*, quod impedimentum vocatur frigidity vel impotentia; Quæ si perpetua sit & Matrimonium antecedit, irritat illud Jure naturalis, vel omne, & respectu cujuscunque, si sit absoluta; vel certum tantum, si sit restricta seu respectiva: Idque five orta sit ab intrinseco & vitio naturæ; five ab extrinseco, operâ hominis vel diaboli; five cognita alteri fuerit, five non; five ex parte utriusque contrahentis, five alterius tantum. Ratio, quia Matrimonium consistit in mutua traditione corporum physicè aptorum ad generationem, five in traditione potestatis corporis ad copulam conjugalem: hanc autem potestatem impotens non potest tradere, cum eam non habeat.

Porro impotentia in viro esse censetur, quando est eunuchus, vel saltem non potest seminare intra naturale vas foeminae; in foemina verò, quando vel seminare non potest, (si verum est, semen foeminarum requiri ad generationem) vel propter arctitudinem non potest vitum pati, aut ejus semen recipere.

Dixi I. *Si sit perpetua*: qualis est, quæ nullâ arte potest tolli: In dubio autem perpetuitatis conceditur à Jure triennium ad experiendum bonâ fide.

» Dixi II. Si antecedar: nam si subsequatur Matrimonium, non irritat illud, etsi usum ita impediatur, ut soli contractus & oscula liceant, citra periculum pollutionis; Idque quando impotentia est certa, nam si dubia sit, tamdiu licet conari ad copulam, quamdiu probabilis est spes seminandi intra vas, Laym. l. 5. c. 10. p. 4. c. 12. ex Sanch. Nav. Henr. Unde resolves,

» I. Invalidè contrahunt evirati seu eunuchi, quando carent utroque teste, quia non emittunt verum semen aptum generationi. Nec refert, quòd instar seminis sterilius satisfaciunt concupiscentiæ foeminae, quia id non faciunt per copulam naturâ suâ aptam generationi, ob defectum seminis, quod senes tamen emittunt, etsi semen seminum per accidens non sit prolificum, Laym. l. c. Bon. q. 3 p. 13. &c.

» II. Validè contrahunt, 1. steriles, quia etsi sint impotentes ad generationem, non tamen ad copulam, atque adeo sunt capaces omnis juris & obligationis Matrimonii; & susceptio proles, licet sit præcipuus, non tamen unicus, nec immediatus finis Matrimonii, Bonac. p. 13. ex Henr. Kon. Fill. &c. Eadem est ratio de iis, quæ non edunt foetum nisi mortuum, vel non nisi cum periculo vitæ, Bon. &c. l. c. 2. Hermaphroditi, quia verè sunt potentes ad usum Matrimonii. Et quidem si alter sexus emineat, secundum illud tantum valebit: si uterque sit par, optio illis datur, ut utrolibet utantur, ita tamen, ut quem semel elegerint, semper retineant, Sanchez l. 10. d. 106. Bonac. l. c. ex Henr. Sanch. Kon. Fill. &c. 3. Is qui paulò post est moriturus: quia in eo manet potentia ad coitum, etsi per accidens vi morbi impediatur: Patet ex praxi Ecclesiæ, quæ illis interdum suadet, ut concubinas ducant, Laym. l. c. ex Sanch. d. 105. n. 3. Copar. &c.

» III. Impuberes, si utantur ratione, non jure naturæ sed Ecclesiastico tantum, invalidè contrahunt, quia impotentia illorum est tantum temporalis. Vide supra hoc dub. imp. 3.

» Queret. Quid censendum de Matrimoniis, quæ contrahuntur in partibus hæreticis.

» Resp. Circa ea Congregatio Cardinalium resolvit sequentia, 1. ubi hoc decretum Concilii nondum publicatum est in Parochia, v. g. in Saxonia & Anglia, valere Matrimonium contractum absque forma præscripta. Publicatio autem decreti facta præsumitur, si id aliquo tempore in Parochia tanquam decretum Concilii fuit observatum. 2. Hæreticos, in quorum Parochia dictum decretum fuit publicatum, v. g. in Hollandia, Frisia, &c. teneri formam præscriptam servare: Unde consequenter ipsorum Matrimonia, absque forma Concilii, quamvis coram Ministro hæretico vel Magistratu contracta, videntur esse nulla; Laym. tamen l. 5. c. 10. p. 2 cap. 4. putat eam non esse mentem summorum Pontificum, propter gravissima incommoda inde subsequutura. 3. Si Parochia, in qua aliquando decretum fuit observatum, proprio Parocho & Episcopo careat, nullusque isthic sit, qui vices Episcopi vel Parochoi suppleat, Matrimonium valere absque præsentia Parochoi, servatâ tamen, in quibus potest, formâ Concilii, nempe adhibitis saltem duobus testibus. Idem est, si Parochus & Episcopus metu hæreticorum lateat, ita ut verè ignoretur, ubi sit, vel eorum metu absit à diocesi, & ad neutrum sit tutus accessus.

» Dicitur XV. Raprave sit, de quo v. supra in impedimento criminis.

ADDENDA.

513. Q. Uest. 69. Quis possit inducere impedimenta dirimentia. R. §. 1. Quoad Matrimonia fidelium sola Ec-

clesia, & non Magistratus civilis potest statuere leges & impedimenta circa Matrimonium, Can. Euphemium 2. q. 3. Cap. 1. De sponsal. Cap. Tuam, De ordine cognit. Ratio est, quia hoc ipso, quòd contractus Matrimonii inter fideles sit elevatus ad rationem Sacramenti, est sacer, ergo subductus est potestati laicali, ad eum modum, quo ordinatus sacris eximitur à potestate laicali. Nec obstat, quod in Gallia Principes regii sanguinis non possint sine consensu Regis validè contrahere Matrimonium, nam, si ita est, sit ex approbatione Ecclesiæ. Videri possunt Pont. l. 6. c. 1. & 2. Delb. c. 8. d. 20. f. 1. & 2. ubi f. 4. percurrit multas leges civiles circa essentialia Matrimonii, probatque esse irritas. Avers. autem q. 9. f. 1. rectè rejicit Sanch. & alios, qui putant Principes infideles posse circa Matrimonia fidelium constituere impedimentum.

Obj. Contractus Matrimonii pertinet ad jus naturæ, ergo potest illud contrahere, qui à natura nullum habet impedimentum, ergo nequidem potestas Ecclesiastica potest inducere aliud impedimentum. R. Pertinet ad jus naturæ, non præceptivum, sed permissivum, quamvis autem potestas humana non possit præcipere, quod jus naturæ prohibet, aut prohibere, quod præcipit, tamen potest libertatem naturalem modificare, v. g. prohibendo hoc, quod seclusis caulis & circumstantiis simpliciter liceret.

§. 2. Solus Papa vel Concilium generale, non autem Episcopi possunt ejusmodi impedimenta inducere, Pignat. tom. 1. conf. 151. n. 19 Arcud. l. 7. c. 29. Avers. q. 9. f. 2. dicens nunc esse certum, quamvis enim Episcopi olim constituerint impedimenta, tamen potestas illa nunc est reservata Papæ, ex consuetudine saltem, Sanch. l. 7. d. 1. n. 9. Pont. l. 6. c. 1. n. 12. Ex hoc autem, quòd Ecclesia possit nova impedimenta inducere, non ideo potest formaliter immutare institutionem Christi, uti explicavi l. 6. p. 1. n. 17.

§. 3. Quoad Matrimonia infidelium, posset Magistratus civilis, siue fidelis, siue infidelis, constituere impedimenta, uti possunt circa alios contractus civiles, S. Tb. Sor. Bellarm. Sanch. d. 3. n. 5. Pont. n. 2. Hinc refert Avers. si infideles contraxissent contra leges Principis sui, & converterentur, debere separari, nisi iterum contrahant secundum leges Ecclesiæ.

§. 4. Magistratus civilis nequidem potest imponere poenam illis, qui v. g. sine consensu parentum, vel cum aliquo extraneo contrahunt: & si volens adjuvare prohibitionem Ecclesiæ imposuerit poenam illis, qui cum hoc vel illo impedimento contraxerint, non potest poenam talem exigere, si Ecclesia in tali impedimento dispensarit, quia tum nulla culpa est sic contrahere, ergo nec debetur poena, sed impediretur libertas Matrimonii, quod prohibet Ecclesia, Delb. d. 19. f. 9. Rectè tamen notat Pont. c. 2. n. 5. & Avers. Magistratus civiles posse ponere leges circa accessoria Matrimonii, uti circa arrhas, sponsalitiâ largitatem, dotem, donationes inter conjuges, successiones &c. hæc enim non pertinent ad substantiam Matrimonii, quæ sola sacra est, Delb. d. 10. f. 1. n. 12.

Q. 70. An per consuetudinem possit induci novum, vel abrogari antiquum impedimentum Matrimonii. R. Quid sit consuetudo, quandoam habeat vim inducendi vel abrogandi legem, insinuavi l. 1. à nu. 570. Hic addenda sunt sequentia:

§. 1. Per consuetudinem potest induci vel abrogari lex aliqua ab Ecclesia lata, Cap. fin. De consuet. Suar. De Leg. tr. 2. c. 49. n. 17. adeoque possunt impedimenta aliqua dirimentia Matrimonii vel induci, vel abrogari per consuetudinem, Less. in auctario v. Præscriptio casu 5. Sylvius in supplem. q. 50. a. un. concl.

concl. 7. Duo tamen requiruntur, imprimis ut hæc consuetudo sit rationalis: deinde, ut sit legitimè, sive iusto & præscripto tempore servata, uti notant omnes.

§ 18. §. 2. Secundum Pontium l. 6. c. 5. à n. 2. & Less. De iust. l. 2. c. 6. dub. 18. n. 45. consuetudo contra legem dicitur rationalis, quæ aliàs semotà illà lege, quam evertit, non continet turpitudinem aut deformitatem contra legem divinam vel naturalem, vel rationis æquitatem, consuetudo enim non præscribit Juri divino vel naturali.

§ 19. §. 3. Laym. l. 1. tr. 4. c. 24. n. 6. ex communi docet ad præscribendum contra legem civilem requiri annos 10. contra ecclesiasticam, 40. Castrop. tr. 3. d. 3. p. 1. §. 2. n. 5. citans multos, dicit in omni lege sufficere decennium, quia tantum requiritur longum tempus, sed decennium in Jure est longum tempus, ergo. Concedit tamen ad præscriptionem contra Ecclesiam requiri 40. annos: consuetudo autem abrogans legem ecclesiasticam, secundum ipsum, potius est in favorem Ecclesiæ, & perficitur 10. annis: Idem sentit Less. l. 3. c. 6. dub. 14. & Gran. dicens cum Pontio c. 5. n. 3. aliud esse loqui de consuetudine, aliud de præscriptione.

§ 20. §. 4. Caj. Sanch. Salas, Sor. Abb. Roch. Silv. Laym. Vasq. in 1. 2. d. 177. n. 64. notant hoc esse discrimen inter consuetudinem & præscriptionem, quod consuetudo non requirat initio iustum titulum, imò non possit incipere bonâ fide, primi etiam semper peccant contra legem scriptam, unde, quod consuetudo legem vincat, non habet ex virtute propria, sed ex consensu Principis tacito vel expresso, ex quo superveniente usus efficitur licitus, & mala fides purificatur, tacite autem consentire videtur & approbare (si enim resistat, nunquam prævalet consuetudo) si sciens populi morem, cum possit prohibere, vel dissensum declarare, longo tempore toleret. S. Th. Med. Silv. Salas: Non requiri autem scientiam specialem Principis vel Papæ (sed sufficere consensum generalem seu legalem traditum in Jure Cap. fin. de consuet. ubi dicitur, consuetudinem rationabilem decennio durante prævalere, quæ dispositio Juris, est consensus legalis sive generalis omnis Principis) docent Azor adducens Roch. & Covarr. Item Sanch. l. 7. d. 4. n. 11. Suar. Cón. Less. l. 2. c. 6. dub. 14. n. 45. Castrop. tr. 3. d. 3. p. 2. §. 4. n. 3. Mald. Avers. q. 9. f. 3. & Gob. vocat probabilem, licet contrarium putent alii cum Pontio c. 6. E contra præscriptio introduci non potest, nisi actibus à principio iustis & bonâ fide, uti dixi l. 3. p. 2. n. 480. cum enim hæc à vero domino dominium auferat solâ concessione legis, ut contentiones vitentur, si quis malâ fide inciperet possidere, iniquum esset legem tali concedere dominium rei.

§ 21. §. 5. Impedimenta Matrimonii, quæ sunt Juris divini vel naturalis, non vincit consuetudo; Nec etiam ea, quæ sunt Juris divini impediencia tantum, & Juris ecclesiastici dirimentia, quia hoc ipso, quod Deus & Ecclesia directe semper vetent talia Matrimonia, præsumendum est illos nunquam in ea consentire: Et tale quid est votum continentis, & maxime solennis; Gob. tr. 9. à n. 41.

§ 22. §. 6. Nav. Suar. Laym. l. 1. tr. 4. c. 24. n. 12. rectè docent nullam legem humanam esse, quæ contrariâ consuetudine tolli non possit, quidquid contradicant Az. excipiens eas, quæ ex legibus divinis vel traditione Apostolorum deducuntur, & in eis fundantur, & Zypæus excipiens præterea eas leges, quæ singulis annis repetuntur in Bulla cœnæ: valétque doctrina Laymanni, etiam circa leges infirmantes contractum, v. g. ob solennitatem requisitam, personæ ex lege humana inhabilitatem &c. Gloss. Suar. Salas, Sanch. Cón. in 3. p. t. 2. d. 30. dub. 1. concl. 6. Pont. l. 5.

R. P. Le Croix Theol. Moral. Tom. II.

c. 9. n. 3. Et quamvis consuetudo à lege prohibeatur ac reprobetur, vim tamen habet præscripto tempore eam abrogandi, 1. Si mutentur res, aut superveniat nova causa à legislatore non prævisa, 2. Si legislator conscius consuetudinis eam rursus non prohibeat, vel dissensum non ostendat per præscriptum tempus, Laym. Pont. c. 6. n. 9. Sanch. Cón. concl. 4. n. 14. Covarr. l. 3. Vari. c. 13. n. 4. dicens hanc opinionem esse communem.

§ 7. Consuetudinem habere vim circa impedimenta Matrimonii inducenda, colligitur ex Cap. 1. & Cap. Super eo, De cognat. spirit. ubi quæstio erat, an valeret Matrimonium inter duorum compatrium filios, & dicitur, De his re voluimus consuetudinem sue Metropolitanæ Ecclesiæ & aliarum circumpositarum exquirere &c. similiter habetur Cap. Quod dilectum, De consanguin. Posse autem etiam per consuetudinem abrogari impedimentum aliquod Matrimonii, docent Sanch. Cón. Pont. Castrop. Avers. Krim. num. 1844. quamvis lex etiam generaliter talem consuetudinem improbet. Excipiunt, si lex talem consuetudinem vocet, v. g. abusum aut corruptelam: sed iterum limitant, nisi nihilominus legislator postea sciens & videns eam introduci, tacite approbet, tum enim de novo vult, aut permittit, ut valeat, sicque definat esse corruptela; notantque Sanch. & Krim. à n. 1257. tum tantum ejusmodi consuetudinem non esse corruptelam, si per circumstantias ita iustificetur, ut hic & nunc merito præcipi posset, ideoque multo magis per nullam consuetudinem, quæ plus nocet bono communi quam profit, nullam legem etiam humanam tantum abrogari posse, quia irrationalis est, & manet corruptela. Ex dictis,

§ 8. Colliguntur multa, de quibus alibi suis locis dixi, v. g. per consuetudinem quamvis communissima sit & longissima, non iustificari 1. usuram: 2. simoniam: 3. violationem immunitatis Ecclesiasticæ: 4. retentionem plurium Beneficiorum Ecclesiasticorum sine dispensatione ex causa, si singula sufficiant ad plenam sustentationem &c. Ratio patet ex dictis.

Q. 71. Quid dicendum de illo, qui Matrimonium contrahit invincibiliter ignorans impedimentum dirimens, quod habet. R. Ignorantia illum excusat, ut non peccet, nihilominus Matrimonium est invalidum, non aliter, ac si impedimentum fuisset cognitum, quia, quamvis ignorantia excuset, ubi lex est prohibens tantum, non tamen excusat, ubi est irritans. Nec refert, quod impedimenta aliqua videantur habere rationem pœnæ, uti impedimentum criminis, pœna autem secundum sententiam communem non incurritur, ubi adest ignorantia illius invincibilis, nam impedimenta illa, censeri non debent primario & principaliter pœnæ, uti dicitur nu. 642.

Q. 72. An leges humanæ constituentes impedimenta dirimentia, absolvi obligent in omni casu. R. Affirmative. Hinc 1. si quis cognovit sororem sponsæ suæ, & Superiores dispensare nolint, ex nulla causa vel metu potest sponsam suam ducere, & cum ea sic consummare Matrimonium. 2. Si quis etiam per Judicem cogatur ducere consanguineam suam, non poterit Matrimonium illud consummare ex quocunque metu etiam mortis certo inferendæ, Sanch. l. 7. d. 5. n. 4. Suar. De legibus, l. 5. c. 22. à n. 9. Cón. d. 30. dub. 2. n. 20. Less. in auct. v. Matrimonium, cas. 17. Avers. q. 9. f. 5 & q. 6. f. 2. Carden. in crisi d. 62. c. 4. Probat, nam licet vis & metus possint excusare à transgressione vel observatione præcepti Ecclesiastici, tamen eum, qui inhabilis est, non potest reddere habilem ad contrahendum, si enim omnimoda ignorantia me habilitare non possit, secundum dicta n. 315.

T t 3

multo

multò minùs metus, adeoque talis Jure naturæ tenetur abstinere à copula, utpote fornicaria, cum inter eos nullum sit Matrimonium. Ratio à priori est, quia inhabilitas antecedenter nascebatur à lege vel voluntate Superioris, quem mea causa vel metus non attingit, sed me solum, ideoque etiam me solum excusare potest à peccato, si quantum in me est, contraham externè ad vitandam mortem intendens non consummare, nisi post dispensationem & novum contractum, quia talis causa vel metus facere non potest, ut Matrimonio non subsistente copula mihi sit licita.

Obj. 1. In primo casu cognitz virginis prævalet lex, saltem charitatis, respectu sponsæ, ergo cedere debet lex impedimenti. In secundo autem casu prudenter præsumimus de benignitate Ecclesiæ, quod non velit, ut lex sua obliget cum certo periculo mortis. *Ad 1. n.* anteced. quia non est capax exercere charitatem incundo Matrimonio, cum ad hoc sit inhabilis, leges autem non ligant eos, qui non sunt capaces ejusmodi vinculi legum. *Ad 2. n. ass. 1.* quia habet se sicuti lex inhabilitans Sacerdotem ad Matrimonium, quæ nullum casum excipit. 2. Persuasio communis, & constans usus Ecclesiæ interpretatur legem illam sine ulla exceptione, quis enim audivit unquam aliter factum esse? Et quanta oriretur turbatio in populo, si aliter fieret? Item quàm facile quærerent homines prætextum ejusmodi formidinis? Ergo moraliter certum est, & omnino necessarium fuit legem illam esse sine ulla exceptione. 3. *Trid. sess. 25. can. 9. De Sacram. Matr. absolute & sine exceptione definit, si quis dixerit Clericos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem solenniter professos, posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse, non obstante lege ecclesiastica vel voto...* anathema sit.

Obj. 2. Saltem lex de assententia Parochi non obligabit, si alio modo publicè ineatur Matrimonium, cessat enim tum finis legis, qui erat evitatio clandestinitatis. *Id. n. ass.* nam falsò supponitur, quod hic sit adequatus finis illius legis, nam fuit etiam uniformitas operandi, dum celebraretur hic contractus, ideoque dictum est l. 1. à nu. 868. cessante fine legis in aliquo particulari, non ideo cessare finem adequatum vel obligationem legis respectu illius, hic autem etiam specialis ratio fuit præcipiendi illum determinatè modum publicitatis, ne, si id relinqueretur arbitrio cujusque, confusiones & fraudes committerentur. Quod autem etiam circa reliqua impedimenta nunquam cesset finis adequatus legis ea imponentis, fusiè demonstrat *Card. supra à c. 3.*

527. *Q. 73. An valeat Matrimonium initum cum impedimento, quod probabilis opinio dicit non esse impedimentum.* *Id. §. 1.* Causa Matrimonii est favorabilis, *Cap. fin. De sentent. & rejudic.* hinc censeri debet validum, si probabile sit esse validum, vultque Ecclesia favere Matrimonio, censendo illud validum, quoties juxta probabiles rationes contractum est, *Viva in propof. ab Inn. XI. damnatis, & cum eo DD. communiter.*

528. *§. 2.* Si probabilis opinio dicebat non esse impedimentum, Papa autem vel Episcopus postea declararet, aut testes convincant eum adfuisse impedimentum, si fuerit questio Juris & talis materia, in qua posset Ecclesia dispensare, Matrimonium valet, quia pro tempore, quo contrahebatur, Ecclesia dispensabat, uti colligitur ex dictis hic n. 40. & l. 6. p. 1. à n. 112. & 117. docentque *Carden. & Gorm. De Sacram. n. 321.* Cujus ratio ulterior est, quia lex non erat tum in eo rigore recepta, ergo re ipsa debebat censeri non esse tunc impedimentum. Si autem fuerit error facti, v.g. quia putabatur non esse consanguinitas, cum tamen esset,

plerique cum *Gorm. n. 320.* dicunt Matrimonium non valere, quia secundum dicta l. 6. p. 1. n. 118. ubi non est error communis, sed privatus paucorum, Ecclesia, quamvis posset, non supplet, nec dispensat: Possunt tamen videri dicenda n. 535. Quod si tota aliqua communitas falsò putaret *Trid.* non fuisse in sua Parochia promulgatum, atque ideo inirentur Matrimonia clandestinè, probabile est fore valida, quia secundum dicta l. 6. p. 1. n. 112. error communis videtur esse sufficiens titulus ad tribuendum jus in ordine ad ita validè contrahendum, *Gob. tr. 9. n. 377. & tr. 10. à n. 744.*

§. 3. Quamvis agatur de impedimento, in quo Ecclesia dispensare non potest, si Matrimonium sit initum secundum opinionem probabilem, certum videtur, quod Ecclesia habeat potestatem judicandi de valore vel invaliditate talis Matrimonii, quia sicuti similis contractus civilis certò continetur intra sphaeram jurisdictionis civilis, ita matrimonialis intra sphaeram Ecclesiasticæ, & ideo in consultatione circa Matrimonia infidelium respondit *Urban. VIII.* procedi posse secundum opiniones verè probabiles, & favorabiliores Barbaris, uti testantur *Carden. & Gorm. n. 323.*

Q. 74. Quid dicendum sit de illo, qui contrahit sciens vel dubitans de impedimento dirimente. *Id. §. 1.* Si sit infidelis, seu nondum baptizatus, & impedimentum sit Juris Ecclesiastici tantum, v.g. consanguinitatis vel affinitatis extra primum gradum, Matrimonium illorum post conversionem & Baptismum censeri debet validum, quia tempore infidelitatis non erant subiecti Ecclesiæ, ergo nec tenebantur ejus legibus. Aliud est, si impedimentum fuisset Juris naturalis, uti si fuissent consanguinei in primo gradu, tum enim Matrimonium nullum esset, quia lege naturali tum obligabantur. Idem est, si fuisset Juris divini, v.g. ligamen, tum enim sola prima uxor esset retinenda, quam solam validè duxisset. *Spor. n. 251.*

§. 2. Si fidelis contrahat, certò putans adesse impedimentum dirimens, quamvis tale non subsit, *Silv. Ang. Nav. Sor. Con. Pont. l. 4. c. 23. Spor. n. 233. & alii* dicunt contrahere invalidè, quia ita putans se tale impedimentum habere non potest absolute & efficaciter consentire in Matrimonium, cum apprehendat illud sibi hic & nunc esse impossibile. Contradiciunt *Ledesm. Covarr. Rosell. alique cum Sanch. l. 2. d. 33. Lugo in Resp. mor. l. 3. d. 16. n. 13. & 36. & colligunt ex Cap. 1. De sponsal. in 6. & ex Clement. un. De consanguin.* quia prævalere potuit intentio generalis faciendi, quod potest, secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 69. *Aversa q. 11. f. 2.* rectè tenet cum prima sententia, si absolute putet subesse impedimentum, si autem putet posse non subesse, aut eo non obstante fortè posse validè contrahi, intendatque facere, quod potest, validè contrahit, est enim habilis, & hæc intentio prævalet: attamen sic contrahens peccat mortaliter, saltem quia contravenit præcepto gravi de non contrahendo cum impedimento.

§. 3. *Ledesm. Sanch. Hurt. Fill. Dian. Perez, Dicast. Gob. tr. 9. n. 60.* negant eum peccare peccato sacrilegii, qui Matrimonium etiam sciens ita invalidè contrahit cum impedimento dirimente, quia cum ibi nec Sacramentum, nec aliquid sacrum ponatur, non apparet, in quid redundaret irreverentia in rem sacram ad sacrilegium requisita: sed probabilius contradiciunt *Con. Laym. Avers. q. 9. f. 5.* quia hoc ipso, quod quasi tentet tanquam Minister ponere contractum Matrimonii, facit rationem Sacramenti à Christo annexam esse irritam, ergo satis gravis irreverentia refunditur in auctorem Sacramenti, uti si quis vellet baptizare, & uteretur vino, quamvis nullum poneretur Sacramentum, attamen esset sacri-

sacrilegus. Peccat præterea talis specialiter contra illam virtutem, ob quam positum est hoc vel illud impedimentum, v. g. peccat contra virtutem religionis, qui contrahit cum voto solenni, & ita de aliis, *Perez* d. 21. f. 2. An autem peccet, qui metu gravi coactus, ita contrahit, dicam num. 660. Quam verò poenam incurrat, qui ita scienter & malitiose contrahit cum impedimento dirimente, dicam à n. 807.

533. §. 4. Qui contrahit cum dubio de impedimento, contrahit validè, si impedimentum non sublit, quia æquivalenter habet consensum sub conditione, si potest, si est habilis, ergo si impedimentum non aderat, consensus erat absolutus. Quod si dubium sit vincibile, peccat mortaliter contrahens ante solutum dubium, quia exponit Sacramentum periculo nullitatis, hinc tenetur saltem sub conditione petere dispensationem, si impedimentum sublit: si post inquisitionem maneat dubium, & vinci non possit, *Less.* in auct. v. *Matrimonium* cas. 10. *Castrop.* tra. d. 3. p. 8. n. 18. cum plurimis aliis putant adhuc peccare, si sine dispensatione conditionata contrahat, quia adhuc manet periculum nullitatis: & hæc sententia tutior est ac in praxi suadenda. E contra *Th. Sanch.* l. 8. d. 6. num. 16. *Joannes Sanch.* *Caran.* *Tambur.* *Sporer* supra, *Gob.* tr. 9. n. 62. *Carden.* *Krim.* à n. 2436. *Rosner* probabiliter dicunt non peccare, quia pro libertate est possessio, certum enim est eum licitè contrahere, qui non impeditur, ergo cum tantum dubitetur de impedimento, possessio non est pro impedimento, ergo resolvere se potest sibi hic & nunc esse licitum contrahere, fatentur tamen teneri alterum monere de hoc dubio, ne hic exponatur periculo gravium incommodorum: Et si postea innotescat impedimentum, petendam esse dispensationem.

534. §. 5. Cum sit opinio communiter recepta tanquam probabilis, v. g. quod patrinus non contrahat impedimentum, si phyticè non tangat baptizandum vel confirmandum, si quis plenè probet, se non attigisse, non indiget dispensatione, quia dubium impedimentum, saltem si sit dubium Juris, non est impedimentum, sed omnino tollitur ab Ecclesia, & in dubio, an ejusmodi casus indigeat dispensatione, censendum est non indigere, uti dictum est h. i. n. 818. Si autem semiplenè tantum probet, indiget dispensatione, quia faver illi sola probabilitas facti, cum qua non solet supplere, neque pro valore decernere Ecclesia, requirens certitudinem facti, *Carden.* in 2. crisi diff. 2. à n. 629.

535. §. 6. Huc pertinet solutio sequentis casus: Catharina uxor Sempronii, eo tempore, quo concepit Cajum, sæpe coivit etiam cum Titio adultero; Si Cajus ex Titio sit conceptus, est Berta, quam Cajus nunc vult ducere, in primo gradu affinis. *Queritur*, an Cajus debeat censerì impeditus, & indigeat dispensatione. R. Negativè, quia cum sit conceptus stante legitimo Matrimonio, est præsumptio Juris pro honestate & legitimitate, contra quam prævalere non possunt alia præsumptiones facti, uti optimè deducit *Sperell.* decis. 174. adeoque pro certo haberi debet, quod Cajus natus sit ex Sempronio. Quod si supponamus remanere dubium, ex quo conceptus sit, putant aliqui opus fore dispensatione, quia licet Ecclesia, quando est dubium Juris, quod solvi non potest, non agnoscat impedimentum sed tollat, si fortè sublit, uti dictum est n. 534. tamen id non tenet in dubio facti, quale hic est, si enim postea erumperet impedimentum, deberet Matrimonium revalidari, ergo signum est, quod Ecclesia ab initio non dispensaverit, sed fuerit & manserit invalidum. Nihilominus *Carden.* à nu. 525. dicit, quando in questione facti ex conjecturis utrimque probabilibus resultat purum dubium omnino invincibile, hoc non obstat con-

trahendo Matrimonio, quia etiam hic, dum impedimentum est in statu puri dubii invincibilis, videtur, quod possessio sit pro libertate, uti cum communè *Sanch.* l. 8. d. 6. num. 18. Et *Carden.* consentiunt *J. Sanch.* d. 43. num. 44. *Burgh.* cent. 3. cas. 100. & textus aliquos faventes referam n. 536. Videri etiam potest *Zacch.* l. 1. tit. 5. q. ult. ubi examinat, si mulier, quæ statim ab obitu viri nupsit alteri, 9. mensium spatio pariat, cujus mariti proles censerì debeat. Quid autem dicendum sit, si vultus prolis majorem similitudinem habeat cum uno eorum, qui cum eadem muliere coierunt, quàm cum altero, examinat idem *Zacch.* q. 4. & certum videtur, quod hoc signum sit absolute fallibile, potest enim provenire à phantasia solius matris.

§. 7. Huc etiam pertinet solutio sequentis casus: 536. Dubitatur, an non proavus Titii, & proavia Cajæ fuerint frater & soror: Causa dubitandi est, quia sciuntur fuisse ex eadem villa, & habuisse idem cognomen. Si fuerint frater & soror, nepotes illi, qui nunc volunt contrahere, sunt consanguinei in quarto gradu: si autem Titius & Caja fuerint patrueles tantum, aut aliter agnati, nullum inter jam contracturos subest impedimentum. Hoc dubium jam solvi non potest, neque ex memoria vel scientia hominum, neque ex libro baptismali vel aliunde. *Queritur*, an censerì debeant impediti, aut quid agendum sit. R. Putarunt aliqui censerì posse nullum subesse impedimentum, quia *Jus Cap. Licet.* De test. & attest. requirit, ut clarà computatione distinguantur singuli gradus ex utroque latere, & *Cap. Tua nos.* De consang. & affin. statuitur, ut incipiatur à stipite, distinguendo gradus nominibus propriis vel æquipollentibus designando personas, quod hic fieri non potest, ergo in hoc casu Ecclesia non agnoscat impedimentum. Deinde secundum dicta n. 527. conjugium multum favoris habet: præterea in obscuris favendum libertati, libertas omnibus rebus favorabilior est ff. De Reg. Juris, Reg. 122. & Reg. 20. *Quoribus dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum erit.* Oppositum putavi tenendum, quia dato, quod in vero utrimque dubio impedimenti, si dubium solvi non possit, Ecclesia non agnoscat impedimentum, tamen casus hic non videtur habere ejusmodi dubium, quia est positiva probabilitas & admodum magna præsumptio pro impedimento, pro negatione autem impedimenti nulla est positiva ratio; hinc judicavi petendam esse dispensationem, si contrahere vellent: Unde universaliter,

§. 8. Quando præsumptio stat pro impedimento, 537. quamvis videatur aliquo modo dubium, illicitum est sine dispensatione contrahere, uti fatentur communiter omnes cum *Sanch.* & *Krim.* n. 2438. v. g. qui scit se cum sorore Bertæ habuisse copulam intra vas, & dubitat, an intra vas seminavit, contrahere non potest cum Berta, nisi dispensata affinitate, quia cum in tali actu communiter fiat seminatio intra vas, præsumitur etiam jam facta esse, nec pro opposito habetur prudens argumentum.

§. 9. Ex dictis n. 534. sequitur, quamvis probabilius sit impedimentum Juris ecclesiastici subesse, si 538. probabile sit non subesse, posse Matrimonium iniri sine dispensatione, quia Ecclesia tum tollit impedimentum, si sublit, *Sanch.* l. 8. d. 6. n. 18. *Sperell.* decis. 119. n. 57. & decis. 175. n. 89. E contra, si sit impedimentum, in quo Ecclesia fortè dispensare non potest, secundum dicta n. 533. in praxi petendam esse dispensationem, ne Sacramentum exponatur periculo invaliditatis, tum enim declarabit Ecclesia, quid fieri debeat: His non obstantibus docet *Dicafl.* De Bapt. d. 1. n. 208. pro Matrimonio licitè contrahendo satis esse sequi opinionem tantum probabilem, etiam si agatur de impedimento per Ecclesiam non dispensa-

bili. Idem tenet *Gorm. De Sacram. n. 323*, ubi ex *Cardena* refert in consultatione, an infideles conversi tenerentur stare primis Matrimoniis, an verò possent à mulieribus secum baptizatis accipere, quam vellent, *Urbanus VIII.* respondisse, Matrimonia illa contrahenda esse regulariter secundum opiniones verè probabiles & favorabiliores eis Barbaris. *Ill-sung tr. 1. d. 1. n. 77.* docet, quandoque licere contrahere, licet non sit certus valor, nempe si obligatio procurandi certitudinem esset obnoxia plurimis scrupulis vel gravissimas difficultates afferret: possuntque videri dicta l. 6. p. 1. n. 119. Quid agendum sit, si post contractum Matrimonium superveniat dubium de illius valore, dixi à n. 291. An autem rationabiliter dubitans de impedimento impotentia, possit inire Matrimonium, dicitur n. 795. Si dubitetur, an impotentia præcesserit vel secuta sit, an tum transiri possit ad alias nuptias; item si dubitetur, an impotentia sit naturalis an accidentalis &c. dicam n. 802. An contrahere liceat, si dubitetur de vita prioris conjugis, dicam à n. 672.

539. Q. 75. Quomodo practice sit procedendum, quando advertitur impedimentum, vel oritur prudens de eo suspitio. R. §. 1. Sponsi post sponsalia intelligentes se habere impedimentum dirimens, tenentur desistere à nuptiis, donec dispensationem obtinuerint: si tamen aliter non possent effugere ingentem infamiam, possent pergere, non simulando se consentire, sic enim mentirentur, sed consentiendo, quantum possunt, nam in tali necessitate Ecclesia non prohibet, ut contrahant, quantum possunt, nec per formaliter simulant administrationem vel susceptionem Sacramenti, uti explicatum est l. 6. p. 1. n. 162. Matrimonium tamen illud non valebit, quia secundum dicta n. 526. manet inhabilitas. Itaque tales debent habere animum non consummandi, priusquam obtinuerint dispensationem, & Matrimonium revalidarent, *Sanch. Perez, Gob. tr. 9. n. 256. & 550.*

540. §. 2. Quid facere debeat Parochus, si sciat contrahentes habere impedimentum, & tamen per Episcopum cogatur assistere, dixi n. 485. Si autem Confessarius advertat pœnitentem bonâ fide contraxisse cum impedimento, & adhuc ignorare illud, tenetur, per se loquendo, eum admonere, ut materiales etiam fornicationes impediât, si nempe sit spes, quod sint abstinenti à copulâ: E contra si advertat istos conjuges esse in errore invincibili, ac moraliter certò judicet eos, si rescirent impedimentum, tamen perrecturos in usu Matrimonii, tenetur tacere, donec obtinuerint dispensationem, ut curet revalidari, quia melius est permittere peccatum materiale, quam esse causam vel dare occasionem peccati formalis, uti dixi l. 6. p. 2. n. 1758. & confirmat *Avers. q. 21. f. 3. ex Cap. Quia circa, De consanguinitate*, ubi dicitur, dissimulare poteris, ut remaneant in copula sic contrahentes, cum ex separatione videas grave scandalum imminere. Nec obstat, quod qui ita animo comparatus est, ut non desisteret ab usu Matrimonii, si resciret Matrimonium suum esse nullum, non videatur dispositus ad observanda omnia Dei præcepta, adeoque nec dispositus sit ad absolutionem, nam hoc verum est, si ita comparatus sit ex actu voluntatis præsentis vel præterito habitualiter perseverante, non autem, si ita comparatus sit ratione actus tantum conditionatè futuri, quia non ideo nunc est, sed tantum esset malè dispositus, si resciret, ergo non ideo jam est, sed tantum esset indispositus, & id patet in aliis exemplis, nam multi non sunt ita animo comparati, ut abstinere à peccatis, si essent lento igne torquendi, & tamen nunc dispositi sunt ad absolutionem, quando de facto nec habitualem, nec actualem habent comparisonem animi ad peccandum, licet pro tali circumstantia habituri essent: imprudentia autem esset illis talia proponere, & sic tentare ac inducere in peccatum.

§. 3. Quamvis prævideatur, quod monitio sit profutura, si tamen conjuncta sit cum gravissimo incommodo alterius, v. g. prolium, Confessarius non tenetur monere, sed potest permittere eos in bona fide, *Gob. à n. 57. iterumque n. 111. & Spor. suprâ.* Quod si aliud malum non timeatur, quam præcisè & vortium, quod alter conjux ægrè est laturus, *Gob. n. 115.* dicit esse manifestandum, quia minus malum est tristitia unius, quam continuatio fornicationum materialium: si tamen simul redundaret infamia in conjugem alterum, silere posset, si autem Matrimonium tale vergeret in grave damnum publicum, teneretur monere, quia publicum bonum prævalere dicit privato. *Gob.*

§. 4. Quando Confessarius dubitat, an sua admonitio sit profutura an obfutura, si Matrimonium necdum contractum est, communiter consultus est impedimentum detegere, dummodo sit aliqualis spes, ut pœnitens desistat vel dispensationem petat: si Matrimonium sit contractum, conferri debent inter se spes & timor damni, idque eligendum, quod præponderat: si autem discerni non possit, quid præponderet, tutius est silere, donec Confessarius ipse dispensationem conjugibus obtinuerit, aut pœnitens speretur disponendus ad audiendam monitionem: quod si dispensatio brevè obtinenda esset, moneri posset, quia spes magna est tantisper abstinendum ab usu Matrimonii, & quamvis adhuc adsit periculum, tamen videtur præponderare certa scientia, quod sæpe fornicationes materiales sit facturus, quam incertus timor, quod aliquas formales facturus sit. *Gob. n. 75. & 113.*

§. 5. Si pœnitens dubius de valore sui Matrimonii interroget, Confessarius, per se loquendo, tenetur dicere veritatem: an autem possit aliquando dissimulare, dixi l. 6. p. 2. n. 1759. Quidquid sit de obligatione respondendi, plùs non respondeat, quam interrogetur, nam rectè dicunt *Tann. & Gob. n. 66.* posse dissimulare veritatem aut verbis eludere, si gravissima mala imminerent ex clara veritatis manifestatione.

§. 6. Si conjux confiteatur se carnaliter peccasse cum non conjugè, appromisso illi Matrimonio, communiter spes est, quod profutura sit admonitio, hinc Confessarius debet monere, ut eum animum dimittat, eò quod Matrimonium illud futurum sit invalidum ob impedimentum criminis, *Gob. n. 107.*

§. 7. Quamvis Confessarius sciat Matrimonium esse nullum ob impedimentum dirimens, si tamen causas justas habeat hoc tacendi, & pœnitens pergat invincibiliter ignorare impedimentum, tenetur illum obligare ad reddendum debitum, si fortè illud neget ex odio vel aversione, aut quia vovit castitatem, dicendo conjugem teneri reddere debitum justè petenti, quia tenetur obligare ad peccatum materiale, quando aliter evitare non potest formale, actio enim illa tum propriè non est peccatum, sed omnino est licita, *Sanch. Fill. Cón. aliique multi cum Gob. n. 100. contra Soc. Bonac. & alios.*

§. 8. Quamvis manifestando impedimentum nullo modo manifestetur peccatum, si tamen cedat in damnum illius, ex cujus confessione hausta est illius notitia, taceri debet, quia alioquin confessio redditur odiosa, *Gob. à n. 120.*

§. 9. Si Cajus adductus in suspicionem fornicationis commissæ cum consanguinea Bertæ, quam volebat ducere, negarit primùm, sed postmodum falsus sit cum juramento & coram testibus, nunc autem iterum neget & dicat, se esse inductum ad hoc jurandum: *Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 41.* dicit Episcopum vel Parochum ei credere non posse, nisi sufficientibus indiciis probet falsitatem suæ confessionis, quia confessio extrajudicialis probat contra

confitentem, donec de ejus errore constet, uti docet Menochius apud Lugonem supra: hinc Pont. l. 5. c. 3. n. 3. ait, si contrahentes opposito per unum testem impedimento & non probato, primum confessi sint impedimentum & postea negaverint, standum esse primæ confessioni, nisi probent secundam esse veram: Similiter Sanch. l. 3. d. 15. n. 6. dicit, concubinarium non potuisse ducere concubinam, qui falsus erat Parocho interroganti, quod vivente primâ uxore cognovisset concubinam datâ fide Matrimonii, si uxor moreretur, quamvis postea id negârit, audiens esse impedimentum dirimens.

548. §. 10. Si populus mulieret de impedimento inter contracturos, videndum, ex quo fundamento id fiat, nam si tantum est rumor vulgi sine certo auctore, communiter nihil subest, ideoque manet contentendum, si autem sit fama communis, huic tribuendum est aliquid; attamen rectè notat cum communi Sprell, decis. 173. ad famam, quæ probet vel attendi debeat, requiri, ut sit non vaga, non levis, non sibi ipsi contraria, sed solida, constans, uniformis, perpetua, quæ originem habeat à personis honestis & fide dignis. Et eadem firmat decis. 174. à n. 115.

549. Q. 76. Quid addendum sit circa impedimentum erroris. R. §. 1. Can. un. 29. q. 1. enumerantur præcipui errores: Error personæ est, quando hic putatur esse Virgilius, & ipse est Plato. Error fortunæ, quando hic putatur esse dives, qui est pauper, vel è converso. Error conditionis, quando putatur esse liber, qui servus est. Error qualitatis, quando putatur bonus, qui malus est.

550. §. 1. Certum est errorem in persona esse impedimentum dirimens, uti habetur eodem can. & Cap. Tua nos. De spons. Sed solvi debet, 1. quod Jacob Gen. 29. validè contraxerit cum Lia, licet putârit esse Rachel. 2. Quod valida fuerit benedictio data eidem Jacob Gen. 27. quamvis Isaac putârit esse suum filium Esau. 3. Quod valeat absolutio sacramentalis data Petro, quamvis putarem esse Paulum. R. ad 1. non valuisse, nisi postquam Jacob renovavit consensum, & voluit nihilominus etiam Liam habere uxorem. Ad 2. Benedictio ex divina voluntate cadebat in præsentem, quicumque esset. Et ita etiam fieri potuisset, ut Jacob ab initio validè duxisset Liam, si consensuisset in præsentem, qualiscunque esset. Quod si Jacob antea positivè noluisse Liam, & tum ita consensuisset positivè in præsentem, quid tum censendum esset, dixi l. 6. p. 1. n. 7. Ad 3. Intentio Confessarii est & debet esse, absolvere præsentem penitentem, quicumque ille sit. Et idem est in aliis Sacramentis, excepto Matrimonio, uti dixi l. 6. p. 1. n. 68.

551. §. 3. Error in nomine non obstat, quia nihil essentialè impedit. E contra tamen si Cajus contrahat cum Berta, quam in re putabat esse Titiam, quamvis maluisset contrahere cum Berta, si scivisset hanc esse, Matrimonium est nullum, quia consensit in solam Titiam, & ex ista comparatione animi tantum sequitur, quod habuisset consensum in Bertam, si scivisset eam esse, non autem, quod de præsentem consenserit in Bertam, quod tamen requiritur ad valorem Matrimonii cum Berta: unde quamvis talis error concomitans non reddat actum contrarium voluntati Caj, tamen reddit actum Caj non voluntarium respectu Bertæ, respectu cujus deberet esse voluntarius, ut valere posset Matrimonium, Bonac. Avers. q. 12. c. 1. Et idem est, licet sic intenderet, ducerem Bertam, si scirem hanc præsentem esse Bertam, per hoc enim tantum significat se habiturum fuisse consensum præsentem circa Bertam, si scivisset adesse, non autem, quod actualiter habuerit, Sanch. l. 7. d. 18. n. 6.

552. §. 4. Quamvis error circa qualitatem fuerit causa contractus, tamen probabilius est cum Sanch. Castrop.

d. 4. p. 4. Avers. supra contra Medin. & Pont. l. 4. c. 21. n. 7. Matrimonium esse validum, quia non vitatur consensus quoad substantiam: & licet error ille cavaverit, tamen non fuit materia vel objectum simpliciter motivum aut finis contractus.

§. 5. Quando qualitas est finis Matrimonii, ita ut Matrimonium expresse assumatur tantum veluti medium ad illum finem, si erretur in qualitate, Matrimonium est irritum defectu consensus, v. g. non cogitabas ducere uxorem, sed quia audis Bertam esse nobilem, ideo ducis illam, ut has affinis nobilium, si Berta non sit nobilis, non consensit, quia deest objectum simpliciter motivum tui consensus, ita cum aliis Gob. tr. 9. n. 113.

§. 6. Si Titius dicat, duco præsentem, quam puto esse filiam consulis, quamvis non sit filia Consulis, Matrimonium valet: si dicat, duco filiam Consulis, quam puto esse hanc præsentem, si non sit filia consulis, Matrimonium non valet, pro quo hanc Regulam dant S. Th. Nav. Sanch. l. 7. d. 18. Avers. §. Isaque, Gob. n. 107. Spor. n. 3. quando qualitas, in qua erratur, respicit certam personam distinctam ab illa, quæ præsens est, ita ut contrahens formet sibi conceptum personæ sub illa qualitate, & postea offertur persona non habens talem qualitatem, tunc error qualitatis redundat in errorem personæ. E contra, si qualitas non respiciat certam personam distinctam à præsentem, sed independentem ab ea qualitate format sibi conceptum personæ præsentis, quam directè vult, quamvis decipiatur, putans tali personæ inesse talem qualitatem, quæ tamen non inest, error non redundat in personam, hunc validè contrahit in primo casu, quia directè intendit illam, quæ adit, quamvis erret putans esse filiam Consulis. In secundo invalidè contrahit, quia filiam Consulis sibi in mente proponebat, & directè illam intendebat, quam sub ea qualitate sibi proponebat in mente, non autem illam, quæ adibat, si eâ qualitate careret.

§. 7. Etiam suppositis jam dictis, adhuc manet dubium, quid ad hunc casum sit dicendum: Titius petierat filiam natum minorem Caj in uxorem, quam viderat esse formosam, Cajus negat illam, sed appro-mittit natum majorem, quæ formosa non erat, Titius jubet per Sempronium videri hanc, sibi que referri, cujus formæ sit illa natum major, Cajus Sempronio ostendit natum minorem dicens esse natum majorem, hinc deceptus Sempronius nuntiat Titio natum majorem esse formosam, & ideo Titius per procuratorem init Matrimonium cum natum majore.

Queritur, An validè. R. Affirmant Sanch. n. 35. Perez, Gob. n. 124. quia error tantum fuit in qualitate pulchritudinis, & Titius consensit in natum majorem, quam pater obtulerat: è contra negant alii cum Spor. n. 8. quia consensit in illam, quæ fuit ostensa Sempronio, ad hanc enim solam se determinavit ratione pulchritudinis, ergo cum errore qualitatis erat conjunctus error personæ. In hoc casu nihil potest absolute definiri, sed examinanda est intentio, quam ex actuali comparatione animi præsumetur habuisse Titius, partim secundum regulam jam datam, partim secundum ea, quæ dixi l. 3. p. 1. n. 71.

§. 8. Si virgo putavit commixtionem corporum non esse necessariam ad generandam prolem, validè contraxit, quia habuit generalem intentionem faciendi, quod alii contrahentes faciunt, Gob. n. 128. Si autem Caja deflorata gerat se ut virginem, & sic ducat Cajum ignorantem hunc defectum, quid tum retinendum sit, colligitur ex dictis n. 184. & 243.

§. 9. Si contrahentes intendunt Matrimonium, sed velint esse solubile, quid tum dicendum sit, dixi l. 6. p. 1. n. 72. & hic à n. 250. Quid autem sit dicendum, si intendunt Matrimonium indissolubile, sed expresse nolint Sacramentum, dixi ibid. l. 6. n. 73. & hic n. 276.

§. 10. Ex

558. §. 10. Ex dictis solvitur hic casus: Titius post habitam copulam cum sorore Cajæ, init bonâ fide matrimonium cum Caja, ignorans se impeditum: Caja postea injustè malè tractatur à Titio, & aliunde vehementer suspicans de illo impedimento agit pro dissolutione sui Matrimonii apud Papam. Titius negat factum, quod Caja probare non potest, ideòque jubentur manere in Matrimonio, cui sententiæ acquiescit Caja jam volens dimittere suam suspicionem velut temerariam. *Quæritur*, an Titius possit manere in illo Matrimonio, & petere ac reddere debitum. *Videtur* posse, quia Ecclesia jubens illos manere in Matrimonio, videtur hoc ipso tollere impedimentum affinitatis, ergo jam sunt habiles, & cum acquiescat Caja, re ipsa renovat consensum. 12. non posse, tum, quia mens Ecclesiæ non est agere contra jus Cajæ, tum maximè, quia error facti falsò negati à Titio dat causam huic renovato consensui, ergo est irritus, secundum dictal. 3. p. 2. al. n. 612. neque Ecclesia potest hunc consensum supplere. Quòd si resciretur Papam dispensare in affinitate, si tortè subesset, & Cajam adhuc suspicantem de illo impedimento, nunc independentè à primo suo consensu absolutè consentire, eò quòd mallet manere in hoc Matrimonio, quàm perpetuò esse in rixis, aut se exponere periculo fornicationum, per hunc renovatum consensum fieret validum hoc eorum Matrimonium.
559. §. 11. Multos textus & Auctores adducit *Sperell.* decif. 150. n. 6. quibus videtur dici, quod non vitietur Matrimonium ex subreptione, dolo vel mendacio initum, sed rectè concludit cum *Sanch.* l. 7. d. 18. à n. 18. id intelligi, si ista versentur tantùm circa qualitates accidentales, uti satis intelligitur ex dictis.
560. Q. 77. Quid addendum sit circa impedimentum conditionis servi. 12. §. 1. Hæc conditio strictæ servitutis quatuor modis inducitur, jure belli, nativitate, justâ condemnatione, emptione. Certum autem est Matrimonium etiam strictè servorum non ideo esse irritum, quia non consenserunt Domini, nam Cap. 1. *De conjug. servor.* sic statuitur: *Nec inter servos debent Matrimonia illaenus prohiberi, & si contradicentibus Dominis & invitis contracta fuerint, nulla ratione sunt propter hoc dissolvenda;* Imò nec ideo Matrimonium illicitum est, per se loquendo, uti ex *S. Th.* & aliis rectè ostendunt *Sanch.* l. 7. d. 21. *Avers.* q. 3. c. 7. incommoda enim illa, quæ refert *Busenb.* non obstant substantiæ Matrimonii, quamvis ejus usum aliqua ex parte impediunt, uti & infirmitas corporis. Possunt tamen esse pacta, saltem ex consuetudine, ut si servus infcio vel invito Domino contrahat, non ampliùs gaudeat certis beneficiis sui domini.
561. §. 2. Quòd servitus dirimat, est ex Jure Ecclesiastico. Cap. *Si quis ingenuus*, Cap. 2. 3. & ult. *De conjug. servor.* Si autem contrahens, qui liber est, sciverit conditionem servilem alterius, *S. Th.* in supplem. q. 52. a. 1. & 2. *Sanch.* d. 19. n. 13. *Arcud.* l. 7. c. 3. & alii communissimè docent, Matrimonium fore validum, quia ejusmodi homo liber cedit juri suo, datque liberum consensum, quem jus positivum non irritat, irritat autem, si servitus fuerat à libero ignorata, quia ex hac parte consensus non fuit voluntarius, sed fuit error quodammodo circa personam, uti pluribus deducit *Sanch.* à n. 15.
562. §. 3. Si servus ducat liberam ipsius servitutis ignaram. *Silv. Narr.* *Henriq.* & alii dicunt servum invitâ liberâ resilire non posse, quia leges in ejusmodi casibus favent soli injuriæ passæ. Alii cum *Sanch.* l. 4. d. 15. n. 5. probabilius dicunt, si aliud damnum secutum non sit, etiam servum resilire posse, si enim teneretur stare contractu, id esset in pœnam sui delicti, ad talem autem pœnam prærequiritur judicis sententia.
- §. 4. Si persona serva intra breve tempus, nempè 563. infra sex menses, erat futura libera, quamvis ignorata sit servitus, *Sanch.* l. 7. d. 19. n. 4. putat valere Matrimonium, quia illa brevis servitus non videtur adferre præjudiciū, sed *Silv. Angel. Avers.* q. 12. f. 2. melius contradicunt, quia si liber hoc resciret, posset Matrimonium suum habere pro nullo, ergo verè nullum erat. Sententia tamen communissima cum *Sanch.* d. 20. *Avers.* *Pont.* l. 7. c. 44. dicit valere, si Dominus servam collocet in Matrimonio cum libero ignorante servitutem, quia hoc ipso servæ concedit libertatem, uti habetur ex authent. *De nuptiis.* §. *Si verò decretum.*
- §. 5. Servitus ignorata dirimit, quamvis ignorantia sit crassa & imprudens, eo quòd facile resciri potuisset, quia Ecclesia, ut Matrimonium valeat, requirit consensum directum in conditionem servitutis cognitæ, *Sanch. Cón. Avers.* §. *Quintò*, contra *Sor. & Ledesm.* Aliud est, si haberet dubitationem vel opinionem de servitute, & tamen contraheret, tum enim cederet suo juri, & idem videtur esse, si haberet ignorantiam affectatam, eò quòd positivè vellet, nec inquirere, nec inquire, quia talis ignorantia æquivaleret sufficienti notitiæ, *Pont. Avers.*
- §. 6. Si servus contrahat cum serva credens hanc 565. esse liberam, valet Matrimonium, quia non erratur quoad substantiam, & Ecclesia irritat solum Matrimonium liberi ignorantis servitutem alterius, *S. Th. Henriq. Victor. Sanch.* d. 19. n. 23. *Avers.* §. *Septimò*. Et idem est, si servus ducat liberam, quam putabat esse servam, de hoc enim casu nil statuit Ecclesia, & cessat causa, quæ erat, ne liber deprimeretur ignoranter ducens servam, *Avers.* §. *Octavò*.
- §. 7. Qui ad tempus tantùm liberatus servitute, 566. postea in eam relapsurus est, contrahit invalidè, quia re ipsa incumbit ei servitus, quæ ignoratur, *Scr. Gabr. Avers.* §. *Quartò*.
- §. 8. Qui ignorans ducit servam, actualiter ita affectus, ut ducere velit, quamvis sit serva, ducit validè: 567. E contra, si tantùm habitualiter ita comparatus sit, ut voliturus esset ducere, quamvis sciret esse servam, ducit invalidè, quia non habet consensum de præsentis, sed tantùm habiturus fuisset, si scivisset esse talem. V. n. 551.
- §. 9. Si liber duxerit servam, putans liberam, & 568. hæc fiat libera illo infcio, ac propterea non ponente novum consensum, quamvis pergat illam habere ut conjugem, non ideo validatur Matrimonium, quia tantùm agit ex vi primi consensûs invalidi, uti intelligitur ex dicendis à n. 813. docentque communiter omnes cum *Sanch.* l. 1. d. 36. & *Avers.* §. *Nonò* contra *Angel.* & alios. Si tamen post cognitam etiam actualem adhuc servitutem habeat velut conjugem, jam ponit novum consensum, & ratificat Matrimonium, Cap. 2. & ult. *De conjug. servor.*
- Q. 78. An conditio filii dirimat, & quid dicendum sit, 569. si Matrimonium ineatur infcis vel invitis parentibus. R. §. 1. *S. Basil.* apud *Arcud.* l. 7. c. 2. putavit conditionem filii dirimere, si parentes sint invitati, & hoc videtur habere fundamentum in utroque Jure, nam ita habetur *Can. Aliter* 30. q. 5. *Can. Honorantur*, & *Can. Non omnis* 32. q. 2. *Paterius consensus desideratur in nuptiis, nec sine eo legitime nuptiæ habeantur, juxta illud Evangelisti Papæ: aliter non fit legitimum conjugium, nisi à parentibus tradatur.* L. 2. ff. *De ritu nuptiarum.* *Nuptiæ consistere non possunt, nisi consensiant omnes, id est, qui coeunt, quorumque in potestate sunt.* Idem habetur L. 9. 10. ibid. Etiam *Luth. Bucer. Erasim.* apud *Bellarmin.* *De Matr.* c. 19. dixerunt, Matrimonia prolium inita sine consensu Parentum, vel irrita esse, vel saltem per parentes irritari posse. Sed oppositum nunc certum est ex *Trid. sess. 24. De ref. Matr.* c. 1. ubi ait, *Ecce S. Synodus anathemate damnat*

damnas qui falso affirmant Matrimonia à filiis famulas sine consensu Parentum contracta, irrita esse, & Parentes ea rata vel irrita facere posse; docentque S. Th. 2. 2. q. 104. art. 5. & nunc Canonistæ ac Theologi omnes cum Delb. c. 8. dub. 10. f. 9. Pignat. tom. 4. conf. 147. Averf. q. 3. f. 7. Kugler à n. 131. & 574. ubi à n. 576. solvit argumenta contraria. Notant etiam rectè Bellarm. & Arcud. c. 4. id jam fuisse in antiqua lege; nam Esau Gen. 26. & 28. duxit uxores sine voluntate parentum; Jacob Gen. 29. & 30. duxit sine scitu parentum; similiter Tobias c. 7., nec ideo reprehensi sunt, hinc dicendum est Canones antiquos & leges istas pro nunc esse à Trid. emendas.

570. §. 2. Rectè docet cum communi Averf. q. 4. f. 5. contra Sor. Nav. & alios, filium non teneri obedire parenti imperanti certum Matrimonium, hinc quamvis doceant Guss. Barb. Fagund. & alii filium, & præcipue filiam, peccare mortaliter contrahendo contra voluntatem & consensum parentum, quia horum cura & potestas postulat, ut proles in re tam gravi nihil determinent contra eorum voluntatem, oppositum tamen tenent S. Th. 2. 2. q. 10. & 104. a. 5. Toler. Henric. Sanch. l. 4. d. 23. n. 10. Burgh. cent. 3. cas. 55. Krim. à n. 132. quia circa electionem perpetui status, sustentationem proprii corporis, prolium generationem, quisque censetur esse sui juris, & ideo S. Bonav. in 4. dist. 29. q. 3. n. 16. ait: per præceptum non potest pater ad contrahendum cum hac vel illa filium obligare. Attamen Delb. & Averf. adhuc distinguunt, & dicunt, si parentes impedire velint ab omni Matrimonio, non teneri obedire cum periculo incontinentiæ, juxta illud. 1. ad Corinth. 7. v. 9. melius est nubere, quam uri: Si impedire velint à certo Matrimonio, ad quod filius vel filia propendet, expendendas esse ex utraque parte rationes, & si parentum rationes iustæ sint, teneri obedire; si nullius sint momenti, non teneri. Denique si parentes inducere velint ad certum Matrimonium, à quo abhorrent, non teneri obedire. Addunt tamen communiter omnes cum Sanch. teneri exquirere consilium parentum, si commodè fieri possit, & non prævideant impedituros, quamvis Spor. nu. 177. putet non peccatores graviter, si etiam hoc negligant. Deinde tenent etiam communiter omnes cum Toler. Sanch. Burgh. supra, etiam teneri sequi consilium parentum, si multum referat cum tali contrahere, v. g. ad tollendas graves inimicitias, pietas enim tum obligat, per se loquendo, ut tollant talem necessitatem gravem parentum: & eadem ferme habet cum aliis Busenb. relatus l. 3. p. 1. n. 692. Quod si ex tali Matrimonio scandala, aliæque mala prudenter timerentur, rectè dicit Delb. nu. 43. sine peccato contrahi non posse, sed tanquam repugnans charitati & pietati, imploratâ etiam Judicis auctoritate, esse impediendum; quia in malis promissis fidei non expedit servari, Reg. 69. Juris in 6. Denique notandum, quod in Gallia, & quibusdam aliis locis Matrimonia contracta contra voluntatem parentum censeantur irrita quoad effectus aliquos civiles.

571. §. 3. Non ideo potest exheredari proles, quod ineat Matrimonium etiam cum inæquali contra positivam voluntatem parentum, ut cum aliis plurimis docent Sanch. l. 4. d. 25. Laym. Diana, Gob. t. 10. n. 108. Dicast. De iust. t. 19. n. 393. Less. in auct. v. Matrimonium cas. 20. neque oppositum ullâ lege vel consuetudine induci potest, nisi accedat aliquis consensus Ecclesiæ, secundum dicta à n. 517. Delb. c. 8. d. 19. f. 2. & seqq. Ratio est, quia Jure naturali non potest ideo exheredari, nisi hic parentum voluntatem teneatur sequi, quod secundum dicta non tenetur. Jure autem positivo tum tantum potest exheredari, si adlit una ex his causis ingratitudinis, quas recenset Authent.: *Us cum*, De appellatione, Collat. 8.

§. Aliud quoque capitulum; 1. Si parentibus manus intulerit. 2. Si per se & directè gravem & inhonestam injuriam eis ingesserit. 3. Si accusaverit in criminalibus, quæ non sunt contra Principem vel Remp. 4. Si ut maleficus cum maleficis versetur. 5. Si tentaverit insidiari vitæ parentum. 6. Si commiscuerit se noveræ suæ vel concubinæ Patris. 7. Si per delationem gravia dispendia causarit parenti. 8. Si pro parente captivo noluerit fidejubere. 9. Si impediverit, ne parentes conderent testamentum. 10. Si arenarium vel mimum pergat agere, cum parentes ejus professionis non sint. 11. Si filia vel neptis viginti quinque annis minor rejectâ oblatione mariti, vel dotis elegerit vitam luxuriosam. 12. Si parentem factum furiosum neglexerit. 13. Si non festinaverit redimere captivum. Quamvis autem ducat imparem contra voluntatem parentum, non ideo committit casum ingratitudinis ob unam ex his causis, ergo. Videri potest Krim. à n. 488. Putavit quidem Euchin. posse exheredari prolem ex similibus vel majoribus causis, quam hæc sint, sed rectè contradicit Krim. à nu. 496. quia Jus expressè restringit potestatem exheredandi ad has tantum causas: sicuti privationem asyli restrinxit Greg. XIV. ad illa tantum 8. crimina, quæ recensui l. 4. n. 1394. ideòq; ad alia etiam majora extendi non debet. Putat tamen Molina d. 176. posse Remp. condere legem, secundum quam talis proles exheredari posset in certis casibus, nempe illis, quibus in hoc negotio teneatur sequi consilium parentum. V. Kugler. à n. 695.

§. 4. Si proles petito consilio parentum, contra horum voluntatem ineat Matrimonium, non ideo potest ei negari dos, communis cum Sanch. l. 4. d. 26. à n. 16. Gob. n. 110. Krim. à n. 500. Ratio est, quia volenti nubere debetur dos, tum ad alimenta, & sustinenda onera Matrimonii, tum etiam, ne mulier indotata spernatur à viro, uti habetur in Jure apud Krim. n. 500. nullum autem Jus dicit, prolem ob adductam causam posse privari dote: Imò licet nuberet indigno, non ideo posset privari alimentis necessariis, L. 5. §. Si vel parens. ff. De liberis agnosc. Dos autem & alimenta æquiparantur in Jure. Porro ille solus censetur accipere indignum, ex quo redundat dedecus in familiam, vel infamia in accipientem. Vide Krimmer n. 503. & Kugler à n. 139.

Q. 79. Quid addendum sit circa impedimentum voti. 573. R. §. 1. Deus permisit Sacerdotibus & Levitis antiqui testamenti Matrimonium, ejusque usum, saltem extra annum suæ vicis sive deservitionis, cum enim non fierent Sacerdotes aut Levitæ, nili è tribu Levi & domo Aaronis, ne Levitarum genus deficeret, reparandum erat per Matrimonium. In nova lege Græci sacris ordinati etiam licet utuntur Matrimonio ante subdiaconatum contracto, uti declarant varii Pontifices apud Arcud. l. 7. c. 33. Votum tamen habent cœlibatûs post primæ uxoris obitum, Arcud. c. 43. ubi etiam notat Episcoporum uxores debuisse fieri Monachas.

§. 2. An Matrimonia Græcorum, si contrahant post susceptum sacrum Ordinem, sive sint prima, sive secunda, non tantum sint illicita, sed etiam invalida, subtilimè disputat Arcud. eodem c. 43. & contra alios tenet valida esse, sed sic contrahentes debere abstinere à sacro ministerio. E contra invalida esse multus contendit Pignat. tom. 8. consult. 81. Justè autem & sanctè voluit Ecclesiæ, ut Latini ordinati sacris essent incapaces Matrimonii, & si illud antea contraxissent, abstinere ab usu, uti contra Græcos rectè ostendit Arcud. à c. 34. usque ad 43. testimoniis Conciliorum & PP. tam Græcorum quam Latinorum: & nunc tantum loquemur de impedimento voti in Ecclesiâ latina.

§. 3. Vsq. Az. Platus, Pont. l. 7. c. 14 & seqq. latè 575. contin-

contendunt ex antiquis Conciliis & PP. Religiosos in primis seculis, non obstante professione sua, potuisse valide, quamvis illicitè, contrahere Matrimonium. Et idem dicit de initiatis sacro Ordine Pont. c. 27. Quod Professionem religiosam attinet, videri possunt dicta l. 4. n. 3. & hic dicenda paulò post. De extero certum est nunc in Conc. Later. anno 1139. statutum esse, ut Religiosa professio & votum ordinati sacris dirimat contrahendum Matrimonium, uti refertur Can. *Us Lex*, 40. caus. 27. q. 1. & idem statuitur aliis locis, apud Pont. c. 22. n. 4. & apud Dicast. De Ordine Dub. 25. estque definitum à Trid. sess. 24. Can. 7. Si quis dixerit Clericos in sacris Ordinibus constitutos vel Regulares castitatem sollemniter professos posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege Ecclesiastica vel voto..... anathema sit; unde videtur colligi, si Ordinem sacrum suscipiens nollit castitatem vovere, attamen ad hanc teneri ex præcepto Ecclesiæ, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 2161. & similiter talis ex lege Ecclesiæ in reverentiam Ordinis sacri redditur inhabilis ad Matrimonium, uti rectè Krim. à n. 956. Estque hoc verum, licet suscipiens sacrum Ordinem esset tantum impubes, quia quamvis per legem Ecclesiæ non sit capax voti Religionis, tamen Ecclesia non reddit eum incapacem hujus voti vel præcepti, Krim. n. 963.

576. §. 4. Infans validè initiatur sacro Ordine, uti constat ex Cap. un. De clerico per saltum promoti: sic autem ordinatus non teneretur castitate, sed si veller, posset inire Matrimonium, quia nec vovit, nec ei præcepta est castitas, cum fuerit voti & præcepti incapax. Excipe, nisi usum rationis adeptus suam Ordinationem expressè vel tacitè ratificaverit, cum enim tenetur ad castitatem, & inhabilitatur ad Matrimonium, Barb. Krim. n. 962.

577. §. 5. Ordinatus sacris ex metu gravi injustè & directè ad sacri Ordinis susceptionem incusso, secundum Krim. n. 964. & alios multos non tenetur ad castitatem, nec inhabilis est ad Matrimonium, sed videri debent dicta l. 6. p. 2. n. 2163. nam probabilius est oppositum ob rationem ibi datam, quia votum illud jure naturæ valet, nec invenitur jure positivo irritari, uti etiam rectè probat Pont. l. 7. c. 29.

578. §. 6. Qui invalidè ordinatus est, non tenetur, quia votum & obligatio castitatis ex mente Ecclesiæ tantum accessorie sequitur ad susceptionem Ordinis: Oppositum tamen dicunt Castrop. & Krim. n. 965. si conjuges invalidè professi sint Religionem, putant enim teneri ad castitatem statui congruam, eò quod profitendo Religionem, expressè voverint castitatem, ac voluerint actum suum valere, quantum posset.

579. §. 7. Per votum simplex castitatis, quod Religiosi Societatis Jesu emittunt post Novitiatum, dirimi Matrimonium, certum est ex Bulla Greg. XIII. Ascendente Domino, ubi ait: *quoniam omnes illos ad contrahendum inhabiles ac contractus hujusmodi nullos & irritos facimus*. Ratio est, quia quamvis non sit votum solenne, tamen quia Ecclesia potestatem habet ponendi certas condiciones requisitas ad valorem contractus matrimonialis, ipsa autem ponit carentiam votorum simplicium, per quæ Societatis Jesu persone sunt Religiosi, hoc ipso talia vota habent vim dirimendi Matrimonium.

580. §. 8. Docent Abb. Lop. Palud. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 3. n. 5. Gutt. Castrop. d. 3. p. 6. §. 11. n. 20. Avers. q. 15. l. 3. Tamb. hic tr. 7. c. 4. §. 2. n. 9. & alii communiter contra Sor. & Pont. l. 7. c. 21. & 25. per votum simplex castitatis, quod uxor emittit dans marito potestatem suscipiendi sacrum Ordinem, dirimi Matrimonium uxoris, etiam post mortem dicti mariti, quod videtur statui Cap. Quia sunt, 10. & Cap. Si se, dist. 28. ubi dicitur, ut separentur, non tantum quo-

ad torum, uti putat Pont. sed quia deest vinculum, uti habet ibidem Glossa. Et ratio congruentiæ est, quia talis uxor deberet fieri monialis secundum Cap. Sanè, De convers. conjug. & Cap. Agathosa, 21. causà 27. q. 2. ergo congruum est, ut saltem sit inhabilis ad alias nuptias. Alii cum Azor tom. 1. l. 13. c. 14. q. 11. & Sanch. l. 7. d. 40. dicunt Matrimonium uxoris in sæculo remanentis fore quidem irritum, attamen non ratione voti, sed ex constitutione Ecclesiæ, nam etsi uxor votum castitatis non emisit, si tantum consenserit in Ordinationem mariti, licet forte nihil sciverit de inhabilitate inde consequente, dicunt inhabilitari ad secundas nuptias; nam ita statuitur Cap. Seriatim, 14. dist. 32. & Cap. Quia sunt, 10. dist. 28. ubi Glossa ait: Si ea invitâ ordinaretur vel ignorante, non fieret ei præjudicium, sed si scivit & cavit, sit ei præjudicium, ut post mortem illius non possit nubere, ut dist. 32. Cap. seriatim 14. Unde non requiritur, quòd mulier voveat, sed sufficit, si scit virum suum ordinari. Et eadem Glossa ad Cap. Si se, 11. dist. 28. videtur, quòd sola constitutio Ecclesiæ hoc Matrimonium dirimat, non scientia vel votum: Atque in his consentit Sanch. Quidquid sit de hoc, unde oriatur; Glossa ad Cap. seriatim, supra ait: De ista uxore promori dic, quòd eo ipso, quòd dat licentiam, intelligitur vovere. Et idem dicit Gl. ad Cap. Agathosa. 21. causà 27. q. 2. ergo re ipsa videtur esse ratione voti, saltem virtualiter emissi, cui, quamvis simplex sit, Ecclesia annexit talem inhabilitatem, uti eandem annexit votis simplicibus in Societate JESU; vel certè dici potest, quod in simili dixi l. 6. p. 2. n. 2161. nempe sicuti suscipiens sacrum Ordinem ordinariè ex voto obligatur ad continentiam, si tamen vovere nolit, tum obligari ex præcepto Ecclesiæ, ita hic ordinariè ex voto oriri illam inhabilitatem, si autem non voverit, oriri ex dispositione Ecclesiæ. Quid autem tenendum sit de nocente manente in sæculo, si innocens post justum divortium susceperit sacros Ordines vel Religionem, dixi à n. 448.

§. 9. Sanch. l. 7. d. 32. à n. 9. latè probat, si unus conjugum profiteatur in Religione, & alter velit manere in sæculo, debere non tantum facere votum continentie, sed etiam carere periculo incontinentie, alioquin teneri non tantum ingredi monasterium, sed etiam suo tempore profiteri in Religione, ut probat Castrop. d. 3. p. 6. §. 11. n. 12. quamvis n. 17. dicat, spectato rigore Juris oppositum esse probabilius. Tamen autem censetur manere periculum incontinentie, quamdiu senes non sunt, quantumcumque probæ sint vitæ. Si tamen sint senes, præsumi abesse periculum; censetur autem mulier senex, si sit quinquagenaria, vir autem, si sit sexagenarius, inquit Sanch. & post eum Castrop. n. 10. quia tum in illis cum potentia generandi communiter cessat calor libidinis. Deinde probat idem Sanch. d. 33. & Castrop. n. 14. professionem viri fore validam, si uxor consenserit, quamvis hæc in sæculo manens, & adhuc juvenis votum castitatis non emitat: attamen ad hoc prærequiri licentiâ Episcopi pro ingressu in Religionem, docet Castrop. n. 11. contra Sanch. Gutt. Pontium, & Avers. q. 15. l. 3. qui dicunt id tantum esse de convenientia. Et si remanens in sæculo emitat votum castitatis, docent rectè Sanch. n. 8. Gutt. Pont. Castrop. h. 13. quòd votum uxoris non ideo fiat solenne, nam Cap. un. De voto, in 6. clarè deciditur, quòd votum nullum censetur solenne in ordine ad dirimendum Matrimonium, nisi sit in religiosa professione, vel sacri Ordinis susceptione. Hinc interunt hi Authores cum Avers. tali voto non dirimi sequens Matrimonium, sed tantum impediri. Quòd autem uxor viri sacris ordinati nequeat secundum dicta n. 580. post viri mortem validè inire Matrimonium, hoc dicunt esse ex speciali Ecclesiæ ordinatione circa uxorem ordinati, quæ cum

cum sit odiosa, non debeat extendi ad uxorem professam. E contra S. Bonav. Gabr. Palud. Henricus & alii dicunt hoc voto dirimi Matrimonium etiam mortuo professio contrahendum, quia Cap. Qui uxorem, 10. caus. 33. q. 5. dicitur: qui uxorem suam velare permiserit, aliam non accipiat, sed similiter convertatur, ubi Gloss. addit: intrando Monasterium, si juvenis est, vel si senex est, continens in seculo, Cap. Cum sis, De convers. conjug. & hic dicit Hugo, quod corpso, quod dat uxori licentiam, intelligitur novare. Hoc autem votum videtur esse simile voto, quod emittit uxor ordinati, quod secundum dicta n. 580. Matrimonium dirimit, & talis vir ingrediens monasterium etiam sepe ordinatur, ergo votum uxoris in seculo manentis habet saltem tum similem vim dirimendi, & propter hanc posterior sententia etiam est probabilis, quæ dicit hic non esse extensionem legis, sed in æstimatione prudente velut identitatem casus respectu ejusdem legis.

§ 10. Si Titius hæreticus Ordinis Teutonici ritu hæreticorum fecerit solitam professionem, non ideo sic inhabilis ad Matrimonium, tum quia non est vera professio religiosa, sed tantum inanis ceremonia; tum etiam, quia non intendunt se obligare ad continentiam, neque Ecclesia ipsis eam præcipit.

§ 11. Thomistæ communiter, Henric. Valent. & alii, quibus videtur favere S. Th. in supplem. q. 53. a. 2. O. putant voto solenni jure naturæ dirimi Matrimonium, eo quod res Deo per votum tradita non possit tradi homini: sed probabilius est oppositum cum Scoto & Scotistis omnibus, teste Mastrio n. 116. ad quos accedunt Gers. Abb. Caj. Az. Bellarm. Sanchez. l. 7. d. 26. S. Bonav. Less. Cón. Regin. Hurt. Dicañ. supra, Krim. à n. 446. Avers. q. 15. f. 1. & alii, quia obligatio Religionis non pugnat cum superveniente obligatione justitiæ, ut patet in obligato voto simplici castitatis, si Matrimonium contrahat, Deo enim ex Religione obligaverat corpus, quod nihilominus etiam validè ex justitia obligat conjugii. Si dicas, votum solenne habere actualem traditionem corporis respectu Dei, quam non habet votum simplex: Contra est, 1. nam multa vota simplicia etiam dirimunt Matrimonium, ut patet ex dictis, ergo talia saltem habent respectu Dei actualem traditionem corporis. 2. Ideo votum solenne est actualis traditio, quia per illud homo abdicat se jure utendi corpore, sed per quodvis votum simplex etiam abdicat se homo jure utendi corpore, quia nullum in tali homine manet, nec unquam est in aliquo jus ad actus illicitos, ergo. Confirmatur, nam Pontifices dispensare possunt cum professis ad ineundum Matrimonium, uti dicitur n. 829. ergo signum est, quod professio dirimat jure tantum ecclesiastico, solennitas enim, ob quam præcipue est vis dirimendi, juncta est votis vel Ordini solo jure ecclesiastico, uti rectè Krim. à n. 446.

§ 12. Sicuti votum profitentis in Religione impedit valorem Matrimonii, ita Matrimonium consummatum impedit valorem professionis religiosæ, si fiat absque licentia conjugis, & extra casum justii divortii, Cap. Notificasti, 33. q. 5. Cap. Veniens. Cap. Quidam De convers. conjug. potestque sic invalidè professus suâ sponte redire ad seculum, & in eo semper manere, etiam si alter postea consenserit vel dederit causam justii divortii, nisi post hæc professionem suam legitimè ratificavit: Et talis professio de se non habet vim voti simplicis aut Religionis postea ineundæ, aut servandæ castitatis, aut non petendi debitum, quæ quidem præsumuntur, secundum Cap. Quidam & Cap. Placeat, De convers. conjug. sed an ita sit, pendet ab intentione profitentis, quæ exquirenda est. Dixi, si fiat absque licentia conjugis, & extra casum justii divortii, quæ licentia vel divortium, si adsit, licitè & validè proficitur, uti colligi potest ex dictis tum hic num 438. tum etiam l. 6. p. 2. num. 2220.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

ubi dixi, talem etiam posse suscipere sacrum Ordinem. Possuntque hæc omnia videri pluribus deducta apud Avers. q. 15. f. 2. & 3.

§ 13. Huc spectat resolutio seqq. casuum. 1. Titius invalidè professus, post elapsum quinquennium relatâ causâ invaliditatis, emissus, inivit Matrimonium. Queritur, an validè. Negat Pignar. Tom. 1. consult. 88. referens multas declarationes, quæ dicunt, ibi esse tacitam professionem. Sed 12. Quamvis Ecclesia prudenter præsumat talem esse tacitè professum, sive, interea ratificasse professionem suam, vix enim esse potest, quin ratificaverit, cum tamdiu in Religione vixerit, tamen cum Ecclesia non possit supplere consensum ad valorem professionis necessarium, si reipsa nunquam ratificasset, secundum dicta l. 4. n. 12. nunquam valuisset professio, & Matrimonium jam contractum esset validum. E contra, si etiam tacitè tantum ratificaverit primam invalidam professionem, nec aliunde aliquid defuerit, secundum dicta l. 4. à num. 31. est verè professus, & consequenter Matrimonium ejus est invalidum, & de hoc casu intelliguntur declarationes apud Pignarellum.

Casus 2. Berta potens probare se coactam vi esse ingressam & professam in Religione, post medium annum à professione clàm profugit, & jam in Matrimonio est per decem annos, susceptis prolibus, petitque tandem, ut Judex ecclesiasticus habitâ plenâ probatione coactionis declaret Matrimonium & proles legitimas. Queritur, an id fieri possit. Ratio dubitandi est, quia Trid. sess. 25. De Regul. c. 19. dicit: Regularem talem non esse audiendum, nisi intra quinquennium tantum à die professionis causas deduxerit coram Superiore suo & Ordinario. Quid si antea habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandum quamcunque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, & tanquam apostata puniatur. Nihilominus quatuor Doctores facultatis Theologicæ Colonix putarunt Judicem Ecclesiasticum adhuc posse declarare professionem irritam, Matrimonium & proles esse legitimas, quia ignorantia juris excusat in sexu femineo, Et mulier, ut inquit Gloss. nov. in authent. De incest. nupr. §. 1. Mascard. De prob. vol. 1. concl. 74. n. 5. vol. 2. concl. 1080. n. 9. ignorat sua jura, quidve ipsi competat. Et cum res integra non sit, præsumendum de benignitate Matris Ecclesiæ, quod conjuges illos nolit manere in perpetuis animæ & corporis angustiis.

Casus 3. Cajus metu, quem probare potest, coactus, verbis tantum externis sine interno animo fecit professionem; cessante intra triennium causâ metûs, statim protestatur contrâ, sed non auditur à Superioribus, nec permittitur implorare Ordinarium, imò in carcerem conjicitur, è quo elabens, fugam arripit, dimisso habitu eâ intentione, ut intra tempus quinquennii sibi currentis imploret Ordinarium: Iterum deprehensus conjicitur in duriorē carcerem: tandem interrogatur: num professionem suam velit ratificare, aut aliàs damnari perpetuo tali carcere: cumque non esset aliud evadendi medium, Cajus obtulit ratificationem, sed non aliter ratificat, quàm prius illam fecerat, scilicet sine animo se obligandi. Liber factus habitâ occasione iterum fugit, sed cum nullibi tutus consisteret, ex desperatione, militis nomen dedit, nec ampliùs sui juris, per annos 12. in ea mansit. Redux inde reassumpsit coram Ordinario suam reclamationem, sed fortuito incidens in notitiā cum Caja, cum hac, totum negotium ignorante, contrahit Matrimonium in facie Ecclesiæ, & ex ea tres proles suscitavit. Queritur 1. an Cajus possit ab Ordinario loci restitui in integrum contra lapsum quinquennii. 2. An, ut audiatur ab Ordinario & Superiore loci, è quo profugit, compelli debeat ad reassumendum prius habitum.

V v

quæro

ideo ad 1. affirmativè; quia restitutio in integrum nunquam intelligitur exclusa, nisi specialiter sit prohibita, Socin. & alii communiter, sed non est prohibita in casu hoc, quo injustè negata est omnis via reclamandi; nec ullibi Papæ reservatur restitutio in integrum, Zypæus in Analyti Juris Pontif. De Regul. n. 47. 2. Cajus reclamavit ante lapsum quinquennii, quod satis est, non enim requiritur, ut causa absolvetur ante quinquennium. 3. Ordinarius potest in sua diocesi, quod Papa in orbe, nisi specialiter reservetur vel prohibeatur, Barb. De Jure Ecclef. l. 1. c. 8. n. 20. Sperell. decis. 110. n. 21. & Trid. in omnibus causis concedit primam instantiam Ordinariis, exceptis solis causis tractandis secundum Canones apud Sedem Apostolicam, quod de hac causa nullibi dicitur. Si dicat, Ordinarius videtur hic esse delegatus, delegatus autem non potest restituere in integrum, Cap. Causa, De restit. in integrum. 12. n. esse delegatum, nam Trid. sess. 25. c. 19. De Regul. dicit, causam pertinere ad Ordinarium & Superiorem regularem, nullâ factâ mentione delegationis: & licet Ordinario adjuncta sit jurisdictio etiam circa exemptos, per tale additamentum non fit jurisdictio delegata, Salgado De retent. Bulla: p. 2. c. 25. Vide De Luca De Regul. d. 8. n. 7. & d. 16. n. 13.

Idem ad 2. Fagn. ad Cap. Perlatum De his, quæ vi metusve caus. n. 52. Covarr. & alii videntur dicere, non audiendum, nisi in habitu, quia Trid. videtur Ordinario jurisdictionem concedere tantum pro casu, quo intra quinquennium causas deduxerit, manens in Monasterio: nam addit, Quod si antea habitum sponse dimiserit, nullatenus ad allegandum quancumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, & tanquam apostata puniatur. Unde de hoc casu egressus dimisso habitu, Pignar. tom. 9. conf. 173. n. 4. ait, Trid. velle, quod prius resonat habitum, & postea admittatur ad adducendum causas nullitatis, alioquin vult agendum cum ipso, prout cum apostata. Similiter Barb. De potest. Episc. alleg. 104. n. 14. ait, dimissionem habitus non impedire, ut regularis non audiat, si postea eundem reassumat. Contradicte Sanch. l. 7. d. 37. nu. 3. ubi ait, limitandum est, nisi professus is justam dimittendi habitus causam haberet, vel si non posset obtinere licentiam eundi ad reclamandum, nec ire, nisi habitu deposito, aut non permittitur causas nullitatis proponere coram Ordinario: & ob id habitum dimisso fugit, ut reclamet, quippe Trid. temerariam habitus dimissionem punire intendit; at non temerè dimittit, qui ut allegando causas nullitatis, remedio Juris concessio uti possit, id efficit, sic Nav. Az. Addis Sanch. n. 11. fide professum posse, cessante scandalo & omisâ reclamatione, & non deductis causis coram Ordinario ac Superiore, fugere, nec teneri redire ad Monasterium, nec esse apostatam. Hinc videtur dicendum, cum Cajus injustè impeditus sit, quominus ageret, potuit dimisso habitu fugere, ut ageret; & cum nullibi tutus esse posset, quod se dederit militiæ, videtur fuisse coactus, deferere autem militiam vel non potuit, vel non est ausus; & cum dimissus à militia statim inceperit iterum agere coram Ordinario, non videtur excludendus beneficio restitutionis in integrum apud Ordinarium, nec ipsi tutum est redire ad Ordinem, in quo fortè libertatem non haberet agendi causam suam apud Judicem competentem.

587. Q. 80. Quid addendum sit circa cognationem legalem, 12. §. 1. Adoptio tum dicitur perfecta sive arrogatio, si homo liber adoptatus auctoritate Principis transeat in potestatem adoptantis tanquam hæres necessarius ex testamento, & ab intestato: tum est imperfecta, si homo, etiam alieni juris assumatur in filium, non transeundo in adoptantis potestatem, & non tanquam hæres necessarius ex testamento, sed tantum ab

intestato per potestatem Judicis inferioris ex consensu solius adoptantis.

§. 2. Probabilius est cum Innocentio IV. Silvest. Henr. 588. Sanch. Cón. Laym. Dian. Tancr. Merat. Bonac. Regn. Fill. Sylv. Tann. Avers. q. 16. f. 3. Pirrh. Zoef. Engel. Haun. Wex p. 5. tr. 2. cont. 4. Krim. n. 1121. contra Scot. Abb. Palud. Pont. Castrop. Barb. Schneiderv. & Scotistas omnes teste Mastrión. 104. solam adoptionem perfectam dirimere, cum de imperfecta nil statuatur in Jure, sed tantum de adoptione simpliciter, sive sine addito, quo nomine venit sola perfecta, maximè cum Jura irritantia potius in favorem Matrimonii restringenda sint, quàm amplianda.

§. 3. Cognatio legalis dividitur in Paternitatem, 589. fraternitatem, & affinitatem. Paternitas reperitur inter adoptantem, & adoptatum, ac hujus descendentes, & hæc cognatio est perpetua, etiam si per emancipationem, aut aliter solvatur adoptio. Fraternitas reperitur solummodo inter liberos legitimos adoptantis & inter adoptatum, non autem inter adoptatum, & filios illegitimos adoptantis, neque inter filios legitimos adoptantis & filios adoptati; durat autem solum tamdiu, quàm diu adoptatio. Affinitas legalis reperitur inter adoptantem & uxorem adoptati, item inter uxorem adoptantis & adoptatum, dufratq; etiam in perpetuum, Avers. supra, Krim. num. 1123. Lobner p. 4. in instruct. Pastorum. pag. 207.

§. 4. Linea legalis Paternitatis est hæc: 590.
Titius adoptans } adoptato in 1. gradu
est cognatus, cum } liberis adoptati, in 2.
 } nepotibus adoptati, in 3.
 } pronepotibus adoptati, in 4.

§. 5. Hæc cognatio inter adoptantem & adoptatum non extenditur, nisi ad eam personam, quæ tempore adoptionis erat sub potestate adoptati, hinc adoptans validè contrahit cum filia adoptati nata post adoptionem, vel etiam nata ante, sed prius emancipata: item cum filia suæ filix adoptivæ, quia mulier neminem habet in sua potestate: item cum liberis illegitimis adoptati, quia hi non sunt sub hujus potestate, Sanch. Laym. Krim. num. 1124. Similiter nulla est cognatio legalis inter adoptantem & parentes adoptati, quia hi parentes non sunt sub potestate adoptati. Krim. n. 1126.

§. 6. Linea legalis fraternitatis est hæc: 592.
Cajus adoptatus } Liberis adoptantis in 1. grad.
est cognatus cum } nepotibus adoptantis, in 1.
 } pronepotibus adoptantis, in 3.
 } abnepotibus adoptantis, in 4.

§. 7. Linea legalis affinitatis est hæc: 593.
Titius adoptans & uxor Caji } sunt legaliter
adoptati, Cajus adoptatus, & } affines.
uxor Titii adoptantis }

§. 8. Impedimentum cognationis legalis, secundum dicta, non contrahitur à liberis adoptivis inter se, hinc filii adoptati à Cajo contrahere possunt cum filiabus adoptatis ab eodem Cajo, Dian. p. 4. tr. 4. R. 121. Gob. tr. 9. n. 177. Avers. supra, Bonac. Krim. nu. 2125. Similiter filius adoptatus posset ducere filiam legitimam adoptantis, si alteruter emanciparetur, vel si moriatur adoptans, quia tum cessat adoptio, Krim. à num. 1125. E contra filius adoptatus etiam solutâ adoptione ducere non potest eam, quæ fuit uxor adoptantis, ut nec adoptans uxorem adoptati, quia, secundum dicta, est quædam inter hos quasi publica honestas perpetua. An superveniens cognatio legalis impediat petitionem debiti, dicitur n. 601.

Q. 81. Quid addendum sit circa cognationem spirituales, 595.
12. §. 1. Trid. sess. 24. c. 2. De reform. Matr. statuit, ut unus tantum, sive vir sive mulier juxta sacrorum Canonum instituta, vel ad summum unus & una baptizatum de Bapci-

imo suscipiant, inter quos ac baptizatum ipsam & illius patrem & matrem, nec non inter baptizantem & baptizatum, baptizatiq; patrem ac matrem tantum, spiritualis cognatio contrahatur. Et idem dicendum est ex Confirmatione, in qua patrinus assistens & confirmans contrahunt cognationem cum confirmato, cumque hujus patre ac matre.

596. §. 2. Cum Trid. dicat, inter illos tantum contrahi hanc cognationem, consequenter non contrahitur inter patrinum & matrinam, neque inter plures patrinos vel plures matrinas, si plures adhibeantur; neque inter illos, qui baptizantur vel confirmantur ab eodem Ministro; neque inter Ministrum Sacramenti & patrinos; neque cum parentibus vel uxore Ministri; neque cum conjugate patrini vel matrinæ; neque cum liberis vel vitrico vel noverca baptizati aut confirmati.

597. §. 3. Si Berta uxor Titii adulteretur cum Cajo, qui ob levatum Titii & Bertæ infantem habet cum eis cognationem spiritualem, quamvis sit incestus ob cognationem spiritualem, tamen Berta hoc non obstante potest à Titio petere debitum, quia non impeditur per cognationem spiritualem, quæ non extenditur, nisi ad personas in Jure expressas, adeoque Berta non ideo contrahit cognationem spiritualem cum Titio marito suo. Neque hic contracta est affinitas cum Titio, hæc enim tantum oritur ex copula cum sanguine juncto, seu cum cognato ratione sanguinis, qualis non erat Cajo, qui cum Berta & Titio habebat tantum cognationem spiritualem.

598. §. 4. Pontius l. 7. c. 40. n. 13. putavit non incurri hoc impedimentum, si quis cum ignorantia facti teneat aliquem, v. g. si filium suæ concubinæ, nesciens hunc esse: sed oppositum videtur certum cum Avers. q. 16. f. 2. ubi sibi contrarius est; ignorantia enim vel error hic non excusant maxime cum illud statuat non velut poena, sed tantum veluti impedimentum canonicum, quale est etiam affinitas ex copula fornicaria, uti dicitur postea.

599. §. 5. Docent Tol. Henr. Suar. Cón. Sanch. Bonac. alique AA. gravissimi, quos citat, & sequitur Pignat. tom. 1. consult. 10. non confirmationem non contrahere cognationem spiritualem, dicitque à S. Congreg. in his terminis declaratum esse 13. Jun. 1654. sed quamdiu non constat de ea declaratione, manet valde probabile oppositum, nam ita docent AA. relati à Sanch. l. 7. d. 60. n. 21. alique cum Avers. quem retuli l. 6. p. 1. num. 400. Videri potest etiam Gab. tr. 9. à n. 169.

600. §. 6. Contrahit hoc impedimentum laicus baptizans etiam privatim & in necessitate, quia etiam hic intervenit vera regeneratio per Baptismum, propter quam Ecclesia hoc impedimentum statuit inter baptizantem & baptizatum, Sanch. Laym. Krim. num. 1098. An autem contrahat patrinus assistens Baptismo non solenni, aut solis ceremoniis, aut Baptismo sub conditione repetito, dixi l. 6. p. 1. n. 361., ubi à n. 559. pluribus dixi, quid requiratur ad contrahendam hanc cognationem.

601. §. 7. Cognatio spiritualis superveniens Matrimonio impedit ejus usum, secundum dicta à n. 387. Illum tamen non impedit superveniens cognatio legalis, hinc quamvis Titius adulterans cum sorore uxoris suæ impediatur à petitione debiti, non tamen impeditur, si sororem uxoris suæ adoptet, quia hoc nullo Jure statuitur, Sanch. l. 7. d. 63. n. 19. Krim. num. 1238. An autem pater in necessitate baptizans vel assistens suæ, aut uxoris proli contrahat cognationem & impediatur à petitione vel redditione debiti, dixi à n. 385. & videri etiam possunt dicta l. 6. p. 1. n. 358.

602. Q. 82. Quid circa cognationem carnalem seu consanguinitatem sit addendum. R. §. 1. Ante omnia intelligi debet significatio nominum hic; ad quod servire poterunt sequentia ex Lohner p. 4. in Instruct. Pastor. pag. 198. R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Nomina consanguinitatis.

Cognatus. Vetter: Blutsverwandter. Parent. Coulin.

Cognata. Waas. Cousine.

Paterna linea. Vatters Geschlecht. Ligne du pere.

Materna linea. Mutter Geschlecht. Ligne de la mere.

Pater. Vatter. Pere.

Mater. Mutter. Mere.

Liberi. Kinder. Enfants.

Filius. Sohn. Fils.

Filia. Tochter. Fille.

Frater. Bruder. Frere.

Frater ex patre. Bruder vom Vatter. Demy frere du côté du pere.

Frater uterinus. Bruder von der Mutter. Frere uterin.

Germanus frater. Leiblicher Bruder. Frere Germain.

Soror. Schwester. Sœur.

Gemini. Zwilling. Freres Gemeaux.

Avus. Anherr: Großvatter. Ayeul: Grand-Pere.

Avus paternus. Des Vatters Vatter. Ayeul Paternel.

Avus maternus. Der Mutter Vatter. Ayeul Maternel.

Avia. Anfrau: Großmutter. Ayeule: Grand-Mere.

Proavus. Uranherr. Bisayeul.

Proavia. Uranfrau. Bisayeule.

Abavus. Uranvatter Trisayeul.

Abavia. Uranmutter. Trisayeule.

Atavus. Urans-ann. Le Pere du trisayeul.

Tritavus. Urans-Uran. Le grand pere du trisayeul.

Nepos. Enckel: Kindes-Kinder. Petit fils.

Nepos ex filio. Sohns Sohn. Petit fils: fils de mon fils.

Nepos ex filia. Tochter-Sohn. Petit fils: fils de ma fille.

Neptis ex filio. Sohns Tochter. Fille de mon fils.

Neptis ex filia. Tochter-Tochter. Fille de ma fille.

Pronepos. Enckels Sohn. Fils du petit fils.

Proneptis. Enckels Tochter. Fille de la petite fille.

Abnepos. Enckel des Enckels. Petit fils du petit fils.

Abneptis. Encklein des Enckels. Petite fille de la petite fille.

Atnepos. Enckels Urenckel. Arriere fils.

Atneptis. Enckels Urencklein. Arriere fille.

Patruus: Frater patris. Vatters Bruder. Oncle Paternel: frere du Pere.

Patruus magnus: Frater avi. Anherrrens Bruder. Grand oncle Paternel: frere du grand pere.

Propatruus: frater proavi. Uranherrrens Bruder. Arriere oncle: frere du bisayeul.

Avunculus: frater matris. Mutter Bruder. Oncle maternel: frere de la mere.

Avunculus magnus: frater avi materni. Anfrauens Bruder. Grand oncle maternel: frere du grand pere maternel.

Proavunculus: frater Proavi materni. Uranfrauen Bruder. Arriere oncle maternel: frere du bisayeul maternel.

Amita. Vatters Schwester. Tante sœur du Pere.

Amita magna. Anherrn Schwester. Grande Tante: sœur du grand pere ou de la grand-mere paternelle.

Proamita. Uranherrrens Schwester. Arriere tante: sœur du bisayeul ou de la bisayeule paternelle.

V v a

Mater:

Matertera. Mutter Schwester. Tante : sœur de la mère.

Matertera magna. Anfrauens Schwester. Grande tante : sœur du grand père ou de la grande mère maternelle.

Pro-matertera. Uranherin Schwester. Arrière tante : sœur du bisayeul ou de la bisayeule maternelle.

Nepos ex fratre. Bruders Sohn. Neveu : fils du frère.

Nepos ex sorore. Schwester Sohn. Neveu : fils de la sœur.

Neptis ex fratre. Bruders Tochter. Nièce : fille du frère.

Neptis ex sorore. Schwester Tochter. Nièce : fille de la sœur.

Patruales. Zweyer Brüder Kinder. Cousins ou cousines germains : enfans de deux frères.

Consobriini, consobrina. Zweyer Schwester Kinder. Geschwistert Kinder. Cousins ou cousines germains : enfans de deux sœurs.

Amitini. Bruders und Schwester Kinder. Enfans du frère & de la sœur.

Sobriini. Geschwistert Encklein. Neveux de deux sœurs.

Denique notandum est, quod in Jure illi dicantur agnati, qui ab aliquo descendunt per lineam masculinam, illi autem cognati, qui per femininam, quamvis quandoque nomen cognati tanquam genus sumatur ad utrosque.

603. §. 1. Quia hic loquemur de consanguinitate ejusque lineis, gradibus, stipite &c. notandum est, quid his terminis significetur. *Consanguinitas* est conjunctio personarum ex eo proveniens, quia una descendit ab altera, vel ambe ab eadem: dicitur autem consanguinitas, quasi conjuncti sanguinis unitas. *Linea consanguinitatis* est collectio personarum ab eodem stipite descendantium continens & distinguens gradus inter eas: series autem illa sive ordo personarum ex eodem stipite descendantium dici solet arbor consanguinitatis. *Gradus lineæ* est distantia unius personæ ab altera intra eandem lineam, & dicitur gradus, quia ita progredimur de proximo ad proximum. *Stipes* dicitur illa persona, à qua ceteræ, de quarum cognatione queritur, descendunt, ideoque dicitur communis stipes, quia illi, de quibus queritur, habent eum, velut communem truncum, à quo ipsi veluti rami proveniunt, & in quo primò conveniunt, si in eorum originem inquiramus, sic pater est stipes respectu fratris mei, sororis meæ, & mei; avus est stipes respectu mei & patris mei, quia nullus est proximior, quàm avus, à quo uterque nostrum descendat, quamvis enim ego proximius descendam à patre meo, tamen patruus meus non descendit à patre meo; neque ab ullo alio proximius, quàm ab avo meo. Similiter proavus est stipes respectu mei & avi mei, quia est primus, à quo etiam uterque nostrum descendit.

604. §. 3. Linea est vel recta vel transversa. *Linea recta* est, in qua soli illi collocantur, quorum unus est principium alterius, sive, quorum unus est ab altero generatus, sive sint ascendentes, sive descendentes. Dicitur autem linea ascendens, si ab inferioribus incipiat versus superiores, v. g. à filio ad patrem, avum, proavum, abavum. E contra si à majoribus respiciatur ad inferiores, dicitur linea descendens, v. g. à patre ad filium, nepotem, pronepotem, abnepotem. *Linea transversa*, quæ etiam collateralis appellatur, est illa, in qua tales collocantur, qui licet descendant ab eodem communi stipite, v. g. ab eodem patre, unus tamen non descendit ab altero,

sicut duo fratres, vel frater & soror ab eodem patre, patruus & ego ab eodem avo, ita tamen ut inter nos unus non descendat ab altero, quia neuter generavit alterum: hæc linea transversa dividitur in æqualem & inæqualem, æqualis tum est, si personæ à se mutuo non descendentes æqualiter, id est, cum eodem numero graduum distent à communi stipite, v. g. ego, frater & soror mea æqualiter distamus à patre. Tum est inæqualis, quando personæ à se non descendentes distant inæqualiter, id est, cum inæquali numero graduum ab eodem stipite, v. g. ego & patruus meus respectu avi mei, nam patruus ab eo distat uno gradu, cum sit ejus filius; ego duobus, cum sim nepos.

§. 4. Propinquitas & distantia graduum reduci- 605. tur ad has tres regulas,

Regula 1. Tot sunt gradus in linea recta tam ascendente quàm descendente, quot sunt personæ, unâ demptâ: Alii sic ponunt regulam; positi in linea recta tot gradibus à se invicem distant, quot intercedunt generationes activæ, v. g. nepos tuus distat ab avo tuo quatuor gradibus, quia inprimis si ascendendo incipias numerare personas à tuo nepote usque ad avum tuum, invenies quinque, nempe nepotem tuum, filium tuum, te, patrem tuum, avum tuum; itaque unam tollas, & remanent quatuor, licet erunt quatuor gradus: præterea quatuor sunt generationes activæ ab avo tuo usque ad nepotem tuum, scilicet illa, quâ avus tuus generavit patrem tuum; deinde altera, quâ pater tuus te generavit; tertia est, quâ tu generasti filium tuum; quarta denique, quâ filius tuus generavit filium suum, qui est nepos tuus, consequenter tuus nepos est in quarto gradu consanguineus cum tuo avo, nam respectu avi tui est abnepos.

Regula 2da. In linea transversa æquali, tot gradibus distant personæ inter se comparatæ, quot gradibus singuli distant à communi stipite, v. g. ego, frater & soror mea, singuli à communi stipite, qui est pater, distamus uno gradu, ideoque inter nos sumus consanguinei in primo gradu. Item, ego & patruelis meus, id est, filius patris mei à communi stipite, qui est avus noster, distamus duobus gradibus, ideoque inter nos etiam distamus duobus gradibus, & sumus consanguinei in secundo gradu æquali.

Regula 3ta. In linea transversa inæquali tot gradibus distant personæ inter se comparatæ, quot gradibus distat à communi stipite persona illa, quæ est remotior, v. g. patruus meus distat ab avo meo uno gradu, ego autem disto ab eodem avo meo duobus gradibus, hinc ego etiam duobus gradibus disto à patruo meo, sive disto primo gradu in secundum, uti habet stylus in curia Romana, ideoque cum illo sum consanguineus in secundo gradu inæquali, sive in gradu primo secundo. Pro claritate pono singulas lineas, quas, qui leget in *Lahner*, cautè usurpet & corrigat, quia ibi multi sunt errores in numeris à typographo malè notatis.

Linea recta consanguinitatis.

606.

Cum abavo suo in 4.
cum proavo in 3.
cum avo in 2.
cum Patre in 1.

Titius est

Cum filio in 1.
cum nepote in 2.
cum pronepote in 3.
cum abnepote in 4.

ascendens Descendens.

Linea

Linea transversa equalis.

- Titius est*
- Cum amitino suo in 2. } cum horum liberis in 3. Nepotibus in 4.
 - cum consobрино in 2. }
 - cum patruela in 2. }
 - cum fratre suo in 1. cum hujus liberis in 2. Nepotibus in 3. Pronep. in 4.
 - cum sorore in 1. cum hujus liberis in 1. Nepot. in 3. Pronep. in 4.
 - cum patruela in 2. } cum harum liberis in 3. Nepot. in 4.
 - cum consobrina in 2. }
 - cum amitina in 2. }

Linea transversa inequalis ratione patris.

- Titius est*
- Cum Propatruo ejusque liberis nepotibus & pronepotibus in 4.
 - cum patruo magno ejus liberis & nepotibus in 3. cum pronepotibus in 4.
 - cum patruo in 2. cum liberis patris in 2. cum nepot. in 3. cum pronepot. in 4.
 - cum amita in 2. cum liberis amitæ in 2. cum nepot. in 3. pronepot. in 4.
 - cum amita magna hujus liberis & nepotibus in 3. cum pronepotibus in 4.
 - cum proamita ejusque liberis nepotibus & pronepotibus in 4.

Linea transversa inequalis ratione matris.

- Titius est*
- Cum proavunculo ejusque liberis &c. in 4.
 - cum avunculo magno, ejus liberis & nepotibus in 3. cum pronepotibus in 4.
 - cum avunculo in 2. cum hujus liberis in 2. cum nepotibus in 3. cum pronepotibus in 4.
 - cum matertera in 2. cum hujus liberis in 2. cum nepotibus in 3. cum pronepotibus in 4.
 - cum matertera magna, ejus liberis & nepotibus in 3. cum ejus pronepotibus in 4.
 - cum promatertera, ejus liberis, nepotibus & pronepotibus in 4.

Nota. In his lineis transversis quoad descendentes non semper est linea inequalis: quinam autem sint in linea equali, facillè colligitur ex antedictis & prioribus tabulis.

Linea transversa inequalis ratione fratris & sororis.

- Titius est*
- Cum Cajo fratris sui pronepote in 4.
 - cum fratris nepote in 3. cum hujus liberis in 4.
 - cum fratris liberis in 2. cum horum liberis in 3. cum nepotibus in 4.
 - cum sororis liberis in 2. cum horum liberis in 3. cum nepotibus in 4.
 - cum sororis nepote in 3. cum hujus liberis in 4.
 - cum sororis pronepote in 4.

607. Q. 83. Quomodo practicè sit agendum, quando dicitur, quid cognatio intercedat inter sponfos. R. Quamvis Parochus vel Confessarius non debeat se veluti Judicem statuere in causis matrimonialibus, tamen potest veluti amicus & consultor interrogare, cur putetur adesse impedimentum, vel unde sit dubium: ut autem veritatem comperiat, practicè sic procedat: scribat in parte inferiore chartæ nomen sponsi ad sinistrum latus, ad dextrum, nomen sponsæ, supra sponsum descriptat ordine semper ascendendo à proximioribus

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

nomina illorum sponsi cognatorum, qui ex hac parte dicuntur dedisse causam cognationis; similiter scribat in altero latere nomina eorum, qui ex parte sponsæ dicuntur dedisse causam cognationis, nec cesset à descriptione, donec perveniat ad communem stipitem, è quo sponsus & sponsa sint mediatè generati: si non reperitur talis stipes, cum certum est nullam adesse cognationem, sed fortè erit affinitas, de qua postea; si verò perveniat ad communem stipitem, consideret, in qua linea sint sponsi, an in recta vel transversa, æquali vel inequali, & applicet regulas, uti suprâ. Quod si inveniat esse intra quatuor gradus, erit impedimentum; si ultra quatuor gradus, dicat nullum esse impedimentum, ita Gob. tr. p. n. 165.

Q. 84. Quid præterea sit notandum circa impedimen- 608.
tum consanguinitatis. R. §. 1. Non omnes consanguinitatis gradus dirimere Jure naturæ, certum videtur ex dicendis n. 528. Ecclesia enim in aliquibus dispensat. Attamen docent Scot. S. Anton. Palud. Dur. Abb. Bellarm. Vasq. Cón. Hurt. Meras. & alii, omnes gradus in linea recta usque in infinitum dirimere Jure naturæ, ideòque si Adam viveret, non posse jam cum ulla fœmina à se descendente inire Matrimonium, & ita expressè asseritur L. Nuptiæ. ff. De ritu nupt. Rationem dant, quia semper dicuntur parentes & filii, genitores & geniti, principia & principiat, ita ut superiores respiciant inferiores tanquam aliquid sui, ergo natura semper exigit specialem reverentiam ad invicem, ergo prohibet inter eos copulam conjugalem, quæ videtur supponere copulandos esse naturâ pares & extraneos invicem. Contradicunt S. Tho. Caj. Viñ. Ledesin. Sanch. Pont. Covarr. Sor. Valent. Fagund. Perez, Bonac. alique cum Averf. q. 16. f. 1. & Krim. à n. 1190. & à n. 1199. dicuntque solum primum gradum esse de Jure naturæ, nam imprimis quod major est distantia, èd minor debetur reverentia, natura enim dicat majorem deberi reverentiam patri quàm tritavo, & consequenter copulam patris cum filia debere magis esse contra naturam, quàm patris cum abnepte; & rationem à priori dat Pignat. t. 7. c. 12. n. 45. quia peculiaris affectio erga consanguineos nascitur ex virtute superiorum traducta ad inferiores cum similitudine complexionis, morum, lineamentorum, hæc autem similitudo paulatim diminuitur & tandem evanescit, ergo saltem in remotissimis gradibus censetur quasi moraliter cessare omnis illa similitudo, & consequenter abhorrentia naturæ. Deinde Canones nunc absolutè dicunt consanguinitatem ultra 4tum gradum non dirimere, sic enim Cap. Non debet, De consang. dicitur: prohibito copulæ conjugalis 4tum consanguinitatis & affinitatis gradum non excedat, nec distinguunt, an in linea recta vel transversa, ergo nec nos debemus distinguere, cur autem nunc restrinxerint ad 4tum gradum, cum antehac extenderetur ad septimum, ratio hæc est, quia nunc ætas hominum est brevior, nec multi vivunt quintam generationem suorum descenditum. Ad rationem oppositam R. solum patrem dici per se principium filii, progenitores autem dicuntur tantum principia per accidens, quia ad rationem filii sufficit habere patrem, quamvis hic pater non haberet progenitores, uti patet in Abel respectu Adami, ergo meritò debetur patri alia reverentia, quàm aliis progenitoribus.

§. 2. Quamvis concederemus Matrimonium in 5to gradu lineæ rectæ esse Jure naturæ illicitum, non ideo esset Jure naturæ irritum, nam Jure naturæ illicitum est Matrimonium contra fidem datam alteri sponsæ, vel contra fidem Deo datam de castitate servanda, & tamen ejusmodi Matrimonia non sunt Jure naturæ irrita, Sanch. l. 2. d. 51. & alii.

610. §. 3. Si solus pater & filia superessent, secundum *Sanch.* l. 7. d. 51. num. 10. & alios, indecentia Matrimonii inter eos videtur honestanda per extremam necessitatem propagandi genus humanum, adeoque videretur Deus cum quati dispensare. Quamvis alii cum *Avers.* q. 16. f. 1. putent, pro tali casu judicandum fore, quod Deus veller finem humanæ generationis, nisi aliter provideat. Saltem docet *Pign.* tom. 7. consult. 22. n. 1. Deum absolute posse etiam pro primo gradu dispensare.
611. §. 4. *Sor. Vafq. Bellarm. Valent. Ledesin. Bonac. Henricq. Perez, Sanch.* d. 52. n. 11. putant Matrimonium in 1. gradu lineæ transversæ, nempe fratris cum sorore, esse Jure naturæ irritum, nam Ecclesia, quavis rogata, nunquam dispensare voluit. Contradiciunt *Alens. Scot. Caj. Hurt. Dian.* p. 4. t. 4. R. 93. *Pont.* l. 7. d. 32. nu. 3. *Castrop.* d. 4. p. 7. *Avers.* suprà; aliàs Matrimonium non fuisset licitum inter proles Adam, & Deus debuisset aliter providere propagationi humanæ; hinc putant esse Juris positivi, divini, & ecclesiastici.
612. §. 5. Si infideles contraxerint in gradu per Ecclesiam prohibito, & postea baptizentur, non ideo separari possunt, *Cap. De infidelibus* 4. De consang. & affin. nam non erant subjecti Ecclesiæ, dum contraxerunt, ergo etiam non tenebantur ejus impedimento. Nec obstat, quod infidelis conversus, si sit bigamus, sit irregularis; quod etiam a statuto Ecclesiæ provenit, nam, quod sit bigamus, est ex natura rei, si sit fidelis, si sit infidelis, quod autem bigamus prohibeatur suscipere Ordines &c. hoc solum est à statuto Ecclesiæ.
613. Q. 85. Si Titius & Berta sint consanguinei in gradu mixto ex quinto & quarto, an sint impediti. Ratio dubitandi est, quia ipsa contingunt se in 4. gradu, hinc qui in 4. & 3. se contingunt, debent explicare etiam tertium, ut in hoc etiam specialiter dispensetur, ergo similiter hic. 12. non esse impeditos, ut expressè habetur *Cap. fin. Vir qui.* De consanguinitate; nisi alibi fuisset hætenus contraria consuetudo, propter quam aliud decernitur, ibid. *Cap. 3. Si dilectio*, quod pro isto tantum loco dicitur, ut ne fieret novitas in populo isto: Hinc *Sanch.* l. 7. d. 53. n. 5. *Avers.* q. 16. f. 1. docent cum communissima, tales posse contrahere, quamvis ex una parte attingeretur etiam primus gradus. Ratio est, quia licet Titius sit in primo gradu v. g. cum Cajo, & Berta sit in 5. gradu cum eodem Cajo, tamen Berta non est cum Cajo conjuncta in ullo gradu impediante, cum ultra 4. gradum non extendat se impedimentum, ergo Titius & Berta etiam inter se non sunt in ullo gradu impediante, nam gradus contingentiz inter se debet desumi per respectum contingentiz ad stipitem, qui est Cajus: hinc ad rationem oppositam patet responso, nam etiam ratione 4. gradus oritur impedimentum, ergo non est mirum, quod illius debeat fieri mentio: hic autem ostensum est ratione 5. gradus nullum oriri impedimentum.
614. Q. 86. Quid addendum sit circa impedimentum criminis. 12. §. 1. Unversim posset impedimentum criminis distingui quadruplex: 1. Machinatio concurrente utrâq. parte cum intentione Matrimonii cum conjuge superstiti. 2. Machinatio unius tantum partis ex intentione Matrimonii, & adulterium absque alio contractu vel promissione Matrimonii. 3. Adulterium cum contractu vel promissione Matrimonii. 4. Raptus, de quo à n. 630.
615. §. 2. Per machinationem hic intelligitur crimen homicidii, id est, non solus conatus occidendi, sed occisio conjugis; *Cap. Si quis vivente*, 31. q. 1. Debetque mors sequi ex actione occidentis, & non ex culpa Medici, vel negligentia morientis, *Pont.* l. 7. c. 45. n. 4. *Mastr.* n. 104. Perinde autem est, si sit occisio uxoris procurata à viro, si ve viri procurata ab uxore, uti certum est ex communissima cum *Sanch.* l. 7. d. 78. *Avers.* q. 18. f. 4. contra *Victor. & Ledesin.* Et censetur machinatio, si vir uxorem deprehensam in adulterio occidat ex consilio seu intentione contrahendi cum alia, quia quamvis leges civiles factum illud non puniant, tamen canonice detestantur, nec excipiunt, dum constituunt hoc impedimentum, *Avers.* & alii contra *Henricq. Rebell. Bonac.*
- §. 3. *Avers.* & *Mastr.* suprà putant utrumque oriri impedimentum, si unus etiam infuso altero machinatus sit, nam per *Cap. Si quis vivente*, hic machinator ligatur eo impedimento, ergo etiam alter, cum quo intendebat contrahere, quia hoc ipso, quod unus impediatur, etiam impeditur alter. Oppositum tenet communis cum *Busenb.* in quam faretur *Mastr.* etiam magis propendere *Scotum.* Ratio est, quia ita videtur statui *Cap. Super hoc*, De eo, qui duxit, nam dicitur non posse ducere, si adultera est in mortem uxoris aliquid machinata, si ve fidem dederit si ve non, quod eâ defuncta hanc esset ducturus: putantque *Pont. Hurt. & Krim.* n. 1003. probabiliter, nequidem à machinante incurri, si exterius non manifestarit intentionem Matrimonii. Attamen contradicit *Castrop.* d. 4. pu. 12. n. 5. quia quamvis Ecclesia non puniat actus merè internos, tamen punit externos ex hac vel illa intentione factos, nam excommunicat Inquisitorem, qui reis facit injuriam ex odio vel amore, *Clement.* l. 5. *Verum quia*, De hæret.
- §. 4. Si Cajus maritus præmisso adulterio cum Berta machinatus sit mortem suæ uxoris, primario quia oderat, secundario, ut cum Berta iniret Matrimonium, oritur impedimentum, quia machinati sunt animo contrahendi. Jura autem non exprimunt debere esse primariam intentionem, *Less.* in auct. v. *Marr. cas.* 10. Quod valet, etiam si, cum contraherent, dubitarent, an etiam secundario habuerint intentionem contrahendi, quia factum scitur, & prudenter præsumitur illa intentio, cum juniter enim comitatur. Si tamen contraxerint bonâ fide, nil suspicantes, & postea dubitatio illa superveniat, quando post adhibitam diligentiam nihil certi comperitur, probabile est non indigere dispensatione, adhuc tamen probabilius censet *Less.* quod indigeant, quia difficile creditur est, cum animum non adfuisse. Debere autem saltem in uno adfuisse animum in eundi Matrimonium, nec sufficere commune consilium occidendi, videtur certum cum *S. Th. S. Bonav. Avers.* suprà & aliis communissimè, quamvis contradicant *Cajer. Arm. Sor.*
- §. 5. Si uxor occidat virum ex consilio Matrimonii cum alio, æquè incurritur impedimentum, quia *Can. Si quis*, 31. q. 1. dicitur: si ve vir aut mulier virum, qui mortuus fuerat, occidisse noverit, &c. & eadem patet ex *Cap. Laudabilem*, De convers. infidel. Ut autem quis dicatur machinatus mortem alterius cum effectu, sufficit, quod occiderit consilio vel mandato, quia machinatio propriè significat occultam insidiationem respectu mortis, *Pirrh. Corr. Krim.* n. 1001. Attamen non sufficit rati habitio patrati homicidii, quia non est causa patrati homicidii, & quando *Regula* 10. Juris in 6. dicit rati habitio nem mandato equiparari, intelligitur, vel quando effectus pendet tantum à rati habitio ne, vel quando Jus ita disponit, *Laym. Castrop.* n. 4. Similiter quamvis *Cap. Cum quis*, De sent. excomm. in 6. dicatur, quod rati habitio retrahatur, & mandato equiparetur, etiam ad pœnam excommunicationis, hoc tamen extendi non debet ad alias, & specialiter non ad hanc pœnam contra favorem Matrimonii, *Sanch. Krim.* n. 2443.
- §. 6. Si ve promissio antecedit, si ve sequatur post adulterium, causat impedimentum, *Sanch.* l. 7. d. 79. n. 3. *Lug.* in resp. Mor. l. 1. dub. 44. n. 2. *Gob. tr.* 9. n. 193.

199. *Krim.* n. 1006. Quod valere dicit *Avers.* q. 18. f. 3. etiam si promissio bona fide facta præcedisset. Unde nec opus est, ut eodem tempore fiat adulterium & promissio, quia in omnibus his casibus præbetur ansa captandi mortem conjugis, ad quod cavendum inductum est illud impedimentum. Si tamen promissio tacite vel expresse revocetur ante adulterium, non oritur impedimentum: è contrà si revocetur prius post adulterium, live facta sit ante illud live post, oritur, quia jam causatum erat, *Avers.* *Gob.* nu. 195.

620. §. 7. Si promissio fiat de Matrimonio contrahendo ante mortem alterius conjugis, *Sanch.* nu. 2. putat non oriri impedimentum, quia *Can. Relatum*, 31. q. 1. expresse dicitur, promissionem referri ad tempus futurum post mortem alterius conjugis, & ratio Canonis est, quia sic dabatur causa machinande mortis. Contradicit *Avers.* q. 8. f. 3. sicut enim dirimit Matrimonium de præfenti contractum vivente alio conjugē, uti statim dicitur, ita etiam videtur dirimere promissio ejus de præfenti, cum etiam detur causa machinandi mortem, ut tale Matrimonium validari possit.

621. §. 8. Quamvis Matrimonium, quod de præfenti contrahunt hi adulteri, sit invalidum ratione ligaminis, tamen oritur impedimentum criminis, *Cap. Super hoc*, De eo, qui duxit, *Avers.* *Krim.* à num. 976. Putat quidem *Hurr.* requiri tale Matrimonium, quod aliàs foret validum, nisi adesset hoc ligamen alterius conjugis, adeoque non contrahi impedimentum criminis, si clandestinè contraherent, vel essent affines aut consanguinei, sed *Sanch.* n. 8. probabilis contradicit, quia cum sufficiat promissio Matrimonii pro futuro inter tales, multò magis sufficere attentatio illius pro præfenti, cum hæc attentatio sit veluti illius promissio pro futuro, eò quod velint Matrimonium esse perpetuum.

622. §. 9. Si uterque sit conjugatus, *Pons.* l. 7. c. 45. nu. 5. & *Hurr.* d. 23. diff. 2. dicunt non esse opus, ut uterque hoc sciat de altero, sed satis esse, quod uterque sciat se esse conjugatum, quia hoc ipso uterque scit se patrare adulterium. E contrà *Narr.* *Sanch.* nu. 31. *Avers.* probabilis dicunt requiri, ut uterque sciat de Matrimonio saltem unius, nam qui ignorat, non infert injuriam illi Matrimonio ignorato, sed tantum suo proprio, hoc autem impedimentum est inductum propter injuriam, quæ ab utroque fit eidem Matrimonio. Putantque *Sanch.* & *Avers.* excusare hic ignorantiam etiam vincibilem, quia quando lex requirit scientiam vel dolum, videtur talis ignorantia excusare: docent tamen sufficere dubium de vita prioris conjugis, si re ipsa vivat, quia hoc dubium in Jure æquiparatur scientiæ.

623. §. 10. Si fides Matrimonii data est sub priore Matrimonio, & adulterium sub posteriore sit commissum, non oritur impedimentum, quia debet eidem Matrimonio & conjugii illata esse utraque injuria, *Sanch.* *Barb.* *Krim.* n. 992. Item secundum dicta n. 619. non oritur, si promissio concorditer sit revocata ante adulterium, non tamen si post, *Krim.* nu. 993. & 1007. Item non oritur, si non fuerit verè adulterium, uti si postea innotescat, non fuisse verum Matrimonium, *Cap. 2. De eo, qui duxit*. Et idem est, si putaverint vivere alterum conjugem, qui tamen mortuus erat. Est tamen adulterium, quamdiu manet vinculum Matrimonii, etiam rati tantum, etiam si fuerint toto & habitatione separati, *Sanch.* *Avers.* q. 18. f. 3. & 4. *Krim.* n. 1008.

624. §. 11. Si fides Matrimonii data sit ante, sed adulterium sit commissum post notitiam conjugii, *Krim.* nu. 983. putat non incurri impedimentum, quia dispositio illa pœnalis videtur requirere, ut tam

promissio, quam adulterium sit formalis injuria respectu alterius conjugis; sed contradicit *Sanch.* 2. num. 32. quia solum adulterium censetur hic esse injuriosum, ergo satis erit illud fieri cum notitia conjugii.

§. 12. *Henriq. Sa. Bonac. Dian. Laym. Avers.* *Krim.* n. 990. dicunt promissionem debere esse factam serio animo, aliàs non est propriè promissio, & nomine promittentis, in quem fertur hæc pœna, non videtur venire, nisi verus promittens, sicuti etiam fidei rebaptizantes non incurrunt irregularitatem, fidei proficientes hæresim non incurrunt excommunicationem. Oppositum tenent *Sanch.* n. 10. *Côn.* aliique apud *Gob.* n. 196. & dicunt satis esse, si fiat animo fidei, dummodo pars altera non advertat fictionem, quia etiam, quando est fictio, æquè timeri potest vitæ innocentis conjugis. Prima sententia videtur probabilior, quia in politivis non valet argumentatio ex paritate rationis.

§. 13. Quamvis una pars non repromittat, dummodo acceptet promissionem alterius, oritur impedimentum, *Silv. Côn. Sanch. Rebell. Perez. Avers.* *Castrop.* d. 4. pu. 12. n. 12. contra *Henriq. Bellarm. Dian. Laym. Burgh.* cent. 2. cas. 4. *Krim.* n. 987. Et pro acceptatione sufficere, quod taceat, docent *Côn.* & *Pons.* sed negant *Sanch. Bonac. Avers.* quia si acceptaret, cum abundet amore erga adulterum, non taceret: hæc tamen ratio non tenet in multis adulteris, qui non tam querunt Matrimonium de futuro, quam de præfenti copulam. Videtur autem certum, quod sufficiat promissio simplex, & non requiratur jurata, *Avers.* *Gob.* num. 197.

§. 14. *Narr. Sanch.* & alii putant sufficere promissionem Matrimonii sub conditione de futuro, v. g. si accipias hæreditatem, quia æquè dat causam captandæ mortis. *Côn. Laym. Dian. Avers.* q. 18. f. 3. *Gob.* n. 198. *Krim.* n. 991. requirunt promissionem absolutam, vel quæ fiat absoluta durante vitâ alterius conjugis, quia quamdiu non ponitur conditio, promissio censetur nulla, nec conditionata dat æqualiter causam captandæ mortis, nam si non impleatur conditio, non obligat promissio. Similiter non sufficit promissio non ducendi aliam, quia tantum significat, si aliquam ducam, te ducam, per quod nequidem constituerentur sponsalia, *Laym. Krim.* n. 1009. Quid dicendum sit, si fiat sub conditione contraria substantiæ Matrimonii, impossibili, turpi, colligitur ex dictis à num. 239. Si enim habeatur pro non adjecta, aut censetur remissa, non suspendit contractum.

§. 15. Si crimen machinationis committatur à fidei & infidei, certum est ex *Cap. De convers. infidel.* fidelem inhabilitari ad Matrimonium cum illo infidei etiam converso. Quod *Avers.* q. 18. f. 5. contra *Sanch.* l. 7. d. 78. n. 4. extendit etiam ad crimen adulterii cum promissione Matrimonii, licet homicidium conjugis postea secutum sit sine consilio fidelis. Idemque dicit *Avers.* contra *Sanch.* d. 79. num. 43. & *Krim.* nu. 994. si duo infideles adulterium ante, & promissionem Matrimonii post, vel promissionem Matrimonii ante, & adulterium fecerint post Baptismum. Quod etiam tenet *Avers.* contra *Pons.* l. 7. c. 45. nu. 6. & *Krim.* si uterque in infidelitate constitutus commiserit crimen machinationis vel adulterii cum promissione Matrimonii, & postea convertantur, quia quamvis Ecclesia non possit tales punire ob præterita delicta in infidelitate commissa, tamen requirere potuit, si fideles fierent ac vellent invicem contrahere, ut non essent Rei talis criminis antecedentis.

§. 16. Infert *Krim.* n. 2458. ut contrahatur hoc impedimentum criminis, requiri seqq. condiciones. 1. ut adit machinatio mortis alterius conjugis, five

- ab alterutro conjugē, sive ab adultero facta, effectu, id est, morte secuta. 2. Ut ea machinatio fiat animo ineundi Matrimonium determinatē inter conjugem superstitem & adulterum, vel eum, qui simul machinatus est. 3. Quando unus tantum machinatus est, ut adsit adulterium, & si desit adulterium, ut uterque sit machinatus. 4. Ut ubi requiritur adulterium, sit formale & perfectum. 5. Ut adulterium fuerit verum, id est, commissum cum vero, vel à vero alterius conjugē. 6. Crimina ista non dirimunt, nisi respectu complicitis in tali crimine, *Aversf. q. 18. l. 4. contra Palacios.*
630. Q. 87. Quid specialiter circa crimen raptus sit addendum. 12. §. 1. Cap. Placuit 36. q. 1. statutum erat, ut quamvis rapta libertati restituta consentiret, Matrimonium esset irritum. Postea Cap. fin. De raptor. statutum erat, ut Matrimonium valeret, si rapta consentiret, quamvis non esset prius libertati restituta, sed Jure novo Tridentini sess. 24. c. 6. De reform. Matr. sic statuitur: Decernit S. Synodus inter raptorem & raptam, quandiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere Matrimonium. Quod si rapta à raptoře separata, & in loco tuto & libero constituta illum in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat, & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium & favorem prebentes, sine ipso Jure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces, & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dosare.
631. §. 2. Si puella sit rapta tantum propter libidinem exercendam & non ex intentione Matrimonii, *Sa, Bonac. & alii cum Platel. n. 1179.* dicunt oriri impedimentum, quia est propriè raptus. *Sanch. l. 7. d. 13. Dian. Aversf. Corrad. Gob. n. 542. Hæx p. 5. t. 2. §. 4. n. 43. Kugl. n. 1639.* probabilius negant, quia *Trid.* innuit, tum tantum esse impedimentum, quando sit causâ Matrimonii, & ideo etiam notat *Gallien.* in declaratione ad eum locum, per S. Congregationem dictum esse 23. Jan. 1584. raptores ob aliam causam, quam, ut in uxores ducant, non comprehendit à *Trid.* illis infligente poenam excommunicationis. Putant tamen aliqui cum *Krim. nu. 511.* quamvis rapta tantum sit causâ libidinis, si tamen decineatur causâ Matrimonii, contrahi impedimentum, quia continuatio abductionis videtur tum esse raptus ex causa Matrimonii. Imò putant aliqui apud *Krim. n. 512.* si vir uxorem per Matrimonium tantum ratum sibi copulatam rapiat invitam ex fine consummandi Matrimonium, ante expletum primum bimestre, fore raptum sub dispositione *Trid.* contentum, quia impeditur libertas, vel firmandi per copulam, vel per Religionem solvendi Matrimonium: Sed *Krim. n. 2002.* meritò dicit oppositum esse probabilius, quia raptus non habet vim dirimendi Matrimonium prius rite contractum.
632. §. 3. Violentia hic intelligitur non tantum physica, sed etiam moralis per minas & metum gravem, non tamen per solas preces, blanditias, promissa, *Aversf. q. 12. l. 3. Gob. nu. 554.* Quandoque autem preces importunæ æquivalent metui gravi, dixi l. 3. p. 2. nu. 632. & videri possunt etiam hic dicenda à n. 657. Ut autem dicatur raptus, non est satis puellam trahi ab uno conclavi ad aliud, sed necesse est, vi abduci de loco in alium moraliter locum, *Hauon. Krim. n. 513.*
633. §. 4. Putat *De Justis l. 2. c. 18. n. 69.* esse raptum, si quis puellam, quæ ad se nolebat venire, vocari faciat per vicinam, in domum vicinæ, ut eam ibi cogat, & hoc videtur conforme L. un. §. Et si quidem, Cod. De raptu virginum, ubi dicitur, nisi odiosis artibus circumvenieris: sed si puella non vi aut metu, sed tantum tali dolo vel fraude sit vocata, probabilius est non oriri
- impedimentum, quia reipsa non est rapta, sed tantum decepta vel seducta, *Sanch. Less. Hurr. Dian. Aversf. Platel. n. 1179.* Putat tamen *Krim.* si ita abducta detineatur vi, ut extorqueatur Matrimonium, oriri impedimentum. Sed oppositum tenent alii, quia absuit omnis raptus.
- §. 5. Si quis puellam, non per se sed per alium rapiat, solus mandans rapi incurrit impedimentum, *Aversf. Corrad. Platel. Krim. n. 518.*
- §. 6. Si puella juvenem raperet, *Sanch. Pont. Bonac. 635. Escob. Dicast. Gob. n. 543. Hæx n. 40. Kugl. num. 1646.* dicunt non oriri impedimentum, quia *Trid.* tantum loquitur de raptore, non de raptrice, & leges non solent fieri de casibus rarissimis, qualis hic est. Contradicunt *Henriq. Aversf. Gutt. Hauon. Krim. à nu. 521.* tum quia secundum dicta n. 381. quando ratio legis exprimitur, uti hic sit, nempe libertas Matrimonii, lex etiam odiosa pertinet ad casum, cui ratio convenit, tum etiam, quia alii similes Canones loquentes in masculino, etiam intelligunt feminas, sic enim dicitur de impedimento criminis, si vir occidat uxorem, & tamen secundum dicta n. 615. etiam intelligitur, si uxor occidat virum. Item percussor Clerici dicitur excommunicari, & tamen etiam mulier excommunicatur, si percutiat: hinc in simili loquens *S. Cyprianus, De discip. & habit. virg. c. 2.* ait: in masculo simul significatur & femina, ubi nempe eadem pro utrisque est ratio. Utraque sententia est probabilis, sed prima videtur probabilior. Et si usurperetur in praxi, non ideo Sacramentum exponetur periculo nullitatis, quia cum sit materia Juris, si fortè ea opinio sit falsa, secundum dicta n. 40. 528. 534. Ecclesia tollit illud impedimentum.
- §. 7. Si illa, quæ rapitur, sit antecederet raptori desponsata, *Henriq. Rebell. Less.* alique cum *Barb.* negant oriri impedimentum, quia cogitur ad hoc, quod facere tenebatur, & ita dicitur cap. 6. De raptor, iste raptor dici non debet, cum habuerit mulieris assensum, & prius eam desponsaverit, quam cognoverit. E contra oriri dicunt *Sanch. Aversf. Escob. & alii,* quia verum est, quod rapta fiat violentia. *Gob. num. 545. & alii cum Krim. num. 514.* probabilius dicunt incurri in eo tantum casu, quo rapta iustam causam habet hic & nunc non standi fide data, & ideo invita raperetur.
- §. 8. Si illa, quæ rapitur, sit meretrix, *Beckman 637.* putat non incurri impedimentum, quia per raptum videtur intelligi abductio personæ honestæ: sed rectè contradicunt *Sanch. & alii cum Krim.* quia *Trid.* non attendit ad qualitatem honestæ, sed voluit esse consultum libertati cujuscunque mulieris respectu Matrimonii.
- §. 9. Si puella volens sequatur, sed parentibus, sub quorum potestate est, omnino repugnantibus, *Nav. Tusch. Molin. Henriq. Gutt. Bonac. Zerola* dicunt oriri impedimentum, & consentit *De Luca De Matr. disc. 5. & ad Trid. d. 28.* pro casu, quo non præcesserunt sponsalia vel tractatio Matrimonii ineundi, quia secundum *S. Th. 2. 2. q. 154. a. 7. O.* quandoque violentia inferitur Patri, sed non virgini, puta cum ipsa consensit, ut ipsa per violentiam de dono patris abstrahatur: qualitercunque enim violentia adsit, salvatur raptor raptus. Contradicunt probabilius *Sanch. l. 7. d. 13. n. 13. Cón. Tamm. Hurr. Less. Regin. Krim. n. 514. Aversf. supra. Gob. n. 546. Pignat. tom. 5. conf. 80. Majstr. n. 108. Kugl. n. 1633. Hæx n. 41.* quia manet puellæ plena libertas, propter quam inductum est illud impedimentum, nam *Trid.* voluit illud tum cessare, si esset à raptoře separata, & in loco tuto & libero constituta, sive restituta parentibus, sive non: & ideo etiam Cap. penult. De raptor. dicitur: Iste raptor dici non debet, cum habuerit mulieris assensum, & prius eam desponsaverit, quam cognoverit, licet parentes reclamarent, à quibus eam dicitur rapuisse. Ex quo patet ad

ad S. Th. qui tantum vult tum quomodocunque puellam rapti parentibus, sed non ideo est raptus præjudicans puellæ libertati, quam *Trid.* ibi volebat salvare, nihil reflectens ad consensum parentum, quibus etiam invitis ipsa ex causis poterat Matrimonium inire, secundum dictam. § 69.

639. §. 10. Si abiit consentiens, sed postea invita cogatur ad copulam, non est raptus; & contra manet raptus, si invita abducta est, licet postea consentiat in copulam, quia hic attenditur initium, *Fill. Krim.* nu. 515.

640. §. 11. Pœnæ, quæ decernuntur à *Trid.* supra, cadunt tantum super illos, qui concurrunt ad actum rapiendi, non autem in Parochum vel testes, qui assistunt Matrimonio raptæ. Et procedunt omnia dicta & pœnæ, licet rapta esset vidua, aliunde impedita ad contrahendum cum raptore &c. *Aversf. q. 12. f. 3.*

641. §. 12. Probabile est impedimentum criminis, quod nunc est, esse à *Trid.* inductum, adeoque per crimina in præcedente & hac questione recensita non causabitur impedimentum, ubi *Trid.* non est receptum, *Gob. n. 58.* An sponsalia inter raptorem & raptam sint valida, dixi n. 54.

642. Q. 88. An ista impedimenta criminis incurrantur ab ignorante illa esse tali crimini annexa. R. Negant *Palud. Baun.* & alii, quorum sententiam *Krimer* hic à n. 1011. & iterum l. 5. à n. 729. defendit tanquam absolute probabilem; rationem dant, quia tale impedimentum est propriè pœna, sed pœna non incurritur ab ignorante eam annexam esse, uti postea dicitur de censuris, ergo. Oppositum tenendum est cum planè communi, *Sanct. l. 7. d. 17. n. 9. Hurt. Perez, Cón. Less. Dicast. Aversf. q. 11. f. 2. Gob. tr. 9. n. 67. & 190. Spor. n. 233. Burgh. cent. 2. cas. 54. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. n. 8. Hieslner De impedim. conjug. p. 2. a. 15. à n. 20. Hæx p. 5. tr. 2. contr. 5.* Ratio est 1. tale impedimentum, licet imponatur etiam in pœnam delicti, tamen primariò & principaliter est inhabilitas canonica, qualis etiam est aînitatis ex copula fornicaria, quæ certò incurritur etiam ab ignorante illam ex tali copula sequi, absentia autem aut remotio talis inhabilitatis est conditio absolute prærequisita ad valorem talis contractus, uti patet in impedimento consanguinitatis &c. 2. Praxis Ecclesiæ est optima legum interpret, sed notorium est, teste *Corrad.* in praxi dispens. l. 8. c. 9. n. 17. §. Quandoque, quòd Rei talis criminis nunquam permittantur contrahere sine dispensatione, ergo.

643. Q. 89. Quid addendum sit circa impedimentum disparis cultus. R. §. 1. *Caj. Vasq.* & alii putarunt Matrimonium fidelis cum infideli esse Jure naturali, vel saltem positivo Christi irritum, quia hoc ipso, quòd Christus Matrimonium evexerit ad rationem Sacramenti, & infidelis non sit capax Sacramenti, etiam non erit capax Matrimonii. Sed præter citatos à *Busenb.* docent plurimi cum *Aversf. q. 18. f. 1. Krim. l. 4. n. 2155.*, id tantum esse de Jure ecclesiastico, & quidem potiùs per consuetudinem, quàm legem scriptam introducto. Matrimonium autem inter tales, licet non habeat rationem Sacramenti, attamen habet rationem contractus de se indissolubilis, uti constat ex dictis nu. 405. Et pro Matrimonio fidelis cum infideli contrahendo non dispensat Ecclesià, nisi in casu urgentissimæ necessitatis, v. g. si ageretur de conversione alicujus regni. De Matrimoniis infidelium, qui convertuntur, dixi à n. 406.

644. §. 2. Quamvis invalidum sit Matrimonium baptizati proficentis, v. g. Judæum cum infideli, tamen Matrimonium fidelis cum baptizato proficente Judæum est validum, sed ob periculum perversionis illicitum, *Nap. Cón. Krim. n. 2155.*

645. §. 3. Quamvis Matrimonium fidelis Catholici cum altero fidei acatholico sæpe sit periculosius,

quàm fidelis cum infideli, ideoque varia Concilia & Authores apud *Aversf. q. 18. f. 2.* dicere videantur illa esse irrita, tamen *Rayn.* in Heter. tom. 16. f. 1. p. 14. n. 23 rectè demonstrat oppositum, & patet ex Cap. *Decretis*, De hæreticis in 6. probatque praxis Ecclesiæ. Sub quibus autem pactis iniri possit, dixi l. 2. à n. 85. Et an ejusmodi contrahentes possint comparare coram prædicante vel Magistratu catholico, dicam à nu. 775.

§. 4. Circa Matrimonia personæ catholicæ cum acatholica pro praxi observanda sunt seqq. 1. Si necdum sit promissum, dissuaderi debet, quia Ecclesià illud prohibet multis locis apud *Aversf.*, nempe ob periculum subversionis in persona catholica & in prolibus,urbationis rei domesticæ, & observationis festorum, jejuniorum &c. Si catholica persona sic admonita, consilio non acquiescat, sed nihilominus in ista pericula se velit immittere, si hic & nunc censeatur esse proxima pericula istorum malorum, neganda est absolutio, quia non habet propositum vitandi omne mortale. 2. Si sponsalia sint inita, rescindantur, hæc enim est causa sufficiens, nec satis est, quòd acatholicus spondeat libertatem religionis, vel conversionem suam, quia fallax est, quod amor extorquet, si non præcedat conversio actualis, postea enim dicet, se contra conscientiam agere non posse, & experientia cetera frequentissimè docet ita fieri. 3. Si contractum sit Matrimonium, prudens Confessarius non ideo neget absolutionem dolenti de peccato, quod commisit sic contrahendo, & conetur imprimis cavere alia pericula perversionis in tali persona & prolibus; deinde etiam conjugem alterum adducere ad veram fidem. 4. Docent plures cum *Aversf. q. 18. f. 2.* Parochum & testes peccare, si assistant tali Matrimonio, quando illicitè, id est, sine iustis causis contrahitur, quia ex officio, Parochi & testes tenentur non cooperari tali illicite actioni: alii dicunt esse materialem tantum cooperationem, sicuti si assistatur duobus hæreticis, secundum dicta l. 2. num. 99. aut etiam catholicis in mortali contrahentibus, possent enim se convertendo facere tale Matrimonium licitum.

Q. 90. Quandoque dirimat vis & metus. R. Ad hoc impedimentum reducitur, quidquid impedit libertatem Matrimonii: est autem duplex libertas ad contrahendum, physica & moralis. Physicam libertatem impedit necessitas agendi vel non agendi. Moralem impedit vis & metus: quandoque etiam dolus sive deceptio, & de his aliqua sunt addenda.

§. 1. Certum est ad valorem contractus matrimonialis requiri libertatem physicam agendi & non agendi, hinc perpetuò amentes non habentes lucida intervalla, ebrii, dormientes, nequeunt Matrimonium contrahere; si quis tamen deliret partialiter, si ve in quibusdam tantum objectis, sed non in materia Matrimonii, validè contrahit, *Vasq. Sanct. Aversf. q. 4. f. 1.* E contra, si quis se inebriarit, etiam ex intentione contrahendi, & in ebrietate contrahat, Matrimonium est irritum, quia deest actualis libertas contrahentis. *Nec obstat*, quod validè contrahatur per procuratorem, quamvis principalis tunc dormiat, vel ebrius sit, nam actualis libertas principalis transfusa est in actualem libertatem procuratoris nomine ejus contrahentis, cujus liber consensus tum existit, cum sit Matrimonium, & moraliter est consensus sui principalis, *Aversf. supra.*

§. 2. Quid intelligatur per vim & metum, quæ impediunt libertatem moralem; item, quotuplex sit metus, dixi l. 3. p. 2. à n. 630. An autem sponsalia ex vi vel metu inita valeant, dixi à n. 104. Circa Matrimonium ipsum, certum est Ecclesiàm velle, ut sit à vi & metu liberum, nam *Trid. sess. 24. c. 9. De Ref. Matr.* sic statuit: *Cum maxime nefarium sit Matrimonii liber-*

libertatem violare, & eis injurias nasci, à quibus jura expectantur, præcipit S. Synodus omnibus cujuscunque gradus, dignitatis & conditionis existunt, sub anathematis pœnâ, quam ipso facto incurrant, ne quovis modo directè vel indirectè subditos suos, vel quoscunque alios cogant, quominus libere Matrimonia contrahant. Ubi notat Gallens. ex declaratione Greg. XIII. hac pœnâ latæ sententiæ ligari solos dominos temporales & Magistratus, attamen privatos homines ita cogentes peccare mortaliter, & ab Ordinariis posse excommunicari. Addit Delb. De imm. eccles. c. 8. dub. 19. f. 9. Reges & Imperatores etiam ideo peccare mortaliter, uti & parentes, si proles cogant, vel impediant, attamen non incurri excommunicationem, cum non nominentur. E contra tamen non obstante voluntate Ecclesiæ, ut Matrimonia sint libera, si ex aliquo Matrimonio origina essent gravissima scandala, potest Episcopus illud prohibere sub pœnis quibuscunque, etiam incarcerationando alterutrum, uti habet cum aliis Pignat. tom. 4. consult. 11. An autem aliquid possit Magistratus civilis circa Matrimonia ineunda, insinuaturn est à n. 17. & 513.

649. §. 3. Probabilius est, quod metus levis non irritet Matrimonium, uti habet communissima cum S. Th. Less. Avers. f. 4. Krim. à n. 398. Kugler nu. 664. contra Covarr. Nav. Tamm. Gob. quorum sententiam probabiliter censet Sanch. l. 4. d. 17. n. 4. Ratio nostra est, quia notabiliter non minuit libertatem, & facile contemni potuit ac debuit.

650. §. 4. Certum est, quod aliquis metus gravis aliquando irritet Matrimonium, saltem Jure positivo, nam ita habet Jus Canonicum Cap. 14. & 15. De sponsal. & tit. De his, quæ vi metusve, item Jus civile multis locis, sicque ostendit praxis omnium ubique tribunalium, quæ declarant Matrimonia esse ob metum quandoque invalida. An autem etiam Jure naturæ sint invalida, dicitur à n. 669.

651. §. 5. Metus ab intrinseco proveniens non invalidat, uti nec incussus à causis naturalibus, sed ut invalidet, debet à causa libera & extrinseca procedere, alioquin dicitur conceptus à metuente, & non incussus, Sperell. decis. 79. n. 40. Nec invalidat ab extrinseco justè incussus secundum dicenda n. 653. E contra injustè incussus etiam ab aliquo tertio invalidat, quia æqualiter reddit contractum involuntarium, secundum dicta l. 3. p. 2. n. 640. docetque cum communi Avers. q. 4. l. 2. & probat ex utroque Jure Sperell. decis. 75. n. 74. quod verum est, quamvis sit de malo non tantum contrahenti, sed etiam aliis propinque conjunctis inferendo: quod aliqui apud Avers. f. 3. extendunt ad consanguineos vel affines, etiam usque ad quartum gradum: imò idem dicunt multi cum Gob. tr. 9. n. 246. quamvis esset de malo eventuro alteri, qui arctissima amicitia est conjunctus, quæ enim eveniunt ita conjuncto, censentur ipsi evenire; sed probabilius videtur non impedire, nisi sit de malo proximè conjunctis intentato, non enim ita videtur tangere malum alteri amico, vel remotè consanguineo illatum.

652. §. 6. Si metus sit injustè incussus, sed non ad extorquendum consensum in Matrimonium, non irritat, secundum dicta l. 3. p. 2. n. 639. tenetque etiam communis cum Sperell. decis. 79. num. 41. quia tum respectivè ad Matrimonium, videtur potius esse ab intrinseco, hinc si Titius ex odio intentet tibi mortem & tu ob hunc metum mortis spondeas ducere ejus filiam, valebit Matrimonium, quia tu sponte eligis Matrimonium, ut redimas hanc vexam, Avers. f. 4. Sperell. decis. 6. n. 9. contra alios. Extendit hoc cum aliis Sanch. l. 4. d. 12. n. 35. ad casum, quo Medicus, qui solus posset mederi, nollit tibi mederi, nisi duceres ejus filiam, quia metus mortis oritur ex morbo ipso: Sed in hoc melius contradicit Avers. nam metus

ille etiam oritur ex denegatione medicinæ, quæ denegatio tendit ad extorquendum Matrimonium: & similis casus esset, si puellæ extremè indigenti negares eleemosynam, nisi te duceret. Similiter ille indirectè cogit, qui renuit debitum solvere, nisi tale Matrimonium ineat, Barb. Krim. n. 504. Item secundum De Luca, ad Trid. disc. 26. n. 36. præjudicatur libertati necessariæ Matrimonii per ea omnia, quæ inducunt speciem pœnæ ac privationis ejus, quod aliàs de jure competit.

§. 7. Dixi l. 3. p. 2. n. 634. metum justè incussum non invalidare contractum, docentque idem de Matrimonio cum communi Sperell. decis. 5. & 6. Kugler à n. 685. Busenb. dans pro exemplo, ut si deprehensio in crimine cum filia, minetur accusationem, nisi illam ducat: Contra quod videtur facere Cap. Veniens. De sponsal. & Matr. nam cum pater puellæ simul in uno lecto inveniens ipsum, eam per verba de præsentis desponsare coëgisset, Alex. III. mandat, nisi metu coactus, qui posset in virtutem constantem cadere, eam desponsaveris, ad hæc re facias, ut uxori, ergo si ex metu gravi inivisset, Matrimonium esset irritum, licet metus ille esset justus. R. Metum illum fuisse injustum, quia pater ille injustè minatus est eum privatâ auctoritate plectere. E contra si tantum minatus fuisset accusare apud Judicem, & ab hoc procurare ejus pœnam, fuisset justè incussus, & non irritasset Matrimonium, communis cum Avers. q. 4. f. 4. Vide Sperell. decis. 6.

§. 8. Si Judex secundum allegata & probata justè, attamen re ipsa injustè, quia testes falsum deposuerunt, metu gravi adigat aliquem, ut aliquam ducat, Sanch. l. 4. d. 14. num. 8. putat Matrimonium valere; sed oppositum est probabilius, quia extortus est consensus metu re ipsa injusto, Pont. Dian. Avers. supra.

§. 9. Sufficit metus mali gravis, sive sit absolutè, sive tantum respectivè grave, æquè enim tollitur libertas consensus; malum autem absolutè grave dicitur, quod plerique habent pro gravi, seu valde molesto, uti sunt etiam infamia, verberatio gravis, amissio majoris partis bonorum, Less. De just. l. 2. c. 17. n. 35. Respectivè grave est, quod est grave solum respectu apprehensionis, aut conditionis personæ: nam mulieribus & viris meticulosis valde gravia accidunt multa, quæ alii cordari contemnerent. Et sufficere metum esse gravem respectivè ad talem personam, quamvis non censeretur gravis respectivè ad aliam personam, tenet cum communi Sperell. decis. 75. à n. 69. & decis. 79. n. 6. & 42. Putantque Gob. & Illf. metum etiam imprudentem, si ob exoticam imaginationem subiecti censeatur impedire plenam libertatem, irritare Matrimonium, sed in hoc probabiliter contradicunt Cón. & Kugler n. 97. de tali enim metu re ipsa vano non habetur in Jure ratio. Metus autem exheredationis vel amittendæ dotis, in casu, quo dos necessaria est ad alimenta, vel ad onera Matrimonii sustinenda, est metus mali absolutè gravis, unde si alteruter metus à parentibus injustè incutitur ad extorquendum consensum, Matrimonium sic initum, erit irritum, Krim. num. 499. Quandoque autem metus exheredationis vel amittendæ dotis injustè incutitur, dixi à n. 571.

§. 10. Ut metus dicatur cadere in constantem virum, debet esse, 1. de malo saltem respectivè gravi. 2. Debet prudenter timeri. 3. Metum incutiens debet posse exequi minas. 4. Etiam debet solere illas exequi. 5. Metum patiens debet non facile posse occurrere malo illi, Sanch. l. 4. d. 1. à num. 10. alique communiter cum Sperell. decis. 79. nu. 43. Et talem metum irritare Matrimonium etiam pro foro conscientie, videtur certum ex iis, quæ habet Kugler à n. 637.

§. 11. Quamvis multi cum Sanch. l. 4. d. 6. Avers. 657.

- q. 4. f. 5. *Mastr.* n. 36. *Sperell.* decis. 75. n. 61. *Kugl.* n. 671. probabiliter contradicant, tamen etiam probabile est, quod metus reverentialis dirimat, secundum Reg. 4. ff. De regulis Juris, velle non creditur, qui obsequitur imperio Patris vel domini: talis enim metus reverentialis communiter censetur æquivalere metui gravi, *Pont.* l. 4. c. 5. *Tann. Less. Barbos.* apud *Gob.* n. 249. In praxi tamen non est facile dissolvendum Matrimonium, nisi metus gravis mali accesserit, quia standum est pro valore Matrimonii, ubi non constat esse irritum. Quod si ad metum reverentialem accesserint minæ, communis sententia est cum *Pignat.* tom. 7. consult. 77. irritare. Quis autem metus dicatur reverentialis, & quandonam preces importunæ censeantur facere metum reverentialem, dixi l. 3. p. 2. nu. 632. Quandonam censeantur facere blanditiæ, dixi ibidem n. 649. & tenendum est cum *Sanch.* d. 7. *Avers.* supra & aliis communiter contra *Pontium* n. 17. & alios, solas preces & blanditiæ quamvis importunas non irritare Matrimonium. Videri possunt *Sperell.* à n. 62. *Mastr.* n. 38. *Kugler* à n. 670. & à n. 679. ubi agit de importunis precibus & blanditiis.
658. §. 12. Jure civili, L. Qui pupillum ff. de adult. L. Filius à patre §. Si quis eo tempore, ff. De lib. & posth. L. 1. & seqq. De interdict. Matr. inter pupill. & tut. &c. prohibetur, ne tutor, curator, aut horum filius ducat pupillam, quia præsumi posset coacta metu reverentiali: sed hoc non tenet jure canonico, quod hic attendi debet, dummodo reipsa abfuerit vis & metus; *Gutr. Menoch.* conf. 1082. nu. 15. *Pignat.* tom. 6. conf. 100. n. 6.
659. §. 13. Si metu gravi cogaris ad unam è tribus filiabus Caji, relicta plenâ libertate eligendi, quam voles ex illis, *Abb. Felin. Imol. Jason & alii* cum *Azor* l. 1. c. 11. q. 11. putant valere Matrimonium, quia manet plena libertas quoad personam: sed probabilius contradicunt alii cum *Dian. Avers.* q. 4. f. 2. & *Busenb.* supra, quia non manet libertas ad substantiam, quod est Matrimonium ipsum de necessitate contrahendum.
660. §. 14. Si quis ex metu gravi ineat Matrimonium cum impedimento, vel impediante, uti cum voto castitatis, vel etiam cum dirimente, uti cum consanguinitate, si consentiat fictè, peccat venialiter obmendacium, si autem verè consentiat, quantum est de se, probabile est nullo modo peccare, nam non videtur fieri irreverentia Sacramento, cujus pars nulla ponitur, ipse enim nec ponit ejus materiam, nec formam, neque hic & nunc vult esse ejus Minister: quod autem inutiliter ineat contractum, quem scit esse & manere invalidum, eum excusat metus gravis, *Valent. Sanch.* l. 4. d. 16. & l. 7. d. 5. *Pont.* l. 4. c. 16. *Perez* d. 17. f. 12. n. 12. *Dicast. Gob.* n. 256. *Kugler* à n. 752. Et idem dicunt *Henric. Palac. Sanch.* quamvis adderet juramentum. Nec obstat, quod damnata sit hæc propositio, *urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi*, uti retuli l. c. p. 1. à n. 149. nam ibidem n. 162. satis explicavi, quomodo in hoc non sit simulatio formalis circa Sacramentum, sed ad summum materialis circa contractum.
661. §. 15. Metus non præsumitur, cum sit aliquid facti, sed ab eo probandus est plenè & concludenter, qui se in confundat, uti ex Jure & AA. demonstrat *Sperell.* decis. 79 nu. 37. 38. 46. Et conjecturæ quidem, ex quibus concluditur, debent esse propinquæ & immediatæ illi actui, qui geritur, *Mascard. Sperell.* nu. 44.
662. §. 16. Signa, unde sumuntur conjecturæ, quod intervenerit vis vel metus, sunt. 1. pallor vultus & vox submissa, quâ sponsa aliquoties interrogata à Parrocho, tandem consensum expressit. 2. Multa festinatio in contrahendo. 3. Antecedens animi aversio & repugnantia nubendi. 4. Protestationes anteceden-

tes de non volendo talem maritum, si postea etiam concurrant aliunde præsumptiones. §. Si nulli consanguinei illius, qui metum passus est, intervenerint. 6. Si quasi clam & noctu initus sic contractus. 7. Si metum inferens voluerit celari Matrimonium. Potestque videri latè de his differens *Sperell.* decis. 5. 72. 79. 94. ubi specialiter de cessione §. examinat, quandonam metus, vel ejus inferendi suspicio irritet Matrimonium. Præterea hic ubique *Sperell.* admittit regulam istam, quod ea, quæ non probant singula, simul sumpta probare possint. De conjecturis illati metus etiam aliqua habet *De Luca De Matr.* dis. 6.

§. 17. Qui ex metu gravi consensit in Matrimonio, non potest habere usum Matrimonii, & si impedire potest, aut sit periculum turpis consensûs, nequidem permittit debet tactus aut similia, reipsa enim tale Matrimonium est invalidum, ergo plus eis non licet quàm omnino solutis.

§. 18. Quod gestum est per metum, si causa metus cesserit, convaleret per subsequentem ratificationem etiam tacitam tantum, uti pluribus declarat *Sperell.* decis. 80. Matrimonium tamen ex metu initum secundum communem cum *Sperell.* decis. 25 n. 19. non validatur per copulam similiter ex metu factam, aut ex errore, quod valeat Matrimonium, aut ex mera libidine, multò minus, si fiat cum expresso animo non manendi in Matrimonio. E contra, si copula, aut alius actus externus, v.g. osculum, postquam cessavit causa metus, fiat cum sincero affectu conjugali, id est, animo se perpetuò habendi tanquam conjuges, cujus signum est, si habens copulam putaverit se licitè agere, probabile est poni consensum sufficientem, nam supponet & vult se esse maritum, quod probabiliter sufficit ad validandum illud Matrimonium, quamvis alii cum *Mastr.* n. 40. putent, copulam de se non esse signum sufficientem interni consensûs, ideòque requiri aliud signum ante vel in copulâ expressivum consensûs maritalis, quod omnino tutius est. Si tamen tales quietè simul vixerint per annum & dimidium, semper præsumitur ratum esse Matrimonium, ita cum aliis *Gob.* n. 261. *Schild.* tr. 4. c. 7. §. 3. Unde saltem, ubi *Trid.* non est receptum, per hoc convalidatur Matrimonium, quod post nullitatem prioris Matrimonii tanto tempore cohabitarint, aut sponte copulam habuerint, quamvis levi metu extortam, non tamen, si gravi, *Sanch.* l. 4. d. 18. & *Schild.* supra. Refert quidem *Barbosa* in *Collectan. Bullarum.* V. Matrimonium, pag. 45. hanc declarationem *Congreg. Trid.* Matrimonium contractum à filia per metum à matre illatum, est invalidum, etiamsi mulier metum passa per multos annos post mortem permanferit cum marito, & filios procreaverit: sed *Lugo* in *Resp. mor.* l. 3. dub. 16. num. 45. putat ideo esse, quia *Congregatio* loquebatur de loco, ubi *Tridentinus* esset receptum, pro quo videbatur censere, quod iterum requireretur assistentia Parochi & testium. Dixi, postquam cessavit causa metus, nam si causa metus adhuc dureret, actus quantumlibet diu secutus præsumitur ex præcedenti metu gestus, nec purgat metum antecedentem, uti ex Jure & AA. probat *Sperell.* decis. 25. n. 19. & decis. 80. à nu. 7.

§. 19. Si coactus ad contrahendum, etiam ad copulam cogatur metu mortis, *Nav. Silv. Henric. Sanch. Cón. Pont.* & alii dicunt potius debere subire mortem, quàm habere copulam, quia sicuti Matrimonium ex tali metu contractum est ex dispositione Ecclesiæ invalidum, ita invalidum manebit, quamvis tali copulâ consummetur, peccat autem mortaliter, qui extra Matrimonium validum habet copulam, uti docent omnes. E contra *Palud. Sor. Gabr. Covarr. aliiq.* cum *Avers.* q. 4. f. 6. probabiliter dicunt, talem posse cum habere consensum validum, & ita ejusmodi copulam coactam reddere licitam, ac consequenter validare

lidare tale Matrimonium, durum enim esset dicere per positivam dispositionem Ecclesie hominem constitui in casu, ut vel mori debeat, vel peccare mortaliter. Itaque dicunt hi AA. quod pro tali casu Ecclesia permittat, ut metum patiens cedat juri suo, & validè consentiat, si velit, dispositio enim illa facta est in favorem patientis vim, & quod in favorem alicujus conceditur, non est in eius dispendium retorquendum. Reg. 6. Juris in 6. Hinc infert Avers. si quis etiam ab initio, quando cogitur ad contractum, haberet intentionem cedendi juri suo & validè contrahendi, ab initio valiturum Matrimonium, nam vis non potest cogere ad illam intentionem, sed liberè eam haberet, adeoque re ipsa liberè contraheret: quidquid sit de hoc:

666. §. 20. Si ad consensum metu extortum accesserit juramentum, certum est, quod non ideo firmetur contractus Matrimonii, uti pluribus probat Sanch. l. 4. d. 20. n. 12. Et quamvis juramentum possit aliquando contractui invalido, quem non firmat, addere obligationem religionis, uti constat ex dictis l. 3. p. 2. à n. 738. tenetque cum communi Sanch. n. 4. tamen juramentum tali coacto contractui Matrimonii adjectum non obligat, nec indiget relaxatione, quia per Cap. 2. De eo, qui duxit, ab initio non tantum tale Matrimonium, sed etiam adjectum juramentum annullatur, Azor l. 1. c. 11. q. 13. Sanch. à n. 14. Avers. q. 4. f. 6. Sperell. decis. 25. n. 20. Mast. n. 39. Kugler à n. 644. contra Abb. S. Anton. Silv. Rosell. Henriq. Com. Nec obstat Cap. Inter cetera, 22. q. 4. nam ibi tantum dicitur, quod possit ducere eam, quam ita juravit ducere, non autem, quod teneatur. Et quod dictum est de juramento, quod accedit Matrimonio, idem dicit Sanch. d. 21. n. 6. de juramento, quod accedit coactæ constitutioni procuratoris ad Matrimonium. Quid autem censendum sit de juramento, si adjiciatur sponsalibus metu extortis, dixi n. 108.

667. §. 21. Docent Gob. n. 267. & alii apud Sperell. decis. 79. n. 1. per unum testem de visu sufficientem probari adfuisse metum, imò, si fama accedat, per unum de auditu, nam famæ hic multum tribui tenent AA. apud Sperell. decis. 5. n. 64. qui à n. 20. cum communi docet, per duos testes de libero consensu deponentes probari validitatem Matrimonii, qui testes ob Matrimonii favorem possunt etiam esse parentes & consanguinei, Sanch. l. 3. d. 4. à n. 5. Notantque Im. Abb. Bald. alii que apud Sperell. magis credi duobus testibus de metu incusso, quam mille de libero consensu deponentibus: & sententia communis est cum Sperell. à n. 74. hic sufficere minorem metum, quam in aliis contractibus, idèoque etiam sufficere leviores probationes metus, Sanch. l. 4. d. 6. n. 1.

668. §. 22. Illum, qui metum injustè incussit & sic inivit Matrimonium, non posse resilire, docent præter citatos à Busenb. Silv. Navarr. Henriq. & alii cum Avers. q. 4. f. 2. quia leges tantum favent injuriam passo, & quidem quod alios contractus attinet, idem dixi l. 3. p. 2. n. 641. Sed etiam quoad Matrimonium posse alterum quoque sua autoritate resilire, docent alii cum Sanch. l. 4. d. 15. Laym. Murr. Perez, Pirrh. Spor. Kugler n. 653. quia Matrimonium est re ipsa nullum, & si teneretur illo irritò stare aut illud validare, esset in poenam delicti, ad quam prærequiritur sententia Judicis.

An ordinatus sacris ex metu gravi validè contrahat Matrimonium, dixi n. 577.

669. Q. 91. An Matrimonium ex metu gravi injustè incusso initum sit de Jure naturæ, an tantum de Jure positivo nullum. R. §. 1. Esse Jure naturæ nullum, saltem si metus ab altero contrahente sit incussus, docent Scor. S. Bonav. S. Anton. Ledesin. Mol. Barb. Onn. d. 3. f. 13. n. 235. Sperell. decis. 6. n. 3. Pons. l. 4. c. 14. Meratius d. 7. f. 8. Tambur. in decal. l. 1. c. 2. §. 5. Krim. num. 434. Busenb. alii que multi apud Sanch. l. 4. d. 14. nu. 4. &

videtur consentire S. Th. in suppl. q. 47. a. 3. in O. nam ait, quod perpetuitati repugnat, Matrimonium tollit, metus autem, qui cadit in constantem verum, perpetuitatem contractus tollit, quia potest reperi restitutio in integrum, & ideo hæc coactio tollit Matrimonium. . . . quidam autem dicunt, quod si adsit consensus, quamvis coactus, interius est Matrimonium, quantum ad Deum, sed non quantum ad statum Ecclesie, quæ præsumit ibi non fuisse consensum interiore propter metum, sed hoc nihil est, quia Ecclesia non debet præsumere de aliquo peccatum, quousque probetur, peccavit autem, si dixit se consentire & non consensit, unde Ecclesia præsumit eum consensisse, sed judicat consensum illum extortum non esse sufficientem ad faciendum Matrimonium: ubi cum dicatur, Ecclesia judicat, & non dicat, Ecclesia statuit, videtur censere hoc esse de Jure divino vel naturali; cum dicat, metum tollere, quia repugnat perpetuitati, videtur velle, quod tollat de Jure naturæ, quod si repugnet perpetuitati, hoc habet non ex Jure positivo, sed ex naturæ rei. Ratio autem est 1. quia in Jure nullus invenitur textus inducens invaliditatem; nam textus omnes loquuntur de Matrimonio antecederet inito cum tali metu de quo dicunt, non valere, uti refert Sanch. supra, si autem ab initio valeat, Ecclesia non potest postea invalidare, sed si invalidat, facit antecederet statuendo ejusmodi consensum non fore legitimum. 2. Ex consensu coacto, si Jure naturæ sufficeret ad Matrimonium, sequeretur gravissima incommoda fini Matrimonii opposita, uti facilis desertio conjugis, minus voluntaria procreatio sobolis, minor amor in conjugem & sobolem. 3. In omni lege naturæ & divina provideri debet, ut refarciatur injuria, alioquin lex naturalis deficeret in necessariis, sed injuria conjugis coacto illata non poterat aliter refarciri per Jus naturæ vel divinum, quam si antecederet irritus sit talis consensus, ergo. Confirmatur, quia Jus naturæ non videtur pati, ut pars metum incutiens ex iniquitate sua cum alterius damno irreparabili lucrum habeat. 4. Alioquin inter infideles non subiectos Ecclesie valebit tale Matrimonium coactum. 5. Sponsalia solo Jure humano irrita inducunt impedimentum publicæ honestatis, sed Matrimonium sic coactum, non inducit impedimentum publicæ honestatis, uti habet Scor. ergo lignum est non esse irritum solo Jure humano. 6. Si solo Jure humano esset irritum, firmaretur juramento, uti colligitur ex Cap. Debitores, Cap. Ex rescripto, Cap. Cum contingat, De jurejurando, Cap. 1. & Cap. Licet, De jurejurando in 6. sed hoc Matrimonium non firmatur juramento, Cap. 2. De eo, qui duxit, & secundum dicta n. 666. ergo.

§. 2. Esse solo Jure humano nullum, etiam si ab altero contrahente incutiat, docent Durand. Sor. Henriq. Arrag. Silv. Nav. Suar. Laym. Wiestn. Sanch. l. 4. d. 14. n. 2. Gonet. d. 4. n. 77. Avers. q. 4. f. 2. Lugo De just. d. 22. n. 120. Kugler à n. 624. 1. Quia non est nullum Jure naturæ ratione injuriæ, hæc enim intervenit etiam in metu levi, & est æquæ magnum damnum, & obligat ad æqualem restitutionem, neque tamen irritat; deinde similis planè injuria intervenit in metu injustè incusso ad alium finem, quam ad extorquendum consensum, v. g. à latrone, à quo quia timet occidi, spondet Matrimonium, & contrahit cum Titia, ut se liberet, & tamen talis metus non irritat, uti manifestum est. Deinde metus etiam ideo non irritat, quia obstat libertati, nam etiam metus levis quandoque fortius privat plenâ libertate, sic enim avarum potest magis impellere & determinare metus amittendæ parvæ pecuniæ, quam alium metus amittendæ magnæ, vel etiam quam mancipium metus flagellorum. 2. Metus perpetui carceris homicidæ incussus à Judice, statuente, vel ei ducendam viduam occisi, vel ei manendum in perpetuo carcere, non irritat Matrimonium, cum sit justè incussus;

cussus: è contrà idem metus incussus injustè ad extorquendum consensum irritat Matrimonium, uti certum est, sed uterque æquè repugnat libertati & fidei Matrimonii, & contra utrumque æqualiter valent argumenta adversariorum, ergo signum est oriri ex Jure Ecclesiastico itatiente perionas in uno casu, & non in altero inhabiles ad contrahendum, uti statuit inhabiles, si contrahant clandestinè, non autem, si coram Parocho & testibus. 3. Quamvis Baptismus subiciat hominem legibus Ecclesiæ, & inducat graves obligationes, tamen valet susceptus ex metu gravi, uti habetur Cap. *Majores*, De Baptismo, & Cap. *De Judæis* 45. ergo similiter Matrimonium, nisi Ecclesia oppositum itatuisset. 4. Juramentum requirit libertatem, & tamen extortum metu gravi obligat, uti habetur Cap. *Verum*, & Cap. *Si verò*, De jurejurando, ergo similiter Matrimonium, nisi se interposuisset Ecclesia. 5. Dolus dans causam contrahentibus bonæ fidei illos irritat, L. *Est eleganter*, §. 1. ff. *De dolo*, L. 57. t. 5. p. 5. metus autem illos non irritat, uti latè *Sanch.* d. 8. n. 4. dolus verò non magis contrariatur libertati consensûs, quàm metus, ergo quòd dolus irritet, oritur ex Jure politico, ergo etiam, quòd metus irritet in Matrimonio, oritur ex Jure politico. Ratendum tamen est id à Jure politico statutum esse ex quadam convenientia naturali, quia recta ratio suadebat, ut pro contractu tanti momenti esset plenior & perfectior libertas *Respondent* 1. ad tres primas rationes: metum levem, & metum injustè incussum non esse metum cadentem in constantem virum, sed tantum cadere in virum, vel inconstantem sive timidum, vel pertinacem, quod videtur colligi ex *S. Th.* in supplem. suprà a. 2. O. ubi dicit, in hoc constantem ab inconstanti distingui, quia constans sequitur rationem rectam, per quam scit, quid pro quo dimittendum sit vel faciendum, semper autem minus malum vel majus bonum eligendum est, & ideo constans ad minus malum sustinendum cogitur metu majoris mali, non autem cogitur ad majus malum, ut vitet minus malum: sed inconstans cogitur ad majus malum propter metum minoris mali, scilicet ad peccatum propter metum corporalis poenæ, &c. addit, secundo differunt quantum ad æstimationem periculi imminentis, quia constans non nisi ex forti æstimatione & probabili cogitur, sed inconstans ex levi, hinc ad 1. dicit, constans est intrepidus, non quòd omnino non timeat, sed quia non timet, quæ non oportet, vel nisi quando oportet. *Contrà est*, quomodocunque talis metus vocetur, æquè obstat libertati, ac si injustè esset incussus, ergo.

Respondent 2. Si metus justè incutitur à Judice propter culpam præcedentem, cum hæc culpa fuerit voluntaria, talis metus etiam censetur ipsi antecedenter & in culpa fuisse voluntarius. *Contrà est* 1. Si innocens probetur esse nocens, & tum Judex cogat illum, ut vel ducat viduam vel sustineat perpetuos carceres, jam metus ille non est voluntarius in culpa, quia culpa non præcessit, & tamen secundum multos ex Adversariis non invalidat Matrimonium. 2. Si retractavit culpam, & nihilominus postea ex metu contrahat, metus non ampliùs est voluntarius, & tamen invalidat.

671. §. 3. Utraque sententia est probabilis, & secunda videtur esse conformior dictis l. 3. p. 2. n. 636. Ad argumenta primæ sententiæ responderi potest, *S. Thomam* explicari posse, quod per Tò Ecclesia judicat, non excludat, quòd ita judicat, ex eo, quia ab initio sit irritum ex ipsius statuto; nam, inquit *Gonet* num. 88. tantum affert causam, quæ movit Ecclesiam ad irritanda ejusmodi Matrimonia, quia cum pariant ita perpetuam obligationem, & requirant mutuum amorem, conveniebat esse planè libera. Ad rationem 1. 12. quamvis talis irritatio scripta non sit, tamen

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

habetur traditione, uti illa, quòd Matrimonium fidelis cum infideli sit irritum. Ad 2. violentum simpliciter, quod sit passio nullo modo concurrente, non potest esse perpetuum, secus violentum secundum quid tantum, quale hic est, postea autem facili commutatur tota voluntas: & quamvis violentum secundum quid etiam repugnet connaturali modo hujus contractûs, non repugnat tamen essentiali. Ad 3. & ejus Confirmationem, non est opus injuriam semper posse refarciri in eodem genere, sicut enim, si quis metu injusto cogatur Baptismum suscipere, patitur injuriam, quam non est opus refarciri annullando Baptismum. Idem est, si quis fide Matrimonii datâ desinoret hanc, & postea ducat aliam: item, si quis ex metu, non ad extorquendum consensum Matrimonii, sed ob alium finem injustè incusso ineat Matrimonium, hæc enim injuriæ non refarciuntur annulatione Matrimoniorum, sed per accidens est tum causari damnum in suo genere irreparabile. Ad 4. *Sor. Henric. Lopez* apud *Sanch.* l. 4. d. 14. n. 3. dicunt non valere propter Jus gentium irritans: sed probabilius dicunt *Ledesma*, & *Sanch.* valere illa Matrimonia inter infideles, nisi lege civili sint irrita, sunt enim contractus tantum civiles. Ad 5. Si sponsalia sint irrita, & quidem maximè, si ex defectu consensûs, non inducunt impedimentum publicæ honestatis, ergo cum Matrimonium metu coactum sit irritum defectu liberi consensûs, secundum hos Auctores etiam non inducit illud impedimentum. Ad 6. nego majorem, nam clandestinum est Jure humano irritum, nec firmatur juramento: Et cur coactum non firmetur juramento, nec obligationem pariat, dictum est nu. 666. potestque videri *Sanch.* l. 4. d. 20. Multa quæ hic opponi possent, soluta sunt l. 3. p. 2. à n. 643.

¶ 92. Quid addendum sit circa impedimentum ligaminis. 12. §. 1. Illicitum esse jure divino plures simul uxores habere, dictum est nu. 11. Estque probabilis id esse jure divino naturali, uti pluribus ostendit *Kugler* à n. 1833. ubi solvit objectiones satis difficiles. Matrimonium autem dissolvi per mortem alterius conjugis, dixi n. 418. Esse autem tum licitas secundas, ac etiam plures nuptias, quamvis odiose sint, dixi n. 16.

§. 2. Quando quis conjugem habuit, & nunc dubitat, an obiit, *Lucius III.* Cap. *Dominus*. De secundis nuptiis ait: Id vobis respondemus, ut nullus amodo ad secundas nuptias migrare præsumat, donec ei constet, quòd ab hac vita migraverit conjux ejus. Ex *Clemente III.* Cap. *In præsentia*. De spons. & Matr. ita statuit: In præsentia quaesivisti, quid agendum sit de mulieribus, quæ viros suos causa captivitatis vel peregrinationis absentes ultra septem menses præstolantur fuerint, nec certificari possunt de vita vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligenter, & pro juvenili ætate seu fragilitate carnis nequeunt continere, petentes alius Matrimonio copulari: respondemus, quòd quancunque annorum numero ita remaneant, viventes viros suos, non possunt ad aliorum consortium canonicè convolare, nec auctoritate Ecclesiæ permittas contrahere, donec certum nuntium recipiant de morte virorum. Dixi autem n. 308. per Tò non possunt, non ideo talem mulierem reddi inhabilem ad contrahendum, sed Matrimonium valet, si prior maritus erat mortuus.

§. 3. Quando hæc certitudo in specie determinari non potest, juxta communem cum *Abb.* ad Cap. *In præsentia* n. 6. relinquitur arbitrio prudentum, consideratis circumstantiis. Hinc *Esparso* in append. ad q. de licito usu probabilitatis à num. 181. putat tantum requiri talem certitudinem, qualis exigi ac reperiri solet in ordinario rerum humanarum commercio, quia *Glossa* ait; ubi tamen verisimiliter præsumitur de morte, si mulier nubat, excusatur: unde secundum *Esparso*. sufficit testimonium fidei humanæ ex credulitate probabili & discreta: similiter non

XX

esse

esse necessariam certitudinem moralem, sed sufficere veritabiliorem præsumptionem, putant *S. Ancon. Silv. Nav. Laym. Wagnereck, Gob. tr. 9. n. 292.* Similiter *Kroner n. 1532. & Kugler à n. 1844.* dicunt sufficere magnam probabilitatem, si nempe sit major pro morte quam pro vita. *Præf. in praxi episc. p. 2. c. 4. n. 29.* putat sufficere violentas præsumptiones: è contrà melius contradicunt *Soc. Angles, Tann. Castrop. Sanch. l. 2. d. 26. n. 6. Less. De iust. l. 2. c. 10. n. 39.* dicens debere prudenter ita credi, ut contrarium nullo modo videatur probabile, nam cum sit certa possessio pro priori Matrimonio, hæc non videtur elidi in ordine ad aliud contrahendum, nisi per certitudinem saltem moralem de morte prioris conjugis. Ut vero Iudex ecclesiasticus decernat licere transitum ad secundas nuptias, requiritur adhuc major, nempe indubitata certitudo de morte prioris, uti habet communissima, & fatentur *Laym. l. 5. t. 10. p. 3. c. 3. n. 2. Gob. n. 308.* Ratio autem est, quia majus imminet periculum scandali & irreverentia Sacramenti, si fortè prior maritus rediret.

674. §. 4. Ut conjux superstes permittatur inire aliud Matrimonium, non sufficit, quod juret suum conjugem esse mortuum, & à se sepultum, nisi accedant alia adminicula, uti rectè *Gob. n. 311.* Item non sufficit, quod unus conjugum dubitans de morte alterius expectarit etiam per decem annos, & nihil de altero audierit, quia Matrimonium certò antea validum manet in possessione, uti antè dictum est, neque debet excludi jus certum alterius conjugis per merum dubium superveniens; atque in hoc à Jure Canonico correctum est Jus civile apud *Arcudium l. 7. c. 18. & Aversam supra*, quod permittebat in dubio post quadriennium vel quinquennium posse iniri aliud Matrimonium.

675. §. 5. Si conjuges vixerint semper in bona pace, & unus intra multos annos sæpius perquisitus non compareat, prudenter quidem creditur esse mortuus, nam cum fuerint in bona pace, si viveret, compareret, aut saltem nuntium mitteret. Et quamvis *Gob. n. 352.* dixerit tum posse iniri novum Matrimonium, tamen postea id meritò revocavit, quia necdum videtur adesse certitudo, quam requirunt Pontifices. Quod si in bona pace non fuerint, aut non amârunt se, cujus signum est, si unus clam deseruerit alterum, quamvis 30. annis abfuerint, non potest præsumi mors alterutrius, quia vita & averfio potest eousque extendi, & sicuti hic conjux vivit, sic potest alter vivere.

676. §. 6. Ex dictis solvitur sequens casus: Caja 37. annos nata profugit à Titio marito suo; post alios 36. annos de ea nihil rescit, quamvis facta sit diligens inquisitio: *Queritur*, an Titius possit aliam uxorem ducere. Pro affirmativa parte allegat Titius, quia non amplius existere præsumitur, qui facta diligenti inquisitione nullibi reperitur, *Campeg. De testibus Reg. 350. n. 10.* Sed contrà est, quod nullum sit positivum argumentum pro morte, cum enim abierit in discordia, nolet redire sua sponte, nec resciri, ubi sit; itaq; tota præsumptio pro morte est ex ætate 73. annorum, nihil autem novi est, quod mulier ætatem illam vivat, nam fortè etiam Titius, qui vivit, ætatem similem attigit. Adde, quod *Pignat. n. 1.* dicat non sufficere, nequidem centum annorum absentiam, quia Pontifex prærequirit certum nuntium de morte alterius conjugis.

677. §. 7. Argumenta, è quibus certitudo sufficiens de morte prioris conjugis habetur, sunt varia, nam sufficit 1. liber Parochi, qui inter mortuos aliquem adscripsit, ita enim habet praxis totius Ecclesiæ: teste *Avers. q. 14. f. 3. contra Pontium.* 2. Productio testamenti demortui facta ex mandato Judicis. 3. Communis & constans fama, si ad eam accedant alia ad-

minicula, nempe quod fuerit senex, valde æger, pugnârit in acie &c. *Avers. & alii communiter.* 4. Si ad famam accedat unus testis de visu: semper autem probanda est fama duobus testibus omni exceptione majoribus, qui deponere debent se à fide dignis audivisse, & esse in illo loco publicum, & se credere rem ita se habere. Quod si conjecturæ probabiles de morte illa non adfint, explicare debent, à quibus personis audiverint, nisi 6. vel 8. testibus fama comprobaretur, uti *Castrop. d. 4. pu. 13. §. 1. num. 8.* habet. 5. Quando locus, in quo esset mortuus, est distans, ex quo difficile est habere probationes, docent *Spor. in Theol. Sacram. p. 4. c. 1. n. 51. & Illf. tr. 6. d. 9. n. 102.* sufficere testem unum oculatum, qui consideratâ qualitate personæ sit fide dignus, & juramento deponat, se vidisse mortuum, aut saltem, inquit *Gob. n. 312.* exequias vel sepulchrum illius, qui dicebatur fuisse talis, tum enim censetur esse testis de visu. Et in hoc casu, si major certitudo vel plenior probatio haberi non possit, secundum *Pirrh. l. 4. tit. 1. sect. 5. & alios*, quos citat, sufficit talis magna præsumptio, quia excludet moralem dubitationem, & faciet probationem moraliter certam, extra tales autem circumstantias non sufficit unus testis, quia Jura dicunt vocem unius esse vocem nullius, *Schild. tr. 2. n. 125.* Unde quamvis *Ab. Holsenf. Angel. & alii* absolute dicant, testimonium unius sufficere, *Sanch. autem Bonac. & alii* absolute negent, tamen *Avers. & Castrop.* putant sufficere, si adfint aliæ simul conjecturæ, uti dictum est, & major probatio haberi non possit, ac testis ex modo deponendi, aliisque circumstantiis præsumatur certum deponere: è contrà, si horum unum absit, non sufficit.

§. 8. Ex dictis constat requiri majorem certitudinem de morte prioris conjugis, quando agitur de Matrimonio novo contrahendo, quam quando agitur de permanendo in secundo Matrimonio contracto cum dubio de morte prioris conjugis, in hoc enim casu posse aliquando esse etiam licitum usum hujus secundi Matrimonii, dictum est à n. 308. Quod si ante secundum Matrimonium deprehendatur adhuc vixisse prior conjux, nunc autem certum sit esse mortuum, Matrimonium manet invalidum, quia quod ab initio non valet, tempore non convalescit, convenit tamen ad scandalum cavendum, & ad educationem prolium, ut ponant novum contractum, sicque valident Matrimonium, *Gob. n. 286. 425. Spor. num. 52.* Casus alios practice resolutos videre poteris apud *Gob. à num. 295. & iterum fusi à num. 328.*

Q. 93. Quid dicendum sit ad hunc casum, quasi duplicis 679. Matrimonii: Titius diu vixit cum Berta, utens eâ velut uxore, quam & uxorem suam esse sæpius juravit coram testibus; non potest tamen ullo testimonio præsentis probare se matrimonium contraxisse. Berta adhuc vivente Titius in facie Ecclesiæ contrahit aliud Matrimonium cum Caja. *Queritur*, quid hic agendum. 12. Convenienda est conscientia Titii pro foro interno, quia si jam neget valorem primi Matrimonii, standum est pro secundo; Si autem asserat valere primum, nihilominus in foro externo solum secundum Matrimonium cum Caja debet censi validum, quia contra solennem contractum secundum formam Juris initum nullæ valent præsumptiones, quantumvis sint nullæ & magnæ. *Barb. Bard. Gob. tr. 10. n. 430. Krim. n. 477. Less. in auct. v. præscriptio cas. 7.* citans alios multos, qui dicunt id tenere, quamvis pro Matrimonio cum Berta essent non tantum fama & indicia, quæ faciant vehementem præsumptionem, sed etiam, quamvis esset fama cum uno teste, quæ duo aliis faciunt plenam probationem, & è contrà, quamvis pro Matrimonio cū Caja in facie Ecclesiæ contractio essent tantum præter Parochum

rochum duo testes. Esse autem obligationem juridicè denunciandi virum, qui scitur vivā primā ducere secundam uxorem, docet *Burgh. cent. 2. cas. 23.* quia hoc vergit in contemptum Matrimonii, in damnum Reip. Christianæ, uxoris utriusque & prolium ex utraque gignendarum.

680. Q. 94. Quid addendum sit circa impedimentum publicæ honestatis. R. §. 1. Hoc impedimentum est propinquitatis personarum orta ex sponsalibus vel Matrimonio rato, vi cuius neuter sponsum validè contrahit cum consanguineis alterius: unde provenit ex quadam quasi affinitate cum consanguineis sponsi vel sponsæ, etiam illegitimis, cum verè descendunt ex eodem sanguine, *Krim. n. 194.* Appellatur iustitia publicæ honestatis, quia videtur iustum & decens, honestatique publicæ congruum, ut inter se non copulentur Matrimonio, quos hoc impedimentum adicit. Oritur etiam tum, quando sponsalia vel Matrimonium initur per procuratores, vel per parentes ex consensu sponsum; attamen non oritur, si sponsalia vel Matrimonium sit nullum ex defectu consensûs, uti si alteruter fictè tantum contraxerit, *Rebell. Avers. q. 17. f. 5. Gob. tr. 9. n. 368.* contra *Sanch. De Justis l. 2. c. 7. an. 26.* & alios.

681. §. 2. Circa publicam honestatem, quæ oritur ex sponsalibus, ita statuit *Trid. sess. 24. De reform. Matr. c. 3.* *Iustitiæ publicæ honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, S. Synodus prorsus tollit: ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedans.* Et probabilius est cum *Rebell. Castrop. Pignat. tom. 4. conf. 15. n. 3. Krimer n. 204. Kugler n. 82.* contra *Sanch. l. 7. d. 68 n. 14. Barb. Pirrh. & alios*, *Tridentinum* intelligi de sponsalibus etiam occultis & ex occulta causa invalidis, cum dicat, quacunque ratione valida non erunt. Deinde *Pius V. in Decreto, Ad Romanum spectas*, declarat Decretum Concilii huiusmodi omnino intelligendum esse & procedere in sponsalibus de futuro duntaxat, non autem in Matrimonio, sic ut perfertur contracto, sed in eo durare adhuc impedimentum in omnibus illis casibus & gradibus, quibus de jure veteri ante prædictum decretum Concilii introductum erat: Unde imprimis certum est, quod publica honestas ex Matrimonio rato dirimat inclusivè ad quartum gradum, licet oppositum tenuerint aliqui apud *Aversam f. 4.* Dein, cum ex *Cap. Ad audientiam De sponsal. & ex Cap. un. De sponsal. in 6.* colligatur, quod jure veteri hoc impedimentum oriatur etiam ex Matrimonio rato invalido (præterquam, si invalidum sit ex defectu consensûs) v. g. ex Matrimonio, quod *Titius Monachus* contraheret cum *Caja*, inferunt *Avers. f. 5. Luca De Matr. d. 7. n. 8. Krim. n. 205.* *Cajam* postea invalidè contracturam cum consanguineo *Titii* usque ad 4. gradum. Quod plerique contra *Sanch. apud Castrop. d. 4. p. 10. n. 3.* extendunt etiam ad Matrimonium clandestinè initum, ubi *Trid.* est receptum, & certum est saltem in sententia eorum, qui dicunt tale Matrimonium habere vim sponsalium, de quo dixi num. 52. Et idem etiam in altera sententia dicunt *AA.* communiter cum *Pignat. tom. 4. consule. 15. & tom. 7. c. 78. §. 3.*

682. §. 3. Si *Cajus* prius inierit sponsalia cum *Titia*, & postea ineat Matrimonium ratum cum *Berta* matre vel sorore *Titæ*, patet hoc Matrimonium esse invalidum ob publicam honestatem: attamen ex *Cap. un. De sponsalibus in 6.* *Cajus* tenetur ducere *Titiam*, hæc enim duo impedimenta non habent vim reciprocam dirimendi, *Laym Gob. num. 386.* Ex quo inferunt plures cum *Avers. f. 5.* ex Matrimonio rato invalido cum aliqua, non oriri hoc impedimentum, pro speciali casu, quo præcesserunt valida sponsalia cum ejus filia vel sorore: E contra putat *Krimer* num. 200. re ipsa quidem oriri hoc impedimentum, sed ex dispositione illa Ecclesiæ non habere effectum juris, *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

ex quo Ecclesia nolit ideo impediri Matrimonium cum primâ.

683. §. 4. Quamvis *Rebell. Barb. Gonz. Pont. Hurt. Dian. Engel* citans declarationem, *Busenb.* hic alique apud *Gob. à n. 372. Avers. f. 5. Krim. à n. 209.* dixerint cessare hoc impedimentum, si sponsalia mutuo consensu sint dissoluta, contrarium tamen nunc tenendum est ob authenticam declarationem *S. Congregationis* datam 6. Julii 1658. & 10 ejusdem mensis approbatam ab *Alexandro VII.* quam referunt *Fagn. in 4. decretalium Cap. Quod audientiam De sponsal. & Matr. n. 29. Sperell. decul. 95. Pignat. tom. 5. consule. 50. p. 5. nu. 1173. Gob. n. 358.* in qua statuitur, nunc & deinceps certum esse debere, quod maneat hoc impedimentum, etiam si sponsalia priora mutuo consensu sint dissoluta: Et ita nunc certum esse, docet etiam *Hæc in Ariadne p. 5. tr. 2. §. 6. à n. 26.* Ratio est, quia ex sponsalibus validis oritur illud impedimentum, & illo semel orto non pendet à voluntate sponsum, ut maneat vel desinat. Hinc etiam manet, etiam si unus sponsum sit mortuus vel ingressus Religionem, uti fatentur omnes. Item manet ex sponsalibus ab impubere contractis, etiam si post pubertatem rescindat, uti conitat ex *Cap. Accessit, §. Sane, De sponsal. impub.*

684. §. 5. Sponsalia impuberum, quamvis sint suspensa, secundum dicta à n. 112 & detur locus reiihendi usque ad pubertatem, tamen secundum jam dicta inducunt hoc impedimentum, ita cum communi *Spor. n. 150.* Et idem est, si impuberes contrahant de presenti, talis enim contractus habet vim sponsalium secundum dicta n. 52. docetque *Avers. f. 5.*

685. §. 6. Ex dictis conitat, quod *Titius* sponsus invalide contrahat Matrimonium cum matre, sorore, filia *Cajæ* sponsæ suæ; item quod *Caja* sponsa invalide contrahat cum patre, fratre, filio *Titii* sponsi sui, quia hæc personæ attinguntur in primo gradu: E contra *Titius* validè contrahit cum matertera, neptè, consobrina, aliisque remotioribus cognatis sponsæ suæ, *Caja* verò cum Patruo, nepotè, & consobrinis aliisque remotioribus consanguineis sponsi sui, quia hi non attinguntur in primo, sed secundo tantum, vel remotiori gradu: non dirimit autem, nisi primus, si sit ex sponsalibus.

686. §. 7. An sponsalia ex metu gravi extorta inducant hoc impedimentum, colligidebet ex dictis num. 106. Si enim talia sponsalia sint irrita jure naturæ, non inducunt: si sint ab initio jure naturæ valida, sed tantum rescindibilia, inducunt & ideo etiam irrita ex metu levi, quia secundum dicta num. 105. sunt valida, licet sint rescindibilia, inducunt hoc impedimentum.

687. §. 8. Publicam honestatem non oriri ex sponsalibus conditionatis conditione necdum adimpletâ, decidit *Cap. un. De sponsal. in 6.* Neque oritur ex promissione mutua volentium se obligare sub veniali tantum, vel tantum sub poena perdendi, v. g. arrham, secundum dicta n. 59. Neque ex promissione mutua Matrimonii factâ à pueris ante septennium, secundum dicta n. 59. Neque ex promissione Matrimonii cum aliqua indeterminatè, v. g. cum una ex filiabus *Titii*, uti colligitur ex *Cap. un. De sponsal. in 6.* nam re ipsa non sunt sponsalia secundum dicta num. 97. Si dispensetur in impedimento affinitatis ex copula licita, hoc ipso dispensatur etiam in publica honestate, quamvis de illa non sit facta mentio, uti dicitur num. 913.

688. Q. 95. An publica honestas vel affinitas contracta inter infideles dirimat Matrimonium suscepto Baptismo prius contrahendum. R. Negat absolutè & probabiliter *Henriq.* quia cum talia impedimenta sint ex solo jure Ecclesiastico, cui neuter infidelis subdebatur, non ligabunt illos post Baptismum, nisi hoc ipso tempore, *ab*

ab iis contrahantur. *Sanch. Cón. & alii* variè distinguunt, sed *Avers.* q. 17. f. 6. & *Kugler* à n. 1902, absolute & etiam valde probabiliter affirmant, quia quamvis Ecclesia non possit statuere aliquid, quo ligentur, quamdiu sunt infideles, tamen potest statuere aliquid, quo ligentur, quando erunt fideles. Et ita cum post Baptismum non possint contrahere, v.g. cum consanguinea in quarto gradu, quamvis id potuissent ante Baptismum, idem erit de reliquis istis impedimentis: & ratio universalis est, quia Canones absolute dicunt, quod fideles habentes tale impedimentum, siue talem relationem ad invicem, non possint valide contrahere, & Canones illi non distinguunt, an in illud inciderint ante, an post Baptismum, ergo cum post Baptismum sint fideles, & tale impedimentum, siue talem relationem ad invicem habeant, non poterunt, nisi ea dispensata, contrahere.

Quid dicendum sit circa impedimentum criminis inter tales infideles, dixi n. 628.

689. Q. 96. Quid notandum sit circa impedimentum ætatis. R. §. 1. Cum impotentia impuberum ad generandum sit tantum temporanea, non dirimit iure naturæ Matrimonium, sed tantum ecclesiastico, in masculis ante 14. in femellis ante 12. annum, uti habetur toto tit. De sponsal. impub. Putantque *Sanch. l. 7. d. 104. n. 2. & 3. & Avers. q. 13. f. 2.* ad validè contrahendum satis esse, si ultima dies complens eos annos sit incepta. *Hosienfis* apud *Dian. p. 5. tr. 5. R. 16.* dat tres dies antè; *M. Ledesma* decem; *Rebell.* unum vel alterum mensem, uti refert *Carden. in 1. crisi, d. 27. n. 110.* sed dicendum est cum *Abb. Pourio, Pignat. t. 10. c. 11.* à n. 38. tempus hoc completum esse debere ad momentum, ita ut nec hora defit, secundum dicta l. 1. à num. 582. Si tamen malitia suppleat ætatem, ita ut præter discretionem rationis etiam adsit potentia generandi, Cap. De illis 2. Cap. Puberes, Cap. ult. De sponsal. impub. statuitur, ante eos annos valere Matrimonium, licet non dispensetur: hinc *Fagn.* ad cit. Cap. De illis ait: *Greg. XIII. cuicumque perenni dispensationem ad Matrimonium impuberis dicitur respondisse: sedem Apostolicam ob hoc non esse interpellandam, cum, si defuit discretio vel potentia consummandi Matrimonium, sedes Apostolica nihil possit: quod si neutrum deesse cognoverit Ordinarius, poterit, si cause, quæ narrantur, sunt veræ, suo jure dictam licentiam concedere.* Vdie *Krim. n. 623.* Exempla eorum, qui ante pubertatem genuerunt, multa breviter referunt *Avers.* suprà & *Krim. n. 597.* Episcopum autem dispensare posse in dubio, an malitia suppleat ætatem, dicitur n. 840.

690. §. 2. Matrimonium ante ætatem legitimam, attamen post septennium initum habere vim sponsalium dixi n. 52. Notat autem *Zacch. l. 1. t. 1. q. 6. à n. 38. & l. 4. t. 1. q. 4.* ætatem Matrimonio ineundo aptissimam esse, in masculis annum circiter 30. in femellis 18. de impotentia autem ex defectu ætatis fusè agit l. 3. tit. 1. q. 2.

691. §. 3. *Sanch.* suprà putat non peccare eos, qui ante ætatem tentant contrahere Matrimonium, sed probabilius est oppositum cum *Kugler* à n. 2117. 1. quia Cap. 2. De sponsal. impub. dicit, districtius prohibemus, ne aliqui, quorum uterque vel alter ad ætatem legibus determinatam non pervenerit, conjungantur, nisi urgentissimâ necessitate interveniente: ex quo colligitur non prohiberi conjunctionem per copulam, hæc enim esset certè fornicaria, & ex nulla causa licita est, sed per consensum voluntatum, id est, Matrimonium de præsentis. 2. Quia videtur esse gravis irreverentia in Authorem Sacramenti, si quis sciens se impeditum, & non posse validè conficere Sacramentum, ponat materiam & formam illius, intendens tanquam Minister illud conficere, ergo.

692. Q. 97. Quid addendum sit circa impedimentum affinitatis. R. §. 1. L. Non facile, ff. de gradibus & affinitibus,

libro 38. tit. 11. sic habetur: Affines sunt viri & uxoris cognati, dicti ab eo, quod duæ cognationes, quæ diversæ inter se sunt, per nuptias copulantur, & altera ad alterius cognationis finem accedit. Unde affinitas rectè describitur, quod sit propinquitas quædam, quæ ex copula carnali, siue in-five extra Matrimonium habita, etiam cum invita vel dormiente, oritur inter consanguineos viri & solam mulierem, item inter consanguineos mulieris & solum virum: vir autem & mulier copulam habentes non dicuntur propriè affines, sed sunt una caro, & vocantur radices affinitatis, quia sunt causa, cur ceteri vocentur affines. Quamvis autem L. Non facile, suprà dicatur, gradus affinitatis nulli sunt, tamen Glossa rectè addit, propriè, nam gradus dicitur ratione cognationis naturalis, quæ hic non est, impropriè tamen possunt dici gradus. Notatque *De Justis l. 1. c. 6. num. 190.* quando duo sunt consanguinei, dicuntur esse conjuncti: quando sunt affines, dicuntur se attinere.

§. 2. Affinitas consanguineorum viri extenditur 693. ad solam mulierem, & non ad consanguineos mulieris; è contrà affinitas consanguineorum mulieris extenditur ad solum virum, ita ut nec consanguinei viri sint affines consanguineis mulieris, nec consanguinei mulieris consanguineis viri; quia hæc mediata & remota affinitas est sublata: hinc *Cajus filius tuus ex primâ uxore*, potest ducere secundæ uxoris tuæ filiam ex alio viro genitam, ita ut eadem uxor tua sit noverca & nurus filii tui *Caji*, tu verò sis ejusdem uxoris *Caji* vitricus & focer: item potest è duabus viduis una nubere filio alterius viduæ ex prioris marito, quo factò, si una filium pariat, poterit altera de tali filio dicere, hic est filius filii mei, & simul frater mariti mei.

§. 3. Ut oriatur affinitas, non satis est, quod penetretur vas muliebre, sed secundum dicta nu. 281. debet vir intra illud seminare, ita ut sit copula vel immissio seminis apta generationi: unde copula eunuchi affinitatem non causat, quia eunuchus non fundit verum semen generationi aptum: Et etiam dixi n. 383. per coitum sodomiticum non contrahi affinitatem.

§. 4. Putant plures cum *Avers. q. 17. f. 1.* contrahi 695. affinitatem, si semen effundatur circa muliebria & attrahatur à matrice, imò etiam si viro cooperante semen quomodocunque, etiam ope demonis vel per artem, recipiatur in matricem, nam censetur etiam tali modo consummatum esse Matrimonium, uti videtur colligi ex dictis n. 280. Oppositum tenet valde probabiliter *Pont. l. 7. d. 33. n. 2. Corrad. in praxi disp. l. 7. c. 1. n. 18. & alii*, quia in his casibus non dicuntur habuisse copulam, affinitas autem non contrahitur, nisi per copulam.

§. 5. Ad contrahendam affinitatem requiri etiam 696. seminationem mulieris, putant multi cum *Avers.* suprà & *Krim. n. 460.* nam *Hippocrates* & *Galenus*, *Zacchias* q. 7. à nu. 11. *Dian. p. 15. tr. 13. R. 54.* docent, quod ad generationem requiratur, & semper interveniat etiam seminatio mulieris, quamvis hæc illam non experiatur ob majorem voluptatem ipsiusmet coitus: Oppositum tamen tenent *Arist. S. Thom. Sanch. & communis Doctorum*, teste *Castrop. d. 3. p. 2. §. 1. n. 1.* qui probabilius dicunt ad generationem sufficere solum viri semen. Quidquid sit de hoc, notat *Gob. tr. 9. à n. 390.* semper præsumi seminationem mulieris, si in copula magnam senserit voluptatem. Et quod virum attinet, rectè notat *Sanch. l. 8. d. 6. n. 18.* si coierit, & dubitet, an seminaverit, vel semen intra vas inciderit, hæc præsumenda esse, quia ita communiter contingit, & ex communiter consensibus est præsumptio.

§. 6. Circa affinitatem ex copula illicita sic statuit 697. *Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 4.* Impedimentum, quod propter affinitatem ex fornicatione contractâ incurritur, &

Matti-

Matrimonium postea factum dirimit, ad eos tantum, qui in primo & secundo gradu conjunguntur, restringitur, in ulterioribus vero gradibus statuit hujusmodi affinitatem Matrimonium postea contractum non dirimere. Pignat. tamen tom. 4. consult. 15. refert aliam declarationem S. Congreg. datam 3. Decemb. 1663. quæ dicat, si adfuerit figura Matrimonii, id est, si Matrimonium publicè contractum fuerit, quamvis invalidè, ex copula quamvis illicita in tali Matrimonio habita oriri affinitatem usque ad quartum gradum inclusivè, sed hæc tenus non satis constitit de illa declaratione.

698. §. 7. Oritur hoc impedimentum quamvis mulier sit vi oppressa, ideòque talis oppressa nubere non poterit consanguineo oppressoris: Nec obstat, quòd mulier vi oppressa primo bimestri sui conjugii possit nihilominus ingredi Religionem, nam, quòd ingredi possit Religionem, ideo est, quia secundum dicta nu. 421. oppressor, ut reparet damnum causatum, tenetur consentire, ut oppressa ingrediatur, & per hunc suum consensum reddit ingressum licitum: è contrà consensus oppressoris non potest tollere affinitatem contractam, nec conjugium cum suo consanguineo reddere licitum.

699. §. 8. Expedi etiam hic nosse nomina affinitatis, eorumque significationem: sunt autem hæc:

Nomina affinitatis.

Socer. Pater uxoris vel mariti. **Schwöher.** Beau-Pere. Pere du mary ou femme.

Socrus. Mater mariti vel uxoris. **Schwieger.** Belle-mère: la mère du mary ou de la femme.

Consocer. Parentes mariti & uxoris. **Gegen-Schwöher.** Les parents du mary ou femme.

Prosocer, seu socer magnus. **Manns oder Weibs Anherz.** L'ayeul du mary ou de la femme.

Prosocrus seu socrus magna. **Manns oder Weibs Anfrau.** L'ayeule &c.

Gener. Maritus filii. **Tochter-Mann.** Beau-fils, le mary de ma fille.

Congener. **Mit-Eydam.** Le deuxiesme beau-fils: le mary d'une autre fille.

Progener. **Sohns oder Tochter Eydam.** Le gendre du fils ou fille.

Nurus. Uxor filii. **Schnur.** Belle-fille: femme du fils.

Connurus. **Mitschnur.** La deuxiesme belle-fille.

Pronurus. **Sohns oder Tochter Schnur.** La belle-fille du fils ou fille.

Levir: frater mariti. **Mans-Bruder.** Beau-frere: frere du mary ou femme.

Glos: soror mariti. **Manns-Schwester.** Belle-sœur: sœur du mary ou femme.

Fratria. Uxor fratris. **Bruders Weib.** Femme du frere.

Sororius. Maritus sororis. **Schwester-Mann.** Mary de la sœur.

Janitices. **Weiber zweyer Brüder.** Femmes de deux freres.

Sorum mariti. **Männer zweyer Schwester.** Marys de deux sœurs.

Vitricus. **Stieff-Vatter.** Paratre: mary de ma mere.

Noverca. **Stieff-Mutter.** Maratre: femme de mon pere.

Privignus. **Stieff-Sohn.** Beau-fils: fils de mon mary ou de ma femme d'un autre lit.

Privigna. **Stieff-Tochter.** Belle-fille: fille de mon mary ou de ma femme d'un autre lit.

700. §. 9. Unica regula pro dignoscendo gradu affinitatis est, ut in hac procedatur, sicuti in consanguinitate R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

est dictum, nam aliquis in eodem gradu est affinis viro, in quo gradu est consanguineus mulieri: E contra in eodem gradu est affinis mulieris in quo est consanguineus viro: in quo autem gradu sit talis consanguinitas, dictum est à n. 605.

§. 10. Non omnes gradus affinitatis dirimere 701. Jure naturæ, certum est ex dicendis n. 828. An autem primus gradus affinitatis dirimat Jure naturali, an positivo tantum, utrimque disputatur; Et *Casrop.* d. 4. pu. §. n. 10. dicit, certum esse, quòd affinitas talis ex copula fornicaria sit Juris positivi tantum, quia in illa dispensat S. *Penitentiaria*, quòd aliàs non posset, quia hic agitur de valore Sacramenti, tum autem non esset licitum agere secundum hanc sententiam, si opposita censeretur verè probabilis. Itaque potissima questio est de affinitate ex copula licita, & quidem in primo tantum gradu. Et siquidem non sit in linea recta, sed transversa, uti si Titius ducat sororem uxoris suæ mortuæ, communis & certa sententia est cum *Sanch.* l. 7. d. 66. n. 11. quòd non dirimat Jure naturæ, nam Pontifices etiam sæpe dispensarunt. Si autem sit in primo gradu lineæ rectæ, uti si Titius ducat matrem vel filiam uxoris suæ mortuæ, hanc affinitatem dirimere Jure naturæ docent S. *Anthon.* *Silv.* *Sor.* *Covarr.* *Belarm.* *Vasq.* *Valent.* *Eslius.* *Cón.* *Laym.* *Tann.* *Pirrh.* *Lugo* in resp. mor. l. 1. d. 40. aliique gravissimi AA. apud *Sanch.* n. 6. & *Dianam* p. 4. tr. 4. R. 93. Idem videntur tenere S. *Basil.* apud *Arcud.* l. 7. c. 32. & S. *Aug.* apud *Sanch.* supra. E contra dirimere Jure naturæ negant S. *Th.* *Alenf.* *Scot.* & *Scotille* omnes teste *Majstro* n. 113. *Cajet.* *Navarr.* *Henricq.* *Sanch.* *Hurr.* *Merat.* *Tancred.* *Pont.* *Bonac.* *Casrop.* *Dian.* *Decast.* *Pignat.* tom. 7. consult. 22. n. 6. *Averf.* q. 17. sect. 2. *Krim.* n. 2178. *Kugler* n. 1887. & 1893. & dicit *Sylvius* utramque sententiam esse practicè probabilem. Nec obstat postremæ, quòd non legatur Papam in eo gradu unquam dispensasse, nam vel non fuit necessitas, vel causæ non occurrerunt sufficientes. Qui tamen in praxi vellent operari secundum posteriorem sententiam, deberet judicare esse moraliter certam, nec Sacramentum exponi periculo nullitatis.

§. 11. Si affinitas ex copula illicita sit ex una parte 702. in tertio gradu, vel ex copula licita in 5., sequitur ex dictis n. 613. nullum esse impedimentum.

§. 12. Notandum hic iterum, quod verbo infinuavi n. 692. habentes copulam non dici affines inter se, sed primum gradum affinitatis haberi in illis consanguineis utrimque, qui in primo gradu sunt conjuncti cum alterutro illorum, qui copulam habent.

Q. 98. Quomodo practicè sit procedendum, quando queritur de impedimento affinitatis, v. g. inter Titium & Bertam. 704. Inquirendum est, an alteruter habuerit perfectam copulam cum consanguineo vel consanguinea alterius. 1. Considerandum, an copula fuerit licita vel illicita. 2. Videndum, in quo gradu consanguinitatis persona illa, cum qua Titius & Berta habuit copulam, sit consanguinea Bertæ vel Titio, & tum ex dictis facillimum erit cognoscere, an inter illos sit impedimentum affinitatis, necne.

Q. 99. Quomodo Jus civile discrepet à Jure Canonico in computatione graduum cognationis & affinitatis. 705. Quoad lineam rectam utrumque Jus convenit. Quoad transversas, Jus civile observat unicam hanc regulam, quòd tot sint gradus, quot sunt personæ, stipite dempto, hinc secundum Jus civile duo fratres sunt in secundo gradu, cum tamen secundum Jus canonicum sint in primo. Atque hæc computatio civilis attenditur in tutelis committendis, & in successione ab intestato, v. g. Pater & non frater succedit ab intestato, quia Pater est in primo gradu cum filio suo, frater autem in secundo tantum, civiliter computato. E contra computatio Canonica obser-

vatur, in Matrimonio contrahendis. 2. Jus Canonicum vult Matrimonium in quarto gradu affinitatis ex copula licita esse irritum; Jus civile restringit illud impedimentum, ad secundum tantum gradum. 3. Secundum Jus civile, illi tantum dicuntur agnati, qui per viros habent consanguinitatem; & contra illi cognati, qui per feminas, unde soli agnati & non cognati dicuntur succedere in feudis masculis, agnati autem & cognati succedunt in feudis promiscuis.

706. Q. 100. Quid addendum sit circa impedimentum clandestinitatis. R. §. 1. Clandestina Matrimonia ab initio Ecclesie fuerunt prohibita, Trid. sess. 24. c. 1. De ref. Matr. attamen non fuerunt, nec jam inter infideles sunt illicita ipso Jure naturæ, uti probabilius tenent S. Th. alique cum Avers. q. 6. f. 1. contra Sanch. l. 3. d. 3. n. 8 & alios, tam parum, quam alii contractus, qui merito postulant prohiberi, ne clam fiant, ob fraudes, aliæque inconveniencie: multo minus etiam in Ecclesia ipso Jure naturæ sunt irrita, uti satis clare dicit Trid. supra, quidquid contradicant aliqui cum Pontio l. 5. c. 1. Potuisse autem Ecclesiam irrita reddere Matrimonia clandestina, rectè probat Kugler à nu. 861. Et non ideo Ecclesiam formaliter & proximè mutasse institutionem Christi vel materiam hujus Sacramenti, probavi l. 6. p. 1. n. 17.

707. §. 1. Per hoc Matrimonium non est simpliciter clandestinum, quod ineatur clam vel noctu, vel etiam neglectis proclamationibus, uti certum est ex illis, quæ refert De Luca De Matr. d. 2. n. 7. sed tantum si contrahatur sine præsentia Parochi vel testium, secundum Trid. supra, quod ita statuit: Qui aliter, quam præsentia Parochi vel alio Sacerdote de ipsius Parochi seu Ordinarii licentia, & duobus vel tribus testibus Matrimonium contrahere attentabunt, eos S. Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit, & hujusmodi contractus irritos & nullos esse decernit, prout eos præsentia Decreto irritos facit & annullat. Insuper Parochum vel alium Sacerdotem, qui cum minore testium numero, & testes, qui sine Parochi vel Sacerdote hujusmodi contractui interfuerint, nec non ipsos contrahentes graviter arbitrio Ordinarii puniri præcipit. . . . Decernit insuper, ut hujusmodi Decretum in unaquaque Parochia suum robur post triginta dies habere incipiat à die primæ publicationis in eadem Parochia factæ numerandos. Et irritat Trid. Matrimonia clandestina etiam eorum, qui hanc legem ignorant vel de ea non cogitant, uti rectè Kugler à n. 868. nam per Trid. attentabunt, non significat requiri cognitionem legis, sed accipit pro conabuntur aliter contrahere: hinc nequidè valet in articulo mortis pro legitimanda prole, secundum dicta n. 525. & 526. docetque Kugler à n. 874. quia hic est lex absolute irritans & inhabilitans.

708. §. 3. Quamvis Trid. hic utatur nomine Parochi, tamen etiam per se ipsos validè assistunt tum Episcopi, tum etiam eorum Vicarii generales, vel etiam alius committere possunt potestatem assistendi, cum sint Ordinarii & Parochi etiam ipsorummet Parochorum, communis cum Kugler n. 316. Leurr. De Vicario q. 162. 163. Et quamvis Nav. Sayr. De Luca ad Trid. disc. 26. n. 20; alique dicant Episcopum & Vicarium generalem invalidè assistere, si Sacerdotes non sint, tamè oppositum videtur probabilius cum Kugler n. 317. Pontio l. 5. c. 1. n. 11. Leurr. cum id validè faciat Parochus non Sacerdos, secundum dicenda n. 728. Et ista omnia possunt Episcopus ac Vicarius, quamvis Jurisdictio Episcopi esset suspensa, quia assistentia & commissio assistendi non sunt propriè actus jurisdictionis secundum dicenda nu. 729. docentque Sanch. Barb. Leurr. q. 164. Et quæ dicta sunt de Episcopo, ejusque Vicario, ob eandem rationem etiam valent de Capitulo, ejusque Vicario, dum Sedes vacat. Gurr. Pont. Dian. Leurr. q. 583. Krim. num. 678. qui addit, idem esse de Nuntio Apostolico pro sua Provincia,

et in de Archi-Episcopo actu visitante in diocesis Suffraganeorum.

§. 4. Quamvis Trid. ipsum alicubi promulgatum non sit, si tamen hoc decretum. Trid. sit ibi promulgatum, Matrimonium clandestinè initum erit in ratione Matrimonii invalidum: an autem valiturum sit in ratione sponsalium, dixi n. 52. Ut autem hoc Decretum Trid. censeatur promulgatum, non est satis, quòd v. g. Parochus vel etiam Episcopus faciat promulgari, quòd Matrimonia clandestina imposterum futura sint invalida, sic enim intelligi posset esse tantum Episcopi legem, sed promulgari debet tanquam Lex Tridentini seu supremæ potestatis, uti fuse deducit Pignat. tom. 1. conf. 151. à n. 20. Si tamen Decretum alicubi observetur, præsumi debet esse promulgatum, uti habent declarationes S. Congreg. apud Pignat. tom. 5. conf. 79. à n. 40.

§. 5. Soc. Graff. & alii apud Mastr. n. 44. putant, si sit gravissima causa contrahendi sine Parochi vel testibus, in tali casu non obligare hoc Decretum, v. g. si casu absit Parochus, & concubinarus habens multas illegitimas proles esset sine Matrimonio moriturus, putant Matrimonium coram testibus initum fore validum. Idem tenet Amicus d. 7. n. 136. si Princeps habens nulum ex concubina sit proximus morti, & eo sine hærede mortuo Principatus ad hæricos devolvendus esset: Rationem dant, quia epikia videtur posse in tali lege humana habere locum, cum sit æqualis vel major necessitas, quam esset, si non esset tutus ad Parochum accessus, in quo casu valere potest Matrimonium sine præsentia Parochi secundum dicenda nu. 781. ideòque etiam hic videtur prudenter præsumi voluntas Papæ, ut in tali casu valeat Matrimonium. Oppositum absolute tenent communiter omnes cum Navarr. Henric. Ledesin. Sanch. Less. in auct. V. Matrimonium, casu 17. Pontio l. 5. c. 6. n. 2. Gob. tr. 9. n. 476. Mastr. supra. Verj. arc. 3. Kugler n. 292. quia lex irritans vel inhabilitans vel præscribens contrahibus formam substantialem, uti facit illa Tridentini, non admittit epikiam, in eo autem casu, quando est difficilis accessus ad Parochum, aut nullus est amplius in tali loco, tunc Ecclesia specialiter dispensat, uti dicitur à nu. 778. non autem in aliis casibus, quamvis forte essent majoris necessitatis, unde sicuti dixi n. 526. in quacunque necessitate manere impedimentum, v. g. consanguinitatis, sic etiam manet impedimentum ob absentiam Parochi. Hinc etiam si Matrimonium contrahatur per Procuratores extra Parochias utriusque sponi, debet interesse alterutrius Parochus vel alius Sacerdos ab hoc designatus, secundum paulò post dicenda.

§. 6. Si alicubi nunquam fuerit Parochus catholicus, certum est non requiri ejus præsentiam ad valorem, cum enim ibi nunquam fuerit Parochia, obligatio adhibendi Parochum nunquam incepit, quia prius incipit post dies 30. à publicatione facta in Parochia ipsa: unde ubi hoc Trid. Decretum promulgatum vel receptum non est, vel usu est legitime abrogatum, quamvis illicite fiat, validè tamen contrahitur sine Parochi & testibus, uti constat ex Trid. ipso supra. Quòd si Decretum illud observetur in aliqua Parochia, ubi tamen promulgatum non sit, fieri poterit, ut per ejusmodi consuetudinem inductum sit hoc impedimentum, secundum dicta n. 523.

§. 7. Si quis è loco, ubi Trid. Decretum viget, eat ad locum, ubi non est receptum, animo ibi contrahendi clandestinè, dicendum est contra Sanch. l. 3. d. 18. q. 4. Pontium l. 5. c. 9. Less. in auct. V. Matrimonium cas. 14. Avers. q. 6. f. 2. & alios multos, tale Matrimonium esse invalidum, quod nunc videtur certum ex responso S. Congreg. & Brevi Urb. VIII. ad Ferdinandum Archi-Episcopum Coloniensem, cujus hic est tenor.

URBANUS VIII.

Ad futuram rei memoriam.

EXponi Nobis nuper fecit Venerabilis Frater Archi-Episcopus Colonienſis, quod habito nuper per Eum ad Venerabiles Fratres noſtros S. R. B. Cardinales, ſacri Concilii Tridentini Interpretes recurſu ſupra infra ſcriptis dubiis, videlicet Primo, an incole tam maſculi, quam femine loci, in quo Concilium Tridentinum in puncto Matrimonii eſt promulgatum, tranſeuntes per locum, in quo dictum Concilium non eſt promulgatum, retinentes idem domicilium, valide poſſint in iſto loco Matrimonium ſine Parocho & teſtibus contrahere. Secundo, quid ſi eò prædicti incole tam maſculi, quam femine ſolo animo ſine Parocho & teſtibus contrahendi ſe tranſferant, habitationem non mutantes. Tertiò, quid ſi iidem incole tam maſculi quam femine eò tranſferant habitationem illo ſolo animo, ut abſque Parocho & teſtibus contrahant. Iidem Cardinales ad primum & ſecundum, non eſſe legitimum Matrimonium inter ſe tranſferentes, ac tranſeuntes cum fraude. Ad tertium verò dubiorum huiusmodi, ſi domicilium verè tranſferatur, Matrimonium eſſe validum reſponderunt & reſolverunt, prout in decreto de ſuper emanato plenius continetur. Cum autem, ſicut i eadem expoſitio ſubjungebat, dictus Archi-Epiſcopus reſponſum ſeu dubiorum prædictorum reſolutionem huiusmodi pro illius ſubſiſtencia & validitate ſtimatoribus, Apoſtolicæ Noſtræ confirmationis robore confirmari ſummopere deſideret, Nos eundem Archi-Epiſcopum ſpecialibus favoribus & gratiis proſequi volentes, ſupplicationibus illius Nobis ſuper hoc humiliter porrectis inclinari, reſponſum ſeu dubiorum prædictorum reſolutionem huiusmodi, auctoritate Apoſtolicâ tenore præſentium approbamus & confirmamus, illiſque inviolabilis Apoſtolicæ ſignaturis robur adjicimus, decernentes illud, ſeu illam, nec non præſentes litteras valida, ſirma & efficacia exiſtere & fore, ſuiſque plenariis & integris effectibus foreiri & obtinere, ſique & juxta illa per quoscumque Judices ordinarios & delegatos etiam cauſarum Palatii Apoſtolicæ Auditores judicari & definiri debere, ac irritum & inane, ſi ſecus ſuper his à quoquam, quavis auctoritate ſcienter vel ignoranter contigerit attentari, non obſtantibus conſtitutionibus & ordinationibus Apoſtolicis cæterisque contrariis quibuſcumque. Datum Romæ apud S. Mariam majorem ſub annulo piſcatoris, die 14. Auguſti 1627.

Quod autem obliget illud Decretum, teſtantur Lugo in Reſp. mor. l. 1. dub. 36. Dian. p. 6. tr. 7. R. 19. Tamb. hic l. 8. tr. 6. c. 2. §. 2. Kugler à n. 905. Gob. tr. 9. n. 481. & 504. ubi n. 468. citat reſponſum facultatis Vienneniſis idem reſolventis, quod referam n. 754. Et ut decretum relatum nunc ubique obliget, ſatis eſt, notiſſiam illius nunc haberi, & factam eſſe certam per Theologos, inquit Gob. nu. 482. Quod ſi quis ad talem locum iſſet ſine fraude, id eſt, non ideo præciſè, ut ſic contraheret, ſed v. g. ob negotia vel mercaturam; circa hoc nihil reſolvit decretum, putavitque facultas Vienneniſis, & alii cum Lugo, quoddum contrahatur validè, eò quod contractus ſequatur naturam loci, in quo ſit, ſecundum jam dicenda: Et pro hac ſententia Pyrrh. Corrad. in praxi diſpenſ. l. 8. c. 4. n. 16. reſert declarationem S. Congreg. Quid autem ſit dicendum, ſi veniat ad locum, ubi etiam receptum eſt Trid., dicitur ſeq. n.

713. §. 8. Si uterque ſpectet ad Parochiam, in qua decretum non eſt promulgatum, & peregrinantes clàm contrahant in Parochia, ubi eſt promulgatum, videri poſſet valere, quia peregrini non tenentur legibus loci alieni, ſecundum dicta l. 1. n. 685. ſed opoſitum tenendum eſt, nam contractus, qui ſunt aliquid pertinens ad forum externum, regulantur juxta leges loci, in quo ſunt, Cap. Diſcreti, & Cap. finali de foro compet. Sanch. l. 3. d. 18. n. 26. Krim. num. 645. Kugler n. 294. Schiava l. 6. diff. 13. n. 14. Imò

habet communis cum Buſenb. ſuprà nu. 8. & Pignar. tom. 5. conſult. 79. n. 33. quamvis tales contraherent coram Parocho huius alieni loci & teſtibus, adhuc nullum fore Matrimonium, quia peregrinus nollens alicubi manere per majorem anni partem, non acquirit nequidem quali domicilium. ergo hic Parochus non eſt ipſorum proprius, ergo contrahunt ſine ullo proprio Parocho; aliud eſt de vagis ſecundum dicenda à n. 746. nam hi nullibi habent proprium Parochum, è contrà peregrini habent in loco ſui domicilii, ſine cujus & teſtium præſentia invalidè contrahunt in loco, ubi Trid. eſt receptum.

§. 9. Si ſponſus ſpectet ad Parochiam, in qua Decretum eſt promulgatum, & ſponſa ad Parochiam, in qua non eſt promulgatum, ſi Matrimonium in Parochia ſponſi ineatur ſine Parocho & teſtibus, erit invalidum: ſi ineatur in Parochia ſponſæ, erit illicitum ſed validum, quia, ſecundum dicta, contractus quoad valorem pendet à legibus loci, in quo ſunt, ideò, que valere tale Matrimonium reſpondit S. Congregatio, uti teſtantur Wameſ. in conſ. tom. 2. conſ. 530. & Pignar. tom. 5. conſult. 79. n. 22.

§. 10. Parochus validè aſſiſtit extra Parochiam, 715. imò & dioceſin ſuam, quia, quamvis hæc aſſiſtentia ſiat tanquam à perſona publica, tamen nō privato modo, uti auditio confeſſionis, nec eſt actus juridiſtionis, & ſaltem non contentioſæ, Sanch. Averſ. q. 6. l. 3. Krim. n. 661. Kugler à num. 955. Buſenb. contra Henriq. Pont. & alios. Si tamen ſolemniter extra Parochiam ſuam aſſiſteret, Laym. Barb. Averſ. Lohm. Pirrh. Caſtrop. d. 2. p. 13 §. 9. n. 7. dicunt peccare, ſed etiam hoc negant Sanch. & Krim. n. 662. quia nullibi prohibetur. Et idem dicunt poſſe alium à tali Parocho designatum.

§. 11. Si contracturi ſpectent ad diverſas Parochias 716. vel dioceſes, Navarr. putavit contrahendum coram Parocho ſponſæ, & ita dicitur ſervari Romæ, ſed certum videtur ſufficere, ſi etiam coram Parocho ſponſi, ſus enim non determinat, cur potiùs fieri debeat coram uno, quam coram altero, Averſ. q. 6. l. 3. Barb. Krim. n. 660. Pign. à n. 13. referens plures declarationes, quæ etiam dicunt valere, licet in Parochia ſponſæ contrahant coram Parocho ſponſi. Poſſet tamen Ordinarius circa iſta aliquid præcipere, quod obſervandum eſſet, quamvis non de valore.

§. 12. Si quis in fraudem prioris Parochi verè 717. tranſferat domicilium ad aliam Parochiam, validè & licitè contrahit coram hoc Parocho, uti colligitur ex decreto relato n. 712. Nec fraus illi patrocinatur, ſed conditio Parochiani, quam licitè acquirit, Fagn. Barb. Boſſ. De Luca De Matr. diſc. i. n. 9. Sanch. n. 11. Krim. n. 672. Sylv. contra Ledefm. & Veggan. Notat tamen rectè De Luca n. 14. ſi quis tantum de die moraretur in hac altera Parochia, & noctu cubaret in prioris domo adhuc inſtructa ſuis mobilibus, cenſeri non acquiſiſſe domicilium in iſta altera Parochia, ſed permaniſſe in prioris.

§. 13. Quamvis Paulus III. conceſſerit Societati 718. JESU poteſtatem familiaribus ſuis miniſtrandi omnia eccleſiaſtica Sacramenta, uti habetur in novo comp. privil. v. Familiares, §. 1. & 2. non ideo habet poteſtatem aſſiſtendi eorum Matrimoniis, quia quamvis id intelligeretur de Matrimonio, in quo Sacerdos non eſt propriè Miniſter, tamen hoc privilegium per Trid. eſſet revocatum, quod ad valorem ſtatuit, ut adſint tres teſtes, quorum unus ſit proprius Parochus, Lugo in reſp. mor. l. 1. dub. 38. Similiter, quamvis Capellanus in Hoſpitali poſſit adminiſtrare omnia Sacramenta, & ſepelire ibi morientes, tamen non aſſiſtit validè eorum Matrimoniis, cum non ſit verè Parochus, De Luca de Parochis d. 23. n. 19.

§. 14. Parochus ſolius originis non cenſetur pro- 719. prius

prius in ordine ad assistendum Matrimonio, *Sanch.* l. 3. d. 23. n. 7. *Pont.* l. 5. c. 13. §. 1. *Gob. tr. 9.* n. 486. *Pignat.* tom. 5. consult. 79. Si tamen aliquis, qui semel habuit domicilium in loco originis, semper retinuerit animum revertendi ad locum illum originis & ibi habitandi, retinuit ibi domicilium habitationis, etiam si plurimis annis absuerit, poteritque etiam coram illo Parocho contrahere Matrimonium, *Less.* in auctario v. *Matrimonium* casu 14. *Pont.* nu. 8. non enim amittitur domicilium, dum quis discedit animo revertendi, uti rectè *Pignat.* tom. 7. conf. 63. pro hoc citans decisionem *Rotæ*, & 18. gravissimos Auctores, ac consentit *Laym.* l. 5. t. 6. c. 10. n. 5. adeoque; habet domicilium primum in patria, sive loco originis, & alibi acquirit quasi domicilium, adeoque potest apud utriusque loci Parochum validè contrahere Matrimonium; imò quamvis animo alibi perpetuò habitandi deseruisset patriam, putant *Gob. tr. 9.* n. 533. & alii, si non sit sui Juris, sed integrè adhuc sub potestate patria, non ideo amittere illud suum primum domicilium, sed retinere illud per voluntatem eorum, quibus subest, & qui possunt semper eò revocare: Si tamen recenter ad aliquem locum venisset, nec satis notus esset, petendum foret testimonium, quòd absit impedimentum, è loco, in quo diutius commoratus est, vel si inde accipi non possit, exigendum iuramentum, quòd nullum sciat impedimentum.

720. §. 15. Communis sententia habet cum *Sa. Sanch.* *Pignat.* tom. 5. consult. 79. n. 44. *Delb.* c. 12. d. 7. c. 7. n. 11. *Krim.* n. 660. *Kugler* n. 296. quòd voluntas habitandi perpetuò in aliquo loco sufficiat ad domicilium habitationis, ibi statim etiam primo die, quo reipsa habitare incipit, contrahendum, quamvis enim per *Constit. Inn.* XII. in lib. 6. parte 2. n. 2172. relatum, id non sufficiat ad effectum suscipiendi Ordines, tamen secundum ibi dicta n. 2177. non obest acquirendo domicilio in ordine ad alios effectus, & specialiter in ordine ad acquirendam Parochiam. Nec obstat, si hæc voluntas postea mutetur, nam domicilium semel acquisitum prius non amittitur, quam quis reipsa corpore se in alium locum transferat. Similiter illa voluntas perpetuò manendi alicubi non excludit voluntatem aliò migrandi, si fortè casus aliquis, vel promotio aliò vocet, uti ibidem dictum est num. 2184.

721. §. 16. Quamvis ad acquirendum simpliciter domicilium habitationis requiratur animus perpetuò ibi habitandi, id tamen non requiritur ad acquirendum quasi domicilium pro Matrimonio, aliisque Sacramentis ab Ordine distinctis; sed pro his acquiritur Parochia per habitationem non brevis temporis, uti si quis propter negotium, studium, famulatum, vel tempore pestis aut belli aliquò confugiat, quamvis cogitè postea redire, ita cum multis aliis *Sanch.* num. 13. *Pont.* l. 5. c. 13. num. 4. *Gob. tr. 9.* n. 483. & 534. *Engel* in manuali Paroch. p. 1. c. 5 §. 3. *Kugler* n. 301. Ratio est, quia is est proprius Parochus in ordine ad conjungendum Matrimonio, qui in *Cap. Omnis*, De pœnit. & remiss. appellatur proprius Sacerdos ad audiendas confessiones, sed hic appellatur talis, qui habet curam Parochiæ, in qua quis est per maiorem anni partem, ergo. Putat quidem *Pignat.* tom. 7. consult. 63. n. 6. si quis Romæ è domo paterna missus Paduam studiorum causâ etiam 30. annis hic studeat, non fieri subditum alicui Parocho Paduæ quoad Sacramenta voluntaria, sed tantum in necessitate quoad Sacramenta confessionis & communionis, vocatque sententiam certam, ex *Hosienf. Abb. Menoch.* vol. 4. conf. 398. Hinc etiam est hoc statutum Cleri Romani: *Familiares & famulos Eminent. Cardinalium seu aliorum Principum ac Prelatorum, nec non aliorum quorumcumque, qui retinent domicilium in alia Parochia,*

ad illam Parochiam pertinere statim in qua retinent domicilium, licet apud suos domos inveniuntur & morte occumbant. Sed quidquid sit de aliis fortè diocesis, dicendum est saltem pro nostra Germania cum *Laym.* l. 5. t. 6. c. 10. n. 5. & aliis communissimè, eos, qui è loco originis vel domicilii veniunt ad alium, animo hic aliquo tempore permanendi, acquirere quasi domicilium, sufficiens ad subjectionem in ordine ad omnia Sacramenta (excepto Ordine) ad dispensationes in votis, sepulturam &c. pro quo citat *Gob. Palud. Gabr. Silv. Suar. Mol.* Et certum est teneri à *Sanch.* suprà: imò *Laym.* l. 1. t. 4. c. 12. nu. 1. putat ad hoc, ut quis non hospes, sed loci habitator habeatur, sufficere animum etiam aliquantò minùs, quam per maiorem anni partem permanendi, argum. *L. Hæres absens.* §. Proinde ff. De Judiciis, sed videtur standum sententiæ communi, quòd requiratur animus permanendi saltem per maiorem anni partem. Quid autem dicendum sit de incarceratis, exulibus, relegatis, qui illubenter detinentur, nec permanerent vel uno die, nisi cogerentur, vide dicenda l. 7. num. 247. & *Kugler* à num. 299. qui dicit, ut validè contrahant, debere velle permanere per maiorem anni partem.

§. 17. Etiam hoc quasi domicilium acquiritur 722. primo die, statim ut quis habitare incipit cum voluntate manendi per maiorem anni partem, *Kugler* suprà & alii. Si quis autem inceperit hic habitare, & mutet Parochiam, recipere poterit & debebit omnia Sacramenta ab eo Parocho, cui actu tunc subdatur, quia deseruit alteram Parochiam, *Sanch.* n. 14. & 15. non sufficit autem solus animus mutandi, uti antea est dictum, *Sanch.* n. 15.

§. 18. Si quis duas Parochias æqualiter, aut serè 723. æqualiter inhabitet, v. g. unam hyeme, alteram æstate, sit Parochianus utriusque, potestque indifferenter coram alterutro Parocho contrahere Matrimonium, ita ut, si hyeme contrahat, possit contrahere coram Parocho æstivali, quia uterque utroque tempore est proprius ejus Parochus, uti conitatur ex Jure apud *Sanch.* d. 24. Quòd si non æqualiter habitet utrobique, sed v. g. per septem menses ruri, per quinque in urbe, invalidè contrahit in urbe, quia ut possit in utroque loco, Jura requirunt æqualitatem habitationis in uno & altero loco, non quidem arithmeticam, sed saltem moralem, quæ hic non est, nemo enim dicit, quòd 154. dies sint moraliter æquales cum 210. sicuti nemo dicit, quòd homo quinquagenarius sit moraliter æqualis ætate cum septuagenario, *Lugo* dub. 37. *Gob. tr. 9.* n. 508. Quid autem dicendum sit, si domus alicujus sit in confinio seu partialiter in fundo duarum vicinarum Parochiarum, dicam l. 7. n. 241.

§. 19. Principes vel Nobiles in ordine ad Matrimonium non habent domicilium in omnibus sibi subditis locis, sed tantum in loco, ubi veram & realem habitationem habent, *Lugo* num. 11. *Gob.* nu. 497.

§. 20. Episcopus non potest Parocho auferre potestatem validè assistendi, tum quia assistere non est propriè actus jurisdictionis, licet aliquando talis vocetur ad significandum quòd non sit actus ordinis, ergo quamdiu manet Parochus, validè assistit. *Sanch.* l. 3. d. 21. num. 12. *Avers.* q. 6. f. 3. *Lugo* dub. 45. *Kugler* à nu. 822. testantes ita declaratum esse à *S. Congreg.* tum etiam, quia Episcopi non possunt inducere impedimentum dirimens, secundum dicta nu. 514. Nec juvaret, si Episcopus præter prohibitionem etiam adderet clausulam irritantem, nam hæc ob rationem datam nihil operaretur. Aliud est de Papa, qui potest ponere impedimenta, de quo etiam videndus *Pignat.* tom. 4. consult. 167. Posset autem etiam Episcopus impedire valorem talis Matrimonii, si Pa-

si Parochiam ipso facto tolleretur à Parocho attentante talem assistentiam, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 17. an autem ita possit ipso facto tollere, merito dubitatur, & videri debent dicenda n. 730. Addit *Avers.* f. 4. Episcopum posse irritare aut revocare licentiam, quam Parochus dedisset alteri Sacerdoti ad assistendum, quia hic delegatus non ideo esset factus Parochus, & voluntas Episcopi censetur esse superior ac potentior, quam voluntas Parochi committentis.

726. §. 21. Si statutum diocesenum habeat, ut Parocho non liceat assistere Matrimonio Catholici cum acatholica, licet pro certo haberet acatholicam non ita diu post futuram Catholicam, eò quod ex ejusmodi Matrimonii multa sequi soleant incommoda spiritualia, tum ipsi conjugi Catholico, tum liberis, tum ipsi Reipublicæ christianæ, si Parochus ad cavendam publicam infamiam sponsæ imprægnatæ assistat, valebit quidem Matrimonium, sed Parochus peccabit mortaliter, quia manet tota ratio legis prohibentis. *Nec obstat*, quod infamiam incurrant, nam hanc suæ culpæ & fornicationi imputare debent.

727. §. 22. Valet Matrimonium, cui assistit Parochus habens titulum invalidum sed coloratum cum errore communi, etiam si sit tantum laicus, qui reputetur Sacerdos, uti dixi l. 6. p. 1. n. 112. docentque *Côn. Barb. Sperell. decis. 30. n. 21. Krim. n. 667. Kugler à n. 940. Pignat. tom. 6. consult. 3. à n. 14.* dicens id valere, quamvis deesset coloratus titulus, si ex communi errore sit Parochus putativus. Addunt alii expressè, quamvis esset intrusus, sed melius contradicunt alii cum *Kugler à n. 948.* quia intrusus non habet titulum collatum ab Ordinario, ergo nullum nequidem coloratum habet titulum, quem tamen requirit communissima.

728. §. 23. *Silv.* & alii dicunt Parochum assistentem Matrimonio debere esse Sacerdotem, tum quia debet posse benedicere nuptiis, tum quia *Trid. sess. 24. De reform. Matr. c. 1.* sic habet: *qui aliter, quam præsentè Parocho, vel alio Sacerdote . . . contrahere attentabunt*, eos S. Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit, ergo cum dicat, vel alio Sacerdote, videtur innuere, quod Parochus etiam debeat esse Sacerdos. Oppositum probabilius tenent cum communi *Henriq. Côn. Laym. Bonac. Barb. Sanch. l. 2. d. 20. nu. 3. Kugler à n. 929. Gob. tr. 9. nu. 486. Avers. q. 6. l. 3.* pro quo *Pontius t. 5. c. 17. nu. 1.* refert declarationem S. Congreg. Ratio est, quia *Trid.* nullibi requirit, ut Parochus ipse sit Sacerdos, ideòque paulò post dicit, qui sine Parocho vel Sacerdote &c. omisso Tò alio. Nec rationes allatæ urgent, non 1. quia potest benedicere dicendo, ego vos conjungo in nomine Patris &c. Nec 2. quia *Lucæ 23.* de Christo dicitur: *ducebatur autem & alii duonequam cum eo*, neque tamen inde sequitur Christum fuisse nequam. Unde à pari dixi n. 708. Episcopum & Vicarium generalem, quamvis necdum Sacerdotes posse assistere. Attamen ex relatis verbis *Trid.* rectè colligitur eum, cui committitur, ut loco Parochi assistat, debere esse Sacerdotem: quamvis Papa committere posset etiam non Sacerdoti, *Krim. nu. 679.* Nec sufficit esse Parochum alterius Parochiæ, quia pro admittenda hac commissione habet se sicuti non Parochus, ergo debet esse Sacerdos, *Krim. nu. 665. Avers. f. 4.* addens posse committere cuivis Sacerdoti, quamvis non approbato, & contra prohibitionem Ordinarii, item quamvis excommunicato &c. uti jam dicitur de ipsomet Parocho.

729. §. 24. Valide assistit Parochus suspensus, interdictus, excommunicatus, publicè denunciatus & vitandus, schismaticus, degradatus, dummodo non sit actualiter depositus, quamvis enim v. g. excommunicatus vitandus careat jurisdictione ad absolvendum, non tamen caret potestate præstandi suam

qualificatam præsentiam, *Nam. Suar. Henriq. Sanch. l. 3. d. 21. Côn. Pont. Laym. Avers. suprà, Castrop. De censur. d. 2. pu. 15. n. 2. Dicast. De censur. d. 2. n. 659. Pignat. tom. 7. consult. 62. Krim. n. 666. Kugl. n. 318.* contra *Avilam* & alios. Putant quidem *Led. Cîn. Laym.* talem Parochum excommunicatum invalide dare alteri licentiam assistendi, quia hanc dare videtur esse propriè actus jurisdictionis, sed melius contradicunt *Vega, Henriq. Dian. Barb. Sanch. q. 2. Kugler nu. 667. Avers. q. 6. l. 4. §.* Si verò, cum quibus tenui l. 6. p. 2. n. 1565. nam sicut assistere non est propriè actus jurisdictionis, ita nec substituere aliquem ad assistendum. Unde valeret, quamvis etiam ille Sacerdos substitutus esset excommunicatus & degradatus, uti docent *Sanch. Barb. Boff. Kugler n. 336.*

§. 25. Quamvis *Cap. Licet canon, De elect. in 6.* 730. statuatur, ut Parochus, qui intra annum non sit Sacerdos, ipso Jure sit privatus Parochiæ, etiam nullà præviâ monitione, tamen cum possessio in conscientia non vacet, nisi autoritate Judicis privetur, valide assistit Matrimonio, uti resolvit S. Congreg. 12. Martii, 1593. & 24. Martii, 1653. apud *Pignat. tom. 8. conf. 24.*

§. 26. *Genetius c. 4. q. 10* refert hanc declarationem S. Congreg. datam 16. Febr. 1595. *An validum censeatur Matrimonium celebratum in Parochia mulieris coram Sacerdote habente licentiam à Parocho viri & præsertim cum Parochiæ viri & mulieris sint in diversis diocesis constitutæ, omnes fuerunt ejus sententiæ, ut Matrimonium celebratum coram Sacerdote de licentia Parochi viri in Parochia mulieris, etiam si in diversis diocesis ipsæ Parochiæ constitutæ sint, valeat.* Ratio est, quia illa assistentia Parochi non est actus jurisdictionis contentiosæ, uti n. 714. dictum est, nec respicit locum, sed tantum contrahentes, & idèo notat *Avers. q. 6. l. 4.* Sacerdotem, cui licentia assistendi data est, posse assistere etiam extra Parochiam concedentis, licet hic dixisset, ut in Ecclesia vel Parochia sua assisteret, nam illa designatio loci, nisi aliud constaret, credi posset esse facta ob majorem congruitatem.

§. 27. Si Parochus dederit licentiam sub aliqua 731. conditione, quæ non observetur, erit invalida, quia non operatur ultra mentem concedentis: rectè tamen docent *Sanch. l. 3. d. 33. & alii cum Avers. q. 6. l. 4. §. ult.* si dederit cum conditione, quæ de Jure inerat, v. g. ut nisi dispensetur, præmittat denuntiationes, ut prius inquirat in impedimentum &c. quamvis id negligenter, licentiam & assistentiam fore validam, quia tum nili aliunde constet de restricta mente concedentis, censetur tantum apponi tanquam modus & admonitio quædam, ut serventur ea, quæ de Jure servanda sunt: & in dubio talia verba, dummodo, cā condicione, censentur esse modus, non strictè conditio, *Sanch. Boff. Kugler n. 340.*

§. 28. Si Parochus generaliter alicui dicat, com- 732. mitto tibi omnes vices meas, vel constituo te in omnibus Vicarium meum, vel comitio tibi curam meam animarum, docent multi cum *Avers. q. 6. l. 4. §.* Item, committi etiam facultatem assistendi Matrimonio: è contrà si dicat, comitio tibi administrationem Sacramentorum in mea Parochia, *Côn. Huerr. Gut. Perez, Boff. Kugler n. 333.* negant per hoc dari licentiam assistendi Matrimonio, quia Sacerdos non est Minister Matrimonii, sed contrahentes sunt Ministri. E contrà *Rebell. Bonac. Fagn. Pont. l. 5. c. 29. n. 2. Perez, Castrop. Gallen. Barb. De off. Parochi c. 21. n. 71. De Luca De Matr. d. 4. nu. 14.* dicunt per hoc dari licentiam, testaturque *Lugo* in resp. mor. l. 1. dub. 38. n. 7. S. Congregationem ita declarasse, quia in communi modo loquendi, & in sensu vulgi dicitur Parochus aut ejus loco assistens etiam administrare Sacramentum Matrimonii. *Dian. Gob. tr. 9. n. 487. Spor. De Matr. nu. 364.* probabilius distinguunt, dicuntq; tum censei datam illam licentiam, si Pa-

si Parochus velit abesse, vel ipse assistere non possit, si autem maneat præsens & assistere possit, negant censer per hoc datam licentiam assistendi Matrimonio, sed tantum ad danda Sacramenta, quorum strictè Minister est Sacerdos.

734. §. 29. Quamvis delegatus regulariter non possit subdelegare, Cap. Cum causam, 62. De appellat. l. 1. §. 1. & l. 3. ff. De offic. ejus, cui mandata est jurisdictio, ideoque Titius delegatus ad assistendum Cajo & Ber- te non possit hoc alteri committere; attamen constitutus etiam ad Matrimonium Vicarius Parochi, siue vice-cura ipsi commissa sit ab Ordinario, siue etiam ad paucos dies tantum à Parocho ipso, potest committere alteri Sacerdoti licentiam assistendi, quia delegatus ad universitatem causarum, siue ad omnes causas, saltem in certo genere, uti hic fit, potest subdelegare, dummodo subdeleget ad particularem tantum causam, Avers. q. 6. f. 4. §. Jam. De Luca ad Trid. disc. 26. n. 6. Krim. n. 681. Kugler n. 330.

735. §. 30. Si detur licentia ad quemcunque Sacerdotem spon si adire possunt, quem volunt, Krim. nu. 638. Qui obtinuit, ut inire possit coram Parocho S. Petri, si ineat coram Parocho S. Martini, assistentia tum est valida, si designatio Parochi S. Petri est facta in gratiam petentis, nam est tacita & implicita licentia, ut etiam alium adeat: si autem hæc licentia esset facta ex specialia causa movente ad designandum Parochum S. Petri, ita ut non dimisisset ad alium, assistentia erit invalida, Gob. num. 525. Et conforme est dictis l. 6. p. 2. n. 241. de dimisso ad Episcopum A. si petierit ordinari ab Episcopo B. Quoad Matrimonium tamen videndum, ne exponatur periculo nullitatis.

736. §. 31. Huc pertinet solutio sequentis casus: Episcopus dat Cajo Sacerdoti potestatem assistendi Matrimonio, omittis proclamationibus, cum facultate, ut possit alium juxta suam conscientiam loco suo substituere, qui assistat: Cajo generali scripto substituit omnes & singulos seculares aut Regulares, quos vel quem Titius elegerit: Titius eligit Regularem. Queritur, an valuerit illa ita generalis substitutio a Cajo facta, & consequenter an validum sit Matrimonium. R. 1. Interrogandus Episcopus, quid intellexerit per illud, juxta suam conscientiam, & an voluntatem suam extenderit ad casum ejusmodi generalis substitutionis, sciet enim, quomodo fuerit saltem habitualiter dispositus: si autem inde nihil resciri potest, R. 2. Stando in verbis, non videtur Episcopus intendisse substitutionem ita generalem, 1. quia alias non Cajo, sed Titio ipsi immediate fecisset potestatem eligendi Sacerdotem, quem vellet: 2. Cum voluerit substitui alium juxta conscientiam Caji, videtur voluisse in Cajo adesse scientiam determinatè substituendi, conscientia enim dicit scientiam seu cognitionem, imò videtur elegisse prudentiam vel industriam hujus determinatè personæ Caji ad judicandum de conditione & aptitudine substituendi. Practicè loquendo, suaderem, ut isti Regulari substituto nunc daretur absoluta facultas Matrimonium illud validandi, si fortè invalidum est, poteritque ille facile invenire modum renovandi consensum inter conjuges primo adhuc amore calentes, qui omnino tenentur revalidare, quia saltem probabile est Sacramentum illud valere, & ipsi cesserunt juri suo, etiam pro casu probabilitatis de invaliditate, uti dictum est n. 417. Ita cum aliis censui anno 1701.

737. §. 32. Item huc pertinet solutio sequentis casus: Titius & Cajo obtenta dispensatione ab Ordinario contrahendi coram Parocho sponse, aut de illius præscitu, & salvis juribus, coram alio Sacerdote, omisso proprii Parochi præscitu coram alio Sacerdote contrahunt, statimque altera die in convivio nuptiali solvunt proprio Parocho jura, qui eis congratulatur.

Queritur 1., An præscitu proprii Parochi in dispensatione mentionatus sit per modum simplicis modi, an verò de forma & essentia, importetque clausulam irritantem. 2. Si importet, an assistentia proprii Parochi & congratulatio in convivio nuptiali facta censer non possit revalidatio prioris contractus. R. ad 1. Clausulam hanc commissioni insertam, de illius præscitu, & salvis juribus, non videri irritantem, sed præceptivam duntaxat, ad vitandas querelas proprii Parochi, & ne defraudaretur juribus: Ratio est, quia ex una parte amplissimus est in Jure favor Matrimonii, & ex altera parte decretum Trid. irritans Matrimonia, est correctorium, ideoque oportet semper stare pro valore Matrimonii, quando ea observata sunt, quæ præcisè à Trid. ad tollendam clandestinitatem præscripta sunt, ad quod sufficit contrahere vel coram proprio Parocho spon si aut sponse, præsentibus duobus saltem aliis testibus, vel coram alio Sacerdote ex commissione Parochi proprii, vel ex commissione Ordinarii coram alio Sacerdote & dictis testibus, ubi non additur, cum præscitu proprii Parochi, neque ordinariè solet hoc addi in ejusmodi commissionibus, eo quòd ille præscitu nihil faciat ad finem Trid. qui erat, posse probare contractum factum, ad quod conferre poterat solum testimonium eorum, qui præsentibus adfuissent, ergo non obstant ommissione præscitu validum est Matrimonium. Confirmatur, cum enim facultas hæc concessa alteri Sacerdoti non fuerit restricta ad conditionem præmonendi proprii Parochi, non videtur dubitari posse de valore illius primi contractus matrimonialis. R. ad 2. Videtur illa congratulatio Parochi proprii, & ejusdem acceptatio facta à neo-sponsis cum representatione jurium coram reliquis convivis esse sufficiens revalidatio consensu antè præstiti. Ita censuerunt mecum Colonie anno 1700. Doctores octo ex hac Universitate Colonienfi. Opponi potest ex Herincx d. 5. q. 2. n. 25. Parochum debere adhiberi formaliter, id est, contrahentes debere velle coram ipso tanquam publico & necessario teste contractum, si autem ita adit purè materialiter, ex mente contrahentium, non adhiberi tanquam testem, uti nec tum, si casu transiret & videret ipsos coram aliis contrahentes. R. Hi contrahentes præsumuntur adhuc velle Matrimonium, & re ipsa iterum dant consensum mutuum coram Parocho & testibus, qui de hoc possint testari, ergo sufficit, secundum dicenda n. 760. & 761.

738. §. 33. Etiam huc spectat solutio sequentis casus. Superior Religiosi Parochi nihil scientis de hoc, sed daturi facultatem, si petita esset, assistit loco Parochi Matrimonio Parochianorum; Queritur, an validè. R. Negativè, quia hic non sufficit licentia præsumpta, uti notat Syn. Colon. anni 1662. c. 2. §. 8. tum enim Matrimonium re ipsa non contrahitur præscitu Parocho vel Sacerdote de ejus licentia, Cón. Fil. Sanch. l. 3. d. 35. n. 15. Gonz. ad Reg. 8. cancell. Gl. 47. num. 52. Pont. Barb. De off. Parochi c. 21. n. 69. Kugler n. 983. Nec obstat, quòd ad ministrandam Eucharistiam & extremam Unctionem sufficiat præsumpta ratihabitio de futuro, quamvis ista absque licentia Parochi fieri non debeant juxta Trid. sess. 24. c. 13. De reformatione, quia latum est discrimen, nam licentia Parochi pro Eucharistia vel Unctione non exigitur, ut validè ministrentur, sed ut licitè, ideoque non est necesse, quòd præcedat ministratio, sed sufficit probabilis præsumptio illius futuræ; secus in Matrimonio, in quo præsentia Parochi vel alterius de ejus licentia requiritur ad valorem.

739. §. 34. Si Parochus videat alium Sacerdotem assistere Matrimonio, quem, cum facile posset, non impediatur, eo ipso dat licentiam assistendi, quia etiam in iis contractibus, in quibus requiritur positivus consensus, sufficit tacitus, quando aliquis videns & potens

potens facile impedire non impedit, uti docent plurimi cum *Suar.* t. 4. in 3. p. d. 26. f. 1. *Sanch.* l. 3. d. 35. n. 26. *Lugo* in Resp. mor. l. 3. d. 16. n. 26. & De pœnit. d. 19. n. 23. *Avers.* q. 6. f. 4. §. Denum, *Kugler* n. 984. contra *Fagn.* & *Bonar.* Quod si reipsa internè non consentiret Parochus, *Ledesm.* docet non valiturum Matrimonium, quamvis contradicant *Sanch.* l. 3. d. 22. q. 7. & *Avers.* qui cum *Sperell.* decis. 30. num. 22. idem dicunt, si Parochus externè tantum & fictè diceret se consentire, reipsa autem internè non consentiret: Ratio horum est, tum quia valent gesta per Ministrum, qui communi errore computatur legitimus concurrente titulo præsumpto & colorato, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 112. illa autem videntur hic intervenire, tum maximè, quia in ejusmodi rebus, quæ dependent ab autoritate Juris vel Superioris, censetur Jus ipsum vel Superior supplere defectum in remedium communis erroris pro communi bono, ergo.

740. §. 35. Si Parochus, qui Cajo dedit licentiam, revocet hanc, antequam Cajus assistat, & ignoretur revocatio, assistet validè. Idem dicunt *Sanch. Perez*, *Avers.* q. 6. f. 4. §. Debet, *Kugler* n. 338. si Cajus revocationem audiret, non à Parocho ipso vel nuntio ab eo submisso, sed aliunde per accidens. Idem est, si Parochus sit prius mortuus, & illa mors communiter ignoretur, quia communis error & ignorantia sustinet valorem eorum, quæ geruntur per delegatum, *Lugo* in resp. mor. l. 1. d. 35. *Krim.* n. 677. Si autem conitaret mors Parochi delegantis, Cajus invalidè assisteret, quia potestas delegata ad unum actum specialem & determinatum re integrâ cessat morte delegantis, *Sanch.* l. 3. d. 22. à n. 55. & d. 28. à n. 64. *Pont.* l. 8. c. 19. & 24. *Lugo* suprà, *Barb.* De off. Parochi c. 21. n. 74. testans sic esse resolutum à Rota. Et ideo l. 6. p. 2. n. 1543 dixi Sacellanum vel Vicarium missum, ut juvet Parochum, Parocho mortuo non videri posse assistere Matrimoniis, dicitque *Pignat.* tom. 1. conf. 333. ita resolutum esse à S. Congreg. 18. Nov. 1645. Est autem contra *Suar.* tom. 4. d. 26. n. 6. & 9. & ratio est, tum quia talis facultas, quæ pender à concedentis voluntate ut informata jurisdictione & potestate publicâ, extinguitur cum morte concedentis, tum etiam quia Parochia mortuo Parocho transit ad regimen alterius.

741. §. 36. Qui habet licentiam assistendi, & se habere nescit, non assistit validè, quia licentia non est valida, nisi acceptetur, concessio enim privilegii est quædam donatio, quæ alicujus saltem acceptatione indiget, *Cap. 1. De præbend. in 6. Avers.* q. 6. f. 4. *Kugler* n. 995.

742. §. 37. Si per nuntium submissum petita sit à Parocho licentia, ut alius Sacerdos assisteret, & quia sciebatur eam esse obtinendam ante horam decimam, horâ 10. ineatur Matrimonium, priusquam nuntius renunciaret licentiam esse datam, *Sanch.* l. 2. d. 36. *Hurt. Fill. Trull. Barb.* De off. Paroch. c. 21. n. 75. *Kugler* nu. 994. *Avers.* suprà, rectè dicunt valuisse licentiam, quia satis est illam esse rogatam & acceptatam à nuntio submisso: si tamen Parochus licentiam motu proprio aliunde rogatus dedisset, & Sacerdos adfuit ante illam cognitam, non valeret, quia haberet se per modum privilegii, quod à nemine acceptatum esset, adeoque secundum dicta num. 741. nihil operaretur. Idem dicit *Avers.* suprà, si Sacerdos ille casu aliunde audivisset licentiam esse concessam: & rectè addit, regulariter credi non debere contrariis dicentibus, se licentiam talem habere, nisi scripto ostendant.

743. §. 38. Licentia est valida, quamvis metu sit extorta, quia secundum dicta l. 3. p. 2. n. 686. & 638. contractus non tantum onerosi, sed etiam lucrativi, qualis est donatio, sunt validi, quamvis metu sint extorti, cum habeant libertatem Jure naturæ requisitam,

& Jus positivum eos non irritet, ergo & talis licentia, quæ est quasi donatio, valebit, quamvis metu extorqueatur, *Sanch.* l. 3. d. 39. *Cón. Regin. Barb.* De off. Parochi c. 21. n. 65. *Avers.* suprà, *Kugler* n. 973. Idem est, si detur contra ratihabitionem Episcopi, *Pont. Barb. Leuren.* in foro benef. p. 1. q. 435. n. 7. Item, si per dolum & fallaciam impetrata sit, nisi Parochus dederit sub conditione, si vera sint, quæ afferuntur, uti ante dictum est.

§. 39. Tum non valet licentia, si dolus vel error sit circa substantiam, uti si licentia petatur pro Titio, & substituatur Cajus, mens autem Parochi concedentis tendat determinatè in Titium, *Avers.* suprà, *De Luca* de Matr. d. 3. *Pignat.* tom. 5. consult. 78. idem dicens, etiam si Parochus cognita veritate fuisset licentiam pro Cajo daturus. Si dicat errorem nominis non vitare contractum. R. Id verum esse in eis, in quibus non erratur in substantia, uti si filio Titii legaveris centum, quem per errorem vocasti Titium, cum vocaretur Cajus, quia intendebas istam personam in nostro autem casu erratur in persona, quia mens concedentis non tendebat in Cajum, sed Titium; error autem in personam respectu Matrimonii est substantialis. *Nec obstat*, quod Matrimonium foret validum, si Parochus ipse assisteret Cajo putans esse Titium, uti declaravit S. Congreg. apud *Pignat.* n. 8. nam ad valorem Matrimonii non requiritur consensus Parochi, ergo satis est eum etiam invitum assistere Matrimonio sui Parochiani, de quo testari possit, quisquis tandem ille sit, adeoque hic non est error substantialis: è contrà consensus Parochi requiritur ad licentiam pro hac determinatè persona, ergo si in hac erratur, est error in substantia. Notat verò *De Luca*, disc. 4. si Parochus dederit licentiam ad assistendum personis, etiam non designato illarum nomine, ita tamen, ut Parochi voluntas satis cognoscatur fuisse determinata ad istas personas, quibus delegatus assisteret, Matrimonium fore validum: & idem iterum docet ad *Trid.* disc. 26. n. 21. V. *Kugler* à n. 977.

§. 40. Matrimonium Caji & Bertæ hæreticorum 745. contractum coram Parocho illius loci catholico, validum est, solus enim catholicus est verè illorum proprius Parochus, *Rayn.* in Heter. tom. 16. f. 1. pu. 14. n. 19. Majus dubium est, an talis Parochus catholicus licitè assistat ejusmodi Matrimoniis hæreticorum in sua Parochia habitantium. Negat *Pignat.* t. 7. c. 55. n. 12. Affirmant *Castrop.* d. 4. p. 11. n. 13. *Krim.* nu. 668. *Kugler* n. 310. quia quamvis non sit purus testis, tamen etiam non est Minister, sed ex ordinatione Ecclesiæ interesse debet, ut valere possit tale Matrimonium: imò putarunt Theologi Rhenani, uti refertur in l. 4. *Archiv. Rheni* infer. pag. 2. & seqq. posse benedicere, uti & aspergere aquâ benedictâ, maximè cum illæ benedictiones sint deprecatoriæ, & non enunciativæ. Romani Theologi interrogati distinxerunt, ac putarunt, si assistat, ubi decretum *Tridentini* non est publicatum, non plus peccare, quam si assistat Matrimonio publici peccatoris: Si autem assistat, ubi publicatum est, dubitarunt, quia videtur consentire administrationi Sacramenti indignæ, quam posset impedire non assistendo; & idem sensit Pœnitentiaria, addens testes quoque ideo mortaliter peccare, itémque Parochum benedicendo, videtur enim dignius sacramentale, quam aspergere aquâ benedictâ, sed l. 2. n. 99. dixi præcisè assistere tali Matrimonio non esse illicitum in Germania, ed quod sit cooperatio materialis tantum: attamen de more benedicere esse illicitum. Quod si unus contrahentium sit Catholicus, alter acatholicus, quamvis *Pignat.* tom. 4. conf. 144. & 188. dicat illicitum esse assistere sine causa à Sede Apostolica approbata, & consentiat *Serrarius* l. 3. n. 124., tamen praxis est communis in Germania, ut fiat: imò probabile est, quod licitè

licitè etiam benedicat tali Matrimonio, secundum dicta l. 2. nu. 99. Attamen dicam hic n. 995. illicitum esse adhibere puerperæ acatholicæ benedictiones purificationis, uti & defuncto acatholico caeremonias Ecclesiasticas, secundum dicta l. 2. u. 112. An autem & quando licitum sit Matrimonium catholici cum acatholica, dixi l. 2. à n. 95.

746. §. 41. Vagi sunt, qui certam ac constantem sedem habitationis nullibi habent: item, qui post relictum corpore & animo pristinum domicilium iter faciunt, quærentes ubi se collocent, unde qui relicto priori domicilio cõtere se ad locum, ubi decrevit hñere domicilium, dum est in via, caret domicilio & est vagus, nam caret domicilio, quod habuit, quia deseruit illud animo & facto; deinde caret illo, ad quod tendit, quia non comparatur solo animo, nisi accedat factum; præterea non habet quali domicilium Parochiæ, per quam transit, quia hospes brevis temporis nequidem quasi domicilium contrahit, ergo nullum habet domicilium, & consequenter est vagus, *Sanch. l. 3. d. 25. à n. 3. Less. in auct. v. Matrimonium, cas. 13.* Ille tamen non censetur vagus, qui de unâ Parochia intra unam urbem, v.g. è Parochia S. Severini vult ire habitatum ad Parochiam S. Cuniberti, & interea moratur in Parochia S. Martini, cum enim talis sit notus in urbe, debet proclamari & conjungi, vel ubi diutius habitavit, id est, in Parochia S. Severini, vel ubi habitare inceperit cum animo ibi permanendi saltem per majorem anni partem, quæ erit Parochia S. Cuniberti, *Sanch. à n. 8.*

747. §. 42. Possunt vagi inire Matrimonium apud quemcunque Parochum. Et quamvis contradicant *Sanch. Laym. Pont. & alii communiter*, tamen probabile est cum *Cón. Perez, Vallenst, Pirrh. Dicast. Staleno* De denuntiatio. c. 10. *Kugler n. 304.* invalidè assistere extra fines suæ Parochiæ, quia vagi loco Parochi domicilium habent Parochum hospitii, hospitium autem jam habent tantum intra fines hujus Parochiæ, ergo etiam Parochum. Deinde titulus, quare hic potius quàm omnis alius Parochus possit huic vago assistere, est, quia hic vagus est in hac Parochia & non alibi, ergo. Et sufficere alterutrum esse vagum, dicam nu. 750. Attamen *Trident. s. 24. De ref. Matr. c. 7.* Parochus præcipit, ne iterum Matrimonium intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, & re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint. Putantque *Sanch. & Avers. q. 7. s. 1.* hoc præceptum graviter obligare, licuti enim secundum dicta n. 474. præceptum proclamationum graviter obligat, ita & hoc præceptum inquirendi, cum per ordinarias proclamationes non satis provideri possit. Posset tamen esse excusatio, si viatores expectare non possint, & causa sit non differendi Matrimonium. De cætero etiam *Syn. Colon. anni 1662. De Matr. c. 3. §. 7* prohibet sub pena suspensionis à divinis, ne Parochi vagos conjungant, nisi diligenter prius inquisitione facta & re Superioribus significata, licentiam scripto obtinuerint. Quod si Parochus ista negligat, valebit Matrimonium, uti valet, si illicitè omittantur proclamationes, quia *Trid.* non prohibet absolute Matrimonium absque præmissa diligentia & licentia, sed tantum præcipit Parochis, ut diligentiam illam præmittant, & licentiam petant, ètque speciale in Matrimonio, quod ex simplici prohibitione absque decreto irritante non censetur annullari, *Sanch. à n. 16.*

748. §. 43. Si alicubi esset Confessarius pro vagis deputatus autoritate Papæ, hic deberet assistere, quia ex voluntate habentis potestatem in omnes vagos hic solus esset proprius eorum Sacerdos in eo loco, *Sanch. n. 12. Kugler n. 306.* Id tamen non tenet, si sit designatus tantum ab Episcopo, quia hic in omnes vagos non habet jurisdictionem.

749. §. 44. Sicut quilibet Parochus, cui vagus se sub-

jicit, potest ejus Matrimonio assistere, ita posset talis Parochus dare licentiam cuicunque alteri Sacerdoti pro se in sua Parochia assistendi, *Sanch. n. 15.*

§. 45. Si miles, qui Capellanum vel Missionarium catholicum non habet, per sex septimanas sit Coloniz, & ducat puellam Coloniensem, *Less. in auct. v. Matrimonium, cas. 13* dicit validè copulari & licitè quocunque alio loco, quia exteri milites quamvis in patria sua habeant domum & domicilium, nihilominus dum sunt in expeditione foris, æquiparantur vagis nullibi habentibus domicilium, & cum liberè possint omni tempore contrahere Matrimonium, & omni horâ debeant esse parati ad abeundum huc illuc, quò necessitas & mandatum vocabit, non habent animum hic habitandi per majorem anni partem, ergo non acquirunt hic, nequidem quasi domicilium, sed manent quasi vagi, adeoque jus habent, ut copulentur, ubi volunt, *Schiara l. 6. diff. 13.* & consequenter etiam sponsa cum illis, nam sufficere alterutrum esse vagum, habet communis cum *Sanch. l. 3. d. 25. n. 14. Pontio l. 5. c. 14. §. 1. Laym. l. 5. t. 9 p. 2. c. 4. Gurr. Leand. Tamb. Boj. Dicast. Gob. t. 9. n. 495. Barb. Kugler n. 305. Krim. nu. 670.* contra *Perr. Ledesman*, qui dicit, si alter tantum sit vagus, requiri Parochum illius, qui non est vagus.

§. 46. Putarunt aliqui, milites omnes in dioecesi Monasteriensi centeri vagos, usque adeo etiam Philistæos, ut vocant, sed quoad hos Philistæos, quando in patria sunt, credo oppositum esse verum, sunt enim rustici habitantes stabiliter in suis Parochiis, & tantum pro temporanea necessitate aliquando evocantur. Quoad illos milites, qui sunt in præsidio, vel etiam multo tempore inserviunt suis Officialibus tanquam famuli in arcibus nobilibus, *Lessius*, quem citat *Gob. tr. 9. num. 495.* videtur eos annumerare vagos, sed dicendum est, si apud ipsos stet, ut per majorem anni partem permaneant in servicio sui Officialis in arce nobili, & re ipsa animum habeant ibi permanendi per majorem anni partem, quod acquirant ibi quali domicilium, adeoque non sint vagi, sed subditi Parochi istius loci. Et ideo docet etiam *Schiara diff. 12 num. 11.* milites cum acquirere quasi domicilium in loco, ubi v.g. custodiunt fortalicium, si velint ibi permanere & habeant quali certitudinè ibi permanendi per majorem anni partem: E contra si securi non sint de permanitione, & consequenter animum non habeant permanendi ibi per majorem anni partem, nec alibi domicilium habeant, sunt vagi. Quoad alios milites, qui castra sequuntur, præter dicta n. 750. colligetur ex resolutione casus sequentis. Autoritate Episcopi, ad quem pertinet Legio, constitutus est Sacerdos castrænsis, cum mandato, ut milites dictæ legionis coram illo, & nullo alio contrahant Matrimonia, eumque habeant pro vero Parocho in omnibus: *Queritur*, si miles dictæ legionis, qui alioqui vagus est, coram alio quocunque Parocho contrahat, an hoc Matrimonium futurum sit validum. *Dicastillo d. 3. n. 133.* in simili casu putat probabilius esse invalidum, & videtur consentire *De Luca & Krim. n. 671.*, quia quamvis talis miles sit vagus, tamen ex ordinatione Superioris ecclesiastici habet Parochum, ergo debet coram hoc contrahere. Oppositum videtur probabilius, nam quamdiu manet vagus, non habet ullibi domicilium, ergo nec Parochum, quia ex domicilio quis sortitur Parochum, *Cap. ult. De Parochis.* Nec Episcopus potest immutare Canones, quod tamen posset Papa, secundum dicta n. 725. Unde talis Sacerdos statuitur quidem ab Episcopo, tanquam Parochus legionis, cui possit se miles hujus legionis subicere & coram illo validè contrahere, si velit, sed non ideo est ipse necessarius subjectus, uti nec subjectus est ipsiusmet Episcopi absentis jurisdictioni spirituali, cum vagus nullus

lius sit diocesis, sed habet jus se submittendi, cui volet. Praxis tamen est, ut hi milites contrahant coram Missionario talis legionis. Debere etiam talium militum fieri proclamationes sive solitas denunciationes, dixi n. 475.

752. §. 47. Dubitatum est, an Missionarius castrensis valide assistat Matrimonio militis catholici à legione acatholica catholico Parocho destituta: vagi quidem sunt milites, & ideo inire possunt Matrimonium coram Parocho quocunque, sed debet esse Parochus loci, in quo contrahitur, non autem sufficit esse Parochum legionis non suæ, cum hic non sit Parochus loci, in quo sunt castra, & ideo judicantur tres Doctores mecum talem Castrensem invalide assistere, nisi censeatur etiam esse istius acatholicæ legionis Castrensis.

753. §. 48. Huc pertinet resolutio sequentis casus: Titius miles catholicus in legione Hollandica, ducit Coloniz Bertam acatholicam coram Prædicante legionis acatholico, & duobus testibus. *Queritur*, an Matrimonium valeat. R. Si Berta pertineat ad legionem, in quæ est iste Prædicans, probabiliter valet, quia Matrimonia talia in Hollandia habentur pro validis, & legiones Hollandicæ extra Hollandiam censentur gaudere eodem jure vel dissimulatione Ecclesiæ, quia etiam censi possunt velut Parochiæ cum suo pseudo-parocho ambulantes secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1518. E contra, si Berta non pertineat ad legionem, Matrimonium est invalidum ob defectum Parochi, nam Prædicans respectu Titii non est Parochus, nec extendenda est tacita Ecclesiæ licentia aut dissimulatio ultra casus in locis acatholicis receptos. Ita censuimus Coloniz anno 1708. Inde censuimus anno 1713. valuisse in casu, quo miles acatholicus legionis Hollandicæ coram Prædicante suæ legionis Bonnæ duxerat mulierem Catholicam à Belgio, viduam militis olim ejusdem legionis. Attamen abesse debet scandalum, & si fieri possit, suaviter adducendi sunt ad Parochum catholicum, vel ad alium Sacerdotem habentem ejus licentiam, ut coram hoc & testibus renouent consensum.

754. §. 49. Si quis tanquam viator seu peregrinus transeat per aliquem pagum, putant Avers. q. 6. f. 2. §. Ar, Pont. &c. posse copulari à Parocho loci. Huic sententiæ videntur favere Facultas Viennensis & Tann. apud Gob. n. 484. assertque pro ea declarationem Congreg. Barb. in collect. ad Trid. sess. 24. c. 1. De reform. Matrimonii n. 12. sed secundum dicta n. 713. absolutè tenendum est oppositum. Neque primam sententiam tenet Facultas Viennensis, nam tantum loquitur de veniente ad locum, ubi Trid. non est receptum, de quo casu dixi n. 712. Verba Facultatis Viennensis sunt hæc: *illi idem* (acatholici, inquit Gob., habentes domicilium, ubi viget decretum Tridentinum) valide contrahunt Matrimonium clandestinum, ubi non est receptum Trid. decretum, si deventiant casu, aut per modum transeuntis sed non ex industria, ut contrahant sine proprio Parocho. Barbose autem verba sunt hæc: validum fuisse Matrimonium cujusdam juvenis cum meretrice, qui dubitaverat illud in propria civitate contrahere adhibendo Concilio Tridentino solennitates, eo quod juvenis parentes eis impedimentum defacili facturi erant, & propterea Romam venerunt, & coram testibus & Parocho, in Parochia, in qua aliquantulum permorati erant, Matrimonium contraxerunt per verba de presenti, firmat Aldan. in Comp. Canon. Resol. l. 1. tit. 8. n. 12. attestans decisum in Senen. 17. Maji, 1600. Hæc intelligi debent, uti innuit Dian. quod juvenis ille animo habitandi Romæ saltem per majorem anni partem, statim initio acquisivisset domicilium, secundum dicta n. 722.

755. §. 50. Famuli, ancillæ, studiosi possunt proclamari & jungi Matrimonio à Parocho loci, in quo sunt servitii vel studiorum causa, nam per voluntatem

hic manendi per majorem anni partem acquirunt quali domicilium, uti constat ex dictis n. 721. Nec tamen ideo amittunt proprium domicilium habitationis suæ vel paternæ, uti dictum est n. 719.

§. 51. Huc pertinet solutio sequentis casus. Titius 756. miles obtinuit licentiam in patriam eundi, petitque dimissionem à militia, quæ ipsi promissa est, quamvis necdum facta fuerit conventio, quantum dare deberet: in patria constitutus ante Matrimonium contractum bis solvit certam summam ad computum: interim contrahit sponsalia cum Berta, & copulantur coram Parocho alterius diocesis, *Queritur*, quid de illis dicendum. R. Matrimonium illud videtur nullum, nam Titius erat virtualiter manumissus, quia in ejus potestate erat reliquum pecuniæ exsolvere, sicque se liberare à militia, ergo cum vellet constanter habitare in Patria, debuit esse vagus, & primo die recepit hic suum domicilium, ergo habuit proprium Parochum, coram quo tamen non contraxit. *Conf.* nam cum ante Matrimonium bis solverit partem pretii, videtur præcessisse aliqua conventio, adeoque completus fuisse contractus dimissionis sub obligatione pretii persolvendi, licet fortè ejus quantitas non esset expressè determinata, sicuti contractus emptionis completus esse potest ante expressam determinationem aut persolutionem pretii, si nempe emens dicat vendenti, se persoluturum pretium condignum vel ordinarium. Nec obstat, quod Titius absolutè potuerit revocari à Capitaneo, nam hoc dato, etiam filius aliunde huc missus ad studia potest omni die revocari à Patre, & nihilominus, si voluerit per majorem anni partem hic habitare, primo die acquirit quali domicilium, habetque hic Parochum proprium in ordine ad contrahendum Matrimonium secundum dicta n. 721. ergo multò magis Titius volens perpetuo remanere in patria, in cujus præterea potestate erat reliquum pretii persolvere, & se reddere irrevocabilem.

§. 52. Quamvis Busenb. cum communi dicat etiam 757. parentes posse hic esse testes, & De Luca De Matr. d. 6. Krim. n. 673. Kugler n. 1026. cum communi fateantur non requiri, ut testes hic sint omni exceptione majores, tamen idem De Luca d. 2. n. 16. citans Paffer. Alex. Menoch. Mascard. docet, si v. g. Pater agat pro valore Matrimonii, ut salvet honorem filie, tunc talem patrem potius esse partem interessatam & principalem in causa, ideoque non posse implere munus testis; Et Kugler n. 343. meritò dicit parentes in multis casibus meritò esse suspectos nec sufficere. Similiter De Luca disc. 26. n. 3. probabiliter dicit, si Matrimonium contrahatur per Procuratorem, præter hunc requiri adhuc duos alios testes, eo quod hic nequeat esse testis de facto proprio, tum maxime, quia Trid. præter contrahentes requirit testes, Procurator autem hic est contrahens, quamvis id faciat nomine alterius.

§. 53. Non est opus, ut testes noverint, cujus nominis vel familiæ sint contrahentes, dummodo videant, & dicere possint hos esse, Less. in auct. v. sponsalia cas. 7. Si autem testes sint surdi, & ex visu possint judicare, quid fiat, sufficit. Gob. tr. 10. n. 749. Idem dicunt Sanch. Pont. Fill. Menoch. De probat. concl. 278. n. 10. Avers. q. 6. f. 6. si sint cæci, & audiant ac nō rīnt voces loquentium. Absolutè autem opus est, ut testes morali & humano modo assistant, ac intelligant, quid fiat, nam L. coram Titio, ff. De verbor. signif. dicitur, coram Titio aliquid facere jussu, non videtur præsentē eo fecisse, nisi it intelligat. Nec sufficit, quamvis iverint ex intentione assistendi Matrimonio, si dum initur, actu non adverant, quid agatur, uti habet communis cum Kugler à n. 320. contra Henric. & Bossum, quia de contractu ipso testari non poterunt.

759. §. 54. Si Parochus & testes non intelligant linguam contrahentium, *Sanch.* dicit sufficere, si unus interpretes referat eorum intentionem: *Pont.* sufficere negat dictum istius unius, quia Ecclesia requirens tres testes, maiorem fidem postulat, stantes autem dicto unius interpretis erunt quasi unus tantum testis: sed rectè notat *Avers.* q. 6. f. 6. Parochum & testes partim ex dicto interpretis, partim ex aliis signis sufficienter posse eorum intentionem colligere.

760. §. 55. *Bonac. Leand. Pont. Amic. March.* docent ad assensum validam Parochi requiri, ut sit vocatus, pro quo *Gonz.* ad Reg. 8. cancell. Gl. 48. n. 35. refert hanc declarationem S. Congreg. Parochus *præfens* Matrimonio debet esse, ut appareat à contrahentibus adhibitum fuisse; secus, si *præfens* casu fuisset. Rationem dant, quia quando intervenitur requiritur ad formam actus, non sufficit illum, cuius præsentia requiritur, casualiter actui supervenire, quia qui casualiter adest, adesse non videtur, *Gonz.* n. 32. citans *L. Quæsumus*, §. fin. ff. De legat. l. Generali, §. uxor ff. De usufr., & sic testis repentini dictum nullum est, quia non præsumitur sufficienter informatus, *Cap. Qui ambulat* §. q. 5. *Barbar. Gomez. Gonz.* n. 33. In alia tamen declaratione S. Congreg. apud eundem *Gonz.* habetur, Parochum dici posse adhibitum, quamvis ex alia causa esset vocatus: fateturque *Gonz.* n. 22. non requiri citationem, ubi adest præsentia, quæ habetur pro citatione, *L. De unoquoque*, ff. De re judic. *Bald. Bartol. Abb. Vantius* apud *Leur.* in foro benef. p. 2. q. 781. n. 4. Hinc *Sanch. Laym. Perez, Boss. Rayn.* in *Heter.* tom. 16. f. 1. pu. 14. n. 6. *Less.* in auctar. v. Matrimonium cas. 15. *Avers.* q. 6. f. 6. *Pignat.* l. 4. c. 147. & tom 5. conf. 79. n. 19. *De Luca* de Matr. d. 2. n. 9. & d. 6. n. 5. iterum quæ ad *Trid.* d. 26. n. 26. *Krim.* n. 673. *Busenb.* supra melius dicunt non requiri ad valorem, ut Parochus vel testes volentes adint, & videtur esse certum, inquit *Kugler* n. 1012. nam *L. Coram Titio* ff. De verb. signif. dicitur, scire, non autem velle is debet, nam etiam eo invito rectè sit: ratio autem est, quia etiam si inviti & videtincantur advertere poterunt & testari debebunt, si requirantur: quamvis enim statuatur pro testamentis, ut testes non sint fortuiti, nihil simile statuitur pro Matrimonio, ut pluribus deducit *Kugler* à n. 1019. Multò minùs opus est, ut Parochus verbis certis aut etiam ullis utatur ad eos copulandos, secundum dicta n. 285. & pluribus ostendit *Kugler* à n. 322. Refertque *Genett.* c. 4. q. 10. hanc declarationem S. Congreg. datam 29. Aug. 1591. Sacra Congregatio Concilii censuit Matrimonium coram Parocho & testibus contractum, nisi aliud obstat, validum esse, quamvis Parochus invito interfuerit, & alia de causa, quam ut Matrimonio intreeffet, à contrahentibus acceptus fuerit. Putant tamen plures cum *Avers.* f. 6. & *Pignat.* graviter peccaturum, qui ita irreverenter abuteretur Parocho: addit f. 7. etiam graviter peccaturum Parochum, qui non interrogaret sponfos de consensu, vel omitteret verba, *Ego vos conjungo*, uti ex *Trid.* præscribunt Ritualia: sed alii cum *Sanch.* l. 3. d. 38. & 40. agnoscunt in omissione illorum veniale tantum: imò *Cón.* dicit posse esse licitum adhibere Parochum etiam invitum & nihil loquentem, si nempe nolit aliquibus assistere, non habens justam causam negandi aut differendi, quod tamen præsumi non debet: & rectè notat *Avers.* f. 7. §. *Rursus*, fore causam differendi, si contracturi non sciant necessaria ad salutem. Non esse de valore, ut Sacerdos interroget, vel dicat: *Ego vos conjungo*, dixi n. 285.

761. §. 56. Quamvis contrahentes ex verbis & modo agendi visi sint joculari vel aliud intendere, si interne consenserunt, Matrimonium valet, quia sufficienter manifestarunt, nec opus est Parochum vel testes scire intentionem, aut testari de voluntate interna: sed de actu externo, quamvis de intentione dubitent, ita

Nav. De sponsalibus conf. 54. Imò licet persuasum sit testibus omnia fieri simulatè, aut licet putent contrahere de futuro, quando per verba de præsentia contrahunt, valet, *Less.* in auct. v. Matrimonium, cas. 15.

§. 57. Si sponsi coram Parocho & testibus contraxerint tantum sub conditione exterius expressa, *Sanch.* l. 5. d. 8 n. 24. *Fill. Gob. Boss. Spor. Krim.* n. 484. & 872. *Kugler* n. 735. negant post conditionem positam opus esse iterum convenire Parochum & testes, quia positâ conditione contractus est hoc ipso absolutus, secundum dicta n. 246. & de isto contractu testari possunt, nec opus est posse testari de omnibus, aliis deberent posse testari de mandato dato procuratori pro contrahendo inter absentes Matrimonio. E contra communior & securior sententia cum *Laym. Prep. Cón. Hurt. Barb. Bonac. Castrop.* d. 2. pu. 11. §. 2. n. 11. *Perez. Illf. Burgh.* cent. 2. cas. 2. & aliis, dicit iterum contrahendum coram Parocho & testibus eisdem. *Avers.* q. 5. f. 1. dicit, debere saltem Parochum & hos testes rescire de conditione impleta, alioquin non poterunt testari hoc Matrimonium esse perfectum, *Trid.* autem videtur requirere, ut de Matrimonio perfecto constet per Parochum & testes. Quod *Conf.* 1. nam si recederent à conditione & non attentâ contradictione parentum, quorum consensum posuerant pro conditione, nunc absolute de præsentia contraherent, hoc Matrimonium non valeret, nisi de hoc rescirent Parochus & testes, ergo etiam, dum impletâ conditione Matrimonium absolute contrahitur. *Conf.* 2. nam si conditio occultè adimpleretur, posset alteruter sponforum negare Matrimonium suum unquam fuisse perfectum, ergo ex mente *Trid.* debent Parochus & testes rescire Matrimonium esse positâ conditione perfectum. Si tamen contrahentes coram Parocho & testibus non expressissent conditionem, sed ex mutua conventionem eam clam in animo retinuisent, rectè dicunt *Gonz.* & *Krim.* n. 482. non requiri postea iterum adesse Parochum & testes, aut de conditione impleta rescire, quia testari possent Matrimonium pro foro externo esse absolute & sine conditione contractum.

§. 58. Si Titius & Berta prius contraxerint coram Parocho & uno tantum teste, postea autem renovent consensum coram utroque teste sed absente Parocho; vel coram Parocho & altero tantum teste; item, si Titius cum Parocho compareat coram duobus, & Berta cum eodem Parocho coram duobus aliis testibus, & si, quando diverse Parochiz sunt, Titius solus cum testibus compareat coram Parocho suo, & sola Berta cum eisdem testibus coram suo, in omnibus his casibus contrahunt invalidè, quia omnes tres testes, nempe Parochus, qui est testis qualificatus, & reliqui duo, debent posse testari de eodem actu, & eodem toto Matrimonio, uti habet communis & certa cum *Avers.* q. 6. f. 5. & 6. *Kugler* n. 342.

§. 59. In dubio, an Matrimonium sit initum coram Parocho & testibus, non debet præsumi esse initum, quia solennitas actui extrinseca non præsumitur esse adhibita, nisi probetur, unde si Pastor vel Superior alius de eo dubitet & inquiret, conjuges probare debent præsentiam intervenisse. Si tamen privatus vel conjugum unus agat contra alterum, qui sit in possessione Matrimonii, & prior dicat, vel abfuisse Parochum, vel eum, qui adfuit, non habuisse potestatem Parochi, hic prior probare debet Parochum & testes abfuisse, & conjux conscientie suæ est relinquendus. Similiter actor agens contra legitimitatem proles probare debet non adfuisse Parochum vel testes, *Mascard. Sanch. Schild.* tr. 6. c. 7. §. 3.

§. 60. Certum est contrahentes sine Parocho vel

sine

sine testibus non ideo fieri inhabiles ad aliud Matrimonium legitimè contrahendum, nam *Trid.* expressè dicit reddi inhabiles ad sic contrahendum: hos tamen contrahentes, uti & Parochum, si assistat sine testibus, & testes, si assistant sine Parocho, *Trid.* sess. 24. c. 1. de ref. Matr. præcipit puniri poenâ arbitriâ: & speciatim quoad illos, qui contrahunt clandestinè, si saltem eorum unus contraxisset bonâ fide, per Cap. *Ex tenore*. Qui filii sint legitimi, eorum proles censentur legitimæ, nunc autem per Cap. *Cum inhibetio*, De clandest. despons. proles ejusmodi non habentur legitimæ. Et hæc poenæ tenent etiam contra illos, qui præsumunt contrahere sine prævis denunciationibus, uti dictum est num. 498.

766. §. 61. Parochus vel alius Sacerdos assistens Parochianis alienis ipso facto incurrit suspensionem, uti constat ex *Trid.* sess. 24. c. 1. De ref. Matr. quod retuli n. 504. docentque *Henr. l. 13. c. 39. n. 3. Fill. tr. 7. c. 6. n. 102. Castrop. De cens. d. 4. p. 10. §. 2. Bonac. t. 3. De censur. d. 3. p. 5. n. 6.* & habet declaratio ad *Trid.* suprâ apud *Gallien. n. 16.* excommunicationem latam in *Clement. l. 1.* De privilegiis contra Sacerdotem regularem ita assistentem, esse conversam in hanc suspensionem. Quod si Parochus ipse non adiiterit, sed alteri commiserit, ut assisteret, in hunc solum assistentem, & non in Parochum directè cadet poena *Trid.* quia quando poena fertur in facientem, ordinariè non intelligitur mandans vel consulens, uti habet communis cum *Castrop. suprâ, d. 1. p. 7. n. 12.*

767. Q. 101. Quid censendum sit de Matrimoniis, quæ in locis acatholicorum contrahuntur sine Parocho catholico, vel cum impedimento consanguinitatis aut affinitatis in tertio & 4to gradu. R. Præter illa, quæ habet *Busenb. n. 512.* relatus in fine, notandum est, certum esse, quod decretum *Trid.* circa Matrimonia clandestina non sit promulgatum etiam in Hybernia & Scotia, quia *Henricus VIII.* defecit à fide anno 1532. sessio autem *Tridentini*, in qua emanavit decretum, habita est anno 1563. Et ideo etiam promulgatum non esse in Suecia, Dania, Pomerania, Prussia docent *Neuff. & Hæx* apud *Kugler* nu. 289. qui dicit promulgatum esse in Hungaria & Silesia. De Polonia passim tenetur, quod ibi nunquam fuerit publicatum, alii tamen admittunt de quibusdam tantum locis. Idem multi tenent de Francia, sed probabilius est ibi promulgatum esse anno 1602. uti ostendunt *Lrff. in auct. v. Sponsalia* cas. 6. *Verjuy* in pastor. miss. tr. 13. a. 1. *Pignat. tom. 1. conf. 151.* Similiter certum est hoc decretum esse promulgatum in Hollandia, Zelandia, Frisia, & aliis locis confederatis, anno 1565 & 1566. tempore *Margaritæ Parmensis*, jussu *Philippi II.* Hispaniarum Regis, cui adhuc suberant Provincie illæ. Nunc dubitatur an Matrimonia sive inter catholicum & acatholicum, sive inter acatholicos, aut etiam inter catholicos in talibus locis, ubi promulgatum fuit decretum *Tridentini*, & adsunt Parochi catholici, si contrahantur sine præsentia hujus, vel in tali gradu prohibito, sint valida.

768. §. 2. *Stalenus* doctè tractans hanc questionem in *diff. Theologico-Politica* p. 2. c. 4. docet probabilissimum & in praxi securum esse, quod in talibus locis nunc Principi vel Magistratui acatholico subjectis, in quibus pax & exercitium utriusque religionis viget, talia Matrimonia censi debeant valida, quæ ineuntur sine Parocho catholico. Et idem alii inferunt de illis, quæ ineuntur cum impedimento solius Juris ecclesiastici, quamvis *Illf. tr. 6. d. 9. n. 114.* putet rationes non ita urgere de impedimentis, quàm de assistentia Parochi, eò quod præsentia Parochi requiratur in omni Matrimonio, non autem semper interveniat aliud ejusmodi impedimentum, hinc ne omnia Matrimonia acatholicorum in istis locis sint

irrita cum gravissimis incommodis etiam in Ecclesiam redundaturis, putat ipse Ecclesiam potuisse in absentia Parochi dissimulare, non item in aliis. Rationes universales illius sententiæ sunt, 1. quia secundum dicta à n. 517. consuetudo potest abrogare legem ecclesiasticam, consuetudo autem, secundum quam in ejusmodi locis contrahunt coram Magistratu vel Ministro acatholico etiam cum tali impedimento, jam ultra 100. annos durans videretur abrogasse illa decreta *Tridentini*, nam Papa, qui non potest non esse conscius, non contradixit ab anno 1603. uti habet *Verj.* vel ab anno 1605. uti habet *Gob. tr. 9. num. 464.* quando ultimò missa est illa declaratio S. Congregationis, de qua habet *Busenb.* & in qua se præcipuè fundat contraria sententia. Itaque cum Ecclesia ab eo tempore non contradicat, censetur ob causas gravissimas tacitè dispensare. Accedit, quod *Joannes Episcopus Castoriensis*, Vicarius per Hollandiam, anno 1671. propoluerit S. Congregationi rationes suas, ob quas putabat Matrimonia talia habenda esse pro validis, responsum autem est ei, non convenire, ut quæstio illa à S. Officio deponatur, verum statueret ipse, quod animarum sibi creditarum salutem crederet maxime expedire, uti refert Auctor thes. Theolog. De sponsa duorum. Ab eo autem tempore magis urit *Castoriensis*, ut talia Matrimonia haberentur pro validis. Et ideo doctus Canonista ait, Papani non approbare quidem, attamen etiam non irritare ejusmodi Matrimonia, consensus autem non irritativus, secundum illum, est sufficiens ad valorem. Refert præterea Auctor thes. resolutionem datam à Pœnitentiariis Romanis, quod ejusmodi Matrimonia essent valida. Idem judicavit Congregatio utriusque Vicariatus Ultrajectini & Harlemensis, cui interfuerunt omnes Superiores Millionum. Accusatus autem postea Romæ *Castoriensis*, quod praxin illam induceret, jussus est se purgare à Card. Columna Præfide Congregationis Cardinalium, scripsitque suas rationes, nec Roma opposuit quidquam, quod mihi argumento est, inquit *Castoriensis*, Apostolicam Sedem assentiri sententiæ & praxi hæc in loca per me introductis. Ratio 2. est, quia si observatio decreti illius dicatur esse in talibus locis necessaria, sequentur gravissima incommoda, & maxime perturbationes in Republica Christiana, nam oportebit dicere, quod nati à talibus conjugibus sint illegitimi, quod tamen est contra sensum communem & praxin Ecclesiæ, conversi enim ad fidem sine dispensatione promoventur ad Ordines. Deinde si tales conjuges convertantur, licet divellentur ab invicem relictis prolibus velut illegitimis, quod iterum est contra praxin, nam si tales convertantur, nemo dicit non esse conjuges, ergo observatio illius decreti in illis partibus afferret perturbationem summam, & incommoda etiam salutis maxima, atqui secundum S. Thomam 1. 2. q. 96. a. 6. quamvis aliquid observari communi salutis sit utile, si tamen emergat casus, in quo observatio talis legis sit damno communi salutis, non est observanda, ergo lex illa non necessariò observanda est in illis partibus. Ratio 3. est, quia contrahendo coram Ministro acatholico & testibus obtinetur finis, quem intendit *Trid.* quia Matrimonium sic publicum, impleto autem fine legis, videtur legi esse satisfactum. Ratio 4. est, quia multi in talibus locis contrahentes, invincibiliter ignorant hoc decretum & bonâ fide contrahunt, putantes nullos alios esse suos veros Parochos, præterquam Prædicantes, ergo illi saltem excusabuntur & contrahent validè, si non in ratione Sacramenti, saltem in ratione contractus civilis. Rationes illæ saltem 1. & 2. reddunt sententiam illam speculativè probabilem, quam etiam extrinsecè probabilem faciunt Authores eam tenentes,

nentes, inter quos *Stalenus* p. 1. q. 3. & p. 2. c. 4. refert *Laym. Dicast. Tamm. Mocquet. Bronn.* & alii accedunt apud *Gob. n. 53. 54. 460.* Idem docent *Rayn. in Heter. tom. 16. f. 1. p. 14. à n. 7.* dicens, non esse dubitandum, *Spor. in tyrocinio Sacram. De Matr. n. 35.* faventque *Bonagrata & P. Marchant.* in tribunali, tr. 1. tit. 6. q. 4. & tit. 7. q. 10. *Dian. p. 11. tr. 8. resol. 58.* & *Banni* hic q. 10. vocant probabilem: idem absolute tenent *Cassoriensis* & Auctor thesis suprâ: item *Kugler* à nu. 894.

769. §. 3. Probabilius est, non esse licitum contrahere, suadere, aut cooperari Matrimonio contrahendo secundum relatum *Staleni* & aliorum sententiam, quia secundum damnationem 1. propositionis ab *Inn. XI.* factam, illicitum est in administratione Sacramenti sequi sententiam probabilem relicta tutiore, quando agitur de valore, nisi aliunde accedat certitudo, uti dictum est l. 6. p. 1. à n. 104. & 111. atqui sententia *Staleni* est tantum probabilis, & opposita est tutior, agiturque de Sacramenti valore, pro quo non accedit aliunde certitudo, cum sententia illa non sit communiter recepta, nec conformis stylo Curie Romanæ, quæ si interrogetur, resolvit talia Matrimonia esse invalide contracta, ergo quando Matrimonium adhuc est contrahendum, illicitum est sequi sententiam illam relicta tutiore.

770. §. 4. Si Matrimonium jam sit ita contractum, poterunt conjuges etiam conversi permanere in usu illius, quamvis consensum non renovent coram Parocho catholico; quia probabile est fuisse validum, & sequendo hanc opinionem probabilem, nullum Sacramentum exponitur periculo nullitatis vel irreverentiae: tutius tamen erit eos adducere, ut obtentâ dispensatione in impedimentis, si quæ adsint, contrahant de novo coram Parocho catholico & testibus, ne se exponant periculo materialis fornicationis.

771. §. 5. In locis Principi catholico subiectis, uti sunt Bohemia, Francia, Julia, Montensis Patria, quamvis fortè aliqui aliter agant, tamen nec *Stalenus* nec *Cassoriensis*, nec alii, quos viderim, audent defendere valida esse ejusmodi Matrimonia sine catholico Parocho inita, quia ipsimet Principes & Magistratus catholici videntur reclamare, ergo hic non præscribet consuetudo. Unde audiendi non sunt 4. Pastores Parisienses apud Auctorem thesis, qui resolverunt talia Matrimonia valere in Francia, quamvis sub Rege catholico, quæ ineunt hæretici, vel catholicus cum acatholico, nam quamvis Ecclesia fortè dissimulet, & tacite consentiat pro illis locis, in quibus Principes sunt acatholici, eò quod illos non ita cogere possit, tamen id non tenet pro locis Principi catholico subiectis, hi enim contradicere tenentur, & Ecclesia vult, ut contradicant, hinc si v. g. Venetiis contrahat Matrimonium catholicus cum schismatico Græca coram Sacerdote schismatico, decisum est Venetiis, non valere tale Matrimonium *Avers. q. 18 f. 2.*

772. §. 6. Loquendo directè, videtur esse probabilius, quod Matrimonia in locis etiam Principi acatholico subiectis, ubi *Trid.* decretum promulgatum est, contracta sine Parocho catholico, sint invalida, ita *Gallien. ad Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 1. n. 10. Suar. Præpos. apud Rayn. n. 7. Less. in auct. v. Hæreticorum conversatio, casu 5. dicens esse certum, Verjus* suprâ, *Pignas. tom. 5. consult. 79. n. 26. tom. 8. conf. 104. Tamb. Boss. Zorff. apud Kugler n. 894. Gob. tr. 9. à n. 41. iterumque à n. 461. Krim. n. 1897. Probatur 1. nam acatholici tales, per se loquendo, obligantur legibus illis *Tridentinis*, & leges illæ ibi obligarunt aliquando, ac obligarent adhuc saltem si loca illa redirent ad Principes catholicos, ergo dicendum est etiam nunc pergere obligare. *Prob. 2. Quamvis in iis locis sit consuetu-**

do leges illas non observandi, tamen secundum dicta n. 520. consuetudo non habet ex se, quod vocat legem, sed ex consensu Superioris saltem tacite revocantis aut suspendentis legem: Ecclesia autem illi consuetudini aliquando contradixit, uti constat ex dictis, neque prudenter præsumi potest, quod Papa nunc velit ita indulgere & permittere despici leges illas ab illis rebellibus, qui Papam vocant Antichristum, & ei negant potestatem ad talia impedimenta inducenda vel tollenda. Quod autem sæpius non contraxerint Pontifices, inde est, quia sciebant nil profuturum apud contumaces, & satis erat semel sæpiusque protestatum esse, nam rectè notat cum communi *Suar. De leg. l. 7. c. 13. n. 12.* ex hoc solo, quod Superior etiam sciens aliqua permittat, inde non posse universaliter colligi ejus consensum, quia multa patientiam tolerantur, quæ non approbantur, uti dicitur *Cap. Jam dudum, De Præbendis*: huc faciunt verba, quæ *Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 5.* protulit ex Jure, *non enim dignus est, qui Ecclesie benignitatem facile experietur, cujus salubria monita temerè contempsit.* Quod si illi ipsi hæretici scirent Papam sic benignè secum agere, irriderent eum, uti solent, ergo censeri debet, quod Papa pergat manere invitus. *Prob. 3.* quia in facultatibus extraordinariis, quas singulis quinquenniis sacra sedes concedit Nuntiis Apostolicis, & Episcopis Germaniæ, hæc est una, *Dispensandi in 3to & 4to simplici & mixto, tantum cum Pauperibus in contrahendis, in contractis verò cum hæreticis conversis etiam in 2do simplici & mixto, dummodo nullo modo attingat primum gradum, & in his casibus prolem susceperint declarandi legitimam*: Ex qua facultate colligitur Papam etiam nunc non agnoscere illa Matrimonia hæreticorum cum impedimento consanguinitatis aut affinitatis contracta esse valida. Et ex his patet ad rationes oppositas, nam 1. manet soluta ex dictis: Ad 2. incommoda illa oriuntur ex malitia acatholicorum, qui Ecclesie leges negligunt, hoc autem per accidens est legi, nam etiam similia mala oriuntur ex eo, quod Ecclesia in quibusdam locis declaret hæreticos esse excommunicatos, nec tamen ideo tales leges tolluntur. Quod autem additur, filios eorum censeri legitimos, verum est saltem pro foro externo & civiliter, secundum dicta l. 4. n. 754. hinc etiam quandoque dissimulatur ab Episcopis, quandoque autem non, ideo pro securitate à plerisque petitur dispensatio. Negari autem debet, quod tales conjuges conversi possint ab invicem divelli, tum quia probabile est ejusmodi Matrimonia valere, & esse vera Sacramenta, ergo in dubio standum est pro valore: tum etiam, quia probabile est esse valida & indissolubilia saltem in ratione contractus civilis, quamvis fortè non sint Sacramenta, uti pluribus urgent *Stalen. suprâ c. 7. & 8. & Gob. n. 218.* ergo iterum standum erit pro indissolubilitate eorum, maxime secundum eam sententiam, quam ex *Cardena* in 2. crisi, diff. 2. à n. 529. tenui n. 417. nempe quod quando probabile est Matrimonium esse & non esse validum, censeri debeat certò validum, eò quod contrahentes velint omnimodam indissolubilitatem, adeoque cedant omni jure, quod ex probabilitate nullitatis habere possent ad dissolvendū. Ad 3. dico mentem Ecclesie esse non tantum, ut publice sibi constet de Matrimonio legitime contracto, alioquin etiam in partibus catholicis sufficeret contrahere coram Magistratu, sed ut sibi de hoc constet per suum qualificatum Ministrum, Parochus enim non adhibetur merè sanquam testis, sed cum Matrimonium sit Sacramentum, Ecclesia voluit, ut ipsi assisteret talis Minister istius solennitatis, quem vult esse proprium Parochum. Ad 4. admitto, quod invincibilis ignorantia possit excusare à peccato,

peccato, sed illa non potest eos facere habiles ad contrahendum, quos Ecclesia reddidit inhabiles, ut patet in consanguineis, qui si contrahant etiam ignorantes impedimentum, invalidè contrahunt: neque verum est, quòd hæc inhabilitas sit poena, adeoque incurri non possit ab ignorante, uti dixi nu. 525. Porro Parochi talium acatholicorum sunt illi Pastores catholici, intra quorum Parochiam habitant, vel à quibus Catholici istis locis accipiunt Sacramenta. Quod autem additur in istis locis contrahi validè in ratione contractus civilis, imprimis hoc negabunt omnes relati n. 276. qui dicunt rationem validi contractus matrimonialis inter fideles non esse separabilem à ratione Sacramenti; Deinde idem melius negatur ab omnibus, quia ubi deest proprius Parochus, contrahere volentes inhabilitantur ad quemcumque contractum matrimoniale, uti inhabilitati sunt illi, qui sunt consanguinei.

773. §. 7. Huc pertinet solutio sequentis casus. Titius Lutheranus in loco acatholico, ubi *Trid.* receptum est, contrahit Matrimonium cum Caja Lutherana coram Prædicante: abijt à Caja, & ratus Matrimonium esse solubile, ducere vult Semproniam catholicam. *Queritur* 1. an id permitti possit ab Ordinario catholico, præsertim si spes sit convertendi Titium, & nulla spes reconciliandi eum cum Caja. 2. Quid si Consistorium Lutheranum dissolvisset prius Matrimonium, facta utrique parti licentiâ novi Matrimonii? 3. Quid si Caja jam duxisset alium? 4. Quid si etiam Titius jam duxisset Semproniam rei ignaram, servatâ formâ *Trid.*, eamque cognovisset, & conviveret, an Ordinarius catholicus coget ab invicem dissolvi? Rationes, cur non videatur permittere posse, ut Titius contrahat cum Sempronia, sunt sequentes. 1. Ingentia sequuntur scandala; 2. Prohibetur palam Matrimonia hæreticorum esse irrita, vel saltem solubilia, per quod offendet. 3. Quilibet Lutheranus cum sua male contentus volet aliam ducere: 4. Scandalizabuntur catholici rescientes adhuc vivere Cajam uxorem primam in Matrimonio passim habito tanquam vero. Rationes in oppositum sunt 1. Quia sententia communior, quæ videtur etiam verior, stat pro nullitate primi Matrimonii, adeoque secundum Matrimonium censeretur debet validum. 2. Roma decideret pro hoc secundo Matrimonio, ergo & debet Ordinarius. *Rz.* ad 1. Id permitti non posse, quia probabile est primum Matrimonium esse validum, ergo nunc standum est pro ejus valore, secundum dicta nu. 417. Ad 2. Dissolutio facta à Consistorio nulla est. Ad 3. Nec obstat, quòd Caja alteri nupserit, quia primum Matrimonium est in certa possessione. Ad 4. Nec etiam obstat, quòd Sempronius duxerit aliam, quia hoc non tollit valorem primi possidentis. Ad 1. rationem in oppositum patet ex dictis. Ad 2. Si sedes Apostolica confu-
leretur, præsumendum est, quòd taceret, uti tacuit, secundum dicta nu. 678. Ita senserunt mecum tres Doctores anno 1702.

774. §. 8. Etiam huc pertinet solutio sequentis casus: Cajus Princeps Imperii, olim acatholicus, nunc catholicus, cum acatholicus esset, probabat Matrimonia ab hæreticis subditis suis inita cum impedimentis à Jure ecclesiastico inductis, & pro facultate ad illa Matrimonia ineunda, quando occurrebat impedimentum aliquod, per Secretarios suos petebat certam summam pecuniæ. *Queritur*, an ipse nunc Catholicus & ejus successores catholici possint similiter facere? Ratio affirmandi est, quia probabile est ex hæcenus dictis consuetudinem in eis locis præscripsisse contra talia impedimenta: Et cum Capitanei bellici acceptent pecuniam, quando milites perunt veniam ineundi Matrimonium, videtur etiam hoc licere Principi. *Rz.* Principem catholicum non posse approbare talia Matrimonia, ne-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

que hæc censeretur posse valida, vel satis colligitur ex dictis n. 771. Nec exemplum prioris temporis adduci potest pro regula moderni, quia Principes antehac erant acatholici, cum quibus forè dissimulabat Ecclesia, non item cum catholicis, apud quos ejusmodi consuetudo nunquam permittitur. Quod autem attinet ad exactionem certæ summæ pecuniariæ, etiam dicendum est esse Principi catholico illicitum. *Nec obstat*, quòd olim, dum acatholicus erat, id fecerit, nam erat materialis tantum hæreticus, & procedebat bonâ fide, putans Matrimonia esse contractus tantum civiles, circa quos haberet potestatem disponendi, hoc autem jam catholicus putare non potest, cum sciat esse Sacramentum, & non cadere sub dispositionem potestatis secularis, ergo si acceptet pecuniam, maximè tanquam dispensans in impedimento, certum est eum involare in jurisdictionem Ecclesiæ, & acceptare pecuniam pro eo, quod præstare non potest. Nec valet exemplum de Capitaneis, nam hi non admittunt ob impedimenta, sed promiscuè ab omnibus contracturis, hoc forè titulo, quòd milites venientes sub signa, tacitè, secundum consuetudinem, velint obligari ad non contrahendum sine venia, eò quòd sic incommodum militibus, si milites se alligent uxori, eamque secum in campum trahant, hinc in compensationem istius oneris, & pro facultate illa potest acceptari pecunia; nullus similis titulus occurrit in nostro casu, maximè si à solis impeditis petatur pecunia. Quòd si tamen Princeps catholicus declararet prohibita esse ejusmodi Matrimonia, & ad tollendam pravam consuetudinem contrariam, quam Ecclesia tollere non posset, ipse taliter contracturis multam imposeret, posset hanc exigere, consentire enim Ecclesia, ut, ubi ipsa per se non potest, etiam à potestate seculari urgeatur observatio legum canonicarum, & transgressores puniantur ac deterreantur etiam additis multis pecuniariis, sed ut habeatur ratio multæ, non debent ejusmodi Matrimonia approbari, sed è contrâ prohiberi.

§. 9. Docet *Less.* in Auct. v. *Hæreticorum conversatio*, cas. 24. eos catholicos peccare, qui coram Ministro acatholico Matrimonium attentant contrahere, quia videtur esse protestatio, ac si hic haberet auctoritatem ecclesiasticam, quam certum est non habere. Et quamvis aliquis jam antè contraxisset coram Parocho catholico, adhuc dicit *Less.* peccare, si compareat coram Ministro acatholico adhibente ceremoniam aliquam religiosam, v. g. benedictionem nuptiarum. *Contra Verjus*, tr. 13. a. 7. dicit esse praxin communem in quibusdam partibus Hollandiæ, ut coram tali Ministro compareant, nec in eo esse professionem ritus hæretici, eò quòd verba Ministri apprecantis habeantur pro civili aut politica tantum gratulatione, idque eò magis, inquit *Arfidek.* tom. 2. p. 2. tr. 4. De Matr. c. 8. §. 2. quia hæretici dicunt Matrimonium non esse Sacramentum. Quòd si Minister talis adhiberetur tantum ob politicam causam, nempe ut tale Matrimonium apud omnes reputetur legitimum, ut legitimæ personæ conjungantur, ut impediantur nuptiæ illegitimæ, ut proles censeantur honestæ, ut hortetur ad Matrimonii fidem, fatetur *Less.* tum non videri per se malum, licet coram illo verba Matrimonii pronuncianda essent, & concio ab illo habenda, vel aliquæ preces recitandæ, dummodo nulla interna vel externa reverentia & veneratio habeatur illius concioni vel orationi, qualem acatholici præstare solent, sic enim, inquit, Prædicans tum adhibetur ut persona politica tantum, & idem est, ac si inter ethnicos quis conjungi deberet coram sacrificulo: non est tamen facile permittendum etiam apud Ministrum acatholicum, nisi absit omnino scandalum & impendeat grave damnum: Et si formula ab eis adhiberi

Y y 3

solita

solita enim Ministrum Ecclesiæ dicat, asseratque ab eo dari firmitatem Matrimonio &c. non erit licitum *Less. cas. 15.*

776. §. 10. Licitum est catholicis, ante vel post Matrimonium coram Parocho catholico & testibus contractum, comparere coram Magistratu acatholico, id enim fit ob finem merè politicum, ut habeantur civiliter honesti conjuges, proles censeantur legitimæ, gaudeant juribus legitimorum &c.

777. §. 11. Huc reducitur sequens casus: Titius lutheranus contraxit cum Sempronia Matrimonium, super cuius validitate postea controversia mota est à Lutheranis, & secundum eorum principia Matrimonium à Consistorio annullatum est, & Titio concessa facultas aliam ducendi, qui Mariam lutheranam duxit, vivente adhuc Sempronia. Et ex hoc secundo Matrimonio natus est Cajus nunc catholicus: *Queritur*, an huic Cajo apud ordinem Equestrem obster impedimentum, quod ex Matrimonio pro invalido à catholicis habito natus sit, ut ideo ad Comititia admitti nequeat. *Respondetur*, Cajus non ideo est excludendus à Comititiis. *Ratio* est, 1. Quia Cajus in foro civili, heterodoxorum confessione, censetur legitime natus ex Matrimonio legitimo; ergo cum ad Comititia promiscuè admittantur tam catholici quam acatholici, dummodo sint equestris ordinis, & legitime nati, etiam acatholici, qui secundum illos legitime nati reputantur, admitti debebunt. 2. Natis ex hujusmodi Matrimonio non negatur jus ad successionem paternorum jurium & bonorum, accipiunt enim legitimam, & succedunt ab intestato in hereditatem paternam, ut ex praxi notorium est, ergo etiam jus comparendi in Comititiis more exterrorum negari non debet, utpote quod ex hereditario titulo provenit, quem individuum esse clari, certique Juris est, *Ottoman. in epil. si pars hereditatis petatur. Argum. L. 1. ff. De titul. præsertim cum hereditas nihil aliud sit, quam successio in universum jus, quod defunctus habuit L. Nihil, ff. De verb. signif. L. Hereditas ff. De regul. Juris. 3. Si Cajus mansisset acatholicus, indubitatè admissus esset ad Comititia, sic enim passim admittuntur, qui sunt ex Matrimonio conjugum in 3tio aut 4to gradu conjunctorum, quod ipsi non agnoscunt pro impedimento, ergo etiam jam admitti debet, quia conversio ad veram fidem non debet ipsi esse in præjudicium. 4. In Instrumento pacis Monasteriensis expressis & desertis verbis cautum est, ne cui fraudi sit ac damno una ex tribus Religionibus, Catholica, Lutherana, Calvinistica, esset autem fraudi & damno, si qui secundum unam Religionem legitimi reputantur, ab alia propter illegitimitatem à Comititiis excluderentur. Confirmatur, nam si res ad dicasterium Cæsaris deferatur, haud dubiè Cajus causam obtinebit. 5. In Cap. *Ex renore*, Qui filii sint legitimi, expressè habetur, si conjugatus vivente primâ uxore contrahat cum secundâ hoc ignorante, quod proles ex tali conjugio legitima reputetur: ex quo textu desumunt Authores, quod bona fides unius ex conjugibus faciat prolem legitimam: & à fortiori bona fides amborum, uti notat *Fernandes in l. 6. Tauri n. 8.* & pro hac opinione stat *Oldrad. consil. 256. n. 5. & 66. C. Cum inhibito*, De clandest. desp. n. 9. & istam esse communem opinionem Theologorum, & Canonistarum tenet *Joannes Capus in suo tract. De Matrim. part. 2. n. 14. & 18.* qui dicit, quod ista fuerit opinio *Innoc.* Idem docet *Roland. consil. 95. n. 25. l. 3.* & alii plures apud *Cavallos hic q. 697.* qui id verum esse asserit, saltem si denuntiationes consuetæ præmissæ sint, aut in iis dispensatum, uti pluribus probat. Supponitur autem in nostro casu bona fides saltem alterutrius contrahentium, uti patet, tum ex resolutione petita à Consistorio Lutherano, tum quia tales*

personæ non censentur velle spurios, & illegitimos procreare. Neque dubitari potest de proclamationibus vel præmissis, vel dispensatione in illis, aliàs enim nemo adfuerat Matrimonio, ergo. 6. In protocollo Comitiorum publicorum Monasterii antehac habitorum inveniuntur sæpe ad Nobilitatem recepti, qui ex Matrimoniis acatholicorum quoad se invalidis orti erant. Et reperitur ibidem expressum decretum, ut non ideo acatholicis imposterum obmoveatur difficultas, eò quod in Tractatu Pacis Osnabrugensis decisum sit, ejusmodi Matrimonia secundum leges, & consuetudinem Ecclesiæ Evangelicæ, ut vocant, aut Reformatæ inita censei debere valida.

Petitum est judicium Universitatum Colonienfis & Trevirenfis super hoc casu & resolutione, fueruntque hæ subscriptiones:

Sacra Facultas Theologica in Universitate Colonienfis censet quæstionem esse bene resolutam, quantum attinet ad effectus saltem civiles, inter quos est admissio ad Comititia. Coloniz 2. Febr. 1714.

Nos Decanus, Senior, ceterique Doctores Professores ordinarii Facultatum utriusque Juris generalis studii in hac libera Imperii Urbe Colonienfis, lectis diligenter ac maturè ponderatis rationibus præsentibus Resolutionis seu Resolutionum, ad eandem seu easdem nostro quoque consilio accedimus, & resolvimus talem filium à Comititiis non esse excludendum. Coloniz 12. Febr. 1714.

Similem in modum subscripserunt Facultates Theologica & Juridica in Universitate Trevirenfis.

Q. 102. An ergo nunquam valeant Matrimonia in locis, ubi Trid. fuit promulgatum, contracta sine Parocho. *Resp. §. 1. Less. in auct. v. Matrimonium cas. 17.* dicit nunquam valere; Rationem dat, quia sine Parocho personæ sunt inhabiles: & quamvis lex positiva præcipiens vel prohibens non obliget, ubi servari non potest, tamen obligat, si sit irritans vel inhabilitans; sicuti manes inhabilis ad contrahendum cum consanguinea, quamvis sis inter infideles, ubi deest dispensans, & omnis alia mulier, quam ducas. Sed dicendum est valere Matrimonia, ubi non sunt Parocho, quamvis decretum fuerit aliquando ibi promulgatum, dummodo adhibeantur saltem duo testes, & ita docent *Bellarmin. in Epist. ad Nuntium 31. Decemb. 1600. data, Dian. Tambur. Chapeville, Laym. l. 5. tit. 10. p. 2. c. 4 n. 7. Stalenus, Arsdekin, De Matrimonio c. 8. §. 4. Krim. n. 646.* & pro hoc sunt plures declarationes Cardinalium, uti referunt *Zypæus De sponsal. & Matrim. l. 4. n. 6. & Gallem. ad Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 1. n. 10. Addunt iidem AA. cum Gob. n. 475. & Perjys a 2.* quamvis alicubi sit Parochus, si tamen metu hæreticorum lateat, aut difficilis sit ad eum & Episcopum accessus, etiam valere Matrimonia coram Magistratu civili vel 2. testibus inita, & ita etiam resolverunt Theologi Romani cum Patre *Bussol. l. 4. archivii Provinciæ Societatis JESU ad Rhenum inferiorem pag. 16.* Atque ita etiam sæpius responsum est à *Congreg. Cardin. apud Arsdekin & Gob. suprâ, unde,*

§. 2. Christiani apud Turcas vel alios infideles captivi, aut mercatores validè contrahunt sine Parocho & testibus, quamvis Trid. in patria sua sit promulgatum, & ipsi non habeant animum ibi perpetuè manendi sed ad patriam redeundi, *Loth in Ref. Theol. tr. 3. a. 9. Gob. n. 483. Sylvius, Kugler n. 291. Krimier n. 646.* quia reipsa ibi non sunt, vel respectu illorum omnino latent Parochi catholici.

Obji. Dictum est n. 526. si non adhibeatur forma substantialis præscripta, quamvis ex causa & inculpabiliter omittatur, non valere contractum. *Id.* Hoc intelligitur, quando forma illa potuit observari,

vari, aliis non, uti rescimus ex pluribus declarationibus Ecclesie, Krim. n. 647.

781. §. 3. Quamvis alicubi adsit Parochus, si tamen vel ipse, vel contrahentes non audeant comparere metu mortis, exilii aut enormis multæ, valent Matrimonia inita sine Parocho coram testibus, tum enim censetur moraliter abesse Parochus: Hinc universaliter, quando non est tutus ad Parochum accessus, valere talia Matrimonia, docent *Verj.* a. 2. & alii, refertque *Zypæus*, in *Jure Pontif.* l. 4. n. 16. ita responsum esse à *S. Congreg.* ad Archi-Episcopum Philippensem anno 1603.

782. §. 4. Qui in Parochia planè acatholica habitant, si soleant à vicino Parocho catholico accipere reliqua Sacramenta, v. g. Baptismum pro suis prolibus, Communionem in Paschate, Viaticum, extremam Unctionem, etiam tenebuntur pro Matrimonio comparere coram illo, quia ille censetur esse proprius eorum Parochus, cui factò ipso sic se subjecerunt.

783. §. 5. Si convertatur uxor acatholici, & maritus ejus recuset renovare consensum coram Parocho catholico, minans, se aliàs velle hunc vel ipsam tradere Prætori, item si alteruter conjux recuset consensum renovare coram Parocho catholico, & interim per Judicem cogantur sub pœna carceris convivere, item si aliquis post sponsalia aut post deforationem cogatur ducere aliquam, nec tamen ipsa velit comparere coram Parocho catholico, aditque, v. g. periculum, ne capiatur Parochus catholicus, si compareat, in his casibus non est opus, ut assistat Parochus catholicus, quia non est tutus ad eum accessus, *Verj.* *suprà*.

784. Q. 103. Quid addendum sit circa impedimentum impotentie. R. De hoc plurima habet *Sanch.* l. 7. à d. 92. ad 114. & *Zaccharias*, l. 3. tit. 1. toto, ubi Q. 1. agit generatim de causis impotentie tam coeundi, quam generandi Q. 2. De impotentia ex defectu ætatis. Q. 3. De impotentia ex defectu naturali. Q. 5. de frigidis & maleficiatis. Multa etiam habet *Sperell.* decis. 141. ex quibus do aliqua:

785. §. 1. Pontius l. 7. à c. 56. & alii putarunt non obstante impotentia absolutâ, posse de Jure naturæ validè contrahi Matrimonium, non in ordine ad copulam carnalem, sed tantum ad conjunctionem animorum: si autem impotentia illa ignorata sit, volunt jure ecclesiastico tantum dirimere, uti servitutum: & videntur favere *S. Th.* ac Canones aliqui apud *Aversan* q. 13. f. 1. ideoque sententiam illam satis probabilem esse dicit *Diana* p. 4. t. 4. R. 75. Sed oppositum videtur certum cum *Kugler* à nu. 2022. 2047. & communissima, quia de essentia Matrimonii est traditio corporum aptorum ad copulam; item traditio juris ad copulam generationi de se aptam, secundum dictam l. 228. conjuges enim secundum Apostolum 1. ad *Corinth.* 7. v. 3. & 4. acquirunt dominium ad usum corporis alieni in ordine ad generationem, quod dominium non stat cum impotentia physica ad copulam, vel potentiam generandi. 2. Matrimonium vel consideratur secundum officium naturæ, & sic finis illius est generatio proli: vel secundum remedium concupiscentiæ, & sic finis illius secundarius est copula carnalis de se apta generationi proli; neutrum autem finem habere potest tale Matrimonium, ergo. 3. Si validè contraheretur Matrimonium præcisè ad conjunctionem animorum, ergo Pater & filia sic validè contrahent. Item potentes generare, validè sic contrahent, & consequenter postea fornicabuntur, si carnaliter coeant; quia non tradiderunt jus ad usum corporum, est autem inauditum conjuges fornicari coeundo. Quæ afferuntur ex *S. Th.* & Canonibus, rectè explicat *Krimer* à n. 1315.

Obji. Corpus aptum copulæ vel generationi non est materia necessaria Matrimonii; nam manet Matrimonium, quamvis superveniat absoluta impotentia copulæ vel generationis, ergo. R. Non est materia necessaria Matrimonii in facto esse, c. in fieri, n. nam si Matrimonium sit contractum ad copulam carnalem, manet, quamvis definat potentia ad copulam carnalem, & tamen si dum contrahitur ad copulam carnalem, ad hanc non esset potentia, secundum Pontium esset invalidum; & similiter absentia affinitatis inter personas contrahentes requiritur ad fieri Matrimonii, non tamen ad conservari, si enim alteruter coeat cum fratre vel sorore conjugis, non ideo solvitur Matrimonium.

§. 2. Si impotentia antecedens sit perpetua & simpliciter evidens, Matrimonium solvitur absque experimento, quia ab initio est certò nullum: Si sit verisimiliter evidens, requiritur juramentum conjugum deponentium de veritate, quod non possint coire, & pro singulis, septem manus propinquorum vel vicinorum deponentium de credulitate, quod conjuges verum deponant, nec tum requiritur triennale experimentum. Si impotentia sit dubia, præter juramentum conjugum & septimæ manûs, requiritur triennale experimentum, Cap. *Laudabilem*. De frigid. & malef. *Sanch.* aliique cum *Sperell.* à n. 3. Si tamen unus conjugum neget impotentiam, hic non indiget istis septem juramentis ex parte sua, sed tantum ex parte affirmantis necessaria sunt, *Imm.* *Sanch.* *Krim.* num. 1303. Tempus autem experientie *Sanch.* *Gutt.* *Krim.* n. 1302. & alii dicunt computari à die tentatæ copulæ: *Hosliens.* & alii plures cum *Sperell.* n. 59. à die Decreti per Judicem facti, nam requiri ad hoc decretum Judicis docet *Pignat.* tom. 1. consult. 56. habetque communior sententia, quod quamvis Judex aliquando possit tempus coarctare, non tamen quando agitur de impotentia ex maleficio, quia Cap. fin. De frigid. & malef. statuitur veluti pro forma probatoria, hæc enim impotentia, cum de se possit esse temporalis, prius non censetur perpetua. Sed de his plura à n. 803.

§. 3. Quia inspectio fallax est & indecens, uti docet *S. Ambros.* Epist. 64. ad *Syagrium*, ac etiam fateatur *Sperell.* decis. 136. negans ideo inspiciendam esse Monialem accusatam, hinc dicunt aliqui eam non requiri, nisi conjuges urgeant dissolutionem Matrimonii ante experimentum triennale, vel alteruter, aut etiam uterque ante aut etiam post experimentum triennale neget suam impotentiam: Attamen multi cum *Sperell.* decis. 141. à nu. 11. contendunt absolute utilem, & quandoque etiam esse ultra hos casus necessariam, ut Judex possit aliquid prudenter decernere, & huic vel illi concedere aut negare secundas nuptias, ideoque Rota sæpe mandavit tales inspectiones fieri, eadque permiserunt Pontifices & multi Canones apud *Sperell.* à n. 46. qui n. 69. notat sufficere duas personas expertas & non suspectas.

§. 4. Quamvis 28. AA. quos referunt *Sanch.* l. 7. d. 92. à n. 15. & *Carden.* in 1. crisi d. 11. nu. 154. dicant eunuchos totales, id est, carentes utroque testiculo, validè contrahere Matrimonium, tamen post declarationem Sixti V. in Constit. 59. Cum frequenter, certum est tale Matrimonium non esse validum, quia quamvis coire possint & aliquem humorem fundere, attamen non verum semen generationi aptum: & malè supponunt aliqui apud *Aversan* f. 2. *Aristotelem* tenere oppositum. Quando autem in Scriptura eunuchi leguntur contraxisse Matrimonium, per eunuchum intelligitur Minister Regis alicujus, uti exponunt Interpretes cum *Sanch.* nu. 17. Spadones, qui uno testiculo carent, sunt potentes, potest enim unus testis suppeditare sufficiens semen. Thlibii autem seu Thlani, quibus

bus testiculi sunt contriti, possunt esse potentes, si testiculi non sint omnino ita attriti, quin possint perficere semen, *Bondevins* in *Ventilabro* p. 2. q. 13. Curatus ab hernia per sectionem, ita ut uterque etiam testiculus in inguine sit cum visceribus reconditus & infusus, capax est Matrimonii, uti judicavit *Universitas Valsolerana* cum Medicis & Canonistis, & cum aliis multis consentit *Kugler* à n. 2105. Hermaphroditos contrahere posse secundum sexum prævalentem, habetur *L. Queritur*, ff. De statu hominum: si neuter sexus prævaleat, datur optio, si jurent se permanere velle in eo sexu: valet tamen, si conjuge mortuo mutent. Plura de eunuchis, spadonibus, hermaphroditis videri possunt apud *Zacchiam* q. 9.

790. §. 5. Illa impotentia censetur perpetua, ideòque dirimit, si Matrimonium antecedit, & tolli non possit sine vitæ periculo, sine miraculo, sine peccato, quod enim est illicitum, est impossibile: Hinc si constet impotentiam ante Matrimonium, vel ex causa naturali, vel per maleficium causatam, adhibitis diligentibus tolli non posse, Matrimonium declarari debet ab initio fuisse irritum, secundum *Cap. fin. 33. q. 1. & Cap. fin. De frigid. & malef.* Idem est, si impotentia auferatur per miraculum, *Sperell.* n. 38. Item si auferatur ope demonis, vel per aliud maleficium, ideòque deberent tales conjuges primò contrahere: è contrà si auferatur per secretam artem peritissimi Medici, sit modo naturali; item si per exorcismos Ecclesiæ, sit modo ordinario; ideòque non censetur tolli per miraculum vel maleficium: hinc declarandum est ab initio fuisse validum, uti habetur *Cap. Fraternitatis De frigidis*: Si auferatur licitè rogando maleficium, ut removeat signa maleficii, quibus causavit, *Sanch. l. 7. d. 94.* dicit Matrimonium ab initio valuisse, sed alii cum *Avers.* f. 2. contradicunt, quia quod pendet ex sola alterius voluntate, censetur impossibile respectu aliorum. Notant autem omnes communiter impotentiam tum censi esse ex maleficio, si vir, qui incalciscit ad alias mulieres, aut ad pollutionem in somno, frigescat ad suam sibi alioquin dilectam: similiter si mulier subito ardeatur ad accessum viri sibi alioquin dilecti.

791. §. 6. Senes decrepiti secundum aliquos non possunt contrahere Matrimonium, eò quòd videantur in perpetuum pro futuro incapaces talis copulæ, quæ generationi sit apta, sed dicendum est cum *S. Th.* in suppl. q. 58. a. 1. ad 3. *Castrop.* hic pu. 14. §. 2. *Spor.* n. 122. §. 2. *Avers.* f. 2. *Krim.* n. 1283. *Kugler* à n. 2022. & aliis esse capaces, si naturâ vel arte calere possint ad coitum, quia hoc ipso fieri possunt una caro, & ex eorundem copula generatio per se sequi potest. Quòd si natura ad talem coitum excitari non posset, putant *Abb. Laym. Sanch. Castrop. Krim.* n. 1284. contra multos alios esse incapaces Matrimonii, unde meritò arguit *Nav.* quasdam mulieres, quæ cum ejusmodi senibus contrahentes divitias sibi potius desponsant, quàm personas. Quid de sterilibus sit dicendum, colligi potest ex dictis n. 316. & contrahere posse, rectè probat *Kugler* à n. 2036.

792. §. 7. Si quis ex morbo ita langueat, ut in eo statu nequeat habere copulam, etiam si de sanitate recuperanda desperet, sitque morti proximus, est capax Matrimonii, quia talis impotentia non est ex genere & modo suo perpetua, *Avers.* f. 2. *Kugler* à nu. 2039. Si tamen vis morbi ita destruxerit potentiam generandi in ægro, ut nullo medio ordinario reparari posset, quamvis æger convalesceret, esse Matrimonii incapacem dicunt *Cón. Laym. & Spor.* n. 122. §. 3. Et possunt plura de impotentia ex morbis videri apud *Zacchiam* l. 3. c. 1. q. 4. Etiam capax est Matrimonii mulier, quæ non potest parere sine periculo vitæ vel suæ vel prolis, quia est capax copulæ de se ad generationem apta, *Kugler* à n. 2041.

§. 8. Si vir vas scemineum penetrare non possit 793. quamvis in illius introitu semen effundat, cujus pars aliquando per accidens attrahatur à matrice & intronittatur, censi debet impotentia, quia talis seminatio non sufficit per se, ut tales conjuges modo naturali censeantur fieri una caro, *Castrop.* d. 14. §. 2. n. 1. *Krim.* n. 1271.

§. 9. Si mulier sit impotens retinere semen, intra 794. matricem, putarunt aliqui non valere Matrimonium, sed oppositum tenet communis cum *Avers.* f. 2. quia est apta consummare copulam de se aptam generationi, licet per accidens semen effluat: atque ideo docet *Sanch. l. 9. d. 17. n. 22.* tali etiam licitum esse usum Matrimonii.

§. 10. Quamvis rationabiliter dubitans de impe- 795. dimento dirimente, secundum dicta nu. 40. & 533. non possit inire Matrimonium, nisi soluto dubio; & idem dicant *Sanch. l. 7. d. 103. nu. 10. & Krim.* in dubio impotentia, propter periculum alteri irrogandi injuriam; tamen si hic alter præmonetur & consentiat, docent *Palacios & Schild.* tr. 6. nu. 94. excipi hoc dubium de impotentia, nam conjuges dubii de impotentia, si per triennium frustra tentarint copulam, separantur, secundum dicenda à nu. 803. & permittuntur inire aliud Matrimonium, in quo sperant se posse consummare, ergo idem licebit pro in eundo primo Matrimonio: Hinc *Dicafl.* De Bapt. d. 1. n. 208. docet, si spectatâ peritiâ Medicorum & experientis tantum sit probabile aliquem à contrahentibus habere corpus aptum ad generationem, licitè contrahere, nam imprimis quisque præsumitur naturaliter potens: neque per hoc putat agi contra religionem, cum Sacramentum vel actio sacra non ponatur, nisi ex suppositione validi contractus, ideòque non Sacramentum, sed solus contractus videatur exponi periculo nullitatis, contrahentes autem tantum se exponant periculo materialis fornicationis, cui etiam se licitè exponunt illi, qui contraxerunt Matrimonium, si postea superveniat dubium de impotentia. Deinde etiam non apparet, cur tales contrahentes peccarent contra charitatem vel justitiam vel ullam aliam virtutem: Ita ille, & sententiæ illi favent dicta n. 538. Estque præterea specialis ratio circa hoc impedimentum impotentia, 1. quia, ne conjugia sint plenissima incertitudine, sufficere debuit ad contrahendum spes consummandi Matrimonium, saltem post impotentiam temporalem, alioqui qui diu castissime vixerunt, non audent contrahere, quia meritò dubitare possent, an futuri essent potentes necne. 2. Et præcipue, quia cum pollutio & fornicatio sit illicita, hoc dubium aliter vinci non potest, quàm experiendo copulam in Matrimonio, hinc lex naturalis videtur permittere tum iniri Matrimonium, & post initum Matrimonium lex positiva, ad experiendum, concedit triennium. Et qui hanc sententiam sequi vellet, deberet judicare reddi practicè sufficienter certam per adductas rationes.

§. 11. Peccant Medici, qui volentes experiri in ho- 796. mine soluto potentiam vel impotentiam, ad partes genitales affundunt aquas calidas, aliave medicamenta adhibent ad excitandos spiritus genitales, talis enim directa excitatio illicita est solutis: videtur tamen id posse permitti, si capiatur experientia, in homine uxorato, quia cum huic liceat copula, etiam licet excitatio eorum spirituum, dummodo absit periculum pollutionis, *Gob.* n. 448.

§. 12. Si quis labore impotentia temporali, & al- 797. teri parti nihil dicat de hoc vitio, putant *Sor. & Henr.* hanc deceptionem esse mortale. *Sanch.* d. 92. n. 5. dicit per se loquendo non esse mortale, imò nec veniale, si sit ad breve tempus, quia obligatio actus conjugalis habet se uti præcepta positiva, quæ

quæ non obligant semper pro semper, ergo satis est, quod redditurus sit, quando poterit, non diu post.

798. §. 13. Quando impotentia potest emendari sine periculo mortis vel gravis morbi, tenetur uxor, quæ v.g. nimis arcta est, admittere incisionem, aliâque remedia naturalia, quia hoc est necessarium ad copulam, ad quam fecit jus marito, Sor. Lop. Sanch. l. 7. d. 82. n. 32. & d. 93. n. 2. Bondevvins p. 2. q. 19. Sperell. n. 41. Consentit Krim. n. 1290. si hujus vitii conscia contraxit cum ignorante illud, quia censetur decipisse: si autem non fuit conscia hujus suæ arstitudinis, dicit non teneri, quia bonâ fide tradidit corpus, quale à natura habebat, nec videtur teneri ad subeundos quasi intolerabiles cruciatus, idèoque si ipsa talem incisionem permittere non vellet, valeret nihilominus Matrimonium, uti rectè cum communi Zacch. & Bonac. contra Pontium & Dianam p. 3. t. 4. R. 201. Et hætenus dicta valent, quando ex parte mulieris nimis arctæ est defectus. E contra si ipsa disposita est, prout naturaliter esse debet mulier, sed ex parte viri sit defectus, quia hic habet membrum virile nimis crassum, rectè dicunt Hurt. Dian. Krim. aliique cum Kugler nu. 2057. non teneri pati incisionem multum molestant.

799. §. 14. S. Th. in 4. dist. 34. q. 1. a. 2. ad 5. ait: Si vir non possit implere carnalem actionem cum virgine, & tamen possit cum corrupta, tunc medicinaliter aliquo instrumento possunt claustra pudoris frangi, & ei conjugi. Imò docet Bondevvins posse maritum etiam propriis digitis dilatare claustrum talis virginis à se ductæ in Matrimonium (quamvis contradicat Sanch. d. 93. n. 39.) hinc tale Matrimonium censi non debet invalidum, quidquid contradicant aliqui apud Avers. f. 3.

800. §. 15. Proposita est nobis hæc quæstio: an nimia latitudo vasis muliebris faciat talem impotentiam, ut ab initio invalidet Matrimonium? sed remissimus ad Medicos & Chirurgo: id solum dicere potuimus, si latitudo antecesserit, nec depelli possit, & sit constans causa, cur semen viri non possit recipi vel retineri à femina, facit impotentiam, adeoque ab initio invalidat Matrimonium, quia ab initio non fuit apta generationi: si autem de aliquo horum dubium sit, conformiter ad Cap. Laudabilem, Cap. Fraternitatis, Cap. Litteræ, De frigid. & malef. debere à peritis inspicere & examinari talem mulierem, uti etiam notat Gob. tr. 9. nu. 429. potestque de nimia tali latitudine & arstitudine videri etiam Zacchias l. 3. tit. 1. q. 6.

801. §. 16. Putarunt aliqui Matrimonium tantum ratum dirimi per impotentiam semper duraturam, quæ contracto supervenit, v. g. si vir fiat eunuchus: sed oppositum est certum ex Can. Hi qui. 32. q. 7. & Can. Si uxorem, 32. q. 5. tum enim solubile est ex concessione Christi, vel per professionem religiosam, vel per dispensationem Ecclesiæ, uti dictum est à n. 412. & quæ opponi possunt, rectè solvunt Krim. à n. 1277. Kugl. à n. 2076. Avers. q. 13. f. 4. ubi rectè notat, si in hermaphrodito superveniat impotentia ex mutatione sexus, v. g. si prius prævalebat in sexu femineo, & ideo contraxit ut mulier, postea autem prævaleat sexus virilis, nec possit coire ut mulier, sed tantum ut vir, definit Matrimonium quamvis consummatum, sicuti desineret per mortem, quia Matrimonium non stat inter duos viros, hinc poterit uterque tanquam vir copulari cum aliâ.

802. §. 17. Quando dubitatur, an impotentia præcesserit, an supervenerit Matrimonio, putant Sanch. d. 103. n. 4. Henric. Menochius, Laym. Regin. Mastr. n. 14. & alii præsumi posse, quod præcesserit; Idem sentit Gob. n. 432. & Kugler nu. 2083. si sit impotentia ex causis naturalibus, quia impotentia naturalis non solet ei obtingere, qui in nativitate fuit capax: si vero sit ex maleficio, dubitat cum Dicaft. putat tamen

cum Avers. q. 13. f. 4. & Kugler à n. 2084. etiam præsumi posse, quod præcesserit, quia sæpe ideo inducitur, ut contrahentes postea cogantur dissolvere Matrimonium, ergo inducitur ante Matrimonium, alioquin non daret causam dissolutionis. Sed his meritis contradicunt Abul. Hostiens. Abb. Sor. Silv. Angel. Bonac. Castrop. p. 3. §. 7. qui putant tam de naturali, quam de accidentali ex maleficio præsumendum esse, quod subsequuta sit: & consentit Krim. nu. 1295. si dubium oriatur post aliquot annos à contracto Matrimonio, quia quisque præsumitur à natura potens, nisi probetur contrarium, ergo & præsumendum de valore Matrimonii: neque periculum est accedendi ad non suam, præsumit enim meritis esse suam: imò si cum alia contraheret, majus esset periculum, ne priore Matrimonio valente postea cognosceret non suam. Idem censet Spor. n. 122. §. 4. si sit ex maleficio, quia malefici sæpe quærun tales conjuges totâ vitâ affligere: hinc infert Schild. à n. 99. non posse transiri ad secundas nuptias, neque in dubio, an impotentia talis accidentalis coeperit ante, an post Matrimonium, neque in dubio, an impotentia sit naturalis vel accidentalis: Hæ omnes sententiæ sunt probabiles: notat tamen Avers. quod argumentum illud: in dubio præsumi debet pro valore Matrimonii, non videatur habere locum in hoc casu, nam pro valore actus præsumendum est, quando actus potest habere effectum suum, tale autem Matrimonium cum impotentia antecedente contractum non potest habere effectum suum, id est, exercitium copulæ, & consequenter non videtur pro eo præsumendum.

803. §. 18. Quamvis uterque fateatur impotentiam etiam post inchoatum experimentum triennii, Sanch. d. 108. & De Luca De Matr. d. 9. dicunt continuandum esse, Avers. q. 13. f. 5. dicit posse procedi ad sententiam separationis, si per inspectionem personarum peritarum simul cum confessione conjugum appareant signa probabilia impotentia, quæ superari non possit: consentiunt Less. in auct. v. Matrimonium, cas. 11. & J. Sanch. d. 56. Rectè tamen notant Panorm. & De Luca, quod insinuavi n. 787. in fine, quando impotentia est ex maleficio, maximè necessaria est triennii probatio absque potentia hoc tempus abbreviandi, tum enim non constat de perpetuitate impotentia, cum malitia demonis & hominum sit voluntaria, quæ potest desinere, quid autem etiam post evolutum tempus triennii adhuc prærequiratur, antequam ejusmodi conjuges separentur, videri potest ex Jure deductum apud Sanch. d. 108. ubi inter cetera dicit requiri juramentum viri, quod serio tentarit copulam, & mulieris, quod etiam conata sit, nec impedierit: item jurare debent ex parte cujuslibet conjugis septem propinqui, vel his deficientibus septem vicini bonæ famæ, quod credant conjuges verum affirmare: hæc juramenta ex præscriptione consuetudinis fiunt super Crucem, cum ex Jure communi fieri deberent super Evangelia: & alterutro deficiente, sententia pro dissolutione Matrimonii nulla est. Et quando constat Matrimonium non potuisse per triennium consummari, ordinariè postea amplius non possunt petere aut reddere debitum, quia tum censetur esse moralis certitudo, quod non superfit spes perficiendi copulam, ergo malè tentatur. Si tamen adhuc esset spes, possent petgere, Caj. Sanch. l. 9. d. 17. à n. 20.

Objicies. Die uno ante triennium absolutum potest peti debitum, ergo etiam die uno post illud, quia tum spes perficiendi copulam non est notabiliter minor. R. Dicit potest, quod Jura tempus determinatum statuerint, & judicium de morali certitudine impotentia finiverint ad tale tempus, ne homines exponerentur perplexitatibus. Alii dicunt, quod Ecclesia tum dissolvat Matrimonium ratum, si fortè fuit validum, attamen sub conditione,

tione, nisi postea innotescat fuisse potentiam. Sed, secundum dicta, supponi debet non esse amplius prudentem spem perficiendi copulam.

804. §. 19. Si quis post experientiam triennii iudicio Ecclesie declaratus sit impotens respectu unius, ideoque absolutus sit ab illo Matrimonio, & postea deprehendatur fuisse potens, v.g. per fornicationem cum alia simili, quamvis altera pars aliud Matrimonium inivisset & consummasset, S. Th. in suppl. q. 58. a. 1. O. Sanch. l. 7. d. 99. Gob. tr. 9. n. 430. Boudry. p. 2. q. 13. Kugler à n. 2109. absolute dicunt debere redire ad prius Matrimonium, quia jam innotescit fuisse validum: Contradicit absolute Pontius, l. 7. c. 65. n. 6. quia putat Ecclesiam pro tali casu dissolvere Matrimonium illud tantum ratum: Avers. q. 13. s. 5. distinguit, & tenet cum prima sententia, si fuerit casus impotentie naturalis, ita enim videtur decidi Cap. Fraternalitatis De frigid. & malef. E contra, si fuerit casus maleficii, oppositum videtur decidi Cap. fin. 33. q. 1. nam dicitur, etiamsi possibilitas concumbendi eis reddita fuerit, reconciliari nequebunt: Ratio insinuata est n. 790. quia maleficium, quod per media ordinaria auferri non potest, sed tantum per voluntatem maleficorum, habetur tanquam impedimentum perpetuum, ergo sicuti, licet impedimentum de se perpetuum tolleretur per miraculum, non ideo ab initio valuisset Matrimonium, ita etiam hic. Et ideo, si propter impotentiam ex maleficio separatio sit facta post triennium experientie, & alias probationes juris, quamvis maleficiatus aliud Matrimonium ineat, ad quod sit potens, non est restituendus, quia frequenter contingit maleficia perpetua fieri ad causandam impotentiam respectu certæ tantum personæ, & non omnium. Sanch. l. 7. d. 92. Krim. n. 1311. certum autem est, quod impotentia perpetua antecedens, etiam respectiva tantum, dirimat, uti habet communis cum Kugler à n. 1097.

805. §. 20. Si mulier, de cuius impotentia dubitabatur, fuisset postmodum cognita à viro dissimili, v.g. juniore, aut habente corpus respectivè magis proportionatum, quamvis per copulam cum hoc ultimo reddita esset habilis etiam ad copulam cum primo, non ideo deberet reddi primo; ex eo enim non probatur, quod impotentia respectu prioris & alterius similis non fuerit perpetua, Sanch. l. 7. d. 93. n. 12. Schild. n. 98. Krim. n. 1293.

806. §. 21. Si impotentia naturalis, quæ judicabatur esse perpetua, postea advertatur esse depulsa sine vitæ periculo, sine miraculo, sine peccato, debet secundum dicta num. 804. rediri ad prius Matrimonium, etiamsi bonâ fide initum & consummatum esset secundum, quia impotentia erat temporalis tantum, adeoque primum Matrimonium fuit & manet validum, secundum autem invalidum. Refertur quidem declaratio apud Pignat. t. 1. conf. 148. quæ videtur contraria, sed vel supponitur, quod mulier illa respectu primi tantum mariti fuit ob arctitudinem perpetuè impotens, vel dicendum, quod Ecclesia ex causis tum dispensavit in Matrimonio rato, secundum dicta à n. 414.

807. Q. 104. Quam poenam incurrat, qui contrahit sciens se habere impedimentum dirimens. R. §. 1. De hoc ita statuitur Clement. unicâ De consanguin. Eos, qui scienter in gradibus consanguinitatis vel affinitatis constitutione canonica interdictis, aut cum Monialibus contrahere matrimonialiter non veniunt, nec non Religiosos, & Moniales & Clericos in sacris Ordinibus constitutos Matrimonia contrahentes,.... excommunicationis sententia ipso facto decernimus subiacere. Et precipitur locorum Ordinariis, ut tales denuncient, & donec satisfecerint, vitari curent. Ea tamen poena, cum sit odiosa, non extenditur ad alia impedimenta præter expressa, uti cum aliis notant Pont. Spor.

Avers. q. 7. s. 5. Krim. n. 1239. & 2138. incurritur autem poena, quamvis Matrimonium non consummetur.

- §. 2. Qui sic contraxit bonâ fide, sed re cognita manet in incestuoso vel sacrilego usu talis Matrimonii, non incurrit eam poenam, quia imponitur contrahenti, & extendenda non est, Krim. n. 1241.

DUBIUM III.

Quomodo Matrimonium invalidum sit revalidandum.

R. Esp. I. Si fuit invalidum propter consensum fictum, vel metu extortum, live ex una, live ex utraque parte, potest revalidari per quodcunque signum veri & novi consensûs; quia si altera tantum pars fictè contraxit, consensus unius partis habitualiter permanet, ergo accedente alterius consensu revalidatur, Sanch. l. 2. d. 32. n. 9. Con. d. 24. dub. 10. n. 89. Nav. Fill. Bon. &c. Unde resolves,

I. Si metus vel defectus consensûs fuerit alterius tantum partis, curandum est, ut ea saltem novum & liberum consensum eliciat, & externis signis prodar: alteri autem parti non opus est declarari, præstari novum consensum ad valorem Matrimonii, Sanch. n. 10. Krim. Bon. p. 9. V. Meratium, d. 7. s. 15. n. 4.

II. Si uterque fictè vel coactè consenserit, necesse est, ut uterque consensum renover & verbis exprimat, quia cum utriusque consensus planè nullus fuerit, æquè necesse est renovare & declarare, ac si factum nunquam fuisset, Merat. n. 3.

Resp. II. Si invalidum fuit propter impedimentum consanguinitatis v.g. vel aliud simile occultum dirimens, tunc eo per dispensationem vel aliter sublato, atque ita personis ad contrahendum habitatis, requiritur novus utriusque consensus, signo externo expressus: & quidem ut probabilius docet Sanch. d. 36. absolutus & independens ab antiquo. Ratio, quia neutrius consensus antiquus fuit legitimus, cum non caderet in legitimam materiam. Unde resolves:

Si in tali casu altera pars sit ignara impedimenti, vel dubitetur an sciat, illa suaviter inducenda est ad novum consensum absolute præstandum, dicendo, v.g. si mihi non nupsisses, nonne modo nuberetis? vel, Angor scrupulis de Matrimonii nostri valore, ideoque renovenus consensum. Quod si fiat, sufficere (præsertim si sequatur affectu maritali copula) docet Quintan. in append. l. 7. d. ult. Quod si autem periculum sit, ne pars illud impedimentum ignorans detrectet, & scandala graveque molestie timeantur, licebit uti sententiâ contrariâ, quæ docet sufficere, ut sola pars impedimenti conscia consensum renover, & alteri declaret, Sanch. lib. 2. d. 26. & lib. 8. d. 34. n. 61. Less. lib. 2. c. 17. Kon. d. 24. dub. 10. & Fill. n. 25. &c. Dian. p. 4. t. 4. R. 49.

Resp. III. Ut Matrimonium invalidum, quod coram testibus & Parocho est celebratum, revalidetur, non opus est denuo coram Parocho & testibus iniri, si impedimentum sit occultum; secus si sit notum, quia prius Matrimonium præsumptione Ecclesie censetur validum, non autem posterius, Navar. Sanch. l. 2. d. 37. Kon. dub. 4. Regim. l. 31. n. 183. Fill. n. 93.

ADDENDA.

Q. 105. Quid circa hanc revalidationem sit præterea notandum. R. §. 1. Si tantum unus conjugum non fuisset baptizatus, idque certum esset, possunt ab invicem recedere, aut si velint esse conjuges, debent

debent post Baptismum renovare consensum, uti si Matrimonium non valuisse ex alio certo defectu vel impedimento, nam Baptismus prærequiritur ad valorem Sacramenti, sed secundum dicta l. 6. p. 1. nu. 165. si dubitetur de Baptismo, tenentur permanere in Matrimonio, & sic habere, uti in alio dubio superveniente, *Comit. Gob. in exper. tr. 2. à n. 464. 674. & colligitur ex dictis à n. 297.*

§ 2. S. Th. in 4. dist. 29. 2. 3. q. 2. ad 2. S. Bonav. ibid. n. 13. Nav. Guss. Henric. Rodriq. Dian. Cón. Bonac. Sanch. & alii cum Busenb. Avers. q. 3. f. 6. & q. 11. f. 4. Kugler à n. 590. valde probabiliter dicunt, si unus fidei consenserit, sufficere, si hic solus postea eliciat verum consensum etiam internum tantum, quod De Luca ad Trid. disc. 26. n. 32. affirmat, etiam si per procuratores contraxissent, quia quamvis in contractibus mutuis & onerosis, quando inter consensum unius & alterius intercedit multum temporis, non censetur manere virtualiter consensus primi contrahentis, sed renovari debeat, uti cum aliis docet Sanch. l. 2. d. 32. n. 7. rectè tamen excipit n. 12. & 14. cum Lugo in Resp. mor. l. 3. dub. 16. n. 31. Matrimonium & professionem religiosam, cum enim conjux semper tractet alterum ut conjugem, aut Religio ut Religiosum, censetur semper permanere prior consensus. Oppositum etiam probabiliter tenent Scor. Felin. Ledesin. Comit. Engel. De divort. §. 1. n. 3. Pont. l. 4. c. 24. Matr. n. 39. Krim. à n. 530. Castrop. d. 3. p. 7. §. 1. Gob. tr. 9. n. 414. dicentes utrumque; debere renovare consensum, quia deceptus non consentiebat, nisi alter etiam seriò consentiret; hinc dato, quod consensus decepti perseveret moraliter, tamen non videtur posse constituere Matrimonium, quia erat irritus, tum ob rationem datam, tum quia erat acceptatio corporis non traditi, sed tantum fidei oblata: præterea consensus ille decepti fuit cum errore personæ, putavit enim alterum esse habilem, & tamen jure naturæ ob defectum voluntatis erat inhabilis, ergo talis consensus non constituit unquam Matrimonium, quod enim à principio nullum est, tempore non convalescit; & consequenter opus erit conjugem certiore facere de nullitate Matrimonii, ut hic de novo consentiat, alias semper censetur in priori tantum consensus, qui invalidus erat, permanere, & ex præsumpto illius valore operari, uti n. 514. dicitur. Atque ita respondisse Clementem VIII. restantur Comit. l. 1. q. 120. & Pont. l. 4. c. 24. & 25. n. 12. Conf. nam si uterque fidei consensisset, requireretur novus utriusque consensus, uti fatetur Sanch. n. 11. ergo similiter in nostro casu. Nec obstat, quod dixi l. 4. n. 31. nempe ut professio religiosa, quæ ex defectu consensus in prohibente, invalida fuerat, revalidetur, sufficere, quod hic clam jam ponat suum consensum, nam ibidem dedi rationem disparitatis, quia Ecclesia vel Pontifex supplet consensum & acceptationem Ordinis, uti sufficienter colligimus ex Cap. Significantem, 11. De Regularibus & ex Cap. 1. §. Quod si. De Regularibus in 6., consensum autem & acceptationem alterius contrahentis Matrimonium, nemo potest supplere.

§ 3. Krim. à n. 540. putat, si consensus mutuus sit præstitus coram Parocho & testibus, quamvis contrahentes fuerint impediti, v. g. per ignoratam consanguinitatem, hac dispensatâ sine ullo novo consensu convalescere Matrimonium, sicuti si defectu ætatis fuisset invalidum, obtentâ ætate hoc ipso convalesceret, quia priores illi consensus erant tantum extrinsecè invalidi, intrinsecè autem erant veri consensus, quantum est de se. constituentes contractum, satis autem est tales veros consensus existere habitualiter, uti patet in duobus per procuratores, etiam quando dormiunt, contrahentibus. Oppositum tenendum est, quia consensus illi non erant in se legitimi, sed reipsa irriti, quamvis id ab ex-

trinsecò proveniret, ergo quamvis illi consensus permaneant habitualiter, nunquam constituent Matrimonium: aliud est de consensibus contrahentium per procuratores, hi enim ab initio erant legitimi & validi.

§ 4. Si etiam bonâ fide contraxerint cum impedimento, de quo unus tantum eorum resciat, non sufficit, quod hic renovet consensum, sed debet etiam alter renovare, quia prior consensus ex parte utriusque fuit nullus, cum esset inter inhabiles, communis cum Avers. q. 11. f. 4. Ex quo pater disparitas quoad primam sententiam n. 811. relata, nam secundum AA. illos, consensus alterius, qui non finxit, erat legitimus, & respectu personarum habilium, cum nullo impedimento tenerentur, vel supponitur.

§ 5. Etiam supposito, quod opus sit ex utraque parte renovari consensum, putant Krim. à n. 546. & 2346. Sor. Rodriq. Henric. non esse opus, ut præcedat notitia vel suspicio absoluta de nullitate prioris Matrimonii, quia cum persuasionem illa, quod fuerit validum, stare potest intentio revalidandi, si forte ex latente causa fuisset invalidum. E contra Sanch. Pont. Castrop. d. 2. p. 7. §. 2. n. 3. Gob. in Quin. tr. 5. c. 37. n. 141. & alii dicunt necesse esse, ut uterque fiat certior de nullitate prioris sui consensus, tum quia in litteris dispensationis additur, ut dicto conjugate certiorato de nullitate prioris consensus &c. dispensetur, tum maxime, quia, inquit Paulus Leonis in praxi ad litteras Penitentiarie p. 2. pag. 251. si v. g. mulier perseverans in ignorantia prioris invaliditatis de novo consentiat, consentit ex errore, vultque tantum firmare, quod putat antè factum esse, atque ita putans se consentire in maritum sic jam antea suum, errat in substantia. Putarunt quidem Nav. & alii satis esse, si alter conjux conscius impedimenti dicat, suspicor ex aliqua causa se non esse uxorem meam, ideo ob pacem conscientie mee rogo te, ut si, & quantum opus est, denuo nos habeamus pro conjugibus: sed contra est, quia suspicio affert dubietatem tantum, & non tollit ignorantiam nec errorem, neque facit certiore. Putarunt etiam Cuj. Sor. alique multi cum Sanch. l. 2. d. 36. n. 5. satis esse, si conjux conscius roget, an ita amet se, ut jam consentiat in maritum accipere, sicuti si esset libera, tumque ambo consentiant: sed obstant eadem rationes, ideòque necesse est, ut consensus, qui nunc præbetur, sit independens à priori, unde in rigore non est satis, si adducantur ad hoc, ut dicant, si non esses mea vel meus, jam vellem te habere, tunc enim reipsa tantum dicerent, se esse habituros novum consensum, si scirent priorem non valuisse, sed requiritur, ut independentem à priore consensu dicant, & ideo te jam volo, quia ad valorem requiritur consensus de presenti, Pont. Avers. q. 11. f. 4. Ratio reflexa hujus rigoris est, quia hic agitur de valore Sacramenti, & relata opinioniones Nav. Cajetan. Sanch. Krim. in primis sunt dubie tantum probabiliter, ergo nulla eis accedit certitudo ex dispositione Ecclesiæ: Deinde licet essent certè probabiles, tamen non sunt certæ, & hic agitur de valore consensus, quem Ecclesia supplere non potest, ergo si istæ sententiæ usurpentur, Sacramentum exponitur periculo nullitatis, ergo praxis earum opinionum damnata est ab Inn. XI. in 1. prop. Ita Cardenas in 2. crisi diss. 2. à n. 669. Excipiunt Less. v. Matrimonium, cas. 3. Gob. in Exp. t. 10. n. 414. & in Quin. t. 5. c. 37. n. 134. alique communiter casum extremæ necessitatis, si v. g. mulier periclitaretur de vita, aut si esset periculum gravissimi mali, inquit Carden. n. 681. talis enim necessitas videtur salvare reverentiam Sacramenti, ideòque illam non videtur comprehendere damnatio: Et hoc conforme est dictis l. 6. p. 1. nu. 110. imò si plus fieri non possit, putant aliqui AA. cum Tiburr. Navar. in manud. ad praxin p. 2. c. 3. in tali gravissi-

ma necessitate per actum conjugalem, quem petit conjux impedimentum ignorans, censei posse revalidari Matrimonium. Sed siue hos casus comprehendat damnatio, siue non, quoad rem ipsam, in his omnibus adhuc contradicit *Avers.* l. 5., quia talis alius modus, aut etiam simplex copula non necessario habet adiunctum novum & absolutum consensum de presenti. Denique notant recte *Sanch. Carden.* & alii communiter non esse opus, ut in specie dicatur, quale fuerit impedimentum, sed satis esse dicere aliquid defuisse, aut si conjux impedimenti conscius dicat se consensum non habuisse: consensus enim invalidus re ipsa non fuit consensus, cum fuerit nullus siue irritus.

315. §. 6. Quamvis contradicant *Gutt. Comit.* l. 1. q. 120. *Lug. in Resp. mor.* l. 6. d. 2. n. 3. *Ponc.* l. 5. c. 6. à n. 6. tamen multi docent esse moraliter certum, *Castrop.* d. 3. p. 7. §. 3. n. 2. dicit esse in conscientia securum, *Kugler* n. 891. tutum, quod Matrimonium coram Parocho & testibus invalidè contractum, vel ob defectum consensu, vel ob aliud impedimentum, postea obtenta dispensatione impedimenti possit revalidari privatim sine Parocho & testibus, quia Pontifices & Cardinales declarant sic esse faciendum, uti testatur *Carden.* in 2. crisi d. 2. n. 667. sicque etiam practicat *S. Pœnitentiaris* quando dispensat. Deinde certum est *Trid.* ideo requirere Parochum & testes, ut vitentur gravia peccata scandali aliaque mala nascentia ex clandestinis Matrimoniis, quæ certum est non nasci, quando Matrimonium semel fuit contractum in facie Ecclesiæ, ergo certum videtur rationem & finem *Tridentini* non extendi ad hunc casum, uti pluribus evincit *Wtx* p. 5. tr. 2. contr. 6. Et ideo etiam absolute hanc sententiam tenent ut veram *Nav. Pias. Zoës. Laym.* & alii apud *Wex* n. 17. Item *Barb. De off. Episc.* alleg. 32. n. 157. *Less.* in *Auct. v. Matrimonium.* *Caf.* 6. *Majst.* n. 45. *Pyrrh. Corr.* l. 7. c. 7. §. Matrimonium. *Gob.* tr. 10. n. 415. *Spor.* n. 271. *Krim.* à nu. 536. *Kugler* à n. 885. & consentit *Gorin.* *De Sacram.* n. 325. pro casu necessitatis. Et cum hæc sententia sit certè probabilis, uti cum AA. gravissimis tenet *Avers.* q. 11. f. 5. secundum Regulam datam l. 6. p. 1. à n. 117. & hic n. 40. si fortè vera non esset, Ecclesia pro tali casu dispensat, siue supplet assistentiam Parochi & testium. Declarationes autem, quas in contrarium afferunt Adversarii, rectè explicant *Avers.* *suprà* & *Pignat.* tom. 8. consult. 27. Extendunt hæc *Côn.* d. 24. dub. 10 *Tamb.* l. 8. c. 4. c. 7. §. 7. *Gob.* & alii ad casum, quo Parochus vel testis scivisset subesse impedimentum, quia adhuc testari possunt contractum esse externè initum secundum præscriptum *Trid.* nec ad eos spectat testari de valore, qui pendet à multis, quæ ipsis sunt incognita, sic enim rescire non possunt de consensu interno. Sed in hoc probabilius contradicunt *Avers.* *Kugler* n. 884. & alii, quia tum coram facie Ecclesiæ non constaret de validitate, sed potius de nullitate talis Matrimonii: Et consequenter etiam, si sit prudens periculum, ne impedimentum aliquando innotescat, quamvis esset notum ex sola confessione sacramentali, deberet cum venia pœnitentis Matrimonium revalidari coram Parocho & testibus, uti tenent *Henriq. Sanch. Rebel. Hurt. Laym. Castrop.* nu. 3. *Herincx* d. 5. n. 27. *Kugler*, & certum esse dicit *Sporer* p. 4. c. 2. f. 2. n. 462 deberetque dispensationis renovatque Matrimonii testimonium asservari, ne postea, si erumpat, conjuges censeantur invalidè contraxisse, & proles in foro externo habeantur illegitimæ. Hinc rectè notat *Avers.* q. 4. f. 6. & *Dicafl.* d. 11. n. 99. si impedimentum esset notorium, multò magis debere revalidationem fieri coram Parocho & testibus: Et quamvis *Pignat.* dicat etiam præmittendas esse proclamationes, tamen pro his meritò petenda & concedenda est dispensatio.

§. 7. Quando in rescripto dispensationis expressè ponitur, ut inter se publicè & servatà formà *Trid.* contrahant, multi tenent, tum saltem esse semper necesse, ut iterum fiat coram Parocho & testibus, quia Pontifex sub ea conditione & modo dispensat: Negant ideo esse necesse *Sanch. Pont. Pyrrh. Corrad. Krim.* n. 539. quia plùs non videtur velle Pontifex, quàm ut semel sit factum publicè & juxta formam *Trid.* siue primà, siue secundà vice.

Q. 106. An Confessarius adversens Matrimonium esse nullum, teneatur statim admonere, ut abstineant ab ejus usu. 12. Hoc resolutum est hic à n. 540. & etiam l. 6. p. 2. à n. 1748.

DUBIUM IV.

A quo & ob quam causam possit dispensari in impedimentis Matrimonii.

Resp. I. Papa non potest dispensare in impedimentis Jure naturæ vel divino dirimentibus, nisi ex speciali concessione; in iis verò, quæ Jure ecclesiastico dirimunt, potest. Ratio prioris, quia inferior non dispensat in lege Superioris, nec homo in lege Naturæ. Addidi, nisi ex speciali, quia sic Pontifex (non tamen Episcopus) potest Matrimonium ratum dissolvere, ex justa causa, *Sanch. Less.* *Præp.* q. 5. d. 8. *Dian.* p. 8. t. 1. R. 52. & 93. Ratio posterioris, quia Pontifex talia impedimenta inducit, ergo etiam potest tollere, & quidem solus: *Unde resolves.*

I. Episcopus in impedimentis dirimentibus Matrimonium jam contractum non potest ordinario Jure dispensare, nisi ex tacita concessione in casu necessitatis, quando sequentia concurrunt, 1. ut defectus sit dispensabilis. 2. Ut sit occultus, id est, non sit notorius seu divulgatus. 3. Ut ex altera parte saltem Matrimonium bonâ fide sit contractum. 4. Ut non sit facilis accessus ad Papam. Ita commun. *Sanch. Kon. Perez* d. 43. f. 8. Quando autem contractum est ex dispensatione subreptitia, non potest Episcopus suâ dispensatione priorem confirmare, *Dian.* p. 9. t. 7. R. 40. ex *Præp. Perez. Et.* In impedimentis verò dirimentibus Matrimonii nondum contracti videtur nunquam posse: imò nec Legatus à latere, nisi ex speciali facultate, *Laym.* d. 5. tr. 10. p. 4. cap. 6. & lib. 1. tr. 4. cap. 22. *Bon.* q. 3. p. 15. Et contra quos *Dian.* p. 8. t. 3. R. 80. cum *Præp. Vilalob. & Escob.* de leg. Ex. 14. ca. 4. putat Episcopum id posse aliquando in casu raro, ex causa maximè urgente, si omnibus tentatis judicetur necessarium esse ad vitandam gravem infamiam vel grave scandalum, cui aliter occurri non posset, idque ex tacita Papæ licentia.

Resp. II. In impedimentis non dirimentibus possunt Episcopi dispensare universaliter. Quod addo, quia excipiuntur illa, quæ Jure naturali & divino impediunt, ut votum castitatis absolutum & perfectum; *Bon.* q. 3. p. 15. ex *Nav. Sanch. Et.* (& Sponsalia priora, ut habet *Tann.* d. 8. q. 4. d. 3. n. 30. ex *Sanch.* l. 7. n. d. 17. n. 8. Idem habet *Fill.* t. 10. p. 2. c. 10. n. 306. *Laym.* c. 15. n. 2. sub finem. Similiter Episcopus potest dispensare in impedimentis, quæ Matrimonio superveniunt & impediunt petitionem debiti, v. g. cognationis spiritualis vel affinitatis, *Bon.* l. c. ex *Sanch.* l. 8. d. 12. n. 16. *Fill.* l. c. Ubi excipit incestum consummatum (Matrimonio consummato) cum consanguineis uxoris, in iis, qui non sunt juvenes.

Resp. III. Possunt etiam Confessarii Regulares approbati, de licentia tamen suorum Provincia- lium, dispensare ad petendum debitum conjugale, propter cognitionem consanguinei conjugis in secundo gradu, ut *Rodrig. Regularium* tom. 1. q. 63. a. 1. nullo modo tamen in impedimento ipso. *V. Perez* d. 44. f. 7. n. 13. Dixi, Provincialium: quia quod-

Molf.

«Molf. Leon &c. volunt, Confessarios Societatis JESU habere omnes hanc facultatem immediate à P. Generali, id refutat *Dian. p. 3. l. 2. R. 14.*

« Resp. IV. Ut licet dispenseetur in impedimentis dirimentibus, requiritur iusta causa, qualis secundum *Fill. c. 8. est. v. g. extinctio magnæ litis vel odii inter agnatos. 2. Ablatio scandali. 3. Inæqualitas Matrimonii, nisi consanguineis vel affinis nubatur. 4. Defectus dotis competentis. 5. Conservatio facultatum in eadem cognatione. 6. Merita petentis dispensationem. Plures vid. apud *Sancti. d. 19. Kon. d. 33. Hurr. 26. Perez. l. 5. ubi notat, 1. quantum gradus consanguinitatis vel affinitatis est propinquior, tantò requiri causam graviores. 2. Sæpe plures aggregatas causas sufficere, quarum singulæ non sufficerent. Vid. etiam *Dian. p. 8. l. 3. R. 93.***

« Resp. V. Si quis dubitet, an habeat impedimentum dirimens, v. g. contrahendi Matrimonium cum certa persona, & adhibita diligentia sufficienti non possit intelligere veritatem, probabile est posse cum ea contrahere sine dispensatione, (nisi tamen præsumptio aliqua sit pro impedimento) quia confessio stat pro libertate contrahendi, *Sanchez, Sanchezius, Franc. Lug. Bardi, d. 6. c. 11. p. 7. §. 11. contra Laym. & Palaum.*

ADDENDA.

819. **Q**uest. 107. Quid in genere notandum sit circa dispensationes, & præcipue matrimoniales. 12. Multa de dispensatione dixi l. 1. n. 796. & seqq. quæ hic supponi debent, quandoque tamen hic ad illa remittam, sed prius adde sequentia. §. 1. Ad omnem dispensationem, ut licita sit, requiritur causa aliqua, etiam si Papa det circa legem propriam, uti rectè cum communi *Sperell. decis. 109.* Hinc est celebre dictum *S. Bern. De confid. l. 3. circa finem: Ubi necessitas urget, excusabilis dispensatio est: ubi utilitas provocat, dispensatio laudabilis est; utilitas dico communis, non propria: nam cum nihil horum est, non planè fidelis dispensatio, sed crudelis est dissipatio. Et S. Th. 2. 2. q. 88. a. 12. O. ait: omnis dispensatio petita à Prelato debet fieri ad honorem Christi, in cuius persona dispensat, & ad utilitatem Ecclesiæ, quæ est ejus corpus. Et ideo aliqui Tò dispensare derivant à his pensare, quia fieri debet maturè & consultò. Hinc, quando in matrimonialibus dicitur peti dispensatio sine causa, non est sensus, quod nulla omnino sit causa, sed quod petentes nolint causam exprimere: hinc dicitur eos petere ex certis rationabilibus causis animos oratorum moveantibus, & pro justificanda reticentia causæ suæ potius offerunt multam pecuniariam ad sublevandas necessitates Ecclesiæ. Et in hoc casu executor dispensationis non debet inquire in has causas, sed tantum examinare, an reliqua narrata verificentur, uti rectè *Sancti. l. 8. d. 35. n. 24. Krim. à nu. 2105. Rofa De exec. litt. Apost. p. 1. c. 12. n. 23.**

820. §. 2. *Sperell. n. 27.* ex Jure & Auctoribus deducit quindecim causas, quæ dispensationem justificant, & sunt: 1. personarum numerus. 2. Prærogativa meritorum. 3. Ætas tenera vel proventa. 4. Locus. 5. Tempus. 6. Pietas. 7. Utilitas populi. 8. Religio. 9. Utilitas Ecclesiæ. 10. Necessitas. 11. Scandalum. 12. Eventus rei. 13. Majus bonum, vel majoris mali vitatio. 14. Futurum inde bonum. 15. Misericordia. De causis specialibus dispensandi in hoc vel illo impedimento, aliqua addam à n. 898.

821. §. 3. Si quis Papæ inferior in impedimentis dispenseret absque vera & sufficiente causa, vel absque causæ cognitione, saltem extrajudicialiter, dispensatio est invalida; quia impedimenta sunt leges Superioris, circa quas inferior non potest nisi ex causis, quas probaret, & examinari vult Superior, non aliter concedens dispensandi potestatem, communis cum *Sperell. à n. 10. & 34.*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 4. Si Jus concedens dispensationem, expresse sit rationem dispensationis, potestas dispensandi extenditur ad alium casum, in quo tenet illa ratio expressa, nec tum propriè sit extensio, sed casus iste alius ex tacita mente dispensantis includitur in altero, ratio enim allata decidit omnes casus, in quibus illa reperiatur, *Gob. Abb. Sancti. & alii cum Sperell. decis. 112.*

§ 5. Dispensatio trahitur ad necessariò & de se connexa, sine quibus habere non posset effectum, uti habet communis cum *Sancti. l. 8. d. 1. Sperell. decis. 112. à nu. 17.* alioquin censeretur frustraneè data. Hoc non obstante, sublato per dispensationem uno impedimento remanet aliud, quia non sunt necessariò & de se connexa; hinc tot requiruntur dispensationes, quot sunt impedimenta, *Gonz. ad Reg. 8. Cancell. Gob. n. 97. Sperell. n. 24.*

§ 6. Ordinariè dispensari potest cum absente, 824. cum dispensatio non spectet ad forum poenitentiae, sed sit actus jurisdictionis, quæ manet circa absentem: & ita declarasse *sacram Congreg. dicit Pignat. tom. 1. consult. 20. nu. 9.* An hoc etiam teneat, quando in dispensatione additur, pro foro conscientie, vel in foro poenitentiae, dicitur num. 956.

Q. 108. Quid præterea sit notandum circa potestatem Papæ in dispensando quoad impedimenta Matrimonii. 12. §. 1. Putrunt *Ang. Henric. & alii Papam ex concessione Dei posse dispensare in omnibus planè impedimentis, etiam de Jure naturæ dirimentibus: sed contradi- cunt communissimè omnes cum Sancti. l. 8. d. 6. & Avers. q. 19. f. 1. quia nullum fundamentum habemus talem concessionem asserendi; imò probabilius dicitur, nequidem Deum directè & propriè dispensare posse in lege Naturæ, uti cum communi *Suar. de leg. l. 2. c. 14. n. 5.* talia enim non ideo mala sunt, quia prohibentur, sed ideo prohibentur, quia in se & necessariò mala sunt: potest tamen Deus mutare materiam aut circumstantias, & ita facere, ut aliquid non sit amplius de Jure naturæ.*

§. 2. Papam posse ex concessione divina propriè dispensare in aliquibus impedimentis, quæ sunt Juris divini positivi, docet cum aliis *Sancti. l. 8. d. 6.* E contra posse tantum authenticè declarare Deum hic & nunc permittere agi præter legem suam, docent alii, nec videtur esse questio, nisi de nomine, de quæ videri possunt plura apud *Castrop. tr. 3. d. 6. pu. 3. & Krim. à n. 2020.* Posse autem Papam omnem, per se loquendo, in Papalibus & quorumcunque Conciliorum ac Canonum legibus dispensare, habet communissima, cum sit supra omnia Concilia & supremus ipse Legislator: quod verum est etiam de lege humana ab aliquo Apostolo lata, quia Papa est legitimus Petri successor & pariter cum eo auctoritatis, *Suar. De leg. l. 10. c. 14. alii cum Krim. à nu. 2030.* Quandoque inferior dispensare possit in lege Superioris, dictum est l. 1. num. 796. potestque videri etiam *Krim. à n. 2034.*

§. 3. Hæc 4. impedimenta sunt de Jure naturæ, 827. saltem respectu humanæ potestatis, indispensabilia, ideoque etiam in infidelium Matrimoniis habent locum: 1. Error in persona. 2. Impotentia perpetua. 3. Consanguinitas primigradus in linea recta. 4. Ligamen in actuali Matrimonio. Cætera sunt dispensabilia, neque habent locum in Matrimoniis infidelium, qui non obligantur Jure ecclesiastico, *Sancti. l. 8. d. 6. n. 12. Dixi 1. respectu humanæ potestatis, quia manet controversia, an Deus non possit ita mutare vel ponere circumstantias, ut in aliquibus dispensare posset, uti certum est posse plures uxores uni viro permittere. Dixi 2. in linea recta, nam nu. 611. retuli multos, qui dicunt consanguinitatem in 1. gradu lineæ transversæ inter fratrem & sororem esse tantum Juris positivi divini & ecclesiastici. Inter eos*

Zz

autem

autem, qui admittunt esse Juris naturæ, aliqui putarunt dispensari posse in eo à Papa, si ita postulare necessitas regni aliàs interituri, sed melius contradi-
cunt alii cum *Sanch. l. 8. d. 6. n. 10.* fatendum tamen est id fore licitum, si aliàs genus humanum interiret, nam ideo licuit Matrimonium inter proles Adami: quocasu retuli aliquos *n. 610* qui dicunt etiam tum fore licitum inter patrem & filiam, licet consanguinei sint in primo gradu lineæ rectæ.

328. §. 4. Quamvis 24. Auctores magni nominis, quos referunt *Sanch. l. 7. d. 52. nu. 5. & Carden. in 1. criti d. 11. n. 153.* dicant, quod omnes gradus consanguinitatis & affinitatis dirimant Matrimonium Jure naturæ, adeoque in eis nequidem Papam dispensare posse, tamen rectè dicit *Sanch. n. 6.* sententiam illam non esse tolerandam, nam licet sint aliquo modo de Jure naturali quasi secundario, in quantum natura dicat erga omnes consanguineos & affines servandam esse honestatem, ne jungantur copulâ, tamen Jus naturæ non dicat id esse indispensabile in ordine ad Matrimonium, patetque Ecclesiam in ple-
risque dispensare. Et secundum hætenus dicta primus gradus affinitatis & secundus consanguinitatis sunt impedimenta Juris positivi tantum, ideoque potest Papa in illis dispensare, quamvis in una persona concurrant, dispensaruntque aliquando, uti testantur *Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 43. & dub. 40. n. 29. Gob. tr. 9. n. 609. & 610.* Unde *AA. 30. & plures*, quos referunt *Sanch. l. 7. d. 66. n. 5. & Dian. p. 4. tr. 4. R. 93.* dicunt Papam dispensare posse cum lucero, ut ducat uxorem filii sui mortui, quamvis plures numero & autoritate majores apud *Sanch. & Dian.* id negent. *Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 40.* dicit, extraordinariam causam requiri ad dispensationem talem, nec expedire, ut fiat, ob dubium, an non sit contra Jus naturæ, in multis enim locis Scripturæ copula fieri cum nuro statuitur puniendi veluti alia crimina Jure naturæ illicita, & aliqua Concilia Provincialia rejiciunt ea Matrimonia etiam inter infideles velut irrita, ideoque nullus unquam Pontifex sic dispensavit.

329. §. 5. *S. Anton. Cajet. Dur. Scotus, Suar.* innumerieque alii cum *Sanch. l. 8. d. 8. n. 6. Mendo diff. 12. n. 37. Mastrio n. 116. Kugl. n. 1662.* docent Pontificem posse, & reipsa dispensasse aliquando cum Religioso professo ad contrahendum Matrimonium, & hoc est conforme dictis *n. 583.* quod etiam docuit aliquando *S. Th. licet 2. 2. q. 88. a. 11. in O.* sententiam illam revocet, & cum *Silvestro* dicat fieri non posse, ed quod continentia videatur esse de essentia Ordinis religiosi: sed responderetur, imprimis probabile esse, secundum dicta *l. 4. n. 3.* quod votum castitatis conjugalis cum debito aliquando abstinendi ab uxoribus, sufficiat ad statum religiosum: Deinde dato, quod non sufficiat, sed nunc saltem post *Conc. Later. & Trid.* de quibus dixi, requiratur absoluta castitas, hoc non obstat potest Pontifex facere, ut talis dispensatus desinat esse Religiosus, quia esse Religiosum non habetur per characterem indelebilem, sed per voluntatem Ecclesiæ, quæ revocari potest: & sicuti talibus votis addidit solennitatem, ita potest tollere, uti rectè *Krim. à n. 452. & 2158.* ad eum modum, quo locus aliquis ex voluntate Ecclesiæ sacer, potest per ejusdem Ecclesiæ voluntatem fieri profanus: si autem talis homo desinat esse Religiosus, non est ratio, cur non possit validè inire Matrimonium, cum illud, per se loquendo, validè ineat ligatus voto simplici castitatis. Et ex his cadunt omnia, quæ habet *Gonet. hic d. 9. a. 2.* possuntque videri fusè soluta apud *Kugler à n. 1661.*

330. §. 6. Circa dispensationem in gradibus prohibitis iterum refero hic verba *Trid. sess. 24. c. 5. De ref. Matr.* quæ occasione aliâ etiam retuli *n. 498.* Si quis in vi gradus prohibitos scienter Matrimonium contrahere præsumpserit, separetur, & spe dispensationis consequen-

de careat: idque in eo multo magis locum habeat, qui non tantum Matrimonium contrahere sed etiam conjugum autus fuerit. Quod si ignoranter id fecerit, si quidem solennitates requisitas in contrahendo Matrimonio neglexerit, etiam subiacetur poenis: Non enim dignus est, qui Ecclesiæ benignitatem facile experietur, cujus salubria præcepta temere contempsit. Si verò solennitatibus adhibitis impedimentum aliquod fuisse postea cognoscatur, cujus ille probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius cum eo, & gratis dispensari poterit. In contrahendis Matrimoniis vel nulla omnino detur dispensatio, vel raro, idque ex causa, & gratis concedatur. In secundo gradu nunquam dispensetur, nisi inter magnos Principes, & ob publicam causam.

§. 7. Putant *Henriq.* alique cum *Gob. n. 678.* circa 831. ista verba, nisi inter magnos Principes, praxin esse, ut hoc extendatur ad omnes personas principiores, adeoque ad omnes valde potentes & divites, imò ad omnes nobiles, sufficitque ad nobilem, quod solus Pater sit nobilis, non tamen, si sola mater, *Sanch. l. 8. d. 19. n. 6.* Ut autem quis dicatur esse ex honesta familia, satis est, si familia nullâ turpitudinis notâ laboret. Addunt *Nav. & Sanch. n. 3.* eâ prohibitione dispensandi in 2do gradu, intelligitur tantum de consanguinitate vel affinitate ex copula licita, non autem ex fornicatione, uti nec de publica honestate.

Q. 109. Quid notandum sit circa facultates, quas habere solent Nuntii Apostolici, etiam circa impedimenta Matrimonii. Ut sciatur, in quibus communiter recurri possit ad Nunciaturam, circa annum 1680. Nuntio Colonienti concedebantur sequentes Facultates: 1. Absolvendi ab hæresi & apostasia à fide, & à schismate, quoscunque etiam Ecclesiasticos, tam seculares, quam regulares, non tamen eos, qui ex locis fuerint, ubi Sanctum Officium exercetur, nisi in locis Missionum, in quibus impunè grassantur hæreses, deliquerint: nec illos, qui judicialiter abjuraverint, nisi isti nati sint, ubi impunè grassantur hæreses, & post judicialem abjuramentum illuc reversi in hæresin fuerint relapti, & hos in foro conscientie tantum.

2. Tenendi & legendi libros prohibitos hæreticorum ad effectum eos impugnandi, & alios quomodolibet prohibitos, præter opera *Caroli Malines, Nicolai Machiavelli*, ac libros de Aitrologia judiciaria principaliter aut incidenter, vel aliàs quovis modo de ea tractantes, ita tamen, ut libri ex illis provinciis non efferantur.

3. Dispensandi in 3tio & 4to simplici & mixto tantum cum pauperibus in contrahendis, in contractis verò cum hæreticis convertis (quamvis pauperes non sint) etiam in 2do simplici & mixto: & in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam, dummodo in 2do non attingat 1um gradum.

4. Dispensandi super impedimento publicæ honestatis iustitiæ ex sponsalibus proveniente.

5. Dispensandi super impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante, ac restituendi jus petendi debitum amissum.

6. Dispensandi in impedimento cognationis spiritualis, præterquam inter levantem & levatum.

7. Hæ verò matrimoniales dispensationes, videlicet 3. 4. 5. & 6. non concedantur, nisi cum clausula dummodo mulier rapta non fuerit, & si rapta fuerit, in potestate raptoris non reperiatur: & in dispensationibus hujusmodi declaratur illas expressè concedi tanquam à Sedis Apostolicæ delegato, ad quem effectum etiam tenor hujusmodi facultatum inferatur, cum expressione temporis, ad quod fuerint concessæ, aliàs nullæ sint.

8. Dispensandi & commutandi vota simplicia in alia opera, exceptis votis castitatis & Religionis.

9. Dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto tantum provenientibus, exceptâ eâ, quæ ex homicidio voluntario contrahitur.

10. Ab-

10. Absolvendi ab omnibus casibus reservatis etiam in Bulla cenz Domini, in locis tamen, ubi impunè grassantur hæreses.

11. Delegandi simplicibus Sacerdotibus potestatem benedicendi paramenta & alia utensilia ad Sacrificium Missæ necessaria, ubi non intervenit sacra unctio; & reconciliandi ecclesias pollutas, aquâ ab Episcopo benedictâ, & in casu necessitatis etiam aquâ ab Episcopo non benedictâ.

12. Communicandi has facultates in totum vel in parte, prout opus esse secundum ejus conscientiam judicaverit, sacerdotibus idoneis in conversione animarum laborantibus in locis tamen hæreticorum, ubi prohibetur exercitium catholicæ religionis.

13. Utendi eisdem facultatibus in locis Nuntiaturæ suæ tantum.

14. Et præfatæ facultates gratis & sine ulla mercede exercentur, duraturæ, quousque munere Nuntii Apostolici in Colonia fungetur.

Eidem Nuntio per alias litteras etiam concessæ erant sequentes, quas continuatâ serie numerorū hic paucis referam.

15. Quosunque Clericos illarum partium pro necessitate dictarum Ecclesiarum & ætatos requirita habentes promovendi ad omnes Ordines titulo Patrimonii vel beneficiorum seu Missionis, etiam extra tempora, ac interdictis non servatis, etiam si in suscepto Ordine, antequam ad alium promoveantur, se non exercuerint.

16. Ubi penuria piscium est, etiam tempore Quadragesimæ dispensandi in esu ovorum, lacticiniorum & carniū.

17. Absolvendi simoniacos in foro conscientie, dimissis per eos Beneficiis & rebus per simoniam obtentis.

18. Quosunque sæculares & Regulares in dignitate ecclesiastica constitutos deputandi, qui Ecclesias, cemiteria, altaria, campanas, & alia utensilia Missæ, etiam in quibus sacra unctio adhibetur, aquâ & oleis ab aliquo Episcopo benedictis valeant benedicere.

19. Cum pauperibus Catholicis dispensandi in 2do cum 3tio gradu, item in 2do simplici affinitatis ex actu fornicario, pro contractis & contrahendis Matrimonii.

20. Per seipsum vel alium visitandi quasunque Ecclesias, monasteria, & loca secularia & Regularia etiam mendicantium, & quomodocunque exempta, ac Sedi Apostolicæ immediatè subjecta, vel quocunque alio privilegio suffulta: Personas omnes sæculares & regulares etiam exemptas, quoties videbitur: Et in illorum statum, mores, disciplinam in capite & membris inquirendi, reformandi, mutandi, corrigendi.

21. Contra inobedientes, falsarios, usurarios, raptos, incendiarios & alios criminosos etiam exemptos, eorumque fautores receptores cujuscunque dignitatis, ordinis, vel conditionis, per viam accusationis vel denuntiationis, aut ex officio simpliciter, sine strepitu judicii inquirendi & procedendi, reosque pronunciandi.

22. Horum criminum, item matrimoniales & quasunque alias causas Ecclesiasticas vel appellationes admittendi, attamen sine præjudicio Ordinariarum, quoad causas beneficiales in prima instantia: pronunciandi in illis etiam summarie, simpliciter, sine strepitu, solâ facti veritate inspectâ.

23. Causas ejusmodi aliis delegandi: ferendi quaslibet censuras & pœnas contra inobedientes &c. apponendi interdictum ecclesiasticum.

24. Juramenta quasunque ad effectum agendi duntaxat quibuslibet relaxandi.

25. Quosunque à quibusunque censuris & pœnis simpliciter vel ad cautelam, prout juris fuerit, absolvendi. Etiam absolvendi ab excommunicatione,

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

aliisque sententiis, censuris & pœnis ecclesiasticis & temporalibus, quas ideo incurrerint.

26. Quasunque Beneficia ecclesiastica simplicia extra Metropolitanas cathedrales & collegiatas Ecclesias, per obitum illorum ultimarum possessorum extra Romanam curiam vacantia, conferendi, dummodo illa aliâ, quàm ratione mensium Apostolicorum reservata non fuerint.

27. Concedendi, ut bona immobilia Beneficiorum in emphyteusim, sed non ultra tres generationes, sub annuo canone non excedente summam quinque ducatorum, in evidentem ipsorum Beneficiorum utilitatem alienentur & permulentur.

28. Concedendi monitorias & pœnales litteras contra ignotos malefactores, aut confisos revelare differentes.

29. Omnibus Christi fidelibus pium opus exercitibus centum aut plurium dierum citra annum Indulgentias concedendi: Verè poenitentibus confessis & communicantibus, qui sæculares vel regulares Ecclesias aut Capellas in una vel duabus anni festivitatis visitaverint, & pro unione Christianorum Principum, fidei Catholicæ propagatione preces fuderint, pro tali die 7tem annorum & totidem quadragesimarum.

30. Concedendi, ut tempore interdicti Apostolici in aliquo loco privatim & januis clausis celebretur in familiæ præsentia.

31. Committendi has facultates in toto vel in parte. *Sequentes præterea facultates sunt à sacra Poenitentiaria extraordinarie & pro foro conscientie concessæ duobus Nuntiis Apostolicis pro tempore durantis suæ Nunciaturæ.*

32. Absolvendi à censuris contra duellantes inflitis, tam in casibus publicis quàm privatis, etiam cum facultate subdelegandi uni vel pluribus prudentibus Confessariis & approbatis ab Ordinario.

33. Item à censuris inflitis contra injicientes manus violentas in clericos vel Presbyteros, dummodo non sit secuta mors vel mutilatio vel fractio ossium, tam in casibus publicis quàm privatis, secutâ tamen partis satisfactione, cum obligatione parendi sententiæ sive ordinationi Ordinarii loci, ubi secutum fuerit delictum, sub pœna reincidentie in easdem censuras, si satisfacere & respectivè parere cõtempserint.

34. In casibus tantum occultis dispensandi cum eis, qui jus petendi debitum conjugale amiserant ob affinitatem supervenientem, cum gravi poenitentia salutari, remotâ occasione peccandi cum uxoris seu mariti consanguinea vel consanguineo respectivè.

35. Dispensandi ad petendum debitum conjugale cum iis, qui voto simplici castitatis adstricti, transgrediendo ipsum votum, Matrimonium contraxerunt, cum poenitentia salutari & obligatione servandi votum excepto usu Matrimonii, & idem votum servandi mortuo seu mortuâ conjugē.

36. Dispensandi super impedimento occulto affinitatis proveniente ex copula illicita in primo, vel in primo & secundo, & secundo tantum gradu, quæ 1do agitur de Matrimonio jam contracto, ac etiam contrahendo, dummodo imminet periculum scandalii, nec possit dispensatio à S. Poenitentiaria expectari, cum gravi poenitentia salutari, & remotâ occasione peccandi cum consanguinea vel consanguineo putatæ seu putati conjugis, cum qua seu quo ante Matrimonium peccaverat, renovato consensu ita cautè, ut Rei seu reæ delictum nusquam detegatur.

37. Absolvendi Religiosos cujuscunque Ordinis, etiam à censuris & casibus Superioribus suis reservatis, in casibus tamen occultis: & cum illis dispensandi super irregularitate ex violatione censurarum contracta, & quoad fugitivos & apostatas, etiam absolvendi ad reincidentiam, donec redierint ad suam Religionem,

ligionem, præscripto eisdem congruenti termino ad redeundum vel reincidendum: prohibito eisdem exercitio suorum Ordinum usque ad reditum.

38. Nuntiatura Colonienſis complectitur Colonienſes, Moguntienſes, Trevirenſes, Argentinenſes, Spirenſes, Wormatienſes, Monasterienſes, Osnabrugenſes, Paderbornenſes, Leodienſes, Luxemburgenſes, & Rhenanas partes, cæterâſque Germaniæ inferioris, & Duci Clivenſi & Juliacenſi ſubjectas Provincias, Ducatus, civitates, & loca omnia huc pertinentia.

833. Q. 110. Quid addendum ſit circa facultates ordinarias, quas habent Epifcopi vel alii ad diſpenſandum in impedimentis Matrimonii. R. §. 1. Sperell. decif. 110. à n. 3. tunc refert ſententiam eorum, qui dicunt Epifcopos diſpenſare poſſe circa canones omnes, niſi ubi ipſis à Jure vel Papa expreſſè prohibetur, tum quia, per ſe loquendo, id poſſunt pro ſua, quod Papa poteſt pro tota Eccleſiâ; tum etiam quia Apoſtoli hoc potuerunt, Apoſtolus enim 1. ad Corinth. 5. v. 12. dicit, omnia mihi ſcietis; Epifcopi autem ſic ſunt etiam in poteſtate ſucceſſores Apoſtolorum, ſicuti Papa eſt ſucceſſor Petri. E contra à n. 26. etiam ſuſe refert ſententiam aliorum, qui dicunt, Epifcopos non poſſe, niſi quod ipſis poſitive permittitur per Jus vel per Papam, tum quia poteſtatem ſuam habent mediante Eccleſiâ vel Papâ, uti cum communiori dixi l. 6. p. 2. num. 155; tum quia Jura & Pontifices eis expreſſè præcipiunt, ut canones obſervent; tum denique, quia inferior non poteſt circa legem Superioris, niſi quod hic permittit. Et quamvis Sperell. videatur inclinare in primam ſententiam, tamen ſecunda eſt inter Theologos cum Krim. à num. 2034. longè communior & probabilior, ideoque in decif. 112. nu. 33. notat etiam Sperell. quamvis Epifcopus diſpenſare poſſit in lege Synodali ſux diœceſis, attamen non poſſe in lege Concilii provincialis, quia hoc Concilium eſt ſupra Epifcopum; probatque idem adductis Juribus etiam de Archi-Epiſcopis Krim. à n. 2031. Idem in decif. 111. ſaltem hoc defendit abſolute Sperell. quod Epifcopus circa adulterium & omnia delicta adulterio minora ſemper diſpenſare poſſit, niſi ſpecialiter id reperiatur prohibitum, uti habetur Cap. At ſi Clerici, §. De adult. De judic. Poſtea tamen à n. 46. addit multas limitationes & ſublimitationes. E contra quod circa delicta adulterio majora diſpenſare non poſſit Epifcopus, niſi in caſibus à Jure expreſſè permiſſis, habetur eodem Cap. At ſi, & ſuſe deducit Sperell. decif. 112. à n. 1. Quæ autem delicta ſint majora adulterio, explicat decif. 116. à n. 32. ubi probat uſuram & perjurium eſſe minora.

834. §. 2. Quando impersonaliter Lex Pontificia concedit poteſtatem diſpenſandi, v. g. dicendo, diſpenſetur, diſpenſari poſſit, tum poteſtas cenſetur conceſſa Epifcopo, uti ex Jure & AA. probant Sanch. l. 8. d. 5. Pont. l. 8. c. 6. n. 6. Sperell. decif. 112. à nu. 41. Pontifex enim non indiget tali permiſſione, ſed alius, & ideo putant Covarr. Sanch. Krim. n. 2039. idem valere etiam ſi lex Concilii alicujus ita loquatur, quamvis in hoc contradicant alii cum Barb. De poteſt. Epifc. alleg. 83. à n. 23. Quod ſi aliquid in Canonibus vel Conciliis ſtatuatur ſub veniali tantum, vel ſub contumelio, cenſetur Epifcopo conceſſa facultas in eo diſpenſandi pro exigentiæ rei & ſubditorum bono: hinc univ. aliter docent Sanch. Salas, Krim. n. 2040. ſi apud Religioſos Regulæ Fundatoris vel Congregationis non obligent ſub culpa, poſſe Superiores ſubordinatos in eis diſpenſare.

835. §. 3. Epifcopus diſpenſare poteſt poſt contractum Matrimonium pro foro conſcientiæ tantum, ſi concurrant iſta: 1. Si Matrimonium ſit publicum. 2. Si impedimentum ſit occultum. 3. Si initum ſit bonâ fide, ſive cum ignorantia impedimenti. 4. Si in ſe-

paratione eſſet ſcandalum. 5. Si non ſit facilis aditus ad Papam, ob paupertatem vel aliam cauſam, vel certè ob periculum peccatorum in tanta dilatione, quia interea non abſtinebunt ab uſu putati Matrimonii: ita Nav. Angles, Silv. Henr. Soc. Tabie. Arm. Cur. Spin. B. Ledesma. Capuan. Rodrig. Ant. Gomez, Lopez, Vivaldus, Sanch. l. 2. d. 40. n. 3. Câm. Regin. Fill. Vaſq. Rebell. Caſtrop. Salas, G. Huns. Cardenas in 1. criſti d. 79. n. 2. & alii propè innumeri cum Kugler n. 2125. Et rationes dabuntur n. 838. Poteſt autem hoc Epifcopus etiam in 1. gradu affinitatis, v. g. ſi ſponſus ante Matrimonium cognoverit ſororem ſponſæ. Tenentque plerique cum Sanch. Krim. nu. 2050. Kugler n. 2136. contra Garc. & Averſ. q. 19. f. 2. ſufficere, ſi alteruter proceſſerat bonâ fide cum ignorantia impedimenti, quia huic non debet præjudicare malitia alterius. Et illi, qui malâ fide contraxit, communiter jubetur imponi gravis ſatisfactio in confeſſione, v. g. ut ad medium annum omni menſe conſiteatur & communicet, ac iſdem diebus oret Roſarium. Putatque Sanch. l. 2. d. 40. nu. 4. ſufficere ignorantiam etiam craſſam, quia Trid. dicit, qui præſumpſerit: & licet v. g. cognita eſſet conſanguinitas, ſi tamen non ſuit notum, quod impediret, non impeditur bona fides. Kugler n. 2137. Quod ſi uterque contraxiſſet malâ fide, quamvis Henr. & alii pauci putent id adhuc poſſe Epifcopum in caſu neceſſitatis, ſaveatque Kugler n. 2137. citans etiam alios, tamen abſolute negandum eſt cum communi, propter Trid. ſeſſ. 24. De ref. Matr. c. 5. ubi tales excludit à ſpe diſpenſationis, uti & illos, qui etiam cum ignorantia impedimenti contraxerunt neglectis ſolemnitatibus; dicit autem neglecti, & non, ſi v. g. proclamationes juſtè vel de licentia Superioris ſint omiſſæ, uti habet Averſ. q. 19. f. 2. §. Quinto, & notavi n. 499. Addunt aliqui cum Perez, Gob. nu. 580. 590. & alii apud Kugler nu. 2125. ſub ſinem, quamvis impedimentum eſſet publicè notum, ſi tamen ſeparatio fieri non poſſet ſine gravi damno, poſſe Epifcopum diſpenſare, uti & tum, ſi ob paupertatem nequeat adiri Papa, vel dari expenſæ pro diſpenſatione, & tamen ſeparari non poſſint ſine infamia vel ingenti difficultate.

836. §. 4. Universaliter loquendo tum cenſetur eſſe neceſſitas, in qua diſpenſare poſſit Epifcopus, ſi conjuges etiam divites nequeant abſque gravi incommodo vel ſcandalo ſeparari; ſi autem maneant conjuncti, donec Papa vel delegatus ejus diſpenſet, verſabuntur in periculo incontinentiæ, ita Auctores aliqui apud Kugler ſuprà. Tum autem non cenſentur poſſe adire Papam vel ejus delegatum, quando obſtat eorum paupertas, Gob. n. 578.

837. §. 5. Dubitatum eſt, 1. an ſi uterque conjux ſit in bona fide, cauſa ſufficiens non recurring ad Papam per litteras ſit impedire fornicationes materiales, adeoque tum poſſit diſpenſare Epifcopus. 2. An concurrentibus illis, quæ relata ſunt, Epifcopus poſſit diſpenſare etiam in quocunque impedimento & gradu, qui Juris naturæ non eſt. 3. An etiam in impedimento criminis, ſecuto per machinationem homicidio. R. ad 1. non videri cauſam ſufficientem, aliàs fruſtra addita eſſet illa conditio, ſi non ſit facilis recurſus ad Papam, cum ſemper ſit periculum fornicationis ſaltem materialis Ad 2. Poſſe, niſi aliunde ſpecialiter ipſi reſtringatur poteſtas, Ad 3. Pro hoc caſu videtur reſtriſta poteſtas tam Nuntii Apoſtolicæ, quàm Epifcoporum, nam in facultatibus ordinariis Nuntii & extraordinarii Epifcopi expreſſè ſic habetur: Diſpenſandi ſuper impedimento criminis, necroſamen conjugum machinante, ac reſtituendi jus petendi debitum annuum: Ex quibus verbis ultimus patet, quod etiam de Matrimonio contractus ſit ſermo, ergo cum circa Matrimonia contracta non habeant poteſtatem niſi tacitam ex conceſſione Papæ, & Papa hic

hic non taceat, sed absolute dicat, si alteruter machinatus sit, non posse dispensare, facultas videtur quoad illud impedimentum restricta.

§. 6. Etiam ante contractum Matrimonium potest Episcopus in impedimentis iure humano statutis dispensare, quando est urgentissima necessitas salutis animæ, & non est aditus ad Papam, vel est periculum in mora, ob periculum incontinentiæ vel alterius gravis mali spiritualis, *Vasq. Salas, Præpos. Sanch. Castrop. G. Hurt. Regin. Pont. Bonac. Villal. Bassius, Sylvius, Barbosa, Viatorius, Molfesius, Dian. Leander, Homob. Cornejo, Machado, Candelus, Gorn. De Sacram. n. 325. Carden. supra n. 4. qui dicit esse sententiam securissimam & moraliter certam, quod iterum docet in 2. crisi, diff. 2. à n. 636. Kugler nu. 2134. vocans probabilissimam & securam sententiam, & pro hac referens adhuc plures Auctores. Et ita declarasse Sæc. tum V. testatur Pyrrhus Corr. ; quem retuli l. 6. p. 1. n. 117. nam posse Episcopum dispensare in legibus Pontificiis in casibus urgentis necessitatis, maxime pro bono salutis animarum, quando non datur aditus ad Pontificem, vel est periculum in mora, habet communis, & recepta Theologorum ac Canonistarum sententia, quorum octodecim refert Sanch. supra, ad quos accedunt *Suar. Vasq. Salas, Baldel. Castrop. Regin. Tapia, Pont. Bonac. Barbos. Sperell. decis. 112. à nu. 51. & alii plures cum Avers. q. 19. f. 2. §. Concedendum, & Carden. supra. Probatur 1. quia non est credibile intentionem Pontificis esse, quod sibi in tali casu cum dispendio boni communis animarum velit reservare potestatem à Christo in bonum commune animarum concessam, & cum tot gravissimi DD. communiter ita interpretentur mentem Pontificis, est moraliter certum, hic locum habere saltem episcopiam. Prob. 2. Potest Episcopus dispensare in Matrimonio contracto, uti Auctores supra relati testantur, ergo etiam in contrahendo, cum sit utrobique eadem causa, possitque esse similis necessitas, maxime cum Matrimonium sic invalide contractum non sit reipsa contractum, quia fuit irritum, adeoque sit prius recte contrahendum. Prob. 3. Certum est, quod consuetudo det jurisdictionem, uti Jura expressè dicunt, quæ retuli l. 6. p. 1. n. 117. adducitque etiam Kugler n. 2134. Item certum est, quod lex aliter non obliget, quam prout eam communis sensus & usus interpretatur, atqui etiam certum est, quod Episcopi in tali casu soleant dispensare, consentientque omnes communiter id eos posse, neque hoc ignoratur à summis Pontificibus, uti testantur plurimi apud Cardenam & Kugler, ergo. Prob. 4. Potestas dispensandi in impedimentis Matrimonii etiam de iure præscribitur spatium 40. annorum etiam absque titulo, si nempe concurrant paupertas, ob quam non liceat recurrere Romanam, & gravis causa, ob quam moraliter non possit negari iam vel differri dispensatio, nam bona fide præsumi potest Principem in talibus circumstantiis consentire, cum secundum dicta, mens ipsius non sit, ut reservatio potestatis cedat in detrimentum animarum, *Less. in auct. v. Marr. cas. 9. Gob. nu. 596. præxin autem sic dispensandi habent Episcopi ultra 40. annos, ergo. Et hæc extendunt Sanch. & Avers. etiam ad casum, quo contraçturi laborarent duplici impedimento: quia necessitas manet eadem, sive sit unum, sive plura impedimenta. Et universim docent *Suar. Sanch. Salas, Castrop. & Canonistæ communiter cum Sperell. à n. 47. & 72. Episcopum posse dispensare in casibus extraordinariis, quando necessitas urget & est periculum in mora, cum impotentia adeundi Superiorem, uti si nasceretur gravia scandala, inimicitie, infamia: ac consentiunt Barb. & Krim. num. 2045. si sit casus, in quo Papa ex iustis causis dispensare soleat: Ideoque etiam Pignat. com. 3. consult. 33. docet Episcopum potuisse dispensare*
B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.***

saltem sub onere postea id significandi Papæ, ut sic salvaretur honor nobilium conjugum vel familiarum, cum eorum unus periclitaretur de vita. Ex simili ratione multi, quos retuli l. 3. p. 1. nu. 563. dicunt Episcopum quandoque dispensare posse in votis perpetuæ castitatis aut Religionis, quæ aliqui reservantur Papæ: Et ratio horum omnium à priori est, quia pro ejusmodi gravissimis casibus prudenter præsumitur Papam consentire propter bonum commune. Imò putat cum aliis Gob. tr. 9. n. 574. si votum castitatis vel Religionis emissum sit ex metu injusto gravi aut levi, item si obstrictus tali voto puellam imprægnarit, quam ducere vellet, antequam erumpat, & careat pecuniis ad impetrandam dispensationem, aut non pateat facilis Romæ aditus, tum etiam posse dispensare Episcopum.

§. 7. Si casus patiat moram, & Nuntius Apostolicus habeat à sacra Pœnitentiaria specialem facultatem, quam ab ea non habet Episcopus, recurrendum est ad Nuntium; nam ideo pro tali casu datur talis specialis facultas Nuntio, ut sit in partibus, qui dispense, cum sit facilis recursus ad Nuntium, uti supponitur, pro sola autem necessitate potest dispensare Episcopus non habens aliunde specialem facultatem: si tamen etiam Nuntius careat speciali facultate ad aliquid, Episcopus potest idem, quod Nuntius, nec opus est ad hunc recurrere, ita quoad utramque partem *Sanch. l. 2. d. 40. nu. 8. & l. 8. d. 9. num. 25. Avers. q. 19. f. 2. §. ult. Tamb. Perez, Gob. Spor. Kugler n. 2125.*

§. 8. Si Episcopus ex præsumpta licentia Papæ dispensaturus in aliquo impedimento sit certus esse aliquam causam dispensandi, sed dubitet, an sit sufficiens, probabile est posse dispensare secundum dicta l. 1. n. 804. ubi addidi, quid faciendum sit, si postea rescatur causam dispensandi non fuisse sufficientem, aut etiam si nunc dubitetur, an adit ulla causa dispensandi: imò *Diana p. 4. c. 3. R. 44. Barb. De pot. Episc. alleg. 33. n. 26. Sperell. n. 54. absolute dicunt, etiam si dubitetur, an sit magna necessitas, vel an talis dispensandi causa hic & nunc sit iusta: Et saltem in dubio, an casus indigeat dispensatione, tum posse dispensare Episcopum docet Krim. n. 2043. quia reservatio potestatis dispensandi est odiosa, & merito præsumimus Ecclesiam non reservare dispensationem casus dubii, sed tantum certi, hinc posse Episcopum dispensare cum illis, qui sunt prope ætatem requisitam, & de quibus dubitatur, an malitia suppleat ætatem, docent Barb. De iure eccles. l. 1. c. 11. nu. 187. Krim. n. 2184.*

§. 9. Potest Episcopus, saltem ex consuetudine, dispensare ad petendum debitum cum conjugato, qui post Matrimonium contraxit impedimentum spiritualis cognationis vel affinitatis, *Sanch. l. 8. d. 6. Quod extendit Castrop. etiam ad eum, qui emissio absolute voto castitatis contraxit Matrimonium, Krim. nu. 2060. & addit n. 2127. similiter posse Episcopum dispensare cum conjugibus, qui ex mutuo consensu voverunt castitatem conjugalem, si etiam mutuo sibi hoc remittant.*

§. 10. Episcopus, ubi potest, plerumque tenetur saltem ex charitate sub mortali ita dispensare pro bono salutis animarum, *Carden. in 1. crisi d. 79. nu. 27. Ratio est, quia secundum dicta l. 2. num. 174. quilibet Pastor, quo nomine etiam venit Episcopus, tenetur cum gravissimo etiam suo dispendio succurrere subdito in gravi necessitate spirituali constituto, qualis necessitas hic est, uti constat ex dictis num. 175. Et quæ hic dico, confirmabuntur ex dicendis n. 905. & 907.*

§. 11. Si dispensavit Episcopus, pro quo erat communis error cum titulo colorato, quod dispensare posset, quamvis non potuerit, valet dispensatio per legem

legem *Barbarius*, ff. De off. præt. quia secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 112. & dicenda hic n. 896. Ecclesia supplet: è contrà, si fuit tantum error in Episcopo dispensante, non valet dispensatio, *Bardi de consc. discept.* 6. c. 5. §. 5. Et idem dicit *Sanch.* in Decal. l. 4. c. 44. n. 10. si dubium fuit, an causa allata vel subrepta fuerit finalis an impulsiva, & postea rescitur fuisse finalem, quia cum talia non spectent ad potestatem Superiorem, quæ in bonum Ecclesiæ amplè interpretanda esset, sed tantum spectent ad voluntatem Superioris, qui intentionem habet dispensandi secundum veritatem, quæ libi proponitur, hinc si deest veritas, invalida est dispensatio. Consequenter si Episcopus habens potestatem dispensandi cum solis pauperibus, per errorem putarit se dispensare posse etiam cum divitibus, aut si per errorem privatum putarit hos esse pauperes, qui tales non erant, quamvis *Gob. t. 9. nu. 663.* putet talem dispensationem valere, eò quod facultates dispensandi committantur Episcopo usuro pro sua prudentia, quæ utitur prudenter ita opinans, quamvis re ipsa fallatur, tamen oppositum videtur tenendum, quia Papa non concesserat facultatem nisi ad dispensandum cum verè pauperibus, nec aliunde suppletur talis potestas dispensandi cum re ipsa divitibus: Neque talis facultas conceditur sub conditione, si prudenter iudices esse pauperes, sed sub conditione, si verè pauperes sint. Quod si Episcopus putarit se certum quod essent pauperes, & tamen re ipsa non essent tales, adhuc videtur probabilius ob rationem jam datam, quod non valeat dispensatio.

844. §. 12. Huc pertinet solutio sequentis casus: Titius consanguineus Caja in 3. gradu petit dispensationem ab Ordinario, qui putans se posse, dispensavit: non poterat autem cum divitibus, quales erant Titius & Caja: Matrimonium ex hac dispensatione, bonæ fide initur in facie Ecclesiæ, pluribus annis convivunt & suscitant proles, post plures annos rescit Titius Ordinarium non potuisse dispensare cum divitibus. *Queritur*, an jam non possit Ordinarius dispensare in illo impedimento, olim quidem publico nunc autem occulto, quia omnes jam iudicant bene dispensatos fuisse, & per dispensationem sublatum fuisse impedimentum. 12. Ordinarius potest dispensare in impedimento occulto, quando Matrimonium est publicum, & bonæ fide contractum, *Sanch. l. 2. De Matr. d. 40. ff. 3. & 4. addens n. 5.* dispensare posse, etiam si divites sint: idem habent alii apud *Sanch.* & apud *Tambur. l. 8. t. 1. c. 4. Pont. Avers. Perez, Castrop.* Hoc autem impedimentum, quamvis in se fuerit publicum, jam tamen est occultum in ratione impedimenti, nam nunc de illo non constat, nec moraliter constare potest: tum enim impedimentum censetur occultum, quando publicè creditur legitimè dispensatio esse obventa, uti expressè *Platel. p. 5. num. 1184.* hoc autem hic publicè creditur, ergo. Et ita senserunt Doctores de Facultate, & alii Colonie anno 1711.

845. §. 13. Quando Episcopus dispensat in casibus occultis, ex tacita concessione Papæ, hoc tantum juvat pro foro conscientie, quia si impedimentum fieret publicum, & Episcopi sequentes nollent credere dispensationem intervenisse, possent ratione scandali imperare separationem: De cætero si saltem postea subsequatur Matrimonium, etiam per dispensationem occultam, proles re ipsa legitimantur per hoc subsequens Matrimonium.

846. Q. 111. Quasnam extraordinarias facultates, præsertim in impedimentis Matrimonii, habere soleant à Sede Apostolica Episcopi in Germania. 12. §. 1. Habent multas ex illis, quas n. 832. dixi concessas esse Nuntiis Apostolicis, non tamen omnes. Communiter dantur, prout sequitur:

1. Absolvendi ab hæresi, & apostasia à fide, & à

schismate quoscumque, etiam ecclesiasticos tam seculares, quam regulares, non tamen eos, qui ex locis fuerint, ubi sanctum Officium exercetur, nisi in locis Missionum, in quibus impunè grassantur hæreses, deliquerint, nec illos, qui judicialiter abjuraverint, nisi isti nati sint, ubi impunè grassantur hæreses, & post judicialem abjuractionem illuc reversi in hæresin fuerint relapsi, & hos in foro conscientie tantum.

2. Tenendi & legendi libros prohibitos hæreticorum, ad effectum eos impugnandi, & alios quomodolibet prohibitos, præter opera Caroli Molinæ & Nicolai Machiavelli, & libros de astrologia judicaria principaliter, aut incidenter, vel aliis quovis modo de ea tractantes, ita tamen ut libri &c. illis Provinciis non efferrantur.

3. Dispensandi in 3. & 4. simplici & mixto tantum cum pauperibus in contrahendis, in contractis verò cum hæreticis convertis etiam in 1. simplici & mixto, dummodo nullo modo attingat gradum, & in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam.

4. Dispensandi super impedimento publicæ honestatis iustitiæ ex sponsalibus proveniente.

5. Dispensandi super impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante, ac restituendi jus petendi debitum amissum.

6. Dispensandi in impedimentis cognationis spiritualis, præter levantem & levatum.

7. Hæc verò dispensationes matrimoniales videlicet 3. 4. 5. & 6. non concedantur, nisi cum clausula, dummodo mulier rapta non fuerit, & si rapta fuerit in potestate raptoris non existat, & in dispensationibus huiusmodi declaretur expressè illas concedi tanquam à Sedis Apostolicæ delegato, ad quem effectum etiam tenor huiusmodi facultatum inferatur cum expressione temporis, ad quod fuerint concessæ, alias nullæ sint.

8. Dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto tantum provenientibus, excepta eà, quæ ex homicidio voluntario contrahitur.

9. Dispensandi & commutandi vota simplicia in alia pia opera, exceptis votis castitatis & Religionis.

10. Absolvendi ab omnibus casibus reservatis etiam in Bulla cœnz, in locis tamen, ubi impunè grassantur hæreses.

11. Delegandi simplicibus Sacerdotibus potestatem benedicendi Paramenta, & alia utensilia ad Sacriticium Missæ necessaria, ubi non intervenit S. Unctio, & reconciliandi Ecclesias pollutas aqua ab Episcopo benedicta, & in casu necessitatis etiam aqua non benedicta ab Episcopo.

12. Conferendi Ordines extra tempora, & non servatis interstitiis, usque ad Sacerdotium inclusivè.

13. Dispensandi super defectu ætatis unius anni ob operatorum penuriam, ut promoveri possint ad Sacerdotium, si aliis idonei fuerint.

14. Consecrandi olea cum quinque saltem Sacerdotibus, non tamen extra diem cœnz Domini, nisi necessitas illud urgeat.

15. Celebrandi bis in die, si necessitas urgeat, ita tamen, ut in prima Missa non sumpserit ablutionem, per unam horam ante auroram, & aliam post meridiem, sine Ministro, sub dio & sub terra, in loco tamen decenti, etiam si altare sit fractum, vel sine reliquiis Sanctorum & præsentibus hæreticis, schismaticis, infidelibus & excommunicatis, & aliter celebrari non possit. Caveat verò, ne prædicta facultate seu dispensatione celebrandi bis in die aliter, quam ex gravissimis causis & rarissimè utatur, in quo graviter ipsius conscientia oneratur. Quod si hanc eandem facultatem alteri Sacerdoti juxta potestatem inferius apponendam communicare, aut causas eà utendi alicui, qui à S. Sede hanc facultatem obtinuerit, appro-

approbare visum fuerit, serid ipsius conscientie injungitur, ut paucis, dumtaxat iis maturioris prudentie ac zeli, qui absolute necessarii sunt, nec pro quolibet loco, sed ubi gravis necessitas tulerit, & ad breve tempus eandem communicet, aut respectivè causas approbet.

16. Deferendi sanctissimum Sacramentum occultè ad infirmos sine lumine, illudque sine eodem retinendi pro eisdem infirmis, in loco tamen decenti, si ab hæreticis aut infidelibus sit periculum sacrilegii.

17. Induendi vestibus secularibus, si aliter vel transire ad loca eorum curæ commissa, vel in eis permanere non poterunt.

18. Recitandi Rosarium vel alias preces, si Breviarium secum deferre non poterunt, vel divinum officium, ob aliquod legitimum impedimentum recitare non valeant.

19. Dispensandi, quando expedire videbitur, super esu carnum, ovorum & lacticiniorum tempore jejuniorum, & præsertim Quadragesimæ.

20. Communicandi has facultates in totum vel in parte, prout opus esse secundum ejus conscientiam judicaverit, Sacerdotibus idoneis in conversione animarum laborantibus, & præsertim tempore sui obitus, ut Sede vacante sit, qui possit supplere, donec Sedes Apostolica certior facta, quod quamprimum fieri debet, per delegatos aut per unum ex eis alio modo provideat.

21. Et prædictæ facultates gratis & sine ulla mercede exercentur, & tantum concessæ intelligantur ad quinquennium.

22. Utendi eisdem facultatibus in civitate & diocesi N. tantum.

847. §. 2. Cum facultates illæ dentur Episcopis tantum ad quinquennium, & easdem per facultatem 20. communicare possint aliis Sacerdotibus, orta est dubitatio, an communicare possint usurpandas ad tempus longius quam quinquennium, de quo dubio videri possunt dicta l. 6. p. 2. n. 1598. Saltem Nuntius Apostolicus, cum facultates suas habeat pro tempore suæ Nuntiaturæ, potest illas, quæ communicabiles sunt, alicui communicare pro toto illo tempore.

848. §. 3. Initio cujusvis Pontificatus promulgatur Regula Cancellariæ, quæ ordinariè est 13. vel 14. Item revocat quascunque facultates concessas quibusvis Patriarchis, Archi-Episcopis, Episcopis & aliis Prelatis & Personis, nec non Apostolicæ sedis Nuntiis, ac fructuum & proventuum Cameræ Apostolicæ debitorum collectoribus, de dispensando cum quibusvis personis super Matrimonio contracto vel contrahendo in gradu prohibito, ac super natalium & ætatis defectibus, & de incompatilibus Beneficiis ecclesiasticis simul retinendis, nec non de Diocæsi publicis creandis, ac aliis à præmissis officiis ipsorum Nuntiorum & Collectorum directe non concernentes quoad omnia, in quibus facultates ipsæ non sunt sortite effectum, etiam si Nuntius ejusdem dicte sedis legatus de latere compens fuerit concessa facultas. Hinc dubitatum est anno 1700. cum novus esset Pontifex, an relatæ facultates Episcoporum & Nuntii Apostolici revocatz essent, & interrogata Roma respondit, facultates illas, quæ à S. Officio concessæ sunt, quales ordinariè sunt, quæ Nuntiis Apostolicis & Episcopis mixtuntur, non revocari per illam Regulam, sed eas tantum, quæ ab antecessore Papâ ipso immediatè concessæ erant.

849. §. 4. Quamvis in facultate 22. Episcopi habeatur, Utendi eisdem facultatibus in civitate & diocesi N. tantum, ita ut iis nullo modo uti possit extra fines prælatæ suæ diocesis, tamen eisdem uti potest, v.g. Episcopus Monasteriensis pro Neo-Stadio Goddens, quamvis hic locus strictè non sit diocesis Monasteriensis. Ratio est, quia ipse est Episcopus vicinior, & pro spiritualibus ad eum recurrunt, ergo consecutur eorum Episco-

pus, & ita judicantur necum anno 1702. tres Doctores: Qui tamen censuerunt Missionarios castrenses alicujus Legionis non posse ex vi facultatum ab Episcopo Monasterienti concessarum, v.g. binare Missam in aliena diocesi legendam: sed videri possunt dicta l. 6. p. 2. n. 1518.

§. 5. Circa facultatem 19. judicavit quidam vir doctissimus posse Episcopum à potiori dispensare etiam pro esu carnum diebus Veneris & sabbathi per annum.

§. 6. Per facultatem absolute dispensandi in Matrimoniis contractis, non possunt illi juvari, qui contraxerunt neglectis proclamationibus, secundum dicta n. 830. 835.

§. 7. Circa facultates relatæ, cum Nuntii Apostolici, tum etiam Episcoporum, Pignat. tom. 7. consult. 53. docet seqq. 1. Facultates illæ, quæ non sunt restrictæ ad certas personas, valent pro absolutionibus & dispensationibus respectu quarumcunque personarum etiam peregrinarum & advenarum, etiam Regularium exemptarum, quamvis Superiores ignorent vel inviti essent, ad eum modum, quo l. 6. p. 2. n. 1464. dictum est in anno Jubilæi. 2. Facultates illæ valent tantum in ordine ad forum conscientie, 3. Vi facultatis absolvendi ab omnibus casibus Sedis Apostolicæ reservatis, etiam in Bulla cænæ Domini contentis, non posset quis absolvi ab hæresi, nequidem in Jubilæo, & hoc etiam dicunt AA. quos retuli l. 6. p. 2. num. 1616. Quamvis aliqui cum Tann. contradicant, quantum ad Germaniam. 4. Quinquennium datum pro usu talis facultatis incipit currere à die acceptationis, pro quo refert num. 9. declarationem 13. Aug. 1670. emanatam: oppositum tamen tenendum est de Bulla Indulgentiarum, uti l. 6. p. 2. num. 525. dictum est.

Q. 112. Quis Episcopus possit dispensare cum sponsis habentibus impedimentum. R. §. 1. Si sponsa sit diocesis Colonienfis, & sponsus diocesis Trevirensis, sintque consanguinei in 3. gradu, dubitatum est, an satis sit, ut dispensetur à Colonienfi Episcopo cum sponsa, vel an opus sit etiam à Trevirensi dispensari cum sponso. Fundamentum dubitandi est ex Gob. tr. 9. n. 559. nam licet satis sit dispensari unum, quando uterque est subiectus eidem Episcopo, tamen si sint subiecti diversis, non videtur id sufficere, cum facultates dispensandi sint restrictæ ad proprios tantum subditos. Nihilominus dicendum est cum Nav. Henric. Sanchez. l. 3. d. 26. num. 6. satis esse alterutrum è sponsis ab uno ex illis Episcopis dispensari, quia dispensatio sponsæ reddit sponsam habilem ad contrahendum cum suo consanguineo, tollitque ab ea consanguinitatem (moraliter loquendo prout impeditivam Matrimonii) & facit tantumdem, ac si in ipsa physis non esset consanguinitas, debet enim dispensatio sponsæ in ea aliquid operari, nihil autem aliud operatur, nisi hoc, ergo hoc ipso potest sponsus cum ea contrahere, jam enim non contrahit cum consanguinea, sed veluti cum extranea. Ratio à priori est, quia impedimentum consanguinitatis non potest definire in uno, quin hoc ipso etiam definat in altero, ideoque per unam dispensationem indivisibiliter tollitur, uti indivisibiliter conitat conjunctione sanguinis utriusque personæ, ad eum modum, quo sublatà albedine ab uno pariete indivisibiliter tollitur similitudo cum altero pariete albo, impossibile enim est sponsum esse consanguineum sponsæ, si sponsa definat esse consanguinea sponso, cum ista sint correlativa. Fundamentum Gobari nihil evincit, quia singuli Episcopi dispensant tantum cum suo, & unius dispensatione positi hoc ipso cessat impedimentum etiam in altero, quia tollitur pars essentialis illius impedimenti.

Obj. Si Generalis Ordinis prohibuisset, ne duo

ex diversis Monasteriis sint sibi socii in itinere sine dispensatione, licet Abbas A. cum suo subdito dispensaret, non ideo posset hunc comitari subditus Abbatis B. nisi hic etiam dispenseret cum suo, ergo similiter in nostro casu. 2. disparitatem esse, quia sicuti prohibitio, ita etiam dispensatio ad simul proficiscendum siue ad comitandum, est divisibilis, hoc ipso enim, quod prohibeatur unus comitari, non ideo prohibetur alter, quia posset prohiberi unus, & non alter: similiter hoc ipso, quod vinculum prohibitionis tollatur ab uno, non ideo tollitur ab altero, quia uno absoluto posset alter manere prohibitus; è contra impossibile est, tolli vel remanere consanguinitatem in uno, quin hoc ipso tollatur aut remaneat etiam in altero, quia nemo potest esse non consanguineus consanguineus, aut consanguineus non consanguineus. Deinde hoc ipso, quod Titia sit habilis ad ducendum Cajum, Cajus eam ducens, ducit habilem, ergo non impeditam, ergo nec ipse est inhabilis aut impeditus, cum inhabilitas aut impedimentum, quod hic deberet esse, necessariò semper includat duos inhabiles & impeditos, videlicet duos consanguineos aut duos affines, quales non sunt positi dispensatione unius. Aliud est, si sponsus & sponsa haberent alia impedimenta separabiliter impedientia, v.g. si uterque haberet simplex vel solenne votum castitatis, tum enim dispensatio & habitatio uno, non ideo habilitaretur alter, quia votum sponsi, quod impedit, non includit votum sponsæ, nec sublato voto sponsi tollitur votum sponsæ, sed planè sunt divisa, potestque sponsus manere voto obligatus, licet sponsa sit soluta, & idem est in aliis similibus impedimentis, secus in consanguinitate aut affinitate, uti dictum est. Ita mecum iudicârunt duo Doctores anno 1702.

354. §. 2. Cum vagis potest dispensare quivis Episcopus, cui se subiciunt. Quod valet, quamvis tantum unus eorum esset vagus, hoc enim, secundum jam dicta, dispensatio per quemcunque Episcopum, cui se subicit, concomitanter habilitatur etiam alter.

355. §. 3. Huc pertinet solutio sequentis casus: Titius Colonienſis imprægnatâ Coloniz Cajâ sibi in 3. gradu consanguineâ ab it Treviros famulaturus, ubi ab Episcopo Trevirensi obtinet dispensationem contrahendi cum Cajâ. *Queritur* 1. an Episcopus Trevirensis potuerit cum Titio dispensare. 2. Si Titius iverit Treviros animo obtinendi dispensationem, an hæc non sit subreptitia. 3. Si dispensatio valeat, an vi illius obtentæ possit Titius redire Coloniam, & hic copulari. 12. ad 1. Titius volens famulando permanere Treviris per majorem anni partem, primo die acquirit quasi domicilium, sitque subditus illi Episcopo quoad Matrimonium, secundum dicta num. 722. hinc si in hoc impedimento possit ille Episcopus cum suis subditis dispensare, etiam potest cum Titio. Ad 2. Non obstat, si Titius eo animo iverit illuc, secundum dicta n. 722. quia usus est jure suo, quod habebat ad acquirendum ibi quasi domicilium, quo acquisito potest uti favore. Ad 3. In ejusmodi indultis communiter habetur, *pro Matrimonii in sua tantum thecesi contrahendis*, hinc vi talis dispensationis non potuerunt contrahere extra diocesin Episcopi dispensantis. Quod si Episcopo absolute detur potestas dispensandi pro Matrimonii, Titius obtentâ Treviris dispensatione, poterit redire Coloniam, & hic contrahere, dummodo ante contractum Matrimonium non dimiserit animum redeundi Treviros, & hic, prout statuerat, per majorem anni partem permanendi. Si autem Coloniam redierit deserens animo & corpore illud quasi domicilium Trevirensis, videtur non posse, quia dispensatio non manet moraliter afficiens illum, quando contrahit, non enim afficit, nisi subditum diocesis Trevirensis, tum autem non erit illius subditus. Si dicat, sublatum

semel impedimentum non redire. 11. Impedimentum est consanguinitas, quæ semper manet, & per dispensationem, quæ afficit subjectum, datur potestas contrahendi cum illa consanguinea, sicque tantum moraliter tollitur illud impedimentum consanguinitatis, quamdiu dispensatio illum afficit, si autem desinat esse subditus ante executam dispensationem, hæc non amplius moraliter afficit ipsum, neque in se, neque in aliquo suo effectu, ergo.

Q. 113. Quis dicatur pauper in ordine ad dispensationem matrimonialium. 12. §. 1. Notant aliqui eum dici inopem, qui nihil habet; egenum, qui non habet vitæ necessaria, quis autem dicatur pauper, est maior difficultas. Barb. De off. Episc. alleg. 41. n. 24. ait: Pauperes dicuntur, non solum mendicantes, sed etiam habentes congruam sustentationem, qui tamen acuto statu persone & dignitate videntur indigere, Piaſec, in praxi Episc. p. 2. c. 2. ait: dicitur pauper, qui ex annuo reddito non recipit ultra decemtem sustentationem. Tuschus v. Pauper, Concl. 160. ait: Aut paupertas consideratur respectu certi alius, puta, quod solvatur Romæ certa quantitas, & qui non potest (intellige sine notabili incommodo) dicatur pauper: Aut loquimur de paupertate indefinitæ, & statuit arbitrio Judicis. Addit, qui non habet tantum, quo vivat, dicitur pauper, vel quando non potest explere officium suum de suo: saltem omnes communiter fatentur illum esse canonicè pauperem, qui absq; imminutione sui status non potest solvere Jura pro dispensatione obtinenda Româ. Gob. tr. 9. n. 654. putat mulierem esse pauperem, quæ caret dote ad nubendum extra cognationem vel affinitatem viro paris conditionis secum, è contrâ illum virum censerî pauperem, qui ob inopiam nequit reperire sibi uxorem parem natalibus & dignitate. Addit, simpliciter loquendo illum censerî pauperem, qui non habet scuta 50., uti ait Tuschus. Et universim tradit Gob. eos in hac materia haberi pauperes, qui agriculturâ, opificio, arte etiam liberali, uti pharmacopœiâ se familiamque suam alunt.

§. 2. Quia deprehensum est quoddam titulo paupertatis usus esse, qui solvere potuissent Romæ compositiones & Jura Officialium, Urbanus VIII. loco clausulæ, dummodo ipsi pauperes existant, voluit poni dummodo ipsi pauperes & miserabiles existant, ac ex solo labore & industria tantum vivant. Hinc Corrad. l. 8. c. 5. n. 4. notat per pauperes intelligi personas miserabiles, nec verificari paupertatem, nisi probeatur etiam miserabilitas. Et n. 12. dicit: ille dicitur pauper, qui nō habet in bonis 50. aureos; ille miserabilis: ad cujus commiserationem nos natura inclinat, circa quæ debet executor se extrajudicialiter informare. Addit n. 15., apponitur quod vivant ex labore & industria manuum tantum, quæ dictio adicitur ad denotandum, quod oratores præter laborem & industriam manuum suarum nullo alio modo vivere possint, & sic per eam excluditur omnis alius modus vivendi, & ista omnia pluribus ibi declarat, ideòque aliquis Illustrissimus Nuncius Apostolicus anno 1694. Coloniz interrogatus declaravit ex nota sibi praxi Romanâ, solos eos Romæ pauperes haberi, qui tantum 80. scuta in redditibus annuis habent, ac de reliquo labore manuum vivere debent: Pro his verò partibus juxta potestatem seu facultates Nunciis & Episcopis concessas illos solos censerî pauperes, qui adeo pauperes & miserabiles sunt, ut Romanam Curiam adire non possint sine magno incommodo, hoc est solvere non possint istic Jura pro pauperum dispensationibus taxata, v.g. 8. vel 10. scuta, aut etiam plura pro diversitate graduum & causarum in ejusmodi dispensationibus. Krim. à n. 2292. post relatas aliorum opiniones concludit eum dici pauperem, qui labore suo debet sibi victum querere: eum miserabilem, qui tantum labore suo, & non alio modo sustentare se potest, putatque hoc adhuc esse verum, quamvis

quamvis ex agello vel aliunde habeat aliquem modicum proventum, eò quòd censet piam Matrem Ecclesiam cum tali misero homine nolle rigidius procedere. Addit etiam eos dici vivere labore & industria, qui non tantum labore corporis, sed etiam animi debent sibi victum querere. Addunt *De Justis & Karchne* num. 162. non tam attendi, an immobilia habeant bona, sed quos proventus ex illis habeant deducto ære alieno, impensis, oneribus, si enim tam parum habeant, ut ideo ad vivendum cogantur laborare, censentur verè pauperes & miserabiles, nec tenentur bonum vendere, ut taxam solvant. Certum est autem non esse hic canonicè pauperem, qui re ipsa dives est, & vivit labore manuum, quia cum non ex necessitate sic vivat, non est miserabilis, imò nec pauper.

§. 3. Putarunt aliqui illos posse hic dici pauperes, qui adhuc sunt sub potestate parentum, nec in re habent bona aliqua, quamvis suo tempore expectent pinguiem hereditatem; sed contrà est, nam si hoc valet, plerique filii Principum sunt pauperes vivente parente: unde rectè dicit *Tuschus* supra concl. 161. *tales non esse omnino inanes sive pauperes, propter spem, quòd perveniunt ad pinguiorem fortunam.*

§. 4. Si quis antea pauper, post signatam Romæ supplicam in forma commissoria ante executionem fieret dives, rectè dicit *Corradus* num. 30. talem non posse contrahere Matrimonium vi dispensationis obtentæ allegato titulo paupertatis: quia dispensatio respiciebat tempus, non tantum, quo petebatur, sed etiam executioni daretur dispensatio, secundum dicenda n. 903. debebat enim in eam inquirere exequens.

§. 5. Gob. n. 659. putavit sufficere, si unus sponсорum sit pauper, quamvis etiam in Rescripto ponatur, quòd sint pauperes, quia paupertas unius gravat etiam alterum; sed rectè contradicit *Corradus* à nu. 2. Hinc utriusque paupertatem requiri allegat postea ipse Gob. n. 666. ex responso cuiusdam periti in stylo Curix.

§. 6. Circa modum probandi paupertatem, edita est typis sequens Instructio, requisita ad conficiendas probationes circa paupertatem petentium dispensationes matrimoniales à S. Sede Apostolica.

1. Testimonium Parochi utriusque dispensandi prævio juramento non solum ab ipso subscriptum, sed etiam à Not. publico, & Eccles. Curix fervienti recognitum exprimens paupertatem dispensandorum his serè verbis.

Forma Testimonii Pastoris.

Ego NN. infrascriptus Parochus Ecclesie Parochialis S. N. Diocesis NN. medio juramento fidem facio NN. esse meum Parochianum, ac ejus genealogiam, in affinitate, sive consanguinitate esse infrascriptam.

Hic Parochus inserat genealogiam, & immediate sub eadem ponat,

Item medio juramento fidem facio pariter ego infrascriptus, ut supra, dictum meum Parochianum esse pauperem & miserabilem, ita ut vivat propria industria, & labore tantum. In quorum fidem manu propria me subscripsi, & presentes sigilli mei subimpressionem firmavi. Actum N. die N. anno N.

(L. S.) NN. Parochus Eccl. NN. Dioc. NN. manu propria subscripsit.

Forma documenti Notarii recognoscens manum Parochi.

Fidem facio Ego infrascriptus NN. Notarius publicus, quòd anno, & die infra nominatis coram me comparuerint NN. & medio juramento fidem fecerint subscriptionem, & sigillum prædictas esse manum propriam & sigillum R. D. N. Parochi Parochialis Ecclesie NN. Diocesis NN. causam scientiæ lux allegantes, quomodo dictum Parochum scribentem,

& sigillum & manum ejusdem sæpissime viderint. In quorum fidem presentes manu propria scripsi, subscripsi, & consueto Notariatus mei sigillo communivi. Actum N. anno N. die NN.

(L. S.) NN. Apostolicæ sive Cæsareæ auctoritate publicus & approbatus Notarius manu propria subscripsit.

Secundò. Examen duorum testium coram Ordinario, Archidiacono, vel Vicariis Foraneis jurisdictionem Ecclesiasticam exercentibus, assentium prævio pariter juramento paupertatem dispensandorum per infrascriptas positiones, omittis aliis, quæ de Jure, sive stylo sunt faciendæ.

Tenor positionum.

Primò. Cujus nominis, cognominis, patris, statûs, ætatis, quibus parentibus nati, & quam professionem exercent ipsi Testes.

2. Cujus ætatis, patris, & quibus parentibus nati sint supplicantes, si habent ipsorum noticiam.

3. Quamdiu habuerint noticiam ipsorum, quâ occasione & veram habeant familiaritatem & practicam continuam cum ipsis.

4. Utrùm sciant exercitium, sive artem, quam unusquisque ipsorum exercet, & quid possint lucrari.

5. Utrùm sciant bona, quæ possident, tam immobilia, quàm mobilia, census, mercimonia, credita, animalia, aut alios effectus cujuscunque generis, & valorem ipsorum.

6. Utrùm sciant & velint affirmare, quòd non possideant alia bona, & quomodo habeant illius certam noticiam.

Pro tertio. Testimonium Ordinarii assentis paupertatem dispensandorum, in quo affirmet coram se Testes hac de re præstito antea juramento, examinatos fuisse, quòd idem testimonium non solum ab ipso Ordinario subscribi debet, verum etiam à Notario in sequentem, seu similem formam.

Forma Testimonii Ordinarii.

Ego NN. infrascriptus fidem facio omnibus & singulis quorum interest, & ad quos spectat, NN. esse pauperes & miserabiles, & ex proprio labore, & industria tantum vivere, prout Nobis constat ex attestatione proprii Parochi amborum supplicantium, & ex depositionibus duorum vel plurium testium fide dignorum coram nobis examinatorum cum juramento, servatâ formâ instructionis nuper ab Urbe transmissæ. In quorum fidem &c.

(L. S.)

Subscriptio.

Similem serè Instructionem pro examine testium ex Decreto S. Congregationis die 21. Aug. 1670. emanatam refert *Genetus* in volumine 2. post Tract. De Matrimonio. Fit tamen sæpe, ut acquiescant Romæ si solus Ordinarius de hac paupertate testetur: scio etiam solius Parochi testimonio, absq; istis aliis sumptuosis formalitatibus datam esse fidem, quòd adesset vera paupertas, quamvis jam intelligam sine testimonio Ordinarii nihil Romæ obtineri.

Q. 114. An Nuntius Apostolicus vel Episcopus in his paribus dispensare possint cum quibusvis pauperibus pro contrahendis Matrimoniis, si astringatur gradus secundus. 862. §. 1. Facultas illorum constat his formalibus: Dispensandi in 3. & 4. simpliciter & mixto, cum pauperibus in contrahendis; Unde ortum est dubium, an intelligatur gradus 3. mixtus etiam cum 2. an autem tantum mixtus cum 4. Episcopum & pariformiter Nuntium habere potestatem dispensandi in gradu 3. mixto cum 2. docent *Sanch.* l. 8. d. 24. n. 34. *Angelus* v. *Marr. Tancredi* l. 8. d. 24. *Dubis* 2. *Bassani* tom. 2. v. *Matrim.* n. 5. *Ill.* tr. 1. d. 3. nu. 33. Rationem dant 1. quia tertius gradus hic solum præstat impedimentum, ut declaravit *Pius V.* in motu anno 1566. quem motum per privatas litteras ad Officialem Tolletanum esse revocatum.

tum ab *Urano VIII.* vult *Barbosa*, sed non credunt *Gob. tr. 9. n. 619. & Tamb. l. 8. tr. 2. c. 9. §. 7.* tum quia *Urbanus* tantum recitative refert illa verba: *Nuptias ita contractas fuisse irritas & incestuosas*, prout suis litteris inferuerat dictus Officialis: quam interpretationem patiuntur illius verba grammaticaliter accepta: Quomodo enim *Urbanus* dicere posset incestuosas nuptias, quas nobilissimi conjuges secuti decreta *Pii V. Clementis VIII. Gregorii IX. Clementis XI.* & ipsum Jus commune, ut in Bulla testatur *Pius V.*, contraxerant, absque hoc, quod dispensationem petissent super gradu propinquiori? Et licet ad mentem *Barbosa* sic rescriptisset *Urbanus*, hoc tamen Rescriptum non est receptum, *Gob. loc. cit.* & videtur potius error irreplisse Ministrorum, *Tamb. loc. cit.*; maxime cum apud ipsum *Barbosam* contrarium adhuc ediderint post hoc Rescriptum *Pontius, Perez, Dicafl. 2.* Quia tantum illius gradus habetur ratio, qui est remotior, *Cap. fin. De consanguin.*, quando enim duo consanguinei in gradu dispari distant, intelliguntur tantum distare inter se, quantum remotior distat à communi stipite, ergo sicut gradus remotior trahit ad se & imbibit proximior, quantum ad rationem magis distandi à primo stipite, ita eundem ad se trahet & imbibit, ut solius ejus ratio sit habenda in dispensatione. 3. Ex *Cap. Quod dilectio. De consanguin.* deducitur quidem facultatem Legato concessam ad dispensandum in certo gradu intelligi, quando uterque gradus distat æqualiter à stipite, sed rationem dant Doctores sic intellectæ facultatis, quod in eo loco sic haberet consuetudo, & ex dispensatione oriretur scandalum, *Sanch. supra.* Contrarium autem tenent, ubi est contraria consuetudo, & ex dispensatione attento Jure non orietur scandalum. Quamvis autem in hac patria non sciatur esse contraria consuetudo, tamen non scitur etiam de consuetudine non dispensandi in dicto gradu mixto.

Nec obstat 1., Quod *Pius V.* requirat simul litteras declaratorias de gradu propinquiori: nam hæc declaratorie non sunt conditio, aliàs valor Matrimonii suspenderetur in utroque foro, donec conditio esset impleta, nec dispensatio antea fortiretur effectum, cujus oppositum patet ex verbis *Pii V.*, dicentis, etiam si gradus propinquior non esset expressus, adeoque nullæ declaratorie super hoc datæ essent, tamen omnia acta, & dispensationes confectas super gradu remotiori, qui propinquioribus imbibit, minime posse subreptione aut intencionis defectu notari, & ita etiam notant *Sanch. supra, Gob. n. 622. Tamb. §. 7. Leand. p. 2. tr. 9. disp. 24. Bass. supra:* tantum ergo declaratorie istæ requiruntur, ut serviant pro foro externo, & occurratur scandalo eorum, qui propter dispensationem in gradu propinquiori non obtentam putarent Matrimonium esse nullum. Unde infert *Bass.*, si nullum scandali periculum immineret, nec res ad forum externum delata esset, non esse necessarium, ut declaratorias afferant: uti nec tum si impedimentum sit occultum, id est, etiam quando notum quidem est, sed palam creditur legitima dispensatio obtenta, quia tunc non est notum in ratione impedimenti, quod creditur per dispensationem sublatum, *Platelius p. 5. n. 184.* aut si aliter obviari posset scandalo, exponendo ex motu *Pii V.* gradum proximiorum non officere, oratores absque mortali possunt negligere declaratorias, *Pontius, Aversa, Tamb. à n. 6.* Ordinarius tamen ex præcepto Pontificis precipientis dictas declaratorias in ordine ad forum externum, non potest absque illis dispensare sine peccato mortali, *Tamb. & idem innuit Sanch. supra.*

Nec obstat 2., quod Nuntius Apostolicus non præstet dispensationem in gradu mixto ex tertio & 2do: nam id potest esse, quia in Nuntiaturâ est consuetudo contraria, contra quam, si dispensandi facultate uter-

etur, posset oriri scandalum, hoc autem non obest aliis habentibus facultatem dispensandi in gradu 3tio, *Sanch. & alii.*

Nec obstat 3. quod per Rescriptum significatum sit Nuntio, quod ipse id non possit, nam cum Jure communi, ut dicit *Pius V.* & ex decretis ipsius *Pii V. Clementis VIII. & VI.* uti & *Gregorii IX.* potens dispensare in remotiore, possit idem, si hic mixtus sit, cum propinquiori, eo quod hic dispensatione non indigeat, particulare Rescriptum missum ad Nuntium Apostolicum, non derogat Constitutioni generali, & ipsi Juri communi, cujus correctio vitanda est, quoad fieri potest, *L. Precipimus: Cod. De appellat. Castrop. t. 3. d. 5. p. 3. §. 3.* Adde, quod Rescriptum particulare contra commune Jus non habeat effectum contra hoc, nisi illius mentionem faciat, *L. Rescripta. Cod. De precibus Imperatori offerendis: & tradit Glossa in Cap. Nonnulli De Rescriptis: Item Abbas, & plures alii.* quia Rescriptum est particularis actus, qui non præsumitur factus cum tanta consideratione ad Jus commune oppositum. His non obstantibus,

§. 2. Oppositum est tenendum, nempe quod nec Nuntius Apostolicus nec Episcopi in Germania possint dispensare in gradu tertio, si attingatur secundus. Ratio est 1. Quia cum hæc facultas non sit data per Jus commune vel per antiquas Constitutiones, sed sit specialis, quæ apud Episcopos singulis quinquenniis indiget renovari, non potest censeri major vel alia, quam prout est mens S. Sedis hic & nunc concedentis, cujus etiam est interpretari suam mentem, si dubium occurrat. Jam verò certum est, quod Nuntius Apostolicus in Germania habeat, quoad hoc, eandem prorsus facultatem, quam habent Episcopi: & etiam certum est, quod Nuntius dispensare non possit, si sit gradus mixtus cum secundo, nam Roma sub annum 1690. declaravit hoc, uti agnoscit Nuntiatura, ideoque ab eo tempore non dispensat, si secundus gradus attingatur. Similiter certum est, quod sub annum 1694. idem declaravit Roma interrogata nomine Illustrissimi de Anethan Suffraganei & Vicarii Generalis Colonienfis; & ideo ab eo tempore etiam hi non dispensant in isto gradu. Quod autem de Nuntio & Ordinario Colonienfi dictum est, valet de aliis Ordinariis in Germania similem facultatem habentibus, uti agnoscunt, & ideo non dispensant Vicarii Generales Trevirensis, Monasteriensis, Spirensis alique. Ratio autem est, quia declaratio non immutat, nec tollit, nec affert novum Jus, uti latè *Tuschus* litt. D. concl. 86. & seqq. sed tantum manifestat, quid ab initio fuerit in lege aut facultate, & quid etiamnum sit, quamvis fortè invincibiliter putatum sit aliud subesse, ergo cum declaratio dicat, *visalis facultatis in eo casu dispensari non posse*, nullus Ordinarius vi illius facultatis dispensare potest. Si id possent alii Ordinarii, esset fortè ratione consuetudinis apud ipsos, hoc non, quia consuetudo non juvat, nisi prudenter præsumatur approbatio vel consensus Superioris, à quo debet esse facultas, qui consensus hic prudenter præsumi non potest, quia Superior, cum interrogatur, semper contradicit. Ad opposita, patet ex dictis, obstat enim declaratio illius, qui facultatem istam concedit, qui potest hoc specialiter concedere uni, & non alteri, uti dicitur concessisse Internuntio Bruxellensi, & fortè aliis, sed id non juvat reliquos.

Q. 117. Quod dicendum sit, si unus sponsorum, pro quibus petitur dispensatio à Nuntio vel Episcopo, sit catholicus. 864.
R. §. 1. Facultas quinta, quæ dari solet Nuntio & Episcopis, relata n. 832. & 846. non distinguit, cujus fidei sint illi pauperes, cum quibus dispensatur in 3. & 4. gradu, hinc ortum est dubium, an dispensare possint pro contrahendis Matrimoniis, si horum unus sit catholicus & alter acatholicus. Ratio affirmandi

dierat, 1. quia delegatio potestatis dispensandi in aliqua lege generaliter facta quoad personas sine illarum expressione, favorabilis est & latè interpretanda, uti tradit *Suar.* l. 6. de leg. c. 17. dicens esse communem apud Canonistas & Legistas, concessa autem est hæc facultas generaliter absque expressione personarum, saltem ita, ut non excipiantur hæretici vel hæreticæ. 2. Matrimonium tale in his partibus potest esse licitum, & ei assistere Parochus, ergo poterit Episcopus in hoc, uti in aliis dispensare. 3. Si uterque fuisset acatholicus, & converterentur, possent dispensari, ergo sufficit alterutrum converti, vel esse catholicum, quia quando Parochus dicitur posse assistere vagis, secundum dicta n. 750. satis est alterutrum esse vagum, ergo similiter hic.

867. §. 2. Alio tempore iterum propositum est illud ipsum dubium, & allatæ hæc causæ, ob quas lex ista humana prohibens dispensari cum acatholico, non videatur obligare in istis circumstantiis, nam 1. Sponsus acatholicus relinquit sponsæ & liberis omnibus religionem liberam. 2. Permittit duas filias suas è priore Matrimonio educari catholicæ. 3. Si sponsa intra breve tempus non ineat hoc Matrimonium, posthac non poterit nubere pari sibi. 4. Prudenter timeatur, ne sponsa comparens coram consilio acatholico, quod suo modo dispensabit, transeat ad incestuosas nuptias, aut à fide deficiat. Rationes allatæ tantum suadent licitum fore tale Matrimonium, si dispensetur, & causas esse, ut potestatem habens dispenseret, sed non persuadent delinere impedimentum, aut fieri Nuntio vel Episcopo potestatem dispensandi. Itaque dicendum videtur ab his dispensari non posse, nisi iste acatholicus ante Matrimonium fiat catholicus, aut adiat causa rationabilis differendi, & simul sit certitudo moralis, quod causâ istâ rationabili differendi sublata acatholicus statim amplectatur fidem catholicam, ideoque censeatur jam moraliter esse conversus. Ratio est, quia in facultatibus illis sæpe expressè additur, cum pauperibus catholicis, fidei catholice Romane cultoribus &c. Et Papa plus non delegat, quam ipse facere velit & soleat, nisi expressè addat, non solet autem aliter dispensare in tali casu, uti testantur Declarationes S. Congreg. apud *Pignat.* tom. 3. consult. 63. Unde cum agatur de valore Sacramenti ineundi, nec consistit, quod contraria opinio sit communiter recepta tanquam verè probabilis & conformis stylo Curie Romanæ, (quæ duo secundum dicta l. 1. n. 118. requiruntur, ut Ecclesia suppleat, si fortè opinio fallat) hinc censuimus praxin benignæ illius sententiæ, quod dispensare possent, non esse licitam. An aliud per specialem aliam facultatem possint aliqui Episcopi, ignoro, attamen alicubi factum esse audivi. Ad rationes in oppositum, facilis est responsio, nam si posthac non nubat pari, casus est, qualem sæpe dat affinitas, quæ per accedens intervenit. Si apostatet, est ipsius malitia, quæ hic & nunc impediri non potest: itaque inducantur, ut Romæ dispensationem sollicitent, vel plura media adhibeantur pro conversione sponsi.

866. §. 3. Quod Matrimonium contractum attinet; Titius catholicus contraxerat cum Caja acatholica in gradu utriusque ignoto affinitatis, petita est à S. Penitentiaria dispensatio, sed hæc negavit, nisi Caja prius fidem catholicam profiteretur: Caja constanter renuit, & Titius manebat in periculo proximo formalium peccatorum, fortè etiam defectionis à fide. Queritur, an Ordinarius in hoc casu necessitatis posset dispensare. Affirmavit Doctor aliquis; Obmovi, quod Episcopus non possit etiam in casu necessitatis, nisi ex præsumpta concessione & conniventia Sedis Apostolicæ, ergo cum Sedes Apostolica expressè contradicat, & negaverit per Penitentiariam, Episcopus procedere non potest. Reposuit, Sedem Apostolicam

non omnia velle per Penitentiariam, sed sæpe per Pontificem ipsum, aut per alias Congregationes, præsumitur autem prudenter Pontificis consensus, si ex his causis rogaretur. Oppositum tenui, nam nec Pontifex solet dispensare cum catholico, nisi conjux acatholica convertatur: Itaque separet se Titius, donec Pontificis benignitatem efficacius imploraverit.

§. 4. Si conjuges acatholici & impediti post contractum Matrimonium convertantur, facultas 3. Nuntii Apostolici & Episcopi habet, quod dispensare possint etiam in 2. gradu, dummodo non attingatur unus: attamen facultatem illam non habent quoad Matrimonia contrahenda, etiam si uterque sit acatholicus, cum de contrahendis non meminerit facultas, & ejusmodi facultates plus non asserunt, quam sonent. Quod si acatholici converti nolentes pererent Romæ dispensationem, eo fine, ut proles suæ apud Catholicos censerentur legitimæ, quamvis digni non sint, qui Ecclesie benignitatem facile experiantur, cuius salubria monita temere contemnunt, uti habet *Trid. sess. 24. c. 5. De ref. Matr.* tamen credo S. Sedem facilius cum illis se eousque submittentibus dispensaturam, & audivi aliquando factum esse, quia hoc sæpe ad conversionem prolium multum conferre potest ista dispensatione gaudentium.

§. 5. Si conjuges acatholici conversi fuerint ante Matrimonium cum impedimento contractum, non ideo possunt dispensari, quia si catholici facti contraxerint, non dicitur dispensari cum hæreticis in Matrimonio contracto.

Q. 116. Quando un impedimentum, aut aliquid aliud, circa quod dispensandum esset, censeatur publicum, notorium, occultum, deductum ad forum conscientiarum. Debet hoc sciri, nam Nuntii & Episcopi possunt sæpe dispensare in impedimento vel delictis occultis, non autem in publicis. Et aliqua de publicitate dixi l. 3. p. 2. n. 1219. à n. 1656. & l. 4. nu. 786. Adhuc tamen addi debent sequentia:

§. 1. Si impedimentum vel crimen, ob quod invalidaretur Matrimonium, probari nequeat duobus saltem testibus, aut licet probari posset, si necdum sit probatum, non censeatur adhuc publicum facto vel Jure; unde si etiam non sit fama publicum, censeatur occultum: *Suar. Barb. Praef. in praxi Episc. p. 1. c. 1. n. 56. Tamb. De Sacram. l. 8. t. 2. c. 5. n. 17. Castrop. t. 3. d. 6. p. 25. §. 1. nu. 9. Molin. De just. t. 3. d. 79. Nec obstat, quod sit violenta suspicio vel misticatio de eo, quia adhuc posset aliquæ tergiversatione celari, & ut hic censeatur publicum, debet à multis sciri, *Sanch. l. 8. d. 34. n. 55. Tamb. supra, quamdium enim aliquis non ideo laborat publicæ infamiae, tamdiu obviatur publico scandalo, adeoque censeri debet occultum, Henric. Rodrig. Nav. in Summa lat. c. 27. à n. 254. Suar. De cens. d. 41. f. 3. n. 6. Mol. supra n. 8. Azor l. 8. t. 1. c. 10. q. 9. Dummodo personæ, quibus est notum, sint infra decem, inquit *Pignat. tom. 6. c. 99. n. 8. & 9.***

§. 2. Ut impedimentum censeatur publicum, non est satis, quod actus, per quem incurritur, sit publicus, sed etiam requiritur, ut publicum sit, talem actum esse impedimentum, uti à pari dixi de delicto l. 6. p. 2. n. 1657. tenetque etiam *Pignat. à n. 30.* Et ratio est, quia non queritur, an actus, ex quo oritur impedimentum, sit publicus vel occultus, sed queritur, an impedimentum sit publicum, quando autem qualitas afficit vocem, afficit hanc in sua ratione & formaliter, ergo si publicitas non afficiat formaliter rationem impedimenti, non debet impedimentum dici publicum in ratione impedimenti, ergo manet simpliciter impedimentum occultum: *Nav. Sayr. Sa, Sanch. n. 56. Tamb. supra, Bussimb. relatus l. 1. n. 707. Krim. n. 2342.*

§. 3.

872. §. 3. Si impedimentum etiam in ratione impedimenti fiat publicum post executam dispensationem, quamvis data fuerit ab illo, qui non poterat dispensare in impedimento publico, hoc non obstat valori dispensationis datæ, quia hæc priore tempore, quo impedimentum erat occultum, fuit valida & fortita est effectum; ergo nunc invalidari non potest: hinc etiam ordinariè poterit Iudex prudenter tum suppressere talem publicitatem, cum enim Matrimonium contractum invalidari non possit, ordinariè melius vitabitur scandalum omitendo actionem, quam admittendo frustraneam litem pro tentando divortio; ideoque notant etiam *Henriq. & Sanch. l. 3. d. 15. n. 13.* cum, qui pro foro interno per Breve *Pœnitentiariæ* in occulto impedimento dispensatus est, non esse molestandum in foro externo: Si tamen impedimentum dictum esset publicum, posset ratio scandali postulare separationem, aut obtentionem talis dispensationis, quæ manifestari posset.
873. §. 4. Si impedimentum sit publicum in alio loco, sed occultum hic, ubi dispensatio petitur, nec detur periculum proximum, ut in hoc loco publicetur, aliqui affirmant, alii negant posse hic reputari occultum, utrique probabiliter, uti in pari dixi l. 6. p. 2. n. 1658. tenetque etiam *Praefec. suprà* cum illis, qui affirmant censerì hic occultum, quamvis cum aliis teneat *Pignat. n. 29.* Vide tamen dicenda n. 951.
874. §. 5. Crimen, quod notum est solis complicibus, quamvis hi multi sint, censetur occultum, nam occultum est, quod probari non potest, sed per complices non potest probari, quia regulariter socii criminis in criminalibus non admittuntur ut testes, & licet admittantur in criminibus exceptis, tamen probationem non faciunt, uti habent *Jura & AA. cum Pignat. t. 6. conf. 99. à n. 27.*
875. §. 6. Si Ordinarius vel Parochus aliunde resciat impedimentum, & simul resciat dispensationem esse datam tantum pro foro interno, quamdiu hoc illis iuridicè non denunciatur, possunt dissimulare & assistere, ac permittere, ut maneant in usu Matrimonii, quia manet occultum: è contrà, si impedimentum iuridicè ipsis denunciatur sit, debent suspendere executionem, aut etiam prohibere usum Matrimonii, usque dum in foro externo prohibent se dispensatos, quia Iudex imploratus non debet negare iustitiam, *Sanch. Krim. n. 2363.*
876. §. 7. Quandonam aliquid dicatur esse deductum ad forum contentiosum, explicavi l. 6. p. 2. à n. 1659. Adde ex *Pignat. tom. 6. conf. 99. seqq. 1.* Quamvis reus falsis probationibus & testibus se defenderit, & sic sit absolutus, delictum ejus non amplius censetur publicum. 2. Id tenet, quamvis non sit absolutus definitivè tantquam innocens, sed tantum quasi suspensivè, si nempe absolvarur à processu, èd quòd non sit probatus culpabilis. 3. Id tamen non tenet, si tantum sit relaxatus sub fideiussione de se suo tempore repræsentando, tum enim necdum finitum est iudicium. 4. Delictum clerici manet occultum, licet à Iudice seculari in contumaciam fuerit condemnatus, & etiam si occasione illius sententiæ nata sit ipsi infamia publica, non ideo est irregularis.
877. §. 8. Quando *S. Pœnitentiaria* in Rescripto addit, dummodo omnino occultum sit, quòd uterque oratorum in mortem dicti mariti machinatus sit, & planè ignoretur, quòd illius mors inde secuta sit, plus requiritur ad occultum, uti colligitur ex particulis, omnino occultum, & planè ignoretur, unde *Hofstiens. J. Andr. Pignat. n. 11.* dicuntur requiri, ut non sit famè notum nec ullà ratione probari possit. Quandonam autem hæresis in ordine ad facultatem absolvendi dicatur occulta, habet *Pignat. num. 12. & satis dixi l. 6. p. 2. à num. 1649. 1656.*
878. Q. 117. Quid notandum sit circa illos, quibus committitur potestas dispensandi, vel dispensatio ipsa. §. 1. Potestas, quam Episcopi habent ex generali vel tacita concessione dispensandi in legibus Papæ vel Conciliorum, censetur ordinaria, ideoque delegari potest, quia conceditur ratione Officii, & est perpetua, *Gloss. in Cap. fin. De off. ordin. Covarr. Suar. Sanch. Castrop. Krim. n. 2042. 2055.* Docet etiam *Gob. tr. 9. n. 701.* Episcopos in Germania solere subdelegare facultates etiam extraordinarias sibi concessas, & ideo ex *Cap. 3. De off. deleg. potest Episcopus causam sibi à Sede Apostolica delegatam subdelegare suo Vicario generali, fortè ideo, quòd Papa delegans non attendat ad industriam personæ, uti habet *Dynus* apud *Gob. n. 702.* vel quia delegatus supremi Principis potest causam subdelegare secundum Auctores n. 885. citandos. Si tamen industria hujus personæ, cui committitur, esset electa, certum est non valere subdelegationem, uti docent omnes cum *Gob. num. 709.* Quandonam autem aliquis possit aliquid facere per alium, aut è contrà quando teneatur facere per seipsum, aut industria personæ censeatur requiri, fusiè examinat *Sperell. decis. 106. ex quo paucis noto seqq. 1.* Regulariter, quod potest quis per seipsum, potest etiam per procuratorem, nisi lex vel Canon aliter statuatur, l. 1. ff. *De procur.* Hinc potest juramentum, etiam fidelitatis, si Dominus feudi consentiat, fieri per alium habentem speciale mandatum: item solennis professio religiosa. Imò etiam si in terminis requireretur proprium juramentum, posset per alium fieri: attamen testis non potest per alium jurare, *Cap. Licet ex quadam. De testibus. 2.* Requiritur, ut quis aliquid per seipsū faciat in triplici negotio, vel ratione rei, uti in criminalibus: vel ratione personæ, si actio ponenda non conveniat alteri: vel quando electa est personalis industria: quorum cum nihil sit in professione fidei faciendâ à docentibus vel beneficiandis, probabilius videtur eam fieri posse per alium. 3. Ubi expressè vel tacitè est electa industria personæ, subdelegatio fieri non potest, l. *A Judice, Cod. De judiciis. Cap. ult. De off. deleg.* Hoc autem est, si dicatur, *personaliter exequaris.* Idem censent multi cum *Barbosa,* si dicatur, *super quo conscientiam tuam oneramus,* quod tamen multi negant, nisi dirigeretur ad personam cognitam & determinatam. Et similiter loquuntur multi de his verbis: *de tua prudentia & circumspectione plurimum confidentes.* Hæc tamen, proprio iudicio cognoscas & definias, requirunt industriam personæ, uti & illa, *tui cognoscas,* duplicatio enim denotat personam. Quando in communi tantum aliquid committitur ratione officii, non censetur restringi ad hanc personam, secundum dicta n. 492.*
- §. 2. Quando litteræ pro faciendâ dispensatione diriguntur ad Episcopum non factâ mentione Vicarii, vel ad Vicarium non factâ mentionem Episcopi, ille solus, per se loquendo, potest dispensare, ad quem diriguntur, quamvis alius possit audire testes vel examen instituere. Ratio est, quia Episcopus & Vicarius non faciunt unum tribunal in eis, quæ competunt extraordinariè & ex delegatione, unde si, v. g. Vicarius, ad quem directâ erat dispensatio faciendâ, moriatur, antequam causam cœperit vel cœptam absolverit, debet perficere, non Episcopus sed successor Vicarii, *Sanch. Castrop. Tamb. alique cum Gob. n. 686. & 687. & videri debent dicta l. 4. n. 252. ubi n. 247,* notavi, quòd quando aliqua delegatio vel expeditio Româ demandatur Officiali Episcopi, per hunc in his partibus intelligatur Vicarius in spiritualibus.
- §. 3. Si Sedes alicubi vacet, ideoque dispensatio pro aliquo illi Episcopatu subjecto sit commissâ Episcopo vicino, si hic non expediverit illam ante electionem novi Episcopi, putant *Tamb. & Gob. n. 688.* vicinum illum Episcopum non posse illam expedire electo

electo jam novo Episcopo, quia *Trid. sess. 22. c. 7. de reform. Matr.* vult id fieri ab Ordinariis eorum, qui impetrarunt: sed nec poterit expedire novus Episcopus, cum nullam habeat commissionem: Alii tamen probabiliter putant vicinum illum Episcopum adhuc expedire posse, quia accepit commissionem absolute, & non restrictam ad tempus, quo pergeret vacare Sedes.

881. §. 4. Dispensationes prius non fortiuntur effectum, quam Ordinarii, ad quos remittuntur, ut ipsi dispensent, extrajudicialiter saltem cognoverint nullam intervenisse subreptionem, uti habet *Trid. supra. Unde & Gob. n. 743.* docet, quod in his impedimentis communiter non dispensetur à Papa Romæ, adeoque non possit contrahi Matrimonium, quamvis sciretur Rescriptum esse expeditum à Papa, quia committitur Ordinariis, ut veritate examinata ipsi hic dispensent. Vide dicta l. 1. n. 815. & dicenda hic n. 903.

882. §. 5. Si alicui concedatur facultas dispensandi in omnibus gradibus, excepto primo, vi hujus facultatis non potest dispensare in primo gradu affinitatis, imprimis non in linea recta, si v. g. copulam habuerit cum matre vel filia illius, quam vult ducere, quia hæc dispensatio est difficilior, quam 2dus consanguinitatis, in quo pro foro etiam externo quandoque datæ sunt dispensationes; in foro autem externo nunquam datæ sunt dispensationes in 1mo gradu affinitatis in linea recta ex copula licita, uti dictum est nu. 701. sed quandoque tantum ex illicita, adhuc tamen difficilius, quam in 2do consanguinitatis. Deinde nec in linea transversa, v. g. si peccarit cum sorore sponæ, quia absolute excipitur 1mus gradus, sub quo continetur & consanguinitatis & affinitatis. Nec refert, quod majori concessio videatur minus concedi, & cui licet plus, liceat minus, majus autem sit dispensare in secundo consanguinitatis, quam in primo affinitatis in linea transversa & ex copula illicita, Nam illa regula Juris tum tantum valet, quando illud minus continetur in majori tantum pars in toto, vel species in genere, aliàs non, ceteroquin habens potestatem dispensandi in irregularitate ex homicidio voluntario, posset etiam in irregularitate, v. g. ex defectu lenitatis, cum hoc sit minus, nemo autem hoc diceret, ita cum aliis *Sanch. & Lugo in Resp. Mor. l. 1. dub. 39.*

883. §. 6. Si delegatus semel plenè & per definitivam functus sit officio suo, sive bene, sive malè, cessat ejus jurisdictio, *L. Paulus, L. Judex De re judic. Sanch. l. 8. d. 27. n. 39.* Excipit *Abb. cum Krim. n. 2423.* si ejus sententia ideo nulla esset, quia non observavit formam mandati, quia tum res ipsa non est usus jurisdictioe suæ. Et si Ordinarius esset, adhuc posset jure suo cognoscere de Matrimonio, *Sanch. Corrad. Krim. n. 2217.*

884. Q. 118. An Vicarius Episcopi possit idem, quod Episcopus, ac subdelegare facultates, quas habet ab Episcopo. *Rp. §. 1.* Si facultates à Sede Apostolica concessæ Episcopo, immediatè communicatæ sint etiam Vicario, communiter dantur cum potestate delegandi, adeoque poterit Vicarius etiam delegare alteri, uti etiam eas delegare potest, quas habet jure Ordinario. E contra si facultates immediatè concessæ soli Episcopo, ab hoc sint delegatæ Vicario, hic non potest subdelegare: neque Vicarius censetur facere unam personam vel tribunal cum Episcopo, nisi in eis, quæ competunt Episcopo ratione jurisdictiois ordinariæ, quale quid non sunt facultates extraordinariæ concessæ Episcopo, *Fagnanus & alii cum Laurenzio, De Vicario q. 111. nu. 2.* Et ita non potest Suffraganeus alteri Suffraganeo subdelegare, v. g. potestatem ordinandi extra tempora, specialiter. *P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

lirer Episcopo concessam à Sede Apostolica, *Leuren. q. 116.* Estque idem de aliis similibus. Attamen notavi l. 4. n. 1416. ex *Sanch. & Lugo in Resp. mor. l. 4. d. 42.* posse Episcopum delegare suo Suffraganeo facultatem hoc modo: *delego tibi facultatem ad hoc, & quia tu non poteris subdelegare, etiam non do tibi potestatem subdelegandi aliquem, sed ego ipse immediatè do facultatem vel jurisdictionem illi, quem tu judicaveris aptum & designaveris.* Similiter si petatur dispensatio non explicatis sufficienter circumstantiis, nec datà sufficiente cognitione causæ, ille, qui habet potestatem dispensandi, sed non committendi alteri, potest sic rescribere: *dispensio, si preces veritate nitantur, cujus examen tibi committo; vel sic: si hoc vel illud ita sit, dispensatio.* Et tum valebit dispensatio, si conditio fuerit impleta.

§. 2. Si Episcopus Vicario dederit facultatem 885. his verbis: *plenam tibi & omnimodam damus facultatem omnia & singula per te ipsum vel alium, cui, dum te à civitate nostra abesse, aut alias impediri contigerit, id remittendum duxeris, rite seduloque obeundi, perpendendi & exequendi &c.* Dubitatum est, an Vicarius ex vi hujus facultatis & commissionis possit remotionibus Parochis vel Missionariis in tali diocesi, pro districtu suæ Parochiæ vel missionis generaliter subdelegare pro calibus in tribunali poenitentiae occurrentibus facultatem dispensandi in casibus Papalibus, qui ob circumstantias necessitatis & scandalii sunt Episcopales. Pro parte negativa est, 1. quod aliqua horum, uti facultas dispensandi super irregularitate & suspensione, secundum *Trid. & communem cum Barb. de off. Episc. alleg. 39. n. 10.* requirant speciale mandatum, ergo saltem ad illa subdeleganda non datur facultas. 2. *Barb. alleg. 32. n. 37. & Gob. tr. 10. n. 503.* docent Vicarium saltem non posse ejusmodi facultates subdelegare alteri generaliter, sed specialiter tantum, nempe delegando unum vel alterum casum in particulari. 3. Saltem non videntur ejusmodi facultates generaliter committi posse Missionariis, sed hi, quibus committitur, deberent esse cogniti & nominatim designati à Vicario; quia in ejusmodi commissionibus censetur eligi industria personæ, quæ electio non fit per simplicem expressionem officii Missionariorum, sed persona debet esse in individuo nota & expressa. 4. Docet cum communi *Krim. num. 2056.* Vicarium Generalem Episcopi non posse vi Vicariatus commissi, sed tantum ex speciali delegatione dispensare in eis, in quibus potest Episcopus extraordinariè, v. g. pro casu urgentis necessitatis, quia quamvis talis facultas sit ordinaria Episcopo, non tamen jure ordinario, sed tantum extraordinario. Pro parte affirmativa est 1. quia facultas Episcopi in prædictis casibus Papalibus non est delegata, sed simpliciter ex ordinaria potestate dispensant, cessante in eis casibus omni reservatione, uti habent *Sanch. l. 2. d. 40. n. 3. 7. 14. Paxford. p. 2. l. 9. tit. 1. c. De dispensationibus n. 261.* ergo similiter Vicarii, quæ enim his committuntur intuitu officii, ad illa habent jurisdictionem ordinariam tanquam annexam & accessoriam suo officio, uti citatis *Sanch. Sbroz. & Garc. docent Laym. De jurisdict. ordin. n. 105. Leuren. De Vicario q. 71. n. 2. q. 98. & seqq. q. 99. Pirrhing l. 1. tit. 28. n. 40.* his verbis: *Vicarius Generalis Episcopi habet jurisdictionem ordinariam non tantum in iis causis, quæ ex generali officio Vicariatus ipsi competunt, & in generali mandato Vicariatus comprehenduntur: sed etiam in iis, quæ speciali commissione opus habent, modò vel in primâ commissione Vicariatus officio specialiter annexantur, vel tanquam Generali Vicario seu intuitu officii Vicariatus postea per speciale mandatum committantur.* Et hæc pluribus firmat num. 58. Consentit etiam *Dript., quem citavi l. 4. n.*

249. Similiter Lugo in Resp. mor. l. 1. dub. 46. n. 5. docet, quoad dispensationes & similia, quæ Jure ordinario potest Episcopus, idem posse Vicarium generalem, quia etiam hic habet jurisdictionem ordinariam. Conf. 1. nam illa jurisdictio ordinaria, quam confert lex, consuetudo vel Princeps ad negotiorum universitatem, uti ex *Barb. & Panor.* probant *Sench.* l. 3. d. 31. n. 1. 10-31. *Molina* tom. 6. de just. tr. 5. d. 14. à n. 2. & approbat Lugo n. 4. docentque omnes passim cum *Wiesner*, l. 1. tit. 29. nu. 20. talis autem hic est jurisdictio Vicarii, ergo. Conf. 2. Quia nomine Ordinarii venit etiam Vicarius Generalis, qui propriè etiam est Ordinarius, uti docent *Gloss.* alique communiter cum *Barb.* De Off. Episc. Alleg. 32. n. 29. *Garc.* De Benef. p. 5. c. 8. num. 41. *Leuren.* q. 69. Et quoties aliquid Episcopo conceditur, persona Vicarii eadem dispositione comprehensa videtur, *Chock.* & *Sanct.* l. 3. d. 7. n. 10. & d. 19. n. 15. & 16. ergo licet Episcopus potest facultatem dispensandi delegare alteri, ita etiam Vicarius. 2. Vicarii generales secundum *Lott.* De re benef. l. 1. q. 23. n. 130. sunt socii Episcopi in administratione Episcopali & jurisdictione ordinaria, & sub nomine Episcopi ac diocesis comprehenduntur, si non specialiter excludantur, ideòque plura exercent, quæ in *Trid.* nullà factà Ordinariorum aut Vicariorum generalium mentione ipsis Episcopis demandantur, & ideo etiam *Sperell.* decif. 111. à n. 32. docet pro casibus, in quibus Episcopus ex Papæ commissione habet potestatem dispensandi, eandem habere Vicarium generalem, si habeat mandatum speciale, & dispensationi faciendæ annexa fuerit causæ cognitio, ergo idem dicendum est circa omnes ejusmodi facultates non restrictas ad executionem solius Episcopi, præsertim cum ordinaria facultas sit favorabilis & latè interpretanda. *Paxford.* n. 254. *Corrad.* De disp. Apost. l. 1. c. 5. n. 11. 27. 3. Episcopus in nostro casu dat Vicario suo facultatem omnia obeundi, perficiendi, exequendi per se vel alium, cui Vicarius committit, ergo si committat Missionariis, hi poterunt nomine Vicarii omnia peragere: docent enim AA. communiter cum *Leuren.* De Vicario, q. 199. n. 4. posse Vicarium etiam sine speciali mandato substituere sibi aliquos ad certos actus seu ad certam speciem actuum. 4. Necessitas videtur id postulare, quia aliàs vix, aut ne vix quidem juvabuntur poenitentes, apud quos Missionarii hærere aut redire nequeunt, & poenitentes, si ad alios remittantur, nescient, quos alloquantur, & interea manebunt in peccatis & periculo salutis.

Respondet. Rationes pro parte affirmativa videntur quidem esse satis probabiles, quia tamen sæpe in istis agitur de valore Sacramenti, deberent merito Episcopi, dum singulis quinquenniis petunt renovationem suarum facultatum, simul petere etiam Vicariis suis potestatem communicandi, cum hoc sit necessarium in tam vastis diocesisibus.

386. Q. 119. An Vicarius Generalis possit sine speciali mandato dispensare in illis, in quibus potest Episcopus, vel exequi illa, quæ committuntur Episcopo, aut contrà. 12. Vicarium dispensare non posse sine speciali mandato præter antea citatos docent *Garc. Felin.* & alii cum *Leur.* de Vicario q. 119. quia dispensatio sonat gratiam & liberalitatem, quæ non videntur cadere sub generale mandatum. Oppositum ex dictis videtur probabile, uti tenent AA. plures apud *Sbroz.* De off. Vicarii l. 2. q. 35. n. 1. Hinc etiam *Sperell.* decif. 97. cum communi docet 1. Quando in Jurisdictionibus aliquid committitur Episcopo simpliciter, quasi per generale commissionem, nomine Episcopi venit etiam Vicarius ejus generalis, etiam si speciali mandato Episcopi careat, nili reperiatur expresse exclusus, aut materia officio Vicarii non conve-

niat. 2. Quando aliquid committitur Episcopo tanquam Sedis Apostolicæ delegato, hoc non convenit Vicario ex vi generalis mandati, quia talem causam cognoscit Episcopus, non ut Episcopus, sed ut delegatus; & Episcopus generaliter constituendo Vicarium ea tantum committit, quæ sunt jurisdictionis ordinariæ, non autem delegatæ. 3. Potest tamen Episcopus etiam ad hoc specialiter deputare Vicarium, uti constat ex *Trid.* sess. 24. c. 6. nisi fortè electa esset industria personæ Episcopi, secundum dicta l. 4. n. 252. 4. Si aliquid committatur Vicario etiam sub nomine dignitatis suæ, non ideo potest se ingerere Episcopus, nisi ipsi committat Vicarius, quia in ejusmodi deputationibus non censentur facere idem tribunal. Et hoc docet etiam *Leur.* q. 195. & 299. cum communi. 5. Neque tum potest se ingerere Episcopus, si quid committatur Episcopo vel Vicario, & Vicarius jam inceperit expeditionem. 6. Addit *Pignat.* tom. 1. consult. 342. ex declaratione 14. Nov. 1643. data, si Episcopus ob tenuitatem reddituum etiam de consensu S. Congregationis non habeat Vicarium, sed per se faciat omnia, non posse exequi litteras Apostolicas ad Vicarium suæ diocesis directas. Addit seqq. *Krim.* à n. 2213. citatis Authoribus, 1. si executio demandetur Ordinario, potest exequi & Episcopus & Vicarius Generalis: item si sit in diocesi nullius, potest Prælatus habens jurisdictionem quasi Episcopalem, non tamen ejus Vicarius. 2. Si demandetur Episcopo, non potest Vicarius; si Vicario, non potest Episcopus, quamvis Vicarius absit, deponatur, moriatur, quia in his eligitur industria personæ. 3. Si demandetur Vicario sub nomine Vicarii, etiam si postpositum sit nomen ejus proprium, v.g. *Vicario Colonienfi*, *Marco Antonio*, poterit exequi successor in Vicariatu, quia demandatio est realis. Si sub præposito nomine proprio Vicarii, v.g. *Marco Antonio Vicario Colonienfi*, solus ipse poterit exequi, etiam amotus ab officio, quia est demandatio personalis. 4. Potest delegatus alteri fide digno committere informationem verificandorum & receptionem testium. Denique notandum, posse Episcopum substituere sibi plures Vicarios, *Corrad.* l. 2. c. 4. n. 46.

Q. 120. Quid possint quoad matrimonialia Archidiaconi. 12. In Archi-Diœcesi Colonienfi sunt quatuor Archidiaconatus majores, quos habent Præpositi, Colonienfis in Metropolitana, Bonnenfis, Xantenfis, Sufatenfis. Hi Archidiaconi putarunt se præter multa alia jus habere, 1. Dispensandi in proclamationibus matrimonialibus. 2. Assistendi aut licentiam concedendi ad assistendum Matrimonio, cuicumque presbytero sine licentia Parochi. 3. Dandi licentiam ad Matrimonium contrahendum in Oratoriis vel domibus privatis. Contradixerunt Archi-Episcopi, *Ferdinandus* in Synodo anni 1612. & per Edictum 17. Dec. 1619. ac iterum 1645. *Maximilianus* in Synodo 1662. & per Edictum 22. Junii 1663. ac iterum 18. Nov. 1675. *Josephus Clemens* 3. Aprilis 1691. qui etiam publicavit emanatam à S. Congregatione declarationem circa ist. quam confirmavit Papa, prout sequitur.

ALEXANDER PAPA VIII.

Ad futuram rei memoriam aliàs emanavit à Congregatione tunc existentium S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum Decretum tenoris qui sequitur, videlicet, *Colonienf.* Jurisdictionis propositis 14. Novembr. 1676. dubiis infra scribendis, resolutio dilata fuit, prætendentibus Archidiaconis jurisdictionem Sacre Congregationes declinantibus: habito autem recurso ad Signaturam Sanctissimi rescriptum fuit, causam cognoscen-

scendam in Sacra Congregatione cum voto Rotæ, ab hac emanavit sub diebus 17. Aprilis 1679. & 29. Martii 1680. votum, constare de bono jure, etiam ad effectum manutentionis Archiepiscopi Electoris Colonienfis, prout ex Decisionibus, quæ dantur. Proinde nunc Promotor Fiscalis Electoralis, citatâ parte supplicat declarari. Primo. An Archidiaconi eorumve Officiales possint dispensare in una, aut omnibus denunciationibus matrimonialibus. 2. An possint assistere aut licentiam concedere assistendi matrimonium, cuiusque Presbytero sine licentia Parochi, aut eo reluctanti. 3. An item possint licentiam dare contrahendi in Oratorio, domibus privatis, Capellis ruralibus, aut in Ecclesiis clausis. Die 27. Julii 1680. Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilio Tridentini Interpretum respondit negativè in omnibus. J. Cardinalis Columna Præfatus. Loco † Sigilli A. Alconitus S. C. C. Secretarius. Cum autem, fuit dilectus Filius JOSEPHUS CLEMENS ex Ducibus Bavarie electus Colonien. S. R. Imperii Princeps Elector Nobis nuper exponi fecit, ipse Decretum hujusmodi quò firmitus subsistat, Apostolicæ confirmationis nostræ patrocinio communiti plurimum desideret. Nos ipsi JOSEPHUM CLEMENTEM specialibus favoribus & gratis prosequi volentes, & h quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris & penis à jure vel ab homine quavis occasione vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum præsentium duntaxat consequendum harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, supplicationibus ejus nomine Nobis super hoc humiliter porrectis, Decretum præinsertum Autoritate Apostolica præsentium tenore approbamus, & confirmamus, illique inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, salva tamen semper in præmissis autoritate Congregationis eorundem Cardinalium, decernentes ipsas præsentis litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere, & ubi ius, ad quos spectat, & spectabit in futurum inviolabiliter observari, sicque in præmissis per quoscunque Judices Ordinarios & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, & definiti debere, ac irritum & inane, si secus super his à quoquam quavis autoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis ceterisque contrariis quibuscunque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Anulo Piscatoris die VIII. Aprilis M. DC. XC. Pontificatus Nostri Anno primo.

(L. S.

I. F. Card. Alb.

888. Q. 121. Quid Capitulum sede vacante possit quoad matrimonialia. R. §. 1. Potest per Vicarium suum Capitularem dispensare, uti jure ordinario poterat Episcopus, nam Capitulum repræsentat defuncti personam, & succedit in omnibus (exceptis casibus jure expressis) quæ sunt jurisdictionis ordinariæ, etiam voluntariæ, ad ordinariam autem jurisdictionem spectat hæc potestas dispensandi, Abb. Nav. Senis, Garc. Zerol. Barb. Pont. & alii, quos referunt & sequuntur Sperell. decis. 111. à n. 38. Leuren. De Vicario q. 479. 563. Quod plerique extendunt etiam ad facultates à Trid. commissas Episcopis, uti sess. 24. c. 6. dispensandi in irregularitate occulta ex delicto, sed de hoc postea, l. 7. quando de irregularitate. Dixi, per Vicarium suum capitularem, nam Capitulum per seipsum jam non potest, nisi primis octo diebus, uti innuavi l. 4. n. 2266. & cum communi notat Leuren. De Vicario q. 467. 540. 546. 644. quamvis q. 567. notet Capitulum posse sibi aliqua gratiosa reservare.

889. §. 2. Sanch. l. 8. d. 27. à n. 32. putat Vicarium Capitularem sede vacante posse exequi dispensationem matrimonialem Episcopo defuncto, aut R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

ejus Vicario commissam, quia succedit in dignitate Vicarii Episcopi, & dici potest Episcopi Vicarius. Oppositum probabilius tenent cum aliis Covarr. Garc. Rosa, Sperell. decis. 31. n. 2. Leuren. De Vicario q. 197. & 587. quia Capitulum succedit Episcopo tantum in jurisdictione ordinaria, non autem in delegata, qualis hæc est, & ideo stylus Curie habet, ut sede vacante executio dispensationum vel similibus gratiarum non dirigatur ad Vicarium capitularem, sed ad vicinum Episcopum, de quo dixi n. 880. Et Vicarium capitularem non esse nec dici Vicarium Episcopi, habet communis cum Leuren. q. 562. non enim gerit vices Episcopi, sed Capituli, à quo solo jurisdictionem habet. Et ex eodem fundamento docet cum aliis Sperell. contra alios, Vicarium capitularem non posse cognoscere causas, v. g. confugientium ad ecclesiam, vel ex illa extractorum, quia hæc facultas competit Episcopis, eorumque Vicariis jure extraordinario. Docent tamen Rosa, Sperell. supra n. 13. & iterum decis. 85. n. 1. cum aliis apud Leuren. q. 197. & iterum q. 298. n. 4. contra alios, si executio sit demandata Vicario Episcopi sub nomine dignitatis, eum, qui post istum sit Vicarius Episcopi, posse exequi, quia licet Vicarius propriè non dicatur habere successorem, tamen habet consuetudo, ut hoc fiat.

§. 3. Etiam potest Capitulum sede vacante per Vicarium suum assistere Matrimonii, aut alteri dare licentiam assistendi, quia tum venit nomine Ordinarii, Sanch. Con. Barb. Dian. Leuren. q. 487. 583.

Q. 122. Quid notandum sit circa potestatem Regularem in ordine ad dispensandum circa conjuges vel Matrimonia. R. §. 1. Privilegium, quod habent Mendicantes ad dispensandum cum licentia Provincialium in petitione debiti pro conjugibus incestuosis vel adulteris vel ligatis voto castitatis, docent Quintanadv. & Gob. tr. 9. n. 732. contra Basseum esse bullatum, & quoad illos, qui contraxerunt cum voto absoluto castitatis, docent Caltrop. d. 4. p. 2. §. 1. n. 19. & Krim. n. 2060. posse Confessarios Societatis ex licentia Provincialis dispensare ad petendum debitum, sed quoad ista omnia videri debent dicta l. 6. p. 2. n. 1588. 1589. Notant præterea aliqui privilegium datum à Julio II. dispensandi saltem cum incestuosis per Mendicantes à Provincialibus deputatos existentes in domibus & ecclesiis suis, esse quidem vivæ vocis, attamen subscriptum à maximo Poenitentiario, Officiali Papæ, Urbanum VIII. autem per Bullam Alias felicis recordationis, datam 2. Aprilis 1635. declarasse, quod revocando vivæ vocis oracula etiam manu Cardinalis signata, non intellexisset signata ab illis Officialibus, quibus ratione muneris fides haberi deberet de fide talis oraculi, & tale esse præsens privilegium: quod tamen extendi non debeat ad impeditos cognitione spirituali, vel voto castitatis, cum de his non fiat mentio: Et conjugatos superveniente impedimento cognitionis spiritualis non posse dispensari à Mendicantibus in petitione debiti, fatentur Sanch. l. 8. d. 16. n. 9. & Krim. supra.

§. 2. Vix tenuiter probabile est, ideòque non licet sequi in praxi opinionem illam, quod Regulares vi cujusdam privilegii à Leone X. Augustinianis concessi possint dispensare in primo gradu post Matrimonium contractum, aut in aliis impedimentis dirimentibus, eodem modo quo Episcopi, uti contra recentiore aliquem pluribus probat Card. in 2. crisi. diff. 2. à n. 379. Et ideo etiam Gob. tr. 9. n. 720. docet privilegium, quod iisdem Augustinianis dicitur esse concessum dispensandi in impedimento affinitatis etiam in primo gradu, esse dubium; addit tamen posse in necessitate aliquem Mendicantem sub dubio dispensare, donec aliunde obtinuerit certam

ram dispensationem; quia in necessitate licitum est uti sententiâ probabili, quando tutior usurpari non potest, uti dixi l. 6. p. 1. n. 110. De cetero ita servare non possunt Confessarius Societatis J E S U, cum in Comp. privilegiorum non legantur esse recepta.

893. §. 3. Carmelitarum Discalceati dispensant in regno Persarum cum neophytis quoad omnia impedimenta consanguinitatis & affinitatis: item Capucini Missionarii in Helvetia circa eos, qui, ubi Trid. est receptum, contraxerunt clandestinè, vel cum impedimento criminis ignorantes illud, vel in 4to gradu consanguinitatis aut affinitatis. Item Pignat. tom. 6. conf. 16. n. 3. ait, Die 7. Oct. 1682. Innoc. XI. concessit facultatem Prefecto Missionis Brasiliæ Ordinis Capucinarum dispensandi super impedimento in 1. gradu affinitatis ex copula illicita in foro conscientie, illamque communicandi; hæc tamen omnia non communicantur nobis, uti notat etiam Gob. n. 725. Attamen in Bulla, *Licet debitum*, anno 1549. inter litt. Apost. in nova impressione Instituti pag. 14. concedit Paulus III. Generali Societatis, ut, cum aliquos ex fratribus seu sociis Societatis in Sarracenorum & Paganorum, aliorumque infidelium terras & provincias alias remotissimas, à quibus non potest adire Sedes Apostolica, miserit, possit eis auctoritate nostra facultatem concedere, ut cum iis, qui ab infidelitate convertuntur tantum, & in locis remotissimis, qui prius in gradibus non licitis, tamen lege divina non prohibitis Matrimonia contraxerant, ut in eisdem manere possint, dispensare.

894. §. 4. Putat Croufers ad Cap. 7. Regulæ S. Franc. pag. 787. quod Greg. XIII. die 24. Aug. 1576. concessit PP. Societatis JESU in partibus ultramontanis, ut in eis locis, ubi Trid. receptum est, & non servatum ab aliquibus, qui induci non possint, ut iterum contrahant servatâ formâ Tridentini, possint dicti PP. eos absolvere, & dispensare in foro conscientie, ut rursus secretò inter se contrahant non servatâ Tridentinâ formâ, & hoc privilegium dicit haberi in appendice ad litt. Apostol. pro Societ. JESU. Sed cum Verjus dico me hoc in nullo alio invenisse, nec reperitur in Compendio privil. neque in nova editione Instituti invenio ullam appendicem ad litt. Apost. Hinc standum sententiâ communi, quod omnino tum necesse sit iterum contrahere coram Parocho & testibus, quia formâ Concilii nunquam est servata.

894. §. 5. Docet Quintanad. tr. 9. singul. 11. & Gob. tr. 10. n. 632. posse Mendicantes, ubi privilegium habent dispensandi, id facere extra Sacramentum, etiam cum absentibus, idè quæ ait Gob. n. 604. si Parochus scribat Confessario Religioso habenti potestatem, peto, ut dispenses cum Titio in petitione debiti, & Confessarius rescribat, dispenso, si causa subsistat, sed Avers. q. 19. l. 3. in hoc ultimo contradicit, quamvis cum Porrel. & Dian. p. 3. r. 2. R. 14. admittat posse ab ipso Religioso per Provincialem deputato fieri extra sacramentalem confessionem. Posse autem Episcopos cum taliter impeditis etiam post Matrimonium tantum ratum, & intra primum gradum dispensare ad petendum debitum, habet communissima cum Avers. supra contra Covarr. & alios, quamvis enim id Jure scripto non concedatur, tamen ita habet consuetudo & praxis, quam Pontifices ignorare non possunt.

896. Q. 123. An aliquis dispensans sine potestate dispensandi aliquando dispenses validè: & quando sciens facit, an incurrat aliquam poenam Ecclesiasticam. R. §. 1. Secundum dicta l. 6. p. 1. à n. 112. & hic n. 843. si quis habens titulum coloratum per errorem communem facti putetur habere jurisdictionem & potestatem, quam tamen non habet, & quamvis sciat se eam non habere, attamen Ecclesia supplet,

ubi potest, propter utilitatem communem; quod præter AA. ibi citatos egregiè deducit Sperell. decif. 30. & 31. n. 10.

- §. 2. Quamvis graviter peccet, qui sciens se carere potestate, temerè dispensat, attamen non invenitur poenam aut censuram à Jure annexam esse isti temeritati. Bulla coenæ excommunicat quidem usurpantes jurisdictionem Papalem, sed videtur loqui vel de jurisdictione rerum temporalium, vel si eam aliquis sibi veller attribuire excluso Papâ, aut planè independentem ab illo.

- Q. 124. Quid universim notandum sit circa causas dispensandi. R. Ante omnia supponendum est cum Trid. sess. 25. De ref. c. 18. Jussu publicè expedit legis vinculum quandoque relaxare, ita ex causa & cum delectu esse faciendum. Et generatim de omnibus causis dispensandi, dixi à n. 519. Inter causas autem speciales est angustia loci, id est, si in loco originis, vel, ut alii volunt, etiam domicilii tui sit defectus personæ non impedire, aut æqualis, aut tibi aptæ ad Matrimonium, durum enim est, præsertim foeminae, deferere locum originis aut stabiliti domicilii, aut cogi ad contrahendum cum impari, vel tibi non apto, uti pluribus explicant Gob. tr. 9. à n. 644. & Krim. à num. 2071. notans angustiam loci allegari etiam pro viro. Nec illi causæ obest, posse haberi parem in locis vicinis, Sanchez. l. 8. d. 19. n. 13.

- §. 2. Inter causas dispensandi in gradibus consanguinitatis & affinitatis est etiam, si puella sit superadulta, id est, excedens 24. annum, & hætenus non potuerit nec adhuc possit invenire alium sponsum paræ conditionis: hinc in his partibus dispensavit aliquis Episcopus, quia puella similis erat 32. annorum. Similiter dispensavit Nuntiatura, quia puella sine proco excederat 24. annum, & si excedat annum 25. recipitur hæc causa etiam in gradibus propinquioribus. In his tamen partibus aliqui plius requirunt, quia puellæ non solent ita maturè nubere, nec tantus hic est ardor concupiscentiæ, debetque puella non esse vidua.

- §. 3. Plures causas speciales Romæ admitti solitas pro dispensatione in impedimentis cujuscunque cognationis, affinitatis, publicæ honestatis, criminis &c. enumerat Pignat. tom. 7. consult. 22. à n. 19. & sunt 1. ob angustiam loci, de qua jam dictum. 2. Propter dotis incompetentiam, si puella sub conditione, si huic nubat, ab aliquo acceptura sit dotem, quam alias non haberet. 3. Pro indotata, si hic sponsus, & non alius velit illam indotatam ducere & alere. 4. Propter aetatem, de qua etiam est dictum. 5. Propter inimicitias, si per hoc Matrimonium pacandæ sunt inimicitie inter parentes, consanguineos, familias. 6. Ad componendas lites, si nempe aliunde ortæ intervntu hujus Matrimonii sint componendæ. 7. Propter heresim, si istis locis multi hæretici sunt, ipsi autem sint catholici, & quia animi non possunt inspicere, periculum sit, ne fortè nubat alicui non probatæ fidei. 8. Ad evitanda scandala, si ex fragilitate se cognoverint, vel ob nimiam familiaritatem de hoc sit sermo vel suspicio vulgi, ita ut si huic non nubat, mansura sit infamata vel innupta: & ordinariè non dispensatur in forma pauperum, nisi adfuerit hæc causa. Causas propter componendas lites & ob nimiam familiaritatem iustas esse ad dispensandum etiam in primo gradu affinitatis iterum probat Pignat. tom. 8. consult. 101. & similes causas pro hoc sufficientes refert etiam consult. 106. Castrop. & Krim. n. 2100. addunt causam, periculum patendi gravem jacturam bonorum, quæ possidet, vel ad quæ jus possidendi habet; nam causa pietatis est succurrere sic periclitanti. Addit Krim. n. 2102. excellentiam meritorum, quæ majores vel paren-

rentes, vel qui pro eis intercedunt, præstiterunt Ecclesie. Accedunt apud eundem nu. 2103. *conferuntur alicuius magnæ familie, vel etiam divitiarum in eadem familia, quia Reip. interest locupletes familias catholicas conservari.*

901. §. 4. Dispensatio obtenta ex falsis causis nihil operatur, secundum dicta l. 1. n. 802. Et idem est, si sit subreptitia vel obreptitia, etiam per errorem alienum, nam non valebit secundum illam partem, in qua deficit, ut pluribus explicatum est l. 1. n. 806. Quandoque autem, & an omnes causæ finales verificari debeant; item, quid dicendum sit, si in nomine vel digresseretur, si per errorem substituta sit alia causa falsa &c. dixi ibidem n. 808. Quid in casu subreptionis operetur clausula, *motu proprio*, dixi ibid. n. 814. & n. 815. ibidem dixi posse esse talem parvitatem materiæ in asserto falso, vel non expresso vero, ut non ideo vitietur dispensatio. Quod si Orator fideliter proposuerit causam suam, quam dispensans bonâ fide putaverit esse sufficientem, si reipsa non sufficiebat. *Sanch. l. 8. d. 17. n. 8. Wiestn. & Kerchne n. 233.* absolute dicunt valere: quod videtur verum, si Papa ipse dispense in impedimento, in quo etiam sine causa validè dispensare potest secundum dicenda n. 934. E contra si dispense ex potestate delegata, videtur cum Pontio & Castrop. tenendum oppositum ob rationem num. 843. datam.

902. §. 5. Quando una causa non sufficit, possunt plures congeri, quia singula, que non possunt, collecta juvant. *L. Instrumeto. Cod. de probat.* Si autem causa finalis in Rescripto allegata non subsistat, quamvis revera addit alia causa, quæ certò sufficeret, si allegata fuisset, executor non potest pergere, uti dicitur n. 986.

903. §. 6. Quando dispensatio est in forma gratiosa, & continet gratiam factam à Papa, sufficit tunc, quando gratia sit; causam verificari licet postea deficiat, *Pont. Castrop. Tamb. Gob. Wiestn. Kerchne n. 232.* Quando autem est in forma commissoria, & tantum committitur gratia facienda in partibus, si repererit omnia esse, quæ requiruntur, necesse est, & sufficit narrata verificari tempore executionis, quamvis tempore date non fuissent vera. *Garc. Corrad. Krim. n. 2079.* Et universaliter, si causa finalis cesset, antequam dispensatio sit actu applicata, non valet: si autem cesset post factam applicationem, quamvis necdum sit executâ, valet. v. g. Caja actu dispensata est ad Matrimonium contrahendum, quando voluit, cum consanguineo ob defectum dotis, si antequam contrahant, Caja accipiat improviam hereditatem, valet dispensatio, quia antequam acceptasset hereditatem, dispensatio habuit primarium effectum suum, nempe sublationem impedimenti, quod semel sublato, causam non habet, cur redeat, *Suar. Salas, Sa, Rebuff. Mascard. Tirag. Garc. Regin. l. 3. c. 27. Sanch. l. 8. d. 19. n. 28. Corrad. in praxi dispens. l. 7. c. 12. n. 27. Krim. n. 2136.*

904. §. 7. Si legislator sine causa, idèque illicitè dispensavit in sua lege, hac dispensatione utens non peccat, quia validè dispensatus est, nec tenetur facere, ut lex prohibens redeat, *Suar. Castrop. Krim. n. 2067.*

905. Q. 125. An aliquando sit obligatio petendi aut concedendi dispensationem, v. g. in subdiaconatu pro contrahendo Matrimonio? Casus est hic: Titius illustris pro sapie & jam subdiaconus unicum fratrem morte inopinâ amittit, & nisi ipse per Matrimonium conservet familiam, fiet 1. ut diversa bona prænobilium unâ cum subditis devolvantur ad Principem acatholicum, cum infallibili ruina multorum millium animarum seu in præsentem seu in futuro. 2. Ut ad eundem acatholicum pariter devolvatur dispositio

de pluribus Beneficiis Ecclesiasticis, quæ vel extinguuntur, vel non bene administrantur. 3. Ut bona prænobilium, quæ familia Titii expectat ab agnatis acatholicis, maneat apud acatholicos, adeoque spes certa plurimas animas ad veram fidem suo tempore adducendi, penitus evanescat. His positus & suppositis, *Queritur* 1. an ob causas allatas Titius non teneatur petere dispensationem in ordine ad contrahendum Matrimonium. 2. An Superior, à quo petenda, illam non possit licitè & utiliter concedere. 3. An Superior, si possit, non teneatur illam dispensationem concedere. *R. ad 1. teneri.* Probat ex communi doctrina apud *Valentiam* in 2. 2. d. 3. q. 4. pu. 3. post medium, ubi sic habet: *quò dico, si proximus sit in extrema necessitate spirituali, quilibet etiam privatus teneatur cum dispendio vite propriæ illi subvenire, si efficaciter possit.* Paulò post: *sed illustrabitur tota hæc doctrina magis si illam accommodemus ad aliquos casus particulares, explicando præsertim, quando possit iudicari extrema necessitas spiritualis proximi.* Primus casus est, si aliqui seducantur ab hæretico concionatore, ita ut illi vincibiliter ignorent veritatem, atque adeo sint in peccato mortali, nec facile pateat aliis aditus ad eos rectè informandos: tum si ii indocti alioqui sint, qui non videantur per se posse iudicare veritatem, omnino censeri debent esse constituti in extrema necessitate spirituali, quare si quis utiliter & efficaciter possit subvenire illis etiam cum discrimine propriæ vite, ut tenebitur facere ex charitate. Hucusque *Valentia*, & eadem habent *Bonac. in 1. præcept. Decal. d. 3. q. 3. pu. 4. n. 5. Baldellus tom. 2. l. 2. d. 18. n. 15. Bessens tom. 1. v. Charitas, n. 21. Castrop. tr. 6. d. 1. pu. 98 n. 10.* In nostro autem casu plurimi seducuntur à concionatoribus acatholicis, & dato quoddam vincibiliter, attamen per se non possunt iudicare veritatem, utpote homines indocti, & nisi sub Dominium catholicum veniant, non facile dabitur aliter aditus ad illos informandos: Similiter illi, qui deficiente hærede catholico veniunt sub potestatem acatholicorum, adducuntur in similem necessitatem, & noster Titius potest, si non omnibus, saltem aliquibus efficaciter subvenire, subeundo minus incommodum quàm discrimen vite propriæ, si petita dispensatione ducat uxorem & suscitet hæredem, ergo tenetur eam petere. *Conf. 1.* Nam honestum est omittere & deferere statum perfectiorem pro bono spirituali proximi, *Baldellus n. 14. citans Suar. & Vasq.* quia & hoc ipsum quandoque est debitum; sic pater relinquere debet ingressum Religionis, ut bene educet proles, filius debet deferere Religionem, ut succurrat parentibus etiam in necessitate corporali, *Baldell. ibid. ex S. Th. 2. 2. q. 289. a. 6.* ergo multò magis hic pro communi, & tanta necessitate spirituali animarum. *Conf. 2.* nam Titius teneretur petere dispensationem, si ipse per votum castitatis esset in periculo salutis propter vim innocentie, v. g. per malum habitum causatæ, ergo & nunc propter commune periculum salutis alienæ tam manifestum. *R. ad 2.* Superiorem utiliter & laudabiliter facturum, si dispense, nam si esset periculum solius Titii propter incontinentiam, laudabiliter & utiliter dispenseret, ergo multò magis nunc, ubi est necessitas communis. Addunt *Castrop. tr. 3. d. 6. pu. 8. §. 2. n. 7. & Laym. l. 4. tr. 4. c. 8. n. 5.* cum communi, convenire legislatori, ut omnium necessitatibus subveniat, ergo multò magis, cum hic sit utilitas publica magna, urgensque necessitas spiritualis, argum. c. 1. De voto, *Sor. De just. q. 7. a. 3. Suar. De voto, c. 17. Sanch. in conf. l. 4. c. 45. Laym. supra, Castrop. num. 9. R. ad 3.* Superiorem teneri hic dispensare, ut colligitur partim ex his dictis ad 1. partim ex dictis l. 3. p. 1. à num. 538. ubi dixi Superiorem aliquando teneri dispensare; & id

etiam tenet *Sprell.* decis. 111. à n. 7. Neque in tali circumstantia est periculum ullius scandalis occasione talis dispensationis oritur, sed orietur potius ex denegatione, si nempe Ecclesia pluris faceret observationem unius voti particularis personæ, quam salutem æternam tot animarum sibi à Christo commissarum.

906. Q. 126. Quid notandum circa causam dispensandi in Subdiaconatu, propter periculum incontinentiæ. R. §. 1. Huic malo frequenter occurri posset saltem antea; nam vel factus est incontinens post susceptum Subdiaconatum, vel ante illum fuit incontinens. Si post, erit culpa ejus propter abundantiam cibi & potus, conversationes periculosas, inordinatam vitam &c. & per quas causas nata est incontinentia, per oppositas, si nimium inveterata non sit, communiter poterit corrigi, ac recuperari continentia, ad quod sincero animo tentandum tenetur, licet subeunda sit non levis molestia & pugna contra carnem. Si autem Subdiaconatum fuerit incontinens, parentes plerumque habent culpam, qui ob fines humanos & bonum temporale familiarum hos vel illos à filiis destinant & metu reverentia adducunt ad statum ecclesiasticum, parum solliciti, si ne hæc eorum vocatio necne; interim adolescentes non audent reluctari, aut prætere, quod sæpe advertunt, periculum incontinentiæ, sed pergunt, uti sibi fingunt, bonâ fide, etiam tracti communitate pinguis præbendæ, ac cogitantes Deum vel tempus de reliquo provisorum: unde providè sapienterque faceret Ecclesia, si adolescentes, maxime Nobiles, non admitteret ad Subdiaconatum, nisi præviâ octiduanâ recollectione, in qua considerarent statum animæ suæ, inclinationes & habitus tum bonos tum malos, ac seriò perpenderent, ac coram Deo & in conscientia sua judicarent se in statu ecclesiastico facilius salvandos, quam in alio; ac ad eum finem certa media vitæ bene instituendæ sibi præficerent: hæc recollectio serviret etiam ad expianda peccata vitæ præteritæ, maxime cum jam cogitent statum novum inire, in quo peccata, quæ contra castitatem committuntur, habent distinctam speciem sacrilegii.

907. §. 2. Potest hæc causa esse justa, tum ut evitentur publica scandala alioqui probabiliter secutura, tum ut consulatur saluti hujus animæ alioqui forsan contempturæ, si in profundum venerit, vel tandem agenda in desperationem: hinc ad prudens arbitrium Superioris pertinet considerare circumstantias.

908. Q. 127. Quomodo petenda Romæ dispensatio, & quid in supplica sit exprimendum. R. Præter illa, quæ ex *Busenb.* retuli l. 1. n. 796., tumque etiam ibi addidi à n. 797. addenda sunt hæc seqq.

909. §. 1. Quando impedimentum est occultum, scribitur ad S. Pœnitentiariam, potestque scribi à quocunque & in quacunque lingua, neque hic opus est ullis sumptibus: In supplica autem exponitur casus, circumstantiæ debitæ & causæ, item nomen illius, ad quem remitti debet Rescriptum, & civitas, ad quam debet dirigi, uti habet sequens instructio:

Instructio Parochorum, & Confessoriorum pro casibus, quorum absolutio, seu dispensatio à sacra Pœnitentiaria Apostolica impetratur.

Cum sæpe sit experientia compertum, plurimos utriusque sexus Christi fideles, & præcipuè in longinquis degentes, censurarum vinculis, votorum obligationibus, Matrimoniorum impedimentis, necnon irregularitatum, & casuum quoquo modo reservatorum ligaminibus astrictos ad sanctam Sedem, ejusque sacram Pœnitentiariam spe-

stantibus irretitos, in illis lacrymosè persistere, & continuis conscientiæ agitationibus laboriosè perdurare, cujus mali causas ex simulibus provenire innotuit.

Primò, eò quòd Parochi vel alii, ad quos hujusmodi Pœnitentes recurrere contingit, in Pagis aut locis ruralibus degunt, & viam modumque recurrendi ad præfatam sacram Pœnitentiariam ignorant, nec aliquem hic Romæ agnoscunt, ad quem supplicationes dirigant, unde Pœnitentes perplexos dimittunt, quibus, cum ad Ordinarium accedendi (fœminis præsertim) verecundia, aut timor aditum intercludat, consilium ulterius requirere nescientes, remedium desperant, & in prædictis vinculis, obligationibus, impedimentis, inhabilitatibus, & casibus reservatis, cum periculo damnationis infordescunt.

Secundò evenit, quòd pœnitentes egeni recognitionem pro sollicitatione, & labore Agentium Romæ commorantium, exolvere non valentes, in consolari, ac conscientiæ motibus concussi, in periculoso statu manere coguntur, & fortè (quod pejus est) sibi persuadent, sacræ Pœnitentiariæ Tribunal aliquid lucri pro litteris prædictis recipere, cum re verè sacræ Pœnitentiariæ Ministri, nec aliquid quantvis minimum, nec etiam sponte oblatum unquam recipiant, & gratis omnia exhibentes, singulos ad se recurrentes, serenâ fronte complentur.

Tertiò accidit etiam nonnunquam per inadvertentiam exponentium, ut gratiæ juxta exposita obtentæ, irritæ evadant, eò quia casus, & circumstantias necessarias reticeant, unde sit, quòd litterarum executores, casu postea Pœnitentium examinato, rem aliter se habere, quam expressum fuerat, comperiant, & gratias subreptitias, aut obreptitias esse inveniunt, quare pœnitentes consili remanent, & spe novæ dispensationis se carere putantes, in prædictis vinculis, obligationibus &c. miserabiliter remanent.

Quare gratum Deo, & utile fidelibus futurum esse speratur, si iste modus recurrendi ad ipsam Sacram Pœnitentiariam proponatur.

Confessores itaque, cum Pœnitentes vinculis præfatis irretitos ad se accedere contigerit, casuum qualitates, & præfatorum casuum circumstantias considerent, causasque dispensationum, aut commutationum exprimant, & caveant, ne, quod occultum est, publicum faciant, præsertim impedimenta occulta Matrimoniorum, nam publica vel ad publicum redacta, non pertinent ad sacram Pœnitentiariam.

Et sic præfati Confessores, seu Pœnitentes poterunt casus præfatos cum dictis circumstantiis, & causis exponere, sive latino, sive quocumque alio idiomate propriæ regionis, nam sacra Pœnitentiaria suos ex quacunque regione Pœnitentiariorum subordinatos habet, & exprimant insuper in fine expositionis casus, nomen, cognomen, cui sit à sacra Pœnitentiaria rescribendum, etiam si ipsum nomen, & cognomen sit fictitium. Itemque modum, per quem responsis secuta dirigi possit, significando scilicet, vulgari nomine, oppidum, seu Civitatem, & Regionem, cum data mensis, & anni in hunc modum:

Incipit incipiant Epistolam, seu supplicationem sic:

Eminentissime, & Reverendissime Domine,

N. Mulier emisit votum simplex castitatis, manet in periculo incontinentiæ, nisi nubat, supplicat sibi votum commutari ad effectum contrahendi Matrimonium.

Terminent Epistolam, seu supplicationem sic.

Digne-

Dignetur Eminentia vestra rescribere ad N. N. & exprimant nomen & cognomen, cui est rescribendum: Ad Civitatem N. exprimendo nomen Civitatis: Per Oppidum N. exprimendo vulgari nomine, nomen Oppidi. Et dirigere Breve, seu gratiam simplici Confessario, seu Confessario Magistro in Theologia, sive Decretorum Doctori, sive Parocho, cui Pœnitens aperuit suam conscientiam, ne ipse Pœnitens, & præsertim fœminæ cogantur circumire pro executione gratiæ sacræ Pœnitentiariæ.

Dirigant Epistolam seu supplicationem scribendo extra, seu à foris in hunc modum.

Eminentissimo & Reverendissimo Domino, Domino Cardinali Majori Pœnitentiario,

Romam.

Et si tardaverit responsio, Confessarii rescribant, ne forte sit perperita, & nunquam desperent Pœnitentes.

Consultum autem est, ut Romæ sit aliquis, qui dispensationem sollicitet, nam multitudo rerum moram causat, aut etiam quandoque oblivionem parit. Plura de Rescriptis à Pœnitentiaria addam à n. 951.

910. §. 2. Quando impedimentum est notorium & publicum, scribi debet ad Datariam seu Cancellariam, in qua dispensat Papa pro notoriis, & pro foro etiam externo: servantur autem serè eadem, quæ jam dicta sunt de litteris ad Pœnitentiariam, sed scribi debet ad aliquem alium, qui Romæ tradat supplicam, urgeatque Rescriptum, & huc remittat. Scribitur autem etiam ad Datariam pro secundo gradu consanguinitatis, quamvis occulto, & in consanguinitate pro Matrimonio contrahendo, uti dicitur n. 951. Ubique autem petitur dispensatio pro Matrimonio contracto, semper exprimendum est, an sit contractum servatâ formâ Trid., in facie Ecclesiæ, sive præmissis vel dispensatis proclamationibus.

911. §. 3. In genere hic supponendum, tum vitari dispensationem, si per obreptionem narretur falsum, vel per subreptionem taceatur verum, quorum alterutrum spectet ad causam finalem seu motivam dispensantis, secundum dicta l. 1. n. 306. Quod verum est, licet hoc per ignorantiam vel errorem factum sit, in illis enim spectat ad formam actûs, ut Jus, stylus & consuetudo servata sint, ut pluribus explicat Krim. à n. 2109. Notavi etiam l. 1. n. 805. cum communi, quam etiam tenet Krim. à n. 2114. in dubio, an aliquid additum vel omissum spectet ad causam finalem, an ad impulsivam, præsumendum esse potius, quod spectet ad impulsivam tantum. Quod si causa finalis desinat secundum aliquam tantum sui partem, Sanch. & Krim. n. 2116. putant non ideo cadere dispensationem, quia minus requiritur, ut permaneat, quam ut primò detur; sicuti secundum Tiraq. tract. Cessante causa cessat effectus, limit. 17. n. 1. & 103. lex manet, quamvis aliqua, dummodo non tota ejus causa finalis coheret.

912. §. 4. Si illud, quod certum est & pertinet ad substantiam, ponatur sub dubio, vitatur dispensatio, Sum. Sanch. l. 8. d. 21. n. 40. Gob. n. 683. Idem est, si non exprimitur, quod dispensatio cedat in præjudicium 3tii, quia dispensans non præsumitur huic 3tio velle præjudicare, Sanch. num. 50. Krim. nu. 2117.

913. §. 5. Impedimentum exprimi debet, quale in se est, & non unum pro altero, hinc si habens affinitatem scribat consanguinitatem, dispensatio est nulla, licet consanguinitas sit plus quam affinitas: quia non dispensatur in consanguinitate, quam non habet, nec in affinitate, pro qua non petitur,

Sanch. Pont. Avers. q. 19. f. 5. Si tamen unum includat alterum, dispensans in includente, dispensat in incluso; hinc si sit publica honestas ex Matrimonio rato, & scribatur affinitas ex Matrimonio consummato, aut si sit affinitas ex copula licita, pro qua dispensatur, tacendo de publica honestate, valet, quia hæc affinitas includit illam publicam honestatem: attamen non valeret, si ex copula fornicaria esset affinitas, quia hæc non includit, nec supponit publicam honestatem, Sanch. Dian. Avers. Pignat. tom. 4. consult. 15.

§. 6. Si petatur dispensatio in consanguinitate, 914. exprimi debet hæc: an impedimentum sit occultum, an pro contracto vel contrahendo Matrimonio, in quo gradu sit, in qua linea, an in recta vel transversa, uti habent Sanch. Bonac. Esch. Gob. tr. 9. num. 622. Krim. num. 2141. contra Pontium & Leandrium; item exprimi debet, an sequantur scandala, nisi contrahant; vel si separentur, & nequeant abstinere à copula, an sublit periculum vitæ vel infamix, an impedimentum sit utrique, an uni tantum parti notum, an alter vel uterque sit in bonâ fide: atque idem serè servatur in impedimento affinitatis, item publicæ honestatis ex Matrimonio rato, Avers. q. 19. f. 5. §. Quinto, qui §. Sexto, notat contra Sanch. exprimendum, an affinitas sit ex linea recta vel transversa, quia major indecentia est, ut quis contrahat cum concubina patris quam fratris: item quia affinitas ex copula conjugali est major, quam ex fornicaria; similiter quia publica honestas ex Matrimonio rato est major, quam ex sponsalibus; hinc putat omnes illos modos esse exprimendos.

§. 7. Quando petitur dispensatio in consanguinitate vel affinitate, exprimi debet, an gradus lineæ transversæ sit equalis, an inæqualis, quamvis enim à remotiore sumatur denominatio gradûs, secundum Cap. fin. De consang. tamen quando petitur hæc dispensatio, consideratur etiam proximior. Putat quidem Gob. tr. 9. num. 620. si gradus proximior esset bonâ fide omissus, valere, sed contradicit Barbosa in decisionibus l. 1. voto 3. Pius V. autem in decreto Attentens dato 26. Augusti 1566. videtur solvisse dubium, nam statuit, ut si attingatur gradus primus, exprimi debeat: si hic non attingatur, gradus remotior attendatur trahatque secum propinquiores, ac ob id sufficiat remotiorem tantum gradum exprimere, obsecutus tamen postea super propinquo litteris declaratoriis. Putantque Henr. Cin. Sanch. Pont. Corrad. in praxi dispens. l. 7. c. 7. à nu. 59. Rosa p. 1. c. 12. num. 33. Krim. num. 2147. has declaratorias tantum requiri pro foro externo & ad vitandum scandalum, adeoque non fore necessarias in impedimento occulto & cessante scandalo: sed rectè monet pro praxi Avers. ne opus sit his declaratoriis, omnino expedire, & si petatur à Nuntiatura vel Episcopis, necessarium est, ut ab initio in supplica exprimaturn etiam gradus proximior, saltem si sit secundus, quia in hoc Nuntius & Episcopi dispensare non possunt. Dixi, in consanguinitate vel affinitate, nam de illis solis loquitur Pius V. ideoque docent Corrad. l. 8. c. 7. num. 24. & Krim. num. 2168. in publica honestate satis esse exprimere gradum remotiorem. His omnibus non obstantibus, docet De Justis l. 2. c. 3. nu. 40. ex stylo jam introducto & declaratione Pontificia dispensationem etiam Romæ obtentam fore hodie invalidam, si gradus proximior non fuerit expressus, unde in praxi hoc observandum est. Docent etiam Sor. Mol. Sanch. l. 8. d. 24. nu. 12. De Justis l. 1. c. 4. num. 121. si fœmina maximè, sit proximior stipiti, debere exprimi, ob maximam indecentiam: si v. g. amita vel matertera, quæ jure

Jure naturæ superior est, in Matrimonio subsit quali nepoti suo: id tamen non requirunt in affinitate *Sanch. Fill. De Jusl. num. 153.* quia tum abest illa indecentia.

916. §. 8. Si scribatur 4. gradus pro 3. non valet dispensatio, quia pro majore gradu difficilius est dispensatio & requiritur major causa & imponitur major compensatio. Si verò scribatur 3. gradus pro 4. *Corr. l. 7. c. 5. n. 95.* adhuc dicit non valere, quia Papa sæpe pro diversis gradibus committit diversis expediendam dispensationem: è contrà valere docent *Ledesm. Guér. Manuel, Vega, Fill. Bonac. Sanch. l. 8. d. 24. n. 17. Sperell. decif. 112. n. 16. Avers. q. 19. f. 5. Perez d. 46. f. 5. n. 10. Gob. n. 622. Krim. n. 2143.* & probabile dicit *Tamb. tr. 2. c. 10. §. 2.* quia qui dispensat pro 3. censetur dispensare pro 4. ejusdem generis, qui includitur: & quamvis Papa committat expeditionem aliquando diversis, tamen dum vult tolli gradum 3. tum, etiam vult tolli 4. tum inclusum.
917. §. 9. Pro dispensatione cognationis spiritualis expedit exprimere, à quo tempore sit contracta: Et exprimere debere, an sit ex Baptismo, an ex Confirmatione, docent *Fill. Wiesel. Kerch. n. 239. Krim. n. 2132.* (quamvis alii cum *Sanch. l. 8. c. 24. n. 51. Tamb. Gob. tr. 9. n. 622.* communius negent hoc esse exprimendum) videtur enim cognatio esse diversa & signo & re significata, quia Baptismus est velut generatio, quod non est Confirmatio. Etiam exprimendum est, an sit respectu prolis spiritualis dispensandum, vel an respectu parentis ejus, an plerisque ignotum sit hoc inter illos impedimentum, an & qualia damna imminuant non contrahendo. Item exprimendum, an sit simplex, an duplex compaternitas, uti si Titius prolem Cajæ, & Cajæ Titii levasset.
918. §. 10. Pro dispensatione impedimenti criminis exponendum est, an sit ex machinatione, vel adulterio, vel ex utroque. *Avers. q. 19. f. 5.* A quo tempore sit contractum, quomodo sit occultum, an & quanta secutura sint scandala ex separatione, vel si non contrahatur Matrimonium, an uterque an alter tantum sit machinatus. Si idem crimen sit sæpius repetitum, docent *Com. Sanch. l. 8. d. 22. Avers. q. 19. f. 6.* exprimendum esse, quia tum difficilius est Pontifex, sed *Krim. n. 2154.* dicit, hoc ex natura rei non requiri, nam antehac similiter deliquisse, & dispensatum esse est circumstantia de se impertinens: Quod si aliud habeat stylus Curie, videndum est, an sit probatus, constans, & notorius, sæpe enim varius est, & tum signum est non ideo causari invaliditatem, quandoque enim præscribit talem usum, sed non ideo irritat contrarium. Videri potest *Krim. à. n. 1169. 2099. 2119.* Quamvis autem hoc non requiratur ex natura rei, tamen notat *Corrad. l. 8. c. 9. n. 8.* requiri ex obligante stylo Curie.
919. §. 11. Si adsit multiplex impedimentum ejusdem generis, v. gr. si quis carnaliter cognoverit duas sorores illius, quam vult ducere, si sit cognatus ex parte patris & matris, si levavit ex fonte Baptismi duos filios Titie, quam jam vellet ducere, &c. docent *Henriq. Ledesm. Rodriq. Vega,* non esse opus utrumque exprimere, sicuti qui per plures actus ejusdem rationis incurrisset irregularitatem, non teneretur exprimere, nisi unum actum, & hanc sententiam *Lugo, in resp. mor. l. 1. dub. 43.* dicit esse probabilior, favetque *Krim. nu. 2144.* Rationem à priori dant, quia videtur esse unum numero impedimentum, sicuti si quis cum eadem consanguinea plures habuisset copulas, esset unicum impedimentum, si quis cum excommunicatione sæpius celebrasset; incurrisset unicam irregularitatem; si quis peccasset

contra votum sæpius renovatum, commisisset unicum sacrilegium; nec tenetur pluralitatem exprimere. Contradiciunt alii communius, *Sanch. Pont. Perez, d. 46. f. 5. Dicast. Tambur. Avers. q. 19. f. 5. Wiesel. Kerch. nu. 238.* quia Rota semper decidit oppositum, uti refert *Carden. in 2. crisi diss. 2. n. 624.* dicens sententiam primam non esse practicè probabilem, ideoque etiam dicunt *Bonac. & alii* cum, qui per duplex homicidium incurrisset irregularitatem, debere hoc exprimere, ergo multò magis, qui duplex ejusdem rationis haberet impedimentum, & hoc magis confirmabitur ex dicendis l. 7. à n. 87. ideoque non videtur audiendus *Gob. tr. 9. nu. 619.* item in *Quinario tr. 5. c. 37. num. 240.* dicens; non esse scrupulum movendum, si expressio duplicis illius impedimenti bonà fide esset omissa: imò si antehac dispensatus in crimine iterum committat idem, uti si machinatus sit primæ & secundæ uxori, Auctores *nu. 918.* citati communius dicunt debere id exprimi: attamen id non est opus, si quis aliam uxorem ducturus debeat dispensari in eodem alio impedimento, in quo antea fuerat dispensatus, uti habet communior.

§. 12. Si inter aliquos sint plura impedimenta & 920. diversa, putant *Nav. Henriq. Salas, Si,* & probabile esse dicunt *Sanch. l. 8. d. 23. n. 1. Dian. p. 1. tr. 10. R. 30. Lug. Resp. mor. l. 1. d. 43. nu. 2.* validam fore dispensationem, quamvis in diversis supplicis petatur singulorum dispensatio, & non exprimatur, quod sint conjuncta in eadem persona, quia non ideo postulatio redditur fraudulenta vel subreptitia, & singula illa impedimenta sunt per se & sigillatim capacia dispensationis. Contradiciunt probabilius *Ledesm. Lop. Suar. Laym. Sanch. Pont. Dian. Gob. tr. 9. nu. 624. Wiesel. Kerch. num. 238.* & alii, quia plura ejusmodi impedimenta afferunt in eadē persona majorem indecentiam, & merito reddunt difficiliorem dispensationem; Papa enim sæpe non dispensaret, si sciret tot in eadem persona concurrere, adeoque videtur ex errore dispensare in singulis. Et huc facit communis doctrina AA. apud *Sperell. decif. 112. à nu. 36.* dispensationem non comprehendere casum mixtum; ideoque Episcopum, qui dispensare potest & in adulterio, & in incestu, non idem posse, si utrumque crimen in uno conjungatur: sed de hoc videri potest *Sanch. l. 8. d. 2. à n. 27.* Notant autem multi cum *Avers. q. 19. f. 5.* si aliquod ex his impedimentis esset occultum nec posset absque infamia publicari, valere dispensationem unius publicè obtentam, dummodo in supplica pro altero occulto fiat mentio istius alterius dispensati vel dispensandi, quia non videtur consentaneum pietati Papæ obligare ad se & proximum in isto altero iterum publicè diffamandum, cum de illo conjunctim alibi fiat mentio. Speciatim autem notant plerique impedimentum impediens voti alicujus posse separatim proponi, cum per accidens se habeat ad impedimenta dirimentia, & aliquando possit ab Episcopo vel parentibus tolli.

§. 13. Si impetrasti dispensationem pro ducenda Titia cognata, eā autem mortuā petas dispensationem pro ducenda Cajæ etiam cognata tua, non est opus fieri mentionem dispensationis prioris: si tamen Titia vivente peteres dispensationem ad contrahendum cum Cajæ, *Tambur. Perez d. 46. f. 3. n. 6. Gob. tr. 9. n. 617.* dicunt contra *Sanch.* fieri debere mentionem prioris, quia Papa ægerrimè bis dispensat cum eodem in ejusmodi casu.

§. 14. Si cognovisti consanguineam vel affinem tuam in gradu dirimente, posteaque volens contrahere cum ea petas dispensationem, sed non exprimas intervenisse copulam, *Nav. Guér. Ledesm. Rebel. Laym. Risc. Corrad. Regin. Sanch. l. 8. d. 25. nu. 8.*

nu. 8. valde probabiliter dicunt dispensationem esse irritam, quia hic est stylus curiæ, unde in aphorismis Sa, v. *Dispensatio*, cum contrarium docuisset, id correctum est, & additur Cardinales contrarium declarasse, quod etiam testatur Gallem. ad Trid. sess. 24. c. 5. n. 1. & 8. Oppositum tamen tenent alii cum Henric. Salas, Vega, Rodriq. Dian. Pontio, Hurt. Krim. nu. 1167. Perez d. 26. f. 6. nu. 4. Avers. q. 19. f. 6. qui vocat in praxi tutum, tum quia si hoc expressum fuisset, dispensatio fuisset facilior, tum quia contrarius stylus Curie non videtur obligare extra Curiam, nisi confirmetur aliquo decreto Papæ, quod hic non est: & hanc secundam sententiam vocant probabilem Sanch. & Less. in auct. v. Matr. cas. 8. addens cum Hurt. & Perez, si in dispensatione ponatur, dispensetur, nisi intervenerit copula, si hæc sit occulta, adhuc probabiliter valere dispensationem; sed merito in hoc contradicit Sanch. ob expressam illam conditionem: Avers. tamen & alii putant, si dispensatio obtenta sit pro foro externo, copulam occultam non obstat, quia cum Rescriptum loquatur pro foro externo, clausula intelligitur, nisi intervenerit copula pro foro externo, id est, publicè nota. De Justis l. 1. c. 4. à nu. 279. dicit, si adfit & allegata sit alia iusta causa pro dispensatione, non esse opus exprimere copulam intervenisse, quia si decem causæ adfint, satis est allegasse unam sufficientem.

923. §. 15. Si affinitas provenierit ex 1.^a cita copula, stylus Curie habet, quod hoc exprimi debeat, uti testantur Corrad. l. 7. c. 1. n. 13. & Krim. n. 1213. & alii. Imò quando in Curia fit mentio affinitatis, semper intelligitur ex copula licita, De Justis, Krim. n. 2172.

924. §. 16. Si Matrimonium cum scientia impedimenti, vel præmissa copulâ sit initium, ex intentione facilitandi dispensationem, & hoc non exprimitur, dispensatio est irrita, Sanch. l. 8. d. 25. n. 38. Less. in auct. v. Matr. cas. 8. Dian. p. 8. t. 3. R. 82. Si tamen unus sponsorum ignorasset impedimentum, aut non habuisset eam intentionem, aut saltem uterque externè non manifestasset, Avers. q. 19. f. 6. & alii multi contra multos alios apud Gob. nu. 625. dicunt non necessariò esse exprimendum, quia innocens puniri non debet ratione nocentis, & merè interna non subduntur humanæ dispositioni: quidquid sit de hoc, saltem scribere non possunt se bonâ fide contraxisse, quod aliqui facilitat dispensationem, quia saltem unus malâ fide processit.

925. §. 17. Si copula fiat post impetratam dispensationem, ejusque executionem commissam Ordinario, non vitari Rescriptum docent Nav. Gob. n. 630. quod Less. vocat probabile: Sanch. dicit oppositum esse probabilius ob stylum Curie semper resolventis contrarium: attamen Corrad. l. 8. c. 1. à nu. 43. & Krim. n. 1139. tenent cum Nav. quia jam per dispensationem sublata erat prohibitio, adeoque æquivalenter cessaverat consanguinitas aut affinitas. Vide tamen dicendum. 990.

926. §. 18. Si scienter contraxerint in gradu prohibito, aut ignoranter quidem, sed neglectis proclamationibus, & hoc non exprimitur: item si non exprimitur, quòd Matrimonium sic contractum sit consummatum, dispensatio est irrita, uti colligitur ex Trid. sess. 24. c. 5. De ref. Matr. cujus verba retuli n. 498. Quid dicendum sit, si unus sponsorum ignoravit impedimentum, colligitur ex Trid. ibid. & ex dictis hic n. 924. Notandum autem est hic, quod Trid. ibi dicat, *intra gradus prohibitos*, nempe consanguinitatis vel affinitatis, non autem in alio impedimento, nequidem publicæ honestatis. Vide dicta n. 502.

§. 19. Si clandestinè cum impedimento sit contractum, etiam neglectis proclamationibus, putant Henric. & Sanch. l. 8. d. 25. n. 34. id non necessariò esse exprimendum, quia ibi deficiebat forma substantialis Matrimonii: sed probabilius contradicit Avers. q. 19. f. 6. quia Trid. non dicit proclamationibus, sed *solemnitatibus neglectis*, quarum præcipua est assentientia Parochi & testium. Nec obstat, deficere formam substantialem Matrimonii, nam hoc semper est, si scienter contrahatur cum impedimento dirimente, & tamen id debet exprimi.

§. 20. Quando petitur dispensatio ob paupertatem, quomodo hæc probanda sit, dixi n. 861. Formula autem petendi dispensationem potest v. g. sic formari:

Beatissime Pater.

Exponitur humiliter Sanctitati Vestre pro parte devotorum oratorum (ponuntur nomina dispensandorum, *diocesibus originis*) quòd dicti oratores (ponitur causa dispensationis obtinende v. g. *patiuntur loci angustiam, & in oppido N. non inveniunt non impedimentum parit conditionis &c.*) & ideo cupiunt matrimonialiter copulari, sed quia (ponitur impedimentum v. g. *quia 2do gradu affinitatis conjuncti sunt*) & desiderium suum hac in parte absque Sedis Apostolicæ dispensatione adimplere non possunt, supplicat Sanctitati Vestre, quatenus cum eisdem super dicto impedimento (*affinitatis in 2do gradu*) benignè dispensare dignetur.

§. 21. Expedit per Nuntiaturam sollicitare dispensationes, quia hujus litteræ certius diriguntur, supplicæ per Agentes proprios Romæ citius & efficacius propoquantur, expeditiones obtinentur minore sumptu. Notandum est autem, quòd mortuo Papâ obtineri non possint Romæ dispensationes matrimoniales, nam annulus piscatoris, sive sigillum Pontificis frangitur.

Q. 128. *Que ordinariè solvenda sunt Romæ, vel in Nuntiatura.* §. 1. Taxæ Jurium solvendorum ordinariè dicuntur Tariffæ, quas quoad Penitentiariam regulavit Pius V. uti refert Pignat. T. 7. c. 22. n. 18. Quantitas autem Jurium illorum variat secundum tempora & circumstantias tum personarum, tum etiam causarum, quæ allegantur. Et justè exigi talia Jura certum est, saltem in multam seu pœnam, ut tales impediti abstinere, si nolint talem pœnam pendere; estque ad deterrendum, ne nimio abusu vilescant antiqui Canones improbant Matrimonia cum tali impedimento ineunda. Impenduntur autem illa quæ exiguntur, ad finem bonum & necessarium, tum ut alantur Officiales Curie Romanæ, tum ut aliis publicis necessitatibus provideatur.

§. 2. Circa ista omnia pono hic informationes, prout mihi communicatæ sunt, quamvis sciam ob variationem circumstantiarum non semper eodem modo observari: saltem servient hæc ad aliqualem directionem, etiam pro aliis rebus præter matrimoniales.

Informatio de iis, quæ frequentius Romæ peti solent.

De Indulgentiis plenariis.

Nota 1. Regulariter cuivis Ecclesiæ, vel Capellæ quæ non sit Regularium, unica tantum conceditur Indulgentia per annum ad septennium durans: pro Ecclesiis tamen Cathedralibus, Collegiatis, ac etiam Parochialibus possunt per memoriale à Pontifice impetrari binæ ad septennium.

2. Cuivis Ecclesiæ sive Regularium sive non Regularium dantur ad septennium Indulgentiæ pro comprecatione 40. horarum, & pro visitantibus 7. Altaria, & quidem sine memoriali.

3. Pro Ecclesiis Regularium, quæ habent Indulgentias Ordinis, potest ad septennium per memoriale impetrari unica tantum Indulgentia alia.

4. Pro unica vice, vel etiam pro Communionem generali ad semel datur per memoriale Indulgentia cuius Ecclesiæ tam Regularium, quam non Regularium.

5. Sine memoriali cuilibet Ecclesiæ datur Indulgentia 100. dierum pro iis, qui intersunt Litanis Lauretanis in festis B. M. V. & semel in hebdomada.

6. Si sit aliquis locus, qui ob miraculosam quandam statum vel imaginem à fidelibus soleat processionaliter frequentari, potest quidem, præter solitas Indulgentias, per memoriale impetrari una alia ad septennium pro visitantibus dictum locum semel in anno, sed debet mitti attestatio ab Ordinario vel ejus Vicario, vi cuius fides fiat, quòd revera locus talis sit.

7. Pro monialibus dantur sequentes Indulgentiæ ordinariæ ad septennium. Indulgentia una pro omnibus Christi fidelibus. Indulgentiæ quatuor pro Monialibus tantum. Indulgentia 7. altarium, si tot adsint. Indulgentia 7. Ecclesiarum. Indulgentia scilicet sanctæ. Indulgentia in articulo mortis: & hæ omnes sunt plenariæ. Indulgentia 100. dierum, si intersint Litanis Lauretanis, ut supra. Altare privilegiatum pro animabus Monialium, Fundatorum, Benefactorum.

8. Indulgentiæ perpetuæ vix dantur, sicut neque durantes ultra septennium, nisi pro partibus valde remotis, pro quibus dantur ad decennium, vel etiam ultra.

9. Quando agens in Curia Romana procurat aliquod ex præfatis Brevibus sine memoriali, tum pro labore dantur illi 20. Bajoci; si autem debeat facere & porrigere memoriale, superadduntur illi alii 30. Bajoci, ut ita universim sint 50. Bajoci.

10. Quando petuntur Indulgentiæ, debent specificari titulus Ecclesiæ, maxime si non sit Cathedralis, Collegiata, aut Parochialis: item an Ecclesiæ sit Regularium, & qualium, vel non Regularium: item locus Diocesis, & dies pro qua petuntur Indulgentiæ v. g. sic: Petitur Indulgentia plenaria ad septennium pro Ecclesiâ Parochiali (vel filiali) S. Petri civitatis N. Pagi N. Diocesis N. in festo S. Petri. Item Indulgentia 100. dierum pro iis, qui singulis diebus Sabbathi & festis B. M. V. intersunt Litanis Lauretanis recitari aut decantari solitis. Hæ binæ Indulgentiæ, quando simul petuntur, inferuntur uni eidemque Brevis, neque ideo plus solvitur.

*De Altaribus privilegiatis
Pro omnibus fidelibus Defunctis.*

Hoc Altare Privilegiatum (intellige ad septennium, quia perpetuum vix est impetrabile) conceditur iis Ecclesiis tantum, in quibus quotidie per annum dicuntur 7. Missæ, & quidem (præter diem commemorationis omnium fidelium defunctorum, ac infra ejus octavam) pro unica feria in hebdomada: si dicantur Missæ 14. pro duabus, si 21. pro tribus, & sic deinceps, neque tali casu opus est, ut præsentetur Pontifici memoriale, secus verò, si dictum dicantur Missæ tantum 5. aut 4. Ubi Nota, si dicantur 10. aut 9. Missæ, posse per memoriale impetrari Privilegium pro binis diebus: Si 15. aut 14. pro tribus, & sic deinceps. Modus autem petendi hoc altare Privilegiatum est ferè idem, qui supra adductus est de Indulgentiis, v. g. sic. Petitur altare Privilegiatum ad septennium pro Ecclesiâ Parochiali S. Petri (sive sit Regularium sive non Regularium) civitatis N. Diocesis N. & in ea sito altari majore vel Christi Crucifixi pro singulis feriis secundis, vel pro feria una septimanæ ab Ordinario loci specificanda, dicuntur in ea quotidie 7. vel 5. vel 4. Missæ,

De Altaribus privilegiatis,

*Pro
Confratribus & Confororibus alienjus
Confraternitatis.*

HOc Altare Privilegiatum datur etiam, si hebdomadam unica tantum Missa dicatur, modo dicatur illa die, cui affixa sunt suffragia determinatione vel Secretariæ Brevium, vel Ordinarii loci. In petitione hujus Brevis exprimi debet titulus Confraternitatis, v. g. sic: Petitur altare Privilegiatum ad septennium pro Ecclesiâ S. Petri Parochiali vel filiali (sive sit Regularium, sive non Regularium) civitatis N. Diocesis N. & in ea sito altari Confraternitatis B. M. V. sine labe originali conceptæ pro una feria cujusvis septimanæ ad arbitrium Contratum eligenda de consensu Ordinarii. Diem autem commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, & illius octavam non est opus exprimere, quia jam subintellegitur. Expensæ tam pro isto quam superiore altari Privilegiato sunt prorsus eadem, quæ pro Indulgentiis, quamvis Agens pro hujusmodi Brevibus in Secretaria debeat solvere 10. Bajocos, Brevia autem Indulgentiarum dentur gratis.

De Brevibus perpetuis.

Nota 1. Hoc Breve petitur, quando aut jam est erecta, aut primò erigitur aliqua Confraternitas, & virtute illius conceduntur sequentes Indulgentiæ perpetuæ pro Confratribus & Confororibus. Indulgentia plenaria in die ingressus. In articulo mortis. In festo principali per annum. Indulgentia 7. annorum & 7. quadragenarum pro 4. aliis festis minùs principalibus per annum. Indulgentia 60. dierum pro omni opere pio ex iis, quæ in Brevis specificantur.

2. Quando petitur hoc Breve, festum principale, & 4. minùs principalia possunt specificari vel non specificari; quando non specificantur, tunc relinquuntur arbitrio ac determinationi Confodali cum consensu Ordinarii. Modus autem petendi hoc Breve est iste: Petitur Breve pro Ecclesiâ Parochiali vel filiali S. Petri non Regularium (vel Clericorum Regularium) civitatis N. Diocesis N. & in ea erecta sive erigenda Confraternitate B. M. V. sine labe origin. conceptæ. Festa omnia ad arbitrium Confraternitatis, vel certè Festum principale, Conceptio B. M. V. & quatuor minùs principalia. Annunciatio, Nativitas, Purificatio & Assumptio ejusdem.

3. Taxa hujus Brevis cum Agenda sunt 5. Scuta, 2. Bajoci, sed quia semper simul datur altare Privilegiatum per 20. Bajocos, ideo pro utroque solvuntur 5. Scuta, 22. Bajoci.

4. Datur aliud Breve perpetuum pro Confraternitatibus Agoniz, seu, ut vocant, de bona morte, virtute cujus conceduntur Confratribus duodecies Indulgentiæ plenariæ perpetuæ per annum, hoc est, aut unâ Dominicâ, aut unâ feriâ cujuslibet mensis, id quod in petitione specificari debet, sicut etiam an primâ, an 2dâ Dominicâ cujusvis mensis, vel an feriâ v. g. 6tâ primæ an 2dæ hebdomadæ in mense. Sed hoc Breve perpetuum, ordinariè datur solum iis Confraternitatibus, quæ eriguntur in Ecclesiis Societatis J E S U, seu in quibus ipsi divina peragunt: Cæterum modus petendi est iste: petitur Breve perpetuum pro Ecclesiâ Clericorum Regularium Societatis J E S U civitatis N. Diocesis N. & in ea erecta sive erigenda Confraternitate seu Congregatione devotionis D. N. J. C. in Cruce moribundi, ac B. M. V. ejus Genitricis dolorosæ ad bene moriendum, pro semel quovis men-

menſe, id eſt, pro prima ſeria 6ta vel Dominica cu-
juſvis menſis. Hoc Breve datur quidem gratis; pro
Agentia tamen, & altari Privilegiato ſolvitur unum
Scutum: vel per aliquos tantum Imperialis monetae
communis.

De Diſpenſatione pro Ordinibus per Datariam.

Diſpenſatio extra tempora & in interſitiis datur
ob unum ex ſequentibus motivis: In ſolatium
parentum ſenio conſectorum, vel utriusque, vel ſal-
tem alterius. Ob ætatem 27. annorum inchoatorum,
Ob Doctōratum vel etiam Baccalaureatum Theolo-
giæ. Ob arctationem Beneficii actualis. Ob Subdia-
conatum vel Diaconatum. Ob nobilitatem; ſed hoc
caſu ſuperaddi debent 2. Scuta, adeoque taxa aſcen-
dit ad 6. Scuta, nam alioquin taxa univerſim cum
Agentia ſunt 4. Scuta. Hæc diſpenſatio ex Dataria
non niſi ſpatio 14. dierum haberi poteſt, ſi tamen ſu-
peraddantur officialibus 50. Bajoci, haberi poteſt in-
tra 8. Modum petendi vide infrà.

De diſpenſatione eadem per Secretariam.

Secretaria Brevium diſpenſat ex iſdem motivis:
ac etiam ex ſequentibus duobus: ſcil. ob Magiſteri-
um in artibus, & eò quod quis operam navet Theo-
logiæ; poteſtque diſpenſatio haberi intra unum
diem, ſed taxa ſemper ſunt 9. Scuta cum Agentia.
Adverte, ſi diſpenſandus ſit oriundus à parte Veneto-
rum ſeu Italiæ, cum eo non diſpenſat Dataria ſed Se-
cretaria, adeoque ſemper ſunt exponenda 9. Scuta.
Modus petendi tam à Dataria quàm à Secretaria eſt
iſte: petitur extra tempora, ſeu diſpenſatio in inter-
ſitiis pro N. N. Clerico, ſeu Scholari diœceſis N. à
parte Imperii, vel à parte Reipublicæ N. in ſolatium
patris ſenio conſecti, vel quia jam eſt Subdiaconus
&c. & ſi ſit periculum in mora, addatur, ut petatur à
Secretaria Brevium.

De Diſpenſatione in ætate 13. menſium.

Hæc diſpenſatio datur ob unum ex ſequentibus
motivis. Ob penuriam Sacerdotum. Ob utilitatem
egregiam Eccleſiæ, quæ ſperatur à diſpenſando. Ob
ſolatium parentum, ſaltem alterutrius viventis. Ob
arctationem Beneficii actualis. Ob Diaconatum vel
Subdiaconatum. Ob Doctōratum Theologiæ vel
Philoſophiæ, ac etiam ob ſtudium Theologicum. A
quibuſdam Pontificibus datur etiam ex eo ſolùm
motivo, quòd orator ſervore devotionis accenſus
aſpiret ad Sacerdotium. Non diſpenſatur autem, niſi
pro 13. menſibus ad ſummum, & taxarum Agentia
ſunt 11. Scuta. An. 1698. debuit unus dare 14. Scuta.
An. 1700. alius 18. Imper. & 60. albos, incluſo por-
torio. Modus petendi eſt iſte: petitur diſpenſatio in æ-
tate 13. menſium pro N. N. Diœceſis N. in ſolatium
patris ſenio conſecti, vel quia eſt Magiſter Philoſo-
phiæ &c.

*De diſpenſatione ſuper Irregularitate, ſive ex
delicto ſive ex defectu.*

Si delictum, v.g. homicidium ſit occultum & ad
forum contentioſum non deductum, diſpenſat Pœ-
nitentia, ſicut etiam in impedimentis dirimentibus
occultis, aut Matrimonio contracto ſupervenien-
tibus, ac in votis ſimplicibus caſtitaris & Religio-
nis. Modus petendi eſt iſte: petitur diſpenſatio ſuper
irregularitate contracta alicujus (non exprimitur
nomen aut cognomen diſpenſandi, ſi delictum ſit
occultum) Diœceſis N. contracta ex voluntario vel
involuntario homicidio, quod ſic accidit. Et narra-

tur ſpecies facti; additurque, quòd caſus ſit occultus.
Taxa pro ejuſmodi diſpenſationibus Pœnitentiarum
nulla quidem eſt. Agentiæ tamen ſolvi debet, & qui-
dem juxta meſuram laboris & difficultatis. Cæte-
rum pro Agentia huiusmodi Brevium Pœnitentia-
riæ ſolvuntur ordinariè 50. Bajoci Agenti. Si verò
delictum ſit publicum, aut irregularitas proveniat ex
defectu, v.g. quia diſpenſandus deſtituitur aliquo
membro corporis, tunc diſpenſat Dataria, & taxa ſi-
mul cum Agentia ſunt 12. Scuta. Si laicus, qui ha-
buit uxorem viduam, petat Ordines, taxa quando-
que aſcendit ad 185. Scuta.

De diſpenſatione ſuper Natalibus.

Hæc eſt pro natis ex toro illegitimo, & datur vel
ad ſuſcipiendos Ordines tantum, & taxa ſunt 7. Scu-
ta, 50. Bajoci: vel Ordines & Beneficia, & taxa ſunt
41. Scuta: vel ad Ordines, Beneficia, dignitates eccle-
ſiaſticas, exceptâ Prælaturâ, & taxa ſunt 50. Scuta. Si
verò diſpenſandus eſt filius Presbyteri, debet mitti
attellatio Ordinarii vel ejus Vicarii de vita & mori-
bus diſpenſandi, quâ dicatur, quòd filius non ſit imi-
taturus incontinentiam patris; taxa 20. Scuta ad Or-
dines tantum. Modus petendi eſt iſte: petitur diſpen-
ſatio ſuper natalibus ad Ordines tantum, vel ad
Ordines & Beneficia ſimul, pro N. N. (exprimitur
nomen & cognomen) Diœceſis N. nato ex ſimpli-
ci fornicatione, vel adulterio ex parte patris aut ma-
tris.

*De Diſpenſationibus matrimonialibus in forma
pauperum.*

Ut poſſit obtineri diſpenſatio ejuſmodi, quatuor
ſunt neceſſaria, & quidem ita, ut ſi unum ex ſequen-
tibus abſit, nihil ſperari poſſit: nam debet inter diſ-
penſandos aut interceſſiſſe copula, aut eſſe tam ta-
miliaris converſatio, quæ eos de copula ſuſpectos
reddat, aut alia gravis cauſa adduci. Debet addi, an
copula interceſſerit ignoranter, an ſcienter, ſive in
fraudem, & ad facilis extorquendam diſpenſatio-
nem, quia in hoc ſdo caſu aut non diſpenſatur, aut
duplum pro pœna ſolvendum. Debet mitti attellatio
ab Ordinario, vel ejus Vicario, quòd Oratores
ſint *pauperes ac miſerabiles & labore tantum manuum
ſuarum viventes*, qualiter vivunt ruſtici, plebei, me-
chanici, opifices. Debet autem mitti arbor conſan-
guinitatis vel affinitatis, aut ſaltem explicari, qua-
liter diſpenſandi ſe attingant. Et ſi quidem ſe at-
tingunt in primo gradu tantum, apud quosdam
Pontifices non erat ſperanda diſpenſatio, licet ne-
que in 1. & 2. gradu, lineæ rectæ. Taxæ variæ, pro
varietate graduum, in quibus Oratores ſe attingunt,
quod nimis longum foret recensere. Denique ſi Ora-
tores non ſint quidem miſerabiles, ſed tamen aut
mediocriſ fortunæ, aut pauperes, ſive non ſatis ha-
bentes pro ſtatu ſuo, v.g. nobilitate, tum mittitur at-
teſtatio Ordinarii, vel Vicarii, in qua exprimentur
annui redditus, quos habet Orator, & Oratrix divi-
ſim, non conjunctim; & dicit, nobiles aut honeſtos
eſſe, & dictos redditus vix ſufficere ad congruam eo-
rum ſuſtentionem annuam, nam tali caſu unius
anni redditus acceptate ſolet Dataria, excepto caſu,
quo ſponſi ſe attingerent in 2. & 3. gradu: acceptat
autem in 2. & 3. ſolo, ac etiam in aliis gradibus ſive
conjunctis, ſive diviſis, modò non concurrat 2. & 3.

De Oratoriis.

Oratoria ſunt quadruplicia: 1. pro rure tan-
tum, ſive pro locis ſeu habitationibus extra ur-
bem, aut oppidum ſitis: Et hoc datur etiam
perſonis iis, quæ non ſunt nobiles, & nullam exer-
cent

cent jurisdictionem temporalem in aliquo dominio: Modus petendi est iste. Petitur Oratorium pro N. N. Diocesis N. vigore cuius ipse, moderna conjux ipsius N. cum prolibus & familia possit curare celebrari Missam cum solitis clausulis & exceptionibus in domo suæ habitationis rure extra urbem N. &c. Taxa 12. scuta. 2. Pro Civitate & omnibus omnino locis, sive ea sint oppida, sive villæ, sive dominia; Et hoc datur personis tantum nobilibus exercentibus jurisdictionem temporalem altam vel bassam in aliquo loco, qui specificari debet. Datur autem hoc Oratorium cum sequentibus restrictionibus: 1. ut valeat tantum pro civitate & locis unius Diocesis; unde si quis velit erigere Capellam in loco alterius Diocesis, debet petere aliud Oratorium pro illa Diocesi. 2. ut quoties tantum una Missa dicatur, per quod tamen non prohibentur celebrare ii Religiosi, qui Privilegium habent personale celebrandi, ubicumque commoditatem nati fuerint. 3. ut locus sit muratus, decenter à domesticis aliis usibus separetur: & prius visitetur, ab Ordinario, vel ejus Vicario. 4. ut in festis sollemnioribus anni isthic Missa non habeatur. 5. ut famuli & famulæ illo tempore ad servitia non necessarij diebus festis & dominicis eant ad ecclesiam publicam; Filii autem & famuli necessarii ac ruri etiam hospites nobiles possunt dictis diebus interesse Missæ privatæ cum Domino & Domina, satisfaciuntque præcepto Ecclesiæ. Modus petendi hoc Oratorium est iste: Petitur Oratorium pro N. N. S. Rom. Imperii Comite &c. ejus moderna conjuge N. prolibus, familia, & hospitibus, pro civitate N. & loco N. Diocesis N. in quo jurisdictionem temporalem exercent. Si quis addere velit etiam alia dominia, quæ fortè quis habet, potest, quia etiam illa inferuntur Oratorio, necesse tamen non est, quia in fine semper additur, aliisque locis ejusdem Diocesis; Qui autem omnia dicit, nihil excipit; expedit tamen, ut quis addat dominia, quæ habet in alia Diocesi, quia subinde impetratur insertio, si non omnium, saltem unius vel alterius ad idem Oratorium seu Breve, & quidem cum eadem taxa 12. scutorum. 3. Pro infirmis nobilibus (sive jurisdictionem temporalem exercent, sive non) quod convenit in omnibus cum Oratorio 2di generis, præterquam quod valeat tantum pro eo tempore, quo Orator ob infirmitatem domo ad Missam audiendam egredi nequit, quamvis aliàs nulla anni dies etiam solennissima excipiantur. Deinde diebus Dominicis & Festis restringitur ad unam tantum personam usibus necessariam; aliz verò debent audire Missam in publica Ecclesia, ut satisfaciant præcepto. Si conjux etiam sit infirma, nominetur & ipsa, quia impetrabitur unum Breve pro utroque; impetrari etiam potest pro patre & filio vel filia, item pro matre & filia vel filio, ac etiam pro fratre & sorore infirmis, si simul habitent. Taxa, quæ suprà. Modus petendi est iste: Petitur Oratorium pro N. N. & ejusdem conjuge N. nobilibus Diocesis N. laborantibus quibusdam infirmitatibus, propter quas domo Missam audiendi (si est Sacerdos, dicitur celebrandi) causâ egredi non possunt, pro civitate N. & tota Diocesi N. 4. Pro itinerantibus, & vocatur altare portatile, quod datur cum sequentibus clausulis. 1. ut persona sit nobilis, sive jurisdictionem temporalem exercent sive non. 2. ut valeat tantum, v.g. per Italiam, vel Germaniam, vel Hispaniam &c. 3. ut valeat tantum in actuali itinere, & quidem ubi Missarum commoditas deest; Cæterum ejusmodi Missæ interesse possunt validè omnes comites itineris. Taxa, quæ suprà. Modus petendi est iste: Petitur altare portatile sive viatorium pro N. N. ejusque moderna conjuge N. nobilibus Diocesis N.

frequenter aut subinde iter facientibus per Germaniam.

De Notariatu Apostolico.

Ejusmodi Notariatus datur quibuscunque, etiam non nobilibus, non graduatis, neque constitutis in aliqua dignitate. Taxa cum Agentia sunt 4. Scuta; 50. Bajoci. Modus petendi colligitur ex jam dictis.

De Proto-Notariatu Apostolico.

Ad hoc, ut possit à Pontifice impetrari hic Proto-notariatus, debet persona, pro qua petitur, aut esse nobilis, aut graduata in aliqua scientia, Theologica, Juridica, aut Philosophica, vel esse in dignitate aliqua ecclesiastica. Taxa sunt 24. Scuta. Ejusmodi Protonotariatum ex privilegio Pontificum dat etiam Dux Sforzia aut alius: apud hunc, Taxa sunt 6. aut 7. Scuta, & 50. Bajoci. Modus petendi iste: petitur Protonotariatus Pontificus (vel Ducis Sforziæ) pro N. N. Diocesis N. Canonico ibidem vel nobili vel Magistro Philosophiæ.

Facultas ingrediendi monasteria Monialium.

Hæc facultas datur foeminis titulatis, v.g. Principissis, Comitissis &c. ut possint cum duabus matronis quater in anno ingredi Claustrum Monialium. Taxa 25. Scuta. 50. Bajoci una cum Agentia. Datur etiam Dominabus in temporalibus, etiam si non sint titulatæ, & tunc solvuntur 15. Scuta universum, quæ taxâ nunc etiam pro titulatis haberi potest facultas. Modus petendi iste: petitur facultas pro Baronissa (vel Domina in temporalibus) ut quater in anno durante vitâ cum duabus matronis possit ingredi Monasterium Monialium Ordinis N. in oppido N. diocesis N.

§. 3. Dixi suprà Jura esse varia pro variis circumstantiis, & ut consulerem indigentibus hominum his afflictis temporibus, dixeram n. 929. expeditiones, etiam quæ Româ petendæ sunt, minori sumptu haberi per Nuntiaturam, in qua ante hac solebat solvi Imperialis in moneta forti sive Leodienti, aliis Imperialibus nostræ monetæ Colonienfis addendo circiter 20. albos.

Dispensatio matrimonialis in consanguinitate vel affinitate pro pauperibus, Romæ.

| | Imperiales |
|---|------------|
| In 1. gradu æquali ex copula licita | 14 |
| in 2. ex copula illicita | 3 |
| in 3. & 2. | 5 |
| in 3. æquali | 4 |
| in 3. & 4. | 3 & 2 |
| in 4. | 3 |
| pro cognatione spiritali | 4 |
| super impedimento publicæ honestatis | 2 & 2 |
| super proclamationibus | 1 & 4 |
| super interdictis & extra tempora pro arctatis, vel pro necessitate Ecclesiæ, gratis, etiam quoad scripturam. | |

Cæteræ quoque expeditiones & rescripta concernentia sacros Ordines, gratis.

Pro

Pro Divitiis vel Nobilibus dispensandis

| | Scuta |
|--------------------------------------|-------|
| In 2. gradu, quando copula præcessit | 540 |
| in 3. & 2. gradu sine causa - - - | 530 |
| cum causa - - - - - | 45 |
| in 3. gradu cum causa - - - | 30 |
| sine causa - - - - - | 180 |

Hæc, uti antè notavi, variant, pro varietate pecunie & temporum. Ubique debet notari, cujus diocesis sint Oratores, & si Ecclesia, cujus sunt Parochiani, sit exempta, addi debet, nullus diocesis.

933. Q. 129. Quid notandum sit circa errores supplicæ vel Rescripti. R. §. 1. Si Episcopus dispensarit, pro quo erat communis error, quod dispensare posset, aut tantum error in Episcopo dispensante, aut dubium de causa &c. quid tum sit tenendum, dixi num. 843. & 896.
934. §. 2. Si Titius Subdiaconus vel Monachus sine causa à Papa dispenseretur ad inendum Matrimonium, validè contrahit, quia secundum dicta n. 583. votum solenne solo jure humano dirimit, & dispensatio in tali impedimento etiam absque causa à Papa data est valida, uti constat ex dictis l. 1. n. 796. attamen Titius pergit obligari ad castitatem, unde debitum petere non potest, sed tantum reddere, quia dispensatio in hoc voto fuit irrita, Sanch. l. 8. d. 8.
935. §. 3. Huc pertinet solutio sequentis casus: Titius & Caja affines in 2. gradu, sollicitant dispensationem Romæ per Sempronium, qui ut sciat de causis, petit, an invicem habuerint carnale commercium: Affirmat Titius, sed intelligit de osculis, tactibus &c. postmodum reflectens se, monet Sempronium de non habita copula: Sempronius respondet, sic bono animo, proxime adituram dispensationem: Titius & Caja confidentes de dispensatione securi habent copulam: Queritur, an vi dispensationis obtentæ per supplicam, in qua pro causa solum dicebatur, quod se carnaliter cognoverint, possint contrahere? R. negativè, si copula facta est post præsentationem supplicæ factæ Pontifici & hujus annutum, Sanch. De Matr. l. 8. d. 30. Less. De just. l. 1. c. 6. à n. 301. quia proces oblatæ non mitebantur veritate, & cum Papa moveretur ea causâ, debebat causa adesse, quando annuebat. Hinc etiam Tambur. quamvis censet sufficere, quod causa adsit, quando per Commissarium fit dispensatio, tamen excipit, si pro motivo allegetur copula, quæ debuit fuisse, dum Papa annuit, ne aliàs detur ansa peccandi. Plura dixi l. 1. n. 808. circa tempus, quo verificari debet causa, ob quam dispensatur.
936. §. 4. Dixi nu. 913. non valere, si pro affinitate scriberetur consanguinitas, si tamen re ipsa fuisset affinitas, & etiam in supplica scripseris affinitatem, in Rescripto autem per errorem poneretur consanguinitas, valeret secundum dicta l. 1. n. 810. quod etiam tenet Krim. n. 2211. contra alios, quia lecta supplicâ, quæ exprimebat affinitatem, Papa annuit petitioni, ergo re ipsa voluit in affinitate dispensare, Gob. num. 639. Krim. à num. 2149. Nec exequens excedit fines mandati, quia agit secundum intentionem mandantis sibi sufficienter cognitam. Retuli etiam plures l. 1. n. 810. dicentes non obitare, si etiam in supplica erratum sit in nomine personæ, pro quâ petebatur dispensatio, vel etiam in nomine Diocesis seu Ordinarii, ad quem dirigebatur: sed Krim. nu. 2209. cum Kerschne n. 244. ista intelligit, si non in supplica, sed tantum in Rescripto quoad ista sit erratum. Et num. 1250. dixerat non obitare, si in supplica petebatur ob incompetentiâ dotis sponsi, & in Rescripto ponatur sponse. Ex universaliter notat De Justis l. 1. c. 6. n. 158. ex decisionibus Rotæ. tenorem Rescripti esse regulandum ex tenore supplicæ, quia omnis concessio Principis regulatur à petitione subditi. Et docet etiam De Justis l. 1. c. 4. n. 56. vitari dispensationem in forma R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

pauperum, si erretur in prænomine Oratorum, quia aliàs posset fieri fraus & damnum Officialibus Curie. Notat etiam Corrad. l. 7. c. 5. à n. 25. contra Sanch. l. 8. d. 35. nu. 5. si Oratores sint diversæ diocesis, ex stylo Curie debere apponi utriusque diocesis, quia Rescriptum dirigi solet ad Ordinarium sponse, qui aliàs non resciretur.

§. 5. Si in supplica pro causa allatum sit hoc tantum, quod sequentur alioqui gravia scandala, in Rescripto autem ponatur, quia sequentur alioqui gravia scandala, & periculum vitæ alterutri, non est opus, ut utraque causa, sed satis est, si prima allegata verificetur, uti tenent Sanch. & alii cum De Justis n. 260. ac resolverunt duo Doctores alii mecum; dispensans enim fuit motus causâ allegatâ, & ex stylo Curie, vel formulis, vel errore scribentium additur istud alterum: hinc in diocesi aliqua vicina, si causa sufficiens sit allegata, quamvis in Rescripto sit ommissa, & alia causâ allegata, quæ hic non verificetur, nihilominus pergunt, quia putant dispensantem fuisse motum causâ allegatâ, & dispensare voluisse, quod autem scriptor aliam expresserit, putant ad rem non facere.

Q. 130. Quomodo sint intelligenda verba Rescriptorum. 938.

R. §. 1. Quando conceduntur Indulgentiæ, quomodo ea tunc intelligenda sint, exponit Gob. in Exp. tr. 3. à n. 637. Quomodo, quando dispensatur circa ætatem pro Ordinibus, habet idem Gob. tr. 8. à n. 722. Quomodo intelligendæ sint clausulæ in dispensationibus matrimonialibus, explicat idem Gob. in Quinario tr. 5. c. 37. f. 5. Paulus Leonis in praxi ad litteras Penitentiariæ. Tambur. De Matr. tr. 2. c. 12. & seqq. Pyrrhus Corrad. in praxi dispensationum Apostolicarum. Rosa De executionibus litt. Apost. Pauca tamen & sæpius occurrentia breviter annoto.

§. 2. Non omnia Rescripta constant iisdem verbis, unde ad executionem procedendum non est ex opinionione hujus aut illius Doctoris, priusquam cognitum fuerit illum Doctorem loqui de illis ipsis particulis, quæ in hoc Rescripto sunt, & quidem secundum modernum stylum Curie, & universaliter oportet observare stylum illius Curie vel Congregationis, ex qua talis dispensatio mittitur.

§. 3. De clausula illa: *dummodo copula non intercesserit*, dixi n. 922. De clausula, *si crimen vel impedimentum sit occultum*, dixi à n. 870. Quando autem inter causas ponitur, quod dispensatio detur, ad vitanda scandala, requiritur, ut sit metus publici scandali, Nav. Bonnet. Gob. n. 171. Viden. 957. in fine.

§. 4. Quando dicitur: *vitæ periculum imminere*, communiter est sensus, periculum esse mortis ab aliquo inferendæ, sive homicidii alicujus, nisi ex supplica vel circumstantiis resciretur intelligi vitæ periculum ex morbo, apprehensione, mœstitia futurum.

§. 5. Quando dicitur: *ut afferunt se de nobili genere*, ortos, & alia causa movens Papam non additur, debet illa causa coram Executore probari: De cætero si simpliciter dicatur Oratores esse nobiles, sufficit Patrem esse nobilem, vel ipsos nobiliter vivere, & ea non exercere, quæ populares. Triplicis autem generis sunt nobiles. *Genere*, qui à majoribus nobilitatem habent: *Principis privilegio*, si ipsi ad nobilitatem sint evecti: *Honoribus & virtutibus*, ob quas evehi merentur: ubi è contrâ plebei alii sunt viles, quales sunt mechanici, qui profitentur artes spectantes ad solam ferè corporis applicationem, uti fabri lignarii, ferrarii: alii *honestiores*, qui profitentur artes requirentes plus ingenii, uti pictores &c.

§. 6. Quando in dispensatione cum illegitimo dicitur, *dummodo paternæ incontinentiæ imitator non sit*, est tantum instructio & cõhortatio, ut ne talis sit, unde quamvis talis esset, non ideo irrita esset dispensatio, Corrad. Krim. n. 2392.

Bbb

§. 7.

944. §. 7. Quandoque additur in dispensatione: *dummodo per annum non infordeat*. Putavit autem aliquis Illustrissimus Nuntius hic Coloniz interrogatus, intelligi infordeat in censura, & non praxeis in peccato, quia sæpe talibus delictis est annexa censura, v. g. excommunicatio, in qua per annum hære, propriè dicitur infordeat, de qua dicam l. 7. à nu. 287. Et hæc interpretatio valere potuit quoad dispensationes eo tempore in Nuntiatura: De cætero cenfeo cum Plettenberg & aliis, infordeat per annum, esse permanere per annum in tali delicto, ita ut per totum annum non pœnituerit de eo, & consequenter, si talis aliquando per annum & saltem in Paschate confessus sit, præsumitur bene confessus, & efficaciter retractasse peccatum illud, adeoque non inforuisse, etiam si postea relapsus sit, dummodo iterum in relapsu & consuetudine ista sine pœnitentia non remanserit per annum.
945. §. 8. Quomodo clausulæ, si ita est: *quatenus si ita est: periculum imminet revelationis & scandalorum: ut dista muliere de nullitate prioris consensu certiorata: postquam dicto Sacerdoti: si necdum satis fecerit; sine intelligendæ, habet Busenb. relatus l. 1. n. 798. in app. Resp. 2. & de clausula illa: de nullitate prioris consensu certiorata, dixi hic n. 814. Quid autem operentur verba; motu proprio, dixi l. 1. n. 814. Plura quoad clausulas Rescriptorum ex S. Pœnitentiaria, dicam à n. 951. Si Rescriptum habeat, non tantum ut contrahant servata forma Trid. sed etiam expressè, factis denunciationibus in Parochia sponsæ, id non apponitur per modum conditionis ad valorem, sed nihilominus potest in denunciationibus dispensari ab Ordinario, Sanch. l. 8. d. 35. n. 19. Corrad. l. 7. c. 7. n. 17. & 21. Hiestn. Kerch. n. 259. contra Zerolam, quando enim aliquid in Rescripto apponitur, quod aliunde de Jure requiritur, ordinariè non apponitur cum alia obligatione, quàm quæ antecederet, unde videtur tantum esse velut monitio, ut fiat, quod Juris est.*
946. Q. 131. Quid addendum sit, si in facultate dispensandi addatur: *gratis ubique, sub pœnâ invaliditatis, sine ulla mercede, sine præmio, sine munere, gratis sub excommunicatione &c.* §. 1. Expedita dispensatione licitum esse aliquid acceptare, docent plures cum Sanch. l. 8. d. 35. n. 13. uti etiam notavi l. 1. n. 817. nam imprimis illa datio & acceptatio prohibetur, per quam dispensatio fit irrita, si autem sit expedita, non ideo fit irrita, ergo. Deinde etiã videtur tum cessare prohibitionis causa, quæ est, ne dispensaturus muneribus execratus dispensationis munus minus bene obeat: & cum prohibitio sit odiosa ac strictæ interpretationis, non videtur extendenda ad dationem post negotium expeditum: hinc notant aliqui prohiberi examinatoribus Episcoporum aliquid accipere ante, attamen licitè accipere, si quid liberè offeratur post examen. His non obstantibus suadendum est contrarium in praxi, quia in materia dispensationum sine distinctione prohibetur acceptatio muneris.
947. §. 1. Ante dispensationem nequidem esculenta vel poculenta licitè admittuntur, quamvis paucis diebus possint consumi, Corrad. in praxi dispens. l. 7. c. 6. n. 5. Sanch. n. 12. Rosa De execut. litt. Apost. p. 1. c. 5. num. 25. Krim. num. 2279. quia nempe prohibetur receptio omnis muneris, & reipsa sunt magna pro tantillo labore dispensandi. Hinc Barbosa in Collect. ad Trid. sess. 21. De reform. c. 1. n. 5. & 13. docet, pro dispensatione Matrimonii non licere quicquam recipere, nec ratione taxæ, etiam ex immemoriali consuetudine, nec ratione sigilli vel alterius rei pro mercede laboris. Idem dicit Fagn. in 1. p. l. 5. Decretalium. De simonia, C. In ordinando, n. 38. notans ita decrevisse Congreg. Interpretum Trid. 25. Oct. 1588. Rosa etiam dicit non juvare consuetudinem, quia additum est decretum irritans, Garc. De Benef. p. 8. c. 6. nu. 110. & 111. Notario tamen licitum est pro examine testium vel informationibus accipere 4. partem ducati, uti declaravit S. Congreg. citata à Corrado & Rosa, qui addit alibi à se solutos Notario 4. ducatos cum dimidio. Hæc referre volui, ut notetur diversitas opinionum & praxeos pro diversis temporibus & locis.
- §. 3. Quando dicitur: *à munere te omnino abstinere* 948. *debere monemus*, non continet solum consilium, sed præceptum, quia cadit super materiam aliunde graviter illicitam, est enim simoniacum accipere temporale pro actu jurisdictionis spiritualis, uti ex Trid. & S. Th. certum esse docet Castrop. tr. 17. d. 3. p. 12. n. 10. Quod si accipiatur pro labore temporali, qui adhiberi debuit, non est propriè munus, sed stipendium, nec simoniacum, uti fatetur Castrop. attamen videtur esse illicitum ob prohibitionem, maxime si dicatur, *deposita speciebusque muneris & præmii*, tale enim stipendium est reipsa præmium laboris, Castrop. Krimmer, n. 2278.
- §. 4. Potest dispensans, secundum dicta, exigere 949. aliquid per viam commutationis vel impositionis pœnæ, ut minus frequenter petatur dispensatio. Sed praxis habet Romæ & in Nunciaturis, ut hoc, quod petitur, cedat in pios usus, & non in utilitatem dispensantis. V. Castrop. à num. 11. Notat etiam Corrad. l. 8. c. 5. num. 34. S. Congregationem declarasse, quod quando Trid. dicit, ut dispensetur gratis cum illis, qui ignorantè contraxerunt cum impedimento, intelligatur, quoad compositiones, non autem quoad Jura & mercedem Officialium pro expeditione litterarum: & addit cum Garcia nequidem hoc quoad compositiones servari, ob necessitatem & onera Sedis Apostolicæ, præsertim ad tuendam propagandamque fidem Catholicam.
- §. 5. Si opus sit dispensantem exire domo ad examen testium, potest pro eo labore dispensationi extrinseco aliquid accipere. V. Garc. n. 116. Pro labore tamen in facienda informatione testium ad veritandam narrata in precibus, uti & pro expedienda dispensatione ipsa, non est licitum aliquid accipere, saltem ubi non est consuetudo accipiendi, quia hoc pertinet ad expeditionem dispensationis, pro qua prohibetur acceptio muneris. Dixi, saltem ubi non est consuetudo, quia per eam licere docet Sanch. n. 11. quia tum censetur non munus aut præmium, sed stipendium ex consuetudine debitum: solvitque Sanch. ibid argumentum ex Cap. Secusum §. Insuper. De Rescriptis in 6. Hinc Castrop. n. 10. dicit, stipendium laboris jure vel consuetudine debitum posse admitti. Possunt autem de hac consuetudine videri etiam Garc. n. 110. & Castrop. n. 12. Et propter eam consuetudinem scripsit non ita diu ex Belgio aliquis Reverendissimus Romam, in Curia sua percipi Jura ex dispensationibus: Rescriptum est, quod sequi posset exemplum suorum Antecessorum: Alius ex Germania directè petit declarari, an non licitè admitterentur Jura ordinaria pro dispensationibus ejusmodi? & responsum affirmativè, propter consuetudinem.
- Q. 132. Quid præterea specialiter notandum sit circa 951. dispensationes, quæ petuntur à S. Pœnitentiaria. §. 1. Pœnitentiaria pro foro tantum interno dispensat in omni impedimento occulto Juris tantum ecclesiastici, etiam pro contrahendis Matrimoniis, exceptâ solâ consanguinitate, nam quoad hanc tantum dispensat in contractis, & quidem extra 1. & 2. gradum: unde dispensat etiam in primo gradu affinitatis, etiam ex copula licita, etiam pro contrahendis, Krimmer, nu. 2304. Quandonam autem impedimentum hic dicatur occultum, dixi à n. 870. Notat autem Tiburtius in Introd. c. 3. pag. 12. si impedimentum sit publicum Coloniz, sed occultum Parisiis, ubi nunc habitat Titius Colonienfis, & Parisiis existens petat dispensa-

spensationem tanquam pro impedimento occulto, non facta mentione de eo, quod sit publicum Coloniz, Breve datum à Pœnitentiaria fore subreptitium, quia non solet Pœnitentiaria admittere casum sic tantum occultum.

952. §. 2. Notari debet hic cum Krim. n. 2371. significatio varia vocis, *Forum*, nam *forum*, in neutro genere aliquando significat territorium aut locum publicum, in quo res venales exponuntur: *forus* in masculino significat locum iudicii, & derivatio in utraque significatione est à *fero*, quia illuc feruntur venalia vel lites. Sæpe autem per *forum* intelligitur *iudicium*, *iurisdicctio*, *potestas*, & in hoc sensu dicitur aliqua causa pertinere ad forum ecclesiasticum vel seculare, aut esse mixti fori, si pertineat ad utramque iurisdictionem. Forum in hoc sensu aliud dicitur externum, sive *forum fori*, in quo tractantur causæ in ordine ad externam gubernationem Reip. sive ecclesiasticæ sive seculares; aliud internum, quod dicitur *forum poli seu conscientie*, quod intus in mente hominis, ubi conscientia est, exercetur. Forum internum aliud dicitur Pœnitentiæ, in quo aliquid geritur interveniente Sacramento Pœnitentiæ, sive absolutione sacramentali: aliud non Pœnitentiæ, in quo aliquid geritur sine Sacramento Pœnitentiæ, uti si aliquis extra Sacramentum absolvatur à censura vel reservatione peccati. Atque ex his patet, forum Pœnitentiæ & conscientie non esse idem, nam forum conscientie est quid commune foro sacramentali, & non sacramentali. Quando tamen dixi Pœnitentiariam dispensare in foro tantum interno, sensus est, in foro tantum conscientie.

953. §. 3. In supplica ad Pœnitentiariam non est opus exprimere vera nomina oratorum, sed potest dici *Titius*, *Cajus* &c. Nec opus exprimere diœcesin vel locum originis ipsorum, quia hæc Rescripta non remittuntur ad diœcesanum, sed ad oratorem ipsum, unde satis erit, si petat Rescriptum dirigi, v. g. Coloniam ad P. Claudium Lacroix Soc. JESU, vel quemcumque alium, qui tradet Oratori, & Orator eligit Confessarium, qui exequatur secundum jam dicenda.

954. §. 4. Pœnitentiaria inscribit suas litteras, *Discreto viro Confessori Magistro in Theologia vel Doctorum Doctori*, ex approbatis ab Ordinario, per laicorum præsentium specialiter eligendo. Circa quod Krim. à n. 2307. & alii notant seqq. 1. Non sufficit esse Licentiatum. 2. Nec Doctorem Ordinis religiosi. 3. Confessarii Societatis JESU ex commissione sui Superioris possunt secundum dicenda n. 978. has litteras aperire. 4. Peccat mortaliter, quia aperit sine qualitate Doctoris vel privilegio. 5. Si ille, qui aperuit, non possit, vel nolit exequi, potest adiri alius. 6. Si ille, qui prius noluit exequi, postea mutato consilio velit, potest. 7. Sufficit esse approbatum ab Ordinario, licet nullas adhuc confessiones audiverit, & valde sit rudis. 8. Quamvis aliqui cum *Sanch. l. 8. d. 37. n. 10.* dicant non sufficere, quod quis errore communi censeatur Doctor, tamen communis sententia habet sufficere, si communi errore cum titulo colorato censeatur approbatus. 9. Si sit approbatus ad viros tantum & dispensatio non requirat actualem confessionem ucrinque, *Sanch. Lezan. Perez* & alii dicunt sufficere, quia verum est esse ex approbatis ab Ordinario: Contradictum *De Justis, Gob.* & alii, quia non est simpliciter approbatus, & ideo *Carden.* dicit primam sententiam esse tenuiter tantum probabilem, estque secunda conformior dictis in l. 6. p. 2. n. 1467. quamvis Krim. dicat: *nam etiam esse absolute probabilem.* 10. Delegatus procedit, si ita esse, prout refertur, per diligentem laicorum examinationem invenerit: & nisi constet oppositum, ipsi creditur, sine testibus: quamvis autem ordinari non præscribatur, potest tamen ex causa expolci

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

juramentum. 11. Mandatur, ut saltem ex convenientia præmittat *monita & consilia opportuna*, de fideliter respondendo, de implenda pœnitentia injungenda, de cavendo relapsu in delictum.

955. §. 5. Quamvis aliquis non Doctor, & non habens potestatem aperiat Rescriptum, non ideo caret effectu, dummodo Doctor aut alius designatus illud expediat, nam qualitas Doctoris non requiritur in aperiente, sed in exequente, *Bonac. Gob. nu. 157. Krim. n. 2317.* Si autem dispensandus unum elegerit, qui cum ipso dispenseret, & ille postea sit ei nimis rigidus, potest hoc relicto eligere alium benigniorem, non aliter, atque aliquis potest confessionem apud unum inchoatâ, hunc deferere, & eam repetere apud alium, *Gob. n. 167. Krim. n. 2318.*

956. §. 6. Ex hoc, quod dicatur, cum illis dispenses in foro conscientie, non sequitur fieri debere in confessione, aut confessionem requiri, *Krim. n. 2336.* Si autem expresse addatur, ut dispensatio fiat in actu sacramentalis confessionis vel foro Pœnitentiæ, audita confessione &c. si dispensandus jam antè absolutus sit à suis excessibus, censuris ac pœnis, ac nullius mortalis sibi conficius sit, *Gob. n. 183. & Krim. nu. 2385.* dicunt probabiliter esse non requiri confessionem: probabiliter tamen est cum *Dicast.* apud *Gob. n. 256.* & tandem consentit *Krim. n. 2416.* adhuc requiri velut conditionem præstandam ab eo, qui vult gaudere illâ gratiâ, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1414. de confessione pro Jubilæo, quamvis *Gob. nu. 258.* putet satis fore, si in confessionali, ubi cum illo dispensandum est, dicat se non habere mortale, quod confiteatur: supposito autem quod confessio requiratur velut conditio, probabiliter videtur contra *Krim. n. 2325. Gob. n. 188. Kerch. n. 266.* multosque alios, quod invalidè dispensaretur, si confessio esset sacrilega, quia confessio sacrilega non est vera confessio, quam supponitur requirere Pontifex; unde sicuti per sacrilegam confessionem non satisfit præcepto Ecclesiæ, ita nec hinc menti Pontificis: censetur autem actus sacramentalis confessionis durare, quamdiu non est data pœnitentia vel absolutio: imò probabile est adhuc durare statim post absolutionem, quia multi AA. cum *Gob. n. 255.* docent eum adhuc licitum esse Confessario loqui cum pœnitente de auditis in confessione.

957. §. 7. Quando additur, ut prius tollatur occasio peccandi, *Gob. n. 189.* intelligit occasionem, quæ esset in eadem domo; sed probabiliter est intelligi omnem occasionem proximam, quantum hæc tolli potest, quia Pontifex loquitur moraliter, unde in eadem etiam domo cohabitatio posset manere, dummodo desineret occasio & periculum proximum relapsus, uti plures tenent cum *Gob. Wiesel. Kerch. n. 269.* tum enim censetur moraliter abesse occasio, debetque hæc occasio proxima necessario removeri ante absolutionem, quia est quid substantiale & magni momenti, *Gob. Krim. à n. 2391.* Quando autem dicitur, ad evitanda scandala, quæ oriuntur ex divorzio, nomine scandalum non venit admiratio aut prudens opinio de improbitate alterutrius, sed publica occasio peccandi per temeraria iudicia, detractiones, odia, dissensiones, imitatio mali exempli, *Gob. Kerch. n. 267.*

958. §. 8. Confessarius, qui hic potest dispensare, potest etiam absolvere ab omnibus reservationibus & censuris, quæ provenerunt ex peccato, ob quod dispensatur, non tamen, si aliunde proveniant, quia expresse additur, *quas propter præmissa quomodolibet incurrit*, *Gob. à nu. 191.* Oppositum tamen tenet *Krim. n. 2350.* si talis alia censura vel reservatio impediret effectum gratiæ, quia dispensans facit gratiam absolvendi sacramentaliter, & revalidandi Matrimonium, ergo etiam tacite facit gratiam removendi, quidquid hunc effectum gratiæ impediret, arg. *Cap. Præterea De off. & potest. Judic. deleg. sed videtur*

Bbb

dicen-

dicendum, quamvis dispensatio trahatur ad necessariū & de se connexa, secundum dicta n. 823. non tamen ad disparatē se habentia.

959. §. 9. Si supplicans nollet unquam secum dispensari, aut si cum illo nunquam posset dispensari defectu cujusdam conditionis, Confessarius non posset eum absolvere à reservationibus aut censuris, quia additur, *ad effectum concessæ gratiæ*, unde dispensatio impedimenti, & revalidatio Matrimonii est causa finalis exterorum, quā cessante cessant reliqua, Gob. n. 194. Krim. n. 2351. Quod si dispensatio danda esset saltem post duos trēve annos, posset nunc ab electo Confessario absolvi à reservatis & censuris in ordine ad dispensationem tum ab eodem accipiendam, uti tenent *Lug. & Gob. n. 199.* Putat autem *Ducast.* si supplicans negligat confiteri & petere dispensationem, saltem tum, quando est præceptum annuæ confessionis, quod gratia illa finem habeat; sed probabilius dicit Gob. à n. 202. si interea absolvetur ab alio habente potestatem in reservata & censuras, ut sic satisfaciatur præceptis Ecclesiæ, posse cum rationabili causa, v. g. deliberando, an velit inire tale Matrimonium, expectare ad quodcunque tempus, & tum postea, si volet, eligere eum, qui secum dispense; dispensatio enim non est alligata tempori confessionis annuæ, neque ulli alteri.

960. §. 10. Circa clausulam, *hæc vice absolvas*, docet Krim. à n. 2353. & probabile dicit Gob. à n. 204. si dispensandus post datum gratiæ labatur in plures censuras vel reservata, posse etiam ab his absolvi, quia per hæc non est extincta gratia, ergo cum hæc impedirent effectum gratiæ, debent posse tolli; duratque hæc potestas absolvendi, quamdiu ex rationabili causa differtur executio dispensationis.

961. *Obji.* Si Confessarius à Superiore petierit facultatem absolvendi Titium à lapsu carnis reservato, hæc facultas extendit se tantum ad illum casum, & non ad alios interea ante absolutionem commissos, ergo similiter hic. R. Dato ant. de quo dixi l. 6. p. 2. n. 1692. n. conseq. In primo casu sublatio reservationis habet rationem finis, & limitatur ad peccatum manifestatum, pro quo determinatē petebatur; & contra sublatio censuræ non habet rationem finis sed medii, ideo enim debet tolli censura, ut dari possit absolutio à peccatis, & cum statu gratiæ revalidari Matrimonium; facultas autem absolvendi mensuranda est secundum rationem finis, uti habet S. Thom. 2. 2. q. 27. a. 6. ergo cum censuræ illæ, quæ intervenerunt, impediunt finem, facultas se extendit etiam ad illas tollendas.

962. §. 11. Quamvis addatur, ut injungatur gravis Pœnitentia, tamen si supplicans antea confessus est, & pœnitentiam proportionatam accepit, aut si lucratus est Indulgentias, aut si accedat cum tali dispositione, propter quam gravis pœnitentia mutari posset in levem, poterit quoque Confessarius parvam injungere; quia tantum intelligitur præcipi inunctio pœnitentiæ secundum exigentiam delicti secundum se, quod nunquam esset confessus, & circa quod non esset causa minuendi ordinariam pœnitentiam, Gob. à nu. 208. Krim. à n. 2297. *Wiestn. Kerch. num. 271.* Notatque rectè *Tibur.* suprà pag. 24. quod circa ejusmodi pœnitentiam injungendam, substantia sit servanda, sed quoad quantitatem sit locus discretioni, ut nempe Confessarius consideret pœnitentis sexum, complexionem, ætatem, statum, alias ejus obligationes, & his bene pensatis injungat pœnitentiam, quæ respectivè ad talem personam censeatur gravis. Quando autem committitur dispensanti, ut imponat gravem pœnitentiam sibi bene visam, cui si laetor parere cōtempseris, in dictam excommunicationem relabatur eo ipso, sensus est, si parere contempserit rationabili præcepto, nam si dispensans imposuisset, v. g. ut iret ad

triremes, aut faceret aliquid difficillimum, *Tibur.* p. 3. c. 2. testatur à S. *Congreg.* decisum esse quod non ideo reincidat, quia nemo dicitur contemnere parere, quando præstare rationabiliter non potest, quod irrationabiliter præcipitur.

§. 12. Quando additur, ut simul pro pœnitentia injungatur confessio saltem unam singulis mensibus, Krim. n. 2400. putat, si non addatur, in perpetuum, vel per totam vitam, satis esse, si injungatur ad aliquos annos secundum mensuram delicti: Contradicit Gob. à num. 225. putatque intelligi de singulis vitæ mensibus, & dicit hoc omnino esse injungendum, etiam si defectu materiæ necessariæ non conlitteretur, secundum sententiā suprà insinuatam, vel quamvis essent plenariæ Indulgentiæ, quia dicitur hoc debere injungi ultra pœnitentiam sacramentalem, licet quoad hoc videatur dissentire Krim. à nu. 2410. Perinde autem est, quo die mensis fiat, unde satisfaciatur confitendo ultimo Januarii vel primo Februarii, aut primo Januarii & ultimo Februarii: quod si uno mense omittat, non tenebitur alio compensare, quia videtur annecti menti: si autem aliunde adhuc, v. g. ex voto vel præcepto teneretur confiteri aliquo mense, per hanc confessionem satisfaceret utrique obligationi, quia mens dispensantis prudenter præsumitur esse, ut confessio ex quacunque tandem causa fiat semel in mense, *Salas, Portel, Gob. n. 220. Krim. n. 2406.* contra *Santh. Bonac. Perez, Dian. & alios.* Peccabit autem toties mortaliter, quoties aliquo mense omittet, quia est materia & præceptum grave, quale est confessio annuæ vel diurni jejunii, Gob. n. 222. contra Krim. à n. 2408. qui à n. 2411. putat posse cessare hanc obligationem confessionis mensitruæ, si dispensatus lucratur Jubilæum, vel indulgentias plenarias, sed probabilius contradicit Gob. n. 226. quia est pœna extraordinaria etiam ad alios fortè fines injuncta. In Rescriptis autem non fit mentio Communionis, unde non est obligatio injungendi illam, posset tamen injungi aliquando Communio loco gravis Pœnitentiæ, quæ simul injungi debet, Gob. n. 227.

§. 13. Quando dicitur Confessarium debere declarare, quod proles sit legitima in foro conscientie tantum, sensus est, prolem talem pro utroque foro fuisse illegitimam, si uterque parens fuit conscius impedimenti, & tum esse legitimandam, in quo Ecclesiā dispensat tantum pro foro interno; quamvis Krim. nu. 2365. dicat, verè legitimari quoad spiritualia & temporalia, alii autem dicunt tantum ad Ordines sacros & Beneficia, unde si Judex ecclesiasticus vel secularis ageret contra hos conjuges vel proles tanquam illegitimas, dispensatio illa in foro externo nil juvaret, Gob. n. 264. & Krim. à n. 2360. Quando autem unus saltem bonæ fide contraxit, putans Matrimonium esse validum, vel si non indicetur ipsi impedimentum, quando revalidatur Matrimonium, si ve hoc taceatur bonæ sive malæ fide, proles censeri debent legitimæ pro utroque foro, uti ex Jure probant Gob. num. 247. & pluribus *Santh. l. 8. d. 34. à n. 50.* possuntque videri dicta l. 4. à num. 750. & *Kerch. num. 277.*

§. 14. Quamvis addatur, ut nulli testes adhibeantur, si tamen adhiberentur, non ideo esset invalida dispensatio, Gob. n. 265. Hinc *Fill. tr. 10. p. 2. c. 10. n. 358.* loquens de clausula illa Rescripti ex Pœnitentiaria sic habet: Non puto prohiberi, quin minus fieri possit aliqua fides à Confessario de absolutione vel dispensatione impensa, pro consolazione pœnitentis, vel pro testimonio apud Episcopum obtenta dispensationis in foro conscientie, id enim etiam in aliis absolutionibus collatis in eodem foro fieri nil vetat. *Tamb. De Matr. tr. 2. c. 13. §. 6.* sic habet: non est negandum, si Judex scias ejusmodi dispensationem fuisse datam, posse interdum illi acquiescere: Imò rectè *Fillucius* notat posse evenire, ut Confessarius (habitā licentiā, ac

ut suppono, à poenitente) faciat fidem apud Judicem se absolvisse & dispensasse.

966. §. 15. Præcipitur etiam, ut lanientur litteræ, id est, ut Rescriptum illud laceretur vel comburatur, vel ita corrumpatur, ut non possit produci in foro externo, sic enim dicitur legaliter destrui, unde sufficit detrahere sigillum, dilacerare per medium, inducere lituras vel cancellos, quamvis retineatur, sic enim peribit illius valor pro foro externo, *Fill. Gob. n. 268. Krim. n. 2372.* Quod si talis laniatio negligenter, peccaretur quidem mortaliter, cum id præcipiatur sub excommunicatione laxe sententiae, non ideo tamen invalidaretur dispensatio, quia non est conditio ad valorem, sed cautela, ne producat in foro externo, *Sanch. Gob. Krim. n. 2376.* hinc additur, ut laniandas, ut nullum earum exemplum existeret, intellige, authenticum, seu ejusmodi, quo in foro externo posset probari datam esse dispensationem: unde nil peccas, si exemplar illius pro te describas, illi enim tuæ descriptioni nulla fides debetur, *Gob. n. 273.*

967. §. 16. Additur, ne litteras illas reddat supplianti, intellige integras, quæ pro foro externo servire possint: si tamen redderet integras, dicitur, quod litteræ non suffragabuntur illi, intellige iterum pro foro externo, nam manent pro foro interno validæ. *Krim. n. 2376. Gob. n. 274. & 276.*

968. §. 17. Quando committitur dispensatio, ut non obitante v. g. affinitate possint inire Matrimonium, addi solet, dummodo aliud impedimentum canonicum non obstat: & sensus est, si non obstat aliud impedimentum, quod dispensatum non sit, *Kersch. n. 274.* vel dispensari debeat, hinc non obstat, quamvis cum tali affinitate etiam clandestinè contraxissent, quia hoc impedimentum clandestinitatis potest per ipsosmet tolli, si consensum renovent coram Parocho & testibus, *Krim. à n. 2420.*

969. §. 18. Quamvis Judicis delegati jurisdictio cesset, si semel plenè illa utendo functus sit officio suo, secundum dicta n. 583, tamen si Confessarius electus minus bene peregerit officium suum, v. g. si dispensavit in impedimento, sed non legitimavit prolem, potest Rescriptum præsentari alteri Confessario qualificato, qui hoc supplere poterit acceptato Rescripto; tum quia talis commissio necdum habuit plenè suum effectum, tum maxime, quia commissio pro foro interno imitatur forum sacramentale Poenitentiae, in quo poenitens, cui unus Confessarius non satisfecit, potest alium accedere, *Sanch. l. 8. d. 27. n. 40. Corrad. Krim. n. 2327. contra Nav. & Zerol.*

970. §. 19. Quomodo intelligenda sit clausula, parte altera de nullitate prioris consensu certiorat, dixi n. 814. Quomodo scribatur ad S. Poenitentiarium, habet Instructio n. 909. relata: Quod si quis malit scribere ad aliquem à Poenitentiaris potius quam ad Cardinalem ipsum, scire debet, quod Poenitentiaris sint ex Ordine S. Dominici, ex Franciscanis de Observantia, & ex Societate J. E. S. U. Occasione hic dictorum addo ex Tiburzio p. 3. c. 1. casus publicos non matrimoniales, in quibus ad Poenitentiarium recurritur, esse duos: 1. Si quis publicè manus violentas sive percutiendo, sive occidendo injecerit in Clericum: 2. Si pugnavit vel astitit quomodolibet complex in publico duello: Pro casibus publicis contra immunitatem ecclesiasticam recurritur ad S. Congreg. Immunitatis. Denique addo ex eodem Tiburzio. p. 4. S. Poenitentiarium habere facultatem etiam pro utroque foro, etiam in factis publicis absolvendi & dispensandi in multis quoad Regulares, & volentes ingredi Religionem, si accedat consensus & supplicatio Superiorum Regularium.

971. Q. 133. An dispensatio impedimenti propter ignorantiam vel invito. R. §. 1. Quando idem impedimentum afficit utrumque contrahentem, uti est v. g. consanguini-

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

nitas, satis est, quod unus contrahentium petat & acceptet dispensationem, tum enim etiam dispensatur cum altero quamvis ignorante, quia hoc ipso, quod tollatur inhabilitas ab uno respectu alterius, debet etiam tolli inhabilitas alterius, uti dictum est num. 853.

§. 2. Si impedimentum afficiat unum tantum ex contrahentibus, valebit quidem dispensatio impetrata etiam nescienti, sed ut effectum habeat, docent *Sanch. l. 3. d. 36. n. 2. & post eum Gob. tr. 9. nu. 541. Burgh. cent. 3. cas. 89.* debere acceptari, imprimis quia est quædam donatio, quæ acceptatione eget: deinde dispensatio semper videtur habere hanc conditionem imbibitam, si tibi dispensando ita placeat, uti etiam privilegium seu gratia, secundum dicta l. 1. n. 841. Nihilominus probabile etiam est, quod propter ignorantiam, imò & invito, quia non apparet, cur inhabilitas ab utroque tolli non possit, uti tenent multi apud *Sanch. supra, & cum Dian. p. 8. tr. 3. R. 86. & 87.* sicuti reservatio peccati, irregularitas &c. possunt tolli ab ignorante & invito, quia pendent à sola voluntate Superioris. Imò non apparet, cur aliquid, quod habet se per modum gratiæ, conferri non possit invito, nisi Jura aliter statuunt, sicuti statuerunt, ut dispensatio pro Beneficio non habeat vim, nisi sit acceptata. De cetero Deus dat multas gratias peccatoribus ignorantibus & invitis. Item potest aliquis etiam invitus absolvi ab excommunicatione, aut dispensari in voto, uti docet ipse *Sanch. in Decal. l. 4. c. 24. n. 16.* Quid autem dicendum sit de dispensatione petita à S. Poenitentiaris, videri potest *Wessing. relatus l. 1. n. 796. in resol. 10. & quod dixi hic n. 959.*

Q. 134. Quid addendum sit de dubio circa potestatem dispensandi vel dispensationem ipsam. R. §. 1. Universim dixi l. 1. n. 798. potestatem dispensandi esse rem favorabilem, adeoque latè interpretandam: è contra dispensationem esse rem odiosam, adeoque restringendam, quæ sententia est communissima inter Theologos & Canonistas, uti videri potest apud *Sprell. decis. 112 à n. 73.* Et consequenter, si dubitetur, attamen communiter putetur, quod potestas dispensandi se extendat ad hunc vel illum casum aut circumstantiam, judicari potest, quod extendatur, & quamvis postea declaratur reipsa defuisse potestatem, nihilominus validè esse dispensatum, quia ubi adest error communis, bona fides, & titulus saltem coloratus, Ecclesia supplet, uti dictum est n. 42. §. 28. 534. licet non ita suppleat, quando est error tantum privatus, secundum dicta ibidem. E contra, si dubitetur, an dispensatio concessa se extendat ad hunc vel illum casum, aut circumstantiam, judicari debet non extendi.

§. 2. Si Jus concedens dispensari expresserit causam, ex dictis n. 381. colligitur etiam extendi ad casum, in quo reperitur eadem causa: similiter dixi n. 813. dispensationem extendi etiam ad illa, quæ necessaridè connexa sunt, & sine quibus dispensatio nullum effectum haberet.

§. 3. Quid tenendum sit in dubio, an adsit causa sufficiens dispensandi, & an ulla causa adsit; item an hoc, quod falsò narratum, vel malè subtricitum est, fuerit causa finalis, necne, dixi l. 1. à nu. 804. Et universaliter dixi in dubio, an causa, quam expressè vel tacuit, fuerit finalis an tantum impulsiva, præsumendum esse, quod fuerit tantum impulsiva, quia præsumendum est pro valore actus. *Bardi* tamen De conf. disc. 6. c. 5. §. 4. num. 9. tenet oppositum, quando agitur de re odiosa, sed nu. 10. fatetur, si quis per dispensationem Matrimonium bonà fide inierit, & postea superveniat dubium de valore dispensationis, quod resolvi non possit, standum esse pro Matrimonio, quia jam favet possessio bonà fide inchoata.

976. §. 4. Quid tenendum sit, si certus sis te indigere dispensatione, & dubites, an acceperis: item si certus sis te obtinuisse, sed dubites, an intervenerit vitium, vel an valeat dispensatio, dixi l. 1. n. 805. & præter iura ibi citata, ex quibus videtur colligi, quod præsumi debeat pro valore dispensationis, hoc ipsum docent Abb. Salas, Sanch. Tambur. in Decal. l. 1. c. 3. §. 7. v. *Dispensatio*, n. 5. & *Dum*, p. 4. t. 3. R. 45. An licitum sit contrahere Matrimonium, quando est dubium vel major probabilitas de impedimento, si probabile sit illud abesse, dixi à n. 527. §. 30.

977. Q. 135. Quando practicè sit applicanda doctrina hæcenus tractata. R. hoc modo: 1. Dum advertis impedimentum inter aliquos, qui contrahere volunt vel jam sunt in Matrimonio, cogita, an illud sit indicandum illis necne. 2. Si sit indicandum illi, qui necdum est in Matrimonio, quantum potes, dissuade, quia communiter infamata sunt Matrimonia, quæ antecedit impedimentum, nisi valde iusta causa moveat ad dispensationem petendam, plerumque enim movent alia carnalia & merè temporalia motiva, quæ apud Deum non valent. 3. Si ille, in quo advertis impedimentum, sit conjugatus, & sciat se habere impedimentum, velitque dispensationem, eò quod non possit sine scandalo facere separationem nec vivere continenter cum uxore putativa, fac ut impetres dispensationem ipsi, per unum saltem Religiosum ex his Ordinibus, quos nu. 970. notavi habere Poenitentiarios Romæ, sed jube interim abstinere ab omni actu conjugali. 4. Accepto Rescripto, sive pro conjuncto, sive pro alio, si habeas qualitates requisitas, & ille, pro quo petitum est, te ad id munus eligat, ipso præsentè aperi litteras, expone omnes clausulas concernentes, quære, an vera sint, quæ illic asseruntur, & an præstare velit, quæ injunguntur: si dicat vera esse, & paratus sit præstare omnia, jube se ad confessionem disponere, audi cōitentem, impone præscriptas poenitentias, adde admonitiones debitas, declara prolem ejus esse legitimam, si proles habeat, da absolutionem à censuris, tum à peccatis simul vel etiam antè, intendens cum eo dispensare in impedimento; denique hoc ipsum illi declara, nempe quod cū eo sit dispensatū, & d. lania litteras dispensationis.

978. Q. 136. Quid præterea sit notandum circa executionem dispensationum matrimonialium. R. Suppositis illis, quæ l. 4. à n. 659. dixi de Executore litterarum Apostolicarum, notanda hic sunt seqq. §. 1. Executores hi ordinariè debent esse graduati in Theologia vel Jure Canonico secundum dicta n. 954. Possunt tamen Superiores Societatis JESU communicare facultatem alicui de Societate non Doctori, aperiendi litteras S. Poenitentiarie, ex privilegio Gregorii XIII. anno 1582. die 3. Aprilis in Bulla, Exponi nobis: ubi ait; Nos idcirco tuis in hac parte supplicationibus inclinati, presbyteris Societatis hujusmodi per te vel tibi subordinatos illius Superiores de qualitate designandis, & ab Ordinariis locorum approbatis vel approbandis, etiam si Magisteris vel Doctoratus, aut aliis gradibus insigniti non sint, litteras hujusmodi aperiendi, confessionibusque fidelium absolvendi exequendi licentiam & facultatem tenore præsentium concedimus & impartimur. In compendio novo, verbo, Confessarius. §. 3. sic habetur: Ad hanc facultatem aperiendi dictas litteras designantur omnes Superiores alias approbati, juxta concessionem, & omnes alii Confessarii, quos ipsi ad id deputaverint.

979. §. 2. Delegatus non habet in actu jurisdictionem nisi post exhibitionem originalis mandati, quo authenticè docere possit de facta sibi commissione dispensandi, Cap. Super eo, 12. De appel. Cap. Pastoralis, 12. De Rescript. Hinc si prius dispense, quamvis certus sit de data & expedita Romæ commissione, nulliter agit, quia absque mandato & absque cognitione causæ sibi demandata, tale enim mandatum non

continet gratiam factam, sed faciendam; communis cum Krim. à n. 2222. E contra aliquis definit esse delegatus per sententiam definitivam etiam irritam, secundum dicta n. 883.

§. 3. Juxta Reg. 49. Cancellarie, quando dispensatur in gradu prohibito, semper apponitur, dummodo dicta mulier propter hoc rapta non fuerit, cum enim hoc narrari deberet in supplica, nempe si rapta fuerit propter hoc, id est, ad Matrimonium. Et quamvis in Rescripto omitteretur, semper intelligitur, hinc si rapta esset, etiam si consentiret manens in potestate raptoris, Executor non posset pergere, sed requireretur novum Rescriptum in forma, perinde valere, Krim. n. 2189. 2262.

§. 4. Quando additur: tuam conscientiam oneramus, 980. ipsum est eligi indultiam personæ quoad actum ipsum dispensandi, & tunc executio relinquitur arbitrio ipsius sine cognitione judiciali, & ab ejus sententia appellari non debet. Barb. Krim. n. 2261. Si executio demandetur Episcopo, an ingerere se possit Vicarius generalis, aut si demandetur Vicario generali, an ingerere se possit Episcopus, colligi potest ex dictis n. 879. Sufficere autem prudens iudicium de veritate narratorum, quamvis non adit certitudo, docent Gob. & Kerch. n. 254.

§. 5. Quia Rescripto solet inseri: si per diligentem 981. informationem compereris preces veritate niti, & Trid. sess. 22. c. 5. De ref. dicit, ut dispensationes etiam gratiosæ suum non sortiantur effectum, nisi prius à delegatis Apostolicis, summarie tantum & extrajudicialiter, cognoscatur expressas preces subreptionis vel obreptionis vitio non subiacere, hoc spectat ad formam, & prærequiritur ad valorem, quamvis ex confessione sponsorum aut aliunde sciretur veritas, Sanch. l. 8. d. 34. n. 26. Corrad. l. 7. c. 6. n. 20. Et si dispensatio concessa sit tantum pro foro conscientie, informatio capi potest ab ipsis sponsis, quia in hoc foro possunt esse Rei & testes: si autem agatur pro foro externo, informatio capi debet ab aliis, quia testis hic in propria causa non admittitur; potest autem etiam laico committi hæc informatio, quia non concernit jurisdictionem, sed solum ministerium. Nec requiritur juramentum, dummodo sponsi fidem faciant sine prudente suspicionem falsi; ita cum communi Krim. à n. 2227. satis autem est, secundum sæpe dicta, causas finales seu motivas subsistere, quamvis non subsisteret aliquid non substantiale, Krim. n. 2255. De falsificatione litterarum Apostolicarum, dixi l. 4. à n. 663.

§. 6. Delegatus non debet plus examinare, quam 983. mandatur, hinc quia nunc non apponitur clausula, dummodo copula non intercesserit, in eam inquirere non debet; si autem clausula illa apposta esset, & copula esset occulta, docent Sanch. Pom. & Krim. num. 2220. contra alios, Reum non teneri eam fateri, quia cum agatur pro foro externo, intelligitur, si intervenit & publicè sit nota: Et idem est, si iudex interrogaret de alio impedimento, quod occultum esset, & aliter esset in debito tempore tollendum, non enim tenerentur sponsi illud fateri, Corrad. Krim. n. 2257.

§. 7. Si preces sint quidem per testes justificatæ, 984. attamen delegatus extra sigillum confessionis sciat illas non subsistere, pergere non potest, quia executio remittitur ipsius iudicio ac discretioni, onerata insuper conscientia ejus, id est, si in conscientia repererit preces veritate niti, Sanch. Salas, Krim. n. 2237. Similiter quamvis preces veritate niterentur, si tamen ex dispensatione prævideret secuturum scandalum & majus malum, exequi non posset, ideo enim committitur ejus iudicio, discretioni, prudentiæ, Corrad. Krim. n. 2239. Et quandoque etiam additur, si tibi videbitur expedire, ut dispense, per quod remittitur, non quidem ad liberam voluntatem ipsius, attamen ad prudens arbitrium, Menoch. Krim. à n. 2265.

§. 8.

985. §. 8. An & quando commissio dispensandi expiret morte committentis, dixi l. 1. n. 816. Notat autem rectè *Krim.* n. 2227. si dispensationis commissio data sit nomine Sedis Apostolicæ, non expirare morte Papæ, quia Sedes Apostolica nunquam moritur.

986. §. 9. Si delegatus reperiat causam bonâ fide allegatam Papæ, reipsa non subsistere, sed advertat aliam causam adesse, quæ si allegata fuisset, certò obtinisset idem Rescriptum, *Krim.* à n. 2240. putat posse pergere, quia ex benignitate patris matris Ecclesiæ præsumi potest, quod Papa consensum suum non restrinxerit ad hanc specificè causam, sed eum extendere ad communem & genericam rationem causæ sufficientis, si pro tali casu adsit. Oppositum probabilius tenet *Corrad.* l. 7. c. 5. à n. 54. nam ideo demandatur, ut examinetur, an preces allegatæ veritate nitantur, non autem, an sublit alia causa: nec datur mandatum exequendi, nisi sub causa allegata: Deinde ex hoc quod Papa consensisset, si allegata fuisset ista altera causa, non sequitur, quod iam consenserit, quia voluntas, quæ non est, sed tantum esset, nihil de facto operatur, sed tantum operaretur sub hypothesi, quæ posita non est, uti in simili dixi n. 551.

987. §. 10. An dispensatio pro foro conscientie valida sit ante expeditionem Rescripti, de hoc aliquid dixi l. 1. n. 815. possuntque videri plura apud *Krim.* à n. 2267. Quod si Matrimonium ineatur, vel ejus consummatio fiat post expeditum quidem Rescriptum, sed antequam dispensatio pervenerit ad partes, aut antequam sit executioni data, quid dicendum sit, magis colligetur ex resolutione seqq. casuum:

Casus 1. Titus Romæ à Papa petit pro Cajō dispensationem in impedimento Matrimonii, & priusquam obtineat, rescribit sine dubio obtinendū intra triduum; obtinetur intra triduum à Titio: Et post elapsū illud triduum contrahit Matrimonium Cajus Colonie existens ante acceptas litteras dispensationis. *Queritur*, an validè? Negant *Suar. Vafq. Perez. Gob.* tr. 9. n. 625. quia præsumi non potest mentem Papæ dispensantis esse, ut dispensatio valorem habeat, antequam certò innotescat, aliàs daretur occasio abutendi. Validè contraxisse docent *Sanch.* l. 3. d. 36. n. 6. *Nav. Vega, Rodriq. Texed.* apud *Dian* p. 9. t. 7. R. 36. *Sor. Burgh.* cent. 3. c. 38. & alii; quia omnes gratiæ & privilegia statim robur habent, cum datus est consensus petenti per Procuratorem, licet postulans principalis ignoret: unde probabile videtur, inquit *Burgh.* talem, in raro casu, videlicet in magna necessitate non differendi, etiam licet id facere.

988. *Casus 2.* Cajus subdiaconus ob causam certò sufficientem cogitat inire Matrimonium, hinc mittit Romam cursorem, qui dispensationem petat, nec dubitabatur, quia intra viginti dies esset obtinenda: post hos 20. dies contrahit Matrimonium. *Queritur* an validè. Ratio affirmandi est, quia intra illud tempus concessa fuit dispensatio, uti nunc rescitur ex dato, valor autem dispensationis non pendet à dispensando, sed à solo dispensante, qui etiam invito & renuenti obrudere poterit. Et cum *Sanch.* l. 8. d. 26. n. 5. *Amico, Castrop.* tr. 3. d. 6. p. 11. n. 3. *Burgh.* cent. 3. cas. 89. & aliis communiter, Matrimonium illud nullum esse, quia dispensatio est relaxatio à lege adhuc vigente & obligante, ergo ut suum effectum habeat, debet esse nota dispensando, vel saltem procuratori, qui ejus loco acceptet. 2. Dispensatio semper habet imbibitam hanc conditionem, si tibi dispensando ita placeat, uti docent *Suar. Sanch. Salas, Castrop.* & alii, unde differt hic casus à priori, in quo Cajus acceptaverat per Titium. Ad fundamentum contrarium dico fuisse quidem concessam, sed non habuisse effectum, donec cognosceretur, quia est quedam donatio, quæ per acceptionem completur, unde habet quidem dispensatio valorem à dispensante,

non tamen effectum, antequam nota sit dispensando, vel saltem alteri ejus nomine acceptanti: & ita Cap., *Si tibi præsent*, De præbend. in 6. expressè habetur dispensationem circa Beneficium non habere vim ullam, nisi acceptata fuerit à beneficiando.

Casus 3. Sempronius Titix consanguineus petit dispensationem, sed ob urgentissimas causas Matrimonium contraxit cum Titia impedimenti ignara, priusquam dispensatio à delegato Confessario expediretur, attamen postquam Breve datum erat Romæ: Confessarius nunc accipit Breve, & *Querit*, an illud possit expedire, ita ut vi illius fiant habiles ad validè contrahendum? Ratio dubitandi est, 1. quia mutatus est casus in dispensatione contentus, agitur enim in ea conformiter ad supplicam, de Matrimonio contrahendo, jam autem est contractum. 2. Dispensatio reddita est difficilior ex *Trident.* s. 24. De reform. Matr. c. 5. decernente scienter contrahentem intra gradum prohibitum debere spe dispensationis carere. Nihilominus pro parte affirmativa est 1. quia Sempronius sat maturè summo Pontificentiario supplicem factus, narravit se jam tum de Matrimonio ineundo cum Titia tractasse, & resilire non posse. 2. Non videtur dispensatio esse ideo reddita difficilior, cum Sempronius non temerè præsumpserit, sed ob urgentissimas causas id fecerit, *Trident.* autem requirit scientiam, audaciam, & temerariam præsumptionem, juxta *Sanch.* l. 8. d. 25. n. 26. 3. Quamvis unus sciens impedimentum contraxerit, si alter ignorarit, non incurritur poena *Tridentini*, nec postea opus est de hoc mentionem facere in petitione dispensationis, uti tenent *Henriq. Sanch.* n. 30. *Perez* d. 46. nu. 13. quia innocens puniri non debet ob alterius delictum, ergo etiam jam licet gratiam illam exequi. 4. *Texeda* & alii apud *Dian* p. 9. tr. 7. R. 36. docent, si contrahentes scienter intra gradus prohibitos contrahant & consumment Matrimonium, postquam Pontifex concessit dispensationem, & nondum ea per Ordinarium, cui committitur, est expedita, in isto casu non esse dispensationem irritam vel subreptitiam, ita autem contigit in præfati casu.

Respondet. Confessarius non videtur posse procedere ad executionem. 1. quia est exprimendum apud dispensantem, si Matrimonium fuerit contractum vel consummatum, uti certum videtur, inquit *Perez* n. 6. & constat ex *Trident.* supra, ubi in eam, qui scienter & præsumptuose contraxerit, fert poenam carenti spe dispensationis: è contra illi, qui solennitatibus adhibitis contraxerit cum probabili ignorantia, dicitur facilius & gratis impertiendam dispensationem, ergo manifestè supponit hoc debere narrari; unde enim aliàs decerneret poenam carenti vel gratis habendi dispensationem, vel unde sciet an factum sit præsumptuose, an præmissis solennitatibus, an cum ignorantia probabili, si non sit opus factum narrari? 2. Non videtur licitum esse procedere secundum relatum sententiam *Texede*; quia quando agitur de valore Sacramenti, etiam in illis, in quibus Ecclesia potest supplere, non est licitum relinquere tutiorem, nisi sententia, quam sequor, communiter admittatur velut absolute probabilis, & non sit contra praxin Curie Romanæ, tum enim tantum vult Ecclesia supplere secundum dicta l. 6. p. 1. nu. 118. sed sententia *Texede* non admittitur communiter velut absolute probabilis, hinc *Diana* illam referens subdit, *hucusque Texeda, tu cogita, an probabiliter*: & quamvis *Diana* pro eadē citet *Vegam* non allegato textu, *Sanch.* n. 21. citat *Vegam* pro opposita allegato textu, & sententia illa revera nullum habet solidum fundamentum. Sed quidquid sit de hoc, saltem est contra praxin Curie Romanæ, quæ semper respondet hoc exprimendum esse, uti testatur *Sanch.* supra juncto n. 8. ad quem se remittit, & de hoc refertur expressa declaratio

ejusmodi orationes publicas offerre pro acatholicis, qui ab Ecclesia Catholica exclusi esse volunt. 2. Quia acatholici, qui ceremonias Ecclesie irritant, indigni sunt, quibus illa adhibeantur. 3. Quia tales acatholici in his locis catholicis præsumi sepe possunt esse formales hæretici, adeoque excommunicati, & quamvis vitandi non sint à Catholicis, attamen ipsis prohibitum est in divinis communicare cum Catholicis, secundum dicta l. 6. p. 1. n. 34. & dicenda l. 7. num. 270. ergo scandalo illis sunt Parochi, qui ad talia admittendo quasi inducunt illos ad petendam talem ipsis illicitam communicationem in divinis cum Catholicis. An licitum sit mortuo acatholico catholicæ

Parochiæ inquilino pulsare campanas catholici templi, dicam l. 7. n. 268.

§. 4. Cum hæc ceremonia purificationis non sit necessitatis, sed devotionis, Cap. un. De purif. post part. putrunt Lez. Peyr. Pasq. puerperas posse à Regularibus admitti ad purificationem, pro quo referunt declarationem S. Congreg. sed rectè contradicte Pignat. tom. 5. consult. 76. quia consuetudo saltem id restrinxit ad solos Parochos, & idem dicit alia declaratio S. Congreg. Unde sicuti benedictio nuptiarum, quamvis non sit necessitatis, tamen secundum dicta à n. 504. sit à solis Parochis, ita & hæc ceremonia.

LIBER VII.

DE CENSURIS ECCLESIASTICIS ET IRREGULARITATIBUS.

CAPUT I.

De Censuris in genere.

DUBIUM I.

Quid Censura Ecclesiastica.

- Num. 1.** **R**esp. Est poena spiritualis & medicinalis, per quam homini baptizato delinquenti ac contumaci, per potentiam Ecclesiasticam auferitur usus quorundam bonorum spiritualium. Lay. d. 1. c. 5. p. 1. c. 1. Unde resolves,
- I. Per censuram non privatur homo bonis merè internis, v. g. charactere, potestate Ordinis: nec bonis propriis ac privatis, v. g. fide, charitate, gratiâ, &c. sed quibusdam externis & publicis, sive actionibus, quæ habent spiritualem aliquem effectum vel commodum, ut sunt Sacrificium, officium divinum, Beneficium, administratio & susceptio Sacramentorum, Indulgentia, publica Ecclesiæ suffragia; quia hæc & non illa subsunt dispositioni Ecclesiæ. Unde si interdum privetur bono aliquo temporali, v. g. convictu humano per excommunicationem, id tantum sit secundariò.
- II. Exilium, carcer, servitus, privatio Beneficii, nisi adjunctam habeant suspensionem aliquam spiritualium actionum, non sunt censure, quia sunt poenæ temporales.
- III. Nec degradatio vel depositio est censura, quia cæteri sit poena spiritualis, non tamen medicinalis, sed perpetua, & ob peccatum præteritum, etiam emendatum, potest infligi.
- IV. Nec cessatio à divinis, quia non imponitur per modum medicinæ ad tollendam contumaciam, sed ad propulsandam injuriam Ecclesiæ factam.
- V. Nec irregularitas, sive sit ex defectu, quia hæc non est poenalis sed tantum impedimentum canoniconum, sive sit ex delicto, quia hæc non irrogatur per modum poenæ medicinalis, sed punitivæ & ex se perpetua: Unde nec tollitur per absolutionem, sicut censura, sed per dispensationem. Bon. d. 1. q. 1. p. 1.
- VI. Quando in Jubilæis vel privilegiis datur potestas absolvendi à censuris, non comprehenditur irregularitas, nisi expresse addatur.

ADDENDA.

- Q**uest. 1. Quinam circa censuras sint errores hæreticorum, & quæ doctrina catholica. ap. §. 1. Wicleff,

Huss, & Lutherus docuerunt censuras nullius esse valoris: sed Conc. Constantiense damnavit hos Wicleff articulos: 13. Illi, qui dimittunt prædicare sive audire verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati. & in Dei judicio traditores Christi habebuntur. 30. Excommunicatio Papæ vel cujusvisque Prælati non est vitanda, quia est censura Anti-Christi. Similiter huic Huss articulum damnavit idem Conc. Constant. 18. Quilibet prædicantis officium de mandato accipit, qui ad Sacerdotium accedit, & illud mandatum debet exequi: præsentia excommunicatione non obstante. Hos Lutherus art. damnavit Leo X. 13. Excommunicationes sunt tantum externa poenæ, nec privant hominem communibus spiritualibus, Ecclesiæ orationibus. 24. Docendi sunt Christiani plus diligere excommunicationes quam cinere.

§. 2. Hos alios Wicleff articulos damnavit idem Conc. Constant. 11. Nullus Prælati debet aliquem excommunicare, nisi prius sciat eum excommunicatum à Deo: & qui sic excommunicat, sit ex hoc hæreticus vel excommunicatus. 12. Prælati excommunicant Clericum, qui appellavit ad Regem vel ad Concilium Regni, eo ipso traditor est Regis & Regni. Similiter illos Joannes Huss. 14. Doctores ponentes, quod aliquis per censuram Ecclesiasticam emendandus, si corrigi noluerit, seculari judicio est tradendus, pro certo sequuntur in hoc Pontifices, Scribas & Phariseos &c. 19. Per censuras ecclesiasticas... ad sui exaltationem Clerus populum laicalem sibi suppedisat, avaritiam multiplicat, malitiam protegit, & viam parat Anti-Christo &c.

§. 3. De fide est esse in Ecclesia potestatem ferendi censuras, ex Matth. 18. Quodcumque ligaveritis super terram, nam Calvino teste apud Bellarm. De Pontif. l. 1. c. 13. Christus ibi loquitur etiam de potestate excommunicandi, & Christum ibi loqui de actibus externæ jurisdictionis, docent SS. PP. & Theologi omnes cum Sum. hic d. 1. f. 1. possuntque videri etiam Castrup. d. 1. pu. 3. & Dicast. d. 3. à n. 6. Ratio autem est, quia in omni bene constituta Rep. debet esse potestas quosdam sibi noxios excludendi à suo corpore, alios malè administrantes suspendendi à quibusdam officiis, aliis interdicens certos actus & functiones; ergo id etiam esse debet in Ecclesia; hæc autem est ipsa potestas ferendi censuras, nempe excommunicationem, suspensionem & interdictum, ergo. Censurarum autem materiam & cognitionem pertinere ad solos Judices Ecclesiasticos docet Trid. cujus verba referam n. 18. potestque videri etiam Pignat. tom. 6. conf. 19. n. 16. & 20.

DUBIUM II.

Quotuplex Censura.

- R**esp. Dividitur 1. Essentialiter in excommunicationem, suspensionem & interdictum. 2. Acciden-

accidentaliter in eam, quæ est à Jure, & fertur per Canones, Constitutiones vel statuta ecclesiastica, stabili, ac permanente lege: & eam, quæ est ab homine, quæ scilicet fertur à Judice vel Præfato per modum mandati vel sententiæ judicariæ. Estque vel particularis, circa factum aliquod particulare aut certas personas; vel generalis, quæ nullâ singularis facti aut personæ determinatione fertur. 8. In eam, quæ est sententiæ latæ, quam scilicet Jus, aut Judex statuit ipso facto, (quo quis, v. g. contra legem facit) sine alia sententia incurrendam: & eam, quæ est ferendæ, quam Jus aut Judex non vult ipso facto incurrere sed per sententiam infligi: Pro quibus dignoscendis consideranda sunt verba, quibus censura fertur; quæ si includant alterius actionem seu ministerium, significant censuram esse sententiæ ferendæ, latæ verò, si non includant. Si verò ambigua sint, teneri potest *regula 49. Juris in 6.*, quod in dubio circa pœnas benignior interpretatio sit facienda: Unde resolves,

I. Est censura latæ sententiæ, 1. si verba sint præteriti aut præsentis temporis, v. g. excommunicamus, excommunicatus est vel fuit, excommunico; suspenduntur, interdicuntur, volumus aut jubemus esse excommunicatum, suspensum &c. 2. Si addatur particula *ipso Jure, ipso facto, vel sine alia sententia.* 3. Si verba sint imperativi modi, v. g. incidat in excommunicationem, maneat interdictus &c. Ratio, quia hæc omnia nullius actionem interponunt.

II. Sententiæ ferendæ est saltem ut plurimum, 1. si verba sint futuri temporis, v. g. excommunicabitur, suspendetur. 2. Si dicatur, excommunicetur, suspendatur, volumus excommunicari. 3. Si verba sint minatoria, v. g. sub pœna excommunicationis, sub interminatione anathematis &c. nisi tamen ex adjunctis aliud colligatur.

A D D E N D A.

6. **Q**uest. 2. Quæ sit significatio variorum terminorum, qui in hac materia de censuris sepe occurrunt. 12. §. 1. Censura secundum Bonacinaum hic initio, dicitur, vel à cenſeo, fero sententiam: vel à cenſo, punio, castigo: vel à cenſor, cujus officium est minoribus præſſe & delicta corrigere.
7. §. 2. Censura Juris vel Canonis, sive per modum statuti dicitur illa, quæ imponitur per aliquam legem permanentem duraturam etiam post mortem illius, qui imponit: contra illa dicitur censura hominis seu lata per modum sententiæ aut præcepti, quæ fertur cum intentione de non inducenda lege perpetua, sed tantum tranſeunter, & pro hoc casu, uti pluribus explicat *Dicaſt. d. 1. dub. 9.*
8. §. 3. Censura per sententiam potest ferri, vel per sententiam generalem, uti habet *Busenb.* si nempe indeterminate proferatur in aliquem, qui hoc fecit vel faciet: vel per sententiam specialem & particularem, si feratur contra determinatam in individuo personam propter hoc individuum delictum.
9. §. 4. Quid sit censura latæ & ferendæ sententiæ, rectè explicat *Busenb.* Hæc adde, imprimis, si sit ferendæ sententiæ, tum dici *comminatoriæ*: Deinde, si dicatur, ipso facto excommunicetur seu excommunicabitur, est sententiæ latæ, uti habent *Toletus, Dicaſt. d. 1. n. 99.* Idem est, si cum verbis præteriti addantur hæc particule: *mox, prorsus ex nunc, ex tunc* sit excommunicatus: sed cum verbis aliis, est ferendæ, uti *mox excommunicetur, Suar. Dicaſt. n. 101.* Si autem sic dicatur: qui hoc fecerit, est excommunicatus, plerique dicunt esse latæ sententiæ; si tamen dicatur: sit, vel erit excommunicatus, *Sanch. & Dicaſt. n. 103. & 110.* dicunt esse ferendæ: si autem dicatur, anathema sit, *Suar. dicit esse latæ sententiæ, Sanch. & Dicaſt. supra dj-*

sunt esse latæ, quando est contra hæresin, quia hæresis subjacet latæ sententiæ; ferendæ autem est, si contra alia delicta dicatur. Addunt, quod quando verba non significant actionem ipsam, v. g. excommunicandi exercendam per ministerium alterius, tum significant sententiam latam, uti si dicatur: subiaceat, subjacebit, incidet, incurrat, incurreret censuram, & ita docent *Silv. Ang. Armilla, Suar. Vasq. Avila & Dicaſt. n. 103.* Videri potest etiam *Pignat. tom. 10. conf. 1. n. 13. & Krim. l. 5. à n. 1654. & quæ dixi l. 1. n. 609. & 612.*

§. 5. Ante censuram ferendæ sententiæ præire solet *monitio canonica*, de qua agitur in *Cap. Constitutionem De sent. excomm. in 6.* per quam intelligitur citatio cum tribus monitionibus, vel una peremptoria continente tres: Si non pareatur, est contumacia, sic dicta vel à *contumeco*, quia qui non obedit, est & manet tumidus seu superbus; vel à *contemendo*, quia mandatum Superioris non curat. Estque triplex contumacia, *evidens* seu manifesta, quando reus citatus in faciem citanti dicit, se nolle comparere. *Presumpta* seu dubia, quando post factam vel publicè affixam citationem non comparet. *Vra*, si in faciem citatus taceat, & tamen postea non compareat. Plures species contumaciæ enumerat *Krim. à n. 1712.* ubi pluribus exponit, quid ad eam requiratur, ut censeatur canonica.

§. 6. Ille dicitur nominatim censuratus, qui denunciatur esse ligatus censuræ, vel expresse proprio nomine & cognomine, vel in talibus circumstantiis, ut sufficienter designetur illius persona, uti habet *Busenb.*

§. 7. Quid dicatur occultum, publicum, deductum ad forum contentiosum, dixi l. 6. p. 3. à n. 370. & præter citatos tum ibi, tum locis ibi relatis docent *Escob. & Dicaſt. d. 3. n. 101.* alique apud *Castrop. d. 6. pu. 7. n. 11.* ut quid censeatur deductum ad forum contentiosum, requiri, ut accusatus aliquo modo comparuerit, negando vel confitendo, prius enim non est contentio, ergo neque censeatur res ad forum contentiosum deducta.

§. 8. Absolutio per hoc differt à dispensatione, quod absolutio sit sententia remittens delictum vel pœnam; dispensatio autem sit exemptio ab obligatione alicujus legis, quæ v. g. prohibetur accipere Ordines, qui aliquem occidit.

§. 9. Secundum dicta l. 6. p. 3. n. 952. absolvi in foro interno tantum, seu pro foro conscientie, non semper significat absolvi in Sacramento Pœnitentiæ, sed est ita absolvi, ut pro foro externo maneat jus cognoscendi de illo delicto, illudque puniendi, ita ut absolutio prior nihil juvet in foro externo.

§. 10. Pœna purè vindictiva dicitur, quæ imponitur propter delictum præteritum, non habendo respectum ad aliquid in futurum, ita ut imponatur, quamvis nec sit periculum relapsus, nec spes emendationis, & talis est pœna respectu damnatorum. Pœna medicinalis est, quæ simul & præcipue infligitur, vel ob emendationem, vel ad cavendas imposterum culpas & relapsus.

§. 11. *Anathema* penultimâ productâ, significat idem, quod aliquid oblatum vel appensum velut monumentum ad memoriam: è contrâ *anathema* penultimâ correptâ significat separationem, & differt accidentaliter tantum ab excommunicatione, per hoc, quod anathema fiat cum quibusdam ceremoniis ad majorem terrorem, sic enim in Jure præscribitur, ut Episcopus solenniter excommunicaturus per anathema, indutus sit amictu, stola & pluviali violaceo, ut 12. Presbyteri Episcopum circumſtent tenentes manibus lucernas ardentes, & post latam anathematis sententiam humi projiciant lucernas & pedibus conculcent, ejiciantque extra Ecclesiam &c. *Can. De ben. 56. Causa 11. q. 3. & alibi.* Reliqui termini commodius per decursum explicabuntur.

DUBIUM III.

Qui possint ferre censuram, & in quos.

17. **R**esp. I. Censuram ferre potest omnis ac solus Superior Ecclesiasticus, habens in foro externo seu contentioso jurisdictionem, sive ordinariam sive delegatam.

» Porro ordinariam, quæ est ratione officii vel alterius Juris, potestque delegari Clerico Clericatus privilegii gaudenti (ut Bonac. d. 1. q. 2. p. 2. Laym. l. 1. c. 5. p. 1. c. 3. n. 1. ex C. Cum Ecclesiarum S. Th. & c. docent,) habet 1. Papa respectu totius Ecclesiæ. 2. Patriarchæ, 3. Generales, Provinciales & Superiores locales Religionum, respectu suorum subditorum. 4. Congregationes Religionum, Concilia provincialia Episcoporum, Capitula Provincialia quorundam Religiosorum, & denique 5. Quidam alii ex concessione, ut multi Archi-Diaconi & Archi-Presbyteri & Decani.

» Delegatam habent, quibus ea committitur ab ordinaria habente, cuius morte expirat, nec delegatus potest alteri delegare, nisi habeat specialem huius commissionem, ut si sit delegatus Papæ. Unde resolves,

» I. Non possunt potestate ordinariâ ferre censuram, 1. Parochi. 2. Laici: quia non sunt capaces jurisdictionis ecclesiasticæ; uti & Religiosi professi non habentes primam tonsuram. 3. Fœminæ, licet sint Priorissæ vel Abbatissæ, quia non sunt capaces jurisdictionis seu potestatis clavium. Quando verò in Jure dicuntur posse subjectos sibi Clericos suspendere ab officio vel Beneficio, suspensio non accipitur propriè pro censura, cuius violator irregularitatem incurrit, sed latè & impropriè pro præcepto, quo Abbatissa Clerico sibi quodammodo subiecto prohibet celebrationem, donec satisfecerit, subtrahens ei redditus interea. Vid. Bon. l. c. Laym. n. 3.

» Resp. II. In omnes & solos subditos alicui Superiori ecclesiastico, potest ferri censura, quia subiectio & jurisdictio sunt correlativa. Laym. cap. 3. Unde resolves,

» I. Non baptizati non incurrunt censuras, licet sint catechumeni: nec mortui; quia non subsunt jurisdictioni Ecclesiæ. Nec refert, quòd quandoque mortui dicantur excommunicari, non enim de novo ligantur, sed excommunicatio prior tantum declaratur, ac vivis prohibetur, ne cum iis agant, orando pro illis, sepeliendo, &c. Similiter dicuntur absolvi ab excommunicatione; quando sepultura & orationes publicæ pro illis permittuntur. Laym. n. 1. c.

» II. Advenæ & peregrini brevi tempore alicubi commorantes, non ligantur censuris locorum, generali sententiâ aut statuto decretis; quia non sunt subditi, Laym. n. 5.

» III. Etsi subditi extra suam Dioccesin (vel in loco Diocesis exempto) delinquentes contra legem sui Episcopi non incurrant censuram, Superior tamen saltem regularis potest suos subditos, ubicunque existant, per particularem sententiam censuris innodare. Vid. Laym. l. c.

» IV. Hæretici, apostatæ & schismatici possunt affligi censuris, quia per Baptismum sunt subiecti Ecclesiæ. Vid. Laym. l. c.

» V. Solus Papa non potest incurrere censuram, quia nulli est subiectus, Bon. l. c.

A D D E N D A.

18. **Q**uest. 3. Quid præterea notandum sit circa potestatem ferendi censuras. R. §. 1. Ante omnia pro hoc

& sequenti dubio notanda sunt verba Trid. sess. 25. c. 3. De reform. Quamvis excommunicationis gladius nervus sit ecclesiasticæ discipline; & ad continentos in officio populos valde salutaris, sobrie tamen magnæque circumspectione exercendus est; cum experientia doceat, si temere aut levibus ex rebus incuriatur, magis contemni, quam formidari, & perniciem potius parere, quam salutem. Quapropter excommunicationes illæ, quæ monitionibus præmissis ad finem revelationis, ut ajunt, aut pro deperditis seu subtrahitis rebus ferri solent, à nemine prorsus, præterquam ab Episcopo, decernantur, & tunc non alias, quam ex re non vulgari, causâq; diligenter ac magnâ maturitate per Episcopum examinata, quæ ejus animum moveat, nec ad eas concedendas ejusvis secularis, etiam Magistratus, auctoritate adducatur; sed totum hoc in ejus arbitrio & conscientia sit positum, quando ipse pro re, loco, persona, aut tempore eas decernendas esse judicaverit. In causis verò judicialibus mandatur omnibus Judicibus Ecclesiasticis, cujuscumque dignitatis existant, ut quandocumq; executio realis vel personalis in qualibet parte iudicii propriâ auctoritate ab ipsis fieri poterit, abstineant se tam in procedendo quam desistendo à censuris ecclesiasticis seu interdictis, sed liceat eis, si expedire videbitur, in causis civilibus ad forum ecclesiasticum quomodolibet pertinentibus contra quoscunque, etiam laicos, per multas pecuniarias, quæ locis suis ibi existentibus, eo ipso, quòd exactæ fuerint, assignentur; seu per captionem pignorum personarumque distinctionem per suos proprios aut alienos executores faciendam, sive etiam per privationem Beneficiorum aliarumque Juris remedia procedere & causas definire. Quòd si executio realis vel personalis adversus reos hac ratione fieri non poterit, sitque erga Judicem contumacia, tunc eos etiam anathematis mitione, arbitrio suo, præter alias penas ferre poterit. In causis quoque criminalibus, ubi executio realis vel personalis, ut supra, fieri poterit, à censuris abstinendum, sed si dictæ executioni facile locus esse non possit, licebit Jure hoc spirituali gladio in delinquentes uti; si tamen delicti qualitas, præcedente bina saltem monitione etiam per edictum id postulet. Ne fas autem sit seculari cuilibet Magistratus prohibere ecclesiastico Judici, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet, sub prætextu, quòd contenta in præfati decreto non sint observata, cum non ad seculares sed ad ecclesiasticos hæc cognitio pertineat. Excommunicatus verò quicumq; si post legitimas monitiones non resipuerit, non solum ad Sacramenta & communionem fidelium ac familiaritatem non recipiatur, sed si obdurato animo censuris annexus in illis per annum infunderit, etiam contra eum tanquam de hæresi suspectum, procedi possit.

§. 2. Avila, Cón. Engel in Jus canon. l. 5. c. 39. nu. 19. & alii putant fœminam Jure divino esse incapacem ferendæ censuræ, quia claves Ecclesiæ nulli fœminæ sunt concessæ, sed soli Petro, Apostolis & eorū successoribus: è contrâ Suar. Sanch. Laym. Castrop. p. 4. n. 5. alique cum Krimer n. 1654. probabilius dicunt incapacem esse Jure ecclesiastico tantum, ideòque illi communicari posse, quia potestas ferendi censuras, licet spiritualis sit, non est potestas Ordinis, cum ex omnium sententiâ à Papa communicari possit laico; non est autem ratio dicendi, quòd nulla potestas spiritualis conferri possit fœminæ, cum potestatem habeant ex privilegio conferendi Beneficia & instituendi. Potest itaque fœmina habere clavem jurisdictionis, quamvis non Ordinis: Atque sic solvitur ratio in oppositum. Hanc tamen potestatem ferendi censuram nec fœminæ, nec laico, nec Capitulo ex maiore parte constante laicis committere potest Episcopus, quia Canon Cap. Decernimus, De iudiciis, qui est supra Episcopos, id prohibet. Probabilius etiam videtur, quòd non baptizatus nequidem à Papa delegari possit ad ferendam censuram, quia cum non sit membrum Ecclesiæ, nihil ad Ecclesiam propriè pertinet ei committi potest, Krimer n. 1655.

§. 3. Nemo potest censuram ferre per modum iudicii in causa propria, quia nemo in causa propria est

- e iudex, posset tamen fieri etiam per modum iudicii, si causa esset ita manifesta, ut nec negari posset, nec opus esset examinari, uti & semper fieri potest per modum iustæ defensionis, sicuti enim vis vi repelli potest, ita licitum est iniustum invasorem per censuram ab injuria arcere, *Diana, Krim. n. 1644. & alii.*
21. §. 4. Parochus, cum non habeat jurisdictionem externam, neque jus citandi, nequidem potest ex officio declarare, v.g. aliquem esse excommunicatum, nisi ipsi hoc demandetur: potest tamen ex vi latæ sententiæ excommunicatum prohibere ab ingressu ecclesiæ, & removere à sacris, *Pirrhing l. 1. tit. 3. n. 141. Krim. n. 1634.*
22. §. 5. Si Papa deprehendatur devius à fide, Concilium potest eum per censuras cogere, ut pareat, *Cap. Si Papa, Dist. 40. Leand. Krim. n. 1664.* Potestque videri *Bellarmin. De Pontifice l. 2. q. 30. fusiè quæstionem illam tractans.*
23. §. 6. Episcopus confirmatus, quamvis necdum ordinatus, potest censurare, quia censuram ferre non est actus Ordinis, sed solius jurisdictionis: Dubitatum autem est, an Episcopus existens extra suam diocesim possit subditum suum censurare? Affirmant *Silv. Nav. Arila & alii*, si causa sit ita clara, ut ejus cognitio non requiratur, quia tum videtur cessare ratio prohibitionis: è contrà probabilius negant alii cum *Delb. De immunit. Eccles. c. 12. dub. 6.* quia quantumcunque causa sit clara, ferre censuram est actus jurisdictionis contentiosæ, quam in alieno territorio exercere non potest, quia ibi tribunal non habet.
24. §. 7. Vicarium Generalem Episcopi posse sine speciali mandato ferre censuram censent *Suar. Sanch. Garc. Guss. Gibal. Sbroz. Leuren. in Vicar. q. 147. 148. Krim. n. 1649.* contra *Ugol. Sayr. & alios*, quia hæc pertinet ad potestatem ordinariam Vicarii, qui ex *Cap. 2. De consult. in 6. & ex Cap. Romana De appell. in 6.* facit unum tribunal cum Episcopo.
25. §. 8. Sedes vacans, sive potius, secundum dicta *l. 6. p. 2. n. 2266.* Vicarius Capituli sede vacante potest sicut Episcopus ferre censuras, & absolvere ab eis aut delegare potestatem ordinariam absolvendi, uti sufficienter colligitur ex *Cap. un. de major. & obed. in 6. & ex Trid. sess. 24. c. 16. De reform. ac pluribus videri potest apud *Leurentium in Vicario q. 475. 476. 576. & Less. in Auctar. v. Absolutio. Casu 10.**
26. §. 9. Clericus conjugatus non potest ferre censuras, nisi separatus à conjugate unica, & edito utrimque voto talis castitatis.
27. §. 10. Superior ipse existens in censura & vitandus, censurare non potest, nec alteri potestatem delegare, saltem re integrâ, quia jurisdictio ejus est suspensa, *Krim. à n. 1639.*
28. §. 11. Jurisdictio Superiorum Religiosorum, saltem eorum, qui specialia territoria non habent, non est conclusa certis finibus locorum, sed possunt sibi subditos citare, censurare, capere, ubicunque sint, & nemine implorato, uti habent Jura & communis cum *Delb. dub. 5. l. 2. n. 21.*
29. Q. 4. Quid addendum sit circa illos, in quos fertur censura, *§. 1. Archi-Episcopus ferre non potest censuras in subditum Episcopi Suffraganei, nisi visitet actu, vel ad ipsum devolvatur causa per appellationem, Cap. Venerabilibus 7. De sent. excomm. in 6. Cón. Krim. n. 1629.*
30. §. 2. Episcopi, quamvis procedant ut delegati Papæ, item Nuntii Apostolici, Legati à latere non possunt contra Religiosos exemptos ferre censuras, nisi id in specie concessum sit illis, *Pelliz. De Regul. tr. 7. c. 1. n. 52. Krim. n. 1681.* ex Bullis apud *Rodrig. tom. 2. qq. Reg. q. 59. a. 5.* Notat tamen *Pelliz. nu. 56.* si censura feratur contra personas Ecclesiasticas à Jure communi per Constitutionem Papæ, aut statuta Nuntiorum Apostolicorum, sub nomine personæ ecclesiasticæ comprehendendi Religiosos etiam laicos & Moniales. Addit *Sanch. in Conf. l. 6. c. 9. d. 1. à n. 28.* etiam *Covarr. & Henric. si Episcopus processerit per censuram, etiam bonâ fide, contra exemptum, id esse invalidum ipso Jure, in utroque foro, quia hic est clausula irritans.* Posset tamen Ordinarius denunciare aliquem esse ipso Jure & facto excommunicatum ob delictum notorium, quia denuntiatio nil addit, & in notoriis non requiritur cognitio judicialis, *Pignat. tom. 7. conf. 10. tom. 8. conf. 125. De Luca in miscell. Eccles. disc. 14. Videri potest De Luca ibidem & Krim. n. 1684. & maxime Pignat. tom. 7. consult. 44. à n. 14.* ubi de hac potestate Episcopi contra Religiosos multa habent.
31. §. 3. Episcopus potest subditum suum extra diocesim existentem ligare censurâ, quando res est tam manifesta, ut non sit opus cognitione causæ, vel quando jam antè habita est cognitio causæ, *Castrop. d. 1. pu. 5. n. 3.* Item, quandoque censura ob delictum manifestum non fertur per modum statuti universaliter comprehendentis omnes, sed per modum sententiæ particularis in certam & determinatam personam, & ratio disparitatis est, quia statutum coheret loco, sententia autem afficit personam ubicunque sit, ergo cum hæc sententia non requirat externum factum hominis, v.g. comprehensionem, sed coerceat illum in rebus invisibilibus, non turbat alienam jurisdictionem, ergo potest exerceri etiam in aliena ditione, *Engel tit. 39. nu. 33.* Vide dicenda à n. 43.
32. §. 4. Quamvis *Lugo in Resp. mor. l. 6. d. 22.* & alii putent Episcopum non posse ferre censuram in peregrinum in sua diocesi commorantem, quia non habet potestatem in personam, ad quam debet ferri sententia, tamen alii cum *Engel n. 35.* contradicunt, quia sicuti possunt ferri leges, quibus obligentur peregrini, v.g. de non gestandis armis, ita illis legibus poterit addi censura, & talis peregrinus ratione delicti fiet subditus Episcopo, secundum *Cap. ult. De foro compet. Hinc docet Gibal. & ex declaratione S. Congreg. Pignat. tom. 1. conf. 170. num. 8.* Episcopus posse ferre censuram in alium Episcopum, imò etiam in Archi-Episcopum in territorio suo Episcopi suffraganei delinquentem, quia quamvis illi sint pares, aut etiam Superiores dignitate, tamen ratione delicti fiunt subditi Domino illius territorii, Quod intellige, si delictum sit contra legem communem Ecclesiæ, quia specialibus præceptis talis Episcopi non tenentur peregrini, uti notant *Laym. & Krim. n. 1664.* & dictum est *l. 1. à n. 685.*
33. §. 5. Spectato Jure communi antiquo possunt Imperator & Reges etiam ab Episcopo censurari, uti patet in *Theodosio*, quem *S. Ambrosius* excommunicavit, sed nunc id sibi reservat Papa, ideòque Imperator & Reges, imò & fortè etiam quidam alii supremi Principes, sunt exempti à potestate Episcoporum: *S. Anton.* tamen putat eos adhuc pro casibus notoriis subiacere Episcopis, uti notat *Dicaft. d. 1. n. 223.*
34. §. 6. Censuræ suspensionis & interdicti generaliter latæ in omnes delinquentes, non tangunt Episcopos, sed tantum alios inferiores, *Cap. Quia periculum 4. De sent. excomm. in 6.* nimirum ne impediatur in exercitio sui Officii: Id tamen non videtur intelligi quoad excommunicationem, cum de hac non fiat mentio, nec in positivis valeat argumentum à pari, *Nav. Suar. Gibal. Dicaft. d. 1. num. 276. Krim. à num. 1687.*
35. §. 7. Nemo incurrit censuram à se latam, quia nemo tenetur suis legibus quoad vim coactivam & pœnas, sed tantum quoad vim directivam, communissima cum *Delb. c. 15. dub. 6.* Potest tamen quis occasione censuræ à se latæ incurrere censuram ab alio latam, uti si quis conversetur cum alio à se excommunicato, incurreret excommunicationem minorem.

rem à Papa latam in illos, qui cum excommunicato communicant, quidquid contradicant *Gibal. & Krim. n. 1643.* sicuti si celebret in ecclesia à se interdicta, probabilius est fieri irregularem.

36. §. 8. Superiores Ordinum possunt Novitios ligare censuris, quia ex voluntate Papæ talem habent jurisdictionem in illos, qualem Episcopi, *Suar. Pelliz. tr. 2. c. 6. n. 5.*

37. §. 9. Si Regi, Ordini, aut loco religioso concedatur, quod non possit censurari, intelligitur, quod nec ab Episcopo possit: si concedatur alteri, solum intelligitur, quod non possit à Judicibus Episcopo minoribus, *Cap. Ne aliqui, De privil. in 6. Krim. à n. 1685.*

38. §. 10. Potest etiam tota communitas censurari, v. g. subijci interdicto, quia non requiritur contumacia personarum in singulari, sed sufficit in capite, seu totius moraliter corporis, *Cap. Quia sepe, De elect. in 6.* Attamen non debent, & probabiliter etiam non possunt per inferiorem Papæ censurari omnes in communi, sed tantum illi, quos culpabiles esse constiterit, uti ex *Cap. Romana 5. De sent. excomm. in 6.* colligunt *Leand. & Krimer à n. 1691.* contra multos alios, qui putant censuram esse illicitam, quamvis sciretur omnes & singulos peccasse, attamen dicunt fore validam.

39. §. 11. Si quis, dum sanæ mentis erat, deliquerit, potest censurari existens in ebrietate vel amentia, quia usus rationis & libera voluntas tantum requiritur ad ponendam causam censuræ, non autem ad incurrendam censuram, *Castrop. d. 1. p. 6. n. 1.* Hinc si perduraret amentia, procedi posset ad pœnam pecuniariam, non tamen mortis vel mutilationis, *Mol. Delb. c. 3. dub. 1. n. 12.* Si tamen amentia perpetuo maneret, putat *Laym.* non incursum pœnam censuræ ab homine latæ, quod *Leand. & Krim.* extendunt etiam ad pœnam censuræ à Jure latæ, quia non posset esse medicinalis.

40. Q. 5. An impuberes incurrant censuras. R. §. 1. Infantes qui necdum septennium compleverunt, non incurrunt ullas censuras, uti videtur certum ex Jure apud *Delb. c. 13. dub. 3. & Dicaft. d. 1. n. 232.* quia non supponitur sufficiens in illis esse ratio.

41. §. 2. Impuberes incurrunt excommunicationem latam in eos, qui ingrediuntur monasteria Monialium, *Trid. enim sess. 25. c. 5. De Regul., expressè addit, cujusvisque ætatis sint, Suar. Vasq. Dicaft. n. 227.* Etiam probabilius est impuberes incurrere excommunicationem latam in percussores Clerici, uti ex Jure probant *Castrop. De legibus d. 1. p. 24 §. 2. n. 9. Delb. c. 13. dub. 3. Dicaft. n. 228. & 231.,* quamvis contradicat *Tambur. De Communione c. 4. §. 2.* Attamen impuberes non incurrunt alias censuras ab homine ferendas, uti tenent multi apud *Dicaft. n. 229. & cum Delb. supra,* quia pro ferenda censura debent moneri & citari, ætas autem illa non est sufficiens ad intelligendum ordinem judicium, ideoque de Jure citari non possunt, neque admittuntur ad agendum vel defendendum se in judicio, neque in tali materia tenentur per Procuratorem comparere, cum sit res concernens interna & conscientiam ipsorum.

42. §. 3. Quamvis probabile sit impuberes non incurrere censuras alias à Jure vel homine latas, uti cum multis habent *Tambur. supra, Castrop. n. 8. Delb. supra, Krim. n. 1662.* Oppositum tamen etiam est valde probabile cum *Suar. Dicaft. n. 232.* quia ætas illa est de se capax censuræ, uti fatetur *Krimer,* & nullo Jure probatur esse exempta, uti patet ex textibus, quos adducit *Tambur.,* ex quibus tantum colligi potest, quod non teneantur recurrere ad Papam, uti nec fenes vel mulieres, quæ tamen censuras incurrunt: imò videtur certum in praxi, & fatetur esse verum *Delb.*

B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

quod quando in totum populum fertur censura interdicti, etiam obligentur impuberes, cum & illi abstineant à divinis, ergo communis sensus est, quod incurrant censuram interdicti, ergo & alias incurrunt, quamvis non tam facili, cum eorum actio sapius excusetur à peccato.

Q. 6. An ille incurrat censuram, qui est extra territorium vel diocesim Superioris sui statuentis censuram, v. g. si Episcopus Leodiensis sub excommunicatione prohibeat furtum, an eam incurrat subditus Leodiensis, si furtum committat Coloniz. R. §. 1. Notandum est, quod insinuavi n. 31. illud esse discrimen inter statutum & sententiam, quod statutum liget tantum ratione territorii, in quo quis est: sententia autem, vel etiam alia specialia præcepta afficiant personam subditam ubique existentem, *Suar. Delb. c. 12. dub. 1. f. 3. Krim. n. 1670.* hinc si prohibitio sit statutum territoriale, non ligat absentem, *Cap. 2. De constitut. in 6. statuto Episcopi, quo in omnes, qui furtum commiserint, sententia excommunicationis promulgatur, subditi ejus, qui furtum extra diocesim illius committunt, minime ligari noscuntur, cum extra territorium jus dicenti non pateatur impune:* Unde contrarium videtur dicendum, si Episcopus per sententiam vel speciale præceptum alicui sub tali censura prohibuisset furtum, incurreret enim illam censuram absens, quamvis contra eum extra diocesim non posset cum strepitu forensi institui actio, *Krimer à n. 1675. & alii apud Delb. l. 4. à n. 2. qui tamen n. 1. & 8. oppositum tenet, quamvis postea dub. 3. f. 1. à n. 4. item dub. 4. f. 1. videatur recidere in nostram sententiam.*

§. 2. Ibi censetur delictum committi in ordine ad incurrendam censuram, ubi exterius consummatur, quamvis inchoetur alibi: hinc si Cajus in hac diocesi lethaliter vulneraverit Titium, & Titius primò moriatur in alia diocesi, Cajus non incurrat censuram in hac diocesi speciali statuto diocesano latam contra homicidam, *Suar. Laym. Dian. Krim. n. 1673. & 1789. Delb. dub. 1. f. 3.* Quod verum est, quamvis homicidium in ista altera diocesi etiam prohibitum esset sub eadem censura, nam hoc alterius diocesis præcepto non ligatur Titius. Putant tamen *Barrol. Bald. Abb. Suar. & alii cum Delb. dub. 4. f. 2.* Judicem loci, in quo inchoatum est delictum, posse punire illud alibi consummatum, ita enim videtur colligi ex *L. 1. Cod. ubi de crimine, ne delicta maneant impunita:* sed alii contradicunt, eò quod tali pœnâ, præsertim censuræ, non puniatur inchoatio, sed consummatio.

§. 3. Si Episcopus statuto generali sub censura prohibuerit lusum aleæ, qui ludit in loco exempto intra diocesim illam, non incurrat excommunicationem, quia non ludit in illa formaliter diocesi, cum locus exemptus non subiaceat jurisdictioni Episcopi, *Cap. 1. De privil. in 6. Henric. Anul. Cón. Hurt. Delb. f. 4. Krimer n. 1680.*

§. 4. Qui fugit commissio delicto, secundum *Abb. Covarr. Laym. Krim. n. 1677. & alios,* potest citari per nuntium vel litteras à suo Episcopo, & si contumax sit, censurari, ex *Cap. Ex sua, De Cleric. non resid. eò quod Episcopus sic videatur dicere Jus intra suum territorium, licet nuntius illud extra territorium exequatur per executionem non judicialem, sed sine strepitu.* Contradicunt alii multi cum *Delb. dub. 5. qui dicunt nullam citationem fieri posse in alieno territorio, eò quod omnis juridica citatio sit actus judicialis fori contentiosi.* Quod si in delicto manifesto nullâ citatione opus esset, dixi n. 23. Episcopum posse ferre censuram in subditum suum in alia diocesi existentem.

DUBIUM IV.

Ob quam causam possit ferri Censura.

47. **R**esp. Ob solum peccatum externum, censuræ proportionatum & conjunctum cum contumacia: Et quidem in interdicto locali potest esse alienum, v. g. Prælati vel communicatis; (non tamen hominis privati) aliàs requiritur proprium. *Bon. d. 1. q. 1. p. 3. Unde resolves;*
- » I. Non possunt censurari infantes vel amentes, quia non peccant. *Bonac. p. 4. Laym. l. 1. t. 5. p. 1. c. 4. n. 3. ex S. Thom. Sum. &c.*
- » II. Et si ob peccatum veniale interdum ferri possit levis suspensio vel leve interdictum, excommunicatio tamen major, suspensio gravis & interdictum personale speciale (quidquid sit de generali) non potest ferri, nisi ob culpam mortalem, quia alioqui poena non esset proportionata culpæ: Imò cùm sint poenæ medicinales, non debent infligi pro quovis mortali, sed quibusdam tantum, ne censuræ continentur, ut monet *Trid.*
- » III. Actus peccati, ob quem censura fertur, debet esse mortalis, non tantum quoad actum internum, sed etiam quoad substantiam operis externi. Hinc non excommunicatur leviter percutiens Clericum, etsi intentionem mortalem habuisset; uti nec, qui interiorius tantum est lapsus in hæresin, quam exteriorius non significavit, quia Ecclesia tantum judicat de externis, *Bon. loc. cit.*
- » IV. Actus peccati in suo genere debet esse perfectus & consummatus, nisi expresse aliud sonent verba legis, quia poenæ & odia sunt restringenda: Hinc excommunicationem homicidæ non incurrit favens, mandans, consulens, juvans, nec vulnerans lethaliter, nisi mors sequatur. Item quando excommunicatur mandans, consulens, &c. vel ferens suffragium pro indigno, subintellige, efficaciter seu effectu secuto, quia sine eo mandatum, consilium & suffragium non est completum & perfectum in genere homicidii, furti, &c. Alii tamen attendendum esse putant, utrum in mandantes, consulentes &c. principaliter & per se feratur excommunicatio, an verò accessorie tantum; & dicunt priori casu esse excommunicatos, etsi non sequatur effectus, non item in posteriore: Quæ sententia in praxi est tutior, *Bon. l. c.*
- » V. Quidquid excusat à peccato mortali, excusat etiam à gravi censura, v. g. materiæ parvitas, impotentia legem implendi, defectus advertentiæ & deliberationis, ignorantia invincibilis, si ve ea sit facti, ut v. g. si nescias, quem percutis, esse Clericum; si ve Juris, ut si scias esse Clericum, tæque mortaliter peccare percutiendo, nescias tamen percussorem illam sub excommunicatione prohibitam esse. Ratio, quia non es contumax.
- » Dixi, *Invincibilis*: quia ignorantia culpabilis & crassa non excusat, nisi addatur in lege certus modus, v. g. qui hoc fecerit scienter, consulto, qui præsumpserit ausu temerario violare, (quæ verba, utpote in re odiosa, accipienda sunt strictè) talis autem non potest dici temerariè præsumere, nisi ignorantia esset affectata formalem dolum includens, *Escob. t. 4. c. 6. n. 37. Sanch. De Matr. l. 9. d. 32. n. 31.*
- » VI. Non incurritur censura ob peccatum soli naturali vel divino Juri repugnans, sed requiritur præceptum Ecclesiæ, quod contumaciter violatur. Item, nec ob peccatum merè præteritum potest censura infligi ab homine, nisi aliquo modo pendeat in futurum, ratione scandali vel restitutionis non factæ, vel perseverantiæ in peccato post moni-

tionem, quia adest contumacia. Nec refert, quid quis ob peccatum præteritum, vel etiam sine peccato (modò justa causa subsit) possit ad tempus arceri ab aliorum consortio, altari, Communione &c. ut subinde sit in Religionibus, & in Jure etiam vocatur excommunicatio vel suspensio, sed latè: quia non est censura propriè dicta, cujus violatio inducat irregularitatem, sed simplex tantum poena, *Fill. r. 11. n. 186.*

VII. Non incurrit censuram, qui legem transgreditur ex gravi metu, licet quandoque non excusetur à gravi culpa, quia non censetur contumax, *Laym. c. 5. n. 9. Bonac. q. 2. p. 3. n. 2. ex Sum. Kon. &c.*

VIII. Censura invalida est ex triplici capite, Primo, ob defectum ferentis, si scilicet careat jurisdictione, vel etiam habeat impeditam per censuram, vel suspensam per legitimam appellationem, de qua v. *Laym.*

Secundo, si substantialis ordo judicii prætereatur, ut si reus non citetur nec moneatur sub comminatione censuræ. Ratio, quia non est contumax, qui ante non fuit monitus de præcepto & poenæ annexæ: Quod tamen intellige de censura ab homine lata per sententiam particularem, quia quæ fertur à Jure vel per sententiam generalem, vel etiam specialem, respectu tamen actus futuri, non eget aliâ monitione, cùm lex aut sententia se ipsam satis moneat. Idem est de sententia non illativâ censuræ, sed declaratoriâ tantum, quia absque aliâ monitione declarari potest censura incurta, quando crimen, cui est annexa, commissum esse evidenter constat.

Porro ut censura sit licita, requiritur, 1. ut dicta monitio sit Canonica, id est, trina, juxta Canones; etsi aliquando ex justa causa sufficiat una tribus. 2. Ut ex scripto recitetur. 3. Ut causa censuræ exemplum scripturæ intra mensem tradatur, alioquin Judex ipse suspenditur à divinis officiis. *Fill. r. 11. c. 4.*

Tertio, ob defectum justæ causæ. Hæc autem definire potest tripliciter, si nec à parte rei, nec secundum allegationes fori externi subsistat. 2. Si à parte rei crimen subsistat quidem, non tamen in ordine ad judicium, quia reus de eo non confiteatur, nec legitime de eo convincitur. 3. Si à parte rei non subsistat crimen, etsi juridicè probetur, ideoque titulum seu causam præsumptam habeat Judex: In quo casu etsi sententia à parte rei sit injusta, ideoque probabilius censura non liget in foro conscientiæ, in foro tamen externo servari debet, propter scandalum. *V. Laym. c. 6.*

A D D E N D A.

Quest. 7. Quid addendum sit circa actum, quo incurritur censura. *R. §. 1.* Quamvis actus nullo teste sit factus, per illum tamen incurritur censura, si verè sit externus, licet per accidens sit occultus, cum communi *Dicast. d. 2. n. 75.* Si quis tamen, v. g. hæresin internam manifestet, vel in Confessione, vel etiam extra eam ad petendum consilium, per illam sic manifestatam non incurritur censura, uti pluribus dictum est l. 6. p. 2. à n. 1649. ubi explicavi, quando nam peccatum internum censeatur prodire in actum externum. At conformiter ad dicta ibidem n. 1653. dicendum est hîc cum *Krim. n. 1785.* si quis internè consentiens in hæresin, externè dicat, *ita est*, vel percutiat mensam, per hoc non censeri hæresin esse externè manifestatam, quia tò *ita est*, aut percussio mensæ est aliquid planè indifferens ad manifestationem hæresis.

§. 2. Si censura sit lata contra non observantes ali- quod præceptum, qui externè tantum & fictè illud obser-

observat non autem internè, si actus internus requiratur ad substantiam rei præceptæ, incurrit censuram, quia non ponit rem præceptam, è contrà si actus internus non spectet ad substantiam rei præceptæ, non incurrit, quia ponit rem præceptam; hinc qui externè tantùm audit Missam sine ulla intentione audiendi, incurrit censuram latam contra negligentes Missam, quia intentio audiendi spectat ad substantiam Missæ præceptæ secundùm dicta l. 1. n. 694. è contrà qui externè tantùm jejunit sine intentione jejunandi, non incurrit censuram latam contra non jejunantes, quia intentio jejunandi non spectat ad substantiam jejunii præcepti, secundùm dicta l. 1. à n. 695.

50. §. 3. Quando levibus præceptis adduntur censuræ, non sunt propriè censuræ, sed comminationes ad terrorem, unde etiam quando Superior sub excommunicatione præcipit rem & absolutè & etiam ex circumstantiis levem, transgressio non ideo sit mortalis. In dubio autem, an præceptum sit leve an grave, standum est iudicio Superioris: sed si utrumque sit probabile, nempe & quòd sit grave & quòd sit leve, censeri potest leve, quia possessio est pro libertate, uti cum aliis *Dicafl.* n. 202. 208. 211. Potest tamen restitutio levium per venialia tantùm ablatorum, si nunc simul faciant materiam gravem, præcipi sub excommunicatione, quia retentio eorum est mortalis.

51. §. 4. Si delictum, v. g. furtum prohibitum sit sub censura, hæc non incurritur, si furtum sit leve, quamvis ex eo sequatur grave damnum, quia furtum prohibetur in se, ergo ut subiaceat censuræ, debet in sua ratione furti habere malitiam gravem, *Bon Fil. Nav. Vafq. Reb.* aliique cum *Feneck* in floribus casuum in additamento, n. 61. rectè autem notat *Lugo* De iust. d. 8. n. 22. si furatus sit rem gravem, quamvis mutata voluntate statim restituat, ita ut grave damnum domino non sit natum, incurri censuram, non quia grave sit domino carere re suâ per ejusmodi brevissimum tempus, sed quia grave est carere cum tanto periculo retentionis, hinc ablatio illa erat injuria gravis, non tantùm affectivè, qualis est, si fureris nummum putans esse aureum, sed etiam effectivè in primo fieri, quia grave damnum patitur, qui privatur pro tunc re suâ & potentiâ recuperandi, subitque periculum magnum non recuperandi.

52. §. 5. Si quis v. g. furetur solidum ex intentione per similia furta colligendi ducatum, singulis furtis de se levibus peccat mortaliter, sed non ideo incurrit censuram vel reservationem impositam gravi furto, quia non est furtum externum grave in se, sed tantùm ex intentione internâ, *Vafq. Lugo* De pœn. d. 16. n. 36.

53. §. 6. Si mors quomodocunque etiam per miraculum non sequatur, qui lethaliter vulneravit, non incurrit censuram impositam homicidæ, quia quamvis posuerit actionem occisivam, re ipsa non occidit: si tamen vulneravit etiam non lethaliter, & læsus propter vulnus illud accedente aliâ causâ accidentali moriatur, incurrit irregularitatem, quia hæc imposita est etiam danti causam vel occasionem homicidio, ita cum aliis *Dicafl.* De censur. d. 2. n. 127.

54. §. 7. Si lethaliter vulneratus prius post triduum moriatur, & qui vulneravit, interea doleat, confiteatur & absolvatur, *Lugo* De pœn. a. 16. nu. 453. *Averf.* De pœn. q. 10. f. 2. *Dicafl.* *Bosco* De pœn. d. 7. f. 11. n. 130. dicunt adhuc incurri censuram propter peccatum præteritum posita conditione effectûs secuti, & quidem certum videtur, secundùm dicta l. 1. n. 618. & postea dicenda, quòd incurratur irregu-

laritas aliæque pœnæ extra censuras, ad illas enim incurrendas non requiritur contumacia, cum sint pœnæ purè vindictivæ criminis præteriti, uti rectè *Dicafl.* De juram. d. 2. n. 274. *Bosco* suprà, probatque ex *Jure Tam.* De pecc. d. 4. q. 3. n. 52. *Castrop.* tr. 2. d. 1. pu. 3. n. 2. *Wiggers* apud *Bosco* nu. 121. *Hurt. Oviedo,* *Krim.* n. 1702. & 2492. *Delb.* c. 2. d. 8. f. 10. probabile esse non incurri censuras, nisi pro foro externo tantùm, quia in foro interno feruntur tantùm in inobedientes & contumaces, qualis non est, qui crimen retractavit: sed respondent alii inobedientiam & contumaciam sufficientem esse illam, quæ continetur in ipso opere lethalis vulnerationis, quam *Jus* prohibet sub excommunicatione latæ sententiæ, si mors sequatur: & hæc sententia videtur probabilior, quam etiam defendit *Bosco* suprà.

55. §. 8. Qui se inebriat intendens vel prævidens homicidium à se in ebrietate causandum, si causetur, secundùm *Gl. Palud. Silv.* & alios incurrit censuram homicidio annexam, quia est plenè voluntarium in causa, & secutum in ebrietate est tantùm velut conditio, quæ non requirit libertatem, uti nec mors post vulnerationem sine libertate, imò & post retractationem secuta, secundùm dicta n. 54.

56. §. 9. Quandoque censura imponitur propter contemptum, sive facienti aliquid per contemptum, pro quo notat *Sperell.* decis. 113. contemptum multipliciter fieri posse, 1. virtualiter, & dicitur materialis, qui includitur in omni transgressione legis. 2. Interpretativè, si adsit consuetudo & intentio continuandi transgressiones. 3. Secundùm quid, si quis in universum velit subijci legi & Superiori, attamen non hic & nunc in re levi. 4. Indirectè, si non sit contemptus legis vel Prælati, sed tantùm executionis rei, quæ præcipitur. 5. Formaliter & directè, si quis legem transgrediatur, quia voluntas ejus renuit subijci ordinationi ipsiusmet legis vel Superioris, ita ut ideo, quia renuit subijci, procedat ad transgressionem, uti notat *S. Th.* 2. 2. q. 186. a. 9. ad 3. & pluribus explicavi l. 5. à n. 237. Notat etiam *Pignat.* tom. 5. conf. 8. n. 2. contemptum tum dici negativum, si quis de re aliqua nullam curam habeat, ei tamen nullam inferat injuriam: è contrà tum esse positivum, si addat aliquem actum injuriæ vel irreverentiæ verbis aut facto ipso: & de hac etiam dixi l. 5. n. 238. Ad incurrendam autem censuram tali modo impositam, requiritur contemptus positivus & formalis legis, uti habet communis cum *Sperell.* suprà.

57. Q. 8. Quid dicendum sit de mandante, consulente, cooperante. R. §. 1. Censura, quæ fertur contra facientes vel committentes aliquod delictum, non cadit super mandantes vel consulentes, nisi id exprimitur in lege; vel lex alioqui redderetur inutilis, cum enim hæc leges odiosæ sint, extendendæ non sunt, *Sanch. Cón. Avil. Hurt. Pelliz. Castrop.* d. 1. p. 7. n. 21. *Pignat.* tom. 9. conf. 11. n. 2. *Krimer* n. 1693. contra *Silv. Rosell. Leandr.* Nec obstat, quòd is qui mandat, moraliter faciat & committat, nam quamvis moraliter faciat in ordine ad peccatum, non tamen in ordine ad pœnam censuræ, quia in pœnalibus benignior interpretatio est sequenda, secundùm dicta l. 1. n. 596. & 826.

Objt. Facientem & mandantem par pœna constringit, *Cap. Nuper*, De sent. excomm. R. Hoc esse, quando lex ita statuit: de cætero, sensus legis est, in hoc esse pares, quòd uterque mereatur pœnam, quamvis non semper eandem.

58. §. 2. Si verba sic habeant, incurrit talem censuram, qui per se vel per alium hoc fecerit, comprehenduntur mandantes & dantes pecuniam eo fine, ut fiat, consulens tamen non comprehenditur, quam-

quamvis tum comprehendatur, si dicatur, *quomodo-
cumque quis fuerit causa, si quis fuerit causa &c.* in dubio
autem, an quis comprehendatur necne, judicandum
est non comprehendi, quia materia est odiosa, ita
cum aliis *Dicast. d. 1. num. 229.*

59. §. 3. Censura tum fertur tantum accessorie in mandantem vel consulentem, si in lege exprimat-
ur etiam mandans vel consulens, attamen ita, ut lex
non respiciat precise mandatum vel consilium, sed
potius ipsam rem seu effectum, v. g. homicidium,
quod quia vult impediri, ideo etiam indirecte pro-
hibet mandari vel consuli. E contra tum principaliter
fertur etiam in ipsum mandantem vel consulentem,
si velit impediri non tantum ipsum effectum, sed
etiam directe in se, & ratione sui ipsiusmet manda-
tum & consilium.
60. §. 4. Si censura feratur principaliter in mandan-
tem vel consulentem, incurritur, quamvis manda-
tum & consilium revocetur, nec sequatur effectus,
quia posita jam est actio in se & ratione sui ventura sub
censura, *Gibal. Krim. n. 1634.*
61. §. 5. Si censura accessorie tantum feratur in man-
dantem, & hic revocavit mandatum, eaque revoca-
tio innotuerit mandatario ante effectum patratum,
quamvis postea patretur effectus, mandans non in-
currit censuram, quia non est causa moralis effectus
secuti. *Diana, Gibal. Krim. n. 1698.* Si autem de man-
dato doluerit & revocavit, sed revocatio non inno-
tuerit, docent multi cum *Dicast. d. 1. à n. 290. & d. 2.
n. 344* quod censuram incurrat, etiam si tunc forte ef-
fet in statu gratie, quia sufficit commissam esse cul-
pam, ex vi cuius sequitur talis effectus. Attamen *lup.
III. Hurt. & Krim. n. 1699.* dicunt non incurrere, quia
non est in actuali contumacia, dum censuram incur-
rere debet, censura autem non incurritur sine
actuali contumacia, sed secundum dicta *n. 54.* videtur
fatis esse, quod fuerit contumacia in ipso opere man-
dati ab ipso facti.
62. §. 6. Si censura accessorie tantum feratur in con-
sulentem, & hic revocavit consilium, loquendo con-
formiter ad dicta *l. 3. p. 2. n. 28.* est probabilius, quod
tum adhuc incurrat censuram effectu secuto, quan-
do suo consilio talem rationem addidit moventem
ad agendum, quæ consilio etiam revocato pergebat
movere exequentem, hoc enim casu consilium ejus,
quamvis sit revocatum, manet moraliter in motivo
illo suggesto, & pergit esse causa moralis effectus
secuti: aliud est in mandato, nam ratio agendi hic est
purum mandatum, quod quando revocatur, desinit
esse; in consilio manet ratio suggesta, quæ est ratio
agendi: si tamen ostendatur, quod ratio suggesta sit
falsa, tum idem erit, quod dictum est de mandato,
& non incurretur censura. Quod si dehortatus fuisset,
quantum potest, probabilis est non incursum cen-
suram, probabilis tamen adhuc est oppositum, quia
ratio ab ipso suggesta pergit movere, ergo ipsius con-
silium manet causa moralis effectus secuti, ita *Dicast.
d. 1. à n. 293.*
63. §. 7. Si Confessarius mandaverit Reo, ut delictum
suum, quod non tenebatur, manifestet Judici, & ideo
puniat morte, docet *Krim. n. 1706.* Confessarium
incurrere censuram latam contra accessorie man-
dantes homicidium, quia hæc mors per se sequitur
ex illo mandato, quod Confessario erat mortaliter
illicitum: Oppositum credo esse probabilius, nam
licet fuerit causa injusta mortis, tamen non manda-
vit eam inferri, ergo in rigore non fuit mandans
homicidium, hic autem in odiosis non est facienda
extensio.
64. §. 8. Si mandasti vel consulisti hoc, quod licet tu
non mandasses vel consulisses, alius tamen man-
dasset vel consulisset, cadis in censuram latam con-
tra mandantes vel consulentes, quia tu prior fuisti
- causa effectus illius, ergo tu prior incurris censuram,
quam alius incurrisset, *Dicast. n. 298.*
65. §. 9. Si mandasti vel consulisti hoc, quod nihilo-
minus sine tuo vel alterius mandato aut consilio erat
ponendum ab executore ad hoc determinato, pro-
babile est te non incurrisse censuram, quia effectus
jam independentem à te habebat suam causam,
Gibal. Krim. n. 1704. Si autem promovisti, ut saltem
celerius vel promptius fieret, conformiter ad dicta
l. 3. p. 2. n. 49. etiam probabilis est cum *P. Nav. Mol.
Vasq.* te incurrisse, quia verè attigisti positionem ef-
fectus, & sic concurrente ad circumstantiam attigi-
sti etiam substantiam: sed etiam probabilis est te non
incurrisse, quia non videris attigisse substantiam,
sed tantum modum, ut celerius & promptius fieret,
quod nihilominus ex præsentis dispositione execu-
toris erat ponendum, ita cum aliis *Dicast. n. 300. &
Delb. c. 2. dub. 8. f. 13.*
66. §. 10. Si dubium sit, an effectus, qui est secutus, fu-
isset secuturus sine meo mandato vel consilio, v. g.
an Titius fuisset occisurus, si ego non suavissem, mul-
ti dicunt, me posse præsumere, quod non incurrerim
censuram, quia libertas mea est in possessione: sed
oppositum est probabilius, quia delicta non præsu-
muntur, ergo præsumere non debeo, quod Titius ex
sua malitia fuisset positurus effectum, ergo ex facto
præsumi debet, quod occisio sit secuta ex meo man-
dato vel consilio, *Sperell. decif. 77. n. 40. Sanch. De
Matr. l. 2. d. 41. n. 17. Dicast. n. 302.* Si tamen Titius
fuisset capitalis hostis occisi, vel antecesserit mor-
tem minatus vel machinatus, rectè præsumeretur oc-
cisionem fuisse secuturam sine meo, ideoque posse me
judicari immunem à censura.
67. §. 9. Quid notandum sit circa modum, quo feruntur cen-
suræ. §. 1. Censuræ ferri possunt sub conditione,
v. g. *si non solveris intra mensem, si tale peccatum commi-
seris*, *Cap. Præterea 40. De appell.* Et quando *Cap.
Romana 5. De sent. excomm. in 6.* prohibetur, ne
fiat, intelligitur tum non licere, quando non est ju-
sta causa, quæ plerumque erit, ideoque addi debet
causa, cur sic feratur: deinde prohibitionem illam
esse consuetudine contrariâ abrogatam putant *Fill.
Pelliz. De Regul. tr. 7. c. 1. n. 74. Krim. n. 1752.* An
autem talis censura incurratur, si Judex ante imple-
tam conditionem moriatur, aut ille, cui præcipie-
batur, ante impletam conditionem excedat è territo-
rio Judicis, dicam *n. 103. & 104.*
68. §. 2. *Silv. Nav. Sayr. Henric. Ugol. Vasq. Gordonus, Krimer n. 1746.* dicunt censuram sub disjunctione
latam non valere, v. g. si dicatur, *præcipio tibi hoc sub
pena excommunicationis vel suspensionis*, quia hæc ver-
ba nihil determinatè significant, ergo etiam nihil
determinatè efficiunt: è contrâ *Suar. Bonac. Fill.* alii-
que cum *Pelliz n. 72.* dicunt esse quidem soli Papæ li-
citam, semper tamen valere, à quocunque sic fera-
tur, quia est determinata confusè, & determinabi-
tur magis per electionem censurati, uti confessarii
sæpe imponunt hoc vel illud pro poenitentia, prout
poenitens voluerit eligere, ita & hic ligabitur illâ
censurâ quam præliget; Quod si neutram eligat, li-
gabitur utraque, hæc enim debet esse mens ferentis,
ut eludere non possit poenam, adeoque ut unam eli-
gat, vel teneatur utraque.
69. §. 3. Censura indeterminatè lata in unum è duo-
bus, invalida est, quia nihil operatur, cum non ha-
beat determinatum subiectum, in quod cadat. *Suar.
& alii cum Krim. n. 1748.*
70. §. 4. Censura, quæ fertur ab homine per modum
sententiarum, debet, per se loquendo, nisi ferens sit pri-
vilegiatus, in scripto ferri, & à Judice ipso proferri,
expressâ illius causâ: Effet tamen valida sine scripto,
Fill. Bonac. Leand. Dicast. d. 2. à n. 231. Krim. à n. 1731.
Cap. Cum medicinalis 1. De sent. excomm. in 6. sic ha-
bet

bet : Quisquis excommunicat , excommunicationem in scriptis proferat , & causam excommunicationis expresse conscribat , propter quam excommunicatio proferatur , exemplar vero hujusmodi scripturae teneatur excommunicato tradere intra mensem , si fuerit requisitus Si quis autem Judicium hujusmodi constitutionis temerarius exstiterit violator , per mensem unum ab ingressu ecclesie & divinis officiis noverit se suspensum Et hæc eadem in suspensionis & interdicti sententis volumus observari : talis tamen censura generaliter lata non tangit Episcopos secundum dicta n. 34. Estque præterea notandum , quod Prælati Mendicantium, aut, uti habet Pelliz. n. 75. Regularium, habeant privilegium ferendi excommunicationem solo verbo, non scripto. Notat etiam Sperellus decis. 39. à n. 50. Canone illo obligari solos Superiores Episcopo inferiores , nec obligari denunciante , præmonentes ut caveatur censura , sed solos censurantes. Satis autem est scribi per alium, & subscribi à Judice, ac per alium coram & nomine Judicis legi , uti habent AA. cum Sperell. à n. 1. qui à n. 22. & 41. infert Judicem ferentem sine scripto sæpe excusari, 1. Si alicubi sit contrarius stylus. 2. Si adit ignorantia , & ablit dolus. 3. Si sententia non sit pura sed v.g. conditionalis, nisi solverit intra tres dies. 4. Si sententia effectum non habuerit. 5. Si scriptio fieri non possit, & sit periculum in mora, &c. Videri possunt plura apud Pignar. tom. 6. conf. 19. à n. 29.

71. §. 5. Si causa de cetero subsistit, & censura à Superiore invito feratur ex metu cadente in virum constantem, probabilior est cum Castrop. d. 1. p. 5. n. 2. & Krim. n. 1646. valere, quia quæ per metum geruntur, Jure naturæ valent, cum metus relinquat voluntarium, nec rescitur, quod Jus positivum rescindat sententiam censuræ, uti quoddam absolutionem à censura metu extortam rescindat, scimus ex Cap. un. De his que vi, quia nempe hoc postremum erat magis in favorem potestatis ecclesiasticæ, Krim. num. 1647.

72. Q. 10. Quid notandum sit circa prærequisita, antequam feratur vel incuratur censura. R. §. 1. Lentè procedendum est in censuris secundum Trid. relatum n. 18. & prius tentanda alia media, Bartol. Felin. Pignar. tom. 6. conf. 19. n. 22. ac ordinariè præmittendæ monitiones tres cum intervallo aliquot dierum, uti colligitur ex illis, quæ adducit Sperell. decis. 160. à n. 1. tamen idem rectè ostendit à n. 16. & pluribus decis. 48. à num. 52. quando agitur de reprimenda violentia & turbatione actuali jurisdictionis exercendæ, non esse opus istis monitionibus, dummodo detur breve tempus, intra quod contumax citatus parere possit, & à violentia desistere. Et eadem firmat Pignar. tom. 1. conf. 170. n. 9.

73. §. 2. Ut incuratur censura ipso facto à Jure lata, aut etiam ab homine per sententiam generalem & publicam circa delicta futura, non prærequiritur ulla monitio, quia Jus & statutum censuram imponens, cum sit publicum & permanens, semper manere intelligitur, uti rectè Busenb. Delb. c. 2. d. 4. f. 22. Engel l. 5. tit. 39. n. 8. Quod si censura feratur ab homine ob culpam commissam, ut censeatur contumax, prærequiritur monitio ad instantiam partis læsæ, & auctoritate ejus, qui censuram feret, facta personaliter ipsi innot censurando coram testibus, aut si dolose lateat, in ejus domo vel ecclesia, aliòve loco publico, eaque trina & in scripto, additis causis, & concessis debitis intervallis, v.g. duorum saltem dierum, ita De Luca De Benef. disc. 60. n. 7. Pignar. tom. 6. conf. 19. n. 4. urgente tamen causâ licet feratur, si præcesserit una monitio sine solito intervallo, & quamvis causa non siturgens, dummodo præcedat una monitio & morale intervallum pro

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

explenda actione præcepta, aut pro vitanda prohibita, censura adhuc erit valida. Quod si omittatur omnis monitio, probabile est contra Pignar. à n. 6. & Pelliz. tr. 7. c. 1. n. 78. non fore validam, quia non erit medicinalis, debet autem illi monitioni annexi censura, non ferendæ sed lætæ sententiæ, Dicast. d. 2. dub. 20. & Castrop. d. 1. pu. 5. ubi n. 5. notat, quod suspensio & interdictum quando feruntur, non ut censuræ, sed ut pœnæ & vindictæ, tum monitionem præviam non requirant, & idem habet Pelliz. supra n. 80. ubi n. 78. dixit, quod quando non tantum peccatum, sed & contumacia est notoria, etiam non prærequiritur monitio, addit autem n. 79. Prælatos regulares communiter non egere tali præmonitione. Videri possunt Delb. supra, & Krim. à n. 1712.

§. 3. Quamvis lex tulerit censuram ipso facto, nec prærequisita fuerit ulla monitio, prærequiritur tamen citatio censurati, uti paulò post dicitur. Nequit autem ferri excommunicatio ex indicis etiam indubitatis, sed requiritur certa, plena & concludens probatio, Fill. Sperell. Pignar. tom. 9. conf. 11. n. 5.

Q. 11. Quid notandum sit circa denunciationem censuræ. R. §. 1. Denunciatio est executio & publicatio censuræ, facta ab eo, qui censuram tulit, Cap. Curæ. 11. q. 3. Cap. Pervenit. 1. & Cap. Pastoralis §. Verum, De appel. Cap. Parochianos, & Cap. Conquesti, De sent. excomm. Hæc autem denunciatio intelligitur de censura lata in particularem personam à Judice post canonicam monitionem, Krim. à n. 1765.

§. 4. Ante denunciationem, v.g. excommunicationis, nis incurse reus citari & audiri debet, aliàs denunciatio nulla est, Clement. Sepe, De verb. signif. Nav. Man. c. 22. n. 10. & l. 5. confil. De sent. excomm. conf. 20. n. 20. Covarr. in Cap. Alma mater concl. 2. Decens. De Luca De Benef. disc. 60. n. 7. Menoch. casu 541. n. 7. & casu 543. n. 27. 28. Diana p. 5. t. 9. R. 61. Suar. Castrop. d. 1. p. 9. n. 12. Pirrh. l. 2. tit. 29. f. 3. §. 3. Dicast. d. 2. n. 274. Sperell. decis. 48. Pignar. tom. 9. conf. 49. & tom. 6. conf. 18. à n. 48. & 68. Et si reus se correctum & submissum ostendat, purgat contumaciam, nec procedi potest ad denunciationem censuræ, Suar. Gibal. Krim. n. 1770.

§. 3. Pœnæ medicinales, quæ secum ferunt executionem, & ipso facto incurruntur, non prærequirunt sententiam declaratoriam delicti: alix tamen pœnæ ecclesiasticæ, quales sunt privatio officiorum, privatio vocis activæ & passivæ, inhabilitas ad officia, confiscatio bonorum, non obligant ante sententiam declaratoriam, quamvis ferantur sub his clausulis: ipso facto, ipso Jure, nulla Judicis expectata sententia, ante omnem declarationem, nimis enim durum foret obligari ad tales pœnas in se exequendas. Itaque per clausulas illas tantum intelligitur, quod incuratur pœna sine alio ministerio Judicis, & absque nova sententia condemnatoria, & præterea talis clausula hoc operatur, ut postea secutâ declaratione criminis retrahantur pœnæ usque ad punctum commissi criminis, ut putant Pasq. Diar. Pelliz. tr. 7. c. 1. n. 66. Addunt Less. Barb. Strenius, Krim. n. 1929. verba illa, absque alia declaratione, intelligi de declaratione pœnæ incurse, attamen requiri adhuc declarationem criminis commissi: ideòque etiam, ut quis censeatur suspectus de hæresi & citari possit ad se purgandum, requiritur declaratio infordecentiæ per annum. Si tamen imposita sit aliqua inhabilitas, quæ confurgit ex actione, uti est v.g. irregularitas, tum non requiritur declaratio, quia licet etiam sit pœna, principaliter tamen est inhabilitas, & lex potius declarat inhabilem quam puniat, ut proinde non sit propriè lex punitiva, licet ex ipsa sequatur aliqua pœna.

Ccc 3

§. 4. Quam

71. §. 4. Quamvis excommunicatio regulariter ferri non possit ab homine ob culpam præteritam, quia, ut incurratur, requiritur actualis contumacia, si tamen à Jure lata fuerit, & ab antecessenter contumace incurta, potest ejus declaratio fieri etiam post delictum, uti plerique tenent cum *Suar.* & consentit *Sperr.* decis. 160. à n. 44. saltem tum, si ille, qui deliquit, non recedat ab audacia vel contumacia.
79. §. 5. Si certum sit aliquem incidisse in censuram, Judex potest eum declarare, sed non tenetur. Nominatim tamen excommunicatos, uti & manifestos Clerici percussores tenetur denunciare.
80. §. 6. Si Judex sciat Titium pro foro interno esse absolutum à censura, docent *Henriq.* l. 7. de Indulg. c. 13. n. 2. & l. 14. De irreg. c. ult. n. 1. *Decius* conf. 139. n. 3. *Felin.* ad Cap. *Hu.* De accus. n. 7. non esse pro foro externo puniendum. Et quoad impedimentum Matrimonii, si sciatur esse dispensatum, & nemo illud denunciet, similiter locutus sum l. 6. p. 3. n. 872. cum *Sanch.* l. 3. d. 15. à n. 13.
81. §. 7. Denunciatio fit publicè in ecclesiis, & postea in scriptis affigitur ad portas ecclesiarum cum expressione causæ. In solenni anathemate adhibentur plures ceremoniæ, de quibus dixi n. 16. possuntque plura videri apud *Suar.* d. 3. f. 14.
82. §. 8. Circa denunciationem aliam censurati five accusationem illius, qui commisit crimen, cui annexa est censura, videri potest *Delb.* c. 2. d. 8. f. 17. & 18. qui contra alios docet sæpe esse obligationem denunciandi, quamvis crimen probare non possis, & quamvis lex prohibens fundetur in præsumptione, quæ hic & nunc absit, quod præcipuè valet circa crimen hæresis & similia bono publico fidei vel religionis opposita.
83. Q. 12. Quid notandum sit de censura injusta. R. §. 1. Censura ligat, quamvis sit injusta extrinsecè, id est, quando fertur ab eo quidem, qui habet jurisdictionem, & cum sufficiente causa & servato essentiali ordine Juris, nihilominus fertur ex mala intentione, v.g. ex odio, vel modo malo, uti si negligatur accidentaliter ordo Juris, qualis est, si non præmittatur trina monitio cum suis intervallis, *S. Th.* in suppl. q. 21. a. 4. O. *Dicast.* d. 1. n. 323. Quomodo autem sententia censuræ sæpe sit non tantum injusta sed etiam nulla, v.g. ob præcipitantiam Judicis, qui nec citationem sufficientem nec debitum tempus defensionis reliquit, videri potest pluribus apud *Pignat.* tom. 6. conf. 30. Notabiles autem differentias inter sententiam censuræ nullam & injustam, latè prosequitur ibidem conf. 19. à n. 37. & præcipuè sunt, 1. quod allegans excommunicationem esse nullam, audiat, licet non petat absolutionem: allegans autem esse injustam, non auditur, nisi petita & præmissa saltem ad cautelam absolutione. 2. Injustitia allegata habet tantum effectum devolutivum, non suspensivum: nullitas habet etiam suspensivum. Si tamen Episcopus declaraverit aliquem esse excommunicatum, poterit à tali declaratione appellare & appellationem prosequi, absque eo, quod prius petat absolutionem, quia non petitur litigium super justitia vel injustitia excommunicationis, sed solum super facto, eò quod neget delictum à se commissum, ob quod potuerit ferri excommunicatio, *Pignat.* supra n. 47. & tom. 9. conf. 160. à n. 13.
84. §. 2. Si in foro externo tales asserantur probationes, ut causa putetur esse justa & sufficiens, quæ tamen revera non subsistit, v.g. si probaretur esse conficius alicujus consilii, cujus tamen non est conscius, *S. Th. Gloss.* *Dist. Cordub.* & plerique scholastici dicunt esse validam, & habere omnes effectus censuræ, quia Judex servare debet ordinem judicarium,

& hoc agendo justè agit, ergo sententia illa, quæ fertur secundum allegata & probata, est omnino justa & valida, quamvis fortè subsit error. E contra *Cajet.* *Sor. Bonac. Less. Sanch.* & alii probabilius dicunt cum *Dicast.* n. 333. *Pellizario* tr. 7. c. 1. n. 87. *Castrop.* d. 1. pu. 8. n. 15. *Laym.* l. 1. tr. 5. p. 1. c. 6. *Krim.* n. 1809. non esse validam pro foro conscientie, quia voluntas tacita ferentis censuram debet esse, ut tum tantum vim habeat, quando causa revera justa est, cum lex sit actus justitiæ, ergo si non sit reipsa justa, non ligat in conscientia, sed uti causa est tantum apparens, ita & censura erit tantum apparens, adeoque secundum dicenda n. 112. celebrans in tali censura reipsa non fiet irregularis. Et saltem rectè docent *Nap. Valer.* & *Pignat.* tom. 10. conf. 122. n. 2. sic excommunicatum apud Deum non privari suffragiis Ecclesiæ. In hoc tamen omnes conveniunt, quod talis censuratus ratione scandali vel saltem obedientiæ teneatur in foro externo se gerere, atque si verè esset censuratus, hoc enim postulat tum disciplina publica, tum defensio publicæ autoritatis in Superiore, quæ duo prævalere debent privatæ causæ vel particularium subditorum incommodis, uti docent *S. Th.* supra & in 4. dist. 18. q. 2. a. 2. quæstiu. 4. ac alii passim cum *Laym.* supra. Et in tantum est verum illud *Gratiani* dictum, *sententia Pastoris seu justa seu injusta, gregi commendata est*: quod *S. Th.* supra in supplem. Sed contra, attribuit *S. Gregorio*, & approbat his verbis: *secundum Greg. præcepta Pastoris siue justa siue injusta commendata sunt, non autem essent commendata, nisi aliquid nocerent etiam injusta*: Unde talis injustè censuratus indiget absolutione, ubi è contra nulliter censuratus nullà absolutione indiget, uti constat ex Cap. *Soler* 2. De sent. excomm. in 6. & *Gloss.* ibidem. Et hæc tenent, quamvis censuratus appellasset, si censurans cum specie probabilitatis appellationem rejecerit, & pergat. Atque etiam ideo *Pignat.* tom. 6. conf. 19. nu. 39. docet ex Can. 1. & Can. *Si Episcopus*, & ex Cap. *A nobis* De sent. excomm. quod excommunicatio etiam injusta liget. Ex dictis,

Inferes 1. Si collatio Beneficii facta taliter excommunicato declaratur esse nulla, debet censeri, & reipsa fit nulla, ita enim expediebat ad bonum commune, *Suar.* Similiter si alicui sub excommunicatione ita latæ sententiæ præcipiatur, ut solvat, quod reipsa non debet, sed legitime probatur debere, si non solvat, incidit in veram excommunicationem, tunc enim antecedit causa, scilicet inobedientia & contumacia.

Inferes 2. Rectè damnatas esse à *Clemente XI.* die 8. Septembris 1713. sequentes propositiones, quæ sunt Janfenistarum censuras in se ab Ecclesia latas explodentium: 91. Excommunicationis injustæ metus, nunquam debet nos impedire ab implendo debito nostro; nunquam eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitiâ videmur ab ea expulsi, quando Deo *JESU Christo*, atque ipsi Ecclesiæ per charitatem affixi sumus. 92. Pari potius in pace excommunicationem, & anathema injustum, quam prodere veritatem, est imitari sanctum Paulum, tantum abest, ut sit erigere se contra auctoritatem aut scindere unitatem. 93. *JESUS* quandoque sanat vulnera, quæ præceptis primorum Pastorum festinatio infligit, sine ipsius mandato; *JESUS* restituit, quod ipsi inconsiderato zelo rescindunt. 94. Nihil pejus de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimici, quam videre illic dominatum exerceri supra fidem fidelium, & foveri divisiones propter res, quæ nec fidem lædunt, nec mores. 96. Deus permittit, ut omnes potestates sint contrariæ prædicantibus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit, nisi divine gratiæ. 97. Nimis sæpe contingit membra illa, quæ magis janctæ ac magis strictè unia Ecclesiæ sunt, respici atque tractari tanquam insignia,

digna, ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata, sed iustus vivit ex fide, & non ex opinione hominum. 98. Scelus persecutionis & poenarum, quas quis tolerat tanquam hereticus, flagitiosus & impius, ultima plerumque probatio est, & maxime meritoria, utpote quæ facit hominem magis conformem JESU Christo. 100. Tempus deplorabile, quo creditur honorari Deus, persequendo veritatem, ejusque discipulos: Tempus hoc advenit.... Haberi & tractari à religionis ministris tanquam impium & indignum omni commercio cum Deo, tanquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in societate sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terribilior. Frustra quis sibi blanditur de suarum intentionum puritate & zelo quodam Religionis, persequendo flammam ferroque viros probos, si propria passione est excæcatus. Frequenter credimus sacrificare Deo impium, & sacrificamus diabolo Dei servum.

37. Q. 13. An aliquis possit sæpius incurrere in eadem censuram. R. §. 1. Ligatus unâ censurâ, potest sæpius ligari, si plures ponat causas, propter quas ligatur quis tali censurâ, etiam si causæ essent peccata solo numero distincta, v.g. qui tribus distinctis vicibus percutit eundem clericum, ter incurrit excommunicationem, & indiget tribus absolutionibus, vel unâ generali, quæ explicatis pluribus causis & censuris cadat super omnes simul, *Suar. Nav. aliique communiter cum Castrop. d. 1. pu. 6. n. 5. Dicast. d. 1. à n. 267. Pelliz. tr. 7. c. 1. n. 67.* Ratio est, quia singulis causis respondet suus moraliter distinctus effectus, qui indiget tolli per plures actiones destructivas illius.

38. §. 2. Etiam probabile est, quod possit aliquis pro eodem delicto duplici censurâ ejusdem rationis affici, unâ à jure, alterâ ab homine: item unâ ab hoc Superiori vel Judice, alterâ ab alio, si enim huic & illi contumaciam ostendat, non est ratio, cur ab hoc & illo jurisdictionem habente non possit distinctâ censurâ affici, ita *Suar. Castrop. n. 6. Dicast. n. 271. Krim. n. 1707.* Nec refert, quod censura sit veluti privatio, quæ tantum una est, quando una forma excluditur, quamvis plures sint causæ illius exclusionis, nam R. quævis privatio fit una, quando una est forma exclusa, & quamvis etiam non multiplicetur physice, quando multiplicatur causa, potest tamen multiplicari moraliter, v.g. si plura corpora opaca impediant lumen, est quidem una physice privatio, moraliter tamen tot, quot sunt corpora opaca, quorum uno remoto necdum habetur lux, sed singula debent tolli, quia singula impediunt totam lucem; idem est de censuris. Addit rectè *Pelliz.* censuram esse potius positivam poenam, cum se habeat per modum vinculi, potest autem quis pluribus vinculis ejusdem rationis ligari, uti patet.

39. §. 3. Si quis unico actu v.g. occidat tres Clericos, probabile est etiam incurrere triplicem excommunicationem, hic enim actus continet tres malitias, & est æquivalenter triplex, *Nav. Covarr. aliique cum Dicast. n. 274. contra Leandrum apud Krim. num. 1708.*

90. §. 4. Si quis percutiat Religiosum, qui simul sit Diaconus, *Suar. Gibal. Krim. n. 1709.* & alii putant incurri duas excommunicationes, tum quia est diversa consecratio Religiosi & Clerici, & una non continet alteram; tum etiam, quia à jure pro qualibet circumstantia tam Clerici, quam Monachi lata est excommunicatio. *Dicast. supra* non omnino assentitur, quia non videtur praxis esse, ut ideo petatur duplex dispensatio.

91. §. 5. Si quis percutiat Sacerdotem, non ideo incurrit tres censuras, unam, quia est Subdiaconus, alteram, quia Diaconus, tertiam, quia Presbyter, omnes enim hæ causæ integrant unam adæquatam & per-

fectiorem causam, cum presbyterium quasi includat, aut saltem ordinariè præsupponat alios Ordines, *Dicast. supra, Krim. n. 1709.*

Q. 14. Quid notandum sit circa causas excusantes ab incurrenda censura. R. §. 1. Impotentia moralis omittendi actionem prohibitam vel ponendi præceptam, excusat, quominus incurratur censura; tum autem adest illa moralis impossibilitas, quando non potest omitti vel fieri sine gravi incommodo. Quod si aliquis jam obligatus præcepto sub censura lato prævideat se fore postea impotentem, jam sub censura tenetur prævenire, quia jam incipit & urget obligatio usque ad illud tempus, ergo si jam non præveniat, est sufficienter contumax; reipsa tamen non incurrit censuram, nisi evoluto prius toto tempore, intra quod tenebatur v.g. restituere, quia cum prius externo opere consummabatur peccatum neglectæ restitutionis; ideoque si culpabiliter neglecto tempore, quo erat potens, ante tempus evolutum per casum aliquem extraordinarium fieret potens & solveret, non incurrisset censuram, *Dicast. d. 2. n. 340.* Si tamen alicui sub censura mandetur aliquid facere, & intra sex illos dies legitimè impediatur, sublato impedimento tenetur sub censura etiam post sex illos dies, quia hic terminus positus est, non ad finendam, sed ad urgendam obligationem.

§. 2. Cum ignorantia sæpe excuset, recolendum est ex dictis l. 1. n. 701. quid & quotuplex sit ignorantia; item ex dictis ibidem à n. 748. quandonam censetur vincibilis aut invincibilis, culpabilis aut inculpabilis, quibus suppositis constat ex Cap. *Us animarum* De constit. in 6. ignorantes non ligari sententiis Ordinariorum, dummodo eorum ignorantia non fuerit *crassa* aut *supina*, & quamvis sciatur peccatum esse contra legem naturalem vel divinam, si non sciatur esse contra ecclesiasticam, non incurritur, quia tum non est contumacia in Ecclesiam, communis cum *Krim. n. 1796.* Hinc universaliter tenent AA. cum *Sperell. decis. 39. à n. 25.* id. quod excusat à peccato mortali & contumacia, etiam excusare à censura. Quæ ignorantia excuset ab hæresi formali, & consequenter à poenis illi annexis, latè disputat *Pignar. in novissimis Consult. 197. & aliqua dixi l. 2. à n. 43. & hic n. 48.* quandonam censetur manifestari.

§. 3. Quamvis secundum dicta l. 1. à n. 268. per se loquendo, licitum sit sequi opinionem probabilem in concursu etiam probabilioris, tamen si tibi etiam probabilius sit aliquid esse licitum vel illicitum; & Superior etiam ex opinione tantum probabiliter tibi sub censura injungat oppositum, si contravenias, non excusaris à peccato & censura, uti dixi l. 1. à n. 432. & præter ibi citatos tenet etiam *Sperell. decis. 129. à n. 23.* rectè inferens à n. 26. si causa inter Doctores vel Advocatos sit dubia, non esse reo licitum adhærere etiam probabiliori opinioni Doctorum vel suorum Advocatorum contra sententiam censuræ à Judice latam, quia semper est possessio pro auctoritate & potestate Superioris. Attamen censura lata, v.g. contra invadentem bona Ecclesiæ, non ligat eum, qui facit bonâ fide & cum probabilis titulo, uti habet communis cum *Covarr. Caf. Suar. Bonac. Pignar. tom. 6. conf. 18. à n. 59. tom. 9. conf. 11. n. 1.* Item qui usurpat rem Ecclesiæ, dubitans an non sit sua, non incurrit, quia non *presumit*, nec cum ista ignorantia est dolus, *Pignar. tom. 7. conf. 11.*

§. 4. Si quis sciat actum suum esse prohibitum etiam lege ecclesiasticâ, sed nesciat censuram ei esse annexam, *Covarr. Ledefma, Clarus, Avila, Corduba,* & alii putant incurri censuram, quia nihilominus est inobediens & contumax contra præceptum Eccle-

Ecclesiæ, ergo non est, cur censuram non incurrat: deinde malefici in foro civili puniuntur poenâ per leges statuta, quamvis nesciverint poenam illam esse tali delicto statutam, ergo idem fiet in foro Ecclesiastico; præterea occidens incurrit irregularitatem & casum reservatum, quamvis nescierit irregularitatem & reservationem homicidio esse annexam, ergo etiam incurret censuram. Hæ rationes reddunt sententiam illam probabilem, nihilominus opposita est probabilior, quam communius tenent AA. *Silv. Nav. Bonac. Dicast. d. 2. dub. 20. & 23. Dian. p. 3. t. 6. R. 41. Burgh. cent. 1. cas. 78. Engel 1. 5. tit. 39 n. 10. Krim. n. 1797. Delb. c. 2. d. 8. f. 19. Busenb. alique*, quos citavi l. 1. à n. 767. ubi rationem dedi, ex qua etiam sufficienter solvuntur, quæ hic opposita sunt. De irregularitate dabo postea disparitatem. De reservatione autem dedi disparitatem l. 6. p. 2. à n. 1607.

96. §. 5. Si poena imponatur his vel similibus verbis, qui præsumpsit, qui scienter, qui consulto, qui temerè, qui audens, qui contumaciter hoc fecerit, non incurret, etiam si ignorantia poenæ annexæ fuerit crassa, *Nav. Covarr. Sanch. De Matr. l. 9. d. 32. n. 36. Castrop. tr. 2. d. 1. p. 18. & alii communiter*, quia tum requiritur vel dolus vel contemptus, vel saltem ingens temeritas, quorum nihil est sine ignorantia affectata. Imò *Diana & Burgh. cent. 1. cas. 78.* putant non incurri, quamvis ignorantia fuisset affectata, & consentit *Bonac.* nisi conjuncta esset cum ingenti temeritate, sed *Sanch. num. 40.* cum aliis absolute dicit ignorantiam affectatam non excusare, quia potius augeat, quam minuit culpam: *Castrop.* tamen requirit ignorantiam talem affectatam, quæ æquivalet scientiæ, quia talia verba videntur requirere expressam voluntatem se opponendi legi punitivæ, quæ voluntas non est sine expressa cognitione poenæ appositæ. Videri potest *Pignat. in novissimis Conf. 197.*

97. §. 6. Error quandoque excusat, quandoque non, v. g. si quis volens percutere Titium sive laicum, sive Clericum, præter intentionem percutiat Cajum Clericum, non incurrit censuram, quia non percutit voluntariè aliquem Clericum; si autem putans hunc hominem esse Titium Clericum, percutiat Cajum Clericum, *Delb. c. 2. d. 4. f. 17. n. 4. & d. 8. f. 19. n. 2. Tambur. in Decal. l. 6. c. 4. §. 3. n. 29.* alique dicunt non incurrisse censuram, quia illa actio exterior non est formaliter injuriosa Titio, cum Titium non tangat, neque Cajo, quem non cognoscit, ergo nulli Clerico, ergo non incurrit censuram annexam soli percussioni, quæ alicui Clerico sit formaliter injuriosa: *Dicast.* dicit, tum tamen incurrere, si habuerit voluntatem saltem virtualem percutiendi eum, quem videt, sive sit Titius Clericus, sive Cajo. E contra communior & probabilior opinio est aliorum, qui dicunt incurrere censuram, quia voluntariè percutit aliquem Clericum, estque hæc intentio & actio injuriosa statui clericali: Neque excusat error in hac persona, hoc enim non obstante, vult percutere & re ipsa percutit Clericum, quamvis alium quàm putet, ergo incurrit censuram, quia Ecclesia prohibet percuti Clericum, quicumque ille sit, ita *Covarr. Vega, Sanch. de Matr. l. 9. d. 32. n. 27. Laym. Barb. Steph. tr. 5. a. 5. n. 264. Burgh. cent. 2. cas. 61. Schild. tr. 1. n. 17.*

98. §. 7. Gravis metus, quamvis à peccato non excuset, attamen aliquando excusat ab incursione censure, uti si quis metu mortis adigatur ad injustè percutiendum Clericum, ad Matrimonium contrahendum & consummandum cum consanguinea, quia talis non censetur contumax, nec delinquit ex contemptu Ecclesiasticæ potestatis, sed ex mera infirmitate naturæ, ergo non incurrit censuram præcepto humano annexam tali peccato, talia enim præcepta

humana non obligant cum tanto incommodo, *Nav. Suar. Cón. Castrop. hic d. 1. p. 8. n. 10. Dicast. d. 2. n. 346. 433. Delb. c. 2. d. 4. f. 23. contra Salas, Sanch. & alios.* Dixi, aliquando, nam si metus incutiat in contemptum Ecclesiæ vel Religionis, non excusat ab incurrenda censura, quia Ecclesia pergit in tali casu prohibere tale factum, ergo qui illud patrat, non tantum peccat contra Jus naturale & divinum, sed etiam contra Ecclesiasticum, ergo non evadit poenam transgressionis præcepti ecclesiastici impositam, *Suar. Cón. Bonac. Filli. tr. 1. c. 8. q. 18.* Unde generaliter loquendo, tum tantum excusat metus gravis à censura, quando sunt tales circumstantiæ, in quibus Ecclesia non censetur velle ponere suum præceptum vel obligationem, si autem tum adhuc censeretur velle urgere suum præceptum, metus non excusabit ab incurrenda censura.

Obji. cum *Sanch. De Matrim. l. 9. d. 31. Cap. Sacris* De his, quæ vi, sic decidit de illo, qui ex metu participaverat cum excommunicato, Licet metus attenuet culpam, quia tamen non eam propterea excludit, cum pro nullo metu debeat quis mortale crimen incurrere, excommunicationis labe credimus inquinari, ergo quodcumque manet talis culpa, etiam incurritur censura. R. n. conseq. nam sermo est de participante cum contemptu Ecclesiæ, sive in circumstantiis, quibus Ecclesia vult præceptum suum urgere.

99. §. 8. Qui in censura constitutus est & ex metu gravis incommodi facit aliquid, quod ei ratione censure prohibetur, secluso contemptu Ecclesiæ vel Religionis, non incurrit poenam annexam, v. g. si quis sit excommunicatus, & ex metu gravis infamie celebret Missam, non sit irregularis, quia per metum excusatur quominus peccet, ergo etiam quominus incurrat poenam peccato annexam, *Suar. Barbosa, Lohner, alique cum Dicast. suprâ n. 349. & 440.* qui rectè addit n. 355. metum nunquam facere, ut actus, qui aliàs erat invalidus, fiat validus, hinc si publicè excommunicatus & declaratus ex metu gravi absolvat, absolvit invalidè, quia omnem amisit jurisdictionem excepto articulo mortis, imò secundum aliquos redditur irregularis, quia Ecclesia adhuc videtur prohibere illi absolutionem etiam in illis circumstantiis, quibus validè absolvere non potest.

100. §. 9. Si censura liget v. g. etiam mandantem, si doceat se mandasse, sed non possit ita citò revocare mandatum, quid tum dicendum sit effectu mandati secuto, intelligitur ex dictis n. 61. Si autem quis suo mandato vel consilio tantum fuerit causa, ut effectus sub censura prohibitus poneretur citius, fortius, animosius, rectuli sententias n. 65. & aliquid addam n. 303.

101. §. 10. Voluntas seu consensus illius, in cujus favorem concessa fuit censura, sufficit ad suspendendam censuram, ne incuratur, v. g. si creditor indulgeat vel proroget terminum, intra quem debitor erat futurus censuratus, nisi solveret, debitor non incidit in censuram, neque tamen creditor per hoc exercet actum jurisdictionis, nam directè non suspendit eam censuram, sed tantum indirectè impedit tollendo causam seu materiam censure, Judex enim concedens censuram in gratiam creditoris, non censetur velle ligare debitorem ultra voluntatem & intentionem creditoris, *Innoc. Abb. Suar. Bonac. Fill. Castrop. d. 1. pu. 8. n. 5. Dicast. d. 2. dub. 25. contra Silv. Nav. Sayr. & alios.* Quando autem per voluntatem alterius censura fuit ad tempus suspensa, si intra illud tempus concessum non fiat, quod sub censura præcipiebatur, putant aliqui ad iterum habendam censuram requiri novum præceptum Judicis: Alii probabilius negant, quia voluntas Judicis fuit, ut ligaretur censura secundum voluntatem alie-

alterius, in cuius gratiam tulit censuram, ergo quando voluntas illa ex suspensa sit iterum absoluta, incurreret ex vi prioris præcepti, ita *Castrop.* n. 6. *Dicaft.* n. 364. *Leand. Krim.* à n. 1758. Videri potest *Pignat.* tom. 2. conf. 60. à n. 6.

102. §. 11. Si detectio delicti præcipiatur sub censura, nemo tenetur seipsum, vel socium complicem prodere quoad forum externum, nisi detectio esset ita necessaria pro bono animæ, ut quis teneretur vitam potius profundere, quam tale delictum occultare, ita *Pelliz.* tr. 7. c. 1. n. 95. Quod si sub censura præcipiatur v.g. ut auctor talis pasquilli detegatur, si probare non possis, non teneris deferre, quia Iudex censetur intendere punitionem auctoris, quem tamen punire non poterit, si probari non possit, ita cum aliis *Castrop.* d. 2. pu. 3. n. 9. addens nec tum teneri, si inde grave damnum tibi immineret, quia leges ecclesiasticæ non censentur obligare cum gravi dispendio, de his tamen præceptis circa detectionem vide *Tridentinum* n. 18. relatum & *Dicaft.* d. 3. dub. 41.

103. §. 12. Quando censura est lata sub conditione, & ferens censuram moritur, vel jurisdictionem amittit pendente adhuc conditione, aliqui putant impletâ conditione incurrere, quia per mortem vel amissionem Iudicis non expirant acta vel sententiæ: sed dicendum est cum *Sanch.* in conf. 1. 3. dub. 32. n. 283. & *Dicaft.* d. 1. n. 163. id verum esse, si censura lata sit per modum legis seu statuti communis, hæc enim sunt perpetua, non, si ab homine per modum sententiæ in personam particularem.

104. §. 13. Si Iudex præcipiat Petro solvere sub excommunicatione ipso facto incurrenda, si non solvat ante mensem, & Petrus ante finem mentis non solvat, sed mutato domicilio excedat è territorio Iudicis, aliqui dicunt eum non incurrere, quia si medio tempore appellasset, suspensa fuisset jurisdictio Iudicis, nec postea incurrisset, ergo multò minus incurreret, si interea planè excedat è jurisdictione Iudicis. Oppositum tenent ab eum *Sanch.* supra n. 280. quia delictum & contumacia jam coeperat in priore domicilio, hinc communior cum Baldo tenet, si Iudex tibi in persona prohibuerit furtum sub censura, te, si fureris post ita mutatum domicilium, adhuc esse incursum, quia quoad jurisdictionem inspicitur principium iudicii, ergo satis est, quod censura in te lata esset, sub conditione, si faceres furtum, sic enim personatua jam erat præventa. Nec obstat, quod *Cap. 2. De constit. in 6. §. 1.* dicatur, Excommunicatio contra delinquentes non ligat delinquentes extra territorium, nam loquitur de lege & statuto non tangente personam in particulari, nisi post impletam conditionem subiecta sit, nunc autem deliit esse subiecta. Vide dicta à n. 43. Hinc universaliter dicit *Dicaft.* d. 1. n. 288. citans *Inn. Abb. Suar.* probans etiam ex Jure, si quis mutet domicilium, statim desinere obligari non solum statutis sed etiam præceptis & sententiis generalibus prioris loci, si statuta illa & præcepta respiciebant aliquid futurum sine respectu ad præteritum; è contrà si sint de delicto vel causa præterita sub conditione in futurum, v.g. Titius, quia damnicavit Cajum vel Cajo debet, sit excommunicatus, nisi intra annum satisfecerit, tunc si delictum vel causa est posita in priore loco, incurreret censuram etiam post mutatum domicilium, si non satisfecerit intra annum, quia Titius per positionem delicti vel causæ jam erat factus subditus, & respectivè ad hoc jam talis manet.

105. Q. 15. Quid notandum sit circa appellationem à censura. R. §. 1. Quando quis censurâ gravatur, potest ad Superiorem accedere, vel per viam appellationis, vel per modum simplicis querelæ, *Sanch.* in conf. 1. 3.

dub. 35. Appellatio autem est provocatio ab inferiore Iudice ad Superiorem ratione gravaminis alicujus, habetque effectum, vel devolutivum, quia causam devolvit ad Superiorem Iudicem, vel suspensivum, si etiam impediatur sententiæ executionem. Alia autem dicitur extrajudicialis, si appelletur ab actu factio extra iudicium, uti à collatione Beneficii vel alio, quod sit ex publico quidem officio, attamen extra iudicium. Alia dicitur judicialis, quæ interponitur in iudicio, sive ante sive post litem contestatam. Et quando interponitur ante sententiam definitivam, dicitur appellatio ab interlocutoria; quando post sententiam definitivam, dicitur appellatio à definitiva. Sententia verò dicitur definitiva, quæ fertur super causa principali, de qua lis est. Tum dicitur interlocutoria, si feratur ante finem litis super illis, quæ incidunt vel emergunt circa causam principalem. Tum dicitur mixta, si partem substantialem causæ definiat, attamen ex toto non terminet negotium, *Sanch.* supra dub. 32. à n. 1. Est autem iterum appellatio alia verbalis, quæ fit verbis; alia facti, quæ fit per arreptionem itineris ad Superiorem, *Cap. Dilecti 2. De appell. Sanch.* à num. 19.

§. 2. Excommunicatus non potest appellare extrajudicialiter, quia hoc est agere, quod ipsi prohibetur: potest tamen judicialiter, quia hoc tantum est se defendere, communis cum *Sanch.* n. 12. In judiciali revocantur omnia attentata; in extrajudiciali tantum ea, quæ sunt contra appellationem, *Mirant. Francus, Sanch.* n. 15. & alii. Item judicialis suspendit jurisdictionem Iudicis à quo; extrajudicialis non suspendit actum de præterito, nec etiam actum futurum consecutum ad actum de præterito, *Cap. Constitutus De appell. sed tantum suspendit, quod sit postea contra appellationem, Nero, Sanch.* n. 14. Refert autem *Pignat.* tom. 2. conf. 60. n. 23. hanc declarationem S. Congreg. Appellationis causa, dum pender, appellans in eodem, quo reperitur, carcere permanebit, quoadisque Iudex, ad quem appellatum est, visis actis & causa cognita, aliter decreverit.

§. 3. Jure communi conceduntur decem dies, ut quis appellet à sententia sive definitiva sive interlocutoria; vel certè appellatio sit à die scientiæ, quo latam esse sententiam intellexerit, *Sanch.* n. 56. *Valent. l. 2. tit. 28. §. 7. n. 2.* citans complures alios. Jure civili dantur duo menses ad proseguendam appellationem: Jure autem canonico annus. Ex causa necessaria & evidenti, biennium, *Sanch.* n. 84. Appellans tenetur petere Apostolos infra triginta dies, alias appellatio manet deserta, *Sanch.* à n. 119. Quod valet etiam de appellatione extrajudiciali, si est, qui Apostolos dare possit, sive concedere eos peti, *Sanch.* n. 124.

§. 4. Appellatio, per se loquendo, est facienda scripto, *Sanch.* n. 293. Et coram Iudice à quo; si tamen non sit copia habendi Iudicem à quo, satis est fieri apud Iudicem ad quem. Si neuter haberi possit, fieri debet coram honestis personis, *Sanch.* à n. 128. Debet tamen Iudici à quo intra decem dies notificari, *Sanch.* n. 294. Fieri autem debet ad Iudicem superiorem competentem, *Sanch.* à n. 158. Et potest aliquando fieri vivâ voce, *Sanch.* à n. 168. In appellatione ab interlocutoria debent in scripto exprimi causæ gravaminis, *Sanch.* à n. 186. Et quidem de Jure civili non datur appellatio ab interlocutoria, nisi sequeretur gravamen irreparabile per definitivam; de Jure autem Canonico datur. Jure *Trid.* non datur in criminalibus ab Episcopo vel ejus Vicario, *Sanch.* à n. 202.

§. 5. Si appellatio præcedat sententias excommunicationis & interdicti, suspendit eas, ita ut post appellationem

- pellationem lata, sunt irrita, Cap. *Dilecti*, De appell. &c. Cap. *Per tuas*. De sent. excomm. *Sanch.* à n. 217. *Pirrh.* l. 2. tit. 28. §. 3. Hinc qui post appellationem est excommunicatus & denunciatus, non ideo fit irregularis, si celebret, Cap. *Licet*. De sent. excomm. *Sanch.* n. 222. *Pignat.* tom. 1. conf. 259. Et licet appellatio ab interlocutoria non impeoiat, quin Judex à quo possit ultra procedere, Cap. *Non solum*. De appell. in 6. hoc tamen fallit, quando excommunicatio vel alia censuræ feruntur post talem appellationem, *Rota*, *Inol.* *Lamell.* *Francus*, *Sanch.* n. 37. & 224. Tenentque ista, quamvis appellatio sit extrajudicialis, Cap. *Dilecti*, 2. De appell. & communis cum *Sanch.* n. 225. Excipe, nisi excommunicans sit pars, agens pro defensione juris, ejus certam possessionem habet, *Sanch.* n. 227. Et appellatio debet esse legitima, *Sanch.* n. 228. Et debet exprimi causa rationalis, adeoque etiam ideo debet esse in scriptis, *Sanch.* à n. 235. Hinc universaliter contra illum, qui prius valide appellavit, invalidè fertur censura, quia appellatio in tempore facta suspendit usum jurisdictionis in Judice, Cap. *Romana*, Cap. *Si à Judice*, De appell. in 6. Idem facit recusatio Judicis facta prius, quam sententiam censuræ ferat, Cap. *Quoties Episcopi*, 2. q. 6. nisi Judex habeat potestatem agendi non obstante appellatione.
110. §. 6. Si excommunicatio lata sit à Jure & jam incursa, ab ea non datur appellatio, imò nec ab illius declaratione quoad effectum suspensivum, si factum sit notorium, *Sprell.* decif. 48. à n. 41. Et universaliter, appellatio interposita post censuram absolute latam, non suspendit ejus effectum, quia forte secum executionem, *Sanch.* n. 240. *Lugo*, in *Respons.* mor. l. 2. dub. 6. Poterit tamen quandoque suspendere declarationem seu denunciationem, uti statim dicitur. Et licet, quando dubium fuit, Judex postea declararet validam fuisse excommunicationem, reus non ideo fit irregularis, si interea celebret, quia non fuit contemptus observantia excommunicationis, communis cum *Sanch.* nu. 244. *Pignat.* supra.
111. §. 7. Si appellatio fiat post incursum censuram, sed ante illius denunciationem, *Leander* adhuc putat non suspendi denunciationem, & colligit ex Cap. *Pastoralis* §. 3. §. *Verum* De appell. hinc putat appellationem tum habere tantum effectum devolutivum, & consentit *Krim.* n. 1779. si incursum censuræ & æquitas sententiæ nullà tergiversatione celari possit, tum enim non est legitima appellatio. E contra si sit sententia lata ab homine, & æquitas sententiæ non sit per se manifesta, *Sanch.* dub. 32. n. 243. 286. & iterum dubio 33. *Pignat.* tom. 9. conf. 160. n. 14. *Krim.* n. 1778. dicunt appellationem à denunciatione habere vim suspendendi, nam Cap. *Pastoralis*, non loquitur de censura lata ab homine, sed de illa, quæ executionem secum trahit, & generaliter verum est cum communi, quod appellatio legitima in tempore facta habeat vim suspensivam, nisi, uti ante dixi, Judex procedat cum potestate, non obstante appellatione. Hinc etiam *Lugo* supra ait; si quis putet se non fecisse id, propter quod est declaratus esse excommunicatus, ideoque bonâ fide appellet ad alium Judicem, aut ad eum recurrat, vel accedere velit, ut se defendat, declarationem illam non habere vim, quamvis fortè causa appellationis non subsistat, ideoque talem denunciatum post appellationem non fore vitandum. Hinc etiam docet *Gloss.* in Cap. *Cupientes*, quod per appellationem subsequenter effectus declarationis seu denunciationis suspendatur, ita ut declaratus seu denunciatus non tantum non sit vitandus, sed etiam divina celebrare possit.
112. §. 8. Si quis ante sententiam bonâ fide appellarit, & Judex putans appellationem esse nullam processerit ad censuram, censuratus autem bonâ fide v. g. celebret Missam, quamvis Judex superior postea pronunciet pro sententia prioris Judicis, tamen alter non erit ideo irregularis, quia nec temeritas, nec mala fides adluit; attamen secundum dicta n. 84. debet externè se gerere tanquam censuratum, donec Judex superior declaret appellationem esse legitimam, Cap. *Ad presentiam nostram*, De appell. & Cap. *Solet*. De sent. excomm. in 6. Quod si mala fides in appellatione intervenisset, quamvis prosequeretur appellationem, esset irregularis, quia celebraret censuratus; Idem dicit *Laym.*, si quis post latam in se censuram appellet ab ejus declaratione & celebrare pergat: *Dicast.* tamen d. 1. n. 319. negat, si bonâ fide appellarit, putans se non incurrisse censuram.
- §. 9. Appellatio etiam post sententiam, si fiat intra decem dies, habet 1. secundum dicta n. 111. quod impedit denunciationem. 2. Quod causet devolutionem ad Superiorem, & eximat à jurisdictione Judicis à quo, uti tenent *Nav.* *Felm.* & alii cum *Sanch.* dub. 32. n. 286. Quod si non fiat intra decem dies, & censuratus petat absolutionem, quam censurans negat, poterit appellare ab hoc novo gravamine, & ita adhuc totam causam transferet ad Superiorem, *Sanch.* n. 288. Quamvis autem perditam sit omnis potestas appellandi, adhuc manet locus querelæ, *Sanch.* n. 290. Is autem solus potest adiri per modum querelæ, qui habet immediatam jurisdictionem in utrumque disceptantem. *Sanch.* supra dub. 35.
- §. 10. Censura sub conditione de futuro lata suspenditur per appellationem factam quocunque tempore ante impletam conditionem, nam licet in Cap. *Quod ad* 15. De sent. & re judic. statuatur, ut fiat intra decem dies, hoc intelligitur, quando sententia transit in absolutam, & sumptit vires, non autem, si adhuc pendeat conditio, uti notant *Nav.* *Covarr.* *Suar.* *Sanch.* dub. 32. à n. 256. *Krim.* n. 1756.
- §. 11. Si censura sit lata sub conditione, v. g. si ante certum tempus non comparuerit, appellatio juxta suspendet censuram, etiam si aliquis postea non prosequatur appellationem, quia si censura necdum sit contracta, appellatio absolute suspendit vim jurisdictionis; nec refert, quod sub censura prohibeatur, ne appellet, quia prohibere justam defensionem est contra Jus naturale & continet errorem intolerabilem, *Sanch.* dub. 32. n. 284. *Castrop.* d. 1. p. 8. *Dicast.* d. 1. à n. 305. *Pelliz.* De Regul. tr. 6. c. 7. n. 34.
- §. 12. Si causa appellandi sciatur non subsistere, est mala fides, neque appellatio suspendit censuram vel declarationem ejus pro foro interno, pro externo tamen tamdiu suspendit, dum probetur talis defectus, *Dicast.* d. 1. n. 321.
- §. 13. Quamvis *Trid.* sess. 25. c. 4. De Regular. statuat, ne liceat Regularibus à suis conventibus recedere etiam prætextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab eisdem missi aut vocati fuerint, tamen docent *Nav.* *Suar.* *Az.* *Sal.* *Sayr.* *Lez.* *Biff.* & alii cum *Diana* p. 3. tr. 2. R. 56. & *Pignat.* tom. 10. conf. 24. id licere Regulari iniquè vexato per modum appellationis facti, si prævideatur vexantem negaturum esse veniam, pro quo *Rodrig.* refert declarationem S. Congreg. Et si aliter non possit tuto proficisci, docent *Portel.* & *Dian.* R. 115. non peccaturum, si ideo etiam habitum in via dimittat.
- §. 14. Notat *De Luca* in miscell. disc. 15. n. 9. & pro hoc refert multas declarationes *Pignat.* tom. 2. conf. 60. à n. 17. quando fit comminatio vel latio censuræ ad comprimendam audaciam rebellium contemnentium auctoritatem ecclesiasticam, ut ita abstineant à rebellionibus & ejusmodi contemptu, tum non dari locum appellationi suspensivæ, id enim

Id enim esset facere continuari contemptum & rebellionem. Et universaliter contumax appellare non potest, quia appellatio datur gravato à iudice, non autem rebeli, L. 1. Cod. Quorum appell. non recip. L. Ex consensu 23. §. ult. ff. De appell. Vallens. supra, Sperell. decis. 48. à n. 46. Pignat. ubi. 15. Habent etiam Canones apud Pignat. tom. 9. conf. 49. n. 21. notorii criminoli appellationem non audiri: attamen n. 22. concludit tutius esse audiri, quia sæpe dicuntur notoria, quæ talia non sunt: Quando autem est vel de Jure vel de facto dubium, an appellatio sit legitima, debet admitti, Cap. Cum specialis, §. Porro, De appell. & communis cum Sanch. n. 43.

119. §. 15. Nec appellatio, nec querela conceditur, si censura lata sit in causis visitationis & correctionis morum: Nec in criminalibus ab Episcopo seu illius in spiritualibus Vicario generali, ante definitivam sententiam, ab interlocutoria vel alio quocumque gravamine, nisi gravamen huiusmodi per definitivam sententiam reparari, vel ab ipsa definitiva appellari non possit, Trid. sess. 13. c. 1. & sess. 24. c. 10. De Ref. Pignat. tom. 6. conf. 19. n. 46. Statuit etiam Trid. sess. 22. c. 10. De Ref. ut Episcopus possit quibuscunque Notariis imperitis exclusâ omni appellatione interdicere exercitium sui officii in causis ecclesiasticis. Item sess. 25. c. 13. De Ref. ut Episcopus controversias componat: hinc si talis Notarius vel alius se opponens tali potestati Episcopi censuraretur, appellare non posset à censura: intellige hæc omnia, quoad effectum suspensivum. Denique nulla appellatio vel exemptio juvat, quominus ex Decreto Trid. sess. 25. c. 14. De reform. excommunicatio feratur in Clericos concubinos recidivos: Et de hoc Clericorum concubinato ac pœnis in eum statutis possunt plura videri apud Pignat. tom. 9. conf. 139. à nu. 128. An Iudex ad quem, debeat pro absolutione remittere ad eum, qui tulit censuram, V. Sanch. dub. 35. An autem, si Iudex ad quem absolvat, debeat citare partem, V. Sanch. dub. 36.

120. Q. 16. Quid dicendum sit ad varias dubitationes, quæ hic possunt occurrere. R. §. 1. Quando dubitas, an sis ligatus censurâ, quia nescis, an censura in te lata sit, an comprehendat hunc tuum casum &c., nec dubium solvere potes, judica te non esse ligatum, quia materia est odiosa, ergo extendi non debet, & cum tu per Baptismum acquisiveris certum jus fruendi bonis communibus Ecclesiæ, non debes ab hac certa possessione dejici per dubium superveniens, ita docent latè Sanch. in Decal. l. 1. c. 10. à n. 55. Delb. c. 2. d. 8. f. 13. Castrop. d. 1. pu. 8. n. 8. Pelliz tr. 7. c. 1. n. 89. qui tamen monent, in hoc casu non esse petendam vel admittendam dignitatem ecclesiasticam, ed quòd reverentia illius videatur postulare, ne ejus collatio fiat cum periculo cassationis: sed Castrop. n. 9. rectè notat, si aliunde non adsit tale periculum, ratione illius dubii neminem prohiberi vel impediri, quominus petat vel admittat dignitatem.

121. §. 2. Quando dubitas, an alius sit ligatus censurâ, debes habere eum pro non ligato, quia ipse est in possessione, unde faceres injuriam habendo eum pro ligato, Pelliz. & alii supra. De dubio, an aliquis sit sufficienter denunciatus, dicam n. 186.

122. §. 3. Si scias censuram in te latam esse, sed dubites, vel an Superior serid & ex animo tulerit, vel an non legitime ab eâ appellaveris, vel an sis absolutus, judica te ligatum, quia possessio est pro censura, Krim. num. 1807.

123. §. 4. Si dubites, an causa censuræ sit justa, Dicass. d. 1. à n. 35. putat probabile esse, quòd possit censi non justa, quia Superior tantum est in possessione potestatis ad ferendam sententiam justam, de quo hic dubitatur, unde subditus videtur mane-

re in possessione suæ libertatis: Sed oppositum cum communi tenendum, secundum dicta l. 1. à n. 432. & 595.

§. 5. Si dubites, an Superior potestatem habeat ferendi talem censuram, aut an ejus potestas se ad hunc casum extendat, si Superior sit in possessione sui officii, quod communiter habet talem potestatem annexam, præsumptio & possessio erit pro Superiore, uti in simili circa potestatem ferendi legem dixi l. 1. n. 594.

§. 6. Si dubites, an sis ligatus majore an minore censurâ, item an lata vel tantum ferendæ sententiæ, tene, quod minus est, quia in penis benignior est interpretatio facienda, secundum dicta l. 1. n. 596. & pluribus adhuc ibidem n. 826.

Quid tenendum sit in dubio, an sine tuo mandato vel consilio positus fuisset effectus sub censura prohibitus, dixi n. 66. De dubio, an appellatio sit legitima, dixi n. 122. De dubio, an censura sit lata ante an post appellationem, videri potest Covarr. Cap. Alma mater, l. p. §. 2. n. 5. De dubio, an tenearis satisfacere, antequam absolvaris, dicam n. 172.

DUBIUM V.

Qui possint absolvere à Censuris.

R Esp. I. A censura lata per sententiam particularem, ordinariè is tantum potest absolvere, qui eam tulit, vel ejus Superior, vel successor, vel delegatus. Ab ea, quæ lata est à Jure communi, vel ab homine per sententiam generalem, si non sit reservata, potest absolvere quivis, qui censuratum potest absolvere à mortalibus: si verò sit reservata, ordinariè & per se potest tantum relaxari ab auctore legis, vel ejus successore, vel delegato.

Dixi I. Ordinariè: quia in articulo mortis quivis Sacerdos absolvere potest à quavis censura.

Dixi II. Per se: quia per accidens, & ex privilegio possunt etiam alii. Laym. l. 1. c. 5. p. 1. cap. 7.

R Esp. II. Episcopi, secundum Trid. sess. 24. cap. 9. possunt 1. Absolvere in foro conscientie, per se vel Vicarium, ab omnibus censuris occultis, etiam in Bulla Cœnæ Papæ reservatis; exceptâ hæresi, à qua per se ipsos tantum absolvere possunt (quantum est ex vi hujus decreti.) Dicitur autem censura occulta, quæ contracta est ob delictum non publicum nec ad forum contentiosum deductum, aut si deductum fuit, à quo reus ob defectum probationis fuit absolutus, Bonac. d. 1. q. 3. n. 15. & p. 2. n. 1. ex declar. Car. din. Sc. 2. Possunt etiam sæpe absolvere à censura Papæ reservata, propter impedimentum ejus, qui incurrit, vel quando propter senium, morbum, sexum, pauperiem Pontifex non potest adiri, Bonac. l. c. ex Navar. Sanch. Avila, Kon. Sc.

R Esp. III. Multi religiosi, præsertim Mendicantes, possunt ex suis privilegiis, (in foro tamen interno tantum) à variis censuris absolvere. Vid. Dian. p. 9. tr. 4. R. 63. Quare à Superioribus suis illa privilegia petant, cum ad confessiones audientas exponentur, & circa ea sequentes regulas sequantur,

Prima. Qui habet potestatem absolvendi à censuris reservatis Episcopo, non potest à illius absolvere à reservatis Papæ.

Secunda. Qui habet potestatem absolvendi à reservatis Papæ, non censetur posse absolvere à censuris Bullæ Cœnæ: ed quòd hæc censeantur majores, nec comprehendi in concessione generali, Dia. p. 5. t. 12. R. 34. ex Suar. Sc. contra Bossium.

Tertia. Qui habet potestatem absolvendi à censuris Bullæ Cœnæ, habet etiam à quibusvis Papalibus

«bus & Episcopaliſibus à Jure latis, etſi aliqui negent
«de excommunicatione contracta propter hæreſin,
«de qua alii probabilius affirmant, præſertim pro re-
«gionibus ſeptentrionalibus, pro quibus alioqui con-
«ceſſio in magnam partem eſſet inutilis.

«*Quarta.* Poſſunt Regulares per ſua privilegia, ſi-
«cut ab aliis cenſuris Papæ reſervatis, ita etiam abſol-
«vere duello certantes (idem dic de ſimilibus caſibus)
«poſt conſtitutionem *Clementis VIII.* ſicuti poterant
«ante eam, præterquam in Italia extra Urbem: idque
«ex declaratione ipſiusmet *Clementis* apud *Comitolum*
«*lib. 6. moral. Regim. lib. 21. n. 83. Fill. 27. 15. c. 5. Lay. l. 3.*
«*et. 3. p. 3. c. 5.*

«*Reſp. IV.* Ampla etiam ſolet dari poteſtas à cen-
«ſuris abſolvendi in Jubilæis, in quibus diligenter
«conſiderandum, quid, quantum & quomodo con-
«cedatur: Si enim detur poteſtas abſolvendi à caſibus
«reſervatis Papæ, etiam conceditur poteſtas abſol-
«vendi à cenſuris Papæ reſervatis, quia is non ſolet
«reſervare caſus, niſi ratione cenſuræ adjunctæ. Porro
«abſolutio data conſentienti bonâ fide in Jubilæo, cum
«intentione lucrandi illud, etſi poſtea vel ſua negli-
«gentiâ vel propter aliud impedimentum non lu-
«cretur, eſt valida tollitque cenſuram: Secus ſi ab ini-
«tio Indulgentias lucrari noluerit, eo enim caſu pro-
«babilis eſt abſolutionem non valere, & tam peccata
«reſervata quàm cenſuram de novo debere tolli ab
«eo, qui poteſt extra Jubilæum.

A D D E N D A.

327. *Q*ueſt. 17. Quid præterea ſit notandum circa poteſta-
tem abſolvendi & abſolutionem à cenſuris. 12. Quid
Sacerdos vel Parochus excommunicatus poſſit circa
abſolutionem & Matrimonium: item quomodo ab-
ſolutioni à peccatis præmittenda ſit abſolutio à cen-
ſuris: item an abſolvatur à cenſura, qui bonâ fide
conſtitetur ignorans illam: item quandonam ratio-
ne neceſſitatis poſſint cenſurâ necdum ſublata recipi
Sacramenta, dixi l. 6. p. 2. à n. 1564. Quænam autem ſit
diſtinctio inter diſpenſationem & abſolutionem à
cenſura, latè explicat *Pignat.* in novisſimis conſult.
199. à pag. 513. & præcipua eſt, quòd abſolutio ſit actus
juſtitie, in quo cauſa ſecundum Jus terminatur in
favorem Rei, nec revocabilis eſt: diſpenſatio autem
ſit actus gratiæ præter Jus, quæ ceſſante cauſâ revo-
cari poteſt. Hic adde ſeqq.

§. 1. Certum eſt ex Cap. *Cum deſideres*, l. 5. & Cap. *Sa-
cris*, l. 8. De ſent. excomm. ad tollendam cenſuram
non eſſe ſatis, quòd cauſa illius ſit ſublata vel deſierit
contumacia, ſed præterea requiri abſolutionem, hinc
Alexander VII. damnavit hanc 44. propoſ. *Quod ſo-
rum conſcientiæ Reo correcto, ejusque conſumaciâ ceſſante,
ceſſant cenſuræ.*

Obſj. Sublatâ cauſâ tollitur effectus. 12. Licet con-
tumacia ſit cauſa ponendæ cenſuræ, non tamen con-
ſervandæ, ſicuti quamvis culpa ſit cauſa poenæ, ta-
men ſublata culpâ ſæpè manet reatus poenæ: unde
quia cauſa cenſuræ ponendæ fuit voluntas Superio-
ris, ita debet eſſe cauſa tollendæ; imò licet moriatur
is, qui cenſuram tulit, non ideo deſinit, uti clarè col-
ligitur ex Cap. *Si Episcopus* l. 1. q. 3. Cap. *Pæſtoralis* l. 1.
§. *Præterea*, De off. Ordin. habetque communis cum
Krim. nu. 1826.

328. §. 2. Communis eſt cum *Caſtrop.* d. 1. p. 11. §. 5. &
aliis contra *Silv. Covarr.* & alios poſſe eum Sacerdo-
tem abſolvere à cenſura per Jus vel ſententiam gene-
ralem lata & non reſervata, qui poteſt abſolvere
à mortalibus; neque enim hic deſicit jurisdictio
in foro judiciali, quia in Cap. *Nuper*, dicitur,
quòd ſi conditor Canonis ſpecialiter ſibi abſolutionem non
reſervaverit, hoc ipſo videatur aliis facultatem con-

ceſſiſſe relaxandi. Dixi, per Jus &c. propter dicenda
n. 131.

§. 3. Manet poteſtas ordinaria abſolvendi eum à cenſura, qui peccavit & cenſuram incurrit ex fiducia
abſolutionis facile obtinendæ, uti communius tenent
AA. cum *Dicaſt.* d. 3. n. 433. contra alios, quia lex
illos non excipit, & ubi lex non diſtinguit, neque
nos diſtinguere debemus; & ideo etiam dixi l. 6. p. 2.
n. 1451. eum, qui ſpe Jubilæi committit reſervatum,
poſſe ab eo abſolvi in Jubilæo.

§. 4. *Silv. Angel. Præpoſitus, Henriq. & alii* apud *Dicaſt.* d. 3. n. 5. putant quemlibet Clericum in articulo mortis poſſe abſolvere ſaltem ab excommunicatione & interdicto personali: *Diana, Laym. Alloza & alii* dicunt probabile eſſe, quòd tunc abſolvere poſſit omnis etiam laicus, quamvis eſſet hæreticus, dummodo diſpenſandum non ſit, putatque *Marchinus Sanch.* in decal. l. 2. c. 13. n. 13. aliique multi cum *Dicaſt.* n. 12. id fieri debere, quia ſecundum dicta l. 6. p. 2. n. 1483. probabile eſt valere, nec poteſt obſeſſe: deinde nullum inde ſequitur inconveniens, & moribundo præſtatur magnum obſequium, ut nempe participet ſuffragia Eccleſiæ & ſepulturam eccleſiaſticam accipiat: è contrâ tamen *Caſtrop.* d. 1. pu. 11. §. 3. n. 5. *Sylvius* in append. ad varias reſolutiones oratione 1. de abſolutione moribundi docent, neminem non Sacerdotem, qui neque cenſuram tulerit, neque ſpecialem abſolvendi poteſtatem habeat à Papa, poſſe etiam in articulo mortis abſolvere à cenſura, quia abſolutio illa eſt actus jurisditionis ſpiritualis, & quædam poteſtas claviaria, quàm non habent laici vel Clerici Sacerdote inferiores, niſi ſpecialiter committatur, ideoque etiam quamvis admittat priorem ſententiam eſſe probabilem *Lugo*, tamen in tr. de fide d. 23. n. 114. negat quenquam non Sacerdotem obligari ad ſic abſolvendum, quia ſecundum ſententiam *Sylvii*, quæ communior & probabilior eſt, Eccleſia ſine ullo peccato negavit omnibus non Sacerdotibus poteſtatem abſolvendi, neque voluit committere niſi Sacerdoti, quamvis committere potuiſſet etiam aliis, ergo multò minùs peccabit ul-
lus non Sacerdos, ſi non abſolvat, Eccleſia enim magis tenetur ex charitate providere ſaluti fidelium, quàm homines privati. Porro notat *Dicaſt.* n. 44. ſi quis in periculo mortis ſit ab aliquo aliàs non habente poteſtatem abſolutus & evadat periculum, debere ſe ſiſtere Superiori ſub poena reincidentie, ſic enim Eccleſia voluit ad frangendam contumaciam.

§. 5. Qui excommunicatus eſt ab homine medio præcepto, aut ſententiâ ſpeciali, quamvis excommunicatione reſervata non ſit, excepto articulo mortis non poteſt abſolvi, niſi vel ab eo, qui tulit, vel ab hujus Superiore, vel cui hic aut ille poteſtatem delegavit, vel ab horum ſucceſſore, vel à Capitulo ſede vacante, id enim neceſſe eſt, ut tribunal Judicis non turbetur, communis cum *Krim.* n. 2042. Imò abſolutio eſt ipſimet cenſuranti prohibita in hiſ caſibus.
1. Si fiat excommunicatus vitandus. 2. Si cenſuram intentavit nomine Papæ abſquo cauſæ cognitione. 3. Si eam tulerit Superiore conſulto & ſententiam ejus confirmante. 4. Si lata ſit in incendiariæ, quia reſervatur Papæ. 5. Si ut delegatus Papæ excommunicarit aliquem, qui ultra annum in cenſura illa perſeveret, tum enim ceſſat autoritas ex commiſſione excommunicantis, *Bauny, Krim.* num. 2045.

§. 6. Quando datur generalis facultas abſolvendi ab omnibus cenſuris, non intelligitur conceſſa facultas ad reſervatas, *Dicaſt.* d. 3. n. 227. Si autem in Jubilæo detur facultas abſolvendi ab omnibus cenſuris reſervatis, etiam intelliguntur reſervatæ Episcopo; quia ſic habet uſus non ignorantibus Episcopo-

Episcopis, & sic censetur velle Papa, ut sic omnes ex suo privilegio lucrentur Indulgentias, *Suar. Dicast. n. 36.* Quamvis autem in Jubilæo vel Indulgentia plenaria addatur, quod adsit facultas absolvendi à quibuscumque censuris Sedi Apostolicæ reservatis, non comprehenduntur censuræ provenientes ex casibus Bullæ Cœnæ, nisi Papa exprimat, has enim specialiter sibi reservat, & facultas generalis non censetur se ad ea extendere, quæ specialiter sunt exemptæ, *Chapeville De calib. reserv. p. 1. c. 4.* Imò quamvis adderetur, etiam Bullæ Cœnæ, tamen tenent multi, quos retuli in l. 6. p. 2. n. 1616. non intelligi hæresin.

133. §. 7. Si data sit potestas absolvendi ab omni censura tam à Jure quàm ab homine lata, *Henriq. Apila & alii* putant extendi ad censuram per hominem etiam specialiter latam: sed valde probabiliter contradicunt *Vasq. Hurt. Baumy* apud *Krimer* n. 2043. quia credibile non est tali generali concessione permitti turbationem autoritatis Judicium: Itaque intelligitur tantum censura ab homine generaliter lata, quando enim vagè fertur nemine designato, æquiparatur censuræ Juris, *Laym. Baumy, Krim.* n. 2044.

134. §. 8. Quamvis Episcopus facultatem concedat absolvendi à peccatis sibi reservatis, hoc ipso non dat facultatem absolvendi ab annexis censuris, licet id facere censeatur Papa, nam Episcopi sæpe reservant censuram datâ potestate in peccatum, *Dicast. n. 230. Chapeville* supra.

135. §. 9. *Trid. sess. 24. c. 6. De Reform.* concedit Episcopis amplam facultatem his verbis: *Licet Episcopis in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, exceptâ eâ, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare: & in quibuscumque casibus occultis etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos, in diocesi sua per seipsos aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, impositâ poenitentia salutari, Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie rit tantum, non eorum Vicariis sit permissum.* Et hanc potestatem (exceptâ illâ, quæ est ad hæresin) possunt Episcopi, & secundum dicta n. 25. Sedes vacans delegare, cum sit Ordinaria, *Less. in Auctar. V. Absolutio, casu 10.*

136. §. 10. Inter subditos, quos ita absolvere potest Episcopus, habentur vagi, quia possunt se quoad hoc subicere, uti & illi sunt subditi, qui animo per majorem anni partem permanendi acquisiverunt quasi domicilium, uti ex consuetudine Ecclesiæ & benignâ interpretatione mentis Pontificiæ colligunt *Suar. Bon. Sanch. Garz. Barb. Dicast. n. 90. & iterum 463.* Quod si tamen peregrinetur aliquis vel transeunter sit in aliena diocesi, adhuc potest absolvi ab Episcopo hujus loci, si censura erat lata à Jure vel ab homine generaliter, neque fuerit reservata: si tamen esset lata ab homine nominatim, non posset, nisi ubi non posset adiri proprius Episcopus, ita cum aliis *Dicast. n. 464.* Ab irregularitate non posset hos absolvere, uti dicitur postea.

137. §. 11. Nuntius Apostolicus non potest absolvere censuratos ab inferioribus Prælati, nisi causa per appellationem sit ad ipsum delata, uti cum aliis tradit *Castrop. d. 1. pu. 11. §. 4. n. 7.* neque Archi-Episcopus potest absolvere à censuris subditos Episcoporum inferiorum, nisi actu visitet, aut censurati appellent ad Archi-Episcopum, aut inferiores Episcopi malitiosè negent absolutionem suis subditis, *Sanch. Barb. Castrop. Sayr. Pignat. t. 8. c. 128. Dicast. d. 3. n. 77. & iterum à n. 444.* Quod si Abbas vel alius inferior Episcopo ferat censuram in diocesano Episcopo etiam Abbati subditum, *Decius, Covarr. & alii* dicunt similiter Episcopum non posse absolvere, è contrâ *Henr. R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

138. §. 12. Religiosos non exemptos absolvere possunt à censura soli Episcopi, *Dicast. n. 560.* Exemptos absolvere non possunt nisi consentientibus Prælati, *Dicast. n. 91. & iterum 135.* Similiter quamvis in Bulla Cœnæ negetur omnibus etiam Episcopis potestas absolvendi à censuris in ea Bulla positis, attamen non ideo derogatur facultati Episcopis datæ à *Trid.*, ut absolvere possint ab occultis, & quando Papa adiri non potest, quia lex posterior non censetur derogare statuto alicujus Concilii, nisi expressam de eo faciat mentionem, ita cum aliis *Dicast. d. 3. à n. 130.* contra plurimos alios. In casu autem necessitatis, quando adiri non potest nec Papa, nec Nuntius Apostolicus, nec Episcopus, absolvere posse Parochum, putant *Henriq. & Dicast. n. 203.*

139. §. 3. Episcopus non obstante *Trid.* potest absolvere subditum suum extra diocesin suam existentem, item potest ipse extra diocesin exillens absolvere subditum in diocesi existentem, hæc enim absolutio est actus jurisdictionis voluntariæ & non contentiosæ, ita cum aliis *Dicast. d. 3. n. 125.*

140. §. 14. Si Titius diocesanus Colonienfis in diocesi Trevirensi exillens inciderit in censuram à Jure vel ab homine latam generaliter, & non reservatam, potest absolvi ab hoc Episcopo Colonienfi: si autem in diocesi Trevirensi lata fuisset ab homine nominatim in Titium, Titius huc reversus non posset ab hoc Episcopo absolvi, sed à solo censurante vel alio de ejus licentia, ita cum aliis *Dicast. disp. 3. n. 460.* Quod si Titius Colonix civis fuisset hic per sententiam generalem censuratus, & deserto hic domicilio aliud acquireret Treviris, posset absolvi à Trevirensi, quamvis censura Colonix reservata esset Episcopo: è contrâ si Colonix censuratus fuisset per sententiam particularem huic Episcopo reservatam, deberet à Colonienfi absolvi, quia cum causa sit incepta Colonix, ad hunc spectat consummatio, *Suar. Cjn. Laym. Delb. c. 12. dub. 6.*

141. §. 15. Potestas absolvendi à censuris, v. g. occultis, aut quando Papa adiri non potest, quæ à *Trid. n. 135.* relato datur Episcopis, secundum *Suar. Bmæc. & alios* non censetur data Abbatibus & aliis habentibus jurisdictionem Episcopalem, quia hæc specialiter conceditur Episcopis, quorum etiam industria ad hoc videtur eligi. E contrâ *Sanch. & alii* cum *Dicast. d. 3. à n. 63.* dicunt etiam extendi ad illos, etiam pro hæresi, quia est aliquod attributum jurisdictioni Episcopali, quam etiam habent ejusmodi Abbates & Prælati: quamvis autem *Rodrig.* dicat hanc potestatem ex vi *Trid.* ceteri datam Superioribus regularibus, eò quod etiam hi respectu suorum subditorum habeant potestatem quasi Episcopalem, uti cum aliis multis docet *Sanch. l. 1. de Matr. d. 3. n. 9.* tamen probabilius est oppositum cum *Dicast. n. 71.* quia videtur iis tantum concedi, qui habent diocesin, cum *Trid.* dicat, in diocesi sua, Superiores autem regulares non habent diocesin, & ita declaravit *Congreg. Cardin. apud Barbos. De officio Episcopi p. 2. alleg. 39. n. 18.* Putant tamen ipsi cum *Dicast. n. 72.* habere illam potestatem ex vi alicujus Brevis dati à Pio V. sed id latè confutat *Mendo, diss. 1. q. 4.* Non posse autem absolvere sæculares ab excommunicatione ob hæresin occultam, constat ex prop. 4. ab *Alex. VII.* damnata, quæ sic habet: *Prælati religiosi possunt in foro consci-*

enitiae absolvere quoscunque seculares ab heresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incursa.

142. §. 16. In Comp. privil. V. Absolutio, §. 1. refertur Paulum III. per Bullam dedisse Societati JESU facultatem absolvendi à quibuscunque peccatis etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & à quibuscunque sententiis, censuris & pœnis ecclesiasticis ex illis resultantibus, iis exceptis, quæ in Bulla Cœux continentur: Ex in fine additur: *Hæc facultas communicatur omnibus Confessariis à Superioribus deputatis, & ab Ordinario loci juxta formam Conc. Trid. sess. 23. c. 15. De reform. approbatis, præterquam respectu excommunicatorum generaliter ab homine, quos Superiores tantum, & ii, qui ab eis specialem licentiam obtinuerint, poterunt absolvere: excommunicatos autem nominatim ab homine, & illos Regulares, qui licentiam non habuerint extra suum Ordinem confitendi, ne Superiores quidem absolvent. Admonentur autem penitentes absolutionem à censuris, quam à Nostris obtinuerint, nihil sibi prodesse in foro externo.*

143. §. 17. Si quis Romam ire non possit pro petenda absolutione à censura Pontifici reservata, possit tamen commodè eò scribere vel absolutionem per procuratorem aut Confessarium obtinere, *Henriq. & Dicast. d. 3. nu. 57.* dicunt non esse obligationem ad scribendum vel ad petendum per alium, sed in eo casu posse Episcopum absolvere, ut in simili casu potest absolvere à peccato reservato, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1697. & cum *Sanch. & aliis* docet *Castrop. tr. 4. d. 4. pu. 3. §. 5. n. 7.* quia mens censurantis vel reservantis videtur esse, ut delinquens, si possit, ipsemet adeat & seipsum personaliter sistat, alioquin censeatur esse impotens adire, neque enim videtur obligare ad periculum manifestandi suum delictum alteri, quod periculum est in scriptione, quæ ex natura sua est aliquid publicum. E contra tamen *Bonac.* dicit teneri per litteras vel per procuratorem vel Confessarium petere, hoc enim medium est ordinarium & facile, imò minus difficile, quam si personaliter adire deberet, atque ita etiam habet praxis, ut fiat, certumque est ita fieri in impedimentis Matrimonii, ergo & in censuris, nisi alia ratio excuset: neque est periculum manifestandi delictum, quia vel jam notorium est, vel taceri potest persona substituto alio nomine. Quod si Papa adiri non posset, nec de se posset absolvere Episcopus, attamen in his partibus adesset Nuntius Apostolicus potens absolvere, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1624. hic deberet adiri, *Sanch. Aversa; Dicast. nu. 59.* contra *Henriq. & Avilam.* Notant autem *Bonac. & Pignat. tom. 1. conf. 98.* quando aliquis dicitur debere saltem alium mittere, vel per alium se sistere Romæ pro absolutione obtinenda, satis esse, si alteri Romæ existenti demandet, ut nomine suo se sistat vel absolutionem petat.

144. §. 18. Si delictum sit in uno loco notorium, dummodo non sit deductum ad forum contentiosum, vel quando deductum fuit, si probari non potuerit, tenent multi posse veluti occultum absolvi in alio loco, ubi in ratione delicti saltem non est notorium, nec putatur notitia eò brevi ventura, quia quamvis simpliciter dici possit notorium, & notitia ad alia loca absolute deferri possit, uti argumentantur *Suar. & Castrop. d. 6. p. 7. n. 13.* tamen si putetur eò non deferenda brevi, verè & simpliciter dicitur occultum hoc loco, ergo hoc loco absolvi potest ab Episcopo, *Sanch. Avila, Dicast. d. 3. n. 96. 106. 107. V. dicenda n. 187.* Attamen etiam vide dicta l. 6. p. 3. n. 951. Quando nam autem aliquod delictum censeri debeat occultum vel publicum aut deductum ad forum contentiosum, dixi l. 6. p. 2. à n. 1656. & p. 3. à n. 869.

145. §. 19. Si duo idem delictum commiserint, &

unus tantum vocetur ad iudicium, delictum respectu alterius censeatur non esse deductum ad forum contentiosum, unde absolvi potest ab Episcopo, ita cum aliis *Dicast. n. 109.*

- §. 20. Si delictum jam in foro contentioso sit probatum & punitum, *Suar. Gutt. Bon. Barb. & alii* dicunt censuram reservatam, illi delictio annexam non posse tolli ab Episcopo, quia quod in foro est probatum, censeatur publicum, & idem in simili de irregularitate docet *Castrop. d. 6. pu. 7. n. 13.* sed *Sanch. alii*que cum *Dicast. n. 112.* dicunt posse tolli, quia quamvis delictum jam non tantum sit adductum ad forum contentiosum, sed etiam publicum, tamen cessat causa reservationis, quæ fuit, ut in delictis publicis & deductis ad forum contentiosum ex prætextu absolutionis Episcopalis non impediretur satisfactio publica, ergo si hæc præcesserit, reservatio censuræ cessat.

- §. 21. Probabile est cum *Sanch. & Dicast. nu. 82.* quod Episcopus possit etiam Vicario suo committere absolutionem excommunicationis ob hæresim contractæ, *Trident.* enim dicens Episcopis & non eorum Vicariis hoc esse permissum, sic intelligi potest, quod Vicariis non sit committenda potestas generalis ad omnes casus occurrentes, bene tamen specialis & ad casus particulares, quoties occurrunt.

- §. 22. Quamvis in censura addatur, quod nemo præter Papam possit ab ea absolvere, nisi in articulo mortis, tamen probabilius est contra *Silvestrum*, adhuc posse absolvere Episcopum in casibus, quibus non potest adiri Papa, qui censeatur id prohibere pro casu, quo ipse potest adiri, ita cum aliis *Dicast. n. 60.* Notatque etiam rectè *Sperell. decis. 15.* si Papa sciens aliquem esse censuratum conferat ei Ordinem vel Beneficium, censeri absolvere vel cum eo dispensare, non item Episcopum, si nullam causæ cognitionem præmiserit, quia Papa potest, Episcopus non potest absolvere vel dispensare, si non præmittat causæ cognitionem.

- §. 23. Si eadem censura sit Papæ & Episcopo reservata, sublata per Jubilæum reservatione Papæ, etiam tollitur reservatio Episcopi, uti dixi l. 6. p. 2. n. 1451. talis enim est consuetudo, & sensus communis fidelium. Putant etiam *Vasq. alii*que cum *Dicast. d. 3. n. 233.* quodcumque Papa concedit facultatem absolvendi ab omnibus peccatis & censuris reservatis etiam Sedi Apostolicæ, vi illius posse etiam absolvi reservata Episcopo, quia per Td etiam, videtur significare Papam se comprehendere velle omnes alias ab inferioribus latas: sed oppositum est tenendum, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1628.

- §. 24. Papæ mortuo nemo potest absolvere à 150. censura Papæ reservata, nisi Congregatio Cardinalium, vel cui Papa antè, vel Congregatio nunc commiserit: mortuo autem Episcopo absolvere potest à censura Episcopo reservata Capitulum, seu Capituli Vicarius, vel cui hi vel Episcopus commiserit, *Dicast. n. 41. 42. & 51.*

- §. 25. Si quis in Sacramento Pœnitentiæ defectu doloris v. g. invalido absolutus sit à censura, hæc absolutio est valida, potest enim conferri sine absolutione à peccato, neque opus est fieri in confessione, *Dicast. d. 3. n. 302.* addens tamen n. 418. si potestas absolvendi à censuris sit commissæ ex intentione, ut peccator prius absolvatur à peccatis, uti fit in Jubilæis, non fore absolutum à censura, nisi prius fuerit deletum peccatum, intendit enim Papa, ut obtineant remissionem peccatorum, & sic obtineant Indulgentias.

- §. 26. Si absolutio sit obtenta ex falsa causa, *Glossa & S. Antoninus* absolute dicunt esse nullam, quia mens absolventis erat tollere censuram, si causa

causa subsisteret : validam esse dicunt Covarr. & alii, quamvis causa fuerit in se falsa, dummodo sit juridice probata tanquam vera, tum enim in foro externo habetur pro vera : Garzias & alii dicunt esse validam, si ab Episcopo vel alio inferiori obtineretur, non autem si à Papa vel ejus delegato : S. Thom. & alii cum Dicast. n. 514. probabilius dicunt tum tantum fore validam, si absolvens intendat absolvere non obstante falsâ causâ, ita ut adhuc absolveret, quamvis falsam esse sciret, quod tamen præsumi non debet, Castrop. d. 1. pu. 11. §. 3. num. 8. Krimmer n. 1846.

153. §. 27. Absolutio extorta metu gravi injustè cum in finem incusso, est invalida, Cap. un. De iis, quæ vi, in 6. Krim. n. 1848.

154. §. 28. Absolutus in foro interno à censura, si non fuerit nominatim excommunicatus, non tenetur se gerere tanquam censuratum, præsertim si constet ita esse absolutum, quia illa absolutio valet ad omnia præterquam in judicio, ubi lis movetur, Less. in Auct. v. Absolutio, cas. 8. Krim. supra.

DUBIUM VI.

Quomodo danda sit absolutio à Censura.

155. **R**esp. Id statuendum esse ex natura, tum censuræ, tum cujusvis absolutionis : Ex quâ circa absol-

vendendi modum resolves,

I. Ex natura rei non requiruntur certa verba, sed sufficiunt ea signa, quibus apertè significetur absolutio impendi : In foro tamen externo communiter servanda est forma cujusque Episcopatus. In foro autem conscientie hæc ferè est in usu : Ego te absolvo à vinculo, v. g. excommunicationis, suspensionis, &c. quam incurristi propter NN. (talem causam) & (si sit excommunicatus) restituo te Sacramentis Ecclesiæ & communioni fidelium, aut (si sit suspensus) executioni tuorum Ordinum, vel officiorum, vel Beneficiorum, in nomine Patris &c. In publica autem hac solenni absolutione præmittitur Psalmus Miserere, & ad singulos versus poenitentis humeri denudati leviter percutiuntur, (nisi ex justa causa talis ceremonia videatur omittenda, præsertim in sceminis) tum adjectis precibus absolvi-tur & in Ecclesiam introducit. Idem modus ferè observatur in absolutione mortuorum, nisi quòd sepulchrum virgâ percutiatur. V. Rituale Romanum.

II. Absolvi à censura potest absens, imò & in-vitus, etsi hoc communiter non liceat, ne censura contemnatur. Ratio, quia sicut poena in absentem & invitum potest statui, sic & auferri. Dian. p. 5. tit. 9. R. 10.

III. Is, qui pluribus censuris est astrictus, potest absolvi ab una, relicta alius, quia inter eas non est necessaria connexio. Unde si dicatur, absolvo te ab omni vinculo &c. valet pro omnibus; ideòque si sic absolutus in Jubilæo fortè omisisset invincibili-ter peccatum habens annexam censuram, id est, excommunicationem, posset is postea ab eo peccato per quemvis approbatum absolvi, cum non sit amplius reservatum, ed quòd censura ratione cu-jus tantum erat reservatum, sit sublata.

IV. Absolutio vi aut metu gravi injustè incusso extorta non valet; imò novam excommunicatio-nem incurrit, qui metum incurrit.

V. Absolutio data ab Ordinario, non præstât satisfactionem, etsi sit illicita, valida tamen est, imò etiam data à delegato, modò non delegetur cum conditione satisfactionis: quæ si impossibilis sit, sufficit præstare cautionem, aut juramentum de satisfaciendo, cum poterit.

VI. Dari potest absolutio sub conditione de futuro R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. I.

contingenti, cum sit actus jurisdictionis externæ, qui conditionatus esse potest. Communiter tamen non expedit sic absolvi: si enim reus absolutionem meretur, non debet apponi conditio; si non mere-tur, non debet absolvi.

VII. Potest etiam dari absolutio ad reincidentiam, id est, pro certo actu & tempore, quo transacto reincidat: item sub certo onere, quo non impleto, censura reviviscat.

VIII. Probabilius est, eum, qui habet potestatem absolvi in foro conscientie à censura, posse id facere etiam extra confessionem, ut contra Nav. Suar. & alios docet Sanchez l. 8. De Mat. d. 16. Bon. Dian. &c.

A D D E N D A.

Quest. 18. Quid præterea sit notandum circa praxin ac modum absolvendi à censuris. R. §. 1. Modus absolvendi à censuris habetur in Pontificali Romano, & præscribitur Cap. 28. De sent. excomm. de quo & de obligatione illum servandi ad longum habet Chapeville De cas. reserv. p. 1. c. 10. Praxis pro foro externo, præter illa, quæ habet Busenb., communiter est hæc: Absolvens induitur superpelliceo & stolâ violaceâ: Reus petit absolutionem, promittens se mandatis Ecclesiæ obtemperaturum: Si censura sit contracta cum alterius detrimento, præstatur satisfactio: Reus creditur virgâ, fure aut flagello. Veniale erit: omittere hos ritus, nisi excuset urgens causa vel contraria consuetudo. In absolutione, saltem privata, non est opus exprimere causam, ob quam incurta est, quamvis expediat exprimi, Krim. n. 1844.

§. 2. Quamvis absolutio sacramentalis dari non possit sub conditione de futuro aut ad reincidentiam, potest tamen sic dari absolutio à censura, uti habet communis cum Castrop. d. 1. p. 1. §. 2. n. 2. contra S. Anon. Silv. & alios, quia Sacramentum poenitentiae sic instituit Christus, ut noluerit ejus effectum suspendi per intentionem Ministri, sed voluerit tum valere, quando profertur forma, censura autem ejusque absolutio pendet à voluntate humana, ergo qualis erit voluntas absolventis, talis erit absolutio, ergo si absolvens velit, ut tum tantum valeat, quando posita erit conditio, aut ut pro certo tantum tempore valeat, sic, & non aliter valebit, ita cum aliis Dicast. d. 3. à num. 677. Krim. à num. 1833.

§. 3. Circa absolutionem ad reincidentiam, Pignat. tom. 2. conf. 69. notat seqq. 1. tum maxime est absolutio ad reincidentiam, si detur eâ conditione, ut re aliqua per novam culpam non præstita absolutus reincidat in censuram similem & æquivalenter eandem. 2. Absolvere ad reincidentiam possunt omnes, qui habent potestatem ordinariam absolvendi, Cap. Cui licet, 53. De Reg. Jur. in 6. Communior autem habet contra Suar. & alios multos, id non posse eos, qui delegatam tantum habent potestatem absolvendi, quia carent jurisdictione ad censuram reproduendam, attamen in multis casibus à Jure vel delegante expressis debent sic absolvere. 3. Quandoque etiam fit ad reincidentiam sine nova culpa, uti si quis absolvatur tantum ad certum tempus vel ad certum actum, v. g. in ordine ad testandum, ad lucrandum Jubilæum, ad recipiendum Beneficium sibi collatum, tum enim absolvitur ad cautelam & non absolute, hinc postea post actus illos peractos reincidit sine nova culpa vel sententia; uti etiam docent Castrop. & Krim. n. 1843. Præterea si quis sit absolutus sub poena reincidentiae, si intra tres dies hoc vel illud non faciat, & intra tres dies id facere non possit, probabilius videtur cum Laym. Castrop. & Krim. nu. 1841. non reincidere in censuram, sal-

Ddd 2

tem

tem pro foro conscientie, quia mens absolventis erat, Si posset, alioquin conditio fuisset irrationabilis: & sicuti secundum dicta n. 92. impotentia excusat ab incurfu censuræ, ita & à reincidentia.

159. §. 4. Docet *Viva* ad prop. 44. ab *Alexand. VII.* damnatam n. 8. quamvis censuræ latæ addita sit clausula, donec resipiscas, posita resipiscentiâ adhuc opus esse absolutione, quia etiam reatus culpæ peccaticæ super peccatum, donec peccator resipiscat, & tamen quamvis per perfectam etiam contritionem resipisceret, indiget absolutione. Nec obstat, quod censura sit medicina, quæ cessat sublato morbo, nam censura est medicina & poena, unde quamvis ut medicina cesset sublato morbo, non tamen semper ut poena, ut colligitur ex dictis num. 127. Fatendum tamen est cum *Nav.* & aliis, ex mente censurantis posse fieri, ut quando dicitur, v. g. *Sis suspensus, donec restituas*, hoc ipso concedatur absolutio, si postea posita sit restitutio, uti fatetur *Viva* n. 10.

160. §. 5. Quando aliquis à dubia censura simpliciter est absolutus, non est opus, ut postea iterum absolvatur, quamvis comperiat fuisse certam, quia licet Christus velit, ut peccatum dubium, quando comperitur ut certum, iterum absolvatur, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 615. tamen benignitas Ecclesiæ id non requirit circa censuras, *Schildere*, tr. 6. c. 5. §. 2. n. 47. *Krim.* n. 1839.

161. §. 6. Absolutionem à censuris posse dari omnino absenti, docent *Suar.* *Laym.* *Bonac.* *Lugo*, *Busenb.* *Gob.* tr. 7. n. 286. *Spor.* De poenit. num. 617. *Belleg.* De Jubil. l. 11. q. 1. Imò absolutionem à censura fieri posse, & pro foro interno extra confessionem, etiam si Bulla habeat, *auditis confessionibus*, docent *Sanch.* De Matr. l. 8. d. 34. *Côn.* *Trull.* *Bardi*, *Avila*, & alii cum *Diana*, p. 1. §. 11. R. 250. quia verba, *auditis confessionibus*, videntur significare, *auditis peccatis*, ob quæ inducta est, nam absolutio à censuris nullam habet connexionem cum absolutione sacramentali: quod *Belleg.* supra extendit etiam ad illum, cui nec soles nec cogitas confiteri: sed probabilius contradicunt *Nav.* *Suar.* *Vasq.* *Fill.* *Viva* De Jubilæo, q. 10. a. 3. quia quando hoc additur, per absolutionem à censuris intenditur eodem tempore absolutio à peccatis. Imò docet cum aliis *Pignat.* tom. 1. conf. 20. quamvis dispensatio & absolutio à censuris pro foro externo dari possit absenti aut etiam invito, tamen in commissionibus S. Penitentiariæ non posse absenti dari absolutionem, si addatur, pro foro conscientie, & ideo sæpe addere, in actu sacramentalis confessionis.

162. §. 7. Qui à censura est absolutus in foro conscientie tantum, si ejus crimen deferatur ad Judicem, non indiget novâ absolutione, prior enim fuit valida, quamvis non proderet pro foro externo: unde si excommunicatus fuisset, posset occultè communicare cum iis, qui scirent ipsum sic absolutum esse, tum enim cessaret scandalum, *Dicast.* d. 3. dub. 35. Attamen posset Judex adhuc contra talem procedere, donec etiam in foro externo absolutionem obtineret: hinc *Pignat.* tom. 2. conf. 59. n. 62. refert hanc declarationem S. Congreg. Non prohibetur Episcopus vel alius Superior affigere cedulones & punire excommunicatum, licet fuerit in foro conscientie absolutus, vel cum Brevis S. Penitentiariæ, vel cum Bulla Cruciatæ aut Jubilæi, vel in vim Cap. Laccat, sess. 24. *Cont. Trid.*, vel alio quocunque modo, quia isti duo fori sunt separati, & actum in uno non adfert præjudicium in altero. Potest tamen Judex Ecclesiasticus absolutionem in foro conscientie dari etiam pro foro exteriori ratam habere, nisi hoc redundet in præjudicium partis.

163. §. 8. *Pignat.* supra n. 46. refert hanc S. Congregationis declarationem: Absolutio excommunicationis pro delicto non valde gravi privatum dari debet.

Q. 19. Quenam sint præmittenda absolutioni à censuris. 164. §. 1. Absolutioni à censuris ob horrenda & gravissima crimina incurfis præmitti debet juramentum de obediendo mandatis Ecclesiæ, id est, de cavendo hoc crimine, ob quod incurrerat hanc censuram, uti explicant *Suar.* *Sanch.* *Dicast.* d. 3. à n. 263. iterumque n. 715. 716.

§. 2. Si quis in casu necessitatis absolvatur à censura qualicunque reservata, obligari debet sub juramento ad comparandum coram Superiore, quamprimum commodè poterit, uti ex Jure cum communi probat *Dicast.* à n. 266. Quod si absolvens ex ignorantia vel malitia non petat hoc juramentum, alter manet absolutus, sed simul retinet onus comparandi, hæc enim obligatio non oritur ex voluntate absolventis, sed ex ipso Jure, quod ita præcipit fieri sub poena reincidenti, *Dicast.* à n. 271. Putant autem *Cap. Nav.* *Henric.* *Dicast.* n. 277. satis esse, si compareat per Procuratorem, sed probabilius contradicunt *Ugol.* *Castrop.* d. 1. p. 11. §. 2. n. 8. *Krim.* n. 1842. quia *Cap. Quod de his*, 16. De sent. excomm. *Clement III.* expressè requirit, ut taliter absolutus compareat in persona, & videtur exigi præsentia personalis ad frangendam tantò magis contumaciam: Et si sufficeret comparere per Procuratorem, hoc ipsum ab initio poterat, ergo malè fuisset absolutus ab alio: Unde debere se in persona sistere saltem percussorem Clerici, decidit Jus apud *Dicast.* n. 278. Hæc tamen obligatio comparandi cessat, quando quis per Bullam vel Jubilæum absolvitur, tum enim absolvens habet à Papa potestatem absolvendi sine obligatione se sistendi Superiori. *Dicast.* n. 280.

§. 3. Si quis ab absolvendo sit læsus, ante absolutionem præstari debet satisfactio, uti jam explicabitur. 166.

Q. 20. Quid notandum sit circa hanc satisfactionem, quæ præmitti debet. §. De hac dixi aliqua l. 6. p. 2 à n. 1453. & speciatim n. 1453. & 1456. dixi, quæ censetur pars læsa: hic tamen pro majore explicatione adde seqq.

§. 1. Si facultas absolvendi sit delegata cum clausula, *satisfacta prius parte*, si pars sit læsa in pecunia, & ad sit facultas nunc satisfaciendi, graviter peccaret Judex, si contentus esset proniisio vel juramento postea satisfaciendi: satis tamen erit, si pecuniam restituendam dederit Confessario vel alteri probo, vel campfori, qui commodius restituat, tum enim censetur moraliter satisfecisse, *Dicast.* d. 3. n. 542. Putant autem *Busenb.* n. 5. & alii cum *Dicast.* n. 538. quamvis nulla præstetur satisfactio, validam fore absolutionem, quia clausula illa videtur esse tantum veluti monitio: E contra alii multi communius dicunt fore invalidam, quia facultas data est sub tali conditione & modo. Si autem pars sit læsa in honore vel simili bono spirituali, *Dicast.* n. 262. dicit satis esse, si juret se satisfacturum, cum poterit: si tamen jam possit, etiam dicendum est debere prius satisfacere. Et quamvis esset Judex ordinarius, sub mortali tenetur facere, ut satisfactio præmittatur absolutioni à censura incurfa ob læsionem, sic enim sæpe præscribunt Jura, *Dicast.* n. 699.

§. 2. Si jam non possit satisfacere, posse absolvi præstata cautione, dixi l. 6. p. 2. n. 1454. Si autem postea, cum potest, non satisfaciatur, præter citatos ibid. n. 1455. docent *Cordub.* *Suar.* *Fill.* *Hurr.* quod hoc ipso semper reincidentat in eandem censuram, quia sub eâ conditione absolvitur, ergo conditione non posita non valet absolutio: E contra *Sor. Nav.* alique cum *Dicast.* n. 381. probabilius dicunt non reincidente, nisi tum, quando absolvens potestatem habet absolvendi ad reincidentiam, qualem secundum dicta n. 158. habet solus ille, qui censuram potestate ordinariâ ferre potest, debetque tum etiam exprimere, se sic absolvere, unde

unde si simpliciter absolvat addita cautione & obligatione satisfaciendi, non ideo reincident, si non satisfaciatur, quia censura est absolute sublata, neque reddit, nisi de novo feratur, & ordinariè ob novam causam, alioquin non esset medicinalis sed purè vindictiva delicti præteriti, uti notat *Castrop.* d. 1. pu. 11. §. 2. n. 10. qui cum *Henriq. Cón. Avila*, dicit pro foro conscientie hoc ipso reincidente in novam similem censuram; Attamen pro foro externo putant *Gibal.* & *Krim.* n. 1841. prærequiri declarationem conditionis culpabiliter non impletz.

169. §. 3. Qui censuratus est ab uno Iudice, quia parti læsæ non satisfecit, quamvis pars læsa condonet, probabilis est non ideo posse absolvi ab alio inferiore, quia consensus partis læsæ non potest inferiori dare jurisdictionem: probabile tamen etiam est posse absolvi, quia mens prioris Iudicis videtur fuisse censurare & ligare secundum voluntatem partis læsæ, uti in simili dictum est n. 101. docetque etiam *Dicaft.* n. 466.

170. §. 4. Si censura hoc modo sit lata: *sis excommunicatus, donec satisfeceris*, si satisfecit, *Vasq.* & alii dicunt cessare censuram, quia ab initio videbatur absolvi, si poneret satisfactionem, & hoc ipsum pluribus probat *Covarr.* apud *Dicaft.* d. 3. dub. 37. E contra tamen *Suar.* aliique cum *Dicaft.* n. 548. iterumque n. 669. dicunt manere ligatum censuram, quia per solam absolutionem tollitur, absolutio autem non datur, quando fertur censura, sed postea prius est petenda, unde verba talia sic significant; *sis excommunicatus, & non possis absolvi, donec satisfeceris*, atque hæc sententia videtur probabilior, estque conformior dictis n. 159.

171. §. 5. Si absolvendus falsè dicat se satisfecisse parti læsæ, absolutio est invalida, *Cap. Ex parte.* De off. Ordin. Cap. Offici De sent. excomm. Si tamen absolvens posset & veller absolute absolvere, valeret, secundum dicta n. 159.

172. §. 6. Si poenitens dubitet de obligatione satisfaciendi, *Nav. Suar. Fill.* & alii dicunt pro foro externo posse absolvi, quia in hoc censetur peti satisfactio pro debito certo: pro foro tamen interno, si certus sit se damnum intulisse, & dubitet, an satisfecerit, tenetur prius satisfacere, quia possessio est pro obligatione, si autem dubitet, an damnum intulerit, potest absolvi, quia possessio est pro libertate, *Dicaft.* d. 3. à n. 544. Notat tamen idem n. 694. debere habere propositum satisfaciendi, si aliquando constitit læsionem esse factam.

173. Q. 21. An mortuus possit vel debeat absolvi à censura. R. §. 1. Cap. A nobis 28. De sent. excomm. dicitur, *Quantumcumque se dictus vir juramento præfisso, quod Ecclesie mandato pareret, humiliare curaverit, quantumcumque poenitentia signa præcesserint, quia tamen morte præveniens absolutionis non potuit beneficium obtinere, quamvis absolutus apud Deum fuisse credatur, nondum tamen habendus est apud Ecclesiam absolutus: potest tamen & debet beneficio ei Ecclesie subveniri, sic, ut cum de ipsius viventis poenitentia per evidentiæ signa constituerit, defuncto etiam absolutionis beneficium impendatur. Idem habetur Cap. Sacris, 38. ibidem.*

Obji. Ad absolvendum requiritur jurisdictio, quam Ecclesia non habet in defunctos. R. *Abbas, Nav. Covarr. Sor.* & alii dicunt in rigore non esse directam absolutionem mortui, sed tantum indirectam, in quantum permittitur à vivis circa mortuum fieri consuetos actus sepulture, precum &c. *Suar. & Dicaft.* d. 3. dub. 30. dicunt mortuum censuratum aliquo modo adhuc subijci Ecclesie, imprimis quoad corpus, quod hic manet, & cui negat sepulturam: deinde etiam quoad animam, quam privare potest suffragiis vivorum, prohibendo, ne pro illis offerantur, & hanc subjectionem putant sufficere.

174. §. 2. Eisdem verbis & modo absolvitur mortuus, R. P. *La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

quo vivus: si tamen jam sit sepultus, facta est verberari sepulchrum: putat etiam *Dicaft.* n. 494. licet necdum sepultus sit, satis esse verberari sarcophagum.

§. 3. Hæredes tenentur saltem ex charitate procurare absolutionem tali post signa poenitentia mortuo, ut sic fiat capax etiam suffragiorum Ecclesie, *Dicaft.* à n. 490.

CAPUT II.

De Excommunicatione.

DUBIUM I.

Quid sit & quotuplex.

R Esp. Excommunicatio est censura, per quam quis privatur communione Ecclesie. Estque duplex: Minor, quæ tantum privat usu passivo seu receptione Sacramentorum; & Major, quæ etiam dicitur anathema, ac in Jure ferè semper nomine excommunicationis intelligitur, privatque omni communione ecclesiastica, secundum dicenda. Per hanc Majorem excommunicatus rursus est duplex: Toleratus, quem fideles non tenentur vitare; Non toleratus, quem tenentur vitare. Et quidem post Concilium *Constantense*, non tolerati sunt hi tantum, 1. Notorius Clerici percussor, de quo *infra*. 2. Quivis nominatim excommunicatus & specialiter ac publice denunciatus. Unde resolves,

I. In Germania Catholici securè communicant cum iis, qui notoriè sunt hæretici & consequenter excommunicati, quia non sunt nominatim excommunicati ac publice denunciati.

II. Non teneris vitare eum, quem scis peccasse contra legem, per quam illi, etiam in particulari, sub poena excommunicationis aliquid est veritum vel præceptum, quia requiritur, ut per sententiam expressam & specialem, contra personam in particulari post peccatum commissum, censura sit publicata, v.g. ut Joannes sit denunciatus excommunicatus, vel saltem ita exprimaturs persona, ut non liceat de ea dubitare, v.g. excommunicamus talis loci Decanum, Prætozem.

III. Licet dicatur, Excommunicamus Petrum, v.g. Incendiarium & ejus complices, solus Petrus vitandus est, non verò alii, etsi sint notorii, quia sententia quoad illos, est tantum generalis & non specialis contra certam personam.

IV. Non teneris vitare eum, qui privatim in conciliis est denunciatus, quia id non est factum publice, ad hoc enim requiritur, ut sententia legatur vel attingatur aliquo loco celebri, v.g. in templo tempore concionis, vel aliter pro more regionis.

A D D E N D A.

Q Uæst. 22. Quenam excommunicatio intelligatur, si simpliciter dicatur, sub excommunicatione: & quid, si dicatur, anathema. R. Per excommunicationem simpliciter, intelligitur major & non minor, sic enim habetur Cap. Si quem, 59. De sent. excomm. & hoc ipsum consuetudo declarat, uti testantur plurimi cum *Castrop.* d. 2. pu. 1. n. 3. *Dicaft.* d. 2. n. 23. *Engel* l. 5. tit. 39. num. 29. *Krim.* n. 1855. Per anathema autem, quo nomine utitur *Trid.* in Canonibus, intelligitur excommunicatio etiam major, sed simul significatur major solennitas in ferendo, secundum dicta num. 16.

Obji. In poenalibus & odiosis benigniora sunt sequenda, ergo quando dicitur excommunicatio, intelligi debet minor & non major. R. Benigniora sunt sequenda, nisi leges & Canones oppositum declarant, Ddd 3

rent, uti, secundum dicta, sit in nostro casu: Unde etiam, quando Cap. 1. De exceptionibus in 6. dicitur, Si quis in iudicio excommunicationem opponat, illius speciem declarare debet, intelligitur de majori, an nempe sit ex delicto hoc vel illo, ex violatione Ecclesie, ex percussione Clerici &c.

178. §. 23. Quid notandum sit circa eos, qui dicuntur notorie excommunicari, denunciati, vitandi. Sz. §. 1. Notorium Juris improprie dicitur, quod Jus evidenter presumit ex conjecturis ab ipso Jure inductis. Notorium Juris proprie est, quod notum est, vel per sententiam Judicis, vel per confessionem Rei in iudicio, vel per testium depositionem in iudicio. Notorium facti est, quod notum est per magnum numerum personarum, vel per majorem partem communis, quæ factum evidenter novit: Et de his fuisse disputat Pignat. tom. 10. consult. 115.

179. §. 2. Suar. & alii cum Dicast. d. 2. n. 425. putant eum, qui v. g. percussit Clericum, esse notorie excommunicatum, & consequenter vitandum illi, qui vidit eum percutientem, quamvis id necdum sit aliis hominibus notum, ad hoc enim ut vitetur, putant satis esse, si notorie alicui constiterit, quod percussit: sed probabilius contradicunt Castrop. d. 2. p. 4. n. 7. Pignat. n. 49. & alii, quia Concilium Constantiense ait, salvo, si quem pro sacrilega manuum injectione in Clericum, sententiam latam à Canone adeo notorie constiterit incurrisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquo suffragio excusari, ergo videtur requirere, ut sit simpliciter notorium, quod in censuram istam inciderit, ergo debet multis esse notum, ita ut in iudicio negari non possit: Et cum hæc interpretatio sit favorabilis animabus, præferenda est alteri, quia lex illa poenalis obligans vitare & vitari, est potius restringenda,

180. §. 3. Ex his colligitur, quod, ut ejusmodi percussorem Clerici teneat vitare, non sufficiat esse notorium notoreitate Juris, sed requiratur notoreitas facti. Nec sufficit tres aut quatuor vidisse, quia non ideo est simpliciter notorium & publicum, Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 4. n. 2. Quid autem dicendum sit, si sit notorium in uno loco, & non alio, colligitur ex dictis n. 144.

181. §. 4. Quamvis factum percussione Clerici sit notorium, si tamen accedat dubium Juris, non est obligatio vitandi percussorem, v. g. aliquis in publico foro coram multis percussit, sed allegat, se ideo non incurrisse excommunicationem, quia dicit se fecisse vim vi repellendo, talis non est vitandus, Suar. Fill. Avila, Dicast. n. 429. Pignat. tom. 4. conf. 133. inferens regulariter requiri, ut talis percussor per Judicem denunciatur, quia alias poterit aliqua tergiversatione vel excusatione celari.

182. §. 5. Si fama publica esset, Cap. Cum desideres, De sent. excomm. dicitur percussorem Clerici esse vitandum: intellige, si fama orta sit à fide dignis & faciat moralem certitudinem, tum enim sufficit ad notoreitatem facti, uti notat Castrop. n. 8. Putant tamen Avila & Dicast. n. 428. non sufficere famam, quod percussit, sed requiri famam, quod publice percussit. Imò putant etiam probabiliter Suar. Mol. Dicast. à n. 404. non sufficere publicam infamiam, quando hæc non procedit ex evidentiæ facti per testes oculatos, quia alias non dicitur notorium, sed famosum. Addit Dicast. n. 427. si quid fiat in domo privata coram septem, non esse notorium, si autem fiat in foro, censeri notorium, & si fiat in conventu Religiosorum, non ideo esse simpliciter notorium: sed de his satis dixi l. 3. p. 2. n. 1190 à n. 1219. l. 4. n. 786. l. 6. p. 3 à n. 869. possuntque de omni genere notorii adhuc plura videri apud Pignat. tom. 10. conf. 115. & 120.

183. §. 6. Quamvis aliquis fuerit per sententiam damnatus & publice denunciatus de crimine, cui noto-

riè est annexa excommunicatio, uti de hæresi, tamen Nav. & alii cum Dicast. d. 2. n. 393. dicunt hoc non sufficere, ut sit vitandus, sed requiri denunciationem de ipsa excommunicatione, quia debet esse denunciatus non tantum criminofus sed excommunicatus, per hoc autem, quod denunciatur crimen, non ideo denunciatur excommunicatio, potuisset enim illam ignorasse, & sic non incurrisse, aut saltem aliqui possent nescire excommunicationem esse annexam: Imò Con. Regim. Sanch. in Decal. l. 2. c. 9. n. 4. & Dian. p. 5. tr. 9. R. 62. putant non sufficere, quod declaratur commississe tale crimen, & omnes poenas illi annexas incurrisse, per hoc enim necdum dici potest esse denunciatus excommunicatus, cum de excommunicatione non fiat mentio: è contrà Suar. Henriq. Avila & alii dicunt satis esse, quod denunciatus sit tale crimen admisisse, quando enim excommunicatio certò & indubitanter est annexa, qui declarat crimen esse commissum, æquivalenter declarat excommunicationem esse contractam. Utraque sententia est probabilis.

§. 7. Quamvis non teneamur vitare excommunicatum non denunciatum, possumus tamen eum etiam publice vitare, qui publice scitur esse excommunicatus, nulla enim ei sit injuria, ità Avila & Dicast. n. 395. & iterum n. 418. In Germania tamen & quibusdam aliis locis repelli non possunt hæretici à contractibus publicis & similibus, uti rectè Laym. & Dicast. supra, nam consuetudo vel tacita saltem fœdera jus dederunt.

§. 8. Ut aliquis sit vitandus, non est satis, quod excommunicatio sit publicata, id est, ita nota, ut omnes sciant vel scire possint eam esse latam, sed requiritur, ut auctoritate Judicis sit notificata in loco à populo frequentato, aut in loco publico affixa, unde in omnium notitiam facile venire possit, Suar. Gurr. Henriq. alii cum Dicast. n. 397. Non autem est denunciandus, nisi prius citetur & audiat, secundum dicta n. 76.

§. 9. De quo dubium est, an sit denunciatus, non necessario debet vitari, quamvis sciatur esse excommunicatus, quia ex utraque parte est possessio pro libertate communicandi inter se, ità cum aliis Dicast. n. 403. & 597. Excipe, ubi esset periculum scandalum vel irritandi Sacramenti. Ut autem quis teneatur vitare, non est opus, ut ipse audierit denunciationem, sed satis est, quod de ea constet ipsi per fide dignos, etiam per unum gravis omnino auctoritatis, vel per famam publicam, major enim in rebus moralibus non requiritur certitudo, Nav. alii cum Dicast. n. 405.

§. 10. Denunciatum uno loco esse vitandum in omni loco, docent, Henriq. Fill. alii cum Bonac. d. 2. q. 2. p. 6. quia Conc. Constant. vult omnes denunciatos vitari, sine restrictione ad locum. Alii apud Steph. à S. Paulo tr. 5. d. 5. n. 266. dicunt in loco, ubi non est denunciatus, esse vitandum in occulto, sed non in publico, quia videtur retinere jus ad famam in publico; & consentit Dicast. n. 411. E contrà Sanch. Avil. Castrop. d. 2. p. 4. n. 9. Burch. cent. 1. cas. 14. absolute dicunt non esse altero loco vitandum, quia ubi hæc denuntiatio non est notoria, ipse non est ibi excommunicatus publicus & denunciatus, ergo non est ibi vitandus. V. dicta n. 144.

§. 11. Postquam quis temel scitur esse denunciatus, semper est vitandus, donec vel per famam publicam, vel per testimonium fide dignum probabiliter credatur jam esse absolutus, uti habetur Cap. Sicut, 39. De sent. excomm. potestque ipsimet excommunicato adhiberi fides, si alias est fide dignus & bonæ conscientie, ac dicat se absolutum, aut exercitè se gerat tanquam non excommunicatum, Nav. Henriq. Avila, Dicast. n. 406.

DUBIUM

DUBIUM II.

Ob quam causam incurratur, & quem effectum habeat
excommunicatio minor.

190. **R**esp. Incurritur ob unicam tantum causam, si quis nimirum cum excommunicato majore excommunicatione communicet iis casibus, quibus non licet. Effectus ejus est, privatio Sacramentorum perceptionis. V. *Laym. lib. 1. tit. 5. p. 2. c. 3. Unde resolv.*
- I. Cum Jura dicunt, communicantem cum excommunicato incurrere similem excommunicationem, sensus est, quod similiter, id est, verè excommunicetur, licet minore.
- II. Propter communicationem cum excommunicato minore excommunicatione, etiam nominatim denunciato, nulla incurritur censura.
- III. Et si excommunicatus minore excommunicatione, recipiendo aliquod Sacramentum, non incurrat irregularitatem, graviter tamen peccat administrando verò, probabile est nec venialiter peccare.
- IV. Incurritur hæc censura, et si quis propter levitatem materiam tantum venialiter peccet, v. g. confabulando nominatim excommunicato, quando non licet; secus, si sit veniale propter imperfectum usum rationis, quia poena infligitur propter actum, qui quantum est ex se, sufficit ad mortale.
- V. Et si peccatum veniale possit omitti in confessione, non tamen illud, cui hæc censura est annexa, ne Sacramentum in ea recipiatur: Unde etiam Confessarii ordinariè prius absolvunt fideles ab omni vinculo excommunicationis, etiam minoris, deinde à peccatis.
- VI. Ab hac excommunicatione lata à Jure absolute potest Parochus, & quisquis potest à mortalibus, cum non sit reservata. An verò qui potest absolvere à veniali habente annexam hanc excommunicationem, possit etiam ab ipsa, quidam affirmant, ut Nav. & Tol. alii probabilius negant, ut Suar. Kon. quia sicut hæc absolutio est distincta à Sacramentali, ita etiam ad eam requiritur distincta jurisdictio, quæ nusquam conceditur omnibus Sacerdotibus. V. *Laym. c. 3.*

ADDENDA.

190. **Q**uest. 24. Quid præterea sit hic notandum. R. Seqq. §. 1. Sor. Med. Covarr. Tol. Less. Laym. Castrop. & alii multi apud Mendo diss. 13. q. 9. dicunt administrantem Sacramenta in excommunicatione minore peccare venialiter, quia est aliqua irreverentia, non tamen gravis. Vasq. dicit peccare mortaliter, probatque ex Cap. Si celebres, De Clerico excommunicato, ubi dicitur, peccat autem conferendo Ecclesiastica Sacramenta: quando autem in Jure dicitur, peccat, intelligitur mortale. Mendo dicit, vel mortaliter, vel nullo modo peccare, si enim est irreverentia, est mortalis; si est prohibitio, est gravis: concludit tamen cum Nav. Suar. Fill. Diana, Busenb. Krimer n. 2020. aliisque multis, nullo modo peccare, Ecclesia enim totam receptionem prohibet, unde in Cap. Si celebres, dicitur talis peccare, non quia præcisè confert Sacramenta, sed quia celebrat, ut sibi ipsi conferat, dum enim celebrat, conficit & suscipit, hinc mortaliter peccat.

191. §. 2. An excommunicatus excommunicatione minore, sed ignorans vel oblitus excommunicationis suæ, valide recipiat Sacramentum Pœnitentiæ, si bonâ fide accedat, colligi potest ex dictis l. 6. p. 2. n. 1368. nam licet negent Hurt. & alii; probabilius ta-

men affirmant alii cum Bonac. d. 2. q. 3. quia Ecclesia removet eum à Sacramentis, non irritando, sed tantum prohibendo eorum receptionem. V. dicendum. 200.

§. 3. Communicans cum excommunicato à Papa, incurrit excommunicationem majorem, Cap. Significavit, 8. De sent. excomm. Quamvis autem Pignat. tom. 1. conf. 491. doceat sacram. Congreg. Immunitatis 18. Jul. 1628. censuisse laicum, qui alterum laicum percutit in ecclesia, incurrere excommunicationem minorem, tamen de hoc nihil invenio in aliis Auctoribus.

§. 4. Docent communiter Auctores, & insinuavi 193. l. 4. n. 777. ex Cap. Si celebres. De Cler. excomm. Ministr. quod effectus indirectus excommunicationis minoris sit privatio juris ad Beneficia, cum enim sic excommunicatus privetur susceptione Ordinum, Beneficia autem ex intentione Ecclesiæ tendant ad Ordines, consequenter etiam privatur jure ad electionem, collationem vel præsentationem pro tali Beneficio, uti probant Dectus, Sayr. Covarr. Henric. Suar. Con. Laym. Avila aliique cum Castrop. d. 2. p. 4. num. 12.

§. 5. Peccat mortaliter tam conferens quam recipiens Beneficium in excommunicatione minore, quia violant legem ecclesiasticam in gravi materia, nullam tamen poenam incurrunt, uti habet Castrop. n. 20. putantque Covarr. Nav. & alii collationem tali excommunicato factam ipso jure esse irritam, quia sit personæ indignæ & inhabili: è contrâ Felin. Sor. Con. Fill. Laym. & alii cum Castrop. n. 15. Krim. n. 2022. probabilius dicunt non esse ipso facto irritam, quia Jus expressè dicit esse irritandam seu irritari debere, quod propriè intelligi debet de ipsa collatione vel electione, neque persona talis est inhabilis quoad valorem acquirendi, sed tantum quoad usum.

§. 6. Vasq. Regim. Bon. Avila & alii dicunt hanc irritationem tum tantum esse faciendam, quando talis excommunicatus scienter est electus, eo quod expressè habeatur in Jure, Si scienter: è contrâ Suar. Con. & alii dicunt irritationem fieri posse, sive scienter, sive ignoranter sit factum, putant enim particulam illam scienter, facere hunc sensum, quod irritatio fieri debeat, quamvis scienter elegerint, absolute volentes, ut valeat non obstante tali excommunicatione: sed Laym. & alii cum Castrop. n. 19. & Krim. n. 2023. probabilius dicunt irritationem tum tantum esse faciendam, quando electio facta est excommunicato suæ excommunicationis conscio, quamvis l. 4. n. 777. insinuaverim etiam tum esse irritandam, si soli conferentes hoc sciverint: Ratio est, quia si ipse scivit, verum est, quod scienter sit electus; si autem ipse nesciverit se excommunicatum, quamvis electores vel conferentes id sciverint, electio vel collatio defendi potest, quia ignorantia eum excusat, ut possit suscipere Sacramenta, ergo etiam ut possit suscipere Beneficium in ordine ad Sacramenta.

DUBIUM III.

Quos effectus habeat excommunicatio major.

Resp. Habet duplices, Mediatos & Immediatos. 196.

Mediati sive remoti sunt hi:

I. Irregularitas, quam excommunicatus incurrit, exercendo actum alicujus Ordinis.

II. Si excommunicatus toto animo in excommunicatione contumaciter persistat, & ut Jura loquuntur, infordefcat, sit suspectus de hæresi, & contra eum, ut talem, procedi potest ex Trid. sess. 25. cap. 3. ideoque si crimen grave & Beneficii privatione dignum commisit, privandus est Beneficio.

imò et si crimen non sit adeo grave, si tamen ad hæ-
resis suspicionem purgandam citetur, tanquam
hæreticus privari debet, *Bonac. 2. 2. q. 2. p. ult. ex Re-*
buff. Dian. Navar. &c.

Immediati effectus sunt sequentes:

I. Privat susceptione & usu passivo Sacramento-
rum; unde nullus excommunicatus sive toleratus
sive non, potest ea licitè recipere sub mortali, nisi
excuset ignorantia invincibilis, metus mortis, in-
famiz, jacturæ bonorum, &c. quia censura non ob-
ligat cum tanto rigore. *Laym. l. 1. c. 5. p. 2. cap. 2.*

Dixi licitè, quia validè suscipit omnia, saltem
quoad substantiam, præter Pœnitentiz; imò etiam
hoc, si adsit ignorantia inculpabilis, dummodo cæ-
tera ad essentiam Sacramenti requisita non desint,
quia per censuram non fit incapax absolutionis,
nec prohibeatur eam recipere, priusquam absolva-
tur à censura, *Bon. p. 2. ex Fill. Suar. Kon. &c.* Nec
obstare, etiam si excommunicatio sit reservata, vel
Confessarius sciens peccata habere annexam ex-
communicationem, tamen ex malitia absolvat,
docet *Dian. p. 3. c. 4. R. 78. ex Kon. Suar. &c. & p. 5. c.*
9. R. 53.

II. Privat (saltem non toleratos) communibus
Ecclesiæ suffragiis, orationibus & fructu Indulgen-
tiarum, non tamen privatis: Unde non tantum
quivis privatus, sed etiam Sacerdos potest, tan-
quam persona privata, pro excommunicatis ora-
re, etiam in publicis precibus & Sacro; imò actio-
nem sacrificandi, prout pendet à merito privato o-
perantis, offerre, vel ejus in Memento in particulari
meminisse.

Dixi, tanquam privata: quia ut minister Ecclesiæ
non potest: Hinc irritæ sunt ac nullæ omnes pre-
ces, quas pro excommunicato in persona Ecclesiæ
intercedentis pro ipso, Deo offert, adeoque priva-
tur omnibus bonis, quæ in gratiam Ecclesiæ Deus
concessurus fuisset.

III. Privat usu activo Sacramentorum & admi-
nistratione. Quæ tamen excommunicato tolerato,
& ad id requisito, & se non ingerenti, quandoque
est licita, v. g. si Pastor, cuius subditi censeantur
audire Sacrum, nec sit alius, qui celebret: imò si et-
iam non Parochus fortè rogetur & invitetur ad
celebrandum. Ac licet communis doctrina sit apud
Laym. c. 4. peccare fideles, si sine causa necessitatis
vel magnæ utilitatis talem inducant ad Sacramen-
torum administrationem, quando alius Minister
haberi potest, contrarium tamen est probabile ob
facultatem concessam à Conc. *Constant.* cum talibus
excommunicandi: & hinc nec illum, qui petit à tali
Sacramento, nec ipsummet excommunicatum, si
conferat, præcisè ob censuram peccare, *Laym. n. 5. ex*
Soto & Sanch. l. 7. de Matr. d. 9. n. 8. Idem docet *Bon. §.*
2. ex Vasq. Suar. &c. Non tolerato autem illicita est
Sacramenti administratio, præterquam in casu ex-
tremæ necessitatis; extra quam validè illud admi-
nistrat, præterquam pœnitentiam, quia hæc re-
quirat jurisdictionem, quæ ipse caret. *Vid. Laym. c. 2.*
Bon. l. c.

IV. Privatio usus divinarum officiorum: ita ut
non tantum careat eorum fructu, sed etiam sub
mortali iis nequeat interesse, parte notabili, ita ut
moraliter censeatur cum aliis communicare; nisi
excuset ignorantia, vel necessitas vitandi scandali
aliæve iusta causa, *Bon. p. 3. §. 1. ex Suar. Fill. &c.* Simi-
liter peccant etiam alii, qui cum excommunicato
vitando eidem Missæ interfunt, ut ex comuni
docet *Bonac. n. 9. contra Dur.*, quia participant
cum illo in divinis. Aliud tamen esset, si transiens
per ecclesiam aliud tractaret, vel breviter priva-
tim aut omnino separatim oraret, aut si aliis unum
Sacrum audientibus ipse aliud audiret, quia sic mo-

raliter non censeretur communicare cum aliis, nec
conjugi ad unam orationem fundendam, *Bon. n. 16. ex Suar. Henr. Fill. Kon. &c.* Ac licet peccatum hoc
ex genere suo sit mortale, ex parvitate tamen mate-
rie subinde tantum est veniale, ut si exigua pars
Missæ, v. g. usque ad Evangelium tantum cum illo
audiatur, *Avila, Dian. pars. 5. c. 9. R. 21.* vel si Horæ
privatum cum eo recitentur, *Dian. t. 9. R. 89. ex Suar.*
& alius 9. Porro per divina officia intelliguntur Sa-
crificium Missæ, publica oratio, procellio, cantus
Horum, benedictio olei, aquæ, candelarum &
cætera annexa Ordini Clericali, quæ solenniter fi-
unt, (exceptâ concione) in quibus licet alii fideles
non teneantur vitare toleratum, tenentur tamen
non toleratum sub mortali vitare, nisi vel levitas
materiz, vel ignorantia aut simile quid excuset.
Unde si talis præsens sit, moneri debet, ut recedat;
si nolit, debet extrudi vel exportari, licet sit Sacer-
dos: nisi tamen inde gravius timeatur incommo-
dum, ob quod, si expelli non possit, omittendum est
Officium, etiam die festo, & celebrans nondum in-
choato Canone debet abrumpere Missam; si incho-
avit, potest cæteris abeuntibus Sacrum proseguere vel
abrumpere, ob sententiæ utriusque probabilita-
tem: si consecravit, debet solo Ministro manente
pergere usque ad Communionem inclusivè, & re-
liqua perficere in Sacristia vel alio decenti loco.
Quod si excommunicatus negligat procurare ab-
solutionem eo fine, ut non audiat Sacrum die festo,
peccat mortaliter omissione Sacri; secus si alia de-
causa negligat. Quod si etiam obligatus est ad Ho-
ras, non excusatur ab illis (et si non debeat dicere,
Dominus vobiscum, sed, *Domine exaudi &c.*) quas si
cum alio privatim legat, venialiter tantum videtur
peccare.

V. Collatio Beneficii facta excommunicato nul-
la est, uti & præsentatio vel electio, institutio &
confirmatio. Ratio, quia excommunicatus, etiam
toleratus, non potest communicare in officio, pro-
indeque incapax est Beneficii, quod datur propter
officium. Idque, licet ignoretur excommunicatio,
quæ ignorantia invincibilis et si excuset à culpa,
non tamen supplet defectum conditionis requisitæ
ad valorem actus. *V. Less. l. 2. c. 34. d. 22.* Imò probabi-
le est excommunicatum, quamvis Beneficio antè
obtentum non privetur, fructus tamen & distributi-
ones non facere suas, ideoque eas teneri restituere,
etiam ante sententiam Judicis, quia est privatus of-
ficio; fructus autem dantur propter officium, velut
merces propter opus; Ita *Suar. & alii* contra *Sanch.*
& *Kon.* qui probabiliter putant, ex consuetudine
non teneri ante sententiam, modò per se vel alium
interviat Beneficio.

VI. Privat communicatione forensi. Unde ex-
communicatus nequit esse Judex, Advocatus, Pro-
curator, licet pro semetipso respondere possit ipse,
(*Kon. Præp. Dian. p. 5. c. 9. R. 111.*) actor, tabellio, testis
&c. Ità ut contra excommunicatum, etiam tolera-
tum, semper possit reus excipere. Quod si non fa-
ciat, nec Judex eum repellat, valida ejus acta erunt,
si sit toleratus: secus est de Judice non tolerato,
cùm sit privatus jurisdictione. *V. Laym. c. 2. Dian.*
R. 112. 113. Non potest etiam esse Tutor aut Cura-
tor, *Dian. R. 115. ex Sylv.* Neque testamenti execu-
tor, *Dian. p. 3. c. 5. R. 2. ex Carp. &c.* contra *Sanch. Lu-*
go. &c. Si tamen non fiat oppositio, validè exequi-
tur, *ib.* Nec potest ipse testari licitè, et si faciat va-
lidè, etiam cùm excommunicatum instituit hæ-
redem, *Suar. Fill. Merc. &c.* cum *Dian. p. 5. c. 9. R.*
129. Denique contractus omnes ab eo facti (et si
si sine illiciti, & ratione eorum non detur actio
in foro externo durante executione) valent, ni-
si fiant ab eo ut personâ publicâ, vel Ministro
ratione

ratione muneris vel Beneficii, quia tunc spectant ad jurisdictionem, quæ suspensa est, *Dian. R. 128. ex Con. Fill. Merc. &c.*

» VII. Excommunicatus non toleratus privatur usu jurisdictionis: Unde non potest valide eligere, conferre, præsentare, ferre leges vel sententiam: & qui sic Beneficium à non tolerato accepit, dicens est intrusus, ac proinde tenetur, sine alia juris declaratione, Beneficium unà cum fructibus relinquere.

» Dixi, non toleratus: quia acta tolerati probabile est esse valida, ob bonum commune: graviter tamen peccat, si absque necessitate talia exerceat.

» VIII. Non toleratus privatur ecclesiasticâ sepultura, ut non possit in loco sacro seu benedictio sepeliri: & si contrarium fiat, ac corpora discerni possunt, debet exhumari, nec in eo loco divina peragi ante reconciliationem.

» Dixi, non toleratus; quia Ecclesia non polluitur, etli hæreticus, non speciatim denunciatus, in ea sepeliatur, ut docet *Suar. Lay. & alii*. Jure nihilominus id prohibent Episcopi in Germania, eo quod inter ceteras poenas non communicantium in Pœnitentiâ etiam statuatur privatio sepulture ecclesiasticæ.

» IX. Excommunicatus privatur omni aliâ civili communicatione fidelium, ita ut ipse non possit cum aliis, & si non sit toleratus, etiam alii cum ipso non possint communicare: idque in casibus hoc versu comprehensis:

Os, orare, vale, communicio, mensa negatur.

» Dicitur I. *Os*, per quod intelligitur osculum & omne colloquium, etiam privatum. Item per nuntius, literas, internuntium, & quodvis signum benevolentie.

» Dicitur II. *Orare*, id est, omnis communicatio in divinis, de qua *suprà*.

» Dicitur III. *Vale*, quod comprehendit omnem salutationem, (saltem honorificam) verbo vel signo vel amplexu; & secundum quosdam, etiam resalutationem, eo quod sit actus observantie: Sed contrarium videtur verius; quia est solutio debiti: Imò *Sayr. &c.* cum *Dia. p. 5. s. 9. R. 16.* putant probabile, quod sola verbalis salutatio sit prohibita, non autem alia signa, v.g. aperiendo caput, &c. quæ urbanitatis causâ fieri solent.

» Dicitur IV. *Communicio*, quæ comprehendit omnem contractum (qui tamen validus est, si fiat) item cohabitationem, cooperationem, societatem, v.g. in contractibus, ita ut moraliter censeatur communicare; quod prudens æstimabit: unde nec iter cum eo tanquam cum socio facere licet.

» Dicitur V. *Mensa*, per quam intelligitur omnis convictus & convivia, per modum societatis & commercii, qualis non est, si casu incidat in idem hospitium, iter, mensam, imò lectum. *Vid. Bon. d. 2. q. 2. p. 6. §. 1. & 2.*

» *Quæst. I.* Quale peccatum sit communicare cum excommunicato non tolerato.

» *Resp.* Communicatio in divinis censetur mortale, propter gravitatem materis: in civilibus autem (etli inducat minorem excommunicationem) secluso tamen contemptu, tantum est veniale regulariter, *Suar. Bauny, &c. Dian. p. 7. r. 11. R. 47.* Quod addo, quia aliquando est mortale, ut si quis cum excommunicato communicet in eodem crimine, v.g. si quis concubinam excommunicatam cognoscat.

» *Quæst. II.* An aliquando liceat cum non tolerato communicare.

» *Resp.* Quod sic, extra divina, in his quinque casibus, 1. In casu utilitatis sive spiritualis ipsius excommunicati, v.g. ut convertatur, sive alterius, ut ab excommunicato consilium petat, quod ab alio ha-

bere non potest, sive etiam utilitatis temporalis, v.g. ut ab eo restitutio vel debitum ex contractu petatur. Contractus tamen novos cum ipso inire non licet, etli, si ineanur, sint validi, cum nulla sit lex irritans. 2. In casu legis matrimonialis: quomodo uxori licet communicare cum marito, & contrâ, nisi factum sit divortium, *Dian. p. 5. r. 9. R. 122.* Notamen sponso de futuro cum sponsa, *Dian. R. 136.* ex *Sayr. Sanch. & Fill.* 3. In casu subjectionis: quomodo possunt filii etiam emancipati; addit *Elian. R. 112. 119. ex Con. Fill. Hurt. &c.* etiam adoptivi vel illegitimi, imò etiam nepotes, pronepotes & in eodem genere affines, communicare parenti, servi & ancillæ Domino, si ante excommunicationem fuerint in servitio. Similiter religiosi Prælati: non tamen nisi quoad eam communicationem, quæ ab habitantibus in eadem familia evitari non potest, *Dia. R. 127. contrâ Sorum. Vid. Fill. r. 12. n. 203. Lay. & Bon. l. c. 4.* In casu ignorantie Juris vel facti. 5. In casu necessitatis, sive animæ sive corporis, sive bonorum temporalium: quæ casus hoc versu comprehenduntur:

Utile, lex, humilis, res ignorata, necesse.

A D D E N D A,

Quæst. 25. Quid præterea sit notandum circa effectus excommunicationis majoris, & speciatim circa usum passivum & activum Sacramentorum, quo privatur excommunicatus. *R. §. 1.* Novendecim horrendos effectus excommunicationis majoris recenset Nav. in *Man. c. 27. à n. 17.* & ex illo *Branden* ad Concordata Germaniæ post q. 12. Not. 7. de quibus in sequentibus aliqua addam. Multa autem, quæ hic strictim habet *Bujenb.*, explicavi fufius in antecedentibus, ad quæ remittam, Nam 1. dixi l. 6. p. 1. à n. 211. ex causâ rationabili, & quando deest alius, licitum esse suscipere aut etiam petere Sacramentum à Ministro tolerato, qui, si velit, possit dignè ministrare: attamen addidi ibidem n. 215. excommunicatum toleratum non posse se ingerere, quamvis possit conferre Sacramentum, si requiratur: Potestque de hoc etiam videri *Sanch. De Matr. l. 7. d. 9. n. 7. & 8. Ibidem n. 620.* dixi Viaticum peti debere ab hæretico excommunicato, suspensò, si alius desit, & uti aliqui tenent, quamvis esset etiam denunciatus, & foret occasio suscipiendi alia Sacramenta. 2. Dixi l. 6. p. 1. n. 209. cum peccare, qui extra necessitatem extremam petit administrationem Sacramenti à Ministro non tolerato: probabiliter autem censeri extremam necessitatem, si quis non potens confiteri debere decedere sine Viatico vel extrema Unctione: Et de hoc iterum dicam paulò post. 3. Dixi l. 6. p. 1. n. 538. & p. 2. n. 1569. excommunicato contrito etiam vitando licitum esse in necessitate sumere Eucharistiam; & idem est de aliis actionibus: Quænam sit talis necessitas, dixi l. 6. p. 1. à n. 535. & p. 2. n. 1569. extra necessitatem tamen, quamvis se submitteret & retractaret delictum, non potest accedere ad Sacramenta, nisi acceperit absolutionem, secundum dicta l. 6. p. 2. n. 1570 & hien. 127. 4. Dixi l. 1. n. 794. & l. 6. p. 1. n. 626. excommunicatum teneri, quamprimum potest, tollere hoc impedimentum Confessionis annuæ, aut etiam Communionis Paschalis: quamvis fortè non teneatur tollere ex vi præcepti Missæ audiendæ, attamen ibidem l. 1. n. 790. dixi Sacerdotem, qui ex iustitia, v.g. ex stipendio accepto tenetur celebrare Missam, etiam teneri procurare absolutionem ab excommunicatione, aut alteri committere celebrationem. 5. Dixi l. 6. p. 2. à n. 1564. excommunicatum non toleratum esse privatum omni jurisdictione, ideòque Parochum ita excommunicatum

- tum non posse jurisdictionem delegare alteri ad audiendas confessiones suorum. Ibidem dixi toleratum posse absolvere, si requiratur & contritus sit. Item dixi ibidem poenitentem debere prius absolvi ab excommunicatione, quam à peccatis. 6. Cum Parochus non sit Minister Matrimonii, nec per hanc excommunicationem privetur officio Parochi, quamvis sit excommunicatus & vitandus, validè assistit, & licentiam dat assistendi Matrimonio suorum, uti dixi l. 6. p. 3. n. 729. Et si sit toleratus ac requiratur, etiam licet, quia requisitus licet communicat cum requirentibus, secundum ante dicta. 7. Dixi l. 4. n. 774. validè excommunicatum excommunicatione majore, etiam ab homine, & injustè, etiam si sit toleratus & occultus, aut nesciat se excommunicatum, aut putetur esse absolutus, nihilominus esse inhabilem ad omne Beneficium & pensionem quomodo-cunque acquirendam: quid autem dicendum sit, si provisio facta sit ante, sed possessio capiatur in excommunicatione; Item si electio vel presentatio facta sit tempore excommunicationis, sed acceptatio, confirmatio aut institutio extra, dixi ibidem à n. 775.
8. An excommunicatio creditoris vel debitoris excuset à restitutione, dixi l. 3. p. 2. num. 466.
198. §. 2. Qui in excommunicatione recipit Sacramentum Ordinis, manet suspensus: si autem alia Sacramenta recipiat, peccat quidem mortaliter, sed nullam incurrit poenam ecclesiasticam, *Dicaſt. d. 2. n. 635.* An autem validè ordinetur excommunicatus, si Episcopus ante ordinationem edicat se nolle tales ordinare, dixi l. 6. p. 2. n. 2231.
199. §. 3. Si volens recipere Sacramentum nesciat se esse excommunicatum vitandum, ministrans autem hoc sciat, recipiens excusatur per ignorantiam, sed Minister peccat mortaliter, quia agit contra gravem prohibitionem Ecclesie, *Bonac. d. 2. q. 2. p. 1. §. 2. qui n. 4. idem dicit, quamvis excommunicatus sit toleratus & non vitandus, quia cooperatur actioni de se illicitæ, sed contradicit Dicaſt. n. 641. quia nulla circa hunc est prohibitio, cum Ecclesia permittat etiam in divinis communicationem cum eo, neque ex ullo capite apparet obligatio talem excommunicationem admonendi, præsertim si ex officio non teneatur, neque commodè facere possit. Rectè autem notant Suar. & Castrop. d. 2. p. 7. ex eo, quod talis excommunicatus non vitandus sciatur fuisse excommunicatus, non posse judicari indignè accedere, nisi certò conslet non esse absolutum, si enim sciatur esse conscientie non malè, præsumi non debet peccare velle.*
200. §. 4. *Silv. Sor. Vasq. Hurt. & alii putant excommunicatum, qui ex ignorantia vel oblivione non manifestat censuram, non posse validè & fructuosè recipere Sacramentum Poenitentiae, quia Ecclesia talem separat à participatione Sacramentorum, quantum potest. Oppositum affirmant Suar. d. 10. l. 3. Castrop. d. 2. p. 7. n. 3. nullo enim Jure Sacramentum est irritum, nec separat Ecclesia eum, quantum potest, cum communionem cum illo, si denunciatus non sit, permittat fidelibus, & orationem privatam concedat etiam pro denunciato, & ideo etiam putat Dicaſt. hunc validè absolvendum, si ita ignorans & bona fide accedat. Vide dicta l. 6. p. 2. n. 1568.*
201. §. 5. Si moribundus recepisset Sacramentum Poenitentiae, *Avila & alii putant excommunicatum vitandum non posse illi ministrare Eucharistiam vel extremam Unctionem, quia hæc non ita sunt necessaria ad salutem: sed Suar. Castrop. n. 7. Dicaſt. n. 666. & 667. probabilius dicunt licere, sunt enim utilissima & veluti necessaria animæ in periculosissimo articulo constitutæ; unde si licitum sit in necessitate ab excommunicato vitando petere cibum corporis & arma, quibus defendas vitam, multò magis cibum*
- animæ & robur pro extremo agone: si tamen Poenitentiam & Eucharistiam suscepisset, putat *Castrop. n. 8. non esse illi ab excommunicato vitando ministrandam extremam Unctionem.*
- §. 6. An Episcopus excommunicatus validè consecret Ecclesiam, dixi l. 6. p. 2. n. 280. Putat autem *Less. in Aust. v. Absolutio, casu 11. valde probabile esse, si quis inculpate ignoret suam excommunicationem, validè ipsi delegari potestatem audiendi confessiones, ita ut post absolutionem ab excommunicatione possit eà licet uti absque nova delegatione.*
- §. 7. Parochus, qui occultè excommunicationem vel suspensionem incurrit, si nequeat prius impetrare absolutionem, potest elicitè prius contritione audire confessiones subditorum juxta de causa confiteri petentium, excusat enim eum jus conservandæ famæ suæ, *Barb. & alii multi cum Lohner.*
- Q. 26. *Quid addendum sit circa suffragia Ecclesie & divina officia, quibus privatur excommunicatus. 12. §. 1.* Quando dicitur excommunicatum privari communibus Ecclesiæ suffragiis, sensus est, quod privetur suffragiis ex illis actionibus, quæ fiunt ab Ecclesiæ Ministris nomine Ecclesiæ. Hinc non ideo privatur fructu, qui venit ex intentione Ministri operantis nomine suo: neque ideo privatur fructu v. g. satisfactionis, qui provenit ex intentione Ministri operantis in persona & nomine Christi, de illis enim fructibus Ecclesia non disponit, sed privatur fructu illo, qui respondet operanti ut agenti nomine Ecclesiæ, Ecclesia enim non vult, ut hoc, quod nomine suo fit, ei applicetur, idèoque applicaretur invalidè, *Gibal. Krim. n. 1875. Prohibentur autem Ministris Ecclesiæ sacrificium & actiones publicæ, etiam ex, quas nomine suo vel Christi ponunt, directè offerre pro excommunicatis vitandis, hinc si offerrent, hæret validè secundum dicta l. 6. p. 2. n. 32. sed illicitè, Krim. n. 1881. Pro excommunicatis toleratis validè & licet offerri etiam publicè & directè, dixi l. 6. p. 2. n. 34. Et pro vitandis etiam sub Memento orari potest privatim.*
- §. 2. Si excommunicatus vitandus sit contritus, & per eum non stet, quominus absolvatur, plures, quos citavi l. 6. p. 2. n. 31. præsumunt de pia matre Ecclesia, quod nolit privari suffragiis, sed melius contradicunt alii, quos ibidem secutus sum, & consentiunt *Laym. Hurt. Castrop. Gibal. Krim. n. 1880. quia id videretur decidi Cap. Anobis 28. De sent. excomm. quod etiam ibidem retuli. Docet tamen probabiliter Krim. n. 1884. in casu necessitatis, quo talis licet celebraret Missam, etiam licet ac validè offerre eum nomine Ecclesiæ pro seipso, quod enim ei non proſit alienum sacrificium, est, quia Ecclesia non vult, ut alius communicet cum ipso, Ecclesia autem non prohibet, ut ipse secum ipso communicet.*
- §. 3. Dixi l. 6. p. 2. à n. 1355. Indulgentias non prodèssè excommunicatis, seu vivis seu defunctis, quod intelligitur de vitandis, ac etiam de toleratis, ita ut ipsi mereri lucrari non possint. E contra si indulgentia esset applicabilis tolerato etiam vivo, & ei applicaretur, putat *Krim. n. 1886. huic profuturam, quia licitum est cum eo communicare.*
- §. 4. Si excommunicatus vitandus interſit v. g. Missæ, putat *Castrop. eum incurere excommunicationem minorem; sed probabilius negat Krim. n. 1904. quia non ideo communicat cum aliquo excommunicato vitando. Excipit 1. nisi esset Sacerdos coram se celebrari faciens. 2. Nisi monitus nollet exire, tum enim incurrit excommunicationem Papæ reservatam, Cap. Eos, De sent. excomm. & Clement. 2. eod. tit. Si autem Sacerdos à potestate Episcopi exemptus, celebraret coram excommunicato vitando, præter minorem excommunicationem incurre-*

ret interdictum ab ingressu ecclesie, Cap. *Episcopo-
rum*. De privil. in 6. Et qui cum excommunicato vi-
tando pergunt audire Missam, secundum commu-
nem peccant mortaliter, quamvis *Henriq. Sayr. Fill.
Krim.* nu. 1905. dicant probabile esse, quod veniali-
ter tantum, si non sint ei causa manendi.

208. §. 5. Etiam excommunicatus toleratus prohi-
betur interesse Missæ, nisi fortè requireretur, ut mi-
nistraret in defectu alterius, Cap. *Illud*. De Cleri ex-
comm. ministr. Cap. ult. De sent. excomm. in 6. *Suar.
Castrop.* d. 2. pu. 9. n. 2. *Dicaft.* d. 2. n. 696. 697.

209. §. 6. Si excommunicatus profugerit ad tem-
plum, & ibi hæreat, ne capiatur, non attendens ad
divina, potest Missa ibi celebrari & ab aliis audiri,
quia non censetur communicare illis divinis, *Di-
caft.* n. 694.

210. §. 7. Excommunicati vitandi possunt ingredi
templa, ut privatim soli orent; item orare possunt,
quando datur commune signum ad salutandam B.
Virginem, quamvis enim plerique tum orent, tamen
unusquisque censetur orare pro se: similiter possunt
uti sacris reliquiis, aqua benedicta &c. hæc enim
omnia nullo jure ipsi prohibentur, uti cum com-
muni docet *Castrop.* nu. 14. *Dicaft.* tamen n. 740. d. f.
sentit de aqua benedicta, quia benedicitur, ut pro-
sit fidelibus, & utens illa, quantum potest, facit se
participem suffragiorum Ecclesie, quod excom-
municato est prohibitum.

211. §. 8. Excommunicatum etiam vitandum teneri
orare Horas, dicitur n. 224. Si autem famulus cum
domino suo excommunicato privatim recitet Ho-
ras, non peccat, quia hoc non est ministerium eccle-
siasticum, sed privatam obsequium, ad quod tene-
tur famulus, si dominus velit, nec famulus privatur
communicatione domini sui in illis, in quibus de-
servire tenetur, Cap. *Quoniam multos*, 11. q. 3. *Suar.
Dicaft.* nu. 724. An autem excommunicatus possit
concionari vel docere: item interesse concioni aut
lectioni alicui, dicitur n. 281.

212. Q. 27. Quid addendum sit circa communicationem
forensem & usum jurisdictionis, quibus privatur ex-
communicatus. R. §. 1. Per communicationem foren-
sem intelligitur quilibet actus pertinet ad judi-
cium fori externi: potestque semper fieri exceptio con-
tra excommunicatum vitandum, qui talem actum
exercuit, dummodo fiat ante executionem senten-
tiæ, *Castrop.* d. 2. pu. 14. n. 2. Attamen reus excom-
municatus potest trahi in iudicium, neque ideo
potest se excusare, quod sit excommunicatus, alio-
quin reportaret commodum ex sua excommunica-
tione, *Castrop.* n. 23.

213. §. 2. Testamentum ab excommunicato vitan-
do factum nullo jure irritum est, *Castrop.* Hinc mori-
bundus, qui non potest obtinere absolutionem, etiam
licet facit testamentum, quia censetur actus necessa-
rius, quem non negabit Ecclesia, *Avila. Dic.* d. 2. n. 822.
Imo secundum *Con. & alios*, testetur *Krim.* n. 2005. excom-
municatus vitandus valide instituit hæres. Atta-
men tam activa quam passiva testamenti confectio
interdicitur sequentibus, 1. hæreticis eorumque fau-
toribus: 2. Percutientibus & insequentibus Cardina-
lem. 3. Reis læsæ Majestatis. 4. Usurariis manifestis,
nisi cautionem præstent, *Krim.* adducens Jura.

214. §. 3. Parochum etiam vitandum valide assistere
& delegare potestatem assistendi Matrimonio, dixi
l. 6. p. 3. n. 729. Similiter admissio ad professionem
religiosam, aut commissio admittendi facta à Præ-
lato excommunicato est valida, quia non est actus ju-
risdictionis propriæ, sed usus cujusdam Superiorita-
tis competens etiam fœminis & laicis, *Suar. Laym.
Castrop.* p. 15. n. 4. *Krim.* n. 1997.

215. §. 4. Si subditus faciat aliquid animo obediendi
suo Superiori laico, qui est excommunicatus, excom-

mus, peccat mortaliter, quia est quædam commu-
nicatio in divinis, quæ cadit sub directam pro-
hibitionem, per hoc enim agnoscit in eo jurisdic-
tionem, quam tamen sinitur censura: si tamen faciat
tantum ex urbanitate vel verecundia, non erit mor-
tale, *Suar. Dicaft.* n. 828. *Leand. Krim.* n. 1980. Ne-
quidem Religiosum posse obedire Prælato excom-
municato, docent *Suar. Leand. Krim.* n. 1980.

216. §. 5. Quomodo excommunicatus vitandus pri-
vetur usu jurisdictionis, pluribus explicat *Pignar.*
tom. 9. conf. 160. Et quamvis ipso facto non prive-
tur officio, tamen secundum communem sensum &
consuetudinem Ecclesie censetur inhabilis ad acqui-
rendam novam jurisdictionem, *Dicaft.* n. 747. 872.
Intelligunt autem hoc *Suar. Huur. Castrop.* pu. 10. n.
11. *Krim.* nu. 1987. de jurisdictione in muneribus &
officiis ecclesiasticis, pro temporalibus enim putant
valere nominationem aut electionem, quamvis sit
prohibita & veniat irritanda. Admittunt etiam om-
nes, si quis ab intestato acquirat aliquod dominium
temporale, cui annexa est jurisdictio, tunc valide
acquirere jurisdictionem, quia accessorium sequi-
tur naturam principalis, Jura enim non annullant
acquisitionem domini temporalis, ergo nec juris-
dictionis illi annexæ, quamvis usus illius prohibea-
tur tempore excommunicationis, *Dicaft.* num. 748.
Castrop. n. 12.

217. §. 6. Excommunicatus toleratus non amittit
jurisdictionem, hinc valida sunt, quæ agit etiam
irrequiritus, cum hoc sit in favorem & utilitatem fi-
delium, *Suar. Con. Laym.* Si autem agat requiritus,
etiam licet agit, quia tum ei licita est communica-
tio, secundum antedicta & *Krim.* n. 1983.

218. Q. 28. Quid addendum sit circa collationem Benefi-
cii, privationem fructuum, & Rescripta respectu ex-
communicatorum excommunicatione majore. R. §. 1.
Nav. *Less. Huur.* & alii cum *Krim.* n. 1932. putant col-
lationem Beneficii factam excommunicato tolera-
to esse validam, quod *Suar. Felin. Dicaft.* d. 2. n. 772.
dicunt esse probabile, quia *Conc. Constant.* permittit
communicationem cum illo, adeoque videtur sustu-
lisse dispositionem Juris positivi, quæ talis electio
reddebatur invalida. Docet propterea *Dicaft.* n. 756.
cum, qui innocens est, & tamen debet sustinere sen-
tentiam excommunicationis secundum allegata &
probata iustam, re ipsa autem injustam, esse capacem
Beneficii: sed sententiæ oppositæ sunt probabiliores
& conformiores dictis l. 4. à nu. 774. Jura enim di-
cunt excommunicatum esse incapacem novi juris
ecclesiastici acquirendi, nec distinguunt inter vitan-
dum & toleratum, & cum etiam injuste excommuni-
catus debeat se in foro externo gerere tanquam ex-
communicatum, acceptare non poterit Beneficium.
An autem excommunicatio habeat similem effectum circa
collationem in Canonislarum præbendis, quæ proprie
beneficia non sunt, colligi potest ex dictis l. 4. n. 230.

219. §. 2. Etiam permutatio Beneficii vel resignatio
facta existenti in excommunicatione majore est ir-
rita, quia jus irritat omnem pro illo acquisitionem
Beneficii, *Nav. Con. Laym. Castrop.* d. 2. pu. 10. nu. 21.
Krim. n. 1946. Attamen dixi l. 4. n. 1088. talem per-
mutationem esse irritam tantum respectu excommu-
nicati, non autem alterius, qui novæ collationis ca-
pax est. Nec juvat, quod excommunicatus fortè
nescierit se excommunicatum, quia privata igno-
rantia non potest dare valorem actui, sed relinquit
inhabilitatem, vel probabilius tenent Auctores cum
Dicaft. n. 744. & *Krim.* n. 1934. contra alios, quorum
sententiam *Less. De just. l. 2. c. 34. dub. 22.* putat esse
probabilem: Neque etiam juvat, quod permuta-
tio vel resignatio fiat autoritate Superioris, qui
utriusque posset conferre Beneficium, quia de
facto non confert, sed tantum vult dispensare
circa

circa illud ex causa permutationis vel resignationis, ergo cum excommunicatus ab altero nequeat jus obtinere, actus erit nullus, *Dicast. n. 758*. Quod si excommunicatus vitandus Beneficium resignet in manus Episcopi, ut conferat, cui volet, *Suar. & Castrop. pu. 13. n. 25*. putant fieri validè, quia actus ille non est usus illius potestatis vel juris ecclesiastici sed propriæ voluntatis, neque sic resignans concurret ullo modo ad collationem faciendam, sed solum ad se exspoliandum, quod facere potest, cum sit actio privata, & merito debet, cum exercere non possit officium: Si autem resignet in favorem tertii, *Suar. Fill. Dicast. n. 871*. putant fieri invalidè, quia aliquo modo concurret ad collationem, eò quod restringat voluntatem conferentis ad hanc præcisè personam. Sed contradicunt probabilius *Bonac. Castrop. n. 26. Krim. n. 1970*. quia, quamvis in tantum concurret, ipse tamen nullum jus confert, nec exercet actum jurisdictionis.

220. §. 3. Putant *Côn.* & alii excommunicatum posse acquirere pensionem, quia Jus tantum irritat acquisitionem Beneficii, quale non est pensio, eò quod non sit jus perpetuum percipiendi fructus. *Leuren. De Benef. q. 524*. contradicit, nam ideo præmittitur absolutio pensionarii à censuris. *Castrop. n. 6*. dicit, si pensio sit in perpetuum extracta ex fructibus Beneficii, habere rationem Beneficii seu præstimonii, adeoque invalidè conferri excommunicato, uti & tum, quando assignatur propter aliquod munus spirituale exercendum, cum enim excommunicatus prohibeatur munus spirituale exercere, consequenter est incapax pensionis propter illud assignatæ: si autem esset pensio merè temporalis, qualis etiam laicis assignatur, excommunicatus esset illius capax. Denique si sit partim temporalis, partim spiritualis, uti est pensio concessa Clerico Beneficium resignanti vel permutanti, aut relicta Parocho seni ad sustentationem, *Suar. Vafq. Bon. alii*que multi cum *Dicast. n. 752*. dicunt excommunicatum esse illius incapax, quia excommunicatus est incapax omnis ecclesiastici privilegii, quale hoc est, sed *Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 8*. cum aliis probabiliter dicit capax esse, quia nullus textus Juris reddit illum incapax illius privilegii.

221. §. 4. Si Beneficium sit alicui collatum, quando erat in excommunicatione, ipse verò procuret absolutionem ab ea, & tum acceptet Beneficium, præter citatos l. 4. n. 776. putant *Less. Laym. & alii* probabile esse, quod acceptatio sit valida, quia voluntas collatoris censetur permanere, ergo si interea se reddat capax Beneficii, non est ratio, cur acceptare non possit: Sed oppositum ibidem tenui, & præter ibi relatos idem tenent *Côn. Castrop. n. 20. Dicast. n. 780*. quia collator tantum permanet in prima voluntate, quam habuit, quando conferebat, neque habet voluntatem novam iterum conferendi, uti suppono, cum non sciat primam collationem fuisse invalidam, ergo cum illa prima voluntas fuerit invalida, voluntas illa perseverans manet invalida, ideoque debet moneri collator, ut nunc iterum conferat. Similiter docent *Dicast. n. 761*. si quis in excommunicatione existens sit præsentatus à Patrono, etiam si collatio fiat post obtentam absolutionem, hanc tamen collationem esse invalidam, quia est facta ex vi præsentationis irritæ, ergo & ipsa collatio est irrita, non aliter, atque si facta esset ex præsentatione patroni excommunicati. Addit *Avila* etiam impetrationem litterarum ad Beneficia vacatura esse nullam, si obtineatur ab excommunicato, quamvis postea ipsi absoluto conferatur Beneficium, quia confertur ex vi impetrationis, quæ erat nulla, ita *Dicast. n. 762*. Quod si de contrà electio vel collatio Beneficii

facta sit ante excommunicationem, sed Beneficium acceptetur vel possessio capiat post contractam interea excommunicationem, *Avila, Nav. & Covarr.* dicunt esse validam, *Suar. & Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 11*. negant, quia si acceptatio esset valida, jam posset excommunicatus acquirere jus in Beneficio ecclesiastico, quod est contra statuta Ecclesiæ. Vide dicta l. 4. n. 775.

§. 5. Absolutio generalis à censuris, quæ ad cautelam præmitti solet collationibus Beneficiorum, non prodest illis, qui se opponunt rei judicatæ, seu sententiæ à Judice ecclesiastico latæ; neque violatoribus ecclesiasticæ libertatis; falsificantibus seu falsificari curantibus litteras & supplicationes Apostolicas, uti neque iis, qui talibus litteris utuntur; Similiter neque iis, qui ausu temerario Apostolicis mandatis non obtemperant, & Nuntios vel Executores Sedis Apostolicæ & ejus Officialium ipsis commissa exequentes impediunt; uti neque iis, qui propter promissa vel aliquid eorum à Jure vel homine per 4. menses scienter excommunicationis sententiam sustinuerunt; Et generaliter nulli suffragatur, qui ligatus censurâ aliquâ, quæcunque ea fuerit, per annum continuum in eâ inordinasset *Sayr. Bonac. Pelliz. tr. 7. c. 1. n. 127*. Addit *Castrop. supra n. 27. & Dicast. nu. 700*. etiam illis non prodesse, qui sunt excommunicati ob hæresin.

§. 6. Occultus excommunicatus tenetur manifestare suam excommunicationem, quando aliter non potest se excusare ab acceptatione Beneficii, dummodo ea manifestatio fieri possit sine probabili periculo scandali vel infamie, quia quisque tenetur obedire Ecclesiæ & servare effectus censure, quando potest: si tamen imminet periculum scandali vel infamie, potest permittere, & statim dispensationem petere, quia præcepta Ecclesiæ non obligant cum tanto incommodo, *Suar. Dicast. n. 785*. Imò putat *Dicast. n. 765*. acceptantem in excommunicatione non peccare, dummodo non habeat animum exercendi officium, usque dum absolvatur: & addit n. 766. si absolvatur, hoc ipso acquirere jus in Beneficio, sed standum est antea dictis, & videnda dicta l. 4. n. 781.

§. 7. Excommunicatus etiam vitandus tenetur orare Horas, quamvis ad illas obligaretur ex solo titulo Beneficii, cujus fructus jam non perciperet, quia retinet Beneficium, ipsius autem culpa est, quod non percipiat fructus, ideoque hæc privatio est poena, quam illi Ecclesia imponit, *Nav. Covarr. Avila, Suar. Laym. Bonac. Castrop. Dicast. n. 714. Krim. n. 1907*. Et quamvis communis dicat debere loco *Dominus vobiscum*, dicere, *Domine exaudi orationem meam*, eò quod prior oratio sit actus personæ publicæ: *Avila* tamen & *Hurr.* dicunt per hoc nequidem venialiter peccaturum, quia adhuc potest censeri oratio privata, & alioquin deberet abstinere à pluribus orationibus in Breviario.

§. 8. Si ille, qui conferre debet Beneficium, eligere, instituere, confirmare, sit excommunicatus vitandus, invalidè agit, quia ad ista requiritur jurisdictio, quâ privatus est, uti habent Jura apud *Krim. de Clerico excommunicato vitando*, si ex officio ecclesiastico præsentet, quia conferre debet aliquod jus spirituale ad rem: Electio tamen Papæ ab excommunicatis facta valet, *Cap. Romani, §. Cæterum. De elect.* Putat etiam *Castrop. pu. 13. n. 17*. probabilius esse contra *Covarr. Vafq. Hurr.* quod præsentatio ad Beneficium facta à laico vitando, vel à Clerico titulo Præstimonii, aut alio seculari, valida sit, ideo enim irritatur præsentatio ecclesiastica, quia confert jus præsentato, præsentatio autem laica non confert jus illud,

- Jud, nam collatio ab alia persona ecclesiastica fieri debet, collator tamen aut qui instituere debet, potest, imò tenetur illam presentationem repellere, ne cum excommunicato communicet, *Krim. n. 1989.*
226. §. 9. Excommunicatus toleratus validè & licitè confert, eligit &c. si requiratur à non excommunicato, quia privatus non est jurisdictione, *Suar. Laym. Castrop. Krim. n. 1983. & requisitus post Conc. Constant. licitè communicat cum fidelibus.*
227. §. 10. Si quis titulo Patrimonii sit ordinatus, certum est non privari fructibus sui tituli, quia bona illa manent omnino temporalia, neque circa illa quicquam disponit Ecclesia, possuntque etiam vendi sine simonia, ità cum aliis *Dicast. n. 788.*
228. §. 11. Qui bonà fide acquisivit Beneficium, quando existerat in excommunicatione, & interim Beneficio inservivit, probabile est posse retinere fructus perceptos correspondentes tali servitio, etiam si Beneficium non esset curatum, quia cum non retinet illos ex titulo Beneficii, sed ex titulo obsequii præstiti, *Nav. Henric. Arila, Con. alii que cum Castrop. pu. 1. n. 1. & Dicast. n. 743. iterumque ex professo à n. 792. ubi respondet argumentis Suarii in contrarium. Notatque etiam Laym. l. 4. tr. 2. c. 15. n. 4. talem posse saltem usucapione triennali talium fructuum dominium acquirere, nec teneri restituere, nisi ad summum extantes, vel quatenus est factus ditior.*
229. §. 12. Qui injustè est excommunicatus, quamvis abstinere debeat à Choro, retinet jus ad fructus & distributiones omnes, quia ubi non præcessit culpa, sequi non debet poena, communis cum *Dicast. n. 804. Si autem talis injustè excommunicatus etiam ante excommunicationem non solebat interesse Choro, Nav. adhuc dicit debere ipsi distributiones, quia poterat mutare voluntatem & assistere: Oppositum tamen videtur probabilius cum Dicast. n. 805. quia ex consuetudine emanandi prudenter judicatur adhuc fuisse emanurus, ergo nullo titulo videtur posse jus habere ad distributiones: aliud est de infirmo, etiam si hic soleret abesse, probabile enim est Ecclesiam absolutè jus ad distributiones dare illis, qui propter infirmitatem absunt.*
230. §. 13. Qui sciens injustè excommunicavit vel dedit causam excommunicationis, tenetur excommunicato restituere has distributiones, quia est injusta causa damni; si autem ex nulla parte intervenierit formalis injustitia, tenebuntur ex re accepta restituere illi, qui participarunt, in hoc enim casu non censetur dominium illarum irrevocabiliter esse in eos translatum: qui tamen distributionem percepisset, v. g. ratione Missæ cantatæ, quam canere debuisset excommunicatus, non videtur teneri hanc restituere, quia, qui laborem posuit, justè fruitur fructu, ità AA. probabiliter apud *Dicast. à n. 809.*
231. §. 14. Quando excommunicatus recedit à contumacia, & tamen absolutionem obtinere nequit, si hæc absolutio injustè negetur, fructus & distributiones illi debentur, uti deberentur illi, qui injustè vinculis ligaretur domi, ne Choro assisteret & præstaret officium: si autem absolutio negetur non injustè, sed v. g. quia expectatur satisfactio, vel abest ille, qui deberet absolvere, gravissimi AA. putant illi debere fructus & distributiones, quia legitimè censetur impeditus, non aliter ac ille, qui ob infirmitatem emanet à Choro, & hanc sententiam *Dicast. n. 815. defendit velut probabilem; è contrà Suar. Bon. & Castrop. n. 14. probabilius dicunt ei non debere, quia excommunicatio privat illis, ergo quamdiu justè perdurat excommunicatio, tamdiu durat illa privatio: neque simile est in infirmitate, hæc enim non est de se impedimentum culpabile, quominus percipiantur fructus, quale impedimentum est excommunicatio. Quod si aliquis dedisset causam infirmitati in fraudè*
- legis, & ad declinandam obligationem assistendi, docet pariter *Dicast. n. 817. non posse percipere fructus & distributiones, poterit tamen, quamvis fuisset causa morbi, dummodo non egerit fraudulenter, uti communiter tenent AA. quia Ecclesia absolubè facit gratiam infirmis, non tamen fraudulentis, eò quod nolit alicui suam fraudem prodesse. Vide dicta l. 4. n. 1210.*
- §. 15. Fructus, quos percepit ille, qui justè excommunicatur, restitui debent fabricæ ecclesiæ vel pauperibus; distributiones autem quotidianæ, illis, qui interfuerunt Choro, nisi alicubi alia esset consuetudo, ita cum aliis *Dicast. n. 818.*
- §. 16. Rescriptum Sedis Apostolicæ & quæcunque Bulla ab excommunicato impetrata in alio, quam excommunicationis vel appellationis articulo, est ipso Jure irrita, nisi ad cautelam inserta fuerit absolutio à censuris, *Cap. 1. De Rescriptis in 6. Laym. supra nu. 12. Dicast. n. 754. Castrop. pu. 12. nu. 1. notans contra Archid. Nav. Suar. valere etiam de excommunicato tolerato, sed non esse extendendum ad concessionem ab alio, quam à Papa factas, & consentit Krim. n. 1974.*
- §. 17. Si Rescriptum, quo à Pontifice confertur Beneficium, sit in forma gratiosa, valet collatio, quia illi inseritur absolutio ad illum effectum. Idem dicunt *Gibal. & Krim. n. 1975. contra Castrop. p. 10. n. 23. quamvis esset in forma commissoria, si tamen post acceptum Rescriptum inciderit in novam excommunicationem, dicunt opus fore novâ absolutione.*
- §. 29. Quod notandum sit circa negationem sepulture ecclesiasticæ. Hæc poena incurritur per defectum Baptismi, per duellum, per excommunicationem, per interdictum aliisque causas: & quia nullus est proprius locus in Morali, in quo universaliter tractetur de juribus & privatione sepulture, nonnulla hic apponam, quæ servire poterunt ad praxin.
- §. 1. Electio sepulture, ut fiat, v. g. in hoc vel illo loco, nequit impediri à Parocho, dummodo ei detur 4ta pars funeralium, id est, portio ob mortem alicujus ei debita secundum consuetudinem ejusdem Parochiæ, unde potest quis alibi sepeliri, licet Parochus id nolit, ideoque recuset comitari, *Barbosa De off. Paroch. p. 3. c. 26. n. 19. Lahn. & alii cum Gob. in Quin. tr. 5. c. 50. nu. 74. & 81. peccantque graviter Parochi & excommunicantur per Clementem & Urbanum VIII. qui ideo plùs petunt, quia sepelitur apud Religiosos, Pignat. tom. 4. conf. 108. Pelliz. De Regul. tr. 8. c. 5. n. 173. E contra tamen etiam peccant Religiosi, qui inducunt personas seculares ad jurandum vel votendum, quod eligere velint sepulturam in ipsorum ecclesiis, aut quod talem electionem nolint immutare, est enim contra gravem prohibitionem Bonifacii VIII. Pelliz. n. 175. & Steph. à S. Paulo tr. 4. d. 9. n. 43. Quod si inducant ad eligendum, non peccant Pelliz. c. 2. n. 100 & Steph. supra, prohibetur tamen, ne ullus intra Monasterium Monialium sepeliatur, bene autem intra ecclesiam exteriorem, Pelliz. c. 5. n. 174. De quo multa videri possunt apud Pignat. c. 4. conf. 177. qui tom. 1. conf. 116. rectè dicit posse esse justas causas concedendi, ut filia cujusdam Principis etiam intra clausuram Monialium sepeliatur. Dubitatur autem, an peccetur, si cadaver alicujus defuncti occultè transferatur de uno in alium locum, ubi sepeliatur, non per solutâ 4ta parte funeralium illis Parochis, per quorum Parochias transit: Pelliz. num. 177. dicit nullum fore peccatum, quia usus etiam timoratorum habet, ut ideo sibi non faciant scrupulum, unde talis lex non censetur habere locum pro foro conscientie: attamen notat Manigart in praxi Pastoralis pag. 1098. ex declaratione S. Congreg. 12. Januarii 1604. nullos Regulares invito Parocho posse efferre funus à Parochia.*

237. §. 2. Si quis sepeliatur in ecclesia Regularium exemptorum, Parochum non tantum posse prosequi, sed etiam cum Cruce, superpelliceo & stola adstare funeri in ecclesia Regulari, attamen officium sepulture peragendum esse à Regularibus, latè probat *Pignat. tom. 3. conf. 48.* Quòd si in ecclesiis Regularium vel quibuscunque aliis funeralia non peragantur, his non competit pars ulla funeralium, sed soli Parochiæ, *Pignat. tom. 6. conf. 88.* Possunt etiam Regulares concordare cum Parochis, ut hi officium illud peragant in ecclesia Regulari, uti probat idem *Pignat. to. 3. conf. 50.* sed Parochi non possunt petere 4tam partem funeralium, si quis sepeliatur apud Regulares ab eo onere privilegiatos, si apud hos etiam fiant funeralia; uti fusè habet *Pignat. tom. 9. conf. 415.* Et è contrà Regulares non possunt cum stola funus apud se sepeliendum prosequi, quia stola denotat jurisdictionem externam, quam ad hoc non habent, nisi deleget Parochus, *Pignat. tom. 5. conf. 54. n. 1.* Statutum etiam est à *S. Congregatione*, ut in funeralibus unica tantum Crux deteratur, non Regularium, sed solius Parochiæ, vel certè solius Capituli Cathedralis, si hoc comitetur, nisi alia alicubi sit consuetudo, uti notat *Pignat. tom. 6. conf. 59. à n. 13. & iterum conf. 74.* Plura adhuc circa controversias inter Parochos, Confraternitates & Regulares ratione præferendæ Crucis, gestandæ stolæ, & habendi funeralia, videri possunt etiam per declarationes *S. Congregationis* decisa apud *Pignat. tom. 8. conf. 73.*
238. §. 3. Pro contrahenda Parochia, præsertim in ordine ad funeralia, requiri verum domicilium, id est, cum animo perpetuo ibi habitandi, docent *Pignat. tom. 7. conf. 63. Pontius De Matr. l. 5. c. 13. §. 2. & alii.* ideoque putant ecclesiæ domicilii deberi quartam partem funeralium: sed standum est dictis l. 6. p. 3. a num. 721. nempe per animum alicubi habitandi per maiorem anni partem, acquiri quasi domicilium sufficiens ad omnia Sacramenta, excepto Ordine, itemque ad funeralia, & docet quotidiana praxis in his partibus, si hic moriatur externus studiosus vel ancilla, quòd hic sepeliatur, nec quicquam ideo solvatur Parocho proprii domicilii. Atque hanc sententiam latè cum aliis tenet *Sperell. decif. 87.* ubi etiam docet, si Titius domum propriam in Parochia S. Petri elocet, & conducat domum in Parochia S. Martini animo hic habitandi per maiorem anni partem, si hic moriatur, esse hic sepeliendum. Infantes sepeliuntur in sepulchris majorum, & præcipuè Patris. Vidua in sepulchro ultimi mariti, etiam si alibi habitasset, uti fusè *Sperell. decif. 88.* nisi alibi elegisset sepulchrum.
239. §. 4. Si secularis homo ivisset ad Monasterium ibi tantum habitaturus, relicto proprio domicilio, putat *Pignat. supra n. 12.* jus sepulture spectaturum ad Parochum illius Parochiæ, in qua est Monasterium, & si alibi petierit sepeliri, soli Parochiæ deberi quartam partem funeralem, quia exempti habent jurisdictionem tantum quoad personas subditas Monasterio, non quoad alias, Cap. *Per exemptionem*, De privileg. in 6. *Rota* sæpius, *Anchar. & alii*: licet enim Monasteria non sint de Parochia, tamen sunt in Parochia. Et idem dicit de puellis & famulis in Monasterio habitantibus: Sed contrà est, nam imprimis, si ad Monasterium iverint animo ibi perpetuò habitandi, fatentur *Pignat. & Pontius supra* contrahi Parochiam, ergo etiam jus sepulture: deinde docet absolute *De Luca De Parochis disc. 23.* si quis moriatur in hospitali intra Parochiam constituto, & in ejus ecclesia vel cœmeterio sepeliatur, nihil deberi Parocho: si autem sepeliatur in alio loco extra hospitale, tum tantum debetur Parocho saltem 4ta pars funeralis. Præterea per Bullam *Pauli III.* habemus, prout refertur in Comp. privil. V. *Familiares*, §. 1. quòd in nostris cœmeteriis sepelire possimus omnes, qui in nostris morantur obsequiis, quod etiam notant *Mol. Rodriq. Dicast. n. 210.* quamvis *Gob. in Quin. tr. 5. c. 42. n. 170.* hoc intelligat de illis familiaribus tantum, qui serviunt & habitant constanter in domiciliis nostris, alii tamen cum *Diana p. 8. tr. 7. R. 95. & p. 9. tr. 1. R. 27. 28. & p. 11. tr. 4. R. 14.* intelligunt etiam illos domesticos, qui perpetuò commensales sunt, hi enim etiam sunt de familia: Refert tamen *Pignat. tom. 1. conf. 300.* declarationem *S. Congreg.* non licere Regularibus alicui per aliquot tantum dies commoranti in suo Conventu Sacramenta ministrare aut mortuum sepelire absque licentia Parochi, cui etiam 4ta funeralis debeatur.
- §. 5. Si quis in testamento disposuerit, ut sepeliatur in Parochia, in qua fuerit moriens, & casu moriatur in aliena Parochia, non debet in hac, sed in Parochia domicilii sui sepeliri, quia per istum egressum vel brevem absentiam non amiserat eam Parochiam, nec alteram acquisiverat, *Pignat. tom. 4. conf. 151.* Notatque *Schiara l. 4. diff. 43.* legatum, quod quis fecit pro ecclesia, sub conditione, si ibi sepeliatur, valere & ab hæredibus solvendum esse, si quid accidat, ob quod non possit vel non debeat ibi sepeliri, quia talis dispositio ad piam causam, secundum Jura & mentem disponentis, est favorabilis & disponentis, & illi, pro quo disposuit, ergo cum sit utile disponenti dari ecclesiæ legatum pro sua anima, & per ecclesiam non iter, quominus impleatur conditio, favor ille relinqui debet & disponenti & ecclesiæ, pro qua disposuit.
- §. 6. Si quis habitet in confinio, id est, si domus sit partialiter in fundo duarum Parochiarum, notant *Barthol. Bald. Barb. De off. Episc. alleg. 3. n. 71. De Justis, l. 2. c. 10. n. 64. Pignat. tom. 8. conf. 8. nu. 7. Kugler De Matr. n. 298.* pertinere ad illam Parochiam, ex qua est ingressus in domum, adeoque inquilinos esse in ea sepeliendos: Si autem sint dux portæ, ex qua Parochia est porta principalis sive anterior facies domus, quia hæc censetur nobilior. Quòd si tota domus erat in fundo Parochiæ A. & adjungantur ædificia secundaria fundata in vicina Parochia B. hoc ædificium adjectum accedit ad principale, & est ejusdem Parochiæ A.
- §. 7. Sepultura debet fieri tribus saltem cubitis ab altari in tumba profunda, & non in sepulchro supra terram exstructo, potestque, quem vult Parochus, in ecclesia sua Parochiali sepelire, *Nav. Barb. supra, Pelliz. c. 5. num. 1174.* Missa non est celebranda in altari, sub quo, vel sub cujus gradibus humata sunt defunctorum cadavera, uti ex decreto *S. Congreg. dixi l. 6. p. 2. n. 2067.*
- §. 8. Impubes ob consilii imbecillitatem non potest sibi sepulturam eligere, nisi malitia suppleat ætatem, *Sperell. decif. 89. n. 2.* Ubi est consuetudo legitime præscripta, posset ei eligere pater aut mater, uti fusè deducit *Sperell. à n. 3.* quod intelligit *Pignat. tom. 7. conf. 21.* vivente adhuc, non autem mortuo filio, per se loquendo, qui tom. 4. conf. 208. à n. 7. hoc extendit etià ad proles naturales, spurias, adoptatas.
- §. 9. Solus Episcopus, & non Parochus (nisi sit alicubi alia consuetudo) potest alicui concedere jus proprium & perpetuum sepulture in certo loco, à quo alios possit excludere, & hac quidem conditione additâ, quam statuit *Pius V.* ut cadavera profunda intepeliantur, *Barb. supra. Lohn. in Instr. 4. Paroch. p. 5. membro 23.* Habens jus Patronatus non ideo habet jus sepulture in ecclesia, *Barb. n. 13.* An sit limonia vendere aut emere jus sepulture in loco sacro, dixi l. 3. p. 1. à n. 185.
- §. 10. Canonicus Cathedralis habitans privatim in Parochia urbis, eo quod Curiam in campo Cathedrali non habeat, debet Sacramenta recipere à Parocho

- rocho domicilii, quia licet Cathedralis ecclesia sit matrix pro illis, qui ad eam volent accedere pro Sacramentis recipiendis, non tamen ita, ut Parochus Cathedralis possit ea administrare in aliis Parochiis. Hoc non obstante, si ibi moriatur talis Canonicus, debet sepeliri in Cathedrali, si in hac sit locus sepulchri proprius Canonici: si autem talis non sit, sepeliri debet in sepulchro majorum, quia sepulchrum Parochiale ultimo loco succedit, tantum in defectu tum proprii sepulchri Canonici, tum sepulchri majorum, tum electi alibi sepulture: His tamen iterum non obstantibus, ubicunque sepeliatur, debetur tali ecclesie Parochiali saltem 4ta pars funeralis, quia jus 4te funeralis consequitur ad jus administrandi Sacramenta, ita cum communi *Pignat. tom. 8. conf. 5. qui tom. 6. conf. 59.* probat Canonicos ecclesie Cathedralis vel Collegiate non posse levare alia corpora defunctorum ex alienis Parochiis, sine horum Parochorum consensu.
246. §. 11. Advenæ & viatores, qui Clerici non sunt, si alicubi casu moriantur, secundum *Pignat. to. 1. conf. 145. & tom. 4. conf. 138.* etiam ex declaratione S. Congregationis, debent sepeliri in Cathedrali; sed recte cum aliis contradicit *Sperell. decis. 87. à n. 13.* sepeliuntur enim, saltem ex consuetudine, in Parochia, in qua moriuntur, & in qua acceperunt extrema Sacramenta, si ignoretur paternum sepulchrum, vel eo commodè deferri non possint.
247. §. 12. Moriens in carcere, secundum aliquos sepeliri deberet in Parochia sui antiqui domicilii, quod non deseruit, idèque putant huic ecclesie deberi 4tam funeralem, si alibi elegisset sepulturam; Neque est idem, quod de famulis & studiosis, nam hi liberè habitando alibi acquirunt quasi domicilium, incarceratus autem non liberè ibi detinetur. Oppositum tamen probabilius tenent alii cum *Pignat. tom. 7. conf. 86.* quia quamvis ibi contra voluntatem detineatur, attamen spectat ad Parochiam carceris quoad Sacramenta recipienda; quod certum videtur saltem de alibi damnatis ad perpetuum carcerem, vel in exilium involuntarium missis, ubi enim mori vel exulare debent ibi censentur etiam inviti habere domicilium, *L. Fili., 22. §. Relegatus 3. ff. Ad muni. sup. Videri potest Kugler De Matr. à n. 299.*
248. §. 13. Clericus, qui administrationem habuit in ecclesia, vel ex alio titulo tenebatur ibi residere, sepeliri debet in ecclesia, *Barb. & alii.* Alius Clericus peregrinus alicubi moriens, deberet sepeliri in Cathedrali, *Sperell. decis. 87. n. 15.* Religiosus, si commodè deferri non possit ad Monasterium, sepeliri debet à Parocho loci non aliter ac peregrinus, & in ecclesia quidem, si commodè fieri potest, *Lohn. supr. Novitius etiam in domo paterna moriens cum habitu religioso, sepelietur in Monasterio sine obligatione solvendi canonicam Parocho, quia gaudet juribus & privilegiis Ordinis, Sanch. Dicast. De just. l. 2. tr. 19. d. 3. num. 209. & pluribus declarat Pignat. tom. 7. conf. 70.* De cetero Religiosus non potest sibi eligere locum sepulture, cum careat voluntate propria, *Cap. ult. De sepult. & communis cum Sperell. decis. 89. n. 1.* Sacerdotes autem posse sepeliri in vestibus sacerdotalibus sacris, latè demonstrat *Pignat. tom. 3. conf. 35.* Plura de sepulturis Regularium videri possunt apud *Pignat. tom. 4. conf. 199.* Plura adhuc circa electionem sepulture videri possunt apud eundem *Pignat. tom. 1. conf. 17. & 337.* Circa quartam autem partem funeralium Parocho debitam, *tom. 4. conf. 215. tom. 7. conf. 36. & specialiter quoad urbem Romanam, tom. 8. conf. 3.*
249. §. 14. Si Religiosus contra statuta sui Ordinis invenitur retinuisse pecuniam, *Cap. Super quodam De statu Monach. statuitur, ut sepeliatur in sterquilino cum pecunia; non est autem opus ut tota pecunia cum ipso sepeliatur, sed satis est, si pars; Quod si*

jam esset sepultus, si absit scandalum, extrahi debet, & in sterquilinum deferri, *Castrop. tr. 16. d. 3. pu. 24.*

§. 15. Si catechumenus vel infans alicujus infidelis sepeliatur in ecclesia vel cimiterio, an hæc ideo polluantur, dixi l. 6. p. 2. nu. 287. Et tenet *Gob. De Bapt. n. 620.* catechumenus posse loco sacro sepeliri, quia *lun. III. Cap. Apostolicam De Presbyt.* non baptiz. vult pro tali offerri preces & hostias: sed melius contradicunt alii cum *Suar. & Laym.* quia non baptizati simpliciter excluduntur ab hoc favore sepulture sacre. Si autem quis moriatur cum Baptismo dubiè valido, *Schild. tr. 6. c. 2. n. 17.* dicit non posse sepeliri loco sacro, quia hic sepeliri est favor seu privilegium, quo qui gaudere vult, probare debet se habere conditiones ad illo fruendum requisitas, inter quas est susceptio Baptismi: Et ideo *Pastorale Mechlinense* prohibet eum infantem sepeliri loco sacro, qui in pede vel manu ex utero protensa est baptizatus, si postea in eo non sint animadversa signa vitæ: Nihilominus etiam probabile est, quod talis infans, de quo certum non est esse invalidè baptizatum, possit in loco sacro sepeliri, nam privari sacra sepultura non tantum est negatio favoris, sed in æstimatione hominum est veluti poena, in dubio autem, an adit causa poenæ, non est infligenda poena, melior est enim conditio negantis, hunc ecclesia meritò permittit sepeliri in loco sacro: Et ratio ulterior est, quia pro ipso est Baptismus, quamvis autem de ejus valore dubitetur, tamen Ecclesia non vult contra eum in isto rigore procedere, ita *Diana, p. 4. tr. 3. R. 69. Gob. n. 653. Sreph. tr. 4. d. 9. n. 45.* & ideo etiam *Hornobonus, Diana, Schild.* ipse concludunt eum, qui juxta probabilem aliquorum sententiam est validè baptizatus, posse monito prius Episcopo sepeliri in loco sacro. Sententia tamen *Silvestri,* qui dicit, si baptizandus moriatur ante prolata totam formam, adhuc esse sepeliendum loco sacro, meritò rejicitur à *Mendo, diss. 9. n. 14.* quia certum est, si tota forma non sit prolata infante vivo, Baptismus non valere. Aliud est, si dubitaretur, an vixisset usque ad finem, uti semper dubium esse poterit, si sub principium formæ vixerit.

§. 16. De quo dubium est, an ullo modo sit baptizatus, sepeliri debet loco profano, quia ad fruendum favore seu privilegio Christianis proprio, pre-requitur probatio saltem aliqua, quod ad sit conditio requisita, conditio autem, quam Ecclesia pre-requitit ad sepulturam ecclesiasticam, est Baptismus, qui saltem dubiè probari debet, *Schild.* Si tamen certum sit prolem in utero matris esse mortuam, sepelitur cum matre, quia foetus adhuc conjunctus, est pars matris, *Dicast. supr. n. 215. Sperell. decis. 88. n. 19.* notans, si foetus sit extractus & non baptizatus, sepeliri extra locum sacrum.

§. 17. Si dubitetur, an quis reipsa sit homo, idèque baptizetur sub conditione, videtur sepeliendus loco sacro, quia per Baptismum talem acquirit jus, & ita in libro anno 1701. *Herbipoli impresso, cui titulus, Jubilæum seculare Ecclesie Catholice &c.* parte tertiâ ad annum Christi 1403. habentur sequentia: *Mulier quædam aquatica, sive siren, hoc anno ad Eridanum fluvium Hollandie capta est, quæ veste venustè induta, duella est Harlemum, nece etiam didicit, pane & lacte victitans, semper muta & Crucifixum adorans, idèque post mortem ritu Christiano sepulta, habita cum grande miraculum sine omni periculo fictionis, & res probata testibus omni exceptione majoribus.*

§. 18. Qui non est semel in anno confessus, aut non communicavit in Paschate, privatur ecclesiastica sepultura, *Cap. Omnis utriusque sexus, De poenit. & remiss.* Hæc tamen poena pre-requitit sententiam Judicis, & est ferendæ tantum sententiæ, *Castrop. tr. 21. p. 5. nu. 14. Gob. in Exp. t. 4. n. 49. Tambur. de Communione c. 4. n. 65. Et addit n. 66. Cum igitur nunc vix*

in usu sit, ut contra aliquem similis sententia fulmineat, nunquam ex hoc capite erit fidelis à sacra sepultura depellendus. Nec poena illa infligi solet, si quis intra annum communicarit in Parochia, quamvis id non fecerit in Paschate. Addit *Dicast.* supra n. 218. ut infligatur, debere abesse omnem probabilem causam excusationis seu impedimenti.

254. §. 19. Si quis moriatur, de quo dubitetur, an sit confessus in anno vel communicarit in Paschate, non ideo est privandus sepulturâ in loco sacro, quia ipse per Baptismum est in possessione juris, nec delicta debent præsumi, *Tamb.* supra.

255. §. 20. Omnes, de quibus publicè constat, quòd in peccato mortali obiierint, privandi sunt sepulturâ ecclesiasticâ, *Cap. Quibus & seqq.* 13. q. 2. *Gloss.* ad c. 3. De usuris, & communis cum *Dicast.* n. 224. Unde si constaret aliquem in formali ebrietate esse mortuum, sepeliri deberet loco profano: quia tamen id vix unquam constat, eò quod sciri non possit an peccatum interius fuerit grave, deliberatum, plenè liberum, an ebrietas fuerit prævisa &c. item an homo internè saltem non retractarit, non facillè poterit aliquis ex quacunque præsumptione privari sepulturâ, uti in exemplis ostendit *Lezana* apud *Gobar.* supra n. 33. sed expectanda semper erit sententia iudicis, aut sequenda erit consuetudo diocesis, in qua quis est, ita cum aliis *Gob.* in *Quin.* tr. 5. c. 5. à n. 2. Et communis sententia est, si quis testetur Titium in ultimo vitæ articulo poenituisse, eum non censeri impoenitentem nec privandum esse sepulturâ in loco sacro, sed ad tollendum scandalum publicari debet, quòd eum poenituerit, adeoque implicitè revocarit delicta, & proposuerit vivere melius. De cetero notat *Dicast.* supra n. 33. quis in facto, quòd nullo modo excusari potest à mortali, occisus, deprehendatur, non præsumi decessisse contritus, mutatio enim animi est quid facti, quòd non præsumitur, sed probari debet.

256. §. 21. Ad evitandas graves querelas propinquorum, & ad servandam defuncto famam, potest sacra sepultura permitti illi, qui repertus est mortuus vel in laqueo vel in puteo, nisi obitet consuetudo loci, vel positivè constet eum mortem sibi liberè intulisse, & non ex alienatione mentis, *Trullench.* *Burg.* cent. 3. cas. 20. *Barb.* supra p. 3. c. 26. num. 4. cum aliis multis; Signum autem sufficiens suspicandi, quòd adfuerit alienatio mentis, est, si antea animadversus est deligi in melancholia, *Gobar.* supra num. 15. Item si manè sit confessus, communicarit, & postea invenitur mortuus cum laqueo in collo, *Nav.* *Rodrig.* & *Gob.* n. 53. Putat tamen *Lohner*, si commodè fieri potest, & sit suspicio voluntariæ cordis, quòd melius expectetur iudicium Episcopi. An cadaver Rei in carcere mortui inventi, privari debeat sepulturâ sacra, dixi l. 4. n. 1477.

257. §. 22. Etiam privatur manifestus usurarius, *Cap. Quia.* De usuris, *Cap. Quamquam.* De usuris in 6. Item manifestus raptor, si in eo peccato moriatur, *Dicast.* n. 220. Item concubinarij tam laici quàm Clerici morientes in ejusmodi peccato sine signo ullo poenitentiae, quale esset tundere pectus, petere Confessarium, invocare nomen JESU, communis cum *Pignat.* tom. 9. conf. 139. à n. 228.

258. §. 23. *Cap. Sicut.* §. 5. Si autem, De hæret. *Cap. Sacris* 12. De sepult. & alibi prohibetur, ne hæretici loco sacro sepeliantur: & si fiat, locus talis sepulture redditur in perpetuū profanus. Putant quidem *Nav.* *Lugo* De fide, d. 14. n. 159. & alij multi apud *Gob.* n. 27. ista intelligi de hæreticis nominatim denunciatis seu vitandis, sed contradicunt alij cum *Krim.* n. 656. & 1915. si notoriè decedant in hæresi, nam si hæresis sit formalis & externa, propriè sunt hæretici. Licetum tamen est hæreticum & excommunicatum sepelire loco profano, ne cadaver inhumatum aërem

infectiat, id enim fit ex necessitate & in favorem vivorum, *Dicast.* n. 468. Idem dicunt aliqui, si fiat in loco profano, v. g. titulo consanguinitatis, Canones enim vetant fieri favore hæresis & in loco sacro.

§. 24. Ad redimendam gravem vexationem potest Parochus permitttere, ut ab acatholicis in loco sacro sepeliatur, v. g. Officialis hæreticus, quia hæretici in his partibus tolerantur, nec sciuntur esse formales. hinc passim in quibusdam diocelibus sepeliuntur etiam in templis, eò quòd ibi habeant certa loca sepulture pro familiis suis, nec possint sine gravissimis incommodis illo jure privari. Et universaliter dicunt *Escob.* & *Krim.* n. 1915. excommunicatos toleratos sepeliri à suis posse loco sacro, quia fideles licetè communicant cum eis etiam vivis.

§. 25. Non peccat, qui amicitia vel humanitatis causâ in his partibus comitatur funus hæretici, non enim sunt hic vitandi, ètque tantum honor politicus, *Less.* in *Auct.* V. *Hæreticus.* casu 27. *Angel.* *Suar.* *Sayr.* *Ugal.* *Pignat.* tom. 2. conf. 59. n. 2. contra *Gloss.* *Regin.* & alios.

§. 26. Excommunicantur omnes ipso facto, qui scienter præsumpserint ecclesiasticæ sepulture tradere hæreticos, *Cap. Quicumque* 2. De hæret. in 6. quæ poena cadit etiam in laicos sepelientes: intelligitur autem de hæreticis saltem vitandis: Et si sequamur rigorem Canonum, non esset absolvendus talis sepeliens, nisi propriis manibus personaliter & publicè ossa exhumaverit, *Sperell.* decis. 106. n. 43. Eadem poena cadit in eos, qui tempore interdicti extra casus concessos scienter sepeliunt nominatim interdictos vel usurarios manifestos, *Clement.* *Eos.* De sepult. Putantque *Suar.* *Cajstrop.* d. 2. pu. 6. n. 15. alique cum *Krim.* n. 1918. etiam comprehendendi mandantes, quia qui physicè sepeliunt, communiter sunt homines indocti, quos excusat ignorantia, ergo ne lex sit frustranea, debet extendi etiam ultra proprietatem verborum ad mandantes ipsos: Addunt *Less.* & alij cum *Pignat.* tom. 2. conf. 59. n. 2. etiam autorizantes, quales sunt Parochi & alij, qui funeri præsent: Item *Sayr.* *Regin.* *Pignat.* eos omnes, sine quibus talis sepultura ecclesiastica non perficeretur, uti sunt portantes feretrum, fodientes, Clerici cantantes, officium peragentes, cum Cruce præeuntes, non impediētes, cum ex officio tenentur, verbo omnes & solos, qui talem sepulturam procurant vel admittunt ad illam. E contra *Caj.* *Nav.* *Henriq.* *Avil.* *Tolet.* *Dicast.* d. 2. n. 729. *Steph.* tr. 5. d. 5. n. 269. intelligunt solos physicè & per se exequentes, quia poenalis lex non est extendenda ultra significationem verborum, neque ideo lex erit frustranea, etiam si solos exequentes comprehendat, cum sepe tales sint, qui id sciant & tamen faciant. Putant autem *Avil.* *Nav.* *Fill.* *Dicast.* n. 731. talem sepelientem etiam incurrere excommunicationem minorem, quia communicat cum excommunicato; sed *Suar.* *Cajstrop.* *Krim.* n. 1922. probabiliter negant, quia excommunicatio minor videtur ob gravitatem delicti esse commutata in majorem.

§. 27. Huc pertinet solutio sequentis casus: *Cajus* Pastor catholicus in cœmeterio catholicis & hæreticis communi, hæreticum relapsum, pertinacem, qui etiam in extremis non permisit accessum Pastoris catholici, sepelit more catholico cum Cruce, in superpelliceo & stola. *Queritur*, an bene. *Res.* Non bene, uti dixi l. 2. n. 112. Ratio est 1. quia ita sepelire est facto profiteri fuisse ovem suam, esse mortuum in Ecclesia catholica, esse ex iudicio Ecclesiæ dignum favoribus, orationibus & communibus ac publicis suffragiis, quæ in talem hæreticum non cadunt, aut si ista in illum cadunt, poterit *Cajus* pro illo etiam decantare Missam, & pro more Catholico habere exequias, quòd certè est illicitum, & pareret grave scandalum apud fideles. 2. Non est licitum sepulturâ ecclesi-

clericali honorare aliquem, de quo probabile non est esse mortuum in gratia, sed non est probabile de hoc homine sic mortuo, ergo. 3. Sic sepelire, est facto profiteri probabile esse, quod ejusmodi hæreticus sit in gratia mortuus, & consequenter est æquivalenter dicere ipsius fidem esse veram, nostram autem ac Sacramenta apud nos non esse necessaria ad salutem, quod certe est mortale, imò & hæreticum. Si dicat, fortè fuisse materiale tantum hæreticum, *Contr. est*, nam id prius probandum esset. Deinde hoc in foro externo non præsumitur. Denique Ecclesia in foro externo procedit cum ejusmodi materialibus, ut cum formalibus, hinc tantum permittit sepeliri ab acatholicis ipsis in ejusmodi communi cœmeterio, non autem ita sepelit: imò nec Prædicantes Calviniani ita volunt sepelire Lutheranos, quia dicunt non esse oves suas.

263. §. 28. Siquis dans signa poenitentiae in articulo mortis sit à censuris absolutus à laico vel Clerico non Sacerdote, *Sylvius* in variis Resol. orat. 1. De absol. morib. fusè contendit, non ideo posse sepeliri loco sacro, quia ex nullo textu Juris probabiliter ostendi potest, quod Ecclesia talem potestatem dederit non Sacerdotibus: Attamen contradicunt *Sanch.* & alii apud *Pelliz.* n. 59. nam ex dictis n. 130. est saltem aliquo modo probabile talem absolutionem valere, & in tali dubio videtur inclinandum in benigniorem partem pro favore defuncti, ut colligitur ex dictis à num. 251.

264. §. 29. Quamvis excommunicatus denuntiatus in fine vitæ dederit maxima signa poenitentiae & submissionis, non ideo potest sepeliri in loco sacro, si à nemine absolutus sit. *Cap. A nobis*, 28. De sent. excom. *Quia quavis absolutus apud Deum fuisse creditur, nondum tamen habendus est apud Ecclesiam absolutus*: Attamen secundum dicta à n. 173. corpus absolvi potest post mortem, ut defunctus sit sepulturæ sacræ & precibus Ecclesiæ gaudeat, *Sylvius* suprâ, *Dicast.* n. 726.

265. §. 30. Per locum sacrum in hac materia intelligitur ecclesia, cœmeterium, etiam si sit ab ecclesia separatum, & omnis locus ab Episcopo vel per consuetudinem deputatus ad sepulturam fidelium, *Pelliz.* tr. 7. c. 2. n. 35. etiam si necdum sit consecratus: item omnis locus, in quo consuevit dici Missa, quæ eum veluti consecrat: item ambitus templi, *Krim.* n. 1919. Locus autem alius, quamvis sit ecclesiæ proximus, & nullus murus eum separet à loco sacro, non ideo est sacer, *Dicast.* n. 739. Et non est sub poena prohibitum sepelire in tali loco profano, dummodo Ecclesiæ ceremoniæ non adhibeantur, tum enim non est sepultura ecclesiastica, *Suar.* *Gibal.* *Bonac.* *Krim.* suprâ. Qui autem etiam remore tantum concurrunt ad sepulturam excommunicati vitandi, etiam in loco profano, incurrunt excommunicationem minorem, quia cum eo communicant, *Cap. Sacris*, *De sepul.*

266. §. 31. Si ossa excommunicati vitandi discerni non possint ab ossibus fidelium, relinqui possunt, attamen locus iste sacer manet exsecratus, donec reconcilietur, *Cap. Consulisti*, *De consecr. altar. & eccles.* Si tamen res occulta sit, non peccant, qui in tali loco divina peragunt, *Krim.* n. 1626.

267. §. 32. An illi, qui in duello moriuntur, privandi sint sepulturæ sacræ; item an illi excommunicentur, qui mortuum in duello sepeliunt, dixi l. 3. p. 1. à n. 862. Statuitur autem *Cap. 1. & 2. De torneam.* ut illi, qui in torneamentis sive hastiludiis, ex quibus probabile mortis periculum impendet, occubuerunt, priventur, etiam si poenitentiam & Viaticum acceperint. Quomodo interdium privet sepulturæ ecclesiasticæ, dicitur iterum n. 421.

268. §. 33. Huc reducitur solutio sequentis casus: In quibusdam Parochiis Catholicis habitant acatholici, *R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.*

qui dum moriuntur, amici acatholici petunt, ut campanæ templi catholici pulsentur, & hoc putant sibi jure deberi, quia concurrerunt ad sumptus pro ædificanda turri & comparandis campanis. *Queritur*, an Parochus licitè mandet id fieri, & Custos catholicus licitè pulset? *ideo*, dixi l. 2. num. 99. non esse licitum acatholicis sponso adhibere benedictionem matrimonialem: hic paulò antè dixi non esse licitum acatholico adhibere ceremonias sepulturæ ecclesiasticæ: præterea dixi l. 6. p. 3. n. 995. licitum non esse puerperam acatholicam inducere in templum cum solitis in Ecclesia ceremoniis Purificationis, & ratio præcipua erat, quic sic videretur haberi communicatio in divinis cum homine excommunicato, quæ tamen tali excommunicato illicita est: simile quid videri posset esse in pulsatione campanarum benedictarum, quia per talem pulsationem rogata & nomine hæreticorum factam viderentur hi cum Catholicis communicare in re aliqua ecclesiastica: Nihilominus non satis video, cur id sit illicitum, nam hæretici petentes intendunt id fieri, vel tantum causâ honoris politici, vel ut omnes resciant de morte sui defuncti, & quidquid tandem intendant, ille sonus campanæ quantumvis benedictæ est aliquid extrinsecum, & non dicendum absolute aliquid divinum aut ecclesiasticum: Catholicus autem Pastor pulsari mandans aut Custos pulsans ad summum posset signo illo campanæ intendere, ut fideles pro tali defuncto orerent, quod licitè perere potest & facere Catholicus, sortè enim tales defuncti fuerant materiales tantum hæretici, aut poenituerunt in fine, & saltem oratio potest aliis defunctis prodesse, aut etiam viventibus amicis hæreticis, pro quibus licitum est orare, nam l. 6. p. 2. num. 33. dixi licitum esse privatim orare pro excommunicato, etiam vitandis: & addidi num. 34. probabiliter licitum esse usque adeo etiam publicè & directè offerre sacrificium Missæ pro excommunicationis non vitandis, quamvis illis illicitum sit hæc petere, tales autem vitandi non sunt, uti certum est, ergo. De cultu, decore, pompa meritò servanda in sepulturis & exequiis, videri possunt multa apud *Pignat.* tom. 4. conf. 229. Quod autem nulli, nequidem Episcopo duarum ecclesiarum teneatur hæres instituere duplices exequias funebres, probat tom. 5. conf. 58.

Q. 30. Quid addendum sit circa privationem civilis communicationis. *R. §. 1.* Excommunicati, quamvis non sint denuntiati, tenentur sub peccato abstinere à civili communicatione cum aliis, id enim est illis prohibitum: si tamen faciant, per hoc incurrunt excommunicationem minorem, *Dicast.* d. 2. n. 380. 473. 494.

§. 2. Qui non est excommunicatus, non peccat, si etiam sine causa agat cum excommunicato non denuntiato, sive in sacris sive in profanis, quia *Conc. Constantiense* absolute ad hoc potestatem facit: unde & talis excommunicatus, si sit præventus sive rogetur, non peccabit communicando, sed tum tantum peccabit, quando sua sponte se primus ingeret, *Cassop.* *Gibal.* *Dicast.* n. 380. iterumque à n. 476. Si tamen uterque esset excommunicatus, neuter sub poena excommunicationis minoris auderet agere cum altero, quis hoc est concessum in favorem aliorum fidelium non excommunicatorum, *Dicast.* n. 474-494. *Gibal.* *Krim.* n. 1869. 1998.

§. 3. Vitandus seu non toleratus, debet esse vel notorius Clerici percussor, vel publicè, expressè & nominatim denuntiatus. De percussore Clerici, dicam à n. 300. De denuntiatione censuræ, dixi aliqua à n. 75. & jam plura addam.

§. 4. Ut quis sit vitandus, non est satis, quod sit denuntiatus esse, v. g. hæreticus, sed debet esse denuntiatus excommunicatus, unde non sufficit denuntiatio censurati & criminis ipsius, sed requiritur denun-

- denunciatio excommunicationis ideo incurrit, Nav. *Sanch. Regin. Castrop. Gibal. Krim. n. 1864.* contra Covarr. *Salas, Gutt. Avil. Bonac. Sanch. Bar.* Nec sufficit censuram esse in tribunali promulgatam, nisi sit per cedulones denunciata, Covarr. *Avil. Suar. Laym. Pignar. tom. 4. conf. 133. n. 2.*
273. §. 5. Si quis sit uno loco denunciatus, Henricq. *Vasq. Fill. Bonac. & alii* dicunt esse ubique vitandum, quia est simpliciter denunciatus, quem Jura dicunt esse simpliciter vitandum. Contradiciunt valde probabiliter *Sanch. Avil. Castrop. Krinner & alii*, quia ex hoc, quod sit publicus denunciatus in uno loco, non ideo est publicus denunciatus in alio, Jura autem non dicunt qualemunque, sed publicè denunciatum esse vitandum; hinc non teneor vitare privatim denunciatum, requiritur enim denuntiatio notoria, ergo ubi non est notoria, ibi vitare non teneor. Nec obstat, quod secundum dicta l. 6. p. 3. n. 951. si quid sit in uno loco notorium, Romæ habeatur tanquam simpliciter notorium, nam id specialiter observatur quoad dispensationes à S. Penitentiaria petendas, nec ideo extendi debet ad alia.
274. §. 6. Si denuntiatio sit dubia, excommunicatus non est vitandus, quia, quæ sunt facti, non præsumuntur, & possessio est pro libertate communicandi. Si denuntiatio sit certa, quamvis excommunicatio sit dubia, est vitandus pro foro externo, quia possessio est pro denuntiatione: si tamen constaret non esse excommunicatum, vitandus non esset pro foro conscientie, secluso scandalo & contemptu. Semel denunciatus semper est vitandus, donec constet de absolutione, sicut etiam præsumitur durare excommunicationem, si non constet de absolutione, Cap. *Sicut nobis*, 39. De sent. excomm. *Krim. n. 1873.*
275. §. 7. Quamvis aliquis excommunicatus sit denunciatus, non tenetur abstinere à consortio infidelium, quia hi non subduntur Ecclesie, & prohibitio habet de consortio fidelium, *Dicast. num. 454.*
276. §. 8. Qui cum excommunicato vitando loquitur, afficiendo eum verbis contumeliosis, non incurrit censuram, quia illa non est excommunicatio civilis & humana, sed potius est averſio & dissocietas, *Dicast. num. 457.*
277. §. 9. Si quis tali rescribat, purè ideo, ne se ostendat inurbanum, *Avila* dicit non incurrit excommunicationem, sed *Dicast. n. 461.* probabilius dicit incurrit, quia jam satis constat talia excommunicatis esse neganda ob Ecclesie præceptum, quod magis honorandum est: Posset tamen quis assurgere v. g. Episcopo aut alii Superiori excommunicato, tum ob consuetudinem, tum ad vitandum periculum offensæ & damni. Præterea possunt excommunicato reddi verba deprecatoria v. g. Deuste convertat, te emendet &c. licet enim est potius locutio cum Deo. *Castrop. d. 2. pu. 17. n. 2. Dicast. à num. 262.* Imò refutationem fieri posse tanquam debitam, præter *Busenb. tenent Henricq. Fill. Krim. n. 2000.* An autem pro eis offerri possit Missa, dixi l. 6. p. 2. à n. 31.
278. §. 10. Excommunicatus etiam vitandus, si trahatur ad iudicium ut reus, potest etiam per seipsum comparere & se defendere, etiam juramento, Cap. *Dilecti filii*, 8. & Cap. ult. De exception. *Escob. Gibal. Krim. n. 1989.*
279. §. 11. Quamvis per communicationem videatur prohiberi dormire in eodem lecto, non videtur tamen prohibitum dormire in diversis lectis politis in eodem cubili, dummodo illuc non conveniant per modum Societatis, aut ad idem negotium gerendum, quamvis enim sint in eodem loco, si singuli diversis negotiis intendunt, non censentur communicare, unde si etià casu in eodem stramine vel lecto convenirent, aut si non sit nisi unus lectus pro utroque, non dicerentur communicare, *Suar. Fill. Regin. Dicast. nu. 465. iterumque num. 471. contra Avilam & alios.*
- §. 12. Etiam prohibentur contractus omnes civiles, ut venditio, emptio, locatio &c. qui tamen si fiant, utrimque erunt validi, communis cum *Krim. n. 2002.* Valet quoque Marrimonium, quod contrahitur ab excommunicato vitando, *Castrop. pu. 16. & Dicast. n. 822.* addens quandoque etiam esse licitum. Valet etiam professio religiosa, *Pelliz. Krim. n. 1997.* sunt enim quali contractus naturales.
- §. 13. Excommunicatus toleratus concionari vel docere non debet, nisi requisitus, aut nisi ex officio hoc solebat facere, tum enim censetur requiri: vitandus autem omnino non debet, quamvis requiratur, quia ipse absolūtè prohibetur communicare cum fidelibus, & hi cum illo, è contrà auditor excommunicatus, quamvis sit vitandus, potest permitti, ut audiat concionem, hæc enim assilientia dirigitur ad ejus correctionem. *Dicast. n. 708. & habetur Cap. Responso De sent. excomm. non videtur tamen interesse posse lectioni v. g. Theologiæ, quia hæc non ita directè pertinet ad salutem animæ vel emendationem, unde professor & reliqui auditores deberent recedere, si talis excommunicatus accederet, uti contra alios probabiliter docent Avil. Bonac. Castrop. d. 2. pu. 9. n. 11. Dicast. n. 557. Krim. n. 1910.* quamvis postea n. 1912. faveat oppositæ sententiæ.
- §. 14. Si excommunicatus vitandus offerat aliquid debitum titulo iustitiæ, admitti potest, imò ad solvendum compelli potest etiam censuris, nam Cap. *Si vere*, De sent. excomm. dicitur, ab excommunicatis exigi & recipi posse quod debetur, aliàs videamini vos damnari ex penitentia, ipsi verò præmium ex contumacia reportate. Si offerat aliquid purè liberaliter, recipi debet, & quamvis peccet acceptans, non tamen retinens, quia non ideo amplius communicat, *Gibal. Krim. n. 1999.* si offerat pecuniam petens, ut pro se oretur, *Gibal.* dicit esse rejiciendam, excipit *Krim. n. 1914.* nisi offerat per modum elemosinæ; sed credo etiam tum admitti posse, si offerat, ut pro se simpliciter oretur, quia in iis, quæ ad salutem animæ ejus spectant, permittitur cum eo communicatio, secundum dicenda num. 285.
- Q. 31. Quid notandum sit de participante cum excommunicato. R. Hæc pauca. §. 1. Qui scienter & notabiliter communicat seu participat in eodem ipso peccato, ob quod alter jam antecederet nominatum est excommunicatus & denunciatus, incurrit eandem cum illo excommunicationem majorem à Jure latam, quamvis alter ab homine fuisset excommunicatus, v. g. qui sovet contumaciam excommunicati dicens, ut non restituat, qui suadet, ut in eodem crimine perseveret, qui approbat crimen ab alio factum nomine suo: Atque ita videtur decerni Cap. *Nuper*, & Cap. *Si concubine*, De sent. excomm. Et ratio datur, tum quia agentes & consentientes eadem poenâ puniri debent, tum etià, quia sic agens contemnit excommunicantem, atque adeo dignus est poenâ ab eo latâ, *Dicast. d. 2. à n. 501. & alii.* Si autem quis suadeat vel cooperetur ad actum, quo alter primò incurrit excommunicationem, probabilius est peccare quidem mortaliter, sed non incurrit excommunicationem, quia de tali non loquuntur Jura, quæ supponunt excommunicationem ab altero jam esse contractam, *Sanch. De Matr. l. 7. d. 48. Dicast. n. 509.* contra alios. Quod si suadeat vel cooperetur ad talem actum repetendum, v. g. si quis excommunicatus sit propter percussione Clerici, & alter suadeat ipsi, ut iterum percutiat, *Dicast. n. 515.* putat non incurrit excommunicationem, quia non participat in eodem actu, propter quem incurrit, sed oppositum videtur verius cum *Suar.* satis enim est, quod sit idem specie actus, quamvis non sit idem numero, maxime cum per hoc prior

prior quasi confirmetur in actu antea patrato, illum-
que moraliter repetat.

284. §. 2. Quando Iudex fert excommunicationem majorem contra eos, qui quomodocunque participant cum aliquo excommunicato à se, ut vim habeat excommunicatio, debet excommunicatus esse non toleratus & participans prius ter nominatim est monendus, uti alias, quando est excommunicatio ferenda sententia, uti statuit Innoc. III. Cap. *flacimus* De sent. excomm. *Dicist.* à nu. 351. ubi notat circa participationem cum excommunicatis ab alio probabiliter esse non requiri, ut participantes vel excommunicati nominentur.

285. Q. 32. Quid addendum sit circa causas, ob quas aliquando licita est communicatio cum excommunicato. R. §. 1. Cap. 54. De sent. excomm. sic habetur: cum voluntate ac proposito maleficia distinguantur, excommunicationis sententiam non incurrit, qui excommunicato in his, quæ ad absolutionem vel alias ad salutem animæ pertinent, an locutione participat, licet etiam alia verba incidenter, ut apud eum magis proficiat, interponat. Ex quo textu inferit *Dicist.* d. 2. n. 547. licitum esse in eo casu cum illo agere humaniter, alloqui, salutare, benignè salutaria monita illi scribere &c. concessio enim sine etiam conceduntur media ad illum. Addit *Avila*, Confessarium posse eum ad confessionem admittere, ut ei salubre consilium præbeat, etiam si eidem constet non esse absolvendum; intellige tamen semper, si speretur utilitas vel fructus.

286. §. 2. Qualis communicatio licita sit conjugibus, si unus eorum sit excommunicatus, accuratè explicat *Dicist.* à n. 559. & aliquid etiam dixi, ubi de famulis. Qualis licita sit Religiosis respectu Prælati excommunicati, explicat idem *Dicist.* à n. 573. sed cum raro hoc eveniat, omitto.

287. Q. 33. Quid notandum sit circa illum, qui dicitur inforDESCERE in censura. R. §. 1. InforDESCENTIA præcipuè dicitur ratione excommunicationis, attamen etiam convenit aliis censuris: ille autem dicitur inforDESCENS in censura, secundum *Trid.* relatum n. 18. qui animo pertinaci & cum contemptu potestatis ecclesiasticæ perseverat in censura per annum; & contra si ex rationabili causa distulit petere absolutionem; aut si petit, & non obtinuit; aut si post medium annum fuit absolutus, & reincidit, permanitque in ea per alium medium annum, non censetur inforDESCENS, quia tempora hic non conjunguntur.

288. §. 1. InforDESCENS in censura lata in causa hæresis, habetur veluti hæreticus ipso jure absque alia sententia; attamen priusquam publicè declarètur hæreticus, citari debet, ut se purget.

289. §. 3. InforDESCENS in censura lata ob causam, quæ non est hæresis, habetur tanquam leviter suspectus de fide, ac specialiter de potestate clavium in Ecclesia, potestque citari ab Episcopo, ut respondeat, quid sentiat de his; si purgare se noluerit, & permanserit altero anno, sit vehementer suspectus, & citatus nec purgans se potest ex violenta suspitione declarari hæreticus.

290. §. 4. InforDESCENS in excommunicatione lata in causa criminali habetur pro convicto de eo crimine, non item in causa civili.

291. §. 5. InforDESCENS in quacunque censura non videtur ipso facto privatus Beneficiis ecclesiasticis, nisi censuratus sit ob causam, quæ inducat privationem ipso facto, & tum adhuc accesserit declaratio: attamen talis inforDESCENS poterit per sententiam privari. Tali autem inforDESCENTI non prodesse absolutionem generalem in ordine ad obtinenda Beneficia, dixi n.

292. §. 6. InforDESCENS in excommunicatione per annum, etiam si in articulo mortis fuerit absolutus, potest privari sepultura ecclesiastica. Omnia hætenus dicta pluribus probat, etiam adductis Juribus, AA.

& rationibus, *Pignat.* tom. 7. conf. 18. & tom. 8. conf. 134. Quid autem in aliquibus dispensationibus intelligatur per inforDESCENTIAM annuam in aliquo delicto, dixi l. 6. p. 3. n. 944.

DUBIUM IV.

Ob quas causas incurratur excommunicatio major.

Cum hæ multæ sint, variæ etiam sunt excommunicationes, quæ in quatuor potissimum classes dividuntur, nam aliæ nulli, aliæ Episcopo, aliæ Pontifici per Bullam Cœnæ, aliæ eidem extra Bullam Cœnæ reservantur.

ARTICULUS I.

Quæ sint excommunicationes non reservatæ.

R. Esp. I. Ex jure antiquo usitatiores sunt sequentes:

Contra omnes. 1. In vexantes Ecclesiasticos, quod non elegerint eum, pro quo rogati fuerant. 2. In disrectores Monialium, si foveant discordias in electione. 3. In extorquentes absolutionem à censura per vim aut metum. 4. In compellentes Ecclesiasticos, ut laicis submittant jura Ecclesiæ. 5. In docentes leges vel medicinam religiosos, qui dimiserunt habitum, vel eos retinentes in suis scholis. 6. In sepelientes tempore interdicti, vel interdictos, vel excommunicatos non toleratos, vel manifestos usurarios. 7. In impediētes visitatores Monialium. 8. In contrahentes Matrimonium in gradibus prohibitis, vel cum Monialibus. 9. In edentes Glossas in Tridentinum. 10. In imprimētes libros sine Superiorum licentia. 11. In præcipientes suis subditis, ne officia communia Reipub. exhibeant Ecclesiasticis, v. g. ne iis vendant, coquant panes, &c. 12. In Doctores & Professores non facientes professionem fidei, ubi recepta est Bulla *Pii IV.* 13. In negligentes administrationem iustitiæ Ecclesiasticæ. 14. In potestates fovētes usuras.

Contra Clericos. 1. In Clericos in dignitate constitutos, aut Sacerdotes audientes publicè jus aut medicinam. 2. In Sacerdotes recipientes præfecturas sæculares. 3. In Clericos minores Episcopis locantes domos usurariis. 4. In alienantes bona Ecclesiæ, vel locantes ultra triennium. 5. In impugnantes in concionibus montes pietatis. 6. In contrahentes Matrimonium, si sint in sacris. 7. In sicè resignantes vel permutantes beneficia. 8. In præsumētes absolvere à casibus Bullæ Cœnæ.

Contra Religiosos. 1. In audientes Leges vel medicinam extra claustra. 2. In habitum temerè dimittētes, vel Matrimonium contrahētes. 3. In instituentētes novum ordinem. 4. Adeuntes curias Principum, ad nocendum suis monasteriis vel Prælati. 5. Tenētes arma sine licentia intra claustra. 6. Non servantes interdictum, quando servatur à Cardinali. *V. Fill.* l. 14. §. 4. de cens. in partic. c. 8. Bon. d. 3. p. 5. §. 1. n. 36.

R. Esp. II. Supradictis adjectæ sunt à Tridentino sequentes, quæ valent, ubi illud est receptum: 1. In imprimētes, imprimi mandantes, vendentes, apud se retinentes, vulgantes libros de rebus sacris sine nomine auctoris & approbatione ab Ordinario obtenta. 2. In docentes, non esse necessariam confessionem ante sumptionem Eucharistiæ. 3. In raptōres mulierum, juvantes, faventes. 4. In cogētes contrahere Matrimonia cum præscriptis. 5. In magistratus, qui requisiti non juvant Episcopos ad restituendam vel conservandam clausuram monialium,

lium. 6. In ingredienti (cujuscunque conditionis, vel sexus fuerint) monasteria Monialium sine licentia in scripto obtenta. 7. In cogentes mulierem ingredi monasterium, & profiteri. 8. In impediētes, sine justa causa, sanctam voluntatem mulierum emittendi votum. 9. In dominos temporales concedentes in terris suis locum pro duello.

A D D E N D A.

394. **Q**uest. 34. Quid circa hæc præterea sit notandum. 12. §. 1. De Religioso, qui temerè dimittit habitum, dixi l. 4. à n. 107. De alienatione bonorum vel rerum ecclesiasticarum, ibid. à n. 1363. De artibus, officiis & actionibus, quæ Clericis prohibentur, à n. 1370. De libris sine licentia impressis dicam adhuc. De ingrediente clausuram Monialium, dixi l. 4. à n. 66. Hic notandum est, quamvis prohibitio Trid. sess. 25. c. 5. De Regul. ne quis ingrediatur in septa Monialium, sit sub poena excommunicationis ipso facto incurrēda, & excommunicatio hæc non sit reservata per Trid. attamen teste *Beja*, p. 1. casu 30. est Papæ reservata per *Pium V.* & *Greg. XIII.* ubi horum Bullæ sunt notæ & receptæ.

395. §. 2. Sub excommunicatione prohibetur laicis, ne disputent de fide Catholica cum hæreticis, Cap. *Quicumque*, §. *Inhibemus* De hæreticis in 6. Similiter Clericis regularibus, Can. *Cum quibus* 24. q. 3. junctâ Gl. V. *certamen*. Per hæreticos intelligit *Sanch.* in Decal. l. 2. c. 7. n. 12. qui sunt vel aliquando fuerunt Magistri erroris: & prohibitio intelligitur de imperitis laicis vel Clericis, ubi enim Catholici mixti sunt cum hæreticis, secluso periculo perversionis licitum est disputare, & in Germania saltem Canones illi desueverunt, *Beccan-Krim*. n. 644.

ARTICULUS II.

*Quæ sint excommunicationes reservatæ
Episcopis.*

396. **R**esp. Sunt hæc. 1. Quæ contrahitur ex levi percussione Clerici: vel gravi, si sit mulier. 2. In eos, qui absoluti in articulo mortis (à censura, vel peccato habente censuram annexam) ab eo, qui aliàs non poterat, non præsentant superiori se, postquam convaluerunt. v. *Fill.* l. 15. n. 241. & 242. 3. In Fratres Minores, si admittant in suis Ecclesiis ad officia divina Fratres tertii Ordinis. 4. In procurantes abortum foetus animati, effectu securo. 5. In eos, qui communicant in eodem crimine cum excommunicatis ab Episcopo. 6. Ex omnes, quas ferunt Episcopi per propria statuta, & sibi reservant, quas Confessarii videant in Agendis.

A D D E N D A.

397. **Q**uest. 35. Quid præterea hic sit notandum. 12. Nihil occurrere. De excommunicatione ob abortum foetus animati, dixi l. 3. p. 1. à n. 822. 823. Quid sit communicare in eodem crimine cum excommunicatis, dixi ibid.

ARTICULUS III.

Quæ sint Papæ reservatæ extra Bullam Cæna.

398. **R**esp. I. Contra omnes magis obviæ sunt sequentes. 1. In incendiarios. 2. In habentes litteras Apostolicas falsas, & non destruentes: item in falsarios litterarum Apostolicarum. 3. In effringentes & spoliantes Ecclesias. 4. In communicantes in eodem crimine cum excommunicatis à Papa. 5. In vexantes

eos, qui censuram in alios tulerunt. 6. In absolutos ab excommunicatione sub conditione, & non implentes. 7. In violantes interdictum Papale. 8. In dantes & recipientes aliquid ex pacto, ob admissionem ad religionem. 9. In Simoniacos reales, circa ordinem vel beneficium. 10. In committentes simoniam confidentialem. 11. In impediētes executionem litterarum sacræ Poenitentiarie. 12. In dantes & recipientes aliquid pro gratia, aut justitia apud Sedem Apostolicam. 13. In committentes duellum, atque ad id cooperantes, suadendo, &c. 14. In mulieres ingredienti Monasteria Regularium. 15. In impugnantes institutum Societatis JESU. 16. In facientes jurare illicita, & contraria libertati Ecclesiastica. 17. In rapientes bona Ecclesiastica; item exigentes tributa ab Ecclesiasticis. 18. Violantes libertatem Ecclesiasticam, quoad fugientes ad Ecclesiam. 19. Docentes posse fieri confessionem in absentia. 20. In eos, qui alterutram opinionem de Conceptione B. Virginis damnant peccati mortalis, vel hæreticos: itē in eos, qui in concionibus aliisque publicis actibus, ut seditionibus, conclusionibus, asserunt B. Virginem conceptam in originali. 21. In percussores Clericorum; Quæ cum celebris sit, & multa scitu necessaria habeat, agetur de ea peculiariter *infra*.

Resp. II. Contra Clericos & Religiosos, sunt hæc. 1. Participantes in sacris cum excommunicatis à Papa. 2. Procurantes alienationem Ecclesiarum. 3. In Concionatores, qui Scripturæ sensum à Doctorum interpretatione alienum, circa tempus Antichristi & extremi judicii aliaque similia revelata prædicant. 4. In Parochos non implentes juramentum de residentia factum. 5. In Mendicantes transeuntes ad alium ordinem, præter Carthusianum. 6. In Moniales exeuntes claustrum sine licentia. 7. In Religiosos, qui sine privilegio vel speciali licentia Parochi Clerici aut laicis Sacramentum Eucharistiæ vel Unctionis ministrare, vel Matrimonia solemnizare præsumunt.

A D D E N D A.

Quest. 36. Quid præterea hic sit notandum. 12. Etiam 399. nihil occurrit. Quinam hic dicantur simoniaci reales, quinam confidentiales, dixi l. 3. p. 1. à num. 212. & 220. Quandoque incurratur & quis absolvere possit ab excommunicatione lata contra duellum & cooperatores, dixi ibid. à n. 847. De exitu monialium extra claustra, dixi l. 4. à n. 66. De ingressu mulieris in Monasterium Religiosorum, dixi ibid. à num. 87. Circa impediētes jus asyli, & quinam illo gaudeant, dixi ibid. à n. 1392. Circa docentem, quod confessio fieri possit in absentia, dixi l. 6. p. 2. à num. 1195. Excommunicationes septuaginta & unam extram Bullam Cænae breviter collegit *Polancus* in append. ad direct. Confess. p. 113.

ARTICULUS IV.

*Quomodo intelligenda excommunicatio
percussoris Clericorum.*

Resp. Ea sic habet: Si quis suadente diabolo, in Clericum vel Monachum violentas manus injecerit, anathematis vinculo subiaceat, & nullus Episcoporum præsumat illum absolvere.

Dicitur I. Si quis: intellige cujuscunque sexus auctoris, etiam impubes, dummodo rationis composus & doli capax. Extenditur autem ad efficaciter mandantes, consulentes, consentientes, suo nomine factam ratihabentes, non impediētes, saltem si ex officio aut justitia teneantur, ut Reges, Judices & ceteri Superiores; item patres, tutores, heri, pedagogi, Parochi, &c. quibus aliorum cura demandata

data est. Ita Lay. l. 1. r. 5. p. 2. c. 5. n. 6. Bon. d. 2. q. 3. p. 6. §. 2. n. 8. ex Molin. &c. comm.

» Dixi, saltem, &c. Quia si ex charitate tantum teneantur, etiam excommunicari, docet Suar. Cajer. Fill. Medin. Sayr. &c. Verum id probabilius negat Bon. l. c. ex Nav. Kon. Reg. Henr. Molin. &c.

» Dicitur II. Clericum: quo nomine intelligitur omnis primā saltem tonsurā initiatus (etiam si conjugatus, dummodo cum unica Virgine) & deferat habitum, serviatque alicui Ecclesie: item etiam excommunicatus, suspensus, interdictus, degradatus verbaliter tantum.

» Dicitur III. Monachum, intellige quemvis religiosum, etiam laicum, conversum, Novitium, utriusque sexus: item Tertiarias S. Dominici, S. Francisci, si gestent habitum, & vivant in communitate: item Eremitas subiectos alicui Regule vel Superiori.

» Dicitur IV. Manus injecerit: per quod intelligitur equavis contumeliosa actio exterior mortalis circa Clerici personam vel res ei adherentes, sive fiat manu, sive baculo, gladio, &c. Bon. f. 1. §. 1. Ex dictis resolvuntur sequentes Casus:

» I. Hanc excommunicationem incurrit, 1. qui talem conspuat, conspergit aquā, pulvere, conspurcat luto, evellit crinem, lacerat vestem, eripit aliquid per vim & injuriam de ejus corpore, v. g. pileum, pallium &c. ita ut actio sit graviter injuriosa. Bon. l. c. Laym. n. 5. 2. Qui concludit aut violenter detinet carcere vel loco, unde sine dedecore non potest exire. Ibid. 3. Qui persequitur, ut in flumen vel fossam incidat, equo decidat, &c. lb. 4. Qui manus violentas iniecit in equum, cui is insidet, occidendo, vulnerando, credendo, sistendo per frenum, quæ actio licet sit levis respectu corporis, non tamen respectu honoris. lb. 5. Qui aliquid supradictorum facit, etiam Clerico consentiente, dummodo sit injuriosum ordini Clericali. Lay. l. c. 6. Clericus, si se ipsum ex malitia vel passione (secus si ex devotione) percutiat injuriosè, Lay. l. c. ex Nav. 7. Qui percutit Clericum etiam meritum, si fiat, vel per quem non debet, ut si morte dignus puniatur à iudice seculari, vel modo illicito, ut si à Prælato puniatur per laicū. Bon. l. c. ex Nav. Sayr. Suar. Fill. Kon. &c. vid. Laym. c. 5.

» II. Non incurrit, 1. Fur, qui clam abscondit crumenam, vel vestem tollit Clerico, quia non est actio violenta sed fraudulenta Bon. l. c. 2. Si percussio sit jocosa vel casualis, v. g. si janitor vel apparitor turbam arcens percutiat Clericum: item si pueri habentes primam tonsuram se pugnis percutiant. Bon. l. c. ex Mol. Fill. Kon. &c. item si percussio sit ad defendendum se, vel vitam suam, vel uxoris, parentum, filiorum, vel res suas, cum moderamine tamen inculpatæ tutelæ, Laym. infra. 3. Et denique, quandoque percussio ob levitatem vel imperfectiorem actus non esset mortalis, illata laico, ut docet Caj. Avila & Sa, quod tamen Suar. universaliter non admittit. v. Bon. loc. cit. 4. Si fiat in tenebris, vel Clericum non agnoscas, quod habitum non gesserit, quia ignorantia excusat. 5. Si Prælatus, præceptor, pater, subditum in minoribus constitutum, correctionis causā (licet ira accedat) percutiat moderatè, habitū ratione culpe, imò Prælatus & Præceptor Ecclesiasticus potest etiam in majoribus constitutum castigare. An idem possit pater, controvertitur in utramque partem probabiliter: v. Laym. loco mox citando. 6. Si percutiatur realiter degradatus, vel bigamus; vel exerceat publicè officium cauponis vel macellarii vel scurram, & ter monitus non cesset; vel inventus turpiter agens cum uxore, matre, sorore vel filia; deniq; mulierem ipso facto sollicitans ad turpitudinem, quia perdit privilegium. Vid. Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 5. Fill. tr. 15. cap. 1.

» Resp. II. Et si hæc excommunicatio sit reservata

Papæ, potest tamen Episcopus ab ea absolvere homicibus, 1. quando percussio, etsi sit mortalis, est tamen prudentum iudicio levis, comparata cum enormi, v. g. si fiat palmā, pugno aut lapide non relicto linquente vestigium: & secundum Aut. & Dia. p. 9. r. 4. R. 19. nisi notabilem injuriam & magnum scandalum pariat, qualem negat esse, si quis Sacerdotem pugno percutiat in faciem, licet guttæ sanguinis effluant. Enormis verò erit, si membrum præscindatur, copiosus sanguis fundatur, vel etiam ratione dignitatis personæ, ut si percutiatur Episcopus vel Abbas, etiam alapa. 2. Si percussor sit impubes, pauper, æger, senex, mulier, cæcus, claudus, servus, filius familiaris, vel non sui juris, uti & regulares ac moniales invicem verberantes: item si sint homines delicti, & quorquor habent legitimum impedimentum, ut non possint ire ad Papam aut ejus Legatum; vel si dubium sit de excommunicatione. Fill. n. 35. §. seq. Denique si sit occulta, v. sup. hic c. 1. d. 5. & Dian. R. 63. In quibus omnibus casibus pro foro conscientie potest etiam facultas absolviendi impetrari (gratis quidem) ex Pœnitentiaria Romana à majore Pœnitentiaro, ut V. supra l. 1. r. 2. c. 4. in append.

A D D E N D A.

Quest. 37. Quid circa hanc excommunicationem sit præterea notandum. R. §. 1. Percussio tum censetur fieri, suadente diabolo, quando sit injuriosè sine justa causa: debetque esse sacrilegium internè & externè grave. Caj. Angel. Mol. Pignat. to. 1. conf. 107. Delb. c. 2. dub. 4. §. 5. aliique apud Sperell. decis. 45. num. 11. qui tamen n. 36. rectè notat cum Suar. quavis tactus phycus corporis esset levissimus, si tamen secundum moralem existimationem sufficiat ad gravem injuriam contra honorem & reverentiam Clerico debitam, esse satis ad hanc censuram incurrendam. Attamen notat De Luca in miscell. eccles. disc. 20. percussorem debere esse mediatam & non ex solo inconsulto calore iracundiæ, uti colligitur etiam ex dicendis n. 307. Et cum hic Canon sit in favorem Clericorum, est latè pro his intelligendus, uti tenent Theologi & Canonistæ omnes cum Sperell. à nu. 44. Quandoque autem aliquis censetur publicè seu notoriè percussor Clerici, ideoque sit vitandus, dixi à num. 178.

§. 2. Circa questionem illam, an ille incurrat censuram hujus Canonis, qui Clericum vel Religiosum veneno occidit, refert Sperell. decis. 20. quatuor sententias. Prima cum Avila & Delb. f. 20. n. 1. absolute negat, quia non infert violentiam ullam personæ, sed tantum naturæ. Secunda cum Suar. Fill. & aliis dicit incurrare, sed non ante secutam mortem venenati, quia ad incurrendam censuram requiritur factum consummatum & effectu perfectum. Tertia est Bonac. & aliorum, qui dicunt incurri tum, quando venenum operari incipit, quia prius non infert ullam violentiā. Quarta probabilior, quam tenent Besa & alii cum Sperell. à num. 21. dicit semper incurri statim ab initio propinati veneni, quia calefactum in stomacho statim incipit agere, & quamvis fortè non sequatur mors, tamen violentia per venenū illata est personæ sumenti, quæ ideo incipit violentè disponi ad mortem.

§. 3. Si quis tacitè tantum mandet Clericum percuti, v. g. si coram famulis dicat se intendere vindictam de tali injuria, & prævideat inde fieri posse, ut famuli moveantur ad percutiendum, Silv. Nav. Suar. Dian. Delb. f. 10. Dicast. d. 3. n. 973. dicunt, si percussio sequatur, incurrare excommunicationem, quia fuit vera causa moralis illius percussoris. Addunt Dripi in cautione judiciali, sect. 2. a. 14. pag. 282. & alii cum Delb. f. 14. adhuc incurri, quamvis mandatum vel consilium sit revocatum, si percussio adhuc secuta

secuta sit ex illo mandato vel consilio: ubi notandum est, quod mandatum, si revocetur & innotescat mandatario, communiter desinat movere, & consequenter non sit causa effectus secuti, non item consilium, nam motivum, quod fortè suggestum est, poterit pergere movere & esse causa effectus secuti, ut etiam notavi in materia de restitutione l. 3. p. 2. n. 25. & 28. Quod si determinatum ad percutiendum moveas tantum, ut percutiat fortius, aliqui secundum dicta n. 65. putant te non incurrere, quia non es causa substantiæ actus, sed tantum circumstantiæ: sed contradicunt alii cum Delb. f. 12. quia causando illum modum concurris ad substantiam actus. Nec obstat, quod ille non teneatur restituere, qui est causa, cur damnum libentius fiat, quod nihilominus erat faciendum, nam hoc dato, disparitas est, quod ad rationem damni impertinens sit, quod fiat cum majore vel minore affectu, quod autem percussio fiat fortius, non habet se impertinenter; quia ideo magis patitur alter.

304. §. 4. Si Titius mandet Cajo, ut vindictam pro se sumat de Clerico mutilando illum, sed cavendo expressè ne occidat, si Cajus det Clerico venenum, ex quo post duos menses moriturus sit Clericus, Titius hoc ipso, quod Clericus venenum sumeret, incurrit excommunicationem, quia mandando vindictam, per gravem culpam suam occasio fuit dati veneni, quod malum praevidere debebat sciens Cajum, quam posset occultissime, sumpturum vindictam, venenum autem secundum dicta n. 303. quamprimum sumptum fuit, coepit operari, ergo injuria cum effectu saltem inchoato tum coepit, quod sufficit ad incurrendam hanc excommunicationem, Beja p. 1. cal. 46. pluribus id probans.

305. §. 5. Per consentientem in percussione alterius intelligitur ille, qui simul cooperatur, dat auxilium, favendo promovet, Delb. d. 11. n. 9. Clericus autem consentiens seu permittens se percuti, non incurrit excommunicationem ipso facto, quia cap. Conringit De sent. excomm. sic habetur: si quis autem Clericus post prohibitionem hujusmodi sponte se subjecerit, excommunicetur, ergo est excommunicatio ferenda, & non lata sententiae, Delb. f. 7.

306. §. 6. Si percussio facta non sit nomine alicujus, seu non in ipsius gratiam, quamvis ipse postea ratificet, non incurrit excommunicationem, ut nec tum, quamvis nomine ejus sit facta, si tantum interne ratificet, & non signo aliquo externo, Dicast. à n. 994. Nec obstat Regula juris: ratihabitio retrotrahitur & mandato comparatur, nam id tantum valet respectu contractuum & poenae pro foro externo iustigendae, Delb. f. 11. n. 14. & iterum f. 16. Unde autem praesumatur mandatum occidendi, aut ratihabitio homicidii facti, explicat Pignat. tom. 1. conf. 135.

307. §. 7. Ideo non incurrit occidens Clericum adulterantem cum uxore, filia, matre vel sorore sua, quia Ecclesia condonat hanc poenam ob tantum & tam justum dolorem, qui ordinariè causet subitum motum iracundiae, Cap. Si verò, 1. De sent. excomm. quod Nav. Angel. Suar. Côn. Delb. f. 17. n. 33. extendunt ad eum, qui percutitur, quia invenitur oscula vel amplexus exercere cum una ex praedictis personis: attamen requiritur ut fiat statim ex subitò motu, alioquin non excusaretur percutiens vel occidens, Silv. Ang. Nav. Delb. n. 35.

308. §. 8. Si quis insequatur Clericum, & hic inter fugiendum praeter intentionem & praevisionem insequentis cadat, probabile est insequentem non incurere excommunicationem, quia non est causa moralis illius casus, Dicast. n. 1033. Sperell. tamen decis. 20. probabilius dicit, si Clericus reipsa ex metu insequentis cadat, incurrere, quia persecutio illa est causa violenta lapsus; hinc Fagn. & alii cum Sperello & Bo-

nac. dicunt etiam eum incurrere, qui bombardulam explodit in Clericum, qui ex ejus timore moritur, vel exanimis in terram cadit, quamvis globo ne leviter quidem tactus sit.

§. 9. Judex vel Superior nolens defendere Clericum à percussione, incurrit excommunicationem secundum Cap. Quante, De sent. excomm. in 6. docentque Nav. Henric. Suar. Beja p. 1. cal. 60. Gorm. De act. hum. n. 184. & alii. Non autem incurrit per actum merè internum nolendi defendere, sed quia illa omisso defensionis est externa & sensibus cognoscibilis, & defensio erat ex iustitia debita, Castrop. d. 1. p. 7. Vide adhuc dicenda.

§. 10. Tolet. Barb. Pasq. Turr. Delb. probabiliter tenent Clericum etiam ex malitia vel passione percutientem se non incurrere, quia Canon videtur loqui de injectione manuum in personam distinctam. Oppositum tenent apud Sperell. decis. 45. n. 71. & alios Auctores 30. gravissimi cum Busenb. quia hæc prohibitio magis est in favorem status clericalis quam personæ: quidquid tamen sit de hoc, si Clericus se percutiat, aut evellat sibi capillos ob mortem parentum vel ob iacturam magnam bonorum, non incurrit, quia hæc actio non censetur statui clericali injuriosa, Delb. f. 8. n. 7. Dicast. n. 985.

§. 11. Qui vestes Clerici non indutas aliasque res ei non adherentes lacerat, non incurrit, quia non infert violentiam Clerico, Mol. Suar. Bon. Dicast. nu. 1037. Qui autem percutit Clericum, factum hæreticum, incurrit, Nald. Schiara l. 4. diff. 26. n. 23.

§. 12. Qui verbis minacibus Clericum pellit, aut occasio est gravis damni, vel oppugnat domum, in qua Clericus est, non ut ei injuriam faciat, sed ut iuste locum capiat, non incurrit, quia per ista non censetur manus injicere in Clericum, Suar. Castrop. d. 3. pu. 23. §. 2. n. 2. Dicast. à n. 1039.

§. 13. Qui percutit aliquem in bacchanalibus currentem cum larva, ignorans esse Clericum, non incurrit, quia imprudenter crederet esse Clericum, Burgh. cent. 2. cal. 59. Quid autem tenendum sit, si volens percutere laicum casu percutiat Clericum, aut volens percutere Petrum Clericum percutiat Paulum Clericum, jam dictum est.

§. 14. Si percutiens reipsa Clericum invincibiliter putet non esse Clericum, attamen sit animo comparatus, ut eum percuteret, quamvis sciret esse Clericum, Covarr. Ugol. & alii dicunt incurrere: è contrà negant Nav. Pasq. Sanch. De Matr. l. 9. d. 32. nu. 26. Castrop. tr. 2. d. 1. p. 17. n. 3. nisi dubitasset, an non esset Clericus. Sed tum saltem videtur incurrere, si percusserit, actu intendens percutere, si Clericus sit si ve laicus. Hinc rectè infert Sanch. n. 41. cum Covarr. & aliis contra S. Anton. Silv. & alios, etiam eum incurere, qui percutit aliquem, quem ex ignorantia crassa nesciebat esse Clericum.

§. 15. Si quis percutiat Canonissam, Pyrrhus Corradus in praxi Benef. p. 1. c. 5. n. 142. dicit in Rosa decisum esse, quod non incurrat poenam hujus Canonis, quia Canonissa nec est clerica nec monacha, sed secularis & laica: è contrà Glossa ad illum Canonem dicit incurri poenam, si quis injiciat manus etiam in Ecclesiasticas personas, talis autem Canonissa videtur esse persona ecclesiastica secundum dicta l. 4. num. 229. cum ratione sui status vacet divinis in Choro, canat Horas & aliter Deo in Ecclesia serviat, & ideo Pignat. tom. 8. conf. 1. n. 11. docet illas gaudere privilegio fori, uti & Eremitas, si auctoritate Episcopi deputati sint servitio alicujus Ecclesiae vel Oratorii, contra Delb. qui tenet non gaudere privilegio hujus Canonis, quia illo gaudet solus Clericus vel Monachus, qualis non est talis Eremita, uti nec Canonissa: multò minus gaudent illi Eremitæ, qui solâ auctoritate propria ejusmodi habitum & habitationem eligunt. Cer-

tum autem videtur ex illis, quæ affert *Sperell.* decis. 21. Equites Melitenses, Teutonicos, aliosque similes esse verè Religiosos, adeoque gaudere privilegio fori & Canonis, cum emittant tria vota substantialia, quamvis apud eos non sit tantus rigor paupertatis & obedientiæ: imò *Sperell.* nu. 9. putat etiam Equites S. Jacobi de Sparta, qui vovent Castitatem conjugalem, etiam esse Religiosos, & gaudere privilegio hujus Canonis, sed de his videri possunt dicta l. 4. n. 3.

316. §. 16. Si v. g. conjugatus dimiserat, sed iterum reassumat habitum & tonsuram, gaudet privilegiis Clerici, ideoque eum percussus excommunicatur, communis cum *Dicaft.* à n. 999.

317. §. 17. Ut defensio contra Clericum censeatur justa, debet fieri statim post aggressionem, unde qui Clericum, quando defuisset vim inferre, postea percuteret, incurreret excommunicationem, quia non censetur vim repellere, quæ antea defuisset; nec est defensio, sed vindicta, *Sperell.* decis. 47. n. 84. debetque servari moderamen inculpatæ tutelæ, ut nō plus fiat, quàm sit necesse ad vim repellendam. Putantque *Castrop.* §. 3. n. 5. & *Dicaft.* n. 1050. etiam licitum esse percutere Clericum ad defensionem cujusvis etiam extranei, quem Clericus injustè aggreditur.

318. §. 18. Prælati incurrunt excommunicationem, si religiosos subditos cum excessu verberent, item si delinquant in modo, v. g. propiciant librum ad caput, pede trudent &c. hæc enim castigationes & pænæ non sunt concessæ à jure, uti bene ostendit *Dript* supra pag. 285.

319. §. 19. Percussus Clericum mortuum vel malè tractans ejus cadaver, incurrit excommunicationem, quia statui Clericali adhuc injurius est, attamen non sit irregularis si mutilet vel confodiat, quia non tollit vitam membro vel homini, *Felin. Tolet. Sperell. Delb.* f. 3. n. 9. *Schiara* l. 4. diff. 20. n. 15. alique multi cum *Pignat.* tom. 16. conf. 5.

320. §. 20. Ut teneamur vitare, debet percussor esse notorius, ita ut non sufficiat me vidisse, sed requiratur notoreitas non solius Juris, sed etiam facti, nec etiam semper sufficiet publica fama, uti pluribus jam explicatum est.

321. §. 21. Si Religiosi ejusdem Monasterii se verberarint mutuo, & percussio non sit enormis possunt à supremo Prælo Monasterii absolvi, v. g. ab Abbate, Priore, Guardiano, Rectore. Si Abbas indebitè percusserit Monachum, absolvi potest à Confessario per Abbatem electo, *Krim.* n. 1849. Si Religiosus percusserit Religiosum alteri subditum, absolvi debet à suo Prælo, præsentem vel consentientem Prælo percussu, ut ex utriusque consensu satisfactio imponatur: è contrà si Religiosus percusserit Clericum secularè, absolvi potest à solo Episcopo Clerici percussu; si tamen Religiosi forent exempti, requiritur consensus Prælati, quem consensum si neget, potest nihilominus Religiosus adire Episcopum, quia præsumitur consensus Ordinis, in eo saltem casu, quo Prælatus ipse non habet potestatem absolvendi, ita *Cabay, utitur* in Jure Canonico l. 5. c. 1. n. 9. probans etiam ex Jure, item *Castrop.* §. 4. à n. 8. ubi nu. 19. notat Religiosis mendicantibus & eorum privilegia participantibus ferè eandem potestatem à *Trid.* esse concessam, quam in hac parte habent Episcopi, possunt autem etiam Episcopo hanc potestatem delegare, uti rectè notant *Bonac. & Cabaff.* supra n. 13.

322. §. 22. Qui percutit laicum putans esse Clericum, contrahit malitiam sacrilegii, attamen non excommunicationem, quia ut hæc contrahatur, debet recipi & non tantum in apprehensione Clerico vel statui clericali fieri injuria, *Delb.* f. 21. n. 1.

323. §. 23. Quando aliquis absolvitur ab aliquo extraneam necessitatem non habente absolvendi potestatem, exigere debet juramentum ab eo, qui absolvi-

tur, quòd comparere velit, quando poterit coram habente potestatem: quòd si postmodum non comparuerit, incidit in similem excommunicationem, *Castrop.* supra.

§. 24. Percussor Clerici in foro fori absolvi debet 324. secundum formulam in Pontificali Romano præscriptam, quamvis fortè prius absolutus sit in foro conscientie, uti contendit *Dript.* supra pag. 304. *Laym.* tamen & alii dicunt pro Germania id consuetudine seu non usu esse abrogatum.

§. 25. Dixi l. 6. p. 3. n. 970. etiam ad S. Pœnitentiam recurri pro absolutione à casu publico percussoris Clerici; Et formulas, quibus in casu publico vel etiam occulto rescribit S. Pœnitentia, fuse explicat *Tiburt. Navarr.* in manud. ad praxin execut. p. 3. c. 2. & seqq. præcipuè autem notari debent sequentia, 1. Si reus nunc satisfacere non possit parti læsæ, præstare debet juramentum de satisfaciendo cum poterit, & si tum negligat, ipso facto remittit in excommunicationem. 2. Si oriretur scandalum ex hoc, quòd absolveretur necdum satisfacta parte, debet absolvi tantum pro foro conscientie, hinc debet externè se gerere tanquam excommunicatum. 3. Quando dicitur relabi, si non pareat mandato Ordinarii, intelligitur, mandato discreto & quod rationabiliter latum sit. 4. Clericida orare debet officium defunctorum vel æquivalentes preces, si legere nesciat, per quinquennium in tribus diebus hebdomadæ, debet satisfacere hæredibus occisi & Ecclesiæ, cui occisus adscriptus erat; privatur ecclesiasticis feudis & juribus patronatibus: ipse & ejus filii sunt inhabiles ad Beneficia obtinenda.

ARTICULUS V.

Quæ sint excommunicationes Papa reservatæ per Bullam Cæna.

REsp. Præcipua est in hæreticos: quæ extenditur 326. non tantum ad fautores, receptores & defensores hæreticorum ut sic, sed etiam in scienter retinentes, legentes, imprimentes & defendentes libros hæreticorum, de Religione tractantes vel hæresin continententes. Ad quam excommunicationem incurruntur 4. conditiones, 1. Ut auctor libri sit hæreticus. 2. Liber hæresin expressè contineat vel de Religione agat. 3. Ut legatur materia notabilis & sufficiens ad mortale. 4. Ut scienter legatur, imprimatur vel retineatur, *Lay.* l. 2. c. 1. c. 15. nu. 1. Unde resolves;

I. Non excommunicaris, 1. si legas libros catholicorum referentes verba hæreticorum, etiam si animo hæresin discendi legas. *Laym.* l. c. ex *Nav. Sanch. &c.* 2. Si in Catholici scriptoris libro vel alio hæc Bulla non contento, legas adjecta scholia vel notas auctoris hæretici: quod tamen *Sarr.* c. 5 d. 21. f. 2. limitat, nisi scholia essent tam copiosa, ut ex iis possit, quàm ex textu liber constare videretur. *Laym.* l. c. ex *Nav. Sanch. &c.*

II. Non prohibentur hæreticorum libri Philosophici & alii hæresin non continentes, *Laym.* l. c. n. 3. Imò probabiliter nec ei, qui incidenter tantum continent hæresin, non agentes ex professo de fide, *Sarr.* & *Gruff.* apud *Laym.* l. c. contra *Suar. & Sanch.* qui id confirmat pro Germania, ubi Bulla cum tanto rigore non est recepta, v. *Becan.* a. 2. c. 15. §. 8. Legens tamen tales, incurrit excommunicationem non reservatam Indicis librorum prohibitorum, ubi is receptus est, quod non videtur esse factum in Germania, saltem cum isto rigore, ut habet *Laym.* l. c. n. 8.

III. Excommunicatur, 1. qui in sufficiente quantitate solum procemium, vel epistolam ad lectorem, vel indicem libri, vel partem libri, in qua nulla est hære-

»heresis, legit, ut habet *Laym. l. c. & Bon. 3.* Probabiliter etiam is, qui alterum jussu suo legentem audit, quia legit per alium, *Lay. l. c. Azor. & c. contra Sanch.*

» IV. Probabiliter non excommunicatur, qui hereticam concionem aut Epistolam seorsim editam legit, quia non est liber, *Laym. l. c. n. 3. ex Sanch.*

» V. Non sufficit una alterave linea: imò secundum *Sanch. Rodriq. & Sa.* nec integra pagina, etiam magni voluminis, quod tamen *Bon. & Laym. l. c.* non concedunt, licet hic fateatur, Confessorio id posse ad hoc servire, ut non continuò damnet peccati mortalis & excommunicationis eum, qui bono fine, vel etiam ex curiositate unam paginam legit.

» VI. Non incurritur, si retinentur libri parvo tempore, v. g. uno alterove die, quia sicut materiam, ita temporis parvitas excusat. *Laym. n. 7. ex Graff. Sayr. Sanch. & c.*

» VII. Excusat ignorantia, etiam crassa, si vel nescias esse hereticum, vel tractare de religione. *Laym. n. 4. v. Sanch. l. 2. mor. c. 10. & l. 9. de Mat. d. 32.*

» VIII. Non excusatur is, qui librum, vel in aliena domo, vel alieno nomine, vel animo non legendi habet. Item nec is, qui affirmat non esse pravam, non esse exurendum: Item qui impedit, ne comburatur, qui disputationis causam defendit. Ita *Bon.* tamen excusans eum, qui laudat stylum vel ingenium auctoris, vel bonam doctrinam, quæ in eo est, sed non quatenus in eo est, v. g. si dicas, hic liber esset bonus, si non haberet heresim, quia talis non defendit. *Laym. v. Bon. to. 1. d. 2. q. 5. p. 4. n. 13. & vto. 3. d. 1. q. 2. p. 4. n. 20.*

A D D E N D A.

327. **Q**uest. 38. Quid præterea sit hic notandum. *2.* Bullam Cœnæ ad longum dedi l. 6. p. 2. nu. 2054. excommunicationes autem ejus novendecim redegit in compendium *Polancus* in append. ad direct. Confess. pag. 105. De immunitate ecclesiastica, & quomodo illa violetur, dixi l. 4. à n. 1381. Quomodo incurrant hanc excommunicationem illi, qui interficiunt, percutiunt, spoliant accedentes pro negotiis suis vel recedentes à curia Romana, fusè explicat *Delb. c. 2. d. 6. 7. & 9.* Partes omnes Bullæ Cœnæ accuratè explicat *Castrop.* hic d. 3. per prima 22. puncta. Quæ bona Clericorum sint immunia, declarat *Sperell. decis. 35. 135. 142.* Contra Bullam Cœnæ nullâ consuetudine præscribi posse fusè ostendit *Sperell. decis. 37. ubi, uti & postea decis. 50.* fusè prosequitur, quomodo poenas incurrant, qui gravant Clericos sive in judicio sive extra: De his autem, qui gravant eorum colonos, agit *decis. 41. usque ad 45.* Et de his etiam videri potest *Pignat. tom. 1. conf. 97. 166. 466. tom. 2. conf. 50. 51. tom. 6. conf. 33.* Judicem autem laicum nequidem posse supplere negligentiam Judicis Ecclesiastici, qui Clericum non corrigit, ostendit *Sperell. decis. 126.* Clericum verò, quamvis non ferat habitum, non debere remitti ad forum laicale, docet *Pignat. tom. 1. conf. 46.* Familiares Cardinalium & Episcoporum, quamvis laici sint, gaudere privilegio fori, ideòque eum incidere in excommunicationem Bullæ Cœnæ, qui ipsos trahit ad forum sæculare, docent *Sperell. Delb.* alique cum *Pignat. tom. 1. conf. 95.* De excommunicatione ob impeditam ordinariam jurisdictionem ecclesiasticam multa habet *Pignat. tom. 6. conf. 18. & De Luca* in miscell. eccles. disc. 19. ubi dicit per impediendum hic intelligi personam publicam vel potentem. Quæ omnia quia pro communi praxi parùm serviunt, omitto. Circa heresim, quandonam sit formalis, colligi potest ex dictis l. 1. à n. 92. Quandonam sit externè manifestata & Papæ reservata, dixi l. 9. p. 2. à n. 1613. 1649. Quis ab ea & à casibus Bullæ Cœnæ possit absolvere, dixi ibidem, & aliqua mox addam.

Quæ ignorantia vel probabilitas excuset ab heresi formali & à poenis illi annexis, aliquid dixi l. 2. à nu. 43. & de hoc videri possunt plura apud *Pignat.* in novissimis consult. 197. Denique ad hoc, ut obliget Bulla Cœnæ satis esse quod Romæ promulgata sit, & Pontifex velit promulgationem illam haberi pro sufficiente, docet cum communi *Pignat. tom. 1. conf. 170. à num. 18.* Hic aliqua addam circa libros hereticos & prohibitos.

Q. 39. Quid addendum sit circa libros hereticorum. *2.* 328.

§. 1. Bulla Cœnæ excommunicat eos, qui hereticorum libros heresim continentes, vel de religione tractantes, sine autoritate Sedis Apostolicæ scienter legunt aut retinent, imprimunt seu quomodolibet defendunt ex quavis causa publicè vel occultè, quovis ingenio vel colore: itaque hæc quatuor sub excommunicatione prohibentur, lectio, retentio, impressio & defensio libri ab heretico editi. Nec excusat, si legas ex intentione confutandi, etiam nullum habens periculum in fide, quia prohibitio facta est etiam in odium heresis & Auctoris heretici, *Tol. Ugal. Farin. Suar. Ovied. Castrop.* alique communissimè cum *Pignat.* in novissimis conf. 195. contra *Decian. Mascard. & Garat.* dicitur enim ex quavis causa: hinc ipse hereticus, qui scripsit, si relegat librum suum, incidit in hanc excommunicationem Bullæ *Graff. Ugal. Suar. Sanch. Bonac. & alii* cum *Diana p. 11. tr. 1. R. 1. & Pignat. supra.*

§. 2. Non est opus, ut auctor libri sit hereticus denuntiatus, *Sanch. Dicast. d. 3. n. 1158. Verjuy, tr. 5. a. 2. Krim. n. 715. Pignat. supra* contra *Graff.* Imò sufficit materiale tantum esse hereticum, si scribat hereses, quia talis auctor communiter & publicè censetur hereticus.

§. 3. Si liber heretici unam tantum heresim contineat, totus est prohibitus, nec legi potest in aliis partibus non continentibus heresim, & qui solum illum locum, qui continet heresim, consultò legit, excommunicatur, *Suar. Sanch. Tamb. n. 35. Pignat. supra,* qui tamen postea probabiliter dicit contra *Suar. Alter. Bonac. Duard.* si heresis una vel altera, quæ continebatur in libro, sit planè abrasa, aut ea folia detracta, tum non prohiberi talem librum, quia tum revera non amplius continet heresim nec affert periculum.

§. 4. Quamvis liber heretici nullam contineat heresim vel errorem, si tamen ex professo scribat de Religione, est prohibitus, quia in materia religionis & fidei semper est suspectus, *Dicast. d. 3. n. 1174. Verj. supra.* Potissima hic difficultas est, quid intelligatur per libros de religione tractantes. *Suar. De fide d. 20. f. 2. n. 16.* ait, dicitur de religione tractare, si per se contineat sacram doctrinam, sive sit exponendo scripturam, sive scholasticam doctrinam, sive conciones, sive casus conscientie, sive alia, quæ ad cultum Dei vel Sanctorum vel ad salutem animarum spectant. *Sanch. in Decal. l. 1. c. 10. n. 21.* consentit & addit, si sint libri pertinentes ad fidei expositionem, qui differunt de Clericis & Monachis, qui de moribus Christianis tractant & non tantum politicis. Similiter loquuntur *Laym. l. 2. tr. 1. c. 5. n. 3. Dicast. supra, Illung tr. 3. n. 43.* unde etiam tractant de religione, si sint compositi ad devotionem excitandam, *Sylvius p. 1. V. Libri, q. 4.* Item si explicent ritus Ecclesiæ, etiam qui sunt apud Armenos & Græcos ac tolerantur ab Ecclesia, *Pignat.* Item si interpretentur jus Pontificium seu Canones, *Verj. a. 5.* Imò putat *Hurt.* si etiam jus civile, sed hoc caret fundamento. Adde *Tamb. in Decal. l. 2. c. 1. §. 7. n. 7.* agere de religione, si agant de Deo, etiam ut obiecto Metaphysicæ (de quo dubito, quia tum est liber purè Philosophicus) non tamen si purè agant de institutione politica, præcindendo à moribus. Ratio communis est, quia heretici solent talia scribere, vel in odium fidei nostræ & cum contemptu Ecclesiæ, vel aliquid veneni inferendo, vel ita suis erroribus ponere volunt funda-

fundamentum aut conciliare existimationem suæ sectæ. Putarem tamen si liber hæretici tractans de religione submitteretur censuræ Approbatorum Catholicorum, qui judicarent utilem fore vel ad Ecclesiæ Catholicæ veritatem agnoscendam, vel ad confutanda aliorum hæreticorum dogmata, non reprobandum ab Ecclesia, & ita videmus plures ejusmodi libros in Gallia & Belgio obitericantibus doctissimis viris catholicis produsse. Notat etiam Pignat. non sufficere, si quædam obiter de religione commisceantur, neque tamen necessarium esse, ut titulus vel argumentum libri sit Religio, sed satis esse, si ex professio de religione tractet. Quod si liber & hæresin contineat, & simul ex professio agat de religione, docet contrahi duplicem excommunicationem, sed non videtur conforme dictis à n. 87. nam alterutrum per se sufficit ad excommunicationem sibi respondentem. Ex hac ratione putat Becanus etiam eum incurrere duplicem excommunicationem, qui per lectionem libri hæretici de religione tractantis peccat, & contra Bullam Cœnæ, & contra Regulam Indicis, nam ibi transgreditur duas leges; sed Pignat. probabiliter contradicit, leges enim illæ sunt tantum materialiter duæ, & moraliter una, secundum dicta l. 5. à n. 132.

332. §. 5. Quamvis liber hæretici non tractet de religione, sed sit v. g. Historicus, Poëticus, Juridicus, Medicus, Philosophicus, si tamen vel unicam contineat hæresin, prohibetur sub excommunicatione, Sanch. in Decal. l. 2. c. 10. num. 34. Suar. tom. 5. d. 2. l. n. 10. Laym. l. 2. tr. 1. c. 14. n. 4. Bonac. De cens. d. 2. q. 5. pu. 4. n. 20. Castrop. Krim. n. 720. Addunt Sanch. Dic d. 3. n. 1180. Krim. n. 721. non sufficere si tantum ab illo libro hæresin expurges seu deleas, quia tua particularis expunctio non tollit communem prohibitionem: sed pro his partibus septentrionalibus paulo mitius est loquendum, unde Laym. c. 13. n. 3. Dicast. n. 1177. Stoz l. 2. p. 3. n. 534. & alii rectè notant pro præximum Buseb. prohibitionem non esse hic in eo rigore receptam, nam passim in bibliothecis inveniuntur tales libri, & quamvis per accidens habeant aliquas hæreses inspersas, leguntur etiam à timoratis sine scrupulo. Illi tamen Historici prohibentur sub excommunicatione, quorum præcipuum studium est agere contra Catholicos vel Monachos, quales sunt Sheldanus, Aventinus, Münsterus & similes. Laym. Stoz. Dicast. suprâ. Münster tamen historiam non reprobat Less. in auct. v. hæreticus, cap. 15. uti nec opera Erasmi Roterodami, exceptis quibusdam colloquiis, neque opera Ludovici Vives aut Wesenlerii, imò Bodini tractatum de Rep. dicit legi posse, sed in Indice librorum prohibitorum, qui post Trid. additur, & jussu illius est editus, statim post Regulas expressè habetur, quod liber Bodini de Rep. maneat damnatus & prohibitus. Pignat. suprâ laudat, si quando libri Authoris damnati videantur utiles Reip., typis mandentur sub nomine alterius Authoris probati, ut bonum remaneat tanquam è manibus injusti possessoris recuperatum, sed rectè notat paulo post, dummodo non constet librum esse hæretici, ad rem enim non facit, quod supprimatur nomen hæretici aut aliud addatur nomen, cum etiam libri sub ficto nomine Apostolorum vel alicujus Sancti ab hæreticis conscripti damnentur velut libri hæreticorum.

333. §. 6. Per Bullam Cœnæ non prohibentur libri Ethnicorum vel Judæorum, cum hi non sint hæretici, Suar. Verjuys, a. 4. Dicast. n. 1158. Krim. n. 716. Nec libri antiquissimorum hæreticorum, quia errores in ipsis contenti jam satis noti, confutati, ideoque minus periculosi sunt, Stroph. tr. 3. d. 1. n. 50. Putant tamen probabiliter Suar. & Dicast. n. 1159. comprehendere libros Græcorum & Armenorum, qui non sunt sub obedientia Papæ, illi enim sunt schismatici R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

& plerique etiam hæretici: Certum autem est per Bullam Pii IV. & Clem. VII. prohiberi Thalmud & similes libros Hebræorum, uti habetur in Indice librorum hæreticorum post Regulam 10. ubi est additum quod liber Magazor continens partem rituum & ceremoniarum judaicarum non prohibetur in hebraicâ linguâ, sed tantum in omnibus aliis linguis.

§. 7. Per Bullam non prohibetur liber catholici Authoris, quamvis per accidens habeat hæreses, 334. Con. Krim. n. 716. Addit Pignat. cum Duar. d. 2. q. 5. pu. 4. n. 20. quamvis liber Catholici damnatus esset velut liber hæreticus, nisi expressè addatur, quod etiam sub simili pœna prohibetur, non enim ideo Author est hæreticus: Idem dicit Pignat. quamvis etiam Author damnatus esset velut suspectus de hæresi: Damnato tamen Authore tanquam hæretico, libri ejus sunt hominis hæretici. Quod si parvo libro Catholici addita sint scholia seu annotationes majores Authoris hæretici, videtur prohiberi, quia est liber hæretici commentatoris, Suar. Krim. n. 717. contra Sanch. & Tamb. in Decal. l. 2. c. 1. §. 7. n. 9. Imò putat Dicast. n. 1161. si liber Catholici, & usque adeo si sacra Biblia habeant scholia & annotationes hæretici, quæ aded crescant, ut volumen ex ipsis potius constet, quàm ex doctrina catholica, prohibentur sub pœna Canonis, Suar. Alter. Pignat. Quod verum videtur, etiam si hæc scholia mole sua non adæquant librum de se catholicum, quia tales libri non habentur propter textum catholicum, sed propter illas notationes, quæ censentur esse principale contentum, ergo propter illas censetur liber esse hæretici, & si passim habeat hæreses, etiam censetur hæreticus.

§. 8. Si liber Auctoris catholici fuscè ad verbum 335. referat textus & errores libri hæretici, non ideo incurritur hæc pœna, quia non est liber hæretici: quod valet, quamvis ex sola curiositate legeret, Nav. Ugol. Sayr. Rodriq. Sanch. Duar. & alii: Addunt Suar. Ugol. Az. Laym. Bonac. Pignat. Krim. n. 718. quamvis legeret animo discendi & imbibendi errores: attamen tum peccaret mortaliter.

§. 9. Burr. Pegna, Ricciol. Pignat. suprâ putant per 336. Bullam prohiberi etiam libros hæresin continentes, quamvis conscripti sint ante lapsum in hæresin, quia postea sunt libri hominis jam hæretici, & militat idem periculum fidei ac odium Auctoris, atque si scripti essent in statu hæresis. Si tamen non contineant hæresin, quamvis de religione tractent, docent Souja & Bonac. non prohiberi, & ita videtur habere praxis, cum scripti sint spiritu adhuc catholico.

§. 10. Probabilior videtur esse sententia illorum, 337. qui cum Stoz n. 536. dicunt per Bullam Cœnæ prohiberi lectionem etiam quæstionis, concionis aut epistolæ hæreticæ separatim editæ, quamvis non attingat decem folia (tum enim haberet rationem libri, uti concedunt Castrop. Dicast. & Stroph. n. 55.) Ratio est 1. quia si talis quæstio vel concio esset in libro hæretico, aut si epistola illi esset præfixa, quamvis unum tantum folium contineret, prohiberetur legi per Bullam Cœnæ, uti communiter docent omnes, ergo etiam nunc prohibetur, quando est separata, cum de se sit apta tali libro inseri. 2. Si talia scripta hæretica separatim edita legi possent, ergo si quis integra hæreticum continentem quæstiones, conciones & epistolas hæreticas dissolveret, jam singulæ possent legi sine violatione Bullæ Cœnæ, quod non videtur dici posse, quia aliàs etiam conjunctæ legi possent, cum sint eadem, sive sint separatæ, sive conjunctæ. Nec refert, quod separatæ non ita videantur habere nomen & rationem libri, Nam in utroque casu habent rationem libri saltem aptitudinaliter, deinde quando liber prohibetur, intelligitur omne scriptum aptum constituere librum hæreticum, & ponitur liber veluti principalis species pro genere, præsertim cum

cum natura hujus legis non videatur esse odiosa, utpote favens aīei & Ecclesiæ contra hæreticos, adeoque merito censeri possit extendenda. Atque ob has rationes dicit *Dicaſt.* n. 1164. hanc sententiam esse probabilissimam, quamvis ipse cum *Lugo* de fide d. 2. n. 33. oppositam defendat ut veram: sequuntur *Portel*, *Marchant*, *Neuff*. *Sporer* autem & *Krim.* à n. 722. utramque dicunt esse probabilem: *Pignat.* tenet cum rigidiore, quia etiā pro talibus foliis viget intentio legis, & cum libris censentur etiam expressa illa, quæ ad libros reducuntur. hinc infert, cum *Ugol.* *Fil.* & aliis folia necdum compacta in librum, similiter prohiberi.

333. §. 11. Si liber hæretici ligatus in una compactura complectatur plures partes, quarum aliqua non habeant hæresin aut tractent de religione, *Sanch.* *Bonac.* *Lugo* de fide d. 2. n. 79. & alii dicunt non incurri censuram per lectionem harum partium, quod verum est, dummodo partes illæ reliquæ habeant aliquo modo rationem libri secundum se distincti, si enim omnes simul censeantur unus idemque liber, totus censeri debet prohibitus ob unam partem, uti rectè *Pignat.* Et saltem retineri non poterit totus ille liber, cum in ea compactura sit liber hæreticus.

339. §. 12. Docent eum communi *Suar.* *Sanch.* *Dicaſt.* n. 1178. *Verj.* a. 3. *Stoz* n. 536. *Steph.* n. 50. *Pignat.* *Krim.* n. 720. prohiberi libros etiam manu-scriptos, si enim liceret legere manu-scripta, eluderetur omnis prohibitio, quia possent hæretici sola manu-scripta divulgare, aut alii facere sibi describi libros, per quod non evitarentur incommoda: contradicunt alii cum *Tamb.* à n. 14. & *Vira* ad prop. 45. *Alex.* VII. n. 10. quia manu-scripta non sunt in rigore libri, & in odiosis non est facienda extensio. *Sylvius* in *Ref.* variis p. 1. V. *Libri*, post q. 4. citans *Rodrig.* *Barb.* *Azor.* ait, *Libri manu-scripti communicari possunt ad legendum, nam tantum prohibentur, ne communicentur ad imprimendum*, uti declaravit S. Congregatio. Hæc sententia videtur probabilis. Neque ideo eluditur prohibitio, nam libri impressi facilius habentur & libentius leguntur. Prima tamen sententia videtur tenenda, quia communior, neque satis constat de contraria declaratione S. Congregationis. Et quod manu-scripta veniant etiam nomine *libri*, videtur certum, nam ante inventum typum utique erant & ab antiquis Monachis describebantur libri.

340. §. 13. Quantum legi debeat, ut peccetur mortaliter & incuratur censura, non conveniunt AA. *Toletus* putat sufficere unam vel alteram lineam legi, quia contineri potest hæresis: sed hæc opinio nimis rigida est, quia lex præsertim poenalis, non spectat, quod raro, sed quod communiter fit, communiter autem non fit, ut quis statim in prima linea hæresin inveniatur. E contra *Croufers* apud *Dian.* in *Summa* V. *Hæreticorum libri* n. 39. putat requiri eam libri partem, quæ per se sumpta verè dici possit liber, & quod infra est, dicit esse veniale. Sed hæc sententia nimis laxa est. *Manuel.* *Vivald.* *St.* *Sanch.* putant minùs quàm paginam in folio nō sufficere ad mortale, quod approbat *Krim.* n. 745. nec reprobatur *Laym.* uti nec *Castrop.* tr. 4. d. 2. p. 10. §. 2. n. 6. quamvis dicat à *Suar.* & *Bonac.* reprobari, *Tamb.* autem in *Decal.* l. 2. c. 1. §. 7. n. 34. dicit esse probabile. Sed *Marchant.* in trib. tom. 1. tr. 2. tit. 2. q. 2. & *Sporer* in *moral.* tr. 1. c. 5. n. 28. meliùs dicunt in hac re attendendam esse materiam, non secundum se, sed secundum finem prohibitionis, qui præcipue est periculum perversionis, hinc si aperias librum hæreticum, & incidas in rem quæ directe est hæresis vel contra fidem, dicendum est eum *Tolet.* te peccare mortaliter & excommunicari, licet legas paucas lineas, quia & periculo te exponis, & agis contra totum finem legis. Si autem advertas materiam esse indifferentem, dicendum est cum *Sanch.* te non peccare mortaliter, licet legas paginam

& fortè amplius, *Dicaſt.* n. 1196. etiam rectè notat esse attendendum, an liber contineat frequentes hæreses necne, si enim multas in singulis v.g. paginis contineat, contrahetur excommunicatio legendo pauciora, quàm si raras tantum habeat hinc inde sparsas.

§. 14. Si quis ignorans idiomatis perecurrat talem librum quasi legendo, *Anch.* *Nald.* *Bonac.* dicunt eum incurere excommunicationem, quamvis non intelligat quid legat, quia licet ab sit periculum perversionis, revera tamen legit: deinde quia Ecclesia prohibuit factum & non finem: præterea adhuc manet finis prohibitionis, qui simul est odium authoris hæretici & ideo etiam tantum retinens incurrit: E contra *Suar.* *Sanch.* *Fil.* *Tambur.* n. 31. *Krim.* n. 747. *Pignat.* *Castrop.* *Dicaſt.* n. 1183. *Stoz* n. 538. probabilius dicunt non incurere, quia propriè non legit, nisi cum addito, materialiter, ad lectionem eum requiritur mente scripta percipere, qualem lectionem Ecclesia prohibet, quia illa sola est communicatio cum hæretico: Rectè autem notat *Dicaſt.* suprà ad lectionem non requiri, ut voces exterius ore efformes, sed sufficere, si exterius visu & simul mente percipiendo perecurras verba, tum enim propriè & sensibilibiter diceris legere. Et in hoc etiam consentiunt *Aug.* *Suar.* *Sanch.* *Nald.* *Bonac.* *Pignat.* est enim tam lethale venenum hæresis, ut etiam oculis hauritum nocet.

§. 15. *Suar.* dicit etiam audientem legi incurere, tum, quia est idem utrobique periculum & odium hæreseos, quæ fuit ratio prohibitionis, adeoque extensio hic valet, quamvis supponamus esse legem poenalem; tum etiam, quia legere non tam est ore percurrere voces, quàm eas mente percipere, ita ut hæc perceptio sit præcipua actio & velut complementum in ratione lectionis, ergo qui voces prolatas auditu percipit, eum physicè censeri potest legere. Hanc sententiam adiuvant *Nald.* *Az.* *Sayr.* *Grat.* *Regin.* *Sylv.* *Pignat.* *Verj.* a. 6. li. ut audiret, induxerit alterum ad legendum, quia tum censetur moraliter legere per alium, cum enim mandat vel fieri velit, lectio fit nomine ipsius. E contra si non induxerit, non censetur legere, sed tantum audire: & hæc sententia videtur probabilior; attamen etiam probabiliter dicunt *Ugol.* *Sanch.* *Cin.* *Fil.* *Portel.* *Tamb.* *Castrop.* suprà n. 4. *Dicaſt.* n. 1187. *Stoz* n. 537. *Krim.* n. 746. nequidem mandantem, ut sibi ad audiendum prælegatur, incurere, quia ille tantum dicitur legens, qui visu & mente scripta perecurrit: & ideo infert *Steph.* n. 51. probabile esse eum nequidem peccare, qui per alium linguæ ignarum jubet sibi prælegi librum hæreticum. Addit *Sousa*, nec eum peccare, qui jubet sibi prælegi per eum, qui facultatem habet legendi, sed in utroque probabilius contradicunt alii cum *Pignat.* quia est talis lectio respectu proferentis non sit peccaminosa, tamen est talis, quatenus mediante illa iste, qui jubet & audit, dicitur per alium legere. E contra tamen, qui de memoria recitat, quæ aliquando legit in libro hæretico, nullo modo legit nec peccat, *Ugol.* *Suar.* *Sanch.* & alii.

§. 16. Docent *Laym.* l. 2. n. 1. c. 15. *Dicaſt.* n. 1195. virum prudentem & doctum non peccaturum in Germania, si locum aliquem contradictionis querat in hæretico auctore, sperans certò, quod eo exhibitò alter ad fidem sit convertendus, tum enim lex charitatis præponderat ecclesiasticæ. Aliud est, si fieret curiositatis causâ aut ex animo adhuc hæresin redolente, *Krim.* n. 751.

§. 17. Ludimagistro Catholico licitum non est admittere pueros discentes legere v.g. ex *Catechismo* hæretico, tum quia ipse docendo & corrigendo re ipsa legeret librum hæreticum; tum quia cooperaretur ad talem lectionem & instructionem in hæresi.

§. 18. Legentem, retinentem &c. excusat ignorantia etiam crassa & affectata, communis cum *Pignat.*

Pignat. suprà, dummodo non sit temeraria, qualis esset, si ignorans moraliter scire præsumatur, quia quando dubitat vel inquit à viro fide digno, vel quando est fama publica de prohibitione libri, aut quid simile, & tamen credere non vult aut ulterius inquirere, tum præsumitur scire, *Bonac. Sanch. Lug. Pelliz. Castrop. Tamb. n. 29. Verj.*

346. §. 19. Quando datur facultas legendi libros hæreticos, additur, *ad salutem animarum & ad effectum hæreses & errores redarguendi & confutandi*, unde talis, qui non ex tali fine, sed v. g. ex sola curiositate passim & communiter legeret, peccaret graviter, quia in re gravi ageret contra finem saltem extrinsecum, quem legislator seriò & efficaciter intendit, non tamen incurreret excommunicationem, concessio enim tum manet valida in ordine ad cavendam censuram, saltem tum, quando expressè non adduntur hæ particule, *alias non, secus totum erit irritum & inane &c.* manet enim finis intrinsecus dispensationis, qui est eximere dispensatum ab obligatione legis, *Verj. a. 7.*

347. §. 20. Hæc propositio est 45. ab *Alex. VII.* damnata: *Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corriganter.* Oppositum itaque est verum, nempe retineri non posse usque dum expurgentur, etiam si quis legere non velit, sed statim esse extradendos: Et tam deponens librum apud alium, quam depositarius acceptans excommunicatur, uti cum communi *Pignat. pag. 481. contra Duardum*, qui excusat deponentem; sed contrà est, nam ille censetur apud alium retinere suum librum: Et quod dictum est de depositario, valet etiam de eo, qui commodatò accepit, aut in pignus, nam verè dicuntur tenere, *Duard. Pignat.*

348. §. 21. In retentione, ut possit discerni peccatum grave à levi, considerata est quantitas seu mora temporis, intentio retinentis, & principaliter finis legis prohibentis retentionem, nam retinens per unum vel alterum diem cum proposito postea tradendi excusatur à peccato mortali: *Sanch. Duard. Regim. Castrop. Gordon. Dian. Pignat. pag. 482. Sporer suprà.* Si tamen tamdiu expectaret, ut censeretur non velle tradere, peccaret mortaliter & incurreret censuram, *Verj. a. 8.* Si haberet voluntatem absolūtè retinendi, & paulò post mutaret hanc voluntatem, proponeretque extradere, peccasset quidem mortaliter, putatque *Suar. De fide d. 20. c. 1. n. 22.* incurrisse censuram; sed probabilius negant *Sanch. Regim. Castrop. Spor. Dian. p. 5. tr. 5. R. 43. Verj. suprà. Dicast. n. 1203. Krim. n. 749.* quia censura non incurritur ob voluntatem, sed ob ipsam retentionem, ergo si hæc de se non sit mortalis & longa, non censetur materia sufficiens ad censuram, sicut licet habuisses animum graviter vulnerandi Clericum, si tamen Clericus istum declinans tantum leviter esset à te percussus, secundum antea dicta non esses excommunicatus.

349. §. 22. Incurrat excommunicationem, qui retinet libros hæreticos tantum ad ornatum suæ bibliothecæ, licet idioma non intelligat, quia præter periculum perversionis fines prohibendi fuerunt, ut tales libri planè abolerentur, odium authoris hæretici, detestatio hærescos contentæ, &c. *Sanch. Fill. Castrop. n. 7. & 9. Dicast. n. 1200. Pignat. pag. 482. Verj. a. 8. Krim. n. 750.* non excusant eos, qui libros illos vel eorum partem retinent ad involvenda in talibus foliis aromata aut medicinas.

350. §. 23. Qui librum, antequam prohiberetur, redegit in compendium, excommunicatur, si hoc suum compendium manu-scriptum legat vel retineat post prohibitionem, est enim moraliter ipse liber compendiat, *Pignat. pag. 487.* Et idem est de illo, qui composuit, si illum librum suum postmodum legat vel retineat ex quavis causa.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

§. 24. Qui petivit & expectat licentiam legendi tales libros, potest tantisper retinere, donec licentia data sit vel negata, dummodo responsum quamprimum expectetur, *Verj. suprà.* Similiter, qui paratus est tradere, potest expectare occasionem, ut tradat, dummodo non intercurrat longum tempus, *Verj. suprà.* Imò *Pignat. & Stoz n. 539.* dicunt, si commoditas tradendi deesset, & illa absque fraude & negligentia diu expectaretur, non incurrendam censuram, quia non dicitur verè retinere contra præceptum Ecclesiæ, qui expectat opportunum tempus tradendi.

§. 25. Qui tradit alteri habenti potestatem legendi, non abdicans à se dominium, sed tantum deponens ad tempus, incurrat excommunicationem, quia re ipsa retinet apud alium, *Ugol. Duard. Graff. Sayr. Fagund. Sanch. Soufa, Bonac. Pignat. pag. 483.* E contra si tali tradat abdicans à se dominium & possessionem, licet faciat: Religiosi autem, imò & alii seculares satisfaciunt, si tradant in locum sequestratum, qui solet esse assignatus in singulis monasteriis, & dicitur carcer hæreticorum seu infernus, *Verj. suprà.*

§. 26. Bibliopolis non licet hæreticorum librorum mercaturam facere, eos emendo aut vendendo, quia per hoc moraliter disseminant hæresin, *Less. in Auctar. V. Hæreticorum libri, cas. 17.* Et quamvis deceptus sis emendo, non ideo tibi licet revendere, sed potes dissoluto contractu repetere pretium tuum, quia inerat vitium meriti, quod si recipere non possis, attribue casui illud damnum, *Less. cas. 20.* Bibliopegos hæreticorum librorum dicit *cas. 18. de jure naturæ* excusari posse, quia tales libri etiam non compacti legi possunt, attamen videri agere contra Bullam Cœnæ, quæ vetat haberi aut teneri apud se tales libros; & quo ad hoc etiam consentiunt *Ugol. Sanch. Pignat. pag. 482.* notans tamen eum non incurrere censuram, qui compingit, ut statim mittat habenti potestatem legendi, cum enim hic legere possit, potest etiam sibi eum per alium comparare: Et ideo excusant *Ovied. & alii* famulum, qui jussu Domini habentis facultatem legendi, conservat talem librum.

§. 27. Si quis hæreditate acceperit libros hæreticos, putat *Florent. De Cocq in princip. Theol. tr. 4. c. 4. f. 3.* eum posse commutare cum aliis libris catholicis, vel hæretico bibliopolæ divendere, ne grave damnum incurrat, nam si similitum librorum copia ibidem sit sufficiens, causa catholicorum non ideo fit multò deterior; hinc *Less. in Auctar. V. Hæreticus, cas. 21.* dicit conversum posse damni gravis vitandi causâ vendere hæreticis bibliopolis, qui taliū librorum copiam habent: Et certum videtur, quod saltem possit illis vendere, qui habent potestatem legendi.

§. 28. Qui librum hæreticum ipsemet comburit, non incurrat censuram Bullæ Cœnæ, hæc enim fertur contra retinentes, sed probabilius docent *Suar. Barb. Dicast. n. 1208. Krim. n. 752.* ubi viget Inquisitio, quod comburens incurrat censuram latam à *Julio III. & Pio IV.* mandantibus tales libros tradi Inquisitoribus eo fine, ut libri & Auctores fiant noti & prohiberi aut etiam comprehendi possint. Adhuc tamen probabiliter dicunt *Sanch. Fill. Pignat. pag. 483.* eum non incurrere excommunicationem, qui combureret, quia quando præcipitur, ut Inquisitori vel Episcopo tradatur, est ideo præcipuè, ne retineatur, quod non fit, si comburatur.

§. 29. Ille dicitur imprimere librum, qui est Dominus officinæ, in qua fit impressio; item qui ponit typum, humectat chartam, imponit atramentum, premit prælum, *Suar. Sanch. Laym. Pignat. pag. 484. Arisdekin suprà q. 13. §. 4. Krim. n. 753.* qui autem corrigunt impressionem, aut faciunt sumptus pro impressione, quamvis propriè non dicantur impressores, tamen ex eo capite etiam excommunicantur, vel quod

hibuit sub pœnis in Indice librorum prohibitorum contentis, apud se retinere vel legere librum : *Artes Jesuitice in sustinendis pertinaciter novitatibus laxitibusque sociorum S. D. N. Clementi Papæ XI. acque orbi universo denuntiare per Christianum Aleophilum, Editio secunda mediâ fere parte auctior. Argentorati apud Amatores Kerschoven 1710. Prima autem editio etiam fuerat damnata jam dudum.*

368. §. 10. Concilium Tolosanum anno 1590. prohibuit quidem Calendaria, dum continent, prout passim fit prædictiones rerum à libertate arbitrii dependentium : sed procul dubio ideo fuerit, quod eo tempore plus crederetur ejusmodi prædictionibus, quàm nunc fiat saltem in his regionibus, unde solent passim sine scrupulo & sæpe ad risum legi ejusmodi fallentia Calendaria.

369. §. 11. Plures damnationes librorum plurimorum prodierunt, speciatim aliquorum 25. Aprilis 1693. sub Innoc. XII. quas omnes hic referre nimis longum foret.

370. §. 12. Declaravit & statuit Clemens VIII. agens de prohibitione librorum §. 6. ut libri certâ linguâ primo editi & prohibiti, censeantur prohibiti, in quacunque linguâ postmodum edantur, uti refert Alex. à S. Theresia supra, art. 2.

371. §. 13. Librum catholici Auctoris Romæ purè confixum posse in Germania legi, defendit publicè aliquis Professor moralis. Idem censuerunt interrogati à metris Doctores Theologiæ. Idem de libris secundæ classis tenent Becanus, Laym. l. 2. tr. 1. c. 15. n. 4. & 8. aliique cum Hæx supra in append. 1. n. 19. pro locis septentrionalibus, in quibus Bulla Cœnæ nō est in eo rigore recepta, cum in eo rigore non observetur à majore parte communitatis. Ratio autem est, quia in locis illis Germaniæ nemo est, qui observationem talium prohibitionum cum potestate urgeat.

372. Q. 41. Quid notandum sit circa impressionem & lectionem S. Scripturæ. R. §. 1. Trid. Sess. 4. in decreto de editione librorum distinctè mandat, ut impressio S. Scripturæ latine, sit tantum vetus & vulgata, prohibet, ut cumprimi ejus interpretationes non approbatas ab Ordinariis.

373. §. 2. In Regula 4. Indicis sic habetur: Cùm experimento manifestum sit, si sacra biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem detrimenti, quàm utilitatis oriri, hac in parte iudicio Episcopi aut Inquisitoris stetur, ut cum consilio Parochi vel Confessarii, librorum à catholicis auctoribus versorum lectionem in vulgari lingua eis concedere possint, quos intellexerint ex hujusmodi lectione non dampnum, sed fidei acque pietatis augmentum capere posse, quam facultatem in scriptis habeant. Porro est maxima auctoritas illius Indicis, nam jussu Pii IV. per electos à Trid. viros ex omni natione præstantissimos, in maximo & diuturno labore est factus, à toto Trid. comprobatus, postmodum Romæ doctissimis ac probatissimis Prælati iterum propositus & examinatus, atque ab ipso met Pro IV. lectus, & tandem per expressam Bullam ejusdem auctoritate firmatus est, insuper approbatus est à Sixto V. & Clemente VIII. S. Carolus Borromeus tuba Sancti Spiritus, Organum Trid. Adversarius charus, in Synodo anno 1563. ita statuit: Episcopi regulas Indicis... ab omnibus... servari curent. Et in Synodo 3. anno 1573. sic habet conformiter Indicis: De bibliis autem vulgariter redditæ & de testamento novo in vulgarem etiam linguam converso... ea diligens cautio adhibeatur, ut illius usus ipsi tantum concedatur, quibus Episcopus permittendum judicaverit.

374. §. 3. Circa Regulam relatam Indicis notandum est, quod non peccetur, nec incurratur excommunicatio ab iis, qui sine expressa facultate Ordinarii in Germania legunt Biblia versa à Catholicis & usu publico approbata, uti notant Tann. & Laym. l. 2. tr. 1. c. 15. n. 8.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Imo sic legentes testatur laudari *Serarius* apud Gob. in Clypeo n. 3 17. Pro Belgio notant *Marchant. & Verj. a. 10.* in multis illius locis consuetudinem jam invaluisse, ut honestis & prudētibus personis secularibus Bibliorum lectio permittatur, dissimulatione potius quàm concessâ licentiâ, neque in hoc ab Ordinariis contradici. Idem de Gallia satis notum est: Sed id fieri non deberet sine consensu saltem Parochorum vel Confessoriorum, sæpe enim sunt corrupta Biblia, quæ prius examinari deberent à viris intelligentibus.

§. 4. Clemens IX. 20. April. 1668. & S. Congreg. sub Inn. XI. 19. Septemb. 1679. damnant & sub pœna excommunicationis latæ sententiæ ipso facto incurrendæ prohibent legere, retinere, vendere, imprimere, imprimi facere librum versionis Gallicæ Montensis novi testamenti tanquam temerarium, damnosum, à vulgata editione distortum & offensivum simplicium continentem. Titulus est: *Le nouveau Testament de nostre seigneur JESUS Christ, traduit en François selon l'edition vulgate, avec les differences du Grec, Montibus Hannoniæ & Lugduni impressum vel ubicunque imprimendum.* Contemnunt quidem Jansenistæ hæc Pontificis mandata, imò Auctor libelli Flandrici, Korte ende noodighe ondervijfinge, pag. 25. dicit mandatum hoc non à Deo sed à diabolo profectum esse. Alius Jansenista dicit Clem. IX. non scripsisse latinum, gallicum aut Græcum, ideoque non potuisse ferre judicium de libro, quem non intelligebat: sed hæc sunt falsæ, temerariæ ac prorsus impie cavillationes, nam imprimis Clemens IX. testatur id factum post diligens examen Cardinalium & virorum pietate, doctrinâ ac sapientiâ præstantium. Deinde S. Congregatio sub Inn. XI. caret suspitione ejusmodi ignorantiz.

Obji. Malè supponi, quod illa versio sit corrupta. 2. Potest aliquis esse certus, quod lectio illa non sit tibi obfutura, ergo saltem talis poterit legere. R. ad 1. quod corrupta sit, judicârunt examinatores Romani, pro quibus standum: deinde licet corrupta non esset, attamen non est approbata, ergo adhuc prohiberi posset. Ad 2. n. consequ. quia quamvis finis legis in hoc vel illo particulari videatur cessare, non ideo desinit obligare, secundum dicta l. 1. à n. 863.

§. 5. Librum edidit Paschasius Quesnel Oratorius Berullista in plures tomos distributum, sub titulo: *Le nouveau Testament en François avec des reflexions morales sur chaque verset &c.* à Paris 1699. Ac aliter: *Abbrezè de la morale de l'Evangile, des actes des Apostres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques & de l'Apocalypse, ou Penſees Chrétiennes sur ces livres sacrez &c.* A Paris 1693. & 1694. Hunc librum Joannes Franciscus Episcopus Lucionensis & Stephanus Episcopus Rupellensis per Edictum pro Diocelibus suis impressum Rupellis sub hoc titulo, *Ordonnance & Instruction Pastorale &c.* damnârunt 12. Julii 1710. & sub excommunicatione ipso facto incurrenda sibi que reservata prohibuerunt imprimi, transcribi, legi, retineri, mandantes sibi statim extradi. Pro Universali autem Ecclesia hic liber à Clemente XI. post diligens examen speciali Brevi, quod incipit, *Universi Domini gregis cura*, 13. Julii 1708. damnatus est, tanquam novi testamenti textum dampnabiliter exhibens & temerariè vitians &c. Hinc illum etiam alio idiomate seu quavis editione aut versione hactenus impressum aut imprimendum reprobatur, ipsius impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem & usum omnibus & singulis etiam specificâ & individuâ mentione & expressione dignis, sub pœna excommunicationis ipso facto absque alia declaratione incurrendâ, Papæ reservatâ prohibet; mandans ut quicunque librum illum penes se habet aut in futurum quandocunque habebit, illum statim locorum Ordinariis vel Inquisitoribus tradat, hi verò exemplaria sibi sic tradita illico flammis aboleri curent. Eandem damnationem

Fff 3

& pro-

& prohibitionem repetivit idem *Clemens XI.* in Constitutione, *Unigenitus Dei Filius*, 8. Septemb. 1713. ac insuper propositiones 101. ex dicto libro excerptas damnat tanquam falsas, captiosas, malè sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ecclesie & ejus praxi injurias, neque in Ecclesiam solum, sed etiam in potestates seculi contumaciosas, seditiosas, impias, blasphemias, suspectas de hæresi, ac hæresin ipsam sapientes, nec non hæreticis & hæresibus ac etiam schismati faventes, erroneas, hæresi proximas, pluries damnatas, ac in famosis Jansenii propositionibus, & quidem in eo sensu in quo hæc damnatæ fuerunt, acceptis continentur, manifestè innovantes, respectivè declarat & damnat, prohibens eas defendere aut de eis etiam disputativè tractare, nisi impugnando, sub excommunicatione ipso facto absque alia declaratione: non ideo approbando quoad reliqua librum.

377. §. 6. Dictus *Quæsnellii* liber contendit malè ab Ecclesia prohiberi ulli homini fidei, etiam laico & scemina, lectionem sacræ Scripturæ ac præsertim novi testamenti in vulgari lingua; sed *Clemens XI.* in dicta Bulla *Unigenitus*, meritò damnavit *Quæsnelliani* libri seqq. prop. 79. *Utile & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere & cognoscere scripturam, pietatem, & Mystéria sacræ Scripturæ.* 80. *Lectione S. Scripturæ est pro omnibus.* 81. *Obscuritas sancti verbi Dei non est laicis ratio dispensandi seipso ab ejus lectione.* 82. *Dies Dominicus à Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia sanctarum Scripturarum. Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.* 83. *Est illusio sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari feminis lectione sacrarum librorum. Non ex feminarum simplicitate, sed ex superbia virorum scientia ortus est scripturarum abusus & nascuntur hæreses.* 84. *Abripere à Christianorum manibus novum testamentum, seu eis illud clausum tenere, auferendo illis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare.* 85. *Interdicere Christianis lectionem S. Scripturæ, præsertim Evangelii, est interdicere usum luminis filii lucis, & facere ut patiuntur spectem quandam excommunicationis.* 86. *Eripere simplici populo hoc solatium, jungendi vocem suam voci totius Ecclesie, est usus contrarius praxi Apostolica & intentioni Dei.*

378. §. 7. Ut magis intelligatur æquitas harum damnationum, & elidatur temeritas Jansenistarum, qui contendunt usque adeo esse etiam obligationem legendi saltem novum testamentum etiam in vulgari lingua. Nota seqq. 1. Lectione scripturæ sacræ non est necessaria ad salutem necessitate mediæ, aliàs omnes ignorantes litteras aut non legentes certò damnarentur. 2. Scripturam promiscuè & passim in lingua vulgari legi non præscribit lex naturæ, alioquin omnes tenerentur discere litteras, habere & legere Scripturas, unde infiniti damnati essent & etiamnum damnarentur, maximè in eorum sententia, qui cum Jansenistis in jure naturæ non admittunt ignorantiam invincibilem: hinc rectè *S. Augustinus* de doctr. Christiana l. 1. c. 29. *Homo fide, Spe & Charitate subnixus eaque inconcusse retinens non indiget Scripturis, nisi ad alios instruendos, itaque multi per hæc tria, etiam in solitudine sine codicibus vivunt.* 3. Nec de hoc est præceptum positivum divinum vel humanum, nam nullibi existat, & aliàs deberet præsupponi etiam præceptum discendi litteras, emendi Scripturam & similia. Item esset obligatio traducendi Scripturam in omnes linguas vernaculas: præterea teneretur Ecclesia providere de emendata in singulis linguis versione (ut providit de latina, quam tamen non præcipit, sed permittit tantum legi) alioquin periculum esset, ne per quascunque vernaculas plebi corruptum Dei verbum proponeretur; ad illa autem Ecclesia non agnoscit obligationem. Præterea dicendum esset præcipi le-

ctionem tam veteris quàm novi Testamenti, quia utrumque continet veritates divinas, nemo autem ex Novatoribus hoc asserit de veteri Testamento, ergo nec dicendum est de novo. 4. Lectione Scripturæ in lingua vulgari passim sine discrimine jure prohibita est per legem ecclesiasticam, ut patet ex Regula 5ta Indicis jam relata, cujus Indicis quanta sit auctoritas, dixi ibidem. 5. Lectione Scripturæ passim permessa in lingua vulgari ordinariè multum noceret præsertim rudibus, quia Scripturæ sensus est difficilis teste *S. Petro* de Epistolis Pauli, patetque ex *Apocalypsi* & multis locis, quæ videntur sibi contradicere. Ut autem Scriptura cum fructu legatur, debet legens formare sibi aliquem sensum illius, quod non poterunt rudes & mulierculæ, nisi cum periculo erroris & pertinaciz ad insistendum sensui, quem primò sibi formaverint. Deinde ut utiliter legatur, debet secundum Adversarios legens antecederet esse instructus quoad communes fidei veritates, & cordis puritatem habere, plurimi autem sunt à plebeis & mulierculis, quibus alterutrum vel utrumque deest. Præterea si passim sine examine permittatur vernacula lectione Scripturæ, facilè in manus venient versiones corruptæ v. g. *Lutherana*, *Calviniana*, *Genuensis*, *Viclethiana*, quod esset periculosissimum. Item fiet, ut Parochorum conciones negligantur à plebe, quæ ipsa sibi & aliis concionari & in suo sensu abundare volet; ac abutetur Scripturæ ad firmandos errores & privatos sensus proprios. Rectè *S. Hieronymus* in c. 12. *Danielis* Scripturæ intelligentiam sibi imperitissimè maxime vendicant. Addit Epistola ad Paulinum, hanc garrula anus, hanc delirus senex, hanc sophista verbozus, hanc universi præsumunt, lacerant, docent antequam discant. 6. Cum ex dictis constet & experientiâ sit manifestum lectionem Scripturæ in quavis lingua vulgari, ordinariè plus afferre incommodi, quàm utilitatis, patet jure prohiberi in Germania, quia quod in communi aptum est multum nocere, jure prohibetur, donec videant Superiores, quibus tutò & utiliter permittant. 7. In dubio (quod ad minimum est) an lectione Scripturæ in lingua vulgari aut versione qualicunque futura noxia, si prohibeatur, parendum est, quia possit esse pro autoritate Superioris & potestate prohibendi, maxime apud illos, qui dicunt semper tutiora esse sequenda.

Obijciunt plurima, 1. Scriptura ipsa dicit, scrutamini Scripturas. Ut per consolationem Scripturarum spem habeamus. Solatio habentes libros sacros. Omnis Scriptura divinitus inspirata, utilis est. 2. *S. Paulus* scripsit ad rudes populos Epistolas suas, utique ut legerentur ab ipsis. 3. Christus ipse ea, quæ scripserunt Evangelistæ, locutus est rudi plebi. 4. SS. PP. hortantur omnes ad lectionem Scripturæ: *S. Chrysost.* ait, obsecro seculares omnes, comparate vobis Bibliam. 5. Doctrina fidei, quam scire debet etiam vulgus, fidelissimè continetur & legitur in Bibliis. 6. Etiam ideo *S. Hieron.* Biblia vertit in latinam linguam, quæ tum erat vulgaris. 7. Absurdissimum est dicere, quod novum Testamentum sit liber prohibitus. 8. Conversio hæreticorum facilitatur, si cum ipsis dicamus plebi licere lectionem Scripturarum. 12. Hæc & similia argumenta meritò explodit *Pignat.* tom. 2. conf. 56. altero. Breviter dico, Ad 1. Hæc non dicuntur passim ad plebem & mulierculas, sed ad illos, qui erudire debent alios, aut qui habent condiciones ad tutò & utiliter legendum, quod, quinam sint, judicare debent Superiores ecclesiastici. Consolatio Scripturæ tutissimè communicatur plebi per Pastores: Panis est utilis omni homini, sed pueris porrigitur cum lacte, ægris frangitur ad mensuram, aliis secundum necessitatem accommodatur. Ad 2. *S. Paulus* scribebat ea, quæ per se vel alios viros Apostolicos docuerat aut docturus erat, hinc in Ecclesiis legebantur ejus Epistolæ ac exponebantur: & ita

379.

itā etiam nunc fieri debet per prædicatores Evangelii. Ad 3. Est eadem responsio. Ad 4. De SS. PP. dico uti ad 1. Quod S. Chrysostomum attinet, ipse erat Episcopus & advertebat populum suum melius non posse abduci à spectaculis theatrorum, quibus deditus erat. Nunc sunt circumstantiæ, ob quas Episcopi & Ecclesia prohibent omnibus promiscuè lectionem. Ad 5. Continetur in Bibliis, sed proponi debet à Pastoribus. Ad 6. Tempore S. Hieronymi non erat impressio, quæ, uti nunc, redderet versionem communem: & manuscripta à solis doctis habebantur. Ad 7. Novum testamentum non est liber prohibitus, cum permittatur hebraicè, græcè & latinè, sed rudes sunt prohibiti illud legere in quavis alia lingua & versione, non ob vitium libri secundum se, qualia vitia sunt in libris hæreticis, obscenis aliisque prohibitis, sed ob imbecillitatem vel malam dispositionem eorum, qui legerent. Ad 8. Facilitabitur per medium prudens & opportunum, N. per medium imprudens & importunum, transeat. Et si ideo sit cedendum, ergo etiam abrogandæ sunt ceremoniæ Missæ, Eucharistia sub utraque specie sumenda; permittendæ Sacerdotibus uxores &c.

380. §. 7. Huc reducitur solutio sequentis castis: Titius Catholicus à Lutheranis factus quondam valde psalmodum cantu delectatus, in suo sacello domestico indies dicit Missam, sub qua cum sua ampla familia ad organum canit Davidis psalmos germanicos, quos Ambrosius Lobwasser Calvinianus quondam vertit ex gallicis rhythmis famosissimi Marotti Galii. Titius quidem pro se habet veniam legendi libros hæreticos, sed non ipsius familia: Queritur, An Titius & familia licitè hos psalmos cantent. R. 1. Per hoc quod Titius facultatem habeat legendi libros hæreticos, non ideo habet veniam psalmos illos sub officio divino canendi; nulla enim inter unam & alteram facultatem est connexio, nam omnes facultatem habent legendi v.g. Virgilio carmina, sed non ideo canendi sub divinis, R. 2. Nec Titium, nec familiam posse dictos psalmos licitè cantare, quia omnes versiones sacræ Scripturæ (adeoque & versio psalmodum) ab hæreticis factæ jure communi sunt prohibite, uti cum alius Layman l. 2. tr. 1. Cap. 5. n. 8. 2. Quia nemo negaverit indecens esse, & Sedi Apostolicæ planè contumeliosum, si talis versio non tantum privatum legatur, sed etiam publicè, & quidem sub ipso Missæ sacrificio cantetur. 3. Quia Trid. sess. 4. in Decreto De editione & usu sacrorum librorum sub poena anathematis vetat imprimi, aut etiam apud se retineri libros de rebus sacris, nisi primum examinati, probatique fuerint ab Ordinario, qualiter examinatus probatusque non est ille psalmodum liber in linguam vernaculam conversus.

381. Q. 42. Quid addendum sit circa impressionem & lectionem aliorum librorum, & speciatim controversiarum fidei. R. §. 1. In Indice, de quo dixi n. 360. Titulo De impressione librorum, sic habetur: Nullus liber imposterum excudatur, qui non in fronte nomen, cognomen & patriam præferat auctoris: Regulariter præter Episcopi licentiam meminere. Episcopi ad vigilandum summopere, ut in singulorum impressione librorum, nomen impressoris, locus impressionis & annus, quo liber impressus est, in principio ejus atque in fine annotetur. Hæc decreta passim non observantur, vel eliduntur, ponitur enim sæpe fictum nomen aut suppositum, aut tantum per anagramma, quod vix cognosci potest: additur v.g. Colonix, quando impressus est Antverpiæ &c. Hæc omnia malè ob gravia inconvenientia, quibus occurrere voluit Trid. Unde quamvis Dicast. n. 1241 dicat se videre, quod viri docti & probi id sine scrupulo faciant, reipsa tamen non ideo videntur excusari omnino; Si autem addatur verum nomen Academix, Collegii vel Ordinis, è quo

Auctor est, excusat Tanq. in Decal. l. 2. c. 1. §. 7. n. 53. quamvis taceatur nomen determinatæ personæ, quia si opus fuerit, poterit inquiri & reperiri determinatæ Auctor, aut respondere debet de hoc talis Communitas.

§. 2. Trid. sess. 4. in Decreto de editione librorum 382. sic statuit: Nulli liceat imprimere vel imprimi facere quovis libros de rebus sacris sine nomine Auctoris, neque illos in futurum vendere aut etiam apud se retinere, nisi primum examinati probatique fuerint ab Ordinario, sub poena anathematis & pecunie in Canone Concilii novissimi Lateranensis appositæ. Qui autem scripto eos communicant vel vulgant, nisi antea examinati probatique fuerint, eisdem poenis subjaceant, quibus impressores, & qui eos habuerint vel legerint, nisi prodiderint Auctores, pro Auctoribus habeantur. Hinc Ardeus dicit eos peccare mortaliter, qui legunt libros sine nomine Auctoris editos, si de rebus sacris agant: Busenb. dicit, ubi Trid. receptum est, incurrere excommunicationem ab imprimantibus, imprimi mandantibus, vendentibus, apud se retinentibus, vulgantibus libros de rebus sacris sine nomine Auctoris & approbatione Ordinarii: sed etiam hic rigor Tridentini non est ubique in his partibus receptus.

§. 3. Si Regularis curet imprimi librum de rebus 383. sacris cum sola approbatione Ordinarii, & non cum licentia Superioris, docet Sylvius p. 1. v. Libri impressio concl. 1. quod peccet graviter: si autem non esset de rebus sacris, quamvis non agat directè contra Tridentinum, tamen concl. 2. dicit videri adhuc graviter peccare, quia agit contra notabilem constitutionem sui Ordinis. Attamen nullam incurrit censuram, quia hæc incurritur tantum, quando omittitur nomen Auctoris, examinatio & approbatio Ordinarii, dicitur. Sylv. concl. 3. ubi tamen refert Decretum Urbani VIII. mandantis omnium Religionum Superioribus, ut sub poena excommunicationis ipso facto incurrendæ præcipiant subditis suis, ne ullos libros de quavis materia tractantes imprimant sine expressa Superiorum revisione & in scriptis approbatione.

§. 4. Si quis curet imprimi librum legitime approbatum, sed approbationem & licentiam non apponat, peccat, & in rigore, liber est prohibitus, quia Lateranense & Tridentinum vetant imprimi sine approbatione, quod explicant Caj. Nav. Sarr. sine approbatione adjuncta seu simul impressa, Sylv. supra q. 3. ubi tamen dicit, si talis liber publicè vendatur in loco catholico, ubi est librorum approbator, hoc ipso, quod permittatur vendi, haberi pro approbato, ac posse præsumi esse approbatum.

§. 5. Libros famosos imprimere aut legere est jure 385. naturæ illicitum, non aliter ac eloqui & audire de tractionem. Illi autem libri dicuntur famosi, qui alicujus famam injunt lædunt, vel continent injuriam necdum publicam: & si sint contra Ordinem religiosum, incurritur excommunicatio ab Alex. IV. lata, Fid. tr. 15. n. 126.

§. 6. Secluso periculo perversionis putant Tanq. & Burgh. cent. 1. cas. 8. non peccari, si legatur Pasquillus etiam ab hæreticis impressus contra varios status hominum, dummodo fides catholica & Papam non tangant, tum, quia vel talia sunt aliunde publicè decantata, vel non creditur ejusmodi nugacibus scriptiunculis, vel ob difficultatem abstinendi & frequentiam contrarii usus prohibitio, si quæ fuit, videtur deluisse.

§. 7. In Indice Regula 6. sic habetur: Libri vulgari 387. idiomate, de controversiis inter catholicos & hæreticos nostri temporis differentes, non passim permittantur, sed idem de us servetur, quod de Bibliis vulgari lingua scriptis statutum est. Verum hæc prohibitio in Germania & Belgio non observatur, quamvis fateri oporteat, quod talis lectio multis sit perniciofa, præsertim illis, qui non satis firmi sunt in fide, aut sunt simpliciores, & po-

tiùs attendunt ad hoc, quod obijcitur ab hæreticis, quàm quod responderetur à Catholicis: maximè autem vitandi sunt rudibus illi controversiæ, qui subtilia argumenta hæreticorum nervosè & ad plausum proponunt, solutionem autem breviter & frigidè: imò rectè notat *Verj.* a. 1. tales libros meritò non esse permittendos imprimi, præsertim in lingua vulgari.

388. Q. 43. Quas penas incurrant legentes aut retinentes libros hæreticos vel alios prohibitos. R. Satis colligitur ex dictis & ex hac Regula 10. Indicis in fine: Si quis libros hæreticorum vel cujuscvis Auctoris scripta ob hæresin vel ob falsi dogmatis suspicionem damnata atque prohibita legerit, sive habuerit, statim in excommunicationis sententiam incurrat; qui verò libros alio nomine interdictos legerit aut habuerit, præter peccati mortalis reatum, quo afficitur, judicio Episcoporum severe puniatur. Denique notandum est cum *Schiara* l. 4. diff. 21. laicis (quales non sunt primam tonsuram habentes) prohiberi Cap. *Quicunque*, De hæret. in 6. sub pœna excommunicationis terendæ sententiæ, ne disputent de fide publicè vel privatim cum hæreticis. Id ipsum etiam prohibetur Clericis indoctis, L. *Clericus*, Cod. De summa Trin. & Fide Cath.

389. Q. 44. Quis possit dare facultatem legendi vel corrigendi libros hæreticos & prohibitos. R. §. 1. Superiores regulares posse suis dare facultatem legendi & retinendi libros hæreticos, putarunt multi viri docti à me interrogati. Ducebantur his rationibus: 1. Quia Patres Provinciales viri pii & docti quorundam Ordinum eam facultatem hætenus semper dare consueverunt, qui communis mos videtur esse sat solidum fundamentum. 2. Quia est justa & rationabilis præsumptio pro sapientibus viris illis, non ignavis eorum, quæ obmoventur, nec tamen difficilibus in ea potestate danda, estque semper præsumptio pro Superioribus, argumento Cap. *Quid culpatur*, 23. q. 1. Laym l. 1. tr. 1. c. 5. §. 2. n. 11. & omnes in Cap. *Quoniam contra*, ubi nominatim Decius, n. 33. ff. De probat. *Alciatus* R. 3. præsumpt. 9. Abbas, concl. 41. n. 2. Præsumptione autem meritò stari in utroque foro, adstruit *Sanch.* in Decal. l. 2. c. 10. n. 11. & 13. 3. Quia Bullæ & prohibitiones in contrarium ignotæ sunt, adeoque non receptæ usu apud Germanos. 4. Et præcipuè, quia saltem quod Societatem JESU attinet & alios participantes ejus privilegia, Pius V. & post eum Greg. XIII. per Bullam *Exponi nobis* 1575. concedit, ut *Præpositus Generalis* considerare cum delectu & re consultata cum *Assistentibus* possit concedere facultatem legendi libros hæreticos & alios prohibitos ad oppugnandum, uti refertur in *Compend. privil.* v. *Libri prohibiti* §. 1. Et ibidem §. 2. sic habetur: *Possunt nostri uti libris non hæreticis, licet habeant annotationes & scholia Auctorum hæreticorum, aut Auctores ipsi mali sint, si libri ipsi non sint editi ad stabilienda dogmata hæretica, dummodo nomen Auctoris, si sit hæreticus aut in Indice prohibitus, & si quid inter legendum impium occurreret, deleatur.* Et facultas hæc in dicto comp. communicatur Provincialibus. Similiter in §. 3. & seqq. ejusdè compendii datur facultas eis, qui à Superioribus nostris deputati fuerint, corrigendi aliquos libros prohibitos.

390. §. 2. Alii negant Superiores regulares posse dare facultatem ad legendos aut retinendos, saltem libros hæreticos, quia putant ista esse revocata per sequentes Pontifices, nam Greg. XV. 30. Decemb. 1622. per Bullam, *Apostolicus officium*, revocavit datas quibuscunque personis cujuscunque gradus & conditionis licentias legendi vel habendi libros hæreticos vel quomodolibet prohibitos: Urb. VIII. Bullam illam innovavit 2. April. 1631. expressè addens, libros quoscunque ob hæresin vel falsi dogmatis suspicionem, seu per constitutiones Apostolicas etiam ratione astrologiz judicariæ vel alias quomodolibet prohibitos,

quibuscunque personis, laicis & ecclesiasticis, tam secularibus quàm regularibus cujuscunque Ordinis, Societatis & instituti quomodocunque concessos: per quæ verba, cujuscunque Ordinis, Societatis & Instituti, quæ Greg. XV. omiserat, videtur voluisse etiam nos comprehendere; Hinc *Dicaſt.* qui in Germania vixit & scripsit, hic d. 3. n. 257. ait: *Urbanus VIII.* 5. Nov. 1631. per Constitutionem, quæ incipit, *Cum sicut accepimus*, revocat, quidquid potuerunt omnes etiam de Societate, circa ea, quæ concernunt fidem catholicam illiusque professionem & officium S. Inquisitionis, qualia sunt ea, quæ ad hæresin spectant, & lectionem librorum prohibitorum. Accedit quoad libros hæreticos difficultas ex verbis concessionis per Pium V. & Greg. XIII. nam cum dicat, cum delectu & re consultata cum suis *Assistentibus*, videtur eligi industria seu requiri determinatè judicium Generalis: adeoque facultas illa non erit communicabilis Provincialibus. Denique quod mihi maximam difficultatem facit circa illam facultatem nostram, est, quia in dicto compendio nostro supra in fine post §. 6. additur: *Adverte, facultatis legendi & habendi libros prohibitos universalem revocationem editam fuisse à Greg. XV. 30. Decemb. 1622. in Bullar. comm. consil. 40. & ab Urb. VIII. 2. April. 1631. ibid. consil. 145. Atque ideo Urban. Pont. Delib. Lezan. Pignat. in novissimis consil. 196. pag. 492. stant pro hac sententia negante, uti & novissimè Viva ad prop. 24. Alex. VII. n. 11. quamvis contradicat Peyrinus, putans Pontifices non derogare Privilegium Religionum, sed solum particularibus licentis, atque ita referunt, sed nihil itatuunt Bassæus V. *Hæresis* n. 17. *Herinex* De fide disp. 9. n. 82. sed *Pennafiel*, De fide disp. 16. n. 69. relatam sententiam illam Peyrinus rejicit dicens, facultatem quoad libros hæreticos tam Inquisitoribus quàm Regularibus olim factam per constitutiones illas revocari. *Pelliz.* Tom. 1. tr. 6. c. 5. n. 37. dicit speculativè defendi posse, per Pontifices revocatas esse licentias, quomodocunque etiam per privilegium datas ad legendum tales libros: item potestatem dandi ejusmodi licentias esse restrictam ad solam Congregationem S. Officii, adeoque ablatam illis, qui illam habebant viâ ordinariâ, uti erant Ordinarii & Inquisitores, sed non ideo potestatem concedendi facultatem legendi tales libros esse ablatam illis, qui privilegium habebant, de hoc enim nulla fit mentio, nihil tamen vult determinare: *Pignat.* autem supra directè contradicit, tantum id permittens quoad alios libros prohibitos, sed non hæreticos. Et satis est mihi ista retulisse: De cætero, quod me attinet, quia non tantum Nuntii Apostolici, sed etiam Episcopi in his partibus habent speciales facultates concedendi potestatem legendi & retinendi libros hæreticos, uti retuli l. 6. p. 3. n. 832. & 846. ab illis pro securitate hætenus petii hanc potestatem, uti & absolvendi ab hæresi & à lectione librorum prohibitorum, quando sunt casus cadentes sub Bullam *Cœnz*, de quibus omnibus multa etiam dixi l. 6. p. 2. à n. 1613. & 16, 18.*

Opponi potest 1. Quòd alii Regulares sine scrupulo tali facultate utantur, uti & dicuntur absolvere ab hæresi, ergo & nos posse. R. N. consèq. quia nobis deberet facultas illa communicari per Generalem, fortasse id non est opus apud alios. Deinde rectè docet *Less.* in Auct. V. Bulla Pontificia, cas. 5. Religiosos diversorum Ordinum in eadem Provincia non facere unum corpus in ordine ad receptionem Constitutionis Pontificiæ generaliter ad Regulares directæ, quia in hoc Ordine possunt esse rationes recipiendi, in altero non recipiendi, cum vario Jure & modo vivant, nam & sic fit, ut unius regni civitas una recipiat & obligetur lege Principis, alia non.

Obijci potest 2. Revocationes illas non esse promulgatas in partibus, ergo non obligant. R. N. consèq. quia

quia sufficit promulgationem esse Romæ factam, uti rectè *Lej.* suprà V. *Profectio religiosa*, cas. 1. n. 1. Et quamvis si revocationes tangerent contractus & similia, ex quibus sequi posset magna perturbatio Reip. teneant aliqui cum *Lej.* V. *Bulla Pontificia*, cas. 3. requiri etiam promulgationem in partibus, tamen si agatur de privilegiis, rectè docet sufficere, quod revocatio facta sit Romæ, & de ea certò constat in partibus, privilegia enim non sunt leges, & multò facilius cadunt.

391. §. 3. Confessarius sine speciali potestate absolvens ab hæresi, lectione libri hæretici, vel ab alio casu Bullæ Cœnæ, facit actum irritum & excommunicatur, uti patet ex §. 23. & seqq. Bullæ Cœnæ, quam retuli l. 6. cap. 2. n. 1054.

392. §. 4. Quod attinet ad facultatem corrigendi aliquos libros, & ita correctos relinquendi externis, est tantum sermo de libris aliquam fortè hæresin vel alteram continentibus, non autem de libris hæretici tractantibus de religione, hi enim corrigi non possunt: nec ideo prohibentur, quod contineant hæresin, quæ corrigi possit, sed quia tractant de religione, quali tractationi facile inpergitur hæresis, uti habet *Sanch.* suprà.

393. §. 5. Circa correctionem libri, cui inspersa est hæresis, sic habet *Laym.* suprà n. 4. *Licet in Reg. VIII.* Indici librorum prohibitorum præcipiatur, ut libri, quorum principale argumentum bonum est, in quibus tamen obiter aliqua inserta sunt, quæ ad hæresin seu impietatem, divinationem seu superstitionem spectant, à Catholicis Theologis Inquisitionis Generalis auctoritate expurgentur, quia tamen in Germania nostra inquisitores non sunt, ideo hoc præceptum in observationem non deducitur, quamvis consuetum sit observare & ejusmodi libros viris Theologis expurgandos tradere. *Lej.* in *Auct. V. Hæreticorum libri* cas. 16. sic habet: Episcopus in his locis potest Religiosis & etiam externis dare facultatem corrigendi etiam libros exenotum, ut patet ex *Instructioe Clementis VIII.* quæ habetur in *Indice librorum prohibitorum*. Similiter potest Episcopus dare facultatem legendi libros prohibitos viris idoneis, modo tales sint, ut corrigi possint, ut patet ex eadem *Instructioe*: ubi verò est Inquisitor, ab utroque facultas obtinenda. *Syl.* in sp. 1. V. *Libri*. q. 2. sic habet: Quamvis de rigore secundum Tit. *Indicis de correctione* §. 1. & §. 5. correctio aliquis libri fieri debeat de licencia Episcopi vel Inquisitionis, tamen cum rigor ille non sit in viridi observantia, probabilius est viro docto licere juxta *Indicem expurgatorum* per seipsum corrigere libros, nam ad *Regulam* 12. notatur, ut qui posthac ad libros suos expurgandos idoneus fuerit, id ipsum præstare queat, servando reliqua præscripta. Addit q. 8. Si visitator per Episcopum constitutus aut alius habens potestatem visitandi aut permittendi permittat librū, censi potest approbatus.

394. Q. 45. An Episcopi possint pro sua Diocesi prohibere certos libros, vel aliquas propositiones censurare. R. Negant aliqui cum *Vindice Gobati*, 1. Quia *Inn. XI.* in *Decreto*, quo damnavit 65. propositiones, in fine prohibet censurari vel notari ullas propositiones adhuc controversas inter catholicos, & judicium de eis S. Sedi reservat. 2. Quia censura Episcoporum non est infallibilis, & fieri poterit, ut unus pro suo critirio vel passione reprobet librum aut propositionem, quam alius approbabit, & sic nascetur divisio & scandalum aliquod in Ecclesia, sic nascetur divisiō & scandalum esse reservatam infallibili Romani Pontificis judicio. 3. Quia nemo utiliter damnat propositionem, cujus judicium merito potest ad crisin vocari & pariformiter damnari. His non obstantibus probabilius est posse, 1. Quia Episcopi sunt à Christo constituti Pastores habentes regere suas Ecclesias, ad quod spectat posse ovibus noxia pascua declarare ac prohibere. 2. Quia in *Reg. 10. Indicis Trid.* expressè ita habetur: Liberum tamen sit Episcopis, aut Inquisitoribus generalibus secundum facultatem, quam habent, eos etiam

libros, qui his Regulis permitti videntur, prohibere, si hoc in suis regnis aut provinciis vel diocesis expedire judicaverint. Hanc autem potestatem non revocavit *Inn. XI.* cum nec de illa, nec de Episcopis, nec de libris mentionem faciat. Patendum tamen est, quod censura illa Episcoporum nullam habeat certitudinem, nec reddat doctrinam libri improbabilem, nec liget, nisi illius subditos; & si ex nimia promptitudine Episcoporum aliquando nascatur inconveniens, per accidens hoc est. Quod particulares Doctores attinet, hi se reddunt deridiculos, si nimis prompti sint in censurandis propositionibus aliorum: dicitque bene *Vindex Gobati*. Quò ferè doctior quisque est, eo parcius esse solet in damnandis aliorum opinionibus, ut in Doctore Angelico, Seraphico, Subtili, aliisque licet observare. Reprehendi non meruit, quod rectè defendi potest, inquit *S. Aug. Epist. 15. ad Hieronymum*.

CAPUT III.

De suspensione & degradatione.

DUBIUM I.

Quid sit suspensio, quotuplex, & unde dignoscendum, qualis & quanta sit.

R. Resp. 1. Suspensio est censura, quæ Clericus functiones aliquas ecclesiasticas exercere prohibetur. V. *Bon.* 10. l. 1. d. 3 p. 1. *Lay.* l. 1. s. 5. p. 3. c. 1. Unde *resol.* 1. Solus clericus potest suspendi.

II. Suspendere possunt, qui possunt ferre censuras.

III. Ex genere suo, & nisi parvitas materię excuset, est peccatum grave, exercere actum per suspensionem prohibitum, unde & irregularitatem inducit. Si tamen suspensus toleratus se non ingerat in tales functiones, sed ab aliis propter utilitatē requiratur, probabiliter non peccat, cum alii licitè requirant: imò et si nominatim sit denunciatus & non toleratus, alii tamen non tenentur sub mortali eum vitare, nisi censeantur cooperari actui, à quò suspensus est: unde audire ejus Missam, non erit peccatum, (saltem mortale) si non intersias. Ita probabiliter *Avila*, *Henriq.* *Suar.* apud *Bon.* p. 4. n. 4. etiam *Laym.* n. 7.

IV. Suspensus non toleratus invalidè absolvitur, quia non habet jurisdictionem.

Resp. II. Suspensio, 1. alia fertur ad certum tempus, quo elapso expirat: alia fertur absolute, seu indefinite, manetque, donec per absolutionem tollatur. 2. Alia est ab officio, sive id sit ordinis, sive jurisdictionis; alia à beneficio; alia ab utroque. 3. Suspensio ab officio, vel est à toto, vel à parte tantum, scilicet à functione ordinis vel jurisdictionis. Item suspensio beneficii, vel est à beneficio absolute vel à quibusdam tantum functionibus ejus ratione competentibus. *Laym.* *Bon.* ll. cc.

Resp. III. Quantitas & qualitas suspensionis colligi debet ex verbis, quibus fertur: Quæ utpote in re odiosa, non amplius sunt extendenda, quàm propriè accepta significant: Unde *resolves*.

I. Suspensio absolute & in toto prohibetur omne exercitium ratione officii proveniens, tam ordinis quam jurisdictionis, & consequenter non potest celebrare, nec validè excommunicare, beneficia conferre, &c. Suspensus verò à parte beneficii determinata, v.g. ab ordine tantum vel jurisdictione, privatur tantum illius officii functionibus: Unde Episcopus v.g. à jurisdictione suspensus, et si non possit excommunicare, absolvere, delegare, &c. potest tamen exercere actus ordinis, ut consecrare templum, ordinare, &c. *Bon.* l. cit.

II. Sus-

II. Suspendus à certa functione Ordinis, v.g. à Sacramentorum administratione, non est suspendus à sacrificio. Similiter suspendus ab Ordine, potest nihilominus conferre primam tonsuram, quia non comprehenditur sub Ordine, Bon. p. 2. n. 6.

III. Suspendus ab officio simpliciter, non intelligitur suspendus à beneficio seu fructibus ejus: Debet tamen per alium supplere, qui per se nequit, ut fructus percipiat, Bon. n. 10. ex Nav. Suar. Henr. Fill. &c.

IV. Suspendus ab Ordine non videtur suspendus à beneficio, quia beneficium non fundatur in Ordine. Bon. tamen dicit, indirectè suspendi à fructibus ejus, quia dum non potest facere officium, non potest percipere fructus. V. n. 5.

V. Suspendus à beneficio, etsi hoc ipso intelligatur suspendus à recipiendis fructibus ejus, non tamen ab officio, sive jurisdictionis sive Ordinis, etiam quod illi ratione ipsius beneficii competit: Unde tenetur legere Horas, & cetera onera beneficii præstare, licet fructibus non fruatur: hoc enim debet sibi imputare. Non tamen privatur commodis, quod provenit ex anniversariis stipendiis Missarum, nec eo, quod datur propter onus personale Clerici, quia non sunt fructus beneficii: Secus est de distributionibus quotidianis, licet ex his vel aliis beneficii fructibus possit alii, si aliunde sustentari nequeat. Bon. n. 12. Sayr. Suar. Fill. &c.

VI. Suspendus à beneficio potest nihilominus eligere, præsentare, conferre beneficium, quia etsi hæc jura competant illi ratione beneficii, illi tamen actus non sunt beneficii præcisè ut sic, sed potius officii & jurisdictionis. Ibid.

VII. Suspendus à beneficio vel Ordine absolutè & sine addito, intelligitur suspendus ab omni beneficio vel Ordine, nisi aliunde aliud constet. Ibid. n. 8.

VIII. Suspendus absolutè, intelligitur ab officio & beneficio Laym. c. 1. n. 2.

IX. Suspendus Capitulo vel Conventu, non censentur suspendi singuli, nisi sint in culpa, &c. Sa. V. Suspendio, & Laym. n. 3.

X. Si Prælati solo verbo dicat Sacerdoti, suspendo te, v.g. à celebratione, videtur esse simplex tantum prohibitio, non censura, quia hæc licet non fertur, nisi scripto: Prælati autem non debet præsumi velle peccare, nisi aliud constet de ejus intentione, aut nisi religio habeat privilegium absque scripto ferendi censuras. Bon. c. 1. De censuris in communis, d. 1. q. 1. p. 7.

A D D E N D A.

396. **Q**uest. 46. Quid circa hæc præterea sit notandum. n. 5. 1. Docent cum aliis Castrop. hic d. 4. p. 3. & Dicast. d. 4. n. 66. contra aliquos alios suspensionem ferri non posse ob culpam alienam, & consequenter suspendi à communitate non suspendi particulares personas innocentes quoad se, sed tantum ut membra sunt delinquentis communitatis, quia iniquum est innocentem sustinere poenas soli nocenti debitas.

397. §. 2. Putant Nav. & alii suspendum ab officio hoc ipso suspendi à beneficio, quia prohibito principali prohibetur accessorium; sed cum communi probabiliter negat Castrop. p. 5. aliquando enim fertur suspensio ab officio, aliquando à beneficio, aliquando ab utroque simul.

398. §. 3. Multi cum Suar. d. 2. f. 4. putant suspendum ab Ordine inferiore hoc ipso suspendi à superiore, quia ubi minora prohibentur, dedecet concedi majora, secundum regulam Juris: è contra Castrop. pu. 5. §. 1. negat cum aliis, quia in poenis facienda est stri-

cta interpretatio & non extensio ultra verba, neque inconveniens est, ut privatus minore honore vel officio relinquatur in majore, pro quo tollendo necdum censetur delictum sufficiens commisisse.

§. 4. Dixi l. 4. n. 778. suspendum simpliciter ab omni officio & Beneficio, etiam si sit occultus & non denunciatus, promoveri non posse ad dignitates vel Beneficia ecclesiastica: imò promotionem ad Beneficium esse irritandam hoc ipso, quod ab omni officio sit suspendus, non tamen si tantum ab aliquo officio, super quo non fundetur Beneficium.

§. 5. Si Cajus ordinatus sit Sacerdos ad titulum vitiosum, ideòque sit suspendus, quamvis postea obtineat Parochiam, non ideo ex titulo Parochie obtentæ licet absolvet, quia non ideo sublata est suspensio ab actibus Ordinis suscepti, absolvere autem est actus non solius jurisdictionis, sed etiam Ordinis: è contra poterit validè & licet exercere actus, qui sunt solius jurisdictionis aut Ordinem non requirunt, uti delegare alteri jurisdictionem ad audiendos suos Parochianos, assistere Matrimonii suorum, hæc enim potestates nullo modo fundantur in Ordine, à cujus exercitio suspendus est, sed in sola jurisdictione aut potestate alia, quamvis abisset Ordo. An autem & quando peccet, qui ita suspendo continetur, dixi l. 6. p. 1. à n. 211.

§. 6. Quamvis in quibusdam electionibus prærequiratur v.g. Ordo Subdiaconatus, ut quis sit capax eligendi, tamen si quis sit suspendus à Beneficio & ab exercitio Ordinis, non ideo est suspendus ab eligendo, quia eligere est actus alicujus quasi jurisdictionis, aut saltem planè diversæ potestatis, uti patet in laicis conversis & mulieribus sæpe eligentibus sine ullo Ordine, docetque clarè Glossa ad Cap. Presbyterum dist. 28. his verbis: Beneficium retinebit & locum in choro, & cantabit cum aliis, & inseruet electionibus, sed hoc solum deest ei, quod non debet ministrare ut Sacerdos. Idem docent alii communiter cum Nav. Suar. Bonac. Fill. Passerino de Electione c. 10. n. 95. Castrop. d. 4. p. 5. §. 1. n. 9. Leurenio in foro benef. p. 2. q. 278. Et suspendum ab actibus ordinum non esse suspendum à jure eligendi, docent expressè Hostiens. Sigism. Henric. Suar. Fill. Barb. Leuren q. 276. n. 4. alique, & hoc declarasse sacram Congregationem testatur Passerinus supra, qui n. 98. rectè sic concludit: solus igitur suspensio, vel simpliciter, vel ab officio, vel si esset suspensio ab eligendo, privas vocem activam in electione, non vero suspensio à Beneficio vel ab Ordine.

§. 7. Dubitatur, an suspendus per annum, teneatur suspensione ultimo die anni bissextilis, nam libertas promissa servienti per annum acquiritur, si servierit 365. diebus, L. Cum heres. §. Scichas, De statu liberis, ergo similiter hic. Attamen puto oppositum esse probabilius, tum, quia duo illi dies in Februario habentur pro uno, tum etiam quia suspensionem ferens ad annum, intelligit, usque dum anno sequente recurrat & absolvatur hic dies, & per accidens est, quod ille annus habeat dies 366. Videri potest Dicast. d. 4. à n. 83. qui d. 5. à n. 207. notat suspensionem aliquando esse puram poenam, si nempe ad certum tempus feratur propter delictum præteritum, & hoc tempore evoluto cessare absque abolutione: aliquando esse censuram, si feratur ut medicina propter contumaciam præsentem corrigendam, & tum indigere abolutione.

D U B I U M II.

Que sint suspensiones in particulari, & quis ab eis possit absolvere.

Resp. I. Suspensiones Juris communiores sunt sequentes.

I. Clt.

I. Clerici ipso jure suspensi sunt, 1. Recipientes ordines sacros ab alieno, vel à proprio in aliena diocesi; vel sine ætate legitima, aut dimissorius, aut titulo, vel extra tempora, aut non servatis interstitiis, vel per saltum, vel in censura, vel denique post Matrimonium ratum: qui omnes suspensi sunt ab executione Ordinum, nisi fecerint absque dolo: & si Ordine utantur, sunt irregulares. Excommunicans, suspendens aut interdicens sine scriptura & causæ expressione, est suspensus per mensem ab ingressu Ecclesiæ, nisi sit Prælati regularis. 3. Clerici scienter eligentes Episcopum vel Parochum indignum, suspenduntur à beneficiis biennio. 4. Ordinans & ordinatus simoniace, est suspensus ab Ordinibus. 5. Parochi jungentes sponso alterius Parochiæ sine licentia. 6. Gravantes alienis debitis Ecclesiis sibi commissas. 7. Occupantes bona vel census Ecclesiæ, Beneficii vel alterius pii loci. 8. Sodomiam exercentes, simoniaci, provocantes ad duelum vel acceptantes, raptores vel præbentes auxilium. 9. Disputantes in alterutram partem in cœtu virorum ac mulierum, de immaculata Conceptione B. Virginis. 10. Visitantes, si accipiant pecuniam vel munera: qui si sint Episcopi, suspensi sunt ab ingressu Ecclesiæ; si inferiores Episcopo, ab officio & beneficio, usque dum restituant duplum. 11. Judex Ecclesiasticus (non Episcopus) qui facit injuriam contra justitiam & conscientiam parti litiganti. v. Bon. d. 3. p. 5.

II. Religiosi, 1. Apostatæ recipientes Ordines in apostalia. 2. Admittentes ad professionem ante annum probationis peractum. 3. Non utentes habitu & vestitu, modo sibi præscripto. 4. Introducentes mulieres in Monasteria.

III. Episcopus, 1. Ordinans non subditum, suspensus est à Pontificalibus per annum. Ordinans verò invitum, suspensus est per annum à celebratione. 2. Admittens resignationes contra formam præscriptam. 3. Intrans Monasteria Monialium sine necessitate. v. Fill. c. 17. c. 5.

Resp. II. Præter has suspensiones alie sunt ab homine: quæ si sint graves, requirunt culpam mortalem, v. g. ut quis suspendatur ab omnibus actibus sui officii, vel fructibus unius anni. Potest tamen aliquis ob peccatum veniale privari uno actu, v. g. eligendi.

Resp. III. Habens Episcopalem auctoritatem potest absolvere à suspensione non reservata: & communiter Religiosi ex privilegiis possunt absolvere ab omni suspensione in foro conscientie: & Episcopus potest absolvere ab omni suspensione juris, si Sedi Apostolicæ specialiter reservata non sit, Laym. cap. 4. n. 2. ex Nav. Suar. &c. Imò etiam ab hac, si proveniat ex delicto occulto, & non deducto ad forum contentiosum. Bon. p. ult. ex Trid. sess. 24. cap. 6.

A D D E N D A.

404. Quesl. 47. Quid circa hæc præterea sit notandum. 12. §. 1. Suspensiones in particulari latè enumerat Dicast. d. 4. dub. 7. Dubitat autem Herincx de Ordine q. 8. n. 85. an promotus ad sacrum Ordinem absque titulo sufficiente, incurrat suspensionem, quia licet id habeatur Cap. Neminem, & Cap. Sanctorum, dist. 70. tamen poena illa videtur abrogari Cap. Cum secundum Apostolum, & Cap. Si Episcopus, De præbendis. Et quamvis Trid. sess. 21. c. 2. De Reform. innovet poenas antiquorum Canonum, tamen non liquet, an etiam Canones illos priores innovet, hinc non incurri suspensionem docent multi cum Gallem. ad Trid. suprâ. Addunt Tolet. Garc. Barb. Herincx, saltem non contrahi, si patrimonium sit acceptum sub onere redonandi, cum enim acquirat dominium tituli, non

ordinatur sine titulo. Et idem est, si jam ordinatus Subdiaconus cum vero titulo, cedat titulo, & ulterius ordinetur Diaconus & Presbyter, nec illa pactio redonandi & cessio patrimonii sunt irrita, ergo reipsa non ordinatur sine titulo: Quod adhuc magis valet, si ordinetur cum titulo, sed adjecto pacto non utendi illo, seu non percipiendi ex eo fructus, quæ pactio etiam est prorsus irrita. Oppositum tenet communis & probabilior cum Dicast. n. 211. & aliis, quos secutus sum l. 6. p. 2. n. 2283. nempe à taliter ordinato incurri suspensionem ab Ordine suscepto, quia Trid. innovat poenas antiquorum Canonum, inter quos sunt isti priores. Vide plura ibi l. 6. dicta.

§. 2. Nav. in conf. l. 5. conf. 69. Barbosa De potest. 405. Episc. p. 2. Alleg. 6. n. 7. Zerola, De Leone, Gavantius in Enchir. Episc. V. Functiones. n. 3. putant Episcopum exercentem Pontificalia in aliena diocesi non excusari à poena suspensionis per inadvertentiam vel bonam fidem: Sed rectè contradicunt Squillante de oblig. Episc. p. 2. c. 3. n. 17. Quercus in Rubr. Miss. p. 2. t. 1. f. & dub. 3. V. Dico secundò. Henao post historiam de scientia media parergo 28. n. 1709. nam inadvertentia & bona fides excusant à poena & censura, secundum dicta n. 93.

§. 3. Sperell. decis. 114. dicit eum peccare mortaliter, qui ante Confirmationem suscipit Ordines: sed oppositum dixi l. 6. p. 2. n. 2227. & saltem talis non suspenditur. Addit autem ordinatum sine Tonsura esse suspensum, putat enim Tonsuram esse Ordinem, adeoque fieri Ordinationem per saltum: Et quamvis l. 6. p. 2. n. 2208. cum communi dixerim Tonsuram non esse Ordinem, tamen, præscindendo ab hoc, dicit Gallem. ad Trid. sess. 23. c. 14. De ref. n. 4. aliquam Congregationem declarasse Ordinatum sine Tonsura suspendi.

§. 4. An per simoniam in Beneficio vel per simoniacam collationem aut receptionem Ordinum, etiam minorum, & primæ Tonsuræ incurratur suspensio, dixi l. 3. p. 1. à n. 216. Eos autem Sacerdotes, qui assistunt Matrimonio alieni Parochiani, incurere suspensionem per Trid. latam sess. 24. cap. 1. De Ref. Matr. dixi l. 6. p. 3. n. 766. Clericus concubinaris, si adæ monitioni non pareat, suspendi potest ab omni administratione Beneficii per Trid. sess. 25. cap. 14. De Reform. ità ut nequidem alimenta ei ex Beneficiorum redditibus debeantur. Videri potest Pignat. tom. 9. conf. 139. à n. 160. qui tom. 1. conf. 261. notat ex declaratione S. Congreg. 21. Martii 1643. Ordinarium, si aliquem suspendat vi Trid. sess. 14. c. 1. De Ref. teneri, si judicialiter petatur, exprimere, non parti sed Superiori delictum & causam suspensionis.

D U B I U M III.

Quid sit depositio & degradatio; à quo & ob quam causam ferri possit.

Subjici solent Suspensioni Depositio & Degradatio 408. tio (et si censura non sint, ut dictum est c. 1.) ob similitudinem, quam habent cum suspensione, cum utraque sit ab Ecclesiastico Ordine, aut Beneficio: Differunt autem à suspensione, quod illæ auferant ipsum jus radicale & titulum Beneficii, idque in perpetuum, suspensio non item. Porro depositio genericè accepta, alia est Verbalis, quæ absolute depositio dicitur; alia Realis, quæ dici solet degradatio.

Resp. I. Degradatio est privatio executionis officiorum & beneficiorum simpliciter & in toto, absque spe restitutionis, facta cum certa solennitate, & privatione privilegii Clericalis, tam Canonis, quam fori, ita ut seculari Curie subdatur.

Dixi, Executionis: quia Ordo ipse non potest tolli.

Inte-

Interim degradatus tenetur ad votum castitatis, si fuit in sacris, & ad Horas, nisi has fortè poena, ad quam damnatur, v. g. triremes, vel aliud impediatur.
 Resp. II. Depositio Verbalis est similis privatio, sed sine solennitate dicta, & relicto utroque privilegio, Canonis & fori.

Resp. III. Clerici possunt degradari à suo Episcopo, sed non ab inferioribus illo: deponi tamen possunt ab eodem per Vicarium.

Resp. IV. Depositio fieri potest in casibus Jure expressis, & delictis, non tamen nisi gravioribus arbitrio judicis. Ubi notat Laym. crimen debere esse enorme, id est, unum ex maximis. Degradatio similiter fieri potest in casibus tantum gravissimis, quales sunt v. g. crimen hæresis manifestum, falsatio litterarum Apostolicarum, sodomia frequentata, gravis calumnia proprio Episcopo irrogata. V. Laym. hic cap. 5. & Fill. t. 18. cap. 8.

ADDENDA.

409. **Q**uest. 48. Quid præterea circa ista sit notandum. R. Rarò hæc servire possunt ad praxin: & de illis bene ac breviter habent Castrop. d. 4. pu. ult. Dicast. l. 6. Quomodo servandi sint gradus poenarum, antequam Clericus criminofus degradetur & tradatur potestati seculari, videri potest Pignat. tom. 7. conf. 33. An autem damnandi ad triremes debeant prius degradari saltem verbaliter, examinat tom. 8. conf. 91.

CAPUT IV.

De Interdicto.

DUBIUM I.

Quid sit & quod simplex.

410. **R**esp. I. Est censura ecclesiastica prohibens divinum officiorum, Sacramentorum aliquorum, & ecclesiasticæ sepulture usum, quatenus talis est; Quod addo, quia excommunicatio eodem privatur, quatenus est communicatio cum fidelibus: suspensio verò propriè non illum usum, sed exercitium potestatis Ecclesiasticæ impedit. V. Lay. l. 1. s. 5. pp. 4. c. 1. Bon. d. 5. p. 1.

Resp. II. Interdictum dividitur, 1. In Locale, quod immediatè locum afficit; & in Personale, quod immediatè afficit personas; & Mixtum, quod immediatè afficit locum & ejus incolas. Differt autem locale à personali, quod in illo participatio sacrorum officiorum tum indigenis tum alienigenis, non absolutè, sed in loco tantum interdicto; in hoc verò certis personis aut communitati prohibeatur absolutè, & in omni loco. 2. Interdictum tam locale quàm personale, subdividitur in Generale & Particulare: Generale est, quo locus generalis, v. g. civitas, provincia; vel quo Communitas, v. g. Collegium, &c. interdicatur: Particulare, quo locus aut persona particularis, aut particulares interdicuntur. Unde resolvitur.

I. Interdicta civitate interdicuntur etiam suburbia, & interdicta Parochia, etiam sacellum & cæmeterium contiguum, quia accessorium sequitur naturam principalis.

II. Interdicto populo, non interdicuntur ii, qui non sunt pars populi, ut studiosi, Clerici, peregrini, &c. Nec interdicto Clero, interdicuntur religiosi, quia in favorabilibus tantum nomine Cleri comprehenduntur.

III. Si dicatur, cives v. g. Colonienfes sunt interdicti, ii nunquam possunt interesse divinis (nisi tamen desinant esse isti cives, nec causam de-

derint interdicto) contra verò, si civitas interdicta subjiatur, licet civibus aut incolis, qui causam interdicto non dederunt, aliò ire, & istuc divinis interesse.

ADDENDA.

Quest. 49. Quid hic sit præterea notandum. pp. 5. 411.
 1. Quamvis interdicto populo, non interdicatur Clerus, quia populus absolutè censetur contradistinctus à Clero, tamen interdicta familiæ interdiciuntur Clerici illius familiæ, uti habet communis cum Dicast. d. 5. à n. 34. Qui tamen post interdictum illud sit de familia, non interdicatur, quia non comprehendebatur intentione interdicentis, præsumitur enim fuisse velut interdictum particulare in has personas talis familiæ. E contra si interdicta sit civitas, interdicatur, qui sit de illa civitate, quia intentio interdicentis præsumitur fuisse ferre interdictum generale, tendebat enim in communitatem secundum se, quiscunque eam componeret, usque dum tolleretur interdictum. Bonac. d. 5. p. 1. n. 13. contra Dicast. d. 5. à n. 38. Interdictum autem generale pertinet etiam ad suburbia, Cap. de curias, De sent. excom. in 6.

2. Si communitas interdicta dissolvatur, & interdictum cadebat in communitatem ut talem, hoc ipso etiam cessat interdictum: Si autem ob causam datam afficiebat certas personas, manent hæc interdicta usque ad absolutionem, Dicast. n. 219.

3. Interdictus particulariter & in persona, quamvis mutet domicilium, manet interdictus, donec absolvatur: è contra interdictus generaliter & in communi tanquam subditus loci, in quo fuit, si mutet domicilium, desinit esse interdictus, Suar. Ugol. Dicast. n. 49.

4. Lege interdicti lata Cap. Episcoporum, De privilegiis in 6. ne celebrent, celebrari jussit &c. in locis vel coram personis nominatim interdictis, tenentur Regulares etiam exempti, Nav. Suar. Castrop. d. 5. p. 2. §. 1. n. 7. Dicast. n. 62. Pignat. tom. 10. conf. 1. à n. 2. contra Gloss. Barb. Sarr. quia Trid. sess. 25. c. 12. De ref. loquitur etiam ad exemptos his verbis: Censuræ & interdicta necdum à Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata mandante Episcopo à Regularibus in eorum ecclesiis publicentur atque servantur. Ita quidem ut etiam ille, qui interdictum locale tulit, teneatur illud observare, quia ea obligatio nascitur ex Jure communi, cui ipse, nisi interdictum tollat, derogare non potest. Castrop. p. 7. §. 1. Dicast. n. 74. 241.

5. Si Ecclesia sit interdicta, quamvis diruatur, fundus ejus manet interdictus; nec in eo cadavera sepeliri possunt, quia ecclesiam præcipuè constituebat ille fundus. Suar. Regin. Laym. Fill. Dicast. n. 317.

6. Habens in duplici loco actuale domicilium, unum subjectum, alterum non subjectum interdicto, secundum Suar. & Castrop. p. 2. §. 2. n. 7. subjacet interdicto, si habitet in loco interdicto, non subjacet, si habitet in loco non interdicto. Contradicunt Silv. & Dicast. n. 58. Quia non est ratio, cur potius dici debeat pars populi interdicti, quàm non interdicti, ergo potius inclinandum est in favorem, quod gaudebat bonis, quæ competunt non interdictis. Quod si interdicantur Doctores alicujus Universitatis, interdicuntur etiam Clerici Doctores, cum nomen Doctoris sit utrique commune, Castrop. n. 11. Dicast. n. 41. contra Henric. Avil. & alios.

7. Casus, in quibus Jure ipso latum est interdictum, fuscè recensent Castrop. pu. 8. & Dicast. d. 5. dub. 6. Specialiter de cessatione à divinis agunt Castrop. pu. 9. & Dicast. dub. 8. Specialiter de interdictis ab ingressu ecclesiæ, Dicast. à n. 206. & n. 349. sed cum rarò hæc fiant, omitto.

DU.

DUBIUM II.

Qui sint effectus Interdicti.

418. **R** Esp. Sunt sequentes, 1. Prohibitio divinarum officiorum: Unde etiam interdicti ob alienam culpam, non possunt interire sacro: Clerici tamen & religiosi, quando ipsi interdicti non sunt, possunt ac debent, ut antè, Missas, divinaque officia celebrare, sed januis clausis, non pulsatis campanis, (nisi ad concionem, salutationem Angelicam, vel obitum alicujus) submissa voce, & exclusis interdictis. Permittitur tamen, ut in festis Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, Assumptionis, & per octavam Corporis Christi, divina officia cantentur sollemniter, admissis etiam interdictis, modò, qui causam interdicto dederunt, altari nec appropinquent, nec veniant ad offertorium vel communionem. 2. Prohibitio administrationis Sacramentorum, excepto Baptismo, Confirmatione & Penitentia, quæ omnibus permittuntur, his exceptis, qui interdicto causam dederunt, etiam auxilio, consilio vel favore: Eucharistia tamen potest dari morituris, & deferri cum lumine & campana. Nec improbabile est, interdictis licere contrahere Matrimonium, ut Sanchez, Kott. & Laym. docent, contra Suar. Quia hoc Sacramentum secundum substantiam non ab Ecclesia sed ab ipsis contrahentibus ministratur. 3. Prohibitio sepulture Ecclesiasticæ, etiam respectu infantium & amentium. Excipe tamen Clericos, qui in Interdicto locali, si nominatim interdicti non sunt, nec interdictum violarunt, possunt cum silentio sepeliri. Laym. cap. 2. n. 3. 4. Clerici violantes interdictum peccant mortaliter; sicut etiam Religiosi utriusque sexus: qui insuper excommunicantur de facto: Laici verò peccant quidem graviter, si contra interdictum personale recipiant Sacramenta, si verò tantum violant locale, v. g. audiendo divina officia, probabilius est tantum esse veniale, dummodo ipsi personaliter interdicti non sint. Laym. cap. 3. ex Sylv. Soto, Avila &c.

A D D E N D A.

419. **Q**uest. 50. Quid hic sit prætereà notandum R. §. 1. Per festum Nativitatis Christi, Paschæ, Pentecostes, quibus non obligat interdictum ab officiis solennibus, communis sententia intelligit tantum primum diem, sed Vivald. Cón. Sor. Avil. Bonac. Hurt. Castrop. d. 5. p. 4. §. 2. n. 19. Dicast. d. 5. n. 160. probabiliter extendunt etiam ad festos dies sequentes, quia censetur manere & continuari eadem sollemnitas: incipiunt autem illi dies saltem à primis vespers, & clauduntur in completorio festorum; communis cum Castrop. n. 20. Et putant Suar. Cón. Fill. tum posse ac consequenter debere aliquem communicare pro Paschate; sed communior negat cum Dicast. n. 123. quia Jus tantum loquitur de officiis divinis.
420. §. 2. In loco interdicto, vel à personis generaliter interdictis administrari & recipi non posse Sacramentum Matrimonii, docent ex hac ratione Ugol. Sayr. Suar. Fill. Bonac. Dicast. n. 134. quia tum prohibita est administratio & receptio Sacramentorum, nisi in casibus à Jure exceptis, Matrimonium autem est Sacramentum & non excipitur. E contra ratio Sylv. Tol. Avil. Cón. Schiara l. 4. diff. 1. n. 21. & aliorum cum Busenb. & Castrop. p. 4. §. 1. n. 25. est hæc, quia contractus humani politici, quorum nomine venit Matrimonium, tempore interdicti non prohibentur, & generalis prohibitio intelligitur de Sacramentis purè spiritualibus. Utraque sententia est probabilis & tuta, teste Dic. n. 135. Attamen omitti debere benedictionem publicam docet cum aliis Kugler l. 5. n. 1550.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

quia est aliquod officium divinum, cum debeat fieri à Sacerdote inter Missarum solennia, quale officium divinum tum prohibetur. Quod Sacramentum Pœnitentiæ attinet, dixi l. 6. p. 2. n. 1566. Parochum posse illud tum administrare illis, qui non sunt specialiter interdicti, nec fuerunt causa interdicti.

§. 3. Sepulturam ecclesiasticam concedi posse in solennibus Festivitatibus, de quibus antè dictum est, docent S. Anton. Nav. & alii cum Dicast. n. 192. quia in illis festis possemus communicare in sacris cum illis vivis, ergo etiam cum illis mortuis: sed probabilius contradicunt alii cum Covarr. Suar. Cón. Castrop. p. 4. §. 3. quia privatio sepulture est specialis poena ultra privationem divinarum Officiorum. Et in loco interdicto nequidem illi possunt sepeliri, qui interdicti non sunt, imò nec infantes aut amentes, quia locus non debet tali usui sacro posse servire, Suar. Dicast. n. 183. 193. E contra qui decesserunt in loco interdicto, si non sint personaliter interdicti, transferri possunt ad locum sacrum non interdictum, Dicast. n. 186. qui addit n. 196. in interdicto personali communis posse infantes & amentes sepeliri in loco sacro non interdicto, quia illi ob defectum rationis nequidem cum communitate erant capaces interdicti. Imò in loco non interdicto licet sepeliri interdictum non personaliter sed generaliter tantum, docent Suar. Dicast. n. 200 & alii, quia per Conc. Constant. licitum est cum illo communicare. Qui verò in fine vitæ dedit signa pœnitentiæ respectu interdicti, potest defunctus absolvi & loco sacro sepeliri, communis cum Dic. n. 207.

§. 4. Clerici violantes interdictum personale aut locale incurrunt suspensionem ab officio, Pignat. com. 10. conf. 1. contra Castrop. pu. 6. n. 4. Putantque Cón. Bonac. Sayr. esse sententiam tantum ferendam, Suar. putat esse suspensionem ab Officio latam, sed ferendam à Beneficio: Laym. addit etiam à jurisdictione, uti refert Pignat. n. 6. sed de hoc vide Castrop. p. 4. §. 5. n. 1. & Dicast. à n. 230. Celebrans verò in loco interdicto sit irregularis, Cap. is, qui, De sent. excom. in 6. Castrop. p. 6. n. 1. Dicast. n. 238. Et idem est si quis violet interdictum personale, etiam occultè, Suar. Pignat. n. 7. Quod Dicast. n. 235. & alii restringunt ad exercitium Ordinis sacri.

§. 5. Dixi l. 4. n. 779. interdictum personaliter, etiam occultum, esse inhabilem ad omne Beneficium ecclesiasticum. An autem & quomodo communicans cum interdicto, videri potest Dicast. à n. 257.

DUBIUM III.

Quis censuram Interdicti ferre, & quis tollere possit.

R Esp. I. Interdicere possunt iidem, qui excommunicare & suspendere. Et quidem ut determinata persona interdicatur, videtur requiri culpa mortalis: ut autè feratur interdictum locale, vel generale in communitatem, requiritur peccatum valde grave, cum contumacia, commissum à capite, vel præcipuis membris, licet reliqui culpâ vacent.

Resp. II. Interdicta localia, & personalia generalia, quæ Jure communi sunt imposita, nec reservata, possunt tolli ab Episcopo, vel alio habente jurisdictionem in communitatem interdictam: non tamen à Religiosis privilegiatis, quia locus & communitas foro pœnitentiæ non subjiunguntur.

Resp. III. Ab interdicto juris personali particula, si reservatum non est, quivis approbatus potest absolvere. Denique per privilegium absolvendum ab omnibus censuris, non intelligitur potestas tollendi interdictum locale, aut personale communis.

Ggg

AD-

A D D E N D A.

425. **Q**uest. 51. Quid hic sit præterea notandum. R. §. 1. Henric. Avil. Sa. Hurr. putant Interdictum speciale & personale posse ferri ob peccatum veniale, quia non privat majoribus bonis, quam excommunicatio minor, quæ ob veniale ferri potest. Sed rectius cum Busenb. & aliis negat Castrop. d. 5. pu. 3. §. 2. n. 9. quia privat maximis bonis communibus, longèque pluribus, quam excommunicatio minor.
426. §. 2. Interdictum aliquando est purè pœna, si nempe feratur ad certum tempus propter delictum præteritum, & tale interdictum cessat hoc tempore elapso absque ulla absolutione: aliquando est censura, si feratur ut medicina propter contumaciam præsentem & illius correctionem, & tum indiget absolutione. Suar. Sa. Cón. Regin. Sayr. Fill. Dicast. d. 5. n. 208.
427. §. 3. Si Episcopus verbis expressis non sustulerit, attamen non servet ipsemet interdictum à se latum, per hoc præcisè non videtur tollere: quia tamen præsumi non debet, quòd velit peccare, peccaret autem secundum dicta n. 414. si ageret contra interdictum necdum sublatum, putat Dicast. n. 245. hoc respectu aliorum esse sufficiens signum, quòd illud reipsa sustulerit.
428. §. 4. Ad tollendum interdictum requiritur signum externum, non tamen determinata verba vel ceremonix. Dicast. à n. 242.
- Qui plura volet de tota materia interdicti, consulat Castrop. & Dicast. utrumque totà disput. 5. qui de illo accuratè tractant.

CAPUT V.

De Irregularitate.

Etti Irregularitas non sit censura, propter similitudinem tamen, quam cum ea habet, communiter eidem annectitur, quapropter & hic subjungo.

DUBIUM I.

Quid & quotuplex sit Irregularitas.

429. **R**esp. I. Est impedimentum Canonicum, suspensionem Ordinum sacrorum &ceptorum usum impediens: Unde sequitur, non esse censuram, sed quali inhabilitatem: etli enim interdum imponatur per modum pœnæ, propriè tamen pœna non est. Laym. l. 1. c. 5. p. 5. c. 1. Bon. d. 7. q. 1. p. 1.
- R**esp. II. Dividitur, 1. in eam, quæ est ex delicto; & quæ est ex defectu. 2. In Totalem, seu propriè dictam, quæ omni Ordine suscipiendo, & suscepti exercitio privat, v. g. homicidium, bigamia: & in Partialem, quæ aliquo tantum Ordinis ministerio privat, vel solo ascensu ad Ordinem superiorem; v. g. oculis vel palmâ Sacerdos carens, inhabilis est ad Missam, non tamen ad confessiones audiendas; & Diaconus sinistro oculo carens, inhabilis est ad Sacerdotium, in suo tamen Ordine ministrare potest.

A D D E N D A.

430. **Q**uest. 52. An certum sit nullam Irregularitatem, etiam ex delicto, esse censuram. R. Videtur esse certum, uti tenent plurimi cum Cardena in 1. crisi d. 75. contra Socum & paucos alios, & consequenter non poterit per absolutionem tolli ab eis, quibus delegata est plenissima potestas absolvendi à calibus, censuris & pœnis omnibus quomocunque incurfis, uti dicitur

iterum n. 459. Notat autem Lugo in Resp. mor. l. 2. d. 12. n. 2. irregularitatem in eo imitari censuras, quòd incurrat ipso facto, & quòd semel contracta afficiat personam, quocunque ierit.

Quest. 53. Si aliquid præcipiatur vel prohibeatur sub pœna irregularitatis, quale sit peccatum contraveniri. R. Probabilius est contra Valent. Salonium & Sayrum apud Dian. p. 1. tr. 10. R. 21. esse mortale, quia quamvis irregularitas possit contrahi ob veniale vel etiam ob nullum peccatum, tamen quando imponitur per modum pœnæ propter malefactum, non imponitur nisi propter mortale, ita Sreph. à S. Paulo, tr. 2. d. 3. n. 22.

DUBIUM II.

Qui sint effectus Irregularitatis.

Resp. Sunt sequentes, 1. Inhabilitare ad Ordines suscipiendos, etiam primam tonsuram, & impedire exercitium Ordinumceptorum: Unde Sacerdos irregularis, etli validè, illicitè tamen absolvit. Bon. l. c. num. 4. & p. 4. 2. Quòd collatio Beneficii, ad cuius functiones inhabilis est, facta irregulari invalida sit, secundum sententiam communiorem & tutiorem: etli non improbabiler quidam dicant eam non ipso facto irritam esse, sed meritò irritandam. Lay. l. c. cap. 1. n. 2. & 3. Sylv. & c. Bon. p. 4. Secundum quam sententiam probabilem, Resolves,

I. Is qui Beneficium impetravit in irregularitate, potest, obtentâ hujus dispensatione, illud in foro, conscientie licetè retinere, sine nova collatione, etiam si in dispensationis impetratione non sit facta mentio Beneficii. Item si postea Beneficio privetur, non tenetur fructus restituere.

II. Graviter peccat, qui in irregularitate exercet actum Ordinis, aut suscipit, licet Ordines ei collati sint validi.

A D D E N D A.

Quest. 54. Quid præterea sit notandum circa hos effectus. R. §. 1. Ordines collati irregulari sunt validi; Ecclesia enim tantum reddit inhabilem ad Ordines ritè suscipiendos & exercendos, non autem reddit absolute incapacem: imò impedire non potest valorem, quem Sacramenta habent Jure divino, si de facto adint materix, formæ & minister à Christo requisiti, uti docent Dicast. d. 7. n. 99. Sreph. tr. 5. d. 5. n. 286. Rectè autem notat Castrop. d. 6. pu. 5. n. 1. cum prima Tonsura pendeat ab institutione Ecclesiæ, potuisse illam reddi irritam, si susciperetur ab irregulari, Ecclesia tamen de facto id non statuit: imò aliqui DD. asserunt primam Tonsuram recipi posse ab irregulari, eo quòd non sit Ordo, sed oppositum tenendum est cum Castrop. n. 2. quia ut censetur comprehendere, satis est esse dispositionem ad Ordines, & per eam hominem poni in statu clericali.

§. 2. Cum irregularis prohibeatur tantum à receptione Ordinum & exercitio illorum, poterit omnia illa obire v. g. servire Missæ, uti faciunt, qui acolythi non sunt, item baptizare non solenniter, item potest retinere jurisdictionem, eamque exercere, etiam si supponeret receptionem alicujus Ordinis, unde etiam potest excommunicare, absolvere ab excommunicatione & c. hi enim non sunt actus Ordinis, quamvis fortè eum prærequirant. Castrop. à n. 4. Dicast. n. 109. 130. 151.

§. 3. Parochus irregularis peccat graviter, si per seipsum absolvat pœnitentem; absolvet tamen validè, cum retineat potestatem Ordinis & jurisdictionis, poteritque validè & licetè committere alteri Sacerdoti, ut oves suas absolvat, illa enim delegatio non est actus Ordinis, quia Clericus non Sacerdos potest

potest habere hanc jurisdictionem & alteri delegare, *Dicajt.* num. 137.

436. §. 4. Si quis conferat aliquam potestatem irregulari, quam irregularis recipere prohibetur, v. g. si conferat jurisdictionem ad absolvendum, vel conferat Beneficium, si hoc faciat sciens esse irregularem, valide confert: Si autem ignoret esse irregularem, *Dic. n. 114. & 147.* dicit invalidè conferre, quia censi debet non habere voluntatem conterendi, nisi secundum leges & Canones, leges autem & Canones prohibent conferri irregulari, ergo censi debet non velle illi conferre, & consequenter non confert.

437. §. 5. Huc pertinet sequens casus: Titius Presbyter debet ex officio, festo S. Huberti Missam celebrare; nec omittere potest sine publica infamia vel gravissimo incommodo: est autem irregularis ex delicto, nec interea dispensari potest, hinc *Queritur*, an absolutus à peccatis & censuris non possit eo die illud officium Missæ habere. *R. 1.* Si irregularitas sit notoria, & in ratione delicti, & in se, non potest; quia tota infamia est jam quoad substantiam publica, & adderet publicum scandalum. *R. 2.* Quamvis factum, quo contraxit irregularitatem, sit notorium, si tamen notorium non sit nec publicè judicetur ideo incurrisse irregularitatem, si possit sine infamia vel incommodo, adhuc tenetur vel sub specie negotii aliò proficisci, vel sub specie infirmitatis se continere domi & alteri officium illud committere; id enim postulat reverentia prohibitionis Ecclesiasticæ. E contra si neutro modo possit declinare publicam infamiam vel aliud gravissimum incommodum, potest habere illud officium Missæ, quia ejusmodi præceptum humanum non celebrandi in tali inhabilitate occulta ex prudenter præsumpta benignitate pæ Matris Ecclesiæ non obligat cum tanto incommodo.

438. *Q. 55. Quid addendum sit circa irregularitatem in Beneficiis.* *R. §. 1.* Dixi l. 4. n. 780. irregularem non posse promoveri ad ullum Beneficium vel pensionem ecclesiasticam, de quo tamen vide dicta ibidem n. 1149. Quod si irregularitas impediatur usum alicujus tantum Ordinis; dixi, posse talem esse capacem Beneficii, requirentis usum, quem habere possit, alterius Ordinis; hinc Sacerdos privatus manu sit irregularis & inhabilis ad functiones Beneficii sacerdotalis, cum ad illos sit ineptus, manet tamen habilis ad functiones Beneficii alterius, cujus munus obire potest, *Dicajt.* d. 7. n. 102.

439. §. 2. Irregularitas quæ post acceptum Beneficium incurritur, non privat ipso facto Beneficio aut pensionibus Beneficii, nemo enim ipso facto ante sententiam privatur bonis suis vel juribus actu possellis, nisi id clarè exprimant leges, & id pluribus firmabo n. 508. Unde talis poterit resignare vel permutare Beneficium, cum adhuc habeat titulum & jus, ita cum aliis *Dicajt.* n. 120. 121. Item poterit retinere fructus Beneficii, si per se vel per alium satisfecit muneris suo, *Dicajt.* num. 124.

440. §. 3. Si quis habeat Beneficium, cui annexum est v. g. jus eligendi, irregularitas non privat illo jure nec usu ejus, non est enim actus Ordinis, quamvis fortè prærequirat Ordinem, v. g. subdiaconatum, *Suar. Nav. Castrop.* n. 14. *Dicajt.* n. 138.

441. §. 4. Irregularis ob homicidium voluntarium & injustum privari debet Beneficio, uti statuit *Trid. sess. 14. c. 7. De reform.*; non tamen pensione, quia de hac nulla in Jure sit mentio, *Castrop.* n. 12. *Dicajt.* n. 128. 129.

442. *Q. 56. An irregularitas semper sit signum, quod quis vocatus non sit ad statum ecclesiasticum.* *R. Antonius Godeau* Episcopus Grassentis & Venciensis in discursu de vocatione ad statum ecclesiasticum Artic. 21. docet 1. signum, quod quis à Deo non vocetur ad statum ecclesiasticum, esse, si aliquam habeat irregularitatem,

putat enim, hoc ipso quod Deus hanc permittat, sufficienter significare, quod nolit à tali statum ecclesiasticum eligi, cum ratio dicet non faciliè per dispensationem recedendum esse à communi & justa lege.

2. Conatur ex variis Conciliis probare ista tenere præcipuè de illis, qui milites fuerunt, talibus enim liberæ vitæ assuetis putat potius disciplinam religiosam esse necessariam. Hæc universim non tenent. *Non primum*, nam sæpe per accidens contingit alicui talis irregularitas, nec a Deo intenta est; quilibet permittat, dedit Ecclesiæ suæ potestatem eam tollendi, etiam in ordine ad suscipiendum statum ecclesiasticum, uti probat praxis Ecclesiæ ab initio ad hæc usque tempora. *Nec secundum*, nam scimus multos post militiam bene præfuisse Ecclesiæ cum S. Martino: recens exemplum est *Innoc. XI.* qui sanctissimè præfuit toti Ecclesiæ. Itaque si quis post militiam vel etiam cum quacunque irregularitate dispensabili, secundum regulas l. 6. p. 2. à num. 1915. datas consideratis omnibus judicet se in statu ecclesiastico meliùs servitutum Deo & securius salvandum, non est cur deterreatur ab eo statu, vel à petenda dispensatione. Verum quidem est, quod per discursum suum præcipuè intendit *Godeau*, tenetque etiam *Pignat.* tom. 10. consult. 99. tanta esse pericula in statu Episcopali & sacerdotali, ut meritò quisque formidare debeat ea acceptare, nedum ambire, attamen si quis se ad ejusmodi statum putet à Deo vocari, potest ad illum se offerre, confidens de Dei gratia, si faciat quod in se est, hanc non defuturam pro implenda obligatione tanti muneris.

DUBIUM III.

Quomodo incurrat & tollatur Irregularitas.

Resp. I. Cum ab homine non feratur, nulla in-
curritur nisi in jure expresse habeatur (*Cap. is.* qui. de sent. excomm. in 6.) Unde in dubio live facti
live juris tenere potes, quod non sis irregularis, quia
melior est conditio possidentis, *Bon. q. 1. p. 5. ex Suar. Fill. &c.* Excipe tamen, si dubites de homicidio sal-
tem injusto à te commissio, ut patet ex *Cap. Significasti.* & ex *C. Ad audientiam. 2. De homicidio. V. Bon. l. c.*

Resp. II. Ut incurrat irregularitas ex delicto, requiritur actus externus consummatus & mortalis, ut habet communis contra *Caj.* Ratio est, quia est gravis poena, & difficulter relaxatur.

Resp. III. Irregularitas non tollitur per absolutionem, sed per dispensationem, hac vel simili formula: *Dispenso tecum in irregularitate, quam vel quas, ob hanc vel illam causam incurristi.* Et si quidem dispensans intendat tollere omnes, idque possit, omnes tollit; sin minus, eam tantum tollit, quam potest & vult. Et si verò hæc dispensatio ad Pontificem spectet, ex jure tamen novo *Tridentini*, ubi est receptum, potest Episcopus dispensare in Irregularitatibus provenientibus ex delicto, & non deducto ad forum contentiosum, nisi tamen sit homicidium, directè & in se volutum. *Bon. q. 5. p. 1. n. 3. ex Trid. sess. 24. cap. 6. Suar. Sanch. Fill. &c. Lay. c. 9. n. 4.*

Præterea Irregularitas ex defectu natalium, tollitur etiam potest per professionem in Religione approbata; sed quoad ordines tantum, non quoad Prælaturas. *Cap. 1. de filiis Presbyterorum. Bonac. part. 2. Lay. cap. 9. n. 9. Suar. Sanch. Less. contra Villalob.* qui apud *Dia p. 4. t. 2. R. 65.* dicit tolli quoad omnia solita gubernari per Fratres illius Ordinis, ut Prioratus, Præposituras, Rectoratus & cetera munia: Circa quæ Prælatos saltem posse cum iis dispensare, in *Capitulo* tamen Generali vel Provinciali, notat *Dian. l. c.* ex *Barbos.* Unde resolves,

I. Solus Papa, & qui ab eo accepit privilegium, potest dispensare in Irregularitatibus ex defectu.

II. Confessarius in nullis irregularitatibus potest dispensare, nisi habeat speciale privilegium à Papa.

A D D E N D A.

444. **Q**uest. 57. A quo incurritur Irregularitas, R. §. 1. Cum irregularitas infligatur ab Ecclesia, illam non incurrunt infideles, quia non sunt Ecclesiae subjecti: attamen si sint in infidelitate Bigami & convertantur, jam sunt irregulares secundum dicta l. 6. p. 3. n. 612. quia converti manent bigami, & Ecclesia vult bigamos esse irregulares, sicuti etiam corpore mutilatos, licet ante conversionem mutilati sint; quod confirmatur ex dictis etiam l. 6. p. 3. n. 628.

445. §. 2. Cum irregularitas pro effectu proprio habeat impedire susceptionem Ordinum & usum susceptorum, non incurrit foemina nec hermaphroditus, in quo praevalet sexus foemineus, cum hi non sint capaces Ordinum; hinc subjectum irregularitatis est solus homo baptizatus & mas, *Castrop.* hic d. 6. p. 2. *Dicast.* d. 7. n. 70. 75.

446. §. 3. Impubes completo septennio capax peccati mortalis potest incurrere irregularitatem, *Dicast.* d. 1. n. 232. & alii: hinc committens homicidium voluntarium contrahit irregularitatem ex *Clement.* Si furiosus De homicidio. *Silv. Sanch. Avila*: imò *Abb. Covarr. Nav. Rodriq.* putant etiam ante septennium completum incurrere, si malitia suppleat aetatem; sed probabilius contradicunt *Henriq. Avila, Dicast.* & alii cum *Delb.* De immun. eccles. c. 13. dub. 3. n. 13. tum, quia Clementina expressè excipit infantes, tum etiam, quia nullibi exprimitur, & odia restringi debent, *Cap. 1. De delictis puerorum.* Imò multi cum *Castrop.* tr. 3. d. 1. p. 24. §. 2. probabiliter excusant omnes ante pubertatem ab omnibus poenis, exceptâ poenâ percussiois Clerici. Vide dicta n. 42.

447. §. 4. Hoc ipso quòd aliquis eligatur in Papam, desinit esse irregularis, quamvis antea fuisset, quia desinit esse subjectus Juri Canonico quoad vim coactivam seu quoad poenas. *Suar. Fill.* alique multi cum *Castrop.* hic d. 6. pu. 2. n. 4 & *Suar.* d. 40. f. 7. n. 7.

448. §. 5. Sacerdos hujus Dioecesis suspensus ab hoc Episcopo, incurrit irregularitatem, si v.g. celebret etiam in alio Episcopatu, quia suspensio, in qua celebrat, afficit personam, nec respicit locum, imò nec poterat tolli, nisi cum auctoritate hujus Episcopi vel Superioris, uti pluribus *Beja* p. 1. cas. 29. Quo modo appellatio in tempore facta sepe impediatur, ut v.g. *Missam* legens in censura non incurrat irregularitatem, dixi n. 109. 110. An ille, qui appellavit à denunciatione censurae, fiat irregularis, si interea celebret *Missam*, dixi n. 111. Si quis ante sententiam bonâ fide appellavit, & Judex nihilominus pergat, talem non fieri irregularem, si interea celebret *Missam*, attamen teneri publicè se gerere ut censuratum, dixi n. 112.

449. Q. 58. Quid addendum sit circa varia dubia, quae in hac materia possunt occurrere. R. §. 1. Dubium juris in hac materia tum est, quando dubitatur, an sit lata lex in jure, per quam ob tale factum inducatur irregularitas; dubium facti est, quando scitur quidem, quod per tale factum inducatur irregularitas, sed dubitatur, an aliquis commiserit illud factum, quod necessarium erat, ut incurreretur.

450. §. 2. In dubio live Juris sive facti circa irregularitatem, aut an hic casus contineatur sub lege inducente irregularitatem, vel an tu commiseris talem casum sub lege contentum, docent *Nav. Suar. Cón. Avil. Salas. Bonac. Tamb. Sanch.* in *Decal.* l. 1. c. 10. *Laym.* l. 1. tr. 1. c. 5. §. 4. n. 39. *Castrop.* d. 6. p. 3. n. 7. *Dicast.* d. 7. dub. 2. & 3. *Sperell.* *Decif.* 77. à n. 31. & pluribus *Decif.* 119. n. 48. *Schild.* tr. 5. n. 67. *Bardi* discept.

6. c. 7. §. 2. neminem censeri debere irregularem, excepto casu dubii homicidii, uti statim dicitur, quia irregularitas non debet censeri lata, nisi clarè exprimitur in jure, *Cap. Is qui*, de sent. excomm. in 6. In dubiis facti autem, nisi Ecclesia expressè annectat irregularitatem, possessio est pro libertate & immunitate ab ea, nec tenetur quis contra se judicare. Et ideo inferunt *Sanch.* & alii cum *Sperell.* n. 47. in dubio, an sis ligatus censurâ, si practicè deponas dubium & celebres *Missam*, te non fieri irregularem. Putant quidem aliqui apud *Sperell.* *decif.* 175. licet pro foro fori nemo in dubio censeatur irregularis, attamen pro foro conscientiae debere praesumi, ne quis se exponat periculo peccandi: sed cum communissima concludit *Sperell.* à n. 11. ista etiam valere pro foro conscientiae, quia pro utroque foro valet possessio: nec ideo se exponet periculo peccandi, quia practicè deponet omne dubium. Neque verum est hic esse obligationem sequendi tutiora, uti latè probatum est l. 1. à n. 478.

§. 3. In dubio facti circa homicidium injustum adhuc putat *Henriq.* & probabile existimat *Suar.* tum tantum censeri debere aliquem irregularem, quando veritabilius est, quòd homicidium sit perpetratum, sed dicendum est absolurè censeri debere irregularem, quandocunque est verum & prudens dubium, etiam pars negativa sit veritabilior. *Dum.* p. 3. tr. 5. R. 72.

§. 4. Si puer post septennium occiderit aliquem, & dubitetur an habuerit plenum usum rationis. *Henriq. & Avila*, dicunt censeri debere non esse irregularem, quia praesumendum videtur in favorem pueri possidentis libertatem; è contrâ alii cum *Dicast.* n. 426. melius dicunt debere censeri irregularem, quia puer post septennium praesumitur habere usum rationis, uti habet *Sanch.* in *Decal.* l. 1. c. 12. n. 13. Unde ob illam aetatem, quae communiter est capax, est etiam possessio pro illo usu.

§. 5. Si quis pugnaverit in bello justo, in quo aliqui occisi sunt, & dubitet, an ipse per se aliquem occiderit, putant *Bonac. Leand.* & alii posse reputare se non esse irregularem, quia quando Jus dicit, dubitantem de homicidio censeri debere irregularem, loquitur de homicidio injusto, ergo in dubio circa homicidium justum, melior est conditio possidentis, secundum dicta n. 450. Nec refert, quòd *Cap. Petitis tua*, De homicidio, dicatur eum, quem remordebat conscientia de homicidio in bello justo, censeri debuisse irregularem, nam ille, de quo dubitabatur, erat Presbyter, qui nequidem in justo bello poterat propriâ manu pugnare, uti notant *Sanch.* & alii cum *Dicast.* à n. 52. Et hanc sententiam probabilem reputat *Schiara* l. 4. diff. 33. quamvis teneat oppositum cum *S. Anton. Silv. Tabien. Polanc. Sayr.* & aliis, ed quòd praxis Curiae habeat, ut tales petant dispensationem: sed fortè id sit ad majorem cautelam, nam prima sententia videtur esse omnino probabilis.

§. 6. Quando Jus vult, ut in dubio facti de homicidio injusto, censeatur quis irregularis, tantum intelligitur de hoc, quantum ad privationem suscipiendi Ordines, & in illis ministrandi, non autem quantum ad alias poenas, quae à Judice imponi solent pro irregularitate contracta; de solis enim prioribus loquuntur leges, cum communi *Dicast.* n. 63.

§. 7. Qui consuluit homicidium, sed dubitat, an suum consilium aliquid effecerit ad patratum homicidium, censeri debet irregularis, quia est dubium facti, in quo Jus induxit irregularitatem, *Sanch.* alique cum *Dicast.* n. 60. Si autem dubitet, an ille, cui dedit consiliu, re ipsa commiserit homicidium, multi quidem dicunt censeri debere irregularem, sed alii cum *Dicast.* n. 62. tenent oppositum, quia cum non conitet de homicidio, & potius praesumatur non

non factum non est possessio pro homicidio, multò minus pro efficacia consilii causantis homicidium, ergo manet possessio pro libertate.

456. §. 8. Si quis causarit vel concurrerit ad abortum, & postea dubitetur an foetus fuerit animatus, *Delb. c. 2. d. 4. l. 20. n. 22.* dicit non debere censerì irregularem, quia Jura id statuentia supponunt constare de morte alicui homini illatà, hic autem nescitur, an homo sit occisus. Oppositum communius tenent *Sor. Sayr. Sauch. Avil. Meroll. Farin. Barb. Sperell. decis. 77. n. 39. Dicast. n. 59.* quia est dubium facti circa homicidium injustum, quod hic præsuntur, cum communiter eveniat.

457. §. 9. In dubio facti de mutilatione nemo censetur irregularis, quia Jus tantum loquitur de dubio circa homicidium. *Cón. Sauch. Diana* suprà, *Bonac. Sperell. n. 35. Castrop. n. 10.*

458. §. 10. Si quis cum dubio Juris vel facti de irregularitate ante adhibitam inquisitionem faciat aliquid, quod irregulari prohibetur, v.g. si suscipiat Ordines, peccat quidem graviter exponendo se periculo violandi irregularitatem & agendi contra gravem prohibitionem Ecclesiæ, *Castrop. p. 3. n. 3.* potest tamen exercere Ordines susceptos, quamvis post diligentiam adhibitam persistat dubium, quia tum sit dubium Juris, in quo nemo censetur irregularis, *Castrop. n. 7. Dicast. n. 55.* Neque per susceptionem Ordinis cum tali dubio incurritur irregularitas; imò nec incurritur nova irregularitas, quamvis aliquis in irregularitate suscipiat Ordines aut exerceat actum Ordinis, uti rectè *Dicast. n. 14.* iterumque *n. 105.* quia tum tantum quoad hanc materiam incurritur irregularitas, quando quis censurà ligatus exerceat actum Ordinis, irregularitas autem non est censura.

457. §. 11. Qui cum dubio irregularitatis accepit Beneficium, peccavit quidem, & ante adhibitam sufficientem diligentiam non potest tutà conscientia illud possidere, nec obire munera, nec fructus percipere: si tamen post adhibitam diligentiam maneat dubium, sit dubium Juris, in quo censerì potest non irregularis, adeoque tum bonà fide incipiet possidere. Neque verum est, quòd possessio malà fide incepta illi profit, nam non prodest illi possessio malà fide incepta, sed libertas propria, Jus enim non imposuit irregularitatem, quando est dubium Juris de illa, ergo in dubio Juris libertas justè & bonà fide urget possessionem, quam habuit, *Sauch. in Decal. l. 1. c. 10. n. 46.* aliique cum *Dicast. à n. 56.*

458. Q. 59. Quid addendum sit circa sublationem irregularitatis. R. §. 1. Per dispensationem tolli possunt omnes irregularitates; aliquæ autem præterea tolluntur per Baptismum, aliquæ per professionem religiosam: per Baptismum tollitur irregularitas ex infamia, facta aliquo, vel vili officio contracta, item contracta ex homicidio etiam injusto, *Laym. l. 1. r. 5. p. 5. c. 6. in fine, Castrop. d. 6. pu. 7. n. 1.* Et dici solet, quòd omnis irregularitas tollatur per Baptismum; sed *Suar. d. 5. l. 1.* rectè notat id improprie dici, quia irregularitas est ex jure positivo, ergo secundum dicta *n. 444.* dirigitur ad solos baptizatos, nil aliud in Jure exprimitur, hoc tamen sensu dicitur tolli per Baptismum, quòd homo per Baptismum generetur & efficiatur quasi novus homo. Irregularitatem omnem non tolli per ingressum religionis docet *Suar. d. 41. l. 1. à n. 3.* nisi consuetudo sit, ut Religio cum subditis in tali casu dispense.

459. §. 2. Dans potestatem absolvendi à quibusvis casibus reservatis, censuris, poenis, non ideo dat pro irregularitate, cum non sit propriè casus, censura vel poena, sed impedimentum quoddam, quod non absolvitur sed dispensatur, uti latè probat *Dicast. d. 1. à n. 77.* iterumque *d. 7. n. 1074.* Similiter qui dat potestatem dispensandi in omni irregularitate, non ideo

B. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

dat ad eam, quæ est ex homicidio voluntario, stylus enim Curia est, ut hæc maneat reservata; non obstante clausulà generali, nisi clarè exprimatur, *Chapeville de casibus reservatis p. 1. c. 4.*

§. 3. Solent omnes Religiones privilegium habere, non tantum ut earum Religiosi, etiam si defectum natalium habeant, in Prælatos eligi possint, sed etiam ut in omnibus eorum irregularitatibus possint dispensare, etiam in homicidio voluntario, dummodo notorium non sit, uti habet *Castrop. suprà n. 2.* addens *n. 7.* ex vi privilegii à *Pio V.* concessi posse dispensare cum subditis suis in irregularitatibus, in quibus Episcopus vi *Trid.* de quo dicitur à *n. 468.* quam sententiam *Antonius à Spiritu S.* apud *Sæph. tr. 5. d. 5. n. 259.* confirmat adductis Bullis & Authoribus id affirmantibus, & extendit hoc ad corpore vitiatos, ut si desit pes, oculus sinister &c. Addit Prælatos regulares per Bullam *Pauli III.* concessam Vallisoletanis, & *Sixti IV.* concessam Carthusianis posse primà die Lunæ quadragesimæ dispensare cum suis subditis in omnibus irregularitatibus etià publicis & notoriis, v.g. ex homicidio injusto, ex bigamia &c. Sed quod alios Ordines attinet, ad me non spectat: quid habeat Societas J E S U, & quantum facultatis illa Superioribus suis communicet, habetur in novo *Comp. V. Dispensatio à §. 1. usque ad 6.* unde non est universaliter audiendus *Dicast. n. 1094.* sine exceptione & restrictione dicens Societatem J E S U posse dispensare in omnibus, excepto solo homicidio injusto.

§. 4. Hoc ipso, quòd Provincialis in Societate præsentet aliquem ad Ordines, dispensat cum eo in irregularitate, in qua potest. Consultum tamen est, ut voluntatem illam exprimat, uti Romæ responsum anno 1590. Dixi etiam *n. 148.* Papam, si sciens aliquem esse censuratum, ei conferat Ordines vel Beneficium, hoc ipso censerì absolvere vel dispensare, non item Episcopum: & idem est quoad irregularitatem.

§. 5. Quando irregularitas ex defectu fertur pro tempore, quo durat ejus causa, tum cessat ablata causà: sic irregularitas ex defectu libertatis cessat obtentà libertate; irregularitas ob rationes non redditas cessat solutis debitis vel redditis rationibus; irregularitas ex defectu ætatis tollitur per adventum legitimæ ætatis; irregularitas ex infamia facti per emendationem vitæ; irregularitas ex ignorantia per oppositam scientiam; irregularitas ex lepra vel cecitate cessat sanata leprà vel reddito etiam per miraculum visu; irregularitas obsessi à dæmone, si dæmon expellatur, *Suar. d. 41. l. 1. n. 6. Fill. Salsedo, Diaz. & communis cum Bonac. d. 7. q. 5. pu. 2. n. 5.* Talis etiam est irregularitas ex conjugio cessante Matrimonio; item ex militia secluso homicidio & mutilatione, si militia cesset; irregularitas, quam habent Curiales Justitiæ, imò & Judices in criminalibus, si nunquam cooperati sint in causâ sanguinis, quæ habuerit effectum deformationis hominis, quando officium illud deponunt, cessat, uti rectè cum communi *Suar. d. 47. l. 4. à n. 2.* Quòd si quis in bello etiam justo fecisset homicidium vel mutilationem, aut si Judex vel alius in effectu cooperatus fuisset causæ effusi sanguinis, contraxisset irregularitatem ex defectu lenitatis, quæ indigeret aliquà dispensatione, uti cum aliis *Dicast. n. 1071.* & dicitur à *n. 715.*

§. 6. Si quis plures etiam ejusdem generis irregularitates incurrerit, v.g. ob homicidium sæpius factum, debet dispensari in singulis saltem in genere & in communi, sicuti enim pluries contrahi potest eadem censura, uti dictum est, ita & irregularitas, quæ proinde indigebit pluribus dispensationibus. *Rodrig. aliique multi contra Dicast. n. 1077. & alios.*

§. 7. Irregularitas, quæ incurritur à Clerico excommunicato excommunicatione majore, suspenso, interdito,

dicto, presumptuose ac temere exercente solenniter actum Ordinis sacri, quem habet, est reservata Papæ, licet censura lata esset ab alio quam Papa, Cap. 1. De sent. excomm. in 6. Krimer. l. 5. n. 2015.

465. §. 8. Quamvis S. Penitentiaria absolvat à censuris etiam in casibus publicis, attamen non dispensat super irregularitate cum secularibus, nisi in casibus occultis, nam dum agitur de absolutione & dispensatione simul, semper absolvit, sed dispensat cum clausula, dummodo præmissa sint occulta, Tiburt. p. 3. c. 6.

466. Q. 60. Quid addendum sit circa potestatem Episcopi in dispensanda irregularitate. R. §. 1. Trid. sess. 24. c. 6. De ref. sic habet: *Liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare. Et in quibusvis casibus occultis etiam Sedi Apostolicæ reservatis delinquentes quoscunque sibi subditos in diocesi sua per se ipsos aut Vicarium ad id specialiter deputandum in foro conscientie gratis absolvere imposita penitentia salvari.*

467. §. 2. Is, cum quo dispensatur, debet propriè esse subditus Episcopi dispensantis, ita ut habeat domicilium aut saltem quasi domicilium in ejus diocesi, habitando per majorem anni partem, aut ut sit vagus. Nec sufficit esse peregrinum, Castrop. n. 8. Ipse autem dispensans debet esse verus Episcopus dispensandi, unde Archi-Episcopus respectu subditorum Episcopi suffraganei, etiam quando actu visitat vel quando fit appellatio ad ipsum, aut quando Episcopus dispensationem injustè negat, secundum Suar. Sanch. Castrop. n. 6. dispensare non potest. Alii tamen probabiliter contradicunt saltem in casu appellationis ob injustam denegationem dispensationis. Docet etiam Pignat. tom. 6. conf. 99. n. 39. contra alios Archi-Episcopum non posse dispensare in irregularitate vel suspensione cum subdito Episcopi suffraganei absentis, qui Vicarium ad hoc non deputavit, nam etiam non habet talem jurisdictionem in talem subditum, nisi in casibus à Jure expressis, qualis non est hic.

468. §. 3. Etiam non possunt vi Tridentini hic dispensare Prælati Regulares, quamvis à Sede Apostolica habeant in suos jurisdictionem quasi Episcopalem, quia propriè non sunt Episcopi, de quibus solis loquitur Trid. Nec habent diocesim, & ita etiam habet declaratio apud Gallem. suprâ, docentque etiam Suar. & Sanch. in Decal. l. 2. c. 11. n. 7. Pignat. suprâ, Sperell. decis. 111. n. 92, & cum eo plurimi contra Henric. Rodrig. Sayr. Avil. Portel. Castrop. & alios. An autem possint vi alterius privilegii, videri debent dicta n. 141. Addunt Garc. & alii cum Leur. suprâ nu. 3. etiam non posse Prælatos Episcopo inferiores, quavis habeant jurisdictionem ordinariam & quasi Episcopalem respectu secularium, sed hos debere recurrere ad Sedem Apostolicam. Addit Pignat. nequidem posse vi hujus facultatis Trid. ex declaratione Greg. XIII. dispensare Cardinales in ecclesiis sui tituli, non enim ideo sunt verè Episcopi.

469. §. 4. Docent Suar. Bonac. Sperell. decis. 31. n. 7. Pignat. & alii etiam non posse vi Trid. dispensare Capitulum Sede vacante, quia ad illud non transeunt, quæ Jure speciali conceduntur Episcopo. Oppositum tenent Henric. Rodrig. Sayr. Ventrig. Pirh. Pfafec. Bened. Sanch. De Matr. l. 2. d. 2. à n. 10. Barb. De off. Episc. alleg. 39. n. 16. Less. in auct. v. Absolutio, cas. 10. Castrop. d. 6. p. 7. n. 7. Leuen. in Vicar. q. 478. quia hæc potestas competit Jure quidem speciali, attamen ordinario.

470. §. 5. Verba illa Trid., in diocesi sua... in foro conscientie, tantum tangunt & limitant Episcopi potestatem quoad absolutionem à reservatis, hinc in irregularitate dispensare potest etiam existens & etiam existens extra diocesim, & etiam pro foro externo, quia huic potestati dispensandi non apponuntur hæc limitationes, Pignat. n. 49. Suar. Sanch. Castrop. n. 9. & 14.

§. 6. Notant Less. & Dicast. d. 7. n. 1065. Episcopum, si irregularis sit, posse alteri delegare facultatem dispensandi secum in eis casibus, in quibus ipse potest dispensare cum subditis suis, quia illa potestas est ipsi ordinaria, ergo delegabilis, cum non prohibeatur, & ipse non debet esse deterioris conditionis quam alii.

§. 7. Episcopus aut quisvis alius, qui habet facultatem dispensandi in omnibus irregularitatibus præter ortam ex homicidio voluntario, potest dispensare in irregularitate orta ex homicidio iusto quantumvis voluntario, quia vox homicidium in moralibus significat injustum, quale prohibetur in Decalogo, per præceptum, non occides, Caser. Suar. Alique multi cum Dicast. n. 1093.

§. 8. Si homicidium injustum voluntariè sit perpetratum, quamvis occisio fuerit ex rixa inopinatè orta vel etiam ex joco, manet reservatum Papæ, Mol. Suar. Alique cum Dicast. n. 1099. qui tamen dicit etiam non esse improbable quod docent Cón & Avila, nempe tale homicidium non esse reservatum Papæ, quia qui succensus irâ occidit auctorem rixæ, non videtur omnino voluntariè fecisse.

§. 9. Episcopus dispensare potest in homicidio occulto pro defensione propria factò, quamvis injustum fuerit, eò quod commissus sit excessus in moderamine inculpatæ tutelæ, quia cum factum sit non ex proposito & absoluta voluntate occidendi, sed in propriam defensionem, non est in se volutum, neque censetur voluntarium, uti requirit Trid. ita authores communiter cum Dicast. n. 1102.

§. 10. Probabilius est Episcopum posse dispensare in irregularitate ex injusta mutilatione occulta, quia Trid. tantum excipit homicidium injustum, per homicidium autem non intelligitur mutilatio, uti habet declaratio apud Gallem. n. 3. & Pignat. n. 36. nam etiam exceptio illa solius homicidii firmat regulam in contrarium pro casibus non exceptis, Mol. Suar. Tol. Dicast. n. 1106. contra Sanch. Henric. Med. & alios. Nec obstat, quòd Gl. in Clement. 1. De homicid. dicat mutilationem æquiparari homicidio, nam id verum est quoad incurrendam irregularitatem, non quoad dispensationem illius.

§. 11. Episcopum posse dispensare in irregularitate etiam ad forum contentiosum deducta, quando finito judicio punitum est delictum, docet Sanch. in Decal. l. 2. c. 11. n. 21. Alique, quos citat Barbosa in collect. ad Trid. sess. 24. c. 6. De reform. quam sententiam Diam. apud eundem dicit esse practicè tutam.

§. 12. Si occultè excommunicatus publicè celebret Missam, potest in ista irregularitate dispensare Episcopus, quia celebratio ista non est in ratione delicti publica: è contrà, si publicè excommunicatus occultè celebret, absolvi non potest ab Episcopo, uti resolvit S. Congreg. apud Pignat. n. 31.

§. 13. Si quis ante ætatem susceperit Ordinem, & jam habeat ætatem ac delictum sit occultum, potest Episcopus dispensare in ea irregularitate & suspensione, si autem necdum habeat ætatem, dispensare non potest. Pignat. n. 35. ex declaratione S. Congreg.

§. 14. Episcopos in locis, in quibus receptum non est Trid. non posse uti hac facultate, habet declaratio apud Gallem. n. 1. & idem tenent Suar. Garc. Sanch. De Matr. l. 2. d. 34. Pignat. n. 22. quia non videtur æquum acceptare gratias & non onera.

§. 15. Non posse nunc dispensare Episcopum cum injusto etiam occulto homicida (quo nomine venit etiam mandans & consulens, Tol. Garc. Leur. n. 4.) nequidem ad Ordines minores aut Beneficium simplex, docent Garc. Sayr. Garc. & alii cum Leur. contra Henric. & Zerol. verba enim Trid. clarè excipiunt homicidium voluntarium etiam occultum. Et quamvis Nar. Henric. Sayr. Mol. Avil. Rodr. putent Episcopum dispen-

fare

sare posse in homicidio casuali etiam non occulto saltem ad Ordines minores jam susceptos vel Beneficium simplex, eò quòd putent *Trid.* circa hoc nihil immutasse, tamen adhuc contradicunt *Tol. Ugol. Garc. Leur. n. 5.* quia *Trid.* dicit: *& exceptis aliis deductis ad forum contentiosum.*

DUBIUM IV.

Quæ sint irregularitates ex delicto.

481. **R**esp. I. Est, ob iteratum Baptismum serio & scienter: estque irregularis tam rebaptizans, quam rebaptizatus, etsi in rebaptizante irregularitas tantum sit partialis, ne Clericus ad altiorum Ordinem possit ascendere, neque incurratur, si rebaptizatio sit occulta, *Cov. Tol. M. Leo p. 5. f. 358. v. Bon. id. 7. q. 3. p. 3. Laym. l. 1. c. 5. p. 5. cap. 2.*

II. Ex violatione censuræ, v. g. si eà innodatus, actum aliquem Ordinis solenniter exercent, nisi invincibilis ignorantia excuset *Laym. c. 3.*

III. Ob peccatum, quo Clericus serio & scienter actum Ordinis sacri, quem non habet, solenniter exercet. *Bon. l. c. p. 6. Laym. l. c.*

IV. Ob delictum, quo quis malè suscepit Ordines, v. g. in excommunicatione, suspensione, vel ab Episcopo non habente jurisdictionem, vel per saltum, (licet hunc suspensum tantum esse, quamdiu non ministrat in Ordine per saltum suscepto, satis probabiliter doceat *Avila, Nav. Bon.*) vel ante legitimum ætatem, vel sine divulsoriis, vel furtivè, (Episcopo nesciente, nec approbante) & non examinatus. *V. Bon. p. 4.*

V. Propter enormia crimina, si sint notoria & publica, v. g. quæ à jure habent annexam infamiam, sicut adulterium, raptus, incestus, perjurium in judicio.

VI. Oritur ex injusta mutilatione vel homicidio, etiam indirectè tantum voluntario, extenditurque ad omnes, qui ad alterutrum, sive in bello injusto, sive extra illud, injustè concurrunt, consulendo, mandando Mutilatio autem hic intelligitur, quando à corpore separatur membrum aliquod principale, id est, pars corporis, quæ officium per se distinctum habet, v. g. pes, manus, oculus, auris, &c. *M. Leo in praxi p. 3 f. 347. ex Cov. Nav. de Cens. n. 206. v. Bon. p. 8. Unde resolves.*

I. Non fit irregularis, qui in rixa præscindit alteri digitum, pollicem, ungues, dentes, barbam, capillos, labia, nasum, auriculam (id est cartilaginem, quæ tantum deservit ad ornatum & tutelam auris) quia non sunt propriè membra, v. g. digitus est pars tantum & officium membri, *Avila & alii 8. cum Dian. p. 4. c. 4. R. 26. Item M. Leo l. c. ex Glossa cap. ult. de hom. in 6. & L. queritur herm. 10. l. Non sunt 14. §. Partus ff. de statu hom.*

II. Nec fit irregularis, qui excavit hominem solo visu privando, non autem oculum extrahendo: nec qui debilitat tantum membrum, & non abscindit, quia non est mutilatio. *Dian. R. 26. ex Megal. &c.*

III. Quando plures (non ex consilio, sed in rixa) unum percutiunt, & unus lethale vulnus infligit, ex quo moritur, si constet quis hoc fecerit, hunc solum meri irregularem docet *Sayr. & alii 5. cum Dian. p. 2. c. 15. R. 18. contra Avilam, Suar. &c.*

IV. Qui infirmo bonâ fide dat aliquid, v. g. cibum vel potum, vel eum movet, vel de lecto in lectum transfert, aut aliud circa eum operatur, ex quo mors vel ejus acceleratio præter intentionem sequatur non fit irregularis, nisi intervenerit lata culpa, *Avila, Fill. & alii 4. cum Dian. p. 3. c. 3. R. 17. ubi ex Bonacin. &c. notat, Sacerdotibus & Religiosis circa moribundos licere eadem, quæ laicis.*

V. Qui amicum bono animo comitatur, ne periclitetur in rixa, non fit irregularis, etsi amicus occidat alium, *Avila Henr. &c. cum Dia. p. 4. c. 2. R. 17. Limitat autem Præp. nisi suâ præsentia animaverit ad occidendum.*

VI. In bello injusto, si vel unus occidatur, totus exercitus fit irregularis, saltem si aliqua ratione sit cooperatus, *Bon. q. 4. p. 4. n. 3.*

VII. Irregularis fit, qui procurat abortum foetus animati animâ rationali, secus, si animatus non sit, *C. Majores 32. q. 2. Bon. p. 8. num. 27. Kon. &c.*

VIII. Qui dans operam rei licitæ (imò secundum multos, etiam illicitæ) sufficientem diligentiam adhibuit, ne ex ea homicidium sequeretur, & tamen secutum est, non fit irregularis, ob defectum voluntarii: secus tamen, si dictam diligentiam omisit omissione mortali. *Bon. p. 7. Less. l. 2. c. 9. d. 15. &c.* Alii tamen dicunt, quòd dans operam rei illicitæ, ex quavis culpa, etiam levissima, incurrat hanc irregularitatem, *Panorm. Covarr. M. Leo p. 3. f. 354.*

IX. Qui alterum mutilat vel occidit ad necessariam sui defensionem, cum moderamine inculpatæ tutelæ, non incurrit hanc irregularitatem, quia hic nulla est culpa, ergo nec poena. *M. Leo f. 349.*

A D D E N D A.

Quest. 61. An irregularitas ex delicto incurratur ab illo, qui committit delictum, sed invincibiliter ignorat irregularitatem esse annexam tali delicto. *Rz. Negant Abb. Nav. Regim. Porel. Sanch. De Matr. l. 9. d. 32. n. 17. & 21. Schiava l. 4. dist. 32. quorum sententiam Castrop. d. 6. p. 6. n. 3. Dian. p. 3. c. 5. R. 67. Dicast. d. 7. n. 91. agnoscunt esse probabilem, quia, qui nescit censuram esse delicto suo annexam, non incurrit illam secundum dictam. 95. ergo similiter hic. Oppositum est probabilius cum plurimis, inter quos *Felin. Suar. Az. Wex p. 5. tr. 2. contr. 5. & certum esse dicit Card. in 1. crisi d. 75. n. 37. Ratio est, quia irregularitas non est propriè poena, aut saltem non est medicinalis, requirens scientiam vel contumaciam, uti censuræ, sed est quædam macula moralis & inhabilitas annexa à Jure propter quam arcetur aliquis ab altaris ministerio, sic enim Canones dicunt indecens esse, ut qui sudit sanguinem humanum per homicidium, offerat sanguinem Christi per Sacrificium, ad quam indecentiam per accidens se habet, quod sciat vel ignorat irregularitatem esse annexam. 2. Impedimenta Matrimonii Jure statuta v. g. affinitas ex copula illicita, impedimentum uxoricidii &c. incurruntur etiam ab eo, qui ignorat esse annexa tali crimini, quia sunt inhabilitates, licet habeant aliquam rationem poenæ, uti dictum est l. 6. p. 3. n. 642. ergo similiter hic.**

Quest. 62. Quid præterea addendum sit circa irregularitates ex delicto. *Rz. §. 1. Si quis alium, quem scit esse baptizatum, rebaptizet sub conditione, si non sit baptizatus, non fit irregularis, quamvis peccet graviter, quia cum apponat conditionem illam, reipsa non vult reiterare Baptismum. Nav. Suar. Cón. Bonac. Castrop. d. 6. p. 16. n. 6. Dicast. d. 7. n. 411. contra Sor. Sayr. & alios. Multa alia dubia habet ibidem Dicast. circa hanc Baptismi iterationem: notat autem n. 429. Episcopum posse dispensare in hac irregularitate, dummodo alteruter Baptismus sit occultus, hoc ipso enim, quod unus illorum Baptismorum ignoretur, etiam ignoratur rebaptizatio.*

§. 2. Qui iterat Confirmationem vel Ordinem, non fit irregularis, quia Jura dicunt id tantum de iteratione Baptismi, *Covarr. Suar. Cón. Castrop. n. 13. Dicast. n. 426. contra Nav. Majol. & alios.*

§. 3. An laicus fiat irregularis, si extra necessitatem baptizet aliquem solenniter, aut si attentet aliquem sacramentaliter absolvere, uti irregularis fit Clericus

ricus non Sacerdos, disputant Authores: *Suar. Nav. Val. & alii* affirmant; sed probabilius negant *Hurt. Lugo* De poenitentia, d. 13. n. 14. *Sporer* De poenitentia n. 657. quia de laico nihil habetur in Jure, sed hæc omnia dicuntur sub titulo de Clericis, hæc autem poena, utpote odiosa, non est extendenda ultra id, quod sonat. Si autem non Sacerdos audiat confessionem v. g. moribundi putans se laicum id posse, non incurrit irregularitatem, tum propter bonam fidem, tum etiam quia non faciet hoc tanquam ordinatus, uti docent *Hurt. & Tamb.* hic l. 5. c. 4. n. 5. Imò si fingat se Sacerdotem, & ex curiositate, levitate vel etiam malitia audiat, sed absque intentione Sacramenti administrandi seu sacramentaliter absolvendi, *Sporer* n. 658. dicit adhuc non incurrit.

486. §. 4. De irregularitate, quæ incurritur ab excommunicato exercente actum Ordinis, dixi n. 456. Putat autem *Less.* in auct. V. Absolutio casu 8. quamvis ille, qui pro foro interno absolutus est ab excommunicatione, possit conveniri in foro externo, ac si absolutus non esset, attamen si celebrarit Missam, non posse condemnari tanquam irregularem.

487. §. 5. *Bald. Covarr. & alii* dicunt, mamillam sceminae hic non venire nomine membri; sed oppositum tenent *Ugol. Mol. Sayr. Regin.* uti refert *Mendo* diss. 13. n. 167. Qui autem non amputavit membrum, attamen ita debilitavit v. g. manum, ut ad ministerium suum sit inutile, non ideo incurrit irregularitatem, quia necdum est mutilatio, uti præter citatos à *Busenb.* tenent *Covarr. Nav. Majol. Suar. Avila, Sylvius* p. 1. V. Irregularitas casu 1. *Sperell.* decis. 77. n. 20. contra *Caj. Sor. & alios* apud *Sperell.* decis. 59 à n. 3. ubi à n. 27. sententiam nostram pluribus firmat. Hinc cum aliis infert n. 37. si quis antehac alicui debilitasset manum, & sic inutilem redditam postea aliâ actione ipsi amputaret, non fore irregularem, quia cum manus illa antecesserit nullum haberet usum, amputans non diceretur tollere membrum habens operationem distinctam à reliquis membris, ergo nec diceretur mutilare.

488. §. 6. Irregularis est, qui retractavit, confessus, & absolutus est à peccato gravis vulnerationis, ex qua mors post absolutionem sequitur, uti dixi l. 1. n. 618. & iterum hic l. 7. n. 54. ac præter ibi citatos docent *Az. Vasq. Sanch.* in Decal. l. 1. c. 16. n. 47. An talis incurrit censuram, dixi n. 54. Dixi etiam hic n. 53. incurrit irregularitatem, si latus propter vulnus etiam non lethale accedente aliâ causâ accidentali moriatur, quia hæc irregularitas imposita est danti causam vel occasionem homicidio.

489. §. 7. Qui præbet arma alteri ex intentione, ut alterum occidat vel mutilet, effectu secuto certum est esse irregularem; si autem præbeat prævidens tantum, aut prudenter timens ne hoc fiat, *Leand.* putat probabile esse, quod non ideo sit irregularis, quia videtur tantum remote concurrere per aliquid planè indifferens: & favent multi apud *Mendo* diss. 13. q. 12. sed oppositum tenent *Toles. Henric. Az. Cón. Suar. Avil. Bonac. Castrop. Sayr. Mendo, Dian.* p. 4. tr. 2. R. 11. quia talis moraliter cooperatur isti actioni saltem indirectè, quod sufficit, ut ei imputetur, cum facile posset & teneretur impedire, uti pluribus explicatum est l. 2. à n. 255. & colligitur pro nostro casu ex Cap. *Sicut digni*, §. *Illi etiam*, De homicidio, ubi dicitur, qui potuit hominem liberare à morte & non liberavit, eum occidit. Confirmatur, si enim quis de operam rei illicitæ, ex qua sequatur mors, quamvis hanc non intendat, sed casualiter sequatur, incurrit irregularitatem, uti habet communissima cum *Mendo* nu. 162. & *De Luca* in miscell. eccles. disc. 20. n. 6. quod verum est, uti limitant *Covarr. Zoes. Barb. & alii* apud *Hæc* in append. ad p. 4. D. 4. à n. 9. si saltem actio de se illicita, erat periculosa & prohibita ratione ho-

miciidii: atqui sic præbens arma illicitè agit & peccat mortaliter, quia sic concurrat ad occisionem, uti dixi l. 2. n. 265. ergo.

§. 8. Si quis tantum negligat impedire homicidium vel mortem alienam, si per hoc graviter peccet tantum contra charitatem, multi putant incurrit irregularitatem, quia qui tenetur liberare à morte & non liberat, censetur moraliter occidere, & tantumdem est quoad effectum mortis, five fuerit obligatio justitiæ five solius charitatis; Canon enim *Sicut dignum*, non distinguit. E contra *S. Anton. Innoc. Tiracq. Vasq. Turr. Hurt. & alii* multi apud *Gorm.* De act. hum. n. 185. quorum sententiam *Diana* p. 4. tr. 2. R. 7. & *Lugo* de just. d. 10. n. 219. vocant probabilem, dicunt non incurrit, quamvis omitteret impedire etiam ex justitia obligatus, quia hoc nullibi invenitur expressum in Jure: Et quamvis tali moraliter imputetur homicidium, tamen qui physicè non insert mortem, in rigore non occidit hominem, odiosa autem non sunt extendenda, & ideo universaliter docet *Sanch.* in Dec. l. 1. c. 10. n. 44. censuras latas in facientes non extendi ad mandantes & consulentes, nisi Jus aliter declaret, quod fecit de mandante & consulente homicidium, nullibi autem declaratur hoc de non impediendo mortem; hinc Cap. *Petrus* De homicidio voluntario declaratur non esse habendum velut homicidam, qui causam vel occasionem non dedit homicidio. Hinc *Tamb.* hic c. 5. à n. 11. & *Spor.* De Matr. n. 376. putant, quando dicitur causantem homicidium fieri irregularem, intelligi causantem physicè, & non moraliter tantum, v. g. per consilium: Sed contradicit communissima, quia sic moraliter concurrens censetur propriè secundum Canones causare mortem & occidere. Et quoad supradictum dubium, *Suar. Tol. Mol. Cón. Regin. Laym. Bonac. Castrop.* d. 6. p. 15. §. 7. *Beja* p. 2. casu 25. *Lugo* nu. 221. *Gorm.* n. 184. probabilius dicunt, si tantum tenebatur ex charitate, non incurrit irregularitatem, quia talis gravis poena externa non imponitur ob transgressionem præcisè charitatis; sed ratione alicujus injuriæ vel saltem cooperationis ad actionem injustam. Quod si etiam ex justitia obligatus non impediatur, docent incurrit, nam secundum dicta n. 309. ex justitia obligatus & non impediens percussorem Clerici incurrit excommunicationem, ergo similiter irregularitatem, quia ad utrumque effectum satis est, quod in æstimatione morali censetur velut homicida, si ita obligatus non impediatur. Et consequenter, si non impediatur sceminam à te gravidam, quam scis velle procurare abortum, *Silv. Nav. Suar. Sanch.* aliique communius dicunt fieri irregularem, quamvis alii negent, quorum sententiam *Dian.* p. 3. tr. 1. R. 8. & *Lugo* n. 222. vocant probabilem. Item si scias fratrem tuum insidiari vitæ Titii ad vindicandam gravem injuriam tibi illatam, & in hoc consentias, incurris, quia videris positivè cooperari: Si autem tantum scias & merè negativè te habeas, *Vasq. Turr. Hurt. Dian.* R. 9. dicunt te non incurrit, quod *Lugo* n. 223. dicit probabile, sed ex dictis probabilius est oppositum.

§. 9. Qui occidit adulterum deprehensum cum uxore, filia, matre, sorore, secundum *Fagund.* apud *Mendo* diss. 3. n. 27 non incurrit irregularitatem, sicuti certum est ex dictis n. 307. non incurrit excommunicationem latam in eos, qui violentas manus injiciunt Clerico, quamvis hic adulter esset Clericus, videtur enim Ecclesia excusare ab utraque illa poena ob tantum & tam justum dolorem, qui meritò censetur plenam deliberationem impedire in tali occidente.

An ordinatus simoniace sit irregularis, dixi l. 3. p. 1. n. 218. An Clericus si interfuit executioni poenæ mortis, peccet & incurrit irregularitatem, dixi l. 4. n. 379. An personaliter interdictus vel in loco interd-

490.

491.

dicto exercens actum Ordinis fiat irregularis, dixi hic n. 422. possuntque plura de hoc videri apud *Disposit.* d. 5. à n. 235.

491. Q. 63. Quid ad hunc casum sit dicendum: Titius sclopetum solo pulvere onustum per jocum exonerat in faciem Caji, hic ita percellitur ut videatur moriturus, supervivit tamen dies 14. & iterum ambulat, videturque videtur diutius, si Doctor eum non neglexerit, qui quia neglexit, moritur Cajus. *Queritur* An Titius incurreret irregularitatem. 1. Afirmant multi 1. quia Cap. *Coninebatur*, De homicidio Diaconus declaratur irregularis, qui in lusu præter opinionem alium occiderat. 2. Etiam Cap. *Clerico jaciente*, Cap. *Eos vero qui*. Dist. 50. dicitur, quod irregularitas incurratur ob casuale homicidium. 3. Titius dedit occasionem & causam mortis, ergo incurrat irregularitatem. *Contra* *Burgh.* cent. 3. casu 95. melius negat incurrisse, quia quando Jura imponunt irregularitatem talibus homicidiis casualibus, præsumunt gravem culpam præcessisse, qualis hic non fuit, si enim non addit culpa gravis, *Nav. Valent. Henriq. Avila, Suar.* & alii cum *Sanch.* De Matr. l. 9. d. 32. n. 34. rectè docent non incurrir irregularitatem per casuale homicidium, quia cum irregularitas sit veluti pœna gravis, talem quoque culpam supponit, deinde *Silv. Cas. Soc. Less. Suar.* & alii ex Cap. *Studeat* dist. 50. requirunt, ut læsio sit gravis, alioqui putant non posse dici causam vel occasionem proximam mortis, quod videtur requiri, læsio autem illa non censetur lethalis, si læsus post triduum à vulnere accepto pedibus ambulaverit, uti cum aliis docet *Avila*, atque ex his facile respondetur ad argumenta in oppositum, Jura enim illa præsumebant culpam gravem, quam hic non intervenisse satis certum est.

DUBIUM V.

Quæ Irregularitates ex defectu.

493. R. Esp. I. Est ex defectu animæ: Ex quo irregulares sunt, 1. Amentes, phrenetici, arreptitii, & epileptici; qui tamē si ordinati sunt, & intra annum eo morbo non laborarunt, præsumuntur liberati & permittuntur ad Ordinum exercitium: Si verò laborent rard, & quidem sine clamore & spuma, permittuntur celebrare cum Coadjutore, qui deficientibus ipsis suppleat sacrificium, *M. Leo p. 372. ex C. Illud 7. q. 1. & Glossa ibid.* 2. Illiterati, qui non habent doctrinam necessariam pro Ordinibus. 3. Neophyti seu recenter conversi, usque dum judicio Episcopi sufficienter instructi sint.
- II. Ex defectu corporis, 1. Si propter eum ineptus est ad exercitium Ordinis, ut si sit cæcus, surdus, claudus, ita ut sine baculo nequeat ire ad Altare. Item si careat manu, pollice, indice, oculo, (non tamen si ungulā pollicis vel indicis, vel oculo dextero tantum) si verò sinistro, seu Canonico, aut ejus vi visiva careat, indiget dispensatione: quod tamen negat *Valentia, Henriq. Sayr.*, si quidem dextero possit absque deformitate legere Canonem. 2. Si Ordinem nequit exercere sine horrore, offensione aut scandalo aliorum, ut si careat auribus, naso, si non stabiliter sit gibbosus, leprosus, paralyticus; si membra habeat superflua cum magna deformitate: in dubio verò, an deformitas sit sufficiens, Episcopi est judicare; saltem in Clericis: nam in Regularibus id spectare ad eorum Prælatum, contra *Barbos. &c.* docet *Suar. & alii 5. cum Dian. p. 4. t. 2. R. 73.* licet concedant Episcopum posse rejicere arbitrium Prælati: hunc autem, si gaudeat auctoritate quasi Episcopali, posse in illa irregularitate dispensare, nisi deformitas sit tanta, ut scandalum generet, *ib. ex Rodr. & alius 4. V. Bon. Laym. M. Leo p. 3. f. 370. Unde resolvit:*

I. Non videtur irregularis, 1. qui habet 6. digitos, vel aliquos conjunctos, si non sit magna deformitas, & Ordinem exercere possit. 2. Qui habet in oculo maculam, visum non auferentem, nec notabiliter deformantem. 3. Qui caret ungulā pollicis, si possit hostiam elevare & frangere. 4. Qui per vim aut infirmitatem factus est eunuchus.

II Irregularis est hermaphroditus, quia est monstruosus: *Gygis, Pygmæus, Æthiops*: non tamen inter suos, sed alienos, ubi disparitas ludibrio est.

III. Ex defectu natalium. Ex quo irregulares sunt omnes illegitimi, eò quod ratione originis reputantur viles. Tales autem communi jure legitimantur, 1. Per subsequens Matrimonium inter eorum parentes, modò hi tempore conceptionis potuerint valide contrahere. 2. Per professionem religiosam, quamvis ad dignitates etiam in religione, v. g. Abbatiam, Prioratum, &c. promoveri non possint, sine dispensatione. *V. supra d. 3.* 3. Per dispensationem Pontificiam. Principes verò seculares non possunt legitimare, nisi tantum in ordine ad officia secularia & hæreditates. Porro cum dubium est an quis sit legitimus, non censi irregularem, contra *Vasqu. & alios 5. vult Dian. p. 4. t. 2. R. 59. ex Avila.* eò quod quilibet præsumatur legitimus, donec contrarium probetur: neque teneri hac in recedere ipsimet matri, etiam in fine vite, nisi rationibus convincat vel pater etiam asserat, *ib. ex communi.*

IV. Est ex defectu ætatis, de quo *v. in Sacramentis Ordinis.*

V. Ex defectu Sacramenti, sive significationis Matrimonii, ratione bigamiæ, eò quod bigamus non perfecte representet unionem Christi cum Ecclesia, quippe qui carnem suam divisit in plures uxores. Non sufficiunt autem ad hanc bigamiam sponsalia cum pluribus, etiam secutā copulā; nec fornicatio, vel adulterium, vel Matrimonium ratum cum pluribus; sed Matrimonium verum, vel præsumptum, cum duabus, & consummatum. Dixi, vel præsumptum: quia licet quandoque secundum Matrimonium sit nullum, juris tamen fictione & interpretatione præsumitur bigamia, licet improprie dicta: Unde de sequitur, irregulares fieri sequentibus casibus.

I. Qui vivente, vel mortuā primā uxore cognitā, secundam cognoscit, etsi Matrimonium sit invalidum.

II. Qui viduam non virginem ducit, & cognoscit.

III. Qui ducit uxorem prius ab alio corruptam, etiam per fornicationem, & cognoscit; non tamen si ipse eam ante corrupt, quia tunc non est divisio carnis in plures.

IV. Qui propriam uxorem cognoscit, postquam ab alio per adulterium cognita fuit; quia ipsa jam divisit carnem in plures. Nec refert, etsi per vim vi-tiata fuit, vel vi corruptam, aut viduam esse ignoraverit, quia hæc irregularitas non oritur ex culpa, sed ex defectu significationis Sacramenti.

V. Qui post solenne votum castitatis de facto Matrimonium contrahit, & consummat, etiam cum virgine, quia interpretatione juris censetur duo Matrimonia contraxisse, unum spirituale cum Christo, alterum carnale cum muliere. Nec refert, quod invalidè contrahat, quia quantum est in ipso, effectus à parte rei ponitur.

VI. Oritur ex infamia, sive juris (quæ vel ex delicto proprio, vel parentum, vel vili conditione personæ nascitur) sive facti, modò crimen publicum sit; ex occulto enim non oritur, si homicidium & censura violationem excipias, ut docet *Nav. Kon. Lay. contra Sylv. & Suar.*, qui ex occulto etiam oriri putant, modò infamiam ipso jure connexam habeat.

Por-

«Porro infamia ob crimen notorium, vel per sententiam iudicis contracta, non tollitur, nisi per dispensationem Principis, cuius auctoritate contracta fuit. Infamia facti, etiam orta ex enormi crimine, & digno depositione, tollitur per publicam & constantem vitæ emendationem.

«VII. Oritur ex defectu liberatis: Unde irregulares sunt, 1. Omnes servi propriè dicti (& secundum Lay. l. 2. c. 1. c. 8. etiam originarii) donec consequantur plenam libertatem. 2. Conjugati, nisi uxores consentiant, & castitatem voveant. 3. Curiales, id est, curiæ seculari obligati, facto juramento vel stipendio, ut Judices, Advocati, &c. quamdiu talia officia habent. Excipe tamen, nisi habeant specialem dispensationem Papæ pro illis officiis, uti quidam Clerici in aulis Principum, in causis civilibus, non tamen criminalibus, occupati, vel nisi consuetudo, sciente Papâ, id permittat. 4. Milites, saltem quamdiu juramento tenentur; Item thesaurarii & depositarii publici, & qui reipub. administrant. Item apparitores & similes, qui sæva, turpia exercuerunt, vel in causa sanguinis ministrarunt. M. Leo, pp. 3. f. 369.

«VIII. Ex defectu lenitatis, scilicet ex licita mutilatione, vel homicidio in bello iusto, vel iudicio. Quod ideo statuit Ecclesia, quia Sacerdos gerit personam Christi, qui, utpote lenissimus, neminem unquam læsit: Ad hanc autem requiritur, ut occisio aut mutilatio de facto sequatur: Unde non sufficit voluntas, nec vulneratio gravis, Bon. d. 7. q. 4. Tamm. d. 6. q. 10. dub. 11. Unde resolves,

«I. Non fit irregularis, qui mutilat vel occidit in defensionem inculpatae honoris, vitæ, castitatis, &c. vel etiam proximi: quia in iure non statuitur irregularitas, nisi ob homicidium in bello iusto, vel iudicio, Tamm. l. c.

«II. Irregularis fit in bello, qui mutilat vel occidit propriâ manu; non autem Clericus exhortans ad fortiter pugnandum in bello iusto, (secus tamen si ad occidendum hunc vel illum in particulari.) Idem est de Duce exercitus, tubicini, &c. Bon. p. 4.

«III. In iudicio iusto irregulares fiunt, qui ad mortem vel mutilationem cooperantur activè, & efficaciter, & proximè, per actionem ex natura sua ad id ordinatam. Dicitur I. Cooperantur, ut Iudex ferens sententiâ, Notarius eam scribens, ministri exequentes, testes, &c. Dicitur II. Activè, id est, ex parte occidentium; quia non fit irregularis, qui se tantum habet passivè; & ex parte ejus qui occiditur, ut Confessarius hortans ad fatendam veritatem, vel acquiescendum sententiæ iustæ, quam non potest differre nisi appellatione injustâ, Cornel. & Dia. p. 4. t.

«2. R. 99. Dicitur III. Efficaciter, quia adjuvans v. g. ferens ligna, ut comburatur ante jam suffocatus, non fit irregularis; nec assistens supplicio, si suâ præsentia in illud non influat. Dicitur IV. Proximè: quia qui remotè tantum cooperantur, non fiunt irregulares, ut qui gladios faciunt aut vendunt; item legislator leges capitales condens; concionator in genere dicens, puniendos esse malefactores: Confessarius interrogatus de reo, an mortem mereatur, si respondeat, iudicem sine acceptione personarum fungi debere suo munere: quia hi omnes sunt tantum causa remota. Essent autem proxima, ideoque irregulares, si quid facerent aut dicerent in particulari, ex quo mors alicujus sequeretur, aut etiam acceleraretur; v. g. si quis efficaciter urgeret reum, ut scalam nascenderet, vel ad hoc illum juvaret, vel si iudici in particulari responderet, hunc esse plectendum.

«Possunt tamen subinde etiam proximè cooperantes excusari ab irregularitate, v. g. 1. si fiat ex indeliberatione, aut cum semiplena tantum advertentia, v. g. si dicat Confessarius, properemus, aut in-

stiget jumentum, quo reus vehitur. 2. Si cooperatio sit valde exigua, ut si jubeat reum adhuc unum gradum ascendere: quia minimum reputatur pro nihilo, Avila & Henric. apud Bon. q. 4. p. 1. n. 9. Item Suar. Regin. Lay. &c. contra Vasq. Turrian. Hurtad. Baumy, &c., qui censent ex homicidio neminem fieri irregularem, nisi concurrat ut publicus minister iustitiæ, sive ad causæ probationem, sive executionem; vel ut privatus injustè & cum peccato. Quam sententiam probabilem censet Dian. p. 3. t. 4. R. 79. & in addit. R. 15. & p. 8. t. 7. R. 61.

Hinc negant fieri irregularem, 1. Confessarium vel alium quemcunque, qui furem hortatur, ut scalam ascendat, caput supponat ad ictum excipientem. 2. Eum, qui carnifici dicit, ut aliquid apreter, quod citius extinguatur reus. 3. Qui dum reus ad supplicium ducitur, suggerit viam breviorē. 4. Qui vendit vel commodat scalam, funes, enses, & cetera instrumenta; etiam qui furcam fecit. 5. Qui interrogatus à iudice, an teneatur reum condemnare, respondit, teneri. 6. Eum, qui carnifici putanti suspensum jam esse mortuum, significavit adhuc vivere, ex quo calcans iterum pede occidit.

Dicitur V. per actionem ex natura sua, &c. id est, quæ per se sit causa talis effectus, quia effectus per accidens non imputatur danti operam rei licitæ: Hinc non fit irregularis, dicens carnifici, nemo te impedit facere tuum officium, ego meum feci: nec Judices Ecclesiastici, degradatum tradentes brachio seculari; nec Clerici accensantes aliquem in causa criminali, modò expressè protestentur, se non intendere ut puniatur poenâ sanguinis, sed tantum ut sibi vel suis satisfiat, vel impediatur mala sibi aut aliis imminentia. Vide Bon. q. 4. Tan. l. c. &c.

A D D E N D A.

Quest. 64. Quid præterea sit notandum circa defectus anime. R. §. 1. Qui semel deliravit ex causa de se habituali & permanente, etiam si nunc probeatur perfectè sanatus, est irregularis in ordine ad Ordines suscipiendos, potest tamen in Ordine antecesser suscepto ministrare, Suar. Bon. Leur. p. 1. q. 232. Dixi, ex causa de se habituali, nam qui deliravit ex morbo vel ira, non est irregularis, ut iidem docent cum Menoch. l. 6. præsump. 45. n. 62.

§. 2. Epilepticus, qui aliquando habuit morbum caducum, per se loquendo est in perpetuum inhabilis ad Ordines suscipiendos, ut cum communi Bonac. De Irreg. q. 2. p. 2. n. 22. attamen, quia multa relinquuntur arbitrio Episcoporum, habet praxim in his partibus, ut cum admittant ad Ordines, qui per biennium liber fuit, quia tum creditur superasse malum per naturam. Quod si per septem annos liber fuerit, putavit vir Eximius à me interrogatus posse etiam non admonito, ac sine declaratione Episcopi Ordines suscipere, quia cum singulis septenniis natura quasi immutetur & statum resumat, si adhuc superfuerit materia critica, causasset interea aliquem accessum. Si ordinatus sit, quamvis non omnino sit liber, tamen si rarò cadat, nec spumet, privatim poterit celebrare adjuncto socio Sacerdote, qui Missam perficiat, si fortè morbo corripereetur. Cap. Illud 15. & seq. causâ 7. q. 1. Nav. Laym. Pyrrhing l. 1. tit. 20. n. 14. Tempus autem, quod datur tali ordinato ad explorandum an convalescit, est spatium unius anni sive aliud pro arbitrio Episcopi, spectatis circumstantiis.

§. 3. Qui aliquando fuit energumenus seu à dæmone obsessus, est irregularis ad Ordines suscipiendos, Cap. Maritum, dist. 33. Suar. Leuren. p. 1. q. 235. Sed non facillè aliquis iudicandus est obsessus, nisi manifestis signis certò constet, inquit Less. in auct. v. Ordines sacri cas. 7. Potestque etiam talis in susceptis Ordinibus

minibus ministrare, si liber sit, quod per annum vel tempus aliud ad arbitrium Superioris probare debet, *Suar. Leuten.*

497. §. 4. *Suar.* de cens. d. 51. f. 1. n. 8. *Ugol.* de irreg. c. 3. *Gonz.* ad Reg. 8. gl. 4. n. 41. dicunt carentem scientiâ à Jure requisita esse irregularem, sed negant *Garc.* p. 7. c. 7. n. 10. *Sayr.* de cens. l. 6. c. 13. *Sigism.* à *Bonon.* de elect. dub. 60. n. 8.

498. §. 5. Si in hermaphrodito, qui prævalente sexu virili per dispensationem ordinatus est, postea prævaleat sexus muliebris, remanet quidem in eo character, attamen sit iterum irregularis, imò non potest amplius validè consecrare vel absolvere, quia non est amplius mas, cui soli ex voluntate Christi competit potestas sacerdotalis, *Lugo* in Resp. mor. l. 1. dub. 31. ubi pariformiter docet, si talis esset in Religione professus vel nupisset viro, & postea prævaleret sexus virilis, hoc ipso annullandam professionem & Matrimonium.

499. Q. 65. Quid addendum sit circa defectus corporis. R. §. 1. An ille qui ob vitium corporis inhabilis est ad Presbyterium, etiam sit inhabilis ad inferiores Ordines & Clericatum suscipiendum; & quid dicendum sit, si Clericatum habenti superveniat inhabilitas ad exercitium unius sed non alterius Ordinis, dixi l. 4. n. 780. 783 & l. 6. p. 2. n. 221.

500. §. 2. Qui habet utrumque oculum integrum, sed nihil videt sinistro, dummodo dexter oculus eâ vi videndi polleat, ut commodè possit illo omnia legere sine indecora faciei conversione ad populum, non est irregularis, ut autem hoc commodius possit, potest Missale tantò magis ad medium attrahi, uti præter citatos à *Busenb.* tenent *Nav. Arila, Mol. Suar. Vafq. Sa, Dian.* p. 4. tr. 2. R. 73. & p. 5. tr. 6. R. 22. *Dicaft.* d. 7. n. 173. *Pirrhing* l. 1. tit. 20. n. 6. *Laym* l. 1. tr. 5. p. 5. c. 7. n. 2. addens n. 6. veluti pro certa regula cum *Arila, Tol. Sor. & aliis*, quamvis aliquis defectum habeat, si tamen neque notabilem deformitatem contineat, ita ut scandalum in celebratione non causet, neque exercitium celebrationis impediatur, non facere irregularem; Unde si re ipsa erutus esset unus oculus, & alius v. g. vitreus ita artificiosè esset impositus, ut vix adverti posset, docet *Sylvius* p. 1. v. Irregularitas cas. 4. talem non fore irregularem, quia quando in Jure dicitur, quod qui amisit oculum, sit irregularis, causa est, uti communiter explicant Auctores, quia in hoc est deformitas, ergo si nulla adlit deformitas, non sequetur inde irregularitas.

501. §. 3. Si quis habeat pollicem & indicem, & tantum careat aliquo alio digito, cujus defectu non impediatur, quominus hostiam frangere & securè eam tractare possit, judicatum est Coloniz non esse irregularem, uti nec eum, qui amisit primum tantum articulum sinistri pollicis.

502. §. 4. Dubium est an & quando surdaster sit irregularis, si non sit simpliciter surdus, nam surdus secundum *Calepinum* & commune omnium judicium dicitur, qui sensu auditus est spoliatus: surdaster, qui non planè surdus est sed graviter audiens, vel alterâ tantum aure surdus est: Esse irregularem docet *Comitolus*, quia est corpore vitiatus: sed probabilius contradicunt *Sayr. Bonac. Regim. Majolus, Graff.* quos adductis locis sequitur *Diana* p. 2. tr. 17. & 3. Miscel. R. 20. Accedunt *Suar.* De cens. d. 51. f. 2. n. 13. *Fill.* tr. 19. n. 169. *Tamb.* De cens. l. 10. tr. 4. c. 8. §. 1. *Bassac.* quia non omne vitium corporis causas irregularitatem, sed si simul afferat deformitatem externam, vel impediatur usum Ordinis. Imò *Henriq.* l. 14. c. 8. n. 3. *Prepos.* De irreg. q. 5. d. 14. n. 113. & *Nav.* cum *Gob.* tr. 8. n. 682. dicunt nequidem surdum esse irregularem, tum quia id nullo Jure videtur esse expressum, tum etiam, quia potest quis celebrare sine ministro, vel ex aliis signis percipere ejus responsiones esse finitas: sed

in hoc melius contradicunt alij cum *Regim.* l. 30. c. 5. n. 50. *Castrop.* p. 11. n. 3. *Dicaft.* n. 170. 186. nam ita asseritur Can. 77. Apostol. & ratio est, quia nequit decenter exercere suum Ordinem, facili enim excitaris risum in populo, dum vel aliquid extra tempus faceret, vel facere omitteret in tempore.

§. 5. Balbutientem ordinari posse dixi l. 6. p. 2. 503. n. 2222.

§. 6. Claudum non esse irregularem, si absque baculo & pede ligneo ad altare accedere, stare & Ordinum functiones obire possit, quamvis unum crus sit brevius altero, ita Coloniz 2. Martii 1667. resolverunt 4. Doctores Theologiæ ex Cap. Si quis infirmitate Dist. 55. Cap. Nullus Episcopus de consecr. Dist. 1. junct. Gloss. & habent *Nav.* c. 27. n. 199. *Henriq.* l. 4. c. 8. n. 1. *Mol.* tr. 3. d. 70. n. 9. *Castrop.* tr. 29. d. 5. p. 11. n. 3. & consentit *Laym.* additâ tamen limitatione, nisi sit nimia deformitas.

Q. 66. Quid addendum sit circa defectum natalium R. 505. §. 1. Illegitimi omnes sive sint naturales sive spurii, sunt irregulares ad quodvis Beneficium. Vide dicta l. 4. à n. 750.

§. 2. Natus ex conjugata præsumitur filius mariti, etiam si constet, quod sub tempore conceptionis mater cum adultero habuerit copulam, si etiam marito parituit aditus ad conjugem. Nec tenetur talis filius credere matri etiam juranti eum esse ex adultero, tum quia mater ipsa rescire non potest, tum quia revelat propriam turpitudinem, ideoque non meretur fidem: unde etiam talis filius potest se habere tanquam legitimum quoad omnia & non irregularem. Hæc omnia latè probant adductis legibus, Auctoribus & rationibus *Sperell.* Decis. 173. 174. 175. & *Pignat.* tom. 7. conf. 40. & tom. 9. conf. 153.

§. 3. Proles nata è conjugibus obligatis voto castitatis non est illegitima nec irregularis, quia L. Filium 6. ff. De iis qui sunt sui vel alieni juris, dicitur eos esse legitimos, qui concipiuntur à parentibus vero Matrimonio junctis, *Sanch.* De Matr. l. 9. d. 38. n. 3. Si alteruter conjux bimelstri ante consummatum Matrimonium professus esset in Religione, proles esset spuria, quia esset nata soluto Matrimonio ex illis, qui tum non poterant validè contrahere, *Sanch.* n. 4. & dixi l. 4. n. 752. si unus altero invito post consummatum Matrimonium esset professus in Religione, proles esset legitima, quia professio esset irrita, *Sanch.* n. 5. Si post sacros Ordines à viro susceptos, aut post professionem religiosam consummato antea Matrimonio, proles esset simpliciter legitima, quia nata in vero Matrimonio, attamen secundum quid illegitima & irregularis per Cap. Literas. De filiis presbyt. *Sanch.* n. 7. & dixi l. 4. n. 752.

§. 4. Judæi & infideles conversi non ideo sunt irregulares, quia sic nati, nam Apostoli ipsi fuerunt tales. Aliud est, si relaberentur in infidelitatem, De *Luca* in Miscell. eccles. disc. 34.

§. 5. Exposititios esse censendos illegitimos & irregulares docent *Majol. Alcras. Vafq. Tolet. Sayr. Ugol.* alijque multi, quos citat & sequitur *Pignat.* tom. 7. conf. 34. quia qui exponuntur, sunt communiter illegitimi, res autem judicanda est secundum communiter contingentia. Plura de exposititiis dicta vide l. 4. n. 766.

Q. 67. Quid addendum sit circa defectum ætatis. R. §. 510. 1. Quæ ætas requiratur ad tonsuram & singulos Ordines, dictum est l. 6. p. 2. n. 2214. Unde autem ea ætas inchoetur, quomodo completa esse debeat, an ordinatus bonâ aut malâ fide ante ætatem post obtentam ætatem dispensari debeat ad exercitium Ordinis, quis in ætate dispensare possit, aliæque plura dixi l. 6. p. 2. à n. 2306.

§. 2. Huc pertinet solutio sequentis casûs: Titius ordinatus est Sacerdotio tribus mensibus ante annum 511.

24. completum, credens 1. id non fore graviter illicitum. 2. Episcopum dispensaturum, si sciret. 3. posse computari tempus conceptionis suæ. 4. se posse ordinari, dummodo pro legendis primitiis expectaret tempus 24. annorum completorum. *Queritur* 1. an incurfa sit irregularitas, 2. si incurfa, quis ab ea absolvere possit. 3. An Sacerdos ille, quoties Missam legit, peccarit mortaliter. 4. An si fuerit irregularitas, stante illâ nunc possit fungi officio sacerdotali, usque dum absolutionem obtineat. *Idem ad 1.* Præsumi incurfam esse irregularitatem, imò & suspensionem, quia in tali persona non præsumitur ignorantiam tam clari & obviæ juris fuisse invincibilem. *Ad 2.* Ab ea irregularitate & suspensione occulta absolvere possunt Nuntius, Episcopus, Vicarius generalis. *Ad 3.* Affirmativè per se loquendo. *Ad 4.* Non potest, quia saltem suspensus est, & si in suspensione exerceat actum Ordinis sui, peccat, & incurrit novam irregularitatem.
512. Q. 68 Quid addendum sit circa defectum ratione infamie. R. §. 1. Quid sit fama, quid infamia, dixi l. 4. n. 786. Irregularitas autem ex infamia reducitur ad irregularitates ex defectu, quia infamia est defectus bonæ famæ, qui sine delicto esse potest.
513. §. 2. Ad inducendam propriè dictam irregularitatem non sufficit infamia popularis etiam publica, sed requiritur legalis & Canonica, quæ scilicet ex Jure Canonico vel alio per Canones approbato, vel ex sententia Judicis ecclesiastici orta, effectus morales stabiliter inducat, ita ut non per vitæ emendationem, sed per solam Ecclesiæ dispensationem tollatur, uti probat *Suar. d. 48. f. 1. & 2. hinc l. 6. p. 3. n. 876* dixi Clericum non esse irregularem, qui ab incompetente Judice laico in contumaciam condemnatus est, etiam si occasione illius injustæ sententiæ nata sit ei infamia publica. Et licet quis crimine infami accusatus fuerit, non ideo infamis censeri debet, nisi apud viros honestos & probos famam ejus læsam esse sciatur, *Hostiens. apud Dicast. n. 364.* Imò nemo censetur civiliter infamis, donec condemnatus sit, l. 2. ff. De his, qui notantur, *Suar. d. 48. f. 1. n. 21.* quamvis contradicat *Lugo in Resp. mor. l. 2. dub. 12.* Hinc Clericus etiam publicè concubinarium non ideo est irregularis, uti habet communior cum *Laym. Garc. Pignat. tom. 9. conf. 139.* contra *Nav. Tolet. & alios*, nulli enim hoc statuitur, & ipsius infamia non est juris, sed facti tantum, quæ tollitur per pœnitentiam. A concubinario tamen notorio per sententiam aut per confessionem in Jure factam, aut per talem rei evidentiam, quæ nullâ tergiversatione celari possit, neque officia divina peragi, neque Sacramenta percipi possunt, quia Ecclesia prohibet, uti videri potest apud *Pignat. à n. 189.*
514. §. 3. Histrionum sive ludii publicus videtur esse irregularis, quia omnes Jure civili infames etiam sunt infames Jure Canonico, uti rectè *Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. c. 4. n. 2.* sic enim habet Regula generalis *Hadriani Papæ* causâ 6. q. 1. Omnes infames esse dicimus, quos leges sæculi infames appellant, atqui Histrionum Jure civili est infamis, nam ff. l. 3. tit. 2. De his, qui not. infam. l. 1. sic habetur: Prætoris verba dicunt, infamiam notatur... qui avus ludicræ pronuntiandive causa in scenam prodierit. Ibidem l. 2. §. ait Prætor, qui in scenam prodierit, infamis est. Scena est, ut *Labeo* definit, quæ ludorum faciendorum causa quolibet loco, ubi quis consilias moveaturque, spectaculum sui præbiturus, posita sit in publico privato vel in vico, quo tamen loco passim homines spectaculi causâ admittantur: Eos enim... omnes propter præmium in scenam prodeuntes famosi esse *Pegasus & Nerva filius* responderunt. Etiam directè ipso Jure Canonico videntur histriones esse infames, & consequenter irregulares, nam *Cap. Maritum, dist. 33.* statuitur, Clericum non ordinandum,..... qui in scena luisse dignoscitur. Causâ 4. q. 1. c. 1. §. 2. Omnes etiam infamie maculis aspersi, id est, histriones... ab accusatione prohibentur. *C. p. 45. Pro dilectione De consecr. dist. 2.* Consulendum me existimasti... quid mihi videatur de histrione... an talis debeat communicare nobiscum, quod ego puto nec Majestati divine nec Evangelicæ disciplinæ congruere, ut pudor & honor Ecclesiæ tam corpori & infamæ contagione fredeat. Hinc *Cap. Donare 7. dist. 86.* dicitur: Donare sua histrionibus vitium est immanè, non virtus.
- §. 4. Per histriones hos, quos Jura dicunt infames, 515. intelligebantur olim illi, qui se pretio conducebant ad spectaculum sui corporis exhibendum, sive quæ obscœna publicè repræsentabant, *Castrop. d. 6. p. 20. n. 6.* Et *Laym. n. 1.* dicit illos histriones esse infames, qui in publicis obscœnis spectaculis agunt, unde dicendum, si obscœna non agerent, non incurrere irregularitatem. Sed ordinariè obscœna adsunt, & talia præsumuntur, hinc videntur leges simpliciter tales reddere infames.
- §. 5. Irregularitas ex infamia, si sit ipso Jure vel 516. per sententiam Judicis inducta, non tollitur per pœnitentiam nec per ingressum Religionis, sed tolli debet per dispensationem illius, qui per legem induxit, aut alterius, qui ab eo privilegium habeat, *Suar. d. 48. f. 2. Laym. n. 10. Dicast. n. 387.*
- §. 6. Irregularitas inducta non per Jus aut sententiam Judicis, sed tantum per infamiam facti v.g. quia scitur antehac commisisse furtum, non est propriè irregularitas nec indiget dispensatione, sed tollitur per factum contrarium, id est, per publicam & constantem vitæ emendationem saltem per triennium, uti ex Jure Canonico & communium Auctores docent, *Laym. n. 10. Castrop. d. 6. p. 20 n. 8 & 14. Dicast. à n. 389.*
- §. 7. Talis irregularitas, quæ solâ pœnitentiâ trienni- 518. nali saltem non tollitur, directè tolli potest à solo Papa, *Suar. f. 2. n. 9.* tamen indirectè tolli potest per ablationem infamie seu restitutionem famæ à potestate civili, *Suar. n. 10.* An Nuntius judicii criminalis sit infamis ratione officii, dicam n. 522. de defectu lenitatis.
- Q. 66. Quid addendum sit circa defectum libertatis. R. 519.
- §. 1. An Clericus conjugatus in Ecclesia latina ex dispensatione Episcopi sit capax beneficii simplicis, dixi l. 4. n. 767. Quid & quod duplex sit Bigamia, an omnes bigami sint irregulares, an Papa cum his possit dispensare ad Ordines, Beneficia & dignitates, an id etiam possit Episcopus, veri servi qui sint, an capaces Ordinum, aliaque plura dixi l. 4. à n. 768.
- §. 2. Cum *Busenb.* suprâ dicat conjugatos esse irregulares, nisi uxores consentiant eos ordinari & castitatem voveant, dubitatum est, quid ad hunc casum sit dicendum: Titius conjugatus post consummatum Matrimonium absens ab uxore, bonâ fide putat hanc mortuam, sicque initiatur sacris Ordinibus: postmodum rescit uxorem vivere, quæ tamen postmodum consentit, ut maritus maneat etiam in exercitio suorum Ordinum separatus ab ipsa. *Queritur*, an Titius sit irregularis. *Idem* non esse. 1. Quia hæc irregularitas in nullo jure est expressa; quod enim afferitur ex Extravagante *Joannis XXII. Antiquæ*, De voto quoad conjugatum, qui absque uxoris licentia suscipit sacrum Ordinem, ibi tantum est sermo de illo, qui ordinatur sciens uxorem vivere, uti dixi l. 6. p. 1. n. 220. & potius est pœna suspensionis, vel est irregularitas ex delicto, cum feratur in præsumptos, in attendentes hoc facere, suspensio autem vel irregularitas ex delicto non incurritur, nisi ab eo, qui peccaverit mortaliter, uti habet communis cum *Dicast. de suspensione dub. 3. & de irregularitate dub. 5.* Titius autem hic non peccavit mortaliter, ergo 2. Hæc quasi irregularitas in pœnam lata à *Joanne XXII.* secundum *Sanch. De Matr. l. 7. d. 49. n. 3.* non incurritur, si absuerit dolus, adeoque excusat quæcunque igno-

ignorantia juris vel facti, dummodo non sit affectata, nec ita crassa, ut sit ingens temeritas, quod colligitur ex verbis, non presumat, item, quod si secus à quoquam assensatum fuerit &c. sed Titius hic non commisit dolum, sed bonâ fide processit, ergo. 3. Si quis dicat esse irregularem ex defectu libertatis, hoc dato, illa jam cessat obtentâ libertate per licentiam uxoris, uti colligitur ex dictis. Quod si uxor dans quidem licentiam, nolit nequidem in seculo emittere vorum Castitatis, adhuc docet *Sanch.* n. 6. non incurrere hanc irregularitatem, si ad Ordines sacros ascendat, quia *Extravagans* aptè loquitur de illo, qui sine licentia uxoris promovetur. 4. In dubio juris vel facti, an sit contracta irregularitas, debet judicari non esse contracta, uti cum communi dixim. 450. Sed hic ad summum est dubium an sit contracta nec ne, ergo.

§ 11. §. 3. Huc pertinet etiam sequens casus: Titius Diaconus dimisso suo Canonatu in favorem Caji sub pensione annua, vagatur per patrias, tandem dat nomen militis, in qua tamen nunquam interfuit pugne aut consilii, in quo occisus aut mutilatus sit aliquis, nec ipse occidit aut mutilavit aliquem, attamen malè vixit cum aliqua concubina, sed nunquam attentato cum illa Matrimonio. *Queritur* 1. An Titius per hoc, quod fuerit in militia, factus sit irregularis. 2. Si factus esset irregularis, an ideo ipso facto amisisset jus ad pensionem. 3. An per vitam malam cum concubina sit irregularis aut amisit jus ad pensionem. *Respondeo* ad 1. negativè cum *Suar.* De irregularitate disp. 47. §. 6. n. 9. cuius hæc sunt verba: *Addo etiam si Clericus sit in tali bello iusto (quale semper præsumi debet à privato) militando & vulnerando, si tamen propriis manibus neminem mutilet vel occidat, vel sit causa proxima ut alii faciant, non incurrere irregularitatem, etiam si in tali bello multa homicidia sequantur: ita docent Covarr. Nav. & alii. . . . verissima est hæc sententia & satis expressa in Cap. Peticio tua De homicidio &c. Nam Cap. Peticio tua, inquit Bonac. De irregul. d. 7. q. 4. pu. 4. n. 5. Papa illum duntaxat iudicat irregularem, qui in bello occidit, aut dubitat occidisse, textus enim habet, si aliquem interfecit vel si dubiam de hoc habet conscientiam, ergo cum hæc Jura statuunt irregularitatem sint poenalia & odiosa, extendi non debent ultra casus lege expressos. Aliam rationem addit Bonac. ne innumera hominum multitudo ligetur vinculo irregularitatis. Et hæc est communis sententia. Ad 2. Etiam negativè, nam irregularitas non privat ipso jure nequidem Beneficio, Cap. Ex litteris De excess. prælat. Cap. Fraternalis De cler. excomm. docentque omnes communissimè cum *Imoc. Abb. Felin. Nav. Suar.* d. 40. c. 2. n. 15. *Fill.* tr. 19. n. 68. uti nec privat fructibus Beneficii, *Suar.* n. 20. cum communi, ergo multò minùs pensione, sed privatio talis in poenam statui debet per sententiam Judicis: Et *Fill.* nu. 92. testatur esse expressam decisionem Rotæ, quòd talis poena privationis etiam Beneficii, non sit lata, sed ferendæ sententiæ; Ratio autem generalis est, quam prosequitur *Suar.* à n. 16. quia lex poenalis semper intelligenda est quoad poenam ferendam per sententiam, nisi in ipsa lege aliud exprimitur, quod hic non sit. Ad 3. Certum est quòd non, quia secundum dicta n. 500. nullibi in Jure exprimitur concubinarium esse irregularem, uti nec aliquis sit irregularis per formale odium Dei, Sodomiam, Sacrilegium &c. quamvis sint delicta gravissima, & consequenter sine fundamentò diceretur, quod ideo amittatur Beneficium vel pensio, præsertim Jure & ipso facto.*

§ 12. Q. 70. Quod addendum sit circa defectum lenitatis. *Respondeo* §. 1. Omnes ferè antiqui docuerunt, quod ille incurrat irregularitatem, qui concurrat ad mortem alicujus vel causandam vel accelerandam, quamvis non concurrat autoritate publicâ seu ut iustitiæ Minister, neque in illâ vel cum peccato, quia irregularitas ex

defectu lenitatis in Jure expressa est contra omnes etiam non ministros iustitiæ, si fiat autoritate privatâ attamen absque peccato. E contra negant doctissimi viri plures quam 30. quos refert & sequitur ac se inspersisse dicit *Dian.* p. 11. tr. 2. R. 63. Accedunt alii multi cum *Schiara* l. 4. diff. 31. *Illf.* tr. 7. n. 87. *Wex.* in append. ad p. 4. decis. 9. num. 11. probâtque fuisse *Tambur.* de cens. l. 10. c. 4. explicans omnes textus juris in contrarium adduci solitos, & ratio est, quia in Jure irregularitas illa expressa est contra solos iustitiæ ministros, ex qua sententia *Tambur.* suprà, *Gobat* in *Quinario* tr. 1. à n. 305. *Burgh.* cent. 3. cas. 91. præter illa quæ habet *Busenb.* sub finem, deducunt etiam sequentia. 1. Non fieri irregularem, qui, ut rem suam vel alienam, quæ non est parvi momenti, à fure sublatam recuperet, clamat adesse furem, qui postea capitur & suspenditur. 2. Nec illum, qui indicat Judici reum jam esse optimè dispositum ad mortem, ideòque non videri differendam in crastinum. 3. Nec illum, qui singulariter monet carnificem v. g. ut caput illius, qui frangendus est in rota, percutiat valido ictu, ut ratio in ipso turbetur & peccare non possit. 4. Nec illum, qui Judici absolutionem negat, nisi sententiam sanguinis proferat, ad quam ex conscientia tenetur, & idem tenet cum aliis *Gorm.* De poenit. p. 2. à n. 377. 5. Nec illum, qui poenitentem inducit ad fatendum delictum morte plectendum, ad quod Jure naturali tenetur, & idem dixi l. 6. p. 2. n. 1843. est enim opus obligatorium, ob cujus causam non debet puniri, & rationem dant, quia si talia fiant bonâ intentione & cum debita circumspectione, carent omni culpâ & non adversantur perfectæ lenitati, cum sæpe necessaria sint vel saltem conducant ad salutem proximi alioquin periclitaturam. Si tamen quis à Judice fuerit interrogatus juridicè, id est tanquam comminister iustitiæ & veluti persona spectans ad iudicium, detque illi consilium, quo Judex moveatur ad ferendam sententiam in causa sanguinis, hic consulens secundum aliquos est irregularis, non tamen erit, si privatim solum sit interrogatus, uti habet idem *Burgh.*

§. 2. Advocatus, qui à Judice consultus de poena reo infligenda in genere dicit, quid jura statuunt, non sit irregularis, quamvis reus ideo ad iudicetur tali morti, si autem in particulari dicat hunc mereri mortem, & multò magis si instiget, sicque sit causa saltem acceleratæ mortis, *Henriq. Hostiens.* *Panorm.* *Silv. Less.* in auct. V. *Judex*, cas. 3. dicunt fieri irregularem.

§. 3. Communis sententia habet cum *Busenb.* te- stem in causa sanguinis secuto effectu esse irregularem, quod *Nav. Ugol. Bon Sperell.* decis. 77 n. 17. intelligunt, si ex ejus depositione secuta est mors vel mutilatio, non autem si ex aliis probationibus aliunde habitis,

§. 4. Nuntium publicum sive tabellionem iudicii criminalis esse irregularem ex defectu lenitatis ratione officii, docet *Majolus*, quia ad iudicium forense concurrat tanquam minister publicus, imò esse irregularem ex infamia, docent *Ugol. Suar. Henriq. Avil. Fill.* quia hoc officium censetur vile & infame, sed *Sperell.* decis. 77. imprimis docet, si nunquam exercuerit officium secuto effectu mortis vel mutilationis, non esse irregularem ex defectu lenitatis, idemque docent *Suar. Sor. Sa, Bonac. & alii* communiter, imò etiam si talis effectus esset secutus, tamen cum nuntius remotè tantum ad illum concurrat, innuit probabiliter non fore irregularem. Deinde à nu. 25. ostendit officium nuntii talis non esse de se infame, cum id nullibi exprimitur, quamvis aliquibus locis ab aliunde infamibus exerceri possit.

§. 5. Si quis occidat injustum in favorem pro defensione suæ pudicitie aut etiam bonorum temporalium, non incurrit irregularitatem ex delicto, si non peccet, id est, si defendat bona magni momenti, secundum

dum dicta l. 3. p. 1. à n. 808. ac præter ibi citatos docent S. Th. S. Anton. Silv. Caj. Sor. quos citat & sequitur Beja p. 2. casu 22. probatque ex utroque Jure. Et si alicubi videatur oppositum dici, dicit esse pro casu. quo excedebatur moderamen inculpate tutelæ. Nihilominus Gers. Abul. Nav. Avil. Henriq. Laym. Regin. Mol. tr. 3. d. 72. & alii multi cum Beja supra, item Mendo, Illf. Sannig apud Hæx in append. ad p. 4. dec. 4. n. 11. valde probabiliter dicunt talem fieri irregularem ex defectu lenitatis, quia Jus excipit solum occidentem pro defensione vitæ suæ, non autem pro defensione quamvis licita aliarum rerum: sed probabiliter etiam contradicunt multi cum Dian. p. 4. tr. 2. R. 4. Lugo De just. d. 10. n. 200. Castrop. pu. 15. quia licet Jus expressè excipiat solum defendentem vitam, tamen non ideo expressè includit occidentem ex alia causa; & ratio esse potest, quia sic occidens ex quadam necessitate occidit, ergo occisio non censetur perfectè voluntaria, ergo non incurrit pœnam annexam. Et similiter non incurrere, qui pro defensione innocentis occidit injustum invaluorem, docent Covarr. Suar. Sa. Less. Tiart. Tam. aliique cum Lugo n. 215. contra alios multos. Si licitè quidem occidat invaluorem vitæ alienæ, non tamen necessariò, S. Anton. Nav. Suar. & plures alii dicunt incurrere, quam sententiam Pignat. tom. 7. conf. 20. n. 3. vocat certam ex Cap. Dilecto, §. fin. De sent. excomm. in 6.

537. §. 6. Qui invaluorem occidit potens fugiendo vel aliter ejus vim declinare, probabiliter fit irregularis, quia non videtur esse necessitas occidendi, ergo est defectus lenitatis: probabiliter tamen etiam docent Suar. Castrop. supra, aliique multi cum Dian. R. 3. tum non incurrere, si fuga vel alia declinatio occisori esset ignominiosa, ad quam non teneatur cum tanto honoris sui detrimento, adeoque secundum dicta l. 3. p. 1. n. 803. non peccet occidendo, quia adhuc videtur esse moralis necessitas occidendi, quando talem ignominiam subire censetur difficillimum & humano modo impossibile.

538. §. 7. Suar. Mol. Côn. Lorca & alii cum Lugo in Resp. mor. l. 5. d. 14. fatentur Clericum etiam in sacris, etiam Episcopum aut quemcunque alium beneficium posse absq; irregularitate in bello defensivo pugnare, si hoc sit necessarium propriæ personæ vel Patriæ & bono communi; quod Mol. & Côn. extendunt ad justum bellum aggressivum, si necessarium esset ad victoriam, à qua pax, salus innocentum & bonum Ecclesiæ dependeret, quia videtur tum non aggredi, sed defendere se & causam publicam. Et universaliter docent Nav. Silv. Suar. Fill. & alii, quos citant & sequuntur Schiara l. 4. diff. 34. & Sperell. decis. 77. neminem in justo bello etiam aggressivo fieri irregularem, si propriis manibus sanguinem non effundat vel mutilet, quamvis alii in exercitu id faciant. E contra sive Clericus sive laicus propriis manibus sanguinem effundens vel mutilans fit irregularis saltem defectu

lenitatis, Cap. Petitiō de homicidio. Can. Clerici 5. caus. 23 q. ult. Cap. 2. De homicidio in 6. habetq; communis cum Hæx in append. ad p. 4. dec. 4. à n. 4.

529. §. 8. Chirurgus secundum artem secans vel adurens non fit irregularis, quamvis fiat mutilatio vel etiam sequatur mors, quia hic non est defectus lenitatis, cum fiat causâ impediendæ mortis. Burgh. cent. 3. cas. 91. Si per imperitiam vel negligentiam mors sequeretur, esset irregularis, & ita ex Cap. Ad aures de ætate & qual. ord. probat Suar. d. 47 c. 7. & Sylvius supra V. Chirurgus. Si Clericus etiam pietatis causâ exerceat chirurgiam per sectionem vel adustionem, ex qua non sequatur mutilatio vel mors, non est irregularis, si autem sequatur mutilatio vel mors, quamvis usus sit regulis artis; est irregularis, quia hoc ipsi specialiter prohibetur Cap. Sententiam de ætate & qualitate ordinand., ita Dian. tr. 2. R. 23. aliique cum Sylvio supra, nisi excuset necessitas, quia alius deest, ita Bonac. de irreg. d. 7. q. 4. p. 5. Si autem mors aliunde sequatur, Avila, Bonac. & alii dicunt non esse irregularem, quia mors illi non potest imputari: in dubio tamen an mors sit inde secuta, habendus est irregularis per Cap. Ad aures: quod si tantum incidat venam & sequatur mors, Bonac. Sylvius & alii dicunt incurrere, quia est sectio; negant Rodrig & Molin. Quod si Clericus non utatur sectione vel adustione, sed applicet v.g. emplastrum, quamvis sequatur mors, non est irregularis, quia facit pietatis causâ, nec est illi specialiter prohibitum mederi, nisi adhibeatur sectio vel adustio, & quidem ab ipso, unde si eam consulat vel mandet, non incurrit, censura enim aut pœna lata contra facientes non cadit super consulentes aut mandantes, nisi exprimatur, Nav. Henriq. Sylvius supra.

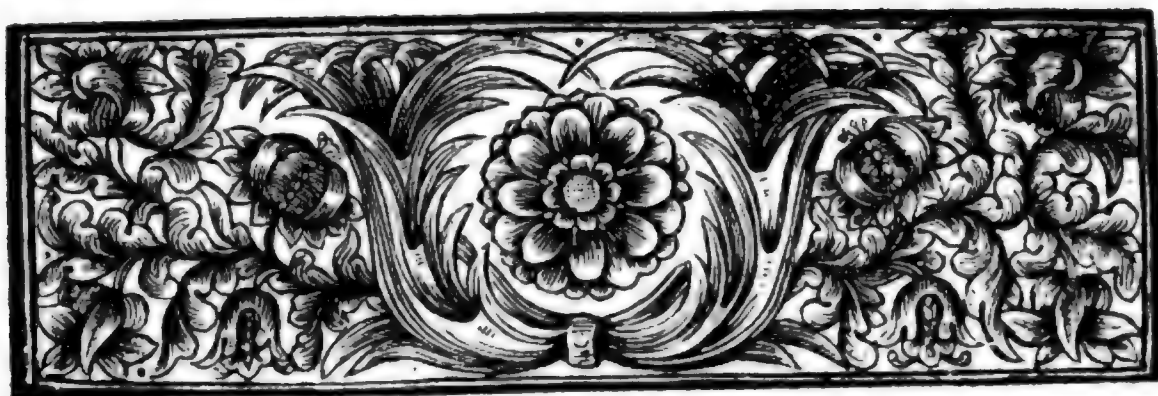
530. §. 9. Qui malè tractat cadaver Clerici mortui, incurrit irregularitatem, Felin. Schiara l. 4. diff. 26. n. 15. Etiam, qui percutit Clericum factum hæreticum, Nald. Schiara n. 23.

531. §. 10. Qui campanam pulsât, quando reus ad supplicium educitur, si ideo pulsât, ut reus securius ducatur, est irregularis, quia cooperatur morti malefactoris, secus si pulsât tantum ad signum & ad publicum exemplum, sic enim nequidem remotè cooperatur morti malefactoris, ita post Covarr. & alios Sylvius in Resol. variis p. 1. V. Campana; si quis tamen campanam pulsât ad hoc, ut Judex in fine pulsus legat aut legi curet sententiam mortis, est irregularis, quia cooperatur executioni mortis differendæ vel accelerandæ, prout diu vel non diu pulsârit, ita Sylvius supra. Denique si quis campanam pulsât vel ad seditionem vel ad arma vel pro captione alicujus malefactoris, si ex prælio inde inito secuta sit mors vel mutilatio, pulsans campanam est irregularis; uti cum Covarr. Majolo & Quaranta docet Sylvius supra, contra Zerol. quia talis dat magnam causam mortis vel mutilationis.

FINIS TOMI SECUNDI.

O. A. M. D. G.

INDEX
PASCHASII



PASCHASII QUENELLII PROPOSITIONES DAMNATÆ,

oCtaVâ Dle septembris anno ab InCar-
nato Verbo.



NOverit Lector, Animadversiones Propositionibus damnatis apposi-
tas è variis lucubrationibus antehac in Gallia contra Quenellii re-
flexiones excusis, nec in Germania facile reperiendis ferè desumptas, &
in Epitomen hîc redactas esse.

Accessit versioni latinæ indicatio locorum operis Quenelliani, è quibus
ipsæ propositiones excerptæ sunt. Ubi cumque nullus annus subjungitur
loco, indicium est propositionem illam extare in utraque editione reflexionum,
videlicet anni 1693. & anni 1699. quas nominatim sancta
Sedes damnavit. Ubi verò additur annus, signum est, propositionem
illam extare tantum in alterutra, scilicet eâ quæ citatur.

VENENUM CENTUM ET UNIUS PROPOSITIONUM

*A sancta Sede nuper damnatarum in eo consistit, quod Author illarum
QUENELLIUS per illas non obscure significet,*

1. **Q**Uod qui Deum
ejusque gratiam
(sanctificantem) ami-
sit, non possit elicere
actum ullum superna-
turalem, imò ullum o-
pus moraliter bonum;
sit in impotentia gene-
rali ad orandum, in in-
digentia quæ ad ipsius
adèd fidei, speique ja-
cturam pertingat, cum
omnis actualis gratiæ privatione, nullâ re ipsi reli-
ctâ nisi peccato ejusque consecutionibus. Quid
aliud remanet &c.

2. Quod quilibet ju-
stus peccans, careat gra-
tiâ efficaci, sine qua non
solum nihil sit, sed nec
fieri potest. Minus di-
xerat Arnaldus : hic
R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

1. **Q**uid aliud re-
manet anime,
que Deum atque ipsius gra-
tiam amisit, nisi peccationem,
& peccati consecutiones,
superba paupertas, & se-
gnis indigentia, hoc est ge-
neralis impotentia ad la-
borem, ad orationem, & ad
omne opus bonum? Luc.
16. v. 3.

2. Prop. Jesu Christi
gratia, principium efficax
boni cujuscunque generis
necessaria est ad omne opus
bonum; absque illa, non so-
lum nihil sit, sed nec fieri

enim non nisi de sancto
Petro atque adèd de
singulari aliquo justo
loquebatur.

3. Prop. In vanum Do-
mine præcipis, si tu ipse
non das quod præcipis. Act.
16. 10.

non dat ipse quod præcipit.
Impossibilia igitur
sunt mandata Dei omnibus efficaci gratiâ desti-
tutis. Sola enim efficax gratia dat, quod Deus
præcipit, id est, dat actum præceptum, eundem in
nobis reapse producendo.

4. Prop. Ità Domine;
Omnia possibilia sunt ei, cui
omnia possibilia facis, ea-
dem operando in illo. Marc.
9. 21.

potest. Joan. 15. v. 5.
Ed. 1693.

3. Quod sola gratia
efficax reddat mandata
possibilia, cum Domi-
nus, Auth. re Quenellio,
in vanum præcipiat si

4. Quod nihil facere
valeamus, nisi, quod
Deus in nobis realiter
operatur; id enim mani-
festè innuit quarta pro-
positio, dum asserit istâ
Dei

Dei operatione in nobis omnia nobis possibilia fieri. Quidquid itaque Deus in nobis non operatur, nobis est impossibile, quod est hæreticum.

Nota Quenellium libro suo cui titulus *Traditio Ecclesie Romanæ* Tom. 3. pag. 335. probare, quod nullum sit discrimen inter has propositiones: Is qui gratia efficaci caret, nequit implere præcepta: ei non sunt possibilia: sunt ipsi impossibilia: atque ibidem eas esse tam veras in sensu proprio ac litterali, quam hæc vera est: impossibile est homini veredis currere sine equo. Atque ita Quenellius propugnatæ primæ Jansenii hæreseos ore proprio se reu facit.

5. Prop. Quando Deus non emollit cor per interiore inunctionem gratiæ suæ, exhortationes, & gratiæ exteriores non inserviunt, nisi ad illud magis obdurandum. Rom. 9. 18. ed. 1693.

Nota hanc propositionem ad duas præcedentes referri.

6. Quod Deus Judæos in impotentia ad fugiendum peccatum implendamque legem suam reliquerit, quamvis implementum legis ab ipsis exigere. Et tamen Judæi omnes, utpote à peccati originalis labe purgati, sive per circumcisionem, sive per aliquod aliud Sacramentum, erant justificati. At illos, quamvis justificatos, Deus, inquit Quenellius, in impotentia ad legem implendam relinquebat. En igitur totidem justos, quibus non solum aliqua præcepta, uti habet prima Jansenii propositio damnata, sed universaliter tota lex erat impossibilis. 2. Quod in Christiano fœdere Deus det peccatori, quod jubet, quod non semper verum est. Vide venenum propositionis sequentis.

7. Quod Deus in veteri fœdere hominem ejus propriæ infirmitati reliquerit, nullam illi largitus gratiam. Quæ propositio paradoxum impium & insensatum continet. 2. Quod nulla Judæis fuerit utilitas in veteri fœdere, quod est contra doctrinam Apostoli dicentis utilitatem eis multam fuisse & per omnem modum. Rom. 3. v. 1.

3. Quod Deus donet nobis id quod in Christiano fœdere à nobis petit. Quæ propositio in tota latitudine sua accepta falsa est. cum plurima Deus petat à nobis quæ tamen nobis minimè donat, id est quæ reapse non operatur in nobis. E. g. petit à nobis actus, quos tamen in corde nostro non producit, sed produceret, nisi resisteremus gratiæ, quæ actus illos verè & realiter in potestate nostra constituit.

8. Prop. Nos non pertinemus ad novum fœdus, nisi in quantum participes sumus ipsius novæ gratiæ, quæ operatur in nobis id quod Deus nobis præcipit. Hebr. 8. 10.

id, quod Deus ipsis præcipit, ad novum fœdus

5. Quod nulla detur gratia sufficiens, & quod absque gratia efficaci, quæ cor emollit, exhortationes, nec non exteriores gratiæ, non nisi ad illud magis obdurandum serviant.

6. Prop. Discrimen inter Fœdus Judaicum, & Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, & implementum legis à peccatore, relinquendo illum in sua impotentia: in isto vero Deus peccatori dat, quod jubet, illum sui gratiâ purificando. Rom. 11. 27.

7. Prop. Quæ utilitas pro homine in veteri fœdere, in quo Deus illum reliquit ejus propriæ infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quæ verò felicitas non est admitti ad fœdus, in quo Deus nobis donat, quod petit à nobis? Hebr. 8. 7.

8. Quod quicumque resistunt gratiæ, hoc ipso ad Ecclesiam Christi non amplius pertinent, cum juxta hanc octavam Quenellii propositionem, ii soli in quibus gratia operatur

pertineant. Atqui gratia non operatur id, quod Deus præcipit, nisi in illis, quos facit declinare à malo & facere bonum. Hi igitur soli ad Ecclesiam Christi pertinent. Quod purus putus est Calvinismus.

9. Prop. Gratia Christi est gratia supremas, sine qua confiteri Christum nunquam possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus. 1. Corint. 12. 3. 1693.

propositionem recidit, videlicet, quod S. Petrus defectu gratiæ efficacis non potuerit non abnegare Christum. Atqui, uti fatentur omnes, eadem est ratio de quolibet alio peccato, ergo &c.

10. Prop. Gratia est operatio manus Omnipotentis Dei, quam nihil impedire potest, aut retardare. Matt. 20. 34.

resistitur, quæ est hæresis secunda Jansenii, sed ne resisti quidem potest eâ resistantiâ, quæ pertingat usque ad non consensum, sive quâ fiat ut reapse non impleatur id, quod gratia ponit in nostra potestate, quæ est hæresis quarta ejusdem Jansenii.

11. Quod omnis gratia Christi consensus nostri cordis post se trahat & obsequium extorqueat, cum gratia nihil sit aliud, quam voluntas omnipotentis Dei jubentis & facientis, quod jubet. Itaque nulli gratiæ resistitur, quæ rursus est hæresis altera Jansenii.

12. Quod Deus salvet quoscunque voluerit salvari, nec de hoc dubitari possit. Deus igitur nullius pereuntis salutem voluit. Quod est fundamentum hæreseos quintæ Jansenianæ.

13. Quod nulla voluntas humana gratiæ interiori resistat, quando Deus vult animam salvam facere ejusque cor tangit. Quod in secundam Jansenii hæresin recidit.

14. Quod omnis gratia Christi consensus & cooperationem voluntatis inferat, aded ut peccatorem obstinatum constituat in necessitate se dedendi, ad Christum accurrendi, sese humiliandi, eundemque adorandi & 4ta hæresis Jansenii.

15. Quod omnis gratia interior obedientiam, quam Deus petit, operetur in corde, atque ita nulla sit gratia, quæ cum consensu voluntatis non sit conjuncta. Eadem ada hæresis.

9. Quod sine gratia efficaci, quam supremam Quenellius nuncupat, & cum qua Christum nunquam abnegamus, illum confiteri nunquam possumus. Quod in hæreticam Arnaldi

10. Quod gratia sit operatio manus omnipotentis Dei, quam nihil impedire possit aut retardare, ergo non modo gratiæ nunquam

11. Prop. Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis Dei, jubentis, & facientis quod jubet. Marc. 2. 11.

12. Prop. Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei. Marc. 2. 12.

13. Prop. Quando Deus vult animam salvam facere, & eam tangit interior gratiæ suæ manu, nulla voluntas humana ei resistit. Luc. 5. 13. 1693.

14. Prop. Quantumcumque remotus a salute sit peccator obstinatus, quando Jesus se ei videndum exhibet lumine salutari suæ gratiæ, oportet ut se dedat, accurrat, sese humiliet, & adoret Salvatorem suum. Marc. 5. 67. 1693.

15. Prop. Quando Deus mandat suum, & suam externam locutionem comitatur inunctione sui Spiritus, & interiori vi gratiæ suæ, operatur illa in corde obedientiam, quam petit. Luc. 9. 60.

16. Prop.

16. Prop. Nulle sunt illecebre, quæ non cedant illecebris gratiæ, quia nihil resistit Omnipotenti. Act. 8. 12.

resistentia, nec gratia unquam effectu suo privatur. Eadem hæresis.

17. Prop. Gratia est vox illa patris, quæ homines interius docet, hac eos venire facit ad Jesum Christum, quicumque ad eum non venit, postquam audit vocem exteriorem Filii, nullatenus est doctus à Patre. Joan. 6. 45.

possumus. Quod propositionum aliquot præcedentium venenum continet.

18. Prop. Semen verbi, quod manus Dei irrigat, semper affert fructum suum. Act. 11. 21.

quæ non sit semper efficax, nulla, quam resistentia nostra privet effectu suo. 2da hæresis Janfenii.

19. Prop. Dei gratia nihil aliud est, quam ejus Omnipotens voluntas: hæc est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis. Rom. 14. 4. 1693.

ut omnipotens, nunquam resistitur, ergo juxta Quenellium, nunquam resistitur gratiæ.

20. Prop. Vera gratiæ idea est quod Deus vult sibi à nobis obediri, & obeditur, imperat, & omnia fiunt, loquitur tanquam Dominus, & omnia sibi submissa fiunt. Marc. 4. 39.

Quenellium commentitia est gratia, quam resistentia nostra suo privat effectu. Ipsa adeo idea gratiæ includeret irresistibilem.

21. Prop. Gratia Jesu Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela, & imitatio operationis Dei incarnantis, & resuscitantis Filium suum. 2. Cor. 5. 21. 1693.

Quenellium, operatio gratiæ nihilominus est hujus operationis sequela & imitatio.

22. Prop. Concordia omnipotens operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu, demonstratur illico nobis, in Incarnatione, veluti fonte, atque Archetypo omnium aliarum operationum misericordie & gratiæ, quæ omnes in gratiæ, atque in dependentes à Deo sunt,

16. Quod nullæ sint illecebræ, quæ non cedant illecebris gratiæ, quia nihil resistit omnipotenti. Igitur gratiam nunquam sequitur

17. Quod cum gratia sit vox illa Patris, quæ homines interius docet eosque venire facit ad Jesum Christum, quicumque ad eum non venit, in nullam gratiæ partem veniat, sine quâ tamen, secundum Quenellium, nihil

18. Quod interior gratia semper faciat fructificare verbû, quod ipsa comitatur. Nulla itaque datur gratia,

19. Quod Dei gratia nihil aliud sit, quam omnipotens Dei voluntas, & quod hæc sit idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis. Atqui Deo, quando agit

20. Quod idea vera gratiæ sit: quod Deus vult sibi à nobis obediri, & obeditur, imperat, & omnia fiunt, loquitur tanquam, Dominus & omnia sibi submissa fiunt. Itaque juxta Quenellium

21. Quod cum gratia sit operatio voluntatis omnipotentis Dei, non magis ipsi resisti possit, quam operationi Dei incarnantis & resuscitantis Filium suum, quæ operatio est certissime superior omni resistentiâ, & tamen, juxta

22. Quod operationis Dei in corde hominis omnipotens cum libero ipsius voluntatis consensu concordia demonstratur illico nobis in Incarnatione veluti fonte atque Archetypo omnium aliarum operationum misericordie & gratiæ. Quo

sicut ipsa originalis operatio. Luc. 1. 38.

modum, quo humana Christi natura cooperata est actioni, quâ Deus illam verbo suo univit: Id est, voluntatem hominis cooperari bonis operibus, ad summum, sicut cooperatur motui indeliberato primæ gratiæ prævenientis, quæ cooperatio, purè Physica, communis est omnibus actibus vitalibus, omnisque meriti incapax.

23. Prop. Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis sue gratiæ, eam significans per illam, quæ Creaturas è nihilo producit, & mortuis reddit vitam. Rom. 4. 17.

figurat, nempe operatio quâ Deus creaturas è nihilo producit & mortuis vitam reddit.

24. Prop. Justa idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, & Jesu Christi, in sanandis corporibus solo motu sue voluntatis, est imago ideæ, quæ haberi debet de omnipotentia sue gratiæ in sanandis animabus à cupiditate. Luc. 7. 7.

Alia gratiæ comparatio cum operatione resistentiam omnem nostram superante.

25. Prop. Deus illuminat animam, & eam sanat æquè ac corpus, solâ suâ voluntate; jubet, & ipsi obtemperatur. Luc. 18. 42.

datur resistentia, quæ gratiam privet effectu, quem Deus per illam intendit, quemque gratia potest habere in circumstantiis in quibus datur.

26. Prop. Nulle dantur gratiæ, nisi per fidem. Luc. 8. 48.

utpote fide carentibus; nullam illi accipiunt gratiam ad perveniendum ad fidem.

27. Prop. Fides est prima gratia, & fons omnium aliarum. 2. Pet. 1. 3.

consequentia, idem error.

28. Prop. Prima gratia, quam Deus concedit peccatori, est peccatorum remissio. Marc. 11. 25.

peccatoris justificationem, & consequenter actus nullus supernaturalis justificationem præcedit ad eamque disponit; nullâque datur gratia ad perveniendum ad penitentiam.

29. Prop. Extra Ecclesiam nulla conceditur gratia. Luc. 10. 35.

30. Prop. Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter. Joan. 16. 40.

significatur hominis voluntatem gratiæ cooperari, ad eum planè

modum, quo humana Christi natura cooperata est actioni, quâ Deus illam verbo suo univit: Id est, voluntatem hominis cooperari bonis operibus, ad summum, sicut cooperatur motui indeliberato primæ gratiæ prævenientis, quæ cooperatio, purè Physica, communis est omnibus actibus vitalibus, omnisque meriti incapax.

23. Quod Deus ipse nobis ideam tradiderit gratiæ irresistibilis, cum nihil magis sit supra omnem resistentiam quàm operatio quâ Deus, juxta Quenellium, gratiam nobis

24. Quod justa idea, quam Centurio Evangelicus habebat de omnipotentia Dei & J. C., in sanandis corporibus solo motu sue voluntatis, sit imago ideæ, quæ haberi debet de omnipotentia sue gratiæ in sanandis animabus à cupiditate.

25. Quod Deus illuminet animam, eamque sanet æquè ac corpus solâ suâ voluntate; jubet, & ipsi obtemperatur. Atque ita nulla

26. Quod nullæ dantur gratiæ, nisi per fidem. Ergo nullæ gratiæ dantur infidelibus, utpote fide carentibus; nullam illi accipiunt gratiam ad perveniendum ad fidem.

27. Quod fides sit prima gratia & fons omnium aliarum sine ulla exceptione. Eadem

28. Quod prima gratia quam Deus concedit peccatori, sit peccatorum remissio. Nulla ergo datur gratia ante peccatoris justificationem, & consequenter actus nullus supernaturalis justificationem præcedit ad eamque disponit; nullâque datur gratia ad perveniendum ad penitentiam.

29. Quod extra Ecclesiam nulla concedatur gratia: atqui infideles sunt certissime extra Ecclesiam. Vide Propositiones 26. & 27.

30. Quod omnes quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter: ex quo sequitur evidenter,

cum Deus neminem ex iis qui pereunt, velit salvare per Christum, dici non posse quod velit salvare fideles, multo minus omnes homines. Quod certe est hæreticum, ac fundamentum blasphemix propositionis sive Jansenii.

31. Prop. Desideria Christi, semper habent suum effectum; pacem inrimo cordum inferi quando eis illam operatur. Joan. 20. 19.

ipse dixit: quoniam volui congregare filios tuos? nec salutem æternam ullius eorum qui pereunt, etiam inter fideles, sed eorum duntaxat qui salvantur. Hæc enim forent desideria sine effectu. Dogma horribile & Antichristianum, vel illud appellat magnus quidam Belgii nostri Episcopus * Malderus Episcopus Antverpiensis.

32. Prop. Jesus Christus semoti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, id est Electos, de manu Angeli exterminatoris. Gal. 4. 4. 5. 6. 7.

est, quod Christus mortuus sit saltem pro salute omnium fidelium, & non solum prædestinatorum.

33. Prop. Prohi quantum oportet bonis terrenis, & si binnetipsi renuntiasse, ad hoc ut quis fiduciam habeat sibi, ut ita dicam, appropriandi Christum Jesum, ejus amorem, mortem & mysteria, ut facit sanctus Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradidit semetipsum pro me. Gal. 2. 20.

ipsam pro me. Interim tamen Ecclesia nos omnes jubet inter ipsa adeo sacra mysteria proferre hæc verba symboli tantopere consolatoria: propter nos homines & propter nostram salutem descendit de calis.

34. Prop. Gratia Adami non producebat nisi merita humana. 1. Cor. 5. 21. 1693.

hominem supra conditionem naturalem elevavit.

35. Prop. Gratia Adami est sequela creationis, & erat debita nature sanæ, & integræ. 1. Cor. 5. 21.

nomine gratia, nec aliter gratia, quam creatio dici potest gratia. Non aliter locutus est Bajus in 25. 26. & 79. propositionibus suis damnatis.

36. Prop. Differentia essentialis inter gratiam Adami, & statum innocentie, ac gratiam Christianam est, quod primam unusquisque in propria persona recepit: ista vero non recipitur, nisi in persona Jesu Christi resuscitati, cui nos uniti sumus. Rom. 7. 4.

31. Quod cum desideria Christi semper habeant suum effectum, non optaverit conversionem ullius de peccatoribus, qui non convertuntur (qui tamen

32. Quod Christus non se tradiderit morti, nisi ad liberandum primogenitos, scilicet electos, quorum duntaxat meminit Quenellius 31da propositione. Ecce tamen de fide

33. Quod soli sancti, iique a terrenis abstracti æquè ac ab illis abstractus erat S. Paulus, possint habere fiduciam sibi, ut ita dicam, appropriandi Christum JESUM, ejus amorem, mortem & mysteria, ut facit S. Paulus dicens: Qui dilexit me & tradidit semet-

34. Quod Adami gratia non nisi merita humana produceret. Non erat ergo supernaturalis donum, quod

35. Quod Adami gratia sit sequela creationis, essetque debita nature sanæ & integræ. Erat igitur gratia solo

36. Quod unusquisque in statu innocentie recepit in propria persona gratiam Adami, cum de contra gratia Christiana non recipiatur nisi in persona J. C. resuscitati, cui nos uniti sumus. An igitur hæc gratia, quæ utique est

gratia sanctificans, sanctitas habitualis, non est justitia inherens? nam de sola gratia sanctificante agitur in 36. propositione Quenellii. Hæc doctrina non abluat a dogmate Calvinistarum de imputatione, si non est prorsus ipsissimum.

37. Prop. Gratia Adami, sanctificando illum in semetipso, erat illi proportionata: Gratia Christiana nos sanctificando in Jesu Christo, est omnipotens, & digna Filio Dei. Eph. 1. 6.

idem cum eo quem insinuat propositio præcedens, cui insuper additur ideæ gratiæ semper efficacis, semper inferentis effectum omnem, quem habere potest in circumstantiis, in quibus datur.

38. Prop. Peccator non est liber, nisi ad malum, sine gratia Liberatoris. Luc. 8. 29.

litteralis 27. propositionis Bajani: liberum arbitrium sine gratiæ Dei adjutorio non nisi ad peccandum valet.

39. Prop. Voluntas, quam gratia non prævenit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum; ardoris, nisi ad se præcipitandum; virium, nisi ad se vulnerandum; est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum. Matth. 20. 3. 4.

40. Prop. Sine gratiâ nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem. 2. Thess. 3. 18. 1693.

carent, hoc ipso quo carent fide. Si itaque nonnulla legis naturalis præcepta impleant, honorando parentes, largiendo elemosynam, protegendo pauperem & innocentem, serviendo Principi & Patriæ, hæc omnia officia non nisi ad propriam condemnationem adimplent, peccantque adimplendo, ac pœnas ideo dabunt sempiternas.

41. Prop. Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophis Ethnicis, non potest venire, nisi a Deo, & sine gratia non producit, nisi præsumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum Deum, loco affectuum adorationis, gratitudinis, & amoris. Rom. 1. 19.

42. Prop. Sola gratia Christi reddit hominem aptum ad sacrificium Fidei, sine hoc nihil, nisi impunitas; nihil, nisi indignitas. Act. 11. 9.

43. Prop. Primus effectus gratiæ baptismalis est facere, ut moriamur peccato; adeo ut spiritus, cor,

37. Quod gratia Adami sanctificando illum in seipso erat illi proportionata: gratia vero Christiana, quæ nos in Christo sanctificat, sit omnipotens & digna filio Dei. Error

38. Quod sine gratia liberatoris peccator non sit liber nisi ad malum. Quod nihil est aliud quam traditio

39. Quod sine gratia voluntas non nisi aberrare, se præcipitare, se vulnerare valeat; quod sit capax omnis mali & incapax ad omne bonum sine exceptione. Eadem quæ in propositione præcedenti doctrina.

40. Quod sine gratiâ nihil amare possumus nisi ad nostram condemnationem. Atqui, si Quenellii audimus, infideles omni gratiâ

41. Quod omnis cognitio Dei sine gratia non producat nisi præsumptionem, vanitatem & oppositionem ad Deum ipsum. Quasi cognitio Dei, quam per fidem habemus, aut quam naturaliter habere possumus, nullum nobis inspirare bonum motum valeat, imò ne

42. Quod sine sacrificio Fidei nihil sit nisi impunitas, nihil nisi indignitas &c. Purus putus Bajanismus.

43. Quod primus effectus gratiæ baptismalis sit, facere, ut moriamur peccato; adeo ut spiritus,

sensus non habeant plus vitæ pro peccato, quàm homo mortuus habeat pro rebus Mundi. Rom. 6.2. 1699.

moralis immodicè rigida & manifestè falsa.

44. Prop. Non sunt, nisi duo amores; unde volitiones, & actiones omnes nostræ nascuntur; amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quèmq; Deus remuneratur; & Amor, quo nos ipsos, ac Mundum diligimus, qui quod ad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum sit malus. Joan. 5. 29.

& propter hoc ipsum sit malus. Hæc propositio coincidit cum 38. Bajana, & probaret metum inferni ceterosque actus justificationem præcedentes, necdumque ab amore Dei profectos esse peccata.

45. Prop. Amore Dei in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat. Luc. 15. 13. 1693.

catorem peccare in omni eo quod facit, etiam in actibus ex natura sua sanctissimis. Quo errore instaurantur hæc Baji propositiones 35. Omne quod agit peccator vel servus peccati; peccatum est 40. In omnibus suis actibus peccator servus dominanti cupiditati. Motivum enim verò peccatoribus ad orationem jejunium ac eleëmofynam inducendis valdè idoneum!

Nota, hæc propositione 45. instaurari præterea hæresin à Tridentino sess. 6. can. 7. anathemate fulguritam, videlicet: non solum inferni metum, sed etiam alia omnia opera, quæ ante peccatoris justificationem fiunt, ac proinde necdum ab amore in illo dominante proficiuntur, etiam esse peccata.

46. Prop. Cupiditas, aut Charitas, usum sensuum bonum, vel malum faciunt. Matt. 5. 28.

ciat; bonum quidem, si usus iste in caritate fundetur; malum verò, si cupiditas sit ejus principium. Quenellius nil medium agnoscit inter caritatem & cupiditatem. Solus Dei amor usum sensuum bonum efficit. Ex quocunque demum alio principio oriatur usus sensuum, malus est. Atque ita usus sensuum, quo illos ex metu inferni mortificare, malus efficit.

Nota, Quenellium non solum actus in individuo indifferentes respicere, quod est orthodoxum, sed etiam nullum agnoscere actum bonum bonitate morali & naturali præcisè, quod est erroneum.

47. Prop. Obedientia legis profluere debet ex fonte; & hic fons est Charitas. Quando Dei amor est illius principium interius, & Dei gloria ejus finis, tunc purum est, quod apparet exterius; alioquin

spiritus, cor, sensus non habeant plus vitæ pro peccato, quàm homo mortuus habeat pro rebus mundi: doctrina

44. Quod non sint nisi duo amores, unde volitiones & actiones omnes nostræ nascuntur: Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quèmq; Deus remuneratur; & Amor quo nos ipsos, ac mundum diligimus, qui, quod ad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum sit malus. Hæc propositio

45. Quod Amore Dei in corde peccatoris non amplius regnante necesse sit, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat; itaque necesse erit omnem peccatorem peccare in omni eo quod facit, etiam in actibus ex natura sua sanctissimis. Quo errore instaurantur hæc Baji propositiones 35. Omne quod agit peccator vel servus peccati; peccatum est 40. In omnibus suis actibus peccator servus dominanti cupiditati. Motivum enim verò peccatoribus ad orationem jejunium ac eleëmofynam inducendis valdè idoneum!

46. Quod amor (necum humani cordis organum, autore Quenellio) usum sensuum bonum vel malum faciat; bonum quidem, si usus iste in caritate fundetur; malum verò, si cupiditas sit ejus principium. Quenellius nil medium agnoscit inter caritatem & cupiditatem. Solus Dei amor usum sensuum bonum efficit. Ex quocunque demum alio principio oriatur usus sensuum, malus est. Atque ita usus sensuum, quo illos ex metu inferni mortificare, malus efficit.

Nota, hæc propositione 45. instaurari præterea hæresin à Tridentino sess. 6. can. 7. anathemate fulguritam, videlicet: non solum inferni metum, sed etiam alia omnia opera, quæ ante peccatoris justificationem fiunt, ac proinde necdum ab amore in illo dominante proficiuntur, etiam esse peccata.

46. Quod amor (necum humani cordis organum, autore Quenellio) usum sensuum bonum vel malum faciat; bonum quidem, si usus iste in caritate fundetur; malum verò, si cupiditas sit ejus principium. Quenellius nil medium agnoscit inter caritatem & cupiditatem. Solus Dei amor usum sensuum bonum efficit. Ex quocunque demum alio principio oriatur usus sensuum, malus est. Atque ita usus sensuum, quo illos ex metu inferni mortificare, malus efficit.

47. Quod obedientia legis non nisi falsa justitia sit nisi profluat è fonte caritatis: Error in 16. propositione Bajana damnatus à Summis Pontificibus Pio V. Gregorio XIII. &

non est, nisi hypocrisis, aut falsa justitia. Matt. 23. 26. 1693.

& necdum ex caritate, vitare vel detestari non sit nisi hypocrisis. Qui alius est (Lutheri) error à Tridentino damnatus.

48. Prop. Quid aliud esse possumus, nisi tenebræ, nisi aberratio, & nisi peccatum sine Fidei lumine, sine Christo & sine Charitate? Eph. 5. 8.

ctiones. Alius Bajanismus consecrariis perniciosissimis factus.

49. Prop. Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine amore Dei. Marc. 7. 22. 23.

50. Prop. Frustrà clamamus ad Deum, Pater mi: si spiritus Charitatis non est ille, qui clamat. Rom. 8. 15.

51. Prop. Fides justificat, quando operatur; sed ipsa non operatur, nisi per Charitatem. Act. 13. 39.

in quibus non est charitas, nec operetur per alias virtutes in justis, quod Fidei injuriosum est & erroneum.

52. Prop. Omnia alia salutis media continentur in fide, tanquam in suo germine, & semine; sed hæc fides non est absque amore, & fiducia. Act. 10. 43.

identini oppositos, & recenter adhuc ab Alexandro VIII. damnatos, nimirum, quod nullum sit inter charitatem aliasque virtutes discrimen, quodque illæ ab hac nunquam separentur.

53. Prop. Sola Charitas Christiano modo facit (actiones Christianas) per relationem ad Deum, & Jesum Christum. Coloss. 3. 14.

agere Christiano modo, sola Deum & JESUM Christum honoret. Quod in errores propositionum præcedentium recidit.

54. Prop. Sola Charitas est, quæ Deo loquitur, eam solum Deus audit. 1. Cor. 13. 1.

55. Prop. Deus non coronat, nisi charitatem; qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit. 1. Cor. 9. 24.

coronat omnes virtutes nostras supernaturales, nec in vanum currimus, quando ex metu pœnarum æternarum in virtute progredimur, aut eodem ex motivo à peccato declinamus.

56. Prop. Deus non re-

Urbano VIII. Non est vera legis obedientia quæ sit sine caritate 2. Quod peccatum ex solo metu

& necdum ex caritate, vitare vel detestari non sit nisi hypocrisis. Qui alius est (Lutheri) error à Tridentino damnatus.

48. Quod sine fidei lumine, sine Christo & sine charitate non possumus nisi peccare. Tordem ergo in infideli & omni peccatore erunt peccata, quot a-

ctiones. Alius Bajanismus consecrariis perniciosissimis factus.

49. Quod nullum sit opus bonum sine amore Dei, sicut nullum peccatum est sine amore nostri. Quod in errores præcedentes recidit.

50. Quod Deus non nisi solos clamores caritatis audiat. Error aliis virtutibus injuriosus.

51. Quod Fides non nisi per charitatem operetur: quasi fides nihil operaretur ad conversionem peccatorum,

in quibus non est charitas, nec operetur per alias virtutes in justis, quod Fidei injuriosum est & erroneum.

52. Quod Fides nunquam sit absque amore & fiducia, quod relatè ad Systema Jansenii propugnatum à Quenellio, duos includit errores doctrinæ Tridentini oppositos, & recenter adhuc ab Alexandro VIII. damnatos, nimirum, quod nullum sit inter charitatem aliasque virtutes discrimen, quodque illæ ab hac nunquam separentur.

53. Quod sola Charitas Christiano modo facit (actiones Christianas) per relationem ad Deum, & Jesum Christum. Id est, quod sola charitas nos faciat

agere Christiano modo, sola Deum & JESUM Christum honoret. Quod in errores propositionum præcedentium recidit.

54. Quod sola charitas Deo loquatur, quod eam solum Deus audit. Vide 50. propositionem.

55. Quod Deus non coronet nisi charitatem; quod, qui currit ex alio impulsu & ex alio motivo, in vanum currat. Et tamen Deus

coronat omnes virtutes nostras supernaturales, nec in vanum currimus, quando ex metu pœnarum æternarum in virtute progredimur, aut eodem ex motivo à peccato declinamus.

56. Quod Deus non

munerat nisi Charitatem, quoniam charitas sola Deum honorat. Matt. 25. 36.

remuneret, nisi charitatem; quia charitas sola Deum honorat.

Hæc propositio nihilo magis, quam septem præcedentes, sustineri potest, nisi supponas fidem, spem, humilitatem, mortificationem, obedientiam erga superiores, justitiam erga proximum &c. non esse virtutes, nihilque mereri, aut non distingui à charitate.

57. Prop. Totum deest peccatori, quando ei deest spes, & non est spes in Deo, ubi non est amor Dei. Matt. 27. 5.

57. Quod non sit spes in Deo, ubi non est amor Dei. Quod erroneum est. 2dus error est, quod iactura Fidei sit inseparabilis à ja-

ctura Spei.

58. Prop. Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Charitas. 1. Joan. 4. 8.

58. Quod nec Deus sit, nec Religio, ubi non est charitas. Ergo fides semper cum chari-

tate amittitur, nec adeò unquam contingit, ut Fides, hanc charitatem præcedat.

Observandum hic, omnes hæc propositiones eò magis censurâ dignas esse, quod intelligantur de charitate habituali ac dominante, de amore qui veluti principium & motivum dominatur in usu intellectûs, voluntatis, sensuum &c. Quidquid à charitate in nobis dominante non procedit, peccatum est, Quenellii sententiâ. Cujus rei plena probatio reperietur in reflexionibus Quenellianis, in Luc. 10. v. 27. Rom. 6. v. 4. Matth. c. 6. v. 8. cap. 12. v. 35. cap. 22. v. 14. 1. Cor. 13. v. 14. &c. Vide etiam supra propositiones 44. & 47.

59. Prop. Oratio impiorum est novum peccatum, & quod Deus illis concedit, est novum in eos iudicium. Joan. 10. 25. 1693.

59. Quod oratio impiorum sit novum peccatum; & quod Deus illis concedit, sit novum in eos iudicium. Propositio erronea & perniciosissima.

60. Prop. Si solus supplicii timor animat poenitentiam, quò hæc est magis violenta, eò magis ducit ad desperationem. Matth. 27. 5.

60. Quod, si solus supplicii timor animat poenitentiam, quò hæc est magis violenta, eò magis ducit ad desperationem. Error scandalosus & doctrinæ Tridentini contrarius.

61. Prop. Timor non nisi manum cohibet, cor autem tamdiu peccato addicitur, quamdiu ab amore justitiæ non ducitur. Luc. 20. 19.

61. Quod timor non nisi manum cohibeat, cor autem tamdiu peccato addicitur, quamdiu ab amore justitiæ non ducitur. Merus

Lutheranismus, ac insuper triplex aperta adversus Concilium Tridentinum repugnantia. Nam 1mò Concilium hoc declaravit, attritionem ex metu gehennæ conceptam, modò voluntatem peccandi excludat, esse Dei donum; supponit ergo sacra Synodus tanquam certum, quod hæc attritio, saltem aliquando, voluntatem peccandi excludat; alioqui nihil illo Tridentini ratiocinio fallacius. 2dò. Damnat eadem Synodus binas hæc scandalosæ Lutheri propositiones: quod talis attritio hominem reddat hypocritam, & quod peccatores faciat peiores.

Quenellius his super capitibus Concilio contradicere non veretur, ac primò quidem sine restrictione ulla statuit, quod timor non nisi manum cohibeat, quod timorem, quamdiu solus

est, semper in corde comitetur amor peccati, id est, quod attritio ex timore concepta, nunquam excludat voluntatem peccandi. 2. Sanè hypocritis est, sistere se ad poenitentiae Tribunal, ibique loqui tanquam poenitentem, nec tamen reverà in corde poenitere, hoc autem, Autore Quenellio, facit omnis peccator solo gehennæ metu concussus, cum adhuc in corde habeat amorem peccati. 3. Hic metus & hæc hypocrisis, cum sit novum peccatum, utpote fructus à cupiditatis radice pullulans, nonne augebit numerum ejus peccatorum? En itaque triplex adversus Tridentinum repugnantia.

62. Prop. Qui à malo non abstinere, nisi timore poenæ, illud committit in corde suo, & jam est reus coram Deo. Matt. 23. 46.

62. Quod qui à malo non abstinere, nisi timore poenæ, illud committat in corde suo, & jam sit reus coram Deo.

Hæc propositio gehennæ metus non solum è virtutum albo expungitur, sed etiam in vitiorum classem refertur.

63. Prop. Baptizatus adhuc est sub lege sicut Judæus, si legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore. Rom. 6. 14.

63. Quod Baptizatus adhuc sit sub lege, sicut Judæus, si legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.

64. Prop. Sub maledictio legis, nunquam fit bonum, quia peccatur, sive faciendo malum, sive illud non nisi ob timorem evitando. Gal. 5. 18.

64. Quod Israëlitis, utpote sub maledictio legis (hoc est, juxta Quenellium, in impotentia ad ullam legis partem absque peccato implendam) con-

stituti, non modò non facerent unquam bonum, sed etiam constituti forent in funesta necessitate Deum offendendi, vel ejus præcepta transgrediendo, vel ex solo metu isdem parendo, quod motivum, secundum principia Jansenii ac Quenellii, non poterat nisi carnale esse, & non poterat non actus eorum peccaminosos efficere.

Vide propositiones 6. 7. & 65. ad quas hæc refertur, ut etiam ad alias Autoris reflexiones in Marc. c. 8. v. 2. Joan. 13. v. 34. Ep. ad Gal. 4. v. 3. Apocal. 12. v. 3. &c. Ubi populus Judaicus, quamvis inter omnes gentes electus, ut esset populus Dei per excellentiam, nobis depingitur, tanquam populus merè temporalis ex statu suo, id est vi statûs, in quo Deus illum constituit, imponendo ei legem suam; tanquam populus, qui non habebat, nisi spes carnales; tanquam populus, quem Deus reliquit in impotentia adimplendi præcepta sua absque peccato; tanquam populus propriæ imbecillitati suæ derelictus, qui nihil habuit quod manducaret, nihil, quo pasceret animam; qui nihil habuit nisi umbras, nil nisi victimas carnales, cui nihil datum fuit, nisi species externa, nil nisi cortex, nil nisi littera &c. Quæ omnes Quenellii expressiones non solum significant (quod nonnulli Theologi dixisse potuerunt) fidem, spem bonorum æternorum, ac media consequendis illis idonea, quæ Judæi habebant sub veteri fœdere, ipsis non fuisse data ratione sui statûs per se spectati, sed in virtute fidei Messie venturi, quæ ipsis data fuerat supra statum suum. Verùm hæc Theologia minimè arrideret Quenellio. Contendit ipse non solum hæc media non fuisse Hebræorum statui sub lege affixa, sed etiam illos iis absolute caruisse. Et hoc significat esse in impotentia adimplendi legem Dei, in qua Hebræi esse non poterant nisi quia carebant gratiâ, quæ legis impletionem verè possibilem efficeret. Hac destituti, ne fidem quidem aut su-

per-

pernaturalem bonorum alterius vitæ spem elicere poterant; Atque ita non nisi spes carnales fovere poterant, erantque merè temporales per statum suum, inquit Quenellius, hoc est, vi foederis ipsius quod hic itatus fanciebat, ac legis veteris, quæ erat veluti tractatus ipse foederis. Hoc verò quid aliud est, quàm esse reprobos ex statu suo, cum sit esse ex statu suo spei salutaris incapaces, & insuper obligari ad servandam legem, nec tamen eam servare posse, nisi ob spes metusque merè carnales & peccaminosus?

Nota quantumcunque prava sit in seipsa hæc
64. propositio, evadere tamen longè horribiliorem ac infinitè perniciosam moribus, si jungatur cum eo, quod eam præcedit in reflexionibus inversum 16. cap. 5. Epistolæ ad Galatas ubi dicitur S. Paulus docere quatuor status per quos transit genus humanum, & per quos quilibet electus ordinariè transit. Nam sensus naturalis & obviæ propositionis sic junctæ cum eo, quod illam præcedit, est: quod quilibet electus ordinariè transeat per statum, in quo nunquam faciat bonum, quia peccat sive malum faciat, sive illud non nisi ex timore fugiat. Monstruosum sand effatum, quod horrendæ licentiæ ostium aperit. Nam, si quis tentatione aliquâ urgeatur, passioni suæ habenas laxans dicere poterit: Ecce me constitutum in statu, per quem, teste sancto Paulo, quilibet electus ordinariè transit. Nunc est tempus transitus mei. Eluctabor, uti alii, ac deinde ad alium quempiam statum transibo. Frustra me à lege communi immunem velim. Quilibet electus hæc ordinariè transit; veniet deinde tempus faciendi bonum.

65. Quod lex vetus non effecerit nisi mancipia: Quod adversatur S. Paulo dicenti: Israëlitas vi veteris foederis simul fuisse filios & mancipia, filios quidem propter divinam adoptionem & gratias spirituales eam comitantes, mancipia verò ob multitudinem præceptorum, quibus gravabantur, & propter poenas à lege decretas intransgressores, ac denique propter calamitates etiam temporales à Deo intentatas.
2. Quod lex vetus non effecerit nisi mancipia, & quidem talia per statum funestum, in quo Judæos constituerebat, mancipia culpæ obnoxia, devotas inferno victimas, sive non impleverint quod lex ab ipsis exigebat, sive impleverint.

Quis has blasphemias audiens non cohorrescat totus? & tamen hoc ipsum est, quod cœlestem S. Augustini doctrinam, Ecclesiæ Romanæ hereditatem, spiritum Christianæ Religionis, fundamentum pietatis hodie vocare quidam non dubitant.

66. Prop. Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem sicuti Bestiæ, sed per fidem, & per amorem sicuti filii. Hebr. 12. 20. 1693.

Itaque aliquas passiones habet, debet expectare donec Deus eum liberet, nec orare Deum, ut illas à se expellat (id enim foret appropinquare Deo) quamdiu non inspirat illi charitatem, quæ sola potest ei permittere, ut veniat ad Deum per ora-

tionem. Tandiu, nec instinctum naturalem sequi debet, quo ad Deum impellitur, nec sinere se moveri meru suppliciorum à Deo intentatorum.

67. Prop. Timor servilis non sibi repræsentat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, invictibilem. Luc. 19. 21. 1693.

tantum abest ut sit donum Dei, & motus Spiritus Sancti ad gratiam Sacramenti disponens; modò peccandi voluntatem excludat, qualem esse denovit Tridentinum.

68. Prop. Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide, & precibus. Act. 2. 21.

imò charitas & spes. Sed præsumitur Quenellius hic se ipsum non intellexisse.

69. Quod gloria cœlestis, quæ fidei præmi-um est, sit donum puræ liberalitatis Dei, & consequenter nullatenus data ex justitia propter merita. Sequitur secundo, sanctissimis quibusque gloriam æquè parum debitam esse quàm pueris, ante rationis usum morientibus, æquè parum debitam, quàm parum debita sit prima gratia omnibus hominibus. Hic enim notandum, quod prima gratia omnino gratuita sit, non nisi quia datur sine ullo merito ex nostra parte. Quod si daretur intuitu alicujus meriti, non esset mera gratia, nec pura liberalitas.

Præterea propositio illa significat, nihil nostrum esse in consensu gratiæ bonisque operibus, nihil à nobis, nihil quod debeat censeri meritum. Cum enim volumus indicare quod in motibus indeliberatis gratiæ prævenientis nihil sit à nobis, nihil nostrum, nihil meritorium, non posset hoc clariùs exprimi quàm si dicamus, esse purum donum Dei, donum puræ liberalitatis ejus.

70. Quod Deus nunquam affligat innocentes, & quod afflictiones semper servant, vel ad puniendum, vel ad purificandum peccatorem. Hæc idea videtur esse hausta ex principiis Jansenii circa statum naturæ puræ, verum hæc idea falsa est & impia, quatenus in solis peccatoribus afflictiones agnoscit. Quid enim? an ergo Beatissima Virgo peccatrix erat? an pueri ab Herode trucidati alicujus criminis rei erant? nonne erant innocentes? nonne plerique à labo originali purgati, ac circumcisionis, alteriusve cujuscumque Sacramenti virtute fuerant justificati? nunquid horum puerorum innocentia, aut Mariæ sanctitas Deum prohibuit, quo minùs eis calicem doloris propinaret? Nonne Christus, qui erat ipsa innocentia, magis quàm ceteri omnes homines afflictus fuit? Nonne oportuit Christum pati, & ita intrare in gloriam suam? inquit S. Lucas cap. 24. v. 26. Conformitas autem cum Christo an non est necessaria justis? Apostolus disertè dicit, Deum quos præscivit, & prædestinasse conformes fieri imagini filii sui. Atqui per afflictiones perpassionesque divina ista conformitas atque similitudo divina obtinetur. Denique nonne afflictio-

67. Quod timor servilis non sibi repræsentat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, invictibilem. Ergo timor ille peccatum est,

68. Quod via salutis tota in fide precibusque conclusa sit. Quo pacto ab hac via excluderentur bona opera,

69. Prop. Fides, usus, augmentum, & præmi-um est, sit donum puræ Fidei, totum est donum puræ liberalitatis Dei. Marc. 9. 22.

70. Prop. Numquam Deus affligit innocentes, & afflictiones semper servant, vel ad puniendum, vel ad purificandum peccatorem. Joã. 9. 3.

afflictiones utiles sunt ad Sanctos in præstantissimarum virtutum usu exercitandos, ad eos quantumvis iustos innocentisque purificandos, ad eosdem à creaturis abstrahendos, & ad perfectam cum Deo unionem disponendos? Nónne afflictiones sunt veluti pignus & mensura futurorum in cælo gaudiorum?

71. Prop. Homo ob sui conservationem potest se dispensare ab ea lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem. Marc. 2. 28.

71. Quod universa-liter & sine distinctione ulla præceptorum Dei à præceptis Ecclesiæ, præceptorum juris naturalis à præceptis ju-

ris positivi, homo ob sui conservationem possit se dispensare ab ea lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem. Atqui nulla lex est, nequidem juris naturalis, quæ ob hominis utilitatem non sit condita, ergo nulla existit lex, à qua, si Quenellio credimus, non possit ob sui conservationem se dispensare: Unquàmne moralis ulla quantumlibet laxatiorum sceleribus quibuslibet viam patefecit?

Nimis notum est inter arcana Jansenisticæ factionis effata hoc quoque recenseri: quod Ecclesiæ præcepta non obligent in conscientia & sub peccato, nisi quando ea sine scandalo violari non posse judicatur. Cum hac eadem restrictione loquebantur ea de re Calvinistæ, antequàm se ad excutiendum prorsus jugum comparatos viderent, sic enim Pseudomartyr eorum Annas du Bourg aiebat interrogatori sui pag. 33. *Quod jejunia ab Ecclesia præcepta, dixit, se quod attinet, nolle se scandalizare proximum suum, si in eorundem transgressione scandalum aliquod inesse censeret; verum tamen se etiam non putare in conscientia sua, offensum iri Deum, si cum gratiarum actione uteretur &c.* Utinam pauciora extarent exempla abusu, quæ per magnos quosdam è nova sectâ Reformatores moralis ista doctrina peperit. Et tamen, positâ quam Quenellius hic asserit, doctrinâ, Axioma tam abominabile satis rationabile videri debet.

Et verò non de solis Ecclesiæ præceptis loquitur Quenellius, sed Thesin ponit generalem, quæ se ad ipsa etiam Dei præcepta extendat. Duplicita sunt præcepta Dei, alia juris naturalis, alia positivi. Reflexio Quenelliana, si ad litteram sumatur, utrique applicari potest. Homo, inquit sine restrictione, potest se dispensare ab ea lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem. Satis cernitur, quod id spectet: Sed omisâ rigidiori propositionis hujus acceptione, ponamus quod juxta mentem Authoris solas juris positivi leges ipsa respiciat.

1. Opinio est apud Theologos recepta, quod Dei præcepta vetantia Polygamiam atque divortium; saltem, quando sit ex mutuo consensu partium, sint juris duntaxat positivi. Finge nunc casum, quo quis nullam servandæ vitæ suæ rationem reperiat, nisi dispensando se ab alterutro hoc præcepto. Puta, Christianus aliquis conjugatus videat, intentari sibi mortem, nisi alteram ducat uxorem. Mulier Christiana in regione infidelium eodem in periculo versetur, nisi in nuptias cum homine jam conjugato consentiat. Finge insuper hos homines, aut casuistas, quos hi consulunt, bonâ fide judicare, quod Polygamia & divortium non adversentur legi naturali, sed tantum positivæ. Huic sententiæ adjungant regulam Quenellii: quod homo ob sui conservationem possit se dispensare ab ea lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem. Habebis utrumque bonâ conscientia dispensatum à servanda lege, quæ Polygamiam & divortium prohibet.

De cætero non solum in terris infidelium, sed

etiam in medio orbe Christiano evenire possunt casus, quibus hominis alicujus vita ab harum legum violatione pendeat; E. G. si homo jam conjugatus, nihilominus in eodem, quo sanctus Calimirus Rex Poloniæ, periculo versaretur, nisi alteram uxorem suæ priori adhuc viventis superinduceret. Quis hunc hominem vetet accommodare sibi Quenellianam decisionem, ac dicere quod homo ob sui conservationem se dispensare possit &c. Et nónne hac ratione Lutherus, aliæque Protestantium capita, valde plausibiliter excusare possent datam à se quondam Hassiæ Landgravio facultatem duas simul habendi uxores?

Denique præceptum fidem Christianam amplectendi ac profitendi, baptisma suscipiendi &c. nil nisi præceptum positivi juris est. Scire nunc velim, quo argumento Quenellii discipuli persuadere possint infideli cuiquam, nullum esse periculum, quod illum ab amplectenda Christi fide dispensare valeat. Vos ipsi fatemini, inquiet illis infidelis, hominem ob sui conservationem posse se dispensare ab ea lege, quam Deus condidit ob ejus utilitatem. Utique ob hominis utilitatem instituit Deus legem amplectendæ Religionis Christianæ; cur vestra sententiâ non possim me ab illa dispensare, ubi de mea meorumque liberorum crudeli nece, aut certe servitute agitur &c?

Equidem non est animus has omnes aliâque ejusdem farinæ plurimas, quæ ex hac propositione elici possent, consequentias tribuere Quenellio. Non gravatè credemus, eum illas non intendisse imò & detestaturum esse. At non minùs verum est hæc esse consecraria sponte fluentia ex propositione, quam imprudenti excidisse quidem supponimus, quæ tamen non ideo minùs est detestanda.

72. Quod notâ Ecclesiæ Christianæ sit; quod sit Catholica, comprehendens, & omnes Angelos cœli, & omnes Electos, & iustos terræ, & omnium sæculorum. At probare catholicitatem, hoc est, amplitudinem, universalitatemque Ecclesiæ, quia Angelos, Electos ac iustos complectitur, est Ecclesiam his limitibus circumscribere. Nemo unquam sic ratiocinabitur, quamdiu supponet eam comprehendere omnes fideles. Accedit quod hæc Quenellii Ecclesia sit invisibilis. Num videntur Angeli? Num Electi, iustique ipsi notâ aliquâ sensibili dignoscuntur?

73. Prop. Quid est Ecclesia, nisi cœtus filiorum Dei, manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, & expectantium gratiam futuri sæculi. 2. Thess. 1. 12. 1693.

74. Prop. Ecclesia, sive integer Christus, incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes verò Sanctos ut membra. 1. Tim. 3. 6.

72. Prop. Nota Ecclesiæ Christianæ est, quod sit Catholica, comprehendens, & omnes Angelos Cœli & omnes Electos, & iustos terræ, & omnium Sæculorum. Hebr. 12. 22. 23. 24.

73. Quod Ecclesia sit cœtus filiorum Dei, manentium in ejus sinu, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam &c. At si Ecclesia nihil aliud est, ergo nullum in ea locum habebunt peccatores; hi enim nec vivunt spiritu Dei, nec agunt per ejus gratiam

&c. Hoc autem foret purus Calvinismus. 74. Quod Ecclesia, sive integer Christus, incarnatum Verbum habeat ut caput, omnes verò Sanctos ut membra. Peccatores igitur non

non sunt membra istius Christi, adeoque nec Ecclesie, quæ hæretis ed collimat, ut obedientie jugum excutiant omnes ii, qui scient, aut putabunt se scire, quod sui Pastores aut Episcopi sint improbi, quod sint in statu peccati mortalis, cum eos hoc ipso pro Pastoribus legitimis habere non possint.

75. Prop. Ecclesia est unus solus homo, compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput, vita, subsistentia & persona; Unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator. Eph. 2. 14. 15. 16.

75. Quod Ecclesia sit unus solus Christus, compositus ex pluribus Sanctis, quorum est sanctificator. Ergo peccatores non componunt Ecclesiam. Nota prius membrum propositionis 75æ non esse admodum intelligibile; innuitur tamen,

quod ad hoc, ut quis sit Ecclesie membrum, necesse sit vivere vitam Christi, aut eundem vivum in se habere. Quæ ratione excluderentur iterum ab Ecclesia omnes Christiani, qui non sunt in gratia.

76. Prop. Nihil spatiosius Ecclesia Dei, quia omnes Electi & Iusti omnium Seculorum illam componunt. Eph. 2. 21.

76. Quod nihil sit spatiosius Ecclesia Dei, quia omnes Electi, & Iusti omnium seculorum eam componunt.

Memnisse solum Electorum & Iustorum, ubi vastissimam Ecclesie amplitudinem indicare consilium est, quid aliud est, quam eos fideles ab illa excludere, qui nec ex Electorum, nec ex Iustorum numero sunt?

77. Prop. Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, & membro Christi, cessat interius habere Deum pro Patre, & Christum pro Capite. 1. Joan. 2. 1693.

77. Quod, qui non ducit vitam dignam Filio Dei, & membro Christi, cesset interius habere Deum pro Patre, & Christum pro Capite. Sed qui non

habet interius Christum pro Capite, debet amisisse fidem spemque Christianam. Quamdiu enim hæ in peccatore remanent, habet adhuc ipse interius Christum pro Capite, cum spes fidelsque dona sint interna, quæ aliunde quam ex influxu huius Capitis in membra, provenire non possunt. At qui non ducit vitam dignam Filio Dei, cessat interius habere Christum pro Capite, ut inquit Quenellius, ergo peccator ille non solum caritatem amittit, sed simul etiam reipsa fidem spemque Christianam perdit, nec quidquam illorum remanet, nisi inane simulacrum. Quæ est hæretis à Tridentino damnata sess. 6. can. 28. ac deinde etiam ab Alexandro VIII. in decreto dato 7. Decembris 1690. Nota, peccatores, si cessent esse membra Christi, nec esse pariter Ecclesie membra, & si quidem Sacerdotes aut Episcopi sint, eos saltem amittere jurisdictionem spirituales: Manifestum enim est eos, qui membra non sunt, nec esse posse Capita, sive Ecclesie universalis, sive Ecclesiarum particularium.

78. Prop. Separatur quis à Populo Electo, cujus figura fuit populus Judaicus & Caput est Jesus Christus, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio. Act. 3. 23.

78. Quod quis separatur à populo electo, cujus figura fuit populus Judaicus, & Caput est JESUS Christus, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo

Evangelio. Hæc propositione excluduntur ab Ecclesia, cujus Christus est Caput, & cujus figura fuit populus Judaicus, excluduntur, inquam, fideles non viventes secundum Evangelium. Manifestum est hanc propositionem 78. aliasque sex

eam præcedentes, aperte favere Calvinismo, sive hæreti, quæ Ecclesiam ex solis prædestinatiis, vel iustis componit: verum Quenellii denunciatores benignè præsumere voluerunt, harum septem propositionum consequentias, quantumvis legitimas, ab Autore non fuisse prævisas. Imò monuerunt, veritatem huic errori oppositam à Quenellio exprimi in duobus suarum reflexionum locis. Unus est in Joannis 14. v. 20. alter in 1. Joannis 2. v. 19. nam è locis sex & viginti quæ in Indice operis Quenelliani citantur sub Titulo Ecclesia permixta peccatoribus & iustis, reperiuntur undecim falsè citata; reliqua verò nihil aliud dicunt, quam peccatores in Ecclesia cum iustis esse permixtos, Ecclesiam esse mixtam è iustis & peccatoribus, uti dici posset Hollandia esse mixta è civibus & extraneis. Id non significat peccatores esse membra Ecclesie magis, quam extranei sint membra Reipublice, in qua pro tempore degunt. Constat autem illos Protestantibus, qui è solis iustis aut Electis Ecclesiam componunt, nihilominus asserere, quod peccatores & reprobi sint in Ecclesia, dum negat esse de Ecclesia. Sed quid multa? Fatendum est Indicem Quenellii non fallere quoad hæc duo loca, idque sufficit, ut benignè præsumatur ipse se non intellexisse, dum in propositionibus jam adductis contrarium erroris stabilivit.

79. Prop. Utile, & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere, & cognoscere spiritum, pietatem, & Mysteria sacre Scripturæ. 1. Cor. 14. 5.

79. Quod utile & necessarium sit, omni tempore, omni loco & omni promiscue personarum generi studere, & cognoscere spiritum, pietatem, & Mysteria sacre Scri-

pturæ. Hæc propositio generalis, cujus fallacitatem experientia quotidiana demonstrat, repugnat insuper regulæ sapienter à Tridentino constitutæ, quæ cavetur, ut sacrorum Bibliorum lectio, in vulgari lingua, solum iis concedatur, quos constiterit ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei & pietatis augmentum capere posse. Præterea fallissimum est, ac erroneum dicere, quod hæc lectio sit omni personarum generi necessaria.

80. Prop. Lectio Sacre Scripturæ est pro omnibus. Act. 8. 28.

80. Quod Sacre Scripturæ lectio sit pro omnibus, sine ullo discrimine.

Hæc propositio pugnat adversus hæc Concilii Tridentini verba, quod Experimento manifestum sit, si sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum ceteritatem detrimenti, quam utilitatis oriri.

Quod si Quenellius solum dicere voluisset, quod Scripturæ lectio cujuscumque sexus & conditionis hominibus permitti possit, nihil diceret non conforme spiritui Concilii, & usui Ecclesie; verum hoc Quenellio satis non est; pugnat ille contra sententiam, non ad libitum constitutam sed reipsa existentem ac practicam. Huiusmodi itaque opinio non est illa, quæ contenderet sufficere, quod quis sit huius conditionis, aut sexus, ad hoc ut Scripturæ legendæ incapax sit & indignus. Hoc enim nec Ecclesie sententia est, nec ullius Episcopi praxis. Contra larvam digladiaretur qui id, quod ab omnibus æquè exploditur, susceperet impugnandum. At, velle, quod ejusmodi lectio non sit promiscue pro omnibus fidelibus, nisi obtentâ à Pastoribus facultate, hoc demum est quod pro illusione habet Quenellius. Et verò ad quid erit necesse petere huiusmodi facultatem, si Christus Scripturæ lectionem non solum permittit, sed etiam imperat universis, si Pastoribus prohibet, ne ulli eandem interdican. Et hoc est, quod hic pronuntiavit Quenellius, hoc

kkk

poste.

posteriori sensu dicit; hanc lectionem esse pro omnibus.

Quod de lectione Scripturæ Quenellius dicit, non spectat solas Ecclesias Galliz, quarum jura consuetudinesque hic non expendo, sed de totius mundi fidelibus loquitur. Jam verò fatentibus uno ore, & sine ulla controversia Doctoribus universis, Regula Indicii Concilii Tridentini circa lectionem Bibliorum obligant in Ecclesiis Italiz, Hispaniz nostrique Belgii &c.

81. Prop. Obscuritas Sancti Verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione. Act. 5. 13.

generalis est, æquæ ac præcedentes.

82. Prop. Dies Dominicus à Christianis debet sanctificari lectionibus præcatis, & super omnia Sanctarium Scripturarum. Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere. Act. 1. 21. 5.

83. Prop. Est illusio sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum religionis nõ debeat communicari fœminis lectione sacrorum librorum. Non ex fœminarum simplicitate, sed ex superbâ Virorum scientiâ ortus est scripturarum abusus, & nati sunt hæreses. Joan. 4. 26.

2. Quod Scripturæ abusus, hæresesque nunquam oriuntur à simplicitate fœminarum, sed ex superbia virorum scientiâ. Quali verò Ecclesiastica, jac nominatim Jansenismi historia nullum nobis abutis ex simplicitate sequioris sexûs hac in parte exortiri exemplum suppeditaret.

84. Prop. Abripere à Christianorum manibus Novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere, auferendo eis modum istud intelligendi, est illis Christi os obscurare. Matt. 5. 2.

poterit Ecclesia prohibere Scripturæ lectionem. Propositio huic Christi sponsæ, ejusque consuetudinibus injuriola.

85. Prop. Interdicere Christianis lectionem Sacre Scripturæ, præsertim Evangelii, est interdicere usum luminis Filiis lucis, & facere ut patiantur speciem quandam excommunicationis. Luc. 11. 33. 1693.

5. v. 21.) Scripturam esse lac Christiani, datum ei à Deo; qui novit opus suum, quod periculosum sit cum velle à læste isto depellere. Sed quid igitur de Ecclesiæ Romanæ instituto dicendum? Hanc cing veram Christi Ecclesiam esse censet Quenellius? Neutiquam sanè. Hanc conclusionem à suo principio deduxere Quenellii Arnaldi que in Hollandia discipuli, dum in libro cui titulus est: *Instructiones breves ac necessarie &c.* pag. 22. 23. diserte edixerunt: *Ecclesiæ in potestate non est prohibere,*

81. Quod obscuritas sacrarum litterarum non sit ratio dispensandi ullum omnino laicum ab earum lectione. Propositio hæc nimis

82. Quod dies Dominicus à Christianis (sine ullo discrimine) debeat sanctificari lectione sanctarum Scripturarum; quodque damnosum sit, eos ab hac lectione velle retrahere.

83. Quod notitia Mysteriorum Religionis debeat promiscuè fœminis quibushbet communicari lectione sacrorum librorum; quodque sit illusio, sibi persuadere contrarium. Ergo Ecclesia quæ id sibi persuadet, in illusione est.

84. Quod quibusvis Christianis promiscuè non permittere lectionem Scripturæ, in lingua vulgari, sit illis os Christi, eorundem gratiâ apertum, obturare. Nemini itaque

85. Quod non permittere ita promiscuè lectionem illam, ac præsertim Evangelii, sit interdicere usum luminis filiis lucis, & facere ut patiantur speciem quandam excommunicationis. Quenellius alibi dicit (Act.

ne rudi quidem plebeculæ lectionem Scripturæ. Si quæ Ecclesiæ id prohiberet, hoc ipso non amplius esset vera Ecclesiæ, sed Sathanæ Synagoga. Nec hanc doctrinam discribi debet Quenellius, utpote suam, aliquantulum evolutam. Quid enim, an mater, & non potius noverca dicenda est, quæ filios à læste, ipsi à Deo concessa, depellit? Nequit igitur juxta ipsum hæc esse vera Christi Ecclesiæ, ac proinde non est nisi Sathanæ Synagoga: aliud Quenellius cogitare non potest, si ipse se intelligit.

86. Prop. Eripere simplici Populo hoc solatium, jungendi vocem suam voci totius Ecclesiæ, est usus contrarius praxi Apostolicæ & intentioni Dei. 1. Cor. 14. 16.

& à Protestantibus mutuata.

Nota quod per hæc verba, *jungere vocem suam voci totius Ecclesiæ*, Quenellius non tantum intelligat, canere latino idiomate cum clero. Nam paulò ante reflexionem, in qua hæc verba reperiuntur, vult Quenellius, ut *filii intelligant quod Mater facit & postulat pro ipsis*, vult, ut *laus & oratio publica in Ecclesiâ sit etiam pro simplici populo*. Atqui canere latino idiomate non est intelligere id, quod pro filiis suis postulat Mater, aut quod pro Matre postulant filii. Igitur usus Ecclesiæ non celebrantis officium in lingua vulgari, si Quenellio credimus, contrarius est praxi Apostolicæ & intentioni Dei.

87. Prop. Modus plenus sapientiâ, lumine, & charitate, est dare animabus tempus portandi cum humilitate, & sentiendi statum peccati, petendi spiritum poenitentiz, & contritionis, & incipiendi, ad minus, satisfacere justitiæ Dei, antequam reconciliantur. Act. 8. 9.

87. Quod, generatim loquendo, modus plenus sapientiâ, lumine & charitate sit, negare vel differre Absolutionem Sacramentalem peccatoribus, ad dandum illis tempus portandi cum humilitate statum peccati, petendi spiritum poenitentiz, & incipiendi, ad minus, satisfacere justitiæ Dei, antequam reconciliantur. Hæc propositio, in tota latitudine sua sumpta, falsissima est. & Ecclesiæ praxi contraria, quamvis sententiam contineat revera plenam sapientiâ, lumine & charitate, saltem in multis casibus.

88. Prop. Ignoramus quid sit peccatum: & vera poenitentia, quando volumus statim restitui possessionem bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detestamur separationem istius ferre confusionem. Luc. 17. 11.

88. Quod ignoremus, quid sit peccatum & vera poenitentia, quando volumus statim restitui possessionem bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detestamur separationem istius ferre confusionem. Propositio pariter falsa, contraria sapientissimæ praxi animarum timoratarum, & generatim scandalosa, cum nihil frequentius, nihil justius faciat impensè desiderari restituendam ope Sacramentalis absolutionis gratiam amissam, quàm vera notitia naturæ peccati, nec non Sacramenti Poenitentiz.

89. Prop. Quartus decimus gradus conversionis peccatoris est, quod, cum sit jam reconciliatus, habet jus assistendi Sacrificio Ecclesiæ. Luc. 15. 23. 1639.

89. Quod quartus decimus gradus conversionis peccatoris sit, quod, cum sit jam reconciliatus, habet jus assistendi sacrificio Ecclesiæ. Hac enuntiatione naturaliter innuitur, jus assistendi Sacrificio Missæ supponere conversionem peccatoris, ejusque

que cum Deo reconciliationem. Et verò inter ef-
fata cetera Moralis reformatæ hoc quodque recen-
setur? Sed, si ita est, quid dicemus de præcepto Ec-
clesiæ omnes sine discrimine fideles ad sacrû lin-
gulis Dominicis festisque audiendum obligantis,
nec tamen illos de peccato monentis, quod as-
sistendo illi, cum conscientia etiamnum polluta,
committunt? nam ubi gentium reperies Episco-
pum, qui Catechismo suo aliquam ea super re
præceptionem inferuerit, aut in Rituali suo Pa-
stores iusserit ea de re populum erudire; quem-
admodum sit circa Communionem, Confirma-
tionem, aliisque Sacramenta vivorum.

90. Prop. Ecclesia aucto-
ritatem excommunicandi
habet, ut eam exerceat per
primos Pastores de consen-
su saltem præsumpto toti-
us Corporis. Matt. 18. 17.

90. Quod Ecclesia
auctoritatem, quam ha-
bet, per primos Pasto-
res exerceat, de consen-
su saltem præsumpto
totius corporis. Quæ
est hæresis in Edmun-

do Richerio proscripta, & significat, primò: toti
corpori fidelium, prout laicos juxta ac Ecclesiasti-
cos comprehendit, non verò directè Apostolis, in
propria persona, eorumque successoribus datam
fuisse à Christo potestatem excommunicandi.
2dò. Summos Pontifices & Episcopos, qui sunt
primi Pastores, habere hanc potestatem imme-
diatè à toto corpore. 3tò. Quod eam, non nisi
vice ac nomine corporis, tanquam ejus instru-
menta & ministri exerceant, ac proinde duntaxat
ex consensu corporis, aut petito, aut saltem præ-
sumpto. Quod hic de potestate excommunicandi
dicitur, à fortiori de potestate statuendi leges in
conscientia obligantes, de potestate remittendi
aut retinendi peccata &c. intelligendum venit.
Hæc enim omnia non sunt nisi una eademque
potestas, aut sunt toridem ejusdem partes, quæ
certè à Christo seorsim non fuere concessæ.

Circa quod observandum est, primò quod de
Papa Episcopisque Richerius asserit, id ipsum
etiam eundem dicere, cum proportionem, de Regi-
bus, respectu ordinum sui Regni, nec verò aliter
ratiocinari poterat juxta principium suum, quod
ipse velut axioma juris naturalis vendicat: sed
hoc principium, ex Calvinii officina deprom-
ptum, potestates, tam Ecclesiastica quàm Politica,
palàm in Gallia tanquam hæresin utrique inimi-
cam proscripsere. 2dò. Quod non liceat agere
virtute consensûs præsumpti, nisi quando nequit
peti consensus expressus, & bonâ fide præsumitur,
illum non esse negandum, si peteretur. Sine hac
enim conditione falsa & temeraria foret illa præ-
sumptio. Propositio itaque Quenelliana, quæ
Richerismum continet, tendit ad eversionem ge-
neralem, non solum Ecclesiasticæ Hierarchiæ sed
etiam Statûs secularis.

91. Prop. Excommuni-
cationis injustæ metus nū-
quam debet nos impedire
ab implendo debito nostro:
numquam eximus ab Ec-
clesia, etiam quando homi-
num nequitia videmur ab
eâ expulsi, quando Deo,
Jesu-Christo, atque ipsi Ec-
clesiæ per charitatem affixi
sumus. Joan. 9. 22. 23.

91. Quod excom-
municationes lætæ ad-
versus novos Augusti-
ni discipulos sint inju-
stæ, quod earum metus
non debeat illos impe-
dire ab implendo de-
bito suo, id est, à tuen-
da cœlesti doctrinâ il-
lius Patrie. Non aliter
animos sibi erigebant
Lutherus atque Calvi-

nus. 2. Quod nunquam exeamus ex Ecclesia, eti-
am quâdo hominum nequitia videmur ab ea ex-
pulsi, quando Deo, Jezu-Christo atque ipsi Ec-
clesiæ per charitatem affixi sumus. Hæc consolatio
ad solos pertinet Jansenistas; Quos enim alios ex-
communicatos hic alloquatur Quenellius?

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Nota hanc propositionem in se spectatam, ta-
menti verbis indecentibus conceptam, posse ta-
men habere sensum Catholicum, sed considera-
tam relatè ad scopum notorium Quenellii in-
nuere, quod sensus libri Jansenii sit orthodoxus,
possitque non obstantibus Ecclesiæ anathematis
contra sensum illum, quem hæreticum declarat,
sustineri, nec tamen ideo quis cesset esse huic ei-
dem Ecclesiæ per charitatem affixus. Quæ duæ
fallitates hæresin continent, eamque in omni
homine, quicumque illas cum Quenellio propu-
gnaverit, faciunt manifestam.

92. Prop. Patet potius in
pace excommunicationem,
& anathema injustum,
quàm prodere veritatem,
est imitari Sanctum Pau-
lum: tantum abest, ut sit
erigere se contra Authori-
tatem, aut scindere unita-
tem. Rom. 9. 3.

92. Quod pati po-
tius in pace excommu-
nicationem & anathe-
ma injustum, quàm
prodere veritatem, sit
imitari sanctum Pau-
lum; tantum abest, ut
sit erigere se contra Au-
toritatem, aut scindere
unitatem. Alia mali-
gna & seditiosa applicatio ad negotium Janse-
nismi.

93. Prop. Jesus quando-
que sanat vulnera, quæ
præceptis primorum Pasto-
rum festinatio injigit, siue
ipsius mandato. Jesus re-
stistit, quod ipsi inconside-
rato zelo rescindunt.
Joan. 18. 11.

93. Quod JESUS
quandoque sanat vul-
nera, quæ præceptis pri-
morû Pastorum (Sum-
mi Pontificis & Episco-
porum) festinatio in-
jigit sine ipsius man-
dato: Quod Jesus resti-
stus quod ipsi inconsidera-
to zelo rescindunt; quod præcipiat eis mutere gladium
in vaginam, quo in tempestive percutiunt: hæc postre-
ma verba in reflexione Authoris ad Joan. 18. v.
11. subjunguntur iis, quæ propositionem censurâ
notatam continent. Piam enim verò meditatio-
nem pro Jansenisticis utriusque sexûs devotis
figere animo, Christum sancto Petro, id est, Pa-
pæ præcipientem ut gladium recondat, quo Jan-
senii ejusque defensorum doctrinam percussit:
sed ad quid applicationes illæ ridiculæ, nisi ut
innuatur, excommunicationem Jansenistis non
magis nocituram, quàm nocuerit Malcho per-
cussio Petri; ac Successorum Petri sententiam à
Christo ipso fuisse improbatam? Quo spiritu agi
oportet eum, qui coactas hujusmodi reflexiones
super abusu potestatis sacræ tam procul accersit,
nullo alio operæ pretio quàm ut potestas illa in
contemtionem adducatur?

94. Prop. Nihil pejorem
de Ecclesia opinionem inge-
rit ejus inimicus, quàm vi-
dere illic dominationem ex-
erceri supra fidem fide-
lium, & foveri divisiones
propter res, quæ nec fidem
ledunt, nec mores. Rom.
14. 16.

94. Quod in negotio
Jansenismi Ecclesia ex-
erceat dominatum su-
pra fidem fidelium,
foveatque divisiones
propter res, quæ nec fi-
dem lædunt nec mo-
res, propter illud sci-
licet, quod Janseniana
secta meri facti, nulli-
usque momenti quæstionem vocat: manifestum
enim est reflexionem hic positam non nisi in fa-
vorem Jansenismi adhiberi potuisse. Verùm
an factum merum & religioni indifferens dicet
Quenellius, nōsse, quinam libri verbo Dei con-
sonent, quinam sint contrarii?

95. Prop. Veritates rō
devenierunt, ut sint lingua
quasi peregrina plerisque
Christianis, & modus eas
prædicandi est veluti idio-
ma incognitum: adeo re-
motus est à simplicitate A-

95. Quod veritates
ed devenierint, ut sint
lingua quasi peregrina
plerisque Christianis;
quod modus eas præ-
dicandi sit remotus à
simplicitate Apostolo-
rum

postolorum & supra communem caput fidelium, neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesie, & iræ Dei in filios suos. 1. Cor. 14. 21. 1679.

juriosa, & quæ videtur ejus defectibilitatem supponere.

96. Prop. Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrarie Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit nisi Divine gratie. Act. 17. 8.

ejus victoria attribui non possit nisi Divine gratie. Alia applicatio ridicula, simulque seditiosa.

97. Prop. Numis sæpè contingit membra illa, quæ magis sanctè, ac magis strictè unita Ecclesie sunt, resisti atque tractari tanquam indigna, ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata; sed justus vivit ex fide, & non ex opinione hominum. Act. 4. 11.

nione hominum. Ex his effatis sectæ Jansenistæ clypeum adversus Ecclesie Autoritatem seditiosè cudit Quenellius.

98. Prop. Status persecutionis & poenarum, quas quis tolerat, tanquam hæreticus, flagitiosus, & impius, ultima plerumque probatio est, & maxime meritoria, utpote quæ facit hominem magis conformem Jesu-Christo. Luc. 22. 37.

meritoria, utpote quæ facit hominem magis conformem Jesu-Christo. Hic alluditur ad Jansenistas Gallos, quos Quenellius solari conatur hæc reflexione, simillimâ Epistolæ olim à Calvinistis ad Reginam Catharinam de Medicis, exarata.

99. Prop. Pervicacia, præventio, obstinatio in nolendo, aut aliquid examinare, aut cognoscere se fuisse deceptum, mutant quotidiè quoad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesia posuit, ut in ea esset odor vitæ, v. g. bonos libros, instructiones, sancta exempla, &c. 2. Cor. 2. 16.

set odor vitæ, v. g. bonos libros, instructiones &c. Evidens est hanc reflexionem spectare libros Jansenistarum à Papa & Episcopis damnatos.

100. Prop. Tempus deplorabile, quo creditur honorari Deus, persequendo veritatem ejusque discipulos. Tempus hoc advenit... Haberi, & tractari à Religionis Ministris, tanquam impium, & indignum om-

rum & supra communem caput fidelium, neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesie, & iræ Dei in filios suos. Enunciatio Ecclesie injuriosa, & quæ videtur ejus defectibilitatem supponere.

96. Quod Deus permittat, ut omnes potestates (Ecclesiastica videlicet ac secularis) sint contrarie Jansenistis, qui soli sunt prædicatores Veritatis, ut

97. Quod Jansenistæ etiam membra magis sanctè, magisque strictè unita Ecclesie nimio sæpius respiciantur atque tractentur tanquam indigni, ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separati: sed quod justus vivat ex fide & non ex opi-

98. Quod æquum sit, ut Jansenistæ tanquam membra Christi participant diversos status sui capitis; quod status persecutionis & poenarum, quas quis tolerat tanquam hæreticus, flagitiosus & impius, ultima plerumque probatio sit & maxime

99. Quod pervicacia, præventio, obstinatio in nolendo, aut aliquid examinare, aut agnoscere, se fuisse deceptum (uti in damnatione Jansenii contigit se secta Janseniana contendit) mutant quotidie quoad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesia posuit ut in ea ef-

100. Quod tempus hodiernum sit valde deplorabile, quo creditur honorari Deus, persequendo veritatem ejusque discipulos, id est, juxta idioma Quenellii, doctrinam

ni commercio cum Deo, tanquam membrum purridum, capax corrumpendi omnia in societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terribilior. Frustrâ quis sibi blanditur de suarum incensionum puritate, & Zelo quodam Religionis, persequendo flammâ, ferroque viros probos, si propriâ passionem est excæcatus, aut abreptus alienâ; propterea quod nihil vult examinare. Frequenter credimus sacrificare Deo impium, & sacrificamus Diabolo Dei servum. Joan. 16. 2.

flammâque defensores Jansenii, si propriâ passione excæcati sunt, aut abrepti alienâ, propterea quod nihil volunt examinare. Quod frequentes credamus sacrificare Deo impium, & sacrificamus diabolo Dei servum, qualis fuit sanctus Abbas San-Cyranus &c. Invektiva atrox, & seditiosa contra omnes potestates.

101. Prop. Nihil spiritui Dei, & doctrinæ Jesu-Christi magis opponitur, quam communia facere juramenta in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones peccandi, & idcirco, & efficere, ut nomen, & veritas Dei aliquando deserviant consilio Impiorum. Matth. 5. 37.

sancti Augustini doctrinæ hostium. Hinc Autor Apologiæ contra Illustrissimi Episcopi Carnutensis mandatum pastorale, contendit summos Pontifices Episcoposque non posse absque injuria, Tyrannide, imò nec absque hæresi ad formulare subscribendum obligare.

Nota undecim ultimas propositiones justissime damnatas, ab allusionibus malignis & seditiosis in iis repertas, quæ tendunt ad conciliandam autoritatem odiosissimis quibusque Jansenistarum invektivis, contra summos Pontifices & Episcopos, à quibus Jansenistæ damnati sunt.

NOTÆ

In statum populi Judaici

Ex uno è scriptis in fronte hujus opusculi memoratis excerptæ ad intelligentiam 6. 7. 64. & 65. propositionum nuperâ Constitutione damnatam.

Nota I.

Irurum videri posset, Jansenium ausum fuisse paradoxa non minùs impia quàm insensata proferre, quæ Manichæi ipsi fuissent detestati, videlicet: Quod lex vetus non modò non data fuerit Israëlitis ad salutis adjumentum, sed etiam fuerit positivum illius impedimentum: Quod qui sub hac lege vivebant, auxilium sufficiens nullum, ne ad implendum quidem vel unicum illius præceptum habuerint: Quod lex illa justitiam illis impossibilem reddiderit, tantùm abest, ut redderet faciliorem, utpote quæ veluti murum aheneum, eos ab accessu prohibentem opponebat: Quod hoc totum oriretur ex natura ipsa statûs Israëlitarum, id est, ex lege, cui sub-

erant: Quod lex illa directè & ex professo foveret amorem bonorum carnalium, metumque illa amittendi; qui amor ac metus, inquit Jansenius, non nisi vitiosus ac peccaminosus esse poterat: Quod impossibile Judæis fuerit non offendere Deum, idque sive legem violarent, sive implerent: Imò quod majori se culpâ obstrinxerint, legem observando, quàm transgrediendo. Dum sic mentem suam explicat Jansenius, nihil aliud ferè egit, quàm hoc Abbatis San-Cyrani, sub e mentito Petri Aurelii nomine delitescens ratiocinium explicare paraphrasi: Ecce antiquum arduum duramque legem imponit, nec tamen dat ejus adimplendæ facultatem: Et hoc pacto, quantum de se est, in peccatum, mortem, damnationemque inducit. Quicumque enim præceptum imponit, nec addit vires & gratiam sufficientem ad illud implendum, per se ad peccatum rapit & in necessitate illud committendi constituit, nisi aliunde subveniatur..... Status populi Judæici sub lege obligabat ad opera perfectissima, eique onus imponebat gravissimum, nec tamen vires ad illud ferendum necessarias suppeditabat.

Mirum, inquam, videri posset ex Sacerdotis & Episcopi calamo blasphemias tales prodire potuisse, nisi constaret, quæ causa illos in hos scopulos impulerit. Nempe consilium erat bina novæ suæ Theologiæ potissima capita statuere. Imò, Quod quibusdam hominibus justis præcepta sint impossibilia, quia deest illis gratia, quâ possibilia fiant. 2dò. Quod actio aliqua demeritoria esse possit, quamvis ex invincibili necessitate fiat. Duplex hujus hæreseos stabilindæ gratia, quæ propositiones damnatas primam ac tertiam exhibet, Jansenius in tot ac tanta contra legem veterem paradoxa prolapsus est. Hic illorum scopus, hæc meta. Paschalius Quenellius fidiſſimus Jansenii, Abbatis San-Cyrani, Arnaldiſque discipulus harum sententiarum impietate nequaquam deterriſſus, eas suis in Novum Testamentum reflexionibus inferre non dubitavit.

Nota 1.

Jansenii cogitatum est isto auctore dignissimum, œconomiam Veteris Testamenti esse magnam quandam comœdiam. Nihil stultius istâ cogitatione, etiam intellectâ in sensu, ad quem à discipulis ejus denique redacta est, ut propugnari posset. Sed nihil illâ verius secundum sensum proprium ac naturalem in Jansenii Arnaldiſque principiis hic à Quenellio adoptatis. Et verò unquamne fuit comœdia indignior illâ, quam Hebræici populi legislatori Moyſi, ejus Prophetis, Deo denique ipsi per os illorum agendam imponunt.

Audi Israël, dicebat Moyſes ad hunc populum Dei nomine. Mandatum hoc, quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est, neque procul positum, --- sed juxta te est sermo valde in ore tuo, & in corde tuo, ut facias illum. Considera quod hodie proposuerim in conspectu tuo vitam & bonum, & e contrario mortem & malum. elige ergo vitam ut & tu vivas, &c. Deuter. 30. à v. 11. Alibi dixerat: Nec est alia natio tam grandis quæ habeas Deos appropinquantes sibi, sicut Deus noster adest cunctis obsecrationibus nostris. Quæ est enim alia gens sic inclusa, &c. Deut. cap. 4. v. 7. Vocat eum populum sanctum Domino suo, quem elegit, ut sit ei in populum pecuniarum de cunctis gentibus, quæ sunt super terram, Deut. 14. v. 2. Funiculum heredis acis Domini, quem custodivit, ut pupillam oculi sui, quem portavit in humeris suis, Deut. 32. v. 9. 10. & 11. Tantundem, si non majora, dixere Prophetæ, suâ quisque ætate, ubi fœdus cum patribus suis initum deprædicant.

Quid autem minùs serium erit, quàm hujusmodi sermones ad Hebræos directi, si hi eandem cum Quenellio sententiam religionemque fovissent? nonne merito exclamassent, hæc omnia esse meram comœdiam? An qui nobis ita loquuntur, respondere debuissent ut Judæi, ad quos, & qua de re loquantur, ignorant? Quæ utilitas in fœdere? dum, derelicti propriæ nostræ infirmitati, remanemus in impotentia implendi legem no-

bis impositam. Clamat nihilominus Moyſes nobis, mandatum hoc non esse supra nos, non supra vires nostras, ait; nos omnia posse, omnia esse facilia nobis, qui caremus gratiâ, sine qua nihil possumus. Jactat nobis sanctitatem legis, quæ per se rapit ad peccatum? Mirè deprædicat populi nostri à Deo inter omnes gentes electi dignitatem, sed ad quid electi? nisi ut peculiari nos odio prosequatur, & pœnas à nobis exigat sempiternas? In lucro deputassemus, si nos gentilium turbæ permixtos reliquisset; sic non magis essemus in impotentia adimplendæ legis naturalis, quàm nunc sumus: Ignorantia pleraque nostra crimina si non ex toto, saltem ex parte excusaret, nec illâ novorum præceptorum multitudine obrueremur, quæ sive transgrediamur, sive observemus, perinde necessariò supplicia meremur: Buccinat nobis Moyſes singularem amorem, quo Deus nos prævenit, dando nobis suam legem; verùm quodnam aliud malum nobis à crudelissimi hostis, atque adeo Cacodæmonis ipsius odio inferri poterat?

Si sic differuissent Israëlites, principia Quenellii solum applicassent: Itaque iisdem notioniſus imbuzi non potuissent non exclamare, quidquid de fœderis illius & legis prærogativa diceretur, nil nisi comœdiam esse actorum impenſis exhibendam, Moyſem infidiari simplicitati suæ, ad imponendum jugum, quod ad nihil aliud prodesse posse noverat, nisi ad ipsos reddendos in hac vita nocentiores, & in altera miserioreſ cæteris nationibus cunctis.

Notæ generales.

» Nota 1. Quod nova Constitutio damnet, & reprobet omnes & singulas propositiones, supra relatas, »tanquam respectivè, falsas, captiosas, malè sonantes, »piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, »temerarias, Ecclesiæ & ejus praxi injurias, neque in »Ecclesiam solum sed etiam in potestates sæculi contumeliosas, seditiosas, impias, blasphemias, suspectas »de hæresi ac hæresin ipsam sapientes, nec non hæreticis & hæresibus, ac etiam schismaticis faventes ac demum etiam hæreticas variâsq; hæreses & potissimum »illas quæ in famosis Jansenii propositionibus, & quidem in eo sensu, * in quo hæc damnatæ fuerunt, acceptis continentur, manifestè innovantes.

* Hoc est in sensu re ipsa expresso in libro Jansenii, quem sensum unicum Ecclesia in illis damnavit, & quem tamen Quenellius cum universa secta sua tanquam celestem S. Augustini doctrinam mordicus tueretur.

» Nota 2dò. Quod eadem Constitutione edoceamur, »in decursu examinis libri Quenelliani complures alias in eo deprehensas fuisse propositiones illas, quæ »damnatæ fuerunt, confimiles, & affines, iisdemque erroribus imbutas: Nec sanè paucas sub imaginario »quodam veluti grassantis hodie persecutionis obtentu inobedientiam & perviciam nutriendas, easque falso christianæ patientiæ nomine prædicantes... »Ac demum in hoc Quenellii opere, sacrum ipsum Novum Testamenti Textum damnabiliter vitiatum, & alteri dudum reprobatae versioni Gallicæ Montensi in multis conformem fuisse compertum; à vulgata verò »editione, quæ tot sæculorum usu in Ecclesia probata est, atque ab orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter discrepantem: Plurisque »in alienos, exoticos, ac sæpe noxios sensus, non sine »maxima perversitate detortum.

» Nota 3. Ad totum venenum damnatarum Quenellii »propositionum virus detegendum, non esse confidendas singulas seorsim sine respectu ad alias, sed simul »sumendas omnes illas, quæ ad eadem dogmata referuntur, & hæc omnia dogmata colligenda tanquam »Janseniani systematis partem constituentia. Ex horum »dogmatum propositionumque Quenellianarum ea »stabilientium collectione emicat idea, quam habere »oportet de Quenellii opere, quod est veluti completum

«tum Theologiæ speculativæ, moralisquæ Jansenisticæ
«curriculum. Et quamvis harum propositionum non-
«nullæ seorsim consideratæ tolerabilē explanationem
«pari possent, sufficit alias esse, quæ sensum istū exclu-
«dant, easque ad sensum hæreticum determinent.

*Tenorem Bullæ Unigenitus, supradictas propositiones da-
mnantis, Vide sub finem Indicis generalis pag. 181.*

DILECTO FILIO NOSTRO ARMANDO

GASTONI S. R. E. Presbytero Cardinali
de ROHAN Nuncupato,

Nec non venerabilibus Fratribus Archiepiscopis, &
Episcopis in Comitibus Parisiensibus con-
gregatis,

CLEMENS UNDECIMUS.

Dilecte Fili noster, & Venerabiles Fratres,
salutem.

EX Litteris vestris Nonis Februarii mox elapsi ad Nos
datis libenter accepimus, omni vos erga Sanctam
hanc Sedem obsequio & veneratione, Majorum ves-
trorum vestigiis inhxerentes, editam nuper à Nobis A-
postolicam Constitutionem suscepisse, summoque
etiam gaudio amplexos fuisse; nec minori studio, ac
diligentiâ pro muneris vestri debito curaturos, ut ab
omnibus Regimini vestro commissis pari animo, ac fi-
de executioni mandetur. Eam proinde constantem
vigilantiam, quam pro eradicandis ex agro Dominico
erroribus damnatis jam alacriter spondetis, illum iti-
dem indefessum zelum, quo pro sanæ doctrinæ veri-
tate custodienda eximie flagratis, illam deniq; fidem,
quâ Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ indivulso inter
vos vinculo cohxeritis, plurimum commendantes,
quod sicut causa poscebat, fiduciam nostram, quam
de vobis habemus, in Domino fideliter, atque obe-
dienter, auxistis, multâ exultatione gaudemus.

Disimulare quidem non possumus molestum Nobis
initio accidisse, quod rationabilis obsequii vestri erga
prædictam Constitutionem præclarum ad eodè testimo-
nium, longius planè, quam par erat, protraxeritis.
Cum præsertim crescentia indies perniciosarum novi-
tatum germina celeriore à vobis Apostolici nostri
Judicii executionem postulare viderentur; verum
omnem prorsus molestiam deposuimus, ubi rescivi-
mus cunstationem vestram, quemadmodum vos pa-
lam, ac scriptis professi fuistis, non quidem animo sub-
jiciendi examini, aut judicio vestro decreta nostra,
sed studio duntaxat conciliandæ Ecclesiæ pacis, & lu-
crandi, si fieri posset, nonnullos ex fratribus vestris
in spiritu mansuetudinis, & diligentia charitatis, esse
tribuendam. Atque utinam id exequi licuisset! non
enim Nos, non Gallia, non Ecclesia ingemisceret, pau-
cos ex vobis à reliquo cætu divulsos, debitæ nobis
obedientiæ, sub inani prætextu querendi novas decla-
rationes, interminatis intendendo quæstionibus, mo-
ras interponere; Quod utique sine intimo paterni
cordis nostri mœrorè referre non possumus, quam ta-
men vos ea in re adhibendam putastis, utpote frater-
nitatis amatores, sedulitatem, patientiam & longani-
mitatem, ultro laudamus: Nec sanè diffidimus, id quod
tam enixè optastis, vos tandem assecuturos esse, illos,
qui contraxerant, ad cor redituros, constanti præ-
terea Charissimi in Christo Filii nostri Regis Christianis-
simi Religionis ac Zelo opitulante, pro tuenda vestris
in Regionibus fidei unitate, quæ sub unâ B. Petri Ca-
thedrâ firmiter coalescit, quàmque Nos modis omni-
bus ex integro servare parati sumus, & vel in minimo
labefactari pro commissâ Nobis divinitus omnium Ec-
clesiarum sollicitudine pati omnino non possumus.
Floreat ergo, novisque indies feliciter proficiat incre-
mentis per amplissimum Gallie Regnum, quam toto
studio ac labore detestis & apertissime profligatis erro-
ribus, aspirante Domino elucidatam universis Christi
fidelibus annuntiavimus, sanctæ Romanæ Ecclesiæ si-

des; nobisque pro omnimodâ, exactâque prorsus A-
postolicæ nostræ Constitutionis executione, nobiscum
strenuè adlaborantibus, humilis Christi grex pascua
salutis expectans doctrinis variis, & peregrinis am-
plius non dispergatur; sed in Caula Domini congrega-
tus è cathedrâ unitatis doctrinam suscipiat veritatis.
Interea nos, dum testata nobis devotionis vestræ con-
filiâ libenter amplectimur, & saniora à dissidentibus
Fatribus prætolamus, Deum patientiæ & solatii ju-
giter orare non desistimus, det vobis id ipsum sapere
in alterutrum, secundum Jesum Christum, ut unani-
mes uno ore honorificetis Duxem, cujus nomine vo-
bis omnibus Apostolicam Benedictionem peramanter
impertimur. Datum Romæ apud sanctam Mariam
Majorem sub annulo Piscatoris die decimâ septimâ
Martii Anno 1714. Pontificatus Nostri Anno 14.

SANCTISSIMI PATRIS
BENEDICTI XIII.

PONT. MAX.

CONCIO

HABITA

In Consistorio Secreto die octava Novembris 1728.

Unâ cum Actis in eodem Consistorio recitatis.

VENERABILES FRATRES: Jam satis comper-
tum Fraternitatibus Vestris, exploratumque est,
quàm graves hætenus hæc Sancta Sedes curas susce-
perit, quantaque cum animi fortitudine & longani-
mitate Romani Pontifices sel. record. Clemens XI. &
Innocentius XIII. pro tuenda sana doctrina adversus
errores per Constitutionem, quæ incipit, *Unigenitus*,
sapientissimè proscriptos, omnes Apostolatus partes
expleverint, ut qui debitam obedientiam decreta-
bant, veritati acquiescerent; præsertim verò, ut præ-
claris ornamentis insignis Collega Vester Cardinalis de
Noailles Archi Episcopus Parisiensis, in cujus nomine
& auctoritate dissentionis suæ prælidium locaverant
pervicaces, sincerâ & Episcopali declaratione debitum
perolveret, eosque illustribus suæ dignitatis exem-
plis mandatisque ad officium revocaret. Nos verò in-
ter eos turbarum ætus ad Catholicæ Ecclesiæ guber-
naculâ inserutabili judicio Superni Patris admotus,
jam probe nostis, Venerabiles Fratres, omnem operam
consulisse, ut idem dilectus Filius noster alacri animo
Paternis operatis nostris obsequeretur. Dextera tan-
dem Domini glorificata est in virtute, & secundum
multitudinem dolorum in corde nostro cælestes con-
solationes lætificaverunt animam nostram, quas cum
Fraternitatibus vestris ex hoc loco duximus esse com-
municandas, ut quos mœroris laborisq; socios habui-
mus, gaudii quoque nostri socios habeamus. Christo
enim inspirante idem Collega Vester eos sinceræ obe-
dientiæ sensus Nobis aperuit, quos ex litteris ipsis ad
Nos datis volumus Fraternitates Vestras excipere.

*Secundum hæc ab Archi-Episcopo Emiseno à Secretis Brevium
ad Viros Principes recitata est Epistola Cardinalis de
Noailles ad Sanctissimum Patrem.*

SANCTISSIME PATER.

Iteratis sæpius supplicationibus ad Beatitudinem
Tuam jam confugi, PATER SANCTE, nunquam
pro summa caritate Tua repulsam passus, nondum ta-
men pro votis exauditus. Exaudiat tandem, & optata
referam Apostolicæ gratiæ pignora. Statui enim, quæ
à me desiderari indicasti, ita pleno ac fideli implere
obsequio, ut excidant & deleantur omnia, quæ displi-
cuerunt, simul & constet, me prorsus cum Sanctitate
Tua, cum Eminentissimis Collegis, & cum universo
Episcopatu idem sentire, ac docere: hoc certo ac firmo,
quod diu coram Christo meditatus, ipso inspirante
cœpi consilio, multum sublevor, lux jam serenior af-
fulget, redit animi pax & tranquillitas, totusque con-
quiesco in sinu Beatitudinis tuæ, quæ excelsam Summi
Pastoris Sedem cælestis sapientiæ studio, ac omnium
virtutum splendore implet & illustrat. Ego jam deli-
bor,

bor, Beatissime Pater, instat tempus resolutionis meæ, in proximo adstat Christus Judex, ipso jam teste profiteor me Constitutionem *Unigenitus* sincero obsequio ac debita reverentia suscipere; Librum Considerationum Moralium ac centum & unam Propositiones ab eo excerptas eodem modo & sub iisdem qualificationibus in dicta Constitutione expressis rejicere ac damnare, ac insuper revocare corde & animo documentum illud Pastorale, quod à Nobis Anno 1719. editum fuit, sicut & id omne, quod huicce acceptationi contrarium nomine nostro prodit. Spondeo præterea me quam primum, quos hic aperimus Sanctitati Tux animi nostri sensus, Pastoralis documento propositurum ac promulgaturum, ut ab omnibus in hacce Regia Urbe & amplissima Diocesi, pari nobiscum fide & Religione Decretum Apostolicum observetur. Hac sincera & Episcopali declaratione debitum exolvimus, Beatissime Pater: Tux jam est charitatis, fidelem & obsequentem filium solari & erigere, obstat nihil, quin jam totum tux te permittas pietati. Effluant igitur in nos, quæ intercepta dolumus, Patris optimi beneficia, jamque adeo exoptatam solennis Jubilæi gratiam largiaris, ut unâ cum nostris digniores Deoque gratiores effecti, meliora & sanctiora vota pro incolumitate Beatitudinis Tux, ipsiusque Apostolatus prosperitate ex animo nuncupemus. Interea ad pedes Sanctissimi Patris provolutus Benedictionem Apostolicam exorat.

BEATITUDINIS TUÆ

19. Julii 1728.

*Humilissimus Obsequensissimus & Devotissimus
Filius & servus*

L. A. Card. de Noailles.

Christi Nos igitur charitate urgente, eidem dilecto Filio Nostro tam luculentis filialis observantiae significationibus commendando, per nostras in forma Brevis literas occurrimus, quas Fraternitatibus Vestrarum recitari mandamus.

Leſſe ſunt literæ Sanctiſſimi Patris in forma Brevis, per quas antediſto Cardinali reſpondit.

Dilecto Filio Nostro Ludovico Antonio Tituli S. Marie supra Minervam Presbytero S. R. E. Cardinali de Noailles nuncupato.

BENEDICTUS PAPA XIII.

Dilecte Fili noster Salutem & Apostolicam Benedictionem.

Sapientissimum consilium, quod coram Christo diu meditatus, ipso inspirante cepisti, sicut sereniorum Tibi lucem afflavit, animoque pacem & tranquillitatem revexit, ita Nos mirifica consolatione replevit, nec satis explicare possumus, quanta cum læticia exceperimus literas tuas die 19. proximè superioris mensis Julii ad nos datas: Quæ nimirum, præteritâ cunctatione in studiosam parendi alacritatem conversâ filialis tux in hanc sanctam Sedem observantiae sensus animo Sacerdotali dignissimos repræsentarunt; ac Te abolendi dissidii salutaribus curis sollicitum, servandique gregis zelo ferventem, talem denique Nobis exhibuerunt, qualem Nos veteris tecum necessitudinis memores, paternis studiis flagrantem expectabamus. Tibi verò literas hæc nostras gaudiorum vicem reddituras esse non dubitamus... per quas nimirum meritis Tibi laudes deferimus, quod virtuti & sapientiæ tux ceterisque præclaris dotibus, quæ Te à genere, ordine & dignitate mirificè exornant, apprimè respondere studueris in explendis, quæ à Te præstolabamur, officiis. Epistolæ igitur tux significationibus maturè consideratis per nonnullos Venerabiles Fratres nostros S. R. E. Cardinales, quibus rem cognoscendam demandavimus, veram obedientiam, & sinceram ac simplicem Constitutionis, quæ incipit *Unigenitus*, acceptationem tuam esse perspicientes, cum ad ea delenda, quæ huic sanctæ Sedi displicuerunt, jamque improbata sunt, Pastorale documentum, quod die 14.

Januarii, anno 1719. edideras, & omnia, quæ contra memoratam acceptationem tuo nomine prodierunt, corde & animo revocaveris. Te, Dilecte Fili noster, quem à Nobis, veluti quadam temporis procella divulsam dolebamus, pristino paternæ voluntatis amore complectimur; Tibique insignem optatamque obedientiæ victoriam ex animo gratulamur. Fructus interea tux submissionis uberes expectamus, quorum spes eximia Nos ad gratiam reddidit propensiores. Tuum enim esse intelligis, quod Te facturum polliceris, ut hætenus detrectantes ad debitam antedictæ Constitutioni obedientiam Pastoralis mandato excites & adducas; quo Indulgentiis Jubilæi, quæ enixè postulas, ritè comparatos, Apostolicis deinde beneficiis auctos, sectatores habeas bonorum operum, ac sollicitudini exemplisque tuis obsequentes. Satage igitur, Dilecte Fili noster, ut quem olim pro Apostolicarum Constitutionum observantia strenuè laborantem hæc sancta Sedes per sel. record. Clementis XI. Prædecessoris nostri literas collaudavit, jam nunc ejusdem, pro delendis dissensionis errorisque vestigiis, ac pro vera pace in Ecclesiasticæ unitatis firmamento constabilienda, non impari pastorem zelum sentiat & commendet. Ità enim bonum certamen certaveris, consummatoque cursu repositam apud justum Judicem Te reportaturum confidimus coronam justitiæ; cujus pignus esse cupimus Apostolicam Benedictionem, quam paternis pro tua incolumitate votis conjunctam, Tibi, Dilecte Fili noster, peramanter impertimur. Datum Romæ apud sanctum Petrum sub Anno Piscatoris die XXI. Augusti, MDCC. XXVIII. Pontificatus Nostri Anno Quinto.

Carolus Archi-Episcopus Emiffenus.

Cum autem Pastorale Mandatum, quod pollicitus erat, jam promulgaverit, ex eo emendatas nostræ vestrique doloris causas, & populo ipsi credito legitimam Apostolicæ Constitutionis obedientiam indictam præscriptamque esse intelligetis.

Ejusdem Cardinalis Mandatum, Gallicè quidem promulgatum, hic verò etiam Latine redditum.

Mandatum Eminentissimi Domini Cardinalis de NOAILLES Archi-Episcopi Parisiensis pro acceptatione & promulgatione Constitutionis SS. D. N. Papæ Clementis XI. datæ die 8. Septembris anni 1713. complures Propositiones damnantis &c.

LUDOVICUS ANTONIUS DE NOAILLES missionatione divina Cardinalis Presbyter Sacre Romanæ Ecclesiæ Tituli sanctæ Marie super Minervam, Archi-Episcopus Parisiensis, Dux sancti Clodoaldi. Parisiæ, Ordinis Spiritus Sancti Commendator, Sorbonæ Provisor, & Domus Navarre Superior, omnibus nostræ Dioceseos fidelibus *Salutem & Benedictionem.*

Gratia vobis & pax à Domino nostro Jesu Christo. Quod propius ad eam accedimus noctem, in qua nemo amplius poterit operari, eò magis in nobis experimur jugem illum augeri mœrorem, quo animus noster afficitur, cum videmus luctuosa dissidia, quæ circa Constitutionem *Unigenitus* in hacce Diocesi etiamnum superstant.

Quid sanè acerbius nobis atque molestius accidere potest suspitione illâ, quâ nonnulli sincerum & demississimum nostrum ergà sanctam Sedem obsequium, & filiale studium, quo ipsum summum Pontificem in eâ tantâ cum laude Regnantem prosequimur, adhuc in dubium vocare pergunt, quiniund incertam reddere velint nostram cum Collegis nostris in Episcopatu concordiam & contra morem animumque, quo ducimur, nomen nostrum in nomen factionis & dissensionis traducatur.

Ut iis os obstruatur, qui falsos ad eò rumores spargunt, vehementer optabamus veros atque animo nostro altè defixos sensus in medium proferre. Quod si forte diutius quàm par erat, hujusce desiderii stimulis obsequi distulimus, ea dumtaxat nos causa detinuit, quod

quod fore speraremus, ut indulgentiâ & charitate morosiores lucraremur priusquam in eos auctoritatem nostram exerciremur.

Hæc autem lenis agendi ratio locum ampliùs habere non debet, cumque ætas, ad quam devenimus, viriumque decrementum quotidie nos moneant, instare tempus, quo de longo laborumque plenissimo Episcopatu quantociùs Deo responsum sumus, idè veremur, nè antè morte occupemur, quàm certa & indubia dederimus argumenta nostræ decretis sanctæ Sedis obedientiæ, nostræque cum Gallicanæ atque Universæ Ecclesiæ Episcopis consensionis in suscipiendâ Constitutione *Unigenitus*.

Nec propterea minùs proni erimus, Carissimi Fratres, ad solvendas dubitationes, & ad sedandas anxietates eorum & vobis, qui in re tanti momenti adhuc lumine indigent. Satis est hodie nobis illos exemplo docere, quod ut sequantur excupimus, undè nobis oboriatur solatium quietè diem obeundi in medio grege Pastori suo penitèdis conjuncto, ab omni disceptatione & contentione alieno, neque alibi quàm in obsequio auctoritati debito veritatem ac pacem querente.

Obaudite igitur, charissimi Fratres, vocem parentis, qui vos fortasse postremum a loquitur, quique exiguo tempore, quo vobiscum mansurus est, uti melius non potest, quàm si bonorum omnium maximum vobis conciliet, pacem videlicet illam, quam Jesus Christus Ecclesiæ suæ veluti pretiosissimam hæreditatis suæ partem reliquit.

His de causis, & omnibus maturè perpensis, ac Dei sancto Nomine invocato, suscipimus cum sincerissimis obsequio & submissione Constitutionem *Unigenitus Dei Filius*, datam die 8. Septembris 1713. Damnamus tam Librum Considerationum Moralium, quàm centum & unam propositiones ab eo excerptas, eo modo & cum iisdem qualificationibus, quibus illas Summus Pontifex damnavit. Monemus omnes utriusque sexus fideles nostræ Dioceseos, non licere sentire contra quàm definitum est in dictâ Constitutione *Unigenitus*; iis prohibemus, ne legant, aut penes se retineant tam præfatum librum quàm alios omnes libros aut opera sive manuscripta sive typis mandata quæ prodierunt, aut prodire poterunt in defensionem dicti libri, & Propositionum damnatarum.

Mandamus eorum exemplaria quàm primùm ad nostram Cancellariam deferri. Prohibemus pariter, ne quis doceat, scribat, aut loquatur super iisdem propositionibus aliter quàm in dictâ Constitutione declaratum est, neve aliquam è propositionibus damnatis tueatur; idque sub pœnis & censuris Ecclesiasticis ipso facto incurrendis, prout in dictâ Constitutione sancitum est.

Declaramus nos per viam Juris inquisituros esse in eos, qui ausi fuerint loqui, docere, prædicare, aut scribere contra dictam Constitutionem, seu qui falsis interpretationibus avertent fideles ab obedientiâ illi debitâ, & fovebunt controversias & dissidia, quibus affligimur.

Utque magis ac magis elucescat sincera nostra S. Sedi subscriptio, corde & animo revocamus tam Documentum nostrum Pastorale datum die 14. Januarii 1719. quàm id omne, quod nomine nostro pervulgatum est, huic nostræ acceptationi contrarium, ac vetamus cuilibet & quolibet tempore, ne rebus hisce revocatis utatur sub iisdem pœnis antea significatis.

Jubemus ut prædicta Constitutio & Mandatum hoc nostrum in tabulas publicas fori nostri Ecclesiastici inscribantur, promulgentur, & affigantur ubicumque opus erit. Datum Lutetiæ Parisiorum die Lunæ 11. Octobris anno millesimo septingentesimo vigesimo octavo.

Subscripsit

L. A. Card. de Noailles Archi. Episc. Parisiens.

Et infra

De Mandato Eminentissimi

CHEVALIER.

Fidialis denique observantiæ gratique animi testimoniis insignes literas adjunxit, quæ non minùs Episcopalem ejus pro Apostolica doctrina, & auctoritate zelum profitentur, quàm nostrarum ad Deum obsecrationum perseverantiam postulant, ut pro reducenda animorum concordia imperet ventis & mari, atque ad compescendas refragantium turbas novâ illum induat virtute ex alto. Sed præstat Vos optimi Collegæ sensus ex iisdem literis audire.

Litteræ laudati Cardinalis unâ cum Mandato ad Summum Pontificem misse.

BEATISSIME PATER.

Implevi promissa, feci quod debui, & quod præcepisti. Constitutionem *Unigenitus* Regia in Urbe, totaque Diocesi Parisiensis solenni Documento, quod ad Sanctitatem Tu-

am dirigo, ritè promulgavi. Intimo cordis affectu, & summa cum voluptate experior, quàm jucundum sit, & quam bonum, docilem filium unanimem cum Fratribus Patri assidere, idem cum ipso non modò sentientem, sed & loquentem. Crescunt mirum in modum teneræ pietatis meæ sensus, cum datur palàm & securè gloriari benevolentia Pontificis, cujus vita tota defensionis Fidei, Altarium ministerio, & continuis charitatis operibus consecrata, facta est forma universorum Ecclesiæ Pastorum. Attamen non celabo te Pater Sanctæ Iherusalem meam aliquâ sollicitudine & formidine non nihil imminui. Meos omnes & singulos vellem esse præsentis gratulationis & obsequii mei participes: Verùm præteritis ex tumultibus satis intelligit Sanctitas Tua, non posse omnia subito componi. Sedatis gravissimis tempestatibus, succedunt fastidiosi detumescens pelagi motus, qui molestiam & nauscam creant navigantibus, etiam extra naufragii periculum positis.

Non absimile experiemur incommodum donec cessaverit, qui tantus effervuit disputantium æstus, & revocati ad normam Christianæ docilitatis animi in unitate conqueſcant. Hujus autem eventus, qui in manu Dei est, anceps & incerta expectatio anxium me tenet & sollicitum; nullis tamen parcam laboribus, nec animam meorum salute pretiosorem faciam. Jubebo in primis, caveant illi ab his hominibus, qui valde resisterunt verbis meis, & quos tot censoria exagitavi, Janſeniani scilicet erroris & factionis reus, qui ultima dissidia venerunt ad renovanda sua perversa dogmata, & ad abrogandam quaquâ possent salutarem legem præscripti ab Ecclesia Formularii; tum summa curâ evitatur, ut Constitutionis *Unigenitus*, & contentæ in ea censure auctoritatem & æquitatem agnoscant & profiteantur Verbo dicam, pro veritate & unitate agam armis caritatis, sapientiæ & auctoritatis.

Atque hæc illa sunt, quæ pro ratione temporum incumbunt laboriosa officia: Provehæ quidem ætatis poudere, & infirmitate paulatim corpus alteritur; at spiritus renovatis collectisque viribus accenditur ad restituendam, priusquam abeam, dilectæ Ecclesiæ meæ tranquillitatem. Det Christus, tellis sinceræ meæ voluntatis, ut hoc perficiam, quod est ultimum summumque desideriorum meorum, nec dimittat servum suum, nisi prius videant oculi mei concordem inter se omnes filios meos, firmatamque pacem universum super gregem.

Non deerit conanti & laboranti Sanctitas Tua. Tu Pater optime, quem amas, non deseres; Tu Christi nomine, qui exauditus est pro sua reverentia (ipsius enim in terris vices geris) necessaria mihi implorabis impetrabisque subsidia. Tu, cujus est præcipue confirmare fratres, tuis me pro te Catholica certantem auspiciis, Apostolicè providentiæ & auctoritate diriges & proteges, quò frangantur adversarium vires, corda emolliantur, & præjudicæ ac maligne suggestæ opiniones mentibus eveliantur, omnesque tandem adducantur ad obedientiam & concordiam. Quæ dum mihi meisque voce, oro summum Deum, ut tantum Pontificem multos in annos servet incolumem.

SANCTITATIS TUE,

Huic Epistolæ jam propè subscriberebam, cum audio in faustum, excusum furtivis typis, prodire quasi scriptam à me die 22. ultimi mensis Augusti, Instrumentum. Quod si fortassis, meorum ac pacis adversariorum operâ, ad S. V. perveniat, fidem illi prorsus nullam adhiberi precor, reservari totam sinceris his protestationibus, quas continet scriptæ à me ad Beatitudinem Tuam epistolæ plures, & adjunctum literis hisce, propositum à me populo meo Mandatum.

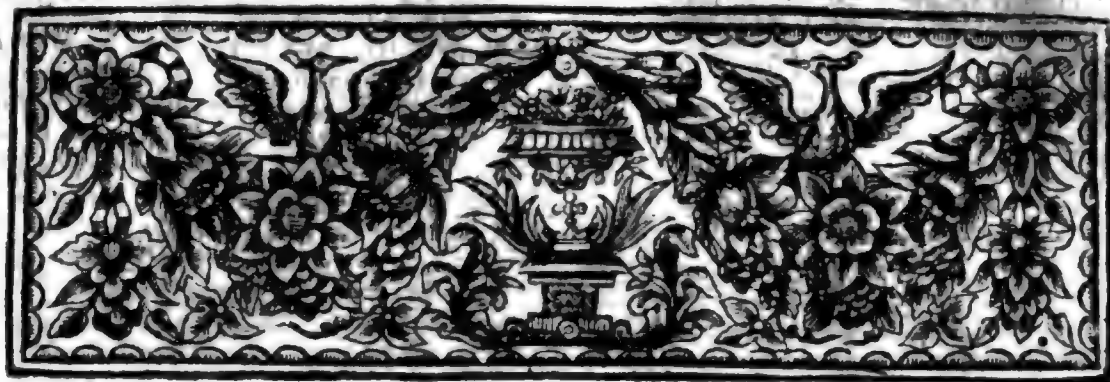
Paris die 23. Octobris 1718.

Humilissimus, Obsequentiſſimus, & Devotiſſimus
Filius & servus

L. A. Card. de Noailles Archi. Episc.
Parisienſis.

Cantemus igitur Domino, Venerabiles Fratres, ac demus gloriam laudi ejus; suppliciter postulantes: ut ceptum opus ipse perficiat; quò dissidiis procul amotis, redeat oprata tranquillitas, atque in unitate spiritus pax & charitas Christiana triumphet.

IN BULLÆ



IN BULLÆ SANCTÆ CRUCIATÆ LATINUM TRANSCRIPTUM, PRÆFATIO.

UT Bulla, quam exponere aggredimur, præ oculis habeatur, positisque textus, seriesque verborum perpendi, verbatim eam hic transferere, non erit inutile. Primùmque Bullam latinam, deindè Bullas ex ea deductas, Hispano idiomate confectas apponemus. Bulla quidem Latina non ea est ad verbum, quam Pontifex aliquis, ex his, qui Cruciatam concesserunt, expenderit; sed ex omnibus, quas summi Pontifices indusserunt, & paulatim ampliavunt, Commissarius Generalis Cruciatæ, in Bulla, quam promulgari præcipit, fideliter gratias, privilegia, & facultates extraxit; quam eandem Bullam hic subijciemus, demptis, ad molestiam, prolixitatemque vitandam proœmio, & clausulis ad institutum præsens nequiquam necessariis. Hinc, cum inferius leges clausulam, quæ conceditur, bis in anno Bullam communem Vivorum accipi posse; adverte, verbatim illam excerptam fuisse à prædicto Commissario ex quodam Brevis particulari Gregorii XIII. ideoque in ea sunt hæc verba: *concedimus, & largimur.* Præterea post alias, etiam reperies clausulam, quæ Urbanus VIII. concessit Sacerdotibus secularibus privilegium vescendi ovibus, & lactificiis tempore Quadragesimæ. Exinde etiam cernes, cur numerus pluralis concedentium statim initio Bullæ præfigatur; loquitur enim Commissarius de Pontificibus, qui Bullam Cruciatæ expenderant, & ampliavunt. Sic ergo ait post proœmia verba: desumptis ex ea clausulis, quæ ad nostrum institutum spectant.

BULLA LATINA.

Primo, concedunt prædicto Philippo Regi huic defensionis, & expeditioni contra Turcas, & Infideles assiduâ curâ, & diligentia incumbenti; necnon omnibus, & singulis utriusque sexus Christi fidelibus, in Hispaniarum regnis, & Insulis illis adjacentibus, ac etiam Sardinia;

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

necnon Sicilia ultra Pharus, similiter regnis, locis, terris, oppidis, & dominiis Terræ-firmæ, & maris Oceani, seu alias nuncupatis, eidem Philippo Regi, tam mediâtè, quàm immediâtè, & aliis quomodocumque, & qualitercumque subiectis, consistentibus, & ad illa declinantibus, qui intra annum à die publicationis præsentium in singulis locis prædictis faciendæ inchoandum, fidei zelo mori, ad exercitum prædicti Serenissimi Regis Hispaniarum contra Turcas, & alios Infideles, in illos pugnaturi, aut aliud genus servitii gratis facturi accesserint, & ibidem usque in finem expeditionis ejusdem anni permanserint, Plenam omnium suorum peccatorum (si de illis corde contriti, & ore confessi fuerint, aut non valentes confiteri, id corde desideraverint) indulgentiam, & remissionem, quæ proficiscentibus ad recuperationem Terræ-Sanctæ, quæque in anno Jubilæi concedi consuevit. Item declarant, quod eandem Indulgentiam assequantur, qui ante finem expeditionis, aut in itinere ad exercitum, aut in eodem exercitu obierint; & illi, qui propter infirmitatem, seu aliam supervenientem necessitatem inde recesserint. Item qui alios suis expensis miserint; dummodò si mittens fuerit Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, Primas, Patriarcha, aut Episcopus, Regis filius, Princeps, Dux, Marchio, aut Comes mittat, quot homines, usque ad decem inclusivè, commodè poterit, nec mittat pauciores quatuor, si plures non poterit. Alius verò, cujuscumque sit conditionis, sive Laicus, sive Clericus secularis, unum mittere teneatur. Quod si tenues aded fuerint facultates, ut id præstare non possit, eo casu, duo, vel tres, aut quatuor stipendium uni persolvant, pro rata facultatum inter eos distribuendum. Item Capitula Ecclesiarum, & Mendicantium, tam secularium, quàm masculorum, si pro decem personis eorundem Capitulorum, & locorum, præcedente Capitulari, seu Conventuali deliberatione, unum miserint. Item eandem indulgentiam

LII

tiam

etiam assequantur etiam omnes, qui mittentur, si pauperes fuerint. Item Clerici seculares, qui ab Ordinariis, & Regulares à suis Superioribus habita licentiâ, Verbum Dei in eodem exercitu prædicaverint; confessiones audierint; seu Missas celebraverint; vel alia Ecclesiastica; & pia ministeria exercuerint. Quibus etiam conceditur, ut beneficiis tam secularibus, quam regularibus, per idoneos Vicarios deservire possint, exceptis beneficiis curam animarum habentia obtinentibus. Item eadem Indulgentia suffragabitur per modum suffragii etiam animabus defunctorum, pro quibus in huiusmodi subsidium proficisci, vel milites mitti contigerit; aut pro quibus non euntes nec mittentes, de bonis suis, juxta taxam per Commissarium, personarum qualitate inspectâ, faciendam, pro Religionis defensione contulerint. Item milites in bello occupati à jejuniis votivis, vel Ecclesiæ excusantur; & quod in die festo belli negotiis vacare possint, declaratur. Item conceditur omnibus prædictis, necnon iis, qui neciunt, nec mittent, si tamen infra dictum annum ex bonis sibi à Deo collatis, in hanc expeditionem, pro religionis defensione liberaliter contulerint, ut dicto anno durante, possint in Ecclesiis, in quibus aliâs divina officia, interdicto durante, quomodolibet celebrare permissum fuerit, vel in privato Oratorio ad divinum cultum tantum deputato, ab Ordinario visitando, & designando, etiam tempore interdicti, cui ipsi causam non dederint, vel per eos non steterit, quod minus amoveatur; & qui facultatem, ad id à Commissario generali habuerint, etiam per horam, antequam illucescat dies, & per horam post meridiem, in sua, ac familiarium, & domesticorum, ac consanguineorum suorum præsentia, Missas, & alia divina officia, per se ipsos, si presbyteri fuerint, vel per alium celebrare facere, & tempore interdicti divinis interesse, eis tamen, qui privato oratorio ad præmissa uti voluerint, ut quoties id fecerint, aliquas preces Deo pro unione Principum Christianorum contra infideles, eorumque contra eosdem victoria, fundere teneantur, imponitur. Item Eucharistiam & alia Sacramenta, præterquam in die Paschæ, recipere. Item mortuorum corpora (nisi forte vinculo excommunicationis innodati decesserint) cum moderata funerali pompa sepeliri. Item, ut, dicto anno durante, in omnibus, & singulis Regnis, Insulis, locis, terris, oppidis, & dominiis prædictis (& non extra illa) carnibus, de consilio utriusque medici, temporibus jejuniorum totius anni, etiam Quadragesimalibus, vesci; ac, pro eorum libito, ovis & lacticiis; ita quod, qui carnes non comederint, servatâ in cæteris jejunii Ecclesiastici formâ, dicto jejunio satisfecisse censeantur. Et sub hoc indulto vescendi carnibus, ovis, & lacticiis, comprehenduntur omnes cujuscvis militiæ Regulares. Patriarchis verò, Archiepiscopis & Episcopis, aliisque inferioribus Prælatiis, necnon aliis personis regularibus, & qui in ordine presbyteratus fuerint, secularibus, id minime conceditur, nisi sexagenarii fuerint. Item erogantes prædicti, qui diebus jejunio non suppositis, ad implorandum divinum auxilium pro unione, & victoria prædictis, voluntarium jejunium, vel si jejunare legitime impediti fuerint, aliud opus pium, arbitrio eorum Confessoris vel Parochi, assumpserint, & simul preces ad Deum pro unione & victoria prædictis fuderint, toties, quoties id fecerint, dicto anno durante, quindecim annos, & totidem quadragesimas, de injunctis eis, & quomodolibet debitis poenitentis, misericorditer in Domino relaxantur; & insuper omnium precum, elemosinarum, peregrinationum, etiam Hierosolymitanæ, & aliorum bonorum operum, quæ in universali militanti Ecclesiâ, & singulis ejus membris sunt, participes redduntur. Item, qui dicto anno durante, in singulis diebus stationum æmæ Urbis, quinque Ecclesias, seu altaria, seu in illorum defectum, quinque unum altare devotè visitaverint, precesque ad Deum pro unione, & victoria prædictis fuderint, omnes & singulas indulgentias stationum intra, & extra muros prædictæ urbis, tam per se, quam per modum suffragii, pro defunctis, pro quibus visitaverint, consequantur. Item mandatur, ut summarium hoc per omnes Christi fideles ad prædictum bellum contribuentes, qui huiusmodi gratiarum participes esse voluerint, recipiatur, & retineatur; ne circa sibi concessas gratias errare, neve alii illas sibi usurpare possint; & unusquisque, quâ facultate eisdem gratis, & facultatibus utatur, docere valeat. Item quod omnes & singuli prædicti purius ad Deum preces fundere, & efficacius divinum auxilium implorare possint, conceditur, ut possint eligere confessorem secularem, vel cujuscumque etiam Mendicantium Ordinum Regularem, ex his, qui ab Ordinario, & quoad Regulares, qui semel tantum approbati fuerint, & ab eo, quorumcumque peccatorum, & censurarum (etiam Sedi Apostolicæ; & in Bulla Cœnæ Domini reservatorum & reservatarum) plenariam indulgentiam, & remissionem semel in vita, & semel in mortis articulo; aliorum verò Sedi Apostolicæ non reservatorum, ac reservatarum toties, quoties confitebuntur, absolutionem & remissionem mediante salutari poenitentia, secundum culpæ indigentiam obtinere. Modò in casibus in quibus necessaria erit, per ipsos, vel dato impedimento, per hæredes, aut alios satisfactio fiat. Et illis vota omnia (ultramarino, Castitatis & Religionis exceptis) in aliquod subsidium hujus expeditionis per eundem confessorem commutari; item, si dicto anno durante, contingat vel obrepentinam mortem, vel Confessorum absentiam, sine confessione decedere, modò contriti decesserint, & prius statuto tempore confessi fuerint, & neque hujus concessionis fiducia negligenter fuerint, plenariam, ut supra, remissionem consequantur. Ac uti idem omnes Christi fideles non tantum semel, sed bis singulo quoque anno, quo idem summarium sumplerint, tam per se, quam per modum suffragii, pro animabus in Purgatorio detentis, indulgentias, concessionem gratias, & indulta prædicta consequi, eisque infra eundem annum, bis (ut præfertur) uti, & potiri, gaudere, ac dictorum bonorum spirituum participes fieri valeant, in Domino misericorditer concedimus, & largimur. Item prædicto Commissario, & receptori generali datur facultas, ut suspendere possit, dicto anno durante, omnes similes, vel dissimiles indulgentias, & facultates, ab eisdem & Sede Apostolica, vel ejus authoritate, quibusvis Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, piis locis, Universitatibus, Confraternitatibus, & singularibus personis, in Regnis, Insulis, terris, locis, & dominiis prædictis (etiam in favorem fabricæ Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, vel alterius similis Cruciatæ, si qua in Regnis, Insulis, terris, locis & dominiis prædictis recepta adhuc durer) concessas huiusmodi, etiam si clausulas aliquas contra suspensionem facientes continerent; ita ut interim neque publicari possint, neque publicatæ cuiusvis hominum com-

modolibet debitis poenitentis, misericorditer in Domino relaxantur; & insuper omnium precum, elemosinarum, peregrinationum, etiam Hierosolymitanæ, & aliorum bonorum operum, quæ in universali militanti Ecclesiâ, & singulis ejus membris sunt, participes redduntur. Item, qui dicto anno durante, in singulis diebus stationum æmæ Urbis, quinque Ecclesias, seu altaria, seu in illorum defectum, quinque unum altare devotè visitaverint, precesque ad Deum pro unione, & victoria prædictis fuderint, omnes & singulas indulgentias stationum intra, & extra muros prædictæ urbis, tam per se, quam per modum suffragii, pro defunctis, pro quibus visitaverint, consequantur. Item mandatur, ut summarium hoc per omnes Christi fideles ad prædictum bellum contribuentes, qui huiusmodi gratiarum participes esse voluerint, recipiatur, & retineatur; ne circa sibi concessas gratias errare, neve alii illas sibi usurpare possint; & unusquisque, quâ facultate eisdem gratis, & facultatibus utatur, docere valeat. Item quod omnes & singuli prædicti purius ad Deum preces fundere, & efficacius divinum auxilium implorare possint, conceditur, ut possint eligere confessorem secularem, vel cujuscumque etiam Mendicantium Ordinum Regularem, ex his, qui ab Ordinario, & quoad Regulares, qui semel tantum approbati fuerint, & ab eo, quorumcumque peccatorum, & censurarum (etiam Sedi Apostolicæ; & in Bulla Cœnæ Domini reservatorum & reservatarum) plenariam indulgentiam, & remissionem semel in vita, & semel in mortis articulo; aliorum verò Sedi Apostolicæ non reservatorum, ac reservatarum toties, quoties confitebuntur, absolutionem & remissionem mediante salutari poenitentia, secundum culpæ indigentiam obtinere. Modò in casibus in quibus necessaria erit, per ipsos, vel dato impedimento, per hæredes, aut alios satisfactio fiat. Et illis vota omnia (ultramarino, Castitatis & Religionis exceptis) in aliquod subsidium hujus expeditionis per eundem confessorem commutari; item, si dicto anno durante, contingat vel obrepentinam mortem, vel Confessorum absentiam, sine confessione decedere, modò contriti decesserint, & prius statuto tempore confessi fuerint, & neque hujus concessionis fiducia negligenter fuerint, plenariam, ut supra, remissionem consequantur. Ac uti idem omnes Christi fideles non tantum semel, sed bis singulo quoque anno, quo idem summarium sumplerint, tam per se, quam per modum suffragii, pro animabus in Purgatorio detentis, indulgentias, concessionem gratias, & indulta prædicta consequi, eisque infra eundem annum, bis (ut præfertur) uti, & potiri, gaudere, ac dictorum bonorum spirituum participes fieri valeant, in Domino misericorditer concedimus, & largimur. Item prædicto Commissario, & receptori generali datur facultas, ut suspendere possit, dicto anno durante, omnes similes, vel dissimiles indulgentias, & facultates, ab eisdem & Sede Apostolica, vel ejus authoritate, quibusvis Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, piis locis, Universitatibus, Confraternitatibus, & singularibus personis, in Regnis, Insulis, terris, locis, & dominiis prædictis (etiam in favorem fabricæ Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, vel alterius similis Cruciatæ, si qua in Regnis, Insulis, terris, locis & dominiis prædictis recepta adhuc durer) concessas huiusmodi, etiam si clausulas aliquas contra suspensionem facientes continerent; ita ut interim neque publicari possint, neque publicatæ cuiusvis hominum com-

muniter vel divitiis suffragentur; exceptis tamen concessis Ordinum Mendicantium Superioribus, quoad eorum Fratres tantum. Item dicto Commissario etiam conceditur facultas, ut ipse per se, vel alium, seu alios, quando & quoties sibi videbitur, indulgentias & alias gratias per eum suspensas in favorem illorum, qui presentium gratiarum in hanc causam pro Religionis defensione concessarum, participes effecti fuerint, revellere absque aliquo premio possit. Item omnes Ordinarii, Episcopi, & Archiepiscopi dictorum Regnorum, Insularum, terrarum, oppidorum, & dominiorum predictorum enixe rogantur, & in virtute sanctae obedientiae eis praecipitur, ut omnes poenas pecuniarias, etiam loco corporali, durante dicto anno, imponendas, seu exigendas, huic tam pio operi velint applicare, exque poenae omnes, de quarum tamen quantitate, assertioni Ordinariorum, quorum conscientiae onerantur, standum esse decernitur, thesauro ejusdem expeditionis contra Turcas, & alios infideles, ex nunc, prout ex tunc applicantur, & appropriantur una cum poenis eorum, qui aliquid in hujus expeditionis praedictum vel ad ea euntium patnaverint. Item N. Commissario, & Receptorum generali hujus expeditionis deputato, & constituto, ut supra Ordinariorum hujusmodi poenis inquirere, & contra eos, qui in praedictum hujus expeditionis, & ad eam euntium aliquid patnaverint, procedere. Item eidem Commissario datur etiam facultas ad singulas Provincias Commissarios deputandi, & eligendi, per Ordinarios locorum, praevia maturâ deliberatione (onerando eorum conscientias) approbandos, cum simili, & limitata facultate, etiam pro collectione pecuniarum. Item eidem Commissario conceditur facultas deputandi Notarios, quorum opera utendum erit, ab Ordinariis tamen locorum, in quibus illi deputandi sunt, similiter approbandos. Nec non cogendi Tabelliones, & quemlibet alium ad exhibitionem quarumcumque scripturarum, vel instrumentorum huic negotio pertinentium, & deinde inhibendi, quibus inhibendum erit. Neque possit Commissarius generalis praedictus coram alio, quam Nobis, neque ab eo deputandi possint coram alio, quam ipso Commissario pro re ad hoc munus pertinente, quamdiu istis negotiis vacaverint, in iudicium trahi. Possint tamen à locorum Ordinariis, nisi ibi deliquerint, coerceri & puniri. Item quod nisi in loco, ubi erit facienda publicatio, fuerit interdictum, possit hujusmodi interdictum per octo dies antea & post suspendere. Item, quod monere possit, habentes pecunias & bona in hoc opus destinata, seu instrumenta aut scripturas hoc negotium principaliter vel secundariè concernentes, ut statim, cum copiam Commissarii aut ab eo deputati habuerint, propalare teneantur sub poenis pecuniariis in subsidium, quoad Episcopos & alios majores Praelatos, suspensionis à divinis & interdicti in Ecclesiam ingressus; quoad alios excommunicationis latae sententiae, à qua non nisi à Sede Apostolica absolvi possint, & qui scienter aliquod praedictorum retinuerit, nullo modo possit eorum litterarum & gratiarum in eis contentarum beneficio frui. Item declarant, quod expirante anno omnes supradictae facultates & gratiae & indulta expirent: tantumque poterunt causae pendentes ad finem perducì. Item similiter conceditur facultas dicto Commissario dispensandi & componendi super irregularitate cum his, qui quibusvis Ecclesiasticis censuris ligati Missas & alia divina officia (non tamen in contemptum clavium) celebraverint, seu alias se immiscuerint, & super

alia illis qualibet irregularitate, praeterquam homicidii voluntarii aut simoniae vel apostasiae à fide aut haerese, vel propter malam Ordinum suspensionem, contractâ, cum retentione beneficiorum & fructuum ex eis perceptorum & infamiae ac inhabilitatis exinde provenientis, abolitione & executione Ordinum non malè susceptorum. Ac (nullis datis litteris seu per confessores lacertis) cum his, qui primo & secundo affinitatis ex fornicatione contractae gradibus conjuncti matrimonium contraxerunt; dummodò si post Concilium Tridentinum illius formam servaverint, ac impedimenta hujusmodi penitus occulta sint; & alter contrahentium tempore contracti matrimonii impedimenti ignarus extiterit, ut altero, ita ut praedicatur, impedimentum ignorante de nullitate prioris consensus prius certificato tacitaque, si videbitur, causâ nullitatis, matrimonium inter se etiam secretè de novo contrahere, in foro conscientiae duntaxat, si ad evitanda gravia scandala dispensandum judicaverit, dispensare, prolemque susceptam & suscipiendam exinde legitimam decernere; necnon etiam in superveniente simili affinitatis impedimento similiter dispensare, ut debitum petere possint. Item etiam conceditur facultas dicto Commissario, quod personis nobilibus & quae juxta ipsius Commissarii arbitrium qualificatae fuerint, ut Missas per horam ante lucem & post meridiem audire & celebrare facere valeant, indulgere possit. Ac super illicitè habitis: necnon super medietate legatorum omnium, quae propter malè ablata facta sunt, si legatarii per annum in exactione negligentes fuerint; ac super illis, quae facta erunt, & quae dicto anno durante, fient; si legatarii inveniri non potuerunt: nec non super malè ablatiis, & per usurariam pravitatem, aut aliter malè acquisitis, si in omnibus praemissis casibus (praeterquam dictae annalis negligentiae) per sonae, quibus restitutio seu solutio facienda est, praestito per restitutionem juramento de diligentia per eum facta pro inveniendis legatario seu creditore, & minimè invento non reperiantur, componere, & ita debitores liberari possint. Item etiam datur facultas eidem Commissario componendi cum eis, qui ad restitutionem fructuum ex omissione Horarum Canoniarum tenentur, ita ut quantitas compositionis, pro medietate Ecclesiasticis, vel aliis locis, quorum vel quarum ratione Horas praedictas recitare debent, & pro altera medietate in subventionem hujus negotii detur. Ceterum ut omnibus pateat hoc praesens summarium de latino idiomate in vulgari lingua juxta ritus Provinciarum, ubi publicatio facienda erit, non mutatâ illius substantiâ, ac praemisso aliquo convenienti, ac pro praesentium temporum conditione idoneo procemio converti, illudque de ejusdem Commissarii mandato simul, vel ad partem additis, etiam nominatim pro singulorum notitia diebus stationum totius anni intra & extra muros hujus Almae Urbis ipsorum Commissarii & deputandorum arbitrio imprigni.

Hucusque quae de latina Bulla nobis sunt opus, quae in hoc libro sunt declaranda. Commissarius generalis utens facultate sibi praestita suspendendi facultates, & gratias, contentâ in superiore Bulla, eas suspendit per haec verba.

Proinde Nos praefatus N. Commissarius generalis eadem autoritate Apostolicâ nobis per praefatas litteras concessâ, ne hoc adeò pium & sanctum opus disturbetur, & impediatur per alias indulgentias, gratias, facultates & concessionem, suspendimus durante anno praedicationis & publi-

cationis

«ationis hujus Cruciatæ omnes similes & dissimiles gratias, indulta & facultates à præfatis Sanctissimis Dominis nostris & aliis summis Pontificibus & Sede Apostolicâ vel ejus autoritate per dicta regna, dominia, insulas, quibuscumque Ecclesiis, hospitalibus & locis piis, Universitatibus, confraternitatibus, & singularibus personis concessas, etiam in favorem Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, aut alterius similis Cruciatæ; Quamvis omnes concessiones hujusmodi, vel quævis illarum clausulas aliquas contrarias huic suspensioni contineant, etiam si pro publicatione & executione earundem facultatum emanarint; Itâ ut durante anno prædicationis & publicationis hujus Bullæ, hujusmodi gratiæ itâ suspensæ, neque publicari, neque suffragari alicui possint; exceptis tamen iis, quæ concessæ sunt Ordinum Mendicantium Superioribus, quoad eorum Fratres. Insuper in favorem præsentis hujus concessionis & Cruciatæ declaramus, ut quicumque summarium hujusmodi Bullæ sermone & idiomate vulgari conscriptum acceperint, illi omnes fruantur, potiantur & gaudeant omnibus gratiis, indulgentiis, Jubilæis, peccatorum remissionibus ipsis, tam per sanctissimum Dominum nostrum N. quàm per alios summos Pontifices aut Sedem Apostolicam concessis. Quæ scilicet omnia Nos idem Commissarius generalis, vigore facultatis & commissionis Apostolicæ per varias & diversas litteras Nobis attributæ & concessæ revalidamus, & in pristinum statum reducimus & restituimus. Cæterum in hac nostra revalidatione minime comprehendimus privilegia, facultates & indulta, quæ sint contraria & expressa in præfata Bulla. Ibidem virtute facultatis prædictæ suspendimus interdictum, si forsan aliquod fuerit in loco, ubi publicatio hujus concessionis facienda fuerit per octo dies ante & totidem post publicationem, veluti in ipsis litteris Apostolicis latius habetur.

Facultatem autem vescendi lacticiis pro Ecclesiasticis concessit Urbanus VIII. in litteris datis Romæ apud S. Mariam Majorem die 3. Junii anno 1624. duraturis ad quinquennium; quo elapso iterum prorogantur, sicut & Bulla supraposita, præterito tempore, pro quo conceditur, rursus à Pontifice ad instantiam Regis Hispaniarum prorogatur. Quamvis tamen ea facultas lacticiniorum in prima Urbani expeditione pro quinquennio solum fuerit concessa; mihi persuadeo, deinceps eam pro sexennio prorogati, simul cum cæteris Bullæ privilegiis, quæ quolibet sexennio confirmantur. In eis verò litteris sequens clausula legitur.

« Venerabilibus Patribus Patriarchis, Primatibus, Archi-Episcopis, Episcopis & aliis inferioribus Prælatibus, necnon Presbyteris secularibus prædictis duntaxat, ut Quadragesimali tempore (hebdomadâ tamen majori exceptâ) ovis similiter & lacticiis pro eorum libito uti & vesci, Apostolicâ auctoritate tenore præsentium indulgemus.

BULLÆ S. CRUCIATÆ

Hispana transcripta.

R Arò Bulla latina præ manibus habetur, sæpe Bullæ vulgari Hispano idiomate traductæ; ideoque eas placuit hic transcribere in usum commoditatemque hujus linguæ intelligentium (demptis clausulis proœmialibus, quæ ad præsens non referunt) quas etiam per decursum verbatim serè explicabimus. Commissarius Generalis utens facultate sibi in Bulla latina præstitâ,

vertendi in linguam Hispanam litteras illas, addendo & explicando, quæ sibi viderentur, non mutatâ substantiâ: ex prima Bulla tres Hispanas composuit, cum diversis facultatibus, diversisque taxis eleemosynæ pro illis erogandæ, juxta qualitatem personarum. Ex litteris verò Urbani VIII. Bullam lacticiniorum pro Ecclesiasticis concessit: Quare quatuor sunt extracta summaria in vulgari Hispano idiomate; Bulla scilicet communis seu Vivorum; Lacticiniorum pro Ecclesiasticis, Compositionis, & Defunctorum. Facultates autem speciales, quibus Commissarius gaudet, solum in Bulla latina plenè inveniuntur, quas traducere præter rem erat. Igitur quatuor præfata summaria jam hic apponimus eo tenore, quo anno 1649. circumferuntur.

BULLA COMMUNIS VIVORUM,

Idiomate Hispano transcripta.

B Ulla de la santa Cruzada, concedida por las Santidades del Papa Paulo V. y Urbano VIII. de felice recordacion, y mandada publicar por nuestro muy santo Padre Innocencio Decimo, para en los Reynos de España, à Islas à ellos adjacentes, y en los Reynos de Sicilia, y Cerdeña, en favor de los que ayudaren, y siruieren en la guerra, ò gastos della al Rey don Felipe IV. N. S. contra los infieles y hereges, enemigos de nuestra S. Fè Catolica, con muy grandes indulgencias, y perdones.

Primeramente su Santidad concede a todos los fieles Christianos de los dichos Reynos y señorios, estantes y habitantes en ellos, y à los que à ellos vinieren, ò en ellos se hallaren, que movidos con zelo del ensalzamiento de la Fè Catolica, fueren à su costa personalmente à servir a la guerra en el exercito, y con la gente, que su Magestad embia, por tiempo de vn año a pelear contra los Turcos, y los otros infieles, ò hazer otro qualquier seruicio, ò ayudar personalmente en el dicho exercito, permaneciendo en el hasta fin del dicho año, la plenaria indulgencia, y remission de todos sus pecados, si dellos estuieren contritos de corazon, y los confessaren de boca, ò no pudiendo confessar, lo desearen de corazon, que se ha acostumbra-do conceder à los que van à la conquista de la tierra santa, y en en el año del jubileo; y declara, que la tal indulgencia consigan assi mismo los que murieren antes del fin de la expedicion, ò en el camino yendo al exercito, ò en el mismo exercito. Y aquellos que por causa de enfermedad, ò por otra necesidad legitima que les sobreuenga, se partieren del exercito antes de la expedicion. Y otrosi concede la misma indulgencia à aquellos, que aunque no voyan personalmente, embiaren otros à su costa en esta manera: que si el que assi embiare fuere Cardinal, Primado, Patriarca, Obispo, hijo de Rey, Principe, Duque, Marques, Conde, embie quantos hombres comodamente pudiere hasta diez dellos, y no pudiendo tantos, a lo menos quatro. Y las otras personas, de qualquier condicion que sean, legos, ò Clerigos, embie cada vno el suyo, sino fueren tan pobres, que no pudiesen hazerlo; y en tal caso, dos, tres, ò quatro, podran embiar vn soldado, contribuyendo en esto cada vno segun su posibilidad. Item los Cabildos de las Iglesias, y Monasterios de Religiosos, y Religiosas, aunque sean de los Mendicantes, que por cada diez personas de los tales

tales Cabildos, y Monasterios embiaren vn soldado, auiendo se esto tratado, y acordado en su Cabildo, conganla misma indulgencia; la qual asimismo conseguiran los que fueren embiados, si fueren pobres. Item los Clerigos seculares, que con licencia de sus Ordinarios, y los Regulares de sus Superiores predicaren la palabra de Dios en el dicho exercito, ò exercitaren otros ministerios Ecclesiasticos, y pios, lo qual se declara serles licito en el exercito, sin incurrir en irregularidad, y que puedan seruir sus beneficios por tenientes idoneos, no siendo curados, ò de cargo de animas, que estos no podran ir sin licencia de su Santidad. Y los soldados que en esta guerra estuieren, se declaran no estar obligados à los ayunos, que por voto, ò precepto de la Iglesia lo estuieren, no estando en la guerra. Item concede su Santidad à todos los susdichos, y à los que no fueren, ni embiaren, si de sus bienes liberalmente contribuyeren, y ayudaren para esta santa obra con la limosna infra escrita, que durante el dicho año, que corre desde el dia de la publicacion desta Bulla, en cada lugar, puedan gozar, y gozen de todas las gracias, y facultades contenidas en esta Bulla; conuiene à saber, que puedan, aun en tiempo de entredicho Apostolico, ò ordinario, oyr Misa en las Iglesias, y Monasterios, ò Oratorio particular señalado, y visitado por el Ordinario, ò dezir Misa, y otros diuinos oficios por sus personas, si fueren presbyteros, ò hazerlos celebrar à otros en su presencia, y de sus familiares, y parientes, y recibir el santo Sacramento de la Eucharistia, y los demas Sacramentos, saluo en el dia de la Pascua, con que ellos no ayan dado causa à tal Entredicho, ni aya quedado por ellos, que se quite, y con que las vezes, que quisieren vsar del dicho Oratorio, para lo que dicho es, rezen, y hagan oracion conforme à la deuocion de cada uno, por la conseruacion de los Principes Christianos, y victoria contra infieles. Item concede, que en tiempo de entredicho, puedan ser sepultados los cuerpos de los difuntos, en sepultura sagrada, con moderada pompa funeral. Item concede à todas las personas, que tomaren esta Bulla, que durante el dicho año, puedan de consejo de ambos medicos, espiritual, y corporal, comer carne en Quaresma, y otros tiempos de ayunos, y dias prohibidos de comer carne por todo el año, y que ansi mismo puedan libremente à su albedrio comer hueues, y cosas de lethe de manera, que los que no comieren carne, guardando en lo demas la forma del ayuno Ecclesiastico, ayan cumplido, y satisfecho al dicho ayuno. Y en este indulto de comer hueues, y cosas de leche à su albedrio, no se comprehendien los Patriarcas, Primados, Arçobispos, Obispos, ni otros Prelados inferiores, ni qualquier personas regulares, ni de los seglares los Clerigos presbyteros, en quanto à los dias de la Quaresma tan solamente, Empero facense de estos nombrados, los que fueren de sesenta años, y todos los Caualleros de las Ordenes militares, que los vnos, y los otros podran comer hueues, y cosas de leche à su albedrio, y gozar de dicho indulto. Item los susdichos, que no fueren, ni embiaren, si contribuyeren, y ayudaren de sus bienes, y demas de la dicha contribucion, ayunaren voluntariamente por deuocion en dias, que no fueren de precepto, ò hizieren oracion implorando la ayuda de Dios

por la victoria contra infieles, y su gracia por la vnion, y confederacion de los Principes Christianos, y sino pudieren ayunar por algun legitimo impedimento, hizieren otra obra pia à arbitrio de su Confessor, ò de su Cura, todas quantas vezes lo hizieren durante el dicho año, se les conceden, y relaxan misericordiosamente quince años, y quince quarentenas de perdono de las penitencias à ellos impuestas, y en qualquiera manera devidas, y que sean participantes de todas las oraciones, limosnas, peregrinaciones, y tambien de las de Ierusalem, y de todas las demas buenas obras, que en la vniuersal Iglesia Militante, y en cada vno de sus miembros se haze. Item concede, à los que en dias de Quaresma, y otros dias del año, en que ay elaciones de Roma, visitaren cinco Iglesias, ò cinco Altares, y sino huuiere cinco Iglesias, ò cinco Altares, cinco vezes vna Iglesia, ò vn Altar, y alli hizieren oracion deuotamente por la vnion, y vitoria susodicha, que ganen, y conigan todas las indulgencias, y perdones, que ganen, y consiguen, los que personalmente visitaren las Iglesias de la Ciudad de Roma, y extra muros della, y como las ganarian, si personalmente visitassen las dichas Iglesias. Item, para que con mas puridad, y limpieza de sus conciencias puedan hazer oracion, concede su Santidad à todos los susdichos, que puedan elegir por Confessor à qualquier presbytero secular, ò regular de los aprobados por el Ordinario, el qual los pueda absolver vna vez en la vida, y otra en el articulo de la muerte, de qualesquier pecados, y censuras, aunque sean de los seruados, y reseruados à la Sede Apostolica, y de los declarados en la Bulla in cena Domini, excepto del crimen, y delito de la heregia, y que conligan, y ayan indulgencia plenaria dellos; de las censuras, y pecados no reseruados à la Sede Apostolica, los puedan absolver tantas quantas vezes los confesaren con penitencias saludables conforme à las culpas; y en caso, que sea necesario satisfaccion, para conseguir la dicha absolucion, la hagan por sus personas, y auiendo impedimento, la puedan hazer sus herederos, ò otros por ellos. Podra tambien el dicho Confessor comutarles qualesquier votos, aunque sean hechos con juramento, dando la limosna, que pareciere, en fauor, y beneficio de la santa Cruzada, excepto los de Castidad y Religion, y vltamarino. Item, que si durante el dicho año, acaeciere, que ellos por muerte repentina, y subita, ò por ausencia de Confessor mueran sin confession, con que ayan muerto contritos, y al tiempo estatuido por la Iglesia se huuiere confesado, y que no ayan sido negligentes, ni descuidados en conseruacion desta gracia, conigan la dicha plenaria indulgencia, y remission de pecados, y à sus cuerpos se pueda dar Ecclesiastica sepultura, sino huuiere muerto descomulgados, no obstante el entredicho. Otro si, su Santidad por su Breue particular ha concedido à todos los fieles Christianos, que tomaren esta dicha Bulla dos vezes en el dicho año, que puedan otra en la vida, y otra en el articulo de la muerte, demas de la que arriba està concedida, ser absueltos de todos, y qualesquier pecados, crimines, y excomunicos, por mas graues que sean, y de qualesquier censuras, y sentencias de excommunication, en que huuiere incurrido, aunque sean de las contenidas en la Bula de la cena del Señor, y la absolucion reseruada à su Santidad, excepto

el crimen de la heregia, como dicho es, y pueden gozar dos veces de todas las gracias, indulgencias, facultades, y perdones contenidos en la dicha Bula, Y su Santidad da facultad à Nos N. Comissario Apostolico general de la santa Cruzada, para que podamos suspender, durante el año de la publicacion desta dicha Bula, todas las gracias, indulgencias, facultades, y privilegios concedidos en estos dichos Reynos, y Señorios, Islas, y Prouincias, de qualesquier Iglesias, y Monasterios, y Hospitales, Cofradias, y lugares pios, y personas particulares, aunque las concessiones tengan clausulas contrarias à esta suspension. Y otrofi, para que podamos reualidar aquellas mismas gracias, y facultades, y otras qualesquier. Y para que Nos, y nuestros subdelegados podamos suspender el entredicho, si le huviere, donde se predicare esta Bula. Y otrofi, para que podamos arbitrar, y declarar, conforme à la calidad de las personas, la contribucion, y limosna, que huviere de dar los que tomaren esta Bula. Y Nos el dicho Comissario general Apostolico de la santa Cruzada, en fauor desta santa Bula, por la autoridad Apostolica à Nos concedida: y para que tan santa obra no se impida, ni cese por otra indulgencia, suspendemos, durante el año de la publicacion, y predicacion della, todas y qualesquier gracias, indulgencias, y facultades semejantes, ò diferentes, concedidas por su Santidad, ò por otros Summos Pontifices sus predecesores, ò por la santa Sede Apostolica, ò por su autoridad, en todos los dichos Reynos, y señorios de su Magestad, à todas, y qualesquier Iglesias, y Monasterios, Hospitales, y otros lugares pios. Universidades, Cofradias, y singulares personas; aunque las dichas gracias, y facultades sean en fauor de la dicha fabrica de san Pedro de Roma, ò de otra semejante Cruzada, y aunque todas y qualesquier dellas tengan clausulas contrarias à esta suspension. Por manera, que durante el año de la publicacion desta dicha Bula, ninguna persona pueda ganar, ni gozar ningunas otras gracias, indulgencias, y facultades, ni se puedan publicar, excepto las concedidas à los superiores de las Ordenes Mendicantes, en quanto à sus Frayles. Y en fauor desta dicha Bula, y por la misma autoridad Apostolica, declaramos, que los que tomaren esta presente Bula, pueden gozar, y gozen de todas las gracias, y facultades, è indulgencias, jubileos, y perdones, y remission de pecados, que les ayan sido concedidos por nuestros muy santos Padres Paulo V. y Urbano VIII. y por los otros Summos Pontifices passados de felice recordacion, ò por la santa Sede Apostolica, ò por su autoridad, comprehendidas en la dicha suspension; las quales en virtud de la dicha commision Apostolica les reualidamos. Y por la misma autoridad Apostolica suspendemos el entredicho, si le huviere, en qualquier lugar, donde se hiziere la publicacion, y predicacion desta Bula por ocho dias antes, y despues, segun que en la Bula de su Santidad se contiene. Y declaramos, que los que la tomaren, ayan de recibir, y guardar este sumario, y Bula, que va impresso de molde, y sellado, y firmado de nuestro nombre, y sello; porque de otra manera no ganan, ni gozan de la dicha Bula, ni gracias della. Y por quanto vos N. disteis::: reales de plata, que es la limosna, que auemos tassado, y declarado, y recibistes esta dicha Bula, escrito en ella

vuestro nombre, declaramos, que auéis confesado, y se os conceden las dichas indulgencias, gracias, y facultades, y que podeis vsar, y gozar de todas ellas en la forma sobredicha. De lo qual mandamos dar la presente en Madrid, &c.

Forma de absolucion, que vna vez en la vida, y otra en el articulo de la muerte, se puede hazer por virtud desta Bula, à qualquier persona, que la tomare.

Misereatur tui omnipotens Deus &c. Por la autoridad de Dios todo poderoso, y de los bienaventurados Apostoles san Pedro, y san Pablo, y de nuestro muy santo Padre, especialmente, à ti concedida, y à mi comenida, yo te absuelvo de toda censura de excomunion mayor, ò menor, suspension, ò entredicho, à jure, vel ab homine, y de todas las otras censuras, y penas, en que por qualquiera causa ayas incurrido, aunque la absolucion dellas sea referuada à la santa Sede Apostolica, segun por esta te es concedido; y restituyo te à la vnion, y comunion de los fieles Chritianos. Y ansi mismo te absuelvo de todos tus pecados, crimines, y excessos, que à mi agora has confessado, y de los que confessaras si à tu memoria ocurriesen, aunque sean tales, que la absolucion dellos à la santa Sede Apostolica, como dicho es, pertenezca, y otorgote plenaria indulgencia, y remission cumplida de todos tus pecados, aora, y en qualquier tiempo confessados, olvidados, ò ignorados, y de las penas, que por ellos eras obligado à padecer en el Purgatorio. *In nomine Patris, &c.*

Immediatè post, apponitur summarium dierum, in quibus sunt Stationes in Urbe in eisque plenarie Indulgentie, quæ conceduntur summentibus hanc Bullam, Altariaque, ut in ea continetur, visitantibus, recensenturque sex & octoginta dies stationum per totum annum; in quorum decem simul cum plenaria indulgentia, anima à purgatorii pœnis eruitur. Summario autem peracto, ultimò hæc adduntur verba: Todos los demas dias del anno se ganan las indulgencias, que en Roma por aora cada dia estacion en ella.

Bulla Lacticiniorum pro Ecclesiasticis, post procemium continet clausulam, quæ facultatem ad vescendum illis exprimit; procemium ergo expungemus, cetera sic se habent.

BULLA LACTICINIORUM.

Pro Ecclesiasticis.

Bula concedida por la Santidad de Urbano Octavo, y mandada publicar por nuestro muy santo Padre Innocencio Decimo para los Patriarcas, Primados, Arçobispos, Obispos, Clerigos, Presbyteros seculares, à quien està prohibido, el comer hueuos, y cosas de leche en tiempo de Quaresma, lo puedan comer el año de &c.

Su Santidad ha concedido, y permitido al clero, que pueda comer hueuos, y cosas lacticias en tiempo de Quaresma, excepto la semana santa, dando limosna por esta Bula, lo que señala. remos Nos N. Comissario Apostolico General de la Santa Cruzada, y demas gracias en todos los Reynos, y señorios de su Magestad, &c. Y por quanto vos N. disteis::: reales de plata para esta santa expedicion, y empresa, os damos licencia para el dicho año de, &c. que podais comen-

mer

mer en el dicho tiempo hueuos, y cosas de leche.
Dada en, &c.

Bulla Compositionis, ablato similiter, bre-
vitaris ergo, proennio, sic se habet.

BULLA COMPOSITIONIS.

BVla de composicion sobre bienes mal auídos, y
adquiridos, de cuyos propios dueños no con-
sta, concedida por las Santidades de Paulo quin-
to, y Urbano Octauo de felice recordacion, y
mandada publicar por nuestro muy santo Padre
Inocencio Decimo, que al presente rige, y go-
uierna la Santa Iglesia Catolica, en fauor de los
que ayudaren à los gastos del Rey don Felipe nue-
stro Señor en las guerras contra los infieles ene-
migos de nuestra santa Fè Catolica.

Nuestros muy santos Padres Paulo Quinto
de felice recordacion, Urbano Octauo, y Ino-
cencio Decimo, ayudando juramente à las guer-
ras, que el Rey don Felipe quarto nuestro Señor
haze contra infieles, ha concedido esta Bula de
composicion en fauor de la santa Cruzada. Y da
poder, y facultad à Nos N. Comissario Aposto-
lico General de la Santa Cruzada, y demas gracias
en todos los Reynos, y senorios de su Magestad,
para que en los bienes de inciertos dueños, poda-
mos à nuestro albedrio tassar, y moderar las deu-
das, y componer los deudores, de manera, que
todos se animen à hazer las tales composiciones, y
restituciones, aplicando la suma de qualquier
composicion, que assi, se hiziere, para ayu-
da à los gastos, que la Magestad Catolica haze en
las continuas guerras, que contra los enemigos
de la santa Fè Catolica mantiene. Y Nos el dicho
Comissario Apostolico General de la santa Cruza-
da, con la autoridad, que de su Santidad tenemos,
para tassar, moderar, arbitrar y componer en
las deudas, cuyos propios, y legitimos dueños,
hecha la debida diligencia, no consta, para apli-
car, lo que en las composiciones, que con nuestra
autoridad se hizieren, procediere, mirada la
intencion de la Sede Apostolica, que es el re-
medio, y salud de las conciencias, y la defensa,
y aumento de nuestra santa Fè, hemos tenido por
bien, y queremos, y declaramos, que qualquier
persona, que tomando esta santa Bula, diere dos
reales, para ayuda de las guerras, que la Magestad
Catolica del Rey Don Felipe nuestro Señor, contra
los infieles, y hereges, enemigos de nuestra santa
Religion, sustenta sea, libre, y perdonado de todo
lo restante, que à incierto dueño, ò dueños deuie-
re, hasta en suma de dos mil maravedis, sin serle
necessario hazer otra restitucion, ò descargo al-
guno; antes lo tenga, y posea con buena fee, y
con sana conciencia, como hacienda suya propia;
justamente ganada, y adquirida. Y si la suma, y
cantidad, que assi fuere à cargo, montare mas de
los dichos dos mil maravedis, en virtud de la mis-
ma autoridad Apostolica, que para ello nos es
concedida, tenemos por bien, que quantas vezes
tomare esta santa Bula, ò diere la limosna de los
dichos dos reales, tantas vezes sea compuesto à
razon de dos mil maravedis, hasta en suma, y
cantidad de cien mil maravedis, y no mas; por-
que dende arriba, ha de venir, ò embiar ante
Nos, para que conforme à la relacion, que nos
fuere fecha, proueamos en particular de con-
grua composicion. Lo qual todo entendemos
con condicion, que los tales deudores no ayan
auído las cosas, ò cantidad, de lo que se huuiere
de componer, en con fiança desta composicion,
porque en tal caso no se pueden componer. Y por

quanto vos N. distes dos reales de plata, que es la
cantidad, que assi hempo tassado, arbitrado, y
moderado, en virtud de la dicha autoridad, y la
cultad Apostolica, que para ello tenemos, que-
dais libres, y absueiros de las restituciones incier-
tas, que fuerdes à cargo, hasta en cantidad de
los dichos dos mil maravedis, ò dende abaxo en
la forma susodicha. Los quales dichos dos reales,
de la dicha limosna aplicamos conforme à la Bula
y Breue de su Santidad, para ayuda de la dicha
santa expedicion, y guerra contra infieles. Y man-
damos precisamente, que recibais en vos esta san-
ta Bula, porque assi lo quiere, y manda su Santi-
dad; y que de otra manera no gozeis de la com-
posicion, que por ella se os concede. La qual man-
damos dar impressa de molde, y firmada de nue-
stro nombre, y sellada con nuestro sello acostum-
brado. Dada en, &c.

Los casos, en que ha lugar la composicion, y
por virtud desta Bula van compuestos, los que la
tomaren, y dieren la dicha limosna, son los sigui-
entes: en los quales, hasta en los dichos dos mil
maravedis, y dende abaxo, y siendo en mas can-
tidad, tantas quantas vezes tomaren esta dicha
Bula, y dieren la dicha limosna, quedan com-
puestos de los dichos dos mil maravedis, hasta en
la suma, y cantidad de los dichos cien mil mara-
uedis, y no mas. Y de alli arriba se ha de acu-
dir à Nos, segun dicho es, y arriba se declara.
La qual dicha composicion se entiende, no sa-
biendo, à quien se puedan, y deuan restituir los
bienes, porque la dicha composicion se hizie-
ren.

Primeramente se puede componer sobre lo mal-
ganado, y auído; sobre lo mal lleuado, y adqui-
rido, por logros, ò vsuras, ò en otra qualquier
manera, no constando de los dueños, à quien se
deue hazer la legitima restitucion, hecha la debi-
da diligencia. Item se puede componer sobre los
frutos de beneficios, y otras rentas Ecclesiasticas,
mal auídas, y lleuadas, por defecto de no auer
rezado las horas canonicas, con que demas, y ali-
ende de los dos reales, que se ha de dar en limos-
na, por la composicion de los dichos dos mil
maravedis, aya de dar la persona, que assi se com-
pusiere de los dichos frutos, otros dos reales à la
fabrica de la Iglesia, donde fuere el tal beneficio,
porque hiziere la composicion, y al mismo respe-
to, de lo que mas se compusiere, y por la orden
susodicha, y declarada. Item se puede compo-
ner sobre la mitad de los Legados, que fueren he-
chos en descargo de lo mal lleuado, siendo las
personas à quien se huieren hecho las mandas,
negligentes por vn año en la cobrança, aunque se
sepa, quien son los tales Legatarios, y personas.
Item se puede componer sobre los legados hechos,
antes de aora, ò que en el tiempo de la predica-
cion desta Bula se hizieren, cuyos legatarios no
se hallaren, hecha la deuida diligencia. Item si al-
gun iuez ordinario, ò Delegado, ò Assessor hu-
uieren recibido algun dinero, ò otra cosa, por
dar mala, ò iniusta sentencia, ò por dilatar la
causa en perjuizio de la parte, ò por hazer algun
agrauio, ò otra cosa, que no deban, en tal caso,
se pueden, y deben componer, de lo que assi re-
cibieren, quedando à salvo el daño que la parte
recibio, para que se satisfaga. Item, que si algun
Abogado recibio alguna cosa, por abogar en causa
injusta, sabiendolo su parte, se puede dello com-
poner, pero à la parte à quien por iudicio, ha-
de hazer satisfacion del daño. Item, que si algun
testigo, por testificar falso, ò algun Fiscal, ò
acusador, por acusar à alguno falsamente, ò
dezarle

„dexarle de acusar, siendo obligado de acusarle, re-
 „cibio alguna cosa, se puede componer de lo que
 „así recibió, y ha de satisfacer à la parte, à quien
 „perjudicò. Item los oficiales. Escriuano, Nota-
 „rios, ò Secretarios, que por hazer algo injusta-
 „mente en su oficio, recibieron alguna cosa, se
 „puedan dello componer; pero à las partes, à
 „quien perjudicaron, han de hazer satisfaccion
 „del daño. Item se pueden componer todos los
 „juezes Seculares, y los Eclesiasticos en causas
 „temporales, de lo que por razon de administrar
 „la iusticia, que deuian à las partes conforme à su
 „derecho, huieren recibido, así dineros, como
 „en otra especie. Item se pueden componer los
 „Escriuano, Notarios, y Secretarios, y los otros
 „oficiales de iusticia que huieren recibido, y lle-
 „uado derechos demasiados por razon de oficios,
 „contra las leyes, y ordenanças, que les estan da-
 „das; no sabiendo las personas, à quien se deuen
 „restituir. Item, que si alguno iniusta, ò indebi-
 „damente, por togar, y fauorecer, que no se haga
 „iusticia, ò que suelte aquel, que iustamente
 „estaua preso por delitos, lleuò dineros, ò otras
 „cosas algunas, se podra componer, en lo que
 „así lleuò, satisfaciendo el daño de la parte, à
 „quien se hizo el agrauio. Item se pueden compo-
 „ner de lo que por juegos fueren obligados à resti-
 „tuir à pobres; pero auiendo interuenido engaño
 „en ellos, ò ganando à personas, que no pudief-
 „sen enagenar, lo que perdieron, no se puede
 „componer; y sabiendo, à quien se lo ganaron
 „son obligados à se lo restituir, y no lo sabiendo,
 „se pueden componer en este caso, como en el de
 „arriba. Item, si alguno disimulando en si, lo
 „que no ayen el, ò otra cosa semejante, de lo que
 „en este color huieren recibido, se puede compo-
 „ner. Y el que pide limosna, fingiendo ser po-
 „bre, no lo siendo, de lo que por esta causa huieren
 „recibido, se puede componer, no sabiendo en
 „ambos estos casos, à quien como dicho es, se
 „debe restituir. Item, en todas las cosas que algu-
 „no huieren hallado, hecha primero suficiente
 „diligencia, no pareciendo sus dueños, ni à quien
 „competen de ser restituidas, se puede componer.
 „Item, el que tuuiere alguna, ò algunas cosas en su
 „poder de persona, ò personas, que no pueden
 „ser auidas, para restituirselo, auendosi para
 „ello hecho la debida diligencia necessaria, se po-
 „drà componer, de lo que aquello montare. Item,
 „se pueden componer de los daños, que han he-
 „cho andando à caça con sus ganados, ò de otra
 „manera, así en los panes, ò viñas, como en otros
 „qualesquier heredamientos, no sabiendo, à
 „quien se huieren hecho el daño. Item, todas las
 „mugeres, que no son publicamente des honestas,
 „se pueden componer de qualquier dinero, ò joyas,
 „que por causa sea huieren recibido, y los hom-
 „bres, si de mugeres, que no tienen maridos, se
 „pueden componer por la misma razon. Item, si
 „alguno ha vendido vino aguado por puro, ò me-
 „dido con falsa medida, ò huieren vendido otra
 „cosa alguna con menores pesos, ò medidas, ò
 „vendido vna cosa por otra, ò mezclado, ò pesa-
 „do, ò mal medido, no sabiendo à quien se hu-
 „uiere vendido, se puedan componer. Item,
 „generalmente se pueden componer de qualquier
 „genero de hazienda ilícita, y malamente auida,

mal ganada, y adquirida, así por usura, ò lo-
 gro, como en otra qualquier forma, ò manera,
 oficio, ò trato, que sea, ò ser pueda, no sa-
 biendo el dueño, à quien legitimamente se
 pueda, y deba hazer la restitucion. Con tanto,
 que el que así se huieren de componer, no
 aya auido las cosas, ò quantia, de que así se
 compusiere, en con fiança desta composicion
 porque entones será obligado à lo restituir en-
 teramente à la santa Cruzada, para ayuda à los
 dichos gastos de la guerra contra infieles. Item.
 Nos el dicho Comissario General ordenamos, de-
 claramos, y mandamos, fopena de excomunion
 mayor laze sententiz, que ningun Comissario,
 Predicador, Tesorero, ni Recetor, de la santa
 Cruzada se entremeta à hazer, ni haga ninguna
 composicion, de qualquier forma que sea, en
 manera alguna; pues si alguna persona tuuiere
 necesidad de ser compuesta en mas cantidad de
 lo contenido en esta Bula, ha de acudir ante Nos,
 como està dicho. Y la composicion que de otra
 manera se hiziere, será en si ninguna, y de nin-
 gun efecto

En los casos, y cosas, que aqui particular-
 mente no van expressados, atento, que la fa-
 cultad, y comission à Nos dada, y concedida
 por su Santidad, es general, y comprehender
 otras mas cosas, en que se puede hazer la dicha
 composicion, lo remitimos al albedrio de los
 Confessores, para que ellos, como medicos
 espirituales, digan, y declaren à sus peniten-
 tes, de todo lo que en virtud desta Bula, y
 facultad Apostolica, se podran componer, pa-
 ra el descargo, y satisfacion de sus animas,
 y conciencias, de mas de los casos en esta Bula
 declarados.

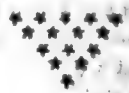
Hucusque Bulla Compositionis. Sola restat
 Bulla Defunctorum, quæ omittis, sicut in præ-
 cedentibus; procemio, & his, quæ ad rem præ-
 sentem non attinent, sic se habet.

BULLA DEFUNCTORUM.

Bula de Indulgencia plenaria, concedida
 para las animas de los fieles Difuntos
 por las Santidades de Paulo Quinto, y Ur-
 bano Octauo de felice recordacion, y man-
 dada publicar por nuestro muy Santo Padre,
 Inocencio Decimo para la predicacion del año
 &c.

Nuestro muy Santo Padre Paulo Quinto de
 felice recordacion concedio esta presente Bula,
 y indulgencia plenaria, y la manda publicar
 nuestro muy Santo Padre Inocencio Decimo. Y
 por quanto vos N. distes: : reales de plata
 que es, lo que està tassado, y declarado por
 Nos N. Comissario Apostolico General de la san-
 ta Cruzada, y demas gracias, en todos los
 Reynos, y señorios de su Magestad, para esta
 santa expedicion, y empresa, en fauor del ani-
 ma de N. y recibistes en vos esta Bula, le es otor-
 gada la indulgencia sobredicha.

Dada en, &c.



NOTAMINA

NOTAMINA IN BULLAM.

Typographus Colonienſis Lectori.

Cum Typographi extra Romanum Imperium Theologi P. CLAUDII LA CROIX subjecerint notas in Bullam Cruciatæ, magno Hispanorum commodo, eæque in editione Colonienſi non ſine magno præjudicio ac detrimento noſtro deſiderari videntur, hinc notas in Bullam Cruciatæ collectas ſtudio cujuſdam Theologi (qui tamen è Societate JESU non eſt, nec eſt ipſe P. CLAUDIUS LA CROIX, eſſi in gratiam compactorum & Bibliopegorum in extrema pagina viri celeberrimi nomen apprimere debuerimus) editioni noſtræ ſubjunximus, quò ea omnium uſui ac gustui accommodetur. Tu eâ, Lector humaniſſime, frui & vale.

NOTAMEN PRIMUM.

*De Nomine, Origine & Conſeſſione Bullæ
S. Cruciatæ.*

Vox Bulla pluribus ſignificationibus gaudet. Propriè ſignificat ampullam, ſeu tumorem aquæ, qui facilè ſolvitur, ut ex Eraſmo & Rebuſſo aſſert P. Henriquez Lib. 7. de indulgent. c. 29. num. 3. in Gloſſ. liſt. O. Quo ſenſu accipit Bullam Marcus Varro Lib. 1. de lingua latina in principio. Deindè ſumitur Bulla pro inſigni circularis formæ, intùs figuram cordis continente, quod filii Patriciorum Romæ appenſum collo geſtabant, de quo Plinius Lib. 33. Hiſt. cap. 2. Alexander ab Alex. 5. Genial. dierum cap. 18. Macrobius, Calepinus & alii. Fuit etiam illa Bulla nobilitatis inſigne; & pueris ſimul ac ſcæminis cum toga concedebatur in præmium; ut videre eſt apud Roſinum L. 5. Roman. antiquit. c. 32. Pierium Valerian. in ſuis Hieroglyphic. l. 41. in princip. Imò & Magiſtratibus triumphatoribus illud inſigne fuiſſe conſeſſum, ait Antonius Gomez in explicat. Bull. c. 1. num. 1. quod in prædictis Authoribus fundamentum habet D. Iſidorus in gloſſario Bullas nuncupavit regalium camelorum ſtramenta, ſeu ornamenta, ut corrigit P. Ludovicus Cerda in aduerſariis ſacris cap. 141. num. 27. illa ſcilicet orbiculata ornamenta, quæ ab ſtramentis, argentea, vel ærea, pendere ſolent in regalibus beſtiis, quæ ad onera inſerviunt comportanda.

Hinc vox Bulla translata eſt ad ſignificanda ſigilla, quæ litteris appenduntur, eo quòd in circularem formam plumbea, ærea, argentea, vel aurea ſint compacta. Unde bullare pro eodem, ac ſigillare ſæpè reperitur; ut in vita ſancti Baſilii c. 10. in vita ſancti Joannis Eleemoſynarii cap. 15. apud D. Bernardum Epiſt. 230. In litteris, quas olim Imperatores expediebant, etiam appendi ſolebant ejuſmodi orbiculi, eorum imaginem exprimentes; & inde ipſæ litteræ vocabantur Bullæ aureæ, argenteæ, aut æræ, juxta materiam ſigilli pendentis; & pro qualitate perſonarum, ad quas mittebantur, diverſum erat ſigillum appenſum; quod tradit Bullengerus Lib. 20. de Imperio Roman. cap. 10. Quare Bullam auream ſolùm ad Principes fuiſſe deſtinatam, ait Codinus Lib. de officiis aulæ Conſtantiſinopolitane cap. 5. num. 18. Extant adhuc aliquæ Græcorum Imperatorum aureæ bullæ. Similiter expediebantur & ceræ; ſicut hodie in aliquibus litteris pendentem theculam cernimus, intusque ceram ſigillatam. Videatur de his Joannes Marbaſius in gloſſario, verbo Kerobullon, id eſt, cerea bulla. Deſiciente autem Imperio, Præſecti etiam aureas bullas expediebant, ut docet ubi ſuprà Bullengerus; earumque fit mentio in Clementina 1. de jurejurando, ad fin. A voce Bulla, dictum fuit R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

Bullaterrum, hoc eſt, ſigillum ſeu forma, in qua Bullæ exprimebantur; ut aſſert Gretſerus, Lib. 2. annotation. in Codinum, capit. 6. §. 2.

Ex his, litteræ Apoſtolicæ dictæ ſunt Bullæ, eo quòd ſigillum plumbeum, cereum, vel ſimile habeant appenſum; à quo ſigillo & litteræ ipſæ Bullæ nomen fortiuntur; Cap. licet, & ſequentibus, de crimine falſi; Gloſſa in Clementin. 1. de jurejurando. Gomez in compend. ſignaturæ, fol. 161. Rebuſſ. in praxi, tit. novæ Bullæ declaratio, num. 10. Aliam Bullæ derivationem expromit P. Henriquez loco citato, & cum eo Trullench in expoſit. Bull. dub. 1. proxm. n. 1. ſcilicet à voce Græca buli, hoc eſt, conſilio, unde dicta eſt virtus Eubulia, ſeu benè conſiliativa, quæ prudentiæ eſt annexa; de qua Ariſt. 6. Ethic. cap. 9. & ibi D. Thomas Leſt. 8. §. 2. 2. q. 48. in fin. & q. 49. art. 4. ad 2. & q. 51. art. 1. & 2. Etenim ſummo conſilio, magnæque prudentiæ Bullæ Apoſtolicæ expediuntur. Sed quamvis poterat hinc Bullæ vox eſſe deſumpta, de facto tamen applicatum eſt nomen hoc ab illis Imperatoriſ litteris, eoque inſigni rotundo, ad Bullas Pontificias, ob aliquam convenientiam, & ſimilitudinem inter ipſas interuenientem.

Et quia ſemper à Bullis Apoſtolicis debet pendere ſigillum, idè falſæ ſunt judicandæ eæ, in quibus non fuerit appenſum; & crimen falſi in eis committitur, ſi ſigillum detrahatur, mutetur, contringatur, aut addatur. De quo videantur c. inter dilectos, verſ. Rurſus, de ſide instrumentorum; gloſſ. ibi verbo Dimidia; gloſſ. in c. in memoriam, verbo Falſa, diſtinct. 29. gloſſ. in clement. 1. de jurejurando, verbo Auræ; Navarrus in c. accepta, de reſtit. ſpoliatorum, oppoſitione 8. num. 23. Turrecremata in prædictum c. in memoriam, n. 3. Præpoſitus Mediolanenſis ibidem n. 11. gloſſ. in reg. cancellariæ 14. & 69. Gomezius in compend. & utriusque ſignaturæ q. 16. pag. 161. Rebuſſus ubi ſuprà n. 3. Hoſtienſis in ſumma de crimine falſi, n. 3. Farinacius, Lib. de falſitate, q. 15. Antonius Gomez ubi ſuprà; Baſilius Legionenſis in explicat. Bullæ manuſcriptæ, c. 1. n. 2. & communiter Juſtiſtæ in c. licet, & c. quamvis, de crimine falſi.

Cæterum Bulla noſtra dicta eſt Cruciatæ à cruce, eo quòd cruce inſignirentur illi, qui ad expeditionem Terræ ſanctæ, & contra infideles, bellaturi ſe deſtinabant, quibus crux donabatur, & aliqua privilegia, atque indulgentiæ ex pluribus in Bulla contentis, Cruciatique nuncupabantur, eaque expeditio, Cruciatæ, quod nomen Bullæ eſt inditum, eo quòd præſtita eſt ad alliciendos animos, ut ſimili expeditioni ſe accingant, vel eleemoſynam ad illius ſumptus erogent. Sciendum etenim eſt Gregorium VII. ſæpè tentâſſe Terræ Sanctæ recuperationem, bellisque, & ſchiſmatibus tunc temporis æſtuantibus fuiſſe impeditum. Cujus piz moſitionis conſcius ejus ſucceſſor Urbanus II. coaſto

M m m

Con-

Concilio Claramontensi, anno 1095. Episcopos & Prælatos ad eam expeditionem est hortatus, & pro militari tessera euntibus ad hoc bellum crucem rubeam designavit. Ità Baronius tom. 11. in Urbano II. Petrus Diacon. in Chron. Cas. l. 4. c. 11. Illescas in hist. Pontific. in vita ejusdem Urbani. Platina ibidem. Genebrardus in Chron. p. 352. alias 597. Alphonsus Ciaconi, tom. 1. de viis Pontificum, pag. 347. Æmilius l. 4. histor. Fucher. à cap. 4. Blond. decad. 2. l. 4. Guilielmus Tiry, l. 1. de bello sacro, c. 17. Riccius l. 3. de regno Neap. Jovius l. 1. virorum illustrium. Soto in 4. d. 21. q. 1. art. 2. & 3. Henriquez supra; Antonius Gomez supra. Trullench supra. dub. 2. Azor tom. 2. inst. mor. l. 5. c. 17. verbo Torius. Magnus D. Joannes de Solorzano, totius litteraturæ peritissimus, in Politica Indica, Hispano idiomate edita, lib. 4. c. 25. Hinc in Urbani II. monumento, refert loco relato Genebrardus, hanc esse inscriptionem, Urbanus II. auctor expeditionis in infideles, anno Domini 1088. Aliqua in anno est variatio, cum alii septem addant annos post prædictum. Hinc non aptè Emanuel Rodriguez in explication. Bull. §. 1. num. 2. traxit originem Cruciatæ à Concilio Lateranensi sub Innocentio III. cum ex tot historiis ab Urbano originem constet habuisse: qui pluribus ante annis Ecclesiam gubernavit; nam Concilium illud celebratum fuit anno 1215. Pro Emanuele Rodriguez facit, quod in inscriptione secundi Concilii Lateranensis, quod depictum est in Bibliotheca Vaticana, asseritur; Innocentio III. Pontifici, &c. Cruce signati instituuntur. Ità refert Ludovicus Bavis 3. p. hist. Pontific. in vita Sixti V. c. 24. pag. mihi 414.

Pro militari stipendio ad præfatam expeditionem proficiscentibus indulgentiæ concedebantur simul cum cruce, quam super scapulam dexteram, ex purpureo panno confutam gestabant, ut affirmant Ciaconi jam relatus, & plures ex supra dictis. Nec rectè Antonius Gomez ait, eos crucem rubeam in pectore gestasse; colligens id ex cap. ad liberandam, de Judæis, & Saracenis; adjuncto integro textu, ex quo illud caput fuit desumptum, incipiente etiam ad liberandam, & est in tom. 2. Concilior. pag. 965. Etenim in toto illo capite, quod inscribitur: *Expeditio pro recuperanda Terra sancta*, edito à Concilio Lateranensi sub Innocentio III. solum fit sæpè mentio de cruce signatis; non verò inuitur, ubi crucem gestabant. Videatur Cassiodorus l. 1. c. 8. Nicephorus l. 8. Historiæ Ecclesiast. c. 46.

Post Urbanum II. Gelasius II. anno primo sui Pontificatus, litteris datis ad Christianorum exercitum in urbe Cæsar-Augustana in Hispania existentem, indulgentiis propositis, illum ad expugnandos Saracenos fuit exhortatus; ut habet Baronius tom. 12. anno 1118. Postmodum Callixtus II. Concilio Lateranensi coacto can. 11. anno 1122. easdem concessit indulgentias, quas Urbanus II. concesserat, proficiscentibus Hierosolymas, ut est apud eundem Baronium. Deinde Eugenius III. ut asserit idem Author, anno 1145. eandem, quam prædictus Urbanus, peccatorum remissionem indulgit pro expeditione in Terram sanctam. Postea Alexander III. (ità asserit ipse Baronius eodem to. 12. anno 1179. num. 4.) Lateranensi congregato Concilio, easdem concessit indulgentias pugnantibus adversus ejus temporis hæreticos, & anno sequenti, litteras ad Christianos Principes expedit, in quibus easdem est elargitus indulgentias pugnantibus pro Terra sancta, quas Urbanus & Eugenius decreverant. Deinceps Gregorius VIII. ad universos Christi fideles litteras misit, easdem proponens indulgentias, pro recuperanda Terra sancta, quæ

paulò ante tempore Urbani III. prædecessoris ipsius capta fuerat, easque dedit litteras anno 1187. ut narrat Baronius eodem anno à n. 12. Post anno 1195. Coelestinus III. ad eundem finem litteras, & indulgentias misit Archi-Episcopo Cantuariensi, ejusque suffraganeis. Idem præstitit omnibus Christianis Innocentius III. in Concilio Lateranensi, de quo supra. Post illos Clemens V. anno 1309. invitavit Christianos eisdem oblatis indulgentiis, ad bellum contra Venetos oppugnantes Ferrariam; annoque sequenti ad expeditionem Terræ sanctæ similes litteras, & indulgentias ad Christianos Principes dedit; ità refert Abraham Bzovius tom. 14. in eisdem annis. Dehinc Concilium Basileense sess. 24. easdem præbuit indulgentias in favorem colligendi auxilii pro reductione Græcorum. Deinde Pius II. qui assumptus fuit in Pontificatum anno 1458. similes pro expeditione contra infideles concessit indulgentias; ut recenset Genebrardus in Chron. pag. 395. Herbutus l. 16. Hist. Polonicæ, c. 14. Platina, & Cromerus apud P. Henriquez, ubi supra.

Pro Hispanis verò speciatim, præter Gelasium supra relatum, Cruciatam concessit Julius II. anno 1509. Regi Catholico Ferdinando, qui mortuo Philippo I. ipsius genero, pro Carolo V. nepote suo, adhuc infante Hispaniam gubernabat. Ità Alphonsus Perez de Lara in libro Hispano trium gratiarum pag. 9. asserens ordinem Pontificum, qui Cruciatam Hispaniæ Regibus concesserunt, ejusque concessionum continuationem, & durationem, easque sumpsisse testatur ex libro Regis ejusdem Hispaniæ, ubi sunt conscriptæ; quare illum sequemur, ut sequitur Trullench dub. 2. proem. à n. 5. Post Julium Papam, Cruciatam indulgit Leo X. anno 1519. Qui prius etiam anno 1517. per omnes Christianorum Provincias peccatorum remissionem promulgaverat his, qui ad expeditionem Turcicam sua bona largirentur. Et quia hujus Cruciatæ prædicatio commissa fuit Joanni Tetzelio, Ordinis Prædicatorum, ideo Lutherus cepit perverti, qui sibi optabat committi jus, & lucrum prædicandi indulgentias, quas ipse postea vocavit *impias fraudes*, ut referunt Cochleus, & Hof. apud P. Henriq. l. 7. de indulg. in gloss. litt. A. Genebrardus apud Trullench supra. Quamvis ipse Henriquez c. 29. n. 3. in gloss. litt. O. asserat, occasione indulgentiarum, quas Julius II. concessit, insansisse Lutherum, sed quidem ejus insaniam incepisse anno 1517. qui fuit quartus, Pontificatus Leonis X., constans est apud omnes historicos sententia. Videatur Illescas in Historia Hispana Pontificali, in vita Leonis X. §. 17.

Post Leonem concesserunt Hispaniæ Regibus Cruciatam Clemens VII. anno 1529. Paulus III. anno 1535. & 1537. quam concessionem usque ad annum 1544. idem continuavit. Julius III. anno 1555. Paulus IV. anno 1559. & Pius IV. anno 1562. atque 1563. Pius V. anno 1571. Qui tunc Cruciatæ concessionem ampliavit ad sexennium, ità ut binis quoque annis publicaretur: quæ ampliatio ad sexennium adhuc durat in modo eam concedendi. Post Pium V. expedit Cruciatam Gregorius XIII. anno 1573. & 1576. Qui primà vice, quæ eam concessit, decrevit, ut in Hispania singulis quoque annis publicaretur; & in Indiis, singulis quoque bienniis, & Bulla ab hoc Pontifice concessa inter omnes alias usque adhuc amplior, & favorabilior est, tam quoad privilegia, & indulgentias, quàm quoad personas, quibus prodesse potest; & ab ejus successoribus cum eisdem privilegiis, & gratiis usque ad hoc tempus est prorogata ac concessa. Post Gregorium eam largitus est Sixtus V. anno

anno 1585. Gregorius XIV. anno 1591. Clemens VIII. anno 1592. & 1600. & 1603. Paulus V. anno 1605. cujus extensio & prorogatio duravit in Hispania usque ad annum 1625. & in Indiis, affirmat Lara, durare usque ad annum 1663. & licet inter Paulum V. & Urbanum VIII. intercesserit Gregorius XV. quia tamen hic nec Cruciatam concessit, nec ejus concessione opus fuit, cum adhuc concessio Pauli V. duraret, usque ad prædictum annum 1625. idem in titulo Bullæ Hispanæ Vivorum, Defunctorum & Compositionis vivente Urbano VIII. & postea Innocentio X. præfigebatur, fuisse concessam à Paulo V. & ab Urbano VIII. atque ab Innocentio X. publicari mandatam. Qui quidem quovis sexennio illam prorogarunt. Nunquam etenim in perpetuum est ab aliquo Pontifice concessa, ut ex prædictis constat.

NOTAMEN II.

De Essentia, Divisione & Interpretatione Bullæ Cruciatæ.

Quest. 1. Quid sit Bulla Cruciatæ? & qualiter interpretanda?

Resp. Est Bulla Pontificia, Hispaniarum Regi Catholico concessa in subsidium belli contra infideles, varia, &que magna Indulgentia & Privilegia continens. Ly Bulla Pontificia, loco generis denotat potestatem concedentis, nempe solius Papæ, quia tam plena & ampla concessio pro duobus Mundis, & cum Indulgentia plenaria, à solo Christi Vicario fieri potest, qui ex D. Thoma Opusc. 1. cap. 66. & Opusc. 20. lib. 3. cap. 10. In totam Ecclesiam Christi potestatis plenitudinem obtinet. Aliæ particulæ, tanquam differentia, denotant subiectum in Ly Regi &c. Causam, in subsidium &c. Effectum in Ly Indulgentia &c. Ex quibus inferes, 1^{mo} Episcopos & Archi-Episcopos non posse eam concedere, etsi possint in sua Diocesi, juxta potestatem sibi creditam, similem gratiam largiri, dummodò pecunia pro ea data in Episcoporum usus non applicetur (prohibet enim hoc Tridentinum sess. 25. de Reformat. cap. 18.) sed in aliquod pium & necessarium opus. 2^{do} Absque labe limoniz stipendium pro ea dari & accipi, quia non datur temporale pro spirituali, sed pro temporalibus ordinatis ad spiritalia, sicque spirituale pro spirituali, ut patet ex D. Thoma suprà.

Q. 2. Quotuplex sit dicta Bulla?

Resp. Quadruplex est hæc Bulla, nempe communis Vivorum, communiter vivis concessa: Lacticiunorum, pro Sacerdotibus secularibus, & Prælatibus: Defunctorum, cum Indulgentia pro illis, & Compositionis, aliquorum honorum restitutioni obnoxiorum; Quibus adde facultates Commissarii Generalis. Ratio, quia etsi una solùm sit Bulla, tamen ita in partes divisa distribuitur à Commissario, juxta facultatem sibi à Papâ in ea commissam.

Q. 3. Qualiter interpretanda Bulla Cruciatæ?

Resp. Privilegia Bullæ communiter sunt latè interpretanda. Ità probabilior sententia cum Lud. Lopez, & Raphaële de la Torre in 2.2. D. Thomæ q. 88. a. 12. disp. ult. n. 1.

Ratio 1^{ma}. Quia sunt beneficium Principis Ecclesiæ, sine alicujus præjudicio, quod latè est interpretandum, cum ab eo non limitatur. Ex Cap. Quia circa. De Privileg. cum Glossa. 2^{da}. Quia sunt opus liberalitatis, clementiæ, charitatis &c. 3^{ia}. Quia ordinantur immediatè ad pleniorum solutionem faciendam: ad bonum publicum totius Ecclesiæ, & ad subveniendum publicæ necessitati.

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

NOTAMEN III.

De Locis & Personis, quibus conceditur dicta Bulla.

Quest. 1. Quibus locis & personis concedatur hæc Bulla?

Resp. 1^{mo}. Concedi Regi Catholico, & omnibus & singulis utriusque sexus Christi fidelibus in Hispaniarum Regnis & Insulis adjacentibus &c. Vid. verba Bullæ Latinæ. Ex quibus inferes

Primò. Concedi etiam illis Regnis & locis intrâ & extrâ Europam, quæ denuò armis Regis Catholici subjugata fuere, modò arma vel jura ad talia capeffenda Regna vel loca Hispaniæ nomine, vel adjacentium Insularum, vel Regnorum Siciliæ vel Sardinie inducta sint. Non tamen locis, quæ sunt Domus Austriacæ patrimonium; nec eis, quæ Catholico Regi in fœdere traduntur, quia ista dicto nomine non comprehenduntur, bene verò illa.

Secundò. Concedi etiam omnibus extraneis, ad hæc Regna, vel Marinos portus advenientibus ad commorandum ibi, vel negotia peragenda, vel ad peregrinandum, vel tantum causâ videndi has Regiones. Ità patet ex illis Bullæ verbis: Et ad illa declinantibus.

Tertiò. Concedi ei, qui acceptâ Bullâ in his Locis, tendit ad ea Regna, in quibus non conceditur, excepto Privilegio vescendi carnibus, ovis, & lacticiis; quia Bulla in hoc solo Privilegio ponit exceptionem, dicens, in Hispaniæ Regnis posse vesci, & non extra illa; sed exceptio firmat regulam in contrarium: ergo hoc excepto Privilegio, alia conceduntur. Tum etiam, quia Bulla est privilegium personale, & hoc personam sequitur, & extinguitur cum illa.

Adverte tamen. In extraneis Regnis, etiam secretè, & citra scandalum non posse vesci carnibus, ovis & lacticiis; quia obstat prohibitio Ecclesiæ, & non datur Privilegium Bullæ quoad hoc, cum sit locale, positâ dictâ exceptione, & non explicato motivo scandali.

Resp. 2. Bullæ impressæ pro uno Regno, non valent pro alio, v.g. Bullæ impressæ pro Regno Castellæ, nihil valent pro Regnis Aragoniæ, Cataloniæ, Valentiniæ, Navarræ, & è contrâ. Ità declaravit & promulgavit autoritate Apostolicâ, ad vitandas fraudes, Commissarius Generalis anno 1705. his verbis: Etsi è converso non profunt, nec ullum sortiuntur effectum, quæ sunt concessæ uni Regno pro altero. Quod declaratum jam fuerat pro Regno Valentiniæ anno 1679. Si tamen aliquis ratione studii, vel negotii esset in alio Regno, etiam pro majore parte anni, cum animo redeundi ad proprium, bene ei valeret sui Regni Bulla; quia tunc cessat fraus: & ratione domicilii in proprio Regno, dicitur moraliter & civiliter habitator illius. L. 1. §. Hec autem. ff. De his qui deiecerunt. Similiter valeret Bulla alterius Regni ei, qui datâ eleemosynâ ad proprium Regnum faceret sibi remitti Bullam, si ob bellorum, vel similium impedimentum in proprio Regno non posset publicari; quia tunc fraus cessat, & pro eo Regno concessa est Bulla, uti declaravit Theologorum, & Canonistarum coetus Valentiniæ anno 1706.

Resp. 3. Non concedi Bullam pro Regno, Insula, aut loco ab obedientia Regis Catholici cum rebellionem recedenti, & alteri Principi cum juramento se submittentem; nisi Pontifex pro illis denuò concesserit. Quia ita colligitur ex dictis verbis Bullæ: Regi subje. Tit. Tum etiam, quia eleemosyna non esset in subsidium Belli in Bulla expressi.

M m m 2

Quid

Quid verò dicendum, si aliquis ex talibus locis mitteret eleemosynam, ut sibi ex parte obedienti & subiecta, Bulla remitteretur? Respondet Mendo, si de Provincia recens rebellis, & de cujus reductione agitur, eleemosynam mitteret, ei valeret, quia est in loco, cui concessa Bulla, & qui adhuc sui Regis jure tenetur, ac pro eo agitur, & eleemosyna in debitum subsidium deserviret. Si autem ex provincia, vel locis antiqua rebellionem, & ut praescripto jure jam ad alterius ditionem translatis, & vulgò ejus nomine appellatis mitteret eleemosynam pro Bulla, non valeret, tum ob rationem datam, tum etiam, quia non censetur Pontifex eam concedere pro locis, quæ tale subsidium non tribuunt Hispano Regi, ut Territorium & ditionem ejus.

Resp. 4. Non concedi, nec valere Bullam existentem extra Regna Hispaniæ, cum pro illo hic accipitur Bulla & ei remittitur. Quia hoc Privilegium est personale, & locale simul, dum recipitur. Valeret tamen ei, quando in Hispaniam rediret, pro residuo anni, quia Privilegium, quod parte locale, impletur assistentiâ in Hispania, tempore accipiendæ Bullæ, nempe intra annum, & tunc acceptatio non minus valet quam acceptio, sicuti valeret in principio, si hic adesset. Ex quo inferes, non valere Bullam extraneo, v. g. ei, qui ex Gallia in Hispaniam veniret accipiendæ Bullæ duntaxat causâ, & statim rediret in Galliam. Ratio 1. Quia Bulla est privilegium locale, & personale simul, & ille careret utraque. 2. Quia nullum jus habet ad illam, nec ratione personæ, nec loci, cum in Hispaniam non veniat alicujus negotii causâ. 3. Quia in Bulla dicitur: *Et ad illa declinanti- bus*, declinare autem est ad morandum, vel negotiandum ire.

Q. 2. Cujus conditionis personis possit prodesse dicta Bulla?

Resp. 1. Omnibus & singulis utriusque sexus Christi fidelibus in Hispaniarum Regnis. Verba sunt Bullæ. Ex quibus inferes, quod possint gaudere illâ: 1. *imò*, Pueri antequam rationis, ut sepeliantur tempore Interdicti in loco sacro moderatâ pompâ. 2. *imò*, Amentes, fatui, furiosi, ad idem, & ad privilegia, & Sacramenta, quorum sunt capaces, & ad absolutionem à censuris, si ante amentiam piè vixerint, & ad indulgentiam in articulo mortis, & si ad rationem redierint, ad omnia. Quia cum aliquis pro eis Bullam accipit, censentur petere, aut acceptare quod sibi prodest.

3. *imò*, Qui est in peccato mortali, potest Bullam accipere, & eâ gaudere, etiam si Bullæ fidens peccaverit, exceptis Indulgentiis & Indulto Compositionis, nisi graviter per malitiam peccet, Bullæ expeditionem impediens. Quia hæc exceptio ponitur in Bulla, quæ firmat regulam in contrarium. 4. *imò*, Qui ex illicito actu, sed non contra iustitiam commutativam pecuniam acquisivit, (v. g. meretrix ex turpi actu, assassinus ex homicidio) potest ex illa dare eleemosynam, & Bullâ frui. Quia ex bonis à Deo collatis, id est, propriis, & iustè possessis, quamvis ex occasione illicita habitis, eam dat. Non verò usurarius, & fur, quia ex usura & furto habita, non sunt bona propria. 5. *imò*, Excommunicatus potest Bullam accipere, absolvi ab excommunicatione, & frui omnibus gratiis. Si tamen fuerit pertinax, non poterit lucrari Indulgentias. Si autem per ipsam non stet, quod non absolvetur ab excommunicatione, & per actum contritionis sit in gratia, poterit eis, & omnibus gratiis frui, quia sic credendum est de pia Matre Ecclesia. Nec obstat, quod gratiæ impetratæ ab excommunicato sint nullæ, ex Cap. de Rescriptis, quia

Bulla non impetratur immediate ab eo, sed à Rege. 6. *imò*, Defunctus, qui adhuc vivens petiit Bullam Vivorum, potest illâ accipi, ut absolvetur ab excommunicatione, & sepeliatur in loco sacro, & tempore Interdicti moderatâ pompâ. Si autem non petiit, non potest ei valere, quia in primo casu permanet ejus voluntas virtualiter, sicut in aliis dispositionibus, non verò in secundo, sicque non verificatur ipsum dare, & accipere, & *Ly In quantum dedisti &c.* sic conciliantur oppositæ sententiæ.

Resp. 2. Religiosi de licentia Prælati habentes pecuniam ad usum honestum, possunt sumere Bullam, & excepto Privilegio vescendi ovis & lactici- niis, & electionis Confessarii, omnibus ejus frui Indultis, quin Prælatus possit ea limitare, nec licentiam negare.

Ratio 1. *ma*. Quia sic conceditur omnibus Christi fidelibus, & nominatim Religiosis, excepto dicto Privilegio, quæ exceptio firmat regulam in contrarium pro omnibus aliis Indultis. Ratio 2. *ma*. Prælatus inferior nequit limitare Privilegia à superiore concessa, præsertim à Papa, quin ad hoc facultatem ab illo habeat, uti docetur communiter in Tract. de Leg. Ratio 3. *ma*. Quia concessâ licentiâ ad dictum usum pecuniæ, nequit dari in Prælato iusta causa negandi licentiam ad Bullam sumendam. Præsertim cum post revocationem Indulgentiarum à Paulo V. pro Regularibus factam, isti limitatas habeant Indulgentias, & ad alias lucrandas in Confraternitatibus, numismatibus &c. egeant Bullâ. Ex quibus inferes,

Primò, Si Religioso detur Bulla ab amico, eâ potest quoad dicta frui sine licentia. Tum ob dictam rationem, tum etiam, quia, cum sit bonum spirituale, non opponitur voto paupertatis, quo temporalia bona renuntiantur. Imò, addit Palas, Prælatum debere hoc consentire, & si non facit, vel sit præceptum, aut regula in contrarium, Papam hoc corrigere. Idem dic, si daretur ab amico pecunia ad sumendam Bullam. Addit Acosta q. 106. Mortaliter peccat, qui subditis prohibet Bullæ susceptionem sine legitima causa, imò & conscientia prohibentis, sicut & Reipub. scandalum ita mihi suspecta semper erit. Quin potius si Commissario Generali constiterit, & Prælatos in hujusmodi prohibitione culpatores invenerit, deberet contra illos auctoritate Apostolica procedere. An Jesuitæ indigeant Superiorum consensu, ut Bullâ gaudeant? Affirmat Bardi propter Bullas illi Religioni concessas; Negat Mendo, explicans illas Bullas.

Secundò, Ex bonis Conventus, vel quorum non habet concessum usum, non potest licitè, nec validè sumere Bullam; quia ex bonis furtivis. Additque bene Palas, Prælatum non esse obligatum ad hoc consentiendum, cum non sit obligatus ad erogandum bona Conventus, etiam superflua, in usus pios ad voluntatem subditi. Terriò, Non nisi absque licentia & limitatione possunt omnibus Bullæ privilegiis frui, quia in favorabilibus veniunt nomine Religiosorum, non in odiosis.

Resp. 3. Hæretici externi, sive publici, sive occulti, nullo possunt privilegio Bullæ gaudere; neque Schismatici, neque Catechumeni. Ratio primæ partis, 1. *imò*. Quia non sunt Christi fideles, ad quos dirigitur Bullæ concessio. Immo sunt Infideles, ex D. Thom. 2. 2. q. 1. art. 1. contra quos Bulla dirigitur, in subsidium Belli. 2. *imò*. Quia ex D. Thom. art. 3. Ex parte ipsorum est peccatum, per quod meruerunt non solum ab Ecclesia per Excommunicationem separari, sed etiam per mortem à mundo excludi: dicit namque Hieronymus, & habetur 24. q. 3. Resecandæ sunt putride carnes, & scabiosa ovis à caulis repellenda &c. 3. *imò*. Quia Gregorius XIII., cujus est textus Bullæ,

in motu proprio, Officii nostri partes, anno 1576. tom. 2. Bullarii, definivit, in generali concessione absolvendi à censuris, & casibus Bullæ Cœnæ, non comprehendi hæresim; idemque constat ex Cap. In Generali de Reg. Jur. in 6., & stylo Curie Romanæ, ergo multò minus in generali concessione Christi fidelibus, comprehendetur hæreticus externus. Internus autem potest frui Bullâ; quia Ecclesia eum non judicat, nec punit occulta.

Similiter si quis, cum sit baptizatus, incidat in hæresim excernam, sed deinde ipsum pœniteat, velletque redire ad fidem, posset frui Bullâ; quia jam fidelis tunc actu est, posito, quod hæresim abjurer, volendo redire ad fidem. Ità colligitur ex D. Thom. cit. art. 4. Ad lucrandas tamen Indulgentias prius deberet ab Iniquioribus absolvi à Censurâ hæresis, cum non possit per Bullam absolvi, & sic neque à peccatis.

Ratio secundæ partis eadem cum prima est, præsertim si schismaticus recedat ab aliquo fidei articulo; si autem non recedit, sed solum obedientiam Summo Pontifici exterius neget, non est credendum, Pontificem ei favere Privilegiis velle, cum ab ipso tam manifestè recedat; Quia, ut arguit D. Thom. q. 39. art. 4. Per que peccat quis, per ea debet puniri. Sap. 11. Schismaticus autem peccat separando se à communione membrorum Ecclesiæ. Si sit ex illis, qui negant hunc esse verum Papam, putans id non esse Articulum fidei, non valet accipere Privilegia, quæ à solo vero Papa dimanare possunt; præsertim dum contingit eundem esse Papam, qui Bullam concedit, & qui à Schismatico repellitur.

Ratio tertiæ partis, Quia Catechumenus non habet characterem Christi fidelis, cum non sit baptizatus; nec est intra Ecclesiam, nec subditus Papæ, ut possit eum eo exerceri actus jurisdictionis & clavium, ad quos pertinent omnia Bullæ Indulgentiæ.

Q. 3. Euntes, vel mittentes ad bellum qualiter Bullâ fruantur?

Resp. 1. Pontifices primò concedunt prædicto Regi huic expeditioni, & defensionis contra Turcas, & Infideles assiduâ curâ & diligentia incumbenti, nec non omnibus qui intra annum, à die publicationis præsentium in singulis locis prædictis faciendæ, inchoandum fidei zelo moti, ad exercitum prædicti Serenissimi Regis Hispaniarum, contra Turcas, & alios Infideles pugnaturi &c. Ità Bulla, quam vide usque ad hæc formalia: quæque in anno Jubilæi concedi consuevit. Ex quibus inferes, 1mò cum D. Thom. 22. q. 11. a. 1. per alios Infideles, contra quos hoc bellum, intelligi paganos, Judæos, hæreticos & schismaticos, qui sunt species infidelium, & nullum schisma est, quod non sibi aliquam hæresim confingat, ut rectè ab Ecclesia recessisse videatur, ait D. Thom. q. 39. art. 1. ad 3. 2dò Indulgentiam plenariam hic concessam posse lucrari in articulo mortis, & in vita, quando contriti vel attriti & ore confessi fuerint, aut non valentes confiteri, contriti, cum proposito confitendi, fuerint, durante anno; quia semel videtur concessa, sicut illa, quæ conceditur accipientibus Bullam pro semel in vita, & semel in morte. 3mò Militem accepto stipendio bellum adeuntem, si partem Regi remiserit, frui hac indulgentiâ & Bullâ; Quia jam adit bellum, & magis præstat, quam qui duo argentea. 4mò Qui personaliter adeunt bellum (& qui mittunt) etiam, si aliquo alio titulo ad id teneantur, v. g. Proceres & Equites habitu intigniti, qui lege vel præcepto Regis adeunt, etiam gaudere hac Indulgentiâ & Bullâ; quia uno actu duplici obligationi potest satisfieri, & insuper, quia postulata in Bulla præstant. 5mò Non gaudere Bullâ, nisi adeant exercitum Regis Hispaniæ, & nisi in bello contra Infideles, & fidei zelo moti, ut patet ex verbis Bullæ.

Resp. 2. Item declarant, quod eandem Indulgentiam assequantur, qui ante finem expeditionis, aut in itinere ad exercitum, aut in eodem exercitu obierint, & illi, qui propter infirmitatem, seu aliam supervenientem (veram) necessitatem inde recesserint. Item, qui alios suis expensis miserint &c. Hæc Bulla, quam vide usque ad ista verba: Item eandem Indulgentiam assequantur etiam omnes qui mittentur, si pauperes fuerint. Ex quibus colliges,

1mò. Hanc eandem Indulgentiam, cum antecedenti, esse plenissimam in forma Jubilæi.

2dò. Si miles ab aliquo missus vel non intrat, vel relinquit bellum culpabiliter, is qui illum mittit, Indulgentiâ & Bullâ gaudet; quia postulatam implevit, quantum in se fuit, & suo voto. Ità colligitur ex D. Thomâ quodlib. 2. art. 16.

3mò. Hanc Indulgentiam lucrari mittentes, & pauperes missos, eò ipso quod illi mittant, & isti mittantur, si in gratia sunt.

4mò. Per Capitula intelligi etiam Parochias, ubi sunt Rector, aut Prior, & Clerici qui Capitula celebrant; & per Monasteria, communitatem Religiosorum utriusque Sexus, quamvis alio nomine appellentur, v. g. Collegii, Domus &c. quia favor illis, & Regi ampliatur.

5mò. Quod si miles pauper ab aliis missus, postea ex belli præmiis ditescat, etiam si propriis expensis non se alat, gaudet Indulgentiâ & Bullâ; quia hæc fortuna per accidens, non tollit, quod à principio per se valuit.

Resp. 3. Item, Clerici seculares, qui ab Ordinariis, & Regularibus à suis Superioribus habita licentiâ, Verbum Dei in eodem exercitu prædicaverint &c. Item, Milites in bello occupati, à jejuniis votivis, vel Ecclesiæ excusantur &c. Ità Bulla; Ex quibus inferes,

1mò. Eandem hic esse Indulgentiam cum antecedenti. 2dò. Nomine Clerici intelligi etiam primâ tonsurâ initiatum, nisi fortè privilegia amiserit Clericalia, eò quod mutavit habitum, vel alio casu; & nomine Regularium etiam laicos, qui pia ministeria ibi exercere possunt; quia Canones in favorabilibus ità illos appellant.

3mò. In Clericis sufficere licentiam Ordinarii per rati habitationem, scilicet quod videat, & consentiat; sed non sufficit licentia interpretativa; quia licentia in Bulla petita est approbatio personæ, nullus autem sui potest esse Judex. In Regularibus autem requiritur licentia expressa Prælati, sic enim disciplina Religiosa expostulat. Pro quibus Nota hæc verba S. Thom. in 4. dist. 20. q. 1. art. 5. quæstionum. 2. ad 2. Propter Indulgentias non debet dissolvi Regularis observantia; quia Religiosi magis merentur Religionem suam servando, quantum ad præmium vite æternæ, quam Indulgentias exquirendo; quamvis minus quantum ad dimissionem pænæ, quod est minus bonum.

4mò. Qui Curam Animarum habent, non posse sine licentia Papæ ire ad bellum, ut ait Bulla. Multò ergo minus Prælatos Ecclesiarum Cathedralium aut Collegiarum posse sine dicta licentia.

5mò. Non licere Clericis & Regularibus pugnare in hoc bello, ob Irregularitatem; licere tamen eis exhortari milites ad prælium &c. quin illam incurrant; quia hoc ultimum declarat Commissarius in Bulla Hispana, non primum.

6mò. Milites, qui in die festo possunt illis laboribus occupari, non esse exemptos ab obligatione Missæ, si locum habeant; quia hoc non exprimitur in Bulla.

7mò. Quod Clerici, & Religiosi non sint exempti à jejuniis, sed solum Milites, qui tamen illis diebus non possunt vesci carnibus; quia hæc dispensatio non ponitur in Bulla, sed solum illa, & pro solis militibus. M m m 3 Q. 4.

Q. 4. Quid debeant facere, qui non ibunt, nec mittent ad bellum, ut Bulla fruantur?

Resp. 1. Mandatur, ut summarium hoc per omnes Christiani fideles ad prædictum bellum contribuentes, qui hujusmodi gratiarum participes esse voluerint, recipiatur, & recineatur. Verba sunt Bullæ.

Resp. 2. Omnes debent contribuere stipendium taxatum à Commissario Generali; sic enim ait Bulla: Conceditur facultas Commissario eidem, ut dictam subventionis quantitatem à fidelibus, ut prædicitur, pro vivis & defunctis erogandum, juxta personarum qualitatem, & honorum quantitatem arbitrari possit. Quomodo autem arbitratum ab ipso, & declaratum sit stipendium, Vide Trull. lib. 1. §. 7. dub. 1. & Gallego dub. 232. Pro Indiis taxam majorem vid. apud eundem.

NOTAMEN IV.

De Duratione Bullæ Cruciatæ.

Quæres. Quamdiu durent dicta Bulla, & annus ejus, gratiæ & Privilegia?

Resp. 1. Concessio Bullæ pro Regnis Hispaniæ regulariter fit ad sexennium; Gratia verò ejus per annum integrum à die publicationis durat. Ratio primæ partis; Quia quamvis solum ad triennium aliqui Pontifices concesserint, ut patet ex Bullis Pauli III. anno 1537. & 1541. & aliorum, usque ad S. Pium V.; hic tamen Sanctus anno 1571. ampliavit concessionem ad sexennium, quem modum secutus fuit ejus successor Gregorius XIII. anno 1573. in Bulla amplissima, quam successores continuârunt, & quâ hic utimur. Ratio secundæ partis; Quia et si S. Pius V. singulis bienniis jussit publicari, tamen Gregorius XIII. statuit hoc solum pro Indiis; in Hispania tamen singulis annis mandavit his verbis: *Intra annum à die publicationis præsentium in singulis locis prædictis faciende. Et infra: Durante anno prædicto. Unde inferes,*

Primò. Annum incipere, non à die publicationis in Metropoli, sed in quolibet loco.

Secundò. Publicationem fieri per solemnem Bullæ processionem (non per Missam, vel sermonem) quia tunc publicatur per locum: sicque optimâ consuetudine immediatè post processionem jam incipiunt distribui Bullæ, & earum gratiæ, non ante.

Tertiò. Sexennium concessionis non debere computari à die datæ Romæ, sed à die publicationis in Hispania: Quia Bulla ait: *Annum à die publicationis inchoandum*; ergo, & sexennium. Unde cum dicitur: *Concedo ad sexennium*, facit hunc sensum: *Ut sex annis lucentur: ut in singulis annis sexennii: ut sexies valeant.* Sicut de Indulgentia ad quinquennium ait Rodriguez tom. 2. QQ. Reg. Q. 98. n. 3. Et cum Jubilæum, vel Indulgentia 40. horarum, aut Altaris privilegiati conceditur ad septennium valiturus, si aliud in Brevi non exprimitur, septennium numerandum non à data Romæ vel Matriti, sed à die, vel festo, pro quo publicatur, numerando annos modo morali, & Ecclesiastico à die, aut festo unius anni ad festum alterius, ait cum aliis Diana part. 9. Tract. 2. R. 11.

Resp. 2. Concessio hæc non cessat morte Pontificis concedentis, nec revocatur per Bullam Cœnæ, nec suspenditur in Anno sancto, aut alterius Jubilæi. Ratio primæ partis, quia est gratia facta, quæ non expirat morte concedentis, ut ait Bonifacius VIII. Cap. *Si super gratia, de offic. & potest. Jud. deleg. in 6.* Ratio secundæ partis, quia Bulla Cœnæ Sixti V. anno 1590. revocans omnia privilegia ab-

solvendi ab ejus casibus, ait: *Nisi casus in Bulla Cœnæ Domini reservatis in illis præsentibus literis exprimeretur*, sed isti in Bulla Cruciatæ exprimuntur his verbis: *Quamvis sine excontentis in Bulla Cœnæ Domini &c.* ergo &c. Tum etiam; quia hæc Bulla est Privilegium remunerativum, & per modum contractûs (dantur enim Sedi Apostolicæ pro eo, ad S. Petri fabricam, duodecim millia, & quingenta scuta argentea pro quolibet anno, ut ex Seraphino ait Gallego dub. 18. Et singuli fideles præbent stipendium juxta qualitatem suam in belli subsidium, & Ecclesiæ bonum, ideoque ait Bulla Hispana: *Quandoquidem dedisti &c.*) Tale autem Privilegium per aliud non revocatur, nisi de eo fiat expressa mentio, juxta communem DD., quod est de natura Privilegiû remunerativi, & per modum contractûs.

Si autem ob bonum universale aliquando fieret intra annum revocatio, deberet singulis in locis publicari, sicut Bulla; aliàs ignarus revocationis posset sine culpa vesci ovis &c. & si absolveretur à reservatis, valida foret absolutio; quia ita præsumitur de mente Pontificis, si aliud non declararet, ne videatur laqueum animabus parare.

Ratio tertiæ partis eadem est. Et ita declarârunt suam mentem Gregorius XIII. anno 1578. & Clemens VIII. 1600., cum suspendissent gratias alias absque contractu singularibus personis concessas; & Urbanus VIII. anno 1625. Et videmus Commissarium Bullæ illam promulgare in ipso anno sancto, Conciliumque sanctæ Cruciatæ ad majorem cautelam supplicare Papæ pro tali declaratione, quam obtinuit anno 1650. speciali Brevi, teste Gallego. V. Greg. Martinez in 1. 2. B. Thom. q. 97. art. 4. dub. 3.

Nota tamen, quòd si fortè in aliquo Anno sancto suspenderetur Bulla, eo transacto, restituerentur in integrum omnes ejus gratiæ & Indulgentiæ, statim ac absolveretur Annus sanctus (qui incipit à primis Vespèris Vigilæ Nativitatis, & durat usque ad eandem anni sequentis) Quia ita de omnibus aliis Indulgentiis advertit ex Navarro Pellizar. tract. 8. c. 5. n. 208.

Resp. 3. Annus durationis Bullæ sumitur pro anno naturali, qui à momento in momentum numeratur, nempe pro spatio 365. dierum, & serè sex horarum, quo Sol Zodiacum permeat. Ratio: Quia annus communiter & absolute dictus, ut in Bulla in *Ly durante anno*, in communi, morali, & naturali intelligentia, sumitur pro anno naturali, tam in Bullis Pontificiis & Conciliis, quàm in aliis Privilegiis.

NOTAMEN V.

De Bulla Communi Vivorum, & Bulla Læticiniorum.

PUNCTUM I.

De Gratiis pro tempore Interdicti, & Oratorii.

Quæst. 1. Quid concedatur tempore Interdicti Bullam habentibus?

Resp. 1. Conceditur, ut dicto anno durante possint in Ecclesiis, in quibus aliàs Divina Officia, Interdicto durante, quomodolibet celebrare permixtum fuerit, vel in privato Oratorio ad Divinum cultum tantum deputato (ab Ordinario visitando, & designando) etiam tempore Interdicti, cui ipsi causam non dederint, vel per eos non steterit, quò minus amoveatur; Et qui facultatem ad id à Commissario

missario Generali habuerint, etiam per horam, antequam elucescat dies, & per horam post meridiem, in sua, ac familiarum, & domesticorum, & consanguineorum suorum presentia, Missas, & alia Divina Officia per se ipsos, si Presbyteri fuerint, celebrare, vel per alium celebrari facere, tempore Interdicti Divinis interesse.

Eis tamen, qui privato Oratorio ad præmissa uti voluerint, quoties id fecerint, aliquas preces Deo pro unione Principum Christianorum contra Infideles, eorumque contra eosdem Victoria fundere teneantur, imponitur.

Item, Eucharistiam, & alia Sacramenta, præterquam in die Paschatis, recipere. Item, Mortuorum corpora (nisi forte vinculo excommunicationis innodari decesserint) cum moderata funerali pompa sepeliri. Hæc Bulla. Ex quibus inferes

Primò. Per Ecclesias hic intelligi Hospitalia, Oratoria, Capellas, Eremitoria auctoritate Episcopi publicè erecta: Et ita esse facta præsumitur, cum habent campanam, ex cap. *Patentibus*. de privileg. Vel cum habent Altare lapideum fixum, non portatile, ut ex *Farin. & Barbof. ait Lezan. V. Orat. n. 2.*

Secundò. Per Familiars hic intelligi, ex declaratione Bonif. VIII. in cap. ult. de Verb. signif. in 6. *Qui sine fraude, & fictione verè familiares existunt, & in expensis continuè domestici commensales, etiam si quos ex illis aliquando pro Domini negotiis abesse contingat.*

Et etiam hoc modo Servi, Administratores statum, Procerum, Gubernatores, & Judices ab eis Præfecti, & qui Dominum comitantur, & expensis ejus vivunt, tam intra quam extra domum, juxta communem Expositorum. Advertunt tamen Soro & Lopez, apud Gallego, quod famuli & famulæ vulgò Gentiles Hombres, qui Dominos extra domum diebus festis comitantur, possint in Ecclesiis cum eis audire Missam, non verò in privato Oratorio.

Tertiò. Per Consanguineos intelligi usque ad 4tum gradum utriusque lineæ, tam ascendentes, quam descendentes, juxta communem Juris acceptionem, virumque respectu uxoris, & uxorem respectu viri, cum sint duo in carne una, non autem comprehendendi Affines, licet in Bulla Hispana dicatur *Parientes*, quia Affines non absolute, sed *Parientes per Afinidad* vocantur.

Quartò. Clericus, qui à Jure habent posse interesse Divinis, hic concedi, ut in privato Oratorio, & cum familia possint: Et ut Clericus habens Bullam possit facere celebrare alium non habentem coram se, & sua familia.

Quintò. Omnes prædictos posse audire Missam in loco generaliter interdicto, non verò in Ecclesia specialiter interdicta: Quia Bulla ait posse audire Missam in Ecclesiis, in quibus aliàs permissum fuerit celebrare Divina Officia durante Interdicto; hoc autem non permittitur in Ecclesia specialiter interdicta, ubi solum celebratur Missa cum uno Ministro, pro Eucharistiae renovatione, ex cap. *Alma Mater*. Covarr. & DD. ibi, & S. Antonin. 3. p. tit. 26. cap. 1. §. 1.

Sextò. Ob eandem rationem non concedi audire Missam tempore cessationis à Divinis. Et licet in Clement. I. Interdictum, & cessatio à Divinis equiparentur, hoc est, quia assimilantur; sed cum in multis differant, indiget speciali expressione in Privilegio. V. *Medin. l. 1. cap. 11. §. 14.*

Septimò. Familiars, & Consanguineos, absente Domino, non posse sine Bulla audire Missam; Quia in Bulla dicitur: *In sua, ac familiarum presentia.* Et in Hispana: *En su presencia, y de de sus familiares &c.* Et, ut ait *Barbof.*, dist. 110. *Ly* Et ex natura sua conjungit, nisi ex contextu necessariò constet disjungere.

Resp. 2. Ad dicendum Missam per horam ante

Auroram, & per horam post meridiem virtute hujus Privilegii, necessaria est etiam licentia Commissarii Generalis, ideoque non ponitur in Bulla Hispana.

Resp. 3. Eucharistia, & alia Sacramenta per Bullam tam in Ecclesia, quam in privato Oratorio tunc recipi possunt. Ratio: Quia licet hoc Privilegium pro Oratorio videatur exprimi in Bulla, antea tamen jam fuit expressum pro Ecclesia, pro quo minus est Privilegium; minus autem in majori censetur concessum. Ità declaratum à Commissario Generali, atque Canonistis, & Theologis Salmantic. Ex quibus inferes,

Eucharistiam & Sacramenta debere tunc recipi ab habente licentiam & facultatem ea ministrandi, quia hoc privilegium conceditur ad recipiendum, non ad administrandum.

Resp. 4. Per Bullam possunt mortuorum corpora tunc sepeliri in loco sacro, moderatâ pompâ; hoc est cum ea, quæ, si non est determinata ab Episcopo vel ejus Vicario, possit determinari à Parocho, & prudentibus ad medium pompæ alterius temporis. Ratio: Quia ex *D. Thom. 2. 2. q. 47. art. 7.* attingere medium est finis virtutis moralis; sed qualiter, & per quæ homo in operando attingat medium rationis, pertinet ad rationem prudentiæ &c.

Q. 2. Ad quid valeat Bulla pro Oratorii?

Nota: Oratoria alia esse publica, seu Eremitoria auctoritate Episcopi erecta, & portam publicam habentia; alia privata, & absque publica porta, erecta nempe vel ab Episcopis, ubi fuerint, pro se ipsis; Vel à Regularibus juxta sua Privilegia, sine præjudicio Parochorum, & non contradicentibus Episcopis: alia concessa à Papa alicui Prænobili absque ulla limitatione. In his ergo omnibus possunt omnes Missam audire, etiam pro adimplendo Ecclesiæ præcepto; cum hoc non determinet locum, nec obliget ad audiendum in Ecclesia, vel propria Parochia, ex declaratione Congreg. Trid. & Decret. Clem. VIII.

Præter hæc sunt alia Oratoria privata concessa per aliquod Breve à Papa, visitanda tamen ab Episcopo, & cum aliquibus limitationibus, nempe ut qui non sunt familiares domus, non sint exempti diebus festis ab audienda Missa in propria Ecclesia; vel in aliquibus Papalibus solemnitatibus; vel quodd solum dicatur una Missa, vel sub aliâ limitatione, quæ omnia attendenda sunt in Brevis; Quia aliter non implent præceptum Ecclesiæ, cum non faciant, ut Papa pro eis disponit, & peccant graviter, faciendo contra ejus præceptum in re gravi. Hoc notato

Resp. 1. Per Bullam conceditur supradictis, posse in privatis his Oratoriis celebrare, vel facere celebrari (præterquam in die Paschatis) Missam audire, etiam cum adimplerione præcepti, & recipere Sacramenta, omni tempore, absque prædictis limitationibus. Ratio, quia totum hoc in Bulla conceditur sine dictis limitationibus, etiam tempore Interdicti, ergo supponitur concedi alio tempore, cum sit minus odiosum, & *Ly* Etiam sit propriè ampliativum, etiam in odiosis, ut asserunt DD. & declarat Commissarius in Bulla Hispana dicens: *Etiam tempore Interdicti.* Unde limitationes Brevium cessant hoc Privilegio remunerativo Papæ, ut tenet communis DD. & usus Fidei-
lium.

Dixi, præterquam in die Paschatis, quia eo die nequit ibi per Bullam celebrari, eò quodd illa exceptio Bullæ referatur ad omne quod antea concesserat, & non solum ad annuam communionem. Unde in die illo nequit ibi etiam ob devotionem communicari, nisi aliunde licentia, vel Privilegium detur

detur celebrandi; si autem hoc detur, poterit ita fieri, quoniam communio excepta est, quæ sit pro annuo præcepto, cum hæc debeat esse de manu proprii Pastoris suas Oves recognoscentis juxta sacros Canones, non verò quæ sit ex devotione, sicut solet fieri in Ecclesiis Regularium in die Paschatis. Ità Gallego, & alii apud eundem hic dub. 36.

Nota tamen, maximè necessariam esse discretionem in usu hujus Privilegii, & privati Oratorii, contra plures hujus temporis abusus. Tum, quia S. Congreg. Concilii anno 1648. die 14. Novemb. statuit, Privilegium Bullæ non suffragari pro hujusmodi Oratoriis, Altaribus, & Missarum celebratione, ut refert Diana part. 9. tract. 1. Resol. 5., Quamvis verum sit, non constare authenticè loqui de his Oratoriis, sed de aliis sine autoritate Papæ, & Privilegio Bullæ erectis, ut ipse ait. Tum etiam, quia maximo motivo prohibitum est per sacros Canones. Tum, ut Fideles Ecclesias frequentent, sacramque doctrinam & verbum divinum audiant. Tum ob reverentiam tanti Sacrificii, & SS. Sacramenti, quæ (ut scribit P. Anton. del Castillo) ipsa Cæli Regina nunquam voluit in sua domo celebrari, sed in Ecclesia, quæ nunc extat in monte Sion, suæ domui vicina, Missam quotidie audiebat, & Eucharistiam de manu Joannis Evangelistæ sumebat: Magna Christianorum confusio! quæ hodie in lecto adhuc jacentes volunt in suo celebrari cubiculo. Forsitan ob hoc castigati sumus à Deo; ait prædictus Pater.

Resp. 2. Per Bullam non conceditur facultas ad erigendum privatum Oratorium, nec ad prolongandum tempus jam finitum, vel numerum personarum (si jam obierunt) pro quibus fuit concessum; nec Commissarius Generalis potest hoc concedere.

Ratio primæ partis. Quia Bulla solum concedit posse celebrari in Oratorio visitando, & approbando ab Ordinario, quod supponitur Oratorium jam erectum; sicut cum conceditur licentia dicendi Missam in Ecclesia, supponit Ecclesiam.

Ratio secundæ partis. Quia approbatio Episcopi cum licentia limitata Papæ, est limitata secundum ordinationem sibi à Papa factam, ergo & facultas celebrandi, & Oratorio utendi: sicut de Confessario limitatè approbato dicendum, ex novissimo Decreto, non posse per Bullam ultra tempus approbationis eligi.

Ratio tertiæ partis. Quia quamvis juxta plurimum sententiam Commissarius Generalis antea concesserit talem licentiam, tamen Greg. XV. an. 1612. die 20. Maji, missâ Epistolâ ad Card. Ludovisium, Illustrissimum Hispaniæ Nuntium, mandavit declarari Commissario Generali, non posse, nec potuisse talem licentiam concedere, ut refert Moya Tract. 2. de Relig. disp. 3. quæst. 1. §. 4. num. 16. simulque aliam declarationem à Clem. IX. an. 1668. die 28. Octobris factam Illustrissimo Domino Anton. de Benavides tunc Commissario Generali. Et nihil mirum, cum talis facultas (extra urgentem gravem necessitatem) ablata sit Episcopis per Trid., juxta declarationem Congregationis; & Paulus V. eam abstulit Nuntio, & Episcopis, ut ait cit. Moya §. 3. n. 13. Et ab Urbano VIII. etiam reservata fuit soli Papæ, Brevi relato à Diana part. 9. tract. 1. Resol. 42.

Observe hic, quodd' utens privilegio dicto, quousque id fecerit, debeat facere Orationem (ad minus Pater & Ave) pro Principum unione &c. Et cum voluntariè eam omittit, peccabit venialiter, quia in levî deficit; poterit tamen Missam audire, & ejus præcepto satisfacere, quia illa oratio non est conditio necessaria, sed mandatum, ut ex declaratione Commissarii & Theologorum Salmantic.

affert Henric. & ex eo Gallego. Oratio autem illa etsi piâ opinione multorum possit esse mentalis, quia excellentior; tamen probabilius est debere esse vocalem; Quia Caput Ecclesiæ visibile orationem petit sensibilem: & quia ex D. Thom. in 4. dist. 15. q. 4. art. 1. quæstiunc. 1. O. Oratio dicitur quasi oris ratio: unde ex suo nomine oratio significat expressionem alicujus actus rationis, per effectum oris.

PUNCTUM II.

De Privilegio vescendi carnibus, ovibus, & Lacticiniis.

Quæritur 1. Quid concedatur in Bulla circa hæc?

Resp. 1. Concedi, ut dicto anno durante, in omnibus, & singulis Regnis, Insulis, Locis, Terris, Oppidis, & Dominiis prædictis (& non extra illa) carnibus de consilio utriusque Medici, temporibus jejuniorum totius anni, etiam Quadragesimalibus, vesci, ac pro eorum libito ovibus & lacticiniis; ita quodd, qui carnes non comederint, servatâ in cæteris Jejuniis Ecclesiastici formâ, dicto jejunio satisfacisse censeantur. Et sub hoc Indulto vescendi carnibus, ovibus & lacticiniis comprehenduntur omnes cujusvis militiæ Regulares, Patriarchis verò, Archi-Episcopis & Episcopis, aliisque inferioribus Prælatibus, nec non aliis personis Regularibus, & qui in ordine Presbyteratus fuerint, secularibus, id minimè conceditur, nisi Sexagenarii fuerint. Hæc Bulla. Ex quibus

Resp. 2. Vesci carnibus de consilio utriusque Medici conceditur, quando utriusque Judicio necessitas est dubia. Ratio: Quia ex D. Thom. 2. 2. q. 147. tunc requirebatur Judicium Episcopi; & ideo sine illo posse vesci, conceditur Privilegio Bullæ. Unde quærenti, Quid hic conceditur, cum medici consilio possit quilibet vesci carnibus? bene respondet Lopez in Expos. Bullæ, quodd, quando dubium est æqualiter probabile, utrum infirmitas sit, vel non sit sufficiens, tunc arbitrandum est in favorem ipsius infirmi habentis Bullam. Unde si probabilius sit infirmitatem esse sufficientem, non est necessaria Bulla. Inde inferes,

Primò. Hoc Indulto vescendi carnibus, etiam gaudere Prælatos, Sacerdotes, & Regulares; Quia licet in Bulla latina in exceptione non sit ita clarum, tamen Commissarius Generalis in Bulla Hispana declarat exceptionem solum esse pro ovibus & Lacticiniis his verbis: Et in hoc Indulto, vescendi ovibus & lacticiniis ad libitum, non comprehenduntur, fortè quia hoc conceditur sanis, illud autem infirmis.

Secundò. Per Medicum spirituales intelligi quemlibet Confessarium approbatum, etiam si confessiones dispensati nunquam audierit, & etiam extra Confessionem; quia ita communiter appellatur. Per Medicum verò corporalem, qui corporibus medendis est deputatus, etiam Chirurgus, & alius, in locis, facultatis medendi peritus.

Tertiò. Indulto Bullæ carnes comedens non lucratur Jejunii meritum; quia meritum Jejunii requirit actum Jejunii, qui ibi non datur, & ut bene ait Sotus in 4. dist. 21 q. 2. art. 1. ad 3. Rationem meriti Papa permurare non potest.

Quartò. Qui per Bullam comedens carnes, propter inappetentiam pisces simul cum eis comedit, si parum sit, & ad movendum appetitum, nihil peccat, etiam si in aliqua Diocesi (ut in Toletana) sit prohibitum sub excommunicatione; quia jus naturale ad illud habet, & prohibitio non ita intelligitur: peccabit tamen venialiter, si prævidens, & volens, leviter salutem officiat. Si autem pisces in magna quantitate ederet, prævidens probabiliter salutis

salutis nocumentum, peccabit mortaliter contra temperantiam, quæ prohibet salutis nocumentum, secundum Nunnium, Lopez, Joan. à Cruce. In Diocesi autem, ubi est talis excommunicatio, & præceptum, peccabit contra hoc, & incurret excommunicationem, si fiat diebus prohibitis ab Ecclesia, ex parvo Dei amore, & ex contemptu præceptorum Ecclesiæ (non aliter) ut ex verbis, & motivo illius Synodi notat Joan. à S. Thom. in Doct. Christ.

Quintò. Ad esum carniū per Bullam dispensatus, non tenetur formam Jejunii servare, sicque potest eas pluries in die comedere, & cœnare. Quia ita colligitur ex mente Pontificis in Bulla, dum pro dispensatis in esu ovorum & lacticiū expresse formam Jejunii observandam, & non pro illis. Tum etiam, quia abstinētia à carnibus est materia, substantia, & pars principalior Jejunii, quā deficiente non remanet absolute Jejunium, nec materia hujus præcepti, si aliunde non constet; idè in Ecclesia illa multoties intrā annum præcipitur sine forma Jejunii, nunquam tamen hæc sine illa.

Resp. 3. Habentes hanc Bullam possunt vesci ovis, & lacticiis omni tempore Jejuniorum, etiam Quadragesimalium; non verò Religiosi, neque Sacerdos, & alii in ea excepti, etiam in Dominicis Quadragesimæ; neque in eis Sæculares sine Bulla, citra consuetudinem.

Ratio primæ partis patet ex textu, solumque Nota, ova & lacticia non esse prohibita in Jeuniis extra Quadragesimam, pro tota Ecclesia, vel ad minus in Hispania ad consuetudinem, de quo Paulus hic disp. unic. punct. 7. §. 2. n. 3.

Ratio secundæ partis; Quia in clausula Bullæ Latinæ (quæ est concessio Bullæ lacticiū) dicitur: *Ut Quadragesimali tempore &c.* Ubi clarè videtur, non pro diebus Jejuniorum solum (in quo fallit Mendo) sed pro toto tempore Quadragesimæ fieri exceptionem.

Tum etiam, quia Religiosis, & aliis in ea exceptis, negatur idem Indultum, quod aliis ibi conceditur; ait enim Bulla: *Patriarchis &c.* id minimè conceditur. Ergo si Indultum sit pro diebus Jejuniorum, ut hic ait Bulla, si pro Quadragesimali tempore, ut ait clausula Bullæ Lacticiū, vel. *Quantum ad dies Quadragesimæ*, ut ait Bulla Hispana, hoc Indultum illis negatur. Ergo in Dominicis Quadragesimæ illis non conceditur.

Ratio tertie partis; Quia certum & evidens est, consuetudinem abstinendi ab ovis, & lacticiis in Quadragesima obligare, ut patet ex Decreto Alexandri VII. Prop. 32. damnante contrarium, ejusque congruentiam affert S. Th. 2. 2. q. 147. art. 8. Sed Dominice Quadragesimæ sunt in Quadragesima: ergo in illis sunt obligati abstinere ab ovis, & lacticiis: & consequenter in illis sine Bulla, vel alio Indulto, non possunt vesci. Tum etiam, quia in Jure, cap. Denique dist. 4. S. Gregorius Augustino Anglo Episcopo ait, loquens de Quadragesima: (Par autem est, ut quibus diebus à carne animalium abstinemus, ab omnibus quoque, quæ sementiam carnis trahunt originem, jejunemus, à lacte videlicet, caseo, & ovis.) Ubi textus, & S. Gregor. non ex quo dies jejunii sit, sed abstinētiæ à carnibus, prohibet ova, & lacticia: ergo in Dominicis Quadragesimæ. Unde ita declarasse Commissarium Generalem, ait Rodriq. hic §. 6. n. 8. & Joan. Sanch. in select. disp. 51. n. 21. ait se vidisse declarationem Greg. XIII. cujus est textus Bullæ. Et Diana novissimè p. 10. tract. 11. ref. 42. ait: *Caveant Authores in posterum sententiam affirmantem absolute tenere, vel tanquam probabilem admittere: nam S. Con-*

R. P. La Croix Theol. Moral. Tom. II.

gregatio sancti Officii, & S. Congreg. Indici librorum prohibitorum, mensibus elapsis, mandavit hanc sententiam à quodam libro deleri, & ita factum fuit. Nec obstat cap. In Quadragesima. Dist. 5. dici: *Quadragesima summa observatione est observanda, ut jejunium in ea (præter dies Dominicos, qui de abstinētia subtrahi sunt) nullatenus solvatur.* Antiquitus enim Dominice non erant de abstinētia, ut nunc, ex consuetudine obligante.

Dixi, citra consuetudinem. Quia ex consuetudine in Hispania stabilita, in Dominicis Quadragesimæ posse vesci ovis, & lacticiis, testantur bene Mendo in append. disp. 2. cap. 17. & alii. Et in hac re multum valet consuetudo, ut patet ex D. Thom. 2. 2. q. 147. art. 4. Et, ut videre est in dictis Authoribus, Mediolani primis diebus Quadragesimæ licet carnibus vescuntur, & in Lusitania ovis in tota Quadragesima, & alibi aliis diebus; sicut in Castella extremis animalium Sabbatho, ob consuetudinem.

Unde etsi bene Dian. cit. dixerit, sententiam affirmantem non esse absolute probabilem, non bene tamen dixit esse contra communem sententiam & consuetudinem totius Ecclesiæ; Tum, quia consuetudo contraria est in Hispania, & alibi; Tum etiam, quia sententia affirmans valde communis est, & à non paucis velut probabilis admittitur, licet negativam ut probabiliorem & tenendam defendant Nunnus dub. 6. Lop. p. 2. instruct. cap. 212. Ex dictis inferes.

Primò. Religiosos, etiam Laicos, & Moniales dicto Indulto non gaudere; quia nomine Regularium veniunt, bene verò gaudere Novitios, & vulgò Beatas, quæ votum solemne non habent: quia in pœnalibus nomine Regularium non veniunt.

Secundò. Regulares Clericos, vulgò Freyles, & Moniales Ordinum Militarium dicto Indulto non gaudere; quia licet Bulla latina dicat gaudere omnes cujusvis militiæ Regulares; tamen Commissarius in Bulla Hispana hoc magis explicat, dicens, *Los Cavalleros*; cum Ly, *Cujusvis militiæ Regulares*, denotet, intuitu militiæ qui tales sunt, obligari; & ut Equites ac Militares, eis concedi; non verò ut Regulares, quo modo obligantur ad perfectionem, sicut alii Religiosi.

Unde non bene Moya dixit, falsum esse, quod Martinez de Prado dixerat, defendens negativam sententiam, quæ (ut videre est in Ramos & Mendez) probabilior, & tutior est, licet contraria plurium gaudeat patrocinio, & Gallego asserat, eam esse usu receptam in celebri conventu S. Mariæ de Monte, Ordinis S. Joan. in Diocesi Toletana; sed ibi consuetudo tribuit, quod Privilegio deest.

Tertiò. Religiosos Societatis JESU, qui post biennium simplex votum emittunt, dicto Indulto non gaudere; quia ex declaratione Greg. XIII. sunt verè Religiosi, & nomine Regularium veniunt, eorumque votum castitatis dirimit Matrimonium.

Quartò. Per alios Prælatos inferiores hic exceptos intelligi habentes dignitatem cum administratione perpetua, ut ait Cardinalis c. 1. n. 1. de Elect. & c. 5. de etate & qualit. Et (ut explicat Commissarius in Bulla Lacticiū) Abbates, non verò Prælatos Regulares, ut malè aliqui dicunt; cum ipsi jam sint nomine Regularium excepti. Neque Cardinales; nisi sint Episcopi, aut Sacerdotes.

Quintò. Sexagenarios horum omnium exceptorum gaudere hoc Indulto, ut patet ex Bulla.

Sextò. Pueros expleto septennio egere Bullā ad esum ovorum, & lacticiū in Quadragesima;

Nnn

Quia

Quia ita consuetudine stabilitur, et quod in ea etate communiter adveniat usus rationis, quo illis prohibetur usus ovorum.

Septimò. Bullæ Indulto comedens ova & lacticia, potest perficere Jejunium ad Jubilæum requisitum; quia non magis requiritur ad jejunium Jubilæi, quam ad rigorosum jejunium Quadragesimæ; in quo ita perfectè adimpletur præceptum, ut ait Bulla.

PUNCTUM III.

De Bulla Lacticiniorum.

Queres. Quid sit hæc Bulla? quid concedat? & sub quibus conditionibus?

Resp. 1. Hæc Bulla est extensio, seu pars & clausula hic addita communi Bullæ Vivorum, pro exceptis in ea, ad esum ovorum, & lacticiniorum, per concessionem Urbani VIII. his verbis factam: *Venerabilibus Patribus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis & aliis inferioribus Prælati, nec non Presbyteris secularibus prædictis duntaxat, ut Quadragesimali tempore (hebdomada tamen majori excepta) ovis similiter & lacticiis pro eorum libitu uti, & vesci Apostolica auctoritate tenore præsentium indulgemus.*

Resp. 2. Ex hac clausula, Commissarius Generalis Fr. Anton. de Soto Mayor, Archiepiscopus Damasci, ac Generalis Inquisitor eduxit & computavit Bullam lacticiniorum sub hoc titulo: *Bulla concessa à Sanctissimo Domino Urbano VIII. & mandata publicari à Sanctissimo Patre nostro, pro Patriarchis &c.* Hæcque adhuc durat. Ex quibus inferes,

Primò. Cardinales, si non sint Religiosi, aut Sacerdotes, vel Prælati Ecclesiastici, non indigere hæc Bullâ; quia in communi Bulla non sunt excepti, ut diximus, & sic cum illa possunt edere ova & lacticia. Si sint Religiosi, aut Canonici Regulares (qui etiam verè Religiosi sunt) & non habent aliquam ex supradictis dignitatem, nec illâ Bullâ, nec istâ possunt vesci ovis, & lacticiis; quia in illa sunt excepti, & hæc conceditur Presbyteris secularibus prædictis duntaxat. Ratione autem Cardinalatus non sunt absoluti ab obligatione abstinendi ab ovis, & lacticiis in Quadragesima, quæ ex Jure, cap. denique, dist. 4. omnes fideles obligantur.

Secundò. Religiosos habentes aliquam ex supradictis dignitatem, nempe Patriarchatus, Episcopatus &c. posse hæc Bullâ gaudere; quia absolute, & sine exceptione conceditur Patriarchis &c. Non posse tamen, si ex ordine Minimorum sint assumpti, vel ex alio capite teneantur, ut isti, ob votum perpetuum abstinentiæ Quadragesimalis, ut bene ait Mendez ex Peyrin. tom. 3. addit. capit. 4. conclus. 2.

Tertiò. Prælatos Regulares non posse eâ gaudere; Quia nomine Prælatorum inferiorum hic exprimitur intelligi Abbates (Benedictinos nempe, qui habent Ecclesiasticam jurisdictionem) non alios; cum eis idem onus, immò majus exemplum, ac suis inferioribus, incumbat.

Quartò. Diaconos in Quadragesima ad Presbyteratus ordinem ascendentes, jam non posse tunc vesci ovis, & lacticiis communi Bullâ; Quia in illa jam sunt excepti ratione sacerdotii, unde indigent istâ.

Quintò. Extra loca Hispaniarum non posse frui hæc Bullâ; sicut dictum de Communi supra; quia hæc pars illius est.

Sextò. Dominicâ Palmariam non posse per hanc Bullâ vesci ovis, & lacticiis; quia in ea excipitur hebdomada major, quæ septem dies includit, incipiens à Dominica. Neque per Communem Bullam pos-

se vesci, citra consuetudinem, ut supra dictum.

Septimò. Annum durationis hujus Bullæ esse numerandum, sicut de alia diximus in hoc Notamine.

Resp. 3. Ad fruendum hac Bullâ, necesse est eam accipere, sicut de Communi dictum, & dare eleemosynam taxatam à Commissario Generali sub hac forma:

Primò, Bullæ taxatæ ad 24. argenteos, dentur & serviant pro Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis & Abbatibus. Item, Bullæ taxatæ ad octo argenteos, dentur & serviant pro Prælati, Canonicis Ecclesiarum Cathedralium & Collegiarum. Bullæ taxatæ ad sex argenteos, dentur & serviant pro habentibus rationes, vel medias rationes, Curatis Beneficiis simplicibus vel subsidiariis, quorum redditus non attingant trecentos Ducatos. Item, Bullæ taxatæ ad quatuor argenteos, dentur & serviant habentibus Beneficia, Capellanias vel pensiones seu redditus, qui non attingant ducentos Ducatos. Item, Bullæ taxatæ ad duos argenteos, dentur & serviant reliquis Clericis.

De Indulgentiis partialibus, & participatione bonorum operum; Quid circa hæc concedat Bulla? Item De Indulgentiis stationum, quænam, quando & quomodo per d. Bullam sint lucrabiles? De Confessario eligibili, & facultate eligendi per Bullam; De Reservatorum absolutione, nec non absolutione à Censuris, & Indulgentia plenaria, semel in vita, & semel in morte concessa; Item de Votorum commutatione per d. Bullam; nec non de ulenna gratia pro Vivis & Defunctis hac Communi Bullâ concessa, Vide imprimis Textum Bullæ Latinæ, nec non ejusdem Hispania transcripta initio hujus Tractatus ad literam fideliter exarata: deinde doctissimas Eximiorum Virorum, Trullenchi, Gallego, Nunni, Mendo, Castropalai, & post omnes supradictos R. P. Francisci Vidal in eam lucubrationes; quorum vestigiis in sequentibus etiam ad hujus Bullæ elucidationem spectantibus insignioribus, magisque necessariis Notaminibus presso pede insistemus. De Confessario tamen per Bullam eligibili, & facultate eligendi, sit hoc

PUNCTUM SPECIALE.

De Confessario eligibili, & facultate eligendi per Bullam.

Nota hic clausulam Bullæ. Item, quod omnes, & singuli prædicti purius ad Deum preces effundere, & efficacius Divinum auxilium implorare possint, conceditur, ut possint eligere Confessorem secularem, vel cujuscumque etiam Mendicantium Ordinum Regularem; ex his, qui ab Ordinario, & quoad Regulares, semel tantum approbati fuerint: & ab eo quorumcumque peccatorum, & Censurarum (etiam Sedis Apostolicæ, & in Bulla Cene Domini reservatarum, & reservatarum plenariam Indulgentiam, & remissionem semel in vita, & semel in mortis articulo; aliorum verò Sedis Apostolicæ non reservatarum ac reservatarum, toties, quoties confitebuntur, absolutionem & remissionem mediante seculari poenitentia, secundum culpæ exigentiam obtinere. Modò in casibus, in quibus necessaria erit, per ipsos, vel dato impedimento, per heredes, aut alios satisfactio fiat; & illis vota omnia (Ultramarina, Castrensia & Religionis duntaxat exceptis) in aliquod subsidium hujus expeditionis per eundem Confessorem commutari. Hæc Bulla. Circa quæ

Quæres 1. A quo Ordinario, & qualiter debeat esse approbatus Confessarius per Bullam eligendus?

Resp. 1. Ab Ordinario Diocesis, seu loci, in quo poenitens degit, vel ad confessionem requirit Confessarium, qui sive secularis, sive Regularis, per Bullam

Bullam non potest excedere limites suæ approbationis. Ratio, Quia ita jam decisa est hæc gravissima (& variè litigantium) Quæstio à Sede Apostolica novissimo Decreto: *Cum sicut non sine gravi.* Ab Innocentio XII. anno 1700. edito, & in Hispania publicato, usuque recepto. Ubi Pontifex declarat sequentia.

Primò. Tenore præsentium decernimus & declaramus, Bullam S. Cruciatæ nihil novi Juris induxisse, nullumque Privilegium continere quoad approbationem Confessariorum contra formam Concilii Trident. & Constitutionum Apostolicarum; *2dò.* Aded ut Confessarii tam sæculares, quàm Regulares, quicumque illi sint, in vim dictæ Bullæ Cruciatæ, à pœnitentibus, ad audiendas eorum Sacramentales Confessiones electi, nullatenus confessiones hujusmodi audire valeant sine approbatione Ordinarii, & Episcopi Dioecessani loci, in quo ipsi pœnitentes degunt, & Confessarios eligunt, vel ad excipiendas confessiones requirunt; *3tò.* Nec ad hoc suffragari approbationem semel, vel pluries ab aliis Ordinariis aliorum locorum & Dioecesium obtentam; etiam si pœnitentes illorum Ordinariorum, qui Confessarios electos approbassent, subditi forent. *4tò.* Confessiones autem aliter, & contra earundem præsentium, aliarumq; Apostolicarum Constitutionum formam deinceps faciendas, & excipiendas respectivè, præterquam in casu necessitatis in mortis articulo, nullas fore, irritas & invalidas; *5tò.* Et Confessarios ipso jure suspensos esse, rigidèque puniendos ab ipsis Ordinariis locorum. *6tò.* Porro quancumque contrariam opinionem, tanquam falsam, temerariam, scandalosam, & in praxi perniciosam, prætenso quovis contrario usu, contrariæque consuetudine etiam antiquissimâ, minimè obstantibus, motu, scientiâ, deliberatione, & potestatis plenitudine paribus, harum serie damnamus, & reprobamus, contrariumque usum ac contrariam consuetudinem hujusmodi penitus & omnino abrogamus, & abolemus. *Hæc Pontifex.* Et supradictam opinionem docentes, tuentes, & ad praxim deducentes subijcit pœnæ Excommunicationis ipso facto incurrendæ, & Sedi Apostolicæ reservatæ. Ex quibus inferes,

Primò. Decretum hoc n. 1. confirmare Decreta jam antea edita à Paulo V., Urbano VIII., & Clemente X. circa approbationem Confessarii etiam Regularis requisitam; & quia declarativum, ex Cathedra, & in ordine ad mores, solâ sui notitiâ obligat.

2dò. Vi harum declarationum manere jam improbabiles plures communes opiniones. Unde approbatus cum limitatione temporis, loci, & personarum, non potest aliter eligi; nec qui in una Dioecesi est approbatus, potest per Bullam in alia eligi. Quia, ut Papa declarat, Bulla in approbatione nihil juris confert, sicque in illa, manet Confessarius cum Bulla idem, ac sine ea.

3tò. Approbatum pro sæcularibus, etiam mulieribus, non posse virtute Bullæ eligi pro Monialibus; & approbatum pro uno Conventu, non posse pro alio; & approbatum pro tempore, aut extraordinario, finito tempore & munere non posse eligi: Quia ita jam statutum fuerat à Clemente X. ad decidendas dubitationes, & varietates opinionum, occasione Privilegorum, etiam ex contractu oneroso ibi revocatorum, de quo Cardenas tom. 4. disp. 6. cap. 6. art. 5. q. 4.

4tò. Approbatum pro viris tantùm, etiam si Regularem, & ob defectum ætatis, non posse eligi pro mulieribus; quia non est simpliciter approbatus; defectusque ætatis potest esse sufficiens causa

ad sic limitatam approbationem, quod jam fuisse declaratum à S. Congregatione Anno 1593. testatur Aravio.

5tò. Si approbatus simpliciter habet jurisdictionem limitatam, non ob defectum scientiæ, sed quia Vicarius foraneus v.g. Madriti, noluit, aut non potuit eam extendere ultra suum Territorium, tunc potest per Bullam eligi in tota Dioecesi v.g. Toletana; quia iste jam est simpliciter approbatus, & Bulla, suppositâ approbatione, dat Jurisdictionem.

6tò. Approbatum ab Ordinario, etiam si non expositum (quod fieri posse docent Ledesma & Gallego, licet regulariter simul fiat, cum aliud sit approbare, & aliud dare jurisdictionem, ut patet in Parochos qui à Jure est approbatus, & tamen sine alio Privilegio, vel consuetudine non habet Jurisdictionem nisi in suas Oves) posse eligi per Bullam; quia hæc approbatio dat Jurisdictionem.

7tò. Qui Parochiale Beneficium obtinet (etiam si Regularis) potest ubique terrarum eligi per Bullam; quia cum ad Curatum judicatur idoneus, manet ita à Jure antiquo approbatus (nisi ob defectum scientiæ, vel morum sit in hoc limitatus) & Tridentinum sess. 23. cap. 15. eum ita judicat approbatum, dum tanquam universalis minus universali æquiparat cum approbato ab Ordinario, sic: *Nisi aut Parochiale Beneficium, aut ab Episcopis approbationem, quæ gratis detur, obtineat.* Quod autem dicitur de uno æquiparato, debet & dici de alio. Ex Reg. Jur. op. si postquâ de elect. in 6. ita cum pluribus Ledesma & Gallego, dub. 83. Si autem actu non obtineat tale Beneficium, quia vel renunciavit, vel permutavit, vel eo privatus fuit, non potest eligi; quia Concilium loquitur de præfenti, sicque non sufficit de præterito obtinuisse: sufficeret tamen in approbato simpliciter, qui absuit ab illa Dioecesi, ut, cum redit, possit eligi (si licentiæ non revocentur) sine nova approbatione, uti asserunt Card. de Lug. & Mendo.

8tò. Qui titulo solum colorato, & apparente, à vero tamen Præbato Beneficium Parochiale obtinet (idem dic de Religioso expulso tale Beneficium per concursum obtinente) non potest per Bullam eligi; quia in re non est approbatus, nec verè Parochus. Et quamvis confessiones apud eum ut Parochum, & ex officio factæ essent validæ, quia Ecclesia dat Jurisdictionem ob titulum illum apparentem, & errorem communem, ex leg. Barbarius, ff. de Officio Prætoris, & ex cap. Infamis 3. q. 7. & alus Juribus; tamen confessiones per Bullam factæ non essent validæ; quia illa petit in re approbationem, ut det jurisdictionem.

9tò. Qui utitur opinione verè probabili circa approbationem aut Jurisdictionem, potest eligi per Bullam, & validè absolvere; quia est moraliter certus de jurisdictione & approbatione, cum ita certum sit Consuetudinem dare Jurisdictionem, ex cap. Cum contingat. cap. Romana de sentent. excom. in 6. Ex ex Trid. sess. 22. in Decret. de Reform. cap. 3. illis verbis: *De jure seu consuetudine Jurisdictionis.* Consuetudo autem, & praxis in Ecclesia est sic operandi. Vid. Carden. tom. 4. dissert. cap. 6. a. 6. n. 160.

Resp. 2. Ordinarius hic requisitus ad approbationem, est, qui absolute ita dicitur, & habet Episcopalem Jurisdictionem; Quia Concilium nomine Episcoporum hos comprehendit, ut patet in sede vacante. Ità Suarez in 3. p. D. Thomæ & alii cum Gallego dub. 87. Ex quibus colliges

1mò. Quod possit approbare Episcopus electus & confirmatus, quamvis non sit consecratus (ubi non est consuetudo ut sit consecratus) ex cap. transmiss. de elect.

2do. Abbates, & Priores Ordinum Militarium, qui approbant Confessarios, & sunt Ordinarii locorum, in quibus habent dignitatem quasi Episcopalem, quales sunt Priores de Veles, Legionens., & Leridens. Ord. S. Jacobi.

3tio. Non posse approbare Episcopum Titularem, vulgo de Anillo, quamvis sit consecratus, & habeat aliquos fideles in civitate sui Tituli; quia non est Ordinarius actu, cum iste dicatur per ordinem ad subditos actu, denominatione sumpta à majori parte; licet sit Ordinarius in potentia, eo quod de Jure Divino subditi teneantur converti, eique obedire, licet Ecclesia non possit eos compellere.

4to. Neque etiam Episcopum titulare civitatis hæreticorum v. g. Genevæ; quia supposita perversione & pertinaciâ supponitur Papam solum velle dare titulum, non verò constituere propriè Ordinarium. Ità Nimmio in addit. ad 3. p. D. Thom. q. 8. a. 3. d. 8. concl. 4. & Gallego hic dub. 93.

Resp. 3. Regulares etiam approbati à suis Prælati, debent quoque esse approbati ab Ordinariis locorum, ut per Bullam eligi possint etiam à Religiosis. Sufficit tamen semel esse approbatos in illâ Diocesi, ubi Confessiones audiunt.

Ratio 1^{ma} partis. Quia Prælati Regulares non sunt absolutè & simpliciter Ordinarii, nec de jure Divino, sed secundum quid & de jure Ecclesiastico, quo exempti sunt à Jurisdictione Episcoporum, & eam habent in proprios subditos.

Ratio 2^a partis. Quia ita constat ex illis verbis Bullæ latinæ: Quoad Regulares, qui semel tantum approbati fuerint.

Q. 2. Religiosi & Moniales gaudentne privilegio Bullæ, ut possint confiteri cuilibet approbato ab Ordinario?

Resp. Contra voluntatem aut ordinariam dispositionem suorum Prælatorum nec possunt per Bullam confiteri, nec à reservatis absolvi. Hæc sanè est mens clara Apostolicæ Sedis, sanaque doctrina, & Sancta, in tanta caligine hujus profundæ quæstionis, quia præter declarationes Julii II. Leonis X. Sixti IV. Alexandri VI. Innocentii VII. Greg. XIII. Clem. VIII. Pauli V. Greg. XV adductas à Cardinali de Lugo de poenit. disp. 20. sect. 9. n. 153. extat Decret. Urban. VIII. anno 1630. hoc declarans his verbis:

In specula militantis Ecclesiæ, motu proprio, & ex certa scientia, & matura deliberatione nostra, deque Apostolicæ potestatis plenitudine concessionem Sanctæ Cruciatæ, quantum ad prædictum articulum eligendi Confessarium, & absolvendi à prædictis casibus reservatis, etiam in Bulla Cæna Domini contentis, cum Fratribus, & Monialibus prædictis Fratrum Prædicatorum, ac aliorum quorumcumque Ordinum, locum minime habuisse, neque habere, nec illis ullomodo suffragari potuisse, nec posse. eorumdem renore præsentium perpetuo declaramus. Sed nostræ intentionis fuisse, & esse, quod iidem Fratres, & Moniales quantum ad Sacramenti poenitentiae seu confessionis administrationem, ordinariæ dispositioni suorum Prælatorum, & Sedis Apostolicæ quoad sibi reservata, subiecti sint. Ex quibus

1. Ratio (destruens præcipuum contrariorum fundamentum) sic formatur: Quod Pontifex ex Cathedra declarat in doctrina morum, est mens clara Ecclesiæ, doctrina sana, & sancta; sed Bullam, quoad articulum confessionis, locum non habuisse, nec habere in prædictis Fratribus, & Monialibus declarat Pontifex ex Cathedra in doctrina morum: ergo est mens clara Ecclesiæ, & doctrina sana, & sancta. Maj. est certa, quia de fide est Ecclesia non esse sanctam, & juxta SS. PP. & Theologos hoc magna ex parte est, quia doctrina sic in ea tradita est sana, & sancta. Min. est evidens in supradic-

to Decreto incipiente: In specula militantis Ecclesiæ. Et quia ab Urbano VIII. proponitur observandum ab Universali Ecclesia, in principaliori doctrina morum, & observantiæ Religiosæ, perpetuo declarante. Conseq. est evidens. Et roboratur ex D. Thom. op. 1. contra errores Græcorum cap. 68. cum S. Cyrillo dicente: Ut membra maneamus in capite nostro Apostolico throno Romanorum Pontificum, à quo nostrum est quærere quid credere, & quid tenere debeamus.

Si dicas: Papam declarasse ibi suam intentionem, non verò Successorum, à quibus per concessionem novæ Cruciatæ illa revocatur, Resp. quia Papa non solum suam intentionem: Sed Ecclesiæ, & veritatem, & doctrinam in materia morum declarat: ut patet ex illis verbis. Nec habuisse, nec habere locum, &c. & ly perpetuo declaramus. Quod jam antea Pontifices supradicti declararunt, & Successores Urbani sic concessionem Cruciatæ continuarunt, ut patet ex titulo Bullæ Innocentii X. apud Galleg. & alios: Bulla Sanctæ Cruciatæ concessa à SSmo Patre nostro, & mandata publicari à SSmo P. M. Innocentio X. Et sic continuatur à successoribus.

Dices: Decretum Urbani VIII. non obligare in Hispania, eo quod pro illo fuit supplicatum, & non fuit receptum. Contra est, Quia decretum ut declarativum, & ex Cathedra non indiget acceptatione; sed sola notitiâ moraliter certâ ad sui obligationem. Doctrinâ enim Ecclesiæ omnes tenemur amplecti: Ad quam omnes fines orbis, qui Dominium sincerè receperunt, tanquam in Solem respiciunt, ait D. Thom. ex Maximo.

2. Ratio (destruens fundamentum aliorum dicentium Papam solum loqui copulativè, & de absolute à reservatis; non verò divisivè, & ab aliis non reservatis) est: quia Pontifex declarat quoad prædictum articulum confessionis, Bullam minime locum habuisse nec habere; nullo modo suffragari potuisse, nec posse.

Deinde quia declarat prædictos Fratres, & Moniales quantum ad Sacramentum poenitentiae, & Confessionis administrationem Ordinariæ dispositioni suorum Prælatorum subiectos esse debere; hoc enim non est loqui de reservatis, sed de ordinaria Confessione, ex qua maxima pars pendet perfectionis Religiosæ, ad quam Pontifex attendit.

Tandem quia Bulla Clementis VIII. anni 1599. (cujus est confirmatio Bulla Urbani, ut patet ex ejus principio) sicclare & absolute loquitur sine copulatione reservatorum: Sed nostræ intentionis existere: quod iidem Fratres, & Moniales quantum ad Sacramentum Poenitentiae, seu confessionis administrationem, dispositioni suorum Prælatorum subiecti sint.

Unde ita declaratum fuit à Capitulo Generali Ord. Prædicatorum Romæ 1601. in quo dicta Bulla fuit acceptata à Religione, ut patet in Constitutionibus d. Ordinis dist. 1. c. 14. lit. C. ubi denuntiatur Religionem renuntiâsse privilegiis omnibus, quoad illud quod spectat ad Fratrum confessiones audiendas, Salvantice 1551. Idem testatur Cardinalis de Lugo c. 1. declarasse Cardinalem Moraldo (qui Bullam Urbani composuit) à se consultum, dixisseque hanc esse mentem Pontificis, multumque fuisse miratum, adhuc esse qui de hoc dubitaret.

Oppones 1. Bulla Cruciatæ concedit omnibus eam accipientibus privilegium eligendi Confessarium, & absolvendi à reservatis; estque privilegium personale cuilibet à Papa concessum per modum contractus onerosi: ergo etiam conceditur Religiosis, & non revocatur per illas generales revocationes Clementis, & Urbani, immò istæ revocantur per novam Bullæ concessionem, & acceptionem, cujus privilegium non potest impediri ab inferioribus Prælati.

add.

2da. *Bulla Urbani* non fuit admiffa in Hifpania, fed pro ejus fufpentione fupplicatum fuit per Commiffarium Generalem nomine Regis Catholici, ut ait *Leonardus à SS. Sacram.* fe audiviffe ab Illuftris. Aravio: ergo non obligat. 3. *Urbanus* folùm excipit abfolutionem à refervatis illis verbis Decreti copulative fumptis: *Eligendi Confefarii, & abfolvendi à refervatis*; ergo cum exceptio firmet regulam in contrarium, à non refervatis poffunt per Bullam abfolvi: ideoque hæc fententia apparet valde communis, & probabilis. Immo fententia allens etiam poffe abfolvi à refervatis, à pluribus ut probabilis admittitur: & P. *Torrecilla* cum maxima Auctorum, Legum, & rationum caterva: eam ut fecuram defendit.

Ad 1. Neg. ant. quia, ut vidimus, Regulares in ea funt excepti quoad hunc articulum declaratione Apostolica Sedis, neque non obftat privilegium Bullæ generaliter concessum etiam per modum contractus onerofi.

Ad 2. Neg. ant. quod enim ait Aravio in fele. tract. 1. quæst. 8 n. 28. est: *Ex parte Regis Hifpania rogatus fuit Urbanus VIII. ne in sua Bulla (nempe Cruciatæ) exprimeret dñam exceptionem Regularium, & hoc fortè ob pacem, & decorem Religionum, & quia non erat necessarium; cum ex ipsa Bulla jam constaret satis facultas Superioribus concessa.* Adde, quod, quamvis non effet acceptata, obligaret, quia est declaratio Apostolica.

Ad 3. Neg. ant. ut vidimus, & latius videre est in Cardinali de Lugo cit. & ad conf. Dico, noſtram fententiam non ſolum probabiliorē, ſed & certam eſſe Sedis Apoſtolice declarationis. Sententia autem contraria, præſertim quoad refervata, ut improbabilis à quamplurimis, & graviffimis Theologis rejicitur, ut demonſtrant de Lugo, Lumbier, & Cardenas art. 7. quæst. 1. à nu. 178. ubi probat adhuc extrinſecè non eſſe probabilem; quia fundatur in æquivoco, & contra expreſſam Sedis Apoſtolice declarationem. Ad minus autem non eſt ſecura; ut ait *Joan. à S. Thom.* in Doctr. Chriſt. part. 2. quidquid dicat *Torrecilla*.

Notanter dixi: *Contra voluntatem, aut diſpoſitionem ordinariam ſuorum Prælatorum non poſſe conſiteri, &c.* quia, ſi Prælati nihil in contrarium diſponant, videantque ſubditos per Bullam conſiteri, & taceant; immò tacitam, ad minus, dent licentiam (ob negligentiam, & nimiam indulgentiam, in deſtructionem vite regularis, quæ ipſorum gravabit conſcientias) tunc poterunt conſiteri, & à refervatis in Religione abſolvi, ſed non à refervatis Papæ præſertim in Bulla Cœnæ.

Ratio: Quia Clemens & Urbanus illud relinquunt diſpoſitioni Prælatorum, iſtud verò Apoſtolice Sedis diſpoſitioni: Ergo cum Prælati ita ſe gerunt, ſaltem per conſuetudinem, aut auctoritatem, vel tacitam licentiam valide erunt, etiam quoad refervata Prælatis, Confeſſiones; non verò quoad Papæ refervata, ob contrariam Sedis Apoſtolice declarationem.

NOTAMEN VI.

De Bulla Defunctorum, eorumque Suffragiis.

Quæſ. Quid ſit hæc Bulla? quomodo? & quibus concedatur?

Reſp. 1. Bulla Defunctorum eſt: Bulla Indulgentia plenaria conſeſſa pro animabus fidelium Defunctorum à Sanctiſſimis PP. Fel. Rec. Paulo V. Urbano VIII. & mandata publicari à S. P. N. Fel. Rec. Paulus Papa V. conſeſſit præſentem Bullam, & Indulgentiam plenariam, & mandata illam publicari: Et quoad quendam dedisti duos argenteos, qui ſunt taxa declarata per Nos N. Commiſſarium Apoſtolicum Generalem in omnibus Regnis & Territoriis ſua Majestatis pro hac ſancta expeditione & negotio in favorem animæ N., & recepiſti dictam Bullam, conceditur ei Indulgentia anteſata &c. Sic tenor Bullæ. Unde inferes

Primò. Hæc Indulgentia eſt plenaria & totalis, per quam anima, cui Bulla applicatur, de poenis Purgatorii liberatur; quia Indulgentia plenaria per modum ſuffragii adæquat omnes poenas, quas anima erat luitura in Purgatorio. Nec inde ſequitur, non poſſe duas, aut plures Bullas ſumi pro eadem anima; immò poſſe duas eodem anno ſumi, ait textus ibi: *At etiam omnes Chriſti-fideles non tantum ſemel, ſed bis ſingulo quoque anno &c.* & plures diverſis annis, patet; Quia non eſt inſalubile, nec Metaphyſicè certum, Indulgentias pro Defunctis habere ita effectum in anima, cui applicantur. Nam ex S. Auguſt. *Hæc eis proſunt, qui, cum orarent, ut hæc ſibi poſtea proveſſent, meruerunt.* Et D. Thom. in addit. ad

3. p. q. 71. a. 2. ad 1. colligit idem ex illo Pauli 2. Corinth. 5. *Prous geſſit.* Et ad 3. Quia pendet à divina acceptatione, & à capacitate animæ, prout in via meruit, & ab exequente, vel imperante opus.

Secundo. Quod hæc Bulla (ſicut de alia dictum eſt) debet accipi, ut effectum habeat, quem habebit, quando eam applicavit pro anima; Quodque tutius fiet, quando moraliter ſe judicat eſſe in gratia, qui eam applicat.

Tertio. Quod non poſſit una Bulla accipi pro pluribus animabus, vel pro illis, quas Deus velit; ſed pro una determinate. Quia ita conſtat ex textu Bullæ, & ex communi praxi Eccleſiæ, uti contra *Mendo* notat *Trullench*.

Quarto. Quod, ſi hæc Bulla non accipitur, quamvis pro defuncto eleemoſyna detur, vel alia communis Bulla accipiat, Indulgentias pro anima non lucretur; Quia, quamvis hæc Indulgentia in Bulla communi contineatur, vult tamen Pontifex, ad hoc ut lucretur, quod eleemoſyna juxta taxationem & diſpoſitionem Commiſſarii Generalis detur; Commiſſarius autem hoc fieri diſponit accipiendo hanc Bullam ſeoriſim.

Quinto. Hanc Bullam poſſunt accipere, qui aliam Communem Vivorum, ut patet in textu Communis Bullæ. Unde Italus, Germanus, Gallus &c. venientes in Hifpaniam, poſſunt eam accipere pro ſuis Defunctis.

ſexto. Eleemoſyna taxata à Commiſſario pro hac Bulla, in Hifpaniis ſunt duo argentei, *dos reales de plata*, ſine diſtinctione perſonarum, ut patet in Bulla; in Indiis verò quatuor, ſi Hifpanus ſit, qui eam accipit, & ille etiam pro cuius anima accipit: excipiuntur tamen Regulares utriusque ſexus, item famulantes, Hifpani etiam pauperes, & Indi, ac Aethiopes, qui dant tantum duos. Ubi obſerva, ſi Hifpanus accipiat Bullam pro anima Indi, non teneri quatuor, ſed duos tantum argenteos erogare, quia, ubi requiruntur quatuor, exprimitur pro anima defuncti Hifpani. Vide *Mendo* diſp. 36. n. 6

NOTAMEN VII.

De Bulla Compositionis.

Quæſ. 1. Quid ſit d. Bulla? à quo, & quibus concedatur?

Reſp. 1. Titulus hujus Bullæ eſt: *Bulla Compositionis ſuper bonis male habitis, de quorum propriis Dominis non conſtat: conſeſſa à Sanctiſſimo P. N. &c.* Unde ſic poteſt definiri. Bulla, quæ bona quedam male habitis, & debita poſſunt componi, & ſana conſcientia retineri.

Ratio: Quia Papa (& Commiſſarius Generalis ejus auctoritate) illam concedit ad exonerandas conſcientias fidelium, componendo debita, & conſcientias, ideoque dicitur Bulla Compositionis. Hoc autem cum cauſa facere poteſt Papa, Tum, quia diſpoſitio illorum bonorum, quæ in uſus pios cedunt, ad Papam pertinet, & aliqua bona, nempe fructus Eccl. ſiſtici male percepti ipſi cedunt; Tum etiam, quia dum concedit, iſta ſacrilegi eſt de poteſtate Principis dubitare. Leg. Sacril. Cod. de diverſ.

Reſp. 2. Hæc gratia Compositionis ita in Bulla Latina conceditur: *Ac ſuper illicitè habitis, nec non ſuper medietatem legatorum omnium, quæ propter male ablata facta ſunt, ſi Legatarii per annum in exactione negligentes fuerint; ac ſuper illis, quæ facta erunt, & quæ dicto anno durante ſiunt, ſi Legatarii inveniri non poterint; Nec non ſuper male ablatis, & per uſurariam pravitate, aut aliter male acquiſitis: ſi in omnibus præmiſſis (præterquam dicta annalis negligentia) perſona, quibus reſtitutio ſeu ſolutio faciendæ eſt, præſtito per reſtituentem juramento de diligentia per eum facta pro inveniendo Legatario, ſeu Creditore, & minime invento, non repertiatur, componere, & ita debitorum liberari poſſint. Item, etiam datur facultas eidem Commiſſario componendi cum hiis, qui ad reſtutionem fructuum ex omiſſione Horarum Canonicarum tenentur: ita ut quantitas compositionis pro medietate Eccleſiæ, vel aliis locis, quarum, vel quorum ratione Horas prædictas recitare debent, & pro alterutra medietate in ſubventionem huius negotii deſer.* Unde inferes

Primò. Diligentia debita, & hic petita pro inveniendo vero Domino, debet eſſe prudens, & quam quilibet pro invenienda re ſua ponet, major, minorve juxta majorem minorémve rei valore; quia Papa non vult Dominum ſuo jure privare; nec contra ejus voluntatem bona ejus etiam pio operi applicare, cum ex voluntate interpretativa Domini hanc faciat compositionem.

N n n 3

Secun-

Secundò. *Quamvis* hic petitiu de facta diligentia solum requiri, quando compositio fit cum Commissario, non verò cum per Bullam fit, quia ita explicat Commissarius.

Tertiò. Cum Creditor ita est absens, ut non sit spes eum inveniendi, nec heredem, aut creditorem relinquere; & cum debitor non tenetur propriis expensis rem mittere; aut cum expensæ valore rei excedunt, tunc potest fieri compositio; quia moraliter idem est non posse fieri restitutionem Creditori cognito, ac si non esset cognitus.

Quartò. Bona ex iustitia debita Regi, Reipublicæ, Ecclesiæ alicui, Communitati, Confraternitati, loco pio, aut pauperibus, componi non possunt; quia tunc Creditor est certus; & bona, quæ ex iustitia debentur pauperibus, vel aliis dictis, non possunt componi, sed quæ eis applicari possunt defectu certi Creditoris. *Sipendia Missarum*, etiam si ignoretur Dominus, componi non possunt; quia ex iustitia debentur, & coram Deo, ubi fit applicatio. Creditor est certus.

Resp. 3. Hæc Bulla conceditur omnibus, quibus Communis Bulla Vivorum, nisi malè habuerint bona in confidentia positiva huius Bullæ. *Ratio prima partis*; Quia hæc est pars, & extensio illius. *Ratio secunda partis*; Quia ita in Bulla præcavetur à Commissario. Unde inferes.

Primò. *Valere amentibus*, fatuis, pupillis, cum pro illis sumitur, excommunicatis, alienigenis ad Hispanias declinantibus, Religiosis, Monialibus & aliis, de quibus in Notam. V., non verò Catechumenis & Infidelibus.

Secundò. *Licet valeat defuncto*, qui adhuc vivens pro se accipi mandavit; tutius tamen est ante mortem accipi; Quia dubium est, an post mortem prosit: in dubiis autem in illo transitu tutior via est eligenda, & bona quantocius sunt restituenda: hæres tamen semper poterit nomine proprio eam accipere, & quilibet alius, cui testator onus restituendi imposuit.

Tertiò. *Qui dubitat*, an possit componi, dum consulit Theologos, vel Commissarium pro compositione adire parat, non est in malo statu, sed potest illa bona retinere (non tamen expendere) cum animo restituendi, si non possit componi; Quia Jus habet, & est in possessione: sicut qui malè contraxit Matrimonium, potest sic permanere (non eo utendo) donec impetretur dispensatio.

Quartò. *Post compositionem* Domino non comparente, compositus manet in conscientia tutus, & eorum bonorum dominus; quia ita à Papa bene disponitur.

Resp. 4. Si post compositionem compareat rei Dominus, debet res permanens illi restitui; Vel re consumpta, id, in quo quis ex ea factus est ditior (nisi legitima præscriptio jam adsit) deductis tamen expensis compositionis.

Ratio prima partis, patet ex titulo Bullæ, & verbis latine supra positis, quibus conceditur compositio conditionatè. Domino non comparente: Tum etiam, quia Papa compositionem facit ex præsumpta Domini voluntate. Dominus in super dominium non amittit eo, quod rem perdidit, vel injustè ab eo ablata fuit; nisi cum jam adest (ut hic) titulus sufficiens ad præscriptionem, & tempus requisitum.

Ratio secunda partis; Quia expensæ factæ fuerunt in gratiam & utilitatem spiritualem veri Domini, & auctoritate Papæ, veri tunc Administratoris.

Quæres 2. Quantum valeat hæc Bulla, & pro quanto?

Resp. 1. Pro qualibet Bulla (datis duabus drachmis) possunt componi quinquaginta & octo drachmæ, & viginti octo oboli (*Maravedis*) monetæ Castellæ, vulgò de *Vellon*, non verò argenteæ, ut asserit communis error scriptorum.

Ratio, quia textus Bullæ ait, posse componi pro qualibet Bulla bis mille obolos (*dos mil Maravedis*) sed isti constituunt illam summam monetæ Castellæ, vulgò de *Vellon*, non verò argenteæ, cum triginta quatuor oboli drachmam de *Vellon* faciant, ergo.

Ut verò sciatur, quomodo pro moneta argentea, & pro aliis Regnis computanda sit hæc quantitas? perpendi debet valor argentei (*Real à Ocho*) juxta ascensum, vel descensum monetæ. *Tum nota*: Octo argentei (*un Real de à Ocho*) valent quindecim drachmas monetæ de *Vellon*, & duos obolos, decem verò monetæ Valentiniæ: ergo bis mille oboli (*Maravedis*) sunt quinquaginta & octo

drachmæ, & viginti octo oboli monetæ de *Vellon*: & triginta & una drachma argentea & sexdecim oboli: & triginta & novem drachmæ, & unus obolus (*dinero*) & dimidium monetæ Valentiniæ. Et hæc sunt, quæ possunt per unam Bullam componi.

Resp. 2. Durante anno Bullæ possunt accipi quinquaginta Bullæ, & componi centum mille oboli (*cien mil maravedis*) qui faciunt 2941. drachmam. & sex oboli monetæ de *Vellon*: & 1562. drachmas & 32. obolos monetæ argenteæ: & 1953. drachmas & 3. obolos monetæ Valentiniæ.

Ratio: Quia ita à Commissario in Bulla conceditur, & hæc summa constituitur. Unde inferes.

Pro Bulla componuntur 58. argentei, & 28. oboli monetæ Castellani, igitur 31. argentei, & 16. oboli; & in monetæ Valentiniæ 39. argentei, & sequi denarius, cum valor argentei pro nunc 15. obolorum & octavius, sic octo argenteorum & decem obolorum, & sic computabitur in ceteris Regnis secundum valorem argentei &c.

Resp. 3. Hæc Bulla (sicut de communi diximus) debet accipi, & à potestate Commissarii extrahi, nomineque accipientis inscribi, vel ad minus linea quædam in spatio ad hoc relicto duci, ut constet esse applicatam.

Ratio: Quia ita declaratum fuit à Commissario Generali anno 1704. & retinetur P. Monreal hic regula 6. Unde inferes.

1. *Qui majorem* quantitatem supradictâ componendam habet, Commissarium pro compositione adire debet; quia ita declarat in Bulla, & ad hoc auctoritatem Apostolicam amplam habet.

2. *Qui pro minori* quantitate componenda, v. g. triginta argenteorum accepit Bullam, & postea contraxit debitum viginti aureorum, v. gr. istam jam non potest per illam Bullam componere, sed aliam debet accipere; quia illæ duæ quantitates simul poterant per unam Bullam componi, sed non separatim; Bulla enim componit, quod invenit, non quod venit.

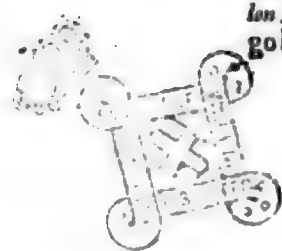
3. *Qui uno anno* jam accepit quinquaginta Bullas, & adhuc habet quantitatem componendam, hæc jam non potest per Bullas componi, sed per Commissarium, quia facultas Bullæ ita per Commissarium limitata est, & illa residua quantitas jam à compositione per Bullas est exclusa; aut enim Commissarius: *Usque ad summam & quantitatem 100000. obolorum, & non ultra, quia si dictam summam transcendat, tenetur venire vel mittere ad Nos.*

4. *Neque anno sequenti* potest componi illa residua quantitas, sive bonâ, sive malâ fide, sive culpabiliter, sive inculpabiliter restitutio dilata sit; quia illa quantitas exclusa est à compositione per Bullas pro anno præsentis, ut visum est: Ergo magis pro anno sequenti, cum melius foret componi præsentis anno.

Quæres 3. Quinam sint casus huius Bullæ?

Resp. A Commissario Generali poni hoc ordine: Primus est *De usura & malè habitis*. 2. *De fructibus & redditibus Ecclesiasticis*. 3. *De Legatu bono, vel malè habitis*. 4. *De iudiciis & Ministriis*. 5. *De Officialibus Justitiæ, & impediendis*. 6. *De ludo habitis*. 7. *De acceptis ob simulationem*. 8. *De rebus inventis*. 9. *De iniuste possessis, & malè factis*. 10. *De turpi actu habitis*. 11. *De fraude contractuum habitis*. Quorum formalia Hispano idiomate proposita Vide supra in Bulla Hispana Compositionis, pag. 66; Latina in *Vidal*, qui etiam cum *Castropalao*, *Mendo*, *Trullench*, & ceteris huius Bullæ Commentatoribus eos accuratè resolvit.

Qui fusiore huius materiæ explicationem desiderat, consulat imprimis sæpè cit. R. P. *Andrés Mendo* doctissimas lucubrationes toto Volum. in Folio super eadem elaboratas, sub Titulo. *Bulla sanctæ Cruciatæ Elucidatio*, ubi Bulla Communis, Vivorum, Laiciorum pro Ecclesiasticis, Compositionis & Defunctorum, nec non Facultates Commissarii Generalis Cruciatæ ad longum referuntur & exponuntur. Opus & Confessariis, & Jurisprudentibus perutile. in quo ad omnes ferè materias morales fundamenta, & resolutiones traduntur: Tum etiam illos Authores, qui aut seorsim, aut inter Tractatus alios de eâ scripserunt, quales sunt, Sebastianus Acosta, Emanuel Rodriguez, Ludovicus Lopez, Henricus de Villalobos, Antonius Gomez, Ludovicus à Cruce, Alphonsius de Vega, Antoninus Diana, Joannes Agidius Trullench, Ferdinandus à Castro-Palao, & alii. In pluribus etiam Authoribus dispersa sunt multa circa Bullam, præcipuè apud Henricum Henriquez, & Franciscum Suarez, quos adi, si placet.





INDEX RERUM

QUÆ IN UNIVERSO OPERE CONTINENTUR.

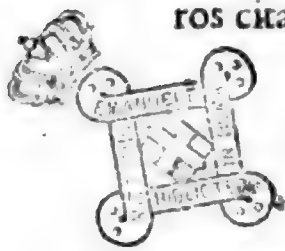
Littera L. Librum, P. Partem designat, cæteri numeri sunt
Marginales.

*Littera D. addita numero 2055. significat Decretum aliquod S. Congregationis
sub eo numero 2055. contentum, quod sequenti numero item
marginali denotatur.*

Si citetur numerus sine Libro & Parte Libri, signum est ea inveniri in Libro &
Parte ejus ultimo citatâ.

MONITUM GENERALE.

Paucis Lectorem benevolum monere volui, non omnes Indicis hujus
propositiones semper generaliter esse accipiendas, sed, quomodo hic
& nunc quandoque limitandæ vel restringendæ sint, librum & nume-
ros citatos consulendos esse, in quibus id fusiùs ordinariè tra-
ctari solet, ne aliàs, uti facile fieri posset, in
errorem inducatur.



A.
Abbas.

Abbas tenetur ex officio & justitia aliquando in
peccata subditorum indagare, eos patenter cor-
ripere, & à peccatis revocare. l. 2. num. 208.
Tenetur aliquando etiam cum vitæ suæ peri-
culo adhibere diligentiam, quam potest, ut
peccata subditorum impediat. n. 208. 211. Fugitivos &
apostas tenetur requirere, si absque gravi damno Ordinis
possit, & non videantur omnino incorrigibiles. l. 4. n. 198.
Per sententiam ejectos, si se correxerint, probabiliter tene-
tur recipere. n. 198. Non tenetur apostatas & fugitivos re-
cipere ad eundem gradum honoris, quem habuerunt. n. 202.
Peccat, si subdito permittat, ut superflua, pretiosa & statum
suum dedecentia penes se habeat. n. 96. Excommunicatio-
nem incurrit, si subditos religiosos cum excessu verberet,
vel in modo delinquat. l. 7. nu. 318. Ab eâ absolvi potest à
Confessario à se electo. n. 321. Vota religiosi irritare po-
test, etiam à se semel ratificata, item à prædecessore æquali
vel inferiore confirmata, non tamen à Superiore; Nec irri-
tare potest votum transeundi ad Religionem strictiorem.
l. 3. p. 1. n. 482. Videns votum violari, & non contradi-
cens, cum faciliè possit, videtur dispensare. num. 537. Potest
aliquem ex ordine ejicere sub conditione, ut vel aliam Re-
ligionem intret, vel ad suam revertatur. l. 4. n. 198. Potest
à professuro scripto exigere, ut se obliget ad reformatio-
nem, ad strictiorem observantiam &c. num. 68.

Abbas confirmatus potest ante benedictionem omnia
exercere, quæ sunt jurisdictionis. l. 4. n. 416.

Abbas non potest extra suam ecclesiam, sine licentia Or-
dinarii, uti mitrâ & baculo, neque ea ante se deferre, si alius
celebret. l. 6. p. 2. n. 260 2055. D. 109. 113. Solemniter
ter in anno celebrare potest. nu. 2055. D. 110. 111. 112.
Pontificalia exercens, etiam regularis, habet facultatem be-
nedicendi sacra vasa, campanas, consecrandi altaria &c.
n. 308. 406 2071. à n. 353. Non habet facultatem confir-
mandi. l. 6. p. 1. n. 585. Potest suis subditis Regularibus
conferre Tonsuram, & Ordines minores, probabiliter etiam
Novitiis, non verò externis. l. 6. p. 2. à n. 2190. n. 2198.

Index Generalis R. P. La Croix.

Iisdem etiam potest dare dimissoriales. à n. 2225. Abbates,
qui ante Tridentinum, cum suis subditis potuerunt dispen-
sare in temporibus ordinationum, adhuc possunt. n. 2304.
Probabilis non habent facultatem à censuris absolvendi,
Episcopis à Tridentino concessam. l. 7. n. 141. Abbates,
qui habent diocesan aliquam nulli Episcopo subiectam, ha-
bent jurisdictionem ad approbandum pro confessionibus ex-
cipiendis. l. 6. p. 2. n. 1497. Habentes jurisdictionem in fo-
ro externo, vel privilegium, possunt dispensare in omni-
bus votis suorum subditorum, exceptis quinque Papæ refer-
vatis. l. 3. p. 1. n. 537. Habentes potestatem Episcopalem
possunt dispensare in proclamationibus. l. 6. p. 3. nu. 493.
Regulares vi Tridentini in irregularitatibus probabiliter
dispensare non possunt. l. 7. n. 468. Regulares exempti res-
pectu suorum Religiosorum & Novitiorum habent faculta-
tem dispensandi circa vota, quæ in sæculo & novitiatu fece-
runt. l. 3. p. 1. num. 537. Excommunicati validè ad pro-
fessionem admittunt. l. 7. n. 214. V. *Prelatus.*

Abbatissa.

Abbatissa non habet facultatem dispensandi in votis mo-
nialium, quæ in sæculo, vel etiam novitiatu fecerunt. l. 3.
p. 1. n. 537. Probabiliter tamen potest monialium vota irri-
tare, quæ in Religione emiscent, excepto voto transendi
ad strictiorem Religionem. n. 482. Non potest cum illis dis-
pensare in jejuniis. l. 3. p. 2. nu. 1310. Extra necessitatem
non potest dare licentiam clausuram egrediendi. l. 4. nu. 69.
Non potest propriè ferre censuras. l. 7. n. 17. Electa per ma-
jora, ante confirmationem non potest aliquid alienare, nec
Novitias admittere. l. 4. nu. 432. Abbatissa potest esse Ar-
chidiaconissa. n. 256.

Abbatissa Canonessarum. V. *Canonessa.*

Abortus.

Abortus procuratio ordinariè est illicita & peccaminosa;
indirectè tamen quandoque est licitum factum expellere. l. 3.
p. 1. à n. 822.

Absens. Absentia.

Absens ex legitima causa habet jus suffragii in electione per
Procuratorem. l. 4. nu. 198. Absens sacramentaliter absol-
vi non potest. l. 6. p. 2. n. 1195. 1200. Potest confiteri ab-
sens cum intentione absolutionis à præsentè accipiendæ. ibid.

Absens

Absens Episcopus à suis ultra tres menses intra annum, & Parochus ultra duos menses, peccat graviter; & fructus non faciunt suos, l. 4. n. 362. Beneficiatus in Cathedralibus & Collegiatis ultra tres menses absens, peccat graviter, & primo anno mediâ parte fructuum, secundo verò omnibus fructibus privari debet, n. 362. à n. 376. Ordinariè non lucratur distributiones, & si eas participet, peccat, ac tenetur ad restitutionem, nisi absit in utilitatem Ecclesiæ &c. ibid. Absens ordinariè censetur à choro, qui sub cantu legit Missam, n. 380. Absente à Capitulo ordinariè non licet Canonico, n. 383. Absentia sola etiam 10. annorum non inducit vacationem beneficii, l. 4. n. 939.

Absolutio.

Absolutio sacramentalis in multis convenit cum actu iudicii forensis, l. 6. p. 2. n. 1484. Ad absentem directa non valet, n. 1195. Absolutio à censuris præmitti debet absolutioni à peccatis, à n. 1567. Absolvendi facultatem habent ad hoc approbati, in articulo mortis omnes Sacerdotes, nu. 1548. Ab hæresi & casibus Bullæ cornæ absolvendi facultatem habent Nuntii Apostolici pro tempore suæ legationis, item Episcopi, quibus ea ad quinquennium concedi solet Româ, & quibus illi communicant, à n. 1617. A reservatis absolvere potest 1. ipse reservans, 2. ejus in spirituali jurisdictione Superior, 3. cui ipse delegavit, 4. Sacerdos inferior, quando Superior adiri non potest, n. 1599. Absolutio à reservatis est valida, si pœnitens bonâ fide confiteatur, vel nesciat Sacerdotem carere potestate circa illa, aut si Confessarius probabiliter credat non esse reservata, ibid. Potest is, qui confessus est habenti potestatem in reservatum, si illius inculpabiliter sit oblitus, alteri etiam inferiori confiteri, & ab illo absolvi, etiamsi prior absolutio fuisset invalida ob indispositionem vel alium defectum pœnitentis, ibid. In dubio, an sit reservatum, absolutio probabilis dari potest à quocumque Confessario, ibid. item 1604. V. *Indulgentia*. A suspensione non reservata potest absolvere habens auctoritatem Episcopalem. Religiosi communiter possunt absolvere ab omni in foro conscientie &c. l. 7. num. 403. A venialibus & mortalibus aliis confessis quivis Sacerdos absolvere potuit, jam autem prærequiritur approbatio Ordinarii, l. 6. p. 2. n. 1548. 1489. Absolutio à venialibus data à Sacerdote non approbato, probabilis adhuc est valida, quamvis illicita, n. 1489. A mortalibus dubiis non potest dari à Sacerdote non approbato, n. 1490. Valida est absolutio data à non habente jurisdictionem, si audiat confessionem præsentem vel scientem, & non contradicente Ordinario, n. 1548. Extra necessitatem cum jurisdictione dubia eam dante, peccat, ibid. Absolutio non prærequirit emendationem vite, n. 1231. Ex rationabili causa differri potest, quamvis pœnitens videatur esse dispositus, n. 1764. Aliquando differri debet, n. 1765. Ad absolutionem accipiendam disponi debent indispositi bonâ fide peccata sua edicentes, n. 1766. Absolutio dari debet illi, qui adhæret sententiæ probabilis, n. 1699. Etiam dari potest, qui ignorat aliqua mysteria fidei, ante absolutionem tamen debet credere, Deum esse, esse remuneratorem bonorum & vindicem malorum &c. l. 2. nu. 9. 19. Neganda est illi, qui nullam præbet materiam; item, qui, cum possit, non est paratus restituere, vel proximas peccandi occasiones fugere: item, qui ignorat ad confessionem faciendam scitu necessaria, l. 6. p. 2. n. 1699. Dari debet moribundo usu lingue destituto, si signa doloris dederit, etiam dubia tantum, vel Confessarium petierit, vel si uno alterove peccato dicto deficiat, aut grave periculum sit, ne deficiat, nu. 1140. à n. 1156. Probabiliter dari potest ægroto sub conditione, quamvis non sciatur ullum pœnitentis aut doloris signum dedisse, n. 1162. Etiam sine ea regulariter non est dimittendus, qui actualiter peccando subito destituitur sensibus, n. 1163. Non est danda, si ægrotus adveniente Sacerdote sit mortuus, n. 1164. Danda est in articulo seu periculo mortis à quibuscumque peccatis & censuris à quocumque etiam Sacerdote, num. 1560. 1623. Dari potest, per se loquendo, etiam complici, quod tamen in Leodiensi & Colonienſi Diœcesi est prohibitum, & ab anno 1717. in Colonienſi etiam est invalidum in peccatis carnalibus, num. 1204. Danda est submissâ voce, num. 652. Regulariter danda est absolute, num. 1769. Danda est conditionatè, si confessarius dubius de dispositione pœnitentis, nequeat se resolvere, & causa sit, cur absolvat; vel, quando est necessitas & obligatio absolvendi, & adeo periculum faciendi Sacramentum nullum, si detur absolute, à num. 1769. Quoties absolutio repetitur, toties datur nova gratia, num. 642. Repeti non debet

in eadem confessione super eadem peccata, num. 643. Nec repeti debet, si pœnitens post confessionem statim redeat, & sola venialia afferat, vel circumstantias mortalium non notabiliter aggravantes, num. 644. Absolutio potest ab uno pluribus dari simul, num. 645. Etiam potest uni dari à pluribus, num. 646. Si uni detur à pluribus, ordinariè conficiuntur plura Sacramenta, num. 647. Absolutionis verba hæc sunt; *Ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine Patris &c.* num. 579. à num. 628. Si timeatur censura: *Ego te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, in quantum possum & tu indiges, deinde ego te absolvo à peccatis tuis &c.* num. 1567. Si plures simul absolverent, possent probabilis uti hac formâ: *absolvimus te à peccatis.* nu. 649. Sensus verborum formæ absolutionis ex institutione humana hic est: *Quantum est ex me, judicialiter libero te à peccatis.* Ex institutione divina hic: *quantum est ex me, confesso tibi gratiam per se remissuram peccati post Baptismum commissi.* à num. 641. Absolutio est valida, si reverentia causâ dicatur: *Absolve Dominationem, Excellentiam vel Majestatem vestram.* num. 579. Est invalida, si dicatur: *Absolvat te Deus,* vel *absolvat te Christus,* ibid. Absolutionis forma, quæ communiter adhibetur, est hæc: *Miserere tui &c.* ibid. In absolvendo ritus servandus est pro consuetudine cujusque loci & Ecclesiæ, num. 579. 653. Absolvendi facultas potest subdelegari etiam in ordine ad ipsum, qui subdelegavit, absolvendum, num. 1687.

Absolutio à censura differt à dispensatione, quod illa sit actus iustitiæ, dispensatio autem actus gratiæ &c. l. 7. n. 13. 127. Data pro foro interno tantum, seu conscientie, aliquando nihil juvat in foro externo, num. 14. Dari potest illi, qui ex fiducia ejus obtinendæ censuram incurrit, num. 129. Valida est data in Sacramento pœnitentis defectu v. g. doloris invalido, num. 151. Obtenita ex causa falsa probabilis tum tantum est valida, si absolvens intendat absolvere non obstante falsâ causâ, num. 152. Obtenita ex metu gravi injustè incusso est invalida, num. 153. 155. Ordinariè eam dare potest, qui eam tulit, vel ejus superior, vel successor, vel delegatus, num. 126. Dari solet cum variis ceremoniis, à num. 155. Data extra Confessionem ab eo, qui habet potestatem in foro conscientie absolvendi, probabiliter est valida, num. 155. Dari potest absenti & invito, num. 155. 161. Dari potest ab una censura, & non altera, ibid. Data ab Ordinario, non præstitâ satisfactione, tamen est valida, ibid. Dari potest sub conditione in futuro, ibid. & num. 157. Dari potest ad reincidentiam ab illis, qui habent potestatem ordinariam absolvendi &c. num. 155. 158. Pro foro interno extra Confessionem probabilis fieri non potest, si Bulla habeat: *auditis Confessionibus.* num. 161. Pro delicto valde gravi privatim fieri debet, num. 163. Absolutioni à censuris ob horrenda crimina incurſis præmitti debet juramentum de obediendo mandatis Ecclesiæ, num. 164. Si detur in necessitate, reus sub juramento obligari debet ad comparandum coram Superiore, quamprimum commodè poterit, n. 165. Ut sit valida, ordinariè præmitti debet satisfactio, si fieri possit, à n. 166. Probabiliter est valida, si pars læsa satisfactionem condonet, num. 169. Est invalida, si absolvendus falsò dicat se satisfecisse, num. 171. Est valida pro foro externo, si pœnitens dubitet de obligatione satisfaciendi, num. 172. Est valida pro foro interno, si dubitet, an damnum intulerit, ibid. Est invalida, si certus sit se damnum intulisse, & dubitet, an satisfecerit, ibid.

Absolutio generalis à censuris, collationibus beneficiorum ad cautelam præmitti solita, pluribus non prodest, l. 7. n. 222.

Absolutus à censura in foro interno, si nominatim excommunicatus non fuerit, non tenetur se gerere tanquam censuratum, l. 7. num. 154. Simpliciter absolutus à censura dubia, non est opus, ut si comperiat eum certam, de novo absolvatur, num. 160. Absolutus in foro conscientie tantum, si crimen deferatur ad iudicem, non indiget novâ absolutione, num. 162. In casu necessitatis absolutus, probabilis, si postea commodè possit, tenetur comparere in persona propria coram Superiore, num. 165. A Laico vel Clerico non Sacerdote absolutus à censuris in articulo mortis, probabiliter in loco sacro sepeliri potest, num. 263. Ab excommunicatione absolutus in necessitate à non habente potestatem extra eam necessitatem absolvendi, tenetur sub nova excommunicatione incurrenda postea coram habente potestatem comparere, nu. 323.

Absol.

Abſolvendi à reſervatis poteſtas ordinaria eſt favorabilis & late interpretanda, l. 6. p. 2. nu. 1684. Abſolutus à reſervato cum onere ſe ſiſtendi Superiori, non tenetur ſe ſiſtere ante Miſſam vel Communionem, ſed ſatis eſt, ſi primà commodà occaſione ſe ſiſtat, l. 6. p. 2. num. 1697. Si non poſſit ſe ipſum ſiſtere Papæ, ſecundùm communem non tenetur id facere per alium vel per litteras, ad Episcopos autem aut alios Superiores probabiliter tenetur. ibid. Abſolutus in articulo mortis probabiliter non tenetur ſe poſtea ſiſtere Superiori vel alteri pro reſervatis, niſi hæc habeant annexam cenſuram, n. 1548.

Abſtinentia.

Abſtinentia non tantùm à carnibus, ſed etiam ab ovis & lactiniis requiritur in Quadrageſima, & in diebus jejunii extra Quadrageſimam, niſi conſuetudo permittat, uti in his partibus ſeptentrionalibus, l. 3. p. 2. à n. 259. Qui in Quadrageſima non poteſt jejunare, debet abſtinere à carnibus, ſi poſſit, aut, qui non poteſt omnibus diebus, tenetur illis, quibus poteſt, l. 1. nu. 778. Abſtinentia à carnibus diebus Rogationum & feſto S. Marci obligat ſub mortali, l. 3. p. 2 n. 1263. Si feſtum S. Marci transferatur, in aliquibus Dioceſibus etiam transfertur abſtinentia, in aliis omittitur, l. 4. n. 1291.

Academicorum doctrina.

Academicorum doctrina fuit, ad licitè operandum non eſſe opus ullum iudicium formare, ſed ſatis eſſe hoc agere, ad quod agendum invitarent ſenſus, vel objecta menti propoſita, l. 1. n. 388.

Acatolicus.

Acatolicus Matrimonium contrahens ſub conditione: Si conjux maneat fidelis, factus catholicus probabiliter poteſt tranſire ad ſecundas nuptias cum catholica, quod tamen propter ſcandalum facile fieri non debet, l. 6. p. 3. à n. 250. Acatolici converti nolentes, ſi Romæ diſpenſationem peterent, eam utique obtinerent, n. 867. Ante Matrimonium cum impedimento contractum converſi, non poſſunt ideo diſpenſari tanquam acatolici, n. 868.

Acceptatio promiſſionis. V. *Promiſſio.*

Acceptilatio.

Acceptilatio eſt imaginaria quedam ſolutio, per quam obligatio tollitur, l. 3. p. 2. n. 757.

Accessio.

Accessio eſt, ſi rei alicui tanquam præſuppoſitæ & principali aliquid accedat, l. 3. p. 2. n. 186. Per eam plerumque acquiritur dominium, à n. 126.

Accuſatio. V. *Denunciatio.*

Accuſator.

Accuſator in accuſatione debet ſervare juſtitiam, l. 4. n. 1509. Accuſare alterum raro tenetur privatus, ibid. Accuſare multi prohibeantur, ibid. Accuſator probabiliter poteſt deſiſtere à juſtâ accuſatione, n. 1511. Secundùm communem cogi poteſt, ut exprimat diem & horam delicti, nu. 1512. Si in probatione deficiat, tenetur poenâ talionis, n. 1513. Accuſator in materia Simonie poteſt eſſe ſervus meretricis, & quicumque alius, l. 3. p. 1. num. 235. In cauſis matrimonialibus plures accuſare poſſunt, l. 6. p. 3. à n. 33. In cauſa divortii conjux innocens, n. 35.

Acedia.

Acedia alia eſt particularis, alia generalis, l. 5. n. 347. Generalis eſt quævis animi remiſſio in exercitio virtutum, eo quodd labor aliquis ſit adjunctus, ibid. Particularis eſt triliſtia de amicitia divina cum labore & difficultate aliqua conſervanda, ibid. Sæpe eſt mortale, ibid.

Acolyti.

Acolyti munus eſt præparare ampullas vini & aquæ &c. l. 6. p. 2. n. 2214.

Actio.

Actio eſt juſ perſequendi in iudicio, quod ſibi debetur, l. 3. p. 2. n. 703. Alia eſt bonæ fidei, alia ſtricti juris, alia realis, alia perſonalis, ibid. Datur actio creditoribus ſolum intra annum à notitia facti, ſi alienatio eſt facta in fraudem creditorum, n. 383. Actio non de ſe, ſed tantùm internè injuſta, probabiliter non fundat obligationem reſtituendi, à n. 148. Cenſetur alteri injurioſa, ſi damnum ſequatur ex natura, vel communiter ex poſitione talis actionis, n. 155. Si ſit illicita tantùm, ordinariè non fundat obligationem reſtituendi, à n. 165.

Actus conjugalis.

Actus conjugalis licitus eſt eo die, quo conjuges benedictionem ſuſceperunt, l. 6. p. 3. n. 320. Etiam licitus eſt die communionis, ſi pietas debita per hoc non impediatur, num. 321. l. 6. p. 1. n. 550. Probabiliter etiam licitus eſt, ſi

Index Generalis R. P. Le Croix.

mulier ſit gravis, niſi ad eſſet periculum abortus, l. 6. p. 3. n. 324. Etiam licitus eſt ſtatim poſt partum, niſi mulieri gravia inde incommoda immincant, quæ communiter inde evenire ſolent, n. 325. Etiam licitus eſt, dum mulier lactat, tunc tamen actus ille diſſuadendus ob damna imminencia, n. 326. Statim poſt prandium videtur illicitus, n. 327. Etiam illicitus eſt tempore fluxus menſtrui, ſi non ſit periculum incontinentiæ, n. 322. Etiam illicitus eſt, ſi alteruter conjux labore profluvio ſeminis, ſi abſit periculum proximum incontinentiæ, & morbus non nimis diu duret, n. 3234. Cum juſta cauſa licitè interrumpitur, n. 351. Ob ſolam voluptatem exercitus eſt peccaminofus, l. 5. n. 316. V. *Uſus Matrimonii.*

Actus unus malus quando ſit unum vel multiplex peccatum, & quando actus phyſicè plures ſint unum vel multiplex peccatum, V. *Diſtinctio peccatorum.*

Actus humanus in individuo indifferens.

Actus humanus in individuo indifferens probabiliter non datur, l. 5. n. 317.

Actus venereus.

Actus venerei conjugum non relati ad actum conjugalem probabiliter non ſunt de ſe mortaliter mali, ſed venialiter tantùm, l. 6. p. 3. à n. 340.

Adamus.

Adamus primo inſtanti ſuæ creationis fuit ſanctificatus per gratiam & habitus ſupernaturales &c. l. 5. n. 69.

Additio.

Addere aliquid in Miſſa ſine cauſa ordinariè eſt veniale, l. 6. p. 2. à n. 429. Additio verborum ſubſtantialis invalidat formam Sacramenti, l. 6. p. 1. n. 34.

Administratio.

Administrans ante confirmationem electionis, malè facit, l. 4. à n. 432. Ante admiſſionem poſtulationis adminiſtrans, facit poſtulationem ipſo jure eſſe nullam, n. 449. Ante poſſeſſionem Beneficium collatum beneficiatus adminiſtrare non poteſt, n. 450.

Adoptio.

Adoptio alia eſt perfectæ, alia imperfectæ. Perfecta eſt, quæ homo liber adoptatus authoritate Principis tranſit in poteſtatem adoptantis tanquam hæres neceſſarius ex teſtamento, & ab inteſtato. Imperfecta eſt, ſi non tranſeat in poteſtatem adoptantis, nec tanquam hæres neceſſarius ex teſtamento, l. 6. p. 3. n. 512. 587. Perfecta dirimit Matrimonium, num. 512. 588.

Adſcriptio.

Sacrum Ordinem ſuſcipiens adſcribi debet alicui Eccleſiæ, l. 6. p. 2. n. 2317.

Advertentia.

Advertentia quæ requiritur ad peccatum, V. *Peccatum.*

Adulterium.

Adulterium eſt, cum uterque vel alteruter coeuntium eſt Matrimonio junctus, l. 3. p. 1. n. 915. Si conjux conſentiente ſuo conjuge peccet cum tertio, adulterium eſt, l. 6. p. 3. n. 330. Si conjugatus cum conjugata, duplex adulterium eſt, ibid. Item l. 6. p. 2. n. 1055. Adulterium committit accedens ad ſuam putans eſſe alienam, n. 1052. Non omne adulterium eſt ſacrilegium, n. 1057. 1120. Adulterium eſt cauſa divortii in conjugibus, l. 6. p. 3. n. 401. 426. 431. In exilio ab uxore commiſſum, ſi maritus illius ſit cauſa, non eſt cauſa divortii, n. 431. Cum conſenſu conjugis commiſſum non eſt cauſa divortii, n. 434. Conſenſus ille cenſetur ad eſſe, ſi abſque gravi incommodo potens prohibere, id non faciat, ibid. Adulterium dirimit Matrimonium, quod adulteri incunt de præſenti vel ſi uterq; ſciens alterum eſſe conjugatum det fidem & promiſſionem acceptet de Matrimonio poſt mortem conjugis ineundo, n. 512. Adulteri poenæ variz ſunt, l. 3. p. 2. n. 341. Adulterium committens adhuc poteſt petere debitum, l. 6. p. 3. n. 372. Si uterque conjux illud commiſerit, utriq; licitum eſt petere & reddere debitum, n. 381.

Adulterans.

Adulterans ligatus cum ligata duplex peccatum injuſtiæ committit, l. 1. n. 698. Uterque adulterans tenetur natâ prole damna illata compenſare, quantum fieri poteſt ſine detrimento boni altioris, & cauſatione majoris mali, l. 3. p. 2. à n. 331. Singuli adulterantes, ſi dubium ſit, quis ſit pater, ſecundùm proportionem dubii tenentur reſtituere, & prolem alere, l. 3. p. 1. n. 704. & p. 2. n. 337. Adulter ordinariè tenetur alere prolem ex adulterio conceptam poſt annum tertium, & adultera uſque ad annum tertium inclusive, l. 3. p. 1. n. 704. & p. 2. n. 336. Adulterantes privatâ authoritate non licet occidere, l. 3. p. 1. à n. 788. Adulteræ vir probabiliter non debet alimenta; partem acquiſitorum, reſtitutionem dotis &c. probabiliter debet, à n. 714.

8 2

Adulterus

Adultus.

Adultus, si baptizetur, debet præmittere saltem attritionem, l. 6. p. 1. n. 324. Quando communicare teneatur, V. *Homo adultus*.

Advocatus.

Advocatus potest tueri partem minus probabilem, etsi iudicet contrariam probabiliorē, l. 1. n. 92. l. 4. nu. 1507. Licet patrocinatur die festo, l. 3. p. 1. n. 600. Licet accipit mercedem laboris, quem impendit circa spiritualia, n. 169. Licet eos abstrahit, qui alios frequentant, si id faciat sine vi, fraude & mendacio, l. 3. p. 2. n. 81. In advocato 4. requiruntur; scientia conveniens, iustitia causæ, fidelitas, & pretium iustum, l. 4. n. 1506. Si sciens patrocinetur causæ injustæ, tenetur ad compensationem damnorum, ibid. Absolvi non potest, si paratus sit quasque causas defendendas suscipere, ibid. Multas & graves habet obligationes, à n. 1506. Advocati defensio debet concedi reo, à n. 1470. Advocatus iudicem instigans ad mortem Rei accelerandam est irregularis, l. 7. n. 523.

Edificatio.

Edificatio ad accessionem reduci potest, non tamen semper, l. 3. p. 2. à n. 127. *Edificantes* vel *restaurantes* Synagogas, templa hæreticorum, legitimo Magistratu permitte, non peccant, l. 2. n. 250.

Edilitia actiones sunt, quæ dantur, quando res, de qua fuit contractum, est vitiosa, l. 3. p. 2. n. 715. Sunt triplices. Prima dicitur *Redhibitoria*. Secunda, *Quantum minoris*. Tertia, *in factum*. Ibid. Hæ actiones locum habent in venditione & emptione, in permutatione, locatione & aliis commutationibus, ibid. Ad has actiones requiritur, ut vitium sit alicujus momenti, & adfuerit, quando res erat apud illum, qui transulit, fueritque latens, quod transferens manifestare debuerit, ibid.

Eger. V. *Moribundus*.

Egypti.

Egypti consulentes de fortuna cum firma fide vel scandalo &c. peccant mortaliter. Causâ curiositatis vel risûs tantum, venialiter, l. 3. p. 1. n. 8.

Equivocatio.

Equivocatio in iuramento uti licet, si sit iusta causa, & ipsa equivocatio liceat, l. 3. p. 1. à n. 290. *Equivoca* vox non reddit formam Sacramenti invalidam, si eam proferens intendat facere, quod Christus voluit, l. 6. p. 1. n. 38.

Ætas.

Ætates septem distinguunt Juristæ, l. 3. p. 1. n. 1026. Ad Beneficia diversa etiam diversa requiritur ætas, l. 4. à n. 794. Tridentinum ad omnia etiam simplicia Beneficia requirit annum 14. inchoatum, n. 795. Ad principaliter curata &c. annus 25. inceptus requiritur, à num. 794. In ætate ad Beneficia requisita aliqui Episcopi per speciale privilegium dispensare possunt pro anno minus uno die, n. 807. In ætate dispensatus ad sacerdotium probabilis est capax ad Beneficium simplex, non ad curatum, n. 822. *Ætas* ad Ordines requisita est varia: Pro prima Tonsura & minoribus Ordinibus annus septimus. Pro Acolyto 12. Pro Subdiaconatu 22. Pro Diaconatu 23. Pro Sacerdotio 25. omnes incepti, Pro Episcopatu 30., completus, l. 6. p. 2. n. 2214. In regno Gallie pro Episcopatu sufficit 27. annus inchoatus, l. 4. n. 794. Ad Sponsalia regulariter requiritur annus septimus completus, l. 6. p. 3. n. 44. Ad valorem Matrimonii in viro requiritur annus 14. in femina 12. completus, nisi malitia ætatem suppleat, n. 512. Ad jejunium requiritur annus 21. completus. Ad abstinentiam à carnibus annus septimus, l. 3. p. 2. n. 1307. à n. 1314. V. *Jejunium*. Ad valorem Voti illa ætas sufficit, quæ satis est ad peccatum mortale, excepto Voto solenni Religionis; quod ante certam ætatem est invalidum, l. 3. p. 1. n. 363.

Affectio Beneficii.

Affectio Beneficii per impositionem manuum Papæ differt à reservatione, quod hæc respiciat actum verbalem expressum, affectio autem actum realem seu factum, l. 4. n. 521. Affectio plus habet efficaciz, quàm reservatio, n. 522. Affectio etiam habet locum in aliis, quàm Beneficiis, ibid. Ea fit in multis casibus & variis modis, n. 524. In multis casibus locum non habet, n. 525.

Affectus presentis sæculi.

Affectus presentis sæculi, qui est filia luxuriæ, est amor voluptatum carnalium ita animum afficiens, ut subinde etiam beatitudini æternæ paratus esset renuntiare, si presentibus semper frui permetteretur, l. 5. num. 301. Si adit plenus consensus voluntatis, est peccatum mortale, ibid.

Affinitas.

Affinitas est propinquitatis personarum nata ex copula carnali sive licita sive illicita. Illa dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum inclusivè, hæc usque ad secundum tantum, l. 6. p. 3. n. 512. Affinitas legalis datur inter adoptantem & uxorem adoptati, item inter uxorem adoptantis & adoptatum; & durat in perpetuum, nu. 589. Affinitas ex affinitate orta non dirimit nec impedit Matrimonium, n. 512. Affinitatem contrahens cum uxore sua ante consummatum Matrimonium, potest illud consummare reddendo, n. 382. Affinitatis nomina multa sunt, n. 699. V. *Cognatio*.

Aggressor iniquus.

Aggressorem iniquum, qui conatur tibi vitam iniquè eripere, aut, quæ ad eam agendam tibi sunt necessaria, licet occidere animo te defendendi, l. 3. p. 1. n. 798.

Agnus Dei.

Agnus Dei est cera alba à Papa benedicta, l. 6. p. 1. n. 222. Nomen habet à figura agni, quæ semper illi imprimitur, ibid. Agnos Dei inaurari aut colore alio pingi sub excommunicatione est prohibitum, n. 223. Agnos Dei carius vendere, quia benedicti sunt, est irreverentia & Simonia, n. 224. Videtur nunc usus obtinuisse, ut etiam Laici & feminis eos liceat attingere, nu. 225. Non licet ceræ Agni Dei liquefactam ceram non benedictam affundere, n. 226.

Agni in Paschate benedicti ossa probabilis possunt dari canibus aut abijci sine irreverentia, l. 6. p. 1. n. 227.

Alba.

Alba pro sacrificio debet esse benedicta, si tamen nullam benedictam Parochus v. g. haberet, posset die festo celebrare in non benedicta, l. 6. p. 2. n. 308. 328.

Alienatio.

Alienatio, si facta sit in fraudem creditorum, datur actio creditoribus solum intra annum à notitia facti, l. 3. p. 2. n. 383. Alienatio bonorum Ecclesiasticorum, Religiosorum &c. immobilium & mobilium pretiosorum cum causa & servatis solennitatibus est licita & valida, sine illis est invalida, l. 4. à n. 1363. Rerum exigui momenti sine speciali causa & solennitate est licita & valida, num. 1367. Alienans bona Monasterii absque solennitate diversas pro diversitate locorum poenas incurrit, num. 1369. Alienus an ordinari possit, V. *Episcopus proprius*.

Alleluja.

Alleluja non additur tempore paschali officio parvo B. Virginis, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 122.

Alluvio.

Alluvio est incrementum latens, l. 3. p. 2. num. 136. Quæ per eam adjiciuntur, illius sunt, cui adjiciuntur, non verò semper, quæ adjiciuntur per incrementum patens, à n. 136.

Altare.

Altare pro sacrificio debet esse consecratum ab Episcopo vel Abbate, vel Sacerdote privilegiato, l. 6. p. 2. nu. 308. Aliud est stabile, aliud portatile, utrumque debet esse ex integro lapide quantum ad superiorem mensam, quæ consecratur, debetque esse tanta, ut possit capere calicem cum patena, ibid. In altari non consecrato vel enormiter fracto celebrans peccat mortaliter, nu. 309. Altare fixum consecrandi facultas simplici Sacerdoti à Papa, & Abbati ab Episcopo committi potest, num. 311. Per celebrationem probabilis non consecratur, n. 313. Exsecratur, si lapis consecratus removeatur ab inferiore structura, vel si ita frangatur, ut in nulla ejus integra parte calix cum patena possit subsistere, nu. 255. à n. 300. Probabiliter etiam exsecratur, si spoliatur sepulchrum altaris, num. 255. à nu. 306. 2065. Debet constare uno lapide, n. 314. In altari debent relinqui hostiæ consecratæ, num. 308. 310. 317. Consecratum non potest destrui inconsulto Episcopo, num. 315. In altari, in quo celebravit Episcopus, quivis celebrare potest nu. 316. Ad ipsum altare non induit se inferior Episcopo, n. 2072. Si sub altari vel sub ejus gradibus humata sint defunctorum corpora, in eo Missa legi non debet, n. 2067. Tale altare consecrari non debet, num. 2055. D. 36. Sub altari non debent poni corpora Sanctorum necdum canonizatorum, nu. 2055. D. 38.

Altare portatile potest constare duobus lapidibus artificiosè junctis, quod diversimodè fieri potest, l. 6. p. 2. n. 314. Pro illis consecrandis Nuntii Apostolici sæpius Missionarii Societatis JESU dederunt facultatem, nu. 311. Si unum portatile non posset cum hostia & calice capere omnes particulas consecrandas, probabiliter in necessitate communicandi v. g. exercitus ituri ad prælium, licitum esset

esset eas collocare & consecrare in portatili vicino, n. 317. Portatile debet habere repositorium Reliquiarum, n. 2055. D. 143. n. 2073. Perdit consecrationem, quando frangitur, vel loco movetur repositorium Reliquiarum, n. 2065. Non polluitur, si polluitur ecclesia, n. 305.

Altare privilegiatum conceditur sub certa forma, in qua multa observari debent, l. 6. p. 2. à nu. 513. Non comprehenditur sub generali indulgentiarum suspensione, quæ sit anno Jubilæi, n. 2055. D. 268. Nec comprehenditur clausula posita in brevibus indulgentiarum: *Si in Ecclesia alia indulgentia* &c. D. 267. Privilegium pro omnibus fidelibus defunctis conceditur illis ecclesiis tantum, in quibus quotidie per annum dicuntur septem Missæ, quod speciali modo Romæ peti debet, l. 6. p. 3. n. 931. Pro Confratribus & Conforibus alicujus Confraternitatis datur etiam, si hebdomadatim unica tantum Missa dicatur; in ejus petitione ritulus Confraternitatis exprimi debet, & certa pecunia solvi, ibid.

Altare aliquo loco fundatum ordinariè non potest Episcopus remove fundationem transferendo ad aliud altare, l. 4. à n. 856.

Alternativa mensium.

Alternativam mensium cum Papa habent Episcopi, quibus solis cum Patriarchis & Archi. Episcopis illa conceditur, l. 4. à n. 475. Ut ea habeatur, præter residentiam multa requiruntur, ibid. In variis beneficiis ea locum habet, n. 480. Semel acceptata probabiliter dimitti non potest, n. 481. Ea diversimodè cessat & amittitur, n. 483. In Urbe Colonienfi docent Concordata, quis alternativam habeat, n. 484. Alternantium mensis incipit à media nocte, quando sonat primus ex quadrantibus, à n. 485. In dubio invincibili, an Beneficium vacaverit in mense Papæ vel Ordinarii, standum est pro Ordinario, n. 488.

Ambitio.

Ambitio est appetitus inordinatus dignitatis vel honoris non debui, vel debito majoris, l. 5. n. 298. Est per se peccatum veniale, sit autem mortale diversimodè, ibid.

Ament.

Amentes perpetuè, qui nunquam usi sunt ratione, validè baptizantur, non verò, si aliquando usi sint ratione, nisi ante amentiam petierint, l. 6. p. 1. n. 284. Si ante amentiam petierint, & in amentia nolint, validè baptizantur, n. 290. Si dubitetur an nunc, quando non volunt, sint compotes rationis, & sit periculum in mora, sub conditione baptizandi sunt, ibid. Validè confirmantur, n. 385. 391. Si baptizati sint, possunt cum fructu suscipere Eucharistiam, sed non legitur esse data, neque dari debet, n. 634. In dubio, an adulti amentes utantur ratione, illis dandum est Viaticum, n. 655. Amenti in articulo mortis potest dari communio, si aliquando usus sit ratione, alias non, n. 484. 656. Non debet illi dari communio, si sciatur in peccato mortali in amentiam incidisse, n. 656. Moribundo nullum exhibenti signum doloris de peccatis, si tantum conqueratur de doloribus corporis & non censeatur compos rationis, dari debet Viaticum, si autem censeatur mentis compos, non debet illi dari Viaticum, n. 657. Semifatu senes capaces absolutionis obligantur præcepto communionis paschalis, n. 658. Planè fatui tempore lucidi intervalli etiam obligantur præcepto communionis paschalis, ibid. Amenti à longo tempore, cum aliis accedenti ad scamnum communicantium non debet dari communio, n. 659. Perpetuè amentibus licitè dantur carnes diebus Veneris, & licitè illis imponuntur opera servilia diebus festis, non autem licitè excitantur ad blasphemandum, lædendum & similia, l. 1. n. 674. Eos conjungens ad copulam peccat mortaliter, l. 6. p. 3. n. 304. Jure naturali sunt inhabiles ad Ordines, valide tamen ordinantur, l. 6. p. 1. n. 2214. Amentes, si dum sanæ mentis erant, deliquerint, in amentia censurari possunt, alias non, l. 7. n. 59. 47. Amentes contrahere non possunt, l. 3. p. 2. n. 666. Non sunt capaces Matrimonii, l. 6. p. 1. n. 183.

Amicus.

Amicus, si amico invito aliquid auferat, plerumque major quantitas requiritur, ut sit mortale, quàm si alteri auferat, l. 3. p. 1. n. 1014.

Amor.

Amoris perfecti actus eliciendi sunt modi varii, l. 2. à n. 157. Item amoris affectivi, n. 157. Item amoris effectivi, n. 158. Item appetitativi, num. 159. Item amoris Dei perfectiones admirantis, num. 160. Item amoris in Dei bonis complacentis, n. 161. Item amoris redamantis, num. 162. Item detestantis, quæ Deo mala sunt, n. 163. Item conformantis se voluntati Dei, n. 164. Item Gloriæ Dei, *Index Generalis R. P. La Croix,*

n. 165. Item amoris Dei se ad proximum extendentis, n. 165. Item amoris paciscentis, num. 166. Item excessivi, n. 167.

Amor filiorum in parentes multa requirit, & variis modis contra eum peccatur, l. 3. p. 1. n. 642.

Amor sui est, quando homo ob voluptates seipsum finem suarum actionum facit, non Deum, l. 5. num. 301. Si adsit plenus consensus voluntatis, est peccatum mortale, ibidem.

Amortifatio.

Amortifatio bonorum est actio, per quam bona cadentia in manum mortuam fiunt inalienabilia, l. 4. n. 1585.

Amplexus.

Amplexus, si extra Matrimonium fiant ex intentione actus luxuriosi vel ob delectationem veneream, sunt peccata mortalia, l. 3. p. 1. n. 887.

Anathema.

Anathema est aliquid oblatum vel appensum velut monumentum ad memoriam. Anathema penultimè corrupta est separatio ab Ecclesia, differt ab excommunicatione, quod fiat cum quibusdam ceremoniis, l. 7. n. 16.

Annulla.

Annulla validè Matrimonio junguntur à Parocho loci, in quo serviunt, l. 6. p. 3. n. 755. Ad quid obligentur, quibus liceat famulari, &c. V. *Famulus.*

Annata.

Annata est media pars fructuum primi anni Sedi Apostolicæ solvenda instar decimarum ex Beneficiis, l. 4. num. 674. Illa non solvitur ex beneficiis, quæ non excedunt 24. ducatos auri de Camera, ibid. Ratione annatæ nihil solvitur in Germania, Gallia, Hispania, ibid.

Annalis possessio.

De annali possessione observanda varia habet Regula Cancellariæ, l. 4. n. 680. Expressio contentorum in illa Regula non videtur necessaria, si Beneficium impetretur ab Ordinario, apud Legatum Apostolicum tamen ea exprimi debeat, n. 681. Possessorem annalem tuctur hæc Regula, à n. 682. Annalis possessio incipit à die captæ possessionis, & finitur eadem die incepta, n. 684. Annali possessione varii se tueri possunt, à n. 685.

Anni gratia.

Anni gratia apud aliquos adhuc videntur habere locum, l. 4. n. 671. 673.

Annulus.

Annuli usus in Missa prohibetur Protonotariis, Doctoribus, & Canonicis Cathedralibus, de rigore tamen licet Canonicis, si annulus sit sine gemma vel cingie, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 198. 199. n. 2075.

Antichristeos contractus.

Antichristeos contractus est, cum in contractu pignoris convenitur, ut creditor utatur pignore, & fructus inde tamdiu percipiat, donec debitum ipsi restituatur, l. 3. p. 2. n. 901. 1111. Videtur esse usurarius, ibid. Possunt tamen accedere tituli excusantes, n. 1115.

Antipendium.

Antipendium altaris potest esse ex asseribus vel aliâ materiâ coloribus indutâ, l. 6. p. 2. n. 326. Potest etiam relinqui nudus lapis politus, ibid. Potest etiam celebrari absque omni ornatu & antipendio, si haberi non possit, ibidem.

Antiphona.

Antiphona illa, *Istæ sunt enim &c.* si occurrant duo festa Virginum, servanda est pro commemoratione, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 271. Antiphona, *Ave Regina celorum*, dicitur secundà Februarii, etiamsi purificatio transferatur, n. 2055. D. 163. 164.

Apes.

Examem apum avolans tamdiu manet possessoris, quamdiu in ejus conspectu versatur, nec difficilis sit ejus prosecutio &c. l. 3. p. 2. n. 267.

Apoerhypha Indulgentia.

Apoerhypha Indulgentia, revocatæ & nullæ, varix sunt, l. 6. p. 2. à n. 1367.

Apostasia. Apostata.

Apostasia est error intellectus liber & pertinax contra fidem in eo, qui fidem suscepit, l. 2. n. 92.

Apostata est, qui suum judicium erroneum contra fidem pertinaciter tuctur, l. 2. nu. 92. Ut quis censeatur apostata à Religione, secundum sententiam communem, requiritur dimissio habitus & defectio à Religione,

cum animo non redeundi. l. 4. n. 205. Probabilis est non esse obligationem apostatas recipiendi ad eundem gradum honoris, quem habuerunt nu. 202. Fugiens à sua Religione in aliam, secundum sententiam veriore, est apostata. num. 206. Apostata potest officii censuris. l. 7. n. 17. Apostata cui acquirit. V. *Fugitivus*.

Apparatus ordinandorum.

Apparatus ordinandorum secundum Pontificale Romanum debet esse varius pro varietate Ordinum. l. 6. p. 2. n. 2227.

Appellatio.

Appellatio est provocatio ab inferiore Iudice ad Superiorem ratione alicujus gravaminis. l. 7. n. 105. Alia dicitur extrajudicialis, alia judicialis, alia interlocutoria, alia mixta, alia verbalis, alia facti ibid. Per se loquendo debet fieri scripto coram Iudice à quo. nu. 108. Secundum diversa Jura etiam diverso tempore appellatio à sententia fieri potest. n. 107. In tempore facta suspendit Jurisdictionem Iudicis. nu. 109. Non datur ab excommunicatione à Jure lata, & jam incursa. num. 110. Legitima in tempore facta habet vim suspensivam secundum communem, nisi Juxta procedat cum potestate, non obstante *appellatione*. n. 111. Bonà fide facta ante sententiam facit, ut censuratus celebrans, non fiat irregularis. n. 112. Post sententiam intra decem dies facta impedit denuntiationem, & causat devolutionem ad Superiorem, ac eximit à Jurisdictione Iudicis à quo &c. num. 113. Facta à censura sub conditione de futuro lata, eam suspendit ante conditionem impletam à nu. 114. Eam non suspendit, si causa appellandi sciatur non subsistere. n. 116. Fieri potest à Regulari inique vexato. nu. 117. Non potest fieri à contumace. nu. 118. Ea non conceditur, si censura lata sit in causis visitationis & correctionis morum, nec in criminalibus ab Episcopo, seu illius in Spiritualibus Vicario Generali, nec quominus excommunicatio feratur in Clericos concubinos recidivos &c. nu. 119. Reis, per se loquendo, est licita; quod si reus sciat sententiam contra se latam esse justam, est illicita. l. 4. à n. 1525. Licita est die festo. l. 3. p. 1. nu. 405.

Appetitus naturalis.

Appetitus naturalis illicitè fruitur suis actibus ob solam voluptatem, sic comedens vel bibens ob solam voluptatem in ea sistendo peccat saltem venialiter. l. 5. à n. 310.

Applicatio indulgentiarum. V. Indulgentia.

Applicatio operum satisfactoriorum. V. Opera satisfactoria.

Applicatio Missæ.

Applicatio Missæ valde fit à sacerdote offerente. l. 6. p. 2. à nu. 201. Etiam fieri potest ab Assistentibus Missæ, vel ad eam positivè cooperantibus. nu. 202. Applicatio Missæ pro illis fieri potest, pro quibus illa offerri potest. nu. 203. Applicationem fructus specialis Sacerdos sibi retinere potest, vel partem ejus alteri applicare, etiam si accepto stipendio celebret pro alio. num. 50. Applicatio nulla requiritur, ut Sacrificium causet fructum generalissimum, & specialissimum. n. 50. 208. Applicatio gradatim pro pluribus fieri potest, ut si hæc non profit, profit alteri. nu. 213. Applicatio pro illo, quem scio de facto velle à me petere, est valida, nisi sciatur, velle petere pro effectu, ad quem necdum juvat Sacrificium. n. 220. Pro illo, pro quo Deus vult applicari, est valida. n. 221. Si applicatio mutetur, pro diversitate circumstantiarum, modò prima, modò secunda erit valida. n. 211. 216. Si nulli applicetur, fructus ejus manet in thesauro Ecclesiæ. n. 201. Applicantis intentio sufficit, ut sit virtualis vel implicita, vel etiam habitualis. à n. 203. Applicationem Missæ vel partis fructus ejus non tenetur Sacerdos facere pro quovis, qui id petit vel optat. n. 175. Applicatio Missæ in prima ordinatione etiam fieri potest à neo-myta. n. 219. In festo animarum Missa ad libitum applicari potest. nu. 515. n. 2055. D. 244. In die natalis Domini tres Missæ ad libitum applicari possunt, hinc pro iis tria stipendia acceptari possunt. n. 142. Pro illo, quem Deus scit primò datum stipendium, applicatio Missæ secundum communem fit illicitè, & sæpe etiam invalide. n. 222. Applicatio Missæ pro actualiter defuncto fieri potest, pro quo postea primò petetur oblato stipendio. ibid. Applicationem Missarum Superiores subditis imponere possunt. n. 214. Si subditus aliam applicationem faciat, illa prævalet, & applicatio Superioris nulla est. Ibid. Si Sacerdos applicet Missam petenti pro se offerri, hic non potest applicare alteri. n. 215. Si applicetur incapaci vel non indigenti, probabilis prodest celebranti. num. 1330. Vivens invalide applicat animabus omnia Sacrificia & preces pro se defuncto faciendas. n. 1534.

Applicatio manuum Papæ.

Tunc Papa dicitur applicare manus, si incipiat de Beneficio disponere. l. 4. n. 521. Manus applicatio habet plùs efficaciam, quàm reservatio. n. 522. Per applicationem manus Papalis causa semel facta curialis semper manet talis. ibid. Applicatio manus Papalis plures habet effectus. à n. 522. Fit pluribus modis, num. 524. Per applicationem manus Papalis Beneficia semel affecta non possunt pro ea vice conferri ab inferiore. num. 523.

Approbatio Confessorii.

Approbatio Confessorii est judicium de ejus aptitudine ad audiendas Confessiones. l. 6. p. 2. à num. 1485. Petenda est ab Episcopo. ibid. Potest fieri cum restrictione. ibid. Absolutè concessa sine causa revocari non potest. ibid. Ad validè absolvendum prærequiritur. nu. 1487. Etiam prærequiritur ad absolvendum à venialibus. nu. 1489. Etiam ad absolvendum à dubiis peccatis. num. 1490. Gratis danda est. n. 1488. Dari potest à Nuntio Apostolico Sacerdotibus in sua Provincia; item ab Episcopis, à Sede vacante; à Vicariis in Spiritualibus; ab Ordinariis &c. à num. 1494. Potest fieri ab Ordinario extra Diocesim existente. à num. 1500. Digno negari non potest. n. 1491. Potest dari ad certum tempus. nu. 1492. Expedi dari scripto. num. 1493. Approbatio illorum Regularium fit ab Episcopo, qui approbantur à Superioribus suis ex speciali gratia, vel facultate concessa ab Episcopo. nu. 519. Approbationem Episcopi etiam habere debent Regulares exempti habentes jurisdictionem à Papa. nu. 1520. Eandem pro Confessionibus secularium excipiendis etiam habere debent ab Episcopis Superiores Regularium. num. 1521. Approbatio specialis Ordinarii non requiritur in Regularibus pro excipiendis Confessionibus secularium, qui in Monasterio famulantur. num. 1522. Approbatio pro Regularibus debet esse ab Episcopo loci, in quo Confessiones excipiuntur. num. 1505. à num. 1511. Si approbatio pro Regulari petita, quamvis injustè denegata sit, illicitè confessiones audit. num. 1520. Approbatio simpliciter ab Episcopo data sine causa revocari non debet. à num. 1506. num. 1545. Approbatio specialis requiritur pro confessionibus Monialium excipiendis. nu. 1505. 1528. Approbatio Missionariorum Castrensiarum respectu legionis suæ est, veluti Parochorum; & si sint Regulares, probabiliter non indigent approbatione Episcoporum eorum locorum, per quæ legio transit. n. 1518. Approbatio Parochorum secularium, uti & Regularium verum parochiale Beneficium habentium, pro suis subditis ubique absolvendis probabiliter sufficit ab Episcopo proprio. à num. 1516. 1535. Approbatione novà in aliquibus Diocesium indiget transiens ab una Parochia ad aliam. num. 1505. 1517. 1538. Approbatio definit pro dantis voluntate. num. 1540. Approbatio Religiosi mutantis Diocesim manet, si ad eam revertatur. num. 1541. Parochi probabiliter desinit, si desinat esse Parochus, nisi independentè à Beneficio parochiali approbatus fuisset. num. 1542. Approbatio Vicarii, vel Sacellani non desinit si moriatur Parochus. n. 1543. Approbatus potest ex causa revocari ad examen. l. 4. n. 605. Approbatus in una Diocesi non censetur ubique approbatus. l. 6. p. 2. à nu. 1502. Approbatus ab uno Episcopo probabiliter non potest sine nova approbatione in alia Diocesi recipere jurisdictionem. l. 6. p. 2. num. 1485. Approbatus tantum pro una Diocesi, excipiens Confessionem in alia Diocesi alicujus habentis licentiam eligendi quemcunque Confessarium, videtur validè absolvere. nu. 1501. Approbatus ab Episcopo pro Confessionibus secularium audiendis, non censetur approbatus ad Confessiones Monialium sibi subjectarum audiendas. nu. 1505. Approbati pro Confessionibus Monialium unius Monasterii excipiendis, non possunt audire Confessiones monialium alterius Monasterii. ibid. Approbatus extraordinariè ad Confessiones Monialium excipiendas pro una vice, non potest vi hujus approbationis alià vice Confessiones earum audire. ibid. Ut aliquis censetur approbatus pro Monialibus, debet earum in approbatione formaliter vel æquivalenter facta fuisse mentio. n. 1530. Ut audiantur exemptæ, præter Episcopo approbationem requiritur licentia Superioris Ordinis, in quo illæ exemptæ sunt. n. 1532. Regularis approbatus pro una Diocesi, ordinariè non potest in altera Diocesi suum Diocesenum sine licentia illius Ordinarii absolvere. n. 1505. à n. 1511. Regularis approbatus eorum tantum Confessiones excipere potest, ad quos se extendit approbatio. nu. 1505. Approbatione probabiliter etiam indigent Doctores & Licentiat. n. 1485.

Aqua.

Aqua ad Baptismum quæ requiratur. V. *Baptismus*.
Aqua

Aqua vino consecrando sub mortali admisceri debet. l. 6. p. 1. num. 434. Aqua miscenda debet esse naturalis & modicissima. ibid. Calida misceri non debet, nisi forte in frigidissima regione consuetudo haberet. ibid. Si aquæ mixtio omiſſa ante consecrationem notetur, adhuc facienda est: non verò post consecrationem. ibid. Post Communionem ad ablu-tionem non necessariò aquæ admixtio facienda est. ibid. Si aqua haberi non possit, ordinariè à celebratione abstinendum. n. 438. l. 6. p. 2. nu. 184. Aquæ admiscendæ quantitas non debet accedere ad quantitatem vini, sed sufficit una guttula. l. 6. p. 1. num. 439. Aquæ mixtio omiſſa, si suppleatur ante consecrationem, repeti debet oblatio Calicis. nu. 440. Si quis post inceptam formam Calicis recedat, non esse admixtam aquam, probabiliter formam interrumpere potest. l. 6. p. 2. num. 251. Aquæ benedictæ Canonici in Dominicis singillatim aspergendi sunt. l. 6. p. 2. num. 2055. D. 50.

Arbiter.

Arbitri iudicio, quem ipsi contrahentes elegerunt, si finiat contractus, erit compromissum. l. 3. p. 2. n. 759.

Archidiaconus.

Archidiaconus in aliquibus differt à Vicario Episcopi. l. 4. n. 254. Non habet præcedentiam in Choro vel Capitulo. nu. 255. Si intra annum non fieret Diaconus, privari deberet distributionibus ordinariis, Voto in Capitulo &c. Sed consuetudo in multis locis in contrarium præscripsit. n. 256. 747. Est oculus Episcopi. n. 257. Illius officium est, semel in anno visitare, à n. 257. Eorum iurisdic-tio & auctoritas in pluribus Diocesisbus est extincta, num. 268. In illis, & eorum Commissariis varia requiruntur, à num. 266. Ordinariè non possunt iudicare de causis matrimonialibus, criminalibus, nec ferre censuras &c. In Archi-Diœcesi tamen Colonienſi ad varia se jus habere putant, à n. 261. l. 6. p. 3. num. 887.

Archi-Episcopus.

Archi-Episcopi ante acceptum pallium non possunt convocare Concilium Provinciale, nec Provinciam visitare. l. 4. num. 436. Archi-Episcopi censuras ferre non possunt in subditos Suffraganei, nisi actu visitent, vel ad ipsos sit facta appellatio. l. 7. n. 29. Neque absolvere possunt censuratos ab Episcopis inferioribus, nisi actu visitent. n. 137. In irregularitatibus dispensandi facultatem ordinariè non habent cum subditis Episcopi Suffraganei absentis. n. 467. Subditos Suffraganeorum ordinare non possunt, nequidem tempore visitationis, & in loco exempto: neque possunt illis dare dimissoriales. l. 6. p. 2. n. 2179. 2231. Archi-Episcopi quò ad Indulgentias idem possunt, quod Episcopi; imò altero tanto plùs illis debetur. num. 1121. In Ecclesiis Suffraganei, per se loquendo, non possunt unire beneficia. l. 4. n. 286.

Arbitatus ratione Beneficii.

Arbitatus ratione Beneficii recipiendi est, qui habet jus, vel est vocatus ad Beneficium vacans, quod requirit certum Ordinem &c. Ratione recepti est, qui obtinet Beneficium requirens servitium personale, ratione cuius tenetur intra annum se facere promoveri. l. 6. p. 2. nu. 2258. Potest primo anno Sedis vacantis ordinari, & accipere dimissoriales, non verò alià ratione arbitatus. n. 2258. à n. 2261.

Argentarius, sive Aurifaber.

Argentarius diversimodè peccare potest. l. 4. à n. 1539.

Arma gestans.

Arma contra prohibitionem gestans noctu per horam, peccat graviter, si ob frequentes pugnas prohibitio facta sit. l. 1. n. 669.

Arrha.

Arrha sæpe sumitur pro contractu, quo traditur pignus pro stabilienda obligatione ad non recedendum à facto contractu sub pœna amittendi tale pignus. l. 6. p. 3. n. 134. Post sponsalia data est veluti pignus pro assecuratione Matrimonii futuri. ibid. Eam datus, si sine iusta causa resiliat, illam amittit. ibid. Eam accipiens, si sine iusta causa resiliat, tenetur eam restituere, & tantundem in æquivalenti adicere; imò etiam plus, nisi esset mulier minor 24. annis, quæ solam tenetur restituere. ibid. Si datus sit promisso, retinet ejus dominium. Item si cum iusta causa resiliat. ibid. Probabilis in quacunque quantitate constitui potest. ibid.

Ars notoria.

Ars notoria est, quæ inspectione certarum figurarum, vel certo aliquo jejunio, oratione &c. utitur ad scientiam repetitæ, & sine labore acquirendam. l. 3. p. 1. n. 27.

Articulus.

Articuli Joannis Hus damnati. V. Hus.

Articuli Wicleff damnati. V. Wicleff.

Articuli Martini Lutheri damnati. V. Lutherus.

Articulus mortis.

Articulus mortis censetur esse, quando mors moraliter certa proximè instat. l. 6. p. 2. n. 1559. Articulus mortis æquivalere, si quis sit in proximo periculo perpetuæ amentię. ibid. Pro articulo mortis quivis Sacerdos potest quemcunque fidelem à quibuscunque peccatis, & censuris absolvere. n. 1560. Si adiit iurisdictionem habens, probabilis alius absolvere non potest in articulo mortis. n. 1562. Si habens iurisdictionem nollet absolvere in articulo mortis constitutum, quivis Sacerdos absolvere posset. n. 1563. Si in articulo mortis Sacerdos simplex inceperit Confessionem audire, superveniente alio iurisdictionem habente, licitè pergit. n. 1562.

Artifex.

Artifices, quibus traditur res polienda, vel immutanda, tenentur ad ejus restitutionem, si etiam ex levi eorum culpa perierit. l. 3. p. 2. n. 819. Excusantur à peccato, si causa ad sit, qui faciunt vel vendunt res indifferentes, licet plurimi illis abutantur, nisi abusus esset contra iustitiam. l. 2. n. 250.

Aspectus obsceni.

Aspectus obsceni, si extra Matrimonium fiant, ex intentione attūs luxuriosi, vel ob delectationem veneream, sunt peccata mortalia; aliàs non. l. 3. p. 1. n. 887. Conjugibus licent, si referantur ad copulam. ibid. item l. 6. p. 3. n. 287. V. Luxuria.

Assenratio.

Assenratio est contractus, quo quis alienæ rei periculum in se suscipit, obligando se ad eam compensandam, si perierit. l. 3. p. 2. n. 1105. Si assenrans cestus sit, rem esse in tuto, iniquè petit pretium, & tenetur restituere. ibid. Etiam probabilis non potest accipere pretium assenrationis, quamvis res nondum sit in tuto, si privatà scientià sciat non fore periculum. ibid. Si cupiens rem suam assenrari certò sciat eam jam periisse, non potest pacisci de ejus assenratione. ibid.

Assignatio.

Assignatio in Jure vocatur Delegatio. l. 3. p. 2. n. 463.

Assistentia in Choro, & Missa.

Assistentia in Choro & Missa cum certo habitu fieri debet. l. 6. p. 2. n. 2055. D. 54. 55. 98.

Astrologia.

Astrologia naturalis est, quæ effectus corporeos & naturales prædicat &c. l. 3. p. 1. n. 8. Illicita est, si prædicantur effectus liberi, & contingentes. ibid.

Asylum.

Asyli immunitas est privilegium certis locis concessum, ut nemo ex illis violenter extrahat aliquem. l. 4. à n. 1392. Competit omni Ecclesiæ auctoritate Episcopi ad Dei cultum stabilitæ destinatæ, etiam tantum constructæ, aut destructæ. ibid. Pluribus locis præterea competit jus asyli. ibid. Beneficio illius gaudent omnes baptizati; probabiliter etiam non baptizati, & Judæi; exceptis publicis latronibus; viarum grassatoribus; viatores ex insidiis aggredientibus; agrorum depopulatoribus; occultis homicidis, vel mutilatoribus membrorum in ipsis Ecclesiis, earumque cœmeteriis, occidentibus proditoriè proximum; Assassinis; Hæreticis ob crimen Hæreseos confugientibus; læsæ Majestatis reis in persona ipsius Principis. à num. 1393. Ad Asylum confugientes variis gaudent Privilegiis à n. 1395. Non gaudent immunitate asyli, qui ob correctionem morum & pœnas morte vel mutilatione inferiores tradendi essent ad Superiorem Ecclesiasticum. num. 1395. Impedientes, violantes, extrahentes ab asylo, peccant graviter. n. 1396. Ex illo expelli possunt se malè habentes, & post factam monitionem non emendantes. ibid. Ex eo exeuntes ob necessitatem naturæ non ultra 30 passus, capi non possunt. ibid. Ex illo, nequidem per Episcopum invitatus extrahi potest. ibid. Illius privilegio probabiliter gaudet Clericus etiam contra Judicem Ecclesiasticum. ibid. Ex eo extrahentes, extrahi mandantes, extractum cum violatione immunitatis Ecclesiasticæ non reſtituentes incurrunt sacrilegium, excommunicationem, infamiam, reatum pœnæ capitis, & multam pecuniariam. ibid.

Attentio.

Attentio est advertentia ad aliquid. l. 4. num. 1332. Attentio ad Horas est advertentia ad recitationem illam vocalem Horarum, quæ duplex est, externa, & interna. ibid. Externa est omiſſio actionum exteriorum impossibilium cum attentione interna. n. 1332. & 1335. Interna est quædam advertentia, seu applicatio animi ad aliquid. n. 1332. 133.

l. 3. p. 1. n. 650. Interna est triplex, ad verba, ad sensum verborum, & ad Deum, l. 4. num. 1333. *Attentio* externa requiritur ad satisfaciendum pro Horis, n. 1334. Variæ actiones censentur impossibiles cum attentione interna, ut pingere, scribere, attentè audire alios loquentes &c. n. 1336. Possibiles censentur, quæ non fiunt valde festinanter, item, quæ ad orationem sunt necessariae &c. n. 1337. *Attentio* externa & interna sufficiens ad orationem censetur adesse, si orans ipse non ponat actionem cum attentione impossibilem, n. 1338, à n. 1344. *Attentio* interna ad satisfaciendum pro Horis probabiliter non requiritur, nec est præcepta ab Ecclesia; contrarium tamen etiam est probabile, à n. 1340. Sine omni attentione legens Horas, ita, ut voluntariè distrahatur, & nullam diligentiam ad distractiones repellendas adhibeat, peccat mortaliter. Si autem mediocrem diligentiam adhibeat, non peccat; si distractiones advertens negligenter repellat, peccat venialiter, à n. 1343. *Attentio* interna Ministri requiritur ad valorem Sacramenti, l. 6. p. 1. n. 84. *Attentio* virtualis ad valorem sufficit, ibid. *Attentio* ad Missam audiendam debet esse talis, ut audiens possit testari Sacrificium esse peractum, & rationem reddere aliquorum, quæ ad eam gesta sunt; Quod si toto tempore simul distrahatur, audit quidem Missam, peccat tamen venialiter &c. l. 3. p. 1. à n. 650. Ad celebrandam aliquantò major requiritur, quam ad audiendam; & diu distractus celebrans extra Canonem peccat venialiter; in Canone & sumptione secundum aliquos mortaliter, probabiliter tamen tantum venialiter, l. 6. p. 2. n. 179. à n. 443. *Attentio* interna probabiliter non præcipitur graviter ad Horas recitandas, aut Missam legendam, ibid.

Attritio.

Attritio est dolor & detestatio peccati commissi ex motivo supernaturali inferiore, quam charitatis Dei super omnia, l. 6. p. 2. à n. 654. V. *Dolor*.

Avaritia.

Avaritia est inordinatus appetitus temporalium, l. 5. nu. 300. Est ex genere suo peccatum veniale; aliquando fit mortale, ibid.

Auctor.

Auctor omni exceptione major dicitur classicus, cujus opinio non est contra principium aliquod certum; qui non nititur fundamento levi, æquivoco, vel sophistico; qui non docuit improbabilia, & à cæteris Theologis reprobata &c. l. 1. à nu. 160. Major numerus Authorum per se loquendo, cæteris paribus, facit majorem auctoritatem, & probabilitatem, n. 135. à n. 270. Multitudo Authorum, non tamen semper, facit opinionem probabilem, à n. 136. Unus Auctor etiam impressus præciue non facit opinionem probabilem, à nu. 153. Unicus Auctor omni exceptione major, quamvis doceat contra communem, poterit opinionem suam reddere certè probabilem, à n. 155.

Auceps.

V. Venator.

Aucupium.

Aucupium de jure naturæ permissio cuiuslibet est licitum, possunt tamen Principes, vel Respublica in certis locis illud sub pœna prohibere, l. 3. p. 2. n. 256. Ab aucupio aliquem impediens, ad quod jus habet; tenetur compensare, quantum alter deductis expensis putabatur lucraturus, si impeditus non fuisset, n. 263.

S. Augustinus.

S. Augustini mens non est ubique facilis intellectu, l. 1. n. 212. In illis punctis solum est irrefragabilis, quæ Ecclesiæ auctoritas confirmat, n. 213.

Auriga.

Auriga, apud quos res deponuntur, tenentur ad earum restitutionem, sicutiam ex levi eorum culpa perierint, l. 3. p. 2. n. 819. Aurigæ Catholici in Hollandia licitè vehunt annonam ad castra Hæreticorum, si adfuerint alii, qui illis cessantibus idem facerent, l. 2. n. 250. Licitè vehunt illum ab uno loco in alium, quem sciunt eò proficisci ad peccandum, n. 274. Qui per consuetudinem habent jus vehendi aliqua die festo, etiam habent jus omittendi Missam, si hæc audita vehere non possint, l. 3. p. 1. n. 684. Possunt vehere die festo, si alter habeat jus curandi, ut vehantur sua, ibid.

Aurora tempus.

Aurora pro diversitate mensum diverso tempore præcedit solem, l. 6. p. 2. n. 226. Excepto Martio semper durat per horam & dimidiam, ibid. Pro licita Missarum celebratione attenditur moraliter, & politicè, quando scilicet terminari solet quies, & inchoari labor, n. 226. 2055. D. 214.

Azyus.

Azyus tenetur gravi obligatione juris naturalis conservationem, & educationem nepotum curare l. 3. p. 1. n. 695.

Azymi panes.

Azymorum comestio prohibita est Christianis, quæ fit ritu judaico. l. 2. n. 87.

B.

Bajus.

Michaelis Baji, & aliorum propositiones 79. damnatæ à Pio V. Anno 1567. Ante librum 1. n. 13.

Balbutiens.

Balbutiens ordinari potest, si ita loqui possit, ut intelligatur, quamvis cum difficultate, l. 6. p. 2. n. 222.

Bannitus.

Banniti sunt, qui publicà auctoritate declarati sunt rei mortis, l. 3. p. 1. n. 792. Cuiuslibet licitum est, eos occidere in territorio Principis, qui eos proscripsit, exceptis Clericis; item Filiis respectu Parentum, &c. n. 788. à n. 792. Illis secundum communem non licet se defendere, & aggressores occidere, n. 816.

Baptismus.

Baptismus Sanguinis est perperissio mortis pro Christi fide, l. 6. p. 1. à n. 230. Probabiliter justificat ex quodam privilegio, quamvis absit actus Charitatis, n. 238. *Baptismus* flammis est perfecta contritio, n. 244. Ad eum sufficit votum vel desiderium implicitum Baptismi aquæ, ibid. *Baptismus* aquæ est ablutio corporis exterior facta sub præscripta forma verborum, n. 229. Extra Martyrium hunc necessarius ad salutem, saltem in voto, n. 587. Circa hunc Baptismum sunt variæ & diversæ Hæreses, à n. 245. Illum instituit Christus, nu. 3. Materia ejus remota est aqua naturalis, nu. 258. à n. 259. Ad Baptismum inepta est artificialis, item saliva, lacrymæ, sudor, cerevisia, atramentum crassum, aqua congelata &c. quamvis aliqui probabiliter dicant aliquas ex his materiis esse materias aptas ad Baptismum, ibid. item, n. 22. 434. In Baptismo privato liberè omittitur aqua benedicta, non in solenni, n. 263. Si quis aqua carens infantem alioquin sine Baptismo moriturum proficeret in puteum, & sic formam proferret, Baptismus esset validus; sed hoc probabilis est illicitum, n. 264. Materia proxima est ablutio capitis, n. 258. Si baptizandus in alia parte saltem principalis corporis abluatur, secundum communem baptismus est validus, n. 267. Si fiat per immersionem loco affusionis contra consuetudinem Diocæsanam, probabiliter peccator tantum venialiter, n. 266. Si nulla pars baptizandi tangitur, baptismus est invalidus, n. 258. 265. Forma ejus necessaria est hæc: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen.* n. 268. Pronuntians hanc formam etiam debet aquam applicare, aliàs baptismus est invalidus, n. 258. 283. Formæ invalidæ & dubiæ sunt diversæ, à n. 268. In formæ baptismi prolatione quinque significantur, scilicet persona baptizantis, actus baptizandi, persona baptizandi, unitas divinæ naturæ, & Trinitas Personarum, n. 268. Si persona baptizantis, aut baptizandi nullo modo significatur, baptismus est invalidus, n. 269. Mutatio materiæ vel formæ theologicè substantialis invalidat baptismum, non verò theologicè accidentalis, n. 18. Mutatio materiæ theologicè substantialis est, quando materia juxta communem usum, & estimationem hominum non est re & nomine eadem cum illa, quam Christus instituit; si adhuc sit eadem, erit ad summum mutatio accidentalis, à n. 21. Mutatio formæ theologicè substantialis est, si non maneat sensus per verba à Christo intentus; qui si maneat, erit tantum accidentalis, &c. à n. 29. 42. Baptismus aquæ prærequiritur ad valorem aliorum Sacramentorum, n. 165. Ante baptismum prærequiritur Fides, & Spes saltem virtualis; & si adfit peccatum mortale personale, Contritio, vel Attritio, n. 187. Sufficit Attritio, n. 239. Minister ejus validus est omnis homo ratione utens, n. 52. à n. 271. In eo non requiritur certa ætas, n. 375. In conferendo baptismo servandus est ordo, hinc si adfit Sacerdos, Laicus illicitè baptizat, n. 271. 277. Ordinariè Catholicis non licet illum petere ab A Catholicis, à n. 278. Duo simul unum validè baptizant, si quisque per se intendat baptizare independentè ab alio, n. 285. Subiectum capax baptismi est solus homo vivus ab Adamo descendens nondum baptizatus, n. 284. Baptismus est necessarius ad salutem, n. 165. à n. 245. n. 587. Per se loquendo est gravis obligatio, eum statim suscipiendi, à n. 285. In suscipiente adulto debet esse intentio saltem habitualis; secundum plures tamen sufficit implicita tantum, n. 168. à n. 287. Ad valorem baptismi pueri ratione non utens non requiritur consensus Parentum,

two, nu. 297. Illicitum est baptizare prolem Parentum infidelium illis invititis, n. 298. Sufficit tamen consensus alterutrius, n. 299. Potest proles parentibus infidelibus invititis baptizari, si hi sint stricte servi hominis Christiani, n. 300. Parentibus infidelibus mortuis potest Princeps Christianus curare baptizari proles politicè tantùm sibi subiectas, invititis Tutoribus, n. 302. Proles captivæ, per se loquendo jure belli baptizari possunt, n. 301. Licet baptizantur proles Hæreticorum vsrè baptizatorum invititis parentibus. Item proles justè, vel etiam injustè extra potestatem patriam extractæ. Item morti proximæ: non verò proles illorum, qui invalidè sunt baptizati, à n. 303. Contra voluntatem parentum petens Baptismum, si septennium compleverit, & habeat plenum rationis usum, baptizari potest. Probabiliter etiam, licet septennium necdum compleverit, n. 306. Baptismus nullus est, si puer inter baptizandum moriatur formâ nondum finitâ, n. 284. Nondum perfectè natus baptizari debet, si sit periculum, & pars aliqua ablui possit, ibid. Validus est Baptismus infantis in utero matris, si aqua per artem pertingat ad ejus corpus, à n. 292. Validè baptizatur, quem Minister putat esse alium, n. 284. Plures simul validè baptizantur; extra necessitatem tamen illicitè, ibid. Baptizari debent scetus abortivi mulierum etiam imperfectissimè figurati, n. 294. Item infantes prodigiosi, n. 295. Iteratus Baptismus ordinariè est invalidus, n. 284. Quandoque tamen permitti potest, n. 280. Repeti potest, imò debet, si sit grave, & morale, vel saltem rationabile dubium, num validè quis sit baptizatus &c. hæc formâ: *Si baptizatus es, non te baptizo; si nondum es baptizatus, ego te baptizo in nomine Patris, &c.* à n. 224. 284. 310. Si repetatur, varia observari debent, n. 284. à n. 323. Expositiui probabilis rebaptizari debent, n. 318. Baptizati ab obsterice, vel Laico rebaptizari debent, si sit prudens dubium de valore Baptismi, vel statuta Diocesana id præscribant, à n. 319. Ab Hæretico Prædicante baptizati communiter rebaptizari possunt: sæpius etiam debent, n. 322. Baptizatus ab Angelo bono probabilissimè rebaptizari non debet, n. 272. Sub conditione varii sunt baptizandi, n. 284. à n. 290. Monstrum procreatum ex homine masculo, & bruto femella sub conditione baptizari debet, nu. 296. Procreatum ex muliere & bruto masculo baptizari non debet, ibid. In dubio, an sit ex bruto masculo, sub conditione baptizari debet, ibid. Baptismus repeti non debet, si fiat mutatio sexus, v.g. forminx in virum, n. 317. Probabiliter Catholicus licet baptizat infantem Hæretici, si parens hæreticus id petat, n. 307. Baptizari non debent infideles adulti, si velint infideles manere, n. 308. Si parens infidelis esset mortem illaturus nolenti baptizare prolem suam, licet baptizari posset, n. 309. Probabiliter baptizari possunt surdi, cæci, & muti, vel surdi & muti, n. 291. Validè baptizantur perpetuè amentes, uti & qui ante amantiam Baptismum petierunt, n. 284. 290. Defectu requisitorum Baptismus aliquando est invalidus, aliquando dubius, n. 258. Baptismus cum obice susceptus reviviscit & causat gratiam obice remoto, n. 198. Baptismus solennis est, qui fit cum ritibus & ceremoniis, l. 6. p. 1. n. 333. Extra necessitatem debet fieri in ecclesia sub mortali, n. 334. Ut liceat privatim domi baptizare, sufficit prudens dubium vel timor periculi mortis infantis, à n. 335. Mater tenetur manifestare patrem infantis baptizandi in locis, in quibus hoc, ut fiat, mandatum est: in aliis manifestare illum non debet, n. 328. Baptismi locus non censetur locus originis, si agatur de Ordinibus suscipiendis, & subiectione Episcopi, nisi baptizatus fuisset Turca, Judæus, aut alius infidelis, l. 6. p. 2. n. 2181. Si dubitetur de valore baptismi, Presbyterii & Episcopatus, Ordines iterari debent, n. 2158. Baptismi neglectus probabiliter non est intrinsecè malus, l. 1. n. 776. Baptizare est actus habentis jurisdictionem circa fideles, quibus baptizandus aggregandus est, l. 6. p. 1. n. 274. Baptizaturus debet formare intentionem faciendi hoc, quod Christus instituit, vel, quod facit Ecclesia, n. 373. Baptizans, si alius nomine ejus levet infantem, probabiliter potest esse patrinus illius, quem baptizat, n. 351. 398. Baptizatio propriæ proles extra eam necessitatis secundùm communem impedit usum Matrimonii contracti; probabiliter tamen etiam non impedit, n. 318.

Baptismi ceremoniæ. V. *Ceremonia.*

Baptismi Patrinus. V. *Patrinus.*

Baptismale nomen. V. *Nomen.*

Baptismalis liber. V. *Liber.*

Barbi-tonfor.

Barbi-tonfores communiter excusantur à peccato, tondendo die festo, l. 3. p. 1. n. 591. Non excusantur à jejuniis, l. 3. p. 2. n. 1331.

Beatus.

Beati juvare possunt animas Defunctorum, l. 6. p. 2. nu. 1352. Illorum nomina non sunt referenda in Martyrologio, nisi, ubi cultus eorum cum officio & Missa celebratur, num. 2055. D. 228

Beatorum cultus. V. *Cultus.*

Beatorum nomina. V. *Nomen.*

Bellum.

Bellum defensivum est, quo vis injusta repellitur, l. 3. p. 1. à num. 867. Licitum est etiam autoritate privatâ, ibid. Offensivum est, quo vis infertur, quod, ut liceat, variæ conditiones requiruntur, ibid. Contra gerentem bellum justum non licet se defendere, ibid. Belli justitia magnâ diligentia Principi est indaganda, ibid. In bello justo, per se loquendo, licet in auxilium vocare infideles, ibid. Etiam licet eos adjuvare in bello justo, ibid. In die festo licitum est pugnare, n. 868. Bellum potest esse utrimque formaliter justum, non tamen justum utrimque materialiter, n. 869. Licet ab illo indici potest, qui suum & adversæ partis jus à viris doctis fecit sufficienter examinari, num. 869. Pugnare potest miles pro utraque parte, si rationes pro justitia belli sint utrimque probabiles, n. 871. Belli justitiæ etiam suppositâ pro Principe Christiano ordinariè illi in praxi est illicitum luctus cum Turcis & Hæreticis, n. 872. Bello aggredi infideles, per se loquendo, Christianis est illicitum, nu. 873. Bella Christianis prohiberi possunt à Papa, nu. 874. In bello justo licet omnia, quæ ad finem ejus sunt necessaria, à n. 880. In bello hostibus erepta, si sint bona immobilia, cedunt Principi, aut Reip.; si mobilia, fiunt capientis, nisi consuetudo sit contraria, ibid. Bello injusto à Piratis capta licitum est Catholicis emere &c. l. 3. p. 2. num. 972. Si in bello ædificetur munitione ad urbem muniendam, damnum fundi omnes æqualiter ferre debent, l. 3. p. 1. n. 882. Belli tempore licita est pabulatio in terra hostili, non tamen ordinariè in terra amica, num. 883. Belli tempore, sicuti milites, ita & Missionarii possunt accipere, & retinere spolia hostium, n. 884. Si urbs detur direptioni, & ferro, per se loquendo, & directè innocentes occidi non possunt, n. 885. Expulsus ex urbe obfessa armis gerendis ineptis ordinariè transitus per castra permitti debet, ibid.

Bellidux.

Belliduces non possunt surripere aliquid ad compensandum laborem, cui putant non correspondere æqualem mercedem, l. 3. p. 1. n. 973. Ut occulta compensatio illis liceat, debent esse certi de injuria, n. 974. Belliduces, Capitanei, Commisarii, Officiales &c. aliquid accipiendi sæpius peccant; & tenentur ad restitutionem, n. 867. à n. 875. n. 880. V. *Officialis bellidux.*

Benedictio.

Benedicta res reverenter & decenter tractari debent, l. 6. p. 1. à n. 222. Benedictio alia est constitutiva, sive consecratoria; alia invocativa; alia tantùm significativa, n. 227. & l. 5. p. 2. n. 485. Benedicere campanas, uti & alia vasa sacra possunt Abbates pontificalia exercentes, l. 6. p. 2. n. 406. Vestes Sacerdotales. V. *Paramenta.* Benedictiones in Missa, sive Cruces formande sunt manu explicatæ, & digitis conjunctis, à n. 435. Benedictio cinerum, candelarum, Palmarum. V. *Palmarum benedictio.* Ad octavam benedictionem ad lectionem in Horis pro varietate festorum variâ dici debent, n. 2055. D. 252. 253. Benedictio Matrimonii est laudabilis ceremonia, l. 6. p. 3. n. 15. Debet fieri à Parocho, vel ab eo designato: si fiat ab alio, hic ipso facto suspenditur ab Officio, & Beneficio, n. 459. 504. Si omittatur, ordinariè est veniale, n. 459. 505. Differre post consummationem sine causa, etiam probabilis est veniale, n. 505. Debet probabiliter fieri in Ecclesia, n. 506. Potest fieri à Parocho Sponsi vel Sponsæ, n. 507. Probabiliter iterari potest in secundis nuptiis, si alteruter antea non sit benedictus, num. 508. Etiam benedici possunt nuptiæ, si duo infideles convertantur, vel, si alteruter sit Catholicus, n. 509.

Beneficiandus.

In *Beneficiando* plura requiruntur, ut beneficium validè, & licetè obtineat, scilicet Clericatus, habitas, ut intrâ annum suscipiat Ordinem Beneficio annexum, ut sit legitimus; in Ecclesia latina, ut non sit conjugatus, ut non sit bigamus; ut non sit excommunicatus excommunicatione majore, ut non sit infamis; aptitudo corporis, & animi; scientia, & aliquando Gradus Doctoris, vel Licentiat; certa ætas &c. l. 4. n. 734. à n. 741. 750. 767. 774. 785. Qualitatem Beneficii narrare debet, & quæ impediunt, in supplica exprimere &c. à n. 633. 651. Debet habere intentionem implendi præscripta & necessaria, à n. 859.

Benefi-

Beneficiatus.

Beneficiatus ordinari debet functiones suo Beneficio annexas præstare per se ipsum sub obligatione gravi, l. 4. n. 813. Beneficiatus in Cathedralibus, & Collegiatis, si ultra tres menses intra Annum absit, peccat graviter, & primo Anno mediâ parte fructuum, secundo vero omnibus fructibus privari debet, n. 862. à n. 876. Si absit, ordinari non lucratur distributiones, & si eas participet, peccat, ac tenetur restituere, nisi absit in utilitatem Ecclesiæ &c. ibid. Si præsens in Choro non canat, quandoque peccat, & non lucratur distributiones, à n. 878. Si sub cantu legat Sacrum, ordinari censetur absens, n. 880. Si habeat plenum dominium Beneficii, & fructus percipiat, aut percepturus sit, tenetur ad Horas, à n. 1186. Non satisfacit orando per alium, n. 1192. Si elapsis sex mensibus post adeptam possessionem Horas omiserit, tenetur ad restitutionem fructuum, à n. 1201. Probabilius est absolute Dominus suorum proventuum, à n. 1355. Ad Missas obligatus potest pro iis accipere stipendium, si non sit obligatus eas applicare ad certam intentionem, l. 6. p. 2. n. 1. Potest eas legere per alium, dato solum ordinario stipendio, n. 131. Ordinarie non potest Beneficium administrare ante possessionem, l. 4. n. 450. Tenetur ad residentiam, à n. 862. Tenetur ordinari sub mortali pensionem solvere, si habeat Beneficium pensionem gravatum, à n. 2159. Quantum illi ad sustentationem decentem sit necessarium, ex personæ qualitate, & loci diversitate decidi debet, n. 904. Si Beneficium Ecclesiasticum licite obtentum per triennium pacifice possiderit cum titulo, præscribit jus in illo, l. 3. p. 2. n. 544. Ut dicatur subiectus ad effectum suscipiendi sacros Ordines ratione Beneficii, debet illud ad congruam vitæ sustentationem per se sufficere, & actu pacifice possideri, l. 6. p. 2. n. 2168. Si Beneficium quod ad jura Episcopalia subiectum sit huic Episcopo, quamvis quod ad præsentationem & institutionem subijciatur alteri Episcopo, Beneficiatus hic ordinari potest, n. 2179. Si habeat plura Beneficia in diversis Diocesis, in omnibus illis Ordines suscipere potest, ibid. Si in excommunicatione bonâ fide Beneficium acquisiverit, eique inserviat, probabiliter potest fructus retinere, l. 7. n. 228. Si illud acceperit cum dubio irregularitatis, peccavit quidem, si tamen post adhibitam diligentiam maneat dubium, potest illud retinere, n. 457. Beneficii Rector ordinari satisfacit, si congruum stipendium det Sacerdoti celebranti ad mentem Fundatoris, l. 6. p. 2. n. 81. 96.

Beneficium.

Beneficium Ecclesiasticum, est jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiæ, propter officium aliquod spirituale autoritate Ecclesiæ constitutum, l. 4. n. 213. Aliud est sæculare, quod pro Sæcularibus: aliud regulare, quod pro Regularibus est institutum, ibid. Aliud est duplex, quod administrationem vel eminentiam aliquam habet adjunctam: aliud simplex, quod tantum institutum est ad officia divina obeunda sine administratione, vel eminentia singulari, n. 213. à n. 226. Duplex aliud est majus, quod est quasi culmen Beneficiorum & dignitatum: aliud medium, v. g. Decanatus, Abbatia, &c. Aliud minus, in quo exercetur jurisdictio tantum in foro interno, n. 227. In dubio, an sit simplex, an curatum, censei debet simplex, n. 228. Canonicius est jus spirituale, quod aliquis ad Capitulum spectans habet ad stallum in choro &c. n. 215. Præbenda est jus percipiendi fructus provenientes à Canonatu, n. 215. Præstimonium est Beneficium institutum pro Clericis, ut studiis vacent, n. 217. Beneficium titolare est, quod in titulum perpetuum sic confertur, ut absque gravi causa non possit auferri, n. 218. Beneficium manuale est, quod ad nutum alterius auferri potest, n. 219. Beneficium monoculare est, quod est unicum in Ecclesia, n. 220. Commenda spiritualis est officium, vel Beneficium, in quo alicui commendatur administratio aliqua spiritualis, n. 221. Manuale probabiliter est reipsa Beneficium, n. 222. Beneficia Regularia possunt esse in Ecclesia Sæculari, & Sæcularia in Regulari, imò possunt esse in eadem Ecclesia, n. 223. Sæculare vacat per Professionem religiosam, n. 224. Sæculare probabilis non potest sine dispensatione conferri Regularibus, nu. 225. Novitio tamen valide conferri potest, ibid. In Archi-Diœcesi Colonienſi nullus Regularis ad sæculare, nec Sæcularis ad regulare aut sæculare curatum admitti debet sine examine &c. nu. 650. Non omne Beneficium curatum est parochiale, n. 599. Principaliter curatum dicitur, cui à principio Cura animarum est annexa tanquam principale onus. Tantum habitu curatum, si beneficiatus non teneatur actu per se exercitium illius Curæ habere, l. 3. p. 1. à n. 750. Beneficia præsertim curata diu vacare non debent, l. 4. n. 601. Præbendæ Canoniarum non

sunt vera Beneficia, n. 230. Capellania tum tantum est Beneficium, si autoritate Episcopi sit creata & dotata, n. 235. Vicaria perpetua est Beneficium, non vero temporalis, nu. 240. Beneficium erigere, est cum approbatione Superioris Ecclesiastici statuere jus percipiendi fructus ob aliquod spirituale officium, n. 271. Plura in eodem altari constitui possunt, n. 272. Aliqua solus Papa, aliqua etiam Episcopus, & Jurisdictionem quasi Episcopalem habens, aliqua 40. annorum possessio mutare potest, nu. 273. à n. 296. Etiam solus Papa aliqua unire potest, aliqua Episcopus & Jurisdictionem quasi Episcopalem habens, à n. 274. Si ex duobus æquè principalibus fiat unum, neutrum per unionem extinguitur; si autem unum accessorie annectatur alteri, annexum amittit rationem Beneficii, n. 280. Beneficii divisio est, quando de uno sunt plura, illi autem Jure ordinario possunt dividere, qui possunt unire, à n. 288. Beneficii dismembratio est separatio aliquorum fructuum ab eo; hæc relinquit unum Beneficium, n. 289. Beneficii suppressio est extinctio tituli, per quam Beneficium definit. Possunt extinguere & dismembrare Beneficia, qui possunt dividere & unire, n. 295. Beneficium acquiritur per electionem, præsentationem, vel per liberam collationem. Acquiratur actu, si acquiratur jus in re; potentia, si acquiratur tantum Jus ad rem, n. 298. 299. Necdum vacans conferri non potest, nec peti aut promitti in specie, à n. 461. Potest vivente adhuc beneficiato incorporari v. g. Monasterio, n. 463. Beneficiorum non Patronatorum Supremus Collator est Papa, & ordinari Episcopus in sua Diœcesi, n. 298. 469. Beneficii provisio, nominatio ad Beneficium, præsentatio, institutio, collatio, investitura, electio, postulatio, confirmatio, admissio, possessio in aliquibus differunt, n. 301. Beneficia tribus modis Papa conferre potest, Jure præventionis, concursus, & devolutionis, n. 298. à n. 470. Circa provisionem Beneficiorum Cardinales, Legati Apostolici, Episcopi, Vicarii Generales, Capitula, eorumque Vicarii, & Monasteria varia possunt, n. 559. Si idem Beneficium eadem vel diversâ die pluribus conferatur vel cedatur, uni vel pluribus sub conditione, uni absque conditione, hic aliis præferri debet, in aliis circumstantiis pro varietate circumstantiarum modò hic, modò alter præferendus est, à nu. 576. Conferri debet sine diminutione, à n. 668. Beneficio onera addere soli Papæ licitum est, Episcopis tamen etiam licet ob necessitatem, n. 669. Beneficia plura simul habere ordinari non licet, & est indispensabile, n. 862. à n. 897. Nec Papa ideo censetur in hoc dispensare, quod sciens aliquem plura Beneficia habere, id toleret, sed ex aliis circumstantiis id colligi debet, à n. 908. Habenti plura Beneficia ex dispensatione, si conferatur adhuc aliud incompatible, eo ipso priora vacant, n. 912. Beneficia incompatible sunt varia, n. 862 à n. 918. Beneficia quatuor modis amittuntur. 1. Per mortem beneficiati. 2. Ex dispositione Juris. 3. Per sententiam Judicis. 4. Per liberam resignationem, n. 884.

Beneficium an digniori sit conferendum. V. *Dignior.*

Beneficium quando dicatur litigiosum. V. *Pacifica possessio.*

Beneficii affectio. V. *Applicatio manuum Papæ.*

Beneficii collatio. V. *Collatio beneficii.*

Beneficia per concursum. V. *Concursus.*

Beneficii obtentio ratione Coadjutorie. V. *Coadjutoria.*

Beneficii fructus. V. *Fructus.*

Ad Beneficium nominatio. V. *Nominatio ad Beneficium.*

Beneficio an onera addi possint. V. *Onera.*

Beneficia parochialia. V. *Parochus.*

Beneficii patronus. V. *Patronus.*

Beneficii pensio. V. *Pensio.*

Beneficii permutatio. V. *Permutatio.*

Beneficii possessio. V. *Possessio.*

Beneficii postulatio. V. *Postulatio.*

Ad beneficium præsentatio. V. *Præsentatio.*

Beneficii obtentio per preces. V. *Preces.*

Beneficii provisio. V. *Provisio.*

Beneficii reservatio. V. *Reservatio.*

Beneficii resignatio. V. *Resignatio.*

Beneficii surrogatio. V. *Surrogatio.*

Beneficii valor. V. *Valor.*

Beneficium vacans esse potest. 1. De Jure tantum. 2. De facto tantum. 3. De jure & de facto simul, l. 4. num. 885. Modi vacationis Beneficii sunt duo, naturalis & civilis, n. 886. Duplex ejusdem Beneficii vacatio in eodem genere dari non potest, n. 890. Vacatio finitur per provisionem legitimam acceptatam, per registraturam & signaturam supplicæ jam acceptatæ &c. ibid. Beneficium censetur vacare

in

in loco, in quo quis moritur. Si perdat per sententiam, ibi vacat, ubi sententia fertur &c. n. 887. Beneficium jure tantum vacans, alteri conferri potest, n. 888. Non vacat morte presentati, num. 889. Beneficium vacat in Curia seu apud Sedem, si quis moriatur in loco, ubi est Papa, vel ejus Curia, aut saltem in loco Curie vicino, n. 491. Vacat per mortem naturalem, non autem semper per civilem, à nu. 892. Quandoque vacat per obtentionem Beneficii incompatibilis, quandoque alio modo, à nu. 896. 913. Beneficia omnia vacant per obtentionem Episcopatus veri & non titularis tantum &c. à n. 925. Beneficium non vacat per Matrimonium de futuro, per Matrimonium de presenti tamen ipso jure vacant omnia beneficia in Ecclesia Latina, nu. 920. Per Matrimonium invalidè contractum ex defectu consensûs vel libertatis non inducitur vacatio, n. 931. Per Matrimonium cum impubere contractum, ipso jure non videtur vacare Beneficium, nu. 932. Beneficium non vacat per ingressum in Novitium Religionis, n. 934. Per professionem religiosam validam vacant ipso jure beneficia in saeculo obtenta, n. 935. Non vacant per emissionem Votorum simplicium in Societate JESU, n. 936. Per militiam secularem probabilis vacant ipso jure, n. 937. Non vacant per captivitatem, aut incarcerationem perpetuam, n. 938. Nec censentur vacare per solam absentiam, etiam 10. annorum, nisi quis propter nimis longam absentiam, vel alias circumstantias censetur beneficium habere pro derelicto, n. 939. Vacant per privationem ob aliqua delicta, à n. 940. Vacant per resignationem. V. *Resignatio*. Per permutationem. V. *Permutatio*.

Bestia.

Bestiam, cum qua se homo commiscuit, licet occidere, l. 3. p. 1. n. 831.

Bestialitas.

Bestialitas est congressus, in quo non servatur identitas speciei, l. 3. p. 1. num. 918. Est gravissimum peccatum inter species luxurie consummatæ contranaturam, ibid. Probabiliter est causa divortii, l. 6. p. 3. n. 436. In Confessione explicari debet, an facta sit cum bestia mare vel femella &c. l. 6. p. 2. à n. 1083.

Beursa.

Beursa est conventio, in qua mercatores congregari statuunt pretia mutuum, Cambiorum &c. l. 3. p. 2. n. 881. Videtur esse species usuræ. ibid.

Biblia sacra.

Biblia sacra sunt honoranda, & non in usus profanos, aut sordidos adhibenda. l. 6. p. 1. n. 228. V. *Scriptura sacra*.

Bibliopola.

Bibliopola peccat vendendo libros prohibitos vel lascivos; item si librum delectu laborantem vendat pro integro &c. l. 4. n. 1539. Mercaturam faciens librorum Hæreticorum Censuram incurrit, l. 7. n. 553.

Bibliopagus.

Bibliopagus licet compingere libros Hæreticorum pro illis, qui eos legendi facultatem habent; non autem illis licet mercaturam eorum facere, l. 7. n. 353.

Bigamia. Bigamus.

Bigamia est reiteratio Matrimonii consummati, l. 4. n. 769. Est triplex: vera, interpretativa, & similitudinaria, ibid. Bigami omnes sunt incapaces beneficii, & irregulares, ibid. Item l. 7. n. 403. Papa cum illis potest dispensare, l. 4. n. 69. Cum veris, & interpretativis bigamis Episcopus dispensare non potest ad ullos Ordines, aut beneficium; potest tamen cum similitudinariis, n. 770. Bigamus peccat graviter, si in actu conjugali sibi repræsentet primam conjugem, l. 6. p. 3. n. 287.

Blasphemia.

Blasphemia alia est in Deum, alia in Sanctos: In Deum, est verbum maledictionis, vel contumeliæ in Deum: In Sanctos, est verbum contumeliæ in eos, l. 3. p. 1. num. 246. Variis modis committitur, & ordinariè est grave peccatum, si fiat plene advertenter. Iratus in homines, vel jumenta, enunciens sanguinem Christi, Sacramenta &c. committit blasphemiam aliquando gravem, aliquando levem, à n. 247. Si quis ex joco sæpe effutiat verba blasphemia, aut utatur verbis Scripturæ ad res profanas, aliquando committit blasphemiam, à nu. 250. Si quis immutet verba, ne blasphemet, non committit blasphemiam, n. 252. Si quis dicat, se ad Dei gloriam velle se inebriare, committit blasphemiam; non autem, si dicat, velle se recreare ad Dei gloriam, quamvis inde secutura esset ebrietas, n. 253. Si quis dicat, stultus ex, quamvis Deum haberes patrem, non videtur esse blasphemia, nu.

254. Qui inducit usu carentem rationis ad blasphemiam, peccat, n. 255. Blasphemie qualitas in Confessione exprimi debet, n. 246.

Bona.

Bonarum genera sunt quatuor, l. 3. p. 2. n. 297. Bona per sententiam injustam adjudicata, debent restitui, & per compensationem occultam recipi possunt, l. 4. n. 1469. Bona dicuntur cadere in manum mortuam, quando sunt inalienabilia, & ex illa manu non possunt redire, num. 1385. Bona conjugum dotalia dicuntur, quæ uxor affert marito ad sustinenda onera Matrimonii, l. 3. p. 1. n. 1017. Bona paraphernalia seu præter dotalia sunt, quæ uxor præterea affert, n. 1018. Antiparaphernalia, seu contra-dotalia sunt, quæ maritus assignat uxori in compensationem reciprocæ dotis, n. 1019. Bona propria mariti sunt omnia, quæ is possidet, excepta dote, n. 1020. Propria uxoris quod ad jus, est dos: quod ad jus & usum sunt plerisque in locis paraphernalia, ibid. Bona communia sunt, quæ durante Matrimonio accedunt ex communibus bonis, ibid. Quid circa dicta bona possint maritus & uxor, ex specialibus juribus locorum decerni debet, à n. 1017. Bona conjugum. V. *Conjuges*. Bona uxorum. V. *Uxor*.

Bona filiorum - familias castrensia sunt, quæ filius acquirit, tanquam miles, vel occasione belli, l. 3. p. 1. nu. 1028. Quasi-castrensia sunt, quæ filius acquirit ex Artium liberalium professione &c. n. 1029. Adventitia sunt, quæ filio adhuc sub patria potestate constituto obveniunt aliunde, quam à Patre, vel aliter, quam ejus intuitu, num. 1030. Profectitia sunt, quæ proveniunt à Patre, vel ejus intuitu donantur filio adhuc sub patria potestate constituto, n. 1031. Aliquorum dictorum bonorum dominium habent filii; aliquorum manet penes parentem, à n. 1026. Bona minorum. V. *Minores*.

Bona incerta sunt ea, quæ cui debeantur, ignoras, l. 3. p. 2. n. 84. Si ea habeas sine delicto, poteris tibi retinere. Si vero ex delicto, teneris restituere pauperibus, ibid. Bona certa ordinariè possessori justo restitui debent, ibid. Bona incerta pro varietate circumstantiarum aliquando restitui debent, n. 84. à n. 92.

Bona inventa jure naturali & gentium sunt primò occupantis, si non quam fuerint sub alicujus dominio, l. 3. p. 2. num. 84. Quod si aliquando dominum habuerint, aliquando omnia, aliquando pars illorum restitui debet, n. 86. à n. 105. Bona derelicta sunt ea, quæ Dominus non vult amplius esse in numero rerum suarum, l. 3. p. 2. n. 90. Fiunt primò occupantis, à n. 90. Etiam censentur bona derelicta, si valde diu fuerint perdita &c. ibid.

Bona vacantia sunt, quæ relicta sunt à defuncto, qui nec heredes habuit nequidem intra decimum gradum, nec de hominibus illis disposuit, l. 3. p. 2. n. 104. Cujus sint dicta bona, ex consuetudine locorum colligi debet, à n. 104.

Bona hostibus erepta aut bello capta, si sint immobilia, cedunt Principi; si mobilia, sunt capientis, nisi consuetudo aliter habeat, l. 3. p. 1. n. 180 l. 3. p. 2. n. 113.

Bona ecclesiastica immobilia & mobilia pretiosa ordinariè alienari non possunt, l. 4. à n. 1363. Etiam venient nomine bonorum Ecclesiasticorum jura & actiones ad immobilia &c. à n. 1365. Licetum est Catholicis, ea emere ab Hæreticis, & retinere, quamdiu à propriis dominis occupata non sunt, l. 3. p. 2. n. 972.

Bona secularia fieri possunt ecclesiastica sine consensu Principum l. 4. à n. 1385. Donari, aut vendi possunt Ecclesiis, à n. 1389.

Bona necessaria censentur, quæ ad vitam & statum decenter conservandum requiruntur. Superflua, quæ ad ea conservanda non sunt necessaria, l. 2. n. 194. 199. Ex necessariis ordinariè non est obligatio dandi Eleëmofynam: Ex superfluis probabiliter, etiam graviter indigenti succurrere, est obligatio sub mortali, n. 194. à n. 200.

Bonarum cessio. V. Cessio bonorum.**Bonarum renunciatio. V. Renunciatio.**

Bonarum Matrimonii est tripartitum: Fides, Proles, Sacramentum, l. 6. p. 3. n. 235. Bonum proles exigit, ut in usu Matrimonii non impediatur generatio. Bonum fidei, ut abstineatur ab adulterio. Bonum Sacramenti inducit indissolubilitatem, ibid.

Bona Fides.

Bona Fides pro præscriptione est conscientia bona, five judicium practicum, saltem probabile, quod res, quam incipis possidere, sit tua, l. 3. p. 2. à n. 479. Ad eam varia requiruntur, ibid. V. *Præscriptio*.

Brevia-

Breviarium.

Breviaria non videntur ideo prohibita, quod non habeant facultatem imprimendi appressam, l. 4. n. 1242.

Bulla.

Bulla cœnæ est decretum, quod Papa omni anno die Cœnæ Domini, sive Jovis sancto, renovat, per quod fert censuras & reservationes in quadam crimina, l. 6. p. 2. n. 1612. Bullæ cœnæ auctor ignoratur, ibid. Præter Hæresin formalem tantum, varii casus in ea reservantur, à n. 1613. Bullæ cœnæ tenor hic est: *Pastoralis Romani Pontificis vigilantia* &c. n. 2054. Possunt à Casibus in ea reservatis in foro conscientie absolvere Episcopi per se, vel per alium &c. l. 7. n. 126. l. 6. p. 2. à n. 1620. Quando datur generalis facultas absolventi ab omnibus censuris, non intelliguntur censuræ casuum Bullæ cœnæ, nisi Papa id exprimat, l. 7. n. 132. Bullæ cœnæ per hoc omnes obligat, quod Romæ promulgetur, & alibi de hoc, uti & de casibus in ea contentis, constet. Certum tamen videtur, quod in aliquibus Germaniæ locis quodam aliquo saltem cum illo rigore non obliget, l. 1. n. 637. l. 6. p. 2. à n. 1619. Bulla Cruciatæ sic dicitur quod sit in favorem militiæ cruciatæ, id est, rubrâ cruce in dextera scapula insignitæ: per eam quantitas major debiti incerti mutatur in minorem à Papa ad usum pium, l. 3. p. 2. n. 410.

Bulla Clementis XI. in qua damnatur liber Quenelli & propositiones centum & una in eo damnatæ. Vid. *in fine hujus indicis*.

Bulla Jubilæi. V. *Indulgentia Jubilæi*.

Bursa.

Bursa Corporalis in sacrificio omitti potest sine peccato, l. 6. p. 2. n. 330.

C.*Cadaver.*

Cadaver Clerici mortui malè tractans sit irregularis, l. 7. num. 530.

Cœcus.

Cœcus excusatur à recitatione Horarum, nisi aliquas sciat memoriter, l. 4. n. 1217. 1219. 1230.

Calendarium vetus.

Calendarium vetus à fidelibus observari potest in locis, in quibus novum necdum receptum, l. 1. nu. 585. In locis, in quibus novum receptum est, probabiliter adhuc vetus sequi possunt Catholici, l. 2. n. 113. Exiens è loco, ubi est vetus, ad locum, ubi est novum receptum, potest Catholicus se huic accommodare, nisi veniat in terras Hæreticorum, ubi alii Catholici non sunt, ibi enim non potest ob scandalum, l. 1. n. 687.

Calix.

Calix pro Sacrificio sub mortali debet esse consecratus, quem Episcopi, Abbates, & Sacerdotes privilegiati consecrare possunt, l. 6. p. 2. n. 308. Qui etiam probabiliter censetur consecratus, si in eo non consecrato aliquis celebraverit, ibid. Calix execratur, si notabiliter frangatur, ut fiat inutilis ad sacrificium, n. 255. Ex varia materia, modò vinum non imbibat, confici potest, n. 308. à n. 345. Si calix ex stanno, ære, aut alio metallo ob paupertatem antehac sit consecratus, in eo celebrari potest, num. 345. Etiam nunc, quamvis non cogat paupertas, calix ex stanno, aut alio metallo, per se loquendo, consecrari potest, & in eo celebrari: Etiam in magna paupertate ex plumbo, qui tamen omni mense mundari debet, à n. 346. Probabiliter debet esse consecratus. Praxis sententiæ contrariæ est prohibita, n. 2150.

Cambium.

Cambium est contractus, in quo permutatur pecunia pro pecunia, cum lucro illius, qui in alterius gratiam permutat, l. 3. p. 2. n. 1029. 1030. In variis differt à mutuo, num. 1030. Quatuor sunt cambiorum genera, 1. Dicitur cambium minutum, seu manuale, in quo dantur pecuniæ majores pro minoribus, vel contrâ, 2. Est cambium per litteras, cùm campfor in hoc loco accipit pecunias, quas in alio loco per factores suos refundit. 3. Est cambium reale, cùm campfor hic dat pecunias, ut eas alibi recipiat. Hæc tria genera cambiorum sunt licita. 4. Est cambium fictum, seu siccum, quod nihil aliud est, quàm titulus lucrandi; quod est illicitum, à n. 1029. Cambium Francofurtense ordinariè est licitum, ibid. Cambii justum pretium est, quod lege, vel consuetudine, vel communi hominum proborum æstimatione taxatur, n. 1031. Ad justitiam cambii variae conditiones requiruntur, à num. 1032. Cuivis licitum est cambiare, seclusâ prohibitione Magistratus, n. 1037.

Campana.

Campana non benedicte non pulsantur pro templis, l. 6.

Campana. Cancellaria Romana. &c.

p. 2. n. 2055. D. 145. Eas benedicendi facultatem habent Abbates Pontificalis exercentes: In Coloniensi & Trevirensi Archi-Dioecesis committitur etiam Superioribus Ordinum, & Societatis JESU &c. n. 406. Benedicte pulsari non debent ad profana, nisi sit necessitas, n. 405. Campanarum pulsatio in Sabbato sancto sequi debet Parochiam, n. 2055. D. 130. Campanula in Missa non benedicitur; illâ non datur signum, nisi ad *Sanctus*, & utramque elevationem, n. 404. Campanam pulsans ideo, ut reus securus educatur, aut ut Judex in fine pulsus legat mortis sententiam, aut ad seditionem excitandam, sit irregularis, l. 7. n. 531. Campanarum pulsus juvat defunctos indirectè, l. 6. p. 2. n. 1346.

Cancellaria Romana.

Cancellaria Romana regulè obligat ubique, uti praxis docet, saltem illæ, quarum materia est communis & non restricta ad Romanam Curiam, l. 1. n. 575.

Candela.

Candela accensa duplex ex cera requiritur pro Sacrificio, ad minimum sub veniali; in necessitate tamen sufficit una, etiam ex sebo, aut lampas ex oleo, l. 6. p. 2. n. 308. à n. 392. Sine ullo lumine celebrare in gravi necessitate probabiliter non licet, n. 392. Si ante consecrationem lumen extingueretur, & reaccendi non posset, probabiliter Missa est continuanda, n. 393. Si candelæ ex sebo tantum haberi possent, probabiliter licet celebrare, etiam ex sola devotione, num. 395. Omni lumine extincto sub veniali non licet legere Evangelium S. Joannis, n. 397. Candelarum benedictio absente Episcopo fieri potest die Purificationis ab eo, qui Missam est cantaturus, n. 2055. à D. 171. Earum distributio fieri debet stando cum mitra in capite ab eo, qui privilegium habet eam gerendi, D. 173. Ab aliis detecto capite, D. 170.

Canon.

Canon generaliter significat regulam. Specificè est lex edita à Concilio generali, l. 1. n. 878. Differt à decreto, Epistolâ decretali, dogmate, mandato, interdicto, sanctione, ibid. Privilegium Canonis est favor statui Clericali concessus, l. 4. nu. 1380. Canon etiam sumitur pro parte Missæ principali, quæ incipit statim post *Sanctus*, usque ad *Pater noster*, l. 3. p. 1. n. 662.

Canonesse.

Canonesse status est antiquus, scilicet ab Anno 817. Quarum Abbatissa debet esse annorum 30. l. 4. n. 229. Visitari possunt ab Episcopo, si exemptæ non sint: Si autem exemptæ sint, à Nuntio Apostolico, ibid. Status earum videtur tacitè approbatus, ibid. Quamvis non sint Clericæ, sunt tamen Personæ Ecclesiasticæ, ibid. Probabiliter earum Præbendæ plures sine dispensatione possideri possunt, n. 230. Quam obligationem habeant, procurandi officium divinum, ex consuetudine desumi debet. Probabiliter non obligantur ad privatam lectionem Horarum, nisi consuetudo sit contraria, n. 231. Canonesse clam maritata probabiliter non potest pergere frui Præbendâ, si statutum sit, ut castitatem servant Canonesse, à n. 233. Canonessem percutiens, probabiliter incurrit excommunicationem latam in percussores Clericorum, l. 7. n. 315. Canonesse, & earum Abbatissa spectato jure naturæ, & ex præsumpta Fundatorum voluntate non debent frui distributionibus, si absint à Choro sine causa, l. 4. n. 881.

Canonicatus.

Canonicatus est jus spirituale, quod aliquis ad Capitulum spectans habet ad stallum in Choro &c. l. 4. n. 215. Canonicatus ordinariè sunt Beneficia incompatibilia, n. 862.

Canonicus.

Canonicus obligantur canere in Choro, alioquin non possunt lucrari distributiones, nisi consuetudo sit contraria, l. 6. p. 2. n. 1068. & l. 4. n. 878. Debent per se ipsos onera & officia annexa præstare, nisi consuetudo prævaleat, l. 4. n. 813. 878. Si quis duo habeat Beneficia, utraque onera & officia annexa præstare debet, n. 813. Canonici debent canere altâ voce, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 53. Ut lucrentur distributiones, tenentur canere Missam de die, D. 57. n. 371. In Quadragesima tenentur canere Missam cum Diacono & Subdiacono, n. 2055. D. 61. Canonici parati assistentes Episcopo, præcedunt Vicarium Generalem, D. 98. Soli Cathedralis incedunt parati in Processionibus, D. 119. Si canant Missam cum Episcopo, sedent in latere Epistolæ in scamno panno cooperto, D. 100. Communicant in cœna Domini de manu celebrantis, D. 133. Hebdomadarius decantandis non debet uti stolâ, D. 149. 150. 241. In Sacramentorum administratione non debent adhibere rochetum & cappam. In processionibus debent intra Ecclesiam incedere detecto capite;

capite; extra eam cum biretto in capite D. 195. 213. Canonici Ecclesiæ Collegiæ cedunt Cathedralibus, D. 154. Canonici Regulares possunt in publicis processionibus uti rochero & superpelliceo, D. 196. Canonici in Dominicis aquâ benedictâ aspergendi sunt singillatim, D. 50. Non residentes aliquando possunt percipere fructus Beneficii, si consuetudo habeat, l. 4. à n. 874. Non est illis licitum ordinariè abesse à Capitulo, n. 883. Si ab Horis absentes accipiant distributiones, tenentur eas reddere non obstante remissione, l. 3. p. 2. n. 461. Probabiliter aliquando non obligantur ad legendas Horas, si fructus non percipiant, vel si sint nimis tenues &c. l. 4. à n. 1194. Ordinariè obligantur ad Horas sub obligatione restituendi fructus, à n. 1201. Canonici Regulares ad Monachos transire possunt, non contrâ, n. 175. Ut quis sit Canonicus, ubi divisio Canoniciatum præcepta per Trid. non est introducta, sufficit prima Tonsura, n. 746.

Canonizatio.

Canonizatio differt à beatificatione partim accidentaliter, partim etiam veluti substantialiter, l. 6. p. 2. n. 377.

Cantiones inhonestæ.

Cantiones inhonestæ, si canantur animo inhonesto vel venereo, sive cum periculo ruinæ spiritualis, sunt peccata mortalia, aliâ ordinariè venialia, l. 3. p. 1. n. 887.

Cantus in Choro.

Cantus in Choro ordinariè non excusat à jejunio, l. 3. p. 2. n. 1349.

Capellania.

Capellania est cura regendi Capellam, l. 4. num. 234. Tum tantum est Beneficium, si auctoritate Episcopi sit creata & dotata, n. 235. Alia est Ecclesiastica, alia laica, à n. 235. Laica non obligat ad Horas, nec potest esse titulus ordinationis, Ecclesiastica tamen, si sit perpetua, & habeat sufficientes proventus, potest esse titulus Ordinationis, n. 236 1197. Eam Ordinarius visitare potest, nisi Fundator noluerit, n. 237.

Capellanus.

Capellanus dicitur, cui cura Capellæ committitur, l. 4. nu. 234. Capellanus laicus non tenetur ad subsidium, quod sæpe imponitur super proventus Ecclesiasticos, n. 238. Obligatus ad celebrandum peccat, si causando in se infirmitatem, reddat se impotentem ad celebrandum, l. 1. n. 799. Capellanus Episcopi cum eo Horas legens debet se illi conformare, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 70. Capellanus amovibilis, item, cui commissæ est celebratio Missarum perpetuarum, potest per alium legere Missas dato solum ordinario stipendio, n. 131. Capellanus in hospitali potens administrare omnia Sacramenta, tamen invalidè assistit Matrimonii habitantium in hospitali, l. 6. p. 3. num. 718.

Capiens aliena animalia. V. *Columba.*

Capillitium fectum.

Cum capillitio fectio sive perrucca celebrare sub gravibus poenis est prohibitum ab Inn. XI. Videmus tamen id quotidie fieri à sacerdotibus judicantibus se per hoc non peccare, l. 6. p. 2. n. 401.

Capitaneus. V. *Officialis bellicus.*

Capitulares.

Capitulares novum statutum condere possunt; quod, si fiat in Capitulo Generali vel saltem Provinciali, concurrente majore parte suffragiorum, omnes obligabit, aliâ non, l. 4. n. 96. Tenentur Capitulum accedere, n. 883.

Capitulationes.

Capitulationes Ecclesiarum Jura &c. lædentes, ante acquisitionem Beneficiorum inire sub gravissimis poenis est inhibendum, l. 4. à n. 671.

Capitulum.

Capitulum, Sede vacante, potest constituere œconomum vel commendare ad sex menses; Parochiali beneficio vacante indicare & habere concursum &c. l. 4. nu. 604. Potest Beneficio aliquas conditiones addere & aliqua nova statuta quandoque facere, n. 851. Non potest primo anno Sedis vacantis dare dimissoriales, nisi ætatis ratione Beneficii, nec concedere licentiam Episcopo externo aut Nullateni apud se Suffraganeo, exercendi Pontificalia in Ecclesia vacante, & ordinandi non ætatos, l. 6. p. 2. n. 2257. à n. 2261. Potest tamen etiam primo anno Sedis vacantis, suis subditis non ætatis dare litteras dimissoriales seu commendatitias de vita & moribus, à n. 2265. Capitula cavere debent, ne onera seu Missas suscipiant, quarum satisfactioni imparia fuerint, à n. 106. Capitulum defuncto Episcopo succedit in omnibus, quæ sunt Jurisdictionis ordinariæ, l. 6. p. 3. n. 888. Potest per Vicarium suum Capitularem dispensare in matrimonialibus, ibid. Per eum etiam potest assistere Matrimonii, aut alteri ad hoc dare licentiam, nu. 890. Probabilis etiam dispensare potest in irregularitatibus, Sede vacante, l. 7. n. 469.

Index Generalis R. P. Le Croix.

Capfula pro eleemosynis.

Capfula pro eleemosynis ad Missas, ab Ecclesiis auferri debent, si illis satisfacere non possint, l. 6. p. 2. n. 68. 84. 99.

Captivitas.

Captivitas non est certum signum delicti commissi, l. 4. n. 1441. Ut Judex possit aliquem in captivitatem abducere, requiruntur magna indicia delicti, à n. 1442. Captivitas, etiam perpetua non inducit vacationem Beneficiorum, n. 933.

Captivus. Captus.

Captivi Christiani, si sint cum Turcis aut Dominis infidelibus, licet remigant contra Catholicos, & cooperari possunt ad rapinas, incendia &c. l. 2. n. 250. 277. Capti in bello justo possunt fugere, nisi obstat scandalum, aut specialis promissio. Capti in bello injusto possunt fugere, & hostium bona secum auferre, l. 3. p. 1. n. 880.

Capucini Missionarii.

Capucini Missionarii in Helvetia dispensant circa eos, qui Matrimonium contraxerunt clandestinè, vel cum impedimento criminis illud ignorantes, vel in quarto gradu consanguinitatis, vel affinitatis &c. l. 6. p. 3. n. 893.

Carcer.

Carceris effractio est licita Reo, l. 4. nu. 1515. Proximis consanguineis &c. licitum est in effringendo carcere juvare Reum & liberare, n. 527. Reus, qui effregit carcerem, probabiliter non tenetur damnum compensare, n. 1528.

Cardinalis.

Cardinalium declarationes aliquando habent vim legis, l. 1. n. 574. In irregularitatibus dispensandi potestatem ordinariè non habent Cardinales, l. 7. n. 468.

Carmelita Discalesati.

Carmelita Discalesati in Regno Persarum dispensant cum neophytis quoad omnia impedimenta consanguinitatis & affinitatis, l. 6. p. 3. n. 893.

Carnium esus.

Carnes die Veneris licet dantur infantibus, infidelibus, & perpetuo amentibus l. 1. n. 674. Parvulis ante & etiam post septennium licet dantur carnes, si careant usu rationis, l. 3. p. 2. n. 1267. Carnes comedere potest die Jovis, qui post examinem dubitat de audita 12. noctis, ibid. Carnibus vesci diebus prohibitis licet catholico, qui transit per loca hæretica, si eialia grave periculum vitæ imminet, l. 2. n. 54. Transiens ex una in alteram Diocesin, ubi non servatur idem stylus Calendarii, si in una v. g. absolvisset Quadragesimam, possit in altera, in qua adhuc est Quadragesima, edere carnes &c. l. 3. p. 2. n. 1271. Esus carniū diebus Veneris non licet v. g. Ambstelodami, n. 1268. Esus carniū cui permissus die jejunii, non ideo illi plures permittuntur refectioes, n. 1259 1269. Qui esu carniū fregit jejunium, toties peccat, quoties carnes iterum comedit, n. 1264. Carnes humanas comedere, probabiliter non est intrinsecè malum, l. 1. n. 776. Qui comedit carnes humanas ex mera gula, peccat mortaliter, l. 5. n. 307. Licet, sed non teneris eas comedere in extrema necessitate, à n. 307.

Carnium comestio. V. *Jejunium.*

Carthusianus.

Carthusianus carnes edens peccat contra obedientiam, & contra temperantiam, l. 4. n. 96. Probabilis non tenetur vesci carnibus, ut vitam conservet, l. 3. p. 1. n. 769. & p. 2. n. 1267. In extrema necessitate pro medicina sumere potest cornu cervi, ossa humana &c. l. 3. p. 2. n. 1267. Probabiliter obligatur voto, nequidem in infirmitate comedendi carnes, si illud emiserit, l. 3. p. 1. n. 413.

Castitas.

Castitatis votum in Religione, aut etiam in Sæculo emissum se extendit ad quoscunque actus, etiam internos luxuriæ cavendos, l. 4. n. 96. à n. 151. Etiam probabiliter versatur circa actus, qui terminantur ad impudicitiam alienam, num. 155. Contra castitatis votum peccat, qui se exponit periculo illud per se ipsum violandi, num. 156. Probabilis castitatis votum obligat illum, qui ita proclivis est in luxuriam, ut ipse salubrius videatur inire Matrimonium, l. 3. p. 1. num. 481. Castitatem qui vovit ante, vel in Matrimonio, probabilis peccat, petendo debitum, l. 6. p. 3. num. 357. V. *Votum castitatis.*

Castitas, cœlibatus, continentia sacro Ordini annexa. V. *Ordo.*

Casus conscientia.

Casus conscientia ex Theologis, Scholasticis & Moralibus resolvendi, l. 1. à num. 461. Præcipue pro iis consulendi, qui passim non sequuntur laxitates, nec affectant nimium rigorem, à n. 464.

Casus Publici.

Casus publici non matrimoniales, in quibus ad S. Pœnitentiarum recurritur, sunt duo: Si quis manus violenta

tas iniecerit in Clericum publicè; Et, si quis pugnavit, vel astitit in publico duello, l. 6. p. 3. nu. 970. Pro casibus publicis contra immunitatem ecclesiasticam recurritur ad S. Congregationem immunitatis. *ibid.*

Casuum reservatio.

Casuum reservatio quid sit; Quis habeat potestatem referendi casus; & quis ab eis absolvendi. V. *Reservatio casuum.* Casus reservati Clementis VIII. plures, l. 6. p. 2. nu. 1599. Casus Papæ reservati habent annexam excommunicationem, num. 1614.

Catalogus Peccatorum.

Catalogus peccatorum pro instruenda confessione generali, l. 6. p. 2. post n. 1883.

Catechumenus.

Catechumenus non obligatur præceptis Ecclesiæ, l. 1. n. 674.

Catholicus.

Catholicus post contractum coram Parocho Catholico Matrimonium comparens coram Ministro acatholico adhibente ceremoniam aliquam religiosam, probabiliter non peccat, l. 6. p. 3. n. 775. Licet comparet ante, vel etiam post contractum Matrimonium coram Magistratu acatholico, n. 776. Catholici in Germania licet communicant cum hæreticis, l. 7. n. 176. Famulantes, aut laborantes inter hæreticos, diebus jejunii possunt comedere carnes, si tollant scandalum, l. 3. p. 2. n. 1337. Licet administrant officium politicum apud hæreticos, si illud nullam communicationem habeat cum ipsa hæresi; aliàs non, l. 2. n. 108. Licet promovet ministrum hæreticum ad Parochiam, v. g. si putet illum minus nociturum veræ Religioni, & hoc faciat tantum per consilium vel per preces & intercessionem, n. 109. Catholici viventes inter hæreticos, si ex præcepto Magistratus contrahant Matrimonium coram Ministro hæretico, peccant contra fidem, n. 54. Excusantur, si cogantur comparere ex gravi causa pro contrahendo Matrimonio coram Ministro acatholico, pure ob causam aliquam politicam, n. 67. Honoris & amicitie causâ licet interesse possint Matrimonio Acatholicorum contrahendo coram Ministro acatholico. *ibid.* Ordinariè illicite petunt Baptismum ab Acatholico, l. 6. p. 1. à n. 280. Catholico Martyrium optanti licitum est non supere è carcere, quamvis commode posset, l. 3. p. 1. n. 782. Quas habet obligationes, si cum persona acatholica Matrimonium contraxerit & proles susceperit &c. V. *Hæreticus.*

Caupo.

Caupones, apud quos res deponuntur, tenentur ad earum restitutionem, si etiam ex levi eorum culpa perierint, l. 3. p. 2. n. 819. Peccant, si in locis, in quibus Catholici vivunt mixti Hæreticis, vendant aut ministrent sine causa, vel necessitate carnes die Jejunii comesturis, l. 2. à nu. 250. Permittentes ad ædes suas venire Meretrices, & servire mensis, ut plures habeant hospites, peccant mortaliter, n. 267. Sine justa causa vinum promens se inebriaturis peccat mortaliter, n. 261. Probabilis etiam sine justa causa promere non potest, si dubitet, an hospites se sint inebriaturi, *ibid.*

Causa dispensandi circa Matrimonia.

Causa dispensandi est angustia loci, l. 6. p. 3. n. 898. Si puella superadulta, n. 899. Justa causa dispensandi, v. g. in Subdiacōnato, potest esse periculum incontinentiæ, à nu. 906. Causæ speciales Romæ admitti solitæ pro dispensatione variae sunt, n. 900. Si una non sufficiat, possunt plures congeri, num. 902. Causâ finali cessante tantum secundum aliquam sui partem, non cadit dispensatio, n. 911.

Causa dissolutionis Sponsalium.

Causa dissolutionis Sponsalium plures concurrentes possunt sit sufficere, quæ seorsim non sufficiunt, l. 6. p. 3. n. 210. Causa dissolutionis occulta Judici aperiri potest, si Sponsa nolit remittere, n. 214.

Causa efficiens Matrimonii.

Causa efficiens Matrimonii sunt contrahentes, l. 6. p. 3. à n. 226.

Causa ad Papam delata.

Causa, de qua Papa coepit cognoscere, censetur revocata à Judicibus inferioribus, l. 4. n. 522. Causa semel facta curialis per appositionem manus Papalis, semper manet curialis, *ibid.*

Causa Sacramentorum. V. Sacramentum.

Celebratio Missæ.

Celebrare Missam quando, quoties, quo loco liceat, & quæ ad ejus celebrationem sint requisita. V. *Missæ.*

Celebria festa.

Celebria festa quæ dicantur. V. *Festum.*

Censura.

Censura Ecclesiastica est pœna Spiritualis & Medicinalis, per quam auferitur usus quorundam bonorum spiritualium, l. 7. n. 1. Per eam homo privatur bonis externis, non inter-

nis, *ibid.* Pœnæ variae non sunt vera censura, ut Exiliium, carcer, degradatio, cessatio à divinis, irregularitas, &c. *ibid.* Circa eas varii sunt errores Hæreticorum, qui docuerunt, illas nullius esse valoris, &c. à num. 2. De fide est, in Ecclesia esse censuras, numero 4. Dividitur in excommunicationem, suspensionem, & interdictum, num. 5. In latæ & ferendæ sententiæ, num. 5. 9. In eam, quæ est Juris, canonis & hominis, n. 7. Nomen *censura* à diversis diversimodè derivatur, n. 6. Ferri potest vel per sententiam generalem, vel per particularem, n. 8. Eam communiter debet præcedere Monitio canonica, n. 10. à n. 72. Solus Superior Ecclesiasticus eam ferre potest, nu. 17. 19. Eam ferre potest in subditos; probabiliter etiam in peregrinos in sua Diocesi commorantes, n. 17. à nu. 31. Eam ferentes magnâ circumspectione uti debent, n. 18. Ordinariè nemo eam ferre potest per modum iudicii in causa propria, n. 20. Eam ferre potest Episcopus confirmatus, quamvis necdum ordinatus, n. 23. Item Vicarius Generalis Episcopi, nu. 24. Item Sedes vacans, seu Vicarius Capituli Sede vacante, sicut Episcopus, n. 25. Eam ferre non potest Parochus, imò nec declarare aliquem excommunicatum, nisi ipsi hoc demandetur, num. 21. Nec Clericus conjugatus nisi à conjuge unicâ separatus, & voto castitatis utrimque emissio, n. 26. Nec Superior in censura existens, n. 27. Nec Archi-Episcopus in subditum Episcopi Suffraganei, nisi actu visitet, vel ad illum fiat appellatio, n. 29. Nec Episcopi, nec Nuntii Apostolici, nec Legati à latere contra Religiosos exemptos, nisi id illis in specie sit concessum, n. 30. Nec Episcopi in Imperatores, & Reges, n. 33. Si feratur contra personas Ecclesiasticas à Jure communi, comprehenduntur Religiosi, etiam Laici, & Moniales, n. 30. Censura Suspensionis, & interdicti generaliter lata in omnes delinquentes, non tangit Episcopos, l. 7. n. 34. Censuram à se latam nemo incurrit, n. 35. Eam non incurrit, qui in loco exempto aliquid committit ab Episcopo sub censura prohibitum, n. 45. Ferri potest ob solum peccatum externum completum & perfectum, n. 47. à n. 52. Ab ea excusat, quidquid excusat à peccato mortali &c. n. 47. Eam invalidat defectus ferentis, si substantialis ordo iudicii prætereatur, & defectus causæ iustæ, *ibid.* Ea incurritur per actum verè externum, quamvis nullo teste factus sit, n. 48. Etiam incurritur ab eo, qui præceptum sub censura latum externè tantum & fide observat, si actus internus spectet ad substantiam rei præceptæ; secus non, n. 49. Non incurritur ab eo, qui legem ignorat, modò ignorantia illa non sit crassa, vel de illa non cogitat, dum peccat, l. 6. p. 2. n. 1614. Nec incurritur ab eo, qui invincibiliter ignorat censuram transgressionem esse affixam, l. 1. à nu. 767. Nec incurritur, si delictum leve sit, quamvis ex eo sequatur grave damnum, l. 7. n. 51. Incurritur à committente furtum sub censura prohibitum, quamvis statim voluntatem mutet, & ablata restituat, n. 51. Non incurritur à lethaliter aliquem vulnerante, si mors non sequatur etiam per miraculum, n. 53. Si ea sequatur, postquam vulnerans confessus & absolutus est, probabiliter adhuc incurritur, n. 54. Ab eo incurritur, qui se inebriat intendens vel prævidens homicidium à se in ebrietate causandum, si illud causetur n. 55. Quandoque imponitur propter contemptum, n. 56. Propriè non sunt censuræ, quæ levibus præceptis adduntur, num. 50. Censura lata contra facientes aliquid dedictum, non cadit supra mandantes vel consulentes, nisi id in lege exprimitur, num. 57. Mandantes comprehenduntur, si verba sic habeant: *Incurret talem censuram, qui per se, vel per alium hoc fecerit.* Consulentes, si sic habeatur: *quomodocunque quis fuerit causa; si quis fuerit causa,* &c. à num. 58. Si in mandantes vel consulentes censura feratur principaliter, incurritur, quamvis mandatum, & consilium revocetur, num. 60. Si accessoriè tantum feratur in mandantem, & hic revocari mandatum, probabiliter non incurritur, quamvis sequatur effectus, n. 61. Si accessoriè tantum feratur in consulentem, probabilis adhuc incurritur, quamvis consilium revocari, n. 62. Incurritur à consulente hoc, quod licet ille non fecisset, alius consuluisset, n. 64. Probabiliter non incurritur à consulente hoc, quod sine illius vel alterius consilio nihilominus ponendum erat, nu. 65. Probabilis incurritur in dubio, an effectus sine consilio secutus fuisset, n. 66. Censuræ ferri possunt sub conditione, l. 7. n. 67. Sub conditione lata, si per modum legis lata sit, conditione impletâ incurritur, etiam ferente censuram mortuo, n. 103. Suspenditur per appellationem factam ante conditionem impletam, à num. 114. Non suspenditur, si causa appellandi sciat non subsistere, nu. 116. Sub disjunctione lata secundum plures non valet, num. 68. Nec valet lata indeterminatè in unum è duobus, num. 70. Censura lata ab homine per modum sententiæ, ordinariè debet fieri in scripto, l. 7. num. 71.

Ferens

Ferens eam sine scripto, ex variis causis excusari potest, ibid. Lata à Superiore invito, ex metu cadente in virum constantem, si causa subsistit, probabilis valet, n. 71. Ligat, quamvis sit injusta extrinsecè, n. 83. Talis est, quæ fertur ex intentione mala, vel malo modo, ibid. Probabilis est invalida, si causa revera non sit iusta, n. 84. Ad eam varia prærequiruntur, scilicet ordinariè triplex monitio &c. à n. 72. Ab ea incurrenda varia excusant, ut Impotentia moralis, Ignorantia &c. à n. 92. Eam incurrit, qui contra sententiam iudicis ex opinione etiam tantum probabilis opus sub censura injungentis agit, n. 94. Ad eam suspendendam sufficit voluntas illius, in cuius favorem concessa est, n. 101. Unà censura potest quis sapius ligari, si plures ponat causas, n. 87. Probabiliter etiam duplici censurâ ligari quis potest pro eodem delicto, num. 88. Ordinariè à censura absolvi potest, qui eam tulit, vel ejus Superior, vel Successor, vel Delegatus &c. l. 7. n. 126. Ad eam tollendam, non sufficit, causam ejus esse sublatam, sed requiritur absolutio, n. 127. Ab ea absolvi potest, qui ex fiducia absolutionis obtinendæ eam incurrit, n. 129. Quomodo ab ea danda absolutio, statui debet ex natura tûm censuræ, tûm cujusvis absolutionis, nu. 155. Si læta addita sit clausula, *Donec respicias*, ordinariè adhuc opus est absolutione posita resipiscentiâ, n. 159. Si addita clausula: *sis excommunicatus, donec satisfeceris*, præstita satisfactione, probabilis adhuc requiritur absolutio, n. 170. Censura Papæ & Episcopo reservata, sublatâ reservatione Papæ per Jubilæum, etiam tollitur reservatio Episcopi, l. 7. n. 149.

Censuræ denunciatio. V. *Denunciatio*.

Censura ordinariè impedit obtentionem Beneficii, l. 4. à n. 774. Ordinariè impedit etiam jurisdictionem, l. 6. p. 2. à n. 1564. Censuræ propositionum variz sunt, l. 1. à n. 185. Superioris Ecclesiastici est, censurare propositiones à num. 199. Censuratis in variis casibus ipsum censuratum non potest absolvere, l. 7. nu. 131. Censurari probabiliter potest fugiens citatus & non compars, l. 7. n. 46. Censuratus nominatim dicitur, qui ita denunciatur esse ligatus censurâ, ut sufficienter designetur illius persona, l. 7. n. 11. Censuratus ex causa, quæ putabatur iusta, & revera non est, tenetur in foro externo se gerere, ac si revera censuratus esset, n. 84. Non sit irregularis, si v. g. bonâ fide Missam celebret, n. 112. Talis parere debet, & quod præcipitur, exequi, à n. 85. Appellare potest, n. 105. Si Papam adire non possit, probabiliter, ut etiam praxi habet, tenetur per litteras, vel procuratorem absolutionem petere, n. 143. Si absolutus sit in foro interno, & nominatim non fuerit excommunicatus, non tenetur se gerere, tanquam censuratum, n. 154.

De censura dubitans. V. *Dubitans de censura*.

Census.

Census est contractus, per quem certo pretio emitur jus percipiendi pensionem ex re fructifera alterius, l. 3. p. 2. à n. 1007. Alius est reservativus, alius consignativus, nu. 1008. Alius realis, alius personalis, alius redimibilis, alius irredimibilis, alius vitalitius, n. 1007. Ex natura rei est licitus, ibid. In eo plures conditiones servari debent, à n. 1010. In dubio, an census sit redimibilis, nec ne, debet censeri irredimibilis, n. 1017. Fingens se velle censum redimere, peccat contra iustitiam, n. 1018. Census vitalitius consistit in contractu foris, est licitus n. 1007, à nu. 1023. Varia pacta licitè censui adiunguntur, à n. 1025.

Cereonia Baptismi & Confirmationis.

Cereonia variz in Baptismo adhiberi debent, l. 6. p. 1. n. 327. Etiam adhiberi possunt in Baptismo privato extra casum necessitatis, n. 338. Si in necessitate vel ob aliam causam omisæ sint, in Ecclesia suppleri ordinariè debent, n. 327 à n. 340. Eas sine causa negligere est peccatum, n. 339. Pulchras significationes habent, n. 344. Cereonia Confirmationis, quæ pulchram significationem habent, omitti non debent, à n. 394.

Cereus.

Cereorum ardentium usus prodest defunctis, l. 6. p. 5. n. 1347. Cereus Paschalis accendi debet ordinariè ad Missas & Vesperas solennes in triduo Paschæ, in Sabbato in Aibus, & in Dominicis usque ad Ascensionem, n. 2055. D. 120. V. *Palmarum benedictio*.

Certitudo moralis.

Certitudo moralis alia est perfecta, quæ nullam obscuritatem aut dubium deliberatum relinquit; alia imperfecta, quæ potest relinquere aliquam obscuritatem & admittere dubium deliberatum saltem imprudens. Hæc sufficit ad honestatem electionis in rebus ad salutem pertinentibus, l. 1. à n. 179. In dictamine conscientiz ultimo & practico, ut quis honestè operetur, requiritur certitudo moralis, à n. 47. In dictamine speculativo non necessariò requiritur, n. 46. Nec requiritur in

Index Generalis R. P. Le Croix.

Judicio directo, n. 66. In ministracione & suscepcione Sacramentorum requiritur, à n. 439. n. 457.

Certus de debito, & dubius de solutione, tenetur solvere, n. 470. 602. Certus de sponsalibus initis post septennium, dubius, an cum usu rationis, illis tenetur, l. 6. p. 3. n. 120. Certus de promissione facta, dubius; an verè, an fide promiserit, probabilis tenetur, n. 121.

Cessio bonorum.

Cessio bonorum est, quando is, qui contraxit multa debita, nec habet unde solvat, bona sua relinquit in manibus Creditorum, retentis sibi ad vitam necessariis, l. 3. p. 2. n. 409. Ea per leges est licita, si tamen bonis cedens ad meliorem fortunam redierit, probabilis tenetur in conscientia Creditoribus satisfacere, n. 409. 436. Cessio fori non est necessaria illis, qui propter debita civilia in carcerem mitti non possunt, n. 437. Juri ad cessionem bonorum potest quis probabilis cedere, n. 438. Bonis cedens potest se obligare ad non retinenda necessaria pro statu ex acquirendis post cessionem, ibid. Potest necessaria sustentationi etiam suorum, convenienter ad statum, reservare, n. 439. Privilegio cessionis non gaudet, qui ex industria dissipavit alia bona sua, cui communiter nihil relinquitur præter communes vestes, nisi consuetudo aliter habeat, ibid. Qui debet cedenti bonis, tenetur id manifestare, & solvere minis Justitiæ, n. 440.

Character.

Character diversus imprimatur in singulis Ordinibus, qui omnes faciunt unum characterem Ordinis, l. 6. p. 2. n. 221.

Charitas Dei.

Est speciale præceptum divinum de actu charitatis Dei eliciendo, sicut etiam de actu Fidei & Spei, l. 2. n. 1. Hoc præceptum, Deum super omnia amandum præcipit n. 130. Certum est nos obligari ad actum explicitum & formalem charitatis Dei non tantum semel, sed sæpius in vita; etiam sæpius, quam singulis quinquenniis, n. 131. Hoc præceptum non obligat in omnibus actionibus, nu. 132. Probabilis etiam non omni die festo, n. 133. Nec cum adultus est baptizandus, nu. 134. Probabiliter etiam non, si quis commisit mortale, ac non potest, vel non vult confiteri, quamvis contrarium tunc praticari deberet, n. 135. Nec, dum quis tentatur ad odium Dei, dum audit blasphemiam gravem, dum accipit beneficium à Deo, dum opus aliquod magnum aggrediendum, dum Eucharistia sumenda, à n. 136. Obligat frequenter, n. 141. à n. 144. Ili satisficit, si charitas Dei eliciatur in ordine ad alia præcepta implenda vel virtutem exercendam, & fideles, qui sciunt illam elicere, & cum aliqua reflexione operantur, illi facile satisfaciunt, à n. 142. Diversimodè aliquis ad eam disponi potest, à n. 146. Practicè eliciendi actum Charitatis Dei sunt modi varii, à n. 155.

Charitas proximi.

Charitas proximi varia præcipit, l. 2. à n. 168. Ordo in charitate servari debet, n. 168. à n. 176. Tenemur diligere proximum actu interno & formali, omnes in universali comprehendendo, à n. 169. Præcepto huic optimè satisficit, si diligatur proximus propter Deum, nu. 173. Potest aliquando quis vti hujus præcepti vitam vel bona sua exponere pro proximo, ad quod tamen non tenetur, n. 168. à nu. 176. Charitas proximi quandoque excusat à jejuniis, l. 3. p. 2. n. 1307.

Charitativum subsidium.

Charitativum subsidium Episcopus à Clericis petere potest consentiente Capitulo & Clero, non autem videtur eos ad hoc cogere posse, l. 4. n. 851.

Chirographum. V. *Creditum*.

Chirromantia.

Chirromantia est, si quis ex lineis & partibus manuum consideret temperiem corporis, imò etiam animi propensiones probabiliter conjectet, l. 3. p. 1. n. 8. Est licita, ibid.

Chirurgus.

Chirurgus tenetur habere sufficientem scientiam, & tutiorem ac probabiliora sequi, l. 1. n. 52. l. 4. à n. 1512. Secundum artem secans vel adurens, morte secuta, non est irregularis, l. 7. n. 529.

Chorea.

Chorea secundum se non sunt malæ, sed si fiant ex fine malo, aut cum periculo peccati, l. 3. p. 1. n. 887.

Chorus.

Chori frequentandi probabiliter non est obligatio apud Religiosos, si non sint saltem quatuor, l. 4. n. 882. V. *Absens*.

Chrisma.

Chrisma Baptismi, si necdum allatum sit, & offeratur baptizandus, qui est in periculo, antiquum adhiberi potest, l. 6. p. 1. n. 342. Si annus necdum finito deficiat, potest oleum olivarum affundi, minus tamen consecrato, nu. 343. Sive novum sit, sive vetus, perinde est ad substantiam Sacramenti, num. 374. Qui extra necessitatem alio utitur, quam novo, peccat

peccat graviter, ibid. Chrisma confirmationis etiam requirit balsamum præter oleum, in casu necessitatis tamen solo oleo quis confirmari potest, à n. 375. Probabilis simplex Sacerdos illud consecrare non potest, & Episcopo consecranti probabilis necessarii sunt Sacerdotes, à n. 378.

Christianus.

Christiano in multis non licet communicare cum Judæo, l. 2. à n. 82. Non licet illi cohabitare, ita, ut sit subditus illi, n. 84. Nec illi famulari, habitando in propria domo Judæi, nu. 86. Nec familiaritas cum eo, ex qua periculum perversionis vel scandali timeri potest, n. 89. Nec illum facere hæredem vel legatarium, nisi consuetudo aliud habeat, nu. 88. Nec illi vendere suppellectilem sacram, nec cum eo inire Matrimonium, n. 91. Nec vesci azymis ritu Judæico, n. 87. Per se loquendo, est illicitum Christianis bello aggredi Infideles, l. 3. p. 1. n. 873. Captivi in triremibus Turcarum vel Hæreticorum probabiliter ad vitandam mortem illis cooperantur licite ad rapinas, incendia &c. l. 2. n. 250. 277. Captivi apud infideles, aut mercatores valide contrahunt Matrimonium sine Parocho & testibus, quamvis Trid. in patria sua sit promulgatum, l. 6. p. 3. à n. 779.

Ciborium.

Ciborium debet esse benedictum, l. 6. p. 2. nu. 343. Continens particulas sacras non necessario supra corporale collocari debet, apud Germanos tamen est obligatio ad istam reverentiam, nu. 349. Renovatio ejus singulis mensibus merito fieri deberet, n. 351. p. 1. à n. 501. In ejus renovatione Sacerdos particulas, vel etiam plures hostias sumere potest, à n. 501. Vermis in eo inventus & ex speciebus natus, item sordes aliæ ibi contractæ comburi debent, & cineres projici in sacram piscinam, n. 503. Vendi vel oppignorari non potest, p. 2. nu. 2055. D. 212.

Cineres benedicti.

Cineres benedicti possunt à cantaturo Missam, & aridi distribui debent, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 85, à D. 170. ad 174. Vid. *Palmarum benedictio*.

Cingulum pro sacrificio.

Cingulum pro sacrificio debet esse benedictum, l. 6. p. 2. nu. 308. Amisit benedictionem, si nulla ejus pars sufficiat ad cingendum, n. 308. 329. Congruentius est lineum, quam sericum, n. 2055. D. 312.

Circumstantiæ peccatorum. V. *Confessio*. *Restitutionis*. V. *Restitutio*.

Circumcisio.

Circumcisio simpliciter & rigorose non contulit gratiam ex opere operato, l. 6. p. 1. n. 2.

Citatio.

Citatio, ut quis compareat die festo in Judicio, est irrita, l. 3. p. 1. n. 597. Citationes legum fiunt designando libros, quibus illæ continentur &c. l. 1. à n. 878.

Clavis Tabernaculi.

Clavis Tabernaculi à Sacerdote asservari debet, l. 6. p. 2. n. 349. 2055. D. 148.

Claudus.

Claudus non est irregularis, si absque baculo vel pede ligneo ad altare possit accedere, l. 7. n. 504.

Clausula.

Clausula generales rescriptis Romanis adjestæ (ut nunc usu receptum est) nihil operantur, l. 4. n. 655. Derogatorie non semper tollunt vim Rescripti, n. 656. Decreti irritantis ligant etiam ignorantes &c. n. 657. *Clausula motu proprio*, videtur sanare vitium subreptionis, non autem obreptionis, nu. 654. *Clausula* in rescriptis ad petitionem dispensationis circa Matrimonium plures obligant, aliquando etiam apponuntur tantum ut monitio, ut fiat, quod Juris est, l. 6. p. 3. à n. 940. V. *Rescriptum Romanum*.

Clausula fundationum. V. *Fundationes*.

Clausura Monialium.

Clausuram in Monasteria præter Papam introducere possunt Episcopi, Abbates &c. l. 4. n. 66. Decreta Pontificum de conservanda clausura, & ubi ea non est, introducenda in plerisque Diocesisibus sunt recepta, n. 67. Quis ad eam egrediendam licentiam dare possit, consuetudo observari debet, n. 69. Causa ingressus vel egressus debet esse gravissima, legitima ac manifesta, à n. 70. 80. Sine licentia ingrediens vel egrediens incurrit excommunicationem majorem latæ sententiæ Papæ reservatam, n. 72. à n. 74. l. 7. à n. 293. Licentiam eam ingrediendi ordinariè possunt dare, qui etiam egrediendi, l. 4. à n. 76. Licentia illa debet dari in scripto, n. 77. Qui aliis licentiam ingrediendi dare potest, etiam ipse ex causa potest ingredi cum sociis, n. 83. Finita causa ingressus, est statim excludendum, & finita causa egressus, est statim redeundum, nu. 84. Eam ingredi aut egredi ad duos tantum pedes, est peccatum veniale, n. 85. l. 1. n. 673. V. *Moniales*.

Clausura virorum.

In clausuram virorum ingressus etiam permittitur Comitibus in Germania, & eâ apertâ quibuscunque, l. 4. à n. 87. Ad eam spectat hortus vicinus, non autem sacristia, n. 89. Ingressus in eam sunt causæ variæ, n. 91. Eam temerè ingredientem incurrit excommunicationem ipso facto Papæ reservatam, nu. 92.

Clericatus.

Clericatus est assumptio in hæreditatem Domini: acquiritur per primam Tonсурam, l. 4. n. 741. Prærequiritur per se loquendo & ordinariè ad Beneficium Ecclesiasticum. n. 742.

Clericus.

Clericus dicitur, qui sacris Ordinibus, vel primâ saltem Tonсурâ est initiatus, l. 4. n. 213. Jure divino est exemptus à Jurisdictione laicâ, n. 1381. Gaudet immunitate Ecclesiasticâ, n. 1382. Clerici non sunt subditi legibus civilibus quod ad vim coactivam & directè, sed tantum quod ad vim directivam & indirectè, l. 1. n. 674. 678. A Principe sæculari puniri non possunt, ibid. Peccant non observando legem civilem, ibid. Diversas leges Laici non possunt imponere Clericis, nu. 679. In variis casibus plura tamen in illos possunt, l. 4. à n. 1382. Non possunt judicari à Judice sæculari, n. 1410. Gaudent privilegio Canonis & Fori, n. 1380. Beneficiati vel in sacris constituti sub mortali ordinariè obligantur ad habitum & Tonсурam; si negligant ad breve tempus, peccant venialiter, à nu. 1370. l. 1. n. 672. Tenentur ad residentiam, l. 4. à nu. 862. *Varia* à residentia excusant, ut doctio Theologiæ, Juris Canonici, S. Scripturæ publicæ, Studium, concio &c. nu. 862. & à n. 872. Artes variæ illis prohibentur, ut Macelliariorum, Tabernariorum &c. n. 1370. Item varia officia, ut Judicis in causa sanguinis, Advocati, Notarii in placitis sæcularibus &c. ibid. Item variæ actiones, ut portare arma, nisi in itinere, intrare tabernas, aleis aut taxillis ludere, vel potius ludendi consuetudo &c. n. 1370. 1378. l. 3. p. 2. n. 1091. Item negotiatio lucris causa, l. 4. n. 1374. l. 3. p. 2. à n. 996. In necessitate negotiatio est illis licita, nu. 1006. Item frequens exercitium venationis clamoræ, l. 4. n. 1370. à nu. 1375. Accedentes ad comœdias obscenas peccant mortaliter peccato scandali, l. 2. n. 240. In majori Ordine constituti peccant occidendo Bannitum, l. 3. p. 1. n. 793. Non autem ordinariè occidendo furem, n. 798. à n. 803. Peccant occidendo calumniam parantem, à n. 800. Servientes, quod ad spiritualia, militibus, possunt accipere & retinere hostium spolia, n. 884. In bello pugnantes, si hoc sit necessarium, non fiunt irregulares, l. 7. n. 528. Chirurgiam exercentes per sectionem vel adustionem morte secuti fiunt irregulares, n. 529. Percutiens Clericos factos Hæreticos, sit irregularis, n. 530. Clericos percutiens committit specialem malitiam in Confessione explicandam, l. 6. p. 2. n. 1121. Clerici concubinarij suspendi possunt ab omni administratione Beneficii, si secunda monitioni non parant, l. 7. n. 407. Clerici conjugati non possunt ferre censuras, nisi separati à conjugibus, & Voto Castitatis utrimque emissio, n. 26. Clerici quamvis illegitimi, sunt capaces pensionis Beneficii, l. 4. n. 1147. Clericorum filii illegitimi non possunt in Ecclesiis, ubi patres eorum habent, vel habuerunt Beneficium, obtinere Beneficium qualecunque, quod tamen legitimi possunt, à n. 763. Clerici eximuntur à gabelis contractuum, nisi negotientur, rerum de patrimonio suo &c. l. 3. p. 2. n. 280. Ex fide jussione non tenentur, nisi quatenus commodè solvere possunt, n. 1105. Incipiunt obligari ad Horas legendas à puncto Subdiaconatus suscepti, & quidem ad Horas respondentes horæ, quæ ordinantur, l. 4. à n. 1186. Horas omittentes sine legitimo impedimento, tenentur ad restitutionem fructuum, nu. 1201. à nu. 1210. Extra Diocesim existentes rectè recitant officia suæ Ecclesiæ, n. 1244 l. 6. p. 2. n. 2069. 2055. D. 68. De fructibus Beneficiorum congruæ sustentationi necessariis liberè possunt disponere, l. 4. à nu. 1355. Bona Ecclesiastica superflua, secundum communem, tenentur expendere in usus pios, nisi consuetudo sit contraria, à n. 1355. In usus profanos expendere possunt bona patrimonialia, item quæ hæreditate, industria, donatione &c. acquirunt, ibid. Quæ quantitas fructuum superfluatorum ad peccatum mortale requiratur, si non expendatur ad causas pias, ex circumstantiis maximè determinari debet, n. 1358. Possunt, imò tenentur ex fructibus Beneficii, si aliunde non habeant, dotare sororem egenam, aut filios spurios, n. 1355. 1357. Multò magis possunt & tenentur ex iis alere matrem pauperem &c. n. 1357. Non possunt per se loquendo, de acquisitis ex Beneficio testari; in multis tamen locis consuetudo est contraria, n. 1355. 1359. De patrimonialibus & aliunde acquisitis testari possunt, n. 1359. Possunt contrahere circa ea, quorum habent dominium & administrationem, l. 3. p. 2. n. 683. Executioni pœnæ mortis cum justa causa interesse possunt, l. 4. n. 1379.

Crad.

Coadjutoria.

Coadjutoria est facultas alicui concessa adjuvandi Beneficiatum in sui Beneficii regimine, l. 4. n. 718. Potest dari ad tempus vel ad vitam Coadjuti, sine vel cum spe successionis, ibid. Perpetuam cum futura successione Papa alicui dare potest, nu. 719. Non verò Cardinales, nec Episcopi, n. 720. Eam à Papa obtenturus, debet in supplica facere mentionem Beneficii etiam compatibilis prius obtenti; dein pro diversitate Coadjutorie varias habere qualitates, n. 722. Coadjutoria eo ipso vacat, si quis accipiat possessionem Beneficii incompatibilis cum ministerio Coadjutorie, n. 731.

Coadjutor.

Coadjutor constituitur causa est, vel impotentia administrandi, vel mala administratio coadjuvandi, l. 4. n. 721. Debet actu habere Ordinem & ceteras qualitates requisitas ad ministerium, si Coadjutoria concedatur ad tempus; si in perpetuum, probabiliter sufficit habere ætatem requisitam, & intra annum suscipere Ordinem &c. n. 722. Non potest succedere, si coadjuvandus fuerit mortuus tempore signatæ gratiæ; aliàs potest, n. 723. Potest solum exercere illa, quæ jure vel consuetudine pertinent ad Coadjutoris officium, nisi coadjutus esset amens aut absens, n. 724. Non tenetur solvere Jura statuta pro ingressu, n. 725. Illi debetur congrua sustentatio à coadjuto, n. 726. Pro coadjuto in necessitate supplere debet, n. 727. Possit sibi lucrari fructus, si coadjutus ob excommunicationem eorum esset incapax, n. 728. Coadjutorem habens cum futura successione pro certo Beneficio, non potest optare aliud illius loco, nisi Coadjutori data sit facultas etiam in optione succedendi, n. 729. Potest per seipsum renuntiare Jura succedendi, non autem obligationem serviendi sine consensu Papæ dimittere, n. 730. Potest per substitutum præstare ea, quæ potest per seipsum, n. 732. Habet prærogativas illius, cujus est Coadjutor, n. 733. Coadjutor Episcopi non sedet celebrans, nisi in faldistorio; non utitur Baculo, nisi in ordinationibus &c. l. 6. p. 2. n. 2095. D. 125. 126. 127.

Codicillus.

Codicillus est quasi testamentum imperfectum, qui ordinariè fit ad aliquid in testamento explicandum, addendum, mutandum, detrahendum, vel ad legata instituenda, l. 3. p. 2. n. 1118.

Cælibatus.

Cælibatus est status perfectior Matrimoniali, l. 6. p. 3. n. 13.

Cæmiterium.

Cæmiterium violatur, uti etiam Ecclesia, per factum in eo homicidium mortaliter malum; per mortaliter malam proprii vel alterius sanguinis vel seminis effusionem, per sepulturam excommunicati non tolerati, vel infidelis, & per ejus destructionem, l. 6. p. 2. n. 245. Polluta Ecclesia etiam est pollutum cæmiterium, sed non contra, n. 294. Cæmiterium, si auctoritate Episcopi sit profanandum, ossa transferenda sunt ad novum cæmiterium, n. 298.

Cogitatio de objecto turpi.

Cogitatio voluntaria speculativa de re turpi non est, per se loquendo, illicita; practica autem est illicita, l. 3. p. 1. n. 897. l. 5. à n. 107.

Cognatio.

Cognatio est triplex, legalis, spiritalis & consanguinitatis, l. 8. p. 3. n. 512. Legalis est propinquitas personarum proveniens ex adoptione perfecta, ibid. Hæc dividitur in Paternitatem, Fraternalitatem & Affinitatem, n. 589. Paternitas reperitur inter adoptantem & adoptatum; ac hujus descendentes, quæ cognatio est perpetua, à n. 589. Fraternalitas tantum invenitur inter liberos legitimos adoptantis & inter adoptatum. Hæc solum tamdiu durat, quamdiu adoptatio, ibid. Affinitas legalis inter adoptantem & uxorem adoptati, item inter uxorem adoptantis & adoptatum, hæc durat in perpetuum, ibid. Cognationis legalis impedimentum non contrahitur à liberis adoptivis inter se, n. 594. Cognatio hæc Matrimonio superveniens non privat jure petendi debitum, nu. 390. 601. Dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum exclusivè, vel post Tridentinum, probabiliter tantum usque ad secundum inclusivè, n. 512. Cognatio spiritalis est, quæ Jure Ecclesiastico oritur inter personas aliquas ratione Baptismi vel Confirmationis, n. 512. Ratione Baptismi eam contrahunt infans in Baptismo suscipiens, baptizans, cum baptizato, ejusque patre & matre, quam cognationem tamen probabiliter non contrahunt parentes propriam prolem in necessitate suscipientes, à n. 595. l. 6. p. 1. n. 346. à num. 357. Ad hanc cognationem contrahendam requiritur attactus baptizandi manu &c. à n. 363. Ratione Confirmationis eam contrahunt patrinus assistens & confirmans cum confirmato & illius parentibus, si eum tangat. Probabiliter etiam eam contrahit patrinus non confirmatus, n. 394. 400. l. 6. p. 3. à nu. 595. Ea

Index Generalis R. P. La Croix.

dirimit Matrimonium usque ad secundum gradum inclusivè, n. 512. Contra eam peccans non privatur jure petendi debitum, n. 597. Hæc superveniens Matrimonio impedit usum ejus, n. 601. Hanc contrahens pater in necessitate baptizans suum vel conjugis suæ filium, non privatur jure petendi debitum. Probabiliter etiam non privatur, quamvis extra necessitatem id fecisset, n. 385. Probabiliter etiam non, si assistat velut patrinus omni alio absente, n. 386. Si extra necessitatem eam contrahat, secundum communem privatur jure petendi, non reddendi debitum, nu. 387. Si ignoranter eam contrahat, non privatur jure petendi, n. 388. Si uterque contraxerit, probabiliter uterque privatur jure petendi debitum, n. 389. Cognatio consanguinitatis est vinculum personarum ab eodem stipite descendendum, n. 512. Dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum lineæ transversæ inclusivè, ibid. V. *Consanguinitas.*

Cognomen.

Cognomen non additur in oratione de Sancto, l. 6. p. 2. nu. 2055. D. 165.

Collatio Beneficii.

Collatio Beneficii, est concessio ejus ex solo jure, & libertate conferentis absque præsentatione Patroni, l. 4. nu. 300. Fieri non potest ante vacationem Beneficii, n. 378. à n. 461. Collatio spectans ad ordinarium collatorem, debet fieri intra 6. Menses à die vacationis cognitæ, aut Juris ad acquirendum acquisiti, nisi impedimentum intercurrat, à n. 378. Si collatio Parochiæ sit reservata Papæ, vel alteri competat, examen & præsentatio intra quatuor Menses fieri debet, ibid. Collatio debet esse pura, id est, non conditionata; si tamen fiat sub conditione, quæ jure inest, est valida, n. 380. Debet esse certa, n. 381. Debet esse facta in perpetuum; solus enim Papa potest conferre ad tempus, n. 382. Debet esse sine diminutione, & fieri gratis, n. 383. Debet fieri liberè, n. 384. Collatio Beneficii simpliciter ordinariè non prærequirit examen, si notum sit petentem esse sufficienter litteratum, n. 385. Si collatio fieri debeat cum vel ex consilio alterius, & fiat sine illo, probabiliter est nulla, n. 386. Si fieri debeat cum consensu, & fiat sine illo, est nulla, n. 387. Si fieri debeat per interventum alterius, valida est, si aliter sit præsens, quamvis eam improbet, ibid. Si fieri debeat cum scientia alterius, valida est, si collator illi notificaverit, quamvis fiat sine consensu aut præsentia ipsius, ibid. Si fieri debeat ad supplicationem alterius, valida est, si hæc adsit, quamvis illi non obsecundet, ibid. Facta ab inferiore, quam Papa, non requirit certa verba, vel scripturam, n. 388. Debet esse acceptata, nu. 389. Potest quis prosequi plures collationes, n. 437. Si collatio facta sit alicui in excommunicatione constituto, acceptatio verò fiat post absolutionem ab ea acceptam, acceptatio hæc probabiliter est invalida, l. 7. n. 221. Si collatio facta sit ante excommunicationem, acceptatio in excommunicatione, hæc probabiliter est valida, ibid. Collatio facta excommunicato excommunicatione minore, probabiliter non est ipso jure irrita, sed irritanda, n. 194. 218. Hæc probabiliter tum tantum est irritanda, si electus suæ excommunicationis fuerit conscius, n. 195. V. *Beneficium.*

Collatio Ordinum.

Collatio Ordinum, usque ad Diaconatum inclusivè, committi potest Sacerdoti non Episcopo, l. 6. p. 2. n. 2212.

Collator Beneficii.

Collator ordinarius Beneficiorum vocatur, qui Jure proprio Beneficium confert, l. 4. n. 370. Inter collatores ordinarios primus est Episcopus, num. 369. Merè laici collatores esse non possunt, per privilegium Papæ tamen jus illud spirituale obtinere possunt, n. 371. Nec excommunicatus non toleratus collator esse potest, toleratus tamen valide confert, n. 372. Capax juris conferendi, quamvis forte careat jure, si bonâ fide sit in possessione, validè & licitè confert; item si sit in possessione rei, cui jus conferendi est annexum; item si sit hæres vel successor in eo, propter quod antecessor possedit Jus conferendi, nisi illi mota esset lis super possessione, tunc enim ante litis eventum potest & invalidè confert, n. 373. Si quis putetur collator per errorem communem, quamvis reipsâ non sit, validè confert, n. 376. Nemo potest Beneficium conferre sibi ipsi, n. 377. Conferendi possessio acquiritur per actum unicum, quo quis tanquam Ordinarius ultimum contulit Beneficium, n. 374. Si plures habeant collationem simultaneam, possunt dividere per turnos vel menses, n. 375.

Collatiuncula die Jejunii.

Collatiuncula vespertina non frangit jejunium, l. 3. p. 2. n. 1259. 1298. Ex justa causa licet eam mane vel meridie sumere, ibid. Eam anticipare sine causa, probabiliter est veniale, n. 1278. Quantitas communiter assignatur quarta circiter vel quinta pars prandii, n. 1259. à n. 1299. Qualitas in collatione

latione probabilis etiam spectari debet, à n. 1302. Quod ad quantitatem, qualitatem, & tempus collationis potissimum attendenda est consuetudo hominum timoratorum in unaquaque patria, n. 1297.

Collecta in Missa.

In festis duplicibus & diebus octavis, per se loquendo, tantum est una collecta sive oratio. In semiduplicibus sunt ordinariè tres tantum, l. 6. p. 2. n. 447. Tempore Passionis, item infra octavas Paschæ & Pentecostes, si occurrat commemoratio, tertia collecta omittitur. In Dominicis infra octavas communiter fit commemoratio solius octavæ, n. 448. In Missa de festo simplici aut feria ordinariè dicuntur tres, vel quinque, vel septem aut etiam plures, & secundum communem in numero impari, n. 449. Quando tertia est ad libitum, sumi potest oratio *Fidelium*, vel quæcunque alia in Missali, quæ semper erit ultima, excepta *Fidelium*, quæ extra Missam de requiem, est penultima, n. 450. Exposito Venerabili nulla fit pro solis defunctis, ibid. Præscripta ob publicam necessitatem, potest esse tertia ad libitum, vel addi pro quarta. Quod si tertia sit præscripta, debet addi pro quarta, n. 451. In duplici primæ vel secundæ classis ea omitti debet, ibid. Contra Paganos non debet immutari nomine Turcarum &c. nu. 2055. D. 393. V. *Commemoratio*.

Colonus.

Colonus propter damnum modicum nihil ordinariè remittitur, sed propter magnum, l. 3. p. 2. num. 1038. Potest illi augeri pensio, si ob cæli clementiam fructus ubiores percipiat, ibid. Quantum & quando pensio illi augeri possit vel debeat, maxime spectandus est usus cuiusvis patriæ, ibid. item à n. 1049. Coloni Religiosorum mendicantium eximuntur ab omni exactione, n. 280.

Color paramentorum.

Color aureus sive croceus æquivalet omni colori, l. 6. p. 2. n. 310. In defectu, potest color stolæ vel manipuli esse diversus à colore casulæ, n. 341. Violaceus adhibetur in Adventu, quatuor temporibus &c. n. 342. Albus die Jovis sancto, à Sabbatho sancto inclusive usque ad vigiliam Pentecostes &c. ibid. Ruber in festo Pentecostes, per Pentecosten, quatuor temporibus &c. ibid. Viridis ab octava Epiphaniæ usque ad Septuagesimam exclusive &c. ibid. Niger die Veneris sancto &c. ibid. Color festi servatur per octavam, quando fit de Octava, & in Dominicis occurrentibus infra octavas, nisi tum adhiberi debeat violaceus, à num. 343. Rubrica de coloribus probabiliter non obligat, hinc melius est, quocunque die celebrare in quocunque colore, quam non celebrare, à n. 340.

Columba.

Columba habere est licitum, l. 1. p. 2. nu. 265. Illas in agro tuo pascentes, per se loquendo, non licet occidere, ibid. Alienas per fraudem capiens tenetur eas restituere, nisi consuetudo sit contraria, n. 266. Si se alienis aggregarint, & amiserint consuetudinem redeundi, fiunt alterius, ibid.

Commemoratio animarum.

Commemoratio animarum, si incidat in Dominicam, Officium cum Missa transfertur in diem sequentem etiam festo duplici impeditam, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 294.

Commemorationes in Horis & Missa.

Commemoratio octavarum Natalis Domini, Epiphaniæ & Corporis Christi fit semper, l. 4. à n. 1275. Si Octava dies Corporis Christi occurrat vel concurrat cum die Octava S. Joannis, fit tantum commemoratio S. Joannis, nu. 1278. Si duplex primæ classis eadem die occurrat cum Dominica, vel cum die Octava &c. habet commemorationem de illis ubique, de aliis festis non fit commemoratio, n. 1281. Duplex secundæ classis habet commemorationem de omnibus illis, de quibus duplex primæ classis. Item in primis Vesperis habet commemorationem de duplici quocunque &c. n. 1282. Duplex majus & minus, item semiduplex ubique habet commemorationem de omnibus, n. 1283. Si officium fiat v. g. de Confessore non Pontifice, & facienda sit commemoratio de pluribus similibus festis, antiphonæ & versus pro secundo sumitur in 1. Vesperis ex Laudibus, pro tertio ex 2. Vesperis &c. nu. 1284. Quando officium fit de aliquo festo B. Virginis, non fit commemoratio de alio illius occurrente festo, l. 6. p. 2. n. 456. Commemoratio de Cruce ordinaria sufficit, si commemoratio de Cruce tanquam de titulo ecclesiæ fit facienda, nu. 2055. D. 159. De B. Virgine facienda est in ecclesiis titularibus B. Virginis Mariæ, etiam si in Choro recitetur ejus officium parvum, D. 124. In Missa, etiam de duplici, potest fieri commemoratio de Ss. Sacramento, si illud sit expositum, nu. 452. In Missa privata fit commemoratio illius, de quo in Laudibus facta est, excepta Dominica Palmarum, & vigilia Pentecostes &c. n. 453. In solenni, si sit festum primæ clas-

Commenda. Commendatarius. &c.

sis, nihil fit de vigilia, nec de festo simplici &c. fit tamen de feria majore, Dominica &c. à n. 453. Si fieri debeant commemorationes festorum vel feriæ occurrentis, omittuntur collectæ ordinariæ festis simplicibus vel semiduplicibus assignatæ, quæ aliis, si aliæ non assignentur, sumuntur ex Dominica de tempore, n. 455. V. *Collecta in Missa*.

Commenda.

Commenda spiritualis est officium vel Beneficium, in quo alicui commendatur administratio aliqua spiritualis, alio nomine vocatur vicaria; estque perpetua, vel temporalis, l. 4. nu. 221.

Commendatarius.

Commendatarius non defertur liber osculandus in Missa, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 140.

Commisarius bellicus. V. *Bellidux*.

Commissio.

Commissio, quam Papa signavit, censetur revocata à Judicibus inferioribus, l. 4. n. 522. Commissio dispensationis data nomine sedis Apostolicæ, non expirat morte Papæ, l. 6. p. 3. n. 985.

Commissio aliquid faciendi pro altero.

Cui *commissio* data aliquid emendi, vendendi, solvendi, negotiandi pro altero, potest ordinariè procedere secundum voluntatem committentis, & consuetudinem, consideratis circumstantiis rerum & personarum &c. l. 3. p. 1. à n. 1039. p. 2. n. 917. 1036.

Commissionis & omissionis peccatum.

Commissionis peccatum est liberè aliquid ponere, quod est prohibitum; *omissionis* est liberè aliquid omittere, quod est imperatum, l. 5. n. 7. Hæc peccata complentur per applicationem ad effectum, aut ad omissionem effectus, à n. 27. Aliqua commissionis & omissionis peccata distinguuntur specie morali, ideoque in confessione explicanda, à n. 139. Aliqua nequidem numero distinguuntur, à n. 144. Omissionis peccatum toties multiplicatur, quoties cum morali interruptione repetitur propositum non implendi præceptum &c. à n. 180.

Commodatum.

Commodatum est contractus, quo res aliqua ad solum usum gratuito conceditur ad certum tempus, ante quod finitum commodator illud, per se loquendo, non potest repetere, l. 3. p. 2. n. 819. Commodatarius potest commodatum commodare alteri, nisi mens commodantis sit contraria, n. 820. Commodatarius tenetur ad sumptus ordinarios circa rem commodatam, non ad extraordinarios, n. 821. Si Commodatarius à re commodata damnum patiat, Commodator illud tenetur restituere, si præviderit, vel sciverit vitium rei, sed non, n. 822. Pupillus, minor, prodigus commodatum possunt repetere ante tempus definitum, si absque autoritate tutoris rem commodato dederint, n. 823. Si commodatum pereat ex culpa aut negligentia, aliquando etiam levissimâ Commodatarii, hic tenetur damnum refarcire, à num. 179. Commodatum pretiosum ordinariè debet præferri bonis propriis vilioribus in periculo constitutis, à n. 182.

Commodum.

Commodum rei ordinariè spectat ad Dominum rei, l. 3. p. 2. n. 705.

Communicatio cum excommunicato vel Judæo.

Communicatio cum excommunicato licita est in ordine ad confessionem vel in aliis ad salutem animæ spectantibus &c. l. 7. à n. 285. In multis casibus non licet communicare cum Judæis, l. 2. à n. 82. Judæo medico uti in gravi necessitate est licitum, n. 85. V. *Christianus*.

Communicatio facultatum Episcopis concessarum.

Facultates Episcopis à Sede Apostolica ad certum tantum tempus concessæ, cum potestate eas aliis communicandi, illas probabiliter possunt aliis communicare in perpetuum, verum cum hoc pendat à voluntate Sanctissimi, declaratio à S. Sede peti debet, l. 6. p. 2. n. 1598.

Communicantes.

Infra Octavas Epiphaniæ & Ascensionis, si occurrant alia festa propriam habentia præfationem, tamen *communicantes* dici debet de Epiphania vel Ascensione, l. 6. p. 2. nu. 2055. D. 178.

Communio.

Ad primam *Communione* accedere volentes bono modo instruendi sunt, l. 6. p. 1. à n. 651. Optima ad eam præparatio est elicere actus Fidei, Spei, Charitatis &c. n. 652. Gratiarum actio post eam fieri potest renovando actum amoris erga Christum; gratias agendo &c. ibid. Plura circa eam observari debent, v. g. saltem per unum Miserere expectandum, post sumptam Communionem, antequam expuat &c. ibid. Communio quotidiana, absolute loquendo, non expedit omnibus indiffe-

indifferenter, quod iudicio prudentis Confessarii relinquendum est; valde frequens autem absolute omnibus adultis convenit, à n. 664. Frequens Communio non est semper signum prædestinationis, n. 672. Unâ die sæpius communicare ordinariè non est licitum, à n. 673. Licitum non est Communionem dare ad explorandam aut eam suscipere ad probandam innocentiam, à num. 675. Effectus Communionis plures sunt tam primarii, quàm secundarii, à n. 678. Indignè communicans optimè Judæ comparatur; gravius illo adhuc peccatum dari potest, n. 515. Communio Clerici die Jovis sancto de manu celebrantis fieri debet, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 135. 135. Sacerdotes communicantes habere debent stolam, vel pendentem vel in formam crucis, D. 134. Die Veneris sancto tantum datur infirmis, D. 160. In media nocte Nativitatis Christi non est danda fidelibus, D. 221. Non est danda in paramentis nigra, nec intra solennia cujuscunque Missæ de *Requiem*, num. 511. 2055. D. 310. Si distribuatur, debet ardere lumen, num. 398. A ministro indigna extra necessitatem illicitè petitur, l. 6. p. 1. nu. 209. Communio de se non prodest defunctis, nisi quantum actus adjuncti sunt ex opere operantis impetratorii & satisfactorii, l. 6. p. 2. n. 1344. Sacrilega non sufficit ad lucrandas Indulgentias, nec per eam satisfit pro Paschate, num. 1416. l. 6. p. 1. n. 628. Una communio ordinariè non sufficit ad lucrandas plures Indulgentias diversis temporibus concessas; probabiliter sufficit ad plures eodem die in diversis temporibus lucrandas &c. à n. 1371. n. 1301.

Communitas.

Communitas tota censurari potest, probabiliter tamen non per inferiorem Papam, l. 7. n. 38.

Commutatio alicujus in Missa.

Commutare preces, verba actiones &c. in Missa, si fiat in materia levi, ordinariè est veniale, l. 6. p. 2. à n. 432.

Commutatio operum in Jubilæo.

Possunt aliqua opera præscripta in Jubilæo in alia commutari à Confessario, non autem, nequidem in melius, à lucrato Jubilæo, l. 6. p. 2. n. 1301. à n. 1438. Possunt ea commutari etiam extra Confessionem, n. 1301 1439. 1460. Opus, in quod fit commutatio, non necessariò fieri debet eo die, quo aliud præscriptum fieri debebat, n. 1444.

Commutatio Pœnitentiæ Sacramentalis.

Pœnitentiæ Sacramentale quivis Confessarius commutare potest, si ei de novo confiteatur, secus non, l. 6. p. 2. nu. 1229. à n. 1293. Ut alius Confessarius eam commutare possit, non requiritur exacta peccatorum repetitio, n. 1296. Ipse pœnitens propriâ autoritate eam non potest permutare etiam in melius, n. 1229. 1292. Causæ minuendi pœnitentiæ in commutatione variæ sunt, v.g. si interea pœnitens lucratu sit Indulgentias, multa bona opera peregerit &c. n. 1300.

Commutatio Voti.

Ad *commutationem Voti*, ut licitè fiat, varia requiruntur, scilicet autoritas ecclesiastica, notabilis molestia &c. l. 3. p. 1. n. 06. Omnia vota personalia propriâ autoritate commutari possunt in Votum Religionis, ibid. Qui habet facultatem in Votis dissolvendi, habet etiam facultatem ea commutandi, ibid. Si ille, cujus Votum mutatum est, malit primum implere, hoc potest, ibid. Si voti legitime commutati materia fiat impossibilis, vel indifferens, non tenetur is, cujus Votum mutatum est, redire ad prius, n. 506. 516. Probabiliter commutatio ejus fieri potest extra Confessionem etiam ab eo, qui confessiones meas ordinarias non audit, sed tantum sit aptus audire, n. 507. Potest fieri à quocunque, qui aptus est Confessiones audire, ibid. Hæc commutatio diversimodè fieri potest, v.g. commuto in illud, in quod vir doctus, quamvis laicus, censuerit commutandum &c. à n. 508. Commutari etiam potest Votum pœnale, n. 510. Votum reservatum commutari non potest in aliud præterquam in ingressum Religionis, nu. 511. l. 6. p. 2. n. 1459. Vota etiam jurata commutari possunt, l. 3. p. 1. n. 513. Etiam promissiones Sanctis factæ commutari possunt, n. 514. Vota in sæculo vel Novitiatu emissa commutari in Vota professionis Religiosæ, reviviscunt, si vovens è Religione eum culpa dimittatur, vel si commutata non fuerint in Novitiatu, non verò reviviscunt, si sine culpa dimittatur, n. 515. Factâ commutatione per legitimam jurisdictionem extinguatur prius Votum ordinariè, à n. 516. Vota semel commutata iterum commutari possunt in aliquid aliud, n. 519. Commutatio variè fieri potest, ordinariè tamen fieri debet in hoc, quod hîc & nunc vovendi est melius, à n. 520. Si commutatio fiat ex rationabili causa, fieri potest in æquè bonum; si fiat sine causa, ordinariè fieri debet in melius, à n. 522. A Superiore facta sine causa in rem æqualem videtur invalida, n. 542. Propriâ autoritate in rem probabiliter meliorem, probabiliter fieri potest, n. 523. In Jubilæo sufficit cau-

sa commutandi votum, ob quam Papa dat facultatem commutandi &c. n. 525. Tempore Jubilæi fieri potest in rem æqualem, n. 527. Facta in aliquid minus, probabilis est invalida, n. 526. Commutatio facta in aliquid, quod videtur minus, non facile improbari debet à posteriori Confessario, nu. 528. Melius est Vota commutate absolute, vel differre commutationem, quàm sub aliqua conditione de futuro, n. 530. Vota non reservata commutandi facultatem habent Confessarii Societatis JESU, & qui cum illis gaudent communicatione privilegiorum, n. 531. Votum in favorem tertii factum ordinariè commutari non potest, si hoc cederet in præjudicium tertii, vel esset contra jus ab eo acquisitum, à n. 532. Circumstantiæ Voti reservati commutari possunt, nu. 550. Vota in Jubilæo ordinariè omnia, etiam jurata commutari possunt, exceptis Castitatis & Religionis, non tamen dispensari, l. 6. p. 2. à nu. 1459. Commutatio sæpius fieri potest etiam novorum Votorum, quæ fiunt durante Jubilæo, n. 1461. Probabilia Vota commutari possunt ex vi Jubilæi præteriti, si quis illud lucratus sit, vel inceperit v.g. confiteri, & absolutio dilata sit &c. n. 1463. à n. 1473. Voti reservati commutatio etiam in aliquid melius propriâ autoritate probabilis fieri non potest, etiam tempore Jubilæi, n. 1459.

Comœdia turpis.

Spectare comœdias turpes tantum ex curiositate vel levitate, probabiliter non est mortale, secus tamen, si fiat animo inhonesto sive venereo, vel cum periculo ruinæ spiritualis, l. 2. à n. 237. l. 3. p. 1. n. 887. Eas componentes, exhibentes, aut exhiberi permittentes, ordinariè peccant mortaliter, ibid.

Compensatio debiti.

Compensatio est debiti & crediti inter se contributio; per eam ordinariè extinguatur obligatio restituendi, si debitum utrumque sit æquale, l. 3. p. 2. n. 455. Debita Regi vel Reip. titulo pensionis in publicam utilitatem se mutuo non extinguunt, nec debita titulo pensionis commodari, ex furto, nec debita diversæ rationis, ibid. *Compensatio* lucris cessantis & damni emergentis fieri debet juxta certitudinem vel incertitudinem utriusque partis, n. 576. *Compensatio* occulta per se loquendo est licita, si adsint conditiones requisitæ, scilicet, ut debitum sit strictum, certum, præsens, ut res, quæ accipitur, sit debitoris &c. l. 3. p. 1. n. 959. Est illicita famulantibus, & illis, qui aliis laborant, ob laborem, cui putant non respondere æqualem mercedem, à n. 971. Probabilis etiam est illia illicita, si propter paupertatem coacti sint pacisci pro inæquali pretio, n. 975. Si occupentur in illis contra voluntatem suam, ad quæ non sunt conducti, pro illis licita est occulta compensatio, si aliter compensationem habere non possint, n. 976. Si bonâ fide compensatione illicitâ usi sint, tenentur ad restitutionem, si contractum fecerint de ponendo famulatu pro certo stipendio, & non majore, aliâ non, n. 977.

Complementa.

Complementa honoris aut affectus exhibendi causâ dicta, non sunt mendacia, l. 3. p. 1. n. 302.

Complenda in Missa.

Defectus, qui non sunt circa substantialia Missæ, ordinariè non sunt supplendi, si quis longè progressus sit, vel per hoc inverteret ordinem Missæ, aut admirationem excitaret in adstantibus, l. 6. p. 2. à n. 531. Defectus circa substantialia suppleri & compleri debent, ordinariè etiam, si sit dubium prudens de aliquo commisso, à n. 534. Pro complenda Missa posset Sacerdos latinus post consecrationem resciscens panem fuisse ineptum, uti triticeo fermentato, si azymus haberi non posset, & scandalum abesset, n. 537. Si celebrans deficiat, ita ut pergere non possit, si forma primæ consecrationis necdum sit absoluta, nihil suppleri aut compleri debet; secus, si eam absolverit, n. 547. Etiam nihil completur, si deficiat post summptionem utriusque speciei, n. 548. Si alii desint, complere ordinariè tenentur excommunicati, irregulares, in peccato mortali existentes, &c. etiam adhuc post unam circiter horam, à n. 549. Si Episcopus ordinans post consecrationem solius panis deficeret, in defectu alterius Episcopi, alius Veteranus Sacerdos complere posset. Si post consecrationem utriusque speciei deficeret, Neo Presbyteri Missam complere possent, n. 551. Si compleri possit à deficiente sumpto v.g. jusculo, ab hoc, & non ab alio jejuno compleri debet, num. 552. Si dubium, an deficiens consecravit, eadem materia sub conditione consecrari potest, n. 553.

Complex.

Complex ordinariè Confessario manifestari non debet, potest tamen Confessarius interrogare necessaria ad confessionem, quamvis per accidens veniret in notitiam complicitis, l. 6. p. 2. n. 1144. 1752. 1908. Non expedit ordinariè complicitem moneri per Confessarium: quod si aliter fieri non possit, expedit

pedit illum à pœnitente manifestari extra confessionem, ibid. Ad complicitis peccatum manifestandum illi, ad quem spectat illud emendare vel cavere. Confessarius pœnitentem cogere potest, n. 1144. Si complex manifestarit Confessarius peccata complicitis, illa probabilis sunt materia sigilli, n. 1949. Complicem, per se loquendo, validè absolvit Confessarius, quod in Coloniensi, Leodiensi & Mediolanensi Diœcesi est prohibitum, n. 1204. Complex an fateri teneatur complicitem, V. *Judex*.

Compositio rationis debitorum.

Si creditor compositionem iniêrit cum debitore, qui foro cedit, vel si partem debitori remittit ob multas molestias subeundas in petendo &c. vel si per fraudem ad remittendum sit inductus &c. debitor, si meliori fortunæ restituatur, adhuc tenetur solvere reliquum, l. 1. p. 2. n. 457. Si debitor nunc offerat partem, ut sic creditorem ad reliquum remittendum inducat, si creditor ideo consentiat remissioni, ut saltem illam partem accipiat, aliàs non consensurus, debitor non deobligatur à solvendo reliquo, aliàs liberatur, n. 458. Compositio cum Papa, est conventio, in qua Papa debitori indulget, ut major quantitas debiti incerti mutetur in minorem, qualis compositio valide & licitè fieri potest, probabiliter etiam in debitis certis, à nu. 409. Compositio talis cum Papa fieri potest probabiliter etiam sine causa iusta, si restitutio fieri debeat ex Lege Ecclesiæ, aliàs non, n. 411. Si post compositionem illam factam compareat dominus, debitor tenetur ad totum, si diligentia requisita pro domino inveniendâ præmissa non sit, nu. 412. Episcopus probabiliter ita componere non potest pro sua Diœcesi, sicut Papa, n. 413. Nec Princeps temporalis probabiliter id potest, si non sit spes reperiendi dominum, nisi consuetudo sit contraria, nu. 414. Compositio hæc in variis casibus & bonis fieri potest, scilicet fructibus Ecclesiasticis malè perceptis, pro medietate legatorum, si nesciantur legatarii &c. nu. 416. Compositionem illam probabilis petere non possunt mercatores, pistorum &c. qui per parva furta defraudarunt ementes ex eadem communitate, qui nunc ignorantur, sed hominibus illius communitatis restituere debent, n. 417. Compositio illa probabiliter tamen est licita, si creditor notus tam longè absit, ut ex præsumpta ejus venia posset dari pauperibus, n. 418. Hæres componens loco testatoris mortui, qui facultatem componendi habuit, quod probabiliter fieri potest, si eam compositionem petiit specialiter pro se, & non agat, ut hæres, hoc, quod retinetur, sibi servare potest. Aliàs debet expendere in debita certa defuncti vel hæreditatis, n. 419.

Compositio litis beneficiæ.

Compositio litis beneficiæ vel juris ad Beneficium, si fiat propria auctoritate propter aliquid temporale, est Simoniacæ & illicita, l. 4. nu. 552. 557. Item Simonia est, si resignes liti beneficiæ paciscendo de tuis expensis recuperandis. Item, si resignes huic liti pro obtentione alterius Beneficii &c. n. 553. Etiam illicitum est, si duo litigantes circa plura Beneficia compositionem auctoritate propria faciant, ut hic unum, alter alterum Beneficium habeat &c. n. 554. Ea probabilis non potest fieri auctoritate Ordinarii, sed Papæ, à n. 555.

Compromissum.

Compromissum est, si lis vel contractus finiatur iudicio arbitri, quem ipsimet litigantes vel contrahentes elegerunt, l. 3. p. 2. n. 759. Pro terminanda lite beneficiæ per deputatos à Superiore fieri potest, adjudicando Beneficium illi, pro quo videtur esse ius probabilis, eique imponendo, ut pendat alteri certam summam, vel aliud temporale &c. l. 4. n. 556.

Conceptio feminis.

Conceptionem feminis per pharmacum impedire est illicitum, l. 6. p. 3. n. 336. V. *Semen*.

Concio. Concionator.

Concionis auditio diebus festis est præcepta, non tamen ordinariè sub mortali, l. 3. p. 1. num. 607. Non est obligatio eam audiendi in Parochia, ibid. Habenda est aliquoties ab ipso Parocho, qui tamen probabiliter satisfacit, si eam semper habeat per alium, à n. 763. Si fiat tempore Missæ, ante oblationem haberi debet, & si celebrans ipse concionetur, deposita casulâ & manipulo sedet ad cornu Evangelii, vel ascendit cathedram, l. 6. p. 2. n. 477. Sub Missa concionaturus coram Episcopo loci, circa initium Evangelii petit ab illo benedictionem genuflexus, per *Inbo Domini benedicere*, osculari Episcopum manu, deinde in cathedra factâ ipsi profundâ reverentiâ, aliis tantum inclinatione capitis, n. 478. Exposito Venerabili stat nudo capite, nisi velum interponatur ante Sacramentum, nu. 479. Conciones Hæreticorum ex causa audire in Germania est licitum, l. 2. nu. 54. Concionari pro stipendio, tanquam propter finem principalem, est Simonia, l. 3. p. 1. n. 56. 60. Concionatores tenentur habere scientiam sufficientem pro of-

ficio, legere Scripturam & SS. Patres, vitia, in quæ invehuntur, explicare, peccata publica corripere &c. l. 4. à n. 1948. l. 3. p. 1. à n. 763. l. 2. n. 208. Concionator Regularis constituitur dependenter ab Episcopo, l. 6. p. 2. n. 1504. 1596. Utilissimè in Concionibus tractantur spectantia ad præcepta Fidei, Spei, Charitatis, Sacramentorum, Iustitiæ Christianæ &c. l. 3. p. 1. n. 766. Concionatores, qui frequenter concionantur, excusantur à jejuniis pridie, & die Concionis, l. 1. p. 2. n. 1347.

Concordata rationis Beneficiorum cum Papa.

Concordata specialia fecit Papa pro conferendis Beneficiis cum Regno Poloniæ, item cum Regno Galliæ, item cum Ecclesia Leodiensi, l. 4. n. 502. Item cum urbe Coloniensi, nu. 484. Item cum Natione Germanica, n. 503. Plures Ecclesiæ & gentes sub Concordatis illis comprehenduntur, n. 505. Sub illis non comprehenduntur Beneficia Juris Patronatûs laici, n. 515. Concordatis sine legitima causa non solet derogare Papa, nec potest, à n. 518. Videtur probabile, quod contra ea præscribi possit, n. 520.

Concubina. Concubinarius. Concubinatus.

Concubina in lege veteri dicebantur, quæ tantum assumebantur ad generationem proles; in lege nova & sæpe in Jure dicuntur illæ, quæ verè copulatæ sunt, sed sine solennitatibus Ecclesiæ, item quæ domi retinentur ad libidinem sine ullo matrimonio; quæ ultimæ prohibentur, l. 6. p. 3. n. 6. Concubinarius ordinariè non debet absolvi, nisi Concubinâ dimissâ, l. 3. p. 1. n. 915. A Concubinario sine iusta causa non licet petere administrationem Sacramenti &c. l. 2. n. 243. Concubinatus est fornicatio continuata, l. 3. p. 1. n. 915. Est illicitus, l. 6. p. 3. à n. 8. Si in Jure dicatur licitus, sumitur pro vero Matrimonio sine solennitatibus Ecclesiæ inito, n. 6. 8.

Concupiscentia.

Concupiscentia multas habet significationes, nam 1. significat actualem appetitum boni, qui bonus est. 2. Potentiam appetitivam bonorum sensibilem, quæ etiam non est mala. 3. Id, per quod ferimur in bonum sensibile contra rectam rationem, quæ est causa peccati, l. 5. à n. 67. n. 72. Non est formaliter peccatum, n. 73. Nequidem actus ejus sunt peccatum, nisi voluntas consentiat, à n. 74.

Concurrere ad mortem alterius.

Concurrere ad mortem alicujus, ut iustitiæ minister, aliquando etiam ad eam concurrere ut comminister, sit irregulare, l. 7. n. 522.

Concursus pro Beneficio.

Concursus ordinariè in omnibus Beneficiis parochialibus institui debet. Plures tamen casus excipiuntur, scilicet, si quis in manus Papæ Parochiam resignet, item si Papa alicui Romæ præsentî cõterat Parochiam reservatam in partibus &c. l. 4. n. 610. Intra 6. aut 4. menses indici debet, & à tempore editi publicati ordinariè intra 10. dies haberi; in Diœcesi tamen Monasteriensi communiter dantur 2. aut 3. menses, n. 612. Illum indicere possunt soli Episcopi vel eorum Vicarii, & in Diœcesibus nulli Episcopo subjectis Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem in Parochias incorporatas, nu. 613. Si tempus pro eo semel publicatum sit, mutari non debet, n. 615. Debent esse plures qui concurrant, inter quos etiam ille esse potest, qui est constitutus deserviens, item Parochus in alia Parochia, non verò consanguineus, si Parochia vacet per resignationem in manus Episcopi &c. nu. 614. à nu. 616. Examinatores solum debent esse sex, qui sint Doctores, vel Licentiati in Theologia, si haberi possint; aliàs à Synodo alii idonei denominari possunt, quorum tres sint ex Synodalibus, à n. 619. Examinatores debent tactis Evangelii jurare, quod sine humano respectu munus suum exequi velint, hinc peccant mortaliter examinandum præmonendo, de quibus punctis agendum sit &c. à num. 622. Peccant ordinariè ab examinandis vel etiam examinatis aliquid acceptando, n. 632. Contra eos pro Beneficio curato non datur appellatio in ordine ad obtinendum Beneficium, in aliis dari potest, n. 631. Concursum ipse Episcopus vel Vicarius præesse debet, probabiliter etiam alius ab Episcopo designatus præesse potest, n. 635. Dignior aliis præferri debet, à n. 627. Si plures judicantur æquè digni, potest unus pro placito eligi, n. 630.

Conditio.

Conditio strictè dicta distinguitur à modo contractûs, quod per eam suspendatur contractus, donec impleatur, non verò per modum contractui adjectum, l. 3. p. 2. n. 588. Conditiones alie sunt suspensivæ, alie resolutivæ contractûs, ibid. Conditio differt à forma actûs, quod sine conditione essentia actûs possit subsistere, non verò sine illa, l. 4. nu. 735. Conditiones possunt esse in- vel extrinsecæ Sacramento. Intrinsecæ sunt, quæ ex natura rei insunt, & hæc imbibuntur in intentione. Extrinsecæ sunt, sine quibus Sacramentum confici posset, quæ absque

absque gravi causâ addi non debent intentioni, l. 6. p. 1. n. 47. à n. 78. Conditio, si apponi debeat, secundum communem, non necessariò ore exprimitur; quod tamen consultius est fieri, n. 83. Conditio Matrimonio licitè adicitur, quæ adjecta illud suspendit, l. 6. p. 3. n. 238. Conditio Matrimonio adjecta contra unum ex tribus bonis Matrimonii, vel contra ejus substantiam, facit Matrimonium irritum, n. 223. 239. 241. Conditio suspensiva, si adjecta fuerit, & intentio sciatur ad eam expressè fuisse restricta, hæc non subsistente consensus nullus est, n. 240. Conditio de præsentis vel præteriti, quæ subsistit, statim validat Matrimonium, n. 242. Conditio hæc: *si sis virgo*, id est, si explorata à mulieribus peritis judicetur esse virgo, licitè Matrimonio adicitur, non verò in alio sensu, n. 243. Conditiones turpes Matrimonio adjectæ, uti & ultimis voluntatibus, professioni Religiosæ &c. censentur non adjectæ, i. 3. p. 2. n. 599. Conditiones ad collationem Beneficii requisitæ. V. *Collatio Beneficii*. Conditiones Foundationum. V. *Foundationes*.

Conductio.

Conductio est contractus, quo quis aliquid ad certum tempus utendum vel fruendum concedit certo pretio, l. 3. p. 2. n. 1038. Conductor potest rem sibi locatam alteri elocare, nisi aliter sit conventum, n. 1043. Conductione per Tutorem factâ, tenetur stare pupillus vel Minor Item Abbas vel Beneficiarius per Prædecessorem suum factâ, & Uxor per maritum mortuum, n. 1046. Conductor non potest expelli à successore particulari cum gravi damno vel incommodo, num. 1047. Ante tempus præfinitum re conductâ privari potest, si intra biennium pensionem non solvat, si casus improvisus accidat, si rem locatam sit necesse recedere, & si conductor male versetur in re conductâ, n. 1038. Si conductor privetur re conductâ, quia pensiones solvere non potest, debet ei remitti pensio sequentis temporis, non verò, si privetur, quia male versatur in re conductâ, n. 1055. Conductor omnes casus fortuitos ferre debet spectata Jure naturæ, non verò civili. & qui secundum Jus civile ei compensari debeant, maxime attendi debet consuetudo ejusvis Patriæ, à n. 1049. Conductor ordinariè non tenetur facere expensas necessarias & utiles in rem conductam, quas, si fecerit, potest eas de pensione detrahere, n. 1038. à n. 1052. Conductor damnum ferre debet, si ejus culpâ res conducta pereat, n. 1038. In dubio, cujus culpâ perierit, ordinariè conductor ad nihil tenetur, cui tamen pro foro externo incumbit onus probandi, quod culpâ suâ non perierit res conductâ, nisi graves conjecturæ sint pro ejus innocentia &c. n. 1056 178. 183 573. In dubio, an conductor pensionem solverit, adhuc tenetur, n. 571. 1056 Si conductor ante tempus velit rem conductam relinquere, si alteri non elocet, debet totam pensionem solvere, n. 1038. V. *Locatio*.

Confessarius.

Confessarii officium est maximi momenti & meriti, l. 6. p. 2. à n. 1478. Confessarius habet quadruplex munus 1. Est Minister vicem gerens Christi. 2. Judex. 3. Medicus. 4. Doctor, n. 1700. Ratione horum munerum plures & graves habet obligationes, à nu. 1701. Generatim plura observare debet; scilicet, antequam incipiat audire, debet implorare gratiam divinam, formare intentionem sic absolvendi, sicut exigit dispositio pœnitentis &c. n. 1699. à nu. 1711. Debet pœnitentem disponere ad absolutionem ritè accipiendam, illi proponendo actus Fidei, Spei, Charitatis &c. à nu. 1711. Debet practicè pœnitentem disponere ad dolorem de peccatis & propositum, proponendo motiva pro cujusvis capacitate, n. 1699. à n. 1723. Motiva alia suggerere debet pro detestatione peccatorum mortalium, quæ varia sunt; & alia pro detestatione venialium, quorum etiam plura sunt, à n. 1724. 1727. Tenetur quandoque docere & monere pœnitentem, n. 1699. à n. 1755. Si admonitio vel notitia veritatis sit pœnitenti potius obfutura, non tenetur eum docere vel monere, n. 1699. 1758. Si pœnitens interroget, probabilis potest Confessarius dissimulare, si veritas vel cognitio ejus pœnitenti sit gravis obfutura, n. 1699. 1759. Debet suggerere media emendationis, nu. 1760. Quandoque tenetur pœnitentem interrogare & examinare, n. 1699 à n. 1745. n. 1786. Interrogare debet esse discreta circa ea, quæ probabiliter pœnitens commisit &c. n. 1750. Minus interrogandus est æger, quàm sanus; Civis, quàm Rusticus &c. ibid. Rudiores ordinariè interrogandi, quando ultimò sint confessi; an nihil omiserint in prioribus confessionibus, &c. ibid. Si dubium, an prior Confessarius satis interrogarit, præsumitur satisfecisse, nisi clarè oppositum deprehendatur, num. 1754. Errores commissos diversimodè corrigere & supplere debet, n. 1699. à n. 1773. Tenetur instruere pœnitentem ignorantem ea, quæ ad Sacramentum Pœnitentiæ sunt scitu necessaria, n. 1699. à n. 1755. Si dubitet de dispositione pœnitentis, & nequeat se resolvere, si causa adsit,

cur absolvat, debet sub conditione absolvere, n. 1769. Potest ex causa rationabili differre absolutionem, quamvis pœnitens videatur esse dispositus, nu. 1699. 1764. Aliquando tenetur eam differre, si vel ipse potestatem absolvendi à reservatis, quæ pœnitens affert, non habeat, vel pœnitens non sit satis dispositus, non instructus in illis, quæ scire debet &c. n. 1765. Si advertat pœnitentem bonâ fide accedentem & peccata confitentem esse indispositum, tenetur, quantum potest, illum ad absolutionem accipiendam disponere, n. 1766. Tenetur ordinariè audire pœnitentem volentem confiteri etiam quotidie, cui quandoque ex causa potest prohibere Communionem, l. 6. p. 1. à n. 670. Tenetur eum absolvere, qui adheret sententiæ probabilis, l. 6. p. 2. n. 1699. Potest consulenti respondere secundum probabilem aliorum sententiam, propriâ etiam probabiliore relicta, l. 1. n. 92. Tenetur etiam quandoque se accommodare opinioni probabilis pœnitentis, relicta sibi probabiliore, n. 92. à n. 443. Debet habere certitudinem moralem de bona dispositione pœnitentis, aliâs eum absolvendo peccat, l. 6. p. 2. n. 1699. Cum Jurisdictione merè dubia vel probabilis illicitè absolvit, nisi accedant causæ, quæ illam reddant practicè certam, v. g. necessitas proximi &c. n. 1548. à n. 1571. Si dubitet de Jurisdictione habita, an adhuc eam habeat, licitè & validè absolvit, n. 1571. p. 1. nu. 120. Absolvens in mortali, toties peccat mortaliter, quoties absolvit, l. 6. p. 1. n. 95. Audiens in mortali peccat venialiter, n. 101. Dum pœnitens peccata recenset, ordinariè Confessarius nihil interponere debet, nisi pœnitens interrogationibus sit juvandus, vel impertinentia alterat, aut incipiat aliorum peccata detegere &c. l. 6. p. 2. à n. 1713. Si quid enorme afferat, Confessarius cavere debet, ne det ullum signum admirationis, indignationis &c. n. 1715. Etiam cavere debet, ne inter audiendas confessiones dormiet, distrahat &c. Et si quid non intellexerit, ordinariè interrogare debet, n. 1716. Quando vult pœnitentiam imponere, debet aliquam saltem confasam auditorum peccatorum memoriam habere, nu. 1717. Non debet nimium deproperare confessiones, n. 1719. Si pœnitens non sit ritè dispositus, tenetur illum monere, quod non sit absolvendus, nu. 1720. Tenetur interrogare eos, qui in integrè confitendo deficiunt, sine personarum respectu, n. 1746. Non tenetur interrogare ordinariè intelligentes ad validam confessionem requisita, neque eos, quos scit in examinando moralem diligentiam adhibuisse &c. à n. 1747. In examine peccatorum carnalium cautè procedere debet, nu. 1749. Complicem directè interrogare non potest, requisita tamen ad confessionem licitè interrogat, quamvis per accidens manifestetur complex, n. 1744. 1752. Si sciat pœnitentem peccatum commisisse, quod tamen recitet, vel negat, ordinariè non potest eum absolvere, n. 1753. 1786. 1969. Si prudenter dubitet de scientiâ pœnitentis necessariâ, tenetur eum docere necessaria necessitate medii, & ante omnia, quæ ad fidem & spem pertinent &c. à n. 1756. l. 2. n. 2. Tenetur ordinariè informare ex errore putantes aliqua esse graviora vel leviora peccata, quàm sint, vel ignorantes aliqua esse peccata, nisi ex admonitione gravius malum timeatur, &c. l. 6. p. 2. n. 1758. Si sciat pœnitentem habere notitiam peccati alieni, quod facile impedire potest, & non velit, non debet eum absolvere, n. 1761. Ordinariè debet absolvere absolutè, n. 1769. Potest absolvere conditionatè, si dubitet, an pœnitens habeat usum rationis sufficientem ad peccandum; an data sit materia sufficiens ad absolutionem &c. à n. 1770. Non debet cogere pœnitentem ad sibi soli confitendum, n. 1772. Si malè vel invalidè absolvit, tenetur pœnitentem, si possit, ad peccata repetenda inducere, n. 1699 à n. 1774. Probabiliter potest pœnitentem, quem recordatur se non ritè absolvisse, extra Confessionem sibi occurrentem, etiam ipso non monito, absolvere, nu. 1775. Probabiliter potest pœnitente etiam renuente, extra confessionem loqui, & monere eum de defectu in confessione commisso, si invalidè vel omnino non absolverit, quem si valide absolverit, probabilis non potest, nisi obtentâ veniâ, nu. 1776. Si pœnitens non rectè absolutus redeat ad confessionem, potest Confessarius eum interrogare, an non doleat, & rursum se accuset de peccatis sibi unquam confessis, quod si affirmet, potest absolvere, & defectum suum tacitè supplere, n. 1777. Si neglexerit interrogare pœnitentem, tenetur post datam absolutionem, vel si pœnitens redeat, defectum supplere, n. 1699. à n. 1778. Deobligans ex culpâ latâ vel ignorantia crassâ pœnitentem à restitutione, ipse tenetur restituere, num. 1699. 1780. l. 3. p. 2. n. 20. Si temerè dixerit, posse dari pauperibus, si dominus compareat, in defectu pœnitentis, ipse tenetur satisfacere, l. 6. p. 2. nu. 1782. Si tacendo neglexerit monere pœnitentem, qui ideo non restituit, si ob eam causam tacuerit, ut pœnitens non sciret suam obligationem & restitueret, probabiliter ipse tenetur, aliâs non, n. 1781. Probabili-

lids tenetur dare schedam confessionis eam petenti, si cum animo se accusandi peccata manifestarit, n. 1944. 1933. Probabiliter non potest dare illis, qui tantum simulant se confiteri, n. 1942. Probabilis non licet uti notitiâ in confessione acceptâ ad alterius gubernationem, ad sui tamen gubernationem id probabilis licet, si non inducat notitiâ peccati, n. 1933. à n. 1975. Confessarius ipse non facile debet ex licentia pœnitentis corripere complicem, ad quod pœnitentis licentia probabilis sufficit, sed si Confessarii opera specialiter sit necessaria, tunc complex extra Confessionem manifestandus, à n. 1959. Ordinariè non potest uti scientiâ confessionis ad mala avertenda vel impedienda peccata, à num. 1975. Statim post Confessionem in confessionali potest loqui cum pœnitente de auditis in confessione, non petiti veniâ pœnitentis, etiam de auditis in alia confessione, n. 1933. à n. 1980. Per se loquendo, loqui potest de auditis in confessione, si ea aliunde nota habeat, n. 1992. Tenetur, per se loquendo, semper sub peccato pœnitenti pœnitentiam imponere in confessione sub obligatione aliqua, peccatis proportionatam, n. 1249. 1232. 1238. 1249. 1251. 1261. Pœnitentiam à se injunctam commutare potest in confessione non repetitis peccatis; idem probabiliter etiam potest alius Confessarius in confessione, quod saltem extrinsecè videtur probabile, non verò extra confessionem, n. 1229. à n. 1293. Probabiliter etiam potest in confessione, si peccata repetantur, pœnitentiam à Superiore propter reservatam injunctam, commutare, n. 1294. In Confessione sollicitans ad turpia, sub excommunicatione est denunciandus, l. 2. n. 216. Plures etiam simul, v. g. plures in campo milites &c. potest absolvere, l. 6. p. 2. n. 645.

Confessarius absolutè bonus est, qui pœnitentem benignè excipit, patienter audit, prudenter instruit, suaviter arguit &c. l. 6. p. 2. n. 1705. Janfenista est, qui defendit aliquam ex 5. propositionibus in *Janfeno* damnatis, & secundum eas dirigit pœnitentes &c. n. 1706. 1710. Rigorista, qui sequitur in directione pœnitentis doctrinas alias ob nimium rigorem ab Ecclesia damnatas &c. n. 1707. Laxi, qui sequuntur doctrinas idem ab Ecclesia reprobata, quia nimium favent libertati humanæ &c. n. 1708. Benigni, qui ex gravibus motivis ab auctoritate vel ratione petitis sequuntur doctrinas faventes libertati &c. n. 1709.

In Confessario magna requiritur scientia, scilicet, quæ sint mortalia, quæ venialia, saltem ex genere suo, species & circumstantias necessariè explicandas, spectantia ad restitutionem &c. l. 6. p. 2. à n. 1786. Non debet ordinariè statim ex tempore resolvere implicatos casus, n. 1790. Ut ritè absolvat, debet omnia peccata pœnitentis, quantum moraliter fieri potest, intelligere, n. 1786. Ex ignorantia absolvens, quem absolvere non poterat, dupliciter peccat, ibid. Sine speciali potestate absolvens ab Hæresi, vel lectione libri hæretici, facit actum irrium, & excommunicatur, l. 7. n. 391. Peccat mortaliter, si absolvat excommunicatum à peccatis, priusquam sit absolutus à censuris, saltem excommunicationis, l. 6. p. 2. nu. 1567. Potest, per se loquendo, absolvere complicem, quod tamen in Leodiensi & Colonienfi Diocesi est prohibitum, n. 1204. Tenetur monere pœnitentem, si advertat eum negare debitum conjugale; l. 6. p. 3. n. 399. Advertens pœnitentem bonâ fide contraxisse cum impedimento, per se loquendo, tenetur eum admonere; si verò moraliter certò judicet eum perrecturum in usu matrimonii, tacere debet, donec dispensationem obtinuerit, num. 540. Etiam non tenetur monere, quamvis prævideatur monitio profutura, si conjuncta sit gravissimo incommodo alterius v. g. prolium &c. n. 541. In dubio, an monitio sit profutura vel obfutura, si matrimonium contractum sit, tutius ordinariè est filere &c. n. 542. Interrogatus à pœnitente dubio de valore sui matrimonii, per se loquendo, tenetur dicere veritatem, nisi gravissima mala inde immincant, tunc enim dissimulare aut verbis eludere potest, n. 543. Tenetur ordinariè monere conjugem confitentem, se carnaliter peccasse cum non conjugate appromisso illi Matrimonio, illud futurum invalidum, n. 544. Sciens impedimentum dirimens, potest ob justas causas illud tacere, imò tenetur invincibiliter illud ignorantem obligare ad reddendum debitum, nu. 545. Tenetur tacere, si manifestatio impediementi cedat in damnum confitentis, n. 546. Si dicatur cognatio inter sponfos intercedere, Confessarius practicè sic procedat; scribat in parte inferiore chartæ nomen sponfi ad finem latus, ad dextrum nomen sponse; supra sponsum describat ordinè semper ascendendo à proximioribus nomina illorum sponfi agnatorum, qui dicuntur dedisse causam cognationis. Similiter procedat ex parte sponse, donec perveniat ad communem stipitem, è quo sint mediâtè generati, qui si non reperiatur, nulla adest cognatio, num. 607. Debet

scire plures sententias verè probabiles &c. l. 6. p. 2. n. 1791. Tenetur sequi sententias primò, quæ sunt pro valore Sacramenti, dein, per se loquendo, probabiliores & tutiores, num. 1737. Quando rigidiores, & quando benigniores, ex circumstantiis determinare debet, nu. 1738. Potius debet esse benignus, quàm rigidus, n. 1256 à n. 1740. Etiam in injungendis pœnitentiis, n. 1256. Debet esse mansuetus, patiens, charitativus, n. 1792. Per prudentiam debet se discretè insinuarè, ut fiat omnibus omnia; & instructiones à S. Xaverio datas Missionariis Apostolicis diligenter observare, n. 1786. 1793. 1932. Communiter debet credere pœnitenti, n. 1786. à n. 1762. Primâ vice confitentem communiter debet judicare dispositum, n. 1728. Etiam quandoque frequenter relabentem, à n. 1729. Confessario sufficientia signa doloris in pœnitente sunt, si dicat, se statim post peccatum, vel in concione esse tactum dolore, & statuisse confiteri; si diu proposuerit confiteri, & post longam luctam se tandem resolverit &c. n. 1734.

Confessarius Principum, Prælatorum, aut aliorum Magnatum, tenetur pœnitentem monere de sua obligatione, si desit officio suo, v. g. circa collationem Beneficiorum, electionem Ministrorum &c. nisi videat ignorantiam esse invincibilem, neque ex ea scandalum aut damnum commune sequi, & monitionem fore in majus malum pœnitentis &c. l. 6. p. 2. n. 1699.

Confessarius puerorum debet interrogare eos, cur venerint ad confessionem, an credant ad eam spectantia, deinde scitu necessaria eis proponere, si putentur ignorare &c. l. 6. p. 2. à n. 1794. Eos esse capaces absolutionis colligere poterit, si sciant, quid mali eventurum sit malis, quid boni bonis, si pudeant de mendacio vel impudicitia commissa, si modesti & compositi sint in confessionali &c. n. 1796. Ordinariè conditionatè eos potest absolvere, si dubitet de sufficiente usu rationis, n. 1797. Eos examinare poterit, an diebus festis diligenter audiverint Missam, an parentibus fuerint inobedientes &c. n. 1799. Si sint absolviendi, debet eos adducere ad dolorem, interrogando v. g. quò deveniunt post mortem, qui peccant, quid patiuntur in inferno vel purgatorio? &c. n. 1800. Debet illis inculcare horrorem peccati, quia nempe reddit animam turpem ac deformem instar Dæmonis &c. item timorem Dei, qui est ubique præsens &c. n. 1801.

Confessarius adolescentum & juvenum potest plura applicare, quæ de pueris jam dicta sunt; item debet studiosè illis inculcare, quòd peccata, de quibus timor est vel dubium, an sint mortalia, non sint reticenda ex pudore, alioquin nullum peccatum remitti. Item frequentem debet illis inculcare Confessionem &c. l. 6. p. 2. à n. 1802. Poterit illos examinare præter illa, quæ de pueris dicta sunt, an tempus otiosè transegerint, pecuniam parentum prodegerint &c. num. 1803. Non debet ostendere displicentiam, si quandoque alium Confessarium accedant, n. 1804. Cautè cum illis debet procedere, ac invitis etiam pia documenta & monita ingerere, n. 1805.

Confessarius rudium & rusticorum serè eadem observare debet, quæ puerorum; examinare eos poterit, an blasphemarint per Christi Sanguinem, per Sacramenta &c. An jurarint & quidem advertenter contra veritatem &c. à nu. 1806. Ad dolorem poterit eos adducere v. g. interrogando, si offenderint magnum Principem, qui tibi dedidit omnia, qui offensus posset te afficere omnibus pœnis &c. nunquid dolores te cum offenderint &c. n. 1806. Rudes, si ignorent ea, quæ necessitate mediè scienda sunt, debet ante absolutionem intruere, l. 2. n. 2. l. 6. p. 2. n. 1808. Ignorantem ea quæ sub mortali scire tenetur, potest absolvere si de hoc doleat cum proposito ea addiscendi, l. 2. n. 2. Si nullam materiam possit elicere, de vita priore examinare debet, item breviter percurrere præcepta Decalogi, Ecclesiæ, aliisque materias ad illos spectantes; si tamen nihil certum habere possit, vel sub conditione absolvere, vel sine ea dimittere debet &c. l. 6. p. 2. n. 1808. Si pœnitens sit adeò stupidus, ut nequidem necessaria necessitate mediè possit capere, si hebetudo proveniat ex peccatis luxuriæ, ebrietatis &c. differre debet absolutionem, & primò à talibus vitiis abducere, ac postea informare; si verò ex naturali complexione, poterit ipsi præire in actus Fidei, Spei, Charitatis, Doloris & Propositi, sicque dispositum saltem sub conditione absolvere &c. n. 1809.

Confessarius Ecclesiasticorum, Judicum &c. Patrum & Filiorum - familias &c. specialia observare debet. *Primo*: Ecclesiasticis maximè inculcare debet, ut caveant scandala, casti sint, & sobrii &c. l. 6. p. 2. n. 1810. Judices &c. interrogare poterit, an sine justâ causâ notabiliter distulerint causarum expeditionem &c. n. 1811. Patres & matres - familias interrogare poterit, an curent, ut subditi præcepta observent, Missas, Catechismos, conciones audiant &c. n. 1812. Conjugatorum querelâ

querelis alterius de altero non facile credere debet, & cavere, ut non videatur patronus unius partis, maxime uxoris contra virum &c. à n. 1812. Conjugatos examinare potest, an imprecati sint conjugii vel prolibus, an debitum negaverint, Matrimonio inhoneste usi sint &c. nu. 1812. Filios familias & famulantes maxime examinare debet circa furta, impudicitias &c. n. 1814.

Confessarius Medicorum &c. Mercatorum, Opificum, Militum plura observare debet: primo examinare poterit Medicos, Pharmacopos, Chirurgo, an infirmos de periculo monuerint, probabiliora & tutiora secuti sint, curationem amore lucri protraxerint &c. l. 4. à nu. 1532. Mercatorem interrogare poterit, an paratus fuerit quodcunque pretium etiam injustum ab emptore accipere, si potuisset. An mercium defectum gravem occultum non aperuerit, fraudulenter egerit, jurarit &c. l. 4. à n. 1539. l. 6. p. 2. n. 1815. Opifices interroget, an laborarint die festo; plus retinuerint, quam pretium contractum, partes materiæ subdlexerint &c. l. 4. n. 1539. l. 6. n. 1816. Bibliopolas examinet, an libros prohibitos vel lascivos vendiderint, defectu laborantes pro integris &c. l. 4. nu. 1539. Argentarios vel Aurifabros, an auro vel argento plus æris miscuerint, an ex rebus furtivis malà fide aliquid emerint &c. l. 4. n. 1539. Milites & Officiales belli examinet circa superstitiones &c. moneat, quodd, si ante prælium vel in communi periculo absoluti sint non recessitis omnibus mortalibus, remoto periculo teneantur se speciatim de omnibus accusare &c. l. 6. p. 2. n. 1817.

Confessarius hominis scandalosi eum detertere debet proponendo, hoc proprium esse & singulare Dæmonum officium, quemadmodum bonorum Angelorum est homines ad bonum inducere; item, quodd, vix aut nunquam delicti veniam consequantur, quodd, teneatur eos, quos seduxit, pro posse, ad viam virtutis reducere, non minus, quam damnum temporale refarcire &c. l. 6. p. 2. n. 1818.

Confessarius consuetudinarii vel recidivi debet quandoque illis negare absolutionem, l. 6. p. 2. n. 1819. Potest consuetudinarium primà vice, quâ se accusat de peccatis suæ consuetudinis, absolvere, n. 1820. Recidivum, per se loquendo, potest absolvere, si habeat signa novi doloris & propositi, si rariùs lapsus sit ab ultima confessione, si occasiones aliquas relapsus vitaverit, vim aliquam contra tentationem sibi intulerit, si ex sola fragilitate intrinsecâ recidivum passus sit &c. à num. 1821. Recidivo & consuetudinario suadere debet Confessionem apud eundem Confessarium, item media præscribere contra vitia particularia, v. g. contra superbiam, ut consideret, quis sit quod ad corpus, vas sordium &c. quod ad animam, multis tenebris obseptus &c. quis fuerit, quis futurus sit &c. nu. 1825. Contra avaritiam, quodd, avaro nihil sit scelestius, nihil iniquius, quam amare pecuniam, & animam suam habere venalem, ibid. Contra luxuriam, ut familiaritatem ad libidinem moventem fugiat, honestis exercitiis se semper occupet, &c. ibid. Contra invidiam, ut cogitet, quodd, ea nulli noceat, nisi invidio, quodd, sibi pessimè velit constituendo se in statu peccati &c. ibid. Contra gulam, ut removeat, quæ gulam irritare possunt, ut, si talia sumenda sint, ad bonum finem referat melioris nutritionis, honestæ recreationis &c. ibid. Contra iram, ut præparet animum per propositum patientiæ ad ea, per quæ ordinariè scit se ad iram provocari, occasiones illius fugiat &c. ibid. Contra acediam, ut crebrò recordetur Beneficiorum divinatorum, mortis vicinæ, præmia fervidæ charitatis &c. ibid. Media generalia illis præscribere potest, v. g. ut humiliter & frequenter cum fiducia implorent gratiam divinam; manè tale vitium cavere proponant, vespere de illo examen instituant &c. ibid. Quandoque recidivos terrere poterit proponendo extrema hominis, mortem &c. periculum damnationis ob incertitudinem mortis &c. n. 1826. Pro pœnitentia debet illis injungere, ut certâ die vel festis certis confiteantur, de mysterio, ad quod maxime afficiuntur &c. per certum tempus quotidie meditentur &c. n. 1827. Si pœnitens sit recidivus in pluribus materiis peccatorum, debet studere tollere radicem cæterorum, aut illa, quæ magis scandalosa sunt &c. n. 1828. Recidivo frequenter in pollutiones & peccata molitici, debet suadere frequentem confessionem apud eundem Confessarium, n. 1829. Illi pro pœnitentia imponere potest, ut per certum tempus quotidie aliquoties coram Deo, & Sancto, quem maxime colit, proponat se hæc die vel nocte ab omni turpi tactu sui ipsius abstinenturum, vel ut dicat ad B. Virginem, *per sanctam Virginitatem* &c. n. 1829.

Confessarius alicujus in occasione proxima peccandi constituti, eum non debet absolvere, nisi velit mulierem v. g. domo dimittere, ob quam ipse est in periculo proximo peccandi, vel esset certa & prudens spes, quodd, illam proximè esset ejectionem,

vel quodd, talem occasionem per media aliqua ex proxima esset redditurus remotam &c. l. 6. p. 2. n. 1831.

Confessarius hominis pudibundi, pusillanimitis, de emendatione desperantis variis mediis uti debet, l. 6. p. 2. nu. 1832. Pudibundum animare debet, quodd, tandem omnia vulnera animæ aperire debeat, & quodd, diutius expectat, eò difficilius futurum, quodd, alias in extremo judicio sint aperienda &c. num. 1832. Pusillanimitem erigere debet motivis ad sperandam misericordiam, quodd, Deus sit Pater, qui paratus est filium prodigum in gratiam recipere, quodd, sit Medicus, Pastor, Redemptor &c. n. 1833. De emendatione quasi desperantem erigere poterit proponendo, nulla esse peccata, quæ per Dei gratiam vincere emendare non possint, Deum non velle mortem peccatoris &c. n. 1834. Si animo concidat, quia post adhibuit conatum pergit turpissimè tentari, eum excitet dicendo, hanc esse Dei bonitatem, quodd, recordatione præteritorum eum affligat, ut tantò magis ea detestetur, & pro illis satisfaciat; si non tentaretur, eum minus fore cautum &c. n. 1835.

Confessarius hominis Pœnitentiam differre volentis eum conetur ad indilatam Pœnitentiam motivis variis adducere, v. g. valde instabilem esse vitam hominis, mortem certè eventuram, sed incertissimam, quo tempore, loco, modo; Deum, qui Pœnitenti veniam promissit, peccanti crastinum non spondisse &c. n. 1836.

Confessarius hominis nolentis condonare, indurati, de salute desperantis, varia media adhibere debet: nolenti condonare rotundè dicat, nec absolvi, nec peccatum dimitti posse, & si hoc sciatur extra Sacramentum, inducendi sunt alii homines, amici, qui de adversario molliter loquantur &c. Dein proponendum exemplum Christi & Sanctorum, revocandum ipsi in mentem, quid oret quotidie, & *dimitte nobis debita nostra* &c. l. 6. p. 2. nu. 1837. Peccatori indurato dicat, non tam malum esse cecidisse, quam post lapsum nolle resurgere, beneficia, amorem Dei illi proponat &c. n. 1838. De salute desperanti, & confiteri nolenti submitat hominem ei gratum, qui pœnitentiam suadeat, suaviter se apud eum insinuet, de rebus aliis ei gratis loquatur, & conetur subinferre, saltem obesse non posse; si propter vitæ incertitudinem se ad Dei gratiam disponat, hoc ipsum posse conferre ad sanitatem &c. nu. 1839. Si dicat, major est iniquitas mea, quam ut veniam merear, reponat, major est Dei pietas & misericordia, majora ejus merita, in quorum comparatione omnia peccata sunt, velut aquæ guttula ad mare &c. proponat exempla Ninivitarum, Davidis, Nabuchodonosoris &c. n. 1840.

Confessarius Rei, captivi vel condemnati ad mortem observare debet sequentia. Reum instruat, quodd, ea, quæ secum in foro conscientie agit, cum Judicibus non communicentur; item non temere evulget, quæ etiam extra confessionem accipit. Eum ad confessionem sacramentalem non admittat, antequam in foro externo res sint liquidæ, non importunè cogat, ut se talem fateatur &c. l. 4. n. 1521. 1524. à n. 1531. l. 6. p. 2. n. 1841. Non spondeat se fore patronum pro ejus vita, num. 1842. Potest suadere, imò etiam obligare reum, ut Judici legitime interroganti crimen fateatur, quodd, fateri tenetur, num. 1843. Si obliget reum, ut Judici fateatur crimen, quodd, fateri non teneatur, probabilis non sit irregularitas, l. 7. num. 63. Damnatis ad mortem plerumque levissimam pœnitentiam debet injungere, l. 6. p. 2. n. 1846. Cavere debet, ne mors approperetur, n. 1847. Reum crimen negantem, ejus per testimonia plenè convictus est, si dubie præsumi possit non fecisse, potest absolvere, alias non, neque etiam eum absolvere debet, si sibi illud fissus sit, & in judicio convictus, neget, n. 1849.

Confessarius Divinatoris, Mage, Venedicæ &c. eos de variis superstitionibus examinare debet, quo fine tali superstitioni se addixerint. De Apostasia, Idololatria & Hæresi, de blasphemis in Deum & Sanctos, an rebus sacris abusi sint, aliis nocuerint, alios seduxerint, de luxuria, commixtione cum Dæmone &c. l. 6. p. 2. n. 1841. l. 4. n. 1531. l. 3. p. 1. n. 41. Eos monere debet, ut pactum, si quodd, habeant cum Dæmone, dissolvant, libros, schedas, ligaturas, chirographum, si habeant, aliisque comburant; si Dæmon chirographum habeat, non esse eum necessariò cogendum, ut reddat, sed per pœnitentiam pactum dissolvat &c. ibid.

Confessarius hominis ebriosi, vel uxorem ebriosam habentis debet maritum vel uxorem ebriosam obligare ad occasiones declinandas, vel ad non plus bibendum, quam sciat per experientiam se ferre posse, quodd, si non observet, poterit illi pro pœnitentia injungere abstinere ad dies aliquot, à potu inebriante, item moneat, ut cogitet, quid fecerit, quantum perdiderit, quis per ebrietatem evaserit, quæ supplicia meruerit, quid toties promiserit &c. l. 6. p. 2. à num. 1851.

Con-

Confessarius hominis convertendi vel conversi ad fidem, pro diversitate hominum, diversimodè cum excipere debet, omnia scitu necessaria necessitate medii cum educere debet, deinde proponere successivè articulos fidei ipsius erroribus contrarios, præterea etiam alios, professionem fidei proprio idiomate etiam illi det & explicet &c. l. 6. p. 2. à n. 1856. Non debet examen rigidum pro Confessione cum converso instituire, n. 1859. Non debet convertendum arguere, si gravia peccata afferat, n. 1860. Non debet nimium credere, aut promittere se convertere volenti, n. 1862. Facile eum convincere poterit probando Ecclesiam Catholicam Romanam esse veram Christi Ecclesiam, quod illi soli conveniant Notæ veræ Ecclesiæ, quod nempe sit *Una, Sancta, Catholica, Apostolica* &c. ibid. Proponere illi poterit Professionem fidei secundum Bullam Pii IV. & præscriptum Tridentini, vel etiam breviorē, ibidem.

Confessarius ægri vel moribundi non debet statim ingerere mentionem confessionis, nisi esset periculum mortis, sed primò amicè salutem, quærat de morbo, doloribus, quiete &c. Captatà occasione infinuat expedire confessionem, antequam vis morbi invalescat &c. l. 6. p. 2. à n. 1156. n. 1863. Pro illis ad mortem disponendis uti potest libro germanico *Nakateni Eeelen-Hulff/Vogleri Trost-Brunn* &c. n. 1864. Ordinariè potest moribundum sub conditione absolvere, quamvis jam non sciatur dare signa doloris, à num. 1156. 1865. In articulo mortis potest eum ab omnibus peccatis absolvere etiam referatis, ibid. Si Catholicis mixti sint Aetholici v. g. in exercitu ante confistum, absolutionem sub conditione dare potest, n. 1865. Cum Aetholico ad extrema deducto eliciat actus Fidei, Spei, Charitatis perfectæ, contritionem de peccatis, manendo in illis, quæ nobis communia sunt cum Hæreticis. Quod si circumstantiæ patiantur, potest rogare eum, an non, si sciret, se non esse in verâ fide, vellet amplecti aliam, & facere omnia ad salutem necessaria, an non vellet confiteri & absolvi, si hoc ad salutem foret necessarium, si ad hæc annuat, poterit eum sub conditione absolvere &c. nu. 1866. Si æger videatur destitutus auditu, debet formare vocem supra caput ad cranium ægri, n. 1868. Si laboret morbo contagioso v. g. peste, potest eum absolvere uno vel altero peccato audito, & ne morbum contrahat, inter se & ægrum ignem vel saltem candelam interponere: deinde nunquam debet se directè ponere contra ægrum, sed ad latus averrà facie &c. l. 3. p. 1. num. 758. Debet tardè ægris prælegere actus virtutum, ut illi corde eliciant, v. g. *Credo Domine, quidquid per Ecclesiam Unam, Sanctam, Catholicam & Apostolicam credendum proponis* &c. l. 6. p. 2. n. 1868. Debet orationes affectuosas illis prælegere, v. g. *Domine JESU, per amaritudinem tuam, quam in Cruce sustinisti; maxime quando benedicta anima tua de corpore egrediebatur, miserere anime meæ in egressu suo, Amen. Pater noster* &c. ibid.

Confessarius illius, qui tenetur ad restitutionem fame vel aliorum bonorum, eum plerumque saltem indirectè admonere debet obligationis restituendi, & si ante hæc monitus, non restituerit, regulariter absolvere non debet, nisi eum jam magis seriò velle, & probabiliter facturum, circumstantiæ indicent &c. l. 6. p. 2. à n. 1869.

Confessarius fatui, surdi, muti, hominis linguæ peregrinæ hæc observare debet. Primo: Si sciatur esse planè fatuus, eum absolvere non debet; si sit semifatuus, & prudenter judicetur, quod saltem imperfectè actus ad pœnitentiam requisitos habeat, potest eum sub conditione saltem absolvere; si dubium sit, an sit semi- an planè fatuus, in articulo mortis disponere debet, quantum potest, & sub conditione absolvere, nu. 1871. Qui quandoque delirant, & quandoque sapiunt, eos tempore lucidi intervalli potest absolvere, n. 1872. Etiam eos absolvere potest, qui in aliquo tantùm objecto delirant, in aliis verò non dant signum amentie, ibid. Surdistrum sibi notum, quem scit non asserre, circa quæ eum interrogare necesse sit, absolvere potest; aliàs ad locum separaturn remittere debet, n. 1873. Mutum & non surdum per interrogationes faciliè juvare potest, quibus per signa respondeat, n. 1874. Si pœnitens factus sit surdus & mutus, postquam didicit scitu & creditu necessaria, extra articulum mortis eum non potest absolvere, nisi scripto vel signis ostendat, quod doleat &c. ibid. Si à nativitate sit surdus & mutus, probabiliter absolvere potest, si det signa pœnitentiæ, eique pro pœnitentia injungere, ut tundat pectus, flectat junctis manibus vel expansis brachiis &c. ibid. Surdum, cæcum & mutum absolvere non potest, n. 1875. Si Confessarius ob linguæ imperitiā non possit omnia intelligere, & sine gravi incommodo pœnitentem ad linguæ peritum remittere non possit, licite eum absolvit, dummodo saltem veniale aliquod intellexerit &c. nu. 1876. Si calleat linguam principalem, probabiliter etiam tenetur certos loquendi modos lin-

guæ subordinatè priùs intelligere, antequam se sine causa confessionibus similium exponat, n. 1877.

Confessarius pœnitentis generaliter confitentis, vel antè hæc malè confessi, si ideo confiteatur generaliter, quia antè hæc sæpè sine necessaria præparatione confessus est, vel quia putat se mortalia quædam non esse confessum, &c. illum per ordinem Præceptorum Decalogi & Ecclesiæ examinare debet, quasi nunquam confessus esset. Si verò faciat pro majore securitate conscientie &c. petat, ut primò dicat ab ultimâ confessione commissa, dein permittat, quæ occurrunt de priorè vita, dicere, nec importunè in speciem & numerum eorum inquireat &c. l. 6. p. 2. n. 1878. Præcipuè curare debet, ut generaliter confitens studiosè eliciat actus prærequisitos, sincerum dolorem, & propositum &c. nu. 1879. Pœnitentiam saltem aliquam ipsi imponere debet ob nova peccata addita, & si pœnitens confessa & non confessa misceat, debet imponere pœnitentiam, veluti si nullum ante confessus esset, n. 1880. Eum, qui hætenus sæpiùs sacrilegè vel invalidè est confessus, si id advertat Confessarius, non semper statim monere debet de confessione generali, sed, si sit homo anxius, pudibundus vel planè rudis, interrogare eum poterit circa ætates singulas percurrente præcepta, & sic eo vix advertente confessionem generalem elicere; in fine petat, an quid grave præterea sit, quod totâ vitâ suâ commiserit &c. n. 1882. Illi, qui fecit confessionem generalem, ter aut quater adhuc potest permittere, ut addat, quæ incidunt, si non meminerit se ea esse confessum, num. 1883.

Confessarius hominis luxuriosi illi suadere debet, ut occasiones fugiat, quas si non caveat, vult ignem contrectare & non uri, lutum tangere, & non maculari; absque eo omnia proposita & protestationes fore nullas: ut otium fugiat, corpus castiget, ut sibi ob oculos ponat cadaver hominis, quem perditè amavit &c. l. 6. p. 2. n. 1825. Confessionem generalem illi non permittat, nisi unâ vice tantùm; post eam potest ipsi permittere, ut de anno in annum confiteatur, vel ut in genere se accuset &c. n. 1881.

Confessarius hominis, qui sola peccata dubia, venialia vel imperfectiones confitetur; si sola dubia confiteatur, non debet eum absolvere absolutè, l. 6. p. 2. n. 1884. Si sola venialia, & præsertim aliqua in specie confiteatur (quod valdè laudabiliter & fructuosè ordinariè fit) licet non addat numerum, debet eum absolvere, & si pœnitens semper rediens cum eisdem venialibus hîc & nunc non daret sufficientia signa doloris & propositi, excitare eum debet, vel ad specialem dolorem circa aliquod veniale determinatè, quod creditur efficacius displiciturum, vel suaviter inducere debet, ut ex priorè vita aliquod peccatum repetat, de quo dolet &c. à nu. 1885. Si solas imperfectiones confiteatur, quamvis communiter adjunctum habeant aliquod peccatum, in praxi tamen certum aliquod peccatum exquirat, nec permittat, ut pœnitens catalogum aded longum ejusmodi imperfectionum texat &c. n. 1888. Si pœnitens non asserat materiam necessariam &c. eum cum benedictione dimittere debet, nec opus est hoc pœnitenti indicare, num. 1889.

Confessarius mulierum debet esse valdè patiens & cautus in conversatione cum illis, & potius severum se illis, quàm familiarem exhibere, l. 6. p. 2. à n. 1890.

Confessarius devotionem vel perfectionem profitentium, si omnia extra-ordinaria sedentur, eos ad veram humilitatem internam reducere debet, & intentionem puram &c. l. 6. p. 2. n. 1892. Si quibusdam devotiunculis sint addicti, & simul hæreant in vitiis, eos docere debet, ista quidem bona esse, sed nihil profutura, sine cura gratiæ Dei semper conservandæ &c. n. 1893. Si perfectionis capaces sint & avidi, non omnes eodem modo dirigere debet, sed conari, ut intimos animi motus, constitutionemque perspiciat, & instructiones suas capacitati & naturæ accomodet, &c. à n. 1894.

Confessarius habentis consolationes vel desolationes internas, pro diversitate earum pœnitentem dirigere debet; indicia advenientis consolationis, item præsentis & abeuntis Dei visitationis, quæ varia sunt, novisse debet: item quomodo visitationes divinæ fiant, quæ diversimodè contingere solent: item signa boni spiritus & visitationum divinarum, earumque effectus. Item causas, cur dentur, vel subtrahantur consolationes, quarum plures sunt; item effectus bonos desolationum & tentationum &c. l. 6. p. 2. à nu. 1896. Desolato suadere debet, ut in desolatione vel tentatione nihil deliberet, vel innovet circa bona proposita, sed persistat in constitutis tempore divinæ consolationis. Item cogitet, quod talia per peccata sua sit meritis; quod pro pœnis in altera vita subeundi faciat satis; quod multa & magna pati sit compendiosissima ad perfectionem via &c. n. 1905.

Confessa-

Confessarius hominis variis tentationibus agitati vel tribulati, illi cogitandum proponat, Deum Iudicem sibi hic esse presentem, qui certissime punit: tentationem esse à Dæmone, qui idem erit accusator; jam agi, ut vel Deo vel Dæmoni placeat, & utri volet placuisse moriturus. Item ut recurrat ad Deum per preces, dicendo: *Domine, vim patior; responde pro me. Domine adjuvame, saluum fac servum tuum Domine. Igone peccabo in conspectu tuo Domine? non faciam &c.* Quandoque urgente tentatione sensum doloris sibi faciat per morsum linguæ vel pressionem carnis. Cogitet: momentaneum, quod delectat; æternum, quod cruciat: mutet situm corporis, aliquid aliud faciat & phantasiâ aliud dirigat &c. l. 6. p. 2. n. 1906. Eum instruat, quod tamdiu necdum succubuerit, quamdiu tentationes molestiam afferunt, & optat, se eas non habere, quod contemnendo potius, quam semper eas confitendo sit superaturus &c. n. 1907. Si tentetur poenitens timore salutis, prædestinationis &c. dicat, quidquid post hanc vitam de me Deus sit dispositurus, ego in hac vita eum amabo &c. n. 1908. Si fatigetur tentatione, au potius hæc vel ista mala, aut etiam damnationem æternam subire vellet, quam hoc vel illud peccatum committere, dicat: neutrum eligo, displicet peccatum, horreo incendium, nec unum præ alio necesse est, ut eligat, quod si urgeatur aliquid eligere, humiliter se speraturum in Dei bonitate & assistentia divina, reponat &c. n. 1909. Si fatigetur tentatione & timore, ut aliqua de se honesta aspicere non audeat, imò etiam Christum crucifixum, suadeat, ut directè contra faciat, permittendo, quidquid inde eveniat, quod erit contra voluntatem &c. nu. 1910. Motiva varia illi proponat v. g. quod afflictio illa sit iniuncta vel permissa à Deo, eam dirigente in bonum nostrum &c. Dicat cum Thoma de Kempis, l. 3. c. 16. *Si tua defuerit consolatio, sit tibi tua voluntas & iusta probatio pro summo solatio &c.* à n. 1911.

Confessarius scrupulosi vel meticulosi, debet esse summè patiens & blandus, quandoque etiam austerus, l. 1. n. 529. l. 6. p. 2. n. 1913. Non debet ejus dirigendi curam suscipere, nisi spondeat confidentiam, constantiam, obedientiam in sequendo, etiam seposito iudicio proprio &c. l. 1. n. 527. Ante omnia videat & exploret scrupulorum causas, resolute sine ulla hæsitatione & distinctione ipsi interroganti respondeat, sequendo semper partem benigniorem, nunquam det rationes sui responsi, quandoque si moraliter certus sit scrupulum afferendum, etiam non auditum ad Communionem dimittat; quandoque suaviter irrideat, sollicitè moneat, ut nulli scrupulo cedat, sed directè contrarium agat &c. à nu n. 528. Remedia contra scrupulos doceat, ut scilicet eos contemnat; Honorum consuetudinem & vitam pro regula habeat; se assuefaciat ad sequendas sententias mitiores; non iudicet quidquam esse mortale, nisi certò sciat; in dubio, si non habeat prudentem rationem dubitandi, tunc contemnat velut scrupulum; toties ad Confessarium non recurrat &c. n. 511. à n. 534. Debet eum docere privilegia scrupulosorum, quod scilicet in agendo non teneatur adhibere examen & diligentiam, nisi valde mediocrem, nec tantam, quantam alii; quod si angatur, nec suppetat consilium, possit liberè agere, quod vult, nisi certum & evidens sit esse peccatum; quod nihil teneatur repetere ex præteritis confessionibus, nisi certus sit illud esse peccatum, & se illud ritè confessum non esse &c. n. 511. à n. 541. Si antehac vixit in consuetudinibus peccandi, scrupulos aliquo tempore permittere debet, ante omnia ad Confessionem generalem disponat, quam si semel fecerit, nunquam amplius permittat eum confiteri generaliter, concedere tamen illi debet, ut ter vel quater addat, quæ adhuc incident, & de quibus nescit se ritè confessum, postea de præteritis nunquam eum audiat, nec de illis se examinare permittat &c. n. 541. Si timeat vel putet se per longum tempus sacrilegè vel invalidè esse confessum, ordinariè non permittat quidquā repetere, nisi certus sit se illud vel non esse, vel malè esse confessum, l. 6. p. 2. n. 1220. Quamvis scrupulosus non sit, tamen eum ad confessionem repetendam obligare non debet, nisi moraliter certum sit antehac invalidè esse confessum, & si semper fuerit timorata conscientia, & solitus se debite ad confessionem præparare, nec voluntariè aliquid omittere, prudenter præsumat, rectè esse confessum &c. Si verò non fuerit conscientia timorata &c. eum ad confessiones repetendas obliget &c. à n. 1221. Si peccatum reticuit, petat, quale illud fuerit, & an, quando fecit, putaverit esse mortale, item an putaverit esse mortale illud sic reticere &c. num. 1223. Si reticuit ex verecundia, vel cum gravi remorsu conscientia ante Confessionem vel Communionem, interroget, an, quoties confessus est intermedio tempore, semper fuerit memor obligationis confitendi & tamen perrexit tacere, Quod si affirmet, confessiones inter-

Index Generalis R. P. La Croix.

medias repetere debet, aliàs non &c. nu. 1224. Si fuerit obligationis semper memor, & eidem confessario, cui jam confitetur, semper confessus fuerit, si hic peccatorum mortalium aliquam adhuc memoriam habeat, sufficit, si in genere dicat: *Confesso me de illis peccatis, quæ tibi ab illo tempore confessus sum, à quo tempore etiam bis v. g. in mense sacrilegè confessus sum, & communicavi, quia illud peccatum retinebam &c.* Si autem eidem Confessario confessus non fuerit, vel hic peccatorum nequidem confusè recordaretur, communiter absolutionem differre, & ut se examinet, remittere illum debet; quod si occasio redeundi non foret, jubeat edicere, quæ occurrunt, & examinatum absolvat, à n. 1225.

Confessarius alicujus de re aliqua vel de vitæ statu deliberantis, proponat, ab hac electione pendere æternitatem seipsum vel infelicem, finem omnis hominis & omnium actionum esse in hac vita servire Deo secundum sanctissimum ejus beneplacitum, & in altera vita æternum salvari; directioni divinæ hominem se totum debere committere &c. l. 6. p. 2. à n. 1915. Item electioni animum totum seris debere intendere, aliis negotiis tantisper sepositis, animum habere pacatum; rationes nullas admittere, quæ non sint à cælo; in omnibus Dei honorem & æternam salutem spectare &c. Cujusvis status bona & commoda nature suæ magis convenientis &c. à n. 1918.

Confessarius Parochi debet esse approbatus, l. 6. p. 2. num. 1539.

Confessarius Monialium. V. *Moniales, Approbatio.*

Confessarius in nullis irregularitatibus potest dispensare, nisi habeat speciale privilegium à Papa, l. 7. nu. 443. Potens dispensare, potest etiam absolvere ab omnibus reservationibus & censuris, quæ proveniunt ex peccato, ob quod dispensatur, non tamen, si aliunde proveniant, l. 6. p. 3. num. 958. Etiam non potest absolvere, si supplicans nolit, aut non possit dispensationem acceptare, si tamen dispensatio aliquando acceptanda foret, absolvere posset, num. 959. Si in rescripto addatur, ut injungatur poenitentia gravis, potest injungere levem, si supplicans antea confessus est, & poenitentiam proportionatam accepit, vel si lucratus est Indulgentias, vel si cum tali dispositione accedat, propter quam gravis poenitentia possit mutari in levem, n. 962. Confessarius pro expedienda dispensatione electus, si minus bene peregerit officium suum, alius eligi potest, cui Rescriptum præsentetur, & qui expediat, n. 969. Confessarius delegatur, probabilius Breve Romæ datum expedire non potest, si Matrimonium cum consanguineo, ob urgentissimas etiam causas, jam contractum sit, n. 989. Confessarius mendicans habens Jurisdictionem Episcopalem nequit dispensare in voto absoluto castitatis in ordine ad contrahendum Matrimonium, n. 462. Confessarii Societatis JESU habent facultatem commutandi vota non reservata, l. 3. p. 1. n. 531. Etiam possunt absolvere à casibus Papæ reservatis extra Bullam Cæne, l. 6. p. 2. n. 1611.

Confessarius tempore Jubilæi quilibet approbatus à quolibet, etiam à Religioso & Moniali sine licentia Superioris sui eligi potest, non tamen à Religioso Societatis JESU, l. 6. p. 2. n. 1464. A Regulari probabiliter etiam eligi potest approbatus à solo Præfato alterius Ordinis, qui tamen à Seculari eligi non potest tempore Jubilæi, n. 1465. Eligendus debet esse approbatus respectu eligentis v. g. à Moniali debet esse specialiter pro Monialibus audiendis approbatus &c. n. 1467. Probabilius etiam requiritur, ut eligendus sit approbatus ab Ordinario illius loci, in quo fit confessio, nu. 1466. Nec extra extremam necessitatem eligi potest excommunicatus, suspensus, irregularis, depositus, degradatus, nec complex criminis, si illi per Episcopum potestas absolvendi complice sit sublata, n. 1468. Neque eligi potest in Ordine Prædicatorum Regularis ab Episcopo approbatus infcio vel invito Superiore, quod in aliis Ordinibus fieri potest, sed tali approbationi non facile fidendum est, n. 1469. Probabiliter eligi non potest Regularis exemptus approbatus ab Ordinario, si per sententiam judicalem & notoriam prohibitus sit audire Confessiones Sæcularium ob infcitiam vel similes causas, n. 1470. Probabiliter eligi potest Regularis approbatus ab Episcopo, si dimittatur ab Ordine, n. 1471. Probabilius Confessarius approbatus tempore Jubilæi ab aliquo requisitus sub mortali tenetur eum audire, n. 1472.

Confessarius post tempus Jubilæi nihil potest circa illum, qui Jubilæum lucratus non est, qui verò illud lucratus est, circa illum potest etiam post Jubilæum excusari illas gratias, quas tempore Jubilæi potuisset, l. 6. p. 2. num. 1473. Etiam potest transacto Jubilæo absolvere illum ab omnibus peccatis & censuris, qui tempore Jubilæi cepit confiteri, & ex justa causa absolutio dilata est,

est, ibid. Etiam absolvere potest à reservatis ex justa causa vel inculpabiliter omisiss tempore Jubilæi; idem potest in commutatione Votorum &c. ibid. Probabilis non potest à reservatis post Jubilæum commissis absolvere eum, qui Confessionem post tempus Jubilæi perficit, n. 1474. Eum absolvere potest probabiliter à reservato post Jubilæum, qui tempore Jubilæi confessus non est, quia non recordabatur mortalis; vel qui ex invincibili defectu doloris vel propositi invalidè fuit confessus, si cætera præscripta impleverit. Non verò probabilis eum, qui sacrilegè est confessus ex malitia, animo postea rectè confitendi & Jubilæum lucrandi, n. 1475.

Confessariorum consulere non expedit, quando agitur de promotione pœnitentis, l. 6. p. 2. n. 2001.

Pro Confessariis apti sunt Religiosi, l. 6. p. 2. n. 1704.

Confessariorum instructio, quomodo in impedimenti occultis dispensationem à S. Pœnitentiariâ impetrare debeant, l. 6. p. 3. n. 904. Confessarii approbatio. V. *Approbatia*.

Confessarii jurisdictio. V. *Jurisdictio Confessariorum*.

Confessionis Præceptum.

Confessionis Præceptum tum divinum, tum humanum datur, obligans sub mortali omnes & solos baptizatos, qui lapsi sunt in peccatum mortale personale, l. 6. p. 1. à nu. 2002. Datur præceptum confitendi omnia mortalia post Baptismum commissis, à n. 2015. 2023. Hoc Præceptum absolute loquendo non fuisset necessarium, nu. 2016. Non potuit absolute esse à sola Ecclesia, n. 2017. Præceptum confessionis venialium probabilis posset esse ab Ecclesia, n. 2018. Præceptum divinum confessionis omnium mortalium obligat in periculo mortis, & sæpius in vita, à n. 2019. l. 4. n. 1534. Probabilis Præceptum confessionis aut pœnitendi non obligat, per se loquendo, statim post commissum mortale, obligat tamen, ut etiam Præceptum naturale, per se loquendo, ante articulum mortis, l. 6. p. 2. à n. 2005. Etiam ante Communionem obligat, n. 2012. Non ante alia Sacramenta, nisi sæpe per accidens, n. 2022. Obligat omni anno, n. 2023. Obligantur hoc Præcepto omnes & soli baptizati, qui habent mortalia; pueri doli capaces, probabilis etiam ante septennium; ingredienti periculosam navigationem vel conflictum &c. n. 2002. à n. 2024. Ut satisfiat huic Præcepto, confessio fieri debet approbata, sive is sit secularis, sive regularis; si tamen fiat regulari, qui est præsentatus Episcopo, & ab eo, quamvis injustè, repulsus, non satisficit, n. 1549. à n. 2023. Non est obligatio absente Sacerdote confitendi Laico; quod tamen ob varias causas aliquando utiliter fit, nu. 1482. Confessione invalida non satisficit huic præcepto, à n. 2032. Valida & informi probabilis satisficit, n. 2034. Probabilis non satisficit confessione, quam non sequitur absolutio, nu. 2035. Hoc Præcepto obligatur habens peccata mortalia post Baptismum commissis & necdum remissa. Item habens peccata tantum interna, à n. 2026. Probabilis hoc Præcepto non obligatur habens sola venialia, vel mortalia antehac rite confessa, est tamen absolute melius venialia semel in anno confiteri, n. 2002. 2038. Nec obligatur confiteri venialia, qui simul habet mortale, à quo hoc anno confitendo excusatur, v. g. ob periculum gravis damni, n. 2039. Qui sæpius, imò etiam omni die anni confessus est venialia, si in fine anni, v. g. ultimâ die recordetur mortalia non confessi, vel mortalia iter peccet, obligatur eâ die ad hoc Præceptum confessionis annuæ; non verò ille, qui hoc anno confessus est mortale anno præcedente commissum, & per oblivionem omisiss, nu. 2040. Qui per annum saltem semel confessus est mortale dubium cum venialibus, si incidat in mortale, probabiliter adhuc tenetur hoc Præcepto, n. 2041. Si verò semel confessus est mortalia memorie occurrentia, quamvis aliquod ex oblivione omiserit, probabilis non tenetur, à nu. 2043. Obligatio hæc omni anno confitendi probabilis non alligatur tempore Paschali, n. 2042. Annus pro implendo hoc Præcepto numeratur à Paschate ad Pascha, vel à 1. Januarii ad ultimam Decembris, n. 2043. Obligat semel in anno; hinc probabiliter satisficit, qui confitetur hoc anno 1. Jan. & sequente anno ultimâ Decemb. Item, qui multis annis non est confessus, & hoc anno confitendo pro illis satisfecit, si ante finem hujus anni relaberetur in mortale, probabiliter confessione factâ satisfecit Præcepto, nu. 2043. 2047. Differens ultra annum, eò gravius probabilis peccat, quod diutius confessionem differt, nu. 2044. Prævidens impedimentum, quo minus isto anno confiteatur, probabiliter non tenetur prævenire, num. 2045. Qui priore anno non est confessus, probabiliter nunc statim obligatur hoc Præcepto, num. 2002. 2046. Excusantur ab hoc Præcepto, qui vel physicè vel moraliter illud implere non possunt, v. g. qui prudenter timent revelationem sigilli; qui non possunt sine notabili incommodo; qui non possunt, nisi per inter-

pretem &c. nec tales tenentur vi hujus Præcepti illo anno conteri, n. 2002. à n. 2005. Non implentes hoc Præceptum pœnam incurrunt, scilicet, ut vivi arceantur ab ingressu Ecclesiæ, mortui autem arceantur sepulturâ Ecclesiasticâ; quæ pœna tamen non incurritur ipso facto, sed est ferende sententiæ per Superiorem Ecclesiasticum, n. 2053.

Confessio.

Confessio est accusatio externa de peccato proprio, ordinata ad absolutionem à Sacerdote obtinendam, l. 6. p. 2. n. 916. Ordinariè requirit integritatem materiale, per accidens, & extraordinariè sufficit integritas formalis, n. 915. à n. 917.

Confessio materialiter integra est, explicare omnia mortalia memorie occurrentia secundum numerum, speciem, & omnes circumstantias speciem malitiæ mortalis mutantes, l. 6. p. 2. n. 915. à n. 919.

In confessione numerus peccatorum explicari debet vel absolute, vel sub dubio, prout conscientia dicitur, l. 6. p. 2. n. 922. Qui scit numerum, peccat mortaliter, si dicat: *aliquoties feci, sæpe feci, fortè toties feci &c.* nisi excusetur per simplicitatem vel bonam fidem, ibid. Qui uno actu detrahit tribus, contraxit tres malitias in confessione exprimendas; nem qui unam habuit voluntatem fornicandi cum tribus &c. à n. 923. Qui per tres actus furatus est eidem tres ducatos, non satisficit, dicendo: furatus sum tres ducatos; sicut nec, qui uno actu tres ducatos furatus est spectantes singulos ad diversos homines, n. 925. Qui uno actu dubitavit circa tres fidei articulos &c. satisficit dicendo, semel dubitavi de fide &c. E contra, qui uno actu odit tres homines &c. hunc numerum hominum debet addere, sicut etiam ille, qui uno actu statuit per septimanam Horas omittere, numerum dierum addere debet &c. n. 926. Si quis die jejunii sæpius comederit carnes, debet numerum addere, &c. n. 927. Qui per horam continuat actum, facit unum peccatum, si verò aliquoties retrahat, toties novum peccatum committit, in confessione explicandum, n. 928. Qui continuo tempore in mortali absolvit v. g. decem pœnitentes, vel totidem Eucharistiam ministrat, istum numerum hominum addere debet, n. 929. Qui comedit carnes die jejunii incidente v. g. in quatuor Tempora, satisficit dicendo, semel in die jejunii comedi carnes, &c. n. 930. Qui furatus est 100. & primò bonâ fide confessus est se furatum esse 50 si postea reddatur certior, quod fuerint 100., probabilis satisficit, si in sequenti confessione dicat se furatum esse 50. Idem est de blasphemia &c. à n. 931. Qui post examinatum diligenter conscientiam aperuit in genere statum, tempus, consuetudinem, dicendo toties circiter &c. quamvis postea distinctius recordetur hujus vel illius, in hoc vel illo loco, cum hac vel illa persona commissi peccati, vel etiam numerum determinatum, communiter non obligatur de novo confiteri, à num. 934. 936. Actus externus peccati simul est confitendus, à num. 941. Non autem effectus peccati, à num. 943.

In Confessione explicari debet species infima peccati; quæ præcipuè desumitur vel ex objecto aut modo tendendi actus peccaminosi notabiliter diversi, vel ex legibus formaliter diversis, contra quas agitur &c. l. 6. p. 2. n. 915. 945. 952. Secundum speciem peccata confiteri debent, sicuti erat conscientia tum, quando committebantur; si tum, quando rem malam egisti, invincibiliter ignorabas ejus malitiam, vel non advertebas ad aliquam circumstantiam malam, licet postea ante confessionem malitiam illam intelligas, non teneris quidquam confiteri, & si confiteri velis, quia times, ne fortè peccaris, addere debes, te eo tempore non scivisse vel non advertisse ad istam malitiam &c. E contra si dum aliquid egisti, erroneè apprehendisti aliquam malitiam in objecto, vel in actione tua, quamvis re ipsâ non inesset, tu eam contraxisti, & teneris hoc in confessione explicare &c. n. 946. Qui cum dubio operatus est, an inesset actioni malitia mortalis, an hujus vel illius speciei, quamvis postea certò resciat nullam in ea fuisse malitiam mortalem, tamen confiteri debet se operatum esse cum illo dubio, quod habebat, dum operabatur &c. ibid. Qui nunc agnoscit se v. g. ter detraxisse, non satisficit dicendo: accuso me, si detraixerim, nu. 947. Qui ex ignorantia vincibili festi v. g. omisit Missam, satisficit dicendo: Missam die festo non audivi &c. n. 948. Qui ex ignorantia culpabili voluit v. g. peccare cum muliere, ignorans ejus statum, hoc in confessione explicare tenetur &c. nu. 949. Qui ex errore putavit esse diem festum, quo non audivit Sacrum, satisficit dicendo: non audivi Sacrum die festo; aliquando tamen error aperiri debet, v. g. Si quis confiteatur, non jejunavi pridie Circumcisionis, addere debet, & putabam me obligari &c. num. 950. Probabiliter etiam exprimi debet, an peccatum factum sit cum conscientia dictante esse peccatum,

peccatum, an cum dubitante, an esset peccatum, n. 951. Qui tres injurias proximo intulit, v. g. uni furatus est, alteri detraxit, alium occidit, debet species infimam explicare dicendo: uni furatus sum, uni detraxi, & unum occidi. Similiter, qui semel se exposuit periculo ebrietatis, & semel periculo turpis delectationis, non satisfacit dicendo: his me exposui periculo peccandi mortaliter, sed species singulas explicare debet, nu. 952. Non sufficit dicere speciem infimam peccati, quod quis fecit, quomodocunque, sed dici debet illa species infima, quæ re ipsa est admissa &c. n. 953. Probabilius dici debet species mali, quod quis voluit vel optavit proximo suo, l. 2 n. 182.

In confessione explicari debet peccatum secundum circumstantias mutantes speciem, quæ notabiliter augent vel minuunt malitiam peccati, quæ præcipue continentur hoc versu: *Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando*, l. 6. p. 2. n. 915. & n. 914. Qui blasphemavit, sed sine advertentia ad malitiam; qui delectavit se objecto turpi, sed sine pleno consensu in delectationem &c. has circumstantias exprimere debet: item, qui furatus est sartori acum, qui aliam acum non habebat, quæ laboraret & lucraretur: item, qui comedit carnes die jejunii, non recordans esse jejunium &c. si hoc confiteri velit, tenetur addere, se tum de eâ prohibitionem non cogitasse, n. 958. Circumstantiæ generales peccatorum, v. g. quod sint contemptus Dei, injuria, inobedientia &c. non sunt necessarii addende in confessione, nisi sint intentæ, à num. 964. Circumstantia consuetudinis non est, per se loquendo, necessaria aperienda in confessione, à n. 968. Si verò ea sit causa vel occasio proxima actuum objective malorum, tenetur se accusare de negligentia, si eam emendare neglexerit, ad quod sub mortali tenebatur, n. 969. Etiam confitenda est, si adhuc sit voluta & pergat esse proxima occasio relabendi, hinc qui blasphemat v. g. & voluntarie pergit augere, vel retinere talem consuetudinem, confiteri debet, dicendo: Blasphemavi sæpissime, & ita advertenter induxi vel emendare nolui consuetudinem blasphemandi; n. 970. Etiam aperienda est, si Confessarius de ea interroget, à nu. 971. Qui aliquid operatur ex consuetudine mortaliter malâ sine ulla prorsus advertentia ad malitiam (quod rarissime fiet) non tenetur hoc in confessione explicare &c. à n. 973. Circumstantiæ tantum aggravantes probabiliter sunt addende in confessione, à num. 975. Opinio negans eas esse addendas in confessione, non est damnata, n. 978.

In confessione explicari debet species peccati contra Fidem, Spem & Charitatem, l. 6. p. 2. n. 979.

Contra Fidem. v. g. An defecerit à fide ad Judaïsmum, Paganismum &c. non verò, an dubitaverit de Eucharistia vel de Purgatorio &c. à n. 979.

Contra Spem. v. g. peccavi, quia sperabam Deum facile remissurum peccatum; non verò peccavi cum spe veniæ, vel cum proposito confitendi &c. 982.

Contra Charitatem. v. g. qui induxit alterum ad furtum, non satisfacit dicendo, sui alteri causa gravis peccati, sed addere debet: furti. Qui sermone, vel factu turpi dedit scandalum præsentibus, tenetur addere, quales illæ personæ fuerint; qui dissolvit amicitiam inter propinquos v. g. patrem & filium, tenetur addere: inter propinquos &c. à n. 983.

In confessione explicari debet species peccati contra Præcepta Decalogi, n. 990.

Contra primum Præceptum. v. g. Superstitiosus fui cum pacto externo cum Dæmone: cultum divinum exhibui falso Deo externè tantum: emi Beneficium Ecclesiasticum, unum & alterum propriâ autoritate permutavi &c. à n. 990.

Contra secundum Præceptum. v. g. Qui blasphemavit Deum, B. Virginem, & Sanctos, probabiliter id addere debet, item, qui fecit votum unum simpliciter, aliud cum juramento, hoc addere debet &c. à n. 995.

Contra tertium Præceptum. v. g. Qui fregit jejunium comedendo carnes & etiam pisces, dicere debet: his fregi jejunium, semel comedendo carnes, non verò, si omiserit audire Missam festo v. g. Paschatis & S. Laurentii, id addere necesse est &c. à n. 1102.

Contra quartum Præceptum. v. g. Qui odio habuit, detraxit, irrisit, contumeliâ affecit parentes, & homines alios, addere debet: toties odio habui &c. parentes, & toties alios homines; item, qui patri, filio, & conjugii fuit injurius, non satisfacit dicendo: tribus propinquis feci injuriam gravem, sed personas singulas explicare debet &c. à n. 1005.

Contra quintum Præceptum. v. g. Qui occidit hominem, si præterea præscindat membra, discerpat cadaver, evellet cor, id in confessione addere debet; item si occiderit vel personam sacram, vel in Ecclesia; item, si occiderit personam san-

guine junctam; item si occiderit, vel tantum graviter vulneraverit &c. à n. 1015.

Contra sextum & nonum Præceptum. v. g. Qui delectavit se copulâ cum sorore, in quantum soror est (quod raris fit in similibus delectationibus) addere debet: se delectatum esse copulâ cum sorore, & non simpliciter cum aliqua; item, qui delectavit se morosè semel pollutione, semel fornicatione, semel sodomia ut talibus, has species addere debet. Item, si voto castitatis adstrictus delectationem morosam habuerit, hanc circumstantiam addere debet; item, qui semel delectatus est cogitatione de copulâ, & semel desideravit copulam, hoc addere debet; & non satisfacit dicendo: his habui turpem cogitationem. Item, qui procuravit pollutionem in altero, addere debet, an fuerit persona sacra, conjugata &c. Item, si ipse pollutionem causans habuerit votum castitatis, id addere debet. Item, si conjux in actu conjugali cum sua se morosè delectavit in alia vel præsentem, vel si accedens ad suam putet esse alienam &c. in confessione exprimere debet. Item, si conjux cum soluta exerceat sodomiam, oscula, tactus, vel si committat bestialitatem, debet explicare se esse Conjugem. Item, si obligatus voto castitatis peccet cum alio eodem voto obligato, utriusque status explicari debet. Item, si pollutio fiat in templo, hoc addere debet. Item, qui consanguineam attigit turpiter, addere debet fuisse consanguineam. Item, qui commisit sodomiam, probabiliter addere debet, an fuerit agens vel patiens, & femina probabiliter explicare debet, in quâ parte sui corporis Sodomita semen effuderit. Item qui commisit bestialitatem, addere debet, an cum mare vel femella &c. à n. 1021.

Contra septimum & decimum Præceptum. v. g. Qui furatus est rem sacram, id addere debet in confessione, fuisse eam sacram. Item, qui rem sacram è loco sacro, id probabiliter addere debet &c. à n. 1085.

Contra octavum Præceptum. v. g. Qui detraxit cum scandalo vel damno in bonis fortunæ, hoc in confessione addere debet, non verò, an dixerit hunc esse hæreticum, illum furem, istum sodomitam, sed sufficit dicere: ter detraxi in re gravi &c. à n. 1095.

In confessione explicari debet species peccati contra Præcepta Ecclesiæ. v. g. qui violavit jejunium comedendo semel carnes, & semel pisces, sive: qui illud violavit ab Ecclesiâ præceptum, simul à Superiore imperatum, & à Confessario pro pœnitentiâ injunctum, & ex voto debitum, omnia hæc addere debet; non verò, an laboraverit, vel non audiverit Missam die Dominico, an die festo; majore, sive minore festo &c. l. 6. p. 2. à n. 1102.

In confessione explicari debet species peccati circa Sacramenta & personas Ecclesiasticas. v. g. Qui censurâ ligatus & simul in mortali constitutus communicat vel celebrat, item, qui in mortali & etiam non jejunus communicat &c. probabiliter hæc in confessione exprimere debet, non verò, an cum gravissimo vel minus gravi, an cum uno vel pluribus mortalibus vel censuris communicaverit. Item, qui sub confessione est mentitus, id addere debet. Item, qui graviter percussit Clericum, id addere debet in confessione &c. l. 6. p. 2. à n. 1107.

In confessione explicari debet species in peccatis capitalibus, v. g. Si superbus fuit, quia putavit se bona habere independentem à Dei gratiâ proprio merito, & ita excellere voluit, ut noluerit se Deo submittere & Superioribus, hoc in confessione addere debet. Item, qui per jactantiam suam simul alium infamavit, id tenetur addere &c. l. 6. p. 2. à n. 1124.

In confessione explicari debet species in peccatis alienis, v. g. qui induxit vel consilium dedit alteri de furto secum patrando, item sollicitavit vel seduxit alterum ad luxuriam, item, qui in Missa provocavit alterum ad fabulas &c. id in confessione addere debet non verò sive id fecerit consilio, sive jussione, sive per consensum &c. Item, qui laudavit alium præteritem ob peccatum patratum, id regulariter addere debet: item, qui induxit consanguineam ad fornicationem, quæ consanguinitatem ignorabat, id addere debet &c. l. 6. p. 2. à n. 1131.

In confessione ordinariè non debet una species peccati divisim explicari ab altera, v. g. Si Sacerdos ignotus Confessario sit fornicatus, malè confitetur, *sum fornicatus, peccavi contra votum in materia gravi*, sed addere debet, se Sacerdotem esse; si tamen unam malitiam confessus sit, ad alteram se non reflectens, satisfacit in confessione sequente addendo alteram, si una sine altera intelligi possit, non verò, si una sine altera non intelligatur, v. g. Si Sacerdos commisisset adulterium, & non reflectens se, dixisset se fornicatum esse, deberet in altera confessione repetere adulterium, nec sufficeret, dicendo: intulâ alicui, vel etiam conjugii gravem injuriam &c. l. 6. p. 2. à n. 1134.

In confessione probabiliter non debent specialiter explicari peccata specie inadæquatè tantùm distincta, si talia dentur, l. 6. p. 2. n. 1136. Qui non potest confiteri in specie infima, tenetur in subalterna, vel in genere; sic autem confessus tenetur postea, si recordetur, vel possit, confiteri speciem infimam, à n. 1137. Qui ob justam causam confitetur peccatum in genere tantùm, non tenetur de illo elicere perfectam contritionem, n. 1139.

Confessio formaliter integra est, si confitearis, quantum moraliter hic & nunc fieri potest, l. 6. p. 2. n. 1140. Ea sufficit, quando quis ad materialiter integrè confitendum est physicè impotens, ut 1. Mutus, qui scribere non potest. 2. Surdus, qui non potest omnia explicare, 3. Idiomatis ignarus, qui linguæ suæ gnarum habere non potest, 4. Moribundus usu linguæ destitutus, n. 1140. à n. 1156. Ea etiam sufficit, quando Pœnitenti vel Confessario imminet periculum vitæ: item, quando ex confessione certi peccati vel circumstantiæ prudenter timetur grave damnum vel proprium vel alienum: item, si quis peccatum vel circumstantiam non possit confiteri sine fractione sigilli, ibid. Ea etiam sufficit 1. illi, qui habet casum reservatum, 2. Scrupuloso, qui perpetuè angitur de oblitis, 3. Illi, quem fallit memoria, 4. Rudi & simplici, qui dolet de peccatis, nec tamen scit ullum dicere, 5. Probabiliter etiam illi, qui peccatum confiteri non potest sine complicitis infamatione, ibid. Ea sufficit, si ex confessione peccati alicujus sciam Confessarium ex infirmitate graviter scandalizandum, l. 2. n. 243.

Confessio saltem formaliter integra est de essentia Sacramenti, l. 6. p. 2. n. 1141. Ea non sufficit, ne infamia incuratur apud Confessarium, n. 1142. Ea sufficit, si prudenter timeatur lapsus ob longum examen circa peccata carnis, num. 1143. Confessio dimidiari, id est, pars peccatorum reticeri non potest, ob magnum pœnitentium concursum, à n. 1148. Dimidiari tamen potest, si v. g. Confessarius ob nimiam fatigationem peregrinum jam abiturum diutius examinare non possit, n. 1151. Valide absolutio dimidiatur in Confessione venialium, id est, si pœnitens quidem dispositus ad absolutionem omnium peccatorum, & Confessarius etiam ab omnibus absolvendi potestatem habeat, hic tamen ab omnibus non absolvat, sed restringat intentionem ad aliqua tantùm, hoc tamen sit illicitè, & in confessione mortalium sit invalidè, à n. 1152. Si quis habeat reservata, confessio, per se loquendo, non potest, multò mids absolutio dimidiari, n. 1154. 1159. Qui confitetur generaliter, potest aliqua mortalia, antè hæc ritè confessa, omittere, n. 379. 1183. 1189. Non necessariò debet discernere ab ultima confessione commissà à reliquis, num. 579. Qui confitetur uni mortalia, alteri venialia, licitè agit; quòd si prius confiteretur sola venialia, & postea alteri mortalia, primà confessio foret sacrilega, n. 1186.

Confessio debet esse vocalis ordinariè apud Sacerdotem præsentem, l. 6. p. 2. n. 1165, à n. 1191. Absenti facta, si sit ordinata ad absolutionem à præsentè Sacerdote accipiendam, est valida; quod certum est, si præsens dicat: *accuso me de peccatis illis, quæ scripsi, & peto absolvi*. Si autem absens maneat, vel non direxerit ad absolutionem à præsentè accipiendam, est invalida, à n. 1195. n. 1200. Scripto non tenetur quis confiteri ob memoriam deficientem; mutus probabilis tenetur, uti & ille, qui prævidet se non posse integrè confiteri, nisi ex scripto, si prudenter non timeat manifestationem confessionis apud alios &c. à n. 1193. Scripto confessio fieri potest ob varias causas, v. g. Si ægrotus difficulter loquatur; si Confessarius aut pœnitens sit surdaster; si pœnitens scrupuletur, quòd peccata sua aliter non rectè explicet, vel aliud commodum rationabile pœnitentis adsit &c. n. 1197. Si confessio fiat scripto, vel si Confessarius viderit, aut aliunde extra confessionem peccatum cognoverit, satis erit, si pœnitens dicat: *accuso me de his, vel de peccato, quod nosti, & peto absolutionem ab illo* &c. à n. 1198.

Confessio debet ordinariè esse secreta, hinc peccant Confessarii, qui pueros doli capaces faciunt simul publicè confiteri, l. 6. p. 2. à n. 1188. Per interpretem confiteri ne quidem semel in anno est obligatio, n. 1190.

Confessio debet esse vera, fidelis & sincera, l. 6. p. 2. nu. 1165. à num. 1175. Mentiri in confessione non est tantùm contra veracitatem, sed etiam Religionem, adeoque sacrilegium, non verò, si fiat in confessionali ante confessionem, vel post absolutionem, n. 1175. 1185. Qui mentitur circa materiam necessariam confessionis, vel negando mortale, quod fecit, vel affirmando mortale, quod non fecit, peccat mortaliter; si verò mortale, quod non fecit, dicat se quidem fecisse, sed antè hæc esse confessum, probabiliter non peccat mortaliter, nu. 1176. Qui mentitur circa materiam non ne-

cessariam, v. g. peccata levia, vel antè hæc ritè confessa, peccat tantùm venialiter, si aliam materiam sufficientem absolutionis subijciat, nu. 1177. Qui confitetur mortale dubium tanquam certum, vel certum tanquam dubium, peccat mortaliter; item, qui confitetur determinatum numerum mortalium pro dubio, aut dubium pro determinato, aut majorem, quàm re ipsa putet esse, &c. peccat mortaliter, nisi bona fides excuset, n. 1178. Qui confitetur mortale, & dicat se illud antè hæc esse confessum, cum tamen confessus non sit, & contra, probabilis peccat mortaliter, n. 1179. Qui confitetur peccatum antè hæc confessum, hoc non debet necessario exprimere, n. 1180. Qui confitetur mortale antè hæc non confessum, probabiliter hoc non tenetur exprimere, sicuti nec si dubitet, an sit confessus &c. n. 1181. Qui dicit se velle confiteri generaliter, probabiliter non peccat, si peccatis confessis misceat nova nunquam confessa, nisi inter nunquam confessa esset reservatum, à quo hic Confessarius absolvere non posset, vel si species peccati nunquam confessi aliter non intelligeretur, vel si Confessarius alioqui sine justa causa esset impositurus pœnitentiam longè minorem & improporcionatam &c. nu. 1182. Ordinariè expedit distinguere non confessa à confessis, ibid. Qui dixit, se velle confiteri generaliter de tota vita, & sponte aliqua mortalia omitteret antè hæc ritè confessa, non peccat mortaliter, & si postea aliqua omitteret ex rationabili causa, ne quidem peccat venialiter, sicuti nec ille, qui dixit tantùm, se velle confiteri de tota vita, n. 1183. Qui confitetur se aliquem occidisse anno præterito, cum sciat, se occidisse hoc anno, peccat tantùm venialiter; idem est, si dicat, se occidisse Petrum, cum sciat se occidisse Paulum, vel se occidisse gladio, cum sciat se occidisse cultro &c. nisi alia species vel moralis malitia accederet, v. g. si Paulus occisus fuisset Sacerdos, & non Petrus &c. n. 1184. Qui ingreditur confessionale, intendens, ut videntes judicent illum velle confiteri, quod tamen non vult, peccat venialiter, non verò, si id non intendat, quamvis hoc fiat per accidens, n. 1187.

Confessionis bonæ qualitates comprehenduntur his verbis:

Sit simplex, humilis Confessio, pura, fidelis, Atque frequens, nuda & discretæ, libens, verecunda, Integra, secreta & lachrymabilis, accelerata, Fortis & accusans, & sit parare parata.

1. *Sit Simplex*, ut nihil non necessarium vel impertinens admisceatur, 2. *Humilis*, ut fiat cum agnitione suæ miseriæ, sine furo verborum, aperto capite, flexis genibus, gladio deposito &c. 3. *Pura*, ut fiat ex bonâ intentione. 4. *Fidelis*, ut sit sine mendacio & falsitate &c. 5. *Frequens*, ut fiat sæpe. 6. *Nuda*, ut peccata clarè manifestentur, sicuti commissæ sunt. 7. *Discretæ*, ut neminem præter se accuset. 8. *Libens*, ut fiat sine metu humano, & ut pœnitens sponte suâ, non interrogatus peccata edicat: 9. *Verecunda*, ut fiat verbis honestis, ita tamen, ut species peccati intelligatur, 10. *Integra*, ut nihil necessarium omittatur, 11. *Secreta*, ut voce fiat ad aures solius Sacerdotis. 12. *Lachrymabilis*, ut fiat cum sincero dolore & proposito. 13. *Accelerata*, ut non diù differatur. 14. *Fortis*, ut propter verecundiam nihil omittatur vel pallietur. 15. *Accusans*, ut fiat tanquam à reo coram iudice ex intentione absolutionis &c. 16. *Parare parata*, ut pœnitens paratus sit Confessario obedire &c. l. 6. p. 2. n. 1166.

Confessio, si fiat ex fine intrinseco bono, aliquando non obest valori, quamvis fiat ex fine extrinseco malo, l. 6. p. 2. à n. 1167. Debet esse sacramentalis, id est, cum animo accipiendi absolutionem à præsentè Sacerdote, n. 1204. à n. 1939.

Confessionis integritas quale prærequirit examen. Vide *Examen*.

Confessio generalis. V. *Generalis Confessio*.

Confessio invalida esse potest ex duplici capite, primò ex parte Confessarii, si vel jurisdictionem non habuit, vel impeditam per censuram, item, si formam substantialiter vitavit, vel non intendit absolvere, vel nullum peccatum intellexit. Secundò ex parte pœnitentis, si fuit excommunicatus, si mortale tacuit, vel de eo falsè se accusavit. Item, si mortaliter negligens fuit in examinanda Conscientia, si non fuerit attritus, si nolit tollere occasionem, & communiter, si peccatum carnale confessus sit suo complici &c. l. 6. p. 2. num. 1203.

Confessio peccati mortalis nondum directè absoluti, universaliter loquendo, repeti debet, n. 1206. Qui confessus est invalidè, undecunque proveniret invaliditas: item, qui validè quidem, sed omisit aliqua mortalia, vel Confessarius aliqua non intellexit ob surditatem, vel aliam quamcunque causam, tenetur adhuc confiteri invalidè confessa, omissa, vel non intellecta à Confessario, & simul addere numerum Confes-

Confessionum, quæ sacrilegæ fuerunt, non verò illarum, quæ fuerunt tantum invalidæ, n. 1207. Qui semel dormienti, vel distracto malâ fide confessus est, tenetur confessionem totam repetere; ad idem tenetur, qui malâ fide quæsitit Confessarium indoctum &c. non verò, si bonâ fide tali confessus sit &c. nu. 1203. Qui finitâ confessione intelligit Confessarium aliqua non percepisse, nesciat autem, quæ illa sint, tenetur confessionem ordinariè repetere, à nu. 1210. Qui peccatum ex errore mortaliter culpabili omisit, vel numerum aut aliam circumstantiam necessariam, non tenetur confessiones inter medias bonâ fide & legitime factas repetere, in quibus ex naturali oblivione defectum illum non fuit confessus &c. nu. 1203. Qui inculpabiliter aliquam circumstantiam, etiam speciem mutantem, omisit, non tenetur totum peccatum repetere, si circumstantiam illam seorsum sufficienter declarare possit, num. 1209. Qui certus de mortali in confessione omisso, negativè dubitat, an illud omiserit ex verecundia, an ex iusta causa, tenetur cum illo reliquorum mortalium confessionem repetere, nu. 1212. Si homo rudis grossiore modo etiam Parocho indocto sit confessus, probabilis non tenetur postea instructus distinctè omnia peccata repetere, si Confessarius facile deprehendere possit, quid facere solitus sit &c. n. 1223. Qui culpabiliter etiam oblitus pœnitentiæ sibi injectæ, non tenetur ideo peccata confessâ repetere, n. 1215. Qui inculpabiliter omisit mortale, hoc non necessariò addit in altera confessione, se scilicet illius fuisse oblitum, nu. 1214. Qui repetit confessiones invalidas apud Confessarium diversum à primo, tenetur omnia distinctè & singulatim apud hunc repetere, si verò apud eundem Confessarium, & confessiones priores fuerint verè sacramentales, & Confessarius adhuc notitiam aliquam peccatorum in prioribus confessionibus dictorum habeat, satisfacit in genere dicendo: *etiam me accuso de omnibus peccatis ante hæc tibi confessis*, n. 1203. à n. 1216. Si verò Confessarius nullam ampliùs eorum notitiam habeat, nec pœnitentiam imposuisset, teneretur pœnitens in tantum saltem distinctè repetere peccata ante hæc confessâ, quantum necesse esset ad hoc, ut ex vi confessionis partim præteritæ, partim præsentis Confessarius iudicium saltem confusum iterum formare posset, & pœnitentiam congruam imponere &c. n. 1218.

Confessio valida, sed informis, non est necessariò repetenda, l. 6. p. 2. à n. 1208.

Confessio Religiosis facta est valida, l. 6. p. 2. n. 1205.

Confessio venialium probabiliter etiam requiritur ad lucrandum jubileum, sicuti & ad lucrandas Indulgentias, l. 6. p. 2. à n. 1414. Sacrilega non sufficit, n. 1416.

Confessio peccati ex conscientia erronea commissi fieri debet dicendo: *Feci hoc vel illud peccatum, putans me facere contra Præceptum vel contra gravem obligationem*, l. 1. n. 1.

Confessio mortalium prærequiritur ante Communionem, l. 6. p. 1. n. 511. à n. 533. 541. Qui dubitat, an peccarit mortaliter, vel an mortale sit ritè confessus, tenetur confiteri ante Communionem, nu. 511. Contritio ante Communionem & celebrationem sufficit illi, qui est in statu peccati mortalis, si sit necessitas celebrandi vel communicandi, & desit Confessarius, n. 511. Consetur autem tum deesse copia Confessarii, si absens sine magna difficultate spectatis circumstantiis adiri non possit, vel si non adsit, nisi ignarus idiomatis, vel iurisdictione carens, vel excommunicatus, vel cui non possis confiteri sine gravi damno tuo vel alieno, vel si habeas tantum casum reservatum, nec pateat aditus ad Superiorem &c. n. 511. 534. Necessitas autem communicandi vel celebrandi est necessitas gravis vel urgens, v. g. periculum mortis, vel ut consecratur Hostia pro morituro, item, si Sacrificium vel Communio absque gravi scandalo vel infamia notabili omitti non posset, vel diù differri deberet, item, si Parochus ex officio celebrare deberet, vel probabiliter etiam alius, item si Sacerdos post Consecrationem committat mortale &c. n. 511. à n. 535. Qui in confessione inculpabiliter omisit mortale, tenetur illud ante Communionem confiteri, si illius recordetur, non verò, si sedeat in scamno communicantium, & sine gravi scandalo vel notâ recedere non posset &c. nu. 511. 512. 539. Qui in confessione se accusavit de mortali tanquam dubio, si illud ante Communionem agnoscat esse certum, probabilis tepetur illud confiteri tanquam certum, n. 540.

Confessio. V. Pœnitentia. Confessionis sigillum. Vide Sigillum.

Confirmatio.

Confirmatio est unctio chrismatis, sub præscripta forma verborum, in fronte baptizati ab Episcopo, l. 6. p. 1. nu. 374. Instituta est à Christo, n. 3. Materia ejus remota essentialis est chrisma confectum ex oleo olivarum & balsamo, proxi-

Index Generalis R. R. La Croix.

ma est unctio in fronte per manus Episcopi in formam Crucis facta, n. 374. à n. 375. Unctio debet immediatè fieri ab Episcopo nullo instrumento mediante, n. 374. 380. Peccat mortaliter, qui utitur alio chrismate, quam illo anno consecrato, quamvis ad substantiam perinde sit, sive sit novum, sive vetus, n. 374. Forma ejus vera & necessaria in Ecclesia latina est: *Signo, vel consigno te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomina Patris &c.* n. 374. Per illam formam significari debent, saltem ex præcepto, 1. Persona confirmantis, saltem implicite. 2. Actus, tam signandi per formam Crucis, quam ungendi per sacrum Chrisma. 3. Persona confirmandi. 4. Unitas divinæ essentiae. 5. Trinitas personarum, nu. 382. Forma ejus apud Græcos est: *Signaculum Donationis Spiritus* &c. quæ valida est, n. 383. Iterari non debet, ibid. Si mutatio materiæ vel formæ sit theologicè substantialis, non fit Sacramentum, si tantum accidentalis, fit Sacramentum, n. 18. Mutatio materiæ autem tunc est theologicè substantialis, quando materia juxta communem usum & existimationem hominum non est re & nomine eadem cum illa, quam Christus instituit; si autem eadem sit, est tantum accidentalis: similiter mutatio formæ est theologicè substantialis, si non maneat sensus per verba à Christo intentus, qui, si maneat, est tantum accidentalis, n. 21. 29. Mutatio formæ accidentalis ordinariè variis modis fieri potest. 1. Per diversum idioma. 2. Per verba synonyma. 3. Per transpositionem. 4. Per interruptionem. 5. Per additionem. 6. Per subtractionem. 7. Per corruptionem. 8. Per substitutionem aliorum verborum; per horum aliqua tamen sæpè fit mutatio substantialis, præsertim per substitutionem, à n. 29. Substantialis mutatio est & invalidat Sacramentum Confirmationis, si Chrisma benedictum mutetur in non benedictum, n. 23. Si quis sine necessitate plures confirmet, dicendo: *Ego vos confirmo*, probabilis tantum peccat venialiter, n. 44. Minister ejus est solus & omnis Episcopus. Ex commissione Papæ potest etiam esse simplex Sacerdos, n. 52. à n. 384. Episcopo ad benedicendum chrisma pro confirmatione probabilis necessarii sunt Sacerdotes, n. 379. Peccat Episcopus, si in aliena Diocesi, vel sibi non subditos confirmet sine consensu, saltem tacito, proprii Episcopi, num. 384. Etiam peccat venialiter, si confirmet necdum ipse confirmatus, confirmat tamen valide, n. 387. Peccat graviter, si longo tempore non confirmet sine causa, n. 384. 388. Debet eam conferre in Ecclesia, n. 389. Chrisma debet esse ex oleo olivarum, & probabilis etiam ex balsamo, à n. 375. In articulo mortis deficiente Chrismate conferri posset solo oleo infirmorum, 376. Imprimis characterem animæ, n. 383. Subjectum confirmationis sunt omnes & soli baptizati nondum confirmati, n. 384. à n. 390. Peregrini possunt confirmari ab Episcopo loci, ubi morantur, n. 392. Dubitans de sua Confirmatione, potest eam petere sibi dari sub conditione, n. 393. Non est per se necessaria ad salutem, à n. 394. Eam negligens per accidens aliquando peccat, v. g. ratione scandali, vilipensionis &c. n. 394. Sub veniali saltem prærequiritur ad Tonsuram & Ordines, nu. 194. l. 6. p. 2. nu. 223. In suscipiente sufficit intentio habitualis, fortè etiam interpretativa, l. 6. p. 1. n. 167. Prærequiritur status gratiæ, saltem per contritionem, quæ sufficit, n. 189. à n. 189. Cum obice suscepta reviviscit, & causat gratiam obice remoto, n. 199.

Ceremoniæ confirmationis. V. Ceremonia. Patrini ejus. V. Patrini.

Confirmatio electionis.

Confirmatio electionis est approbatio, quâ Superior roborat electionem vel postulationem factam, l. 4. n. 300. V. Electio.

Congelatio vini & sacri Sanguinis.

Congelatum vinum necessariò solvi debet, priusquam consecratur; quod fieri potest complectendo calicem manibus, vel ignem aut calidos pannos applicando, l. 6. p. 2. num. 556. Congelatio impediri potest carbonibus accensos ad latus corporalis amovendo, & calicem illis quandoque obvertendo &c. n. 558.

Congregationes sacre.

Congregationes sacre Romæ variz sunt, nempe S. Officii Rituum, Tridentini, Indicis librorum, Episcoporum, Regularium, Cardinalium, l. 1. num. 214. Congregatio S. Officii constat multis viris primariis, inter quos quinque Cardinales, quorum tres adesse debent, ut aliquid concludatur. Habet hæc potestatem inquirendi, citandi, procedendi in omnibus causis tam hæresin manifestam, quam schismata, divinationes, Sacramentorum abusum concernentibus; uti etiam, circa sollicitationem

ad turpia in confessione. *Rituum*, præstet consultationibus, de moribus Ecclesiæ, de ritibus Sacramentorum, de Horis Brevariis, de cultu & canonizatione Ss., habetur semel in anno tantum. *Tridentini*, resolvit dubia circa decreta morum contenta in Tridentino, habetur singulis mensibus semel. *Indicis librorum*, instituit examen circa libros prohibitos, eorumque catalogos & indices. *Episcoporum*, dirimit dubia ac lites circa Jura, immunitates, privilegia Patriarcharum, Archi-Episcoporum, Episcoporum &c. *Regularium*, respondet ad dubia à Regularibus proposita &c. *Cardinalium*, agit de propaganda fide, habetur semel quolibet mense, &c. n. 214. Sacra rituum congregatio varia edidit decreta, l. 6. p. 2. n. 2055. Congregationum harum declarationes non sunt infallibiles, nisi fiant de speciali mandato Papæ, & nomine ipsius toti Ecclesiæ, post rem cum eo collatam, l. 1. n. 215. Si in aliqua congregatione damnetur opinio post informatum Papam, & ex mandato illius, si illa rite communicetur toti Ecclesiæ, erit infallibilis, & opinio illa amittit probabilitatem, à n. 216. Congregationis Rituum responsiones dantur solum pro dubiis singularibus interrogationum, quæ non obligant, maxime quando legitime non sunt subscriptæ & sigillo munitæ, n. 218.

Congressus innaturalis.

Congressus innaturalis sive inordinatus est cum omnia ordinatè servantur præter modum accedendi, qui inordinatus est, l. 3. p. 1. n. 918.

Conjugium. Conjuges.

Conjuges dicuntur mas & femina conjuncti in Matrimonio, quod dicitur conjugium à conjungendo, l. 6. p. 3. num. 5. Duo menses illis conceduntur ante consummatum Matrimonium pro deliberatione, an velint Religionem ingredi, à n. 419. Si alteruter novitiatum ingrediatur (quod etiam invito altero facere potest) alter ejus Professionem expectare debet, antequam cum alio contrahat, n. 419. l. 4. n. 178. Primo bimestri possunt ingredi Religionem, quamvis ante Matrimonium habuerint copulam, l. 6. p. 3. n. 425. Etiam post bimestre tamdiu possunt ingredi Religionem, quamdiu Matrimonium non consummarunt, etiam si illicite sibi negassent debitum, l. 6. p. 3. n. 419. Si invalide professi sint Religionem, probabiliter tenentur ad castitatem statui congruam, nu. 578. Coram Prædicante & testibus contrahentes in loco Principii Catholico subiecto, post conversi ad fidem, divelli non possunt, n. 772. Si eorum unus baptizatus non fuisset, possunt ab invicem recedere, vel debent post Baptismum consensum renovare, n. 810. Si dubitetur de Baptismo, tenentur manere in Matrimonio, ibid. Possunt licite abstinere ab usu Matrimonii, & petitione debiti, n. 223. 311. Obligantur ad redditionem debiti, si petatur etiam illicite, & redditiò hæc & nunc non sit illicita, n. 351. Non tenentur ad redditionem debiti in sequentibus casibus. 1. Si alter alteri illud remisit. 2. Si petens sit amens, vel ebrius, vel mœchatus. 3. Si cognoverit consanguineam uxoris in 1. vel 2 gradu. 4. Si laboret morbo contagioso. 5. Si uxor laboret febri vel alio morbo. 6. Tempore menstrui. 7. Si uxor sit gravida. 8. Si petatur modo innaturali, n. 351. Tenentur ad cohabitationem, ibid. Videntes communi consensu non petere debitum, si alteruter adverteret alterum indigere ob periculum incontinentiæ, possent, imò probabiliter tenerentur sibi mutuo reddere debitum; aliud est, si communi consensu irrevocabiler vovissent castitatem, n. 370. Si non servant situm vel naturalem modum coeundi, aliquando peccant, saltem venialiter, nu. 332. Illis licent ea, quæ referri possunt ad actum conjugalem, nisi hic ob aliquam circumstantiam extrinsecam sit illicitus, à nu. 340. Illis licent tactus, aspectus, & verba turpia, per se loquendo, si referantur ad copulam; si vero ab illis fiant separatim tantum voluptatis causâ, peccant venialiter; & si conjunctum sit periculum pollutionis, aut habeant votum castitatis, peccant per ea mortaliter, n. 287. l. 3. p. 1. n. 887. Si per aspectus exponant se periculo distillationis, probabiliter peccant mortaliter, l. 6. p. 3. n. 344. Si perfricent verenda circa vas præposterum absque periculo pollutionis, item, si tentent copulam in vase præpostero absque periculo pollutionis, & absque animo eam sodomiticè consummandi, probabiliter peccant mortaliter, & pro hac sententia in praxi semper resolvi debet, n. 345. Non peccant mortaliter Matrimonium per dispensationem ante proclamationes faciendas contractum consummando ante eas factas, si certi sint nullum impedimentum subesse, n. 459. Constituti in Matrimonio in foro conscientiæ invalido, in foro autem externo habito pro valido, in foro externo prohiberi possunt, ne nubant alteri: item cogi possunt, ut cohabitent, non vero ad redditionem debiti ante positum serium consensum, propter quem non habitum Matrimonium in foro interno ponitur fuisse invalidum &c. n. 274.

Conjux primo bimestri licite petit debitum, & licite etiam

negat, l. 6. p. 3. à n. 419. Licite reddit debitum conjugii voto castitatis obstricto, imò probabiliter ad hoc ex justitia tenetur, si cum exigentem à proposito avocare non possit: probabilius tamen videtur, nec posse, nec teneri in tali circumstantia debitum reddere, l. 2. n. 250. l. 6. p. 3. nu. 353. Si ideo eligat Religionem, quia alter ei displicet, non peccat, quamvis hic gravis damna patiatur, l. 6. p. 3. n. 422. Non tenetur credere conjugii dicenti, se non consensisse, vel impedimentum invenisse, n. 307. Debitum negans comparti serio petenti, peccat mortaliter, non tamen negans amicè tantum illud petenti, vel parvo tempore differens, n. 391. Non tenetur debitum reddere, si petens per suam culpam jus petendi amiserit, nu. 354. Si conjux petat debitum ob solam voluptatem, modo & situ non consueto (in quo petendo venialiter saltem peccat) compar illud reddere potest, & videtur etiam teneri, si bonis verbis non possit eum inducere ad abstinendum, vel ad aliter coeundum, n. 356. Innocens potest adultero negare debitum, nu. 373. Quod si illi remisit, negare non potest, num. 374. Quamvis debitum petierit ab incestuoso, non ideo censetur remisisse; imò secundum communem innocens non potest penam, quam incestuosus incurrit, remittere, nu. 380. Conjux probabiliter potest irritare votum alterius conjugis de non petendo debito; oppositum tamen teneri debet, l. 3. p. 1. n. 504. l. 6. p. 3. n. 368. Consentiens ut compar castitatem voveret, retinet jus petendi debitum, & alter petenti tenetur reddere, l. 6. p. 3. n. 366. Si autem vir consentiret, ut uxor voveret castitatem omnimodam, peccaret petendo debitum; nisi hoc votum irritaret. Illa tamen petenti tenetur reddere, ibid. Si vir prius cum consensu uxoris, & postea uxor cum consensu viri vovisset castitatem sine mutuo pacto, uterque teneretur reddere debitum etiam illicite petenti, ibid. Si ei prohibita petitio debiti, probabiliter etiam non licent tactus &c. nu. 342. Nolens coire, si tangat seipsum propter solam voluptatem, probabiliter peccat mortaliter, n. 339. Oblectando se venere, dum compar absit, ad minimum peccat venialiter, n. 287. Membrum virile mittens in os uxoris, probabiliter peccat mortaliter; quod in praxi semper resolvi debet, n. 345. In ordinaria commixtione corporum studiosè semen continens, si absit periculum effundendi seminis, probabiliter peccat venialiter, n. 333. In actu conjugali aliam sibi proponens vel desiderans ut carnaliter dilectam, peccat mortaliter, n. 329. Se impotentem reddens voluntariis pollutionibus peccat graviter: item qui sine justa causa absque consensu conjugis diu vel longè peregrinatur, n. 393. Etiam mediis licitis v. g. jejunii, se impotentem reddens, graviter peccat, n. 351. Si per jejunium reddatur impotens ad reddendum debitum, aut uxor fiat multò deformior &c. licite non observat jejunium Ecclesiæ, non tamen tenetur illud omittere, si fiat minus potens ad reddendum debitum &c. n. 351. l. 3. p. 2. à n. 1338. Si conjugum unus die festo debeat custodire domum & Missam omittere, debent quandoque alternare, & non semper unam eam omittere, l. 3. p. 1. nu. 686. Conjugibus plura observanda notat Petr. Greg. Tholosanus in syntaxi artis mirabilis, l. 23. c. 3. scilicet, fidem tori sibi servare debent, liberis esse vivendi exemplum &c. l. 6. p. 2. n. 349. V. *Generatio prolis*.

Conjugata cognoscens duos solutos gravidis peccat, quàm conjugatus cognoscens duas solutas, l. 6. p. 3. n. 348. Conjugatus etiam in solo Matrimonio rato, absque uxoris licentia vel justo divortio ad sacros Ordines promoveri non debet: cum expressa tamen & spontanea licentia uxoris potest; quo casu etiam uxor debet continentiam profiteri, l. 6. p. 2. n. 2220. Si sine licentia uxoris & expresso ejus consensu sacros Ordines suscipiat, aut castitatem voveat, sit irregularis, & tenetur redire ad uxorem ac debitum reddere, quod tamen petere non posset, n. 2220. l. 7. n. 520. Si sacros Ordines suscipiens putet uxorem mortuam, si illa postmodum consentiat, potest in illis ministrare, l. 7. n. 520. Conjugatus post sententiam perpetui divortii assumens Religionem, peccat mortaliter, si neget se conjugatum, l. 6. p. 3. n. 450. Conjugatus non est capax Beneficiorum Ecclesiasticorum, l. 6. p. 2. n. 2220. l. 4. n. 767. Nec Præbendam, l. 4. n. 253. Post justum divortium potest conjugatus Ordines sacros suscipere, vel Religionem ingredi, l. 6. p. 2. n. 2220. Conjuges quid possint circa bona dotalia, paraphernalia, anti- phernalia, propria, communia, ex specialibus Juribus locorum decerni debet, l. 3. p. 1. n. 1014. à num. 1017. Bonorum dotalium dominium habet uxor; usum fructum & administrationem maritus, n. 1017. Paraphernaliorum plenum dominium & administrationem de jure communis habet uxor, n. 1018.

Anti- phernaliorum seu contra dotalium dominium, etiam quoad usum - fructum, est penes maritum, n. 1019. Communium medietas, quoad jus ad maritum, & medietas ad uxorem spectat; quoad usum autem & administrationem omnia spectant

stant ad maritum tantum; potest tamen universaliter loquendo uxor etiam renuente marito ex bonis communibus ea expendere, quæ necessaria sunt ad impediendum damnum familiaris &c. à n. 1020. Obligationes mutuas plures habent v. g. ut uxor maritum rixis vel aliter verbis, ad gravem iram vel blasphemiam non provocet, nec maritus verbis contumeliosis vel infamatoris uxorem afficiat, ut uxor spreto viro sibi dominium non vendicat, nec ille domus gubernationem & rem familiarem negligat &c. à nu. 708. Coniugi post divortium alimenta debentur, si illud fiat culpa mariti, non verò si culpa solius uxoris, à n. 710. Si illud fiat ob culpam utriusque, vel sine culpa alterutrius, vir adhuc tenebitur uxorem alere, n. 712. Si vir se alere nequeat, uxor cum alere tenetur, n. 713. Vir certus de adulterio uxoris, in foro conscientie non tenetur ad alimenta illi præstanda, n. 714. Partem acquiritorum, dotem &c. probabiliter illi tenetur restituere, à n. 715. Coniux primò sibi subvenire potest, probabiliter tamen etiam neglecta vitâ propriâ potest in necessitate subvenire alteri, deinde conjunctione naturali sibi junctis, tertio junctis conjunctione spiritali &c. n. 719. Viro in extrema necessitate primò tenetur succurrere filius, secundò pater, tertio uxor; in communi necessitate prius tenetur uxor, quam pater & filius &c. à n. 731. Marito licet (raris tamen) uxores ebrias aut sestantes consortia prava, post gravem increpationem aliquoties factam, verberibus moderatis excipere, n. 734. Coniugalit actus. V. *Actus conjugalis*. Coniugale debitum. V. *Debitum conjugale*. Coniugum debita. V. *Debita conjugum*.

Consanguinitas.

Consanguinitas est conjunctio personarum ex eo proveniens, quia una descendit ab altera, vel ambæ ab eadem, l. 6. p. 3. n. 603. *Nomina consanguinitatis* sunt: Cognatus, cognata; Paterna linea, Materna linea, Pater, Mater, Liberi, filius, filia, frater &c. n. 602. *Linea consanguinitatis* est collectio personarum ab eodem stipite descendendum, continens & distinguens gradus inter eas, n. 603. *Gradus Linea* est distantia unius personæ ab altera intra eandem lineam, ibid. *Stipes* dicitur illa persona, à qua ceteræ, de quarum cognatione quaritur, descendunt, ibid. *Linea consanguinitatis* alia est recta, alia transversa; *Linea recta* est, in qua soli illi collocantur, quorum unus est principium alterius. *Linea transversa*, quæ etiam collateralis appellatur, est illa, in qua tales collocantur, qui licet descendant ab eodem communi stipite, unus tamen non descendit ab altero, nu. 604. 606. *Linea transversa* alia est æqualis, alia inæqualis. *Æqualis* est, si personæ à se mutuo non descendentes, æqualiter distent à communi stipite v. g. frater & soror. *Inæqualis* est, quando personæ à se non descendentes distant inæqualiter v. g. ego & patruus meus respectu avi mei, ibid. *Regulæ graduum Consanguinitatis* sunt sequentes: *Prima*. Tot sunt gradus in linea recta tam ascendente, quam descendente, quot sunt personæ, unâ demptâ. *Secunda*. In linea transversa æquali, tot gradibus distant personæ inter se comparatæ, quot gradibus distant singuli à communi stipite v. g. ego, frater & soror distamus uno gradu à patre, qui est stipes, ideoque sumus consanguinei in primo gradu, &c. *Tertia*. In linea transversa inæquali tot gradibus distant personæ inter se comparatæ, quot gradibus distat à communi stipite persona illa, quæ est remotior, v. g. Patruus meus distat ab avo meo uno gradu, ego autem disto ab eodem avo meo duobus gradibus, hinc ego etiam duobus gradibus disto à patruo meo, nu. 605. Omnes gradus consanguinitatis non dirimunt iure naturæ, nu. 608. Consanguinei in gradu mixto ex quinto & quarto non sunt impediti ad Matrimonium contrahendum, n. 613.

Conscientia.

Conscientia est actus intellectus, quo judicamus aliquid hic & nunc agendum vel omittendum esse vel fuisse, tanquam bonum vel malum, l. 1. n. 1. Alia est *physicè recta*, quæ enuntiat objectum, sicuti à parte rei est. Alia *physicè erronea*, quæ aliter enuntiat, quam à parte rei sit. Alia est *ethicè* sive *moraliter recta*, quæ est conformis appetitui recto. Alia *ethicè erronea*, quæ est illi difformis, n. 5. *Physicè recta* potest esse *ethicè erronea*, n. 6. *Physicè erronea* potest esse *ethicè recta*, n. 7. Propter ignorantiam invincibilem *physicè erronea* est *ethicè recta*, è contra tamen propter ignorantiam vincibilem *physicè erronea*, non est *ethicè recta*, n. 8. Divisio ejus in rectam & erroneam potissimum intelligitur de ethicè recta & erronea, n. 9. Etiam dividi potest in rectam & non rectam; recta in certam & tantum probabilem; certa in talem cum evidentia, & sine evidentia; probabilis in conformem objecto & simul appetitui recto, & in difformem objecto, sed conformem appetitui recto, ad quam spectat invincibiliter erronea. Non recta in erroneam, quæ est difformis objecto & appetitui recto, & temerariam; quæ, licet sit conformis objecto, tamen est difformis appetitui recto, n. 10. Si dividatur in rectam & erro-

neam, & hæc subdividatur in vincibilem & invincibilem, communiter conscientia recta sumitur strictissime pro physicè & ethicè recta, n. 11. Inculpabiliter erronea est verè conscientia, & obligat, ut eam sequaris, n. 1. à num. 12. Opus ex conscientia inculpabiliter erronea factum est positivè honestum, à n. 14. Si sit culpabiliter erronea, peccas, sive secundum eam, sive contra eam opereris, n. 1. Secundum aliquos est iudicium adhæsitivè certum & obligat, secundum alios non est iudicium certum, nec obligat, sed absolute deponi debet, à n. 42. Si conscientia dicat aliquid esse peccatum, non cogitando, an grave, an leve, contra eam operans communiter peccat mortaliter, à n. 2. Si conscientia dicat opus externum esse malum, internum operis ejus desiderium non est semper malum, à n. 34. Si dicat præsentem legitimam excusationem, nihilominus omissionem operis esse peccatum, si absolute non possit opus implere, non peccat, v. g. qui est in loco, ubi Missa non legitur, non peccat eam omittendo, quamvis judicet se peccare, nu. 39. Si tamen independenter ab isto impedimento opus non vellet, peccaret, n. 40. Si absolute posset, & tamen iuste excusaretur v. g. ob febrem, non teneretur adire Ecclesiam pro audienda Missa; si nihilominus judicaret, se peccare non adeundo, probabiliter peccat ex conscientia erronea, si non adeat, nu. 41. Conscientia dictamen ultimum debet esse certum moraliter, à nu. 46. Illud variis modis formari potest secundum opinionem minus probabilem v. g. quod prudenter judico mihi hic & nunc licere, certum est, mihi hic & nunc licere, sed prudenter judico pingere v. g. die festo mihi hic & nunc licere, ergo certum est, mihi hic & nunc die festo licere pingere. Item, licita est mihi omnis actio, quam post idoneum examen prudenter judico non esse prohibitam, atqui ego post idoneum examen prudenter judico hanc vel illam actionem non esse prohibitam, quia pro hoc iudicio habeo grave motivum, ergo. Item, quod viri prudentes dicunt esse licitum, quodque rationes gravis momenti suadeant esse licitum, hoc prudenter judico esse licitum, sed viri prudentes dicunt, hoc vel illud esse licitum, idque etiam suadent rationes gravis momenti, ergo. Item, quod probabiliter est mihi licere, quam non licere, hoc prudenter judico mihi licere, sed probabiliter est mihi licere operari secundum illam probabilem sententiam, quam non licere, ergo, à n. 304. Qui operatur secundum opinionem minus probabilem, non opus est, ut similes discursus ad longum formet, sed hoc ipso, quod sciat se operari juxta opinionem probabilem, habet virtualiter, & sufficienter sibi format hoc dictamen, practicè judicando sibi hic & nunc licere talem operationem, n. 308. Conscientia practicè dubia est, quæ practicè dubitat, an aliquid sit licitum, n. 45. Qui cum ea operatur, peccat, ibid. Ità dubitans tenetur se resolvere per motivum rationabile, ibid. Conscientia subsequens actum non est attendenda, à n. 44. Conscientiæ casus ex bonis & classicis Authoribus, qui eos ex professo tractant, resolveri debent, nu. 463. Pro illis consulendi sunt Theologi versati in doctrina morali, item, qui non sunt præcipientes in iudicio; qui non profitentur passim laxitates, qui non affectant nimirum rigorem &c. à n. 464. Conscientia perplexa est, quæ putat se peccaturam, sive actum eligat, sive non, hæc perplexitas tolli debet ante operis executionem, ut evitetur peccatum, n. 1. à n. 81. Si illa post adhibitam etiam diligentiam tolli non possit, ex ea operans non peccat, cum dirigatur hoc dictamine conscientie reflexo: *Quidquid hic agam, non pecco*, sive perinde est, *quid hic agam*. Quod re ipsa talis habet, & quamvis hoc non haberet, tamen non peccaret, à n. 81. Si conscientia dicat unam partem magis, alteram minus malam esse, eligens eam, quæ videtur magis mala, peccat secundum quantitatem excessus apprehensi, à num. 84. Si conscientia dicat unam partem esse peccatum, & dubitet, an altera sit peccatum, si utrumque sit æquale, tenetur operans eligere hoc, de quo dubitat &c. n. 86.

Conscientia scrupulosa. V. *Scrupulus*.

Conscientiæ dictamen. V. *Dictamen conscientie*.

Conscientia speculative dubia. V. *Opinio*.

Consecratio.

Consecratio unius speciei sine altera probabiliter in nullo casu est licita, videtur tamen Papa in hoc dispensare, vel permittere posse, l. 6. p. 2. n. 245. Consecratio est valida, si aqua vino non sit admixta, mortaliter tamen est illicita, l. 6. p. 1. n. 434. Consecratio Hostiæ extra Sacrificium fieri non debet, nec quidem pro viatico, n. 610. Nec in necessitate pro viatico fieri debet in fermentato à Sacerdote latino, ibid. In necessitate autem pro complenda Missa in fermentato fieri posset, l. 6. p. 2. n. 537.

Consecratio Episcopi.

Consecratio Episcopi non requiritur ad administrationem eorum, quæ sunt jurisdictionis; requiritur tamen ad ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis, l. 4. n. 436.

Consecrator Ecclesiæ.

Consecrator Ecclesiæ potest constituere alium diem annuæ Dedicacionis, sed semel constitutum variare non potest Episcopus, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 1. 2.

Consensus ad Matrimonium.

Consensus ad Matrimonium requisitus debet esse signis externis expressus; id est, verbo, scripto vel nutibus, per ipsos contrahentes, vel per alios ipsis consentientibus, l. 6. p. 3. nu. 223. 231. Debet esse de presenti, utrimque acceptatus, ibid. Debet esse intentio invicem tradendi & acquirendi dominium corporum in ordine ad copulam, non tamen necessariò illius exercendæ, nu. 228. Eo manifestato & acceptato ex parte utriusque, valet Matrimonium, n. 230. Præsumitur adesse in loco, ubi Trid. non est receptum, si sponsalia sequatur copula, non verò ubi Trid. receptum est, nu. 232. Si Matrimonium contrahatur inter præsentis, præsumitur prior consensisse sub conditione, si alter etiam consentiat eodem congressu durante: si autem contrahatur inter absentes per procuratorem vel epistolam, censetur durare consensu propriis tanto tempore, donec alter consentiat, & sufficit, ut alterius consensui præcedenti & non revocato, alterius accedat, n. 223. 234. A conjugibus renovatus non est Sacramentum, n. 269. Conditionatus sub conditione de præterito vel presenti, stante conditione sufficit, num. 223. 242. Sub conditione necessaria de futuro, dummodo contrahentes non intendunt suspendere tantisper consensum, v. g. *Duco te, si eras Solvitur* &c. sufficit, non verò sufficit sub conditione de futuro, quæ sit contra substantiam obligationis Matrimonialis, v. g. *Si proles generationem impedire velis, ut mihi liceat copula cum alio* &c. n. 223. 238. Sub conditione turpi vel impossibili, nisi sciretur intentionem fuisse expressè restrictam ad eas, sufficit, & habentur pro non adjectis, à n. 239. Sub conditione non reddendi debitum, in casu, quo alteri non licebit exigere, probabilis sufficit, n. 241. Consensus sub conditione honesta de futuro, est contractus sponsalium tantum, & non Matrimonii, hinc, ut fiat Matrimonium, consensus ille probabilis renovari debet, n. 223. Consensus Matrimonium contrahentium moraliter saltem debent simul existere, n. 229. V. *Matrimonium*. Consensus in adulterium conjugis ordinariè censetur adesse, quando comparis non prohibet adulterium compartis, cum absque gravi incommodo possit, l. 6. p. 3. n. 434.

Consensus requisitus ad peccatum. V. *Peccatum veniale*.

Consensus requisitus ad valorem contractus, V. *Contractus*.

Consentens in damnum.

Consentens in damnum alienum, si suo consensu sit causa efficax damni, tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. n. 20. Etiam tenetur ad restitutionem, si consentiat, antequam sit posita causa efficax damni, quamvis sciat illam sine se adhuc ab alio esse ponendam, à n. 34. Consentienti in damnum suum voluntate effectivè & efficaciter cessivà Juris, non debetur restitutio, debetur autem, si consentiat voluntate affectivà tantum & inefficaciter, à n. 4. 85.

Consiliarius.

Consiliarii Principum debent esse prudentes, probi, incorruptibiles, & sensa sua depromere audentes &c. l. 1. n. 456. Possunt, per se loquendo, respondere secundum opinionem probabilem alienam contra sibi probabiliorum, l. 1. n. 92. l. 4. à n. 1546. Inquirentes in Authores faventes, cujuscunque sententiæ stare volentes, quoscunque ratione nitatur, male agunt, l. 4. n. 1547. Non possunt surripere aliquid ad compensandum laborem, cui putant non correspondere æqualem mercedem, l. 3. p. 1. n. 973. Ut occulta compensatio illis liceat, debent esse certi de injuria, à n. 974. Consilium dans. V. *Consilient*.

Consolationes Divinæ. V. *Visitationes Divinæ*.

Constitutio.

Constitutiones Sixti V. redduntur inhabiles ad Religionem, qui magno ære alieno sunt gravati; hanc inhabilitatem *Clementis VIII.* sustulit; reliquæ tamen prohibitiones & pœnis hinc tales validæ, sed illicitè proficiuntur, l. 3. p. 2. n. 444. Constitutione hæc non comprehenduntur Moniales, nec Equites Ordinis militaris, nec gravati debitis incertis, nec illi, qui absque culpa gravi inciderunt in impotentiam solvendi, nec illi, quibus creditores id permittunt &c. ibid. Constitutio *Trident.* S. 25. c. 16. de *Regularibus*, irritans donationes & renuntiationes, quæ fiunt ab ingreditibus Religionem, nisi fiant cum licentia Episcopi sive Vicarii, intra duos menses proximos ante Professionem, & Professio postea subsequatur, non habet locum in codicillis, testamentis aut donationibus mortis causâ, nec eâ prohibentur donationes modicæ, sed renuntiationes Beneficii Ecclesiastici; item eæ, quæ fiunt ante ingressum Religionis, intuitu, vel causâ impulsivâ ingrediendi, qualis in-

tentio in dubio præsumitur, si non multò ante ingressum factæ sint; item, sub conditione Professionis edendæ factæ &c. nu. 1125. Constitutio Inn. XII. quæ damnat librum, cui titulus: *Explication de maximes des Saints* &c. ante lib. 1. n. 22.

Consuetudinarius.

Consuetudinarius quandoque neganda vel differenda est absolutio, l. 6. p. 2. à n. 1819. Primâ vice, quæ se accusat de peccatis suæ consuetudinis, absolvi potest, n. 1820. Etiam statim absolvi potest, qui ex consuetudine, quam jam expellere non potest, sæpè relabitur, n. 1821. Etiam, per se loquendo, absolvi potest, si iterum habeat signa novi doloris & propositi, ibid. Quamvis dubitaretur de vero dolore aut proposito, tamen suppositâ confessione, per se loquendo, habet Jus aliquod ad absolutionem, saltem sub conditione accipiendam, ibid. Si recidat ex sola fragilitate intrinseca, ordinariè toties absolvi potest, quoties prudenter judicator seriò dolere & emendationem proponere, n. 1822. E contra, si recidat ex occasione aliqua extrinseca, ordinariè absolvi non debet, nisi eam removerit &c. n. 1831. Consuetudinarius in mollitie efficaciacia remedia sunt: Confessio frequens apud unum eundemque Confessarium, etiam ter in hebdomada, si fieri possit; ut proponat hæc die, hæc nocte, in honorem Sancti, quem maxime colit, & Passionis Christi abstinere ab omni turpi tactu sui ipsius &c. à n. 1829. Si veniat semper cum eisdem peccatis, vel, si neglexerit omnia media sibi præscripta, nec jam det specialia signa pœnitentiæ vel sperandæ emendationis, vel, si sæpè confiteatur, & tamen nihil emendet, cum facere posset, absolutio illi negari, aut differri debet, nu. 1765. Sufficiens in eo doloris sinceri signa sunt, si statim post peccatum, aut in concione dolore tactus, aut post longam luttam statuerit confiteri: item, si agnoscat & dicat se magnum peccatorem, vel ab initio graviora peccata confiteatur, vel se jam accuset de peccatis antè hæc voluntariè omisiss &c. nisi aliud manifestè constet, nu. 1734. Quæ media contra specialia vitia illi præscribenda, & quæ pœnitentiæ illi injungendæ. V. *Confessarius consuetudinarii*. Spes emendationis ejus est, si à confessione facta rariùs vel difficiliùs peccarit; si sæpiùs sibi vim fecerit contra tentationem; si occasiones aliquas relapsus vitærit; si media contra relapsum præscripta adhibuerit; si occasiones externas vitærit; si novum dolorem manifestet &c. n. 1821. Consuetudinarius in blasphemando, jurando tenetur sub mortali talem consuetudinem seriò conari tollere, quod si faciat, & tamen labatur, poterit aliquando excusari: si non conetur, absolutio ei negari potest, l. 3. p. 1. nu. 246. Si habeat consuetudinem jurandi non falsò, quamvis eam nunquam retractarit, non peccat, nisi venialiter, n. 271. Si habeat consuetudinem jurandi falsò, sed inadvertenter, quam non retractavit, si juramenta non proficiscantur ab illa consuetudine, sed ex passione & motu subito, non peccat mortaliter; si verò proficiscantur ex consuetudine non retractata, quamvis planè inadvertenter fiant, peccat peccato non in se, sed in causa seu voluntate, quam habet, non removendi consuetudinem, à n. 272. Sicut consuetudo amandi Deum sufficit, ut actus ex ea procedentes quasi imperceptibiliter sint meritorii, ita sæpè sufficit consuetudo jurandi, ut actus ex ea procedentes quasi imperceptibiliter sint demeritorii, nu. 274. Per se loquendo non tenetur circumstantiam consuetudinis in confessione aperire; nisi ea sit volita adhuc, & pergat esse occasio proxima relabendi, vel Confessarius de ea interroget, l. 6. p. 2. à n. 968.

Consuetudo.

Consuetudo alia est facti, alia Juris. *Facti*, est repetitio actuum sine obligatione. *Juris*, est Jus quoddam moribus institutum, quod pro lege suscipitur, cum lex deficit, l. 1. nu. 570. Ut sit justa contra Jus clarum, debet esse saltem annorum 40. Si sit præter Jus, sufficiens 10. Ut vim legis obtineat, saltem per annos 10. debet esse continuata, & secundum Jus canonicum habere 3. conditiones. 1. Ut sit rationabilis, id est, de re honesta & non perniciofa. 2. Ut ille, qui potestatem legislativam habet, in eam consentiat, saltem tacitè. 3. Ut fuerit inchoata aut saltem continuata cum voluntate obligationem inducendi, n. 571. Habet vim non tantum interpretandi, sed etiam abrogandi legem, n. 572. Non extenditur de loco ad locum, nec de persona ad personam, nec de casu ad casum, nec habet vim exactibus ex metu vel vi frequentatis, aut etiam ex errore, quod esset lex, n. 573. Consuetudo rationabilis novum impedimentum Matrimonii inducere, & vetus abrogare potest, l. 6. p. 3. à n. 517. n. 523. Non potest vincere impedimenta Juris divini vel naturalis, nec vim habet contra ullam legem divinam vel naturalem, l. 1. n. 572. l. 6. p. 3. nu. 521. Quæcunque leges humanas tollere potest, l. 6. p. 3. nu. 522. Non justificat usuram, Simoniam, vel violationem immunitatis Ecclesiæ.

Ecclesiastica, retentionem plurium Beneficiorum Ecclesiasticorum &c. n. 524. Non excusat à Simonia juris naturalis, à Simonia tamen juris positivi excusare potest, l. 3. p. 1. à nu. 191. Ut per pecunias obtineantur Beneficia Ecclesiastica, non excusat à Simonia, n. 194. Dissert à prescriptione, quod hæc introduci non possit, nisi actibus à principio iustis, & bonâ fide, consuetudo verò non requirat initio iustum titulum; nec incipiat bonâ fide, l. 6. p. 3. n. 520. In dubio, an consuetudo sit introducta ex devotione, an ex animo se obligandi, communiter præsumitur ex devotione tantum inductam esse, l. 1. n. 592. Per consuetudinem privilegium acquiri potest, n. 855. Facit ex communiter suppleri jurisdictionem, l. 6. p. 1. à n. 117.

Consulens aliquid.

Consulens damnificationem, id est, qui rogat, hortatur, modum ostendit, quo damnum fieri possit, suggerit motivum faciendi, promittit aliquid, ut fiat, si simplex dederit consilium vel nudè rogavit, aut quasi imperando auctor fuit, ut damnum inferretur, non suggerendo modum, quo fieret, nec motivum inferendi, si ille consilium suum ante damnum illatum revocet, non tenebitur ad restitutionem; è contra, si medium suggerat &c. tenebitur, l. 3. p. 2. n. 20. à n. 27. Consulens damnum, quod alter consuluisse, tenetur restituere, non verò, si consulat jam tum ad illud inferendum moto, num. 29. Qui consilio suo movit, ut conjuncto cum aliis, tenetur restituere, n. 30. Consulens illi furari hodie, qui post dies aliquot paratus erat furari, tenetur restituere, n. 31. Consulens minus damnum, volenti eidem inferre magnum, non tenetur ad restitutionem, n. 20. Consulens ut potius Petro, quam Paulo damnum inferat, secundum communem tenetur ad restitutionem, n. 32. l. 2. à n. 225. Consulens aliquid sub censura prohibito, ordinariè eam non incurrit, nisi addatur: *Quomodocumque quis fuerit causa, si quis fuerit causa &c.* incurrit censuram, l. 7. à n. 58.

Contactus rei sacra.

Contactus sacrorum vasorum licitus est Clericis solâ primâ tonsurâ initiatis, l. 6. p. 2. nu. 357. Probabiliter etiam non peccant Laici attingendo vasa sacra vacua; item Reliquias sacras, Agnos Dei, corporalia & purificatoria post lotionem &c. num. 358. In Ordine Mendicantium Laici sacristæ licitè tangunt vasa sacra; corporalia & purificatoria lavant; in Societate JESU autem ea primò abluit Sacerdos, n. 359. Si vasa sacra contineant actu Corpus & Sanguinem Christi, solis Sacerdotibus & Diaconis eorum contactus est licitus, nu. 360. Contactus physicus saltem mediatus vasorum seu instrumentorum requiritur ad valorem Ordinum, n. 2122. 2148. 2155. Pro Presbyteratu requiritur contactus calicis & patenæ, & probabilis etiam Hostiæ saltem unâ manu, nu. 2152. Contactus debet jungi formæ, n. 2122. 2148.

Contemptus.

Contemptus diversimodè fieri potest; scilicet *virtualiter*, & dicitur materialis, qui in omni transgressione includitur: *interpretativè*, si adsit consuetudo & intentio continuandi transgressiones: *Secundum quid*, si quis universim velit subijci Legi & Superiori, non tamen hic & nunc in re: *indivisiè*, si non sit contemptus Legis vel Superioris, sed tantum executionis rei, quæ præcipitur: *Formaliter & directè*, si quis legem transgrediatur, quia renuit Legi aut Superiori subijci directè intendendo ejus contemptum, l. 5. à n. 236. l. 7. n. 56. **Contemptus negativus** dicitur, si quis de re aliqua nullam curam habeat, nullam tamen ei inferat injuriam. *Positivus est*, si addatur aliquis actus irreverentiæ vel injuriæ verbis, aut facto ipso, l. 7. n. 56. Formalis & positivus Legis, Legislatoris, Virtutis &c. communiter est mortale, l. 5. n. 236. à n. 240. Formalis & positivus requiritur ad incurrendam censuram, l. 7. n. 56.

Contentio.

Contentio est mortalis, quando animo contradicendi alteri earis circa veritatem pertinentem ad fidem, vel salutem animæ aut corporis, l. 5. n. 298.

Contentio sacro Ordini annexa, V. Ordo.

Contractus.

Contractus est pactum duorum, quo se vicissim, vel saltem una pars se alteri acceptanti obligat signo aliquo externo, l. 3. p. 2. n. 578. Contractus varius est, scilicet implicitus & explicitus, onerosus, lucrativus, bonæ fidei, stricti juris &c. à n. 579. Universaliter loquendo, censetur fieri eo modo, quem requirunt leges, & consuetudo loci, in quo fit, à n. 587. Contractus modalis fit variis modis, à nu. 588. Contractus purus obligat ex nunc pro nunc, n. 590. Contractus modalis, si illi apponatur modus vel conditio repugnans contractui, est irritus; si verò addatur modus unicus, sed impossibilis, validus

est: item validus est; si modus, qui apponitur, sit turpis, nisi voluntas contrahentis esset restricta ad illos modos, tanquam ad causas finales vel conditiones, n. 591. Contractui causali, si apponatur causa motiva, ob quam ponitur, & sine qua hic & nunc non poneretur consensus voluntatis, si hæc non subsistat, contractus est nullus; si verò addatur causa impulsiva, quæ de se non erat hic & nunc sufficiens ad obtinendum consensum, voluntatem tamen aliunde motam magis impellebat, licet hæc non subsistat, contractus est validus, n. 591. In dubio, an causa appositâ fuerit motiva, an tantum impulsiva; censi debet tantum fuisse impulsiva, ibid. Contractui demonstrativo appositâ demonstratio falsa cum non irritat, nisi contractus esset onerosus, n. 593. **Alternativus**, in quo, ordinariè loquendo, ad debitorem spectat electio, hic satisfacit, si alterutram partem impleat; si autem factus sit in favorem creditoris, optio ad hunc spectabit, & si una pars disjunctionis deficiat, manet obligatio determinatè ad alteram, si ille, qui jus habet eligendi, alterutrum elegerit, variare non potest, n. 594. **Copulativus** hoc habet, quod omnes dispositiones pluralis numeri ad minus debeant impleri in duobus, in dubio autem minimum ordinariè sequendum est &c. nu. 595. **Conditionalis** communiter effertur per unam ex his particulis: *Si, nisi, si non, sine hoc, casu quo, cum, dummodo, nec aliàs, nec aliter, quando &c.* Item per ablativum absolute positum: ante conditionem impletam contractus hic simpliciter non est, sed ad minimum suspenditur, & non obligat, nisi conditio impleatur in specifica forma, & non tantum æquivalenter, n. 596. Si conditio sit necessaria, non suspendit contractum, nisi contrahens dubitasset de eventu, n. 597. Si ea sit impossibilis, contractus nullus est, n. 598. Si sit turpis, & illa intendatur, contractus est irritus, n. 599. Si fiat cum puella sub hac conditione: *si nupservit*, validus est contractus, si Religionem ingrediat; probabiliter etiam validus est, si maneat exlebs, sed quo ad hoc judicari debet ex circumstantiis; si additum fuerit: *si nubat meo consanguineo*, invalidus est, si non nubat. Si verò fuerit vidua, & addita fuerit conditio: *si non nubat*, invalidus erit, si nubat, n. 600. Si fiat sub hac conditione: *ut vivat castè*, si occultè fornicetur, probabiliter adhuc validus est contractus, sed hic inquirendum est in voluntatem testatoris v. g. n. 604. Si fiat sub hac conditione: *si aliquid non fecerit*, si sit dispositio per ultimam voluntatem, statim valet; si verò non sit dispositio ultimæ voluntatis, expectanda erit mors ejus, qui impleturus erat conditionem, quâ posita hæredes ejus rem obtinebunt, nu. 601. Si promissarius non sciverit conditionem fuisse appositam, quam aliàs certò implevisset, vel si eam implere non potuerit; si sit contractus ultimæ voluntatis vel gratuitus, erit validus, non verò, si sit contractus onerosus, n. 602. Si quis alicui promiserit rem aliquam sub certa conditione, & postea eandem rem promittat alteri sub alia conditione, quæ prius impleatur, prima promissio tamen prævalet, n. 603. Si consensus revocetur ante impletam conditionem, contractus, qui solo consensu perficitur, sit communiter absolutus & validus, n. 605. Pæna contractui addita solvi debet ab illo, qui culpabiliter non servat contractum. Arrham contractui appositam amittit, qui dedit, si contractum stare nolit; si verò, qui eam accepit, relictat, duplum solvere debet, nempe reddere quod accepit, & tantundem addere, nu. 606. Ad valorem contractus requiritur consensus verus in obligationem, à n. 607. Etiam requiritur consensus liber ab inadvertentia, ignorantia & errore circa substantiam contractus, non autem circa qualitatem tantum, n. 578. à n. 612. 620. Etiam requiritur consensus liber à vi & metu, n. 578 à n. 630. Metus tamen justè incussus etiam ab extrinseco, non impedit valorem contractus, nec probabilis, si incutiens metum tantum simulet se aliquid facturum, à n. 631. Etiam metus injustè ab altero contrahente incussus, spectato jure naturæ, non invalidat contractum, n. 636. Aliqui tamen contractus, si fiant ex metu gravi injustè incusso, sunt irriti jure politico; nempe: Matrimonii, Professionis Religiosæ, promissionis vel traditionis ex rebus Ecclesiæ, promissionis & solutionis dotis; quod etiam aliqui dicunt de sponsalibus, renunciatione Beneficii Ecclesiastici, Jurisdictione extortâ, absolutione à censuris & aliis, votis simplicibus &c. Reliqui contractus per talem injustum metum extorti non sunt ipso jure positivo irriti, sed tantum irritandi, n. 578. à n. 637. Si metus non incutiatur ad contractum extorquendum, ex illo tamen fiat contractus, hic probabilis irritari potest, n. 639. Si metus sit ab aliquo tertio incussus, contractus adhuc jure positivo rescindi potest, n. 640. Contractus rescindi non potest, nisi ad arbitrium injuriam passi, n. 641. Metus levis etiam injustè incussus, & dans causam contractui, non impedit valorem ejus, nec facit rescindibilem jure positivo, facit tamen rescindibilem jure

Jure naturæ & pro foro conscientie, si de se rescindi possit, à n. 642. Consensus respectu contractus debet esse plenè deliberatus, à n. 650. Etiam debet esse externè manifestatus, à n. 654. Etiam debet esse mutud acceptatus, si contractus sit onerosus, à n. 656. Si dubium intercurrat, circumstantie & verba attendi debent, & ordinariè standum est pro valore contractus, si autem verba sint indifferentia ad significandum animum se nunc obligandi, vel prius postea, non teneris contractu, à n. 661. Contrahere possunt omnes, qui habent plenum usum rationis & materiam, de qua contrahant, neque jure prohibentur, n. 578. 666. Non possunt contrahere infantes, ebrii, dormientes, amentes, prodigi, filii-familias, uxores, Religiosi, pupilli, minores &c. exceptis quibusdam casibus, n. 578. 614. à n. 666. Quorum bona sunt confiscata vel confiscanda, aliquando adhuc contractus celebrare possunt, n. 684. Materia contractus debet esse moraliter possibilis, à n. 685. Etiam debet esse existens, saltem in spe, à n. 688. Etiam debet esse de re licita; à n. 690. Debet esse propria illius, qui jus transfert, à n. 694. Debet esse aliena respectu acquirentis jus, n. 697. Debet esse certa, & aliquo modo determinata, à n. 698. Debet esse non prohibita, nu. 700. Effectus contractuum præcipui sunt 17. Obligatio, actio, exceptio, periculi & commodi translatio, damnum moræ, compensatio, traditio rei conventæ, translatio domini vel partis domini, possessio juridica, solutio, potestas præscribendi, interdicta possessoria, vindictio rei, restitutio, evictio, additæ actiones, restitutio in integrum, n. 701. Contractus sine solennitatibus videntur esse irriti, vel saltem irritabiles, exceptis ultimis voluntatibus, quæ valde probabiliter obligant in conscientia, quamvis fiant ommissis solennitatibus, à n. 716. Contractus firmantur præcipuè 4. modis: promissione, juramento, fide-juritione, hypothecâ vel pignore, nu. 715. Contractus finiuntur generaliter sublato uno saltem contrahentium, & non succedente alio; item interitu rei, de qua erat conventum, præcipuè autem 4. modis, solutione, acceptilatione, novatione, & consensu partium: ad hos alii modi faciliè revocantur, nu. 755. Contractus civiles facti ab excommunicato sunt validi, sed illiciti l. 7. n. 280. Contractus, qui fiunt sine instrumentis & judicis autoritate, liciti sunt die festo, l. 3. p. 1. n. 606.

Contractus Anti-chriscos. V. *Anti-chriscos contractus*.

Contractus censu. V. *Census*.

Contractus impuberum. V. *Impuberes*.

Contractus Juramento firmatus. V. *Juramentum*.

Contractus libellaticus. V. *Libellatici contractus*.

Contractus Mahotra. V. *Mahotra contractus*.

Contractus Societatis. V. *Societatis contractus*.

Contractuum Solennitates. V. *Solennitates contractuum*.

Contractus Matrimonialis.

Contractus Matrimonialis invalidus est, 1. Si intercurrat error personæ. 2. Si conditio adjecta transeat in conditionem personæ, & tamen alia substituatur. 3. Si sit conditio servilis. 4. Si fiat ab obstricto voto castitatis solenni spontè emissio. 5. Si intercedat vel cognatio, vel crimen, vel disparitas, vel vis, vel ordo sacer, vel ligamen, vel honestas, vel ætas insufficientis, vel affinitas, vel clandestinitas, vel impotentia, l. 6. p. 3. n. 512. Etiam irritus est, si fiat ex metu gravi, etiamsi juramentum accesserit, l. 3. p. 2. n. 578. Si fiat per litteras, sponfus scribere debet, quod se tradat in Matrimonium, & sponsam acceptet in uxorem; sponsa autem coram Parocho & testibus eadem vicissim dicere debet, sicque erit actuale Matrimonium, etiamsi, qui scripsit, actu non fiat. Quod si uterque agat per litteras, debet uterque alterius litteras legere coram Parocho & testibus, l. 6. p. 3. nu. 264. Si fiat per nuntios, utriusque mittentis traditionem & acceptionem manifestare debent coram Parocho & testibus &c. n. 265. Si fiat per procuratorem, ille coram Parocho & testibus consensum sui principalis per hæc vel æquivalentia verba debet exprimere: *Titius accipit Cajam in uxorem mediante me: Cajo accipit Titium in virum mediante me* &c. n. 269. Si principalis esset factus perpetuò amens eo tempore, quo per procuratorem completur contractus, hic probabiliter adhuc est validus, n. 260. Si principalis etiam internè tantum revocet consensum, antequam procurator officium suum expleverit, contractus est invalidus, quod si iterum consentiat, antequam procurator mandatum expleverit, erit validus, n. 261. Si principalis fidei consenserit, dum procuratorem misit, sed postea serid, quando ille mandatum exequitur, probabilis est invalidus, validatur tamen per quemcunque consensum consequentem, & actum, quo postea tractat conjugem ut suam, n. 262. Procurator ille potest esse diversi sexus, neque in eo certa ætas requiritur, n. 263. Si fiat sub conditione, ante eam impletam suspen-

ditur contractus, & habet rationem solum sponsalium, nu. 223. 238. Si conditio adjecta opponatur uni ex bonis Matrimonii, vel sit contra ejus substantiam, contractus est irritus, n. 239. Qualiscunque conditio apponatur, pro foro conscientie standum est intentione, quam contrahentes sciunt se habuisse; in dubio, quâ intentione hæc vel illa conditio sit adjecta, standum est dispositione Juris &c. n. 223. à nu. 239. Si fiat sub conditione non reddendi debitum in casu, quo alteri non licebit exigere, probabilis est validus, n. 241. Si fiat sub conditione de presenti vel præterito, quæ subsistat, statim contractus est validus, n. 242. Si fiat sub conditione, *si sis virgo*, id est, si explorata à mulieribus peritis judicetur esse virgo, contractus est validus, non verò in alio sensu, nu. 243. Si fiat ab impeditis sub conditione, *si Papa dispenset*, probabilis est contractus est invalidus, n. 244. Qui sub conditione de futuro contraxit cum una, & ante eventum conditionis cum alia, contractus ille secundus est validus, sed illicitus, n. 245. Si factus sub conditione fuerit validus, & contrahentes permanserint non impediti, valde probabiliter impletâ conditione sine novo consensu Matrimonium est validum, n. 246. Si fiat à contrahente nulla conditione contractui appositâ, paulò ante tamen multis audientibus eam ponente, probabilis est contractus invalidus, n. 247. Si fiat cum ignota, sub conditione, *si sit honesta*, & à contrahente cognoscatur, antequam testimonia honestæ vitæ dederit, si postea resciat, quod ante hæc honestè non vixerit, contractus erit invalidus, n. 248. Si fiat cum duabus sub conditione de futuro, cum illa est validus, cum qua conditio prius implebitur, quod si ea simul impleatur, probabilis est cum nulla est validus, n. 249. Si fiat cum voto castitatis sub conditione emissio, si contrahens conditionem non impleat, tenebitur ad castitatem in Matrimonio, nu. 463. Si fiat additâ conditione turpi, est validus, l. 3. p. 2. nu. 599. Si ante conditionem impletam consensus revocetur, est invalidus, n. 605. V. *Contractus*. Debet fieri ab existentibus in gratia, l. 6. p. 3. n. 223. Si fiat ab existentibus in peccato mortali, committitur duplex mortale, num. 328. Si fiat scienter invalidè, committitur peccatum sacrilegii, n. 532. Si fiat cum indigna ex justis causis, non peccatur, n. 285. Si fiat scienter cum impedimento dirimente, ipso facto incurritur excommunicatio, n. 807. Si fiat bonâ fide cum tali impedimento, & postea re cognitâ contrahens maneat in usutalis Matrimonii, non incurrit excommunicationem nu. 808. Si fiat cum dubio de impedimento, validus est, si impedimentum non subsistat, peccat tamen mortaliter ita contrahens ante solum dubium, si illud sit vincibile; & probabiliter etiam adhuc peccat, si post inquisitionem maneat dubium, quæ sententia tutior est, & in praxi suadenda, n. 533. Contrahens de impedimento occulto legitime interrogatus, tenetur illud fateri, vel Matrimonio abstinere, nisi dispensationem acceperit, n. 459. Etiam tenetur aperire defectus occultos perniciosos, non verò, si perniciosi non sint, nu. 156. Si fiat ommissis proclamationibus, peccatur mortaliter, n. 474. Si fiat sine Parocho & testibus, contrahens per hoc non fit inhabilis ad aliud Matrimonium legitime contrahendum. V. *Contractus*.

Contradictoria opinioniones.

Contradictoria opinioniones possunt esse simul probabiles non tantum in diverso, sed etiam in eodem intellectu, l. 1. à n. 237. 358.

Contritio.

Contritionis actus hoc modo elici potest: Doleo, mi Deus, de omnibus peccatis meis, non tantum, quia demeritis sum præmia & gratias tuas, & contra à divina justitia tua promeritis sum penas, sed maxime ideo, quia displicui & malum feci tibi, qui licet nec cælum esset, nec infernus, nec præmium vel poena, propter infinitam tamen bonitatem & perfectionem tuam eras & es dignissimus non offendi, sed semper amari & honorari: propono per gratiam tuam imposterum non facere amplius &c. l. 2. n. 156. V. *Dolor*.

Contumacia. Contumax.

Contumacia est, si citationi cum tribus monitionibus, vel unâ peremptoriâ tres continente non pareatur, quæ triplex est, 1. Evidens seu manifesta, quando reus citatus in faciem citanti dicit, se nolle comparere. 2. Præsumpta seu dubia, quando post factam vel publicè affixam citationem non compareret. 3. Vera, si in faciem citatus taceat, & tamen postea non compareret, l. 7. nu. 10. Contumax appellare non potest, num. 118.

Contumelia.

Contumelia est injuria contra honorem, sive injusta alieni honoris diminutio, l. 3. p. 2. n. 1190. 1223. Dividitur præcipuè in convitium, improprium, irrisionem, illusionem, subannationem, maledictionem, n. 1223. Si fiat cum intentione alium inhonorandi, est mortale, n. 1224. l. 5. n. 346. Si fiat

Si fiat sine tali intentione, est veniale, l. 5. n. 346. Potest esse sine injuria contra famam, l. 3. p. 2. n. 1225. Contumelie omnes sunt ejusdem speciei, si distinguatur mortalis à veniali, aut fiat presenti in faciem, quæ novam addit speciem, nu. 1227. l. 6. p. 2. n. 1101. Qui per contumeliam læsit alterius honorem, tenetur eum restituere vel per amicam & honorificam salutationem, vel invitationem ad mensam, vel petitionem veniæ &c. l. 5. n. 346.

Conversus ad fidem.

Conversus comparte sua in infidelitate permanente potest inire aliud Matrimonium, si remanens infidelis ideo non cohabitare converso, quia conversus est, vel non velit cohabitare sine injuria Creatoris, vel si ex ejus contubernio imminuat periculum perversionis, quod si inierit, infidelis etiam aliud inire potest, & non prius, l. 6. p. 3. n. 406. Si conversus sit vir, debet mulieri in infidelitate permanenti dotem restituere, aut saltem fructus ejus, ibid. Si mulier etiam convertatur, & ille necdum aliam duxerit, tenetur eam recipere, n. 407.

Convivium.

Convivium est, si vitium vel defectus etiam naturalis alteri obijciatur cum ejus dedecore, l. 3. p. 2. n. 1233.

Cooperatio.

Cooperari ad actum dicitur, qui facit aliquid cum intentione, ut actus ponatur; quod si quis aliquid indifferens faciat, ignorans, an alter sit abusus, nec ne, non dicitur cooperari, si id faciat ex rationabili causa absque intentione, ut alter abutatur, l. 2. à n. 255. Cooperari ad peccatum alterius materialiter tantum, subministrando solum materiam & facultatem peccandi, vel exhibendo objectum, licitum est, 1. Si opus vel cooperatio sit secundum se bona vel saltem indifferens. 2. Si fiat ex bona intentione & rationabili causa. 3. Si alterius peccatum impedire nequeas, aut saltem non tenearis propter rationabilem causam, à n. 250. Cooperari malo alterius per actionem, quæ per se & proximè ad illud peccatum concurrat, seu adjuvat, est illicitum, idemque gravissimi mali causa talis actio licite poni probabilis non potest, à n. 251. Variis modis potest poni cooperari ad damnum alterius, qui continentur his verbis:

Fusio, consilium, consensus, palpo, recursus, Participans, mutus, non obstant, non manifestant.

Qui uno ex illis modis efficaciter causat damnum, tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. à n. 20. Qui cooperando est causa damni, tenetur ad restitutionem, quamvis damnum ab alio tamen fuisse causatum, si hic non fecisset, n. 49. Qui cooperando est tantum causa partis damni, tenetur partem illam tantum restituere, n. 50. Qui dubitat, an cooperatus sit damno alterius, non tenetur ad restitutionem; si autem consilium dederit, & dubitet, an fur illo efficaciter motus sit furatus, probabilis tenetur, nu. 574. An singuli cooperantes teneantur ad restitutionem in solidum, & quo ordine. V. *Restitutio.*

Copula.

Copula præcedens Matrimonium illud non consummat, hinc uterque primo bimestri adhuc potest ingredi Religionem, l. 6. p. 3. nu. 425. Copula post sponsalia secuta sufficit ad consummationem Matrimonii in locis, in quibus subsistunt Matrimonia clandestina, non verò in locis, in quibus non valent Matrimonia clandestina, à n. 278. Mos in Germania, ut procurator Cataphractus decumbat cum sponsa, non est consummatio Matrimonii, n. 279. Si semen à viro aliquin potente vas penetrare, effundatur circa muliebria, & matrix illud ad se attrahat, probabilis sufficit ad consummationem Matrimonii, quod etiam verum videtur, si Dæmonis ministerio semen viri in vase debito recipiatur, nu. 280. Si vir vas femine penetrarit, sed ad illud non venerit, nec attractum sit semen, probabilis non est consummatio Matrimonii, n. 281. Si conjugata primo bimestri vi opprimatur à viro suo, Matrimonium consummatur, oppressa tamen adhuc potest ingredi Religionem, num. 282. Si vir afficeret consummationem esse factam, mulier autem neget, vel contra, potius credendum est affirmanti, n. 283. Copula conjugalis in loco sacro facta, si sit necessaria v. g. ob periculum incontinentiæ, quando conjuges coguntur diu manere in templo, non est sacrilega, nec illicita, quod si non sit necessaria, probabilis videtur sacrilega, l. 6. p. 2. n. 1071. Copula abruptio consentiente conjuge absque periculo pollutionis cum iusta causa, non est peccaminosa, l. 6. p. 3. nu. 347. Copulam abruptam tenetur puella vi oppressa etiam cum dispersione seminis, l. 3. p. 1. nu. 918. Idem probabilis tenetur facere puella penitenti ducta, ibid. Nunquam tamen licet semen admissum ejicere, ibid.

Corporale pro Sacrificio.

Corporale pro Sacrificio debet esse lineum, saltem quo ad

eam partem, quæ Hostiam vel Calicem tangit, item benedictum & mundum, l. 6. p. 2. n. 308. Post lotionem, quæ primò ordinariè fieri debet à persona sacra (post quam fieri potest à Laico) non est iterum benedicendum, nisi notabiliter rumpatur, n. 308. à n. 334. Non est mortale, si Laicus illud primò vice lavet, ibid. Sine Corporali, aut cum non benedicto, extra gravem necessitatem celebrare, est mortale, n. 333.

Corporis Christi festum, Octava &c. V. *Festum.*

Corporis vitium. V. *Vitium.*

Correptio fraterna.

Correptio fraterna est admonitio, quæ quis proximum conatur revocare à peccato, l. 2. n. 208. Materia ejus est omne mortale, ibid. Præceptum hoc obligat omnes etiam subditos, magis tamen Prælatos & Superiores, ibid. In ea servandus est ordo, quem Christus præscripsit, Matth. 18. Scilicet, 1. Ut fiat secretò, dein coram testibus, tum ad Prælatum Ecclesiæ five Superiorem deferatur, nisi præstet Superior viro probo & prudenti, quàm aliis testibus innotescere, vel peccatum sit publicum, vel vergat in grave damnum tertii aut Communitatis, si Superiori non statim innotescat, vel corripiendus sit contentus, ut Superiori statim significetur, ibid. Præceptum hoc obligat, 1. Si certò constet de peccato proximi, indagare enim tenetur solus Superior. 2. Si probabile sit non emendasse, nec emendaturum, vel relapsurum. 3. Si alius æquè idoneus non adsit, qui correpturus putetur. 4. Si sit spes fructus. 5. Si sit bona occasio, locus & tempus opportunum, & possis sine tuo gravi damno facere. Horum si aliquid desit, ordinariè non obligat. ibid. Probabiliter adhuc obligat, etiam si non sit periculum relapsus, num. 209. Etiam obligat, etiam si spes fructus non sit certa, quæ, si putetur inutilis, non obligat, n. 210. In dubio, an correptio sit profutura, an nocitura, secundum communem omitti potest, nisi peccator fuerit in extremis, num. 210. Probabilis obligat etiam cum periculo vitæ propriæ, si peccator aliàs putetur in peccato moriturus, n. 211. Qui facile potest impedire peccatum mortale proximi, & ob mali temporalis timorem negligit, peccat mortaliter, n. 208. Si verba non juvent, potest & debet Superior subditum corripere, etiam penis & aliis modis coactivis, si autem non sit subditus, licitum est aliquam vim amicam adhibere. v. g. peccandi instrumenta occultare, non tamen absolutam vim inferre, nisi adesset causa proportionata, & sic raro erit obligatio impediendi peccatum proximi, n. 212. Etiam est obligatio corripiendi peccantem ex ignorantia vincibili, probabilis etiam ex invincibili, his tamen discretionem utendum est, n. 214. Est obligatio gravis sub pena excommunicationis denuntiandi Hæreticos apud Inquisitores fidei, ubi Bullæ hoc mandantes usu receptæ sunt. Item in Confessionali ad turpia sollicitantes, à n. 215. Etiam obligatur deferre, qui aliquid habet sub secreto naturali, si hoc sit necesse ad cavendum damnum commune &c. V. *Delatio* Non sufficit correptionem semel esse factam, sed repeti debet, quamdiu speratur fructus, n. 208. A correptione fraterna excusat ordinariè magnum detrimentum proprium, quando proximus, si velit, potest ipse facile vitare peccatum, & corrigenti magnum damnum extrinsecum in iis bonis, quæ aliunde habet, vel haberet independentè à peccato ipso committendo, ex correctione proveniret, n. 220.

Corruptio vocis.

Corruptio vocis invalidat formam Sacramenti, si sit substantialis, id est, si voces corruptæ conjunctæ apud sint ingenerare alium sensum, præter intentum à Christo, l. 6. p. 1. num. 36.

Crapula.

Crapula censetur mortalis, si quis gulæ causâ violet sejunia Ecclesiæ, si ex gula notabiliter ineptus fiat ad functiones, ad quas sub mortali tenetur, si valde graviter valetudini advertens noceat, si continuè fiant commensationes & compositiones, ita ut venter pro Deo habeatur, si quis bibat ad perfectam ebrietatem, si quis ex mera gula vescatur carnibus aut sanguine humano &c. l. 5. n. 307.

Credere.

Quæ fideles credere explicite tenentur, alia sunt necessaria necessitate medii, sine quibus etiam inculpabiliter ignoratis finis ultimus, obtineri non potest, & sunt hæc duo: Deum esse & remuneratorem esse bonorum, & post sufficientem Evangelii promulgationem saltem implicite credere Christum & sanctissimam Trinitatem. Implicite autem credere dicitur, qui credit aliquid explicite, in quo alterum implicite est, v. g. si credas, quod credit Ecclesiæ. Alia sunt necessaria necessitate præcepti, sine quibus inculpabiliter omisiss finis obtineri potest, & sunt: Symbolum, Oratio Dominica, Præcepta Decalogi & Ecclesiæ, Sacramenta maxime necessaria, ut est Baptismus, Eucharistia

ristia & Pœnitentia, reliqua tunc, quando vult suscipere: hæc sub mortali omnes explicitè scire & credere tenentur: crassiori saltem modo, & quo ad substantiam &c. l. 2. n. 2, l. 6. p. 1. à n. 587.

Credo, quando dicatur in Missa. V. Gloria.

Creditor.

Creditoribus ordine solvi debet, si omnibus non possit, l. 3. p. 2. num. 374. V. *Debitor*. In creditoribus merè personalibus probabiliter tenenda est Regula 54. Juris in 6. *Qui prior est tempore, prior est Jure*, à n. 403. Amicitia præcisè non dat Jus prælationis, nec paupertas, à n. 405. Creditor privilegiatus præferri debet non privilegiatis, etiam hypothecatis, quamvis sit posterior, n. 395. Si nullus creditorum habeat Jus prælationis, singulis solvi debet secundum proportionem debiti, n. 407. Secundum communem est obligatio in conscientia servandi ordinem in solvendo, n. 408. Creditori creditoris solvens satisfacit, si debita sint ejusdem rationis, nec sit alius creditor præferendus, à n. 453. Creditor pro foro externo præsumitur remisisse debitum, si illud in suis libris cancellarit, aut instrumentum debiti lacerarit, supposito, quod remittere possit, & alteri vicissim possit remitti, n. 460. Vid. *Excusantia à restitutione*.

Creditum.

Credita seu Chirographa, si certa sint, ea minoris emere, solutione anticipatà, est usura; secluso tamen lucro cessante & damno emergente, si incerta sint, litigiosa & cum difficultate exigenda, licitè minoris emuntur ab eo, qui non est causa illius difficultatis, l. 3. p. 2. n. 927. Etiam minoris emi possunt credita & salaria debita militibus & famulis Nobilium, non tamen ab iis, ad quos spectat facere solutionem, si ipsi sint causa difficultatis solutionis, ibid.

Crimen.

Crimen solis complicibus notum, quamvis hi multi sint, censetur occultum, l. 6. p. 3. n. 874. Qui scit crimen alterius non sub secreto, nec injuriam fecit in ejus notitia acquirenda, licitè illud manifestat ad damnum suum impediendum, l. 3. p. 2. n. 1234. Crimen alterius prodere, quando & quale sit peccatum. V. *Detrahis*. Crimen dirimens Matrimonium est triplex: homicidium, adulterium & raptus, l. 6. p. 3. nu. 512. Crimen homicidii dirimit Matrimonium, si illud ab altero conjuge, vel alio tertio sive phycè, sive moraliter sit perfectum eo consilio, ut postea inter se Matrimonium contrahant, quod si eà intentione & communi consilio factum non sit, illud non dirimit, nisi etiam adulterium præcesserit, ibid. Crimen adulterii Matrimonium dirimit, si fiat vivente alterius conjuge, & vel Matrimonium initur de præsent, vel saltem datur fides de incundo post mortem conjugis: sed in hoc casu requiritur, ut promissio sit acceptata, & uterque sciat alterum esse conjugatum, sufficit etiam, ut dirimat, si adulter dubitet, utrum tempore adulterii vixerit alter conjux, ibid. Crimen raptus impedit Matrimonium, secundum Trid., quamdiu rapta est in potestate raptoris, etiamsi liberè consentiat, probabiliter tamen Tridentini decretum tantum comprehendit raptum, qui sit causa Matrimonii, ibid. Crimina notoria & publica non relinquunt reo Jus se defendendi in judicio, l. 4. n. 1408. Crimina excepta, in quibus non est opus servare omnem Juris ordinem, sunt 1. Læse Majestatis. 2. Hæresis. 3. Sagarum. 4. Proditionis. 5. Conjuratōis. 6. Falsæ monetæ. 7. Latrocinii. In his tamen aliisque omnibus non potest aliter procedi, quam recta ratio & Jus naturale distet, n. 1418. V. *Delictum*.

Crux.

Crux ad Missam requiritur, usus habet, ut sit simul Crucifixus, l. 6. p. 2. nu. 308. 318. Sufficit, si pro iconè Altaris depictus sit, aut aliter fabricatus Crucifixus, item Crux, qualis est in depositione Christi, ubi B. Virgo Christum de Cruce depositum tenet; item crucifixus depictus in Tabernaculo, aut charta aliqua, si alius faciliè haberi non possit; probabilis non sufficit Crux vel Crucifixus depictus in pariete aut in tabula ad latus, nec imago Christi bajulantis Crucem, nu. 419. Crux probabilis tantum sub veniali ad Missam requiritur, hinc melius est etiam ex sola devotione celebrare sine omni Cruce, quam ob defectum ejus non celebrare, n. 320. Crux etiam exponi debet (ut declaravit S. Congreg.) quando expositum est Venerabile, num. 321. Cruces in Missa non sunt manu plicatæ vel inflexæ, sed rectæ & digitis conjunctis, n. 2055. D. 242. n. 441. Crucis signum fit cum patenâ, D. 175. Cruces fiunt per duas lineas, alteram rectam versùs Sacerdotem, alteram diametraliter transversam. Quæ super Calicem fiunt, non excedunt pallæ magnitudinem, quæ autem fiunt super Calicem & Hostiam, simul incipi debent à labio extremo Calicis usque ad spatium imminens primæ parti Hostiæ versùs Sacer-

dotem, non debet tamen manus deprimi ad Hostiam, sed rectè trahitur hæc Crux æqualiter altè super Calicem & Hostiam, n. 491. Crucipost Missam reverentia fieri debet apertò capite, n. 2055. D. 180. Crux in processionibus deferenda est à Regularibus cum velo pendente seu pallio, D. 151. Tolerari non debet, quod in locis publicis & sordidis stent depictæ diversæ Cruces & Sanctorum imagines in derisum Christianæ Religionis, D. 35. Crucis imaginem passim videmus in ære vel lapide sculptam, quam sine scrupulo omnes prudentes calcant, quod malum non est, si non fiat animo injuriandi aut irreverenter tractandi, l. 3. p. 1. n. 23. Crux, cui erant applicatæ Indulgentiæ, si frangatur, probabilis non manent Indulgentiæ, si reficiatur, quod valet de Cruce Caravacensi, si frangatur una pars transversa, l. 6. p. 2. n. 1385.

Culpa.

Culpa alia est Theologica, alia Juridica, Theologica est peccatum seu offensa Dei. Juridica est ommissio diligentie debite, l. 3. p. 2. nu. 170. Juridica alia est latissima, si sit dolus apertus: alia latior, & est dolus præsumptus: alia lata, quæ est ommissio diligentie communis à similibus hominibus adhiberi solitæ: alia levis, quæ est ommissio diligentie à providentioribus in re simili adhiberi solitæ: alia levissima, & est ommissio diligentie exactissime, ibid. Item, n. 819. Spectato jure naturæ non est obligatio restituendi pro damno sine ulla culpa Theologica illato, n. 172. Jure positivo sæpè statutum est, ut reparetur damnum, quamvis causatum sit absque omni culpa, saltem Theologica, præscindendo à contractu; probabiliter tamen non obligat in conscientia, nisi accedat sententia Judicis, à n. 171. n. 409. 819. Potest ex contractu esse obligatio reparandi damna causata absque ulla culpa Theologica, modò fiat cum Juridica etiam levissima, si contractus factus sit in utilitatem accipientis, si verò factus sit in utilitatem dantis, accipiens tenetur tantum ex culpa latiore & lata; si factus sit in utilitatem utriusque, accipiens tenetur ex culpa latiore, lata & levi, n. 176. 819. Si abfuerit omnis culpa Theologica, secundum communiorum & probabiliorum est obligatio restituendi, ratione talium contractuum, etiam ante sententiam Judicis, & quamvis compensatio non exigatur, n. 177. Si absque omni culpa etiam Juridica v. g. equus conductus in via perierit, conducent ad nihil obligatur, n. 178. Qui precariò utitur re alienâ, tenetur tantum ex culpa latiore & lata, n. 179. Culpa seu negligentia, quæ respectu unius est levis, potest esse gravis respectu alterius, n. 180. Quando nescitur, an res perierit casu, an verò ex culpa v. g. conductoris, ordinariè huic pro foro externo incumbit onus probandi, & quod res perierit, & quod perierit sine sua culpa, num. 183. Si nulla intervenit culpa Theologica, ordinariè non est obligatio ante sententiam Judicis compensandi damna, quæ quis causat in officio v. g. Tutoris, Consiliarii, Confessarii, Judicis &c. nu. 184. Si damnum grave causatum sit per culpam Theologicam levem seu venialem, non est obligatio gravis ad illud reparandum ante sententiam Judicis, & præscindendo à speciali de hoc contractu, à nu. 185. Probabilius videtur esse obligationem levem restituendi partem gravis dampni proportionatam culpæ veniali, à n. 191.

Cultus Beatorum & rerum sacrarum.

Licitum est in templis ad cultum exponere imagines Dei, l. 3. p. 1. n. 15. Cultus debetur B. V. Mariæ, in quantum est affecta specialibus prærogativis à Deo, nu. 16. Illicitum est ad cultum aut venerationem exponere in oratoriis aut locis publicis, seu privatis, vel Ecclesiis, tam Sæcularibus, quam Regularibus imagines hominum cum Sanctitatis seu Martyrii fama defunctorum, antequam ab Apostolica Sede canonizentur, aut Beati declarentur, n. 17. V. *Imagines*.

Cultus Sanctorum & Beatorum. V. Sancti.

Curata Beneficia. V. Beneficium, Parochia.

Curatela. Curator.

Curatela est obligatio procurandi bona Minorum, l. 3. p. 2. n. 1117. Curator datur principaliter rebus Minorum, secundariò personis, ibid. Tenetur curam gerere pupilli, ejusque bona ritè & fideliter administrare, omnia ejus jura, bona & actiones conservare, bona aliàs peritura vendere, pecuniàmque convertere in emptionem bonorum stabilium &c. ibid. l. 3. p. 1. n. 705. Jurare tenetur, se fideliter officium suum facturum, & fidei jussorem dare, rem Minoris salvam & integram restituendam, & universim tacitè omnia ejus bona sunt hypothecata Minori, l. 3. p. 2. n. 1117. Bona immobilia Minorum, aut alia pretiosa, quæ servari possunt, alienare non potest, saltem sine decreto Judicis, ibid. Si pecuniàm Minoris convertit in suos usus, tenetur ad restitutionem totius lucri cessantis & damni emergentis, l. 3. p. 1. n. 705. Etiam tenetur ad restitutionem fructuum (deductis expensis) quos

ex bonis pupilli aut Minoris percipere poterat, & sua culpa non percepit, ibid. l. 3. p. 2. n. 1117. Tenetur annis singulis administrationis rationem reddere, & si defes aut noxius reperiatur, amoveri debet imposita satisfactione, & alius subrogari, ibid. Non potest donationes vel remissiones gratiosas facere de bonis Minoris, nisi donationem remuneratorem, l. 3. p. 1. n. 705. Officio finito tenetur reddere rationes, ibid. Semel à Minoribus acceptatus repudiari non potest ante annum 25. completum, l. 3. p. 2. n. 668. 1117. Curator esse potest præ ceteris mater, si velit, & promittat se non transiuram ad alias nuptias, quin prius tutelam abdicet, & rationem reddat: dein avia & consanguinei proximiores idonei &c. Non verò annis 25. juniores, nisi Mater Nec Religiosus &c. n. 1117. V. Tutor. Curator quas possit dare elemosynas ex bonis, quæ administrat. V. *Elemosyna*.

Curialis.

Curiales, id est, Curie seculari obligati facto juramento vel stipendio, sunt communiter irregulares ex defectu libertatis, l. 7. n. 493.

Curiositas.

Curiositas, si sit in re gravi, per se est mortale, l. 5. n. 300. V. *Littera*.

Cusio Moneta.

Cusio monetae sine ulla autoritate est illicita, quamvis fiat ex materia bona, l. 3. p. 2. n. 960. Cusio monetae eo fine, ut quis seipsum reddat ditiores, intendendo tantum ejus multiplicationem sine necessitate Resp. est vitium usurae, ibid. V. *Moneta*.

Custodes nemorum.

Custodes nemorum, qui non deferunt cadentes ligna, venantes contra prohibitionem &c. tenentur compensare damna inde exorta domino nemoris; non tamen tenentur restituere pecunias, quas domini acceperint ex illis delationibus; nec si acceperint pretium, ne accusarent, tenentur illud dare domino nemoris, sed satisfaciunt compensando damna in nemore illam, l. 3. p. 2. n. 48.

D.

*Damnatio propositionem. V. Decreta damnantia.**Damnificans. Damnum.*

Damni gravis metus excusat ab observatione legis, cujus transgressio non est intrinsecè mala, nec præjudicat bono communi, l. 1. n. 775. 781. Damnum incurrendum sæpe excusat à restitutione, l. 3. p. 2. n. 365 424. n. 409. Qui sunt sæpe damni causa efficiens, & tenentur ad restitutionem, comprehenduntur his versibus:

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non oblians, non manifestans.

Causans damnum causandum ab alio, si ipse non causasset, tenetur ad restitutionem, n. 49. Causa non totius, sed majoris partis, tenetur tantum excessum illum restituere, n. 50. Damnificantes pro ordine & mensura influxus tenentur ad restitutionem, n. 52. V. *Culpa, Restitutio*.

Debitor. Debitum.

Debitor probabilis potest ipse debitum periculosum vel difficile emere, si ipse non sit causa minoris estimationis, l. 3. p. 2. n. 988. Si debitor non possit in Religione, & brevi tempore manendo in saeculo speret se posse absque notabili difficultate, vel gravi damno spiritali solvere ex toto, vel magna ex parte, tenetur differre ingressum per duos vel tres annos, si debita sint ex delicto, non verò, si sint gratuita, n. 441. Debitor non tenetur dimittere statum iuste acquisitum, ut possit solvere debita, nec conjugatus abstinere à generatione prolium, nec non conjugatus, si pariat periculum incontinentie à Matrimonio, licet prævideat impotentiam solvendi debita, ibid. Debitor ingenti aræ alieno culpa sua gravatus, validè, sed illicitè proficitur Religioni, n. 444. Debitor ex delicto aliquando etiam cum damno duplo & triplo restituere & satisfacere debet spectatis circumstantiis, n. 365. Debitor repudians acceptare, unde solvere posset, peccat contra iustitiam, n. 384. Debitor condemnatus à iudice, ut, quod solvit, & probare non potest, iterum solvat, tenetur id præstare in conscientia; potest tamen uti compensatione occultâ, l. 4. n. 1479. Si debitor morte plektatur, secundum communem per se loquendo, hæredes non liberantur à restitutione damni causati per delictum, ob quod plektitur, probabiliter tamen tunc compensatio damni omitti potest, si ea non exigatur, nisi adhuc existerent, v.g. res furto ablatae, vel hæredes essent facti per illas ditiores &c. l. 3. p. 2. n. 465. Ab excommunicatione debitum admitti potest, n. 466. l. 7. n. 282. Debitum variis modis extinguí potest, scilicet condonatione partis, permutatione in aliud debitum &c. l. 3. p. 2. n. 756. Debita certa communiter restitui debent ante incerta, n. 374. 377. In-

Index Generalis R. P. La Oeiz.

certa, si quis habeat sine delicto, & diligentiam aliquam in inquirendo adhibuit, nec dominum inveniat, potest ea probabiliter sibi retinere; magis pium tamen est, & in praxi suadendum, ut det pauperibus &c. si verò ea habeat ex delicto, tenetur ea restituere pauperibus vel Ecclesie &c. n. 84. 94. Onerosa prius solvenda sunt, quàm gratuita, n. 174. Unum debitum onerosum probabiliter potest præferri alteri, n. 378. Inter debita ex delicto & ex contractu non est necessariò servandus ordo restitutionis, nu. 379. Si debita contracta sunt tum, quando erat impotentia solvendi, is, qui ea acquisivit, probabilis tenebitur ad eorum restitutionem, n. 380. Circa debita hypothecata vel privilegiata Theologi & Confessarii observare debent, quòd, si consulantur, ad Juristas potius remittere debeant, n. 388. Hypothecata vel privilegiata personalibus creditoribus præferuntur illi, qui sunt priores, n. 391. Debita singulis solvenda sunt pro rata, nu. 927. V. *Excusantia à restitutione*. Debitum Religiosus. V. *Religiosus*. Debiti compensatio. V. *Compensatio*. Debiti remissio. V. *Remissio*.

Debitum conjugale.

Debitum conjugale licitè petit, qui probabiliter putat Matrimonium esse validum, l. 6. p. 3. n. 299. Qui autem putat probabiliter, Matrimonium esse nullum, illicitè illud petit, licitè tamen reddit, nu. 300. 301. Licitè etiam redditur, si petens tantum peccet venialiter illud petendo, l. 6. p. 3. n. 352. Non verò licitè redditur, si peccet mortaliter illud petendo, n. 353. 355. Si petens per suam culpam jus petendi amiserit, probabiliter illud licitè reddere potest innocens, melius tamen est, ut innocens ipsemet petat, tunc enim nocens poterit sine peccato reddere, n. 354. Illud immoderatè petenti negari potest, n. 396. Etiam negari potest illi, qui per suam culpam jus petendi amiserit, n. 354. An illud teneatur reddere hecetica laborans. V. *Hæresis*.

Decennalis possessio.

Decennalis possessio majores habet favores, quàm annalis & triennalis, hæc enim habet vim tituli, nisi coniter de intrusione, & à decennali possessore non potest exigí titulus Beneficii &c. l. 4. n. 715.

Decima.

Decima sunt decima pars bonorum mobilium licitè acquiritorum, Ecclesie ministris exsolvenda, l. 4. n. 1361. Ortum habent ex veteri testamento, ibid. De injustè acquisitis non debentur decimæ, ibid. Jus primogenium seu fundamentale ad decimas à Laico præscribi non potest, potest tamen præscribi immunitas ab iis solvendis, ibid. l. 3. p. 2. n. 502. Potest jus decimarum per privilegium Papæ in perpetuum concedi Laico, l. 4. n. 1361. Potest à Clerico elocari, saltem per triennium, ibid. Ad exigendas decimas datur actio in foro Ecclesiastico, quandoque etiam Laicali, ibid.

Decisiones vel Declarationes.

Decisiones Cardinalium habent vim legis, si sint à Papa approbatæ, à Præfeto Congregationis sigillo munitæ, ritè subscriptæ & communicatæ, si purè declarent, & non extendant se ultra significationem verborum, & denique sint publicè notæ, aliis probabilis non habent vim legis, l. 1. n. 574. Decisiones Rotæ non possunt semper esse Regula pro faciendis alibi similibus decisionibus, n. 576. Sunt minoris autoritatis, quàm decisiones Cardinalium, ibid. Decisiones Cardinalium pro singularibus casibus debent extendi ad omnes similes, n. 574. Declarationes legum non indigent promulgatione, n. 581.

Decretum.

Decreta damnantia varias propositiones habentur ante librum primum. Decretum irritans vel derogans elidit vim actuum contrariorum, contra illud probabiliter præscribi potest, l. 4. n. 520. Circa clausulas decreti irritantis vel derogantis quæ observanda. V. *Clausula*. Decretum Gratiani, l. 1. n. 878.

Decreta Pontificum in negotio Janseniano, l. 1. n. 210. Decretum Inn. XI. Alexand. VII. & Clementis XI. adversus Jansenianam Hæresin, n. 210. Decretum Innocentii X. adversus libros continentes propositionem, quæ asseritur æqualitas SS. Petri & Pauli, ante lib. 1. n. 16. Decretum prius Alexand. VII. adversus propositiones 28. scandalosas & perniciosas in praxi, ante l. 1. n. 17. Decretum posterius Alexand. VII. adversus propositiones alias scandalosas & in praxi perniciosas, n. 17. Decretum Inn. XI. contra propositiones 65. scandalosas & in praxi perniciosas, nu. 18. Decretum Alexandri VIII. contra duas propositiones, n. 19. Decretum Alexand. VIII. contra propositiones 31. n. 20. Decretum Innoc. XI. quo damnantur propositiones 68. Michaelis de Molinos, nu. 21. Decretum seu constitutio Inn. XII. quæ damnat librum, cui titulus: *Explication des Maximes des Saints* &c. num. 21. Decretum

cretum Inn. XI. circa quotidianam Communionem l. 6. p. 1. n. 665. Decretum Urb. VIII. & Inn. XII. circa celebrationem Missarum, earum stipendia &c. l. 6. p. 2. à nu. 63. Clementis XI. De celebratione in Oratoriis privatis, num. 258. Greg. XIII. De Altari portatili pro Missionariis, num. 273. Clementis X. De approbatione Regularium, à n. 1502. Inn. XII. circa ordinationem alienorum, à n. 2166. Sacre Congregationis circa dispensationem extra tempora ordinandi, nu. 2296. Varia alia decreta S. Congregationis rituum, à n. 2055. Decreta circa propositiones damnatas non observans ordinariè peccat mortaliter, l. 1. à n. 225. Decreta illa prout declaratoria sunt doctrinæ perniciosæ, vel ut sunt prohibitoria, ne ea doctrina tradatur aut practicetur, vel ut sunt pœnalia, in quantum imponunt pœnam excommunicationis illis, qui dictam doctrinam tradunt vel defendunt, obligant, si Romæ promulgata sint, & id nobis constet, à n. 229. Decreta illa prout sunt declaratoria, non indigent acceptatione populi, nec prout sunt prohibitoria, prout tamen sunt pœnalia, si adesset gravis causa, qualis tamen non est, posset populus non acceptare, n. 233. Decreta Pontificum ut obligent, per se non requiruntur approbatio Regum, per accidens & ex privilegio ipsorum & Pontificum in aliquibus Regnis videtur ea requiri, à n. 635. Decreta Urb. VIII. & Inn. XII. circa celebrationem Missarum, & earum stipendia &c. in domibus Religiosorum in publica mensa in perpetuum sexto quoque mense, scilicet feriâ secundâ post primam Dominicam Adventûs & feriâ sextâ post Octavam Corporis Christi prælegi debent, l. 6. p. 2. nu. 108. In decretis illis dispensandi facultas ablata est tam Ecclesiasticis quàm Laicis quocunque honore ac potestate præditis, à nu. 112.

Decretum Tridentini de nullitate Matrimonii clandestinè initi valet in loco, in quo Tridentinum ipsum promulgatum non est, si hoc decretum ibi promulgatum sit, l. 6. p. 3. num. 709. Ut censetur decretum hoc promulgatum, debet promulgari tanquam lex Tridentini, & non Parochi, vel Episcopi, ibid. Ubi illud observatur, ibi censetur promulgatum, ibid.

Decretum. V. Canon.

Dedicatio Ecclesiæ.

Dedicationis dies cum Missa & Officio fieri debet singulis annis cujuscunque Ecclesiæ consecratæ, probabilis verò non tantum benedictæ, l. 6. p. 2. n. 378. Dedicatio Ecclesiæ Cathedralis celebrari debet à Sæcularibus in tota Diocesi sub ritu primæ classis, sed sine Octava, præterquam in ipsa civitate: Regulares verò meritò accommodant se Decreto de non celebranda Octava Dedicationis Ecclesiæ Cathedralis, sed tantum de die ipsa sub ritu secundæ classis sine Octava, n. 2055. D. 4. 5. à n. 2061. l. 4. nu. 1257. Dedicatio Ecclesiæ Regularium ab his celebrari debet cum Octava, n. 2055. D. 6. Si occurrat Dedicatio in festo Nativitatis B. Virginis Mariæ, fit de ea, D. 3. Dedicatio Salvatoris & Apostolorum, item Octava Dedicationis dividit Vesperas cum duplici minore, D. 246.

Deductum ad forum contentiosum.

Ut aliquid dicatur deductum ad forum contentiosum, probabilis requiritur litis contestatio, saltem per executionem citationis aut per comparitionem Rei coram Judice, l. 6. p. 2. n. 1659. Si duo idem delictum commiserint, & unus tantum sit ita citatus ad Judicem, alterius delictum non censetur per hoc deductum ad forum contentiosum, V. Delictum.

Defectus

Defectus commissi in Confessione, in Missa, in extrema Unctione, in Ordinationibus, quomodo corrigendi vel supplendi V. Suppletis.

Defectus graves, ob quos sponsi resilire possunt, sunt: impotentia generandi incognita, defectus insignium Nobilitatis, præsertim in Germania, l. 6. p. 3. à n. 178.

Defensio.

Defensio contra Clericum, ut censetur justa, debet fieri statim post aggressionem, debetque servari moderamen inculpatae tutelæ, ut non fiat plus, quàm necesse sit ad vim repellendam, l. 7. n. 317.

Deflorator.

Deflorator dicitur, qui consentientem virginem corrumpit, l. 3. p. 2. n. 313. Qui virginem per injuriam defloravit, tenetur tantum rependere damnum, quod ei ex tali injuria est secutum, idque vel Matrimonio, vel damni æstimatione ad arbitrium prudentis, nu. 318. Qui defloravit consentientem, absque vi & fraude vel promissione Matrimonii, ad nihil tenetur, ibid. Qui defloravit consanguineam, probabilis tenetur dispensationem petere, & eam ducere, si aliter damnum refarcire non possit, n. 314. 321. Deflorator, si per metum justum puellam induxit, ad nihil tenetur, si tamen ipse deflora-

*tionem propalaret, teneretur ad damnum æquè ac si iniuste deflorasset, n. 315. Qui puellam defloravit absque promissione Matrimonii, probabilis non potest per Judicem cogi, ut eam ducat, si simplici promissione eam induxerit, secus est, si eam deceperit, n. 316. Qui datâ spe Matrimonii puellam induxit, tenetur in foro conscientie eam ducere ante omnem sententiam, uti & si puella tentata petierit: *an me ducas, si fuero facta gravis*, & ille responderit, *non te deferam*, n. 317. Qui datâ spe Matrimonii ex puella suscepit plures proles, tenetur eam ducere, n. 318. Si duo separatim promiserint puellæ Matrimonium, sub conditione, si ex ipsis conciperet, & eodem serè tempore copulam cum illa habuerint, ita ut ipsa nequeat discernere, è quo conceperit, probabiliter alterutrum ad Matrimonium cogere non potest, n. 319. Si votum Castitatis vel Religiosis fiat post deflorationem & promissionem Matrimonii, secundum communem deflorator tenetur eam ducere; si autem votum præcesserit, & puella illius fuerit ignara, adhuc tenebitur eam ducere & dispensationem petere, ad quod probabiliter etiam adhuc tenebitur deflorator, si puella fuisset conscia voti, n. 320. Qui defloravit puellam, non tenetur hujus parentibus ratione infamie satisfacere, nec aliquid refundere pro eo, quod dos ei augeri debeat, nu. 322. Si puella corrupta, quando erat in periculo non bene nubendi, accepit aliquid à corruptore, aut contraxit de aliquo pretio accipiendo, quamvis postea æquè bene nubat, potest retinere, aut exigere id, de quo contractum est, n. 323. Si deflorator fide juravit inire Matrimonium, & puella sciverit eum esse superioris conditionis, probabiliter non obligatur, tenetur tamen de damnis per injustam fictionem, n. 324. Quando deflorator fide promissit alicui, quam falsò putabat esse virginem, probabiliter ad tantum tenetur, quantum est deteriorata, n. 325. Si deflorata postea iterum fornicetur cum alio, qui sub fide promissione defloravit, ad nihil tenetur, nisi ipse procurasset fornicationem cum alio, n. 326. Si deflorator fide promittens innuerit de dispensatione, quæ ab impedimento faciliè haberi posset, tenetur procuratâ dispensatione puellam ducere, n. 327. Qui sub promissione Matrimonii defloravit puellam, si hæc postea Matrimonium nolit, deflorator probabiliter ad nihil tenetur, nu. 328. Si deflorator neget se habuisse copulam, & deflorata juret ipsum habuisse, nihil credi potest; quidd si alterutri credendum esset, juramentum mafeylo potius, quàm terminæ esset deferendum, n. 330.*

Deformitas.

Deformitas naturalis non est signum animæ malæ, l. 3. p. 2. n. 1182.

Defunctorum officium.

Est gravis obligatio secundum communem ad Officium Defunctorum in die Animarum, etiam pro illis, qui utuntur Breviario Romano, l. 4. n. 1289. Matutinum Officium Defunctorum in die Animarum recitari debet manè die 2dâ Novembris, & non pridie, n. 1292. An illi, qui non utuntur Breviario Romano, suis diebus sub mortali obligentur ad Officium Defunctorum, nec ne, spectanda est consuetudo loci, nu. 1293.

Defuncti.

Defuncti juvandi, quia vicissim nobis prodesse possunt, & per se loquendo melius est ac utilius orare pro defunctis, quàm pro vivis, l. 6. p. 2. n. 1337. Omnes animæ defunctorum suffragiis nostris juvari possunt, n. 1338. Suffragia nostra profunt illis animabus, pro quibus applicantur, non tamen antequam jam exhibita sint, à nu. 1339. Per se loquendo utilius est animabus, si statim magna vis subsidiorum illis procuretur; per accidens tamen potest esse laudabilius v. g. fundare Missam perpetuam, n. 1341. Defunctis præcipue profunt, Missæ Sacrificium, indulgentiæ, elemosynæ &c. à n. 1342. Applicatio indulgentiarum pro illis probabiliter habet effectum infallibilem, à nu. 1350. Etiam Beati in cælo possunt juvare animas, n. 1352.

Degradatio.

Degradatio est privatio executionis officiorum & beneficiorum simpliciter &c. l. 7. nu. 408. Potest ea fieri ab Episcopo Clerici, ibid. Potest ea tantum fieri in gravissimis casibus, quales sunt v. g. crimen hæresis manifestum, falsatio litterarum Apostolicarum, Sodomia frequentata &c. ibid. Antequam quis degradetur, & tradatur potestati sæculari, gradus pœnarum servari debent, n. 409. Degradati tenentur ad votum castitatis, si fuerint in sacris Ordinibus, & ad Horas, nisi pœna imposita illud impediatur, n. 408.

Delatio criminis.

Delatio criminis occulti, quamvis illud sub secreto naturali habeas, etiam addito juramento, est obligatoria, si hæc sit necessaria ad cavendum damnum commune, l. 1. c. 2. 217. Etiam licita est delatio occulti criminis Religiosi ad ipsius Superiorum non præmissâ ullâ correptione fraterna, per se loquendo,

quando, hæc tamen meritis præmitti debet, nu. 218. Delatio criminis emendati est illicita & detractoria, nisi adsit periculum relapsus, l. 3. p. 2. n. 1199. V. *Corruptio*.

Delectatio.

Delectatio est simplex complacentia in objecto aliquo sine desiderio rem illam assequendi vel exequendi, l. 3. p. 1. n. 889. l. 5. n. 77. De re turpi, alia est merè spiritualis, quæ est in sola voluntate, alia non merè spiritualis, sed simul carnalis, si adsit turpis motus in corpore, l. 3. p. 1. n. 890. l. 5. n. 92. Carnalis alia est venerea, quæ oritur ex commotione spirituum genitalium, alia purè sensibilis, quæ habetur ex applicatione sensuum ad suum objectum, l. 3. p. 1. n. 891. l. 5. n. 93. Delectatio merè spiritualis, etiam præscindendo à commotione spirituum genitalium, circa materiam veneream est semper mortalis, l. 3. p. 1. n. 892. l. 5. n. 104. Delectatio sensibilis in oculis & tactibus volita & deliberatè quæsitæ, ob periculum proximum delectationis venereæ, ordinariè est mortale, l. 3. p. 1. n. 894. l. 5. n. 106. Delectatio speculativa est actus, quo percipitur quidem delectabilitas objecti, tamen non ita, ut voluntas moveatur ad eam desiderandam vel exequendam: Practica est actus, quo ita percipitur delectabilitas objecti, ut voluntas etiam moveatur ad eam desiderandam vel procurandam, n. 996. Purè speculativa objecti venerei non est de se peccatum, si absit periculum consensûs in delectationem vel cogitationem practicam; Practica est illicita, hinc illam querens vel in eam consentiens peccat mortaliter, n. 866. Delectatio morosa turpis est complacentia interna de objecto turpi. Delectatio venerea est excitatio partium pudendarum aut spirituum genitalium circa illas, l. 6. p. 2. nu. 1022. In delectatione venerea, in quam voluntas consentit, sic proceditur: 1. Voluntas consentit, ut intellectus cogitet de objecto turpi v. g. de fornicatione. 2. Voluntas merè spiritualiter complacet in fornicatione sic cogitata &c. l. 5. n. 95. Delectationes morosæ turpes distinguuntur specie, quando versantur circa objecta turpia notabiliter diversa in genere moris, l. 6. p. 2. n. 1022. Omnis delectatio venerea morosa est mortalis illi, cui copula est illicita, l. 3. p. 1. n. 910. l. 5. n. 96. In ea non datur parvitas materiæ, n. 98. Si delectatio carnalis & luxuria sumatur genericè, prout est quid commune delectationi venereæ & sensibili, potest in illa dari parvitas materiæ, n. 93. l. 3. p. 1. n. 893. n. 912. Delectatio differt à desiderio, quod non desideret exequi objectum cogitatum, sed sistat in sola ejus complacentia, l. 5. n. 66. Delectatio morosa non dicitur à mora temporis, sed quod voluntas eam advertens deliberatè admittat, & sic moretur, seu se in ea detineat, l. 3. p. 1. n. 890. l. 5. n. 66. Delectatio alia est de malo, alia de cogitatione mali, alia de cogitatione mala, alia de modo, quo fit malum, l. 5. n. 78. Delectatio de malo, vel de cogitatione mala semper est mala, n. 78. De cogitatione mali, vel modo, quo fit malum, potest esse bona, ibid. Probabilis est, quod delectatio de objecto, non tantum intrinsecè malo, sed etiam malo extrinsecè, sit peccatum mortale aut veniale, prout objectum est graviter vel leviter malum, n. 76. 81. Quamvis ex parte objecti nulla sit malitia, tamen delectatio ex parte sui habet aliquando malitiam propter oppositionem cum aliqua virtute, vel cum natura rationali, n. 90. Delectatio mala est, quæ est contra Deum, proximum, vel seipsum, ibid. Si malitia intentionaliter separatur ab objecto, & delectatio feratur in aliquod bonum physicum, quod est in objecto, per se loquendo, non est peccatum, n. 80. Delectatio de effectu bono secuto ex causa mala est licita, n. 76. 91. Delectatio sponsi, viduæ, conjugis appetitu tantum rationali, de copula, est licita, n. 76. Conjugati de habita copula cum aliena est peccaminosa, l. 6. p. 2. n. 331. De copula habenda, vel jam non possibili, probabilis non est graviter illi illicita, n. 337. Delectatio de copula habenda vel habita conjugis, qui ante vel in Matrimonio vovit Castitatem, est peccaminosa, n. 338. Delectatio conjugati de sodomia est mortaliter peccaminosa, l. 3. p. 1. n. 892. Delectatio de objecto secundum se non malo est licita, l. 5. n. 76. De objecto sub conditione, quæ omnem malitiam objecti aufert, non est peccaminosa, n. 66. Si verò conditio malitiam non auferat, est peccaminosa, n. 66. n. 83. De objecto intrinsecè malo, sub conditione, si liceret, probabilis est peccaminosa graviter vel leviter, prout objectum in se est, n. 82. Delectatio voluntatis de objecto secundum se non semper malo, sub conditione, si liceret, si excipitur materia turpis, per se loquendo, non est peccaminosa, n. 85. De objecto in se malo, sed sine culpa facto, est peccatum tale, quale objectum, n. 89. Delectatio ex parte sui aliquando habet malitiam, quamvis ex parte objecti nulla sit malitia, n. 90. Actionem exercens, unde orietur delectatio carnis, si ex iusta causa faciat, non peccat, n. 76. Permittens seu positivè non resistens delectationi mo-

Index Generalis R. P. L. G. C. R. S.

rosa venereæ, si hoc fiat ex complacentia objecti vel delectationis, vel si per hoc se exponat periculo consensûs in objectum vel delectationem, peccat mortaliter vel venialiter, prout objectum aut delectatio erit graviter aut leviter mala, num. 109. Si ex causa rationabili ita permittivè se habeat, non peccat, n. 110. Si sine causa ita permittivè se habeat, speculativè loquendo videtur probabilius, quod non peccet; in praxi tamen ordinariè saltem actum simplicis displicentiæ elicere obligandus est, nu. 76. 111. Si motus sint leves, melius est eos contemnere sine positiva resistentiâ, num. 111. Si habitus solâ displicentiâ simplici esset periculum pollutionis, probabiliter peccat mortaliter non magis resistendo, nu. 112. Delectationem in cibo, potu, aliisque rebus non licet præcisè intendere propter se, n. 310. Delectationis morosæ mortalis Confessio fieri debet cum circumstantiis operis, de quo fuit delectatio, n. 76.

Delegatio. Delegatus.

Delegatio in Jure vocatur assignatio debiti; & delegare, vice suâ alium dare reum creditori, vel cui jusserit: ad delegationem sufficit, si quis ex quacunque causa etiam erronea in se recipiat veram alterius obligationem, l. 3. p. 2. n. 463.

Delegatus Supremi Principis potest causam subdelegare, l. 4. n. 1416. Non debet plus examinare, quàm mandetur, l. 6. p. 3. n. 983. Non potest pergere, si sciat extra sigillum confessionis preces, etiam per testes justificatas, non subsistere, n. 984. Nec pergere potest, si prævideat ex dispensatione futurum scandalum vel majus malum, ibid. Nec probabilis pergere potest, si reperiat causam bonâ fide Papæ allegatam, re ipsâ non subsistere, quamvis alia adsit, quæ si allegata fuisset, Rescriptum certò obtinuisset, nu. 986. Non habet in actu jurisdictionem, nisi post exhibitionem originalis mandati, nu. 979. Delegatus talis esse definit per definitivam sententiam etiam irritam, ibid.

Deliberans.

Deliberans plenè advertenter, an velit peccare, peccat mortaliter, l. 5. n. 229. Deliberans de vitæ statu, varia observare debet, l. 6. p. 2. n. 2915.

Delictum.

Delicta conjugum, quamvis non sunt æqualia, se compensant, & non datur locus divortio, l. 6. p. 3. num. 454. Si unus egerit pœnitentiam, & alter in crimine pergat, primus probabilis potest divortium petere, si alterum admonuerit, n. 455. Si post sententiam divortii latam, alter simile crimen committat, antequam Religiosam Professionem emiseric, aut sacros Ordines susceperit, tenetur redire ad suam, n. 456. Non verò post professionem emissam, ibid.

Delictum, ut sit publicum, requiritur, ut non tantum actus, qui est delictum, sit publicus, sed etiam, ut publicum sit, quod talis actus sit delictum, l. 6. p. 2. num. 1657. Publicum in uno loco, simpliciter censetur publicum, nu. 1658. l. 3. p. 2. n. 1222. Tripliciter delictum potest esse publicum, scilicet *Jure*, si sciatur per Confessionem Rei in publico judicio, vel per sententiam Judicis jam publicatam; *Facto*, seu per ipsam facti evidentiam; & *Fama*, si rumor de hoc, ex sufficientibus indiciis ortus, pervenerit ad majorem partem communitatis, l. 3. p. 2. n. 1219. Delictum, quod est publicum, si ulterius publicetur, non est detractio, tum saltem, quando prima publicatio non fuit injusta, nu. 1220. Delictum in uno Monasterio publicum, potest ulterius publicari intra illud Monasterium, sed non extra; neque licet scribitur ad aliud Monasterium, nisi Religiosi illi mitti soleant de uno loco in alium, n. 1221. Delictum, quod fuit olim publicum, sed nunc oblivione sepultum, si iterum publicetur, probabilis sit injuria, tum saltem, quando facto vel fama tantum fuit publicum, nu. 1222. Delictum, à quo reus in foro contentioso est absolutus, vel de quo accusator per annum tacet, non censetur amplius publicum; si autem semel in judicio sit probatum & puni- tum, probabilis manet publicum, l. 6. p. 2. nu. 1661. p. 3. num. 876. Delictum Clerici manet occultum, etiam si à Judice seculari in contumaciam sit condemnatus; & etiam si occasio illius sententiæ nata sit ipsi infamie publica, non ideo est irregularis, l. 6. p. 3. nu. 876. Planè occultum est, quod nec fama est notum, nec ullâ ratione probari potest, n. 877. Delictum censetur committi in ordine ad incurrendam censuram, ubi exterius consummatur, l. 7. num. 44. Eo commisso fugiens, per litteras à Nuntio vel Episcopo suo citari potest, & si contumax sit, probabiliter etiam censurari, num. 46. Si delicti detectio præcipiat sub censura, nemo tenetur se ipsum vel socium complicem prodere quoad forum externum, nisi detectio esset ita necessaria pro bono animæ, ut quis teneretur vitam potius profundere, quàm tale delictum occultare, nec

42

tenetur

tenetur quis delicti autorem deferre, si probare non possit; nec, si grave damnum sibi inde imminet, nu. 102. Si in uno loco sit notorium, dummodo non sit deductum ad forum contentiosum, vel quando probari non potuit; in alio loco veluti occultum absolvi potest, ubi in ratione delicti saltem non est notorium, nec putatur notitia eò brevi ventura, num. 114. Si duo idem delictum commiserint, & unus tantum vocetur ad Judicium, respectu alterius non censetur esse deductum ad forum contentiosum, hinc ab Episcopo absolvi potest, nu. 145. Si in foro contentioso probatum sit & punitum, censura reservata illi delicto annexa probabiliter tolli potest ab Episcopo, n. 146. V. *Crimen, Deductum ad forum contentiosum.*

Delirans.

Delirans ex causa de se habituali & permanente, est irregularis, l. 7. n. 494.

Denudatio.

Denudatio colli vel pectoris in mulieribus non est graviter peccaminosa, si fiat ex consuetudine, & tantum majorem pulchritudinis ornatum intendendo; si verò per se turpis sit, aut directè ad libidinem provocans, aut si hujusmodi mos, ubi non est, introducat, grave peccatum erit, l. 2. n. 243. 248.

Denunciatio.

Denunciatio criminosa, qui commisit crimen, cui censura est annexa, quamvis crimen probari non possit, fieri debet sub obligatione gravi, ubi Bullæ, obligationem illam innovantes, sunt receptæ, l. 2. n. 215. l. 7. n. 82. Complicis vel sollicitantis quomodocunque prætextu Confessionis, denunciatio sub excommunicatione latæ sententiæ fieri debet, ubi decreta mandantia hanc denunciationem sunt recepta, l. 2. nu. 216. l. 6. p. 2. à nu. 1958. Denunciatio criminis, quod quis habet sub secreto naturali, potest, imò fieri debet, si hoc sit necesse ad cavendum damnum commune, l. 2. nu. 217. Delatio criminis occulti Religiosi ad Superiorem tanquam patrem, per se loquendo, fieri potest sine præmissa correptione fraterna, quæ tamen meritò præmitti debet, n. 218. Per denunciationem damnificantis non est semper obligatio impediendi damnum innocentis, si æquale damnum damnificans pati deberet, n. 219. Denunciationibus morte confirmatis multum à Judicibus tribui solet, l. 4. n. 1476. Denunciationibus sagarum, demonis &c. non multum tribui solet, nisi alia indicia accedant, à n. 1448.

Denunciatio censure est ejus executio & publicatio facta ab eo, qui censuram tulit, l. 7. n. 75. Ante eam reus citari & audiri debet, n. 76. Ea fit publicè in Ecclesiis, & postea in scriptis affigitur ad portas Ecclesiarum cum expressione causæ, num. 81.

Depositio.

Depositio quid, à quo, & ob quam causam fieri possit. V. *Degradatio.*

Depositum.

Depositum est, quo aliquid traditur custodiendum omnino gratis, in integrum reddatur, l. 3. p. 2. nu. 819. 826. Contractus depositi est bonæ fidei & non stricti juris, n. 833. Potest à depositario pro usu depositi, si sit res non consumptibilis, aliquid accipi, nu. 819. Pro conservatione ejus moderatum stipendium accipi potest, n. 832. Habens depositum, si eo utatur, tenetur sumptus ordinarios facere ad illud conservandum vel reparandum, probabiliter etiam ad extraordinarios leves; ad nullos verò, si eo non utatur, n. 827. Ex culpa juridica in custodiendo contracta sæpè tenetur ad illius restitutionem, n. 819. Si dubitet de culpa, in conscientia non tenetur ad restitutionem, nu. 819. In foro externo, nisi depositarius probet depositum casu perisse, aut non potuisse simul cum rebus suis salvari, tenetur ad restitutionem, ibid. Potest reposita uti, si bonâ fide existimet depositori non displiciturum, n. 819. 829. Si depositum remiserit deponenti per hominem fidelem, & pereat, perit domino, n. 819. Si deponens illud repetat in suum vel aliorum detrimentum, non est obligatio reddendi, n. 828. Si creditor deponentis illud petat, non debet parere depositarius; n. 831.

Derogatio. V. *Clausula, Concordata, Decretum.*

Derogatoria clausulæ. V. *Clausula.*

Desiderium.

Desiderium turpe est voluntas faciendi aliquid turpe, l. 6. p. 2. n. 1022. Desideria turpiter aspiciendi, tangendi, osculandi, fornicandi, distinguuntur specie, n. 1032. Distinguitur à delectatione, quod præter complacentiam in objecto, etiam desideret ejus executionem, l. 5. n. 66. Desiderium absolutum peccati habet eandem speciem ac malitiam mortalem, vel venialem, quam habet actus exterior, in quem fertur, ibid. Desiderium peccandi sub conditione, si non esset malum, si liceret &c. V. *Delectatio.* Desiderium inefficax pollutionis merè naturalis & involuntariæ est licitum, l. 3. p. 1. n. 932. Etiam licitum est de ejusmodi pollutione gaudere, quatenus causa fuit alicujus boni, n. 933. Non est licitum desiderare aut delectari

de pollutione secundum se, sicut nec de morte aliena, à n. 913.

Desolatio.

Desolationes plurimum juvant ad virtutem, l. 6. p. 2. num. 1903. Quandoque in illis pie animæ relinquendæ sunt, num. 1904. Tempore desolationis duo maxime observanda sunt: 1. Nihil tum deliberandum vel innovandum circa bona proposita. 2. Profundè agnoscendæ sunt, quòd Deus te tractet, ut mereris; quòd amanti animæ satis sit Deum sic velle &c. n. 1905.

Desperatio.

Desperatio de consequendo Deo &c. semper est mortalis, l. 2. n. 116.

Destillatio.

Destillatio est effusio seminis necdum perfecti, sive fluxus humoris, quasi medii inter urinam & semen, l. 3. p. 1. n. 920. l. 6. p. 2. nu. 1022. Non est vera pollutio, ibid. Ei cooperari vel causam præbere, si fiat cum sensu carnis, & commotione spirituum generationi servientium, quando & quale sit peccatum. V. *Pollutio.*

Detractio. Detraher.

Detractio est alienæ famæ injusta violatio, l. 3. p. 2. n. 1190. Alia est directæ & formalis, quæ fit ex intentione famam lædendi, alia indirectæ & materialis tantum, quæ fit ex levitate vel loquacitate aliqua, ibid. Quando fit gravis vel levis, ex circumstantiis prudentis judicio definiri debet, n. 1190. à n. 1194. Variis modis ea fit contra famam, qui his versibus comprehenduntur:

Imponens, augens, manifestans, in mala vertens,

Qui negat, aut insult, reticet; laudatque remisit.

Contra honorem fit per contumeliam &c. à n. 1223. Regulariter non est mortale revelare defectus naturales animi, corporis vel natalium, aliquando tamen eos narrando graviter peccari potest ob conditionem & statum personæ, nu. 1190. Communiter non est mortale referre peccata mortalia, quæ ob conditionem personæ non notabiliter lædunt famam, n. 1190. 1195. Nec est mortale referre delictum alicujus publicum, si simul referatur poenitentia & emendatio, n. 1190. Communiter non est licitum infamare aut inhonorare eum, à quo quis infamatus vel inhonoratus est, si fama injustè læsa aliter defendi possit, n. 1190. à n. 1213. Mortale est alteri falsum crimen grave imponere ad defendendum honorem, à n. 1215. Licitum est, per se loquendo, crimen verum detrahentis manifestare, quantum necessarium est ad elidendam ejus auctoritatem, n. 1190. à n. 1217. Solatii tantum causâ, & non intentione detrahendi, alicui amico injuriam ab alio factam narrare non videtur mortale, cavendum tamen est, ne dicatur pluribus, vel apertius nominetur persona, quam necesse sit, n. 1190. Non est detractio ulterius publicare, quod est publicum, n. 1220. Publicare tamen extra Monasterium, quod in eo est publicum, est detractio, n. 1221. Non est detractio illud scribere ad alia Monasteria ejusdem Ordinis, si Religiosi permittant & permisceri soleant, n. 1221. Gravissimè peccant, qui Ordini vel statui alicui Religioso in communi vel Monasterio detrahunt, nisi id sit planè notorium, nu. 1190. Similiter mortale est tacitâ personâ nominare Monasterium vel Ordinem Religiosum, ex quo aliquis grave peccatum occultum commisit, n. 1190. Crimen simpliciter publicum, sive sit notorium Jure, sive factò, manifestare iis, qui nesciunt, non est peccatum mortale injustitiæ, potest tamen sæpè esse mortale contra charitatem, ibid. Non est mortale manifestare crimen, quod nondum est publicum, moraliter tamen certum est brevi fore publicum, ibid. Quod fuit publicum, sed oblivione sepultum, iterum publicare est illicitum, si fuit publicum famâ vel factò tantum. Si verò fuerit publicum publicitate juris, illud iterum publicare, probabiliter non est illicitum, n. 1222. Plerumque est levis detractio infamare aliquem generalibus nominibus peccatorum mortalium v.g. esse superbum, iracundum &c. nu. 1190. Infamem in uno crimine, de altero valde affini infamare est tantum veniale, ibid. Detractio materialis ex loquacitate orta est mortalis, si gravem proximi læsionem importet, idque advertatur, ibid. Venialitatem erit, si non sequatur læsio gravis, ibid. Audita referre, ut audita tantum, nihil affirmando de rei veritate, est veniale tantum, ibid. Si referens grave crimen, addat, id sibi à viro fide digno dictum, peccat graviter contra Justitiam, ibid. Non est mortale de aliquo ignoto vel indeterminato malè loqui, ibid. Damnato detrahens probabilis non peccat, n. 1210. Detractio non est manifestare mendacium infamantis aliquem, num. 1212. Detractiones omnes sunt ejusdem speciei, si mortalis distinguatur à veniali, n. 1227. l. 6. p. 2. à n. 1097. In confessione explicandum est, si aliquem libello famoso infamaveris, probabilis non est opus addere, an apud unum vel plures, l. 3. p. 2. n. 1190. Ad tormenta gravia vitanda alium infamare licet,

si crimen verum sit, non verò, si sit falsum, ibid. Scipsum infamare regulariter non est mortale, per accidens tamen tale esse potest, ibid. Falsum crimen sibi imponere ad vitanda gravia tormenta, non est mortale, ibid. Fama injustè ablata, per se loquendo, restitui debet, & damnum ex infamatione graviter injuriosa secutum, totum compensari, n. 1238. 1240. Pro infamatione temporis præteriti præcisè non est obligatio aliquid restituendi, n. 1241. Hæres non tenetur ad restitutionem famæ, attamen ad reparanda damna ex infamatione secuta, n. 1238. 1256. DetraCTOR communiter non tenetur restituere famam apud mediatos auditores, nisi prævidet crimen ulterius propagandum, n. 1238. 1242. Qui detraxit sine culpa, si id resciat, tenetur famam restituere, si absque gravi incommodo possit, n. 1238. 1243. Non tenetur ad reparanda damna ex detractone secuta, antequam adverterit esse detractorem, ad ea tamen reparanda tenetur, quæ sequuntur ex dilata culpabiliter restitutione famæ, n. 1244. Qui falsò detraxit, tenetur revocare tali modo, qui sit efficax ad reparandum stabilitam famam alterius, n. 1248. DetraCTOR per se loquendo, tenetur revocare hoc, per quod detraxit, & non satisfacit cum in aliis rebus laudando, à n. 1246. Qui detraxit manifestando aliquid verum, debet dicere, se male locutum esse, se fecisse injuriam, se esse deceptum &c. num. 1247. Detrahens Petro, quod audientes intelligunt de Paulo, dum hoc advertit, tenetur famam restituere Paulo ex justitia, num. 1245. Qui licitè diffamat privatim, si ille publicè detrahat, tenetur ad restitutionem famæ, non tamen damnorum inde secutorum, n. 1249. Defuncto detrahens peccat graviter, & tenetur ad restitutionem famæ, etiam damnorum familie inde causatorum, n. 1190. 1210. 1250. Qui læsit honorem, tenetur satisfacere à n. 1252. A restitutione famæ vel satisfactione excusant impotentia, si crimen occultum per hoc fiat publicum; si fama jam recuperata sit, vel remissa satisfactio; metus gravissimi damni temporalis &c. n. 1238. 1251. Si dubium sit, an hoc, quod dictum est, sit oblivioni datum, fieri potest hoc, quod consideratis circumstantiis putatur velle injuriam passus, n. 1255. Detractorem audiens excitando vel animando peccat mortaliter contra justitiam, & tenetur ad restitutionem ratione cooperationis, nu. 1190. Qui non impedit detractorem, cum commodè possit, peccat pro ratione damni contra charitatem, non tamen tenetur ad restitutionem, ibid. Detractorem corrigere raro tenetur æqualis, inferior rarissimè, ibid.

Devolutio Beneficii.

Devolutio est juris ad providendum translatio in alium, l. 4. n. 560. Ea datur, si intra tempus à jure præscriptum neglecta sit provisio, à n. 561. Ea nihil immutat in beneficio, n. 563. Ea fit ad Superiorem, n. 564. Fit gradatim ab ordinariis collatoribus ad Episcopum &c. à n. 565. Ea non habet locum in beneficiis affectis vel reservatis Papæ, nu. 467. Si Papa non conferat intra trimestre beneficium in mense Papali vacans, videtur devolutio fieri ad Ordinarium, n. 517. Beneficium devolutum intra semestrem conferri debet à die notæ devolutionis; provisio tamen, uti & electio, post tempus illud facta, Superiore dissimulante, est valida, n. 568.

Deus.

Deus variè à variis describitur. v. g. Ens entium, ens perfectissimum &c. l. 2. n. 149. Bona Dei alia sunt intrinseca, scilicet infinite perfectiones, quas in se habet, alia extrinseca, quæ à creaturis fieri possunt & placent Deo, num. 148. Deus est amandus super omnia, n. 152. Deus absolute potest in primo gradu dispensare, l. 6. p. 3. n. 610. Deum formaliter odisse gravissimum peccatum est, l. 2. n. 130.

Diaconus.

Diaconi munus est cantare solenniter Evangelium in Missa &c. l. 6. p. 2. n. 4214. Tenetur viaticum deferre ad moribundum absente Sacerdote, l. 6. p. 1. n. 480. 621. Diacono Baptismus etiam solennis committi potest, n. 271. 276. Diaconus dans nomen militis in qua neminem occidit, male vivens cum concubina, sed nunquam attentat Matrimonio, non est irregularis, l. 7. n. 521. Diaconatus. V. Ordo.

Dictamen conscientie.

Dictamen conscientie ultimum & practicum debet esse certum saltem moraliter. Speculativum sufficit esse probabilius, l. 1. à n. 46. n. 304. Dictamen illud ultimum certum secundum opinionem minus probabilem hoc v. g. modo formari potest: quod prudenter judico mihi hic & nunc licere, certum est, mihi hic & nunc licere; sed prudenter judico mihi hic & nunc licere v. g. die festo pingere; ergo certum est mihi hic & nunc die festo licere pingere &c. à n. 301. Dictamen reflexum certius est, quam judicium directum, n. 312. 348.

Dies.

Diem cedere significat adesse diem, quo obligatio incipit. Venire diem significat adesse diem, quo facienda est executio

Index Generalis R. P. La Croix.

contractus, l. 3. p. 2. n. 590.

Dies Rogationum. V. Rogationum dies.

Dies Ira.

Dies Ira dicitur in Missa de Requiem, quando est unica oratio, alià liberum est illud dicere vel omittere, si sint plures orationes, l. 6. p. 2. à n. 512.

Difficultas.

Difficultas magna quando excuset ab observatione legis, judicio & consensu prudentum ordinariè definiri debet, l. 1. n. 781. Difficultas magna si oriatur v. g. ex naturali conditione stomachi &c. excusat à jejuniis, l. 3. p. 2. à n. 1324.

Dignitas.

Dignitas carens alio, quàm pollice & indice, non est irregularis, l. 7. n. 501. Vide Manni.

Dignitas.

Dignitas major in Ecclesia dicitur Papatus, Episcopatus, & quæ habent præminentiā cum jurisdictione in foro externo. Minor dicitur Canonatus, & quæ administrationem vel eminentiam singularem non habent, l. 4. n. 213. Dignitates in choro distributæ incensari debent non omnes simul ante omnes Canonicos &c. Debent Mitram, baculum &c. ministrare Episcopo &c. l. 6. p. 2. n. 2055. D. 45. 46. 88. 90. 92. 96. 97. 101. 102. 132.

Dignior.

Dignior extra concursum, per se loquendo, præferri debet, l. 4. à n. 579. Quid in concursu fieri debeat. V. Concursum. Indignus probabiliter promoveri non potest, si nullus occurrat dignus, sed potius permittenda est vacatio, nu. 581. Indignus promovens ad quodcunque Beneficium Ecclesiasticum, peccat mortaliter, n. 580. Dignus præ digniore promotus non tenetur beneficium dimittere saltem ante sententiam, n. 590. Dignum præ digniore promovens non videtur peccare contra justitiam, contra quam tamen peccat, si id faciat post habitum concursum, à n. 591. n. 628. Dignior dicitur, qui consideratis omnibus dotibus corporis & animi creditur futurus Ecclesiæ utilior; dignus, qui habet qualitates requisitas ad ministerium; indignus, cui ex dictis qualitatibus aliqua deest, n. 597.

Dilatio absolutionis.

Dilatio absolutionis fieri non debet, quando poenitens mortale primà vice commissum assert, l. 6. p. 2. num. 1728. Nec semper ob frequentem relapsum, à n. 1729. Si dicat se dolere & emendationem proponere, ordinariè absolutio differri non debet, à n. 1762. Potest ea differri ex causa rationabili, num. 1764. 1809. Differri debet, si Confessarius non habeat potestatem absolvendi à reservatis, quæ poenitens assert, vel si poenitens non sit satis dispositus, à n. 1765. 1809. V. Consuetudinarius.

Dilatio restitutionis.

Ex dilatione restitutionis, ad quam debitor tenebatur ex delicto, secuta damna, tenetur compensare; è contrà verò communiter non tenetur ea refarcire, si obligatio restituendi non sit ex delicto, l. 3. p. 2. n. 252. Omnia damna per injustam dilationem causata debent compensari, n. 360. Differens restitutionem excusatur à compensatione damnorum, si dilatio non sit culpabilis; item si creditor ipse sit in mora solutionis; si ea fieri non possit absque scandalo, gravi infamia, damno notabili &c. n. 252. 360. 409.

Dilectio.

In dilectione ordo servari debet, scilicet hic: 1. tenetur quisque post Deum diligere seipsum secundum bona spiritualia. 2. Proximum quoad eadem bona. 3. Seipsum, quoad bona corporalia. 4. Proximum, quoad eadem. 5. Denique seipsum & deinde proximum, quoad bona externa, l. 2. nu. 168. Dilectio inimicorum aliqua est præcepta, n. 182. Communia dilectionis signa tenemur exhibere inimicis, non verò per se loquendo, specialia, n. 181. V. Inimicus.

Diminutio in conferendis Beneficiis.

Diminutio Beneficiorum fit per impositionem novi oneris item per divisionem, dismembrationem & suppressionem, l. 4. n. 668. Sine diminutione Beneficia conferri debent, à nu. 668. Diminutionem facere potest Papa. Item Episcopi ob necessitatem, pro magna utilitate Ecclesiæ &c. à n. 669. 851.

Dimissoriales.

Per dimissoriales intelliguntur Litteræ, quibus datur facultas Tonsuram vel Ordinem accipiendi ab alieno Episcopo, l. 6. p. 2. n. 2232. Eas dare potest, qui potestate ordinarià aliquem ordinare potest, à n. 2233. Eas dare potest Episcopus originis, domicilii vel Beneficii, n. 2233. Item Episcopus in possessione constitutus, quamvis necdum consecratus, item in concordia electus & nondum confirmatus in locis ab Italia distitis, ibid. Eas etiam Episcopus suo familiari dare potest, ibid. Eas probabiliter dare potest Nuntius Apostolicus omnibus subditis suæ Provinciæ, n. 2264. Archi-Episcopus eas dare non potest subditis suorum Suffraganeorum, num. 2233.

D 3

Eas

Eas dare non potest Capitulum primo anno Sedis vacantis, n. 2257. Nec Vicarius Generalis eas dare potest, nisi Episcopo id concedente, aut in remotis agente n. 2254. Abbates subditis Regularibus eas dare possunt, non verò secularibus, à n. 2235. Eas probabiliter etiam dare possunt Novitiis Regularibus, n. 2237. Dimissoriales debent reipsa haberi, ut quis ordinari possit ab Episcopo non suo, n. 2238. Præsumpta licentia sufficit ad primam Tonsuram, si Ordinarius inveniri non possit &c. n. 2238. Dimissus pro Subdiaconatu videtur etiam dimissus esse ad quatuor Minores, si hos non habeat, n. 2239. Per litteras dimissoriales ad alienum Episcopum, probabilis non datur illi licentia dispensandi in quocunque impedimento Ordinum, n. 2240. Dimissus ad Moguntinum, v. g. ex speciali causa; peccat, si petat ordinari à Trevirensi; non autem, si ad eum non sit dimissus ex speciali causa, n. 2241. Dimissus à Papa, ut ordinetur à suo Ordinario, potest cum dimissoriis ordinari ab alio, n. 2242. Dimissus, ut ordinetur à Residente in propria Diocesi, potest cum licentia ejus in aliena Diocesi ordinari, n. 2246. Si dimissoriales committant examen tituli, & hic ordinetur sine sufficiente titulo, dimittens in defectu tenebitur ei vitæ necessaria ministrare, donec ipsi sit provisum, n. 2244. Si dimissoriales dicant dimissum esse examinatum & approbatum, tamen potest Ordinarius eum vocare ad examen, n. 2245. Dimissoriales dari possunt ob absentiam à propria Diocesi &c. n. 2243. Ordinariæ non expirant per mortem concedentis, num. 2247. In Germania pro illis pecunia certa exigitur, n. 2249. Sine illis ordinatus suspenditur, n. 2248.

Discipulus.

Discipulus peccat, si præceptor non exhibeat honorem & reverentiam, si non obediat in pertinentibus ad studia & bonos mores, si scientias superstitiosas addiscat, vel libros prohibitos legat &c. l. 3. p. 1. n. 768.

Discordia.

Discordia peccat mortaliter, quando est circa bonum Dei vel proximi, in quo deberent esse concordantes, l. 5. n. 298.

Dismembratio Beneficii.

Dismembratio Beneficii est separatio unum aliquorum fructuum ab illo &c. l. 4. n. 289. Differt à divisione, quod per hanc titulus fiat multiplex in ordine ad constituenda plura Beneficia, dismembratio autem relinquat unum Beneficium, ibid. Ex variis causis ea fieri potest, n. 293. Plures solennitates in ea observari debent, n. 294.

Disparitas.

Disparitas cultus sive Religionis dirimit Matrimonium inter baptizatum & non baptizatum, etiam catechumenum, Jure ecclesiastico, l. 6. p. 3. n. 512.

Dispensatio.

Dispensatio est absoluta obligationis legis condonatio, l. 1. n. 797. l. 3. p. 1. n. 537. Dispensandi potestas convenit omnibus Prælati, qui habent Jurisdictionem in foro externo vel Privilegium, l. 3. p. 1. n. 537. Qui habet potestatem dispensandi generalem, etiam potest secum dispensare directe & immediate, l. 1. n. 796. 799. Dispensatio inferioris in lege Superioris sine justa causa est invalida, n. 796. Inferior valide & licite dispensat ex justa causa in lege Superioris. 1. Circa leviam. 2. Circa frequenter occurrentia. 3. Quando est necessitas, periculum in mora &c. ibid. Dispensandi potestas est res favorabilis, hinc late interpretanda, n. 798. l. 6. p. 3. num. 973. Dispensatio est res odiosa, ideoque restringenda, l. 1. n. 622. l. 6. p. 3. n. 973. Justæ causæ dispensandi sunt: Bonum Ecclesiæ vel Reipublicæ; notabilis difficultas in observatione voti; Personæ necessitas, virtus, nobilitas, imperfectio actus &c. l. 1. n. 802. l. 3. p. 1. n. 537. Obtena ex causis falsis nihil operatur, l. 1. n. 802. l. 6. p. 3. n. 901. Obtena per errorem alienum non valet secundum illam partem, in qua deficit, ibid. Obtena sine sufficiente causa, quam dispensans bonâ fide purabat esse sufficientem, si facta sit à Papa, videtur esse valida; non verò, si facta sit ex potestate delegata, l. 3. p. 1. n. 542. l. 6. p. 3. n. 901. Facta à Papa sine causa, ab Episcopo cum causa, excusat à lectione Horarum, l. 4. n. 1217. Habet causam Superior non semper tenetur dispensare, nisi jus præcipiat ex ea causa dispensare, vel necessarium sit ad commune bonum, vel spirituale penitentis, vel avertendum grave malum aut publicum scandalum &c. l. 1. n. 796. l. 3. p. 1. n. 538. Si certò ad sit justa causa dispensationis, aliquando tamen ea adhuc peti debet, l. 1. n. 797. Per vim aut metum obtena (modò causa sit justa) & valida, n. 766. Obtena ex causa falsa, bonâ fide allegata, probabiliter est invalida, nu. 796. l. 3. p. 1. n. 542. Ignoranti & invito obtineri potest, l. 1. n. 796. Causâ principali cessante aliquando cessat dispensatio, non verò minus principali, vel parte causæ motivæ cessante, nu. 796

Commissio dispensationis à S. Penitentiaria data non expirat morte Penitentiarii, neque Pontificis; neque executio dispensationis expirat, si executor sit necessarius, qui exequi jubetur, si preces veritate nitantur; expirat autem si executor est voluntarius, cui sola exequendi facultas conceditur in favorem ejus, cui gratia est concedenda, n. 796. 816. Superior loci dispensare potest cum vagis & peregrinis in legibus communibus, n. 799. Dispensatio subreptitia, id est, in qua tacetur veritas alioqui exprimenda; vel obreptitia, in qua exprimitur falsitas, quæ est causa finalis vel motiva, est invalida, n. 806. Modicus defectus ad subreptionem vel obreptionem non invalidat dispensationem, n. 812. Si in dispensatione addatur *motu proprio*, suppletur defectus subreptionis, quo petens reticuit causam finalem, non tamen, si causam falsam expresserit, n. 814. Si procurator addiderit aliquid falsum circa causam finalem, vel tacuerit aliquid verum in una parte separata, inscio illo, pro quo procurabat dispensationem, eam probabiliter invalidat quo ad partem, pro qua intervenit vitium, n. 807. Si loco veræ causæ in supplica allegatæ substituitur in rescripto alia falsa, valet dispensatio, n. 813. Ad valorem dispensationis sufficit, si causa finalis verificetur illo tempore, quo Romæ ea conceditur, & simul illo, quo Ordinarius dispensat, n. 808. Ad valorem ejus non requiritur veritas omnium causarum allegatarum, sed sufficit finalem esse veram, n. 809. Eam communiter non invalidat error in nomine Personæ, Diocesis &c. nu. 810. Dispensatio unius defectus sine altero, per se loquendo, est valida, nisi gravitas unius defectus augeatur per alterum, aut non satis explicari possit non narrato altero, n. 881. l. 4. n. 631. Valida est pro toto conscientie, per se loquendo, ante expeditionem rescripti, l. 1. n. 815. In dubio, de potestate dispensandi standum est pro ejus valore, n. 798. l. 6. p. 3. à nu. 975. In dubio de valore aut extensione dispensationis communiter standum pro invaliditate ejus, l. 1. n. 622. In dubio de sufficientia causæ, probabiliter dispensari potest, n. 804. Eam petens sine causa, peccat, n. 796. In dubio, an dispensatio sit data, censetur non esse data, n. 805. In dubio, an sit valida, probabiliter censetur valida, n. 796. à n. 804. In dubio, an sit subreptitia, præsumitur non esse subreptitia, n. 305. In dubio, an hæc, quod expressum vel tacitum in supplica, sit causa finalis, censetur non esse talis, n. 805. In dubio, an casus indigeat dispensatione, probabiliter non est opus dispensatione, n. 818.

Dispensatio trahitur ad necessariò & de se connexa, non ad disparatè se habentia, l. 6. p. 3. n. 823. Expedit eam sollicitate & proponere per Nuntiatum, n. 929. In ea Romæ petenda varia observari debent & in supplica exprimi, à nu. 908. Vitiatur, si narretur falsum; aut, si verum spectans ad causam finalem vel motivam dispensantis, taceatur, n. 911. Etiam vitiatur, si, quod certum & pertinet ad substantiam, ponatur sub dubio; vel si non exprimat, quod cedat in præjudicium tertii, n. 912. Ob paupertatem peti debet hoc modo: *Beatissime Pater. Exponitur humiliter Sanctitati Vstræ* &c. num. 928. Probabilis requirit confessionem, si expressè addatur, ut fiat in actu Sacramentalis Confessionis &c. nu. 956. Si eam requirat, & illa sit sacrilega, probabilis invalida est dispensatio, n. 956. Probabiliter etiam prodest ignoranti & invito, n. 972. Pro Beneficio data non habet vim, nisi sit acceptata, ibid.

Dispensatio in observatione festorum.

Dispensatio Episcopi, vel habentis quasi potestatem Episcopalem, imò etiam Parochi, quando non datur facilis accessus ad Episcopum, excusat ab observatione festorum, l. 3. p. 1. à n. 583. Pro labore die festo, si causa adsit, valide dispensat Episcopus, vel ejus Vicarius pro omnibus Diocesanis, Parochus pro parochianis, Superior pro subditis, non tamen pro famulis secularibus, n. 584. Habens potestatem ordinariam dispensandi potest eam delegare; habens delegatam, non potest eam subdelegare, n. 584. Si causa moraliter certa excuset, ordinariæ non est opus dispensatione Superioris, ibid.

Dispensatio in jejunio.

Dispensatio Episcopi & Parochi etiam præsentis Episcopi, ubi consuetudo legitima sic habet, excusat à jejunio; Item Prælati & ejus Vicarii respectu suorum Religiosorum, non tamen Confessarii licet privilegiati; si non sit Parochus, l. 3. p. 2. n. 1307. 1311. Causæ dispensandi in jejunio sunt plures v. g. impotentia, debilitas, labor &c. à n. 1307. In dubio, an causa sufficiat, dispensari potest, nu. 1308. Pro dispensatione universali videtur requiri certitudo causæ rationabilis nunc existentis, n. 1308. Qui eam obtinuit ab initio quadragesimæ, ob morbum, si plenè sanetur post 8. v. g. dies, probabilis cessat dispensatio, n. 1309. Si dubitet, an perfecta sanitas sit obtena, pro reliqua parte quadragesimæ manet dispensatus, nu. 1309. In jejunio dispensare non potest Abbatissæ, nec medi-

cus, n. 1310. In dubio, an grave damnum secuturum sit ex jejuniis, probabilis adhuc opus est dispensatione, nisi periculum esset in mora, ibid. Si Episcopus in quadragesima dispense in esu carnum, in dubio, an sapius de die carnes vesci possint, dispensans interrogandus est, nu. 1312. Qui dispensatus est ad carnes valetudini servientes v. g. gallinas, probabilis non potest comedere nocivas v. g. porcinas, nu. 1313. Qui dispensatus est ad carnes in genere, illi licet comedere quascunque etiam nocivas, ibid.

Dispensatio in iuramento & lege.

Dispensatio legislatoris excusat ab observatione legis, si ex iusta causa facta sit, l. 1. nu. 796. In lege Dei sine iusta causa Pontifex dispensare non potest, nec Episcopus in lege Ecclesiae, n. 796. Dispensatio in iuramento sine iusta causa, etiam à Papa facta, est invalida, ibid. Dispensans causam non præcognitam, quæ revera legitima est, probabiliter valide dispensat, ibid.

Dispensatio in impedimentis Matrimonii.

In dispensationibus matrimonialibus in forma pauperum obtinendis plura observari debent, & in petitione exprimi v. g. an copula intercesserit ignoranter, an scienter, sive per fraudem &c. l. 6. p. 3. n. 931. Dispensatio probabilis est irrita, si Matrimonium intra gradus prohibitos scienter contractum sit ante dispensationis expeditionem, n. 989. Dispensatio data in petitione debiti, non servit post obitum conjugis, n. 971. Si petatur in consanguinitate, affinitate, publica honestate &c. plura exprimi debent, v. g. an impedimentum sit occultum, an pro contractu vel contrahendo Matrimonio &c. nu. 914. Si pro cognatione spiritali petatur, expedit exprimere, à quo tempore sit contracta, an ex Baptismo &c. n. 917. Si pro impedimento eriminis, exprimi debet, an sit ex machinatione vel adulterio, vel ex utroque; à quo tempore sit contractum; quomodo sit occultum &c. n. 918. In secunda dispensatione aliquando mentio facienda est prioris, nu. 921. Si petatur in consanguinitate aut affinitate, & intervenierit copula, hoc probabiliter non est necessarium exprimendum, nu. 922. Si in obtenta pro foro externo ponatur, nisi copula intervenierit, probabiliter non obstat ejus valor, si hæc sit occulta, n. 922. Si affinitas provenierit ex copula illicita, hoc exprimi debet, n. 923. Etiam exprimendum est, si Matrimonium cum scientia impedimenti, vel præmissa copula initum sit cum intentione facilitandi dispensationem, nu. 924. Etiam exprimi debent, si scienter contractum sit in gradu prohibito, si ignoranter quidem, sed neglectis proclamationibus, si sit consummatum &c. à n. 926. Dispensatio, ut fiat in impedimentis dirimentibus, requiritur causa iusta, v. g. extinctio magnæ liti vel odii inter agnatos, ablatio scandali, inæqualitas Matrimonii, nisi consanguineis vel affinibus nubatur, conservatio facultatum in eadem familia &c. n. 813. Omnis dispensatio, ut sit licita, requirit causam aliquam, n. 819. Plures causæ eam iustificanti, v. g. personarum numerus, prærogativa meritorum, ætas tenera vel proventus, locus, tempus, pietas, utilitas populi, Religio, utilitas Ecclesiæ, necessitas, scandalum, majus bonum &c. n. 820. Dispensandi potestas extenditur ad casus, in quibus tenet ratio à iure, dispensationem concedente, expressa, num. 822. Etiam trahitur ad necessariam & de se connexam, n. 823. Circa eam in gradibus prohibitis Tridentinum habet sequentia: Si quis intra gradus prohibitos scienter Matrimonium contrahere præsumpserit, separetur, & spe dispensationis consequenda careat &c. num. 830. Dispensatio in secundo gradu fieri potest cum personis principalioribus, nobilibus etiam ex solo patre, n. 831. Obtenta per supplicam, in qua pro sola causa adducebatur copula carnalis habita, si hæc facta sit post præsentationem supplicæ & annutum Papæ, est invalida, n. 935. Etiam invalida est, si scribatur quartus gradus pro tertio, n. 916. Si scribatur tertius gradus pro quarto, est valida, ibid. Probabilis opus est novam dispensationem, si copula fiat post eam impetratam, ejusque executionem Ordinario commissam, nu. 925. Eam pro Matrimonio contrahendo tenetur quis in Subdiaconatu constitutus petere, si alias diversa bona prænobilia unam cum subditis perventura sint ad Principem Acatholicum, cum infallibili ruina multorum millium animarum &c. & superior tenetur eam concedere, num. 905. Dispensatio impedimenti, data pro foro conscientie tantum, si nemo præter sponfos illud denunciaret, illi conjungi possunt, non verò, si alius post proclamationes illud denunciaret, n. 488. Ex causis falsis, vel per errorem, vel sine sufficiente causa obtenta ordinariè est invalida, num. 901. Obtenta ex causa falsa per ignorantiam vel simplicitatem allegata in impedimento dirimente, probabiliter est valida, l. 1. n. 796. Si in forma gratiosa data, tum sufficit causam verificari, quando gratia sit, licet postea deficiat, l. 6. p. 3. n. 903. Si

data in forma commissoria, sufficit causam verificari tempore executionis, n. 903. Sine causa & illicitè à legislatore data utens, non peccat, n. 904. Sede vacante commissa Episcopo vicino, potest hic eam expedire novo etiam Episcopo electo, n. 880. Ab Episcopo data in casibus occultis, juvat tantum pro foro conscientie, nu. 845. Per eam proles legitimitur, si sequatur Matrimonium, ibid. Romæ data prius non fortitur effectum, quam ab Ordinariis, quibus commissio data, recognita fuerit, num. 881.

Dispensatio pro Ordinibus.

Dispensatio pro Ordinibus tam à Dataria quam Secretaria sic petitur: v. g. *Petit extra tempora; seu dispensatio in interstitiis pro NN. Clerico &c. in solatium patris senis confelli, vel quia jam est subdiaconus &c.* l. 6. p. 3. n. 931. Extra tempora & in interstitiis, si petatur, certa pecunia solvi debet, ibid. Dispensatio in ætate 13. mensium datur v. g. ob penuriam Sacerdotum, ob utilitatem egregiam Ecclesiæ, ob solatium parentum &c. Petitur hoc modo: *Dispensatio in ætate 13. mensium petitur pro NN. Diacono N. in solatium patris senis confelli &c.* & certa pecunia solvi debet, ibid. In irregularitate, sive ex defectu, sive ex delicto, si hoc occultum sit, petitur à Pœnitentiaria, aliàs à Dataria hoc modo: *Petit dispensatio super irregularitate contracta alicujus &c.* & certa pecunia solvi debet, ibid. Super natalibus, sive natis ex toto illegitimo varia observari debent, & certa pecunia solvi, ibid.

Dispensatio in Voto.

Dispensatio in Voto est absoluta obligationis voti condonatio nomine Dei facta, quæ, ut valeat, iusta causa requiritur, l. 3. p. 1. n. 537. Si causa non sufficiat ad integram dispensationem, partim dispensari, partim commutari potest, n. 537. Potestas delegata dispensandi in votis extendit se etiam ad vota jurata soli Deo facta, n. 537. Prælati seu Superiores, qui habent jurisdictionem in foro externo, vel privilegium, in omnibus votis dispensare possunt exceptis quinque soli Papæ reservatis, scilicet; voto castitatis perpetuæ, Religionis approbatæ, Peregrinationis ad limina Apostolorum &c. ibid. Dispensatio in voto sine iusta causa etiam à Papa facta, est invalida, l. 1. n. 796. Quando pro causa dispensationis obtinende in voto castitatis allegatur periculum incontinentiæ, illud debet esse maximum frequentis lapsus, nu. 803. Ad dispensationem in voto gravi plura requiruntur, scilicet difficultas exequendi, grave periculum violandi &c. l. 3. p. 1. n. 541. 563. Si causa dispensationis sit dubia, potius utendum est commutatione, quam dispensatione, num. 541. Dispensatio voti non potest fieri in præjudicium tertii, n. 543. Si voto additæ sint conditiones vel circumstantiæ, in his dispensari potest, manente voti reservati substantiâ, n. 550. à num. 568. Materia subrogata pro voto reservato dispensari potest, n. 551. Vota Papæ reservata ab alio dispensari non possunt, n. 552. Possunt tamen in his dispensare Episcopi ob urgentem necessitatem, n. 555. 560. 563. Etiam alii in illis dispensare possunt, si fuerint imperfecte voluntaria; in dubio de valore voti, vel de reservatione, si tantum relaxetur circumstantia, ratione consuetudinis &c. n. 553. Episcopus potestatem suam circa vota potest delegare alteri, n. 554. Si dispensatio voti castitatis obtenta ad Matrimonium incundum, non ideo dispensatur quo ad reliqua, neque etiam ad secundum Matrimonium, nu. 564. In voto Religionis incundæ dispensare potest Episcopus, si esset periculum in mora, si continentia servari non posset &c. si esset votum Religionis ab Ecclesia non approbatæ, n. 565. 567.

Dispensatio pro pretio in penis Simonie, ætate &c.

Dispensare pro pretio in Juramentis; impedimenti Matrimonii, votis, irregularitate &c. est Simonia, potest tamen in his aliquid exigi per modum mulctæ, l. 3. p. 1. nu. 56. 172. Dispensare in penis Simonie potest Papa, aliquando etiam Episcopi & Religiosi mendicantes per sua privilegia &c. à n. 228. Dispensare potest solus ille, ad quem litteræ pro dispensatione faciendæ directæ, non factæ mentione alterius, l. 6. p. 3. nu. 879. Episcopus per se loquendo, nequidem potest dispensare ad unum diem in ætate ad Beneficium requisita, etiam si sit simplex, nec ullum requirens Ordinem, l. 4. n. 807. Cum absente dispensari potest, l. 6. p. 3. n. 824.

Dispensatio S. Pœnitentiariæ.

Dispensationes plures ex officio S. Pœnitentiariæ saltem pro foro conscientie impetrari possunt in Votis, Matrimonio, Censuris &c. l. 1. n. 796. Verba vel clausulæ dispensationum S. Pœnitentiariæ bene intelligi & explicari debent, v. g. *Si ita est, quatenus si ita est*, id est, si preces veritate nitantur &c. ibid. Circa executionem & executores harum dispensationum plura observari debent v. g. quod ex dirigantur ad ipsum, qui dispensationem petit; quod hic eas relinquere non debeat,

44 Dispensans. Dispensandi facultas

sed Confessori à se electo eas resignandas tradere &c. ibid. l. 6. p. 3. n. 954. Si aliquem elegerit dispensandus, qui secum dispenset, si ille sit nimis rigidus, potest eo relicto alium eligere, n. 955.

Dispensans.

Dispensans sine causa peccat, l. 1. n. 796. 804. In voto gravi sine causa dispensans peccat mortaliter, l. 3. p. 1. n. 541. Si dubitet, an causa sit iusta, probabiliter dispensare potest, l. 1. n. 796. Si certus sit esse causam aliquam dispensandi in lege Superioris, sed dubitet, an sit sufficiens, probabiliter dispensare potest, n. 804. Si dubitet, an aliqua causa dispensandi adsit, probabiliter dispensare non potest, nu. 804. Sine facultate dispensans, si per errorem communem putetur habere Jurisdictionem, validè dispensat, l. 6. p. 3. nu. 896. Temere dispensans, sciens se carere potestate, peccat graviter, non tamen incurrit pœnam aut censuram, n. 897. Dispensans nihil acceptare potest, nisi per modum pœnæ, id tamen in pios usus est impendendum, nu. 949. Potest tamen quid acceptare pro labore dispensationi extrinseco, n. 950. Etiam aliquid acceptare potest, ubi est consuetudo, ibid. Ante dispensationem nequidem esculenta vel poculenta admittere potest, n. 947. Post eam licitè aliquid acceptare potest, contrarium tamen in praxi suadendum, n. 946. Notario licitum est aliquid acceptare, n. 947.

Dispensandi facultas.

Dispensandi dans facultatem in omni irregularitate, non dat eam, quæ est ex homicidio injusto, nisi id clarè exprimitur, l. 7. n. 459. V. *Facultas dispensandi*.

Dispensationis commissio. V. *Commissio*.

Dispensatus.

Dispensatus ad majus communiter etiam præsumitur esse ad minus ejusdem generis, l. 1. nu. 800. Dispensatus in uno, etiam est dispensatus in inclusio vel concomitante, n. 801. Dispensatus cum clausula, ut confiteatur saltem semel singulis mensibus, si uno omittat, non tenetur alio compensare, l. 6. p. 3. n. 963. Si sic dispensatus etiam teneatur alio titulo singulis mensibus confiteri, una confessione satisfacit, n. 963. Quoties uno mense omittit, toties peccat mortaliter, ibid. Obligatio hæc probabilis non cessat, si lucretur Jubilæum vel plenarias Indulgentias, ibid. Non est autem tum etiam obligatio communionis, ibid. Dispensatus in ætate ad Sacerdotium, non est hoc ipso capax Beneficii requirentis Sacerdotium, si hoc sit curatum; si verò sit simplex, videtur hoc ipso esse capax, l. 4. n. 822. Dispensatus ad incundum Matrimonium, ut loco voti castitatis jejundet omnibus diebus Veneris, post annum 60. non videtur excusari à jejuniis, l. 3. p. 2. n. 1320.

Dispositio in fraudem alterius.

Dispositio bonorum pro aliquo in fraudem alterius, qui per legem Patriæ æquale jus cum illo ad bona habet, est illicita & injusta, l. 3. p. 2. n. 1173.

Dispositiones ad pias causas, V. *Episcopus. Legato pia*.

Dispositiones animæ & corporis ad Communionem suscipiendam, V. *Eucharistia susceptio*.

Dispositio ministrantis Sacramentum, V. *Minister*.

Dispositio suscipientis Sacramentum, V. *Susceptio*.

Disputatio cum Hæreticis.

Disputatio formalis Laici de Fide cum Hæreticis illicita est ex Jure positivo Ecclesiæ; in Germania tamen & similibus locis, ubi Catholici Hæreticis sunt permixti, hoc abrogavit consuetudo, l. 2. n. 92.

Dissemblatio.

Dissemblatio est prætermissio omnis signi, quando meritò poni deberet, sive si quis nec verbo nec facto det signum illius, quod habet in animo, sed ab illo quasi præscindit. Hæc per se loquendo est licita. Quod si fieret cum scandalo, vel cum injusto damno proximi, vel quando loqui aut apertè agere deberet, est illicita, l. 3. p. 1. n. 300. l. 6. p. 1. n. 150.

Distantia.

Distantia unius horæ excusat ab auditione Sacri die festo subinde saltem intra annum, si accedat debilitas, pluvia, aut similis incommoditas &c. l. 3. p. 1. n. 687.

Distinctio specifica peccatorum.

Distinctio specifica est distingui in aliquo essentiali, quod notabiliter differat ab aliis, l. 5. n. 118. Distinctio specifica intrinseca peccatorum desumitur à prædicatis essentialibus; extrinseca ab objectis, n. 119. Distinctio specifica alia est Logica, alia Physica, alia Metaphysica, alia Ethica vel Theologica, de hac ultima queritur in peccatis, n. 120. Distinctio specifica peccatorum quo ad Confessionem, desumi potest ex eo, quodd peccata sint contra dictamina specie diversa, num. 126. Item ex objecto, vel modo tendendi actus peccaminosi notabiliter diverso in genere moris, à n. 128. l. 6. p. 2. n. 945. Item

Distinctio numerica peccatorum.

ex legibus formaliter diversis, contra quas agitur, à nu. 132. Distinctio specifica peccatorum commissionis & omissionis desumitur ex eo, si commissio & omisio sint circa diversa; sæpe etiam, si sint circa eandem virtutem & objectum, à num. 139.

Distinctio numerica peccatorum.

Distinctio numerica peccatorum desumitur ex diversis objectis numero totalibus, & ab interruptione actuum morali, l. 5. n. 146. Distinctio numerica fit per interruptionem, si contraria accedat voluntas & propositum; item, si voluntas convertatur voluntariè & deliberatè, vel etiam involuntariè & indeliberatè ad aliquid aliud adhuc compossibile cum executione prioris intenti, tunc ordinariè multiplicantur peccata, si singuli actus habeant aliquid in quo consummentur, nec sibi invicem subordinentur &c. n. 146. 177. Fit per retractationem, si voluntas fuerit retractata formaliter, sive absolutè & efficaciter, & iterum resumatur &c. n. 146. à n. 174. Actus malus physicè unus tendens in plura numero objecta, est moraliter plura numero peccata in confessione explicanda, n. 146. à n. 149. Actus physicè plures sunt unum numero peccatum, quando ita uniuntur, ut in æstimatione prudentum censeantur una actio in genere moris; item si spectent ad eandem consummationem peccati, & intendatur ex eodem fine principali &c. n. 146. à n. 167. 177.

Distractio.

Distractio ministri omnimoda aut planè estasi invalidat Sacramentum; non alia, quamvis sit peccaminosa, l. 6. p. 1. à num. 84. Distractio in Horis, Missa, in aliis rebus divinis, V. *Assensio*.

Dives.

Dives non peccat diu negans omnes elemosynas, cum proposito dandi loco & tempore meliori, l. 2. n. 194. Diviti non est facile neganda absolutio omnes pauperes sine elemosyna repellenti, ibid. Dives quando teneatur dare elemosynam, V. *Elemosyna*.

Ditior factus ex re aliena.

Ille dicitur ditior factus ex re aliena, si ratione illius habeat, quod aliis non haberet, l. 3. p. 2. nu. 141. Ditior factus ex re aliena, quam bonà fide possidet, tenetur rem illam, vel quatenus inde factus est ditior, restituere, n. 144. à n. 141.

Divinatio.

Divinatio est, cum quis opem Dæmonis tacitè vel expressè invocet, ut cognoscat res naturaliter incognoscibiles, quæ est illicita, l. 3. p. 1. n. 8. Alia est, quæ fit per pactum expressum; alia per tacitum seu interpretativum cum Dæmone. Prima à mortali excusari non potest, secunda aliquando à mortali excusatur, n. 8. Expressè censetur invocare Dæmonem, qui vel verbis Dæmonem invocet, vel saltem facto aliquid usurpat, per quod scit aut putat Dæmonem cooperari. Is verò tacite paciscitur, qui vanis & naturaliter improprietatis utitur ad aliquid cognoscendum vel efficiendum, qui à peccato excusari non potest, n. 8. Divinatio ex somniis, voce avium &c. est licita, illicita verò, si ex iis aliquid nosci aut prænuntiari intendatur circa ea, ad quæ proportionata non sunt, n. 8. Non est mortale per Astrologiam velle cognoscere aliquid contingens liberum, judicando cognitionem illam esse tantum conjecturalem & incertam, n. 9. Somniis credere non est mortale, si quis propter illa aliquid non malum operetur, n. 10. Si quis ex joco, ex mediis vanis, quæ scit esse improprietatis, tentet videre aut experiri, quid accidat, raro excusari potest à mortali, n. 11. Peccat graviter, qui coquit partem aliquam animalis veneficio interfecti, ut sic cognoscat veneficum, n. 12. Venialiter peccare potest, qui cum altero pactum init, ut præmoriens, appareat superstiti, n. 13. Peccant, qui Ægyptios de fortuna consulunt, n. 8. Divinatio, quæ fit per sortes divinatorias ad futurum vel occultum aliquid cognoscendum, est superstitiosa; aliquando etiam, quæ fit per sortes consultorias; non verò plerumque, quæ fit per sortes divinatorias, n. 8. Divinatio est ejusdem speciei, si fiat per aves, stellas, aquam &c. Si autem sacra misceantur profanis, accedit species Sacrilégii contra Religionem, l. 6. p. 2. n. 991.

Divortium.

Divortium dicitur à *divertendo*, quia conjuges ab invicem discedunt, l. 6. p. 3. n. 7. Quandoque est licitum, n. 12. Ad pœnam divortii sufficit probabilis adulterium commissum etiam ex metu gravi, n. 435. Fieri potest inter conjuges ob culpabile adulterium alterius conjugis, vel ob sævitiam, sollicitationem ad peccatum, morbum contagiosum, Hæresin Matrimonio supervenientem, per mutuum consensum &c. n. 401. 426. à n. 431. 440. Conjugis sævitia est causa divortii, si prudens timor sit gravis mali secuturi, nec videatur satis consultum per cautionem, nu. 446. Si uxor malè tractata sit quasi

quasi cuncta à viro etiam negante alimenta & conjugale debitum, & hæc in exilio fiat adultera, vir probabiliter adhuc potest facere divortium, si adulterium non intenderit, nec prudenter providere potuerit, n. 433. Potest illud fieri autoritate propria, si sit periculum in mora; item si adulterium sit certò commissum, divortium quo ad torum fieri potest &c. à n. 437. 446. Etiam autoritate propria fieri potest tam quo ad torum, quam habitationem, si pars una incidat in Hæresin cum pertinacia, à n. 440. Si ex divortio orietur scandalum, dissolutio fieri debet autoritate Ecclesiæ, n. 539. Si autoritate propria factum sit, & innocens statum non immutaret, tenetur nocentem recipere, si se emendaverit; non autem, si Judicis autoritate perpetuum divortium factum sit ob fornicationem, n. 451. Divortium etiam conceditur nocenti post adulterium ob sævitiam conjugis, nu. 446. Non potest illud fieri quo ad vinculum sine judicio Ecclesiæ, etiam Matrimonii rati tantum, n. 427. Ad divortium etiam Matrimonii rati tantum, quoad vinculum requiritur, ut Judex habeat duos testes omni exceptione majores, qui de impedimento depellant &c. à num. 428. Ad illud faciendum Judex competens probabilis non est tantum Episcopus loci, sed etiam domicilii, n. 430. Ad divortium quoad torum sufficit confessio, quam de adulterio à se commissio facit ille conjux, qui divortium nollit, n. 428.

Docens falsa.

Docens falsa passim & scienter, peccat graviter, l. 3. p. 2. n. 351. Docendo falsa inducens aliud malum præter errorem ipsum, facit injuriam, & tenetur ad mala illa avertenda vel compensanda, n. 352. Si Confessarius, Medicus, Advocatus, Professor inculpatè docuit falsum, ex quo damnum sequitur, compertà veritate, etiam postquam dimiserit tale officium, tenebitur errorem corrigere, vel damnum recompen-
sare, n. 353. Docens falsa sine fraude, ex ignorantia tamen graviter culpabili, si malè instructus per hoc abductus est à dando, quod debebat, tenetur damnum compensare, qui sic malè instruxit, n. 354.

Dolor.

Doctores probabilis etiam indigent approbatione pro Confessionibus excipiendis, l. 6. p. 2. n. 1485.

Doctrina.

Si queratur, an doctrina alicujus libri sit hæretica; queritur 1. quæ sit doctrina & sensus libri. 2. An illa doctrina in illo sensu sit hæretica, l. 1. n. 208.

Doctrina Catholica circa Sacramenta. V. Errorum Hæreticorum.

Doctrina Academica. V. Academicorum doctrina.

Doctrina moralis. V. Moralis doctrina.

Damon.

Damon potest assumere formam hominis innocentis, l. 4. n. 4. n. 1452. Pecunia à Dæmone accepta, spectato Jure naturæ, retineri potest; nisi sciatur, quidd alicui sit furatus, tunc enim restitui debet: de Jure positivo post sententiam Judicis debet dari pauperibus, vel applicari fisco, l. 3. p. 2. num. 292.

Dæmonis invocatio. V. Divinatio.

Dogma. V. Canon.

Dolor.

Dolor pro Sacramento penitentiae est contritio vel attritio, l. 6. p. 2. à n. 654. Ad Sacramentum penitentiae probabiliter requiritur dolor & detestatio simul, quæ in eo differunt, quodd dolor sit de malo ut præsentem, detestatio de malo ut præterito, à n. 656. Doloris de peccatis motivum potest esse malum, indifferens, humanum, honestum, sed purè naturale, & honestum respiciens Deum, ac per fidem supernaturalem propositum; primus dolor est peccatum, tres sequentes non sunt de se mali, attamen non sufficiunt ad Sacramentum penitentiae; solus quintus potest esse supernaturalis & sufficiens, n. 717. Dolor de peccatis ad Sacramentum penitentiae requisitus ex quatuor motivis universim concipi potest. 1. Ex metu poenæ. 2. Spe præmii. 3. Turpitudine peccati. 4. Bonitate Dei, n. 713. 1723. Motiva doloris de mortalibus sunt sequentia. 1. Unicum mortale detraxit Angelos, creaturas perfectissimas à summo cælo ad ima tartari, sine spe redemptionis aut veniæ. 2. Mortale unicum induxit miseras omnes in Adamum prius innocentem, & totum humanum genus. 3. Meretur omnes inferni poenas. 4. Occidit animam spiritualiter &c. n. 1724. Motiva doloris de venialibus sunt: 1. omne veniale est malum pejus omni alio malo hujus mundi. 2. Moytes Deo gratissimus ob levem diffidentiae culpam exclusus est à terra promissionis; levis Bethsamarum curiositas cæde 70. virorum de populo & 50000. plebis &c. puniæ est. 3. Unicum veniale impedire potest se-

riem gratiarum. 4. Tollit respectum divinæ Majestati debitum &c. n. 1727. Dolor venialium pro Sacramento debet esse honestus, verus, formalis, supernaturalis, sensibilis & efficax, respectu alicujus saltem venialis, à num. 681. 902. Dolor de mortalibus debet esse voluntarius, honestus, verus, formalis, efficax, sensibilis, universalis, supernaturalis, n. 654. à n. 662. Debet præcedere, referri, & durare usque ad absolutionem, n. 654. à n. 687. Idem dolor in praxi non sufficit ad plures confessiones, à n. 711. Si physice perseveret saltem tenuiter, & ordinetur ad novam absolutionem, sufficit, n. 713. Signa sufficientia veri doloris sunt: si media præscripta sint adhibita, occasiones vitæ, numerus peccatorum imminutus; si poenitens dicat, se statim post peccatum, aut in concione esse tactum dolore & statuisse confiteri; si dicat & agnoscat se magnum peccatorem; si sollicitè confiteatur etiam numerum & minutas circumstantias &c. n. 654. 1734. Dolor de mortalibus revocatur per quodcunque mortale postea commissum, quantum est in ordine ad remissionem, num. 714. Dolor de mortalibus & venialibus, ex motivo universali eadem super utraque probabiliter non revocatur quo ad mortalia per subsequens veniale; in praxi tamen expedit alium actum doloris elicere circa mortalia, aut priorem innovare, nu. 715. Idem dicendum est de dolore circa venialia, si postea aliud veniale committatur, n. 716. Contritio in communi est dolor ac detestatio peccati commissi, cum proposito emendandi, n. 654. Dividitur in perfectam, quæ absolute sic dicitur, & in imperfectam, quæ dicitur attritio, n. 654. Contritio perfecta est, quæ elicitur ex motivo charitatis propter Deum summè dilectum, & hæc se solà mox justificat, n. 654. à n. 722. 747. Dari potest aliqua non justificans, n. 758. Si sit Theologica & ex charitate, semper justificat, à num. 774. Etiam quamprimum existit, à n. 747. Non requirit certam intensionem vel durationem, à n. 761. Patitur secum spem & timorem, à n. 772. Cum culpa etiam remittit poenam æternam, non tamen semper omnem temporalem, à nu. 753. Contritio perfecta non requiritur ad Sacramentum Penitentiae, à n. 781. Debet se extendere ad omnia mortalia, quæ clavibus subiciuntur; non necessariò ad omnia venialia, à n. 737. Attritio est, quæ concipitur ex motivo supernaturali, inferiori, quàm Charitatis, n. 654. Hæc sufficit ad Sacramentum penitentiae, non tamen existimata tantum, n. 654. Non requirit pro motivo, nequidem inadæquato bonitatem Dei super omnia, à n. 784. Habet pro motivo vel turpitudinem peccati, vel amissionem præmii seu boni alicujus, vel incursionem poenæ sive alicujus mali &c. à n. 786. Non sufficit ad Sacramentum penitentiae desiderium absolutionis sine affectu ad peccata, etiam si quis tantum confiteatur venialia, vel sola mortalia aliàs confessa, ad hæc enim aliquis saltem dolor formalis requiritur, n. 654. Non est necesse, ut dolor se extendat ad omnia venialia, quorum poenitens sibi conscius est, sed sufficit dolere de uno eorum, quæ confitetur, n. 654. Non sufficit dolor de non habito dolore, n. 654. Motiva ejus debent Deum respicere, num. 654. à n. 784. Ex spe & metu potest esse honesta & supernaturalis, à n. 795. Ex spe & metu potest esse efficax & positivè excludere omnem voluntatem peccandi, à n. 813. Non justificat sine Sacramento, à num. 831. Sufficere cum Sacramento docent Concilia, à n. 836. Item sancti Patres cum S. Augustino, à n. 845. Item S. Thomas, à n. 849. Item Auctores & Theologi plurimi, à n. 855. Idem probat sensus communis Ecclesiæ, & praxis fidelium, à n. 858. Idem probat ratio, à nu. 861. Abundè satisfieri potest argumentis adversariis, à n. 864. Sententia nostra est practice certa, à n. 873. Nec obstat Decretum Alex. VII. à nu. 875. Nec etiam obstat quod sit attritio cognita, n. 878. Etiam sufficit pro articulo mortis ad hoc Sacramentum, n. 879. Si sit ex metu poenarum vel spe bonorum temporalium, probabilissimum est, quod sufficiat; quod servire potest, ut si quis cum tali dolore bonæ fide Sacramentum suscepisset, sciat, non esse opus peccata vel confessiones repetere; non autem, ut cum tali dolore Sacramentum suscipiatur, cum hoc certum non sit, à n. 884. Per Sacramentum peccator ex attrito fit contritus habitualiter, æquivalenter, & quo ad effectum, à n. 887. Præter dolorem requiritur efficax propositum, n. 654. 660. à nu. 891. Probabiliter sufficit virtuale, à n. 893. Requiritur universale respectu mortalium, à n. 898. Non respectu venialium, sed efficax respectu unius venialis confessi sufficit, à num. 902. Quamvis probabilis sufficiat virtuale, formale tamen dici debet, n. 904. Ad propositum cavendi omnia venialia sufficit, si proponam cavere similia illis, quæ feci; vel cavere omnia plenè deliberata, à n. 912. Ad propositum cavendi omnia semideliberata sufficit, si proponam adhibere diligentiam pro illis saltem minuendis, quantum humanò modo fieri potest, n. 913.

n. 913. Dolor universalis de venialibus revocatur per subsequens veniale majus vel æquale, non per veniale levius, in praxi tamen dolor renovari debet, à n. 715. Serio proposito obstat quandoque occultus aut pravi affectus, quos in anima sua retinent penitentes, & se habere experientur, si se coram Deo & in conscientia interrogent &c. n. 1736.

Dolus.

Dolus in verbis potest esse mortalis ratione finis vel mediorum, in facto est mortalis ex genere suo, l. 5. n. 300. Dolus vitiat contractum, si versetur circa rei substantiam, non verò, si circa qualitatem aut circumstantiam accidentalem, l. 3. p. 2. n. 578. à n. 621. Si versetur circa qualitatem, quamvis non invalidet contractum, poterit tamen contractus ille rescindi saltem à decepto, à n. 624.

Domicilium.

Domicilium acquiritur, si quis in loco habitare incipiat cum intentione perpetuò ibi permanendi, l. 1. num. 688. l. 7. n. 238. Quasi domicilium acquiritur, si quis habitare incipiat in loco cum intentione ibi permanendi saltem per majorem anni partem, ibid. Quasi domicilium sufficit ad omnia Sacramenta recipienda, præter Ordines, ibid. Domicilium ad effectum suscipiendi Ordines illud censetur, in quo quis stabiliter per decennium saltem, animo ibi constanter ac perpetuò manendi, habitavit, & hunc animum Juramento firmavit, quamvis ibi natus non sit; item domicilium patris naturalis, l. 6. p. 2. n. 2172. 2180. Habens æqualiter duo domicilia in diversis civitatibus, ad diversas Dioceses pertinentibus, ab utroque Episcopo ordinari potest, n. 2180. Nobilis in diversis Diocesis habens plura feuda, à dictarum Diocesis Episcopis ordinari potest; sicut etiam Officialis habens perpetua officia in diversis Diocesis, ab eorum Episcopis ordinari potest, n. 2180. V. *Ordo, Origo*. Domicilium vere transferens in fraudem proprii Parochi, licet coram alio contrahit, l. 6. p. 3. n. 717. Non censetur quis domicilium acquisivisse, ubi de die tantum moratur, si in priori cubet de nocte, quæ adhuc suis instructa est mobilibus, n. 717. Domicilium originis retinet ille, qui, quamvis pluribus annis ab eo abfuerit, retinuit animum illuc revertendi & ibi habitandi; hinc ibidem Matrimonium contrahere poterit, n. 719. Quamvis domicilium ad effectum suscipiendi Ordines non acquiratur animo perpetuò alicubi habitandi primo statim die, tale tamen sufficit ad contrahendum Matrimonium, sicuti & quasi domicilium, à n. 720. Quasi domicilium acquiritur primo statim die, quo quis habitare incipit, n. 722. Domicilium Principum & Nobilium in ordine ad Matrimonium est illud, in quo verè realiter habitant, num. 724. V. *Habitatio*.

Dominium.

Dominium est quadruplex: *Proprietatis*, quod habet ille, cujus est fundus. *Potentiale*, quod habent omnes, qui fundum illum acquirere possunt. *Jurisdictionale*, quod habet Princeps, in quantum præst gubernationi per leges. *Politicum* sive extraordinarium, quod habet etiam Princeps, in quantum habet jus disponendi de rebus privati, quando ita expedit ad bonum commune, l. 4. nu. 1385. Dominium rei alienæ acquiri potest permixtione, specificatione & accessione, l. 3. p. 2. n. 115. Si confusio rei alienæ cum tua fiat casu, vel communi consensu, dominium totius est commune utrique, à n. 117. Si fiat altero infcio vel invito, & sint res diversi generis, quæ ordinariè separari non possunt, tu acquiris dominium totius; quod non acquiris, si ordinariè separari possint, n. 117. Si alienam pecuniam domino infcio vel invito mifces tuæ, volens totam habere de tuam, acquiris ejus dominium, si tua erat in majori quantitate, n. 118. Si aliena erat in majori quantitate, vel etiam æquali, non fit tua, num. 118. Idem videtur dicendum, si fiat permixtio aliarum rerum, nu. 119. Specificatione acquiritur dominium, si fiat talis immutatio rei, ut in commercio humano fiat nova res, n. 120. Si ex aliena materia facias speciem, quæ ad priorem materiam reduci non possit, acquiris ejus dominium, non verò, si ad priorem reduci possit, à n. 121. Ad acquirendum dominium rei alienæ per specificationem, probabilis requiritur, ut sit facta bonâ fide, n. 125. Per accessionem, hoc est, si rei alicui tanquam præsuppositæ & principali aliquid accedat, plerumque acquiritur dominium, etiam, si fiat malâ fide, n. 126. Si hoc, quod adjectum est etiam bonâ fide, separari possit absq; detrimento, reddi debet priori domino, num. 126. Si quis in fundo suo ex aliena materia ædificat, dominium ædificii acquirat, sed pro materia aliena tenetur satisfacere, n. 128. Si quis in fundo alieno ex sua materia ædificet, vel frumenta in agro alieno seminet, ordinariè & stricto jure dominium materię amitti, nisi sciretur, non fecisse animo donandi, tunc

enim videtur posse eam repetere, nu. 129. 131. 133. Si quis ex materia alicujus tertii in fundo alieno ædificet, hic tertius retinet dominium suæ materię, nu. 130. Si quis plantam in fundo alieno posuerit, dominium ejus transit ad dominium fundi, si radices egerit, n. 132. Si quis scribat in charta aliena, aut pingat in tabula, dominium chartæ aut tabulæ transit ad scriptorem vel pictorem, n. 134. Quod per alluvionem, id est, incrementum latens accrescit agro v. g. hujus dominium jure gentium acquirit dominus agri, nec tenetur quidquam alteri damnum passio restituere vel compensare, à n. 136. Rei venditæ dominium transit in emptorem pretio ejus per soluto vel asscurato, n. 974. Dominium rei venditæ per ministrum procuratorem &c. spectantis ad Ecclesiam, Fiscum vel Minorem, non transit in emptorem ante actualem solutionem, n. 974. Ad translationem domini per contractum quatuor requiruntur: nempe, traditio aliqua; dein voluntas in uno cōferendi, in altero acquirendi dominium; tertio titulus, v. g. donatio, emptio &c. denique, ut alter ex sua parte etiam contractum impleat, v. g. solvendo pretium, aut sufficienter cavendo, n. 709.

Dominus.

Dominus tenetur habere curam subditorum suorum, & curare, ut servant præcepta Dei & Ecclesiæ, l. 3. p. 1. nu. 706. Contra hanc obligationem peccat graviter, si per ministerium non necessarium impediatur famulus ab auditione Missæ die festo, non verò, si impediatur per ministerium secundum communem estimationem & vivendi modum necessarium, n. 706. 685. Etiam peccat graviter, si jubeat ea, quæ sine peccato fieri non possunt; si peccandi occasionem permittat, cum impedire possit; si gravibus injuriis afficiat, alimenta convenientia non præbeat &c. n. 706. Non tenetur famulo infirmo dare salarium, quamdiu ægrotat, per se loquendo. Imò sumptus in ejus curationem impensos potest repetere, n. 706. Potest famulo ex rationabili causa prohibere egressum de domo die festo, licet per accidens non audiat Sacrum, n. 688. Potest irritare vota famuli, quæ servitio præjudicant, n. 505. Dominus rem suam à fure ementi ordinariè nihil tenetur restituere; si tamen aliquis eo sine à fure emerit parvo pretio, ut invento vero domino restituat, tenebitur dominus illud refundere, l. 3. p. 2. n. 84.

Donatio.

Donatio est contractus, quo plenum rei donatæ dominium gratis statim transfertur in alium, l. 3. p. 2. n. 797. In dubio non præsumitur, nisi ex causa remunerationis facta sit, n. 797. Ante acceptationem non parit obligationem, presenti autem & tacenti facta censetur acceptata, & probabiliter valida, nu. 762. 814. Facta Ecclesiæ vel causæ piæ sine acceptatione est valida, & revocari non potest, n. 762. 798. à n. 811. Donatio verbalis etiam acceptata non dat jus in re & dominium, ibid. Donatio debitorum liquidorum unâ vice ultra 700. vel 800. Italicos aureos, non tenet quo ad hunc excessum, nisi Judici donatio illa sit infinuata, aut Juramento firmata, aut facta ad pias causas, aut sit remuneratoria beneficiorum &c. n. 762. Valida est donatio, cui modus appositus, non quidem obligando, sed tantum desiderando &c. aliquid alterum futurum, etsi finis non sequatur, ibid. Valida est facta filio à Patre studiorum causâ, ibid. Invalida est facta ob causam præteritam vel presentem, quæ verè non est, ibid. Quæ dicuntur de promissione, pleraque etiam valent de donatione, n. 797. Donatio inter vivos revocari potest ob enormem ingratitudinem donatarii; item si donatori prole carenti postea nascantur proles, & si donatio fuerit inofficiosa, à n. 798. Ingrato facta revocari potest, etiam si fuerit jurata, n. 800. Hæredes donatoris eam revocare possunt, si donator sciens & volens revocare, non posuit morte præventus, aut aliter impediri, item, si donatarius non expleat gravamen impositum, n. 801. Hæredes ingrati donarii non tenentur restituere rem donatam, n. 802. Donatio revocari non potest, nequidem ob graviores causas, quam quæ exprimuntur in Jure, num. 804. Mater Jure novo, filio ingrato donationem factam revocare potest, si hic vitæ matris infidetur, si manus impias in eam intulerit, si totius substantiæ molitus sit jacturam &c. n. 805. Donatio inter conjuges vivos pura & merè liberalis, aut inter sponsos &c. ordinariè est revocabilis, nisi Juramento firmata, aut morte donantis; vel donatio reciproca sit æquivalens &c. nu. 806. l. 6. p. 3. n. 145. Donatio patris facta filio in causa necessaria, præterquam ad alimenta, censetur coacta, nisi pater aliter expresserit, l. 3. p. 2. n. 807. Donatio de alterius viventis hereditate est ipso jure irrita, n. 1125. Donationes bonorum factæ ab ingredientibus Religionem sunt invalidæ, non autem factæ ante vel post ingressum Societatis JESU, à num. 1125. Etiam invalidæ non sunt mortis causæ factæ, n. 1125.

Mode-

Moderatas donationes Religiosi facere possunt ex iusta causa, nu. 803. Donatio liberalis una vice facta supra solidos 500. seu imperiales 1200. communiter est invalida, n. 809. Donatio colorata ante sententiam iudicis non obligat in conscientia, n. 810. 990. Facta mortis causa revocari potest, si donatorem poeniteat, vel si dedit intuitu instantis alicujus periculi, ex quo mortem metuit, vel si donatarius ante eum moriatur, n. 814. Transiit ea in donationem inter vivos, si donator promiserit se eam non revocaturum, n. 814. à n. 816. Hæc donatio fieri debet in præsentem, non valet in absentem sine nuntio ad hoc destinato vel epistolâ, n. 814. In dubio, an sit facta inter vivos, an mortis causa, censetur facta inter vivos, n. 818. Donationes aliqui facere non possunt, nisi in causas pias v. g. carentes usu rationis, muti & surdi nati, senes deliri, pupilli vel impuberes &c. in foro conscientie tamen donationes eorum sunt validæ, n. 762. Donare mortis causa possunt omnes & soli, qui possunt testari. Etiam filii - familias & minores 25. annis, n. 814. Non tamen usurarius, nisi ad pias causas, nec surdus & mutus à nativitate, qui inter vivos probabiliter donare potest, n. 814. Donans creditori aliquid, debiti sui immemor, si ita comparatus fuit, ut, quamvis fuisset memor debiti, nihilominus donasset, non est liber debito, si autem memor debiti non donasset, sed dedisset pro soluto, est liber suo debito, nu. 452. Si quis donet v. g. gemmam per famulum suum donatario ferendam, famulus autem per fraudem, & ex culpa gravi ferre eam differat usque ad mortem donantis, & tunc eam perdat, probabiliter tenetur valorem gemmæ reddere & hæredibus donantis & donatario, n. 220.

Donum.

Donum datum ante sponsalia, nec est archa, nec sponsalitia largitas, l. 6. p. 3. n. 138. Illius dominium acquiri potest sine ullo onere, n. 138. Si donum acceptans aliquid redonet, per hoc non spondet Matrimonium, ibid. Si donans dedisset sub conditione secuturi Matrimonii, vel, quia putabat esse vera sponsalia, pars altera in conscientia tenetur reddere, ibid. Donum matutinum est, quod maritus secundo die nuptiarum dat uxori pro pudicitie thesauro sibi credito, n. 141. Ejus dominium spectat ad uxorem, usus - fructus ad maritum, n. 141.

Dormiens.

Dormiens contrahere non potest, l. 3. p. 2. n. 666.

Dubium.

Dubium aliud est objectivum, sive res, circa quam versatur intellectus dubitans; aliud formale, sive actus intellectus dubitans circa rem; de hoc solo hic agitur, l. 1. n. 67. Dubium est suspensio intellectus, quasi in æquilibrio hærentis inter duo contraria, quorum neutri assentitur, neutri dissentit, à n. 68. Dubium negativum est, quando intellectus non habet motivum sufficiens ad judicandum; positivum, quando habet motivum sufficiens, & tamen nullum ponitur iudicium, à n. 71. l. 6. p. 2. n. 999. Dubium juris est, quando dubitatur de lege aliqua vel obligatione legis aut consuetudinis, vel de valore actus. Facti est, si de alio, quam istis dubitetur, l. 1. n. 74. Dubium speculativum est, quod versatur circa rem secundum se spectatam, præcendendo à circumstantiis, & ab operatione exercenda. Præcticum, quod versatur circa rem omnibus circumstantiis affectam & in praxi exercendam, à n. 74. Dubium generale, quod sæpè cum speculativo confunditur, est, quando generatim dubitatur. Abstractum, quod est propriè præcticum, quando in particulari dubitatur, n. 45. 76. Qui operatur cum conscientia præctice dubia, peccat, & quidem peccato ejusdem speciei, cujus est illud, de quo dubitat, num. 45. 77. Ex conscientia speculativè dubia formari potest præctice certa, ex duabus scilicet opinionibus dubiis, & in utramque partem probabilibus unam eligendo, etiam alienam & minus tutam, ex motivo aliquo rationabili, n. 92. Dubium debet præctice resolvi ante operationem per motivum aliquod rationabile, n. 45. à n. 78. Stante dubio speculativo dictamen præcticum formari potest, n. 80. In dubiis præferenda sunt benigniora, à n. 294. 596. In dubio de facto principali, illud non præsumitur, n. 88. In dubio de homicidio, tanquam actu principali facto, illud præsumitur in ordine ad incurrandam irregularitatem, non verò in ordine ad alios effectus, n. 89. Si factum principale sit certum, & dubitetur de accessorio, quod est favorabile facienti, illud præsumitur factum, n. 90. Si constet de actu externo ritè peracto, actus interni requisiti præsumuntur adfuisse, n. 91. In dubio, an aliquid faciendum sit sub peccato, nec ne; item, an aliquid faciendum sit sub mortali vel veniali, standum est pro parte benigna, à n. 294. In dubio, an expediat, vel an Superiori licitum sit subdito concedere facultatem alteri confitendi, pro subdito standum est, l. 6. p. 2. nu. 1666. In dubio, an peccatum sit reservatum, absolutio ab eo probabiliter à quocunque Confessorio dari potest, num. 1599.

1604. In dubio, an privilegium sit revocatum, censeri debet non revocatum, l. 1. n. 852. In dubio, an Simonia commissæ sit, nec ne, præsumitur non commissæ, l. 3. p. 1. à num. 195. Ubi verba sunt dubia, Ecclesia præsumit Simoniam, nu. 197. In dubio, an aliquid non essetiale in Missa sit omissum & supplendum, ordinariè hoc est eligendum, quod videtur minus incommodum & minorem admirationem in adstantibus causaturum, l. 6. p. 2. n. 533. In dubio, an consecratio validè peracta sit, vel an materia sit sufficiens, si illud sit prudens, ordinariè illa repeti debet, & materia certa substitui &c. à num. 534. In dubio melior est conditio possidentis, non tantum in materia justitiæ, sed etiam in aliis locum habet, & intelligi debet, quodd, quando neutra pars sufficienter probatur, possessoris causa debeat sustineri, l. 1. à n. 495. In dubio, an non res, quam quis ab alio accepit, vel primò occupavit, spectet ad alium, debet pro quantitate dubii restitui; quodd si dubitans eam accepisset à possessore bonæ fidei, & diligentiam in indaganda veritate adhibuisset, posset etiam manente dubio rem illam retinere, l. 3. p. 2. n. 562. In dubio, qui ex pluribus sint domini rei, illa pro qualitate dubii est inter eos dividenda, n. 566. In dubio, an quis bonâ, an malâ fide possessionem inceperit, præsumitur, quod bonâ; si autem actu sit in malâ fide, & non sciat, quando aut quomodo inceperit, præsumitur quod malâ, n. 567. Qui bonâ fide rem consumpsit, & post dubitat, an ex illa sit factus ditior, ad nihil tenetur, n. 568. In dubio, an plus, an minus restitui debeat, ita dubitans tenetur tantum ad minus, n. 568. In dubio, an res sit sua, quam alius bonâ fide possidet, ita dubitans non potest eam eripere, si autem alius malâ fide eam possideat, potest, à nu. 569. In dubio, an debitum sit solutum, ita dubitans probabiliter ad nihil tenetur, si creditor etiam dubitet; aliàs tenetur, nu. 571. Si quis aliquid solverit ex voto dubiè valido, putans se ad hoc teneri, quamvis postea resciat, se potuisse nonolvere, non poterit uti compensatione, n. 569. Si creditor tantum mutuo acceperit à debitore dato chirographo, quantum ille debebat, & utroque mortuo hæredes debitum adhuc in libro inveniant, in hoc dubio de solutione facta, debet fieri compositio, n. 572. In dubio an res alicui commodata, elocata, aut apud eum deposita, ipsius culpa perierit, spectato jure naturæ, non tenetur ad restitutionem, n. 573. In dubio, an quis sit cooperatus damno alterius; aut, an ille, cui consilium dedit, recipi furatus sit, non tenetur ad restitutionem. Si sciat esse furatum, & dubitet, an consilio suo motus id fecerit, tenetur, n. 574. In dubio, an res aliena sit materia gravis vel levis, quam quis tenetur restituere, eam non restituendo peccat graviter, n. 575. In dubio, an quis leve, an grave damnum intulerit, tenetur compensare leve, n. 575. In dubio, quanti res sit valitura, an sit apud furem deteriorata &c. tenetur pro ratione dubii restituere, nu. 576. In dubio de existentia legis, si post sufficientem diligentiam adhibitam persistat dubium, ea præsumitur non existeret, l. 1. n. 272. 470. 589. In dubio, an quid sub lege comprehendatur, ita dubitans non tenetur quoad partem, de qua dubitat, n. 470. In dubio, an verba significant præceptum, an consilium, censendum est tantum continere vel significare consilium, n. 596. 660. In dubio, an lex sit justa, debet censeri talis, n. 561. 595. In dubio, an sit promulgata, præsumitur quod non, nisi aliquando fuerit usu recepta, nu. 590. In dubio, an sit usu recepta, præsumitur, quod sit recepta, si lex non indigeat acceptione populi; quodd si acceptatio populi ad eam prærequiritur, præsumitur non recepta, nu. 470. 591. 630. In dubio, an sit abrogata, vel an in ea sit dispensatum, censetur, quod non, n. 470. 597. In dubio, an consuetudo inducta sit ex devotione, an ex animo se obligandi, probabiliter præsumitur inducta ex devotione tantum, nisi aliud dissent circumstantiæ, n. 592. In dubio, an legem ferens sit legitimus Superior, censendus est, quodd sit, si habeat possessionem sui officii, aliàs non, n. 593. In dubio, an Superior possit hoc imperare, censendum est, quodd possit, n. 594. In dubio, an lex sit odiosa, an favorabilis, censetur favorabilis, n. 621. In dubio, an ad sit causa excusans ab observatione legis, censetur communiter quodd non, n. 598. In dubio, an legem impleverim, si probabile sit me legem implevisse, probabiliter eam non amplius teneor, n. 470. à nu. 599. In dubio, an aliquid sit archa, an donum sponsalitium, communiter censetur donum, si sit res non magni momenti, l. 6. p. 3. n. 137. In dubio circa irregularitatem, nemo censetur talis, nisi sit dubium circa homicidium injustum, l. 7. à n. 450. Cum dubio irregularitatis Beneficium accipiens, si post adhibitam diligentiam dubium maneat, non est irregularis, n. 457. In dubio, an Matrimonium sit consummatum, nec ne, standum est pro Matrimonio, sicuti etiam, si unus affirmet, & alter neget esse consummatum, standum est pro eo, quodd consummatum sit, l. 6.

l. 6. p. 3. num. 283. In dubiis circa dispensationes. V. *Dispensatio.*

Dubium temerarium.

Dubium temerarium est ex genere suo veniale, maximè, si procedat ex errore intellectus; positivum autem, ortum ex malevolentia absque causa, est mortale, l. 3. p. 2. à n. 1175.

Dubius.

Dubius, si post diligens examen se nequeat resolvere, non tenetur eligere partem tutiorem, sed potest amplecti partem faventem suæ libertati, l. 1. n. 470. Dubius, an jurisdictionem vel potestatem in ordine ad Sacramentum ministrandum habeat, si illam aliquando habuit, licet ministrat, aliàs non, l. 6. p. 1. n. 120. Prudenter dubitans de recta prolatione formæ, debet eam repetere, à n. 123. Dubius de anno 21. completo, si diligenter inquisiverit, non tenetur jejunare, l. 1. nu. 470. l. 3. p. 2. n. 1315. Dubius, an sit jejunus, si probabiliter iudicet se esse jejunum, poterit celebrare vel communicare, l. 6. p. 1. n. 575. Qui scit, se post medium noctis fuisse jejunum, & dubitat, an postea aliquid deglutiverit, probabilis celebrare vel communicare potest, n. 576. Qui scit, se aliquid cibi vel potus deglutivisse, sed nescit, an ante vel post duodecimam noctis, probabilis celebrare vel communicare non potest, n. 577. Qui noctu expergetus bibit non potens scire, quæ sit hora, ideoque manet sit dubius, an ante, an post mediam noctis biberit, celebrare vel communicare non potest, l. 1. num. 470. l. 6. p. 1. n. 578. Dubius de Voto, Juramento emisso, non obligatur, l. 1. n. 470. Sciens se vovisse, dubius autem, an cum sufficienti deliberatione & usu rationis ob defectum ætatis, si voverit ante septennium, votum non obligat, si post septennium, obligat, si dubitet an post, an ante septennium, probabiliter obligat, l. 3. p. 1. n. 363. Dubius de ætate requisita ad Ordines vel Beneficium, non potest Ordines recipere, nec Beneficium acceptare, l. 1. n. 470. Dubius an rectè sit ordinatus, si in aliis rebus se habeat pro ordinato, videtur obligari ad Horas recitandas, l. 4. n. 1188. Dubius an Horas legerit, tenetur legere, l. 1. n. 470. Dubius, an obevagationem mentis aliquid omiserit in Horis, si probabilem conjecturam habeat, quod orarit, præsumitur satisfecisse, l. 4. à nu. 1235. Dubius de audita 12. noctis potest die Jovis comedere carnes, non verò die Sabbathi vel Jejunii, l. 1. n. 470. Certus de debito, & dubius de solutione, teneturolvere, nisi etiam creditor dubitet, tunc enim pro qualitate dubii tenetur tantam partemolvere, n. 470. 602. Dubius, an sit festum, tenetur mediocre studium adhibere, ut intelligat; si eo adhibito dubium persistat, non obligatur ad Missam, l. 3. p. 1. n. 621. Dubius, an habeat causam sufficienter excusantem ab auditione Missæ die festo, si non habeat, quem interroget, & simul dubitet, an auditio Missæ non sit sibi allatura grave incommodum, non obligatur ad eam, n. 679. Dubius, an die festo tenetur v. g. manere apud ægrotum omisso Sacro, an verò Sacrum audire, tenetur se resolvere & prudenter judicare hic & nunc alterum obligare, & alterum sibi esse licitum, quod ut rectè faciat, exquirat aliorum consilia, si possit, si non possit, consideret, quantum res & tempus fert, utrum ex duobus illis sit vel videatur minus malum, idque eligat, & non peccabit; Si autem utrumque videatur æquè grave, utrum volet, absque peccato eliget, l. 1. n. 45.

Dubius de peccato.

Dubius positivè in utramque partem de mortali commissio, secundum communem non tenetur confiteri, l. 6. p. 2. n. 600. Sciens se peccasse, si positivè dubitet, an mortaliter, an venialiter, non tenetur confiteri, nu. 601. Nec tenetur confiteri sciens se peccasse mortaliter, si positivè dubitet, an sit confessus, n. 602. Illis tamen ita dubitantibus debet ordinariè suaderi Confessio, n. 603. Dubius positivè de mortali commissio vel de confessione illius, & non habens prudens motivum pro eo, quod non fuerit mortale, vel quod sit confessus, tenetur confiteri, n. 604. Sciens se peccasse mortaliter, & negativè dubius, an sit confessus, tenetur confiteri, n. 605. Dubius negativè, an peccarit mortaliter, probabilis tenetur confiteri, à n. 606. Non tamen scrupulosus, nec timoratz conscientia, à n. 611. Nec ex levi fundamento dubitans, aut potius timens, an forte peccarit mortaliter, vel an in confessione non omiserit mortale, n. 613.

Dubius de Sponsalibus; de Matrimonio.

Dubius jam, an habuerit usum rationis, qui ante septennium inivit sponsalia, illis non tenetur, l. 6. p. 3. n. 120. Dubitans, an ea facta sint ante, an post septennium, præsumitur fecisse post septennium, n. 120. Dubius, an verè promiserit, illis non tenetur, n. 121. Dubius de impedimento dicente cum certa persona, potest cum ea sine dispensatione contrahere, si adhibita sufficienti diligentia veritatem indagare non possit, n. 318. Dubius de valore Matrimonii jam contracti,

probabilis debet censere esse validum, hinc talis potest reddere & exigere debitum, l. 1. n. 470. l. 6. p. 3. à n. 287. à nu. 302. Dubius de valore Matrimonii successivè initi cum duobus, potest primæ reddere debitum, non secundæ, num. 306. Dubius de morte prioris conjugis post secundum Matrimonium initum, si bonâ fide illud inierit, potest probabiliter debitum petere, & si uterque bonâ fide processerit, & petere, & reddere possunt, non autem, si malâ fide processerint, à n. 308.

Dubius de Censura; Irregularitate.

Dubius, an censurâ ligatus sit, potest judicare se non ligatum, l. 7. n. 120. Dubius de alio, an est ligatus sit, debet illum habere pro non ligato, n. 121. Sciens eam esse in se latam, dubius autem an validè, debet se habere pro ligato, à n. 122. In dubio, an Superior potestatem habeat ferendi talem censuram, præsumptio est pro Superiore, n. 124. Dubius an majore, an minore ligatus sit, potest tenere, quod minus est, nu. 125. V. *Censura.* Dubius, an in bello justo aliquem occiderit, probabiliter non est irregularis, l. 7. n. 453. Dubius de homicidio injusto, est irregularis, quantum ad privationem suscipiendi Ordines, & in illis ministrandi, n. 454. Dubius, an consilium à se datum aliquid effecerit ad homicidium patratum, censetur irregularis, non verò, si dubitet, an ille, cui consilium dedit, homicidium commiserit, n. 455. Dubius, an factus, ad cujus abortum concurrat, fuerit animatus, communiter censetur irregularis, n. 456.

Dubia conscientia à quibus libris sint resolvenda, & quinam Theologi pro illis consulendi. V. *Conscientia.*

Ducatus de camera.

Ducatus auri de camera est scutum aureum, sive duo imperiales in specie, & unus argenteus, sive Julius, l. 4. n. 677.

Duellum.

Duellum est duorum vel etiam plurium certamen, quod ex conditio, uno indicente, & altero acceptante suscipitur; communiter est mortale, ex justa tamen causa est licitum, l. 3. p. 1. n. 834. Licitum est ad conservandam æstimationem Exercitus, vel ad terminandum bellum; item, si aliàs te occisurus, concedat tibi arma, ut sic fortunam experiaris, item, si Juxta illud mandet &c. Illicitum est ad indagandam veritatem vel Justitiam, vel purgationem objecti eriminis, aut litem terminandam; item ob inimicitias, aut ad injuriam vindicandam; item ob solam delectationem vel ostentationem virium, item ad evitandam ignominiam &c. n. 834. à n. 836. Tacita provocatio ad duellum fit variis modis, à n. 850. Tacitè provocans & comparens, uterque incurrit excommunicationem, à n. 850. Duellum directè acceptare ordinariè est illicitum, n. 853. Consulens duellum, si consilium revocaverit, quantum potuit, non incurrit excommunicationem; si illud non revocavit, probabilis eam incurrit, quamvis duellum non sit secutum, n. 852. Qui narrat aliquid, ex quo prævidet aliquos se ad duellum provocaturos, non excommunicatur, nisi per hoc eos vellet ad duellum incitare, n. 853. Literas provocatorias ad duellum scribens vel deferens excommunicationem incurrit, non verò eas legens &c. nu. 853. Duellaturo dans gladium suum meliorem, qui non audeat duellare suo munda apto, peccat, & excommunicationem incurrit, non verò, si ipse nihilominus æquè citò & audacter pugnaturus esset, l. 2. n. 265. l. 3. p. 1. n. 854. Duellum illicitum non prohibens, aut duellantes non puniens v. g. Princeps, Magistratus &c. excommunicationem incurrunt, à nu. 855. Spectator illius ex composito excommunicationem incurrit, non casu transiens, vel ex occulto aspiciens, à n. 858. Duellum sub pœnis Ecclesiasticis prohibitum, est grave singulare certamen ex privatis causis inter duos vel plures institutum ex conditio, designato tempore & loco; horum si aliqui desint, non est tale duellum, à nu. 843. Omne duellum privatâ autoritate institutum est tamen illicitum, n. 846. Pœnæ duellorum variæ sunt, quas incurrunt duellum permittentes, consulentes, promoventes, arma ministrantes, secundantes &c. item provocantes & acceptantes, qui duo probabilis etiam eas incurrunt, licet pugna non sequatur, à n. 847. Duellum, si non sit notorium, non incurritur privatio sepulture, nisi post declarationem criminis à Judice factam, n. 863. Si duellans non moriatur in loco confictus, non est privandus sepultura, nec eâ videtur privatus, si in loco confictus consteatur, ibique moriatur; vel si contritionem elicerit, & ob defectum Sacerdotis confiteri non potuerit, n. 864. In duello mortuum in loco sacro sepelientes non excommunicantur, n. 865. Modus duellum impediendi est, si inter condiciones promovendorum ad officium quodcumque ponatur velut impedimentum indispensabile, duellasse, provocasse, vel acceptasse duellum, nu. 866. Duellantes absolvere possunt Religiosi per sua privilegia; præterquam in Italia extra urbem, n. 861. l. 7. n. 326.

Libro

Ebrietas plena & perfecta, si scilicet aliquis sine iusta & gravi causa tantum ob voluptatem & ingluviem, sciens volens se privavit omni usu rationis & potestate proximam ei utendi, est ex genere suo mortale, l. 5. n. 318. Formalis ebrietas fit voluptatis causa usque ad privationem rationis; si tamen fiat etiam ex alia causa non iusta, est mortalis, n. 319. Formalis, quæ voluptatis causa facta, nunquam est licita, nu. 320. Facta ex præscripto Medicorum, item ad mortem evadendam, est licita, n. 318 321. Non est obligatio se inebriandi pro conservanda vita, n. 322. Ad morbum gravem etiam non lethalem curandum vel cavendum licita est inebriatio, si aliter curari non possit, n. 323. Non est licita ad averrendum sensum doloris, si alicui v. g. pes abscindendus esset; nec ad dolorem vel melancholiam in meatu alio pellendam, n. 324. Nec licita est ad conservandum honorem, nec ad evitandam gravem inimicitiam, n. 325. Ad vitanda atrociora verbera videtur probabiliter licita, nu. 325. Inebriare se tabaco &c. videtur esse mortale, nu. 326. Specie distinguitur ab ordinaria ebrietate per potum, l. 6. p. 2. nu. 1129. Inebriare se ad brevissimum tempus non est mortale, n. 327. Exponeas se periculo proximo ebrietatis, peccat graviter, nu. 328. Inadvertenter se inebrians non peccat graviter, n. 329. Potu causans in se podagram, dolorem capitis &c. peccat graviter, nu. 330. Alium invitans ad haustum, prævidens illum inebriandum, quamvis hoc non intendat, peccat graviter, l. 2. n. 262. l. 5. nu. 318. & n. 331. Ex iusta causa licitum est alium inducere ad ebrietatem, l. 5. n. 118 & nu. 334. Non impediens alienam ebrietatem, cum facile posset, peccat graviter, n. 334. Inebrians stultum vel puerum, per se loquendo, non peccat graviter, n. 335. Tollens alicui appetitum potus, ordinariè licitè agit; non autem, si tollat per pharmacum, unde illi imminet grave incommodum, n. 336. Propinare in sanitatem haustum S. Joannis &c. per se loquendo est laudabile, per accidens est tæpè peccatum, n. 337. Inebriare reum, ut veritatem fateatur, est illicitum, n. 338. 340. Inebrians aliquem ad elicienda secreta, quæ alter manifestare non tenetur, peccat, & multò magis, si velit cognoscere, quæ alter bonâ conscientia revelare non potest, n. 339. Si ad materialem tantum ebrietatem inducat ad elicienda secreta, quæ alter tenetur manifestare, non peccat, n. 339. Inebrians se, sciens solere se in ebrietate vera secreta revelare, peccat dupliciter, nu. 340. Inducere aliquem ad ebrietatem, quæ ipsi non sit voluntaria, ad impediendum gravius peccatum, licitum est, n. 318. 343. Inducere ad ebrietatem formalem ad gravius malum impediendum, probabilis non est licitum, n. 318. 343. Inebriare aliquem, ut non sentiat dolores, ut mortem non timeat, est illicitum, n. 324. 341. Inducens custodes carceris ad ebrietatem materialem, si injustè in custodia detineatur, non peccat; peccat tamen, si inducat ad ebrietatem formalem, sicuti etiam inducens ad materialem tantum, si iustè detineatur, nu. 342. Inebrians se, sciens solere se tum damna causare aliis, peccat dupliciter, & tenetur damna compensare, si ea prævidit, & non cavit, nu. 344. l. 3. p. 2. n. 193. Ebrietas hostis est castitatis, l. 5. num. 345. Plenè ebrietatis signa sunt, si quis non meminerit dictorum vel factorum, quomodo vel quando domum deductus sit, si commisit ea, quæ aliis sanâ mente nunquam solet facere, &c. n. 318. 345. Licitum est quandoque sumere vel dare præservativa ebrietatis, n. 336.

Ebrius.

Ebrius censurari potest, si ante ebrietatem deliquerit, l. 7. n. 39. Ebrius aliquem occidens vel mutilans, si ebrietas non fuerit culpabilis & voluntaria, vel si fuerit talis, si id non præviderit, vel cautelam debitam adhibuerit, ad nihil tenetur, secus, si præviderit & non caverit, l. 3. p. 2. nu. 296. Ebrius contrahere non potest. n. 666. Viaticum illi dari non debet, si constet ebrietatem fuisse plenè voluntariam, quod si dubitetur, dari debet, si absit periculum irreverentiæ, l. 6. p. 1. n. 609. V. Viaticum.

Ecclesia.

Ecclesia certò supplet & dispensat, quando potest, si detur prudens & communis persuasio pro Jurisdictione vel potestate alicujus sive ordinariæ sive delegatæ ad aliquid faciendum, quamvis ea persuasio coram Deo sit falsa, si cum tali errore communi adsit titulus coloratus & putativus, l. 6. p. 1. & num. 112. Peccat tamen, qui ita usurpat Jurisdictionem, quam scit se antecesser non habere, n. 114. Si adsit error communis, sed desit titulus coloratus, adhuc probabiliter supplet Ecclesia, videtur tamen probabilis eam tum non supplere, n. 215. Si Jurisdictio deserit, & hoc sit occultum, adhuc supplet

Index Generalis R. P. Læ Crux.

Ecclesia, si perduret titulus coloratus, n. 116. Præscindendo ab errore communi, quodcumque datur opinio probabilis, v. g. pro Jurisdictione vel absentia impediendi, si tunc Jurisdictio absit, aut impedimentum adsit, supplet vel dispensat Ecclesia, si possit, & n. 117. Ecclesia consensum contrahentium certæ conditioni alligatum, hæc non subsistente, supplere non potest, l. 6. p. 1. n. 240. Ecclesia potest quosdam in poenam scelerum privare viatico, l. 6. p. 1. n. 622. Potest ferre censuras, l. 7. n. 4. Potest statuere impedimenta Matrimoniorum dirimentia quoad fideles, l. 6. p. 3. n. 513. In infideles directam potestatem non habet, nec potest eos ad fidem amplectendam cogere, sicuti potest baptizatos per poenas ad hoc adigere, potest tamen non baptizatos cogere, ut non impediant prædicationem fidei, &c. l. 2. & n. 77.

Ecclesia sive Templum.

Ecclesia Parochialis in Diocesi venit nomine Matricis, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 129. Collegiata, quamvis habeat omnem præcedentiam supra Matricem, non potest tamen prius in Sabbatho sancto pulsare campanas. D. 130. Collegiata insignis ab ejus erectione præcedit alias Collegiatas antiquiores, D. 141. Collegiata simplex præcedit parochiales, D. 153. In Collegiata etiam organum haberi debet, D. 225. In Cathedrali, Collegiata & Conventuali (ubi est competens numerus Sacerdotum) quotidie una saltem Missa privata celebrari, & altera cantari debet, l. 6. p. 2. n. 1. Ecclesiæ benedictio committi potest simplici Sacerdoti, non verò ejus consecratio, quæ fieri debet ab Episcopo, quam tamen Papa etiam simplici Sacerdoti potest committere, n. 279. Ecclesia probabilis valide consecratur ab Episcopo hæretico aut excommunicato vitando, n. 280. Probabilis non est consecrata per hoc, quod in ea oblatum sit Sacrificium, n. 281. 295. Violatur seu polluitur in variis casibus, si res evulgata est, & publica, 1. per factum in ea homicidium mortaliter malum seu injuriosum, saltem immunitati Ecclesiæ. 2. Per mortaliter malam effusionem proprii vel alterius sanguinis aut seminis, causatam vel factam in templo. 3. Per sepulturam excommunicati non tolerati vel infidelis &c. n. 255 & n. 282. In dubio, an sit polluta, habenda est pro non polluta, nu. 293. Ea polluta etiam est pollutum cimiterium, sed non contra, n. 294. In Ecclesia interius violata non licet celebrare, nec mortuos sepelire, n. 255. Ecclesia exsecratur per destructionem ejus ex toto vel majore parte, n. 255. Polluta ecclesia etiam polluta sunt altaria ejus fixa, non autem exsecrata ecclesia exsecrantur altaria, n. 255. Ecclesiæ reconciliatio fieri debet ab Episcopo vel Sacerdote ex privilegio Papæ, ibid. Si tantum fuerit benedicta, reconciliatio fieri potest à simplici Sacerdote aspersione aquæ benedictæ, n. 255. 2055. D. 131. Ecclesiæ destructæ lapides, ligna, fundus in usus profanos sordidos converti non debent, n. 255. & n. 296. Ecclesiæ interdicta diruta, fundus ejus manet interdictus, l. 7. n. 415. Ecclesiæ cujusunque consecratæ dies Dedicationis singulis annis cum Missa & officio celebrari debet, non verò tantum benedictæ, l. 6. p. 2. nu. 378. Ecclesiæ consecrationis dies sine consensu Sedis Apostolicæ transferri non debet, si autem translatio ejus facta sit, valet, & manere potest, n. 378. Ecclesiæ dedicatio. V. Dedicatio Ecclesiæ.

*Ecclesiasticus. V. Beneficiatus, Clericus.**Ecclesiasticorum bonorum alienatio. V. Alienatio.**Effectus Communionis.*

Effectus Communionis primarius sunt gratiæ tam habituales, quam actualis, l. 6. p. 1. n. 678. Effectus secundarii, quos in anima causat Eucharistia, sunt plures, scilicet: Augmentum omnium virtutum supernaturalium, gratiæ actuales, fervor charitatis, actualis dulcedo & delectatio, debilitatio habituum malorum & emendatio vitiorum, remissio peccatorum venialium, remissio poenæ peccatis debite, præservatio à peccatis etiam mortalibus, æterna gloria, & n. 679. Effectus, quos in corpore causat Communio, præter plures alios sunt sequentes: immunitio somitis peccati, summa unio inter Carnera Christi & hominis, gloriosa Corporis resurrectio &c. & n. 688.

Effectus Matrimonii.

Effectus Matrimonii præter indissolubilitatem & obligationem reddendi debitum sunt communicatio quadam bonorum & honorum, libertas à servitute, nullitas quarundam donationum inter conjuges, potestas mutuo irritandi vel suspendendi vota, in quantum præjudicant Juri conjugum, obligatio cohabitandi, obligatio præstandi alimenta, legitimario proles illegitimè conceptæ vel natæ, l. 6. p. 3. num. 286.

Effectus peccati.

Effectus peccati, nullo modo prævisus, non est peccatum, l. 5. & num. 30. Etiam in peccato velut in causa prævisus, aut intentus, non est propriè peccatum, & n. n. 33. Effectus mali

mali ex peccato sequentes, si prævisi non fuerint, non sunt imputabiles ad culpam, è contra si sint prævisi & intenti, sunt moraliter imputabiles hoc sensu, quod culpabiliter sit posita causa, ex qua re ipsa sequantur, nu. 41. Si tamen voluntas sit retractata, vel si non fuerit potestas aut obligatio illos impediendi, non erunt nunc moraliter imputabiles, sed tantum physicè, n. 41. Effectus malus intentus vel prævisus ex causa illicitè posita, est suo modo æqualiter imputabilis, si sequatur post, si ante voluntatem retractatam, aut quando non est amplius potestas illum impediendi, à n. 42. Si causa effectus mali fuerit hæc & nunc licita, & fuerit causa eam ponendi, effectus malus etiam prævisus non est imputabilis ad culpam, inodò non intendatur &c. nu. 44. Si cogitatio incidat de effectu malo fortè secuturo ex causa mala, ille non imputabitur ad culpam, si præcautio, ne sequatur, adhibita fuerit, n. 45. Si causa effectus mortaliter mali fuerit tantum venialis, non potest ille imputari nisi ad veniale, quamvis fuerit prævisus, n. 46. Effectus peccati non tenemur confiteri, l. 6. p. 2. à n. 943.

Effectus ignorantie vel erroris vincibilis debent aliquo modo fuisse præcogniti, ut sint imputabiles ad culpam, l. 1. à n. 755.

Egenus. V. Pauper.

Ejecti ex Religione.

Ob iustas causas v. g. incorrigibilitatem &c. è Religione quis ejici potest, l. 4. n. 198. E Religione ob culpam ejectus, manet Religiosus & votis obstrictus, si fuerit professus, num. 198. Ejectus rerum, quas acquirit, usum & administrationem tantum vendicare sibi potest, non dominium, nu. 198. Quod acquirit, acquirit Ecclesie, in qua Beneficium habet, non Monasterio, n. 198. Ejectus per culpam, non omnino solutus est voto Obedientie, etsi ejus executio cesset, nu. 198. Liber est à monasticis observantiis & Regulis, n. 198. Ejectus probabiliter tenetur receptionem in Ordinem petere, potest tamen tutò in seculo manere, si non recipiatur, n. 198. Ejectus, qui vovit Religionem in genere, non tenetur ingredi aliam, num. 199. Ejecto injustè tenetur Monasterium restituere, quod in ingressu dedit, n. 200. Ejectus tenetur ad Horas, si per ipsum stet, quo minus iterum admittatur, aliis non, nu. 199. Ejectus quomodo de acquisitis possit disponere, habet *Castrop.* &c. n. 203. Ob varias causas potest quis è Societate JESU ejici, n. 204.

Electio.

Electio est designatio alicujus persone capax ad aliquod Beneficium facta per suffragia, l. 4. n. 300. Electio fieri non potest sponso necum mortuo, n. 391. Pro eligendis Prælati sunt tres, pro dignitatibus in Collegiatis vel aliis Beneficiis sex menses, n. 420. Hoc tempus incipit currere à die acquisitionis notitiæ vacationis, n. 421. Tempus hoc non currit habentibus & probantibus suum impedimentum, n. 422. Si ex negligentia non sit facta electio intra tempus, provisio devolvitur immediate ad illum, cujus erat confirmare, nu. 423. Si Superioris provisio fuerit reprobata, aut provisus noluerit consentire, aut renuntiavit, potestas eligendi revolvitur ad ordinarios electores, num. 423. Si non fuerit negligentia in eligendo, manet electoribus etiam novum tempus, n. 423. Electio non debet esse clandestina, potest tamen ex causa rationabili fieri de nocte, item die festo, n. 424. Fieri potest per scrutinium secretum, per compromissum, per communem inspirationem, nemine non consentiente in eandem personam &c. n. 394. Electio ordinariè fieri debet in Ecclesia viduata, ex causa tamen extra eam fieri potest, alibi sine causa facta probabiliter irritari potest: Electio Papæ extra conclavem est irrita, n. 419. Fieri potest à Collegiatis seu Capitularibus, ab habentibus solum possessionem eligendi cum bonâ fide; item ab extraneis ex privilegio vel præscriptione, ab excommunicato &c. non verò à carentibus usu rationis, nec ab excommunicato vivando, interdicto &c. n. 390. à n. 395. 400. Potest fieri per procuratorem, qui debet esse de Capitulo, & habere condiciones requisitas ad electorem; posset tamen Capitulum admittere extraneum, nu. 399. Apud Regulares non potest constitui procurator, qui designatum à Principali eligat, num. 398. Procurator de Capitulo & generali mandato constitutus habet duo vota, quæ tamen dividere non potest; etiam mandantem potest eligere, etiam potest eligere aliâ formâ, quam scrutinii &c. num. 399. In electione requiritur majoritas votorum respectivè ad Capitulum, nisi consuetudo sit contraria, quod probari debet, n. 393. Ille censetur nominatus à majore parte, qui etiam dimidio tantum voto excedit medietatem, n. 394. In Ordine Predicatorum requiruntur duo vota supra medietatem, n. 394. Electores debent in unum locum convenire, si ad electionem requirantur vota communis, n. 398. Votum extra Capitulum datum per literas, non valet, n. 398. Ex legitima causa absens habet jus suffragii per

procuratorem, n. 398. Eligentes non servatâ formâ, sunt pro illa vice privandi potestate eligendi, nu. 403. Clerici admittentes laicum ad colligendum, incurrunt suspensionem ferendæ sententiæ ab Officiis & Beneficiis per triennium, & ipso facto privationem vocis activæ, & tali electione electus, & in eam consentiens, fit ineligibilis ad dignitates, nu. 403. In hac ineligibilitate Episcopus dispensare potest, n. 403. Eligentes scienter indignum privantur ipso facto pro illa vice potestate eligendi, & suspenduntur ab officiis per triennium, n. 404. Si omnes scienter elegerint indignum, jus eligendi pro ea vice devolvitur ad Superiorem; si tantum aliqui, remanet apud innocentes, qui, si velint, possunt nocentes iterum admittere, n. 404. Eligi potest privatus ipso Jure voce passivâ, si necdum privatus sit servatâ formâ judicii post citationem, vel per sententiam, quæ transierit in judicium, sit declaratus reus criminis, cui privatio est annexa; item eligi potest, qui non est de Capitulo vel Diocesi, si fiat à majori parte &c. non verò excommunicatus, interdictus, irregularis &c. à n. 405. 410. Electio sui ipsius est invalida, n. 409. Vocare ad electionem communiter spectat ad Prælatum primæ dignitatis, vel ad Seniores, n. 411. Vocari debent omnes, qui debent, volunt, & interesse possunt, à nu. 411. 417. Vocati horâ diei matutinâ debent comparere, quâ solet fieri electio, num. 416. Si major pars nihil protestata viâ facti emanerit, etiam unicus præstituto tempore comparens validè potest eligere, num. 416. Si quis vocandus non sit vocatus, si hic postea se opponat, cassari debet electio, nu. 418. Consensus electi intra octiduum post electionem requiri debet, nec ipse prius consentire potest; quod si intra mensem non consentiat, amittit jus quæsitum, n. 425.

Electiois Confirmatio.

Confirmatio electiois est approbatio, quâ Superior roborat electionem factam, n. 300. Installatio facta à Capitulo habente Jus confirmandi, habet vim confirmationis, sicut etiam sola benedictio ab Episcopo data Abbati electo, n. 426. Omnis electio inferioris, quam sit Papa, indiget confirmatione, nisi facta esset per inspirationem, n. 427. Si quis sit canonicè electus, præsentatus & habilis, illi debetur Confirmatio, num. 428. Quibus competat potestas confirmandi &c. V. *Levenium* num. 428. Confirmandi non sunt invitati, indigni, qui creduntur malè reaturi &c. n. 429. Confirmatio sine cognitione causæ facta est irrita, n. 430. Per Confirmationem illius, qui potest, & vult supplere defectus, electio jure humano nulla, fit valida, n. 431. Electus ante Confirmationem non habet jus in re, nec potestatem administrandi, n. 432. Ob varias causas administrare potest ante confirmationem, v. g. si sit necessitas, si alicubi sit consuetudo &c. n. 432. Si opus sit confirmatione Papæ ante administrationem, administrare non potest, nisi litteris acceptis & exhibitis, quamvis certus sit confirmationem esse datam vel etiam scriptam, nu. 433. Qui ab alio confirmantur quam Papâ, possunt administrare ante exhibitis litteris confirmationis, n. 434. Poena usurpationis ante Confirmationem est privatio Juris per electionem acquisiti, n. 453. Electus debet intra trimestre à die acceptæ electionis petere confirmationem, nisi legitime impediatur, n. 437. Electus per duas electiones, non potest, nisi ex vi unius, petere confirmationem, n. 437. Qui absente impedimento non petit confirmationem intra tempus, ipso facto cadit jure quæsito, n. 438. Electi in Ecclesiis Cathedralibus & Regularibus confirmationem petere debent statuto tempore & modo præscripto, n. 439. In jure non est statutum tempus, intra quod debeat dari confirmatio, num. 440. Confirmatio fieri potest omni loco honesto, facta tamen in aula Principis secularis posset annullari, n. 441.

Electiones Episcoporum, antehac diversimodè factæ sunt, l. 4. n. 1368. Ad electionem in Episcopum modò varia præquiruntur, à n. 745.

Electio vitæ statûs.

Circa electionem vitæ statûs plura observari debent, l. 6. p. 2. à n. 1915.

Electuaria.

Electuaria in parva quantitate pro præservativa sumptu probabiliter non frangunt jejunium, l. 3. p. 2. n. 1294.

Eleemosyna.

Datur præceptum eleemosynæ, l. 2. nu. 207. Nemo tenetur dare eleemosynam ex bonis sibi ad vitam necessariis, nisi egens esset persona talis, ex quâ penderet salus Reipubl. n. 194. Ex superfluis statui est obligatio dandi eleemosynam, num. 194. 200. Proximo in extremâ necessitate constituto est obligatio succurrendi ordinariè, etiam ex bonis aliquo modo ad statum necessariis, num. 194. 201. Non tamen est hæc obligatio, si per hoc quis è statu suo caderet, nu. 201. Divites in communi necessitate communiter tenentur dare

Dare eleemosynas ex superfluis, non tamen pauperibus trivialibus, n. 194. 202. Non est obligatio modo extraordinaria alicui succurrendi, n. 194. 201. Obligatio dandi eleemosynam non oritur præcisè ex superfluitate, n. 203. Pauperi extremè indigenti non dantur eleemosynæ, non peccat contra iustitiam, à n. 204. Est obligatio dandi eleemosynam extremè indigenti gratis, n. 207. Eleemosynæ æquæ debentur Religiosis ac aliis pauperibus, n. 194. Non licet dare eleemosynam ex bonis restitutioni obnoxiiis, n. 194. Filiis, uxoribus, servis non licet dare eleemosynam, nisi tenuem; sic etiam Tutores & Curatores possunt facere modicas eleemosynas ex bonis, quæ administrant, n. 194. Quo ordine sit subveniendum in extrema vel communi necessitate sanguine junctis, l. 3. p. 1. à n. 719. 731. **V. Necessitas.** Eleemosynam tenetur restituere, qui se pauperem fingendo eam accepit, l. 3. p. 2. n. 261. Licet eam petere & acceptare, quamvis actu non egeat, si imminet necessitas, aliquando etiam pro aliis, n. 162. Petens eleemosynam v. g. Eremita pro ædificio aliquo, potest etiam inde vivere, n. 163. Eleemosynæ restitutio fieri debet, vel danti, vel pauperibus, num. 164. Eleemosynæ pro Missis alicui Ecclesiæ traditæ, hæc, per Sacerdotes ejusdem Ecclesiæ, si commodè fieri possit, & non per externos sunt celebrandæ, l. 6. p. 3. n. 205 g. D. 115. Eleemosynæ quotidianæ pro Missis celebrandis acceptari possunt, si oneribus antea impositis sit satisfactum, aliis non, n. 68. Quando famuli licite dare possint eleemosynas de rebus dominorum. **V. Famulus.**

Elisio unius motivi per aliud.

Motivum dicitur elidi si propter alterum oppositum amittat vim permovendi intellectum ad prudentem assensum, l. 1. n. 261. Motivum aliàs probabile eliditur per motivum certum illi oppositum, n. 262. Motiva opposita incerta & dissimilia non elidunt se perfectè, num. 263. Imperfectè tamen se elidunt, n. 264. Motiva similia & æqualia se perfectè elidunt, n. 265. Motivum minus ejusdem rationis, & directè oppositum motivo majori, ab hoc eliditur, n. 266. Motivum majus non elidit minus sibi oppositum, à n. 418.

Elocatio.

Elocatio est contractus, quo quis alteri aliquid ad tempus utendum vel fruendum concedit certo pretio seu pensione constitutâ &c. l. 3. p. 2. nu. 1038. Si res locata ante traditionem pereat, conductor liberatur, ibid. Expensas in rem conductam, quæ duraturæ sunt, facere debet locator, nisi aliter sit conventum, nu. 1038. 1052. Locator non potest ante tempus præfinitum conductorem invitum privare re conductâ, nisi in his casibus, 1. Si pensionem non solvat. 2. Si casus improvisus accidat. 3. Si rem locatam necesse sit rescire. 4. Si conductor in re conductâ malè versetur &c. n. 1038. Locatoris hæres non potest ante tempus completum conductorem expellere, n. 1038. Nec successor, etiam particularis potest eum expellere cum gravi ejus incommodo, n. 1047. Res variæ elocari possunt v. g. domus, prædium, equus, servus &c. ad certum tempus, à n. 1038. Locatione sui Tutoris tenetur stare pupillus, sui prædecessoris Abbas aut Beneficiarius, uxor mariti mortui &c. n. 1146. Locator tenetur vitia rei locatæ aperire, n. 1048. Rei locatæ fructus, si sint adhuc pendentes, spectant ad dominum rei locatæ; non, si sint separati à fundo, n. 1051. **V. Conductio.**

Emendatio.

Emendatio vitæ non prærequiritur ante absolutionem, l. 6. p. 2. n. 1231. Emendationis spes è variis signis concipi potest: v. g. si poenitens à confessione facta rariùs vel difficiliùs peccarit, si sapius sibi vim fecerit contra tentationem, si occasiones aliquas relapsus vitærit, si adhibuerit media præscripta contra relapsum, si occasiones externas vitaverit, si novum dolorem manifestet, si se offerat ad priora seriò & studiosius adhibenda, &c. n. 1821. Emendationis propositum **V. Dolor.**

Emphyteusis.

Emphyteusis græcè, latine implantatio, est contractus, quo res immobilis, quæ culturâ possit effici melior, alteri conceditur in perpetuum vel ad minimum ad decennium, cum dominio utili, cum onere quotannis certum canonem seu pensionem solvendi, l. 3. p. 2. à n. 1057. Differt à locatione, quod hæc possit esse circa rem mobilem, emphyteusis tantum circa rem immobilem culturâ meliorandam; item quod non concedatur infra decennium, uti fit in locatione; item, quod det dominium utile in re, non verò locatio; denique quod in ea minor pensio exigatur, quam in locatione, n. 1058. Emphyteuta non potest rem emphyteuticam sine consensu domini directi vendere, potest tamen eam donare, legare, etiam locare infra decennium, n. 1059. Si res emphyteutica alienetur, dominus directus debet novum possessorem investire, pro quo accipit honorarium seu laudemium, nu. 1059. Emphyteuta

probabilis non potest rem emphyteuticam destruere, & aliâ instruere, n. 1060. Si in fructibus grave damnum accidat, emphyteuta aliquid remitti debet, si ad magnam pensionem teneatur, n. 1061. Emphyteuta, si non solvat canonem seu pensionem tempore debito, post admonitionem factam emphyteusi privari potest, n. 1062. Si dominus ab emphyteuta, qui privandus erat, recipiat aliquam pensionem sequentis temporis, censetur remittere caducitatem, quamvis protestetur contra, n. 1063. Si emphyteuta reddat rem deteriore, tenetur compensare, n. 1065. Contra dominum probabilis non potest præscribere, n. 524. Dominus directus seu proprietarius ordinariè onera, seu canonem augere non potest, n. 1066.

Emptio & venditio.

Emptio est contractus, quo pretium pro merce solvitur, & completur mercis traditio. **Venditio** contra, l. 3. p. 2. nu. 927. Emptio & venditio requirunt rem & pretium determinatum, n. 929. Pretium est pecunia, quæ pro merce datur, hoc debet esse justum & æquare valorem rei, n. 927. 930. Pretium aliud est legitimum, quod publicâ lege vel voluntate superioris taxatur. Aliud naturale vel vulgare, quod constituitur ex consensu partium secundum æstimationem hominum, n. 931. Pretium legitimum observari debet sub onere restitutionis, non semper taxa, n. 931. Pretium vulgare est summum, medium, infimum, in quibus standum est iudicio prudentum, n. 927. 932. Pretium vulgare sæpè mutatur, n. 933. Pretium rei necdum præsentis statui potest, quod iudicio prudentum videtur justum, n. 940. Pretium rei raræ & peregrinæ majus exigi potest, quam currens, nu. 927. 941. Sciens in agro esse thesaurum vel venam auri, probabiliter potest eum emere pretio corrente, n. 942. Si post emptionem prius rescias rem plurius valuisse, quam corrente pretio emisti, ad nihil teneris, n. 952. In variis circumstantiis vilior, quam res valeat, emere licet v. g. Si merces ultro offerantur, si simul multa emantur, &c. n. 927. 935. à nu. 984. Etiam carius vendere aliquando licet, v. g. Si res sit nova, rara, antiqua &c. n. 927. 933. Qui minutim vendit, potest aliquantò carius vendere, n. 927. Præcisè ob dilatam solutionem non licet carius vendere, nisi certæ circumstantiæ accedant, n. 927. à nu. 943. Non licet ideo augere pretium mercis, quia emptor eâ valdè indiget, num. 934. Vendens ultra dimidium iusti pretii, imò quamvis excessus non attingat dimidium iusti pretii, si tamen sit ultra fines illius, tenetur ad restitutionem, nu. 936. Venditio fieri potest cum pacto retro-vendendi, si emptio sit vera, nec intercedat usura palliata, à n. 902. nu. 927. 992. Monopolium, id est si unus vel plures efficiant, ut ipsi soli aliquid vendant, si non excedant iustum pretium, est licitum, aliàs quando id propriâ auctoritate constituunt, est illicitum, n. 927. Emere sibi omnes merces, ut postea carius vendat, probabilis est illicitum, nu. 946. Mercatores conspirantes non vendere minoris, quamvis non excedant limites iusti pretii, probabiliter agunt illicitè, n. 947. Venditor debet emptorem monere de notabili vitio rei, alioqui de fraude & damno secuto tenetur, saltem, si defectus fuerit in substantia vel quantitate, nu. 927. Pharmacopola v. g. vendens quid pro quo, ne fateri cogatur se non habere certas species petiæ, injustè agit, nu. 951. Vendens mercem pretio infimo, sed tradens minorem mensuram, injustè agit; quamvis adhuc maneat intra limites iusti pretii, nu. 954. Fraude vel mendacio inducens emptorem ad emendum majori pretio, quam empturus esset, injustè agit, quamvis adhuc fuerit intra limites iusti pretii, num. 955. Affirmans vel etiam jurans rem sibi plurius consistere, &c. & sic inducens ad plus dandum, non agit injustè, n. 956. Venditor non tenetur monere emptorem, si vitium mercis sit ita manifestum, ut quivis facile possit advertere; si tamen ob imperitiam &c. quis advertere non posset, illum tenetur monere, n. 948. Si vitium grave occultum obstat tantum fini intento ab emptore, non autem reddat rem absolutè vitiosam, contractus ille probabilis adhuc rescindi potest, n. 949. Si emptor interroget, an vitium insit, vendens tenetur illud manifestare etiam occultum, n. 950. Emptor tenetur venditori simplici & ignaro manifestare pretium mercis, num. 951. Vendens debitum, quod scit non solvendum, injustè agit, num. 927. 985. Vendens sciens pretium mox minuendum, vel emptor sciens illud augendum, licitè emunt & vendunt corrente pretio, n. 927. à n. 938. Sciens monetâ mox prohibendâ, licitè eam exponit secundum æstimationem præsentem, n. 938. Si alicui committatur emptio vel expeditio pro altero, si agat fideliter, potest lucrum sibi probabiliter retinere, nisi sit famulus mercatoris, n. 927. 1036. Si res duobus sit vendita, ille, cui tradita est, acquirit dominium, si cam solverit; si nulli sit tradita, debetur illi, qui prius tempore emit &c. n. 927. 975. Si pereat ante traditionem, & sit res certa ac determinata, perit emptori, n. 927. 983. Si conditionatè tan-

etiam sit vendita, & ante conditionem impletam pereat, vel deterioretur, perit venditori, n. 983. Si post traditionem pereat, vel deterioretur, perit emptori, n. 927. Emptio chirographi vel crediti tam certi, ut ab sit omne periculum sortis, si fiat minori pretio, est illicita, non autem chirographi vel crediti incerti aut difficiliis, n. 927. à n. 984. 988. Meriti admiscere substantiam alienam, pro praxi non videtur licitum, n. 957. Venditio in fraudem creditorum facta est illicita, n. 958. Emens rem hypothecatam aliis, tenetur debita, ad quæ erat obligata, solvere, nisi emerit in extrema necessitate, n. 959. Emptor, quamvis bonæ fidei, non fit dominus rei furtivæ sibi venditæ, nec vendens fit dominus pretii furtivi pro re accepti, à n. 961. Si venditor & emptor sciverint rem esse alienam, restitui debet pretium emptori, res domino, ibid. Vendens rem bonæ fide putans esse suam, fit dominus pretii, si emptor sciverit non esse vendentis, n. 962. Emptor bonæ fidei rei furtivæ, si eam majori pretio vendat, aliquando fit dominus pretii, & etiam illius excessus, quamvis malâ fide rem acceperit &c. à n. 965. Prudentem dubitans, an res sit furtiva, illicitè eam emit, n. 973. Licitum est bona fidelium injusto bello à Piratis capta emere, uti & Catholicis emere ab Hæreticis Ecclesias & Monasteria &c. n. 972. Emptor bonorum mobilium bello injusto captorum, tenetur ea restituere, & si bonâ fide emerit, pretium potest repetere, n. 972. Emptor non acquirit dominium rei etiam sibi traditæ ante persolutum aut assecuratum pretium, n. 974. Emptor rei spectantis ad Ecclesiam, Fiscum vel Minorem, non acquirit dominium ante actualem solutionem, n. 974. Res vendita emptori tradi debet, n. 976. Fructus actu pendentes, vel alia affixa rei determinatæ venditæ, nisi aliud sit conventum, spectant ad emptorem, n. 977. Fructus actu non pendentes sed futuri, seu nascituri ex re, etiam probabilis spectant ad emptorem, si res absolute sit vendita, licet necdum tradita, n. 978. Si aliquis tertius in re vendita & tradita reperiret thesaurum, media pars deberetur emptori, etiam si pretium necdum persolvisset, n. 979. Si emptio vel venditio rescindatur ob læsionem supra dimidium, fructus temporis intermedii pertinent ad emptorem, num. 980. Vendens rem frugiferam ad creditum, si retineat in se periculum rei venditæ, potest fructus saltem ex parte repetere; quod si emptor velit habere fructus, venditor non potest pro sua pensionem exigere, n. 981. Rei frugiferæ venditioni addi potest pactum retrovendendi, si habeatur ratio majoris pretii pro valore prævisorum fructuum, n. 982. Emens actionem litigiosam minori pretio quam sit debitum, totum debitum videtur posse exigere, n. 990. Principibus non est per se licitum vendere officia temporalia, sed consuetudo prævaluit etiam in Curia Romana, hinc moderato pretio fieri potest personis aptis, n. 991. Venditioni pacta adjici solent; scilicet *Commissorium*, *adjectionis* in diem, *retrovendendi*, sed debet abesse contractus *Mohatra*, n. 992. Venditio rescindi potest mutuo consensu, si adfuerit pactum commissorium vel additionis in diem, per actionem redhibitoriam, propter læsionem ultra dimidium, per restitutionem in integrum, n. 993. Retractus est jus, quod habet proximior consanguineus ad rescindendam venditionem rei immobilis oblato pretio, quo ab extraneo vel remotiore consanguineo res fuit empta; communiter fit intra annum & diem, n. 994. Retrahens sibi & non alteri potest redimere, & potest in dubio emptorem cogere ad jurandum, quanti emerit, n. 994. Retractus impediri potest, si emptor cum consensu venditoris in instrumento ponat majus pretium, quam ipse solvat Vel, si cum emptore conveniat, ut partem pretii post venditionem factam redonet, sed hic committitur dolus, n. 994. Emere & vendere non necessaria die festo, non licet, nisi consuetudo sit contraria, vel ex aliis causis excusetur, l. 3. p. 1. n. 573.

Ennergumenus.

Ennergumeni propter peccata obsessi à Dæmone, possunt post penitentiam cum fructu Eucharistiam suscipere, l. 6. p. 1. n. 662. *Ennergumeni* sunt irregulares, & ordinari non possunt, in hac tamen irregularitate Prælati Regulares dispensare possunt, l. 6. p. 2. n. 2219. l. 7. n. 496. Sufficit dispensatio implicita seu virtualis, & semel sic dispensatus est capax Prælati in - & extra Ordinem, l. 6. p. 2. n. 2219.

Episkia.

Episkia est actus prudentiæ, quo ex æquo & bono judicatur, quoddam verbo legis, quamvis clara sint, tamen hic & nunc non sint servanda, l. 1. n. 829. Differt ab interpretatione, quoddam hæc exponat verba obscura, *Episkia* autem dicat rectè agi contra verba clara legis, A præfuntione licentiæ differt, quoddam hæc supponat legem etiam ad hunc casum se extendere, & obligatam fuisse, nisi licentia Superioris aliqua haberetur, quæ permittit agi contrà, eod quoddam, si interrogaretur, licentiam daret; *Episkia* autem dicat mentem Legislatoris non voluisse.

Epilepticus. Episcopatus.

se comprehendere casum, quantumvis aliis verbis clavis comprehensum, n. 829. Non habet locum in lege naturali, nec divina, nisi improprie, & quoad nos, n. 830. In lege humana locum habet, non tamen, si legislator interrogari possit, n. 831.

Epilepticus.

Epilepticus est irregularis in ordine ad suscipiendos Ordines, l. 7. n. 495. In his Germaniæ partibus praxis est, ut admittatur ad Ordines, si per biennium fuerit morbo liber, num. 495. Si per septem annos liber fuerit, probabiliter potest etiam non admonito Episcopo Ordines suscipere, n. 495. Si ordinatus sit, & raro cadat, nec spumet, privatim celebrare potest, n. 495.

Episcopatus.

Episcopatus est Ordo & Sacramentum, l. 6. p. 2. num. 2209. *Episcopatus* & *Presbyteratus* probabilis sunt Ordines distincti, n. 2209. Probabilis non potest conferri eodem die cum Sacerdotio, n. 2296. Pro valore ejus non requiritur certa ætas, quæ tamen requiritur pro Jurisdictione acquirenda, n. 2307. Chori - *Episcopatus*, *Archi - Diaconatus*, *Archi - Episcopatus*, *Patriarchatus*, *Primatus*, *Papatus*, non significant Sacramentum vel Ordinem, sed potius dignitatem majorem & Superioritatem, n. 2209. *Episcopatus* secundum aliquos est institutus Joannis 21. v. 18. quando Christus dixit Petro: *Pasce oves meas*. Sed probabiliter etiam est institutus cum Sacerdotio, n. 2207. Præsupponit Sacerdotium sex mensibus ante, n. 2210. l. 4. n. 745. Probabilis prærequirit saltem Subdiaconatum, & cum electus Episcopus teneatur consecrationem recipere intra tres menses, tenetur intra tres menses à die Confirmationis fieri Sacerdos, l. 4. n. 745. Materia ejus non est sola impositio manuum, l. 6. p. 2. nu. 2148. Valide confertur ab uno Episcopo, n. 2147. Conferri debet in Dominica, n. 2290.

Episcopus.

Episcopus plus potest, quam Sacerdos, l. 6. p. 2. nu. 2137. Exercens Pontificalia in mortali v. g. consecrando Episcopum, Ordines conferendo &c. peccat mortaliter, non tamen, si conferat tantum Tonuram, benedicat Christum &c. n. 2206. In alia Diocesi Pontificalia exercere non potest sine licentia Episcopi Diocesani & probabilis non potest in ea suo subdito conferre primam Tonuram, n. 259. 2122. 2188. 2305. Episcopus invitatus ad ordinandum in aliena Diocesi, & suos & aliunde generaliter dimissos ibi ordinare potest sine speciali licentia Episcopi loci, si ab Episcopo proprio præscriptam conditionem impleverint, à n. 2188. Episcopus non potest in aliena Diocesi, imò nec in sua, extra domum propriæ habitationis in privatis domibus laicorum erigere Altare. ibiq; celebrare, sive celebrari facere, n. 258. Episcopo potest quis succedere in Altari, n. 316. Episcopus proprius respectu ordinandi est Episcopus originis, & domicilii vel Beneficii, item Episcopus ordinandi censetur Episcopus Patris ejus, à n. 2165. n. 2233. Episcopus tonsurare non potest, nisi antecederet subditum, n. 2166. Per Beneficium in aliena Diocesi obtentum, beneficiatus fit Episcopo illi subditus ad effectum suscipiendi Ordines, si Beneficium ad congruam viam sustentationem detractis oneribus sufficiat, n. 2168. 2179. Ratione originis fit subditus Episcopo, in cujus Diocesi ipse vel Pater est natus, sed non, in qua natus est fortuito, n. 2122. à n. 2169. 2180. Ratione domicilii est subditus Episcopo loci, in quo stabiliter habitat, n. 2122. 2172. 2180. Habens duo domicilia æqualiter in diversis Diocesium, est subditus utriusque Episcopi, n. 2122. 2180. Ratione familiaritatis alienæ Diocesis subditus fit huic Episcopo subditus, si per triennium completum fuerit in ejus actuali servitio, quod non intelligitur de Episcopo Nullateni, id est, qui titulo Ecclesiæ in partibus infidelium est ordinatus, n. 2174. 2187. Ratione patrimonii aut bonorum, etiam pro titulo sufficientium, non fit aliquis subditus Episcopo, in cujus Diocesi illa habet, nec ratione præbendæ temporalis, nec Missarum fundatarum, nec tituli mensæ aut servitii, nu. 2178. Nec ratione Baptismi fit subditus Episcopi, in cujus Diocesi eum suscepit, nisi fuerit Turca, Judæus aut alius infidelis, n. 2181. Episcopi nunc non immediate à Christo, sed per Papam habent jurisdictionem, num. 2207. Episcopus accepta Confirmatione ante Consecrationem potest omnia, quæ sunt Jurisdictionis, sed non, quæ sunt Ordinis Episcopalis, l. 4. nu. 436. Episcopus in sua Diocesi non potest approbare Sacerdotem alienum pro Confessionibus audiendis, nisi subdatur illi saltem ad tempus, l. 6. p. 2. num. 1485. Potest approbare per se, vel per Vicarium Generalem, vel alios quoscunque deputatos, n. 1485. Potest approbare cum restrictione ad certum genus personarum, locum, tempus &c. num. 1485. Episcopus electus & confirmatus, quamvis non consecratus, potest approbare ad audiendas Confessiones, non verò excommunicatus non

non toleratus, nu. 1495. Peccat Episcopus, Sacerdoti præsertim Regulari idoneo, sine causa sufficiente negans approbationem, nu. 1489. 1491. Tenetur Regularem absolute receptum idoneum pro Confessionibus excipiendis indistinctè sine exceptione approbare, n. 1520. Episcopus originis, domicilii vel Beneficii licet ordinare, sic & dimissoriales dare potest, n. 2233. Episcopus in possessione constitutus, quamvis necdum sit consecratus, dimissoriales dare potest, n. 2233. Idem potest Episcopus in concordia electus & nondum confirmatus, in locis ab Italia disitis, n. 2233. Episcopus dimissoriales etiam dare potest suo familiari, n. 2233. Episcopus ordinans Sacerdotes, si in Missa deficiat, supplere possit simplex Sacerdos, n. 316. 551. Si deficeret post Consecrationem solius panis, in defectu alterius Episcopi, Sacerdos veteranus in Consecratione Calicis neo-Presbyteris præire posset, num. 551. Si post Consecrationem utriusque speciei, possent soli neo-Presbyteri pergere, n. 551. Alius tamen Episcopus illis deberet manus imponere pro accipienda potestate absolvendi, n. 551. Episcopus, si in Sabbatho ordinationem non possit absolvere, probabiliter potest pergere in Dominica, si jejunium & ipse & ordinandi continent, nu. 2291. Potest eodem die quatuor Minores & Subdiaconatum eidem conferre, nu. 2296. Potest à suis per alienum Episcopum ordinatis petere testimoniales Ordinum susceptorum, n. 2175. Episcopus in Natali Domini ordinatus potest post sumptam Communionem duas alias Missas legere, nu. 242. Potestatem sibi Româ concessam &c. ratione dignitatis vel officii subdelegare potest, non verò sibi nominatim expresso ratione sui datam, l. 4. n. 252. Contra exemptos in variis agere potest v. g. in delictis publicis vel contractibus extra locum exemptum factis &c. n. 168. 258. Sine causa revocare aut limitare non potest approbationem Regularium, quam ipsemet dedit, l. 6. p. 2. n. 1545. In sua Diocesi est proprius collator Beneficiorum, l. 4. nu. 298. Creare potest Ecclesias Parochiales, Beneficia simplicia, aliâque plura approbare, nu. 271. Potest admittere Beneficia in quibusvis Ecclesiis etiam inivis harum Rectoribus, &c. nu. 272. Potest Beneficia aliqua mutare, num. 273. Item aliqua unire, à n. 274. Item aliqua dividere, à nu. 288. Item aliqua suppressere, n. 295. Item aliqua conferre, à n. 601. Potest ob necessitatem subtrahere partem reddituum Beneficii vacantis, & pro magna utilitate Ecclesiæ, Beneficio, dum vacat, novum onus adjicere, n. 669. Quando est causa rationalis & manifesta, potest petere, consentiente Capitulo & Clero, subsidium charitativum, ad quod quandoque etiam Clericos cogere potest, n. 851. Non potest immutare conditiones foundationum beneficialium, à nu. 839. Potest reducere onera Beneficii etiam in perpetuum, si redditus non sint amplius sufficientes ad ea præstanda, nu. 854. Onera Missarum ex legatis vel elemosynis contracta reducere non potest, nu. 854. Ad Episcopum spectat onera imminuere, si fructus ex parte emanant, n. 855. Non potest Altare aliquo loco fundatum remove, & fundationem transferre à n. 856. Si fundator non habuerit specialem causam eligendi hoc numero Altare præ alio, videtur Episcopus ex iusta causa posse ejusmodi fundationem retento tamen titulo & invocatione transferre ad aliud Altare omnino liberum, n. 858. Potest pias voluntates etiam ultimas in usum alium pium commutare ob causam, quæ ei videatur iusta, nu. 846. Sine causa ne quidem in melius piam voluntatem testatoris mutare potest, nu. 847. Causæ, ob quas piam voluntatem testatoris mutare possit, sunt variae, v. g. si pecunia legata ad usum designatum non sufficiat, vel ad usum designatum applicari non possit, vel ille impleri non possit sine magna difficultate, item si commodè impleri non possit &c. n. 848. l. 3. p. 2. n. 1129. Executionem piorum legatorum potest ad se pertrahere, si nullus executor sit denominatus, nu. 1129. Si quis certam summam donarit ad pium finem sub conditione, ut si finis obtineri non possit, summa hæc redeat ad suam dispositionem, & ille interea moriatur, potest Episcopus ad alium pium usum summam illam destinare, l. 4. n. 849. Tenetur ex officio novas leges Pontificias per suam Diocesim promulgare & in usum deducere, l. 1. n. 630. Dispensare potest, quando Canon permittit dispensationem, & non exprimitur, quis dispensare debeat, l. 4. n. 403. Non potest, per se loquendo, dispensare, ne quidem ad unum diem in ætate ad Beneficium requisita, n. 807. Dispensare potest in omnibus votis suorum subditorum, exceptis quinque soli Papæ reservatis, l. 3. p. 1. n. 537. Etiam dispensare potest in votis Papæ reservatis v. g. perpetuæ Castitatis, Religionis, si siturgens necessitas, l. 3. p. 1. n. 553. 560. 563. 565. 507. Potestatem circa vota dispensandi potest subdelegare alteri, n. 554. Episcopus, cui Sede vacante commissio dispensandi data, potest eam expedire novo etiam Episcopo

Index Generalis R. P. La Croix,

po-electo, l. 6. p. 1. nu. 880. In lege Ecclesiæ sine iusta causa dispensare non potest, l. 1. n. 796. Ex causa dispensare potest pro esu carnum diebus Veneris & Sabbathi per annum, l. 6. p. 3. n. 850. In quadragesima dispensans in esu carnum, interrogandus est, an etiam sæpius de die carnes comedere liceat, l. 3. p. 2. n. 1312. In proclamationibus præviis Matrimonii dispensare potest, l. 6. p. 3. nu. 459. Etiam dispensare potest ex causa urgente in temporibus feriarum, nu. 471. Si dispense in proclamationibus cum clausula, ut copulentur à Parocho sponsæ, à Parocho sponsi etiam validè copulantur, n. 497. Dispensare potest circa adulterium, & omnia delicta adulterio minora, nisi specialiter id reperitur prohibitum, n. 833. Dispensare potest in impedimentis dirimentibus Matrimonium jam contractum in casu necessitatis, si defectus sit dispensabilis, si sit occultus, si non sit facilis recursus ad Papam &c. n. 818. Potest dispensare ad petendum debitum etiam post Matrimonium tantum ratum in primo gradu, n. 895. Dispensare potest post contractum Matrimonium pro foro conscientie in quocunque impedimento & gradu, qui Juris naturalis non est, si Matrimonium sit publicum, si impedimentum sit occultum, si initum sit bonâ fide, si in separatione esset scandalum, si non sit facilis aditus ad Papam ob pauperem &c. n. 815. 837. Tum censetur esse necessitas, in qua Episcopus dispensare potest, si conjuges etiam divites nequeant absque gravi incommodo vel scandalo separari, & sit periculum incontinentiæ, n. 836. Etiam ante Matrimonium contractum dispensare potest in impedimentis jure humano statutis, quando est urgentissima necessitas salutis animæ, & non est aditus ad Papam, vel est periculum in mora &c. à n. 838. Dispensare potest cum conjugato ad petendum debitum, qui post Matrimonium contraxit impedimentum spiritualis cognationis; item qui emissio voto Castitatis contraxit Matrimonium; item cum conjugibus, qui ex mutuo consensu voverunt Castitatem conjugalem, si etiam mutui sibi remittant &c. n. 818. 841. Absolutè non tenetur dispensare, quando potest; plerumque tamen tenetur saltem ex charitate; & si sit necessitas, sub mortali tenetur, n. 490. 842. Si in necessitate neget dispensationem, tum Matrimonium sine denunciationibus contrahi potest, nu. 490. Dispensatio ejus valida est, si fuerit error communis cum titulo colorato, non verò, si tantum fuerit error in Episcopo dispensante &c. à n. 843. Dispensare non potest cum pauperibus pro Matrimonio contrahendo in tertio gradu, si attingatur secundus, à n. 862. Probabiliter dispensare potest, si unus sponsorum sit A catholicus, sed praxis hujus sententiæ non est licita, à n. 864. Dispensare potest cum A catholicis post contractum Matrimonium conversis etiam in secundo gradu, si primus non attingatur, n. 867. Si Episcopus solus noverit impedimentum, Matrimonium probabilis prohibere potest, n. 483. Non potest statuere impedimenta Matrimonium dirimentia quoad fideles, n. 514. Matrimonium ratum quoad vinculum dissolvere non potest, n. 414. Non potest Parocho auferre potestatem validè assistendi Matrimonio, potest eam tamen auferre delegato à Parocho, num. 725. Si Sacerdoti eam dederit cum potestate alium juxta conscientiam suam subdelegandi, & ille substituat, quem sponsi elegerint, Matrimonium probabiliter est validum, n. 736. Secundum communionem non potest dispensare cum illegitimo occulto ad Ordines Sacros; cum notorie potest ad Ordines minores, & Beneficium simplex, cui Ordo major non est annexus, l. 6. p. 2. 2216. l. 4. nu. 714. 762. Potest ad Ordines vel eorum exercitium ordinariè admittere eum, qui deformavit vel occidit aliquem, si id factum sit sine peccato mortali, vel à publico ministro Justitiæ, l. 6. p. 2. num. 2218. Dispensare non potest, ut conjugatus fiat Clericus ad permittendum in tonsura & minoribus, n. 2220. Dispensare potest cum eo, qui ante primam tonsuram suscepit Ordines minores, & in iis occultè ministrando irregularitatem incurrit, l. 4. n. 745. In ætate ad Ordines requisita ex variis causis dispensare potest in necessitate, vel si sit utilitas Ecclesiæ, l. 6. p. 2. n. 2314. In interstitiis dispensare potest, & cum privilegio etiam in temporibus, n. 2298. Habens facultatem ordinis à suis extra tempora non servatis interstitiis, non ideo potest ad se dimissum sic ordinare, n. 2299. Probabilis dispensare non potest circa sufficientiam tituli sustentationis, n. 2287. Potest cum causa dispensare in lectione Horarum, l. 4. n. 1217. 1233. Non potest dispensare cum illis in residentia, qui dignitates obtinent, nisi ex causis in Jure expressis; cum aliis potest, si fructus ita sunt imminuti, ut non respondeant isti oneri, à nu. 870. Tenetur dispensare cum illis, qui minores sunt 30. annis, & volunt studiorum causâ Universitatem adire; non potest tamen licentiam dare ultra annos quinque, n. 873. Cum beneficiando dispensare potest, ut Vicario substituto studiis vacet per septennium, nu. 734. 749. Cum Parochis dispensare

non potest, ut absint etiam studiorum causâ, n. 874. Cum beneficiando dispensare potest in infamia, nu. 788. Cum vagis quivis Episcopus dispensare potest, l. 6. p. 3. nu. 854. Potest ferre Censuras, si sit confirmatus, quamvis necdum ordinatus, l. 7. n. 17. 23. Non potest censuris, aliisque pœnis cogere subditos ad Missam in Parochia audiendam, l. 3. p. 1. n. 672. Extra Diœcesin suam existens probabilis censuras ferre non potest, l. 7. n. 23. Si contra exemptum per censuram processerit, etiam bonâ fide, id ipso jure est invalidum, n. 30. Potest subditum suum extra Diœcesin existentem in variis casibus ligare censurâ, v. g. quando res est tam manifesta ut non sit opus cognitione causæ; vel quando cognitio causæ jam ante habita est; item, si fugitivus citatus non compareat; item, quando ea fertur per modum sententiæ particularis in certam personam &c. n. 31. 43. 46. Probabiliter etiam censuram ferre potest in peregrinum in Diœcesi sua commorantem, nu. 32. Etiam in alium Episcopum, imò in Archi-Episcopum in territorio sui Episcopi suffraganei delinquentem, si delictum sit contra communem legem Ecclesiæ, n. 32. Jam non potest censurâ ferre, sicut jure antiquo in Imperatorem & Reges, & fortè etiam non in quosdam alios supremos Principes, num. 33. Episcopi magnas facultates à censuris absolvendi habent à Tridentino, n. 135. 138. Possunt à censuris absolvere vagos, n. 136. Probabiliter etiam censuratos ab Abbatibus, nu. 137. Exemptos Religiosos non possunt, nisi consentientibus Abbatibus; non exemptos possunt, n. 138. Probabiliter absolvere à censuris Papæ reservatis possunt, si hic adiri non possit, n. 143. 148. Probabiliter absolvere possunt à delicto, quod in uno loco est notorium, sed non in alio, si ad forum contentiosum non sit deductum, vel in eo probari non potuerit, nec notitia ejus brevè putetur edè deſeenda, n. 144. Probabiliter tollere possunt censuram reservatam delicto annexam, quod in foro contentioso probatum & punitum est, n. 146. Possunt subditos suos extra Diœceses suas existentes à censuris absolvere, item ipsi extra Diœceses suas existentes possunt subditos absolvere in eæistentes, n. 139. Etiam possunt eos absolvere, si in alia Diœcesi in censuram inciderint à jure latam, non autem, si ab homine nominatim lata sit, n. 140. Episcopo mortuo à censura ei reservata Capitulum seu Vicarius Capituli absolvere potest, nu. 150. Episcopi gaudent legibus favorabilibus Tridentini quoad absolutiones & dispensationes in casibus Papalibus in locis, ubi Tridentinum receptum est, l. 1. n. 681. Habent facultatem sibi subditos absolvendi ab Hæresi & reliquis casibus Bullæ Cœnæ, quam singulis quinquenniis petere & obtinere solent, etiam ut aliis communicare possint, l. 6. p. 2. n. 1617. l. 7. n. 147. Concedentes facultatem absolvendi ab omnibus peccatis, imò & omnem suam, non censentur concedere ad sibi reservata, nisi mens eorum aliunde constet, l. 6. p. 2. n. 1630. Dantes facultatem ad omnes casus sibi reservados, non ideo dant ad casus Papales, à quibus ipsi possunt absolvere, nec ad censuras annexas, num. 1630. l. 7. n. 134. V. *Censura*. In variis casibus percussorem Clerici ab excommunicatione absolvere possunt, v. g. quando percussio, etsi sit mortalis, est tamen prudentum judicio levis &c. l. 7. n. 300. Relaxare potest Episcopus Juramentum, quod non firmat contractum, l. 3. p. 2. n. 742. In bello pugnans non fit irregularis, si hoc sit necessarium, l. 7. n. 528. In omnibus irregularitatibus dispensare potest Episcopus præter ortam ex homicidio voluntario, injusto & manifesto, num. 466. à n. 472. In irregularitatibus dispensare potest cum propriis subditis, n. 467. Episcopus irregularis potest alteri delegare facultatem secum dispensandi in iis casibus, in quibus ipse dispensare potest cum suis subditis, nu. 471. Episcopus non servans interdictum locale à se latum, peccat, nu. 414. Si illud non servet, præsumitur tollere, nu. 427. An Episcopi possint facultates sibi à Sede Apostolica, cum potestate eas aliis communicandi concessas, communicare ad certum tempus, vel in perpetuum, pendet à voluntate Sanctissimi tales facultates concedentis, cujus declaratio peti debet, l. 6. p. 2. nu. 1598. l. 6. p. 3. n. 847. Episcopi in Germania habent multas facultates aliis communicandas à Sede Apostolica, quas alii non habent, v. g. dispensandi in rebus variis, absolvendi ab Hæresi, &c. l. 6. p. 2. n. 1598. l. 6. p. 3. n. 846. Per Regulam Cancellariæ initio cujusvis Pontificatus promulgari solitam revocantur facultates ab ipso antecessore Papâ immediate concessæ Episcopo, l. 6. p. 3. n. 848. Episcopi in Germania, & etiam alibi habent potestatem concedendi Oratoria privata ex justa causa, etiam ad longum tempus, l. 6. p. 2. num. 263. Episcopi in his Germaniæ partibus habent speciales facultates concedendi potestatem legendi & retinendi libros hæreticos, l. 7. n. 390. 393. Possunt probabilis pro sua Diœcesi certos libros prohibere, vel aliquas propositiones censurare,

n. 394. Eorum censura non est certa, n. 394. Episcopus Monasteriensis facultatibus suis extra ordinariis uti potest pro Neo-Stadio-Goddens, quamvis hic locus stricte non sit Diœcesis Monasteriensis, l. 6. p. 3. n. 849. Episcopus hæreticus & excommunicatus vitandus probabilis validè consecrat Ecclesiam, l. 6. p. 2. n. 280. Episcopus in prima instantia debet cognoscere de causis suorum subditorum, l. 4. n. 1415. Officium ejus est providere, ut semper idonei Parochi curam administrant, n. 605. Tenetur ad residentiam, ut illi competat jus alternativæ, à nu. 477. Si intra annum ultra tres menses sine legitima causa absit, peccat graviter, & fructus non facit suos, n. 862. à n. 867. Si non resideat, varias pœnas incurrit, nu. 875. Omittens lectionem Horarum probabiliter tenetur tantùm ad restitutionem partis fructuum, n. 1201. Aliud Beneficium conferri potest Episcopo, 1. Necdum confirmato, 2. Confirmato, si Papa dispenſet, vel si necessitas sustentationis exigat. 3. Si Episcopatu renuntiârit. 4. Si tantùm sit titularis &c. n. 926. Si transferatur ad aliam Ecclesiam, prior vacat ipso jure; si tamen in capiendâ possessione suæ novæ Ecclesiæ impediatur, potest sine nova collatione redire ad priorem, à n. 928. Si visitans Ecclesias aliquid ab eis accipiat præter sumptus necessarios ad victum, tenetur ad duplum intra mensem non obstante remissione, l. 3. p. 2. n. 461. Onera Missarum quandoque moderari potest, l. 6. p. 2. à nu. 117. Potest taxare rationabile stipendium Missarum, ita ut excessus sit injustus, & restitui debeat; non tamen potest taxare idem stipendium pro omnibus, à n. 124. Non potest instituere festum sine populi & Cleri consensu, nisi unum tantum in Diœcesi propriam, l. 3. p. 1. n. 619. Potest ex causa transferre festum fori in aliud tempus, ib. Episcopi possent, & merito deberent edicto suo cogere Comœdos ad non agendas Comœdias, nisi prius à deputatis essent recogniti, l. 2. n. 142. Tenentur etiam aliquando cum vitæ suæ periculo adhibere diligentiam, quam possunt, ut peccata suorum impendant, n. 208. 211. Tenentur sub mortali succurrere subditis non tantùm in extrema, sed etiam in gravi necessitate spiritali cum quantumcunque magno suo incommodo, etiam cum vitæ propriæ periculo, à n. 174. Episcopus invitatus ad consecrandam in aliena Diœcesi Ecclesiam, potest Ecclesiæ illi consecrare etiam concedere Indulgentias, l. 6. p. 2. num. 2189. Episcopi habent limitatam potestatem concedendi Indulgentias delegatam à Papa, n. 1319. In dedicatione Ecclesiæ potest Episcopus dare Indulgentias unius anni tantùm; in anniversario Dedicationis & aliis casibus 40. dierum tantùm, etiam in perpetuum, ibid. Potest eas concedere tantùm pro suis subditis, licet extra Diœcesin existentibus, possuntque Episcopi hanc potestatem delegare alteri, n. 1320. Si Episcopus amplius concederet indulgentiam, quàm ei permissum est, concessio illa probabilis est tantùm irrita quoad excessum, ibid. Episcopus in Canone celebrantis nominatur secundùm praxin & sententiam communiorum, nu. 562. Episcopus finito Evangelio Missæ solennis, cui ipse assistit cum cappa, non est thurificandus, sed celebrans, n. 2055. D. 49. Non potest cogere Canonicos, ut cantent altâ voce, D. 53. Potest eos cogere, ut à Capellanis in Quadragesima cantari faciant cum Diacono & Subdiacono, D. 61. Episcopus Regularis debet Officium recitare juxta ritum suæ Diœcesis, non verò Regulæ, D. 69. In Missis tantum Episcopi solennibus septimum candelabrum adhiberi debet, sed non defunctorum, D. 71. Episcopo assistentes, licet minus digni, præferuntur omnibus aliis, D. 88. Si assistere voluerit Missæ conventuali, non tenentur omnes Canonici se ei associare ab Altari, in quo Missam planam celebravit usque ad Sedem Episcopalem, D. 89. Consuetudo, ut Dignitates & Canonici Mitram, Gremiale, Baculum, Thuribulum & similia ministrant Episcopo, servari debet, D. 90. Debet in Ecclesia salutare Canonicos benedicendo manu, non caput aperiendo, D. 91. Si interesse voluerit Horis Canonicis, debet statuere certam adventus sui horam, quâ elapsâ poterit Officium inchoari, nu. 91. Ab Episcopo celebrante Diaconus & Subdiaconus pacem accipiunt statim post Diaconos assistentes, D. 94. Episcopo semper convenit duorum Canonicorum assistentia, sive celebret ipse, sive assistat Divinis, D. 95. Episcopum associare tenentur dignitates cum Canonicis ex debito, licet Cæremoniale Episcoporum nominet tantùm Canonicos, ubi consuetudo non est contraria, D. 96. Episcopo non potest assistere Archi-Diaconus in habitu Prælatitio non Choralis, licet sit Protonotarius, D. 97. Episcopo assistentes Canonici parati præcedunt Vicarium Generalem, & sunt ante ipsum thurificandi, D. 98. Ante Episcopum consuetos circulos facere debent soli Canonici, non verò Vicarius Generalis, D. 103. Licet Episcopus non celebret, debet tamen ei celebrans ad Confessionem respondere usque ad In-

delgentiam inclusivè, non verò simul cum illo dicere, *In nomine Patris*. D. 104. Episcopus non potest ad Diocesin suam extendere Officium illud, quod fieri solet in civitate, D. 116. Episcopo in festo Purificationis B. Virginis Mariæ, prima Dignitas candelam dare debet, & Episcopus eam statim primæ Dignitati ante Vicarium Generalem, D. 132. Solus Episcopus habere potest fenestras in Ecclesia, per quas in eam prospectus possit haberi, D. 144. Potest Episcopus prohibere, ne campanæ nondum benedictæ pulsantur, D. 145. Potest cogere Canonicos ad discendum eantum Gregorianum, etiam per subtractionem fructuum, D. 156. Episcopi nomine aliquando etiam venit Vicarius ejus Generalis &c. l. 6. p. 3. nu. 586. Episcopus quid possit & debeat circa Confirmationem. V. *Confirmatio*. Episcopi Consecratio V. *Consecratio Episcopi*. Episcopi electio. V. *Electio*. Episcopi facultas. V. *Facultas*.

Epistola decretalis. V. *Canon*.

Erectio Beneficii.

Erigere Beneficium est cum approbatione Superioris Ecclesiastici statuere Jus percipiendi fructus ob aliquod officium spirituale, l. 4. n. 271. Erectionem aliquorum Beneficiorum approbare potest solus Papa, aliquorum etiam Episcopus, à num. 271.

Error.

Error communis facit suppleri Jurisdictionem, l. 6. p. 1. à n. 112. Si absit titulus coloratus, probabiliter adhuc facit eam suppleri: secundum communiorum tamen Ecclesia tum non supplet, à n. 115. *Error* Ministri, per se loquendo, non invalidat Sacramentum, si intendat facere, quod Christus instituit, à n. 62. *Error* Ministri circa personam, quæ suscipit Sacramentum, per se loquendo, non obstat ejus valori, nisi tantum in Matrimonio, à nu. 68. *Error* personæ, non verò qualitatis, nisi ea sit finis Matrimonii, irritat Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 512. à n. 549. *Error* quandoque excusatur ab incurrenda censura, l. 7. nu. 97. *Error* in supplica vel rescritto quandoque obstat valori dispensationis, l. 6. p. 3. n. 936. *Error* in illis commissus significari debet, vel debet impetrari revalidatorium seu gratia &c. l. 4. à n. 666. Si in Rescripto præter causam in supplica allatam alia adjungatur, non obstat valori dispensationis, l. 6. p. 3. n. 937. Etiam valori ejus non obstat, si causa allegata sit omissa, & alia in Rescripto substituta, n. 937. Ex errore factum est ejusdem speciei cum illo, quod fit ex vero iudicio, l. 6. p. 2. n. 950. *Error* in plerisque est majus malum, quam ignorantia, quandoque est melior, quam ignorantia, l. 1. n. 417. à n. 702. *Error* circa necessaria ad finem ultimum est malum maximum, nu. 702. Si quis ex errore etiam per annos 30. legit quatuor Missas de septimana; & postea in fundatione inveniat, quod ad 3. tantum obligetur, probabilis non obligatur ad quatuor propter præscriptionem, l. 4. n. 853. V. *Ignorantia*. *Errores* commissi in Missa, à Confessario, in extrema Unctione, in Ordinationibus, V. *Suppletio*. *Error* quis invalidet contractum, V. *Contractus*. *Error* qui est impedimentum Matrimonii. V. *Impedimenta Matrimonii*. *Errores* Hæreticorum circa Baptismum varii sunt, quibus opposita docet Ecclesia. l. 6. p. 1. à n. 245. Item circa Eucharistiam, à nu. 405. Item circa Extremam Unctionem l. 6. p. 2. à n. 2085. Item circa Ordinem, à n. 2123. Item circa Matrimonium, l. 6. p. 3. à n. 8.

Esus humanæ carnis, V. *Humana caro*.

Evagatio mentis.

Evagatio mentis culpabilis & notabilis, in quibus requiritur attentio ad implendum præceptum obligans sub mortali, est mortalis; in aliis est ordinariè tantum venialis, l. 5. n. 347. V. *Attentio*.

Evangelium S. Joannis.

Evangelium S. Joannis legitur in fine Missæ semper, nisi nona lectio fuerit Evangelium cum Homilia, hoc enim tum legitur in fine, l. 6. p. 2. n. 470. Sub veniali non licet illud legere omni lumine extincto, n. 396. Qui illud non pronunciat præ timore vel balbutie, suspendendus est à Missarum celebratione, quousq; illud ritè pronuntiare assuescat n. 2055. D. 211. Probabiliter non est pars Missæ, l. 3. p. 1. n. 663.

Eucharistia minister.

Eucharistia conficiendæ minister est solus Sacerdos, l. 6. p. 1. n. 52. Ejus ex officio dispensandæ est etiam solus Sacerdos habens Jurisdictionem vel privilegium, nu. 479. Licite eam ministrat quivis Sacerdos, qui rationabiliter præsumit Pastorem factum suum approbaturum, n. 479. Pro viatico licite eam ministrat in defectu Pastoris quivis Sacerdos tam Regularis, quam Secularis, n. 479. Etiam pro Paschate, n. 479. 483. Potest Sacerdos extra Missam sibi ipsi eam ministrare, n. 479. 481. In necessitate eam dispensare potest Diaconus & sibi &

aliis, à n. 479. Idem in articulo mortis potest etiam laicus, secluso scandalo, quod tamen ob consuetudinem contrariam non facile practicandum, n. 479. 482. Licite aliis ministratur, quando licite celebratur, l. 6. p. 2. n. 223. In Eucharistiæ ministro præter gratiam etiam requiritur reverentia, l. 6. p. 1. n. 487. Conficiens in mortali peccat mortaliter, n. 86. à nu. 91. Distribuens in mortali probabilius tantum peccat venialiter, sed toties, quot hominibus eam distribuit, n. 488. à n. 94. Si hostia vel particula inter distribuendum decidat, locus ille tegendus est re aliquâ mundâ, & postea abluendus &c. à n. 494. Particulæ repetitæ ordinariè sumi debent à Sacerdote, à num. 496. 550. Pestiferis probabiliter non necessariò ministratur; si autem ministratur, non debet fieri medio aliquo instrumento, à n. 484. 487. Pueris ministrari non debet ante annos discretionis, nisi pro viatico, saltem in Ecclesia latina, nu. 487. à n. 645. Nec amentibus, qui nunquam usi sunt ratione; quod si de usu rationis dubitetur, aut aliquando ratione usi sint, nec sciatur amisisse in mortali, viaticum illis dari debet, n. 487. à n. 654. Semelatus & in Paschate & in articulo mortis dari debet, si sint capaces absolutionis, & aliquando usi sint ratione, nu. 487. 658. Fatuus cum aliis accedentibus ad Communionem, ea dari non debet, num. 659. Phrenetico debet dari viaticum, si absit periculum irreverentiæ, quod cum hostia non consecrata probari potest, à nu. 660. Energumeno non tantum pro Paschate & viatico dari debet, sed etiam crebro dari potest, si penitentiam egerit, & absit periculum irreverentiæ, n. 487. 662. Surdis & mutis à nativitate, si sciant hunc cibum à profano distinguere, non tantum in Paschate & articulo mortis, sed etiam pro discretionem Confessarii sapius dari potest, n. 487. 663. Surdis, mutis & cæcis à nativitate dari non debet, n. 663. Morbo plethendis, si penitentiam præferant, in loco honesto, si fieri possit, dari debet, nu. 487. Indigno & peccatori publico, per se loquendo, dari non debet, à n. 137. nu. 489. Laico species vini ordinariè dari non debent, n. 487. à n. 509. n. 611. Pars hostiæ majoris laico dari potest, si sit causa rationabilis, n. 487. 508. Prima vel secunda ablutio laico dari non debet, n. 510. In delatione & ministratione ritus Ecclesiæ observari debent, scilicet ut distribuatur vel ad ægrum deferatur cum Stola & superpelliceo vel Alba, nisi aliud suaderet necessitas; ut distribuatur digitis anterioribus, nisi Chiragra vel aliud impedimentum addit; ut non distribuatur in paramentis nigris; ut cum ea non curratur; ut non deferatur sine lumine & campanula, nec capite tecto, nisi necessitas aliud permittat &c. n. 487. à n. 489. nu. 614. Die Veneris Sancto extra necessitatem ministrari non debet, n. 493. Deferri non debet ad ægrum venerationis causâ tantum, si eam sumere non possit, nisi in domo celebretur, n. 487. Si ministrans videat, quod communicans hostiam strophiole excipiat, debet observare, quis sit, & postea ab illo sacram hostiam repetere, n. 504. Si bestia, præsertim una ex majoribus sacras species sumpserit, permitti potest, ut ille in stomacho consumatur, n. 505. Etiam à ministro indigno & non tolerato in extrema necessitate peti & accipi potest Eucharistia, & probabilius etiam debet, n. 209. 620. 677.

Eucharistia Sacramentum.

Eucharistia est Sacramentum Corporis & Sanguinis Christi, sub speciebus panis & vini ad spiritualem animæ refectioem divinius institutum, l. 6. p. 1. n. 403. Tam species consecratæ, quam Corpus & Sanguis Christi constituunt hoc Sacramentum, ibid. Species diversæ physicè sunt Sacramenta diversa, moraliter est tantum unum Sacramentum, ibid. Hostiæ in diversis altaribus ritè concipiuntur ut Sacramenta diversa, non verò, si Sacerdos Hostiam dividat, aut plures simul sumat, ibid. Eucharistia variis nominibus appellatur, n. 404. Sumptio non pertinet ad ejus essentiam, sed est tantum applicatio vel conditio, ut causet gratiam, n. 403. 414. Quamdiu retinetur in ore, non causat gratiam, n. 469. Instituta est à Christo, n. 3. Plures circa eam sunt hærese, à n. 405. Materia ejus est panis & vinum, n. 417. Utraque materia est necessaria ad conficiendum hoc Sacramentum, & per se loquendo, non licet unam tantum speciem consecrare, in quo nec Papa dispensare potest; per accidens aliquando fieri potest, n. 417. Alterutra tantum consecratur validè, sed illicitè, nu. 417. Si mutatio materiæ sit theologicè substantialis, non fit Sacramentum, si accidentalis, fit, à nu. 18. Theologicè substantialis est, quando materia juxta communem usum & estimationem hominum non est re & nomine eadem cum illa, quam Christus instituit; si autem juxta communem usum sit eadem, est ad summum mutatio accidentalis, v. g. aqua in saltem mutata est substantialis, in rorem conversa est accidentalis, &c. à nu. 21. 421. Conveniens fuit materiam ejus esse panem & vinum, q. 418. Requiritur panis triticus, à n. 419.

c 4

Valida

Valida sed illicita est materia, si aliquot tantum grana vel guttæ alterius speciei cum tritico & aqua misceantur; quod si major pars non sit tritici & aqua naturalis, non est materia valida, n. 419. 426. Panis consecrandus debet esse figuræ orbiculari in Ecclesia latina; Græci quadratam adhibent, ibid. Triticum vel panis triticeus mutatur substantialiter, si mutetur in amygdum &c. accidentaliter, si admisceatur parum hordei &c. à n. 422. Consecratio in fermentato Sacerdoti latino est illicita, probabilis etiam in necessitate viatici; in azymo est Græco illicita, nisi Latinus aut Græcus alibi domicilium fixerit, n. 419. à n. 429. Seculo scandalo est tantum veniale consecrare Hostiam fractam &c. n. 432. Aliquantulum corrupta consecrari non debet, n. 433. Parva consecrari potest, si major haberi non possit, num. 419. Requiritur vinum ex vite, num. 434. Consecratio est valida, sed illicita in musto; item in vino liquoribus aliis & aromatibus ita modicè permixto, ut naturam vini retineat; item in vino accescente; probabilis etiam in vino congelato, nu. 434. In congelato consecrans peccat, n. 434. In vino ex aqua miraculosè facto validè consecratur, & probabilis etiam, si vinum in pane imbutum erumperet, aut si uva matura pungeretur, ut succus erumperet, in eo validè consecraretur, à nu. 435. Vino consecrando debet misceri aqua naturalis, n. 434. à n. 437. Sufficit, si misceatur una guttula, dummodo sit sensibilis, n. 439. Si mixtio hæc omittatur, est valida, sed illicita consecratio, nu. 434. Si ante consecrationem notetur, quod mixtio sit omissa, adhuc fieri debet, sed tum repeti debet oblatio calicis, nu. 434. 450. Præceptum hoc mixtionis non extenditur ad eam, quæ sit post Communionem, n. 434. Materia dubia est spelta, siligo &c. in ea consecrare est illicitum, à nu. 421. Materia consecranti debet esse moraliter & sensibilibus præsens, id est, ut possit demonstrari humano modo ad sensum per pronomen *hoc* vel *hic* independentem ab omni alio signo sensibili, à n. 452. Etiam debet esse certa, & à consecrantis intentione, & in individuo determinata, n. 452. à nu. 455. Validè sed illicitè consecratur vinum in calice cooperto, vase & cantharo clauso; item panis in canistro, Hostiæ in Ciborio larentes, aut aliter rectx &c. n. 452. Validè consecrantur Hostiæ præsentæ à cæco, vel alio Sacerdote in tenebris, n. 452. Materia post tergum posita probabilis invalidè consecratur, n. 453. A latere posita validè consecratur, si adhuc censeatur esse moraliter ante consecrantem, n. 454. Posita à latere in credentia non consecratur, n. 454. Materia tam parva, ut sensu percipi non possit, si sit extra totum, invalidè consecratur, n. 452. Item media pars Hostiæ non designata, vel aliquæ ex pluribus non designatæ, quæ si à consecrante designentur, validè consecrantur, n. 452. Si materia consecrata ita divideretur, ut tandem fieret insensibilis, adhuc retineret Corpus & Sanguinem Christi, n. 470. Guttæ calici exterioris adherentes non consecrantur, n. 452. 459. Si duæ Hostiæ sint simul junctæ, utraque consecratur, nu. 452. Omnes in Altari positæ consecrantur validè si Sacerdos eas à se consecrandas adferri viderit, aut ante Sacrificium de iis in Altari positis consecrandis monitus fuerit, quamvis, dum consecrat, earum non expressè meminerit, aut etiam ad oblationem non detegat, nu. 454. à nu. 458. Validè, sed illicitè consecrantur Hostiæ vase non aperto; item materia extra Corporale posita; item qui intendit consecrare guttas calici adherentes exterioris, agit illicitè, n. 452. Validè sed illicitè consecrantur ex cumulo v. g. pares vel omnes præter supremam & infimam &c.; invalidè ex viginti præsentibus tantum quinque, si nullæ designentur &c. n. 452. à n. 455. Materia consecranda admitti potest post Offertorium, vel sub Canone, si aliæ plures sine Communionem essent dimittendi, n. 452. 460. Forma consecrationis panis est: *Hoc est enim Corpus meum*. Ubi omnia sunt de essentia, præter *Tò enim*, cujus ommissio est veniale. Vini est: *Hic est enim Calix Sanguinis mei, novi & æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*. Ubi essentialia sunt: *Hic est Calix Sanguinis mei*. Reliquorum tamen ommissio vel mutatio est grave, n. 461. Per *tò hoc* & *tò hic* intelligi debet, hæc res aut hæc substantia, quæ in fine propositionis continetur sub his accidentibus, est Corpus, est Sanguis meus. Vel, Hoc Corpus, est Corpus meum; hic Calix, est Calix Sanguinis mei, n. 463. Per *tò Meum* & *Mei* intelligi debet Corpus & Sanguis Christi, in cujus persona loquitur Sacerdos, n. 464. In forma Calicis, verba illa: *Novi & æterni testamenti*, significant, quod Sanguis Christi sit confirmatio testamenti, id est, promissionis, quæ Christus nobis promisit vitam æternam per suum Sanguinem; vel quod hoc Sacramentum Sanguinis Christi sit veluti propriè dictum testamentum, quo continetur ultima voluntas Christi, destinantis nos ad æternam hæreditatem, nu. 465. Forma consecrationis dubia

est, si consecrans dicat: *Illud est Corpus meum; iste est Sanguis meus; Hæc est Caro mea* &c. n. 461. Valida sed illicita est: *Hic cibus, hic potus, hic calix, hæc res, contentum sub his speciebus, est Corpus meum vel Sanguis meus* &c. ibid. Invalida est, si dicat: *Hic (adverbialiter) est Corpus meum; item, Hoc Corpus est meum, hic Sanguis meus* &c. ibid. Sub conditione forma iterari debet, quando aliquid omissum, quod probabiliter ad ejus valorem requiritur, aut si prudenter dubitetur de recta pronuntiatione formæ, à nu. 123. Mutatio formæ substantialis est, si non maneat sensus per verba à Christo intentus, v. g. si Sacerdos consecrans per *tò Meum* vel *Mei* intelligat tantum suum corpus vel suum sanguinem Sacerdotis &c. Si autem sensus per verba à Christo intentus maneat, est tantum accidentalis, v. g. *Hic cibus est Corpus meum, hic potus est Sanguis meus* &c. à n. 18. 29. 461. Consecrantis intentio debet esse vel actualis vel virtualis, n. 47. à nu. 54. 77. Si Sacerdos advertens Ciborium consecrandum cum Hostiis minoribus poni in Corporali, intendat consecrare, quamvis postea non amplius ad illas reflexionem expressam habeat, validè consecrat; quod si advertat Ciborium poni extra Corporale, & postea reflexionem non habeat, probabilis non consecrat, hinc in praxi tales Hostiæ erunt de novo in alia Missa sub conditione consecrandæ, nu. 458. Si Sacerdos nihil intenderit circa consecrationem guttarum vini, quæ in calice sunt separatæ à vino, fundo viciniores probabilis consecrantur, non remotiores, n. 459. Intentio consecrandi, quidquid in calice, formari potest, n. 459. Non debet fieri intentio consecrandi particulas Hostiæ non continuas positas in Patena vel Corporali; aliud est de particulis panis in Ciborio contentis, quas consecrandi intentio formari debet, ibid. Lampas aut aliud lumen ante Eucharistiam in templo ardere, & ordinariè cum lumine foras deferri debet, num. 487.

Eucharistia sumenda præceptum.

Datur præceptum divinum de sumenda Eucharistia, l. 6. p. 1. nu. 586. 594. Obligat fideles adultos omnes, probabilis etiam non baptizatos, à n. 595. Si quis ante Baptismum etiam bonâ fide communicasset, non satisfecisset huic præcepto; hinc talis tenetur specialiter procurare Baptismum, ut huic præcepto possit satisfacere, à n. 595. Quando per se obliget, incertum est, n. 599. Obligat in Paschate omni anno, nempe intra 15. dies numerando 8. ante, & 8. post Pascha. Deinde in periculo vitæ sub mortali, nisi paulò antè sumpta sit, num. 586. à n. 600. nu. 652. Obligat sub tempore adepti plenè usûs rationis, n. 598. Obligat sæpius in vita, num. 586. Qui post viaticum sumptum peccavit mortaliter, non obligatur de novo communicare, n. 586. Qui in periculo mortis non communicavit, non tenetur postea communicare, ibid. Eucharistia in re suscepta, non est necessaria necessitate mediæ, n. 586. 588. Nequidem in voto est necessaria necessitate mediæ, à nu. 589. Datur præceptum communicandi pro viatico, à n. 586. 604. V. *Viaticum*. Datur præceptum communicandi pro Paschate, n. 586. 603 à n. 625. V. *Paschalis Communio*. Non datur præceptum sumendi sub utraque specie, nisi pro illo, qui sacrificat, nu. 602. Communionem negligens semel Paschalem, & semel in periculo mortis pro viatico sumendam committit duo specie peccata in confessione exprimenda, l. 6. p. 2. n. 1116.

Eucharistia susceptio.

Eucharistia tribus modis sumi potest, scilicet purè materialiter, sacramentaliter, & spiritualiter, l. 6. p. 1. n. 512. Spiritualis communio, sive desiderium dignè communicandi, non causat gratiam ex opere operato, sed operantis tantum, n. 512. In suscipiente Eucharistiam, si sit homo adultus, aut aliquando compos rationis fuerit, debet esse intentio suscipiendi saltem habitualis vel interpretativa, quæ ultima etiam in moribundo sufficit, n. 170. 178. 512. Ante sumptionem prærequiritur immunitas à censura, status gratiæ, confessio mortalium, n. 185. à n. 189. n. 511. 514. à n. 533. Si sit necessitas gravis celebrandi vel communicandi, qualis est in periculo mortis, vel si hostia pro morituro consecrari debeat, vel si Parochus ex officio celebrare debeat, vel si alias diu abstinendum esset à communione &c. & nullus Confessarius sit præsens, absens autem sine magna difficultate adiri non possit, vel non adsit linguae gnarus, aut approbatus &c. suscipi potest præmissâ contritione, n. 511. 514. à n. 533. Status gratiæ debet adesse, antequam hostia attingat stomachum, n. 511. Qui recordatur mortalis, quamdiu species sumptæ sunt præsentæ, tenetur conteri vel confiteri, n. 516. Indignè communicans est similis Judæ, non tamen committit peccatum omnium gravissimum, n. 515. Dubius de peccato mortali, ante sumptionem tenetur confiteri, n. 511. Qui sine infamia non potest recedere

dere à scamno communicantium, aut communionem omittere, tenetur elicere perfectam contritionem, & non sufficit attritio, n. 511. à n. 517. n. 542. Non prærequiritur expletio pœnitentiæ, n. 519. Nec amor purissimus, n. 520. Nec fides actualis, n. 186. 523. Nec devotio actualis, n. 193. 523. Nec opus est, ut inter peccatum & communionem longa intercedat mora, n. 521. Communicans cum veniali afficiente actum communionis probabiliter peccat peccato veniali specialis irreverentiæ, num. 511. 522. Melior dispositio facit causari majores gratias, à n. 524. Qui in confessione inculpabiliter omisit mortale, tenetur illud ante communionem confiteri, si illius recordetur, nu. 539. Confessus mortale tanquam dubium, si ante communionem agnoscat illud esse certum, probabilis tenetur illud confiteri tanquam certum, contrarium tamen etiam est probabile, à n. 540. Sumptio Eucharistiæ, quâ posita causatur gratia, prius tum est, quando para aliqua specierum physicè tangit, & recipitur in stomacho, nu. 415. Probabiliter etiam tum est, quando fit trajectio ex ore versus stomachum, n. 477. Si sine sumptione per miraculum poneretur in stomacho, causaret gratiam, si talis homo consentiret, n. 416. Qui moritur, dum hostia adhuc est in ore, non accipit gratiam Sacramenti, n. 469. Christus manet præsens sub speciebus minimis etiam imperceptibilibus, donec fiat earum mutatio tanta, ut consueta substantia panis & vini corrumpatur, à n. 469. Si una gutta vini consecrata infundatur mari, Christus manet præsens, donec species vini corrumpantur, n. 470. Etiam manet præsens, si una hostia consecrata aliis rebus misceatur, quamdiu species panis non corrumpuntur, n. 471. Etiam manet præsens, si species incidant in sordes, si per vomitum rejiciantur, si sumantur à bestia, à peccatore, si comminuantur dentibus &c. n. 469. 473. Item si species vini misceantur cum alio vino ejusdem speciei, quod tamen per hoc non fit consecratum, si autem misceatur alteri liquori, aut vino potentiori, supposito, quodd potentius vinum convertat in se impotentius, non manet præsens Christus, num. 469. 474. Si speciebus constanter disparentibus appareat caro vel puer loco Eucharistiæ, censendum est Christum ibi desuisse, & hoc tantum esse signum vel imaginem Christi, hinc Sacerdos novam hostiam consecrare debet; non autem, si species iterum appareant, n. 475. Species in homine sano regulariter intra quadrantem immutantur, in infirmo & debili stomacho intra horam circiter, n. 476. 550. Eucharistia probabiliter causat plures gratias, quamdiu est in stomacho, si accedant meliores dispositiones, à nu. 524. Suscipiens primas species remissè dispositus, & ultimas in perfectiori dispositione, accipit novam gratiam respondentem postrimæ dispositioni, n. 529. Suscipiens indigne primas species, & contritus ultimas, in susceptione ultimæ partis accipit gratiam, n. 469. 529. Si plures partes ejusdem speciei sumantur successivè in eadem dispositione, in sumptione primæ partis causatur totus effectus gratiæ, à n. 530. Eucharistia sumpta cum obice, eo remoto reviviscit, & causat gratiam, si species necdum consumptæ sint in stomacho, n. 200. 469. Nulla corporis macula per se impedit susceptionem Eucharistiæ, potest tamen aliquando impedire per accidentia, num. 550. Item nec pollutio, sine peccato facta, vel per pœnitentiam expiata, nec actus conjugal, per se loquendo, susceptionem ejus impedit, ibid. Stomachus communicantis debet posse retinere species, n. 551. In dubio, an eas retinere possit, probabiliter Communio dari potest, à n. 552. Qui continuò tussunt, non tenentur abstinere à Communione, nu. 554. Secluso scandalo licitum est communicare gladium, n. 557. Si Hostia palato agglutinetur, paulatim solvenda est vino vel salivâ, & non digito, nu. 558. Prærequiritur ordinariè jejuniurn naturale à media nocte, n. 190. V. *Jejunium*. Non requiritur ad Communionem, ut post sumptum cibum intercedat somnus vel digestio cibi, n. 574. Statim post communionem edere vel bibere, per se loquendo, non est peccatum; ob reverentiam tamen abstinendum, donec species sint consumptæ, n. 550. 559. 652. Statim post sumptam expuere non est peccatum, expedit tamen se ad unum saltem Miserere continere, aut strophium sputum excipere ob reverentiam, & ad cavendum scandalum, n. 550. 554. 652. Si vomitus sit necessarius, pro eo procurando aliquid sumi potest, & si species rejectæ appareant, separatæ in aquam conjici possunt, ut consumantur, si non appareant, vomitus comburi, & cineres in piscinam mitti possunt, nu. 555. Ordinariè non est licitum unâ die sæpius communicare, à nu. 673. Si quis è manu Angeli communicasset, non posset eodem die iterum communicare è manu Sacerdotis, n. 674. Si quis sanus communicaverit, & incidat in periculum mortis, probabiliter tenetur eodem die iterum communicare pro viatico, n. 673. Non tenentur, nec expedit omnibus indifferenter,

absolutè loquendo, quotidie communicare, n. 600. à n. 664. Quotidie petentibus negari non potest à Confessariis, si digni judicentur, n. 668. Interrogantibus, quoties communicare possint, negari non debet, quodd possint quotidie, si digni judicentur, aliàs dissimulari potest, n. 669. Quando commendatur frequens Communio, intelligitur sola Communio digna n. 672. Non licet Communionem suscipere ad explorandam vel probandam innocentiam, à n. 675. Extra necessitatem non licet eam petere aut recipere à ministro indigno non tolerato, n. 677. Pro prima Communione instruendi sunt per interrogationes, v. g. quid sit communicare, quid accipiamus in Communione &c. à n. 651. Qui sint Communionis effectus. V. *Effectus Communionis*.

Evisio.

Evisio est actio, quâ redditur ad auctorem contractûs pro interesse rei ab alio evictæ, quæ sequitur ad permutationem, cambium, mutuum, pignus, societatem, locationem, & alios contractus onerosos, l. 3. p. 2. n. 714.

Eunuchus.

Eunuchus invalide contrahit Matrimonium, l. 6. p. 3. num. 512. Factus talis Matrimonio jam contracto, probabiliter licitè reddit & petit debitum, num. 317. Per aspectus, oscula, tactus, turpiloquia etiam mortaliter peccare potest, l. 3. p. 1. num. 908.

Examen.

Examen diligens prærequiritur ante Confessionem, l. 6. p. 2. n. 915. Pro Confessione generali institui debet examen diligens percurrendo peccata contra virtutes Theologicas, contra præcepta Dei, Ecclesiæ &c. nu. 1833. Examen ordinandum coram Episcopo fieri debet de scientia necessaria ad usum cujusque Ordinis, v. g. pro prima tonsura, an sciant fidei rudimenta, item legere, scribere, & sic de cæteris, n. 2214. Examen pro concursu. V. *Concursus*. Ad examen revocari potest Parochus, etiam in concursu sine restrictione approbatus, l. 4. n. 605.

Examinator Synodalis. V. *Concursus*.

Exceptio.

Exceptio est exclusio intentionis agentis, l. 3. p. 2. nu. 704. Alia est dilatoria seu temporalis, quæ non planè tollit, sed differt actionem agentis; alia peremptoria seu perpetua, quæ semper locum habet, ibid. Post latam sententiam exceptiones admitti non debent, nisi sit exceptio falsi, ibid. Exceptio non mutuatæ pecuniæ intra biennium fieri potest, pecuniæ non acceptæ intra 30. dies, n. 840.

Excommunicatio.

Excommunicatio est censura, per quam quis privatur communionem Ecclesiæ, l. 7. num. 176. Alia est major, quæ privat omni communicatione Ecclesiastica; alia minor, quæ tantum privat usu passivo seu receptione Sacramentorum, ibid. Minor incurritur propter communicationem cum excommunicato excommunicatione majore, non minore, n. 189. In minore administrans Sacramenta, peccat, n. 190. In minore recipiens Sacramentum pœnitentiæ, probabilis validè recipit, si ignorans vel oblitus sit suæ excommunicationis, n. 191. Minor indirectè privat Jure ad Beneficia, nu. 193. In ea conferens vel recipiens Beneficium, peccat mortaliter, n. 194. Per excommunicationem simpliciter intelligitur major, nu. 177. Ut ea feratur, requiritur certa & plena probatio, nu. 74. Regulariter ferri non potest ob culpam præteritam, & non imponitur, nisi peccatis committendis, n. 78. l. 6. p. 2. n. 1634. Probabiliter triplicem incurrit, qui uno actu occidit tres Clericos, l. 7. nu. 89. Non videtur duas incurrere, qui percutit Religiosum, qui simul est Diaconus, nu. 90. Unam tantum incurrit percutiens Sacerdotem, num. 91. Excommunicatio major incurritur propter communicationem cum excommunicato à Papa, n. 192. Plures horrendos effectus habet excommunicatio major, v. g. quodd privet usu activo & passivo Sacramentorum, communibus Ecclesiæ suffragiis, usu divinorum officiorum, communicatione forensi & civili fidelium, habilitate ad omne Beneficium & pensionem acquirendam &c. à n. 196. Irritat permutationem vel resignationem factam in ea existenti, n. 219. Excommunicatio percussoris Clericorum sic habet: Si quis suadente Diabolo in Clericum vel Monachum violentas manus injecerit, anathematis vinculo subiaceat, & nullus Episcoporum presumat eum absolvere, quæ omnia verba bene explicari debent, n. 300. Eam excommunicationem incurrit etiam efficaciter mandans, consulens, consentiens, item Clericum conspuens, crines evellens, per vim aliquid eripiens, &c. Non verò sur clam illi aliquid auferens, ex joco vel casu percutiens &c. n. 300. à nu. 302. Episcopus in variis casibus ab ea potest absolvere, v. g. quando percussio, etsi sit mortalis, prudentum tamen judicio est levis, si percussor sit impubes, pauper,

pauper, æger, senex, mulier, cæcus, claudus, servus, filius-familias, vel non sui Juris &c. n. 300. Excommunicationes Papæ reservatas per Bullam Cœnæ incurrunt legentes, retinentes, imprimentes, defendentes libros ab Hærenico editos &c. à n. 326. Papæ reservatas extra Bullam Cœnæ incurrunt incendiarii, habentes literas Apostolicas falsas, effringentes & spoliantes Ecclesias &c. n. 298. Episcopo reservatas incurrunt leviter percutientes Clericum, procurantes abortum foetui animati effectu secuto &c. nu. 296. Excommunicationes non reservatas incurrunt vexantes Ecclesiasticos, directores Monialium foventes discordias in electione, contrahentes Matrimonium in gradibus prohibitis, vel cum Monialibus &c. à n. 293. Excommunicatio non excusat à restitutione, l. 1. p. 2. n. 466. In excommunicatione collatum Beneficium. V. Beneficium.

Excommunicatio. V. Censura.

Excommunicatus.

Excommunicatus excommunicatione minore retinet Jus Suffragii in electione, l. 4. nu. 400. Idem retinet excommunicatus excommunicatione majore, si sit toleratus, non verò, si sit notorius & non toleratus, ibid. Promotio excommunicati excommunicatione minore ad Beneficium non simplex, est irritanda; quod si promovens & promotus probabiliter hoc ignoret, valet promotio, n. 777. Omnis excommunicatus excommunicatione majore est inhabilis ad omne Beneficium & pensionem quomodocunque acquirendam, nu. 774. Constitutus in majore, si ignorans aut non reflectens Beneficium accepit, tenetur fructus perceptos restituere, n. 774. Si provisio facta sit ante excommunicationem, & acceptio possessionis in excommunicatione, provisio probabiliter est valida; invalidaretur tamen, si illi per hoc acquireretur aliquod novum Jus, nu. 775. Si electio vel præsentatio facta sit tempore excommunicationis, sed acceptatio, confirmatio aut institutio fiat extra illud tempus, provisio probabilis est invalida, nu. 776. l. 7. n. 221. Excommunicatus privandus est Beneficio, si toto anno contumaciter persistat, & crimen grave privatione Beneficii dignum commiserit, l. 4. n. 946. l. 7. n. 196. Licet ministrat Sacramenta requisitus, ipse tamen non potest se ad hoc ingerere, l. 6. p. 1. num. 215. 620. In necessitate licet communicat, qui, si possit, tenetur confiteri non reservata, & absolvi à reservatis indirecte, n. 538. Tenetur procurare absolutionem, ut possit suscipere Viaticum, nu. 606. Etiam tenetur, quamprimum potest, tollere hoc impedimentum Communionis Paschalis, n. 626. l. 1. n. 794. Prius debet absolvi ab excommunicatione, dein à peccatis, l. 6. p. 2. n. 1567. Invalidè absolvitur etiam excommunicatus toleratus, si ad Sacramentum poenitentiae accedat extra casum necessitatis, conficius suæ excommunicationis; probabiliter autem validè absolvitur, ut etiam non toleratus, si bonâ fide ignorans suam excommunicationem accedat, n. 1568. In casu urgentissime necessitatis, v. g. ad vitandam gravem infamiam, scandalum, periculum mortis &c. potest excommunicatus etiam excommunicatione reservatâ suscipere Sacramentum Poenitentiae & Eucharistiæ, à n. 1569. Excommunicatus etiam vitandus & publicus percussor Clerici in Jubilæo absolvi potest pro foro interno, n. 1457. Ex ignorantia vel oblivione non manifestans censuram probabiliter validè suscipit Sacramentum Poenitentiae; si bonâ fide accedat, l. 7. n. 200. Excommunicationem suam inculpabiliter ignoranti probabiliter validè delegatur potestas audiendi Confessiones, n. 202. Excommunicatus privatur communibus Ecclesiae suffragiis, quæ sunt nomine Ecclesiae, à n. 204. Item Indulgentiis, n. 206. Si ad templum proflugerit, ne capiatur, potest ibi celebrari Missa, n. 209. Validè resignat Beneficium in manus Episcopi, ut alteri conferat, n. 219. Est incapax pensionis extractæ ex fructibus Beneficii in perpetuum; item illius, quæ assignatur propter aliquod munus spirituale exercendum, non verò pensionis mere temporalis, nec probabiliter illius, quæ est partim temporalis, partim spiritualis, n. 220. Non privatur fructibus sui tituli, si titulo Patrimonii sit ordinatus, nu. 227. Fructus Beneficii probabiliter potest retinere, si bonâ fide in excommunicatione Beneficium acquisiverit, eique inservierit, n. 228. Injustè excommunicatus retinet Jus ad fructus & distributiones, n. 229. Qui sciens injustè cum excommunicavit, vel dedit causam excommunicationis, tenetur ei restituere has distributiones; si autem ex nulla parte formalis injustitia interveniat, tenentur ex re accepta illi restituere, qui participaverunt, nisi laborem posuissent v. g. Missam cecinissent &c. quam excommunicatus canere debuisset, n. 230. Si ei absolutio injustè negetur, fructus & distributiones illi debentur, n. 231. Justè excommunicatus fructus perceptos debet restituere fabricæ Ecclesiae vel pauperibus; distributiones autem illis, qui

choro interfuerunt, nisi alicubi alia sit consuetudo, num. 232.

Excommunicatus excommunicatione majore alius est toleratus, quem fideles vitare non tenentur, alius non toleratus, quem vitare tenentur, l. 7. n. 176. Toleratus potest absolvere & alia Sacramenta licet administrare, si requiratur, à num. 196. Ex causa licet ab eo petitur & suscipitur Sacramentum; illicitè autem extra necessitatem vel magnam utilitatem, nu. 197. l. 6. p. 1. n. 209. l. 2. n. 272. Prohibetur interesse Missæ Sacrificio, l. 7. n. 208. Non amittit Jurisdictionem, sicut non toleratus, n. 217. l. 6. p. 2. n. 1564. Probabilis est incapax novi Juris Ecclesiastici, l. 7. n. 218. Validè & licet confert, eligit, concionatur &c. si requiratur, n. 226. 231. Non toleratus seu vitandus est notorius percussor Clerici, & quivis nominatim excommunicatus, & specialiter ac publicè denuntiatus, nu. 176. Non toleratus validè sed illicitè administrat Sacramenta; in extrema necessitate etiam licet. n. 196. Extra extremam necessitatem illicitè ab eo petitur administratio Sacramenti, n. 197. Cum eo communicare in divinis est mortale, in civilibus regulariter tantum veniale, n. 196. Extra divina cum eo communicare licet in quinque casibus. 1. In casu utilitatis sive spiritualis, sive temporalis. 2. In casu legis matrimonialis. 3. In casu subjectionis. 4. In casu ignorantiae Juris vel facti. 5. In casu necessitatis, sive animæ, sive corporis, sive bonorum temporalium, qui casus hoc versu comprehenduntur:

Utile, lex, humilis, res ignorata, necesse, n. 196. à nu. 285. Privatus est omni Jurisdictione; hinc invalide eligit, confert, præsentat, fert leges vel sententiam &c. à n. 196, 225. Sacramentum illi conferens peccat mortaliter, nu. 199. Recipiens Sacramentum Ordinis manet suspensus, n. 198. Probabilis licet moribundo, qui suscepit Sacramentum Poenitentiae, administrat Eucharistiam vel extremam Unctionem, n. 201. Incurrit excommunicationem Papæ reservatam, si interit v. g. Missæ, & monitus exire nolit: & coram tali celebrans, si sit Sacerdos à potestate Episcopi exemptus, præter excommunicationem minorem incurrit interdictionem ab ingressu Ecclesiae, nu. 207. Potest ingredi templum, ut privatum solus oret; item orare potest, quando datur signum ad salutationem Angelicam; potest uti reliquiis, aquâ benedictâ &c. nu. 210. Tenetur orare Horas, n. 211. 224. Contra eum in foro externo potest fieri exceptio, n. 212. Validè facit testamentum, & hæres instituitur, n. 213. Non licet illi contractus civiles, ab eo tamen facti sunt validi, nu. 280. Citatus potest comparere etiam per se in judicio, nu. 278. Appellare non potest extrajudicialiter, judicialiter potest, n. 106. Ipso facto non privatur officio, sit tamen inhabilis ad acquirendam novam Jurisdictionem in muneribus & officiis Ecclesiasticis, probabiliter non in temporalibus, nu. 216. Concionari & docere non potest, etiam requisitus, n. 281. Concioni interesse potest, non tamen lectioni Theologiæ, nu. 281. Debitum ab eo admitti potest, non verò, si quid offerat liberaliter, quod acceptum do peccatur, non retinendo, n. 282. In eodem lecto cum eo dormire est licitum, si casu convenient, aut non sit nisi unus lectus pro utroque &c. n. 279. Tali referens ordinariè probabilis incurrit censuram, n. 277. Cum eo participans, si ter nominatim monitus non desistat, incurrit excommunicationem majorem &c. à nu. 283. Excommunicatus denuntiatus non tenetur abstinere à consortio infidelium, n. 275. Ut sit vitandus, requiritur denuntiatio excommunicationis factæ, à nu. 271. Item, ut in particulari & publicè sit denuntiatus, n. 176. 181. 185. Item factum, propter quod in censuram incidit, debet esse simpliciter notorium, à nu. 179. Probabiliter etiam sufficit, quod sit denuntiatus tale crimen admisisse, cui certè annexa est excommunicatio, nu. 183. Si non sit denuntiatus, non est necessariò vitandus, neque, si denuntiatio sit dubia, n. 184. 186. 274. Si denuntiatio sit certa, est vitandus in foro externo, quamvis excommunicatio sit dubia, n. 274. In loco, in quo non est denuntiatus, probabiliter non est vitandus, nu. 187. 273. Vitandus est, donec probabiliter credatur esse absolutus, nu. 188. Extra articulum mortis ab ea absolvi non potest, nisi vel ab eo, qui tulit, vel ab hujus Superiore, vel à delegato &c. Imò ipsi censuranti in variis casibus absolutio est prohibita, v. g. si intentaverit censuram nomine Papæ absque causæ cognitione; si eam intulerit Superiore consulto & approbante &c. n. 131. Si sit obligatus ad celebrandum, tenetur ex iustitia absolutionem petere, ut obligationi possit satisfacere, l. 1. n. 790. Non petens absolutionem peccat contra præceptum de Confessione & Communione annua, probabilis etiam contra præceptum de audienda Missa, si eo fine non petat, ut non teneatur Missam audire, n. 794. Tenetur sub peccato abstinere à civili communicatione cum aliis, l. 7.

n. 269. Si obdurato animo in censura per annum inforduerit, contra eum tanquam de Hæresi suspectum procedi potest, n. 18. 196. Etiam si in fine vitæ dederit signa poenitentiae, non ideo sepeliri potest in loco sacro, nu. 264. Excommunicatus occultus tenetur suam excommunicationem manifestare, quando aliter non potest se excusare ab acceptatione Beneficii, si manifestatio illa fieri possit sine probabili periculo scandali vel infamiae, n. 223.

Excusantia à restitutione.

Ex parte debitoris excusant à restitutione ea, quæ faciunt, ut creditor rationabiliter debeat esse contentus, etsi de facto non sit contentus, l. 3. p. 2. n. 409. Probabiliter in conscientia à compensatione damni excusatur, qui sine culpa theologica gravi illud intulit, nisi aliter sit conventum, vel inde sit factus ditior, à n. 409. A restitutione incertorum excusatur, qui fecit compositionem cum Episcopo vel Papa, num 409. Quid ea compositio sit, quando, quomodo, pro quibus bonis & à quibus fieri possit &c. V. *Compositio*. Qui diu differt bona incerta applicare pauperibus vel causis piis, spe obtinendæ compositionis, peccat; compositionem tamen obtentâ liberatur ab omni restitutione, n. 415. Debitor, per se loquendo, non excusatur à restitutione, saltem in defectu Confessarii, si eo, absque præmissa sufficiente diligentia in inveniundo domino, suadente dederit pauperibus; multò minùs excusatur, si Confessarius, quando dominus sciebatur, temerè suaserit dari pauperibus, quod domino restitui debebat & poterat, n. 420. Si Confessarius etiam ita imprudenter obligarit poenitentem ad dandum pauperibus, in defectu Confessarii probabilis adhuc tenetur ad restitutionem, n. 421. Si rem alienam commiserit Confessario, ut restituat, & hic sibi retineat, vel perdat, etiam sine culpa, iniquus detentor secundum communem & probabiliorē adhuc tenetur ad restitutionem, à nu. 422. A restitutione excusatur, qui in casu, quo tenebatur rem restituere pauperibus, sibi ipsi verè indigenti eam applicavit, nu. 409. Qui non potest restituere, nisi cum graviore damno sibi, vel suis, vel Reipubl. vel creditoris inferendo, excusatur à restitutione, n. 409. à n. 424. Qui potest, & non vult impotentiam tollere, peccat contra Iustitiam, n. 428. Qui sine statûs sui iustè acquisiti iactura restituere statim non potest, excusatur, & potest paulatim restituere sine statûs sui iactura, nisi culpâ suâ in illas angustias devenierit, nu. 409. Si debitor & creditor sint in æquali necessitate extrema, debitor excusatur à restitutione, si hæc sit sub eius dominio, n. 429. Si debitor & creditor sint in æquali aut ferme æquali necessitate tantum gravi debitor tenetur restituere &c. à n. 430. Qui rem mutuo acceptam & alteri venditam, sed nondum traditam, in extrema necessitate consumpsit, meliori statui restitutus tenetur primò mutuanti, deinde emptori satisfacere, n. 433. Qui rem alienam dedit pauperi extreme indigenti, quia carebat propriâ, quam daret, non tenetur eam restituere, si autem propriam habebat, quam dare posset, tenetur restituere, n. 434. Causa excusans à restitutione non excusat à furto, n. 435. Si restitutio fieri nequeat absque periculo salutis animæ vel suæ, vel suorum, debitor ab ea excusatur; item, si non possit restituere absque periculo vitæ, vel notabili detrimento famæ, nu. 409. Cessio bonorum an excuset. V. *Cessio bonorum*. Ingressus in Religionem an & quando excuset. V. *Debitor*. Auctoritas Judicis, uti etiam lex, in variis casibus excusat, v.g. si Judex in poenam delicti & ex præsumptione vera imponat Cajo mulctam mihi solvendam, potero nonolvere tantundem Cajo, quod ipsi aliunde debeo; item, si Cajo iustè secundum allegata & probata, sed re ipsâ injustè privatus sit Beneficio vel officio, & ego illud bonâ fide acceperim, quamvis postea resciam injustè privatum fuisse, non teneor dimittere vel aliquid restituere. Item si minor acceperit pecuniam mutuam, quam totam in luxum & lasciviam profudit, nihil tenetur restituere &c. n. 451. Qui creditori donavit aliquid immemor debiti, si ita comparatus fuit, ut, quamvis fuisset memor debiti, nihilominus hoc donare voluisset, & alterumolvere, non excusatur à restitutione; excusatur autem, si debiti memor non donasset, sed dedisset pro soluto, quod ex circumstantiis colligi potest, n. 452. Solvens creditori creditoris in foro conscientie liberatur, si debita sint ejusdem rationis, nec alius creditor sit præferendus; quod etiam valet pro foro externo, si solvens aliquo modo obligatus erat creditori creditoris, quoad id, quod solvit, vel si creditor creditoris licitè facere possit occultam compensationem in bonis creditoris solventis, à n. 453. Compensatio debiti an & quando excuset. V. *Compensatio debiti*. Si debitum remittatur aut fiat compositio. V. *Compositio rationis debitorum*. Debitor putans, si per se vel per alium debitum manifestaret, vel rogaret, quòd dominus liberalitèr condonaret, excusatur à restitutione; si dubitet,

tenetur interrogare vel restituere, n. 462. Per transactionem debitor liberatur à restitutione, si certus non sit rem alteri esse debitam, aut per sententiam adjudicatam, n. 464. Si debitor plectatur morte, an hæredes liberentur à restitutione. V. *Debitor*. Excommunicatio non excusat à restitutione, n. 466. Mors creditoris non excusat à restitutione, si hæredem habeat; si non, nec creditor de debito disposuerit, debet dari pauperibus, vel ad pias causas, nu. 467. Quod si à mortuis resurgeret, & necdum datum esset pauperibus, ipsi deberet fieri restitutio, n. 467. Quando præscriptio excuset à restitutione. V. *Præscriptio*. Dubius, an res sit sua, quando excusetur. V. *Dubium*. Possessor bonæ fidei putans rem esse alienam, quando excusetur. V. *Possessor bonæ fidei*.

Executor literarum Apostolicarum.

Executor literarum Apostolicarum alius dicitur merus, cui committitur nudum exercitium executionis absque exercitio Jurisdictionis; alius mixtus, qui simul partes Judicis assumit, l. 4. n. 659. Merus non cognoscit de sub. vel obreptione, sed hanc advertens nudè cessat ab executione; mixtus debet examinare narrata &c. à n. 655. Quid uterque observare, vel quomodo procedere debeat, accuratè habet *Rosa*, n. 661. Post 30 dies potest recurri ad secundum, si primò constitutus sit negligens vel malitiosus, n. 662. Executor dispensationum Matrimonialium ordinariè debet esse graduatus in Theologia vel Jure Canonico; possunt tamen Superiores Societatis JESU communicare facultatem alicui de Societate non Doctori aperiendi literas S. Poenitentiarie, l. 6 p. 3. n. 978. In dispensatione in gradu prohibito non potest pergere, si mulier sit rapta, n. 980. Ut validè dispense, debet se diligenter informare de veritate precum, nu. 982. Potest informationem capere ab ipsis sponsis, si dispensatio concessa sit tantum pro foro Conscientie, non verò, si pro foro externo agatur, n. 982.

Executor testamenti.

Executores testamenti nominari possunt unus vel plures ex hæredibus, vel non hæredibus, nec tantum masculus, sed etiam femina, non tantum Laicus, sed etiam Clericus & Religiosus, l. 3. p. 2. num. 1129. Nullus cogi potest, ut sit executor, ibid. Si nullus nominatus sit, executio pertinet ad hæredem, ibid. Executor non potest officio fungi per alium, nisi id testator ei permiserit, vel, nisi committatur executio nudi facti jam declarati, ibid. Executor religiosus. V. *Religiosus*. Executor piorum legatorum. V. *Legata pia*. Executor intra annum legata, nisi iusto impedimento excusetur, exequi tenetur, & legata pia intra sex menses, quod si negligat, ad hoc tam à Judice Ecclesiastico, quam seculari compelli potest, n. 1129. 1135. Si post annum à monitione Judicis exequi negligat, omni emolumento privatur, & jus executionis devolvitur ad Episcopum, nu. 1129. Tenetur omnia exequi secundum mentem testatoris, ibid. In viro hærede non potest rem legatam dare legatario, ibid. Debet legata omnibus distribuere æqualiter pro rata, si bona non sufficiant, ibid. Tenetur reddere rationem executionis, exceptis iis, quæ testator jussit dari secreto, ibid. Nullum illi debetur salarium, si tamen damnum ex illo patiatur, vel sit etiam administrator bonorum, illud debet assignari à Judice, ibid. Si plures executores sint designati divisim, potest quilibet solus exequi; si conjunctim, communiter omnes debent concurrere, n. 1152.

Exemptio Regularium.

Eximuntur Regulares Jure communi à Lege Diocesana, non verò à lege Jurisdictionis; nunc tamen plerique eximuntur à Jurisdictione Ordinariarum, & non obligantur præceptis Episcopalibus, exceptâ celebratione festorum & cessatione à divinis tempore interdicti; item non obligantur ad obviandum Episcopo introeunti &c. l. 4. à n. 168. Omnes exempti manent subjecti Nuntio à latere, vel habenti hujus potestatem, n. 169.

Exemptio à lege.

Exemptionem à lege quætere per media de se licita, est licitum, l. 1. n. 784.

Exilium.

Ad *exilium* damnatus, censeri debet damnatus non ad perpetuum, sed temporale, l. 1. n. 616.

Exorcista.

Exorcista munus est, manus imponere supra vexatos à spiritibus immundis &c. l. 6. p. 2. n. 2214.

Expensa.

Expensa à possessore rei alienæ factæ, aliæ sunt necessariæ, aliæ utiles, & aliæ voluntariæ, l. 3. p. 2. n. 209. Expensæ necessariæ, & probabilis etiam utiles, detrahi possunt in restitutione à possessore tam bonæ, quam malæ fidei, n. 221. 362. Expensæ necessariæ in foro Conscientie probabiliter detrahi possunt

possunt saltem quoad partem, n. 222. Expensæ factæ in fructus naturales & mixtos naturæ respondentes, si adhuc existant, & ad dominum redituri sunt, à possessore bonæ fidei possunt detrahi; non verò factæ in fructus bonæ fidei consumptos, ex quibus est factus ditior, quæ tamen à possessore malæ fidei deduci possunt, qui fructus illos tenetur restituere, num. 223. Expensæ factæ in fructus industriales deduci non possunt, ibid. Inter expensas computari non debent casus fortuiti, nec damna per accidens causata, n. 224. Pro expensis ordinariis probabilis plus non potest detrahi, quàm dominus ipse fuisset expensurus, n. 224. Expensæ necessariò factæ à possessore malæ fidei in rem, ratione suæ injuriæ, detrahi non possunt, illæ tamen detrahi possunt, quæ independentes ab injuria fuissent necessariò faciendæ, nu. 225. Pro expensis compensationis detrahi debet ex fructibus perceptis, nu. 229. Expensæ quantæ à damnificante in restitutione impendi debeant, ex circumstantiis & voluntate creditoris colligi possunt, à n. 365.

Expositivus.

Expositivi censeri debent legitimi & consequenter capaces Beneficiorum, l. 4. n. 766. l. 6. p. 2. n. 2217. Plures illos censent irregulares & illegitimos, l. 7. n. 509. Illos exponens ex justa causa, si sit dives, probabiliter tenetur expensas pro nutritione restituere hospitali, l. 3. p. 2. n. 159. Talem inveniens ante ostium suum, si ponat ad ostium alterius, non peccat, n. 160.

Expressio verborum in Missa.

Notabilem partem verborum Missæ ita formans, ut secluso omni impedimento se ipsum audire non possit, peccat mortaliter, l. 6. p. 2. n. 438. Qui ea, quæ dici debent altè, legit submisè, non peccat, n. 308. 439. Notabilem partem eorum, quæ submisè dici debent, enormiter altè recitans, peccat mortaliter, n. 440. Medià voce dici debent: *Orate Fratres, Sanctus*, & quæ sequuntur usque ad canonem: *Nobis quoque peccatoribus. Domine non sum dignus*. Submisà voce: *Memento Domine, Omnis honor & gloria*, n. 441. Si verba mutilentur ex acceleratione nimia, si absit scandalum, & maneat sensus, erit tantùm veniale; si fiat ex defectu naturali, nullum erit, n. 442.

Exsecratio.

Exsecratio dicitur, cùm res sacra perdit suam consecrationem, ita, ut de novo consecrari debeat, l. 6. p. 2. nu. 255. Hæc fit, si res ita destruat, ut formam & usum suum perdat, ibid.

Expectativa.

Per expectativam intelligitur mandatum Papæ ad Ordinarium, ut hunc vel illum Clericum provideat de primo Beneficio vacante, l. 4. n. 466. Illius usus in Germania est sublat, & per Tridentinum ubique, ibid. Quamvis Papa absolute possit, nulli tamen concedit expectativam, n. 467. Gratia expectativæ expirat morte Papæ re adhuc integrâ, ibid. Qui scit aliquem habere expectativam, ideòque resignat re-nuem præbendam, ut illi conferatur, & ipse post accipiat pinguiorem, eam obtinere non potest, n. 468.

Extrema Unctio.

Extrema unctio est Sacramentum à Christo institutum, l. 6. p. 2. nu. 2084. 2086. Plures Hæretici negant & irrident hoc Sacramentum, n. 2085. Ecclesia docet, quæ sit ejus materia, forma &c. à n. 2087. Probabiliter institutum est post Resurrectionem Christi, l. 6. p. 1. n. 3. p. 2. nu. 2086. Materia ejus remota est oleum benedictum ab Episcopo, & non Chrisma, n. 2084. 2087. à n. 2090. Chrisma inunctus sub conditione de novo inungi debet, ibid. Oleum benedictum singulis annis renovari debet, nu. 2084. Oleo benedicto per decursum anni successivè aliquid affundi potest ex non benedicto, n. 2093. Ad valorem sufficit allini unam guttam olei, n. 2094. Benedici debet ab Episcopo, n. 2091. Materia proxima est unctio certarum partium corporis, n. 2084. Quinque sensus ungi & nominari debent, n. 2084 à nu. 2104. Forma ejus est: *Per istam unctionem & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quidquid per visum &c. deliquisti*. Formæ huic juxta Rit. Rom. addi solet per hanc vel istam Sanctam Unctionem, n. 2084. 2087. Per formam hanc necessariò significari debent, 1. Actio ungendi. 2. Modus deprecationis, saltem probabilis. 3. Deprecatio pro remissione peccati, & quidem commissi per sensum, nu. 2084. à n. 2095. Mutatio materiæ vel formæ substantialis invalidat Sacramentum, non accidentalis, l. 6. p. 1. à num. 18. Substantialis materiæ est, quando ea juxta communem usum & estimationem hominum non est re & nomine eadem cum illa, quam Christus instituit, v. g. si mutetur oleum benedictum in non benedictum &c. si autem juxta communem usum sit eadem, est accidentalis, v. g. si usurpetur oleum antiquum pro novo &c. à nu. 21.

26. Substantialis mutatio formæ est, si non maneat sensus per verba à Christo intentus, v. g. si unus ungat, & alter formam dicat &c. si hic sensus maneat, erit tantùm accidentalis, v. g. si plures ungant singulos sensus, & formam respondentem proferant, item, si omitteretur, *Tò sanctam & piissimam misericordiam*, vel nomen sensus illius, qui inungitur &c. quod sine causa faciens, peccat mortaliter, nu. 29. 33. 42. l. 6. p. 2. n. 2097. De essentia hujus Sacramenti est saltem probabilis 1. Ut organa 5. sensuum, quæ inunguntur, nominentur. 2. Verba illa: *per hanc sanctam Unctionem*. 3. Verba deprecativa: *Indulgeat tibi Deus &c.* 4. Singulæ sensuum unctiones, l. 6. p. 2. n. 2084. 2097. 2105. Non tantùm materia & forma, sed etiam partiales materiæ hujus Sacramenti moraliter conjungi debent, n. 298. Datur tantùm vicinis morti, ex morbo, vulnere, partu, senectute, n. 2084. 2101. Dari debet ægro, si fuit Catholicus, & non constet eum esse in mortali, n. 2107. l. 6. p. 1. nu. 163. Dari debet reo, qui sumptis veneno expectat mortem; etiam dari potest rotæ affixo, si reverenter petat; non verò decapitando vel suspendendo; nec probabilis, si alicui pes vel manus abscindatur, l. 6. p. 2. à nu. 2108. Etiam dari potest pueris peccati capacibus; item furiosis & amentibus, qui habuerunt usum rationis, si absit periculum irreverentiæ; item ebriis deficientibus, nisi constet esse in mortali; item vulneratis in duello, si post illud super-fuit tempus pro contritione, quod in dubio præsumitur, nu. 2110. Dari debet in dubio, an puer vel quicumque alius æger unquam sit usus ratione, an sit in mortali, an sit periculum mortis, n. 2111. Ad eam in suscipiente sufficit intentio interpretativa, l. 6. p. 1. nu. 172. Illius etiam capax est, qui post Baptismum non peccavit, n. 181. l. 6. p. 2. n. 2102. Iterata in eodem morbo & periculo est irrita, nu. 2103. Minister ejus est Sacerdos proprius, sive Pastor, l. 6. p. 1. n. 52. p. 2. num. 2048. à n. 2099. Adhibendæ ceremoniæ, habitus sacerdotalis &c. n. 2084. à num. 2116. Debet deferri oleum ad ægrum cum lumine; potest etiam deferri in lana bombycina ob effusionis periculum &c. n. 2084. 2121. Ministrari potest mediante virgâ tempore pestis, nu. 2115. Non est mortale eam negligere, nu. 2084. 2113. Eam petenti etiam peste infecto tenetur dare Parochus sub mortali, si aliud Sacramentum suscipere non possit, n. 2084. à nu. 2112. Potest oleum noctu domi asservari, si aliàs foret periculum, ne seroveniretur, nu. 2084. 2114. Prærequiritur status gratiæ, non tamen Sacramentum Pœnitentiæ vel Eucharistiæ, n. 2084. 2120. l. 6. p. 1. n. 185. à n. 189. Suscepta cum obice reviviscit, si obex tempore ejusdem morbi removeatur, l. 6. p. 1. n. 202. p. 2. num. 2106. Finis & effectus ejus est peccatorum reliquias tollere, & juvare hominem contra Dæmonem in ultimo agone, num. 2084. 2088. Per peccatorum reliquias intelliguntur non tantùm venialia, sed etiam mortalia per alia Sacramenta inculpabiliter non remissa &c. n. 2119. In periculo, ne infirmus decedat, antequam fiant omnes unctiones, sensus citò inungi debent, prolata hac formâ: *Per istas sanctas Unctiones & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quidquid per visum, gustum &c. deliquisti*. Deinde, si supervivat, repetuntur Unctiones singulorum sensuum &c. n. 2121. Errores circa hoc Sacramentum populus dedoceri debet 1. Quodd inunctus citius moriatur. 2. Quodd non possit condere testamentum. 3. Quodd, si convalescat, peccet incedendo nudis pedibus &c. n. 2118.

F.

Factum. Factor.

Factum quando præsumatur, V. Dubium. Materia facti cadit sub certam definitionem Papæ, l. 1. à num. 207. Factor mercatoris lucrum mercis & specialis industriæ sibi reservare potest, l. 3. p. 1. n. 1047.

Facultas dispensandi.

Datur in Ecclesia facultas dispensandi, l. 3. p. 1. n. 540. Facultas dispensandi in Matrimonii contractationibus non extendit se ad eos, qui contraxerunt neglectis proclamatibus, l. 6. p. 3. num. 851. Si detur facultas dispensandi in omnibus gradibus consanguinitatis excepto primo, vi hujus non potest dispensari in primo affinitatis, n. 882. Dans facultatem dispensandi in omni irregularitate, non dat ad eam, quæ est ex homicidio injusto, nisi id clarè exprimitur, l. 7. n. 459.

Facultas absolvendi.

Facultas ordinaria absolvendi à reservatis est favorabilis & latè interpretanda, l. 6. p. 2. n. 1684. Facultas absolvendi subdelegari potest etiam in ordine ad se ipsum absolvendum, n. 1687. Per facultatem generalem absolvendi à reservatis Sedi Apostolicæ, non intelliguntur Casus Bullæ Cernæ, num. 1616. Facultas absolvendi ab omnibus peccatis non extenditur.

ditur ad reservatam, nu. 1616. 1630. Absolvendi ab omnibus censuris, non extenditur ad irregularitatem ex delicto, num. 1458 In subilato datur facultas absolvendi à reservatis & Censuris, à n. 1447. Non habentes facultatem specialem, possunt absolvere Hæreticos materiales, non formales, n. 1613. V. *Potestas absolvendi.*

Facultas legendi libros Hæreticos.

Facultas legendi libros Hæreticos conceditur ad salutem animarum, & ad effectum hæreses & errores redarguendi & confutandi, l. 7. n. 346.

Facultates Nuntiorum Apostolicorum & Episcoporum.

Facultates multas & magnas, etiam dispensandi in impedimenti Matrimonii habent Nuntii Apostolici, l. 6. p. 3. num. 832. Etiam multas habent Episcopi, à nu. 833. *Facultates* Nuntii Apostolici & Episcopis concessæ, quæ restrictæ non sunt ad certas personas, valent pro absolutionibus & dispensationibus respectu quarumcunque personarum, sed tantum pro foro conscientie, nu. 852. Tempus pro illis facultatibus datum incipit currere à die acceptationis, ibid. *Facultates* multas aliis communicandas habent Episcopi, præsertim Germaniæ, à Sede Apostolica, quas alii non habent, v. g. dispensandi in rebus variis, absolvendi ab Hæresi &c. An eas communicare possint ad certum tempus, an in perpetuum, pendet à voluntate Sanctissimi tales facultates concedentis, cujus declaratio peti debet, l. 6. p. 2. n. 1598. *Facultates* Nuntii & Episcopis concessæ ad certos annos à Papa, non revocantur per Bullam Cœnæ, n. 1618.

Facultates Episcoporum. V. Episcopus.

Facultates Societatis JESU. V. Societas JESU.

Facultates Regularium. V. Regularis.

Facultates quæ suspendantur anno sancto, & quæ concedantur, V. Indulgentia.

Falcidia.

Falcidia est ea pars bonorum, quam detrahit hæres à legatis vel donationibus mortis causâ factis; per eam cavetur, ne plus legare liceat, quam tres partes omnium bonorum, l. 3. p. 2. n. 1170.

Fallacia. V. Dolus.

Falsa docens. V. Docens falsa.

Falsificatio literarum Apostolicarum. V. Litera Apostolica.

Fama.

Fama est existimatio bona de aliquo, quoad aliquod ejus bonum, l. 3. p. 2. n. 1191. *Fama* injustè ablata, per se loquendo, restitui debet, n. 342. 1238. Si fame restitutio fieri non possit, non tenetur infamari ad pecuniam vel bona fortunæ, n. 342. *Famæ* restitutio licitè condonatur in illis casibus, in quibus se ipsum infamare licet; in quibus autem & quàm graviter quis peccat se infamando, in iisdem & tam graviter peccat condonando, nu. 1238. *Famæ* restitutionem condonando peccatur mortaliter. 1. Si infamia redundet in alios. 2. Si inde sequatur scandalum. 3. Si sit vir valde utilis Reip., & ex infamia fructus impediatur. 4. Si fama sit necessaria ad muneris gubernationem &c. ibid. Ea non censetur condonari ex eo præcisè, quod infamatus conversans cum infamatore videatur remittere injuriam, ibid. V. *Detractio. Infamia.* *Fama* duplex est, alia est de homine, alia inter homines. De homine, est illæse dignitatis status moribus & vitæ comprobatus. Inter homines est communis opinio voce manifestata, l. 4. n. 786. Differt à rumore, quod hujus nesciat auctor, sitque particularis proclamatio, & facile deficiat; fama autem habeat auctorem, sit communis proclamatio, & crescat eundo, ibid. l. 6. p. 3. n. 215. *Fama* dicitur publica, quando jus vel factum per eam redditur notorium, l. 4. n. 786. *Fama* impedimenti sufficit, ut Judex sponsalia etiam jurata solvat, l. 6. p. 3. n. 215. Ut ei fides habeatur, debet esse solida, constans, uniformis, perpetua, quæ originem habeat à personis honestis, fide dignis, n. 548.

Familiaris Papa.

Familiaris Papæ Beneficium etiam cadit sub reservationem Papæ, l. 4. n. 492. Si familiaritas fuerit ante mortem dimissa, non manet reservatio ob Concordata Germaniæ, n. 512.

Familiaritas cum Judæo.

Familiaritas cum Judæo illa solum prohibetur Christiano, & quæ periculum perversionis, vel scandali timeri potest, l. 2. num. 89.

Familiaritatis titulus pro subjectione & ordinatione.

Ad titulum familiaritatis pro ordinatione & subjectione subditi alterius Diocesis requiritur, ut Episcopus per triennium eum habuerit in suo actuali servitio, & suis sumptibus aluerit;

Indes Generalis R. P. La Croix.

sufficit tamen, si tertius annus sit inceptus, l. 6. p. 2. num. 2174. 2182.

Famulus.

Famulus tenetur suo domino aliquo modo præstare ea, quæ filii parentibus, l. 3. p. 1. n. 706. Peccat graviter & tenetur ad compensationem damni, si non labore, & fideliter serviat, ibid. Si grave damnum inferat, vel inferri permittat, cum impedire possit, tenetur ad restitutionem, n. 706. l. 3. p. 2. n. 46. Si advertat furta fieri ex rebus domini à consamilis vel domesticis, si cura earum rerum ipsi commissæ fuerit, tenetur ad restitutionem; non verò, si cura ipsi demandata non fuerit, ibid. Si sine magna difficultate ablata domino non possit restituere, officii extra-ordinarii damnum compensare debet, l. 3. p. 1. n. 1014. Communiter non facit injuriam domino, si pecuniam solvendam commutat cum lucro, n. 1045. Peccat, si absque gravissima causa discedat à domino ante terminum elapsum, n. 706. Etiam peccat, si domino in re magni momenti non obediat, ibid. Illicite cooperatur peccato domini per actionem, quæ per se & proximè ad illud peccatum concurrat, l. 2. à n. 250. Etiam peccat ponendo actionem de se indifferentem v. g. aperiendo januam, si sciat dominum velle inferre stuprum cum gravi violatione Justitiæ &c. num. 253. Etiam probabilis peccat mortaliter talem actionem multoties ponendo, quamvis timeret gravissimum malum v. g. lethale vulnus, mutilationem, mortem, num. 254. Non peccat coquendo vel porrigendo carnes, quas dominus vult comedere die jejunii, n. 257. Scribens vel ferens literas aut nuntia directè tendentia ad peccatum, peccat; quod si dubitet, an literæ turpia contineant, licitè desert, n. 273. Licitè communicatur cum domino suo excommunicato in illis, in quibus servire tenetur; item licitè cum eo Horas recitat &c. l. 7. n. 211. Non licet famulari Judæo in propria domo Judæi, extra eam licet v. g. conduci ad operas, esse colonum &c. Etiam licet die Sabbathi eos adire, & illis coquere, l. 2. n. 86. Non licet famulari Hæretico, si ob conversationem illam sit in periculo proximo deficiendi à fide, n. 102. Etiam non licet famulari Hæretico, si impediatur ab observatione præceptorum Ecclesiæ, nisi excuset notabile incommodum, aut raro impediatur, vel impediatur ex justa causa, v. g. quia debet custodire pecora, vigilare in excubiis militaribus &c. à n. 203. Si quis ex justa causa serviat Hæretico, & diebus vetitis habeat unum ferculum quadragesimale ultra panem, non licet illi vesci carnibus; quod si omnia alia negarentur præter carnes, non liceret ei comedere, nisi præviâ expressâ protestatione, quod ex necessitate faciat, nu. 106. Antequam operam vel servitium suum addicat Hæretico, debet expressè conditionem apponere, ut permittatur observare præcepta Ecclesiæ, n. 107. Famulantibus & laborantibus inter Hæreticos diebus Jejunii potest permitti usus carniū, dummodo tollant scandalum, dicendo hoc sibi per Ecclesiam licere in tali circumstantia, l. 3. p. 2. n. 1337. Non licet famulo occultè surripere aliquid domini suo ad compensandum laborem, cui putat non respondere æqualem mercedem, l. 3. p. 1. n. 706. 971. Licitè utitur compensatione occultâ, si adsint conditiones requisitæ, scilicet 1. Si debitum sit strictum. 2. Si sit certum. 3. Si sit præsens. 4. Si res, quam accipit, sit sui domini. 5. Si debitum non possit aliter facile accipere. 6. Si fiat cum minimo damno domini. 7. Si fiat sine damno & præjudicio tertii. 8. Si iniquè iniquo pretio ad serviendum sit inductus &c. 935. à n. 961. n. 971. 975. Item, si dominus sustentationem vel justam mercedem neget, n. 706. Item, pro obsequiis præstitis, ad quod non tenebatur, si illa animo mercedis exhibuerit, & aliter obtinere non possit, nu. 706. 976. Si peracta operâ à domino præceptâ labore extra-ordinario aliquid lucretur, id sibi retinere potest; nu. 1037. Si judicet salarium suum esse nimis parvum, non potest retinere pecuniam domino suo debitam, n. 972. Nec famulus sartoris fragmenta panni, fila serica &c. retinere potest, si judicet salarium suum esse nimis parvum, n. 973. Ut famulo liceat occulta compensatio, debet esse certus, quod sibi fiat injuria, n. 974. Si solvatur ipsi stipendium in re, de qua non contraxit, & quæ non indiget, sed cogitur divendere minori pretio, sit ipsi injuria, nu. 974. Si propter paupertatem coactus sit pacisci pro inæquali pretio, non potest uti occultâ compensatione, num. 975. Si bonâ fide aliquid subduxit domino, quod judicabat sibi competere supra salarium, si intenderit se obligare ad non sumendum amplius, quando contraxit, tenetur restituere, aliàs non, si illud non amplius existat, nec inde sit factus ditior, num. 977. Graviter peccat esculenta & poculenta domo exportando, aut vendendo; excusatur, si ipse consumat, nisi sint extra-ordinaria, à num. 1014. Exigua famulorum furta in co-

in comestibilibus probabiliter non coalescunt, si ipsi consueverint, n. 1014. 1016. Famulus domino necessarius potest vivere & solutionem acceptare ex bonis domini non potest solvere creditoribus, l. 3. p. 2. n. 387. Famulus coactus laborare die festo, si non audeat recusare, excusatur; quod si frequenter fiat, debet dominum deserere, l. 3. p. 1. nu. 583. 593. Excusatur ab audienda Missa die festo, si ministerium, quod præstat, sit secundum communem estimationem & vivendi modum necessarium, & non permittat audiri Missam, n. 685. Quod si sit ministerium, quod preveniri potest, non tenetur famulus extra-ordinariam diligentiam adhibere, ut Missam audiat, mediocrem tamen tenetur, ibid. Si ministerium non sit necessarium, tamen excusatur famulus pro aliquot vicibus, si sine gravi incommodo illud detrectare non possit; quod si esset continuum, tenetur talem dominum deserere, ibid. Si famulo committatur, ut aliquid emat, & hic de pretio aliquid subtrahat, non potest illud sibi retinere, n. 1043. Si ipsi committatur, ut aliquid solvat v. g. 100. aureis, si hoc cum lucro commutet, & alia monetâ creditori satisfaciât, lucrum illud sibi retinere potest, n. 1045. Licet facit elemosynam de rebus domini 1. In extrema necessitate. 2. De rebus sibi ad victum designatis, si paucioribus contentus vivat, 3. Si det modicum non admodum frequenter, 4. Si adsit consensus saltem interpretativus, aut prout inter præsumatur rati habitio. 5. Quando dominus non potest esse rationabiliter invitatus, quoad hæc tamen potius restringenda est, quam laxanda famulorum libertas, n. 935. 1038. Valide contrahit, proclamatur & jungitur Matrimonio à Parocho loci, in quo moratur, l. 6. p. 3. n. 753.

Fatuus, V. *Amen*.

Favorabile, V. *Lex*.

Festorum observatio.

Festa sub mortali sunt observanda, l. 3. p. 1. nu. 572. Die festo prohibentur omnia opera servilia, hoc est, quæ & versantur circa materiam externam, & vel mechanica vel illiberalia sunt, vel requirunt tantum laborem corporis, & ab operariis tantum & servis fieri solent; talia censentur: ducere jumenta, currus, navigium onustum mercibus; item terere colores, colorare asseres vel pannos, dealbare parietes, item imprimere. Etiam servile videtur, lineas notis musicis subijci solitas scribere & per se ducere; item ex proposito reficere retia, per longum tempus & magno nisu ea attrahere; item sculperre in cera, creta, gypso, item portare lecticam &c. maxime hic ratio habenda est usus & consuetudinis, à num. 573. Ad rationem operis servilis impertinens est, quæ intentione fiat, an lucri aut recreationis causâ, an cum labore & defatigatione, an non, an longo, an brevi tempore &c. n. 573. Quæ licita sunt die festo, etiam licite fiunt ob lucrum, n. 576. Festo die licita sunt ludere, choreas ducere, instrumenta musica pulsare, iter facere; item jumenta ducere sine onere; item pingere, scribere, studere, docere; item rationes inire vel computus, designare in charta opus alteri fabricandum; item venari sine magno apparatu, piscari arundine; item molere, distillare, si non requiratur notabilis cooperatio servilis; item licitum videtur in Typographiis post divina literas collocare &c. à n. 573. 596. Illicitum est die festo Hæreticis laborem imponere, probabiliter autem non perpetuo amentibus, infidelibus vel catechumenis, n. 579. Mandans, ut sex famuli die festo per unam horam laborent, probabiliter peccat mortaliter, à n. 580. Cause excusantes ab observatione festi sunt præcipue septem. *Prima* est dispensatio. V. *Dispensatio in observatione Festorum*. *Secunda* est consuetudo: per eam licent nundinæ in festis passim haberi solite; item præparatio deliciarum non necessariorum, ut cupediarum, placentarum, & similium ciborum artificiosorum; item emptiones & venditiones recularum parvi momenti; item per eam videtur licitum molere, non tamen advehere frumenta, & farinam avehere; item per eam excusantur, qui tempore messis die festo sub vesperum acunt falcem, vel præparant materiam pro labore sequentis diei necessariam &c. num. 583. 585. *Tertia* est pietas in Deum, per quam licent ad cultum Dei proximè spectantia, ut pulsare campanas, circumferre imagines, laborare otii vitandi causâ, si tentatio aliqua aliter vinci non posset &c. num. 583. 586. *Quarta* est charitas erga proximum, per quam licent actus judiciales pauperum, orphanorum &c. Item agitatio causarum civilium, rusticarum in parvis oppidiis; item emptio & venditio rusticorum aliis diebus impeditorum; item labor pro paupere, cui ratione gravis necessitatis tum liceret laborare &c. num. 583. 587. *Quinta* est necessitas propria vel aliena, corporis vel animæ, si sci-

licet sine gravi incommodo aut detrimento, aliquid omitti non possit; sic excusantur judicia, quæ celeritatem requirunt; servi & ancillæ coacti à dominis laborare, aut reficientes suas vestes, cum id aliis diebus non possint; pauperes privatim sine scandalo laborantes; coci, pistorum, laniones & similes; confatores ferri & vitri, coltores laterum, calcis &c. Item in messe, vindemia, sereno laborantes, quando alias ratione tempestatis & pluviarum probabile damnum timeretur; item apparatus facientes, qui commode præveniri non potuit, si recitanda est comedidia die festo; item fabri ferrarii equos ob necessitatem itinerantium calceantes, sartores in operibus necessariis, vel si bonâ fide vestem appromiserint, quam re ipsâ putaverant ante diem festum perficiendam &c. n. 583. à n. 588. *Sexta* est utilitas non simpliciter necessaria, sed ad communem lætitiâ vel splendorem; sic licet in adventu Principis perficere theatra, ignes, vestes &c.; præstat tamen in hoc casu petere veniam à Pastoribus, n. 583. *Septima* est parvitas operis seu temporis; sic excusatur à mortali, qui laborando non excedit duas horas, & si labor nec sit nimis servilis & fatigans corpus &c. n. 583. à nu. 594. Etiam prohibentur die festo opera forensia, id est, actiones, quæ quamvis non sint serviles, tamen nimis distraunt animum, & cultum divinum impediunt, tales sunt actiones judiciales, quæ dicuntur *placitum*, & sunt citatio partium, formatio processûs sive cognitio causæ, & sententia; item actiones, quæ ad decisiones causarum, tam civilium, quam criminalium, tam secularium, quam ecclesiasticarum spectant; probabiliter etiam prohibetur executio sententiæ latæ die non festo &c. Non verò prohibentur oblatio libelli etiam pro causa temporali, informatio iudicii, celebratio contractuum à Notariis facta secluso scandalo, præsentatio, institutio, collatio, provisio Beneficiorum, exercitium actûs voluntariæ Jurisdictionis; v. g. adoptatio alicujus in filium, Judicia, quæ de partium consensu fiunt per Judicem Arbitratorem &c. n. 573. à n. 596. Festo die non præcipitur sub mortali auditio concionis, nisi quis teneatur discere necessaria ad salutem, n. 607. Festo die auditio Missæ cum morali & humana præsentia præcipitur sub mortali omnibus baptizatis, non amentibus, infantibus aut catechumenis, nu. 607. 646. 739. Non obligantur ad Missam audiendam Hæretici, n. 613. Nec ad eam obligatur, qui est simul sardus, cæcus & mutus à nativitate, imò, quamvis non sit simul mutus, num. 616. Neque obligantur pueri ante septennium; post illud autem impletum obligantur, nu. 615. Obligator Sacerdos ipsemet celebrare, si aliâ Missam audire non possit, n. 614. Regulares exempti obligantur servare festa, quæ Episcopus cum consensu Cleri & populi indicit, & consequenter audire Missam; etiam obligantur ad illa festa, quæ populus vovit approbante Episcopo, si hæc approbatio censetur esse per modum præcepti, aliâ non, n. 617. Qui partes Missæ simul audit à diversis celebrantibus, non satisfacit; à n. 608. Qui duas medietates successivè audit, satisfacit; peccat tamen venialiter, si id sine justa causa faciat, n. 607. à n. 611. Satisfacit, qui sub Missa recitat Horas Canonicas, vel pœnitentiam in Confessione junctam, n. 607. Etiam satisfacit Missæ inserviens, quamvis recedat allatum necessaria, nisi negligeret actionem substantialem, num. 607. 645. Peccat, qui non audit Missam integram; venialiter, si omittat parvam partem; mortaliter, si notabilem, nu. 607. à n. 66. Partes autem Missæ variae sunt: *Partes essentialis*, in qua consistit Sacrificium, & probabiliter est sola Consecratio. *Partes substantialis* est oblatio & sumptio. *Partes principales* sunt Canon, qui incipit statim post *Sanctus* usque ad *Pater noster*, item utraque oblatio, Evangelium &c. *Partes non regulares, seu non ordinariæ* sunt *Gloria*, *Credo*, plures epistolæ, plures collectæ &c. nu. 662. l. 6. p. 2. à nu. 416. Qui tertiam partem Missæ omittit, peccat mortaliter, à n. 664. Non audit Missam, qui non venit sub initium Evangelii, & permanet usque ad finem, n. 665. Qui illa sola omittit, quæ sunt post Communionem Sacerdotis, non peccat mortaliter, num. 666. Peccat mortaliter, qui omittit Consecrationem & sumptionem; non verò, qui omittit solum Offertorium, num. 667. Qui non potest interesse Consecrationi nec sumptioni, probabiliter adhuc tenetur alias partes audire, num. 668. Satisfacit, qui adest ad *Kyrie*, *Gloria* & *Credo*, quæ recitat Sacerdos, quamvis absit, dum illa canuntur à musicis, num. 669. Qui seroveniendo notabilem partem neglexit, tenetur aliam Missam audire, aut saltem partem neglectam supplere; non vero, si parvam partem neglexit, num. 670. Qui per negligentiam exponit se periculo multum seroveniendi, quamvis casu maturè veniat; peccat mortaliter, num. 671.

Qui

Qui scit sibi ad Sacrum ituro excitandas graves rixas vel cedes, non tenetur ire, l. 2. n. 245. Ut satisfiat huic præcepto, requiritur intentio seu voluntas audiendi Missam, tanquam rem sacram, l. 3. p. 1. n. 611. Non requiritur voluntas satisfaciendi, n. 632. Satisfacit, qui ideo interest, ut observatis actionibus Sacerdotis discat celebrare, n. 633. Non est necesse, ut quis intersit per modum orantis, n. 634. Sufficit intentio implicita, quam habet; 1. Qui adit templum, volens facere officium Christiani. 2. Qui adit, ut præsentia sua honoret Sacrificium. 3. Qui solet interesse Missæ tanquam rei sacræ. 4. Qui templum accedit ex nulla alia causa. 5. Quicumque audit Missam, si non constet tum habere intentionem contrariam, n. 635. Satisfacit, qui intentioni audiendi Missam adjungit aliam intentionem malam, num. 636. Qui habet intentionem audiendi Missam, quandocunque inchoabitur, & ipso non adveniente legatur Missa, probabiliter satisfacit, n. 637. Qui pluribus titulis tenetur audire Missam, & per eandem non potest omnibus satisfacere, si se non determinet, urgentiori satisfacit, n. 638. Satisfacit, qui scit & percipit aliis medianibus, quid agat celebrans, à n. 639. Etiam satisfacit, qui extra templum aliis Missam audientibus junctus est, si sciat Missam fieri, nu. 642. Non censetur præsens, nec satisfacere, qui multum distat, licet domi suæ audiret totum cantum, aut etiam Missam altâ voce pronunciatam, nisi ea fieret sub dio, tum enim probabiliter non obstat distantia triginta passuum, à num. 643. Non satisfacit, qui coactus interest, num. 647. Satisfacit, qui ex metu interest, ibid. Non satisfacit ebrius, dormiens, pingens, docens &c. n. 607. 648. 651. Nec satisfacit in ecstasi raptus, nisi in ea pergat contemplari mysteria, quæ sunt in Missa, n. 649. Ut satisfiat, requiritur attentio externa, & aliqua etiam interna, à n. 650. Missæ ministrantes satisfaciunt, non autem candelas accendentes per templum, nisi simul attendant ad Missam, n. 651. Etiam satisfaciunt musici, chelystæ, organædi, tympanistæ, tubicines &c. si simul ad Missam attendant, num. 652. Non satisfacit, qui per notabilem partem Missæ attentè legit librum profanum, n. 654. Probabilis satisfacit, qui etiam per longum tempus sub Missa confitetur, si simul ad eam attendat, nu. 655. Etiam satisfacit sub ea Confessiones audiens nu. 656. Probabilis etiam celebrans, si promississet unam Missam dicere, & unam audire, n. 657. Voluntariè distractus satisfacit, si simul ad Missam attendat; peccat tamen venialiter, nu. 658. Ità distractus, ut nullo modo attendat, non satisfacit, n. 659. In pueris non requiritur tanta attentio, quanta in aliis, n. 660. Pro attentione & devotione in Missa habenda juvabit hanc considerare tanquam memoriale Passionis Christi, respiciendo singulas actiones Missæ veluti repræsentativas cujusdam mysterii &c. à num. 661. Audiens Missam per alium die festo, non satisfacit, nu. 579. Non est obligatio in conscientia audiendi Missam, si festum sit impositum à Principe seculari, aut si ex consuetudine observetur à populo sine approbatione Episcopi. Posset tamen peccari contra obedientiam Principi debitam, n. 618. Nec est obligatio audiendi Missam in festo, quod solus Episcopus indicit reclamante Clero vel populo, num. 619. Est obligatio etiam pro posteris audiendi Missam in festo, quod populus vovit consentiente Episcopo, ibid. Non est obligatio audiendi Missam die Cinerum, festo S. Marci, festo animalium, feriâ 5tâ & 6tâ & sabbatho majoris debdomadæ; nec diebus rogationum; neq; Colonia festo Theophoriæ, n. 607. 620. In die Nativitatis Christi est tantum obligatio audiendi unâ Missam, uti & celebrandi; qui autem unicam tantum vult legere, debet in ea, quæcumque legat, facere commemorationem sanctæ Anastasiæ, n. 607. l. 6. p. 2. n. 527. Qui tres vult legere, potest id facere ante auroram, non licet tamen omnes tres consequenter dicere à media nocte, neque tum laicis debet ministrari Communio, l. 6. p. 2. n. 527. In Germania in primis duabus Missis non fit prima purificatio solius Calicis, sed sumpto sacro sanguine, statim fit ablutio digitorum supra Calicem, dicitur tamen utraque precatio aliis dici solita in purificatione Calicis & ablutione digitorum, num. 528. Si jejunium esset fractum, ulterior Missa legi non debet, num. 529. In dubio, an sit festum, tenetur quis mediocre studium adhibere, ut intelligat, quo adhibito, si dubium persistat, non obligatur ad Missam, l. 3. p. 1. num. 621. Peccat audiens Missam excommunicati, si tamen quis audivisset, probabilis satisfecisset, num. 622. Satisfacit, qui audit Missam, quocunque ritu & idiomate fiat, num. 623. Probabilis satisfacit, quæcumque horâ à media nocte ad alteram mediam noctem quis Missam audiat, num. 624. Qui nocte Nati-

bulæ Generalis R. P. Le Crèq.

vitatis audit Missam, quæ Romæ & Venetiis fit ante mediam noctem, satisfacit pro die Nativitatis, non autem pro die Dominica, si dies Nativitatis incideret in diem Lunæ, num. 625. Satisfacit, quocunque loco quis Missam audiat, probabiliter etiam in Oratorio privato, num. 607. à num. 626. Non est obligatio eam audiendi in Parochia, à num. 672. Ab auditione Missæ excusant impotentia vel simpliciter talis vel moralis; item quocunque motivum rationabile, quo quis putat bonâ fide se excusari; hinc excusantur navigantes, ægri, convalescentes, si illis obstat prodire foras; excommunicati, custodientes castra, urbem, gregem, infantes vel domum; ægris inservientes, coquentes; in periculo gravis offensionis mariti, parentum vel dominorum versantes, si hic & nunc domo exeant; negligentes commodam occasionem itineris, v. g. socios, cum ipsi viam ignorent, aut periculum metuant; alias non excusantur ante iter vel in itinere ab auditione Missæ. Etiam excusantur gravem difficultatem in eundo ad Ecclesiam habentes, vestes statui convenientes non habentes; ex occulta fornicatione prægnantes, si metuant, ne id advertatur, si prodiant; scientes alteri, à quo perditæ amantur, peccati occasionem secuturam, si prodirent &c. à num. 674. Excusat ab auditione Missæ omnis & sola causa, quæ est mediocriter gravis, sive quæ involvit notabilem vel saltem mediocrem incommoditatem in bonis animi, corporis, honoris aut fortunarum, propriis vel proximi, à num. 675. Qui habet privilegium in oratorio domus suæ audiendi Missam, non tenetur eam dato stipendio procurare; si autem gratis habere possit, aut nihilominus legatur, tenetur ibi audire, si alibi non possit, num. 676. Dubius, an habeat causam sufficienter excusantem, si simul dubitet, an auditio Missæ non sit sibi allatura grave incommodum, non obligatur, num. 679. Excusatur, qui exeundo posset retardare sanitatem, quod tamen cuius non facile proponi debet, num. 679. Fœminæ, quæ non solent adire Ecclesias, nisi famulis comitantibus, tenentur hos modico stipendio conducere, ut Missam audiant, num. 677. Major utilitas spiritalis non excusat, nisi sit conjuncta cum necessitate, num. 683. Quæ distantia excuset, ex diversitate auri & personarum, item ex circumstantia loci, temporis & consuetudinis resolvitur debet, num. 674. Communiter non excusat distantia mille passuum, & universaliter loquendo de hominibus mediocriter valentibus, abstrahendo à malignitate tempestatis, videtur excusare distantia ter mille passuum, id est, unius bonæ horæ apud nos, seu ferme quinque quadrantium; quod si sit pluvia vel auri intemperies, probabiliter excusat distantia unius horæ, num. 687. Excusati ab auditione Missæ ex causa, debent saltem eo die abstinere à servilibus eâ intentione, ut colatur Deus, num. 691.

Festum sive Officium.

Festo Corporis Christi Eucharistia deferri debet à celebrante manibus, & non Sacerdotum humeris, non per vias Hæbreorum, nec cani debent cationes vulgari sermone illo festo, l. 6. p. 2. n. 2055 à D. 7. ad 12. Si festum illud incidat in vigiliam S. Joannis Baptiste, de vigilia nihil fit illo anno, & jejunium celebratur in Feria quarta proxime præcedenti, D. 14. Infra octavam illius festi non est agendum de officiis translatis ritu duplici primæ classis non decoratis, D. 15. In officio de die infra octavam Corporis Christi non legitur nona lectio de festo simplici. Si autem festum illud simplex occurrerit eo die, quo fit de festo duplici infra eandem octavam, tunc non omittitur, sed legitur nona lectio de eodem simplici, dummodo festum illud non sit duplex primæ classis, D. 18. Infra octavam illam non sunt dicendæ Missæ votivæ privatz, aut de Requiem, D. 19. Infra octavam illam occurrentibus eadem die duobus festis duplicibus, de translato agendum est post octavam, nisi fuerit ex solenioribus primæ classis, D. 20. Illo festo non debet fieri processio cum Sacramento sine pluviali, & illud transeuntes debent facere genuflexionem, D. 21. 22.

Si festum Annuntiationis beatæ Virginis venerit in Feria quinta in Cœna Domini, Missæ aliquæ privatz ante Missam ordinariam legi debent, ut omnes præcepto audiendi Missam satisfacere possint, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 136. Si venerit in Feria sexta in Parasceve, vel in Sabbatho Sancto, transfertur ejus Officium unâ cum præcepto audiendi Missam & vacandi ab operibus servilibus ad Feriam secundam post Dominicam in Albis; protrahit ad aliam diem festo in ea occurrente, nisi fuerit duplex primæ classis, Quod si duplex primæ classis alicubi occurreret; ubi Annuntiatio celebraretur sub eodem ritu, adhuc duplex illud esset transferendum, & celebrandum de Annuntiatione.

Similiter, licet Annuntiatio sit secundæ classis, si tamen haberetur reponendum officium primæ classis, agendum esset de Annuntiatione. Quod si Annuntiatio ulterius protraheretur ob festum altioris ritus in ea occurrens, non ideo protrahenda esset obligatio audiendi Missam & vacandi ab operibus servilibus, D. 296.

Festo Conceptionis B. Mariæ Virginis in officio de ea non debet aliud nomen adhiberi, quam Conceptionis, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 162.

Festum Expectationis partus B. Mariæ Virginis si die decimæ octavæ Decembris celebretur, in officio de ead Laudes, omittendæ sunt Antiphonæ, quæ occurrunt in illa Feria in proprio de tempore, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 300. Si venerit in Feria quarta Quatuor Temporum, de Feria fit solum commemoratio in officio & Missa, & non dicitur nona lectio de ea in officio, nec Evangelium in fine Missæ, D. 301.

Festum Nominis B. Mariæ Virginis si occurrat in festo Exaltationis sanctæ Crucis vel in alio altioris ritus, transfertur, & non omittitur, l. 6. p. 2. nu. 2055. D. 284. Si concedatur pro festo aliquo ritus duplex sine expressione majoris vel minoris, concessio intelligitur de duplici minori, etiam si ad honorem Deiparæ facta fuerit, ibid. Si festum illud venerit in die octava Nativitatis B. Virginis, officium erit de Nomine, omisâ in utrisque Vesperis & Laudibus Commemoratione de die octava, quæ commemoratio nunquam fit, si fiat officium de Nomine, & in secundis Vesperis de Nativitate cadentibus in Sabbatho non fit Commemoratio de Nomine, D. 285. 286.

Festum septem dolorum B. Mariæ Virginis, quod in multis locis celebratur feriâ sextâ post Dominicam Passionis, si impediatur ab Officio majoris ritus aut dignitatis, transfertur in Sabbathum sequens non impeditum, & non ulterius, D. 303.

Festum S. Josephi si venerit in Feria quinta in Cœna Domini, servatur præceptum vacandi ab operibus servilibus & audiendi Missam, hinc ante Missam solemnem aliquæ privatim celebrari debent, & in Missa solenni antiquus mos Cleri omitti non debet ob aliquarum Missarum celebrationem, D. 135. 136.

Festum Angelorum Custodum si concurrat cum festo duplici minori, primæ & secundæ Vesperæ Angelorum dividendæ sunt à Capitulo, D. 250.

Festum S. Raphaëlis Archangeli ubi celebratur, ad octavam benedictionem dicitur, *Cujus festum*, non verò, *quorum festum* D. 253.

In festo Conversionis S. Pauli ad octavam benedictionem non dicitur, *Cujus conversionem colimus*, sed, *cujus festum*. Idem fit in Officiis Translationis, Apparitionis, Inventionis & similibus. D. 252.

Festum S. Lucie, si transferatur in Feriam secundam ratione Dominicæ Privilegiatæ, Vesperæ fiunt de die octava Conceptionis cum commemoratione S. Lucie, D. 248.

Festum S. Antonii de Padua possunt tam Minores Conventuales, quam Observantes Reformati S. Francisci in propriis suorum Ordinum Ecclesiis celebrare eo die, in quem incidit, si Reformati à processionibus abstineant eodem loco, D. 235.

Festum S. Thomæ Cantuariensis ubi celebratur sub ritu duplici, si in eo occurrerit Dominica, die sequenti fit officium de die infra octavam Nativitatis Domini, D. 274.

Si festo duplici vel Dominicâ primæ Vesperæ S. Martinæ fuerint impeditæ, Hymnus proprius vespertarum unitur Hymno Matutini, & ex duobus fit unus, sub unica conclusione, à nobis abigat. D. 299.

Festo S. Rochi conceditur tantum officium cum Missa de eo in Ecclesiis in ejus honorem dicatis, nisi aliud permittatur. D. 202.

Festum de Sancto Ecclesiæ Parochialis, vel Regularis, vel Abbatialis, vel Ecclesiæ, in qua sunt insignes de eo Reliquiæ, non celebratur per totam Civitatem vel Diocesim, sed tantum in propria Ecclesia, in qua de eo celebratur Missa, & Officium recitatur, nisi habeatur specialis licentia pro Civitate vel Diocesi, D. 197.

Festo Sancti recenter canonizati non potest de eo fieri officium extra propriam Ecclesiam sine novo decreto. D. 201.

Sanctorum officia non possunt locorum Ordinarii tam Sæculares quam Regulares addere Calendariis etiam propriis, nisi ea tantum, quæ Breviarii Rom. rubricis, vel sacrorum Rituum Congregatione, seu Sedis Apost. licentiâ conceduntur, D. 192.

De Sancto, cujus habetur corpus vel insignis Reliquia, non fit Officium, nisi constet de identitate, & reperiatur in Martyrologio Romano, Reliquiæ verò à locorum Ordinariis

approbatæ possunt exponi ad fidelium venerationem D. 188. Nec fit Officium de Titulis altarium, nisi sint in Calendario Romano, D. 197.

De Beatis recitandi Officium cum octava & celebrandi Missam concessa Indulta, non sunt revocata per Decretum die 27. Septembris 1659. D. 231. Limites verbales Indultorum Sedis Apostolicæ super Beatificationibus, præsertim in celebratione Missarum & Officii cum octavis, nemo extendere potest, sine expressa licentia prædictæ Sedis Apostolicæ, D. 227. Non possunt de Beatis suæ Religionis recitare officium & in propriis Cathedralibus Missam celebrare, & altare dictis Beatis erigere Episcopi Regulares, qui ex Indulto Sedis Apostolicæ gaudent privilegiis suæ Religionis, de quibus sunt capaces pro eorum conditione. D. 233.

Festum Translationis, Ordinationis, Apparitionis, vel Inventionis, quod alicubi celebratur ratione Corporis vel insignis Reliquiæ, celebrandum est sub ritu semiduplici, nisi sit festum unicum & principale, & suppositâ concessione, si bis celebretur. D. 306.

Festa ex voto, tenentur voventes servare veluti festa de præcepto, D. 223.

Pro Officio devotionis non debet relinqui Officium debitum. D. 106.

Festa concessa semel in hebdomada vel mense, non celebrantur in Adventu, Quadragesima, Quatuor Temporibus, nec in Vigiliis, nisi aliter in concessione exprimat, D. 273.

In festis, quando non sunt Officia de præcepto, in Calendariis locorum addi debet, *ad libitum*. D. 215. Si festa ad libitum occurrant in diebus Dominicis, Octavis & Natalitiis Sanctorum alicujus Diocesis vel Religionis, omittuntur, D. 216. Si occurrant eo die, in quo aliâ festum aliquod translatum poni deberet, vel in quo agendum esset Officium concessum semel in hebdomada vel in mense, Officia ad libitum celebrari possunt, protrahito ulterius ad aliam diem festo translato, vel omisso officio per hebdomadam aut per mensem concessio, D. 217. n. 2077. Si festum ad libitum, quod celebrari non potuit, habeat etiam ritum simplicem de præcepto, eo anno non omittitur, sed celebratur ritu simplici, D. 218. In occurso non potest transferri Officium proprium alicujus Diocesis vel Religionis, ut eo die agatur de festo ad libitum, D. 219. n. 2078. Officia ad libitum occurrentia infra Octavas non privilegiatas, etiam particularis alicujus Diocesis vel Religionis, omittuntur, D. 220. l. 4. à n. 1266.

Festum novem lectionum comprehendit etiam Dominicam, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 58. Festum Dominicæ affixum, si aliunde impediatur, omittitur, D. 283.

Festi translatio. V. *Translatio festorum*.

Per festa celebra in aliquibus locis intelliguntur ea, quæ celebrantur in choro & foro; in aliis, quæ in calendario rubro caractere notantur, l. 4. n. 826. Circa eorum Octavas multa observari debent, à n. 1274. V. *Octava*. Festum Dedicationis Ecclesiæ Cathedralis celebrari debet præter propriæ Ecclesiæ Dedicationem, n. 1257. Festo Dedicationis quæ observanda. V. *Dedicatio*. Ad festum principale Patroni loci tenentur omnes, etiam Regulares; hi tamen non tenentur ad Octavam ejusdem, quam etiam habere possunt &c. nu. 1258. Si sint duo v. g. Patroni æque principales ejusdem Ecclesiæ in diversa tempora incidentes, de utroque poterit fieri Officium cum Octava; videtur etiam utroque festo haberi Indulgentiæ, à n. 1262. Si in loco Diocesis nullus sit electus Patronus, tenetur Diocesis ad festum de Patrono civitatis cum Octava, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 208. Festo Patroni principalioris loci est obligatio audiendi Missam & vacandi ab operibus servilibus, D. 222.

Festum titolare, est festum illius Sancti, à quo Ecclesia habet titulum sive denominationem, & est 1. classis cum Octava, & in quotidianis suffragiis debet fieri commemoratio de Patrono, & etiam de Titulari, si sint diversi &c. l. 4. n. 1259. l. 6. p. 2. n. 2055. D. 6.

Festo Sancti, cujus habetur Reliquia approbata insignis, fit Officium duplex, l. 4. n. 1260. l. 6. p. 2. num. 2055. D. 185. Quando dicitur, quod in sola Ecclesia, in qua est Reliquia, recitari possit Officium, intelliguntur illi, qui sunt adscripti tali Ecclesiæ, l. 4. n. 1261. Si quis Officium illud recitaverit, & in alia Ecclesia celebret, debet omittere *Credo*, l. 6. p. 2. num. 2055. D. 187. Quod de eo non possit fieri Officium, nisi nomen ejus inscriptum sit in Martyrologio Romano, ut à S. Congreg. decretum est 19. Octob. 1691. hoc decretum adhuc est in vigore, & sub variis pœnis ab omnibus observandum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 188. Festum tale non habet Octavam, nisi specialiter concedatur à Sede Apostolica, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 186.

Festum

Festum S. Biblane v. g. si in Decembri transferri debeat, nec haberi possit ante dies illos, quibus occurrunt antiphonæ privilegiate, debet haberi uno ex his diebus, l. 4. n. 1272.

Festum Ss. Marii & Sociorum 16. Jan. si alicubi celebraretur sub ritu duplici, videtur transferri posse festum S. Canuti, quod est ad libitum, l. 4. n. 1270.

Festo S. Marci & diebus Rogationum probabilis est mortale Litanias omittere, l. 4. nu. 1290. Si simul transferri debeant festa S. Marci, & Ss. Apostolorum Philippi & Jacobi, prius reponi debet festum S. Marci, deinde festum Apostolorum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 254.

Festo ipso animarum debet legi Matutinum, quamvis Vesperæ orari possint pridie, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 35. 87. n. 2066. V. *Hora Canonica*.

Festa Societatis JESU specialia quomodo servanda. V. *Societas JESU*.

Feudum.

Feudum est contractus similis Emphyteusi, l. 3. p. 2. num. 1057. Si Vassallus seu feudi acceptor fideiutatem & obsequium personale domino directo non exhibeat, perdit feudum, ibid. Vassallus non potest feudum, ne quidem titulo gratuito alienare, nec inter proles dividere. nec gravare sine consensu domini directi, qui nunquam tenetur consentire, nu. 1064. Potest Vassallus feudum relinquere, quando vult, ibid. Mortuo domino debet successori domini præstare juramentum, & investiri intra annum & diem, alioquin cadit feudo, ibid. Idem debet mortuo Vassallo præstare ejus successor, ibid. Vassallus probabiliter gaudet privilegiis domini directi respectu talium bonorum, ibid. Si reddat rem deteriore, debet compensare, n. 1065. Non potest contra dominum præscribere, n. 534. Interdum in feudo etiam debet aliquid persolveri in recognitionem domini directi, num. 1057. Quid Juris sit circa feuda, pendet à consuetudine locorum, quæ varia est, ibid.

Fideicommissum.

Fideicommissum est ultima voluntas, quæ testator heredem gravat verbis, ut totam vel partem hæreditatis alteri restituat, l. 3. p. 2. n. 1121. Fideicommissis non potest renunciare Minor sine decreto Judicis, n. 1117.

Fidejussio.

Fidejussio est contractus, quo quis alienam obligationem suscipit implendam, si debitor principalis non solverit, l. 3. p. 2. n. 1105. Pro ea licet accipere pretium, etsi nullum periculum timeatur, cum de se sit pretio æstimabilis, n. 890. à num. 1155. Fidejussor non plus obligatur, quam principalis, num. 1105. Regulariter conveniri non potest fidejussor, ibid. Debitor tenetur de omni damno suæ culpæ fidejussori accidente, ibid. Fidejussor pro reo, si hic aufugit, non est plectendus capite, ibid. Creditor potest acceptare moderatum pretium, ut fidejussorem à periculosa vel molesta fidejussione liberet, n. 1107. Fidejussor potest aliquando, non tamen ordinariè, cogere debitorem, ut eum à fidejussione liberet, ibid. Creditor compelli non potest, ut habito uno fidejussore admittat alium; quod si alterum admiserit, primus liberatur, ibid. Si fidejussor antea idoneus postea deficiat, debitor non tenetur alium substituere, n. 1108. Successor non obligatur fidejussione sui antecessoris, nisi sit hæres, vel ille in officio v. g. Decani constitutus fidejusserit cum consensu Capituli, nu. 1109. Fidejussio facta pro minore probabiliter videtur obligare in foro conscientie, & fidejussor probabiliter videtur teneri in conscientia solvere debita, antequam à Judice cogatur, ibid. Si plures in solidum fidejusserint pro aliquo, quilibet potest excipere contra creditorem, ne solus conveniatur, nu. 1110. Si unus eorum coactus fuerit solvere totum, potest à creditore petere Jus agendi contra alios, ibid.

Fidelitas Dei.

Fidelitas Dei infinita in hoc consistit, quod Deus sit necessariò determinatus ad hoc factis implendum, quod promissit verbis, l. 2. n. 122.

Fidelis.

Fidelis, qui scit elicere actum dilectionis Dei, & cum aliqua reflexione operatur, faciliè satisfacit præcepto de diligendo Deo, l. 2. n. 143. Fidelis cum infideli committens crimen machinationis, non potest eum ducere etiam conversum, nec committens crimen adulterii cum appromissione Matrimonii, l. 6. p. 3. n. 628.

Fides.

Fidei præceptum datur, l. 2. n. 150. Probabiliter etiam est naturale, num. 53. Sæpius in vita obligat, num. 1. 10. 51. Obligat pueros inter fideles educatos, quando usum rationis perfectè consecuti, mysteria fidei audiunt, apprehenduntque, quod illa credere sit res necessaria ad sa-

Index Generalis R. P. Le Groux.

lutem, & quidem sub mortali, nisi inadvertentia vel invincibilis ignorantia eos excuset, num. 41. Etiam obligat infideles adultos, quando ratio ipsi dictare incipit, res fidei sufficienter esse propositas, & contrariam sectam esse falsam; imò, quando nostra fides ipsis proponitur ut probabilior, quamvis sua infidelitas ipsis adhuc videatur probabilis, tenentur vel ad credendum quantum possunt, vel ad adhibendam majorem diligentiam in inquirendo, num. 41. à num. 43. Etiam obligat, quando urget tentatio, quæ aliter vinci non possit, quod plerumque intelligitur de tentatione externa, v. g. si Tyrannus urgeat ad negandam fidem: in tentatione interna consultius est animum aliò divertere, à nu. 41. Etiam obligat, quando ex præcepto eliciendus est actus alterius virtutis, v. g. Spei, Charitatis, Pœnitentiæ &c. num. 41. Etiam obligat in hora mortis, & semel in anno, num. 41. Etiam obligat eum de præsentibus, vel primo quoque tempore, qui per hæresim vel aliud peccatum infidelitatis amisit habitum fidei, num. 52. Quæ & quantum rerum fides sit necessaria ad salutem, V. *Credere*. De necessitate medii ad salutem etiam requiritur fides de Deo ut remuneratore bonorum per vitam æternam in cælo &c. num. 7. Omni omnino homini adulto ratione utenti fides actualis est necessaria ad salutem necessitate medii, à num. 11. Multa credenda sunt, quæ excedunt captum nostri intellectus, num. 3. Ad actum fidei non sufficit, quod voluntas non repugnet, sed requiritur imperium positivum, ut intellectus huic parti assentiatur præ altera, non obstante etiam ratione in oppositum, num. 4. Potest voluntas facere, ut assensus fidei sit in se firmior, quam mereantur motiva credibilitatis impellentia ad iudicium de honestate & necessitate fidei, ibid. Non potest voluntas pro libitu suo repudiare assensum supernaturalem fidei, quando habitus est, & illum adhuc meretur pondus rationum ad eum impellentium; quod si pondus rationum illum assensum non amplius mereatur, voluntas illum suspendere aut etiam repudiare potest, num. 5. à num. 43. Fides ex testimonio creaturarum aut simili motivo non sufficit ad justificationem, num. 8. Aliqua ad justificationem certò requiritur, num. 14. Ad eam non sufficit fides in voto, num. 15. Nec fides habitualis, id est, semel habita, & non retractata, nu. 16. Sed requiritur actus fidei Theologicæ formalis seu ex motivo formali, quod est autoritas Dei dicentis; vel virtualis, id est, si quis aliquando habuerit fidem explicitam circa mysteria credenda, illam adhuc ita retineat, ut permaneat in aliquo saltem suo effectu, num. 8. à num. 16. Non tantum ad primam, sed etiam ad quamvis aliam justificationem in Sacramento Pœnitentiæ, vel vi contritionis obtinendam prærequiritur fides, à num. 18. num. 25. Ad attritionem supernaturalem etiam prærequiritur, num. 19. Etiam prærequiritur ad omnem actum bonum meritorium præmii supernaturalis, à num. 21. Non prærequiritur ad Orationem, l. 4. n. 1349. Ad professionem fidei externam est obligatio, quando vel honor Deo debitus, vel utilitas proximo impendenda, privativè vel contrariè sine ea subtraheretur, l. 2. num. 41. Ad eam obligatur Catholicus, si Hæreticus conculcet imagines, aliisve injuriis fidem afficiat, siquidem inde prudenter speret profectum, ibid. Ad eam Jure Ecclesiastico sub mortali tenentur provisi de Beneficio curato, de Canonicatu vel Dignitate in Ecclesia Cathedrali; item Primates, Archi-Episcopi, Episcopi; item Prælati Religionum etiam militantium; item omnes promovendi in Doctores, Magistros, Regentes, Professores; item, qui docent Grammaticam, aliasque artes liberales &c. à n. 41. 53. l. 4. à n. 739. Potest externa professio fidei ab illis, qui ad eam obligantur, probabiliter etiam fieri per procuratorem, l. 2. nu. 41. l. 4. n. 740. Professio fidei practicè fieri potest: *Ego firma fide credo & profiteor omnia & singula &c.* l. 6. p. 2. num. 1862. Actus fidei hoc modo elici potest: *Omnia, Mi Deus, quæcumque per Ecclesiam Unam, Sanctam, Catholicam & Apostolicam proponis credenda, firmissimè credo, quia tu dixisti, qui es infinitè sapiens, verax & perfectus &c.* l. 2. num. 153. Ad actum fidei prærequiritur pia motio voluntatis inclinantis intellectum ad assensum, deinde imperium positivum voluntatis; item, ut credens sit certus, quod Deus revelaverit hoc, quod ipse credit, num. 4. 6. Fidem veram exterius negare, aut falsam profiteri nunquam licet; censetur autem eam quis ordinariè negare, qui à publica potestate interrogatus de fide sua, tacet; item, qui negat se Papistam aut Romanistam apud eos, qui per illa nomina intelligunt sectatorem fidei Ecclesiæ Romanæ; item, qui testimonia, salvos conductus, aut alias immunitates obrinet, ideo validas vel utiliores, quia in illis exprimitur, quod sit Religio aliterius à Romana

Romana &c. à n. 54. 61. Fides amittitur per infidelitatem, & non per quodlibet peccatum mortale, à n. 72. In fide sollicitè & speciali modo instruendi sunt rudes, v. g. illis proponendo, quodd credere fide divinà, non sit tantum cogitare de objectis à Deo revelatis, sed illis assensum præbere ex motivo illo, quia Deus dixit &c. à n. 30.

Fides bona est conditio requisita ad regulam de triennali, l. 4. n. 695. Fides publicè data hosti, etiam injustum bellum publicè inferenti, est servanda; quod verum est, etiam si una pars injustè esset coacta pacisci, in quo nec Papa dispensare potest, nisi vergeret in notabile damnum fidei vel Religionis, l. 3. p. 1. à n. 880.

Filia. V. Proles.

Filius - familias.

Filius - familias (idem est de filia familias) est filius naturalis vel adoptivus sub patria potestate constitutus, l. 3. p. 1. n. 1026. Potest contrahere circa materias, quarum habet dominium & administrationem, l. 3. p. 2. n. 683. Quæ sint ejus bona, V. Bona. Peccat graviter invitâ parentibus notabilem summam accipiens, l. 3. p. 1. n. 1014. Si rationabiliter præsumat parentem non negaturum, peccat venialiter clam accipiens, n. 1033. Si eripiat ad ludos vetitos, aut resturpes contra voluntatem parentum, esset verum furtum; & si esset quantitas valde magna, v. g. Filii respectu parentis prædixit 50. aurei vel etiam minus; & respectu mechanici 5. vel etiam minus, teneretur ad restitutionem, si pater credatur non condonaturus; si sciret; quodd ex illius liberalitate aut tenacitate colligi poterit; quod si pater vel fratres resciant, nec petant satisfactionem, censentur condonare, n. 1014. à n. 1034. Si alatur in loco distante à parentibus, poterit ex alimentis moderatè aliquid infumere in usus honestos, v. g. ex 100.; item illud, quod parcibus vivendo reservat ex pecunia sibi missa, l. 3. p. 2. n. 1067. 1073. Filius in domo paterna laborans probabiliter non potest petere salarium, nec, si illud negetur, occultâ compensatione uti, l. 3. p. 1. n. 1014. à n. 1034. Filius, si pubes sit, testari potest de bonis castrensis & quasi castrensis, non autem de adventitiis invito patre, quamdiu sub illius potestate adhuc constitutus est, à n. 1028. Tenetur parentibus præstare amorem, reverentiam & obedientiam, n. 692. Peccat graviter contra amorem, si eos asperè trahet, si non subveniat in gravi necessitate spiritali vel corporali, si non impleat eorum testamenta & legata, modò sit hæres, si grave malum v. g. mortem optet, ibid. Peccat filius mortaliter occidendo proprium parentem bannitum, n. 792. Contra parentem licet se tuetur, si aliter non possit, etiam eum occidendo; nisi propter mortem hujus secutura essent nimis magna incommoda, n. 798. Contra reverentiam peccat graviter, si leviter etiam eum percutiat; aut manum ad percutiendum attollat, si graviter contristet, ad gravem iram provocet, pauperem despiciat, in foro externo etiam de vero crimine accuset, extra crimen Hæresis, & conjugationis in Principem, cum non est alius corrigendi modus, n. 692. Contra obedientiam peccat graviter, si in re gravi sit inobediens, si contra voluntatem parentis ducat uxorem se indignam, si sine justa causa nolit eam ducere, quam vult parens, si inconsultis parentibus aliquando nubat &c. ibid. Non peccat contra pietatem, si dilapidando pecuniam impotentem se reddat ad alendos parentes post sexennium futuros indigos; peccaret autem, si post paucos dies eos prævideret indigos, i. l. n. 788. Si ii egentes in gravi necessitate aliter juvari non possint, tenetur, per se loquendo, manere in sæculo, & si Religionem ingressus sit, egredi, & eos juvare, l. 3. p. 1. n. 692. Si professionem emisserit, & parentes sint in extrema necessitate, tenetur ex Religionem egredi, petita prius, licet non obtentâ veniâ, si sint in gravi tantum, non tenetur, potest tamen, si Prælati permittat, egredi, n. 692. 694. l. 4. n. 180. Illicitè optat aut gaudet de morte parentis, l. 3. p. 1. à n. 693. 931. l. 2. à n. 183. Exhæreditari potest ex justa causa, v. g. si parentem gravi injuriâ affecerit, ejus vitâ sit infidatus, manus ei injecerit, maleficiis se miscuerit, novercam carnaliter cognoverit, parenti furioso vel carcere detento non succurrerit, si filia 25. annis minor luxuriosam vitam elegerit &c. quæ causæ valent, si filius aliunde habeat unde vivat, l. 3. p. 1. num. 695. Filio etiam spurio tenetur parens procurare alimenta, nisi aliunde habeat, unde vivat, ibid. Post mortem parentis alendus est ab hæredibus, aut etiam à fisco, si bona parentis ei sint addicta ob crimen distinctum ab Hæresi vel à læsa Majestate, nu. 698. Quodd filii spirituales in defectu parentum naturalium alendi sint à patribus spiritualibus, v. g. à patrinis suis, est parum probabile, n. 703. Filii autem ordinationem patris legitime nati possunt patri suo ordinato ministrare in Missa, non verò illegitimè nati, nisi sit occultum, l. 6. p. 2. n. 389. Si filius à patre coactus ad

statum Ecclesiasticum percipiat fructus, teneatur ad Horas, non verò, si pater eos percipiat, l. 4. n. 1186. Filii Clericorum legi imi possunt in eadem Ecclesia habere cum patre Beneficium, non tamen succedere in Beneficio, nisi mediatè; illegitimi verò, etiam si sint legitimi, non possunt in Ecclesiis, ubi eorum patres habent aut habuerunt Beneficium, obtinere Beneficium qualecunque, etiam dissimile, nec pensiones super fructibus Beneficiorum, quæ patres habent vel habuerunt, imò nec ullo modo ministrare in illis Ecclesiis, à n. 763. Filii, quas possint dare elemosynas. V. Elemosyna.

Finis legis.

Finis legis dicitur cessare contrariè, si reddatur illicitus aut impossibilis; tantum negativè cessare dicitur, si per observationem legis non obtineatur finis à legè intentus, l. 1. n. 864. Finis legis aliquando distinguitur à materia legis, aliquando non, ibid. Alius est adequatus, sive sunt omnia, quæ à lege intenduntur, & propter quæ obtinenda lex fertur; alius inadequatus, seu pars aliqua illorum, quæ lex intendit, ibid. Si finis legis cesset contrariè, cessat obligatio legis, n. 865. Quando finis non distinguitur à materia legis, cessante fine legis non potest manere obligatio legis, ibid. Cessante fine inadequato legis, non ideo cessat lex, n. 866. Cessante fine adequato legis in aliquo particulari, etiam in eo cessaret obligatio legis, sed hoc probabiliter fieri non potest, si finis adequatus legis humanæ quoad communiatem maneat, à n. 867.

Finis Matrimonii.

Finis Matrimonii in statu innocentie fuit propagatio generis humani; in lege naturæ & scripta fuit simul remedium concupiscentiæ; in lege gratiæ habet eosdem fines, & præterea elevatum est Matrimonium ad rationem Sacramenti, l. 6. p. 3. n. 236. Finis istius essentialis est mutua corporum traditio & radicalis obligatio reddendi debitum. Finis accidentalis primarius est generare, & ad Dei cultum educare prolem, secundarius est remedium concupiscentiæ. Fines extrinseci sunt sanitas corporis, mutuam juvamen, pax inter familias, divitiæ, honor, voluptas. Aliquem ex his intendens præter finem inuisecum, non peccat, à n. 236. 288.

Fiscus, Procurator fiscalis.

Fiscalis Procurator probabiliter non tenetur ad restitutionem, si sit causa, cur fiscus non accipiat multam per leges impositam delicto, nec alius justè interrogatus fraude vel mendacio sibi vel aliis ob delictum imponendam declinans, nec is, qui per fraudem impedit, ne alius accusetur, tenetur probabiliter ad multam aliqui pendendam; nec, qui falsò defendunt reum &c. l. 3. p. 2. à n. 82.

Fædus.

Fædus cum Turcis & hæreticis in praxi ordinariè est illicitum Christianis, l. 3. p. 1. n. 872.

Fœmina.

Fœmina, si tantum ex levitate sine prava intentione utatur veste virili, peccat tantum venialiter, alias mortaliter. Si ex necessitate, nullo modo, l. 2. n. 243. Peccat graviter, si datâ operâ ei se conspiciendam offert, quem scit in se vel sui aspectum in particulari scandalizandum. Tenetur etiam rem præceptam omittere semel aut iterum v. g. Sacrum die festo ad peccatum illud evitandum; à n. 243. Tenetur etiam ab ornatu muliebri, saltem ad breve tempus; præsertim, si ille est inconveniens & superfluous, abstinere probabiliter sub mortali, si prævideat aliquem in particulari probabiliter lapsurum; non verò tenetur sub mortali abstinere, si in genere tantum aliquos in se scandalizandos putet, modo eorum lasciviam non intendat, ibid. Denudans collum vel pectus ex intentione mala probabiliter peccat mortaliter; illum morem inducens peccat mortaliter, nu. 243. 248. Permittens tactum sui vel osculum turpe ac venereum in secreto, peccat mortaliter, si non impediat, quando commodè potest; quod si dubitet, an id fiat ab altero malo fine, non tenetur impedire, n. 249. Acceptans munera ab amasio ea largiente ex malo fine, regulariter peccat graviter, quamvis ipsa non consentiat ejus intentionibus, n. 264. Fœmina, quæ non solet ire ad Ecclesiam, nisi famulis comitantibus, tenetur hoc modico stipendio conducere; ut die festo Missam audiat, l. 3. p. 1. n. 677. Fœmina non potest ferre censuras, l. 7. nu. 19. Potest habere clavem Jurisdictionis, non Ordinis, ibid. Ad altare ministrare non deberet, l. 6. p. 2. n. 388. Nequidem est capax primæ tonsuræ, n. 213. Est capax Matrimonii, quamvis sine vitæ periculo parere non possit, l. 6. p. 3. nu. 792. Etiam illius capax est impotens retinere semen intra matricem, n. 794. Fœmina dubiè impotens, si per secundum virum reddita sit habilis ad copulam, non ideo reddenda est primo, nu. 805. Putant aliqui eam ineptam ad generandum, si sit annorum 50., alii, si sit 45. sed attendenda est complexio & naturalis vigor, nu. 178.

In usu Matrimonii animum aliud distrahens, ne natura excite-
tur, peccat venialiter, nu. 351. Post copulam conjugalem,
in qua ipsa semen non emisit, probabilis non licet fornicare
per tactus seipsam provocare, aut per virum, ut seminet, nu.
335. Si rapta fuerit, id in supplica narrari debet. n. 980. Fœ-
minarum carminetricum benedictiones & preces ad morbum
depellendum adhibere, superstitiosum est, l. 3. p. 1. n. 27.

Fœtus.

Fœtum animari prius, quando nascitur, nequidem est pro-
babile, quod si probabile esset, tamen adhuc committeretur
homicidium in aliquo abortu, l. 3. p. 1. n. 828.

Forensia opera. V. *Fœtorum observatio.*

Forma Sacramenti Pœnitentiæ. V. *Pœnitentia.*

Forma absolutionis à censura. V. *Absolutio à censura.*

Forma Consecrationis Eucharistiæ. V. *Eucharistia Sa-
cramentum.*

Formæ Sacramentorum. V. *Sacramentum.*

Forma Matrimonii.

Forma Matrimonii est mutuus consensus externis signis
expressus, quatenus habet rationem acceptationis, l. 6. p. 3.
n. 223.

Forma actus.

Forma actus & conditio ad actum differunt, quod illa sit,
quæ dat esse rei, hæc verd, sine quo essentia actus potest sub-
sistere, actui tamen adjicitur, & aliquando ita necessariò, ut si
desit, post se trahat nullitatem actus, l. 4. n. 735.

Formula iuramenti contra Jansenium.

Formula iuramenti circa verba & sententiam Jansenii hic est:
Ego me subijcio Constitutioni Apostolicæ Innocentii X.
&c. l. 1. n. 210.

Fornicatio.

Fornicatio est concubitus soluti cum soluta, l. 3. p. 1. n. 915.
l. 6. p. 2. n. 1023. Est peccatum mortale & intrinsecè mala,
l. 3. p. 1. n. 916. Fornicatio sponsæ in Confessione est expli-
canda, l. 6. p. 3. n. 57. Item fornicatio cum filia Confessionis
probabiliter in Confessione explicari debet &c. l. 3. p. 1. nu.
915. l. 6. p. 2. n. 1041. Ante sponsalia facta, & post ea de-
fecta fornicatio sponsi, probabilis non dat ius sponsæ resi-
liendi, sicut fornicatio sponsæ defecta dat ius sponso resili-
endi, nisi etiam sponsus ex fornicatione haberet prolem, tum
enim etiam sponsa resiliere posset, l. 6. p. 3. n. 180.

Forum.

Vox forum varias habet significationes: *forum* in neutro
genere, aliquando significat locum publicum, in quo res ve-
nales exponuntur: *forum* in masculino significat locum Judi-
cii, sæpe autem per forum intelligitur *Judicium, jurisdictio,
potestas*, & sic dicitur res aliqua pertinere ad forum Ecce-
siasticum vel Sæculare, vel esse fori mixti. Forum in hoc sen-
su aliud est externum, sive *forum fori*, in quo tractantur causæ
in ordine ad externam gubernationem Reip. sive ecclesiasticæ,
sive sæcularis: aliud internum, sive *forum poli seu conscientie*,
quod intus in conscientia exercetur. Forum internum
aliud est pœnitentiæ, aliud non pœnitentiæ &c. l. 6. p. 3. nu.
952. Ad forum contentiosum aliquid dicitur deductum, si ci-
tatus aliquo modo comparuerit negando vel confitendo, l. 7.
n. 12. Fori privilegium est favor, quo Clericus eximitur à
jurisdictione & potestate sæculari, l. 4. nu. 1380. Fori mixti
causa est, quando persona est sæcularis, & pœna statuta est à
Jure Canonico, n. 1414.

Franciscanus.

Franciscanus feriâ sextâ non jejunans peccat contra obe-
dientiam & contra temperantiam, l. 4. n. 96.

Fraterna correptio. V. *Correptio fraterna.*

Frater.

Frater tenetur fratri vel forori in extrema, vel quasi extre-
ma necessitate subvenire lege tum charitatis, tum pietatis, l. 3.
p. 1. n. 695. Si dives sit, tenetur fratrem etiam illegitimum
alere, n. 700. Fraternalitas inter quos. V. *Cognatio.*

Fraus.

Fraus circa dispositionem hæreditariam, si per legem pa-
triæ ad utrumque æqualiter bona immobilia devolvî debent,
est illicita, l. 3. p. 2. n. 1183. Circa venditionem est injurio-
sa, n. 995. Circa instrumentum, si amissum sit originale, est
illicita, n. 1123. De fraude in testamento dubitans, potest
adire hæreditatem; si tamen probabiliter fraus adfuit, hære-
ditas est dividenda, n. 1172. V. *Dolus.*

Fructus.

Fructus rei alii sunt naturales, qui ex re ipsa proveniunt
absque ullo ferè labore aut industria cujusquam, v. g. lana
ovium, fructus arborum &c. Alii sunt industriales, qui præ-
cipue proveniunt ab industria hominis utentis tali re velut
instrumento, v. g. lucrum reportatum ex re aliqua &c. Alii

sunt mixti, ad quorum productionem notabiliter concur-
rit tam natura, quam industria, v. g. segetes ex agro &c. l. 3. p. 2.
n. 114. 205. Fructus aliqui sunt civiles, qui in foro civili ha-
bentur veluti fructus, v. g. pretium rei clocatæ &c. n. 206.
Alii sunt pendentes, qui nondum sunt collecti, sed in rebus, è
quibus nascuntur, adhuc existunt. Alii sunt præcepti, qui se-
parati sunt à re, è qua proveniunt. Alii percipiendi, qui per-
cipi potuerunt & percipi non sunt, n. 207. Fructus natura-
les percipiendi & percipiendi sunt & manent domini sui, cui
tam à possessore bonæ quam malæ fidei sunt restituendi; pro-
babilius etiam consumpti, & mixti secundum hoc, quod na-
turales sunt, deductis tamen expensis propriis, nu. 114. à nu.
210. Industriales restituendi non sunt, à n. 212. Fructus per
culpam injusti detentoris perdit ordinariè restitui debent, à
n. 218. V. *Restitutio.* Fructus contra prohibitionem è pa-
tria etiam semel tantum effere, si sit quantitas magna v. g.
pro 100. aureis, probabiliter peccat graviter, l. 1. num. 670.
Fructus Beneficii vacantis, per se loquendo, spectant ad illum,
qui Beneficium obtinebit, nisi obstat statutum vel alia consue-
tudo, l. 4. à n. 950. nu. 962. Fructus Beneficii resignati spe-
ctant ad resignantem, si hic non perdat titulum, & resignatio
sit irrita, n. 960. Si resignatio sit pura & valida, fructus spe-
ctant ad successorem per se loquendo; si sit in favorem, fructus
usque ad diem consensûs à Superiore dati sunt resignantis,
post eum resignatarii, à n. 961. Fructus primi anni Beneficii
obtentis non debent distribui inter seniores, à n. 672. Fructus
Beneficiorum post congruam sustentationem superflui in usus
pios sunt impendendi, n. 1355. Fructus Episcopatus vacan-
tis in Gallia percipiunt Reges, ordinariè pro eligendo refer-
vari debent, aut in bonum Ecclesiæ impendi, à n. 1397. Fru-
ctus rei emptæ. V. *Emptio.*

Fructus Sacrificii. V. *Sacrificium.*

Frumenta sata in alieno fundo. V. *Satis.*

Fuga reorum. V. *Reus.*

Fugitivus à Religione.

Fugitivus à religione, quæ acquirit, Monasterio acquirit,
si illud sit capax domini: si non, Sedi Apostolicæ, iis excep-
tis, quæ ex Beneficio Ecclesiastico accepit, l. 4. nu. 198. Ut
censetur apostata, requiritur dimissio habitûs, & animus non
redeundi ad suam Religionem, à n. 205.

Fundatio.

Fundationi conditiones etiam contrariæ juri communi ad-
di possunt, quæ, si ab Episcopo admittuntur, obligant, non
debent tamen esse nimis difficiles, nec turpes, nec contra finem
seu substantiam Beneficii, nec contra Jus naturale vel divi-
num: sic apponi potest in fundacione, v. g. ut quis ad Benefi-
cium præsentari possit, antequam vacet: ut Beneficium hoc
retinere possit cum alio etiam impossibili &c. l. 4. à n. 808.
Conditiones & clausulæ fundacionibus appositæ obligant, &
sine iis ordinariè actus sunt irriti, à n. 810. Si in fundacione
requiritur Sacerdotium, vel ut Missæ legantur, ordinariè re-
quiritur Sacerdotium actû, aliquando sufficit aptitudo; & si
fundatio non exprimat, ut legat per se ipsum, poterit id fieri
per alium, à n. 814. Si fundatio requirat, ut per se ipsum ce-
lebrat, si legitime impediatur non tenetur substituere alterum
&c. à n. 819. Si fundatio præscribat, ut in certo loco, tem-
pore, Altari, die Missæ legantur, hæc citra necessitatem vel
sine causa rationabili sæpius negligens peccat graviter à num.
823. Si fundatio non præscribat, quoties, & ad quam inten-
tionem celebrandum, videat, quid similes fundaciones exige-
re soleant, vel quid antecessores impleverint &c. à num. 831.
Fundator ipse non potest post perfectam, & ab Episcopo ad-
missam erectionem Beneficii, adjicere novas leges aut condi-
tiones alterativas, nec addere nova onera, nec imposita mi-
nuere; nec hæres vel Patronus potest negligere conditionem
à fundatore appositam &c. à nu. 838. Potest Episcopus cum
causa utili Ecclesiæ, fundatore adhuc vivente & consentiente,
etiam in perpetuum mutare aliquam conditionem appositam.
Fundatore autem mortuo probabilis non potest nequidem
cum consensu Patronorum, in conditione à fundatore requi-
sita dispensare, aut mentem ejus immutare, quam aliquando
interpretari potest, à n. 839. Nec Papa ordinariè potest legi-
bus à fundatore positus derogare, num. 842. Contra vel ultra
onera & conditiones fundacionibus appositæ probabiliter
præscribi potest saltem 40 annorum præscriptione, à n. 852.
Fundationum onera Episcopus cum consensu Patroni, aut
etiam sine illo, si irrationabiliter sit invitus, reducere proba-
biliter potest etiam in perpetuum, si redditus ad onera præstan-
da non sint amplius sufficientes; non autem potest numerum
Missarum imminuere ex fundacione Beneficii vel Capellaniæ
&c. debitum, n. 854. Si fructus omnes uno anno emanant,
non est obligatio ad ullum onus; si ex parte, est obligatio pro

rata, sed ad Episcopum spectat imminuere, n. 855. An fundationem unius Altaris Episcopus possit transferre aliud &c. *V. Episcopus.*

Furiosus.

Furiosus non potest contrahere, l. 3. p. 2. n. 666.

Fur. Furtum.

Furem ut liceat occidere, non sufficit unus aureus, sed requiritur res magni momenti respectivè ad illum cui aufertur, si illa aliter servari aut recuperari non possit, l. 3. p. 1. n. 798. à n. 807. Fugientem cum re magni momenti v. g. equo, &c. si aliter recuperari non possit, licet occidat, n. 810. 944. Furtum est injusta & occulta rei alienæ ablatio domino rationabiliter invito, n. 935. Est mortale, si quantitas ablata sit notabilis, à n. 935. Differt à rapina specie, quia superaddit modum tendendi in rem alienam notabiliter diversum &c. à nu. 942. Species furti varix sunt, præsertim apud Juristas, n. 944. Furtum non mutat speciem ex hoc, quod fiat à Judice vel Magistratu, quamvis magis dedecet, l. 6. p. 2. n. 1086. Illi additur sacrilegium, si quis furetur rem sacram, vel profanam è loco sacro, si locus sacer pro ea respondere debeat, à n. 1089. Furti sacrilegi gravitas desumi debet ex materiæ quantitate &c., si sit res temporalis pretio æstimabilis; quod si sit res adæquatè sacra v. g. Reliquiæ, ex ejus dignitate aut raritate, saltem extra districtum Romanum, desumitur; in districtu autem Romano non videtur in his dari parvitas materiæ, l. 3. p. 1. n. 1093. Si quis rem auferat domino vidente & non contradicente, vel dominum putet esse contentum, non committit furtum; quod si ex metu vel verecundia non contradicat, furtum committitur, à n. 945. Faciens sumptus nimios, quos scit se non posse refundere, censetur ordinariè furari, l. 3. p. 2. nu. 17. 380. Rem alienam accipiens, vel in cujus domo res aliena invenitur, non præsumitur fur, nisi aliunde sit suspectus, quod rem clam acceperit & occultet &c. nu. 1186. Fur rem consumens in extrema necessitate, si res mansit domini, tenetur postea, si possit, compensare sola damna causata domino usque ad tempus necessitatis; si autem rem per commixtionem fecerit suam, post necessitatem etiam rem tenetur restituere, n. 288. Surripere sibi necessaria in extrema necessitate licet, non verò in gravi necessitate tantum; l. 3. p. 1. à n. 948. Non licet surripere alteri in pari necessitate constituto, n. 951. In gravi necessitate totius Reip. licet divitibus auferre superflua, quæ necessaria sunt ad Remp. sublevandam, nu. 956. In necessitate gravi urgente, privato licitum est surripere necessaria ad illam sublevandam, n. 957. Quantitas ad furtum mortale requiritur notabilis & gravis, v. g. respectu cuiuscumque etiam ditissimi Regis duo ducati; respectu inferioris Principis unus ducatus; respectu viri Perillustis aut mercatoris valde divitis unus imperialis; respectu mercatoris medioeriter divitis medius imperialis; respectu tenuioris civis aut rustici duo solidi; respectu hominis utcumque pauperis fisci soli solidus; respectu plane pauperis etiam unicus solidus &c. n. 978. 987. Gravitas furti non est præcisè mensuranda ex quantitate rei ablata, sed simul ex aliis circumstantiis, n. 978. à n. 984. Gravitas illa absolute desumi potest ex materia requisita ad sustentationem unius diei, à nu. 985. Qui furatur rem gravem, cum animo statim restituendi, saltem usque ad materiam levem, non peccat graviter, n. 1002. Qui furatur aliquid complens peccatum mortale, si nihil cogitet de prioribus ablatiis, vel si restituisset usque ad materiam cum hoc levem; aut, si haberet voluntatem restituendi præcedentia; aut si nunc non obligaretur ad præcedentia restituenda, non peccat nisi venialiter ultimum illud auferendo, l. 5. n. 293. l. 3. à n. 1004. Qui semel complevit materiam gravem, & iterum furatur etiam aliquid leve, quod cum priore materia ablata facit unum, iterum probabilius peccat mortaliter, n. 294. l. 3. p. 1. nu. 1007. Si quis per plura furta parva uni vel pluribus facta habeat intentionem paulatim ditescendi, vel grave damnum inferendi, peccat graviter. Sicut & ille peccat graviter, qui surripit materiam levem, quæ cum aliis præcedentibus complet materiam gravem, cum voluntate eam cum aliis retinendi, l. 3. p. 1. à n. 1004 p. 2. à nu. 244. Etiam peccat graviter, qui post levia furta, quæ non potest restituere, addit aliud leve, quo compleatur quantitas gravis, nisi voluntatem efficacem habeat restituendi priora furta saltem usque ad materiam levem, l. 3. p. 1. nu. 1006, p. 2. à nu. 245. Furta parva coalescunt, quamvis fiant in diversis negotiis, p. 1. nu. 1008. Si plures plura levia furta committant, quæ simul graviter nocent alicui, si alter de altero non sciat, nullus peccat graviter. Si singuli confpirent, singuli peccant graviter. Si non confpirent, alter tamen exemplo suo moveat alterum, probabilius singuli peccant graviter. Si se non mutuo moveant, advertant tamen per omnia simul sumpta causari grave

damnum alteri, probabilius singuli tantum peccant venialiter, n. 1004. à n. 1009. Quamvis inter furta levia tempus aliquod intercedat, probabilius tamen uniuntur; quod plàs tamen temporis intercedit, tantò plàs requiritur ad materiam gravem, sicuti & quod plures sunt damnificati, tantò minor requiritur quantitas &c. à nu. 1011. Ad furtum uxoris, filii, amici, servi, ut sit mortale, plerumque requiritur major quantitas, quàm si fiat ab alio, à nu. 1014. Ad furtum grave filiorum quæ requiritur quantitas, ex circumstantiis colligi debet, v. g. quæ sit materia, quæ aufertur, an multum simul, an parùm & successivè, an ad usus bonos & licitos, an ad vanos & illicitos, an parentes sint pauperes, an divites, an liberales, vel parci &c. Requiritur saltem summa notabilis, qualis non semper est respectu parentis prædivitis, si filius parenti furetur. aut etiam plures aureos; respectu mechanici tamen probabiliter 2. vel 3. aurei sufficiunt, nu. 1014. à nu. 1032. Si alicui committatur, ut pro altero aliquid emat vel vendat, qui hoc putatur gratis facturus, si hic minori pretio emat, vel majori vendat, quàm determinatum fuit, si hoc sibi retineat, censetur furari, nisi expensas fecerit, aut extraordinariam diligentiam adhibuerit &c. à n. 1039. Res furtiva propriis immixta probabiliter prius restitui debet, l. 3. p. 2. n. 375. Rem furtivam emens, comparente domino tenetur eam restituere, sicuti & pretio furtivo emens tenetur pretium restituere, à n. 961. *V. Restitutio.* Alienum accipiens in iustam compensationem, si adsint conditiones requisitæ, per se loquendo, non furatur, l. 3. p. 1. à n. 959. Furta uxorum. *V. Uxor.*

G.

Gabellæ.

Per gabellas intelliguntur ea, quæ subditi contribuunt ad communem utilitatem, ad sustentandos Magistratus &c. l. 3. p. 2. n. 268. Etiam exteri ad eas tenentur, n. 270. Probabilius solvendæ sunt, quamvis non exigantur, 271. Probabilius etiam imponi possunt rebus usualibus, nu. 273. Paupertas ab iis excusat, n. 274. Probabiliter non debentur pro mercibus interri prohibitis, nu. 275. Gabellarum onus aliquando cum merce transit ad eumentem, nu. 276. Aliquando etiam ad eas obligantur Clerici, n. 270. Qui iustas gabellas defraudavit, probabiliter potest merces communi pretio vendere, nu. 281. Antequam gabellæ defraudentur, standum est, quod subditi ad eas obligentur; postquam autem defraudatio facta est, peccans non facile damnandus est ad restitutionem, si credat eas injustè exigi, n. 282. *V. Tributum.* Gabellæ custos se abscondens, ut nauta præteriens puniatur, peccat; non verò, si intendat, ut semel comprehensus aliis vicibus gabellam non defraudet, l. 2. n. 276.

Gaudium.

Gaudium de morte alterius. *V. Mort.* Gaudium filii de morte parentis. *V. Filius.* Gaudium de malo. *V. Delictatus.*

Generalis Confessio.

Cum illis, qui generalem Confessionem instituunt, pro diversitate subjecti diversimodè est procedendum, l. 6. p. 2. à n. 1878. Generalis Confessio non nisi semel permittenda est scrupulosis illis, qui antehac vixerunt in consuetudinibus peccandi &c. n. 1881. l. 1. à n. 541. Facta Confessione generali, præmissa diligenti examine, non tenetur quis de vita antea facta amplius cogitare, & omnia occurrentia dubia ordinariè potest deponere, nisi accedat certitudo ea esse omissa, l. 6. p. 2. n. 1883. Pro Confessione generali instituenda inspicere potest catalogus peccatorum, n. 1883.

Generalis Ordinis.

Generales Ordinum possunt ferre censuras in suos subditos, l. 7. n. 17. Generalis Societatis JESU potest suis in remotissimis infidelium terris degentibus dare facultatem dispensandi cum illis, qui ab infidelitate conversi sunt, & prius in gradibus non licitis, tamen lege divinà non prohibitis Matrimonia contraxerant, ut in eisdem manere possint, l. 6. p. 3. n. 893.

Generatio prolis.

Generationem prolis directè & per se impedire nunquam licet conjugibus; possunt quidem ex gravi causa aliquid facere, ex quo per accidens sequatur effusio seminis, v. g. actum conjugalem ex metu mortis imminentis abruptere; peccant tamen, si in usu Matrimonii, vel post usum aliquid faciant, quo conceptio impediatur, aut semen conceptum rejiciatur, l. 6. p. 3. n. 351.

Genusflexio.

Genusflexio fit, quando Sacerdos transit, accedit vel recedit ab Altari, in quo Venerabile est expositum vel reconditum. Item quoties accedit vel recedit à medio Altaris, & quoties se convertit ad populum & iterum ad Altare, ubi Venerabile est

est expositum. Item, antequam Missam incipiat ad Altare, in quo Venerabile saltem est reconditum. Item, quoties in Missis privatus dicitur: *fleximus genua*, vel in Missali ad marginem notatur, *genuflexio*. Item in *Credo* ad *incarnatus est*. Item, quoties post elevationem movet Hostiam vel Calicem. Denique in fine Evangelii S. Joannis ad *Verbum Caro factum est*. Debet autem tarde & graviter fieri usque ad terram ordinari uno genu, quamvis aliqui utroque genu flexant &c. l. 6. p. 2. n. 484.

Gladius.

Gladius, secluso scandalo, licite communicat, l. 6. p. 1. n. 557.

Gloria in excelsis.

Gloria dicitur, quando in Matutino dictum est, *Te Deum laudamus*; excipiuntur feria 2. & 3. Rogationum, in quibus non dicitur. Item, non dicitur, si Missa non concordet cum Officio Horarum, uti in vigiliis, votivis, de Requiem. Dicitur tamen in votivis Angelorum & B. Virginis in Sabbatho; non autem dicitur in votivis B. V. extra Sabbathum, l. 6. p. 2. n. 464. n. 2055. D. 266. In Sabbatho recitans Officium de B. V. si celebret votivum de aliquo Sancto, non debet dicere *Gloria*, n. 2055. D. 290. Etiam non dicitur *Gloria*, nec *Credo* in votivis pro re gravi, si violacea paramenta adhibeantur; aliis dici possunt, n. 464. 2055. D. 117. 118. n. 2070. Dicitur, quando legitur de Sancto, die, quo obiit, aut de Sancto, qui est titulus Altaris, licet de his non sit dictum Officium. Item dicitur in solenni gratiarum actione, si non sint paramenta violacea, nu. 464. Non dicitur, quando in Matutino non est dictum *Te Deum laudamus*, nisi in Cena Domini, & Sabbatho Sancto, nu. 465. *Credo* dicitur in omni Dominica, nisi fiat de Requiem; item in solenni votiva pro re gravi vel causa publica Ecclesie, v. g. in precibus 40. Horarum; item in omnibus Dedicationibus; item in festis incidentibus infra Octavas habentes *Credo*, non in vigilia incidente infra Octavam, nec in Rogationibus. Etiam dicitur *Credo* in Missa de Sancto, vel Beato, cujus insignes Reliquie habentur in Ecclesia, in qua legitur Missa; si autem Missa fieret extra hanc Ecclesiam, non ideo dicitur *Credo*, sicuti nec de Beatis, si non addit Reliquia, n. 466. n. 2055. D. 234. Octavae totae habent *Credo*, si festum habeat, quamvis Officium non fiat de Octava, n. 467. Regulariter M V C non credit, id est, Martyres, Virgines & Viduae, Confessores, nisi sint Doctores, non habent *Credo*; in festo Patroni titularis Ecclesie tamen dicitur *Credo*, non autem Patroni Capelle vel Altaris. Etiam dicitur *Credo* in festis principalibus Sanctorum apud Regulares, non tamen Beatorum, nisi sit Missa siennensis aut habeantur Reliquie notabiles, nu. 468. 2055. D. 234. Non dicitur *Credo* in Missis privatis, ideo solum, quia Sa. Sacramentum est expositum, n. 2055. D. 287. Nec dicitur *Credo* in Sabbatho, quando Missa legitur de Dominica alioqui omittenda, n. 468.

Gloria vana. V. Vana gloria.

Gradus Consanguinitas. V. Consanguinitas.

Gradus. V. Promissio.

Græcus.

Græci baptizant infantes totos immergendo in aquam calidam, l. 6. p. 1. n. 266. *Græcus* probabilis invalidè ordinaretur Sacerdos per materiam in latina Ecclesia tantum usitam, scilicet per traditionem Patenæ, n. 16.

Grassator publicus.

Grassator publicus & raptor, per se loquendo, non possunt à quovis occidi, l. 3. p. 1. n. 796.

Gratia.

Gratia status prærequiritur probabilis sub mortali in conficiente Sacramentum extra necessitatem ante actum Sacramenti essentialiter consummatum, l. 6. p. 1. nu. 88. à n. 91. n. 102. Etiam sub mortali, per se loquendo, requiritur in suscipiente Eucharistiam, antequam Hostia attingat stomachum, n. 514. 516. Probabiliter non requiritur sub mortali in distribuente Eucharistiam, num. 94. Nec in Confessione audiente, dummodò sit in gratia, antequam Absolutionis formam absolverit, n. 102. Varios errores docuerunt circa gratiam Jansenius, Si nichius & aliqui Religiosi Duacenses, l. 3. p. 1. à n. 1.

Gratia, si neutri, conceditur illi litiganti tantum, qui Apostolicè provisorius est; dicitur *si neutri*, quia datur tantum sub conditione, si neutri eorum sit Jus questum &c. l. 4. n. 550. *Gratia si nulli*, est similis, & conceditur, si nulli ex pluribus, quam duobus colligantibus sit Jus questum, nu. 551. V. *Privilegium*.

Gratiosa surrogatio. V. Surrogatio.

Gravida.

Gravida non potest reddere, nec petere debitum conjugum.

le, si ex eo periculum mortis, vel etiam abortus probabile timeatur proli jam conceptæ; quod si absit, & reddere & petere potest, l. 6. p. 3. n. 351.

Gula.

Gula est inordinatus appetitus cibi & potus; committitur 5. modis: 1. Si edas ante tempus. 2. Si nimis exquisita. 3. Si plus justo. 4. Si voraciter. 5. Si nimis exquisitè præparata. Est ex genere suo veniale, l. 5. nu. 307. Est etiam vitium gulæ comedere sine necessitate, n. 309. Delectationem cibi & potus intendere directè, est illicitum, n. 310. Qui comedit & bibit propter solam voluptatem, peccat saltem venialiter; qui autem comedit & bibit propter voluptatem eam referendo ad comestionem & utilem digestionem, nullo modo peccat, à n. 312.

H.*Habitatio.*

Habitans in Parochia planè Catholica, si soleat reliqua Sacramenta à vicino Catholico Parocho accipere, etiam tenebitur pro Matrimonio coram eo comparere, l. 6. p. 3. n. 782. V. *Domicilium*.

Habitus.

Habitus Clericalis. V. Clericus.

Habitus & Tonfura sive corona ordinatorum pro diversitate Ordinum & subjectorum est diversa, sic Sacerdos habet parem majori Hostiæ, Diaconus paulò minorem &c. l. 6. p. 2. n. 2316. Habitum Religiosus ad horam dimittens, per se loquendo, peccat tantum venialiter, l. 1. n. 671.

Hæreditas. V. Renuntiatio hæreditatis.

Hæres.

Hæreses institui possunt omnes homines etiam amentes, surdi, mæi, servi, imò & communitas, nisi specialiter quis prohibeatur, sicuti prohibentur & secundum Jura incapaces sunt Apostatae & Hæretici, eorumque receptores, fautores, defensores, qui tamen probabiliter ante sententiam Judicis non tenentur ad ejus restitutionem; item civitas hostium & communitas Judæorum; item damnati ad metalla &c. l. 3. p. 2. n. 1153. Hæreses variè dividuntur, alius est hæres ex testamento, alius ab intestato. Hæres ex testamento vel est universalis & ex assè, vel partialis, seu ex parte tantum. Uterque horum vel est hæres necessarius, qui necessariò institui debet, ut sunt omnes in recta linea descendentes; & post hos ascendentes, nisi sit justa causa exhereditandi; vel non necessarius, quem testator liberè instituit, ibid. Hæredibus necessariis Jure novo debetur triens hæreditatis, & si sint plures liberi, quàm quatuor, semissis, idque absque ullo gravamine, modo, & conditione, ibid. Ab intestato, aut testamento rupto vel irritò succedunt hæreses ante omnes alios. 1. Patri succedunt liberi legitimi, & in demortuum locum nepotes. 2. Deficientibus descendentes, pater & mater defuncti, & in eorum locum avi & avie. 3. His quoque deficientibus, fratres & sorores ex utraque parte conjuncti, idque æquis portionibus, exclusis iis, qui ex solo patre vel matre conjuncti sunt. 4. Si ex fratribus vel sororibus utrimque conjunctis unus mortuus liberos reliquerit, succedunt hi loco parentis sui cum patruis, non in capita, sed in stirpes; si tamen fratres & sorores utrimque conjuncti, omnes mortui sunt, tunc eorum liberi, exclusis patruis ex una tantum parte conjunctis, non in stirpes, sed capita, adeoque æquis portionibus succedunt. 5. Deficientibus fratribus & sororibus utrimque conjunctis, eorumque liberis, succedunt fratres & sorores ex una tantum parte conjuncti; hoc tamen discrimine, ut qui ex parte patris sunt juncti, succedant in bona à parte provenientia, in reliquis æqualiter omnes. 6. Si fratres & sorores eorumque filii deficiant, succedunt propinquiores collaterales usque ad decimum gradum, & fit talis successio in capita, nullà habitatione ratione, an ex altera parte, an ex utraque sint conjuncti. In horum defectu succedit uxor & denique in illius morte Fiscus secularis, in omnibus bonis Laici ab intestato defuncti, Fiscus autem Ecclesiasticus in bonis Clerici, ibid. Si uxor suscepta ex priore marito liberis ad secundas nuptias transierit, quidquid à priore marito donatione aut testamento acquisivit, id cedit ejusdem Matrimonii liberis; idem fit, si maritus alteram uxorem ducat, ibid. Hæres adeundo hæreditatem non tantum commoda & Jura, sed etiam debita & onera realia defuncti in se transfert; non obligatur tamen supra vires hæreditatis, imò ipsi debetur quarta pars hæreditatis, deductis expensis funeris & solutis debitis; & si eam non habeat, potest illam legatis, non tamen piis, detrahere, si inventarium confecerit, quod conficiendi obligationem testator ipsi potest remittere respectu legatariorum & fidei-commisssorum, non tamen respectu creditorum: quod si inventarium per fraudem

fraudem non confecerit, tenetur solvere etiam supra vires; ad quod in conscientia non tenetur, si per incuriam, & absque dolo illud facere neglexerit, ibid. Item, n. 1169. Ad hæredem etiam transeunt obligationes reales & vota realia, non obligatio restituendi pro fama vel honore; damna tamen fortunarum inde secuta reparandi obligatio ad eum transit, l. 3. p. 1. à n. 337. 477. l. 3. p. 2. n. 1256. Tenetur etiam hæres negotia à defuncto inchoata & nondum finita perficere; non tamen tenetur piam testatoris voluntatem aliquid faciendi implere, nisi ea obligatio sibi sit imposita, l. 3. p. 2. num. 1169. Potest adire hæreditatem, etiam, quando testamentum factum est sine solennitatibus, n. 1118. Hæres ab intestato, si sciat voluntatem defuncti; tenetur restituere hæreditatem; si dubius sit de voluntate testatoris, debet cum illis componere pro ratione dubii, de quibus dubitat, an testamento minds solenni aliquid legatum sit; quod si hæres ab intestato hæreditatem sibi retineat, & certò constet legatario de voluntate testatoris, poterit ille probabiliter uti occultâ compensatione, contrarium tamen est probabilius; ibid. Si hæres ab intestato fateatur, mentem testatoris fuisse, ut hæreditatem nomine fidei commissi alteri traderet, vel legatum aliquod solveret, vel, ut hæreditas immediatè ad alium perveniret, vel si oblato Juramento jurare noluerit, cogendus est etiam in foro externo hæreditatem tradere & legata solvere, ibid. Hæres ex testamento à Clerico vel Novitio facto sine solennitatibus Juris, potest hæreditatem pro foro conscientie adire, ibid. Hæredes institui possunt filii illegitimi, si sint naturales, à patre ex asse, si desint legitimi ascendentes & descendentes; si autem adsint legitimi descendentes, possunt tantum institui ex uncia; si adsint soli ascendentes, his debetur legitima, id est triens, reliqui duo trientes possunt per testamentum venire ad naturales. Si autem mater filiorum naturalium sit superstes sine aliis filiis, huic potest donari sola semi uncia, n. 1163. Si pater moriatur intestatus, neque sint legitimi descendentes, neque etiam legitima uxor, naturales succedunt in sexta parte inter ipsos & matrem eorum dividendâ; alii quinque partes veniunt ad legitimos hæredes ab intestato. Si autem adsint descendentes legitimi vel uxor legitima, & pater intestatus decedat, naturales nihil accipiunt; uti nec tum, si pater alios filios adoptaverit; neque tum, si pater se pluribus concubinis miscuerit, ibid. Competentia alimenta semper debentur naturalibus juxta judicium prudentum, qui etiam non tantum ex testamento, sed etiam ab intestato succedunt matri, ac si essent legitimi, & cum his in hæreditate materna æqualiter concurrunt; imò etiam cum his succedunt quoad relicta ab avo, aliisque ascendentibus &c. ibid. Hæredes institui non possunt illegitimi, si sint spurii, à n. 1164. Hæredes patris tenentur alimentis necessariis alere spurium, si paterni non providerit, n. 1167. Dubius de fraude an possit adire hæreditatem. V. *Fraus*. Hæres non tenetur credere utique testis, etiam in legatis piis, n. 1130. Ante omnia tenetur exequi legata pia, n. 1133. Tenetur solvere legata pia, si inveniantur indulta, & non constet de testatoris voluntate, n. 1129. Hæres non potest negligere conditionem fundationi appositam à fundatore l. 4. à n. 838. Tenetur instituere anniversarium à testatore fundatum; etiam si pro tota assignata pecunia statim fecerit legi Missas, aut pro statim lectis stipendia solverit, l. 6. p. 2. n. 151. Si per plures annos Missa anniversaria legi non potuerit v. g. ob bellica tempora, hæres probabilis non tenetur prætermissas supplere, si postea possit, n. 152. V. *Testamentum. Legatum*.

Hæresis.

Hæresis est error intellectus liber & pertinax contra fidem in eo, qui fidem suscepit, l. 2. nu. 92. Est mortalis; peccant quoque mortaliter ejus periculo se exponentes, ibid. Ejus qualitas in confessione non necessariò est explicanda, ibid. Si sit formalis, est reservata Papæ, l. 6. p. 2. à nu. 1613. Ab hæresi formali absolvere possunt saltem in Germania illi, qui habent facultatem absolvendi à Casibus Bullæ Cœnæ, n. 1611. Possunt ab ea absolvere Episcopi, & quibus facultatem suam communicarunt, n. 1617. Probabiliter non possunt ab ea absolvere, per se loquendo, Regulares, à n. 1618. Hæresis censetur externè manifestata, si quis dubium suum internum de articulo fidei externè manifestet; non verò, si dicat se v. g. hærenus non credidisse Deum esse Trinum, aut se ex ignorantia hærenus in hoc esse Hæreticum, & fortassis etiam fore pro futuro, nec in somno vel ebrietate eam manifestet &c. à num. 1649. Hæresis circa Baptismum, Eucharistiam, Extremam Unionem, Ordinem, Matrimonium, V. *Erroris Hæreticorum*. Hæresis Janfenii consistit in variis articulis, l. 1. n. 210. Sensus eorum est damnatus, n. 207, à nu. 209. Hæresis Matrimonio superveniens est causa divortii, l. 6. p. 3. n. 440. Hæ-

resi abdicatâ pars altera redire tenetur, si divortium factum sit autoritate propriâ, non si Ecclesiæ, ibid. Conversus tamen non posset sine consensu Catholici mutare statum, ibid.

Hæreticus.

Hæreticus est, qui affirmativè de aliquo articulo fidei dubitat; non verò per se & simpliciter est Hæreticus, qui negativè tantum dubitat, id est, qui suspendit suum judicium; nec qui externè tantum fidem negat; nec qui paratus est judicium suum Ecclesiæ submittere, aut nescit contrarium tenere veram Christi Ecclesiam; vel ita dispositus est, saltem habitualmente, ut à suo errore esset discessurus, si sciret esse contrarium fidei, l. 2. n. 92. Probabilis dantur in Germania etiam Hæretici tantum materiales, n. 94. Hæretico famulari non licet, si famulus Catholicus ob conversationem illam sit in proximo periculo deficiendi à fide; vel si communiter impediatur in observatione præceptorum Ecclesiæ, nisi hic excuset notabile incommodum; quod si raro impediatur, vel ex causa justa impediatur, quo minds die festo templum adeat, licet illi famulari, à n. 102. Si quis ex justa causa serviat Hæretico, & diebus vetitis habeat unum ferculum quadragesimale ultra panem, non licet illi vesci carnibus, n. 106. Antequam quis addicat operam Hæretico, debet expressè apponere conditionem, ut permittatur observare præcepta Ecclesiæ, num. 107. Apud eos licitum est Catholico administrare officia, quæ nullam communicationem habent cum ipsa Hæresi; alia non, n. 108. Licitum est eos sepelire in loco sacro, si ante mortem dederint manifesta signa conversionis; item, ubi consuetudo habet, nisi sit nominatim excommunicatus; nullo tamen modo licitum est Sacerdoti Catholico ad ejusmodi sepulturam concurrere more Catholico &c. à num. 110. Hæreticos formales denunciandi, est obligatio, ubi Bullæ Romanæ id mandantes usu receptæ sunt, quæ in his partibus non videntur usu receptæ quoad punctum denuntiationis, à n. 215. Matrimonia personæ hæreticæ cum catholica regulariter sunt illicita; ex gravi tamen causa in Germania sunt licita, si adsint conditiones requisitæ, v. g. si absit periculum perversionis saltem proximum; si detur libertas educandi proles catholicæ, si non sit facilè invenire parem & convenientem inter Catholicos; si Hæreticus non sit vitandus; si sit consuetudo & absit scandalum &c.; nec opus est dispensatione, si pars hæretica promittat conversionem, si credatur id seriò facere; & si causæ adsint, facilis permittitur Matrimonium Catholici cum Hæretica, quàm Hæretici cum Catholica, n. 92. à n. 95. In casu, ubi Matrimonium cum persona hæretica est licitum & valde utile ad bonum commune, licitum est pactum ad junctum, ut aliqua saltem pars prolium educetur Catholicè, nihil præjudicando Juri Catholici parentis circa reliquas proles; non licet autem pactum de ulla prole educanda in Hæresi, n. 98. Licitum etiam est Parocho Catholico benedicere nuptias personæ Catholicæ cum Aetholica, non verò duorum Hæreticorum, quorum nuptiis in Germania ex justa causa licitè assistit, si in Parochia sua habitent, n. 99. Si post Matrimonium tale contractum & susceptas proles parenti Catholico sit moraliter possibile facere, ut proles educantur Catholicè, ad hoc sub mortali tenetur, non autem, si prævideat gravissima incommoda, quæ si, ire moraliter erit impossibile imbecillitati humanæ, v. g. exitium, privatio bonorum, gravissima jurgia certò in perpetuum duratura &c. nu. 100. An eorum libros legere liceat. V. *Liber Hæreticorum*. Cum illis disputare in Germania & locis, ubi Catholici sunt mixti Hæreticis, est licitum, n. 92. Sacris eorum licet interesse, non ita tamen, ut quis cum eis communicare censetur, nu. 54. Hæreticus, quamdiu judicat suam sectam esse credibiliorem vel æquè credibilem, non tenetur determinatè credere, tenetur tamen ulterius inquirere; nec ille, qui à puero in Hæresi enutritus persuasum habet, nos abjicere & persequi verbum Dei, esse idololatras &c., stante hac persuasionem nos audire potest; si tamen tali oriatur dubium de sua secta, tenetur ulterius inquirere; quod si fides nostra sufficienter proponatur, tenetur amplecti, nu. 41. 49. Obligatur præceptis Ecclesiæ, l. 2. n. 674. Obligatur præcepto Confessionis, l. 6. p. 2. nu. 2002. 2025. Etiam probabilis tenetur communicare in Paschate, l. 6. p. 1. n. 626. Non obligatur diebus festis audire Missam, l. 3. p. 1. nu. 613. Non licet ab eo petere laborem servilem diebus festis, l. 2. n. 259. Potest tamen illi dari opus faciendum, quamvis putetur die festo laboraturus, sicut etiam Catholico, n. 260. Est incapax Beneficii Ecclesiastici, l. 4. n. 738. Potest affici Censuris, l. 7. nu. 17. Valide baptizat & contrahit Matrimonium, quamvis non credat hoc esse Sacramentum, l. 6. p. 1. n. 47. Hæreticus Ordinis Teutonici more Hæreticorum solitam faciens professionem, non fit inhabilis ad Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 582. Hæreticis parentibus nati in

in Germania non sunt infames, & conversi sine dispensatione ad sacros Ordines promoveri possunt, l. 6. p. 2. n. 2218.

Hætica.

Hætica laborans excusatur à redditione debiti conjugalis, l. 6. p. 3. n. 395.

Hermaphroditus.

Hermaphroditus, in quo sexus sœmineus prævalet, aut etiam uterque sexus est æqualis, est irregularis, incapax Ordinis & Professionis Religiosæ, l. 4. nu. 23. l. 6. p. 2. à nu. 2214. l. 7. n. 493. Si per dispensationem ordinatus est, & postea prævaleat sexus sœmineus, iterum est irregularis & exercitii Ordinis incapax, l. 7. n. 498. An sit capax Matrimonii. V. *Matrimonium*.

Hærus. V. *Dominus*.

Hierotheca. V. *Monstrantia*.

Histris.

Histris sive ludio publicis, id est, qui in publicis obscenis spectaculis agit, est irregularis, l. 7. à n. 514.

Homicida.

Non licet se ipsum absque autoritate divina directè & ex intentione occidere, l. 3. p. 1. nu. 769. 771. Indirectè sepe licet, num. 769. Pœnitentis indiscretis vitam notabiliter abbreviare est illicitum, ibid. Etiam illicitum est se ipsum mutilare, nisi sit necessarium ad conservationem totius corporis, ibid. Se ipsum occidens privatur sepulturâ Ecclesiasticâ, nisi id factum sit ex furore, amentia, vel passione gravissimâ tristitia, turbatâ phantasiâ; vel ante mortem verè doluerit; vel dubium sit, an à se ipso, an ab alio v. g. in aquam sit præcipitatus; in dubio verò, utrum deliberatè, an ex animo turbato factum sit, privandus est sepulturâ Ecclesiasticâ, nisi ex circumstantiis contrarium colligatur, ibid. Quandoque est gravis, quandoque etiam nulla obligatio vitam servandi vel prolongandi, à n. 769. Non licet abstinere v. g. à vino, directè eâ intentione, ut etiam horâ citius moriatur, nu. 773. Licetum est abstinere à parte cibi & potûs communis, quamvis mors inde sequatur citius, dummodo sumatur, quod necessarium est, n. 774. Non est obligatio vitam prolongandi, à n. 772. Nec est obligatio eam conservandi mediis extrinsecis, nisi Reip. vel Ecclesiæ necessitas postulet, n. 775. Pro injustè ad mortem damnato licitum est se offerre, non verò pro justè ad eam damnato, n. 780. Licitum est membrum sibi amputare pro conservando toto, n. 786. Non licet autoritate propriâ occidere malefactorem extra causam necessariæ defensionis, n. 788. Nec marito uxorem in adulterio deprehensam, à nu. 788. Nec patri filiam sic deprehensam, ibid. Ejusmodi Clericum adulterum occidens non incurrit excommunicationem, nu. 789. Occidere bannitos quando & quibus liceat. V. *Bannitus*. Non potest, per se loquendo, publicus grassator & raptor à quovis occidi, n. 796. Iniquum aggressorem licitè occido, si aliter vim injustam arcere, & magnum damnum avertere non possim, n. 798. 813. 820. Si moraliter certus sim me esse in gratia, & iniquum aggressorem in mortali, probabiliter teneor admittere mortem, aliàs non, n. 814. Etiam iniquum aggressorem alterius, sive vitæ, sive bonorum licitè occido, nu. 820. Furem quando liceat occidere. V. *Fur*. Raptores strictè dictum, qui per violentiam etiam corpori adhibitam vellet unicum aureum eripere, probabiliter licet occidere, si vis aliter averti non possit, nu. 811. Invasorem ordinariè stando & resistendo licet occidere, si per fugam gravis ignominia incurratur, nu. 803. Fugientem ordinariè non licet insequi & occidere; cum re tamen magis momenti v. g. equo fugientem, si aliter recuperari non possit, licet occidere, n. 804. 810. Innocens ad mortem capiendus à satellitibus scientibus ipsius innocentiam, potest eos occidere licitè; non verò, si nescirent ejus innocentiam, si euti nec incarcerationis innocens licitè occidit custodes carceris, n. 815. Impedientem in assentione boni ordinariè non licet occidere, à n. 806. Nec ordinariè licet occidere calumniantem famam, aut honorem invadentem à n. 798. Si honor invadatur non tantum verbo, sed etiam facto, licet eum tueri armis, quamvis sequatur occisio, nu. 802. Insidias ad mortem proximè parantem licet occidere, non verò id videtur esse licitum, si struat v. g. insidias ita, ut manus ejus tandem non sim evasurus, nisi e patria fugiam, n. 798. 818. Directè & scienter non licet occidere innocentem, n. 622. Nec obsides, etsi qui eos miserunt, non servant fidem, ibid. Licet occidere bestiam, cum qua se miscuit homo, n. 831. Etiam licet occidere infantem, quem aggressor objicit, ut me occidat, n. 832. Non licet innocentes in urbem obsessam repellere, nec famens enecare, n. 833. Nec licet eos occidere in bello justo, n. 880. 885. Homicida injustus pro vita occisi nihil tenetur restituere; pro damnis tamen inde secutis juxta prudentis hominis arbitrium restituere debet, l. 3. p. 3. à n. 296.

Homicidium.

Homicidium conjugis ab altero conjuge vel alio tertio, sive physice sive moraliter perfectum eo consilio, ut postea inter se Matrimonium contrahant, dirimit Matrimonium, si mors ex actione occidentis sit secuta; non verò dirimit, si mors secuta sit ex culpa medici vel negligentia morientis; vel si perfecta sit absque intentione Matrimonii incundi; vel cum intentione quidem, sed non exterius manifestata, vel non communi consilio, sed ab altero tantum, nisi etiam adulterium præcesserit, tunc enim, etsi unus tantum ex intentione Matrimonii eadem perfecerit altero ignaro, verè dirimit, l. 6. p. 3. n. 512. à num. 614. Non dirimit sola rati habitio homicidii, num. 618.

Homo.

Homo à Deo creari potuit in pura natura, l. 5. n. 68. Homo adultus hodie baptizatus, & statim ducendus ad supplicium tenetur communicare etiam pro Paschate, l. 6. p. 1. nu. 597. Homo adultus, si sit semifatuus, vel debilem rationis usum habeat, obligatur præcepto Communionis Paschalis, si judicetur capax absolutionis, & absit periculum irreverentiæ, n. 658. Idem valet de plenè fatuis tempore lucidi intervalli, ibid. Adultus à nativitate surdus & mutus est capax Eucharistiæ, non verò, si simul sit cæcus, n. 663. Si post instructionem aliquam & usum rationis factus esset surdus, mutus & cæcus, Eucharistia pro viatico illi dari posset, n. 663.

Honestas, quæ est impedimentum Matrimonii. V. *Impedimenta Matrimonii*.

Honor.

Honor est testificatio quædam excellentiæ alterius, l. 3. p. 2. n. 1192. V. *Detractio. Fama*.

Hora Canonica.

Ad Horas Canonicas legendas obligantur Clerici majorum Ordinum etiam suspensi, excommunicati, degradati; etiam qui cum dispensatione Papæ duxit uxorem, nisi in hoc ipso sit dispensatus, non verò minoribus initiati, l. 4. n. 1186. Qui ordinatur, incipit obligari à puncto suscepti Subdiaconatus, & quidem ad Horas respondentes horæ, quæ ordinatur, vel ad Horam, quæ in choro tunc dicenda esset, hinc qui ordinatur horâ undecimâ, non tenetur eo die orare Matutinum, Laudes, Primam, Tertiam, sed potest incipere à Sexta, imò probabiliter tantum à Vesperis. Quod si Horas recitaverit ante susceptionem Ordinis, probabiliter satisfecit, probabilius tamen tenetur repetere, nu. 1186. 1187. Dubius an rectè sit ordinatus, si in aliis rebus se habeat pro ordinato, etiam tenetur orare Horas, aliàs non, n. 1188. Omnes Religiosi professi ad chorum destinati, utriusque sexûs, obligantur ad Horas probabilius etiam extra chorum, ex universali consuetudine, ab hora emissæ professionis, attendenda tamen hic sunt statuta & recepta consuetudo in quovis Ordine, num. 1186. 1189. Professus ad ehorum probabilius potest transire ad statum laici, & sic non obligari ad Horas, n. 1189. Monialis per bellum Monasterio expulsa adhuc obligatur ad Horas, n. 1190. Religiosus ejectus, si per ipsum steterit, quominus iterum admitatur, tenetur orare Horas, aliàs non, n. 1191. Religiosus fugitivus adhuc obligatur ad Horas, nu. 1191. Religiosus fugitivus adhuc obligatur ad Horas, item, cum dispensatione extra Monasterium habitans, nisi simul esset dispensatus in aliquo Voto Religionis, v. g. ut posset uxorem ducere, ibid. Ex una Religione in aliam transiens, in qua ex consuetudine non obligantur ad Horas, ibi non tenetur ad eas, nu. 1186. Non tenentur ad Horas Novitii, Conversi, Societatis JESU Religiosi, militares, hospitalarii, & ceteri choro non destinati, ibid. Canonessa an obligetur. V. *Canonessa*. Canonessa, si omittat Horas, non amittit fructus Præbendæ, nec tenetur ad restitutionem, sicuti Canonici & Beneficarii, n. 232. Beneficiatus an & quomodo obligetur. V. *Beneficiatus*. Canonicus quomodo. V. *Canonicus*. Tenentur ad Horas, per se loquendo, qui habent solum Personatum seu præstimoniam in perpetuum data, quæ habent annexum aliquod obsequium spirituale, n. 1186. 1200. Habens Capellaniam laicam tantum, non tenetur vi illius ad Horas; nec ille, qui invalidè accepit Beneficium, nu. 1197. Si fundatio habeat: *Volens, ut proximus de sanguine præsentetur, quamvis septem annorum, dummodo Clericus, ita tamen, ut ante annum 12, non obligetur ad Horas*, si hæc approbata fuerit ab Episcopo, talis non tenebitur ad Horas ante annum 12, nu. 1198. Si lis moveatur post collatum titulum, sed ante captam possessionem Beneficii, non est obligatio recitandi Horas; hinc si neuter litigantium possideat, neuter obligatur. Si autem lis moveatur post possessionem Beneficii, ille, qui possidet, obligatur tunc saltem, si moraliter certò speret fructus servitio respondentes sibi applicandos, n. 1199. Deserviens Beneficio etiam

ad

ad Commendam temporalem tantum, si fructus percipiat, tenetur ad Horas, ibid. Habens plura beneficia, satisfacit unâ recitatione Horarum; tenetur tamen tot facere commemorationes, quot sunt Beneficia, seu Patroni beneficiorum, num. 1186. Pensionarii non obligantur, nisi fruuntur pensione titulo Clericali ibid. Neque tenetur Coadjutor, si non administrat, ibid. Obligatio Horas recitandi tanta est, ut quisquis habens hoc onus recitandi peccet mortaliter, si illas vel notabilem earum partem omittat, nu. 1201. Qui per Officium tantum unam Horam integram vel paulò plùs omittit, probabilis peccat mortaliter, sicuti & ille, qui ex Matutino 9. lectiones cum Responsoris, aut partem æquivalentem uni Horæ omittit; item probabilis ille, qui interruptim per totum Officium omitteret, quantum est integra parva Hora, non verò, qui minus omittit, quam totam parvam Horam, à num. 1201 l. 5. nu. 296. Utimis tribus feriis Septimanæ Sanctæ est obligatio sub veniali etiam in privato Officio ad lamentationes Jeremiæ addendi literas hebraicas Aleph, Beth &c. saltem, ubi in choro canuntur, nu. 1206. Probabiliter in Confessione explicari debet, quot Horæ sint omissæ, l. 4. n. 1201. Probabiliter Horas omittens unum tantum mortale committit, quamvis sit simul Sacerdos, Parochus & Monachus, l. 6. p. 2. à n. 1122. Probabiliter non peccat contra Iustitiam Beneficiatus Horas omittens; contrarium tamen videtur probabilius, l. 4. n. 1207. 1216. Si Beneficiatus Horas neglexerit, tenetur in conscientia ante sententiam & declarationem restituere fructus tali negligentia responderet; neque compensatur hæc restitutio per elemosynas ante neglectam recitationem ex fructibus Beneficii datas, n. 1201. 1208. Etiam ad restitutionem illam tenetur, qui per alium Officium recitavit; item ille, qui per ebrietatem causavit in se infirmitatem, ob quam nequit legere Horas, si eâ intentione id fecerit, ut se ab Horis eximeret; aliàs non tenetur, à nu. 1209. Si quis per biennium vel ultra Horas omiserit, obligatur ad restituendum totum, si absque gravi incommodo possit, saltem successive per partes, n. 1211. Non tenetur ad restitutionem, qui alio titulo, quam Beneficii, ad Horas obligatur; nec ille, qui ex naturali oblivione, iusto impedimento, bonâ fide, invincibili ignorantia, aut aliter absque culpa eas omisit, n. 1201. Illi, qui alia onera habent, quam precum, v. g. Pastores, Episcopi &c., Horas omittentes, probabilis non tenetur ad restitutionem etiam fructuum aliis functionibus & oneribus respondentium, n. 1201. 1214. Qui habet Beneficium valde tenue, v. g. cuius redditus tertiam partem mediocris sustentationis non adæquant, probabiliter non tenetur ad restitutionem ob Horas aliquoties neglectas, n. 1201. Nec ille tenetur ad restitutionem, qui parvam Officii partem omisit, licet fructus respondentes parti omisse sint magni; nec ille probabiliter tenetur, qui notabilem partem ex multis levibus conflata omisit, n. 1212. Nec ille obligatur ad restitutionem, qui eas legit sine attentione interna, quamvis peccaret graviter, nu. 1213. Restitutio hæc fieri potest vel pauperibus amicis, vel aliis, vel etiam ipsi Beneficiato, si pauper est; item potest impendi in fabricam domus, vel meliorandos agros Beneficii; item probabiliter pro illa possunt legi Missæ pro defunctis; aliquando etiam compensari potest offerendo Officium aut preces ad tuam intentionem recitatas pro defunctis, n. 1201. 1212. Si restitutio hæc aliis, quam jam dictis fiat, per eam obligationi non satisfiit, nisi consuetudo aliud ferat; probabile tamen est, quod si restitutio post omissionem Horarum fiat in alios usus pios, per eam satisfieri obligationi, n. 1201. Satisfiit etiam huic obligationi per elemosynam datam post neglectas Horas, quamvis eam dare non cogitet de debito, vel non intendat dare in satisfactionem obligationis, n. 1215. Excusant à recitatione Horarum, 1. Infirmitas gravis, v. g. notabilis dolor capitis, ita ut sine incommodo vel incremento morbi legi non possint, & si ob infirmitatem omnes legi non possint, dubium autem sit, an aliqua possint legi, non est ad eas obligatio; qualis obligatio etiam non est, si æger ex lectione Horarum verosimiliter credat aliquam crudelitatem stomachi vel capitis gravationem, vel virum lassitudinem, vel febrem tardius remissuram, quamvis bonam diæi partem confabulationibus expendat, aut etiam libros recreationis causâ legat; item, dum convalescit, & adhuc vires sunt imbecillæ, potest recitationem Horarum ad dies aliquot differre, & aliquando etiam prius celebrare quam orare Horas, n. 1217. à n. 1222. In dubio, an infirmitas sit gravis, an levis, standum est iudicio Medici vel Superioris, vel etiam alterius viri prudentis, imò & proprio; quod si dubium resolvi non possit, probabiliter adhuc non est obligatio Horas recitandi, n. 1225. Qui ob infirmitatem non potest recitare debito tempore, potest autem alio, non excusatur; sicuti etiam ille, qui commodè potest & solet legere cum socio,

ad hoc tenetur, n. 1217. 1226. Comparatur etiam infirmitati & excusat lassitudo tanta, v. g. per longum iter, quæ faciat impotentiam moralem, quod raro fiet, nu. 1227. 2. Excusat à recitatione Horarum cæcitas, nisi cæcus aliquas Horas sciat memoriter, n. 1217. 1219. 1230. 3. Excusat dispensatio, n. 2217. 1233. 4. Carentia inculcata Breviarii, nisi sciat aliquas memoriter, ad quas tenetur, n. 1217. 1230. l. 1. n. 778. Occupationes aliæ, v. g. studium, Confessionum exceptio, Concilio &c. secundum se non excusant à recitatione Horarum; hinc Concionatores, Confessarii &c. tenentur prævenire, si possunt; quod si non possint, excusantur, l. 4. n. 1217. à num. 1228. Qui non potest recitare omnes, tenetur ad eas, quas potest, à n. 1218. l. 1. n. 778. Qui non habet Officium diei, tenetur aliud substituere, l. 4. n. 1221. Qui dubitat, an Horam aliquam vel partem dixerit, si conjecturam aliquam habeat, quod dixerit, v. g. quia nihil solet omittere, nec solet posteriorem Horam orare ante priorem, scit autem se posteriorem orasse, vel reperit signum, quod ponere solet &c., non tenetur eam repetere, imò male facit repetendo, quod magis valet de scrupuloso, à n. 1235. nu. 1237. In recitatione Horarum varia observari debent, n. 1237. Satisfiit substantiæ, si recitentur lingua hebraica, græcâ, vel latinâ; probabiliter tamen apud nos peccat saltem venialiter Horas recitans in aliâ, quam latina lingua, si ob defectum intelligentiæ desit perfecta expressio, non verò recitans vulgari lingua, ubi Biblia vulgaria permittuntur, nu. 1238. Horæ legi debent ex Breviario proprio suæ Diocesis, aut sui Ordinis, vel si utatur Romano, ex illo, quod recognovit Urb. VIII. probabiliter etiam adhuc recitari potest ex antiquo Pii V. vel Clementis VIII. n. 1237. 1239. Probabilis non potest v. g. Monachus scienter dicere Matutinum ex Romano, & reliqua ex proprio Breviario, n. 1240. Qui habet duo Beneficia in diversis Diocesis, potest, ubicunque sit, uti vel Romano, vel proprio alterutrius Diocesis, quo volet; imò probabiliter potest ex uno partim, & partim ex altero sumere v. g. lectiones, ibid. Religiosis, qui habent peculiare Breviarium Ordinis, probabilis non licet uti Romano; aliis quibuscunque & cujuscunque Diocesis probabiliter licet, nu. 1237. 1241. Qui ex inadvertentia vel necessitate Officium mutat, non peccat, nec per se obligatur aliquid repetere; consultum tamen est ea repetere, quæ ad proprium Officium pertinent. Qui autem studio mutat, peccat saltem venialiter, nu. 1237. à n. 1250. Qui per errorem legit hodie de Sancto v. g. qui cras colitur; vel omittit die proprio orare de festo duplici aut semiduplici, probabilis potest eo anno festum illud omittere, quod non oravit die assignato, n. 1237. Qui per errorem aliquas Horas recitavit eo die non occurrentes, errorem agnoscens non debet eum continuare, ibid. Si quis non haberet, nisi Breviarium alieni ritus, probabiliter teneretur ex eo recitare Horas, n. 1241. Generaliter loquendo recitari debet Officium proprium, quod etiam fieri potest, si quis in aliena Diocesi existat, à nu. 1243. Officia uni Ecclesiæ concessa non possunt per Episcopum extendi ad aliam Ecclesiam, n. 1245. Ordinariè non licet recitare Officium de Sancto, nisi sit in Breviario, vel à Papa aut Congregatione concessum, n. 1246. Omnes Diocesisani licet celebrant festa omnia, quæ celebrat eorum Ecclesia Cathedralis, & de illis Horas recitant etiam Regulares exempti utentes Breviario Romano, nu. 1246. Quando permittitur fieri Officium per ditiones subiectas Cæsari, etiam intelliguntur Urbes Imperiales, item omnes Provinciarum ditiones & loca, quæ propriè sunt feuda Imperii, nu. 1247. De sancto Ignatio omni septimanâ in Societate J. E. S. U. potest recitari Officium sub ritu semiduplici, extra Adventum & Quadragesimam die non impeditur festo duplici vel semiduplici, non tamen in Feriis Quatuor Temporum, nec in Vigiliis, nec in Feria secunda Rogationum, nec in ea Feria, in qua reponendum est Officium Dominicæ &c. n. 1248. Non satisfiit & peccat mortaliter, qui pro Officio diei Palmarum recitat Officium Paschale, quod etiam probabilis videtur fieri, si quis scienter mutet Officium huius diei in aliud, saltem tunc, quando sit cum gravi inordinatione &c. n. 1250. Officium ob varias causas mutari potest sine peccato, v. g. Capellanus monialium potest recitare de Sancto, de quo agunt moniales, & de quo debet Missam legere &c. à nu. 1252. Qui sunt de gremio alicujus Ecclesiæ, debent recitare Officium, quod in choro dicitur, quod etiam eos decet facere, si morentur extra Ecclesiam vel Diocesis, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 67. Clerici, licet alicui Ecclesiæ sint adscripti, si non obligentur ad chorum, non tenentur recitare Officia propria Sanctorum illius Diocesis, vel quæ recitantur in choro, D. 68. Episcopus Regularis tenetur recitare Officium juxta ritum suæ Diocesis, non verò Regularis.

Regule, D. 69. Capellanus Episcopi, qui cum eo recitat Officium, debet se illi conformare, D. 70. A die septimâ Decembris usque ad Vigiliam Nativitatis fieri potest de festo novem lectionum etiam translatio, D. 302. Circa Officia Dedicationis, Patroni, Titularis, Sancti, de quo habentur Reliquiæ, quæ observanda; item, si duo Sancti, quorum festa incidunt in diversa tempora, sint æquæ principales, quid agendum. V. *Festum*. Quæ observanda circa translationem festorum. V. *Translatio festorum*. In Horis varia observari debent circa Octavas, l. 4. à n. 1274. V. *Octava*. Quæ observanda sint circa Commemorationes. V. *Commemorationes in Horis*. Quæ circa lectiones. V. *Lectiones in Horis*. Quæ circa Responsoria. V. *Responsoria in Horis*. Secundum sententiam communem est gravis obligatio ad Officium Defunctorum in die animarum etiam pro illis, qui utuntur Breviario Romano, cujus Matutinum festo ipso Animarum legi debet, quamvis Vesperæ pridie orari possint, l. 4. à n. 1289. l. 6. p. 2. n. 2055. D. 33. 87. nu. 2066. Circa Litanias festo S. Marci & diebus Rogationum quæ observanda. V. *Festum*. Ad Psalmos penitenciales, graduales, Officium Defunctorum (exceptâ die Animarum) non obligantur, qui utuntur Breviario Romano, nisi consuetudo aliud habeat, l. 4. nu. 1237. 1293. In recitatione Horarum requiritur vocalis expressio, & communiter talis, ut orans se ipsum audire possit, si nullum sit impedimentum, n. 1237. 1294. Satisfacit, qui recitat cum socio, etiam laico, non obligato, non attento, imò non audiente; tunc tamen tenetur audire & attendere ad id, quod socius recitat, n. 1237. 1295. Probabilis non satisfacit, qui recitat cum blâso ex media tantum parte voces proferente, n. 1296. Satisfacit, qui partem suam submisit orat, & attendit ad alteram partem chori, n. 1297. Etiam satisfacit, si socius recitet omnes Antiphonas, Capitula, Responsoria, Lectiones & Orationes, dummodo ipse tantum audiat, non verò, qui solus recitat omnes Psalmos, & ab alio audit 9. Lectiones; nec qui orat continuatam mediam Horam, & alteram mediam partem audit à socio; nec, qui alternatim recitavit Psalmos cum uno socio, & Lectiones audit ab aliquo tertio; satisfacit tamen si aliqua cum socio, & alia solus recitet, n. 1298. Non satisfacit, qui cum externa tantum devotione affuit toti Horæ à Musicis decantatæ, n. 1299. Satisfacit, qui, dum thurificat, querit Psalmos, tulit &c., non percipit ea, quæ leguntur; item satisfacit, qui uno alterove verbo necessario alterum alloquitur, venientem obiter salutatur &c., n. 1300. Non satisfacit, si secundus incipiat, priusquam alter versum absolverit, idque fiat in magna quantitate, aliis nimia celeritas causans, ut socius non possit verba satis percipere & attendere, est ordinariè tantum veniale, nec obligat ad repetitionem, n. 1301. Si plures simul orent, quam duo, debent alternatim legere factò duplici tantum choro; sed est in Lectionibus, quarum primus primam, secundus secundam, & tertius tertiam legit, imò possunt omnes legi ab uno, n. 1237. Non satisfacit, qui sine causa hinc inde verba & versus mutilando, pervenit ad magnam quantitatem, sed tenetur aliquid mutilatis & omissis æquivalens v. g. unum, duos, aut plures Psalmos supplere; si mutilatio tantum fiat in ultimis syllabis, ordinariè satisfacit, à n. 1502. Probabilis satisfacit, qui parvam ponit interruptionem inter Horam unam, & quamvis cessaverit animo repetendi, non ideo postea tenetur repetere, dummodo oret reliqua intra tempus debitum; consilii tamen est, si interruptio longa fuerit, repetere ab initio Psalmi vel Nocturni, n. 1237. 1304. 1306. Satisfacit, qui Nocturnos singulos separatim, saltem intra trium Horarum spatium dicit, quod videtur certum, si iusta causa v. g. Confessionis &c. intercurrat, n. 1237. 1306. Satisfacit, qui etiam sine causa Matutinum dividit totâ nocte à Laudibus, sed tum debet in fine addere: *Pater noster*. Probabilis autem non est necessesse in initio Laudum divisarum addere *Pater & Ave*, n. 1237. 1305. Causæ iustæ Horam interrumpendi sunt diversæ, v. g. Charitas, imò & affabilitas seu humanitas alteri exhibenda; si negotium aliquod interveniat, quod incommodè differtur &c., n. 1307. Satisfacit, qui etiam sine causa ordinem Horarum invertit, quod faciendo peccat venialiter tantum; qui id facit ex iusta causa, nullo modo peccat, tales sunt: v. g. si recitet cum alio, præsertim cum ægro vel etiam alio amico; si manet Breviarium non habeat, si tunc recitet ex Diurnali Horas minores ante Matutinum; si seroveniat ad chorum; si oblitus sit aliquam Horam recitare; si in media etiam Hora advertat se aliqua omisisse, potest pergere usque ad finem, & postea defectum supplere &c., n. 1237. à n. 1308. Satisfacit, qui etiam sine causa non servat tempora orandi, quæ pro singulis Horis statuuntur; ille tamen peccat venialiter, qui id facit ex iusta causa, non peccat, tales sunt v. g. Concio paranda, major devotio, periculum impedimenti obventuri, major commoditas in conti-

Idem Generalis B. P. Le Creux,

nuanda lectione vel studio &c., n. 1237. à n. 1312. Matutinum & Laudes privatim ab omnibus tam secularibus quam Regularibus licitè recitantur vespere antedecente tum, quando sol est propinquior ad occasum, quam meridiem, nu. 1314. Pro faciliore directione dignoscendæ horæ, quâ pridie inchoari possit Matutinum, prodiit Romæ anno 1706. hæc tabella ad horas horologii nostri sic accommodanda.

Quâ horâ pridie inchoari possit Matutinum.

n. 1314.

20. Jan. horâ 2. cum quadr. 13. Febr. medio 3.
1. Martii horâ 2. cum 3. quadr. 18. Mart. horâ 3.
4. April. horâ 3. cum quadr. 20. April. medio 4.
10. Maji horâ 3. cum 3. quadr. 8. Junii horâ 4.
1. Aug. horâ 3. cum 3. quadr. 21. Aug. medio 4.
7. Septemb. horâ 3. cum quadr. 24. Sept. horâ 3.
11. Octob. horâ 2. cum 3. quadr. 20. Oct. medio 3.
18. Novemb. h. 2. cum quadr. 15. Decemb. horâ 2.
Vesperæ in Quadragesima privatim possunt pro libitu dici ante vel post prandium, nu. 1316. Obligatio orandi pro una die definit horâ 12. noctis, à num. 1318. In quocunque loco etiam sordidissimo, etiam dum venter exoneratur, Horæ recitari possunt, per se loquendo; si tamen commodè fieri possit, locus decens eligendus est, præsertim pro oratione vocali, n. 1320. Situs corporis in oratione Horarum nullus est do præcepto, hinc per se loquendo, non peccat sedendo, cum standum vel genu flectendum est, n. 1321. Quæ prærequiratur intentio ad Horas. V. *Intentio*. Quæ attentio requiratur. V. *Attentio*. Qui orat cum actuali proposito peccandi mortaliter, probabilis peccat venialiter peccato speciali, nu. 1348. Non est obligatio orandi cum spe & fide, n. 1349. Si scrupulosus recitavit non potest prudenter dubitare de habita intentione sufficiente ad satisfaciendum, quæ etiam stat cum voluntaria distractione, n. 1350. Quando certò affirmare non potest se cum plena advertentia voluntariè fuisse distractum in Officio vel notabili ejus parte, nihil debet repetere, nec debet inter orandum hæere sollicitus de attentione, sed sine ulla repetitione pergere, nec post expletum Officium quidquam repetere, quomodocunque illud expleverit, nisi certò sciat culpam mortalem à se in eo persolvendo esse admissam &c., à nu. 1351. Ad Horas, quæ recitantur in choro, debent ardere candelæ in Altari, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 31.

Horologium.

Horologio communiter bene regulato securè stari potest; si autem sit unicum, quod ordinariè aberrat, ejus non est habenda ratio, sed ex aliis indiciis medium noctis colligi debet; ubi nullum est, ex cursu siderum, vel judicio prudentum metiri debet; ubi plura sunt quam duo, certioribus & pluribus numero stari potest &c., l. 1. n. 586. l. 4. à n. 485.

Horror futuri sæculi.

Horror futuri sæculi, qui est filia luxuriæ, est, quando voluptatibus immergatur mortem inordinatè timet, & de ea nolens cogitare vitam illicitis mediis studet propagare &c., si ad sit plenus consensus voluntatis, per se est mortale, l. 5. n. 301.

Hospes.

Hospes suis hospitibus licitè apponit cenam in die Jejuniæ, uti etiam carnes in civitate catholica, l. 2. num. 256. Peccat mortaliter, si, ut plures habeat hospites, permittat meretrices venire ad ædes & mensis inservire, n. 261.

Hostia.

Hostia consecranda apud Latinos debet esse figuræ rotundæ &c. Item debet esse integra, munda; quod si fractura deprehendatur post oblationem vel tum frangatur, consecrari poterit &c., l. 6. p. 1. n. 432. p. 2. n. 361. Poterit celebrare Sacerdos cum parva hostia secluso scandalo, si major desit, l. 6. p. 2. n. 361. Hostia aliquantulum corrupta, etiam urgente necessitate v. g. dandi Viatici, consecrari non debet; multò minus pro Viatico extra Sacrificium consecrare licet, etiam in necessitate, l. 6. p. 1. n. 433. 610. Hostiæ consecratæ debent relinqui in Altari usque ad Communionem Sacerdotis, post quam distribui, aut extra aram in Corporali deponi possunt, l. 6. p. 2. n. 308. 310. Si unum portatile non possit cum hostia & calice capere omnes particulas consecrandas, illicitum est has collocare & consecrare in portatili vicino, probabiliter tamen id liceret in necessitate communicandi exercitûs ituri ad prælium, num. 317. Integram post ablutionem sumere non licet, fragmenta licet, l. 6. p. 1. n. 500. Hostiæ pars inferior præscinditur, ut immittatur in calicem, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 243.

Hostis.

Hostis an servanda fides data. V. *Fides bona*. Hostis à civibus vi & injusto bello subjugatis potest jurari fidelitatem, si nihil illicitum expressè admisceatur, & ipsi intelligant se solum jurare fidelitatem ad licita & honesta, l. 3. p. 1. nu. 269. Hostibus excepta bona ejus sunt. V. *Bona hostibus erepta*.

Humanæ carnis esus. V. Carnium esus.

Humerales.

Humerales seu amictum non adhibere, est tantum veniale in illis, qui non ad caput tegendum, sed in solis humeris ferunt; in necessitate gravi sine eo celebrari posset, l. 6. p. 2. n. 308. 327.

Hufs.

Joannis Hufs Articuli 30. sunt damnati anno 1418. in Concilio Constantensi. Ante librum primum, fol. 16. n. 11.

Hymnus Ecclesia, iste Confessor.

In isto Hymno, *iste Confessor*, si festum S. Confessoris transferatur in diem proximè sequentem, nihil mutatur; si ulterius transferatur, in primo versiculo mutatur *mervit beatus scendere sedes* in *mervit supremis laudis honores*, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 281. 282.

Hypotheca.

Hypotheca est, quando debitor non solum suam personam, sed etiam rem aliquam suam immobilem obligat pro debito, in quam creditor tum habet actionem: hæc variè dividitur, alia enim est expressa, alia tacita, alia est generalis, alia specialis &c. l. 3. p. 2. à n. 188. Differt à pignore, quod pignus propriè sit rei mobilis, illa verò immobilis, n. 1111. Hypotheca eadem non potest dari pluribus, nisi sit sufficiens ad solvendum omnibus, vel posteriores de prioribus moncantur, ibid. Hypothecæ obligatio multis modis solvitur, scilicet, si creditori sit satisfactum; si creditor emerit rem obligatam &c. n. 1116. Hypothecarii privilegiati habent se ad invicem, sicuti etiam non privilegiati, hinc prior tempore est potior jure &c. n. 401. Circa debita hypothecata quæ observanda. V. *Debitum*.

I.

Jactantia.

Jactantia, si sit de rebus bonis, v. g. Jejunio, Oratione &c. per se est venialis, per accidens sæpe est mortalis; qualis etiam est, si quid dicatur contra Dei gloriam; si fiat ex fine malo; si de re mortaliter mala; si cum notabili, damno proximi &c. l. 5. à n. 298. In jactantia probabiliter non est opus explicare peccatum in specie, de quo quis se jactavit, nisi simul accederet complacentia aut delectatio operis, vel ex jactantia simul redundaret infamia in alterum, quia tum additur alia species injuriæ contra famam proximi &c. n. 298. l. 6. p. 2. à n. 1125.

Janfenista. V. Confessarius.

Janfenius.

Janfeniana Hæresis consistit in variis propositionibus, l. 1. n. 210. Sensus earum est damnatus, nu. 207. à nu. 209. Ejus propositiones & designatio locorum, è quibus desumptæ; item Bulla Pontificum & modus, quo propositiones illæ damnatæ sunt. Ante lib. 1. n. 15. l. 3. p. 1. à n. 1.

Idioma.

Idiomatis mutatio non invalidat formam Sacramenti, quamvis plura idiomata in eandem formam constarent, l. 6. p. 1. n. 30.

Idolatria.

Idolatria est, quando honor tribuitur creaturæ sicut Deo: hæc duplex est, alia materialis, cum quis sine interno affectu cultum idolo exhibet; alia formalis perfecta, cum quis adorat idolum, quod putat esse Deum; imperfecta, cum quis vel ex odio Dei, vel ex affectu aliquid à Dæmone aliæve creatura obtinendi, ipsi, quasi Deo cultum desert: & materialis & formalis est peccatum mortale, & formalis imperfecta est gravius quam perfecta, l. 3. p. 1. n. 14. Idolatria tantum externa specie distinguitur ab ea, quæ simul est interna, l. 6. p. 2. nu. 992. Propriè non est idolatria, ad eam tamen reducitur, si credatur Dæmoni suâ sponte aliquid dicenti &c. l. 3. p. 1. n. 24.

Jejunium Ecclesiasticum.

Jejunium Ecclesiasticum obligans sub mortali tria requirit. 1. Unicum tantum comestionem in ordine ad nutritionem. 2. Abstinentionem ab esu carnum, & in pluribus locis ovorum & lacticiniorum, non tamen in hisce partibus septentrionalibus. 3. Certam refectiois horam, quæ est circa meridiem. Hoc obligat tum ex consuetudine, tum etiam ex præcepto in Quadragesima, quatuor temporibus &c. & quidem sub mortali, l. 3. p. 2. à nu. 1259. Quoad carnes dispensatus etiam ovis & lacticiniis vesci potest, non vice versa, n. 1259. Edens carnes toties peccat, quoties eadem die eas comedit, n. 1264. Qui fregit jejunium comestione carnum sive advertenter, sive inadvertenter etiam secundà refectioe, saltem peccat venialiter adhuc comedendo cibos esuriales, nu. 1265. Nomine carnum veniunt ea, quæ possunt diu vivere extra aquam; item, quæ magis similia sunt animalibus habentibus carnem, quam non habentibus; testudines & limaces non

Jejunium Ecclesiasticum.

cententur caro, num. 1266. In dubio, an animal constet carne, nec ne, cenferi potest non constare, ibid. Non licet carnes comedere diebus Veneris v. g. Ambstelodami, nu. 1268. Cui permissus esus carnum die jejunii, eo ipso non permittuntur plures refectioes, n. 1259. 1269. Abiturus post dies octo v. g. ex loco, in quo Quadragesima jam sumpsit initium, ad locum, ubi post dies 8. prius incipiet, tenetur jam hic jejunare; poterit tamen postea in alio loco octo diebus citius Quadragesimam absolvere, n. 1272. Hora, quæ comedere licet, est 12. circiter, vel medium 12 aut etiam 11. nu. 1277. Sine causa ordinem collationis invertens, aut notabili tempore anticipans videtur peccare venialiter, n. 1278. Prandium die Jejunii licitè interruptitur ad duas etiam horas ob negotium, si ante non sumpserit, quantum sufficit; etiam licitè aliquid sumitur per modum medicinæ extra tempus prandii; item electuaria in parva quantitate pro præservativa; item ministri & lethores mensæ licitè aliquid prægustant etiam in magna quantitate; etiam ex reliquiis, si est tempus mensæ, dum ministrant, licitè aliquid sumunt, si cum illorum refectioe licita moraliter uniatur; item licitè aliquid sumitur, si prandium differri debeat ultra horam communem; item licitè aliquid sumitur cum crebriore haustu, & quidem toties, quoties biberit, si non fiat in fraudem jejunii &c. n. 1259 à nu. 1279. 1293. Qui prandium finit, & à mensa gratias etiam actis, surrexit, potest intra quadrantem circiter mutatà voluntate iterum assidere & comedere, n. 1281. Prandium protrahere licet die Jejunii ad duas horas, apud Germanos per consuetudinem etiam ad plures protrahitur, quod tolerari potest, si post duas horas sola bellaria, aut leviores cibi apponantur, maxime si vesperi abstinatur à collatione, n. 1283. Immoderate prandens probabilis satisfacit jejunii præcepto, n. 1278. Qui manè vel post prandium sumpsit æquivalens plenæ refectioe vel collationi vespertinæ, debet tempore debito abstinere, non autem, si minus sumpserit, sed tantò minus postea sumere debet, à nu. 1284. Sæpius pauca per diem comedens, frangit jejunium, n. 1306. Potus & liquida non frangunt jejunium, quæ ex natura sua tantum adjuvant ad alterandum corpus, vel ad concoquendum alimentum, non autem, quæ corpus nutriunt, ut lac, jusculum, & similia, n. 1259. à n. 1289. Chocolata non frangit jejunium, si sumatur tenue, frangit autem, si coquatur instar pultis, n. 1291. Non frangit decoctum ex herba The, Lymoniade, Hypocras, & idem videtur de saba Kaffe, n. 1292. Tabacum & fructus aliqui, in minori tamen quantitate, licitè sumuntur, v. g. recens uvæ, pomum, lyonium, succus citrini, &c. à n. 1295. Quæ circa collationem vespertinam sint notanda, V. *Collationuncula*. Jejunium quando & quomodo servandum in Vigilia S. Matthiæ & S. Joannis. V. *Vigilia*. Abstinencia festo S. Marci quando servanda. V. *Abstinencia*. Ad quæ jejunia obligentur Religiosi. V. *Religiosus*. Tenentur parentes cogere filios ad servandum jejunium negando eis cœnam, ad quod etiam aliquando obligantur domini respectu servorum, si probabiliter putent id profuturum, n. 1276. Datur in jejunio parvitas materiæ; parva autem materia censetur illa, quæ non potest hominem ad frequentem sui sumptionem allicere, n. 1259. 1305. Jejuni violatio per comestionem carnis distinguitur specie à comestione piscium multiplici; item violatio jejunii ab Ecclesia præcepti, & præcepti à Superiore vel Confessario pro pœnitentia injuncti, vel ex voto debiti, distinguitur specie, est tamen unum tantum numero peccatum violatio jejunii in Vigilia S. Matthiæ incidente in Quadragesima vel quatuor temporibus &c. l. 6. p. 2. à n. 1104.

Jejunium ante Communionem.

Jejunium naturale prærequiritur ante Communionem, id est, ut nihil digestibile ab extrinseco per modum cibi vel potus vel medicinæ à medio noctis sumptum sit, l. 6. p. 1. nu. 550. 560. Quamvis in eo non detur parvitas materiæ, tamen non obstat, si quis per modum salivæ modicum deglutierit, v. g. guttulam aquæ vel vini, quo os abluit, aut jusculi, dum sapor exploratur; nec sanguis aut humor alius ex capite defluens, nisi quis sanguinem sugeret è vulnere digiti & deglutiret, tunc enim jejunium frangeret; sicuti etiam si mulier è suis mamillis lac sugeret, aut si quis humorem ex oculis aut naribus defluentem in os admitteret & deglutiret, n. 550. à nu. 560. Particulæ dentibus inhaerentes non frangunt jejunium, nisi essent ita magnæ, ut sensibiliter perciperentur in lingua, n. 550. 567. Nec frangunt folia tabaci ia ore masticata, si non deglutiantur, nec per nares sumptum tabacum, num. 550. à n. 569. Si alicui violentèr cibus ingeratur, aut in flumen delapsusumat aquam, probabilis frangit jejunium, n. 568. Probabiliter non frangit frustillum ligni, chartæ, unguium, aut lapillus, n. 550. Frangunt autem uniones in pulve-

pulverem redacti, aurum potabile, n. 561. Probabilis etiam frangit terra, quam prægnantes quandoque extra-ordinarie appetentes comedunt; item creta, quam domicellæ edunt, ut albescant, n. 562. Probabiliter etiam frangit filum ex lino, scænum, palea, pulveres medicinales ex ossibus & lapidibus contriti, cera, nux parva cum cortice sumpta, à nu. 562. Probabilis etiam frangit venenum, n. 562. Etiam frangit musca, si studiosè deglutatur, non verò, si involet in fauces, & sic se ipsam in stomachum inferat, nu. 564. Etiam frangit saccharum, liquor glycyrrhizæ ore resolutus cum saliva sumptus; item si quis decumbens contra raucedinem ori aliquid imposuerit, nisi certum sit post medium noctis nihil esse transmissum; item si aliquid sumptum, licet mox rejectum; item ablutio à Sacerdote in prima Missa in nocte Nativitatis sumpta; item particula in distribuenda Communione inventa & sumpta; item modicum aquæ aut vini lambendo digitis sumptum &c. n. 550. 571. Non obstat, si prius defluat vinum, quàm deglutatur Hostia, n. 573. Non requiritur, ut post sumptum cibum intercedat somnus vel digestio, nu. 574. Qui in die Nativitatis Domini in prima Missa incogitanter sumpsit 5. vel 6. guttulas abluionis, sed se reflectens, & non audens expuere tamdiu retinet in ore, donec ore salivâ repleto nihil amplius experiatur de vino, sicque deglutat tanquam salivam, videtur fregisse jejunium, & non posse ulteriores Missas legere &c. l. 6. p. 2. nu. 529. Guttæ vini internè Calici adherentes, ne per eas frangatur jejunium in die Nativitatis, melius includuntur in intentione consecrandi, num. 530. Particulæ parvæ panis, quæ in Corporali colliguntur & cum sacro Sanguine sumuntur, non videntur frangere jejunium, ibid. Si quis sciat se post medium noctis fuisse jejunum, & dubitet, an postea aliquid deglutaverit, probabilis communicare potest, l. 6. p. 1. n. 576. Si sciat, se aliquid cibi & potus deglutavisse, sed nesciat, an ante, an post duodecimam, probabiliter communicare potest; oppositum tamen videtur probabilis, nu. 550. 577. l. 1. n. 501. Si noctu quis expergetus bibat non potens scire, quæ sit hora, non potest communicare, l. 6. p. 1. n. 578. Eadem valent de Sacerdote volente celebrare, ibid. Per mediam noctem, à qua debet esse jejunium, in hisce partibus intelligitur hora 12. noctis, non præter propter, sed in momento, à primo pulsu horologii, qui si auditur, & quis aliquid cibi vel potus in ore habeat, id probabilis tenetur ejicere, si velit manere jejunus, l. 6. p. 1. à n. 579. Quæ horologium attendi debeat. V. *Horologium*. Non jejunus in variis casibus communicare potest, v. g. in periculo mortis, quando mors prudenter timetur; probabiliter etiam sæpius in eodem morbo post 7. vel 8. dies, imò etiam sæpius aliquando: sic Sacerdos in tali periculo constitutus celebrare potest non jejunus pro dando sibi viatico; probabilis tamen non pro dando viatico alteri: item non jejunus communicare potest, si periculum sit, ne Eucharistia pereat, vel malè tractetur; si grave scandalum ex omissione Sacrificii sit oriturum; si perfectio Sacrificii urgeat, v. g. si pro speciebus vini sumpsit aquam; si celebrans in Altari deficiat, & jejunus, qui perficiat, haberi non possit; si post abluionem sumptam sumendæ sint reliquæ in eodem Sacro, etiam consecratæ; alterius enim Sacrificii particulas sumere ordinariè non licet: item, si pars Hostiæ post abluionem sumptam Calici aut palato adherat, num. 550. 581. 613. Si Parochus Sacerdotem alium in magna festivitate ad canendam Missam invitasset, idèque manè celebrasset, alter etiam invitationis immemor celebrasset, probabilis posset non jejunus invitatus celebrare, si populus non sciat eum non esse jejunum; quod si populus sciat, neutrum esse jejunum, potest admonito populo vel abstinere, vel etiam Parochus non jejunus celebrare secundò, n. 582. Qui se in Missa exercendo incogitanter sumpsit Hostiam, non potest per se loquendo, primitias eo die legere non jejunus; ob circumstantias aliquando potest, v. g. si primitiæ sint notæ & promulgatæ, cognati multi magnæ familiæ sint conventuri, tantum convivium apparatus, & cum non esse jejunum sit occultum &c. n. 583. Si quis communicaturus pro Paschate, Dominicâ in Albis manè casu deglutisset aquam, probabilis tenetur Communionem differre in alterum diem, nu. 584. Quamvis post sumptam abluionem liceat sumere fragmenta, non tamen ordinariè hostiam consecratam integram, n. 500.

à Jejunio excusantia.

Varia à jejunio excusant. 1. Dispensatio, quæ tamen opus non est, si necessitas sit evidens, l. 3. p. 2. n. 1307. Quare in jejunio dispensari possit, & à quo, & quæ dispensatio liceant. V. *Dispensatio in jejunio*. 2. Excusatio impotentia; quando illa censetur adesse. V. *Impotentia*. 3. Excusatio ætas, & quæ. V. *Ætas*. Ad jejunium ut quis obligetur, requiritur annus

Index Generalis R. P. Le Grain,

21. completus. Ad abstinentiam à carnibus annus septimus, n. 1267. 1307. 1314. Dubius an annus 21. expleverit, non tenetur jejunare, si post diligentem inquisitionem dubium maneat, n. 1315. Si in quadragesima illum compleat, tenetur reliquo tempore jejunare, n. 1316. Viri sexagenarii ordinariè excusantur à jejunio, n. 1317. Mulieres quinquagenariæ ordinariè excusantur à jejunio, si sint debilioris valetudinis, n. 1318. Qui vovit jejunare totâ vitâ diebus Veneris, probabilis etiam obligatur post annum 60. n. 1319. Cui per dispensationem ad incundum Matrimonium loco voti Castitatis est subrogatum jejunium omnibus diebus Veneris, probabilis adhuc obligatur post annum 60. n. 1320. Quivis labor non excusat à jejunio, sed ille, cum quo jejunium non potest consistere, sive opera ex se laboriosa, v. g. arare, fodere, triturare, secare lapides, portare onera, texere latos pannos etiam pedum adminiculo, remigare, percurfare urbem vendendo merces &c. l. 3. p. 2. n. 1307. à n. 1328. Etiam si labor non sit gravis, si tamen complexio personæ sit talis, ut non possit illum sine magno incommodo conjungere cum jejunio, excusat à jejunio, n. 1329. Qui laboriosis operibus incumbunt, excusantur, etiam si uno aut altero die non laborent, nisi sequerentur tres, quatuor vel plures consequenter, tunc enim alternis saltem diebus jejunare deberent; n. 1331. Non excusantur factores, barbitonfores, secretarii Principum multum scribentes, typorum compositores &c. n. 1307. à n. 1331. Omne opus incompatible cum jejunio in die jejunii omitti debet, si commodè fieri possit, quod tamen etiam cum peccato positum excusat à jejunio, à n. 1334. Tale opus incompatible cum jejunio sine justa causa ponens probabilis peccat contra legem jejunii, nu. 1336. Laborans inter Hereticos potest comedere carnes, si scandalum tollat, dicendo: sibi hoc per Ecclesiam licere in tali circumstantia, n. 1337. Iter equestre non semper excusat à jejunio, n. 1343. Itinerantes excusantur probabiliter, si pedibus iter conficiant 5. circiter leucarum; si equo, 9. vel 10. Generaliter autem loquendo, probabilis tunc excusatur, quando cum labore itineris, quomodocumque illud fiat, non potest consistere jejunium sine magna difficultate & incommodo, nu. 1344. Excusat etiam à jejunio pietas vel majus bonum; hinc excusantur Concionatores pridie & die Concionis; si alterâ die manè sint dicturi; item Magistri docentes quotidie per horas 4. non tenentur jejunare plus, quàm tribus diebus in septimana; Confessarii. Cantores &c. si eorum labor non possit cum jejunio subsistere; item pias peregrinationes instituentes; item probabilis cruento se flagellantes &c. n. 1307. à n. 1345. Charitatis & Misericordiæ opera tam corporalia, quàm spiritalia, si ea cum jejunio peragi non possint, excusant à jejunio, n. 1307. Urbanitas probabiliter excusat, si quis modicumumat die jejunii ab amico rogatus; vel si parùm carnis comedat ad excitandum appetitum infirmo, ordinariè tamen ea non videntur excusare; hinc probabilis non licet alicui in jejunio dispensato ex urbanitate ad carnem secum sumendam invitare alium non dispensatum, quamvis sciat eum nihilominus conaturum alibi, n. 1307. 1350. Etiam à jejunio excusat paupertas, si scilicet aliqui non habeant cibum præter prohibitum, vel non sufficientem pro una refectioe; quando autem simul habent plenum prandium, ordinariè non excusat paupertas &c. n. 1307. à n. 1321. Difficultas in jejunando excusat, si ea oriatur ex naturali conditione stomachi nimis calidi vel voracis, idèque talis sumere potest, quantum sufficit ad temperandum hoc grave incommodum; si autem illa oriatur ex habitu vicioso v. g. intemperantiæ, non excusat, nu. 1324. Qui dormire non potest, nisi vespere plene refectus, debet in prandio sumere collationem & vespere prandium; item, qui jejunare non potest, nisi sumpto manè jentaculo, debet vespere abstinere à collatione ordinariè loquendo; item qui non potest jejunare, nisi comedendo ova aut carnes, adhuc ad jejunium obligatur, num. 1325. Qui jejunans plus vexatur tentationibus carnis, quàm non jejunans, non ideo excusatur, per se loquendo, à jejunio, num. 1348. Qui habet duo cauteria, per se loquendo, non excusatur à jejunio, num. 1327. Puella vel vidua nubilis, si per jejunium redderet notabiliter deformis, excusaretur, sed hoc rarissimè fiet, idèque sententia illa in praxi vix locum habebit, num. 1326. Tenetur conjux jejunare, quamvis non sit futurus potens ad petendum debitum; & non tenetur jejunium omittere, licet per hoc reddatur minus potens ad reddendum debitum, num. 1338. Mulier excusatur à jejunio, si medici censeant illud nociturum proli concipiendæ; item mulieres prægnantes, hædantes, quamvis sint robustæ valerudinis, à num. 1339. Uxor per hoc præcisè non excusatur, quod vir prohibeat, nisi præ-

prævideret graves discordias, n. 1341. Non est licitum, per se loquendo, viro uxoris hæreticæ propter ipsam frangere jejunia, nisi uxor ob impotentem indolem vel longè majorem nobilitatem haberet imperium, num. 1342. Monachi ratione cantûs in choro non excusantur à jejunio, nec musici, nisi hi per jejunium corrumpere voces, & redderentur inhabiles ad canendum, n. 1349. Præstendens causam non sufficienter excusantem à jejunio, si Confessarius satis certus sit de obligatione penitentis, ordinariè eum monere debet de obligatione, n. 1351. Excusantur debiles, infirmi, convalescentes, laborantes tertianâ vel quartanâ; item, qui ex vacuitate stomachi notabilem capitis dolorem vel vertiginem patiuntur, vel totâ nocte calefieri aut dormire non possunt &c. nu. 1307. Etiam excusat grave dispendium valetudinis vel fortunarum, l. 1. n. 781.

Jesuita.

Jesuitarum moralis non est corrupta, l. 1. n. 166. Illis non est permessa laxitas opinionum, n. 469.

Ignorantia.

Ignorantia est privatio scientiæ eorum, quæ quis scire potest, l. 1. n. 700. Variè dividitur; alia est puræ privationis, quæ est mera carentia scientiæ; alia male dispositionis, quæ simul includit positivum errorem. Alia vincibilis, quando quis scire potest; alia invincibilis, quando quis scire non potest. Alia culpabilis, quando quis potest ac debet scire, & negligit; alia inculpabilis, quando quis vel non potest vel non tenetur scire. Alia est affectata, quæ directè est volita & quæ sita; alia simplex, quam quis directè non quærit, habet tamen, quia negligit inquirere, ut sciat. Alia est ignorantia Juris, quæ est circa leges vel obligationes legum; alia facti, quæ est de aliquo facto vel non facto, n. 701. Ignorantia in plerisque est minus malum, quàm error, quandoque est majus malum, quàm error, n. 417. à n. 704. Ignorantia circa necessaria ad finem ultimum est maximum malum, nu. 702. Si sit invincibilis, excusat à peccato, non verò, si sit vincibilis & culpabilis, n. 699. Si sit vincibilis, non est peccatum distinctum ab eo, cujus est causa, l. 6. p. 2. n. 948. Si sit affectata omnis legis divini, id in Confessione exprimendum est, n. 948. Si sit culpabilis, quandoque in Confessione exprimi debet, num. 949. Invincibilis Dei, si daretur, excusaret à peccato, l. 5. à n. 25. Invincibilis legum positivarum dari potest, l. 1. n. 719. Etiam invincibilis aliquarum legum naturalium dari potest, à n. 720. Argumenta contraria non urgent, à n. 727. Invincibilis etiam Juris naturæ & pro statu naturæ lapsæ excusat à peccato formali, à n. 734. Invincibilis & inculpabilis est, quando nulla specialis notitia nequidem confusa, nec ulla ratio dubitandi in universum aut in particulari occurrerit de eo, quod ignoratur, vel circa quod erratur; item, si alicui inciderit prudens cogitatio, ne fortè obiectum sit malum & operatio inhonestæ, & ipse sufficientem diligentiam adhibuerit, neque tamen potuerit rescire veritatem, ignorantia vel error est ipsi invincibilis & inculpabilis; item in rebus inter Classicos Auctores controversis & incertis, ignorantia vel error est invincibilis, si nitatur gravi motivo, à nu. 748. Ignorantia & error sunt peccata, quando sunt obiectum legis illa prohibentis, & nihilominus liberè habentur; si autem nulla prudens cogitatio incidit de ignorantia vel errore per peccatum incurrendo, licet postea ex peccato vel propter peccatum sequantur, non sunt voluntaria, neque peccatum, à n. 751. Quæ ex ignorantia vel errore vincibili sequuntur, imputantur ad peccatum, si aliquo modo fuerint præcognita, & simul obligatio illa præcavendi & inquirendi, non verò opus est, ut præcognoscantur in individuo vel in specie in se ipsis, à nu. 755. l. 5. à nu. 17. Ex ignorantia vel errore, sine actuali advertentia vel libertate secuta, non sunt propriè peccata in se, sed denominantur talia per negligentiam præteritam in inquirenda veritate, l. 1. n. 757. Si negligentia in excludenda ignorantia vel errore sit per veram penitentiam retractata, vel jam adhibeatur sufficiens diligentia in acquirenda scientia, quæ tamen obtineri non possit, ignorantia & error non erunt ampliùs peccatum, nu. 760. Quantitas diligentiae necessariae ad hoc, ut ignorantia vel error sit inculpabilis, taxari potest, quæ taxatio prudentum judicio est relinquenda, pensatis omnibus, quæ ad præceptum, personam & operationem pertinent, à n. 761. Sufficientem diligentiam adhibet homo indotus, si consulat viros doctos talis artis peritos & carentes morali suspitione, quod decipiant; homo doctus, si doctores aliquos inspexerit, aut leges ipsas mediocri diligentia consideraverit, perpenderitque motiva in utramque partem, sufficientem diligentiam impendit, & si tum adhuc ignoret vel erraret, non peccat, n. 764. In rebus operabilibus & incertis sufficit ea diligentia, per quam homo pervenit ad judicium pru-

dens pro hac vel illa parte; generaliter sufficit diligentia mediocris, à n. 765. Ignorans poenam transgressionis annexam, eam non incurrit; probabiliter etiam eam non incurrit, quamvis ignorantia sit vincibilis & mortaliter culpabilis, modò non sit crassa & supina, vel affectata talis, quæ æquivalet scientiæ, à n. 767. l. 6. p. 2. n. 1614. l. 7. n. 93. à n. 95. Ignorantia legis in foro externo allegari potest pro excusatione, quæ probari debet, l. 1. n. 772. Ignorantiæ invincibili æquivalet oblivio naturalis, n. 773. Ignorantia quæ invalidet contractum. V. *Contractus*. Ignorans quæ & quomodo credere debeat, item quomodo in fide instruendus. V. *Ratio*.

Illegitimus.

Illegitimus dicitur, qui natus est extra Matrimonium, l. 3. p. 2. n. 1162. l. 4. n. 751. Talis non est, qui natus est ex conjugata, etiam si constet, quod sub tempus conceptionis mater cum adultero habuerit copulam, si etiam marito sub tempus conceptionis ad eam aditus patuerit, l. 7. n. 506. Neque etiam natus è conjugibus voto Castitatis obligatis, n. 507. Neque si alteruter conjux altero invito post consummatum Matrimonium in Religione sit professus; secus, si bimestri ante consummatum Matrimonium, ibid. Illegitimus dicitur naturalis, si intra tempus, quo conceptus & natus, potuerit esse validum Matrimonium inter parentes; quod si non potuerit esse, dicitur spurius, l. 4. n. 751. l. 3. p. 2. num. 1162. An & quando possit illegitimus institui hæres. V. *Hæres*. Illegitimus naturalis quomodo & à quo legitimari possit; item quando æqualiter succedat cum legitimis. V. *Legitimatio*. In dubio reputatur legitimus, l. 4. nu. 754. l. 6. p. 2. num. 2217. Non utitur insigni Patris, nisi baculo seu bârâ interjectâ, quæ incipiat à sinistris, & desinat in inum latus dextrum, l. 4. nu. 765. Est incapax Beneficii Ecclesiastici, n. 705. Illegitimus sequitur originem seu domicilium matris in ordine ad effectum suscipiendi sacros Ordines; si pater & mater ignoretur, ordinari potest in loco, in quo inventus est, l. 6. p. 2. n. 2182. Cum illegitimo occulto ad Ordines sacros Episcopus probabilis dispensare non potest; probabiliter potest. Cum notorio ordinariè dispensat solus Papa ad Ordines majores & Beneficium curatum, Episcopus ad Minores aut Beneficium simplex, n. 2216. l. 4. à n. 762. Si pro illegitimo petatur dispensatio, exprimi debet, an sit natus ex utroque parente soluto, an ex alterutro conjugato vel constituto in Sacris, aliâ dispensatio nulla est, l. 6. p. 2. n. 2216. Est irregularis, l. 7. num. 505. Illegitimus & irregularis ex defectu natalium potest admitti ad Religionem, non tamen ad Prælaturam &c. l. 4. n. 8.

Illusio.

Illusio est, quæ quis obijcitur ludibrio quasi testè, & cum quadam deceptione, l. 3. p. 2. n. 1223. l. 5. n. 346.

Imago.

Imago Dei, B. V. Mariæ, aliorum à Sede Apostolica canonizatorum in Altari exponi possunt ad venerationem, etiam Beatificatorum cum Indulto Apostolico; necdum autem Beatificatorum nec in Altari, nec in Ecclesia licet exponere ad cultum; imò nequidem Beatificatorum imagines exponi possunt in Ecclesia, in qua non est licitum de iis celebrare Missam, l. 3. p. 2. à n. 15. Imagines Christi, Deiparæ, Angelorum, Sanctorumque aliorum non licet pingere & exponere cum habitu certorum Ordinum, aut aliter, quàm in Ecclesia hætenus fuit usus, n. 22. In Ecclesiis vel earum frontispiciis aut atriis non debent exponi imagines profanæ vel aliis indecentiam præferentes, ibid. Imago Crucis jam per consuetudinem etiam humi in lapide vel ære, effingitur, n. 23. In locis publicis & sordidis Cruces & Sanctorum imagines depingi non debent in derisum Christianæ Religionis, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 35. Devotio ad imagines sanctas non est impedienda, D. 51. In choro statui non debent aliæ imagines, quàm Sanctorum, D. 137. Imaginibus eorum, qui cum sanctitatis seu martyrii famâ decesserunt, cultus in oratoriis vel Ecclesiis exhiberi non debet sine licentia Sedis Apostolicæ, D. 167. V. *Cultus rerum sacrarum*.

Imago obscenæ. V. *Pidura*.

Immunitas Ecclesiastica.

Immunitate Ecclesiasticâ gaudent Clerici, qui si cogantur ad gabellas, ad emendam chartam signatam & similia, immunitas Ecclesiastica læditur, quæ totaliter ne à Papa quidem tolli potest, l. 4. à n. 1381. V. *Clericus*. Immunitas asyli. V. *Asylum*.

Impediens.

Impediens alium ab affectione boni, ad quod habebat jus quæsitum in re vel ad rem, tenetur compensare damnum, quamvis fecerit sine vi, fraude, detractione vel mendacio, & quamvis ex parte modi impediendi nulla adfuerit injustitia; quod si jus nullum ad rem habeat, non tenetur compen-

compensare damnum, quamvis graviter peccare possit, l. 3. p. 2. à n. 68. 263. Si quis aliquem à consecutione rei ex liberâ alterius voluntate ipsi conferendâ, per vim, fraudem, calumniam vel mendacium impediât, tenetur ad compensationem damni arbitrio viri prudentis, juxta certitudinem vel probabilitatem, quâ alter tale bonum alioqui affecturus fuisse existimaretur, si dignus sit; v. g. qui per mendacium impedit, ne alicui pauperi & digno detur eleemosyna, tenetur compensare damnum; item qui accipit 100. aureos pauperibus distribuendos ad cujusque meritum, si hic distribuat non secundum meritum, sed affectum, tenetur dignioribus damnum compensare; item qui iniquè impedit, ne testamentum condatur, legatum fiat &c. tenetur ad compensationem; Item qui alterum impedit à consecutione boni, revelando occultum, verum tamen crimen, peccat graviter & tenetur ad compensationem &c. à n. 68. Non impediens damnum proximi, si ex officio tenebatur, tenetur compensare damnum, aliâ non; ordinariè tamen peccat contra charitatem proximi, n. 20. à n. 41. 45. num. 182.

Impedimentum.

Impedimentum ponens per se impediens observationem legis, quâ obligatus est, peccat contra legem, l. 1. à n. 782. Probabilis etiam non licet eadem die, quâ quis in actu primo manet obligatus lege, ponere impedimentum; imò etiam probabiliter peccat, qui quatuor vel quinque diebus, antequam urget obligatio, ponit impedimentum, directe intendens se à lege eximere, à n. 784. Impedimentum aliquando licitè ponitur pro diversitate legum & legislatorum, aliquando non, &c. n. 795. *V. Lex.* Impedimentum necultum etiam obstat beneficiando, quò minus possit Beneficium admittere; si tamen impeditus occultè Beneficium recusare non possit sine infamia vel gravi damno, potest admittere cum obligatione statim petendi dispensationem, per quam titulus probabiliter validatur, l. 4. n. 781. à n. 835.

Impedimenta Matrimonii.

Impedimenta Matrimonii rectè ab Ecclesia sunt constituta, l. 6. p. 3. n. 14. Alia sunt impediencia tantum, quorum aliqua dari certum est, à n. 459. Illa obligant sub mortali, nu. 468. Præter peccatum mortale & excommunicationem sex potissimum sunt, quæ Matrimonium tantum impediunt, siue illicitum reddunt, scilicet:

Ecclesia vetitum, nec non tempus feriarum,

Atque Catechismus, crimen, sponsalia, Votum.

Impediunt fieri, permittunt facta teneri.

Dicitur 1. *Vetitum*, id est, prohibitio Ecclesiæ, quæ fit ab Episcopo vel Parocho. 2. *Tempus feriarum*, quod secundum Tridentinum incipit nunc ab Adventu Domini, id est, à primis Vesperis in Sabbatho, nisi consuetudo aliud habeat, usque ad Epiphaniam inclusive; & à die Cinerum, id est, à 12. noctis ante Cineres usque ad Octavam Paschæ inclusive, quo tempore non prohibetur ipse contractus vel ejus consummatio, sed tantum nuptiarum solennitates. 3. *Catechismus*, quod impedimentum videtur sublatum per Tridentinum. 4. *Crimen*, ut incestus cum consanguinea conjugis in primo vel secundo gradu scienter admissus, qui impedit Matrimonium cum quacunque alia persona: vel cum propria matre & filia; item raptus alienæ sponsæ: item Uxoridicium, Presbyteridicium &c. quæ omnia per non usum sublata sunt. 5. *Sponsalia* cum una contracta & non dissoluta. 6. *Votum* saltem aliquod simplex Castitatis vel Religionis, vel non nubendi &c. à n. 459. Etiam impediunt Matrimonium 1. *Clandestinitas*. 2. *Omissio benedictionis*. V. *Benedictio*. 3. *Omissio proclamationum*. V. *Proclamationes*.

Impedimenta dirimentia Matrimonium præter defectum consensûs, sunt, quæ his versibus comprehenduntur:

Error, conditio, votum, cognatio, crimen,

Cultûs disparitas, vis, Ordo, ligamen, honestas,

Ætas, affines, si clandestinus, & impos,

Raptus sit mulier, nec parti reddita tuta,

Hæc socianda vetant connubia, facta vetant.

Dicitur I. *Error*, qui varius est, scilicet: personæ, fortunæ, conditionis & qualitatis, l. 6. p. 3. n. 512. 549. Error in persona est impedimentum dirimens, n. 512. à n. 550. Error in nomine non obstat Matrimonio, n. 551. Error circa qualitatem ordinariè non invalidat Matrimonium, & quamvis error ille fuerit causa contractûs matrimonialis, tamen probabilis non invalidat, n. 512. 552. Error in qualitate, si qualitas sit finis Matrimonii, invalidat Matrimonium, n. 553. Si quis dicat: *duco presentem, quam puto esse filiam Consulis*, Matrimonium est validum, quamvis non sit filia Consulis; si autem dicat: *duco filiam Consulis, quam puto esse hanc presentem*, Matrimonium est invalidum, si non sit filia Consulis &c. à n.

Index Generalis R. P. Le Cruix.

554. Si quis petierit filiam natuminiorem, quam viderat formosam, quæ cum negetur, mittit, qui natuminiorem videat, cui ostenditur natuminiore formosa, hic ex errore illo affirmat natuminiorem esse formosam, ideoque Matrimonium per procuratorem contrahitur, an hic error invalidet Matrimonium, maxime ex intentione principalis contrahentis desumi debet, à n. 555.

Dicitur II. *Conditio*, scilicet strictæ servitutis, quæ quatuor modis inducitur; Jure belli, nativitate, justâ condemnatione, emptione, l. 6. p. 3. num. 512. 560. Matrimonium etiam strictæ servorum ideo non est irritum, quia Domini non conferunt; imò, per se loquendo, nec illicitum, n. 560. Si liber contrahens sciverit conditionem servilem, non dirimit Matrimonium, n. 561. Si eam ignoraverit, uterque rescire potest, n. 562. Si ignoraverit, & persona serva intra breve tempus, scilicet sex menses, erat futura libera, probabilis adhuc Matrimonium est invalidum; si tamen Dominus servam collocet in Matrimonio cum libero ignorante servitutem, est invalidum secundum communem, num. 563. Servitus ignorata, quamvis ignorantia crassa, dirimit Matrimonium, non autem ignorantia affectata, n. 564.

Dicitur III. *Votum*, scilicet solenne Castitatis per suspensionem Ordinis sacri, vel per solennem Professionem in Religione approbata spontè emissum, l. 6. p. 3. n. 512. V. *Votum*.

Dicitur IV. *Cognatio*. V. *Cognatio*.

Dicitur V. *Crimen*, quod quadruplex distingui potest, 1. *Machinatio* concurrente utraque parte cum intentione Matrimonii cum conjuge supersite. 2. *Machinatio* unius tantum partis ex intentione Matrimonii, & adulterium absque alio contractu vel promissione Matrimonii. 3. *Adulterium* cum contractu vel promissione Matrimonii. 4. *Raptus*, l. 6. p. 3. nu. 512. 614. Per machinationem intelligitur crimen homicidii, & non solus conatus occidendi, l. 6. p. 3. nu. 512. 615. Hoc impedimentum etiam incurrit vir uxorem in adulterio deprehensam occidens ex consilio seu intentione contrahendi cum alia, nu. 615. Solus machinans illud incurrit, n. 616. Etiam illud incurrit, etiam si præmissio adulterio secundariò tantum sit machinatus, n. 617. Illud etiam incurrit uxor, ex consilio Matrimonii cum alio, virum occidens, nu. 618. Hoc impedimentum contrahitur, siue promissio Matrimonii antecedit, siue sequatur adulterium; non verò contrahitur, si promissio facta ante adulterium revocetur; quod si illa prius revocetur post adulterium, adhuc contrahitur, n. 619. 623. Si promissio adulterorum fiat de Matrimonio contrahendo ante mortem alterius conjugis, impedimentum criminis contrahitur, à n. 620. Si uterque adulter sit conjugatus, uterque probabilis debet habere notitiam Matrimonii, saltem unius, ut hoc impedimentum contrahatur, ad quod tamen etiam sufficit dubium de vita prioris conjugis, si re ipsa vivat, nu. 622. Si fides Matrimonii data sit in priore Matrimonio, & adulterium commissum in posteriore, non contrahitur, n. 623. Nec contrahitur, si non fuerit verum adulterium; etiam non contrahitur, si putaverint vivere alterum conjugem, qui tamen mortuus erat, ibid. Si fides Matrimonii sit data ante, & adulterium sit commissum post notitiam conjugii, impedimentum hoc contrahitur, nu. 624. Si promissio fiat animo ficto, non contrahitur, nu. 625. Promissio acceptata sufficit, ut contrahatur, n. 626. Promissio sub conditione de futuro probabiliter non sufficit, ut contrahatur hoc impedimentum, nisi fiat absoluta durante vitâ alterius conjugis, n. 627. Si crimen machinationis committatur à fidei & infidei, fidelis sit inhabilis ad Matrimonium cum illo infidei &c. n. 628. Ut hoc impedimentum contrahatur, varia requiruntur. 1. Ut adsit machinatio mortis alterius conjugis, siue ab alterutro conjuge, siue ab adultero facta, effectu, id est, morte secuta. 2. Ut machinatio fiat animo ineundi Matrimonium determinatè inter conjugem supersitem & adulterum, vel eum, qui simul est machinatus. 3. Quando unus tantum machinatus est, ut adsit adulterium, & si desit adulterium, ut uterque sit machinatus. 4. Ut, ubi requiritur adulterium, illud sit formale & perfectum. 5. Ut adulterium fuerit verum, id est, commissum cum vero, vel à vero alterius conjuge. 6. Crimina ista non dirimunt, nisi respectu complices in tali crimine, n. 629. Impedimenta criminis non incurruntur in locis, in quibus Tridentinum non est receptum, n. 641. Ubi Tridentinum autem receptum est, incurruntur etiam ab ignorantibus illa, n. 642.

Dicitur VI. *Disparitas cultûs* siue Religionis, quæ dirimit Matrimonium inter baptizatum & non baptizatum etiam catechumenum; inter baptizatos verò tantum impedit, l. 6. p. 3. num. 512. V. *Religiosa Professio*, *Matrimonium*.

Dicitur VII. Vis sive violentia & gravis metus (qualis cedit in virum constantem) iniuste incussus ad Matrimonium extorquendum, l. 6. p. 3. n. 512. V. *Metus*.

Dicitur VIII. Ordo, scilicet sacer sive major, quem qui non coactus suscepit, invalidè Matrimonium contrahit, l. 6. p. 3. n. 512. V. *Ordo*.

Dicitur IX. Ligamen, propter quod, quamdiu quis ligatus est coniugi adhuc viventi, invalidè contrahit cum alio, l. 6. p. 3. n. 512. V. *Matrimonium*.

Dicitur X. Honestas, sive impedimentum publicæ honestatis, quod est propinquitas personarum orta ex sponsalibus vel Matrimonio rato, vi cuius neuter sponsoꝝ validè contrahit cum consanguineis alterius, etiam illegitimis, l. 6. p. 3. n. 680. Impedimentum hoc etiam oritur, quando sponsalia vel Matrimonium initur per procuratores, vel per parentes ex consensu sponsoꝝ; non tamen oritur, si sponsalia vel Matrimonium sit nullum ex defectu consensûs: ibid. Etiam non oritur hoc impedimentum ex sponsalibus invalidis, sed validis usque ad primum gradum tantum, nu. 512. 681. 185. Ex Matrimonio rato dirimit ad quartum gradum inclusivè, n. 512. 681. Hoc impedimentum probabilis etiam oritur ex sponsalibus clandestinis, & Matrimonio clandestinè inito, ubi Tridentinum est receptum, ibid. Sponsalia iniens cum puella, postea Matrimonium ratum cum matre vel sorore puellæ, tenetur ducere puellam, cùm Matrimonium cum matre vel sorore ejus ob hoc impedimentum sit invalidum, num. 682. Ex sponsalibus mutuo consensu dissolutis adhuc oritur hoc impedimentum, n. 683. Etiam adhuc oritur uno sponsoꝝ mortuo, vel Religionem ingressio, ibid. Etiam oritur ex sponsalibus ab impubere contractis, & post pubertatem rescissis, à n. 683. Ex sponsalibus metu gravi extortis probabiliter etiam oritur, n. 686. Non oritur ex sponsalibus conditionatis conditione necdum impletâ, n. 687. Etiam non oritur ex promissione mutua volentium se tantum obligare sub veniali, vel sub pœna perdendi v. g. Arrham, ibid. Etiam non oritur ex promissione mutuâ Matrimonii factâ à pueris ante septennium, neque ex promissione Matrimonii cum aliqua indeterminatè, ibid. Impedimentum hoc inter infideles contractum, probabiliter non dirimit Matrimonium post Baptismum contrahendum, n. 688.

Dicitur XI. *Ætas*. Hoc impedimentum est juris Ecclesiastici tantum, quod requirit annum 14. viri, & 12. femellæ completum, & hoc ad momentum, ita ut nec hora desit, nisi malitia ætatem suppleat, l. 6. p. 3. n. 512. 689. *Ætas* Matrimonio incundo aptissima in masculis est annus circiter 30. in femellis, 18. n. 690. Ante ætatem tentantes contrahere Matrimonium probabilis peccant, n. 691.

Dicitur XII. *Affines*. Est autem affinitas propinquitas quædam, quæ ex copula carnali, sive in- sive extra Matrimonium habitâ, etiam cum invita & dormiente, oritur inter consanguineos viri & solam mulierem; item inter consanguineos mulieris & solum virum, l. 6. p. 3. n. 692. Affinitas consanguineorum viri extenditur ad solam mulierem, & non ad consanguineos mulieris, & contra, nu. 693. Ut hoc impedimentum contrahatur, non sufficit, quod penetretur vas muliebre, sed vir debet intra illud seminare, n. 694. Non contrahitur per coitum sodomiticum, ibid. Etiam probabiliter hoc impedimentum non contrahitur, si semen effundatur circa muliebria, & attrahatur à matrice, vel si ope Dæmonis, vel per artem recipiatur in matricem, nu. 695. Ad impedimentum hoc contrahendum probabilis sufficit semen solius viri, num. 696. Hoc impedimentum oritur, quamvis mulier sit vi oppressa, n. 698. Non oritur, si affinitas ex copula illicita sit ex una parte in tertio gradu, vel ex copula licita in quinto, num. 702. Quando queritur de hoc impedimento inter duos, inquirendum est 1. An alteruter habuerit perfectam copulam cum consanguineo vel consanguinea alterius. 2. An copula fuerit licita vel illicita. 3. In quo gradu consanguinitatis persona illa, cum qua alter habuit copulam, sit consanguinea &c. n. 704. Si per dispensationem Romæ factam hoc impedimentum sit sublatum, & post eam de novo contrahatur, novâ opus est dispensatione; non verò, si Romæ tantum data sit dispensandi commissio, & de novo contrahatur ante ejus expeditionem, n. 990. V. *Affinitas*.

Dicitur XIII. Si clandestinus, quis Tridentinum irritat Matrimonia eorum, qualiter contrahunt, quam coram Parocho vel alio Sacerdote de ipsius vel Ordinarii licentia & duobus ad minimum testibus, l. 6. p. 3. nu. 512. à n. 706. V. *Matrimonium*.

Dicitur XIV. Et impos. Quod impedimentum vocatur frigidity vel impotentia, l. 6. p. 3. n. 512. V. *Impotentia solvendi debitum conjugale*.

Dicitur XV. Raptus sit mulier &c. V. *Raptus*.

Impedimenta dirimentia quoad fideles statuere potest sola Ecclesia, & non Episcopi, l. 6. p. 3. à n. 513. Quoad infideles ea statuere potest Magistratus Civilis, qui etiam potest leges ponere circa accessoria Matrimonii. Non potest autem pœnam imponere, aut impositam exigere ob Matrimonium cum impedimento contractum, si Ecclesia in illo dispensarit, à n. 515. Si impedimentum habeant contrahere volentes, vel qui cum eo jam contraxerunt, sequentia observari debent: scilicet, quod impedimentum ignorantibus non semper indicari debeat, & si prudenter indicandum judicetur, si Matrimonium necdum sit initum, illud omni meliori modo dissuadendum est ordinariè; si autem jam initum sit, laborandum est pro dispensatione impetranda &c. l. 6. p. 3. n. 977. Sciens impedimentum inter eos, qui denuntiati sunt, etiam si sit planè occultum, & sub secreto jurato habeat, tenetur sub mortali illud denunciare, quod si inde oriretur infamia denunciatis, tenetur eos privatim monere, ut à Matrimonio desistant; quod si non faciant, tenetur monere Parochum, quamvis probare non possit; excusabitur tamen, si prævideat inde sibi grave detrimentum vel scandalum imminere, n. 459. 481. Probabilis, per se loquendo, etiam tenetur illud denunciare, quamvis contrahentes procedant bonâ fide, & impedimentum nunquam prodendum judicet, n. 482. Qui impedimentum semel factus illud postea negat, ordinariè standum est confessioni factæ, n. 547. In dubio impedimento, si sit dubium juris, non requiritur dispensatio; si sit dubium facti, aliquando requiritur, à n. 534. Si præsumptio stet pro impedimento, requiritur dispensatio, à n. 536. V. *Dubius de Sponsalibus & Matrimonio*. Si idem impedimentum afficiat utrumque contrahentem, sufficit, quod unus petat & acceptet dispensationem, n. 971. Si sit occultum, scribitur pro dispensatione impetranda ad S. Pœnitentiariam, n. 909. Si sit notorium & publicum, ad Datariam seu Cancellariam, nu. 910. In supplica exprimi debet impedimentum, quale in se sit, aliâ dispensatio nulla est, nisi unum includatur in altero, n. 913. Si impedimentum sit multiplex ejusdem generis, probabilis id debet exprimi, n. 919. Si impedimenta sint plura & diversa, probabilis in eadem supplica, dispensatio illorum est petenda, n. 920. In uno loco occultum, in alio publicum, si existens in loco, in quo est occultum, petat dispensationem, tanquam pro occulto, non factâ mentione, quod in alio sit publicum, Breve datum est subreptitium, n. 951. Quando censeatur occultum & quando publicum, V. *Notorium Delictum*. Si fiat publicum postquam dispensatio executioni data, hujus valori non obstat, n. 872. Publicum in alio loco, sed hic occultum, ubi dispensatio petitur, si non sit periculum proximum, ut hic publicetur, probabiliter censeatur hic occultum, n. 873.

In impedimentis dirimentibus Matrimonii nondum contracti non videtur posse dispensare Episcopus, imò nec Legatus à latere, nisi ex speciali facultate. Potest probabiliter in iis dispensare in casu raro ex causa maximè urgente Episcopus ex tacita licentia Papæ, l. 6. p. 3. n. 818. V. *Episcopus*. Non possunt in impedimento ipso consanguinitatis dispensare Confessarii Regulares approbati, qui tamen ex licentia suorum Provincialium dispensare possunt ad petendum debitum conjugale propter cognitionem consanguinei conjugis in secundo gradu, n. 818.

Impedimenta quatuor sunt de Jure naturæ, saltem respectu humanæ potestatis indispensabilia, quæ etiam in Matrimoniis infidelium locum habent. 1. Error in persona. 2. Impotentia. 3. Consanguinitas primi gradûs in linea recta. 4. Ligamen in actuali Matrimonio; Cætera sunt dispensabilia, nec habent locum in Matrimoniis infidelium, n. 818. à n. 827.

Imperfectio.

Imperfectio est actio vel omisso repugnans consilio in re ad mores spectante, quæ ex se nec prohibita, nec imperata, cui quando deliberatè committitur, communiter subest peccatum, l. 5. n. 212.

Impositio manuum.

Impositiones manuum ab initio Ecclesiæ fuerunt multiplices, l. 6. p. 1. n. 381. p. 2. n. 2130. In ordinatione Presbyterii apud Latinos est duplex manuum impositio, n. 2130. Prima manuum impositio probabiliter est de essentia Presbyterii, hinc ubi ea omissa, licitè repetitur sub conditione ejusmodi Ordinatio, à n. 2137. Secunda manuum impositio pro conferenda potestate absolvendi, utraque manu fieri debet, nec sufficit unius manûs impositio apud Latinos, sicut apud Græcos, num. 2156. Manuum impositio certò videtur valida, si ab Episcopo imponantur indutæ chirothecis, num. 2157.

Impotentia moralis.

Impotentia moralis est, quando aliquid spectatà conditione vel infirmitate nostrà non videtur impleri posse, quamvis absolute vires non excedat; sive quando aliquid fieri vel omitti non potest sine gravi incommodo, l. 1. n. 780. l. 7. n. 92. Ea excusat ab observatione legis, l. 1. nu. 778. Qui non potest totum servare, tenetur ad eam partem, quam potest, si præceptum commodè possit, aut dividi soleat, & in ejus parte salvetur ratio finis præcepti; aliàs non, à n. 778. Excusat, per se loquendo, ab incurrenda censura, l. 7. n. 92. Etiam à reincidentia in censuram, n. 158. Impotentia excusans à jejunio, censetur adesse, si sine notabili damno jejunium servari non possit, l. 3. p. 2. n. 1307. Impotentem se reddens ad observandam legem, ad quam obligatur, peccat negligendo media ordinaria, & ex natura rei proximè necessaria ad observationem legis &c. l. 1. à n. 782. Non autem peccat dedità operà aliquid faciendo, ut totaliter desinat esse legi subjectus, n. 784. Impotentem se reddens ad servandum præceptum sub censura latum, eam incurrit, si impotentiam prævidens non præveniat &c. l. 7. nu. 92. Impotentem se reddens ad solvenda debita, ordinariè peccat contra Justitiam, & tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. à n. 380. Impotentiam solvendi debita potens tollere, & non faciens, peccat contra Justitiam, nu. 384. 409. 418. Impotens solvere debita, quando excusetur. V. *Excusantia à restitutione*. Impotens solvere omnibus, quid agere debeat. V. *Creditor*. Impotens in uno genere bonorum satisfacere, probabilis non tenetur in bono diversi generis satisfacere, l. 3. p. 2. à n. 297.

Impotentia solvendi debitum conjugale.

Impotentia absoluta dirimit Matrimonium contrahendum; l. 6. p. 3. à n. 785. Perpetua & evidens, si antecedit, solvit Matrimonium absque experimento, n. 512. 787. Si sit verisimiliter evidens, requiritur juramentum conjugum deponentium de veritate, quod non possint coire, & pro singulis, septem manus propinquorum vel vicinorum deponentium de credulitate, quod conjuges verum deponent, nec tum requiritur triennale experimentum, ibid. Si impotentia sit dubia, præter juramentum conjugum & septimæ manûs requiritur triennale experimentum: quod si unus conjugum neget impotentiam, hic non indiget istis septem juramentis ex parte sua, sed ea tantum ex parte affirmantis necessaria sunt &c. ibid. Inspectio, quamvis sit indecens, aliquando tamen est necessaria, ut huic vel illi secunda nuptiæ concedi vel negari possint, num. 788. Impotentia censetur perpetua, si tolli non possit sine vitæ periculo, sine miraculo, sine peccato, nu. 790. Censetur esse ex maleficio, si vir, qui incalescit ad alias mulieres, aut ad pollutionem in somno, frigeat ad suam sibi aliquin dilectam; item, si mulier subito ardetur ad accessum viri sibi aliquin dilecti; quæ si adhibita diligentia tolli non possit, irritat Matrimonium, n. 790. De impotentia dubitans, licitè contrahit, n. 795. Perpetua antecedens Matrimonium etiam respectiva tantum, illud dirimit, n. 804. Matrimonio superveniens semper duratura, illud non dirimit, etiam ratum tantum, num. 801. In Hermaphrodito dirimit Matrimonium etiam consummatum, si impotentia superveniat ex mutatione sexûs, ibid. In dubio, an impotentia præcesserit, an supervenerit Matrimonio, videtur ordinariè præsumendum esse, quod subsecuta sit, si dubium oriatur post aliquot annos à contracto Matrimonio, n. 802. Si impotentia emendari possit sine periculo mortis vel gravis morbi, tenetur uxor, quæ v. g. nimis arcta est, probabiliter admittere incisionem, aliàque remedia naturalia, præsertim si hujus vitii confecta contraxit cum ignorante illud; non verò, si ipsa bene disposita defectus sit ex parte viri, qui v. g. habet membrum virile nimis crassum, l. 6. p. 3. n. 798. Si vir actum conjugalem perficere non possit cum virgine, quem potest cum corrupta, claustra pudoris dilatare possunt, probabiliter etiam propriis digitis mariti, n. 799. Si impotentiam post inchoatum experimentum triennii uterque fateatur, & signa requisita adsint, experimentum illud triennii abbreviari potest, non verò, si impotentia sit ex maleficio, n. 803. Ut post triennii experimentum procedatur ad separationem, varia adhuc observari debent, etiam quæ n. 787. dicta sunt de impotentia verisimiliter impotenti, n. 803. Si quis post triennii experimentum Matrimonio solutus deprehendatur potens, & pars altera aliud Matrimonium modò consummaverit, probabiliter tenetur redire ad prius Matrimonium; si tamen impotentia fuerit ex maleficio, probabiliter non tenetur, n. 804. Impotentia naturalis, quæ judicabatur perpetua, si advertatur depulsa, redeundum est ad prius Matrimonium, quamvis secundum modò sit consummatum, nu. 806. Impotentia temporali laborans, & alteri parti nihil dicens, probabiliter, per

se loquendo, non peccat, n. 797. Impotentia seminandi intra vas Matrimonio superveniens facit, ut illicitè tentetur copula, nisi sit adhuc spes intra vas seminandi, n. 318. In dubio, an impotentia antecesserit, vel subsecuta sit Matrimonium, licitè tentatur copula usque ad triennium, ibid. Si alterutri conjugi superveniat impotentia sine spe copulæ, probabiliter actus alii veneri non sunt illi mortaliter mali, n. 319. 341. Impotentes an sint Eunuchi. V. *Eunuchus*. Qui præterea potentes vel impotentes sint. V. *Matrimonium*.

Imprecatio.

Imprecari aliis in ira Dæmonem, grandinem &c. ob inadvertentiam ordinariè est tantum veniale, nisi filii parentibus, subditi Superioribus sic maledicant, præsertim in faciem, quod grave est; sicut etiam grave videtur sibi ipsi ex ira imprecari Dæmonem, l. 2. p. 1. n. 246.

Improperium.

Improperium est contumelia, quæ vitium seu defectus alicui præsentis in faciem objicitur. l. 3. p. 2. n. 1223.

Impubes.

Impubes est masculus usque ad annum 14., femella usque ad 12. completum, à die nativitatis computando, l. 6. p. 3. n. 109. Ejus vota directè irritare potest ille, cujus potestati dominativæ subest, ut pater, & in ejus defectu, Avus paternus, Tutor, imò etiam mater &c. l. 3. p. 1. n. 482. Impubes non obligatur civiliter ullo contractu circa quæcunque bona, l. 3. p. 2. n. 676. Quod si juret impubes, obligatur juramento, sed contractus per illud probabilis non confirmatur, n. 740. Si impubes fecit contractum, & pubes factus illum juret, hoc juramento confirmatur contractus, ibid. Si impubes contrahat Matrimonium de præsentis, contractus ille valet in ratione Sponsalium, non in ratione Matrimonii, l. 6. p. 3. n. 111. Ab impubere inita Sponsalia sunt valida, & inducunt impedimentum honestatis publicæ; sunt tamen suspensa, nu. 112. Non possunt dissolvi, priusquam facti sint puberes, nu. 113. Ante septennium inita, non sunt Sponsalia, sed simplex promissio, ibid. Impubes firmans Sponsalia juramento, probabiliter resiliere non potest adeptà pubertate, nu. 114. Ante pubertatem carnaliter se cognoscentes, resiliere non possunt, n. 115. Invalidè contrahit Matrimonium, nu. 512. Impuberes incurrunt excommunicationes latas in eos, qui ingrediuntur Monasteria Monialium; probabilis etiam Excommunicationem latam in percussorem Clerici, l. 7. n. 41. Probabiliter non incurrunt alias Censuras à Jure vel homine latas; oppositum tamen etiam est valde probabile, l. 6. p. 2. n. 1691. l. 7. à n. 41. Probabilis etiam incurrunt Casus reservatos, l. 6. p. 2. n. 1691.

Impudicitia. V. Luxuria.

Inadvertentia.

Inadvertentia, quæ invalidat contractum. V. *Contractus*.

Inaqualitas peccatorum.

Inaqualitas peccatorum unde desumatur. V. *Distinctio peccatorum*.

Incendium.

Incendio liberata debent restitui priori domino, l. 3. p. 2. num. 112.

Inensationes in Choro & Missa.

In inensationibus plura sunt observanda, v. g. quod finito Evangelio Missæ solennis, cui Episcopus assistit cum Cappâ, thurificari debeat celebrans & non Episcopus; quod Canonici parati assistentes Episcopo, ante Vicarium Generalem sint thurificandi; quod in Ecclesia Collegiata exempta, præsentem uno Canonico cum Episcopo & Abbate Collegiata ejusdem cum suis Canonici, prius incensetur Canonicus, deinde Abbas &c. l. 6. p. 2. n. 2055. à D. 45. ad 50. Item D. 98. 107. 152. 155.

Incerta cui restituenda. V. Bona incerta.

Incestus. Incestuosus.

Incestus est congressus cum consanguinea vel cum affine, usque ad quartum gradum: ed gravius peccatum est, quo gradus est propinquior, quem in Confessione exprimere saltem est securius, l. 3. p. 1. n. 915. l. 6. p. 2. num. 1022. Item multò gravior est incestus cum consanguinea, quam cum affine in eodem gradu, v. g. cum matre, quam cum noverca. Item gravior est cum affine, quam cum cognato spirituali vel legali; & probabiliter in Confessione addi debet, si in primo gradu fuerit, an cum matre, an cum filia, an cum sorore; item, an cum filia Confessionis &c. l. 3. p. 1. n. 915. l. 6. p. 2. à num. 1073. Incestus cum consanguinea conjugis in primo vel secundo gradu scienter admissus impedit Matrimonium cum quacunque alia persona; item incestus cum propria matre vel filia, quæ jam per contrariam consuetudinem sunt abrogata, l. 6. p. 3. n. 459. Incestum committens cum consanguinea

nea uxoris in 1. vel 2. gradu, amittit jus petendi debitum, n. 475. Si non sciverit esse in eo gradu consanguineam, non incurrit hanc pœnam, n. 376. Si sciens se committere incestum, non sciverit hanc pœnam esse annexam, probabilis tamen eam incurrit, ibid. Si uxor gravi metu coacta mariti consanguineum cognoverit, non incurrit hanc pœnam, num. 377. Si uterque conjux incestum commiserit, neutri licitum est petere debitum, neuter etiam potest alteri illicite petenti reddere, nisi malitiose fecissent, animo alterum debito conjugali defraudandi; tunc enim probabiliter tenerentur petenti reddere, quamvis uterque peccaret petendo, nu. 381. Incestum committens coitu sodomitico non privatur jure petendi debitum, l. 6. p. 3. n. 383. Hanc pœnam etiam non incurrit, qui habet copulam cum muliere affine uxori suæ, aut cum consanguinea sua, n. 384. Incestuosus potest uxori offerre actum conjugalem, quoties ipsi videbitur honestum, vel quoties advertit id optare uxorem verecundam, aut aliquin futuram in periculo incontinentiæ, si sit periculum, ne propter omissionem petitionis debiti Matrimonium uxori fiat nimis odiosum, n. 378. Etiam conjux potest petere debitum, si prudenter timeat, ne ob omissionem petitionis debiti alter veniat in cognitionem sui criminis, & gravis inde discordia oriatur, n. 379. Probabilis etiam videtur esse incestus, si sponsus cognoscat consanguineam suæ sponsæ in primo gradu &c. l. 6. p. 2. à n. 1075.

Inclinationes in Missa.

Inclinatio in Missa est quadruplex. 1. Solius capitis. 2. Humerorum simul. 3. Profunda. 4. Genuflexio, l. 6. p. 2. nu. 480. Solius capitis fit versus Crucem, quoties dicitur: *Gloria Patri, Oremus*. Ad Gloria in excelsis, quando dicitur: *Deo, Adoramus, Gratias agimus, JESU Christe, suscipe deprecationem*. Ad Credo, quando dicitur: *in unum Deum, JESUM Christum, Adoratur* &c. nu. 481. Inclinationo humerorum fit post Psalmum *Judica*, quando dicitur: *DEVS tu conversus vivificabis nos* &c. n. 482. Profunda reverentia fit, quando Sacerdos accedit, vel recedit ab Altari; quando descendit ad infimum pedem, volens Missam incipere; ad Confiteor &c. n. 483. Genuflexio fit, quando transit, accedit vel recedit ab Altari, ubi Venerabile est expositum vel reconditum; quoties accedit vel recedit à medio Altaris, & quoties se convertit ad populum & iterum ad Altare, ubi Venerabile est expositum, n. 484.

Incola.

Incola urbis vel provincie, quam Tyrannus occupavit, si citè manent inter iniquos possessores, eosque cogente imperio, juvant excubiis, fossione, contributione &c. l. 2. num. 250.

Inconsideratio.

Inconsideratio, quæ est Luxuriæ filia, est, quando quis in modo delinquit, inconsideratè agens, quæ personam & statum dedecit; quæ est mortale, quando præceptum aliquod DEI graviter obligans prætermittitur, l. 5. n. 301.

Inconstancia.

Inconstancia, quæ est Luxuriæ filia, est, quando quis ex affectu voluptatum à piis propositis mox deficit; quæ est mortale, quando finis ultimus ponitur in creatura &c. l. 5. num. 301.

Incorrigibilis.

Incorrigibilis è Religione ejici possunt, l. 4. n. 198.

Indicia

Indicia dicuntur, ex quibus factum colligi potest. Hæc sunt triplicia, scilicet: *Magna*, quæ reddunt factum valde credibile. *Majora*, quæ illud reddunt ferè, vel quasi moraliter certum, quæ etiam dicuntur vehementia. *Maxima*, quæ undequaque convincunt, & plenam probationem faciunt, l. 4. n. 1442. Indicia an hæc & nunc sint magna, majora, aut maxima, difficulter sæpè dijudicari potest, nu. 1444. Ad capturam, imò & ad specialem inquisitionem contra aliquem instituendam, requiruntur indicia magna, & quod persona est dignior, vel inquisitio ignominiosior, eò majora requiruntur indicia, nu. 1443. Ad condemnationem requiruntur maxima, ibid. Ad torturam magna non sufficiunt, nec requiruntur maxima, si enim hæc adsint, tortura est illicita, sed sufficiunt majora, ibid. Si sufficientia ad torturam indicia adsint, tamen ad eam procedi non debet, si in contrarium alia etiam adsint, quæ æquè innocentiam probant, ac ista alia culpam, num. 1446. Non est indicium sufficiens ad condemnationem alicujus præcisè hoc, quod à 12. vel etiam pluribus sagis sit accusatus tanquam magus, & dicatur ab eis visus in salu &c.; imò indicium hoc nequidem videtur esse sufficiens ad torturam, & probabiliter nequidem ad capturam, nisi alia indicia graviora accedant, n. 1448. In aliis crimini-

bus, si duo rei nomine tertium socium, sufficit ad comprehensionem & torturam, non tamen ad condemnationem, num. 1449.

Indignatio.

Indignatio est inordinatus affectus ex eo, quod quis reputet se indignè ab alio tractari: communiter est veniale; posset tamen esse mortale, si cresceret usque ad deliberatum odium & contemptum personæ gravem. Quod si ex iusto rationis iudicio procedat, nullum est, l. 5. n. 346.

Indignus.

Indignus. V. *Dignus*. Indigno, per se loquendo, non licet ministrare Sacramentum, l. 6. p. 1. à n. 137.

Indissolubilitas Matrimonii. V. *Matrimonium*.

Inducens ad malum.

Inducens ad damnificandum mandato, consilio, consensu &c. tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. n. 21. Inducens alterum ad peccatum suasionem vel exemplo suo, tenetur ex charitate, quoad potest, cum revocare ad meliorem statum: si id faciat fraude, dolo, injuriâ &c. tenetur ad id ex iustitia, n. 342. 344. Inducens Religiosum ad Apostasiam, obligatur ex iustitia suadere illi reditum, quoad potest, & compensare Monasterio incommoda & damna causata, num. 342. Inducens vexationibus aliquem ad blasphemias, imprecationes, contumelias &c. peccat graviter, l. 2. nu. 262. Inducens ad peccatum sive consilio, sive iussione, sive consensu &c. ejusdem speciei peccatum committit, l. 6. p. 2. n. 1132. Inducens alterum ad peccatum, committit duplicem speciem malitiam, primò contra Charitatem, deinde malitiam illius peccati, ad quod inducit, l. 6. p. 2. à n. 984. Inducens ad copulam spe sponsalium &c. V. *Sponsalia*.

Indulgentia.

Indulgentia est gratia, quæ, certo aliquo opere præstito, debita Deo pœna temporalis, per applicationem satisfactorum Christi & Sanctorum, remittitur &c. l. 6. p. 2. n. 1301. Alia est totalis, sive plena, plenior, plenaria, plenissima, quæ non tantum pœnitentiam adjunctam per Confessorium vel Canones, aut secundum horum iungi debita, sed etiam omnem Purgatorii pœnam tollit, quæ tantum accidentaliter differt à Jubilæo. Alia partialis, qualis est unius vel aliquot annorum &c. n. 1391. Etiam dividitur in localem, quæ alicui loco, templo, Altari conceditur: in realem, quæ grano, numismati, Rosario &c. applicatur: & in personalem, quæ conceditur alicui personæ, ut eam lucratur vel in articulo mortis, vel quoties tale opus peregerit, n. 1313. Quod indulgentiæ in Ecclesia concedi possint, est de fide, num. 1314. Concessio earum respectu vivorum, est partim solutio, partim absolutio, respectu defunctorum autem est mera solutio, quæ fit cum potestate jurisdictionis in thesaurum Ecclesiæ, & non in personam, cui applicantur indulgentiæ, nu. 1315. Ut indulgentiæ licitè & valide concedantur, debet præter remissionem pœnæ adesse aliud motivum iustum & proportionatum, quod si motivum seu causa sit aliqua & non sufficiens, probabiliter manent secundum partem; & si concedens eas falsò putaret causam esse sufficientem, si erret non temerè, sed ex prudente motivo, probabiliter adhuc valent, n. 1316. Ordinariam, & universalem potestatem eas concedendi quibusvis fidelibus, etiam defunctis, habet solus Papa, quas etiam ipse Papa ut membrum Ecclesiæ à se concessas participare potest, n. 1317. Quamvis Papa habeat maximam potestatem circa indulgentias etiam defunctis applicandas, tamen non potest applicare tantas, ut totum Purgatorium evacuet, num. 1318. Quam potestatem circa eas habeant Episcopi. V. *Episcopus*. Quam Archi. Episcopi. V. *Archi-Episcopus*. Quam Nuntii Apostolici. V. *Nuntius Apostolicus*. Quam Prælati Episcopos inferiores. V. *Prælati*.

Indulgentiæ speciales certis tantum locis, Ecclesiis &c. Romæ conceduntur; aliquæ per Memoriale, & aliquæ sine Memoriali, in quibus petendis plura observari debent, l. 6. p. 3. n. 931. Pro Monialibus plures conceduntur, ibid. Perpetuæ vix dantur, sicut nec durantes ultra septennium, nisi pro partibus valde remotis, ibid. Ad valorem earum requiritur causa pia & rationabilis, proportionata effectui & quantitati Indulgentiæ; quod si sit causa aliqua, sed non plenè sufficiens, probabiliter valent secundum partem causæ correspondentem, l. 6. p. 2. num. 1301. 1316. Quod si concedens falsò putaret causam esse sufficientem ex prudenti motivo, probabiliter valide sunt indulgentiæ, n. 1316. Ad indulgentias pro defunctis specialiter requiritur motivum extrinsecum distinctum ab ipsa pœnæ remissione, & quantitati indulgentiæ proportionatum, nu. 1349. In lucrato indulgentias plura requiruntur, v.g. ut sit baptizatus, ut sit subditus concedentis, ut non sit ligatus excommunicatione majore, ut sit in gratia, tuæ

tunc saltem, quando opus præscriptum complet; ut opus in-
iunctum moraliter totum & integrè impleat &c. num. 1301.
Etiam in lucrato requiritur intentio expressa, si concedens
eas requirat opus cum certâ intentione; item conditiones
implendæ sunt in forma specifica; quod si intentio orandi sit
pro certis necessitatibus in Bulla expressis, secundum com-
munem satis est, si lucraturus intendat orare ad intentionem
Ecclesiæ, n. 1324. Si Indulgentia concessa sit facienti opus
secundum se, etiam ignorans probabiliter eam lucrari potest,
si ponat opus præscriptum; securius tamen est manè expresse
formare intentionem obtinendi per opera istius diei, quid-
quid per illa obtineri potest, n. 1325. Si quis pro alio eas lu-
crari velit, debet habere intentionem pro illo determinatè eas
lucrari, saltem habituales, n. 1326. Indulgentiæ largè sunt
interpretandæ, n. 1301. Non expirant morte concedentis,
ibid. Pro articulo mortis concessæ, si semel sint acceptæ, pro-
babiliter non expirant, nec requirunt applicationem Confes-
sarii aut alterius ministerium &c. ibid. V. *Moribundus*. Pos-
sunt applicari alteri vivo vel defuncto, sed per concessionem
soli Papæ; non tamen fructus meriti, sed tantum satisfactio-
nis, qui etiam absenti ignorant, non petenti, & probabiliter
etiam positivè nolenti applicari potest; cuius oppositum ta-
men est probabilius, l. 6. p. 2. n. 1301. à 1327. n. 1348 Pro-
babiliter etiam Catechumeno defuncto applicari possunt, nu-
1353. Probabiliter etiam excommunicato in gratia mortuo,
qui ipse vivens probabilis eas lucrari non potest, à n. 1354.
Pium & utile est eas applicare defunctis, à n. 1336. Si ille, cui
applicatur, sit incapax, vel non indigeat, probabilis statim
conceduntur alicui, sive vivo, sive defuncto, secundum inter-
pretativam voluntatem facientis opus, nu. 1330. Ut quis eas
lucratur pro defunctis, probabilis non requiritur, ut opera
requisita fiant in gratia, n. 1301. 1351. 1410. Applicatio in-
dulgentiarum pro defunctis probabiliter est infallibilis, num.
1350. Concessæ vivis non possunt applicari defunctis, nisi id
exprimatur, n. 1301. Per unum opus possunt quandoque plu-
res obtineri, n. 1301. à n. 1371. Secundum multos, etiam in
diversis Ecclesiis, n. 1372. Quas quis sibi lucrari vult, eas
non potest applicare alteri, n. 1366. Concessæ pro certo tem-
pore, quandoque sæpius obtinentur, si intrâ tempus concessio-
nis repetatur opus in iunctum, n. 1301. à nu. 1274. Eas non
lucratur, qui non ponit substantiam totius moraliter operis
requisiti, n. 1303. Eas etiam non lucratur sequens opinionem
probabilem, si omittat aliquod requisitum, nu. 1301. à num.
1445. Indulgentiæ plenariæ probabiliter sunt in utroque fe-
sto in aliquo templo, si duo Sancti sint Patroni æquè princi-
pales, n. n. 1375. l. 2. à n. 1262. Si festum transferatur, quan-
doque etiam transferuntur indulgentiæ, sed non ordinariæ,
l. 6. p. 2. n. 1376. n. 2055. D. 298. Ut quis eas pro se lucre-
tur, ultimum opus debet fieri in gratia, n. 1301. à n. 1410.
Indulgentiæ plenariæ concessæ Religionem ingredientibus
videntur obtineri in professione, n. 1356. Plures plenariæ &
speciales indulgentiæ concessæ sunt Societati Jesu, v. g. ple-
nariæ in die Circumcisionis Domini, in festo S. Ignatii, S.
Francisci Xaverii, S. Francisci Borgiæ &c. à nu. 1357. In-
dulgentias Agoniæ & animarum in templis Societatis JESU
probabilis non possunt lucrari alibi communicantes ob im-
pedimentum, nisi sint Moniales &c., nec alio die non desig-
nato intrâ mensem communicantes: an eas lucrari possint nos-
tri, ob infirmitatem vel aliam legitimam causam in sacello
domestico communicantes vel celebrantes, res est controver-
sa, à n. 1361. Pro festo principali Confraternitatis, pro quo
conceditur indulgentia, non necessariò eligitur dies Domini-
cus, nisi in Brevi aliter exprimatur; nec pro festis intrâ an-
num, pro quibus datur indulgentia 7. annorum, &c. n. 1365.
Indulgentiæ concessæ Societati Jesu pro Confraternitate Ago-
niæ, non possunt communicari aliis Ecclesiis, vel aliis qui-
busvis personis; nec indulgentiæ animarum communicari
possunt aliis Ecclesiis non nostris, nisi per nos in iisdem ha-
beantur dictæ indulgentiæ, audiendo confessiones, dispensan-
do Eucharistiam &c. ibid. Non potest quis eodem die his
orandis applicare, n. 1366. Indulgentiæ apocryphæ, fictæ, fal-
sæ, revocatæ plures sunt, à n. 1367. Indulgentia plenaria re-
citantibus vespere ad pulsus campanæ *Angelus Domini, Ecce
ancilla. Verbum caro* &c. cum tribus *Ave*, non est illa ab Inn.
XI. declarata apocrypha, n. 1370. Indulgentiæ Regularium
revocatæ à Paulo V. non revixerunt: illarum loco idem Pau-
lus V. omnibus Regularibus plures alias indulgentias conce-
sit, scilicet plenarias in susceptione habitus Regularis. In Pro-
fessione. In primario festo sui Ordinis. In mortis articulo.
Dum primam Missam celebrant, vel ei interfunt. Facienti-
bus exercitia per 8. vel 10. dies; in quibus tamen omnibus

semper fieri debet confessio & communio. Item indulgen-
tiæ Stationum Romanarum &c. vivæ vocis oraculo conces-
sæ probabiliter non sunt revocatæ, præsertim pro defunctis
datæ, l. 1. n. 861. l. 6. p. 2. nu. 526. 1390. Si concedantur ad
septem annos, septennium illud incipit currere à die dati Bre-
vis Romæ, l. 6. p. 2. n. 1377. Si plenaria concedatur ad sep-
tem annos simpliciter, non numeratur annus Jubilæi, nisi ad-
ditum esset, ad 7. annos proximos, n. 1378. Si in Brevibus in-
dulgentiarum addatur clausula: *Volumus autem, ut si alia In-
dulgentia in dicta Ecclesia perpetuè vel ad tempus nondum elap-
sum duratura, concessa sit, præsentis sint nulla*, videtur intelli-
genda, si eodem die aliæ indulgentiæ concurrant: clausula
hæc tamen non comprehendit Altaria privilegiata pro defun-
ctis, n. 1379. 2055. D. 267. Per plenarias probabilis omnes
pœnæ remittuntur, nisi addatur in Brevis: *Ex pœnitentiis in-
iunctis*. Ut tamen omnes planè pœnæ remittantur, non de-
bet retineri affectus ad ullum veniale, & omnia opera præ-
scripta plenè fieri debent, n. 1406. Quando in Brevis additur:
In forma Jubilæi, intelligitur indulgentia plenissima, non au-
tem, ut probabile est, omnes favores Jubilæi, num. 1380.
Quando conceditur indulgentia v. g. 100. dierum, intelli-
gitur, quod tum remittatur tam multum pœnæ alioquin per-
solvendæ in Purgatorio, quam remitteretur per pœnitentiam
100. dierum persolutam secundum rigorem Canonum, num.
1383. Indulgentiæ cessant per revocationem ab eo, qui con-
cessit, vel ab ejus successore aut superiore: revocatio tamen
Romæ facta effectum non habet in his partibus, priusquam in-
notuerit. Etiam cessant tempore elapso, pro quo concessæ
sunt; item conditione deficiente, si cum conditione aliqua
datæ sint, n. 1382. Atque loco vel rei, desinunt, si locus vel
res destruitur; non tamen cessant, si v. g. Ecclesia paulatim
destruitur & reedificetur, nu. 1383. Applicatæ Rosario vel
grano, eo amisso, probabilis pereunt, nec rei simili applicari
possunt, ibid. Probabilis etiam cessant, si crux frangatur,
cui applicatæ erant; quamvis illa reparetur, nu. 1385. Non
cessant cessante causâ, ob quam datæ sunt, dummodò hæc à
principio fuerit proportionata, l. 6. p. 2. n. 1384. Etiam non
cessant morte concedentis, nec renuntiatione, n. 1386.

Circa indulgentias Jubilæi plura observanda sunt, scilicet,
quod anno Jubilæo in Urbe durante suspendantur tantisper
extra Urbem omnes indulgentiæ plenariæ quoad vivos, etiam
in carceribus (non tamen in periculo mortis constitutos, nec
quoad defunctos) item facultates aliæ &c. l. 6. p. 2. n. 1391.
Jubilæum est indulgentia plenaria à Papa concessa visitantibus
aliquas Ecclesias, & alia certa opera facientibus, cum extraor-
dinaris facultatibus circa absolutionem à peccatis & censu-
ris reservatis, & circa commutationem votorum &c. n. 1393.
Jubilæum aliud est Universale, quod toti Ecclesiæ; aliud Par-
ticulare, quod alicui tantum Ecclesiæ conceditur. Univers-
sale vel est ordinarium Anni sancti, quod in primis sæculis
omni anno centesimo, jam autem sæpius celebratur &c. vel
extraordinarium, quod ex variis causis extra Annum sanctum
concedi solet, nu. 1394. Circa Jubilæum Anni sancti multa
observanda sunt, v. g. quod in Anno sancto probabiliter ali-
quis toties possit lucrari indulgentias, quoties opera præscrip-
ta præstat; quod satisfaciatur, qui sabbatho ante primam Do-
minicam confitetur; item, qui confitetur & communicat ul-
timâ Dominicâ claudente Jubilæum &c. nu. 1391. à n. 1398.
Indulgentiæ pro defunctis manent Anno sancto, n. 2055. D.
268. Jubilæum extraordinarium durat per dies 15., id est,
per tres Dominicas, & 12. dies feriales. Potest tamen ex
ordinatione Ordinarii inchoari quocunque die septimanæ
&c. n. 1397. Qui illud neglexit lucrari in patriâ, potest ali-
bi, dum ibi durat, lucrari, imò etiam in patriâ, si tempore pu-
blicationis ex invincibili ignorantia illius notitiam non ha-
buit, nu. 1391. Si duobus diebus immediatis occurrant duo
Jubilæa, quorum singula Confessionem & Communionem re-
quirunt, non est opus bis confiteri & communicare, dummo-
dò in gratia quis perseveret; alia tamen opera repetere debet,
n. 1391. Bullæ Jubilæi quoad favores largè sunt interpretan-
dæ, n. 1395. Non expirant morte concedentis, num. 1396.
Anno sancto suspenduntur indulgentiæ omnes pro vivis,
etiam affixæ granis, numismatibus &c., plures autem aliæ ma-
nent, v. g. immediatè concessæ pro defunctis; item non ple-
nariæ ab aliis concessæ quàm à Pontificibus &c., non tamen
manent immediatè concessæ pro vivis, & applicabiles defun-
ctis, quales sunt, Agoniæ, Animarum, Communionis genera-
lis &c. à nu. 1401. Etiam non suspenduntur Anno sancto
facultates absolvendi &c. concessæ ad alium finem, quàm lu-
crandi indulgentias &c. n. 1401. Suspendio illa indulgentia-
rum & facultatum incipit à primis vespere Nativitatis Chri-
sti, & desinit cum fine vespere ejusdem vigiliæ, tumque
piores

priores reviviscunt, n. 1404. Post absolutum Romæ Annum sanctum solet Papa etiam concedere pro aliis Provinciis extra Italiam, si requiratur, & tum illi, qui Romæ lucrati illud sunt, possunt in aliis partibus illud iterum lucrari, l. 6. p. 2. n. 1405. Ad Indulgentias Anni sancti requiritur Confessio & visitatio certarum Ecclesiarum, non tamen Communio, quæ præter Confessionem & Orationem ad ordinarias indulgentias requiritur, n. 1406. 1407. à n. 1414. Ad indulgentias Jubilæi, præter Confessionem, Communionem & Orationem requiritur jejunium, Processio & Visitatio templorum, & elemosyna, n. 1407. Si modicum quid ex operibus præscriptis omittatur, v. g. ex 5. Pater orandis unum &c. probabilis impeditur effectus indulgentiæ, n. 1408. Opera omnia præscripta tutius est fieri in una septimana tempore Jubilæi, nu. 1409. Ad lucrandas indulgentias, per quas ex opere operato obtinetur remissio peccatorum, sufficit, si ultimum opus, & quando hoc est aliquid successivum, si ultima ejus pars fiat in gratia, nu. 1410. Si opus ultimum vitietur ex circumstantiâ venialiter malâ, probabilis est adhuc obtineri indulgentias, n. 1411. Si opus ultimum expletum sit in mortali, probabilis non reviviscit indulgentia remoto peccato, n. 1412. Indulgentia obtinetur, dum completur ultimum opus, 1413. Si pro indulgentiis lucrandis præscribatur Confessio, probabiliter etiam requiritur ab eo, qui habet sola venialia; quæ sententia, quia tutior, merito tenenda est, n. 1414. Secundum eos, qui Confessionem venialium non requirunt, si quis non confessus die ultimo, etiam post Communionem, ante expletam septimanam incideret in mortale, teneretur adhuc confiteri, ut indulgentias lucraretur, n. 1415. Pro lucrando Jubilæo non sufficit Confessio sacrilega, sufficit tamen valida & informis, si dari possit, dummodò intra tempus Jubilæi reviviscat, nu. 1416. Confessio requisita fieri potest uno vel etiam duobus diebus ante Dominicam primam, vel Dominicâ ultimâ cum Communionem &c. n. 1417. Si in Anno sancto Papa dicat: *Contritis & Confessis*, non requiringdo Communionem, quamvis probabilissimè sufficiat Contritio perfecta, meritò tamen suadenda est Confessio actualis, l. 6. p. 2. n. 1418. Si requiratur Communio, non sufficit sacrilega, nec probabiliter sufficit bonâ fide sumpta à constituto in peccato mortali, nu. 1419. In pueris probabiliter non requiritur Communio, quod tamen incertum est, ideoque citius admitti possunt ad Communionem, ut Jubilæum lucrentur, n. 1420. Si requiratur Oratio, ea debet esse vocalis, devota & pia: quod si Oratio fieri debeat per aliquod tempus, sufficit fieri per medium quadrantem. Ad ordinarias autem indulgentias sufficit orare septies *Pater & Ave*, à n. 1421. Oratio requisita fieri debet in loco, tempore, & ex intentione per Bullam designatis. Tempus est inter utraq; Vesperas. Intentio est pacificatio Principum Christianorum, extirpatio Hæreseos, exaltatio S. Matris Ecclesiæ, n. 1422. Jejunium requisitum, per se loquendo, est trium dierum, Mercurii, Veneris & Sabbathi. Modus servandi est, quem singulæ Provincie tali tempore tenent in aliis jejunis. Ad jejunium non obligati jejunare debent, si lucrari velint, nisi per Confessarium commutetur, n. 1424. Satisfit per jejunia etiam aliunde debita, n. 1425. Elemosyna requisita debet esse corporalis, & si Bulla nihil determinet, sufficit qualiscunque. Quod si adderetur: *Juxta cujusque facultatem*, dives deberet dare majorem quam alius. Satis est eam semel dare, etiam ex voto vel pœnitentia, non tamen ex iustitia debitam &c. à n. 1426. Ad Processionem & templorum visitationem requisitam sufficit Processioni interesse, & visitare templa etiam curru vel equo; & si templa ingredi non possit, sufficit ad ostium etiam clausum orare &c. à n. 1431. Si præscribatur visitatio aliquot Altarium, sufficit ad illa se orando convertere, n. 1301. Quando datur potestas opera præscripta commutandi in alia, non potest pœnitens ipse hoc facere, sed fieri debet à Confessario, n. 1438. Commutatio fieri potest à quocunque Confessario legitime approbato, etiam extra Confessionem, in opera pietatis æqualia moraliter, etiam aliunde debita, nu. 1301. 1439. 1444. Si causa commutandi tuit re ipsâ insufficientis, sed bonâ fide judicata est sufficiens, nihil impedit, l. 6. p. 2. n. 1443. Quæ commutari possint, spectari debent verba Bullarum, n. 1441. Prorogatio ad alios 15. dies probabiliter tantum conceditur navigantibus & iter agentibus; pro aliter impeditis datur facultas Confessariis opera commutandi &c. à n. 1434. n. 1440. Probabiliter potest Confessarius Confessionem, & Communionem ex causa differre, & pœnitens postea lucrari indulgentias, n. 1442. In Jubilæo facultates absolvendi à Censuris & reservatis conceduntur in favorem eorum, qui ferid intendunt lucrari Jubilæum, & si quis cum animo lucrandi absolutus, postea illud non lucretur, etiam ex pigritia, ideo non reincidit in re-

servationem vel Censuram: potest ille etiam postea à non habente potestatem in reservata absolvi à reliquis reservatis ex oblivione, vel ex causa omisis, à n. 1447. Per Confessionem culpabiliter invalidam probabilis non tollitur reservatio, n. 1449. In Jubilæo etiam conceditur facultas absolvendi à reservatis ab Episcopo &c., quamvis id in Bulla non exprimitur, n. 1451. Si quis, postquam Jubilæum lucratus est, incidat in reservatum vel Censuram, ab his tempore Jubilæi adhuc durante absolvi potest, n. 1450. In Jubilæo per Satisfactionem partis, quæ si fieri possit, ad valorem præmitti debet absolutioni à Censura, intelligitur restitutio debita honoris, famæ, honorum &c., ob quorum læsionem lata erat Censura. Quod si pœnitens jam satisfacere non possit, absolvi potest, si cautionem præstet, quæ non requiritur, si impotentia futura sit perpetua: quod si absolutus non sit promisso, non reincidit in Censuram, à n. 1453. In Jubilæo possunt pro foro interno absolvi excommunicati, etiam vitandi, & publici percussores Clerici, quamvis res deducta sit ad forum contentiosum, & necdum finita &c. nu. 1457. Per facultatem absolvendi ab omnibus peccatis & Censuris, non intelligitur facultas absolvendi ab irregularitate, n. 1458. In Jubilæo ordinariæ omnia Vota (exceptis Castitatis & Religionis) commutari possunt à Confessario, etiam extra Confessionem, etiam sæpids, etiam nova Vota facta durante Jubilæo; non tamen dispensari, l. 6. p. 2. à n. 1459. Commutatio illa fieri debet absolute, n. 1461. Etiam in Jubilæo commutari possunt Vota Castitatis & Religionis emissa ab impubere &c. nu. 1462. Si quis Jubilæum reipsâ lucratus non sit, quamvis lucrari voluerit, vota ejus Jubilæo transacto commutari non possunt; quod si quis lucratus illud sit, probabilis vota postea adhuc commutari possunt, n. 1463. In Jubilæo vota nemo sibi ipsi commutare potest, ibid. V. *Commutatio voti*. Vi Jubilæi potest quilibet, etiam Regularis & Monialis (aliquibus tamen Ordinibus exceptis) sine licentia sui Superioris sibi eligere Confessarium, qui tamen approbatus esse debet ab Ordinario loci, & quidem respectu eligentis, qui electus ab aliquo sub mortali audire eum tenetur, à n. 1464. Extra necessitatem non potest eligi excommunicatus, suspensus, irregularis, multò minùs depositus, degradatus, quamvis antehac fuisset approbatus, nu. 1468. Circa Commutationem pœnitentiæ Sacramentalis tempore Jubilæi, quæ fieri possint. V. *Commutatio Pœnitentiæ Sacramentalis*. Circa commutationem aliorum operum, quæ fieri possint. V. *Commutatio operum in Jubilæo*. Si quis ponat illa, quæ opinio probabilis dicit sufficere ad indulgentias vel Jubilæum, si Papa plus fortè requirat, probabilis non lucratur indulgentias vel Jubilæum: favores tamen Jubilæo annexi acquiruntur sequendo sententiam probabilem, l. 6. p. 2. n. 1445. Qui falsò, sed invincibiliter putat se legitime esse confessum, vel qui confiteri non potuit, vel bonâ fide putavit non requiri Confessionem, vel per improbitatem aut errorem Confessarii non est legitime absolutus, probabilis non lucratur indulgentias, n. 1446. Post Jubilæum potest Confessarius circa eum, qui confessus est & Jubilæum lucratus, exequi eas gratias, quas tempore Jubilæi potuisset, & non est executus &c. n. 1473. Si Confessio perficiatur post tempus Jubilæi, quia absolutio ex justa causa à Confessario dilata est, probabilis non potest quis absolvi à reservatis commissis post Jubilæum, nu. 1474. Si quis tempore Jubilæi non sit confessus, quia non recordabatur mortalis, si post Jubilæum recorderetur reservati, ab hoc probabiliter absolvi potest, & obtinere commutationem votorum; quod probabilis fieri non potest, si habuisset mortale & Confessio fuisset invalida ex invincibili defectu doloris vel propositi, n. 1475. Qui confessus est animo perficiendi opera requisita, si ea non perfecit, potest post Jubilæum absolvi à reservatis, non potest tamen obtinere commutationem votorum, n. 1476.

Inebriatio. V. *Ebrietas*.

Infalibilitas Papæ. V. *Papæ*.

Infamia. *Infamis*.

Infamia est estimatio mala de aliquo, quoad aliquod ejus malum, l. 3. p. 2. n. 1191. Alia est Juris, quæ secundum leges inducitur per sententiam, licet crimen divulgatum non sit; alia Facti, quæ ex facto ipso, independenter ab omni lege humanâ, exurgit apud bonos & graves homines, l. 4. n. 786. Ad infamiam in majoribus criminibus requiritur major numerus personarum, quæ crimen sciant; & adhuc multò major numerus ad infamiam personæ publicæ, quam privæ, n. 786. Infamia ortum habens à solâ parte adversariâ, non habet ullum robur, sed debet ortum habere ab aliis fide dignis; nec potest iudex ex tali infamia sive famâ procedere, nisi ea judicialiter sit probata, saltem per duos testes legitimos, quæ

quæ ita probata ordinariè tamen non sufficit ad torturam, nisi aliis indiciis sit suffulta &c. à n. 1453. Licitum est alium infamare ad vitanda gravia tormenta, si crimen sit verum, non verò, si crimen sit falsum, l. 3. p. 2. n. 1190. Infamare se ipsum regulariter non est mortale, ibid. Infamis non est, cujus fama læsa est tantum apud maledicos, mulieres, pueros, leves personas &c. l. 4. nu. 786. Infamis vel est talis infamia Facti, vel infamia Juris, nu. 787. Infamis infamia Facti, de Beneficio provideri non debet; provisio tamen facta non est ipso jure irrita, sed irritanda, quando sufficienter constabit de delicto. Infamis infamia Juris, licet provideri non debeat, provisio tamen facta si confirmetur, antequam provisos decernatur infamis, confirmatio est valida; quod si sit infamis infamia lætæ sententiæ, provisio facta est ipso jure nulla &c. n. 787. Cum subito infami Beneficiando Episcopus aut Prælati dispensare non potest quoad infamiam, sed tantum in ejus effectibus, quos causat infamia, n. 788. Infamis infamia populari & publicâ, non est irregularis, sed infamis infamia legali & Canonica, l. 7. n. 513.

Infans. Infantia.

Infantia tam masculi quam femellæ durat usque ad annum septimum inclusivè, l. 3. p. 1. n. 1026. Infantibus ordinariè dari possunt carnes diebus Veneris; si tamen sint baptizati & ratione utentes, probabiliter illis dari non debent, l. 1. n. 674. Infantes non possunt facere contractus, qui inducant obligationem saltem Civilem, l. 3. p. 2. n. 667. Infantie proximus, si contrahat, non obligatur civiliter, imò ne quidem naturaliter, nisi malitia superet ætatem, n. 669. Infantes validè baptizantur, l. 6. p. 1. n. 284. In dubio, an vivat infans, sub conditione est baptizandus, n. 284. Infantes ethnicorum extra mortis periculum validè, non tamen licitè baptizantur invitis parentibus, nu. 284. 298. Ethnicorum seu infidelium infantes in variis casibus licitè baptizantur invitis parentibus, v. g. si parentes sint strictè servi hominis Christiani; si parentes fuerint aliquando baptizati, vel uterque, vel saltem alteruter; si alter parentum petat; si infans sit in periculo mortis; si jam compos rationis petat &c. n. 284. à num. 300. 309. Infantes sub conditione rebaptizandi non sunt, nisi sit ratio vel dubium grave & morale, vel saltem rationale de non suscepto Baptismo &c. n. 284. Exposititii probabiliter rebaptizari debent, n. 284. 318. Qui baptizari possunt invitis parentibus &c. V. *Baptismus*. Infantes validè confirmantur; consultius tamen est, ut cum iis expectetur, donec ad usum rationis pervenerint, l. 6. p. 1. n. 384. 391. Qui septennium necdum compleverunt, nullas incurrunt Censuras, l. 7. n. 40. 47. Per solum Martyrium salvantur, l. 6. p. 1. n. 237. Infans est capax Ordinis, l. 6. p. 1. n. 182. Non tamen Matrimonii, n. 183. Infans validè initiatus sacro Ordine, non tenetur ad Castitatem, nisi Ordinationem suam post ratificaverit, l. 6. p. 3. n. 576. Infantem licet occidere, quem iniquus aggressor objicit, ut me occidat, l. 3. p. 1. n. 832. Infantes exposititii, V. *Exposititii infantes. Pueri*.

Inferior Papà quando dispensec validè, V. *Papæ*.

Infidelitas. Infidelis.

Infidelitas est triplex. Prima dicitur *Negativa*, eorum scilicet, qui nihil unquam de Fide audiverunt; quæ est pœna peccati. *Secunda* dicitur *Contraria*, eorum scilicet, qui Fidem sibi sufficienter propositam vel contemnunt, vel ei pertinaciter contradicunt, ut Hæretici. *Tertia* dicitur *Privativa*, quæ privativè opponitur Fidei, & est culpabilis ignorantia vel error circa res Fidei, l. 2. nu. 71. Infidelitas contraria iterum triplex est: scilicet Paganismus, qui repugnat Fidei nondum susceptæ; Judaismus, qui Fidei in typo susceptæ repugnat; & Hæresis, quæ Fidei susceptæ in Veritate repugnat, n. 71. Pœnè negativa est inculpabilis, nu. 76. Infidelitas contraria & privativa est mortalis, & ejus periculo se exponens peccat mortaliter, n. 92. Infidelis tenetur credere sive ulterius inquirere, quando Fides nostra ipsi proponitur ut probabilior, à n. 43. Omnes actiones infidelis non sunt peccata, à nu. 74. l. 5. n. 12. 186. In infideles non baptizatos directam potestatem non habet Ecclesia, nec Principes Catholici, l. 2. à n. 77. Infideles non baptizati non obligantur præceptis Ecclesiæ, l. 1. num. 674. 787. Sunt incapaces Beneficii Ecclesiastici, l. 4. n. 737. Ibi fortiantur originem, ubi baptizantur, l. 6. p. 2. n. 2181. Infideles per Baptismum in quacunque Dicecesi acquirunt titulum originis ad effectum suscipiendi sacros Ordines, l. 6. p. 2. n. 2181. Infidelis contrahens Matrimonium in gradu ab Ecclesia prohibito, si baptizetur, ideo separari non potest, l. 6. p. 3. n. 612. Licitè init aliud Matrimonium, si compar conversâ novum Matrimonium contraxerit, non autem ante, n. 406. Si uterque convertatur & baptizetur, neutri licet aliud Matrimonium contrahere, n. 407. Duo infideles

committentes crimen machinationis vel adulterii cum promissione Matrimonii, non possunt inire Matrimonium post Baptismum susceptum, n. 628.

Infirmas. Infirmus.

Infirmas, quæ impedit egredi domo ad negotia magni momenti, etiam excusat à Missa; imò, etsi ab aliis negotiis, ad quæ infirmus afficitur, non impediat, tamen adhuc excusat ab auditione Missæ periculum gravis incommodi aliis subcundi; quod an sufficiens sit, judicio Medici, vel Superioris, vel Parochi, vel etiam proprio (si ager ita prudens sit) stari potest, l. 3. p. 1. à nu. 678. Infirmus probabilis Communio dari potest ab aliquo sine Stola & Alba, si hæc haberi non possint, l. 6. p. 2. n. 335. Infirmus, si commodè jejunium expectare non possit &c., communicare potest non jejunus, l. 6. p. 1. n. 612. Si Eucharistiam sumere non possit, illicitum est eam ad illum deferre consolationis causâ, n. 615. Quoties in eadem infirmitate communicare possit &c. V. *Moribundus*. Quando excusetur à Lectione Horarum, V. *Horæ Canonicae*.

Informatio Jurium Romanorum.

Informatio Jurium Romanorum hæc est: 1. Pro Indulgentiis obtinendis, si Agens sine Memoriali Breve Indulgentiarum procuret, dantur ipsi 20. Bajoci; si autem Memoriale facere & porrigere debeat, adhuc 30. Bajoci superaddi debent, ita ut universim sint 50. 2. Idem datur pro Altaribus Privilegiatis pro Fidelibus Defunctis impetrandis. 3. Idem etiam datur pro Altaribus Privilegiatis pro Confratribus & Confratribus alicujus Confraternitatis. 4. Pro Brevis perpetuis cum Agenda dantur 5. scuta & 2. Bajoci, & pro Altari Privilegiato, quod semper simul dari solet, 20. Bajoci. Pro Brevis perpetuis pro Confraternitatibus Agoniæ nihil datur; pro Agentia tamen & Altari Privilegiato solvitur unum scutum, vel per aliquos tantum imperialis monete communis. 5. Pro dispensatione pro Ordinibus per Datariam, taxa universim cum Agentia sunt 4. scuta; & si detur obnobiletatem, adhuc 2. scuta superaddi debent: quod si Officialibus superadantur 50. Bajoci, intra dies 8. dispensatio illa haberi potest. 6. Pro eâ dispensatione per Secretariam (quæ intra unum diem haberi potest) taxa sunt novem scuta cum Agentia. 7. Pro eâ in ætate 13. mensium taxa cum Agentia sunt 11. scuta; quandoque etiam plura dari debuerunt. 8. Pro eâ in irregularitate ex delicto vel ex defectu, Pœnitentiariæ nihil datur; Agentiæ tamen solvi debet juxta mensuram laboris & difficultatis: ordinariè solvuntur Agenti 50. Bajoci. Si verò delictum sit publicum, aut irregularitas proveniat ex defectu, tunc dispensat Dataria, & taxa simul cum Agentia sunt 12. scuta. Si Laicus, qui habet uxorem viduam, petat Ordines, taxa quandoque ascendit ad 185. scuta. 9. Pro eâ super Natalibus, ad Ordines suscipiendos tantum, taxa sunt 7. scuta & 50. Bajoci. Ad Ordines & Beneficia, 41. scuta. Ad Ordines, Beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas, exceptâ Prælaturâ, 50. scuta. Ad Ordines tantum, si dispensandus est filius Presbyteri, 20. scuta. 10. Pro eâ in Matrimonialibus in forma pauperum taxæ variz sunt pro varietate graduum Consanguinitatis vel Affinitatis. 11. Pro Oratoriis obtinendis & Altaribus portatilibus taxa sunt 12. scuta. 12. Pro Notariatu Apostolico taxa cum Agentia sunt 4. scuta & 50. Bajoci. 13. Pro Proto-Notariatu Apostolico taxa sunt 14. scuta: apud Ducem Sforzia aut alium, qui ex Privilegio Apostolico cum etiam dat, taxa sunt 6. vel 7. scuta & 50. Bajoci. 14. Pro facultate ingrediendi Monasteria Monialium, taxa sunt 25. scuta. 15. Pro pauperibus dispensandis in Affinitate & Consanguinitate taxa est diversa pro diversitate graduum. 16. Pro divitiis & nobilibus dispensandis etiam taxa pro diversitate graduum est diversa, l. 6. p. 3. à n. 931.

Ingressus simoniacus. V. *Simonia*.

Inimicatio.

Inimicatio est testificatio quædam mali seu imperfectionis in altero, l. 3. p. 2. n. 1193.

Inimicus.

Inimicus communia dilectionis signa & beneficia tenemur exhibere, non verò, per se loquendo, specialia, l. 2. num. 182. Veniam legitime petenti, non tantum interius remittere, sed etiam externa remissionis signa ostendere oportet, ibid. Eum odisse odio inimicitiz sive personæ secundum se, est ex genere suo mortale, non verò odio abominationis sive qualitatis, quod sæpè licitum est, ibid. Licet ei velle malum, quatenus illi bonum est, si non fiat ex vindicta, ibid. Est obligatio gravis veniam petendi & reconciliationem querendi, quando alter graviter offensus est, nec superest aliud medium reconciliandi; non verò, si injuria illata non sit gravis, vel alter graviores intulerit; item, quando aliter læso satisfieri potest, vel hic petitionem veniæ non curat &c. à nu. 188. Qui prius offen-

offendit, etiam, cæteris paribus, tenetur prius veniam petere, & dare signa reconciliationis, n. 190. Fugiens ejus alloquium, aut cum non salutans, quando circumstantiæ docent id fieri ex odio, inimicitia vel vindicta, peccat mortaliter, n. 182. à n. 191. Eum accedendi & alloquendi est obligatio, si id sine magna difficultate fieri possit, & prævideatur, quod alter odium sit depositurus, num. 192. Qui non impedit injustum grave damnum inimici, quando absque alicujus momenti detrimento potest, peccat mortaliter, n. 193.

Injuria.

Injuria est læsio juris alieni vel materialiter vel formaliter injusta; sive, læsio juris, quod alter habet in re vel ad rem, in qua damnum patitur, l. 3. p. 2. n. 19. Injuria damnosa alia est materialis, cum quis rem alienam destruit, accipit vel retinet bona fide, id est, probabiliter judicans id sibi licere, vel rem esse suam: alia est formalis, quæ quis rem alienam destruit, accipit vel retinet mala fide, n. 1. Injuria censetur gravis, quæ spectatæ communi hominum complexione, secundum se apta est causare magnam contristationem, aut amicitiam dissolvere, à nu. 2. Scienti & volenti voluntate efficaciter & effectivè cessivà juris, fieri non potest injuria; potest tamen fieri, si voluntas non sit efficaciter cessiva juris, à n. 4. n. 85. Probabilis est ejusdem speciei, sive fiat invito, sive consentienti, quando hujus consensus est irritus, nu. 15. Qui intulit injuriam, ex qua nullum alteri secutum est damnum, non tenetur in conscientia ad restitutionem; potest tamen cogi ad satisfaciendum pro injuria, n. 1. 16. Qui intulit injuriam damnosam etiam materiale tantum, tenetur restituere; sed non nisi id, quod ex alterius re adhuc habet, vel quo ex ea factus est ditior, nisi dominium rei illius per legitimam præscriptionem sibi comparaverit, nu. 1. 114. Qui intulit injuriam formalem, sive rem adhuc habeat, sive non, tenetur restituere; & quidem tantum, quantum est damnum secutum, nu. 1. 147. Damnum inferens Cajo, putans se inferre Titio, si ita comparatus sit, ut adhuc inferret, quamvis sciret fieri Titio, videtur facere injuriam formalem Titio; non verò, si ita comparatus non sit, l. 3. p. 2. n. 200. Impediens alterum à venatione, piscatione, aucupio, ad quod jus habet, facit illi injuriam, & tenetur compensare, quantum alter, deductis expensis, putabatur lucraturus, si impeditus non fuisset &c. à n. 263. Magistratibus & Principibus fit injuria, si defraudentur vectigalia, gabelle &c. à n. 269. Defraudans Præmiserum, facit ei injuriam, quæ compensari debet; vel saltem per tertium cum defraudato debet fieri transactio, ut acquiescat &c. à nu. 283. Pro injuria voluntaria & culpabili, corpori illatâ, ordinariè debet fieri restitutio, n. 296. à n. 305. Injuria gravis est, si quis vi vel fraude inducat alterum ad mortale; levis ordinariè est, si inducat ad leve: qui sic induxit, tenetur ex justitia, quantum fieri potest, removeere damna inde oriri nata, & removeere causas ulterioris lapsus &c. à n. 343. Injuria contra honorem, nomine generico dicitur contumelia, num. 1223. Contra famam potest esse sine contumelia, n. 1225. Contra famam specie distinguitur ab injuria contra honorem, num. 1226. Injuriæ factæ contra parentes, quæ adversantur pietati, sunt diversæ speciei ab injuriis alteri proximo factis, v. g. odium, detractio, irrisio &c. l. 6. p. 2. nu. 1005. Etiam diversæ speciei injuriæ sunt, quas pater infert filiis, & quas nepotibus; item quas conjux infert conjugi, nu. 1007. Etiam injuria à patre facta filio distinguitur specie ab injuria à filio factâ patri; item facta fratri vel sorori specie differt ab ea, quæ fit parentibus; non tamen ea, quæ fit fratri, specie differt ab ea, quæ fit sorori; nec quæ fit contra alios propinquitatis gradus, specie differt &c. à n. 1008. Quæ fit in Superiorem, ut talis est, specie differt ab injuriâ ipsi non ut Superiori illatâ, n. 1010.

Injustitia.

Ordinariè est *injustitia*, suadere alicui, vel juvare aliquem, ut huic potius (in particulari cum determinando) succurratur, quam alteri, l. 2. à n. 225. Etiam injustitia est dare Beneficium vel aliquid spirituale pro pretio temporali, l. 3. p. 1. à n. 119.

Innocens.

Innocentem nunquam licet directâ intentione & scienter occidere, l. 3. p. 1. n. 832. Innocens ad mortem capiendus à satellitibus ejus innocentiam scientibus, potest eos occidere, non verò, si nescirent ejus innocentiam; nec innocentem incarceratus licet occidit custodes carceris, nu. 815. Innocentes non licet in urbem obsessam repellere, aut fame enecare, n. 833. Eos, per se loquendo, etiam in bello justo non licet occidere, n. 880. 885. Innocens inter sagas à Dæmone representari potest, l. 4. n. 1452. Innocens ob alterius culpam à Sponsalibus recedens accepta acquirit, & donata justè repetit,

l. 6. p. 3. n. 140. Innocens conjux ordinariè non tenetur ad divortium ob adulterium alterius conjugis, n. 447. Externè tantum delictum condonans divortium adhuc intentare potest; sicuti etiam, si nocens condonationem non acceptarit, à n. 452. Innocens delicti conscius, si ante vel post sententiam divortii petat, vel alteri petenti liberè reddat debitum, hoc ipso pro foro externo præsumitur condonare; etiam pro foro interno ordinariè censetur condonare, si tactus, amplexus, oscula exercent; si ad mutuam familiaritatem, mensam &c. redeat, n. 453.

Innocentia status.

Innocentia seu Justitiæ Originalis status constituebatur per varia dona cum gratia, & donis supernaturalibus, quo stante pars hominis superior perfectè erat subiecta Deo, & pars inferior per speciales Dei gratias & dona perfectè subiciebatur superiori &c. l. 5. n. 69.

Inobedientia.

Inobedientia ex contemptu potestatis Superioris aut Legis proficiscens est mortalis, venialis autem, si absolute obedire & subijci velis, hic & nunc tamen in re modicè obedire nolis &c. l. 5. n. 236. 298. V. Religiosus.

Inops.

Inops in ordine ad dispensationem Matrimoniale obtinendam dicitur, qui nihil habet, l. 6. p. 3. n. 856. V. Pauper.

Inquietudo.

Inquietudo cordis est inordinata applicatio mentis ad acquirendas vel conservandas divitias. Quando retrahit à spiritualibus, vel aliis, ad quæ obligamur, est mortalis, l. 5. num. 300.

Inquisitio.

Inquisitio alia est generalis, quando in genere queritur, an leges serventur; alia specialis, quando de certa persona & certo crimine queritur; alia mixta, quando vel sola persona, vel solum crimen est speciale, l. 4. n. 1428. Generalis potest institui à Judice sine ulla data occasione, ex solo officio; non tamen de occultis elicienda, de quibus nulla est fama, ibid. In inquisitione generali subditus etiam interrogatus sub juramento, non tenetur, imò nec potest prodere criminofum occultum, ibid. Si in hac inquisitione, ex relatione duorum vel trium, deprehendatur alicujus criminis auctor, potest per tales testes contra illum procedi, ibid. Inquisitio generalis licita est Judici, quando crimen est manifestum, & auctor ignoratur; non tamen particularis, nisi infamia aliqua aut indicia præcesserint, ibid. Specialis sine justa causa institui non potest, in qua Judices & Principes plura observare debent, à n. 1429. Inquisitio in sagas cautissimè institui debet, num. 1431. Ad inquisitionem specialem instituendam requiruntur indicia magna, & quod inquisitio futura est ignominiosior, aut damnosior, cò majora requiruntur indicia, n. 1443.

Insidia.

Insidias contra hostem uti licet, dummodò absint mendacia, l. 3. p. 1. n. 880.

Infordegens in Censura.

Infordegens in Censura dicitur, qui animo pertinaci, & cum contemptu Potestatis Ecclesiasticæ perseverat in ea per annum, l. 7. n. 287. Infordegens in Censurâ latâ in causa Hæresis, habetur veluti Hæreticus ipso jure, & absque aliâ sententiâ, n. 288. Infordegens in ea lata ob causam, quæ non est Hæresis, habetur tanquam leviter suspectus de fide, & specialiter de potestate Clavium in Ecclesia &c. n. 289. Infordegens in excommunicatione latâ in causa criminali habetur pro convicto de eo crimine; non autem in causa civili, nu. 290. In Censura infordegens non videtur ordinariè ipso facto privatus Beneficiis Ecclesiasticis &c. n. 291. Infordegens in ea per annum, etiam si in articulo mortis sit absolutus, potest tamen privari sepulturâ Ecclesiasticâ, n. 292.

Inspiratio Divina.

Inspirationes Divinas negligere, quæ tendunt ad opera consilii, non est peccatum; eas tamen contemnere, peccatum est: uti etiam peccatum est eas non sequi, quæ tendunt ad opus præceptum, l. 5. nu. 211. Si contra eas deliberatè committantur imperfectiones, communiter subest peccatum, n. 212.

Installatio.

Installatio facta à Capitulo, quod habet Jus eligendi & confirmandi, habet vim confirmationis, l. 4. n. 426.

Institutio in Beneficio.

Institutio in Beneficio est attributio sive concessio ejus facta ex præsentatione Patroni l. 4. n. 300. Alia dicitur *Collatoria* Tituli, per quam datur Jus in Beneficio, quæ fieri potest ab inferiori, quàm Episcopo; alia *Auctorizabilis*, quæ respondet Beneficio curato, & fit ab Episcopo vel ejus Vicario, aliquando etiam ab Abbate vel Monasterio. Item alia est

Verbalis

Verbalis, per quam voce vel scripto confertur Jus Beneficii; alia *Realis*, per quam fit inductio in possessionem, n. 359. Ad eam non est opus scripturâ vel aliâ ceremoniâ, expedit tamen eam scripto fieri, &c. ibid. Institui non potest habens Beneficium incompatible cum eo, ad quod præsentatur, nisi illud intendat dimittere, aut à S. Sede sit dispensatus, n. 365. Nemo potest seipsum instituere, n. 360. Institutio facta ab Episcopo independentem à voluntate Patroni, est invalida, nisi hic resciscens censetur velle cedere Juri suo, n. 356. Ad eam prærequiritur præsentatio, si eidem competat præsentatio & institutio; nisi utraq; conveniret ex diverso jure, nu. 363. Instituentis ordinariæ non potest è præsentatis eligere, quem vult. Quid si Patroni non consentiant etiam moniti, potest Episcopus uni gratificari, vel etiam tertium aliquem eligere, si neutrum è præsentatis possit eligere absque atroci scandalo facti, n. 364. Institutionis executio suspenditur, si processum sit & appellatum judicialiter; & est irrita, si fiat infcio vel invito Patrono, nu. 366. Potest institutio fieri extra Diocesin vel territorium instituentis, l. 4. nu. 366. Ea fieri non debet ante elapsum terminum edicti, ubi consuetudo est illud publicandi &c. nu. 367. Si quis ante institutionem se in administrationem ingerat, non semper privatur omni jure suo quæsito, nec semper incidit in pœnas statutas, n. 368.

Instructio Parochorum & Confessoriorum.

Instructio Parochorum & Confessoriorum, quomodo in impedimentis occultis dispensationem à S. Pœnitentiariâ impetrare debeant, hæc est: scribere potest quicumque in quacunque lingua sine ulla sumptibus. In supplica exponitur casus; circumstantiæ debitz & causæ; item nomen illius, ad quem rescriptum remitti debet, & civitas ad quam dirigi debet &c. l. 6. p. 3. n. 909.

Instrumentum fingens.

Instrumentum fingens amisso Originali, si absit præjudicium tertii, non committit crimen falsi, agit tamen illicitè, l. 7. p. 3. à n. 1123.

Integritas Confessionis. V. Confessio.

Intentio.

Intentio in genere est voluntas efficax finis ut obtinendi per media; sive, actus voluntatis efficaciter tendens in aliquod objectum habendum vel ponendum, l. 4. n. 1324. Intentio dividitur 1. in *formalem*, quæ est voluntas efficax nunc in se existens, quæ satis percipitur ab eo, qui eam habet; & in *virtualem*, quæ aliquando existit, & non est revocata, sed adhuc existit, saltem in virtute sua. 2. In *habituaalem*, quæ neque in se, neque in aliquo suo effectu existit, attamen existit, & necdum est revocata; & in *interpretativam*, quam homo nunquam habuit, est tamen ita comparatus animo, ut eam haberet, si de ea cogitaret. 3. In *explicitam*, quâ aliquid in se clarè cognitum volumus; & in *implicitam*, quâ tendimus in aliquid solum confusè cognitum, volendo aliquid, sub quo vel in quo continetur. 4. In *directam*, quâ aliquid in seipso volumus, & in *indirectam*, quâ vel volumus causam, aut aliquid cum re connexum, vel non impedimus rei existentiam, quando possemus & debemus, l. 4. num. 1324. Intentio aliqua ad Deum requiritur ad Orationem, n. 1323. Ad satisfaciendum pro Horis, non requiritur intentio formalis vel explicita orandi, sed sufficit virtualis; non autem sufficit purè habitualis aut merè interpretativa: sufficit tamen implicita seu indirecta orandi &c. à n. 1325. Non requiritur expressa intentio recitandi attentè & studiosè, nu. 1327. Signa sufficientia intentionis orandi varia sunt, v. g. si quis sumpto Breviario iverit ad locum, in quo orare solet; si caput saltem initio detexerit, crucem formaverit &c. Item certus est de intentione sufficiente, si timeat, ne hanc non habeat &c. n. 1328. Intentio nova, vel primæ intentionis renovatio non requiritur, si plures Horæ consequenter recitentur; neque etiam ea requiritur, si fiat interruptio, & postea prosecutio Horæ, nu. 1329. Intentio satisfaciendi non requiritur ad recitationem Horarum, sed sufficit intentio ponendi opus debitum, ibid. Qui Horas orasset, etiam nolens satisfacere præcepto, tamen satisfecisset, ibid. Intentio Ministri conficientis Sacramentum saltem debet esse virtualis, & abioluta, l. 6. p. 1. nu. 47. à nu. 54. Debet esse intentio faciendi hoc, quod facit Ecclesia, nu. 54. Non sufficit indirecta, n. 55. Nec sufficit habitualis, n. 56. Nec interpretativa sufficit, n. 57. Conditionata an & quando valeat, n. 47. à n. 78. Virtualis sufficit: pro praxi tamen expedit confessioni Sacramentorum præmittere formalem, si Minister se reflectat, n. 58. De intentione sufficiente & requisita ad validam Sacramentorum confessionem imprudenter dubitat Minister, si hanc studiosè non omiserit aut positivè non excluderit, vel oppositam non habuerit, n. 59. Etiam coacta sufficit, si Matrimonium excipias, n. 60. Intentio debet esse determinata

Index Generalis R. P. Le Grix.

ad materiam & personam, nu. 61. Intentio inducendi novum ritum, per se loquendo, non invalidat Sacramentum, n. 62. Si intentiones conficientis vel conficientium Sacramentum sint reipsâ implicite & indirectè contrariæ, validum vel nullum est Sacramentum, secundum intentionem, quæ prævalet; quodd si neutra prævaleat, Sacramentum non conficitur, à n. 69. 74. Intentio conditionata sub conditione præsentis vel præteriti purificatâ, sufficit ad confessionem Sacramenti; non verò sub conditione futurâ, n. 47. à n. 78. Intentioni conficiendi Sacramenta conditiones extrinsecæ absque gravi causa addi non debent, n. 82. Ad validam Sacramentorum susceptionem in adultis ratione utentibus non sufficit intentio sive consensus purè indirectus, vel in causa, sed ad eam requiritur & sufficit saltem intentio interpretativa (si Pœnitentiam excipias) l. 6. p. 1. n. 163. 166. Etiam ad eam non sufficit intentio sub conditione de futuro contingente, n. 167. Intentio ad valorem Sacramenti requisita in adulto suscipiente, non est uniformis, n. 168. Ad Baptismum sufficit habitualis, imò implicita tantum, nu. 168. Ad Confirmationem habitualis sufficit, fortè etiam interpretativa, n. 169. Ad Eucharistiam, saltem habitualis; in moribundo etiam interpretativa sufficit, n. 170. 172. Ad Pœnitentiam, saltem habitualis, imò & implicita vel interpretativa sufficeret, si dolor aliquo signo externo expressus fuisset, n. 171. Ad extremam Unctionem sufficit interpretativa, n. 172. Ad Ordinem non sufficit interpretativa, nu. 173. Ad Matrimonium etiam non sufficit interpretativa; quandoque tamen sufficit habitualis, n. 174. Quæ intentio requiratur in applicante Sacrificium. V. *Applicatio Missæ*. Pro consecrandis parvis Hostiis sufficit intentio ante habitâ; quamvis postea, dum major Hostia consecratur, ad illas expressa reflexio non habeatur, l. 6. p. 1. n. 452.

In Ordinando, si adultus sit, requiritur intentio saltem implicita recipiendi talem Ordinem, nec sufficit interpretativa, l. 6. p. 2. à n. 2228. In Ordinante probabiliter adhuc est sufficiens intentio ordinandi, quamvis sub pœna excommunicationis præcipiat, ne ullus habens impedimentum audeat suscipere Ordinem &c. n. 2231.

In admittente Beneficium, quod habet annexum Ordinem sacrum, debet esse intentio saltem conditionata clericandi, & sacrum Ordinem suscipiendi intra tempus à Jure requisitum &c. l. 4. n. 734. à n. 859.

Intentio satisfaciendi præcepto non requiritur ad illud implendum, l. 1. n. 692. Nec obstat impletioni præcepti intentio illi non satisfaciendi, n. 193. Intentio faciendi hoc, quod præceptum est, communiter requiritur ad impletionem præcepti, à n. 694.

Intentio bona operibus nostris præfigi debet, quæ diversimodè fieri potest, v. g. Quidquid facio, vel faciam, mi Deus, ideo esse volo, quia tibi placet à me fieri &c. l. 5. n. 117. Omnia actu & formaliter semper ad Deum referre non est obligatio; aliquo tamen modo ea ad Deum referre tenemur, l. 5. à n. 208.

Intercessor.

Intercessor, Internuntius &c. non possunt surripere aliquid ad compensandum laborem, cui putant mercedem non correspondere, l. 3. p. 1. n. 973. Ut illis liceat compensatio occulta, debent esse certi de injuria, n. 974.

Interdictum.

Interdictum est constitutio prohibens sine pœna: sive, est Censura Ecclesiastica, prohibens divinarum Officiorum, Sacramentorum aliquorum, & Ecclesiasticæ sepulturæ usum, quatenus talis est, l. 1. n. 878. l. 7. n. 410. Interdictum aliud est locale, quod immediatè locum afficit; aliud Personale, quod immediatè afficit personas; aliud Mixtum, quodd immediatè afficit locum & ejus incolas, l. 7. n. 410. Interdictum tam locale, quàm personale aliud est Generale, quo locus generalis v. g. Civitas, Provincia &c. interdicitur. Aliud est Particulare, quo locus vel persona particularis interdicitur, ibid. Interdicta v. g. Civitas, etiam comprehendit suburbia; item Parochia, Sacellum & Cœmeterium contiguum; item Familia, etiam Clericos illius Familiæ; non verò populus interdictus comprehendit Clericos, studiosos, peregrinos &c. l. 7. n. 410. 414. 416. Interdictum cessat, si Communitas interdicta dissolvatur, in quam ut talem illud cadebat, non verò, si afficiebat personas certas, l. 7. n. 412. Etiam cessat, si generaliter interdictus domiciliis mutet; non verò, si particulariter interdictus illud mutet, nu. 413. Si feratur ad certum tempus propter delictum præteritum, hoc tempore elapso, cessat absq; ulla absolutione, n. 426. Interdictum plures habet effectus, v. g. prohibitionem divinarum officiorum; administrationem Sacramentorum (excepto Baptismo, Confirmatione & Pœnitentiâ) Sepulturæ Ecclesiasticæ &c. à n. 418. Interdictum ferre possunt iidem, qui excommunicare & suspendere, nu. 424. Locale & Personale Generale, quod jure communi est impositum, nec

refertur.

reservatum, tolli potest ab Episcopo vel alio habente Jurisdictionem in communitatem interdictam; non tamen à Religiosis Privilegiatis, ibid. Ferri potest interdictum personale ob culpam mortalem; Generale in communitatem ob peccatum valde grave cum contumacia commissum à Capite, vel præcipuis membris, à n. 424. Ad illud tollendum requiritur signum externum, n. 428. Interdictum personaliter est inhabilis ad omne Beneficium Ecclesiasticum, l. 4 à num. 779. V. Canon, Interdictum possessorium est adjumentum adipiscendæ, retinendæ aut recuperandæ possessionis, quod est multiplex, v. g. *Quorum bonorum; Quorum legatorum; Ut possidetis & strebi: Unde vi aut clam & precario &c.* l. 3. p. 2. n. 711.

Interpres.

Interpres, per quem quis confitetur, vel confiteri voluit, licet postea non confiteatur, obligatur ad servandum sigillum, l. 6. p. 2. n. 1933 1952.

Interpretatio Legis.

Interpretatio Legis est actus prudentiæ, quo declaratur sensus legis non ita claræ. Ea locum habet in Lege naturali & positivâ, tam divinâ quàm humanâ, l. 1. n. 823. In interpretatione Legis præceptivæ vel pœnalis debet servari proprietas verborum in sensu naturali, secundum usum communem hominum: si autem nomen sit analogum, stat pto famosiori analogato, n. 824. Interpretatione Legislatoris præcisè stare non obligamur, si post legem promulgatam dicat, se aliter intelligere, quàm verba propriè sumpta sonent, ibid. In interpretatione Legis favorabilis, lex extenditur ad proprietatem verborum, etiam in sensu civili &c. n. 825. Interpretatio Legis odiosa vel pœnalis debet esse benignior, nu. 826. Si interpretatio prohibeatur, ea tantum prohibetur, quæ est frivola & contra mentem Legislatoris, aut saltem talis, quæ fiat ex professo typis mandanda, nu. 828. Ea locum non habet, quando Legislator interrogari potest, ibid. Interpretatio Privilegii concessi in bonum communitatis &c. ampla esse debet; privilegii privato facti per modum dispensationis à communi lege, restringi debet, n. 839.

Interruptio.

Moralis interruptio actus, & non solum physica multiplicat peccatum numero in ordine ad Confessionem, v. g. si interveniat contraria voluntas & propositum; si cesset ab actu, voluntariè & liberè &c. l. 5. nu. 146. Interruptio verborum nimis longa, ordinariè invalidat formam Sacramenti, l. 6. p. 1. n. 33. Interruptio vel divisio in Horis, quæ & quale sit peccatum. V. *Hora Canonica*. Interruptio Missæ. V. *Missæ celebratio*.

Interstitia.

Interstitia Ordinum servari debent, l. 6. p. 2. nu. 2214. à n. 2296. Ex causis in iis dispensari potest, n. 2297. In illis Episcopus ordinandi dispensare potest; item Nuntius Apostolicus cum auctoritate Beneficio, à nu. 2298. Item Superiores Regulares cum suis subditis Regularibus ex Privilegio in interstitiis dispensare possunt, nu. 2300. Si in interstitiis dispensetur, & dicatur: Dispensamus ad 3. Ordines majores, 3. diebus festivis accipiendos sine interstitiis, intelliguntur dies interpolati, & non continui, n. 2301. Qui sine illis ordinatur, peccat graviter; & si eodem die suscipiat duos sacros Ordines, suspensionem incurrit, nu. 2302. Interstitiis non observatis ordinari possunt Religiosi Ordinum, quibus ante Trident id licuit, n. 2304.

Intrusus.

Intrusus in genere dicitur omnis ille, qui accipit vel retinet Beneficium, sciens sibi nullum Jus in illo competere: strictius loquendo, intrusus dicitur, qui sine autoritate veri Collatoris se in Beneficium immittit; item, qui sine Titulo se in administrationem Beneficii ingerit; item, qui post electionem ante confirmationem Beneficium administrat &c. l. 4. nu. 713. Intrusus an & quæ obstat Regulæ de Triennali. V. *Regula de Triennali*.

Inventa.

Inventa an & cui restituenda. V. *Bona inventa*.

Inversio partium in Missa.

Inversio partium ejusdem rationis in Missa, est tantum veniale. Inversio partium dissimilium, si fiat ex proposito, erit mortale, l. 6. p. 2. n. 437.

Investitura.

Investitura est aliquid, quo significatur Jus in Beneficio ante acceptum, l. 4. n. 300.

Invidia.

Invidia est tristitia de alterius bono; est ex genere suo mortalis, & gravissima quidem, atque in Spiritum sanctum, si sit de ipsa gratia vel auxilio Dei: aliquando est venialis tantum, l. 5. à n. 303. Filie ejus sunt, odium, detractio, gaudium in malis proximi, susurratio &c. n. 303.

Invitus.

Invitus potest absolvi ab excommunicatione; item dis-

pensari in voto, l. 6. p. 3. n. 972.

Invosatio Dæmonis. V. *Dæmon*.

Ira. Iratus.

Ira est inordinatus appetitus vindictæ. Dupliciter fieri potest. 1. Ex parte modi irascendi, v. g. si quis nimium interius exardescat, vel exterius per signa nimis patefaciat, quæ ex genere suo est venialis. 2. Ex parte objecti, v. g. si quis vindictam appetat, planè injustam ob causam; vel si iusto majorem &c. hæc ex genere suo est mortalis, l. 5. n. 346. Filie ejus variz sunt, ibid. In ira indignando homini tantum, nudè nominare mortem Dei, septem Sacramenta, Dæmonem &c. sæpè est veniale tantum, si absit scandalum &c. l. 3. p. 1. nu. 246. Ad iram communiter accedit species maledictionis, quæ diversas specie malitias continere potest, l. 6. p. 2. n. 1150. Irato reddens gladium, quo prævidetur alium occisurus, peccat, nisi metus gravis incommodi excuset, l. 2. n. 265.

Irregularis.

Irregularis validè, non tamen licitè suscipit Ordines, l. 7. n. 433. Præter exercitium & receptionem Ordinum alia obire potest, n. 434. 438. Si illi conferatur potestas, quam recipere prohibetur, v. g. Jurisdictio ad absolvendum, vel Beneficium, si id fiat à sciente eum esse irregularem, fit valide; non verò, si id fiat ab ignorante eum esse irregularem, n. 436. Ex delicto talis, si obligatus sit ad exercitium Ordinis, quod sine infamia omittere non potest, si irregularitas sit notoria, & in ratione delicti, & in se, non potest illud licitè exercere, n. 437. Ob homicidium voluntarium & injustum talis Beneficio privari debet, non tamen pensione, nu. 441. Nullus debet censeri talis in dubio, excepto casu dubii homicidii injusti, à nu. 450. Probabiliter non est talis dubitans, an per se in bello iusto aliquem occiderit, n. 453. Talis est dubitans, an consilium à se datum aliquid effecerit ad homicidium patratum, nu. 455. Probabiliter non est talis, dubitans, an ille, cui consilium dedit, homicidium re ipsa commiserit, ibid. Probabiliter est talis dubitans, an factus, ad cujus abortum concurrat, fuerit animatus, n. 456. Talis non est, qui cum dubio irregularitatis accepit Beneficium, si post adhibitam diligentiam dubium illud maneat, n. 457.

Irregulares ex delicto varii sunt, à n. 481. Probabiliter talis est, qui invincibiliter ignorat delicto, quod committit, irregularitatem esse annexam, n. 482. Talis non est rebaptizans aliquem sub conditione, quem scit esse baptizatum, nu. 483. Nec iterans Confirmationem vel Ordinem, n. 484. Nec Laicus extra necessitatem solenniter aliquem baptizans, aut Sacramentaliter aliquem absolvere tentans, n. 485. Talis est confessus & absolutus à peccato gravis vulnerationis, si post absolutionem mors sequatur, n. 489. Talis est præbens arma alteri ex intentione, ut alterum occidat vel mutilet; vel etiam id prævidens aut timens tantum, si effectus sequatur, n. 489. Probabiliter talis est mortem non impediens, ad quod ex iustitia tenetur, n. 494. Talis non est occidens adulterum deprehensum cum uxore, filia, matre, sorore, nu. 491. Nec casuale homicidium committens, si non adsit culpa gravis, 492.

Irregulares ex defectu tam corporis quàm animæ plures sunt, n. 493. Talis est, qui semel deliravit ex causa de se habituali & permanente, n. 494. Item Epilepticus, qui si per biennium morbo liber fuerit, in his partibus Germaniæ ad Ordines admitti solet, n. 495. Item Energumenus, n. 496. Probabiliter etiam talis est carens scientiâ à jure requisitâ, nu. 497. Item Hermaphroditus, qui si sit ordinatus, & postea in eo prævaleat sexus muliebris, iterum est irregularis, n. 498. Talis non est, cui amisso oculo vitreus, v. g. adeò artificiosè impositus est, ut adverti vix possit, n. 500. Talis non est habens pollicem & indicem, & tantum alio carens digito non impedito, num. 501. Nec qui amisit primum tantum articulum sinistri pollicis, ibid. Nec surdaster, n. 502. Surdus tamen probabiliter est talis, ibid. Talis non est claudus, si absque baculo & pede ligneo functiones Ordinis obire possit, n. 504. Talis est illegitimus, n. 505. Talis non est natus ex conjugata, etiam si consuet, quod sub tempus conceptionis mater cum adultero habuerit copulam, si etiam marito sub tempus conceptionis ad eam aditus patuerit, n. 506. Talis non est natus à conjugibus voto castitatis ligatis, n. 507. Nec, si unus conjugum altero invito post consummatum Matrimonium in Religione professus esset, ibid. Talis autem esset, si alteruter conjux bimestri ante consummatum Matrimonium esset professus in Religione, ib. Talis non est judæus, quia sic natus, aut infidelis conversus, nisi relabatur, nu. 508. Talis communiter censetur expositivus, nu. 509. Talis præsumitur Ordinatus tribus mensibus ante annum 24. completum, credens id non fore graviter illicitum, nu. 511. Talis non est infamis infamiâ publicâ & populari, sed legali & Canonica, nu. 513. Talis est Histrion five

sive Iudiopublicus, n. 514. Talis est conjugatus, qui uxore non consentiente Ordines suscipit, aut Castitatem vovet; non autem, si putet hanc mortuam, aut si hæc postmodum consentiat, n. 520. Talis non est Diaconus dans nomen militiæ, in qua nunquam pugne interfuit; etiam malè vivens cum concubina non attentato Matrimonio, n. 521. Talis est, qui concurret ad mortem alicujus de justitiæ Minister, aut Commiister; aliàs non, n. 522. Talis est Advocatus judicem instigans ad mortem accelerandam, aut dicens in particulari, hunc reum esse morte dignum, aliàs non, n. 523. Talis est testis in causa sanguinis effectu secuto, n. 524. Talis probabiliter non est nuntius publicus judicii criminalis, n. 525. Nec occidens injustum invasorem pro defensione suæ pudicitie aut bonorum temporalium magni momenti, aut defensione vitæ innocentis, n. 526. Nec ille, qui non potest fugere, nisi cum magna ignominia, n. 527. Nec Clericus aut etiam Episcopus in bello pugnans, si hoc sit necessarium, n. 528. Nec Chirurgus secundum artem secans vel adurens morte secutâ, n. 529. Nec Clericus Chirurgiam exercens per seccionem & adulationem, nisi sequatur mors, ibid. Talis est malè tractans cadaver Clerici mortui, aut percutiens Clericum etiam factum Hæreticum, n. 530. Talis est campanam ideo pulsans, ut reus secus ducatur, aut, ut iudex in fine pulsus legat mortis sententiam; aut ad seditionem, nu. 531. Talis sit, qui vulneravit aliquem non lethaliter, si mors sequatur, etiam ex alia causa accedente, n. 53. Talis in necessitate licitè communicat, qui, si possit, tenetur confiteri non reservata, & indirectè absolvi à reservatis, l. 6. p. 1. n. 538. Ad Beneficium vel pensionem Ecclesiasticam promoveri non potest, l. 4. n. 780.

Irregularitas.

Irregularitas est impedimentum Canonicum, susceptionem sacrorum Ordinum & susceptorum usum impediens, l. 7. nu. 429. Ea dividitur 1. in eam, quæ est ex delicto, & quæ est ex defectu. 2. In totalem vel propriè dictam, quæ omni Ordine suscipiendo & suscepti exercitio privat; & in partialem, quæ aliquo tantum Ordinis ministerio privat, vel solo ascensu ad Ordinem superiorem, ibid. *Irregularitas* non est censura, nu. 430. Ea inhabilitat ad Ordines suscipiendos, etiam primam Tonfuram, & impedit exercitium Ordinum susceptorum; item invalidat collationem beneficii factam in irregularitate constituto, ad cujus functiones ille inhabilis est, nu. 432. In ea exercens actum Ordinis, aut suscipiens Ordinem, peccat graviter, ibid. Beneficium in ea impetrans, obtentâ hujus dispensatione, licitè illud retinet, ibid. Si ea post acceptum Beneficium incuratur, non privat Beneficio ipso facto, nisi leges id clarè expriment, n. 439. Nec privat jure eligendi, quod est Beneficio annexum, n. 440. Illa non est semper signum, quod quis ad statum Ecclesiasticum non sit vocatus, n. 442. Ea non incurritur, nisi in jure expressè habeatur, num. 433. Ut incuratur irregularitas ex delicto, requiritur actus externus consummatus & mortalis, ibid. Ea tollitur non per absolutionem, sed per dispensationem, ibid. *Irregularitas* ex defectu natalium etiam tolli potest per Professionem in Religione approbatâ, quoad Ordines & non quoad Prælaturas, ibid. In irregularitatibus ex defectu dispensare potest solus Papa, & qui ab eo Privilegium habet, ibid. In irregularitate illegitimi probabiliter dispensare potest Episcopus; item alii habentes jurisdictionem quasi Episcopalem; item Capitulum sede vacante ad Ordines sacros; item ad Canonicatum Ecclesiæ Collegiatæ, & ad inferiora Beneficia Ecclesiæ Cathedralis, quæ non requirunt sacrum Ordinem; item ad administrandum in Ordinibus sacris bonâ, & fortè etiam malâ fide susceptis, l. 4. n. 762. In irregularitate cum Bigamis dispensare potest ad Ordines, Beneficia, Dignitates Papa, l. 4. n. 769. In ea cum veris vel interpretativis Bigamis dispensare non potest Episcopus ad ullos Ordines, nec ad ministrandum in eis, nec ad Tonfuram aut ullum Beneficium, n. 770. In irregularitate veri servi vel mancipii solus Papa dispensare potest, à n. 773. *Irregularitas* ex infamia, si sit ipso jure vel per sententiam Judicis inducta, non tollitur per penitentiam, nec per ingressum Religionis, sed per dispensationem illius, qui legem induxit, vel alterius, qui ab eo Privilegium habet, l. 7. num. 516. Si sit inducta per infamiam tantum, non indiget dispensatione, sed tollitur per factum contrarium, id est, constantem vitæ emendationem, n. 517. Ea, quæ solâ penitentia triennali non tollitur, directè tolli potest à solo Papa, indirectè per ablationem infamie, n. 518. Subiectum capax irregularitatis est solus homo baptizatus & mas; item impubes completo septennio capax peccati mortalis, à num. 444. *Irregularitatem* incurrit v. g. Sacerdos hujus Diocesis suspensus ab hoc Episcopo, si celebret etiam in alio Episcopatu, n. 448. *Irregularitas* eo ipso in aliquo definit, quo

Index Generalis R. P. La Croix.

eligitur in Papam, n. 447. In ea suscipiens Ordines, aut actum Ordinis exercens, novam non incurrit, nu. 458. Omnis irregularitas tolli potest per dispensationem; aliquæ etiam tolluntur per Baptismum; aliquæ per Professionem Religiosam, n. 458. In ea dispensandi dans potestatem, non dat ad eam, quæ est ex homicidio injusto, nisi id clarè exprimat, n. 459. Si irregularitas ex defectu feratur pro tempore, quo durat ejus causa, hæc ablata cessat, n. 462. Si quis plures irregularitates incurrerit ejusdem generis, debet dispensari in singulis in genere vel communi, n. 463. Si irregularitas incuratur à Clerico excommunicato excommunicacione majore, suspenso, interdicto, temerè exercente actum Ordinis, est reservata Papæ, n. 463. Quam in ea dispensandi potestatem habeant Episcopi, V. *Episcopus*; Quam Archiepiscopi, V. *Archiepiscopus*; Quam Prælati Regulares, V. *Prælati*; Quam Cardinales, V. *Cardinalis*; Quam Capitulum sede vacante, V. *Capitulum*.

Irreligiositas, V. *Religionis Virtus*.

Irrisio.

Irrisio est, quâ quis præsens vel absens objicitur risui, l. 3. p. 2. n. 1223.

Irritatio Voti.

Irritatio voti, est volitio, ut illud votum nullum sit, itâ, ut nullo etiam casu postea reviviscat: Hoc directè facere potest ille, cujus potestati dominativæ alterius voluntas est subiecta, l. 3. p. 1. n. 482. Indirectè vota irritare potest, cui non præcisè voluntas voventis, sed voti materia est subiecta, itâ, ut in hanc jus habeat. Sic v. g. pater, mater &c. filiorum; conjux, conjugis; Dominus vel Domina, famulorum &c. n. 503. Differt à dispensatione, quod hæc sit ablatio obligationis facta nomine alieno, scilicet Dei; irritatio autem sit ablatio obligationis facta nomine proprio per potestatem dominativam in personam voventem, aut in rem, de quâ sit votum, n. 483. Omnia vota, qualiacunque sint, etiam sine causa, directè irritari possunt ab illo, cujus potestati alterius voluntas subiecta est, nu. 482. Etiam merè interna irritari possunt, à nu. 486. Vota Christianorum, secundum communem, non possunt directè irritare Papa, vel alii Prælati Ecclesiæ; potest tamen Papa directè irritare vota, quæ Religiosi post vota sua substantialia emittunt, n. 484. Vota Religiosorum irritari possunt ab eo Superiore, cui adhuc subiecti sunt; non à cujus subjectione jam liberi sunt &c. num. 482. à num. 494. Impuberum vota semper irritare potest pater; Tutor tantum ad annos pubertatis; Curator tantum ad annum Majoratûs sive 25. completum pupilli necdum emancipati; item mater &c. n. 482. à n. 488. Puberum vota illa tantum potest irritare pater, quæ gubernationi domesticæ & administrationi præjudicant, non alia, à n. 488. Vota uxoris, quæ usui Matrimonii, educationi proles vel administrationi familiæ præjudicant, potest irritare maritus; & eadem vota mariti potest irritare uxor, nu. 482. 493. Vota irritare potest ille, qui ea semel ratificavit, num. 482. Ea Superior irritare potest, quæ à Prædecessore æquali vel inferiore confirmata sunt, n. 482. Non potest Superior propria vota sua irritare, n. 485. Votum quod voluit esse non dispensabile aut commutabile, irritari potest, n. 502. Vota irritandi potestas venit hoc ordine: Pater, Tutor, Curator; Avus ex parte patris nil potest vivente matre &c. n. 492. Vota indirectè tantum irritata reviviscunt, quando alteri desinunt præjudicare, nu. 503. Potest probabiliter alter conjugum alterius conjugis votum irritare de non petendo debito conjugali, n. 504. Dominus potest irritare vota famulorum, quæ servitio præjudicant, n. 505. In dubio, an votum sit irritabile; item, an non sit emissum vel confirmatum extra tempora subjectionis; item, an executio non sit destinata in tempus libertatis, videtur illud posse irritare Superiorem, n. 500.

Irritans Decretum, V. *Decretum*.

Ita, Missa est.

Ita, Missa est, dicitur in Missa, quando dictum est *Gloria in excelsis*. Dicitur facie ad populum conversâ, l. 6. p. 2. n. 469. Iteratio, V. *Suppletio*.

Jubilæum

Confessio venialium probabiliter etiam requiritur ad lucrandum Jubilæum, l. 6. p. 2. à n. 1424. Sacrilega non sufficit, n. 1436. Requisita ad Jubilæum V. *Indulgentia Jubilæi*: In Jubilæo & post illud quid possit Confessarius, V. *Confessarius in Jubilæo*.

Judeus.

Judeus aut infidelis conversus non est irregularis, quia sic natus, nisi relabatur, l. 7. n. 508. Si absit periculum irreverentie, potest illi dari panis benedictus, aqua benedicta &c. l. 2. n. 83. Quæ communicatio cum eo sit licita, & quæ non, V. *Communicatio cum Judæo*.

h 2

Index.

Judex.

Judex competens est, ad cujus jurisdictionem causa aliqua spectat, l. 4. à nu. 1478. Causæ mixti fori Judex esse potest Ecclesiasticus, & etiam secularis: Causæ mixtæ, id est quando aliquid utroque jure prohibetur, Judex Ecclesiasticus est Ecclesiasticus, Laici Laici à n. 1412. Judex secularis peccat, si personas aut causas merè Ecclesiasticas ad se trahat; ut etiam per se loquendo, Ecclesiasticus, si merè civiles, n. 1408. à n. 1410. Judex secularis non potest de Simonia cognoscere, l. 3. p. 1. n. 235. Judex Ecclesiasticus si accipiat pretium pro sententia, committit Simoniam, n. 170. Si fecerit sumptus propter contumaciam v. g.; illos solvere debet reus, n. 171. In prima instantia Episcopus semper debet cognoscere de causis suorum subditorum, etiam Beneficialibus, nisi lis oriatur inter provisos à Sede Apostolica, aut ab Ordinariis circa Beneficia Sedi Apostolicæ reservata, l. 4. nu. 1415. Judex potest sine juris ordine reum plectere in criminibus exceptis, qualia sunt. 1. Læse Majestatis. 2. Hæreses. 3. Sagarum. 4. Proditionis. 5. Conjuratæ. 6. Falsæ monete. 7. Latrocinii &c. n. 1408. à n. 1418. In propria causa nemo Judex esse potest, excepta causâ competentis fori, nu. 1409. Judex delegatus potest causam subdelegare, nu. 1416. Judex debet habere scientiam, accelerare justitiam, causam exequi, à n. 1420. Carens scientiâ necessariâ absolvi non debet nisi factâ renuntiatione officii; vel nisi firmum habeat propositum renuntiandi, ibid. Si ex imperitia malè judicet, tenetur ad interesse parti læsæ, ad expensas litis &c. ibid. Si agnoscat errorem à se commissum in præjudicium litigantium, tenetur errorem illum impedire; si citra infamiam possit, ibid. Peccat mortaliter contra officium suum, si causarum expeditionem valde notabiliter differat sine justa causa, & tenetur damna ex iniqua dilatione secuta parti læsæ restituere &c. ibid. Stare debet pro pia causa, n. 1422. Sequi debet benigniora, à n. 1473. Debet agere secundum leges & publicam scientiam, nisi scientia privata obstat, n. 1469. Si utrumque sit probabilitas, tenetur decidere pro parte probabiliori, & sequi probabiliora etiam in sententiis interlocutoriis circa præparatoria litis, circa examen testium, citationem, confessionem rei, concessionem termini &c. n. 1469. à n. 1480. l. 1. n. 360. 364. Si utrumque sit probabilitas æqualis, non potest favere uni parti, sed potest suadere compositionem, vel etiam adhibere sortes, maxime in lite circa Beneficia: Quod si partes nec in compositionem, nec in sortes consentire velint, & maneat rationum æqualitas, potest Beneficium applicare, cui volet, n. 1492. 1495. Non potest suadere compositionem, si putet opinionem pro una parte esse moraliter certam, nu. 1495. Circa materiam Sacramenti debet ferre sententiam secundum opinionem tutiorem, n. 1490. Probabiliter tantum nocentem, & non convictum punire non potest, n. 1496. Juridicè probatum innocentem, quem scit privatâ scientiâ esse nocentem, condemnare non potest, n. 1469. Juridicè probatum nocentem, quem scit privatâ scientiâ esse innocentem, tenetur conari omnimodo liberare, eum condemnare cum probabilis non possit, ibid. Probabilis illi non licet uni parti litigantium suggerere argumenta, sed debet esse impartialis, n. 1478. Potest generaliter interrogare de complicitibus, non autem de hoc vel illo nominatim, à nu. 1467. Non debet interrogare super criminibus, de quibus nulla habet indicia, n. 1437. Illicite jubet reum adduci ad energumenum, ut ab eo vincatur criminis, n. 1432. Non potest petere à mago, v. g. ut furem ostendat, ibid. Peccat Confessionem injustè extorquendo, v. g. reum inebriando; nec potest eâ sic factâ procedere ad punitionem, n. 1440. l. 5. n. 338. 340. Etiam peccat apprehendo denuntiatum à Dæmone, l. 4. n. 1450. Non potest duobus reis imperare duellum ad recreationem spectatorum, n. 147. Peccat acceptando munera, à n. 1494. 1499. Spectato jure naturæ munera acceptare posset, ut majorem diligentiam adhiberet, quam teneretur, vel ob alium extra ordinarium laborem &c., quod tamen facere videtur jure positivo illicitum, à n. 1500. Acceptata ex donationibus jure naturæ validis, sed jure positivo illicitis, probabiliter in foro conscientis non tenetur restituere ante sententiam condemnatoriam; accepta autem ad redimendam vexam aut sententiam injustam, aut aliter involuntariè data, ante omnem sententiam restituere debet, nu. 1502. Si Judex absque sufficiente stipendio à Republica constitutus sit, potest aliquid acceptare in suppletionem stipendii, si hoc consuetudine approbatum sit; quod tamen non facillè est permittendum, n. 1503. In Curia Apostolica munera pro justitia vel gratia obtinenda graviter sunt prohibita, n. 1504. Minora munuscula ex urbanitate oblata &c. Judex acceptare potest, nu. 1505. Si Judex delegatus recipiat aliquid à partibus præter victualia, quæ paucis diebus consummi possunt &c., tenetur ad restitutionem,

non obstante remissione eorum, qui ea dederunt, n. 1502. l. 5. p. 2. n. 461. Tenetur reoprovindere de bono Advocato, l. 4. n. 1471. Etiam tenetur reo statum causæ manifestare, & quæ sint indicia, quo modo probetur delictum &c. n. 1521. Debet relinquere liberum aditum ad carcerem iis, quorum operâ reus utitur ad sui defensionem, nu. 1472. Tenetur, per se loquendo, reo concedere tempus communicandi, sive sumendi Viaticum, ad quod concedendum cogi potest, l. 6. p. 1. n. 586. à n. 607. Probabiliter ad hoc concedendum reo non tenetur, si sit periculum fugæ &c. l. 6. p. 1. n. 607. Non tenetur executionem differre, ut reus communicet jejunos, ibid. Ut Judex habeat moralem certitudinem, sufficit legitima confessio accusati; vel, si ea habenda sit per testes, præter accusatorem requiruntur duo testes jurato deponentes de eodem facto, quod sensu externo ipsimet perceperint, & qui sint omni exceptione majores, l. 4. n. 1437. Non potest esse Judex in causa, in qua fuit Advocatus, n. 1469. Illicite ob munus acceptum postponit cum damno eorum causas, qui diutius expectant, & citius expediri deberent, n. 1500. Peccat, si procedat ex odio, vel alio fine malo, n. 1408. Ferens sententiam in mortali, per se loquendo, non peccat, n. 1423. Si in ferenda sententia erraverit ex humana fragilitate, per oblivionem &c., non obligatur in conscientia ad restitutionem damni ex propriis; debet tamen sententiam revocare, si sine gravi incommodo possit; quod si injustam sententiam tulerit dolo vel magnâ imperitiâ, tenetur ad restitutionem damni, n. 1496. Sententia injusta Judicis non obligat in conscientia; in foro externo tamen servanda est, ibid. Judex tenetur pretium pro ferenda sententia justa acceptum restituere, non verò pro sententia injusta acceptum, num. 1498. Judex probabiliter non tenetur multam restituere Fisco, si hanc reo non imposuerit, vel sine causa relaxaverit aut imminuerit, l. 3. p. 2. nu. 83. Quæ Judici servanda circa inquisitionem. V. *Inquisitio* Quæ liceant circa torturam. V. *Tortura*. Reus judicis auctoritas quando excuset à restitutione. V. *Excusantia à restitutione*.

Judex competens in Matrimonio, est Judex Ecclesiasticus, l. 6. p. 3. à n. 17. In causis de dote, sponsalitiâ largitate, alimentione, successione, hæreditatibus, Judex competens est Civilis; potest tamen Ecclesiasticus, postquam cognovit principaliter de Matrimonio, incidenter & accessorie cognoscere de causa dotis; item, si sit causa pia, vel conveniatur ratione pietatis &c. ibid. Si agatur de valore vel invaliditate Sponsalium, spectat ad Iudicem Ecclesiasticum, nu. 18. Etiam ad Iudicem Ecclesiasticum spectant causæ circa proclamationes; contractum, valorem, partes Sacramenti Matrimonii, Benedictionem Sacerdotalem & similia, à n. 19. Etiam principaliter ad Iudicem Ecclesiasticum spectant causæ de gradibus cognationis, divortii, impedimentis, quamvis, in quantum concernunt naturales contractus, possint etiam pertinere ad seculares, n. 21. Quando agitur de possessore Matrimonii, secundum Canonistas spectat tantum ad Iudicem Ecclesiasticum, n. 22. Si agatur de aliquo puniendo, v. g. ob Matrimonium initum cum impedimento, sine proclamationibus, clandestinè, quamvis ad Iudicem Ecclesiasticum spectet declarare, an clandestinitas intervenerit, causa punitionis tamen probabiliter est fori mixti; & si attingatur causa sanguinis, solus Laicus est Judex competens, nu. 23. Causa Concubinitus probabiliter etiam est fori mixti; quod si Judex Laicus multaret concubinarium, probabiliter adhuc potest Ecclesiasticus eundem corrigere, à n. 23. Si Judex Ecclesiasticus condemnaret vel absolveret Laicum in delicto mixti fori, non potest Judex Laicus eundem propter idem delictum molestare, n. 24. Si agatur de divortio quoad vinculum, solus Ecclesiasticus est Judex; idem etiam Judex est, si agatur de divortio quoad torum tantum aut habitationem ratione Hæresis vel adulterii; nisi consuetudo alicubi esset contraria, n. 25. Quando lis pendet apud Iudicem Ecclesiasticum super causa divortii, probabiliter non potest Laicus se ingerere pro muliere in dotis repetitionem, nisi ab Ecclesiastico prius fuerit decisum, quod mulier justè divertat ob culpam viri, num. 26. Ad Iudicem Laicum spectat causa Clerici conjugati, nisi authenticè probet, se initiatum Tonsurâ, se post Matrimonium retinuisse habitum & Tonsuram, aut Clericatum reassumpsisse &c. nu. 27. Ad Iudicem secularem spectant causæ Matrimoniales conjugum infidelium; quod si eorum unus convertatur, & agatur de dissolutione talis Matrimonii, causa spectabit ad solum Iudicem Ecclesiasticum, n. 28. Iudex Laicus in negotiis Ecclesiasticis à Clerico constitui non potest sine auctoritate Papæ, nu. 30. Iudex Ecclesiasticus ipsemet potest de suo jure cognoscere, si ipsi in materia Matrimonii controversetur sua jurisdictio, nu. 31. Iudex competens, si conjux

conjug unus agat contra alterum ad dissolutionem Matrimonii, probabilius non est tantum Episcopus loci, in quo contractum est Matrimonium, sed etiam Episcopus domicilii, n. 430. Judex Sponsalia etiam jurata propter impedimentum aliquod Matrimonii dissolvere potest, si vel unicum testem fide dignum juratum habeat; ut autem illud dissolvat propter crimen, v. g. ob fornicationem, non sufficit unus testis juratus, sed requiruntur duo omni exceptione majores, n. 215. Nominis Judicis in dissolvendis Sponsalibus solum venit Ecclesiasticus, Ordinarius & Delegatus, non autem Pastor, ibid. Judex recte decernit Sponsalia esse dissolvenda, si uterque contrahens putet adesse causam ea dissolvendi, nu. 216. Si Judex secundum allegata & probata iuste, re ipsa autem injuste, metum gravi aliquem ad Matrimonium adigat, probabiliter invalidum est Matrimonium, nu. 64. Judex Ecclesiasticus potest declarare Matrimonium esse legitimum contractum à puella quæ post medium annum Professionis, v. g. à Religione clam fugit, & probare potest, se vi coactam Religionem esse ingressam, & in ea professionem emisisse, si jam per decem annos in Matrimonio fuerit, num. 586. Judex potest, sed non tenetur eum declarare Censuratum, quem cerit scit incidisse in Censuram: nominatim tamen Excommunicatos, uti & manifestos Clerici percussores tenetur denuntiare, l. 7. n. 79. Non debet pro foro externo punire, quem scit pro foro interno à Censura esse absolutum, nu. 80. Potest tamen contra talem, quem scit pro foro interno à Censura esse absolutum, agere, donec etiam in foro externo absolutionem obtineat, n. 162.

Judicium.

Judicium legitimum tria requirit. 1. Jurisdictionem, sine qua sententia nulla est, & peccatur mortaliter. 2. Rectum processum, v. g. ut citetur Reus, & audiatur &c. 3. Rectam intentionem, ut scilicet procedatur ex intentione justitiæ, l. 4. n. 1408. Judicia, quæ de partium consensu fiunt per Judicem arbitratorem, sunt licita die festo, l. 3. p. 1. n. 604.

In judicio mixto, in quo tractantur causæ civiles & Ecclesiasticæ, Assessor potest esse etiam uxoratus, ita tamen, ut causæ Spirituales non committantur Laico, sed soli Ecclesiastico &c. l. 6. p. 3. n. 30.

Judicium Conscientiæ.

Judicium conscientie reflexum & non directum debet esse certum, l. 1. n. 66.

Judicium temerarium.

Judicium temerarium est assensus, qui sufficientibus indicibus destituitur; si habeatur cum plena advertentia & firmitate de gravi malo proximi, communiter est mortale contra justitiam: si habeatur magna probabilitas, non sufficiens tamen ad certitudinem, erit veniale, l. 3. p. 2. à nu. 1175. Similiter erit veniale tantum, si non sit grave malum, quod proximo impingitur; item, quamvis sit grave malum, si non perfecte advertatur; item, si advertatur quidem, quod male judicetur, non tamen advertatur signa esse insufficientia, nec de eis dubitetur. Item, per se loquendo, est veniale, si de indeterminato tantum judicetur, ibid. Temeritas in eo contingere potest, vel advertendo, quod indicia sint insufficientia, vel tantum nolendo inquirere, an sint sufficientia, attamen advertendo obligationem inquirendi, n. 1179. Si sint probabilia indicia pro eo, quod aliquis sit malus, licitum est positivè judicare dubium esse, an sit bonus, an malus. Si autem utrumque sint motiva probabilia, aliqua pro eo, quod sit bonus, alia pro eo, quod sit malus, judicium suspendi potest; & licitum est reflexivè judicare utramque partem esse probabilem, nihil determinatè asserendo de ipso objecto directo; hoc tamen judicium, quo judicatur esse probabiliter malus, debet tantum esse speculativum, & non practicum, l. 3. p. 2. n. 1180. Judicium temerarium de gravi malo alicujus, quem non noscens, nec post hac dignoscens, non est mortale, n. 1187. Minus male est quam detractio, à qua specie distinguitur, n. 1178. 1188. Illud cavendi varia sunt motiva, v. g. vindicta Dei, in cujus jus temerariè judicans involat; injuria in Christum, qui solus est constitutus Judex vivorum & mortuorum, exemplum Christi; multiplex malitia hujus peccati &c. nu. 1189. Ratione illius non debetur alia restitutio, quam ut hoc judicium deponatur, n. 1239. V. Temerarium.

Juramentum.

Juramentum est invocatio tacita vel expressa Numinis Divini, tanquam primæ & infallibilis veritatis, in testem alicujus rei, l. 3. p. 1. n. 256. Illud fit quatuor modis: mente, nutu, facto & verbo, n. 257. Variè dividitur, 1. in Reale, quod fit actione aliqua; in Verbale, quod fit verbis; & in Mixtum, quod fit verbis, & simul actione corporali. 2. In Invocativum, quo Deus simpliciter à testis invocatur; & in Exorativum, quo non solum vocatur à testis, sed etiam ut vindex.

Index Generalis R. P. Le Crein.

3. In Assertorium, quo præterita, vel præsentia affirmantur vel negantur; & in Promissorium, quo aliquid futurum promittitur. 4. in Delatorium, quod ex conventionem partium vel autoritate judicis defertur alicui ad determinandam litem; & in Confirmatorium, vi cuius pactum aliquod vel contractus aliqui nullus quasi ad vitam venit, & acquirit vim obligandi ex justitia, quam aliqui non habuisset, l. 3. p. 1. n. 261. l. 3. p. 2. n. 725. 748. Juramentum assertorium non videtur differre essentialiter à promissorio, l. 3. p. 1. n. 262. Diversimodè censetur quis jurare, v. g. Si dicat verba quæ non continent juramentum, si velit per ea jurare, re ipsa jurat, si sciat, quid sit jurare, aliàs non &c. nu. 258. Falsò jurans re ipsa jurat, num. 259. Omne juramentum falsum, secundum communem, non est blasphemia, probabiliter tamen esse videtur, n. 260. Juramentum, si fiat debito modo, est licitum; sit autem debito modo, si fiat 1. cum judicio, quod exigit, ut cum discretionem, prudentiam, considerationem ac reverentiam, non sine necessitate aut gravi causâ fiat. 2. cum justitia, quæ exigit, ut, quod juratur, sit res licita & honesta. 3. Cum veritate, ut nimirum sit res vera, aut saltem ex gravi ratione putetur esse vera, à n. 263. Si solum judicium desit, ordinariè est veniale tantum; mortaliter tamen etiam peccari potest ob negligentiam in inquirenda veritate, aut tollenda consuetudine, n. 263. Si desit justitia, peccatur mortaliter, cum quis jurat se facturum rem mortaliter malam; & venialiter, si juret se facturum rem venialiter malam, aut vanam, aut inutilem, aut frivolum, aut aliquid contra Evangelica consilia &c. ibid. Si desit veritas, peccatur mortaliter, ibid. Etiam peccatur jurando verum, si putetur esse falsum; vel si juret pro certo, de quo dubitatur, ibid. Jurare circa rem malam probabilis non est semper mortale, nisi juramentum assumeretur tanquam instrumentum illius peccati: imò si quis juraret cum causa, se aliquid mortale commississe, nullum erit peccatum; n. 265. Jurans se rem facturum, quam scit esse impossibilem, peccat mortaliter, nisi habeat animum rem illam procurandi, quantum est in se, n. 266. Probabilis est illicitum jurare rem, quam tantum probabiliter judico esse veram; moralis aliqua certitudo probabilis ad omne juramentum requiritur, quandoque major, quandoque minor, nu. 267. Antequam jurare quis possit, tenetur tantam in indaganda veritate diligentiam adhibere, ut non multum formidet de veritate oppositi, sed sit moraliter certus, n. 268. Si falsum juret pro procuratore, uterque videtur esse perjurus; poenæ autem perjurii videtur incurrere solus procurator, n. 270. Habens consuetudinem jurandi non falsò, quamvis consuetudinem illam nunquam retractaverit, non peccat, nisi venialiter; si autem habeat consuetudinem jurandi falsò, sed inadvertenter, quam non retractavit, si juramenta nunc non procedant ex illa consuetudine, non erunt mortalia; quod si ex consuetudine non retractata proficiantur, erunt peccata, non quidem in se, sed in causa, seu voluntate non removendi consuetudinem, à n. 271. Si juramentum cadat super contractum licitum, validum & de se vestitum, est promissorium & obligat, non autem est strictè confirmatorium, l. 3. p. 2. n. 726. Si cadat super contractum planè irritum, eumque non confirmet, obligat in conscientia, si sine peccato servari possit; & probabilis adhuc obligat, quamvis vi, metu aut dolo sit extortum, à n. 727. Si cadat supra contractum contra bonos mores, qui sine peccato servari non potest, non obligat, num. 729. Juramentum aliquando confirmat contractus, & quod hoc faciat, non habet ex se, sed tantum ex dispositione juris positivi, à num. 730. Probabilis per juramentum omnes illi contractus confirmantur, qui ex jure positivo habent, quod sint nulli, & servari possunt absque peccato tam jurantis, quam illius, qui exigit juramentum; non verò confirmantur, si sint nulli ex jure naturæ, num. 732. Illa juramenta non confirmant contractus, neque obligant, quæ servari non possunt sine peccato jurantis, nec illa confirmant contractus, quæ servari non possunt sine peccato illius, qui juramentum exigit, à num. 733. Juramentum, ut confirmet contractum, debet fieri homini, & ab illo acceptari &c. num. 737. Si juramentum factum esset Deo, v. g. si quis jurasset Deo, se alicui certam summam daturum, obligatur ex Religione, quamvis alter de juramento facto nihil sciret; idem probabiliter verum est, si juramentum fiat homini de re pia in honorem Dei, num. 737. Factum Deo de re bona, sed ob finem indifferentem, non obligat, & mutari potest in melius; factum autem homini, quamvis sit de re indifferente & minds bonæ, obligat, & sine illius voluntate in melius mutari non potest, ibid. Juramenta, quæ sine peccato impleri possunt à jurante, ex parte tamen exigentis continent turpitudinem, obli.

obligant jurantem, sed non firmit contractum, n. 738. Juramento firmati contractus nudi obligant etiam pro foro externo, ibid. In contractibus innominatis juramento firmatis non datur poenitentia pro foro externo, ibid. Si juramento firmata sit promissio rei incertae, ea est valida, & arbitrio boni viri materia incerta determinari potest, ibid. Si contractui additum sit juramentum, illi debetur executio parata, ibid. Si juramento firmatum sit pactum prius, illud praevalet posteriori, ibid. Juramentum factum ab impubere obligat, sed probabiliter non firmit contractum, n. 740. Juramentum factum à pubere firmit contractum à se impubere factum, ibid. Juramentum, etiam si obliget, si contractum non firmit, iuste petitur illius relaxatio, nu. 741. Juramentum, quod non firmit contractum, Episcopus relaxare potest; idem indirecte probabiliter etiam potest Superior Sacularis, nu. 742. Juramenti huius relaxatio spectat ad Episcopum jurantis, quando petitur pro foro Conscientiae, vel solum ad aliquid ad quod non requiritur citatio alterius partis: quod si petatur ad aliquid, ad quod citatio alterius partis requiritur, relaxatio ejus spectat ad Episcopum illius, cui juratum est, nu. 743. Juramentum relaxari potest à Creditore, siue iuste, siue iniuste illud exegerit; probabiliter etiam potest Monasterium relaxare juramentum sibi factum principaliter ob honorem Dei, n. 744. Juramentum, si non confirmarit contractum, obtenta ejus relaxatione, cessat omnis obligatio, n. 745. Juramenti relaxatio peti non debet, si contractus illo firmitur, & quamvis illius relaxatio obtineretur, probabiliter maneret obligatio ad servandum contractum, n. 746. Juramentum antecedenter irritare potest Jus Canonicum; id probabiliter non potest Jus Civile, n. 747. Juramentum de implendo contractu includit ordinariè juramentum de perseverando in eo, n. 748. Juramentum de non petenda relaxatione obligat; Superior tamen illud relaxare potest, etiam non petente illo, qui juravit; illius etiam relaxatio ex iusta causa peti potest, n. 749. Si juramentum non firmit contractum, quod fit, si quis juret se soluturum v. g. usuras, & mens ejus sit, quod nolit repetere usuras, nec relaxationem juramenti petere, jurans contractum stare debet; non autem, si mentem contrariam habuerit, n. 750. Jurans se daturum Titiam & nullam aliam, tenetur eam ducere; quae si renuat, potest ducere aliam, l. 6 p. 3. nu. 103. Jurans se soluturum poenam, etiam si iuste resiliat à Sponsalibus, probabiliter non obligatur eam solvere, si resiliat, n. 150. Juramentum ad iudicium vel mercaturam spectans licitum est die festo, quando iudicium vel contractus eo die licitus est, l. 3. p. 1. n. 598. Juramentum per falsos Deos ab infideli petere non licet absque causa, l. 2. n. 243. Juramentum ab alio exigens sine causa vel necessitate, quem scit esse pejuratorum, peccat graviter; non verò si id ex iusta causa vel necessitate faciat, l. 2. n. 266. l. 3. p. 1. n. 263. Juramentum generale fidelitatis cives vi vel iniuste subjugati prestare possunt in vasoribus, l. 3. p. 1. n. 269.

Jurare cum equivocatione ex iusta causa, si ipsa equivocatio liceat, est licitum; non verò, si sine iusta causa fiat, l. 3. p. 1. n. 275. Jurans sponte sua, & non rogatus, si utatur equivocatione, peccat graviter; item, si juramentum iuste exigatur, & utatur equivocatione; non verò peccat, si iniuste exigatur, ibid. Si fiat juramentum tale in re levi, erit tantum veniale, ibid. Si fiat cum restrictione purè mentali, est illicitum & perjurium; non verò, si fiat cum restrictione non purè mentali, à n. 285. Juramentum sine animo jurandi est illicitum; sic tamen jurans non propriè jurat, num. 276. Juramentum exterius tantum factum sine animo jurandi, non obligat, nisi fortè ratione scandali; ita tamen jurans in foro externo cogi potest, ut servet juramentum, nu. 275. Si quis exterius Deum vocet in testem falsi, quamvis interius non habeat animum jurandi, peccat mortaliter; si vocet in testem rei verè sine animo jurandi, peccat ordinariè venialiter, à n. 276. Si quis juret sine animo implendi, peccat ordinariè mortaliter, n. 278. 280. Si quis juret habens animum jurandi & implendi id, quod jurat, non tamen habens animum se obligandi, probabiliter peccat mortaliter; quod si velit se quidem obligare Deo, sed non homini, non peccat, nu. 279. Si quis dicat verba juratoria nihil affirmando vel negando, peccat venialiter, n. 281. Qui narrat juramentum ab alio factum, verba illa juratoria pronuntiando non peccat, nu. 282. Si juret Mercator, sibi plurius merces constare &c. V. Mercator.

In Juramento promissorio duæ veritates affirmantur; una est de praesenti primaria, quod scilicet jurans habeat animum implendi, quod promittit: altera secundaria de futuro, quod scilicet suo tempore impleturus sit, quod promittit; si una ex his veritatibus deficiat, jurans verè pejerat mortaliter, l. 3. p. 1. n. 303. In hoc juramento probabiliter datur parvitas ma-

teriae, non autem in assertorio, à nu. 303. Juramentum promissorium probabiliter obligat, etsi extortum sit per injuriam vel metum; item per errorem aut dolum, si dolum vel error versetur tantum circa circumstantias accidentales non magni momenti; non verò obligat, si versetur circa substantiam vel circumstantias magni momenti, nu. 303. Juramentum metu cadente in constantem virum extortum de Matrimonio contrahendo, probabiliter non obligat, ibid. Juramentum non obligat de re mala, vana, inutili, vel indifferente, quæ nec ex fine, nec ex circumstantiis cohonestatur; item non obligat juramentum contra Evangelica Consilia, ibid. Si quis juravit aliquid in utilitatem aut gratiam alicujus hominis, dummodò hoc sit honestum & sine peccato impleri possit, in aliud melius commutare non potest; excipitur, si quis jurasset Titiae eam ducere, hic enim posset eam relinqui Religionem ingredi, ibid. Juramentum promissorium eandem habet conditionem, & eodem modo explicandum est, quæ promissio vel propositum, cui est annexum, &c. ibid. Juramentum promissorium factum homini, probabiliter minus obligat, quam Votum: Assertorium videtur magis obligare, quam Votum, n. 306.

Juramenta ferè eodem modo interpretanda sunt, quo Vota. Sic v. g. qui dubitat, an juraverit, non obligatur: qui certus est se verba juratoria dixisse; aut etiam dubitat, an sciverit vel cogitaverit de obligatione inde consurgente, videtur obligari, si sciverit, quid sit jurare: qui scit se jurasse, & dubitat, an impleverit, adhuc obligatur &c. l. 3. p. 1. à n. 307. Juramentum sequitur naturam actus, qui juratur, non quoad obligationem, nec quoad esse firmum vel irritum, sed quoad sensum verborum, quoad rationem liciti vel illiciti, item quoad alias conditiones tacitas, quas contractus includit, num. 315.

Juramentum homini factum, licet in se sit illicitum, vel fuerit prohibitum, aut etiam jure naturali invalidum, potest obligare ex virtute Religionis, si sit de re licita, l. 3. p. 1. n. 316. Factum homini ob malum finem de re licita, tum tantum obligat, quando crimen est persæctum, & nulla superest malitia in praestanda materia promissa; non autem obligat, si sic esset obtinendus finis malus, n. 317. Factum principaliter ob finem bonum, sed simul impellente fine malo, obligat omisso impulsivo malo, n. 318. Factum de donatione prodiga, probabiliter obligat tantum ad illam partem, quæ non est prodiga, nu. 319. Factum ab Amasio & Amasia de non permittendo tactu ab alia persona, si id fiat ad cavendum, ne cum aliis permisceantur, obligat; si fiat ad firmandam malam amicitiam, non obligat, n. 320. Fictè jurans probabiliter tum obligatur, si juramentum sit contra jus alterius, id est, si alteri tenebatur ex justitia jurare, n. 321. Jurans contra prius juramentum, si posterius juramentum opponatur priori tantum in actu jurandi, posterius obligat; si autem opponatur in materia jurata, non obligat, à n. 322. Jurans alteri aliquid contra finem perfectiorem, communiter obligatur, si juramentum sit acceptatum; non tamen, si quis alteri liberaliter juraverit Matrimonium, & velit Religionem ingredi: si autem illud juraverit ex justitia, obligatur, à nu. 324. Jurans opus honestum, sed minus bonum, præcisè in Dei honorem, & non in utilitatem hominis, non obligatur, si oppositum sit melius, vel, si ei opus melius substituatur, nu. 328. Jurans non revelare artem, tum non obligatur, si nec ille, nec is, qui eum docuit, satis possit providere necessitati & bono communi; aut si ars illa cum illis emoreretur: aliis obligatur usque ad finem vitae, si is, qui artem docuit, supervivat, nu. 329. Jurans non revelare secretum, si à iudice vocetur in testem, potest dicere veritatem, nu. 330. Jurans promissoriè aliquid dare absenti vel nescienti, id est, si juraverit servare promissionem quæ promissit aliquid dare, obligatur stante promissione, quæ cessante non obligatur. Si absolutè juraverit, obligatur, & præterea tenetur promissionem insinuare, ac rem offerre; quod si alter recuset, est liber, à n. 331. Jurans moroso debitori reddere rem mutuatam, videtur teneri reddere, n. 333. Jurans redire ad carcerem, vel non fugere, si carcer sit iustus, tenetur, quamvis adesset periculum mortis; si sit injustus, probabiliter non tenetur; & hoc juramentum Episcopus relaxare poterit, si iniuste sit postulatum, si autem iuste sit postulatum, probabiliter non potest, nu. 334. Jurans (etiam iniuste captus ab infidelibus) se redditurum, vel missurum pretium redemptionis, tenetur, nec hoc juramentum ab ullo relaxari potest, n. 335. Jurans non ludere v. g. chartia, si juraverit vel voverit absolute, nihil cogitando, an de lusu tantummodo moderato & periculoso intelligeret, an etiam de moderato, non tenetur abstinere à lusu moderato; si intellexerit etiam de moderato, tenetur etiam ab hoc abstinere: an autem de lusu mode-

moderato vel immoderato intellexerit, ex circumstantiis colligi debet, l. 3. p. 1. à n. 452. V. *Votum*. Jurans vel vovens non bibere vinum, tenetur efficaciter non desiderare bibere; potest tamen in Missa sumere utramque ablutionem, aut, si sit Laicus, ablutionem post Communionem; quod si non possit servare juramentum vel votum, nisi parùm vini bibat, tenetur parùm sumere &c. à n. 459. V. *Votum*.

Juramenti obligatio ex neutra parte est ita personalis, quin possit fieri & acceptari per Procuratorem. Sæpe ea etiam transit ad heredes, v. g. si quis Deo juraverit dare eleemosynam pauperibus, heredes ex iustitia ad hoc tenebuntur &c. à num. 337. Adjuratus ab alio, ad nihil tenetur, nu. 346. Ab implementatione juramenti varia excusant, v. g. 1. Si, quod bonum erat tempore juramenti, propter circumstantias postea fiat illicitum, vel vanum, vel impeditivum majoris boni, vel melius sit omitti, quàm impleri. 2. Si juramentum mutetur in opus aliud apertè melius & Deo gratius, nisi factum esset in gratiam hominis. 3. Si status rei notabiliter mutetur. 4. Si res jurata facta sit inutilis ad intentum, maxime si sit magis illius destructiva. 5. Si ita ferantur conditiones, quæ in quovis juramento promissorio tacite includuntur; scilicet: *Si potero: Salvo Jure Superioris: Nisi res notabiliter mutetur: Nisi obligatio tollatur*, l. 3. p. 1. à n. 347. Juramentum contra Leges Civiles prohibentes vel jubentes; item latas pro Communitate, non obligat, nu. 350. Obligatio juramenti tolli potest per iritationem ab omni illo Superiore, Marito, aut Domino, à quo & quomodo irritari possunt suorum Vota; item ab eisdem irritari possunt juramenta promissoria facta in gratiam hominis, quotiescunque ipsa promissio seu contractus ab illis infirmari potest, n. 354. In juramenti dispensare, & ea commutare possunt, qui habent potestatem ordinariam vel delegatam, vel Privilegium dispensandi in Votis, ibid. Juramentum factum in favorem hominis non potest relaxari aut remitti, nisi ab eo, cui factum est, aut cui ille & promissa materia est subiecta; qui etiam remittere potest, etsi talis favor ei juratus esset propter Deum, ibid. Juramentum suorum subditorum in temporalibus Potestas Civilis probabiliter videtur relaxare posse indirectè, non tamen directè, ib. Juramenta, quibus vendentes jurant non vendere minori, vel clementes non emere majori pretio, probabiliter non obligant; & si obligarent, posset quisque hanc obligationem sibi remittere &c. n. 356. Licet juramentum sit principaliter factum propter Dei cultum & honorem, si tamen cedat in utilitatem hominis, à quo sit acceptatum, non potest commutari vel dispensari sine hujus consensu, si scilicet illi per suam acceptationem sit jus aliquod acquisitum; qui si remittat, desinet obligatio, etiam si esset ad causam piam: Quod si ita jurans esset impubes, juramentum ejus irritari posset, num. 358. Juramen à Deo facta includunt Votum, & sunt reservata, n. 555. Juramentum interpositum de non petenda dispensatione juramenti, probabilis est invalidum, n. 359. Juramentum, de quo dubitatur, an sit emissum, non obligat, l. 1. n. 470. Variæ sunt jurandi formulæ, l. 3. p. 1. n. 256. Juramenta per Deum, Sanctos, vel alias creaturas, sunt ejusdem speciei; item probabiliter perjurium assertorium & promissorium; execratorium tamen videtur specie distingui à perjurio simplici, l. 6. p. 2. à num. 996. Juramentum, quod quis non vult implere, quod scit esse falsum, de quo dubitat, an sit falsum, sunt peccata ejusdem speciei; expedit tamen de his seorsum interrogare poenitentes &c. n. 999.

Jurisdictio.

Jurisdictio est autoritas sive potestas in alium ut subditi. Hæc duplex est: alia ordinaria, quæ est ratione officii vel alterius juris, & alteri subdelegari potest; alia delegata, quæ legitime datur ab habente ordinariam, cujus morte exspirat, quæ subdelegari non potest; nisi specialem hujus commissionem delegatus habeat, l. 6. p. 2. n. 1548. l. 7. n. 17. Jurisdictio Confessarii est autoritas in aliquem, in quem in foro interno accipit potestatem distinctam à potestate Ordinarii; quæ si habeatur ratione proprii officii curæ Animarum, est ordinaria, qualem habent Papa, Episcopus, Parochus &c. à quibus, si concedatur alteri, vel tacite vel expresse, dicitur delegata, ibid. Delegata exterior exspirat morte delegantis, non tamen interior, nisi successor eam revocet, l. 6. p. 2. nu. 1548. Delegata in dispensando, v. g. in consanguinitate &c. ordinariè exspirat, si delegatus semel plenè officio suo functus sit, l. 6. p. 3. n. 883. Jurisdictio Sacerdotum probabiliter nunc immediatè habetur jure Ecclesiastico, ita, ut Christus hanc potestatem commiserit Ecclesiæ dandam Sacerdotibus, l. 6. p. 2. n. 1549. Jurisdictionem suam omnes Apostoli probabilis immediatè acceperunt à Christo, attamen subordinatam dispositioni Petri, n. 1550. Jurisdictionem suam Episcopi

probabilis nunc habent mediante Papâ, nu. 1551. Jurisdictionem in omnes Christi Fideles habent Religiosi exempti, & cum ipsis in Privilegiis participantes, immediatè à Papa, supposita tamen approbatione Episcoporum, ubi hæc requiritur, & obtentâ etiam facultate suorum Superiorum, n. 1552. Jurisdictionem quoad venialia habet quivis Sacerdos, etiam in Religiosis Societatis JESU, quod tamen *Clandini* Generalis dissuadet, l. 6. p. 2. n. 1553. Sine jurisdictione ablutio est invalida, n. 1548. Jurisdictio vi, fraude vel metu extorta probabilis sufficit ad validè absolvendum, nu. 1554. Solâ consuetudine non acquiritur, nisi accedat consensus saltem tacitus Superioris, vi cujus datur jurisdictio. Non sufficit autem consensus interpretativus, vel prudenter præsumptus, neque ratihabitio de futuro, sed requiritur consensus tacitus de præsentî existens & aliquo signo manifestatus; v. g. si Superior videat vel sciat simplicem Sacerdotem audire Confessiones, & non prohibeat, quando sine incommodo posset &c. n. 1548. à num. 1555. Acquiritur ratione domicilii vel quasi domicilii, n. 1548. Jurisdictio confertur per voluntatem, quâ Superior dat potestatem in suos subditos ad audientias illorum Confessiones, cujus collatio requirit approbationem velut conditionem saltem futuram, n. 1486. Ea acceptari debet, 1558. In articulo, & probabilis etiam in periculo mortis eam habet omnis omnino Sacerdos, etiam excommunicatus & degradatus, si alius desit; si præsens sit alius jurisdictionem habens, tum hic absolvere debet, qui si nolit, quivis alius id præstare potest, n. 1548. à n. 1559. Jurisdictio amittitur per excommunicationem; hinc excommunicatus non toleratus omni jurisdictione est privatus, nec potest eam delegare alteri: attamen toleratus validè absolvit, quamvis illicite, nisi requiratur, & conetur, à n. 1564. V. *Excommunicatus*. De jurisdictione in Ordine ad Sacramentum ministrandum dubius, si eam aliquando habuerit, licitè ministrat, aliàs illicite, l. 6. p. 1. n. 120. Cum jurisdictione merè probabilis, & multò magis cum jurisdictione merè dubia absque positiva probabilitate illicite datur absolutio, nisi excuset necessitas, in qua sub conditione dari debet; quando expedit veniale aliquod adjicere, à quo directè detur absolutio: quod si ex probabili ratione dubium resolvatur, licitè datur absolutio, l. 6. p. 2. nu. 1548. 1571. Quando jurisdictio bonâ fide putatur adesse, ejus defectum supplet Ecclesia, n. 1548. 1572. Jurisdictio Superiorum Religiosorum non est conclusa certis finibus locorum, l. 6. p. 2. n. 1548. l. 7. n. 28.

Jurisdictio Judicia. V. *Judex*.

Jurisdictio Confessarii complicitis. V. *Reservatis Casuum*, *Jus*.

Jus Canonicum est Lex sive Regula rectè vivendi, à summis Pontificibus vel Conciliis constituta & approbata: quod etiam vocatur *Jus Pontificium*, *Sacrum*, & quandoque, sed latè, *Divinum*. Habet universim 6. partes, quarum 1. Decretum Gratiani; 2. Libri quinque Decretalium; 3. Liber sextus Decretalium; 4. Constitutiones Clementine; 5. Extravagantes Joannis XXII.; 6. Extravagantes communes, l. 1. num. 878. Citationes illius sunt diversimodè, à num. 878. Potest antecedenter irritare vim juramenti, l. 3. p. 2. num. 747.

Jus Civile est *Jus Cæsareum*, sive collectio Legum, quibus omnes Imperio Romano subjecti dirigitur ad pacem, tranquillitatem, aliisque commoda temporalia & publica. Habet secundum plures 5. partes. Prima sunt Institutiones Justiniani. 2. Sunt 50. libri Pandectarum. 3. Est Codex novus Justinianæus. 4. Sunt Authentice seu Novellæ 5. Sunt Feudorum consuetudines, l. 1. n. 879. Discrepat à jure Canonico in computatione graduum Cognationis & Affinitatis quoad lineas transversas, non quoad lineam rectam, l. 6. p. 3. num. 705.

Jus Gentium est Lex non scripta, quæ per liberam omnium aut ferè omnium nationum consensionem & ulum recepta, vim obligandi habet, l. 1. n. 606.

Jus Naturale à variis variè describitur, l. 1. n. 606.

Jus Patronatus est potestas nominandi vel præsentandi Clericum ad Beneficium Ecclesiasticum vacans, l. 3. p. 1. n. 127. l. 4. n. 298. 330. Est duplex, scilicet: *Jus Patronatus Ecclesiastici*, quod alicui competit, quia Beneficium fundavit ex bonis Ecclesiasticis; & *Jus Patronatus Laici*, quod alicui competit, quia ex bonis patrimonialibus, vel aliis, de quibus fundans, licet fuerit Ecclesiasticus, liberè potuit disponere, Beneficium fundavit. Quod si proveniat Titulo partim Ecclesiastico, partim Laicali, ac competat Patrono tum Ecclesiastico, tum Laico, dicitur *Mixtum*, l. 4. n. 298. 331. Si *Jus Patronatus* datum sit Laicis, & hi sint in possessione præsentandi, præsumitur esse Laicale, n. 331. Si datum sit Ecclesiasticis, Monaste-

Monasteriis &c. censetur Ecclesiasticum, n. 332. Etiam dividitur in *Hereditarium*, quod transit ad quoscunque hæredes; & in *Gentilitium*, si Fundator voluerit pertinere ad gentem seu familiam aliquam; & in *Mixtum*, si Fundator in eo, qui debet providere, exegerit, ut non tantum esset hæres, sed etiam de certa familia, n. 334. Jus Patronatus semel constitutum, potest per Episcopum mutari de Hereditario in Gentilitium vel Mixtum, & contra, si Fundator ipse id petat, ibid. Etiam dividitur in *Personale*, quod personæ est attributum, & in *Reale*, quod rei alicui adhæret, l. 3. p. 1. n. 127. Reale potest transire ad emptorem per accidens & ratione rei, cui annexum est; quæ res si ideo pluries vendatur, probabilis est Simonia, & tam Jus Patronatus, quam pretium illi respondens amittitur, à n. 128. Jus Personale nec vendi, nec elocari potest, nec sine consensu Episcopi per donationem ad Laicum transire potest &c. n. 130. Si res, cui Jus Patronatus est annexum, ad longum tempus v. g. ad annos 10. elocetur, jus illud secundum communem transit ad conductorem, non autem, si ad breve tempus elocetur, n. 131. Jus Patronatus permutari potest cum alia re spirituali, n. 132. Diversimode acquiritur, scilicet per fundationem Ecclesiæ, vel per cessionem fundi, in quo ædificatur; item per liberam ædificationem; item per donationem &c. l. 4. à n. 335. Jus Patronatus potest competere pluribus, qui illud fundaverunt &c. n. 336. Non competit fundanti vel ædificanti, nisi sequatur dotatio, ibid. Competit Clerico, qui ex redditibus sui Beneficii ædificavit Ecclesiam, quamdiu vivit; post mortem ejus competit successor, si Ecclesia non sit Collegiata; quæ si sit Collegiata, competit Collegio Clericorum, n. 337. Non potest competere infideli, quamvis Ecclesiam ædificaret, aut emeret artem, cui annexum est; nec potest competere Hæretico, qui illud amittit, si sit publicè denuntiatus; qui si sit toleratus, probabilis illud non amittit: idem est de excommunicato, l. 1. p. 1. n. 134. l. 4. à n. 349. Jus Patronatus etiam capax est fœmina, item infans, pupillus, illegitimus tam spurius quam naturalis; item irregularis &c. l. 4. à n. 349. Jus Patronatus potest ab uno transire ad alterum, 1. Successione per hereditatem vel testamentum. 2. Donatione. 3. Permutatione. 4. Venditione, à n. 341. Si in Jure Patronatus gentilitio Fundator dixerit: *Jus Patronatus reservo mihi & meis descendentiis*, intelliguntur in recta linea procreati ab ipsis; si dixerit: *mihi meisque agnatis*, intelliguntur positi in linea etiam transversa, etiam fœminæ, salva semper prærogativa propinquois gradus &c. n. 345. Qui illud bonâ fide possidet, quamvis reipsâ illi non competat, potest, etiam post mortem suam circa petitorium, præsentare; & institutio facta annullari non potest, quamvis postea appareat non habuisse jus: quod si ante institutionem defectus innotescat, hæc fieri non debet &c. n. 352. Quomodo Jus Patronatus probetur, videri debet Tridentinum &c. nu. 353. Præscribitur tempore immemorabili, si Titulus allegari possit, n. 354. Juri Patronatus, etiam Laicali, potest Papa validè sine causa, & cum causa etiam licitè derogare; id tamen ordinariè non facit, nu. 357. Extinguitur diversimodè. 1. Per remissionem hujus Juris. 2. Extinctâ familiâ, cui erat affixum. 3. Si Ecclesia penitus destruat sine spe reedificationis. 4. Si Patronus consentiat, ut Beneficium uniatur Monasterio. 5. Per sententiam in poenam delicti. 6. Per præscriptionem. 7. Si Patronus labatur in Hæresin. 8. Per occasionem vel mutilationem Clerici Ecclesiæ Patronatæ. 9. Per Simoniam in cessione ejus commissam. 10. Si Patronus se ingerat in perceptionem fructuum, vel usurpet bona Beneficii. 11. Si ingratus sit Ecclesiæ. 12. Per non usum longi temporis, nu. 358. Si fundatio Juris Patronatus Ecclesiastici expressè reservet alteri, quam Papæ, collationem Beneficii, pro quocunque mense vacaverit, non præjudicat Papæ, nu. 514. Jus Patronatus Laici & mixti Beneficia non cadunt sub reservationem Concordatorum, à n. 515. Jus Decimandi in uno loco, potest permutari cum jure decimandi in alio loco, l. 3. p. 1. n. 124.

Jura Pensionarii varia sunt, scilicet, quod unicus actus solutionis ipsi factæ à Beneficiario, vel ab ejus Procuratore ex vi mandati, vel à quocunque alio cum Beneficiario scientia & consensu, tribuat ipsi quasi possessionem exigendi pensiones imposterum, etiam pendente lite superveniente &c. l. 4. à n. 1153.

Jus Regaliæ primitivè concessum est Principibus aliquibus, præcipuè ad custodiendos fructus vacantis Ecclesiæ, non autem ad sibi eos usurpandos, l. 4. à n. 1397. Jus Regaliæ, quod habent Reges Galliæ, ad varia se extendit, à n. 1398.

Jus Alternativæ V. *Alternativa*.

Juris Ordo ordinariè à iudice servari debet, nisi periculum sit in mora &c. l. 4. n. 1408 1419. V. *Judex*.

Jura Romæ & in Nuntiatura petisoluta, V. *Informatio Jurium Romanorum*.

Justitia. Juventus. &c.

Justitia.

Justitia titulus longè rigidior est, quam Obedientiæ vel Religionis, l. 1. n. 789. V. *Restitutio. Contrahens*.

Juventus.

Juventus seu virilis ætas extenditur usque ad annum sexagesimum, l. 3. p. 1. n. 1026.

L.

Lactinia.

Lactinia & ova in Quadragesima an comedere liceat. V. *Jejunium*.

Laicus.

Laicus extra necessitatem baptizans, etiam non solenniter, videtur peccare mortaliter, l. 6. p. 1. n. 277. Nunquam validè absolvit Sacramentaliter, l. 6. p. 2. à nu. 1481. Illi confiteri Sacerdote absente, non est obligatio, quandoque tamen utile est hoc fieri, n. 1482. Cum in articulo mortis probabiliter validè absolvat à Censuris, probabiliter etiam pro tali casu ad hoc tenetur; sicuti etiam applicare Indulgentias, si talis applicatio non per se, sed per alium fieri debeat, n. 1483. l. 7. num. 130. Laicus Latinus, si sit in Græcia peregrinus, & ibi nullum sit Templum Latinum, potest communicare, in quo ritu vult. Idem est de Græco in his locis, l. 6. p. 1. n. 610. Laico species vini ordinariè dari non debent, n. 487. à n. 509. n. 611. Potest illi dari pars majoris Hostiæ, si causa adsit, n. 508. Illicite illi datur ablutio Sacerdotis, n. 510. Potest illi communicanti præter Hostiam nunc consecratam etiam dari particula alieni Sacrificii reperta, n. 499. Potest Viaticum sibi, vel alteri dare in defectu alterius, l. 6. p. 1. n. 482. Varias leges non potest imponere Clerico, l. 1. n. 679. V. *Lex*. Non potest judicare Clericum, l. 4. n. 1410. Ordinariè illi non licet occidere sibi calumniam parantem, famam & honorem invadentem, &c. l. 3. p. 1. à n. 799.

Lampas.

Lampas ante Eucharistiam ordinariè sub peccato ardere debet, l. 6. p. 1. n. 487.

Lapis Altaris.

Lapis consecratus, si frangatur in duas partes, quarum quælibet apta sit sustentare Hostiam & Calicem, in utraque parte celebrari potest, l. 6. p. 2. nu. 301. Lapis Altaris fixi debet esse unus; Altaris portatilis probabiliter possunt etiam esse duo lapides unionem artificiali conjuncti, n. 314. 317.

Latinus.

Latinus probabilis Sacerdos ordinaretur invalidè per materiam in græca tantum Ecclesia usitatam, validè autem per formam græcè prolatam, l. 6. p. 1. n. 16.

Latitudo vasis muliebris.

Latitudo nimia vasis muliebris facit impotentiam invalidantem Matrimonium, si illud antecedit, nec depelli possit, & sit constans causa, cur semen viri non possit recipi, vel retineri à fœmina, l. 6. p. 3. n. 800.

Laudans damnificantem.

Laudans suâ damnificantem ad damnum inferendum excitans & animans tenetur ad restitutionem; uti & qui laude suâ in causa est, cur restitutio non fiat, l. 3. p. 2. n. 20. 36.

Lexus.

Lexus est, qui spernit illa, quæ alii communiter putant esse peccata; qui non credit Concionatoribus; qui proprio confusus judicio procedere solet, nemine consulto; qui in confitendo non multum laborat de exprimenda specie & numero peccatorum &c. l. 1. n. 526.

Lectioes in Horis.

In duplici 1. & 2. Classis primæ tres Lectiones sunt ex communi Sanctorum in primo Nocturno, item in duplicibus majoribus per annum & Festis; Patronorum etiam minus principalium, nisi aliter assignetur, vel ob angustiam temporis legendum sit initium libri in scriptura occurrente, quod aliàs omitti deberet &c. l. 4. nu. 1285. Si in Festo v. g. 1. Classis conveniant Octava, quæ duplex est, & Dominica, nona Lectio est de Dominica &c. n. 1286. In festo simplici, si Sanctus propriam Lectionem non habeat, tertia est ex communi Ss. In Officio de B. V. in Sabbatho 1. & 2. est de scriptura occurrente, tertia de mense: & de Sancto omittitur, ibid. In Festo 9. Lectionum, si omittatur *Te Deum* &c. Lectio de Sancto dici non debet, n. 1287. Infra Octavam Nativitatis, Paschæ, Pentecostes, Corporis Christi de simplici fit tantum commemoratio sine 9. Lectione, ibid. Quod si infra Octavam Corporis Christi occurrerit Festum simplex eo die, quo fit de Festo duplici, tunc 9. Lectio de eodem simplici non omittitur, sed legitur, dummodo Festum illud non sit duplex primæ Classis, l. 6. p. 2. n. 2063. Lectiones primi nocturni in Officio de Festo duplici majore sumendæ sunt (nisi sint propriæ) ex ejus communi, n. 2055. D. 245.

Lectio

Leſtio obſcœnorum.

Leſtio obſcœnorum, ſi tantùm fiat ex curioſitate, vel vano ſolatio, non eſt mortalis; ſed ſi fiat cum animo inhoneſto, vel cum periculo ruinæ ſpiritalis, l. 3. p. 1. n. 887.

Leſtor.

Leſtoris munus eſt, legere in Eccleſia Leſſiones veteris & novi teſtamenti &c. l. 6. p. 2. n. 2214.

Legatum.

Legata pia dicuntur, quæ intuitu pietatis reſiſta ſunt, l. 3. p. 2. n. 1129. Legata pia, ſi inveniuntur inducã, & non conſiſt de teſtatoris intentione, tenetur hæres ea ſolvere, ibid. Legata pia valent in Archi-Diœceſi Colonienſi, ſi tantùm ſcripta aut ſubſcripta ſint à teſtatore, l. 3. p. 2. n. 1130. Item valent, dummodò conſiſt de voluntate teſtatoris, etiam ſi teſtamentum factum ſine ſolemnitatibus, l. 2. p. 2. n. 1130. Legata pia intra ſex meſes exequi debent, n. 1129. 1135. Alia legata intra annum, niſi juſtum impedimentum obſiſt, ibid. Si legata omnia ſolvi non poſſint, debent bona diſtribui omnibus æqualiter pro rata; probabiliter etiam iis, quibus legata pia facta ſunt, n. 1129. 1136. Legata pia non patiuntur Falcidiam & Trebelianicam, n. 1136. Hæc probabiliter quis debet exequi etiam ante aditam hæreditatem, imò etiam repudiatã hæreditate, n. 1134. Etiam ſiſtis diebus ea exequi poſſumus, n. 1135. Legata pia præveniri poſſunt, l. 3. p. 2. n. 1135. 1144. Si legata pia ad uſum à teſtatore deſtinatum applicari nequeant, non ideo ſunt caduca, ſed ad aliam piam cauſam applicari debent, n. 1139. Legatum certo pauperi factum, ſi ſiſ ante executionem moriatur, debet dari alteri pauperi, ibid. Si legetur ſumma pecuniæ pauperibus, etiam Monafteriis dari poſſeſt, niſi aliud conſiſt de intentione teſtatoris, ibid. Si die ſepulturæ diſtribuenta data ſit, probabiliter dari debet inquilinis pauperibus, nu. 1143. Legatum pium ſub conditione mixta reſiſtum, quæ non fuerit impleta propter cauſam fortuitam, tamen debetur, n. 1137. Legatum factum pro Eccleſia ſub conditione, ſi ibi ſepeliatur, validum eſt, etiam ſi per accidens ibi non ſepeliatur, l. 7. n. 240. Si legatum factum Eccleſiæ ſub onere, ut ſingulis diebus Miſſa ibi celebretur, ita ut, ſi vel ſemel omitteretur, legatum hoc ipſo ad conſanguineum devolveretur, ſi ſemel culpabiliter omittatur, tum Eccleſia eo eſſet privata, l. 3. p. 2. n. 1142. Legata pro celebrandis Miſſis, ſi ſint nimis tenuia, pro reductione oneris recurrendum eſt ad Sedem Apoſtolicam, l. 6. p. 2. n. 74. 89. Si legata pro celebrandis Miſſis ſint largiora, & legatarius ſit verè talis tum legans cenſetur erga eum exercuiſſe liberalitatem & donationem, ideoque probabiliter poterit legatarius pro minore ſtipendio procurare Miſſas, & reſiduum ſibi retinere; ſi autem legatarius non ſit verè talis, ſed tantùm executor, vel procurator, tum totum illud tradere debet, quidquid legatum eſt pro largiore ſtipendio Miſſarum, n. 150. Legata pia, ſi ſint incerta v. g. ob incertitudinem loci vel Eccleſiæ, cui facta ſunt, plerumque pauperiori Eccleſiæ, vel Xenodochio dari debent, l. 3. p. 2. nu. 1129. Ex legatis piis in gravi neceſſitate Reipublicæ ſubveniri poſſeſt, quæ neceſſitas ex variis ſignis colligi poſſeſt, à n. 1146. Legata pia communiter non poſſunt commutari in alium pium uſum ab executeore, vel Epifcopo, n. 1129. A Papa ex juſta cauſa commutari poſſunt. Item à Supremo Principe ſeculari, ſi materia piorum operum ei ſit ſubjecta. Item ab Epifcopo, ſi non ſit aditus ad Papam, vel ſit periculum in mora, n. 1149. V. Epifcopus. Poſſunt executeores ultimarum voluntatum abſque authoritate Papæ, Principis, vel Epifcopi legata pia commutare ad levandam gravem Reipublicæ neceſſitatem; hoc tamen non expedit ſine illis fieri, n. 1150. Legata ad pias cauſas Religioſus executor applicare poſſeſt ſuo Monafterio, n. 1129. Legatum ſi factum ſit dubiè, vel obſcurè, interpretari debemus pro pia cauſa, n. 1132. Si ſit ad piam cauſam, quod majus eſt, debetur, hinc legatum annuum pro anima, ſi abſolutè reſiſtum ſit, debet cenſeri perpetuum, n. 1132. Legata, ſi ſint incerta v. g. ratione nominis ejusdem, jure civili corruiſt legatum; in foro conſcientiæ autem debet inter eos dividi æqualiter ſi in id conſentiant. Si ſint incerta ratione rei legatæ, quæ à natura terminos habet, una pars ex mediocribus dari debet; ſi ab arte, hæres ſatiſfacit, dando rem minimam in eo genere. Idem valet de legatis in pondere, numero, & meſura conſiſtentibus, n. 1129. Legatum factum virginibus, ab occultè corrupta acceptari, & retineri ordinariè poſſeſt, ſi in foro externo habeatur pro virgine, l. 3. p. 2. n. 604. l. 4. n. 40. Legans nepti ſuæ v. g. 100 ſi nubat nobili de patria, probabilis perdit legatum, ſi nubat alteri, l. 6. p. 3. n. 145. Legata profana manent hæredi, ſi eorum executio fieri non poſſit in ea ſpecie, in qua reſiſta ſunt, l. 3. p. 2. num. 1137. V. Teſtamentum.

Legatus à latere.

Legatus à latere non videtur poſſe diſpenſare in impedimentiſ dirimentibus Matrimonii nondum contracti; niſi ex ſpeciali facultate, l. 6. p. 3. n. 818. Ad audiendas Confeſſiones in ſua Provincia approbare poſſeſt, l. 6. p. 2. n. 1494. Etiam dare poſſeſt facultatem abſolvendi à reſervatis Epifcopo, ibid.

Legilator.

Legilator humanus in materia gravi poſſeſt obligare graviter, l. 3. p. 1. n. 572. Legilator ſecularis poſſeſt obligare in conſcientia, l. 1. nu. 643. Legilator, ſi ſciat legem promulgatã à majore parte populi non acceptari, nec obſervari, & taceat, cenſetur revocare legem, ſicuti etiam, ſi auditã appellatione vel ſupplicatione taceat; niſi a iunde ſatis colligeretur, quoddã taciturnitas eſſet per modum repulſæ, n. 630. 640. Legilator probabilis per ſe loquendo peccat tantùm venialiter, ſi non obſervet leges ſuas, quibus directè non obligatur, à num. 674. Si legem interpretetur. V. Interpretatio legis.

Legitima.

Legitima eſt pars illa bonorum, quæ ſecundùm leges relinquitur debet hæreditibus ſuis, id eſt, neceſſariis, qui præteriri non poſſunt; poſſeſt etiam relinqui ſub conditione honeſta, quæ ſit in potestate hæredis, l. 3. p. 2. n. 1156. Legitima deſcendentium eſt triens, ſive tertia pars hæreditatis, ſi non ſint plures quàm quatuor liberi; ſi plures, ſemis, ſive media pars hæreditatis. Similiter aſcendentium legitima eſt triens hæreditatis, idque abſque ullo gravamine, modo, & conditione, quæ alioqui pro non appoſitis habentur; quoddã ſi illa non relinquitur legitima, competit iis actio ad petendum complementum vel reſcindendum teſtamentum, & ipſo jure nullum, ſi cauſa idonea exhereditationis non ſit inſerta & probata, n. 1153. Si parens ducturus ſecundam uxorem cum illa pacifcatur, ut nec ipſi nec proliſus ſecundis ſit ullum juſ ad legitimam, hoc pactum proles evertere poſſunt; hinc ſi parens volebat excludere proles naſcituræ, debebat, priuſquam ulla naſceretur, ſe abdicare bonis, ſolo uſu-fructu ſibi reſervato, n. 1157. Si quis teſtamentum faciat pro Monafterio, in quo proſiſtetur, & moriatur ante aſcendentes, his debetur ſua legitima, non aliter, ac ſi in ſeculo fuiſſet mortuus, nu. 1158. Repudiatio legitimæ facta à Religioſo ſine licentia ſui Superioris eſt invalida, n. 1160.

Legitimatio Legitimus.

Legitimus cenſetur jure civili, qui natus poſt Sponſalia inter patrem & matrem, etiam ſi Sponſus matrem deſerat & aliam ducat, l. 4. n. 751. Legitimus eſt qui naſcitur ex Matrimonio non baptizatorum, item natus ex Matrimonio ab utroque ſidei contracto malà fide, ed quoddã putarent ſubſeſt impedimentum dirimens, ſi hoc reverà non ſuberat. Natus autem ex muliere & viro poſt Matrimonium ratum proſſo in Religione eſt ſpurius. Item natus ex viro ſiſto Presbytero, & uxore id permittente poſt ratum vel conſummatum Matrimonium, quamvis ſimpliciter & quoad civilia non vocetur, eſt tamen illegitimus ſecundùm quid, l. 4. n. 752. Legitimus eſt, qui natus ex Matrimonio, quamvis contrahentes habuerint impedimentum occultum dirimens, ſi præmiſerint proclamationes, quas ſi non præmiſerint, cenſetur illegitimus. Etiam cenſetur legitimus natus ex Matrimonio publico, quod bonà fide ſaltem ab uno ex contrahentibus putabatur eſſe validum, quamvis reverà fuerit invalidum, & licet poſtea ſequeretur divortium, n. 753. In dubio, an quis ſit poſteſt, an illegitimus, cenſeri debet legitimus, l. 4. n. 754. l. 6. p. 2. n. 2217. Quamvis ſciatur, quod uxor ante Matrimonium habuerit copulam cum pluribus, tamen, ſi proles naſcatur poſt ſeptimum meſem ab inito Matrimonio, præſumitur legitima; item, quamvis mater dicat, illum eſſe illegitimum, qui ante hæc habitus eſt pro legitimo, habendus eſt legitimus. Idem eſt, ſi parentes dicant, ſe non fuiſſe veros conjuges, niſi accedant alia indicia. Item, ſi ſciatur duos contraxiſſe cum impedimento dirimente, & dubitetur, an contraxerint malà fide, proles cenſeri debet legitima &c. l. 4. nu. 754. Qui publicè habetur pro legitimo, probabilis non poſſeſt ſe pro ta i gerere, ſi certum ſit eſſe illegitimum; poſſet tamen talis urgente gravi cauſa promoveri ad ſacros Ordines, etiam ſine diſpenſatione, ſi hæc haberi nequeat ſine propria, aut parentum infamia, n. 755. Expoſitiſ cenſeri debent legitimi. V. Expoſitiſ. Legitimatio eſt reſtitutio natalium quoad ea, quæ jure poſitivo illegitimis denegantur, l. 4. à n. 756. Ea ſit illegitimorum naturalium per ſubſequent Matrimonium parentum, etiam contractum in articulo mortis, vel poſt intermedium aliud Matrimonium, ſi ab Eccleſia reputetur validum, quamvis fortè re ipſa eſſet invalidum, n. 757. Si quis per

per fornicationem natus ex Titio & Berta moriatur illegitimus, & relinquat proles ex vero conjugio, si Titius & Berta tunc prius in eant Matrimonium, relicta proles ab illegitimo legitimantur, n. 748. Non legitimantur per subsequens Matrimonium spurii spectato jure Canonico, nisi impedimentum abfuerit tempore natiuitatis, à n. 759. Legitimari possunt tam spurii, quam naturales per solum supremum Principem illorum, aut ex ejus commissione per alium, v. g. in Imperio Romano per Comitem Palatinum &c. nu. 761. l. 3. p. 2. n. 1168. Princeps Ecclesiasticus legitimat tantum ad favores Ecclesiasticos, & Sæcularis ad Sæculares, l. 4. nu. 761. Legitimati per rescriptum Principis non succedunt cum legitimis, nisi fuerint legitimati ante natos legitimos, l. 3. p. 2. n. 1168.

Leprosus.

Leprosi licet contrahunt Matrimonium, l. 6. p. 3. nu. 467. Leprosi laboranti alter sanus non tenetur reddere debitum, nec cohabitare, n. 395.

Lex.

Lex & Præceptum est recta agendorum aut omittendorum ratio, l. 1. n. 561. Lex, Præceptum, mandatum, Regula, norma, Permissio inter se aliquo modo differunt, à n. 564. Lex seu Præceptum dividitur in affirmativum & negativum: in naturale & positivum; hoc in juris divini & humani &c. n. 604. l. 5. n. 7. Leges & Præcepta humana etiam Superioris sæcularis ordinariè obligant sub peccato, l. 1. nu. 642. Lex civilis, si non sit purè pœnalis, sed lata intuitu boni communis, obligat in conscientia, l. 3. p. 2. nu. 1173. Leges de solvendis vestigialibus probabiliter obligant in conscientia, nu. 269. Lex humana constituens impedimenta dirimentia absolute obligat in omni casu, l. 6. p. 3. n. 526. Leges materiali-ter diversæ sunt, quando secundum entitates suas sunt plures & distinctæ, v. g. quando una est à Deo, alia ab homine, &c. Formaliter diversæ sunt, quando una affert diversam ab alia vim obligativam, quod faciunt, quando versantur vel circa materias notabiliter diversas, vel circa eandem quidem materiam, sed ex diversis motivis formalibus; vel si materia & etiam motivum sit idem, quando aliunde constat, quod Legislator velit afferre diversam vim obligativam; præcipue autem diversæ sunt ratione finis, in quem tendunt, &c. l. 5. à n. 152. l. 6. p. 2. n. 945. Legis motivum aliud dicitur intrinsecum, & est honestas virtutis, vel inhonestas vitii, ad quam virtutem vel vitium ex se aut ex circumstantiis pertinet hoc, quod præcipitur vel prohibetur: aliud extrinsecum, quod advenit à voluntate Legislatoris, l. 5. nu. 137. Lex si non habeat motivum intrinsecum, rectè colligimus intendi, ut observetur ex motivo extrinseco, nu. 138. Lex naturalis obligat etiam ad aliquid moraliter impossibile, l. 1. nu. 780. Etiam positiva ad hoc aliquando obligat; communiter autem non, n. 781. Ad legem obligatus, etiam obligatur ad procuranda media ordinaria, & per se necessaria, à nu. 782. Ponens impedimentum Legi de se impediens peccat, à n. 783. Qui non est in eo statu, in quo Lex eum in actu primo obliget, non tenetur vi illius Legis ad eum statum se transferre, n. 787. Leges, sive præcepta naturalia obligant, ne quis impedimentum eorum observationi opponat, etiam aliquot diebus ante, quam incipiant obligare, n. 788. Qui prævidet, quod Legi divinæ post obitum non possit satisfacere, peccat non præveniente, sicut & non prævenientes ea, quæ violant Leges Ecclesiæ, num. 791. Leges sive Præcepta humana secundum usum & interpretationem communem non obligant, ne quis impedimenta apponat aliquot diebus ante quam urgeant, nu. 792. Qui prædic se reddit impotentem per actionem ex se non illicitam ad Legem aliquam humanam observandam, si absit intentio defraudandi Legem, non peccat, num. 793. Leges, quando patiuntur apponi impedimentum, & quando non, ex usu & judicio prudentum colligi debet, n. 795. Leges vel præcepta condere potest, 1. Papa pro tota Ecclesia. 2. Concilium generale pro tota Ecclesia, si accedat confirmatio Papæ. 3. Nuntius Apostolicus pro sua Provincia. 4. Episcopus pro sua Diocesi, nec opus est, ut sit consecratus, dummodò sit confirmatus. Archi-Episcopi, Patriarchæ & Prælati pro sua Diocesi, ut alii Episcopi, & non pro toto Archi-Episcopatu, nisi cum consensu Provincialium Episcoporum. 5. Capitulum Cathedralis Sede vacante pro tota Diocesi. 6. Prælati habentes jurisdictionem quasi Episcopalem pro locis sibi subiectis. 7. Abbates, Abbatissæ, & Præfæctæ Monialium, Superiorisque similes independentes pro suis Monasteriis. 8. Respublica libera pro suis Membris & Ditionibus. 9. Imperator pro toto Imperio, per se loquendo. 10. Reges & Principes pro suis Regnis & Ditionibus. 11. Fœmina, si sit Regni hæres, cujus maritus sine ipsius consensu leges ferre

non poterit &c. l. 1. n. 562. Qui possunt ferre leges, etiam possunt ferre præcepta, quod etiam potest quivis alius privatus Superior, ut pater respectu filii, n. 563. Res absolute levis non est per se loquendo capax obligationis gravis, nu. 642. 667. Res gravis est capax obligationis levis, num. 642. 668. Signa obligationis gravis legis sunt: 1. Si materia sit gravis, & non constet contrarium de voluntate præcipientis. 2. Si verba magnam vim habent, ut, jubemus, interdicimus in virtute S. Obedientie, vel vi voti, aut juramenti, vel graviter mandamus &c. 3. Si magna pœna adjiciatur, ut excommunicationis &c. 4. Si ita fert usus & consuetudo inter peritos & timoratos, n. 642. Etiam obligatio gravis communiter est, si Pontifices vel Concilia aliquid decernant in materia gravi, n. 659. Si verba legis spectatis omnibus circumstantiis intelligi possint de obligatione levi, non debet extendi ad gravem: quoddam si verba significant obligationem gravem, & dubitetur, an graviter vel leviter obligare voluerit, standum est pro obligatione gravi, n. 660. Quando Authores dicunt, legem obligare graviter, non semper intelligunt sub mortali, ibid. Pro cognoscenda obligatione gravi vel levi variæ adferuntur Regule, sed ordinariè spectari debet etiam absolute, & non præcisè respectu ad totum, an in se spectatis omnibus circumstantiis sit vel non sit aliquid notabile, quod ex variis colligi potest, v. g. ex repugnantia, quam habet cum natura rationali; ex verbis legis; ex Scriptura sacra; ex communi consensu Theologorum &c. à n. 663. An consuetudo inducere vel abrogare possit legem. V. *Consuetudo*. Quando vim legis habeant declarationes Cardinalium, decisiones Rotæ. V. *Decisiones*. An vim legis habeant Regule Cancellariæ. V. *Cancellaria Romana*. Lex etiam Ecclesiastica requirit acceptationem majoris saltem partis subditorum, ut obliget, l. 1. n. 630. à nu. 632. Lex concernens res Fidei etiam obligat non acceptata. Idem est, si ea aliquid abroget, num. 636. Bulla Cœnæ an & quos obliget. V. *Bulla Cœna*. Subditi sine causa legem non acceptantes peccant, n. 631. Quando est causa rationabilis, licitum est appellare vel supplicare contra legem, n. 638. Appellatione vel supplicatione durante probabilis obligatio legis suspenditur, nu. 639. Si Superior audita appellatione vel supplicatione taceat, ordinariè hoc ipso censetur revocare legem, n. 640. Ut lex non acceptata etiam ignorante legislatore desinat, probabilis requiritur decennium, n. 630. 633. Lex Pontificia concedens potestatem dispensandi impersonaliter, censetur eam concedere Episcopis, l. 6. p. 3. n. 834. Probabiliter etiam lex Concilii ita concedens, ibid. Lex invalida sit valida, si subditi eam acceptent, si invaliditas fuerit ex eo, quod aliquid præciperetur contra jus subditorum; alias per acceptationem non fit valida, si invaliditas fuerit ex eo, quod Legislator excederet suam potestatem, l. 1. n. 641. Lex obligat, nisi sit iniqua, nu. 561. Etiam obligat, quamvis dubitetur de iustitia legis, imò, licet contra iustitiam legis sint rationes probabiles, n. 561. Lata à Tyrannis, si pacificè Regna possideant, obligat, ibid. Non obligat, nisi sit sufficienter promulgata, n. 561. à n. 274. 577. Qualis promulgatio legis requiritur. V. *Promulgatio legis*. Leges Pontificiæ, per se loquendo, obligant totum orbem, si Romæ sunt promulgatæ, à n. 579. Leges irritantes contractum non habent vim, nisi promulgentur in singulis Provinciis, n. 580. An, & quando legibus suis teneatur legislator. V. *Legislator*. Legibus obligantur soli subditi ratione utentes, ita, ut earum transgressionem peccent, l. 1. n. 674. Legibus Ecclesiæ probabiliter non obligantur pueri ante septennium completum; probabiliter tamen obligantur illi, quarum materia eorum ætati est conveniens, quæ sententia etiam in praxi est suadenda, n. 676. Leges iustas, si ab Ecclesia approbentur, potest Superior Laicus imponere Clerico, non verò alias, v. g. ne Religiones certum numerum Personarum excedant, vel certam quantitatem reddituum; ne ingredientibus vel aliis Laici conferant plura bona mobilia Religiosis, quam ad constitutam taxam necessaria sunt &c. n. 679. Lex naturalis negativa prohibens rem intrinsecè malam, etiam obligat cum periculo vite, non tamen semper naturalis affirmativa, n. 774. Lex humana etiam Ecclesiastica per se non obligat cum periculo vite; per accidens aliquando obligat ratione alterius legis, juris naturalis vel divini concurrentis, vel si observatio ejus necessaria sit ad bonum commune conservandum &c. n. 774. Lex Superioris facere potest, ut actio præcepta vel prohibita spectet ad illam virtutem, ex cujus motivo præcipitur vel prohibetur, l. 1. à n. 624. l. 6. p. 2. n. 1013. Lex ut proximè obliget subditum ex illa virtute, ex cujus motivo ponitur, requiritur 1. Ut id, quod præcipitur, aliquo modo conducat ad finem istius virtutis saltem perfectiùs consequendum. 2. Si non sit aliunde notum, ut Superior exprimat, se ex illo motivo

motivo præcipere. 1. Ut Superior etiam imponat obligationem illius virtutis, & faciat rem præceptam esse materiam ejus necessariam, l. 1. à n. 627. Lex invincibiliter ignorata non obligat, à n. 282. Si dubium, an lex exstet, non obligat, n. 272. Lex Dei alia est primaria, alia antecedens, alia per se & intentiva, alia secundaria, consequens, per accidens, & permissiva, à n. 338. Si lex non determinet tempus, ordinariè obligat primo tempore, quod commodè impleri potest, nu. 587. Si lex præcipiat aliquid pro certo tempore, vel connotet determinatum tempus, illud tempus accipi debet non præter propter, sed de momento ad momentum; non mathematicè, sed ecclesiasticè, id est, sicuti ex voluntate & consuetudine Ecclesiæ designatur per Calendaria approbata, & per horologia communiter bene regulata, à num. 582. Lex nova firmat præterita, si emanet per viam declarationis, non verò, si per modum dispositionis, n. 588. Lex prohibens sequi probabilia, si fortè daretur, illa tamen non obligaret, cum non sit satis promulgata, l. 1. à n. 274. Lex alia est moralis, quæ in Conscientia & sub culpa Theologica obligat: Pœnalis, quæ ratione sui immediatè tantum obligat sub pœna; aliunde etiam potest obligare sub culpa: Mixta est, quæ obligat sub culpa Theologica & pœna simul, à nu. 607. Pœnalis alia est latæ sententiæ, cujus signum est, si lex habeat, *Quisquis hoc fecerit, ipso facto pœnam incurret* &c. Alia ferendæ sententiæ, si dicatur v. g. *prohibemus sub pœna excommunicationis*, &c. In dubio censenda est ferendæ sententiæ, n. 609. Pœnalis obligat leviter, si præcipiat sub pœna non gravi, v. g. sub excommunicatione minore, interdicto &c. si sub pœna gravi, sed ferendæ sententiæ, non semper intelligitur sub culpa gravi, sed hic consuetudo & sensus communis attendi debet, l. 1. n. 611. Leges Ecclesiasticæ latæ sententiæ inferentes Censuram obligant ante omnem sententiam judicis; reliquæ pœnales latæ sententiæ sæpè non obligant ad pœnam actu solvendam, nisi præcesserit sententia declaratoria criminis, nu. 612. Lex pœnalis non est extendenda, sed restringenda, nu. 616. Omnis lex est benignè interpretanda, n. 596. 660. Verba legis aliqua important obligationem, aliqua non; semper sunt benignè interpretanda; nec unquam extendenda ultra significationem, à n. 656. 826. Lex favorabilis est, cujus materia præcepta est conveniens, & veluti beneficium eis, quibus præcipitur; si autem materia illa sit onerosa, est odiosa; in dubio, an sit odiosa, an favorabilis, censenda est favorabilis, l. 1. à n. 619. Qui probabiliter judicat, se non obligari lege, si sit periculum in mora, ab ea excusatur, aliàs ad Superiorem recurrere debet, n. 877. Lex generaliter loquens non tollit privilegium particulare super eo concessum, de quo lex generalis loquitur, & hoc etiam tenet, etiamsi lex generalis esset in Tridentino, n. 837. Lex humana indirecè potest præcipere actus internos, à nu. 643. Potest etiam præcipere vel prohibere actum externum in ordine ad internum, à nu. 645. Probabilis potest etiam præcipere vel prohibere directè actum mixtum, n. 647. Lex humana, si sit tantum directiva, potest etiam directè præcipere vel prohibere actus merè internos, n. 652. Item lex humana coactiva coactione internâ eos potest præcipere vel prohibere, non tamen coactiva coactione externâ, à nu. 653. Lex simpliciter favere potest etiam non subdito legi; probabiliter tamen non gaudet legibus favorabilibus Tridentini quoad absolutiones & dispensationes in casibus Papalibus Episcopi in locis, in quibus Tridentinum non est receptum, quod tamen Episcopi Galliæ prædicare dicuntur, à num. 680. Lex seu præceptum aliud est locale, quod in certo tantum loco, urbe, vel Parochia obligat; aliud universale, quod totam ferè Ecclesiam obligat, n. 682. Leges, seu præcepta localia obligant territorio illi subiectos in ipso territorio, non peregrinos, vagos, exemptos; hinc si quis die Jejunii, aut festo sit in alio loco non sui territorii, aut exempto, ubi non est jejunium aut festum, potest ibi comedere carnes, exercere servilia, quamvis circa meridiem sit redditurus domum, ubi est jejunium &c. num. 682. Qui ideo exit ex loco, ut eximatur à lege, per se loquendo, non tenetur lege, nu. 683. Leges & præcepta non necessariò implentur ex charitate, nisi hanc in substantia includant, nu. 690. Lex impleri potest sine charitate, ut autem impletur meritorie, requiritur charitas, à nu. 690. Etiam impleri potest sine intentione illi satisfaciendi, n. 692. Etiam illi satisfacit, qui ponens opus præceptum per illud non vult satisfacere, n. 693. Non impletur communiter sine intentione seu voluntate faciendi id, quod præceptum est, à nu. 694. Non est semper necesse, ut opus, quo impletur præceptum, procedat ex libertate operantis, à n. 695. Uno actu duplici legi, vel præcepto satisfieri potest; etiam diversis actibus eodem tempore, nisi sit alia mens præcipientis, n. 697. Si plures

leges materialiter tantum diversæ uno actu violenter, est unum peccatum: si formaliter diversæ, sunt plura specie peccata, n. 698. l. 1. à nu. 130. Violatio legis ex contemptu legis, seu potestatis legislative, est mortale, l. 1. p. 1. n. 572. Lex an, & quando excuset à restitutione. V. *Excusantis à restitutione*. Contra legem, quam Princeps scit non esse receptam, nec ad usum deduci, per decennium præscribitur; contra receptam autem per annos 40. præscribitur, l. 1. num. 630. In legibus citandis modus certus observari solet, à nu. 878. V. *Præceptum*. An ignorantia excuset ab observatione legis. V. *Ignorantia*. An metus ab ea excuset. V. *Metus*. An dispensatio excuset. V. *Dispensatio*. Legis sine cessante, an celsit lex. V. *Finis legis*. Legis promulgatio. V. *Promulgatio*.

Libellaticus contractus.

Libellaticus contractus, sive datio ad libellum est, cum Emphyteuta seu Feudatarius rem illam, quam in Feudum seu Emphyteusin accepit, simili contractu tradit tertio: quod si in decennium fiat, requiritur consensus Domini, l. 3. p. 2. n. 1057.

Libellus famosus.

Libello famoso si quis alteri detraxerit, tenetur famam restituere contrariis scriptis, vel publicâ revocatione, l. 3. p. 2. n. 1238.

Liber Baptismalis.

Liber Baptismalis facit fidem in quovis tribunali, l. 6. p. 1. n. 345. Quæ in eo notanda. V. *Parochus*.

Liber.

Librorum Hæreticorum lectio est illicita, l. 2. n. 93. Eos legentes, si auctor sit Hæreticus, & Hæresin expressè contineant; item si sit materia notabilis, & sufficiens ad mortale, & fiat scienter sine autoritate Sedis Apostolicæ, incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ, l. 7. n. 326. à n. 328. Eandem etiâ incurrunt eos retinentes, defendentes, imprimentes, ibid. Si liber Hæretici quicumque unam tantum Hæresin contineat, totus est prohibitus: imò, quamvis nullam Hæresin vel errorem contineat, si ex professo scribit de Religione, est prohibitus, à n. 330. Ille autem censetur tractare de Religione, qui per se continet doctrinam sacram, vel aliquid ad cultum Dei, Sanctorum, aut salutem animarum spectans; item, qui est compositus ad devotionem excitandam; item, qui explicat ritus Ecclesiæ, etiam, qui sunt apud Armenos & Græcos, ac toleratos ab Ecclesia; item, qui interpretatur Jus Pontificium, seu Canones &c. nu. 331. Librorum lectio, quibus Hæresis inspersa est, & non ex professo defenditur, probabiliter non est casus Bullæ Cœnæ reservatus in Germania, l. 6. p. 2. nu. 1615. Legens Hæreticum librum idiomatis ignorans probabilis excommunicationem non incurrit, l. 7. n. 341. Legi audiens probabilis incurrit, nu. 342. Quærens locum in eo, sperans alterum per eum ad fidem convertendum, non peccat, nu. 343. Eorum mercaturam Bibliopoli facere non licet, attramen Bibliopægis licet eos compingere, si statim mittant habenti potestatem eos legendi, n. 353. Etiam vendere possunt illis, qui habent potestatem legendi, quandoque etiam Bibliopoli Hæreticis, n. 354. V. *Bibliopola*, *Bibliopægis*. Librum hæreticum ille dicitur imprimere in ordine ad excommunicationem incurrendam, qui est dominus officinæ; item, qui ponit Typum, humectat chartam, imponit atramentum, premit prælam, Item excommunicationem incurrit, qui facit sumptus, qui corrigit &c. l. 7. n. 356. Eum argumentis, verbo, aut facto defendentes, stylum, vel doctrinam eo animo laudantes, ut damnationem impediunt &c. excommunicationem incurrunt, à n. 357. Libros hæreticos legentem vel retinentem &c. excusat ignorantia, etiam crassa & affectata, si non sit temeraria, num. 345. Eos legendi facultas datur ad salutem animarum, & ut Hæreses & errores redarguantur & confutentur: ex alio fine, v. g. curiositate legens, peccat graviter, n. 346. Eos retinentes, usque dum expurgentur; item ad ornatum Bibliothecæ, quamvis idioma non intelligant; item eos deponentes &c. excommunicationem incurrunt; non tamen per unum aut alterum tantum diem retinentes cum proposito postea extradendi, à n. 347. Qui librum composuit, aut in compendium redegit, antequam prohiberetur, post prohibitionem legens excommunicatur, nu. 350. Qui tradit alteri habenti potestatem legendi, si dominium non abdicet, excommunicationem incurrit, n. 352. Præter libros hæreticorum hæresin continentes, plures alii prohibentur, v. g. libri Hæresiarum, etiamsi non contineant Hæresin, nec agant de Religione: item Astrologiæ judiciorum, seu divinationis de futura contingentiis &c. Item octodecim Epistolæ provinciales Ludovici Montaltii, & aliquæ Antonii Arnaldi &c. Item transientes materiam de auxiliis &c. Item Rituale Ale-

tense

tenſe &c. Item monita ſa'utaria B V. Mariz ad cultores ſuos indiſcretos. Item Miſſale Gallicum. Item 7. Tomi diſtributi ſub Titulo: *Inſtructiones Theologicae ad uſum ſeminariorum, Authore Gaſpare Juenin Oratori Gallicani Presbytero, &c.* Item artes ſcolasticae in ſuſtinendis pertinaciter novitatibus &c. l. 7. à n. 360. Item liber Queſnel, qui contendit malè ab Eccleſia prohiberi ulli homini ſideli, etiam Laico, & ſexminæ, leſionem Sacrae Scripturae, ac præſertim novi Teſtamenti in vulgari lingua &c. à n. 376. Libri Ethnicorum, & judeorum non prohibentur per Bullam Cœnæ; nec libri antiquiſſimorum Hæreticorum: probabiliter tamen prohibentur libri Græcorum, & Armenorum, qui non ſunt ſub obedientia Papæ. Prohibetur etiam *Thalmud*, & ſimiles libri Hebræorum; item liber *Magazor*, continens partem rituum & ceremoniarum judaicarum in omnibus linguis, exceptâ hebraicâ, nu. 333. Liber Catholici Authoris, qui per accidens habet Hæreſin, imò, qui damnatus eſt, velut Hæreticus; item, cujus author eſt damnatus, velut ſuſpectus de Hæreſi, per Bullam Cœnæ non prohibetur, niſi id expreſſè addatur, nu. 334. Liber Catholici, cui addita ſunt ſcholia, ſeu annotationes majores Authoris Hæretici, imò etiam Biblia ſacra, cui illa in majori quantitate addita ſunt, videntur prohiberi per diſtictam Bullam &c. à n. 334. Probabiliter etiam per Bullam illam prohibetur lectio quaſtionis, concionis, vel epistoſæ Hæreticæ ſeparatim editæ, quamvis non attingat 10. folia, n. 337. Non incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ, qui legit librum Authoris Catholici ſuſe ad verbum referentem Textus & errores libri Hæretici; illum tamen legens animo diſcendi & imbibendi errores, peccat mortaliter, l. 7. nu. 335. Libri manu ſcripti probabilis etiam prohibentur per Bullam illam, num. 339. Quantum legi debeat, ut peccetur mortaliter & poena excommunicationis Bullæ Cœnæ incuratur, attendenda eſt materia non ſecundum ſe, ſed periculum perverſionis; item an contineat frequentes Hæreſes, nec ne &c. nu. 340. Lectio librorum de controverſiis inter Catholicos & Hæreticos noſtri temporis non eſt paſſim omnibus permittenda, n. 387. Libros obſcœnos edere, ordinariè eſt mortale, l. 3. p. 1. n. 887. Libros magicos & obſcœnos legens peccat mortaliter, ſi adit materiae gravitas, l. 7. n. 360. Liber Catholici Authoris Romæ purè confuſus, in Germania legi poteſt. Quod & de libris ſecundæ claſſis plures tenent, n. 371. Libri famoſi dicuntur, qui injuſtè lædunt alicujus famam, vel continent infamiâ necdum publicam &c. n. 387. Eos imprimere, aut legere, eſt jure naturæ illicitum, ibid. Libros Hæreticos, vel prohibitos legendi, vel corrigendi facultatem probabiliter dare poſſunt Superiores Regulares; ſecurius tamen eſt, illam ab Episcopo vel Nuntio Apoſtolico petere, à nu. 389. Libri Hæretici de Religione tractantes corrigi non poſſunt, nu. 392. Libris imprimendis apponi debet nomen, cognomen, & patria Authoris: item nomen impreſſoris, locus & annus, quo impreſſus eſt. Et ſi Auditor ſit Regularis, præter licentiam Episcopi, etiam debet habere licentiam ſui Superioris; quod ſi ſine licentia ſui Superioris imprimi curet librum, qui agit de rebus ſacris, peccat graviter &c. l. 7. à n. 381. Si approbatio & licentia libro non apponatur, ordinariè liber eſt prohibitus, n. 384.

Liber à ſervitute.

Liber ſi ignorans ducat ſervam, ſi ita actu affectus ſit ut ducere velit, quamvis ſit ſerva, ducit validè, non autem, ſi voliturus eſſet, quamvis ſciret ſervam, l. 6. p. 3. n. 467. Si ducat ſervam, putans eſſe liberam, & hæc illo inſcio fiat libera, Matrimonium non valet ſine novo conſenſu, n. 468.

Libri, ſeu filii & filia.

Liberi poſt divortium culpâ patris factum educantur expenſis patris apud matrem, & contra, l. 6. p. 3. n. 458. Ad quid obligentur erga parentes &c. V. *Filius - familias*.

Libertas.

Libertas poſſidet contra legem dubiam, l. 1. à n. 272. Etiam contra non ſufficienter promulgatam, à n. 274. Et contra invincibiliter ignoratam, à nu. 282. Ad peccatum non ſufficit libertas à coactione, ſed requiritur libertas à neceſſitate, id eſt, potentia indiſſerens tum ad ponendum, tum ad omittendum actum, l. 5. num. 13. Nec ad peccatum ſufficit qualiſcunque libertas in cauſa, ſive mediata, ſed peccatum debet dependere à propria libertate operantis, nu. 14. Libertas contrahendi Matrimonium alia eſt phyſica, alia moralis, l. 6. p. 3. n. 647. Phyſica certè requiritur ad valorem contractus Matrimonialis, ibid.

Licentia.

Licentia præſumptio eſt actus prudentiæ, quo quis judicat legiſlatorem hic & nunc tacitè conſentire, ut agatur contra legem, quæ ſuſcepit, ut non peccetur, ſi Superior commodè adiri non poſſit, non tamen ſufficit, ſi ad valorem actus prære-

quiratur actualis conſenſus Superioris, ſaltem habitualiter perſeverans, qui requiritur v. g. ad abſolvendum &c. l. 1. à n. 819. Probabiliter non requiritur ad licentiæ præſumptionem cognitio certa de eo, quod Superior concederet, ſi rogaretur, n. 821. Si licentia ſit debita, etiam præſumi poteſt, niſi ſciretur, negata aliàs eſſe, aut neganda. Item rectè præſumitur actualis licentia, ſi ſit conſuetudo, vel Superior ſciat aliquid fieri, & non improbet, eum facile poſſet, ſine ullo incommodo, n. 822. Licentia Superioris ſufficiens, ut non laudatur votum paupertatis, debet eſſe obſervata ſine dolo, l. 4. à n. 107. Sufficit etiam præſumpta & tacita, n. 109. Licentia præſumpta præſente Superiore aliquando ſufficit, ſi ſit tantum invitatus quoad modum, non verò, ſi etiam quoad ſubſtantiam invitatus ſit, nu. 110. Si ex licentia tacita vel præſumpta res ſit conſumpta, probabiliter non eſt opus Superiori id manifeſtare, n. 111. Si licentia ſit debita, & injuſtè negata, ita ut injuſtitia negationis ſe teneat ex parte Superioris, non ideo uſus rei eſt licitus; ſi autem ex parte petentis debeatur, ea ſufficit ad licitè operandum, n. 112. Si licentia illicitè data ſit à Superiore, per eam non excuſatur ſubditus ab omni peccato, nu. 113. Si licentia detur ad uſus illicitos, vel ſuperſuos, peccat Religioſus ea utens, n. 114. Licentia data à Superiore valida eſt, etiam ſi ille ab officio deceſſerit, l. 4. num. 115. Licentia priùs negata à Præſato Superiore, ab inferiore poſtea, nullâ factâ mentione negationis obſervata, eſt valida, n. 116. V. *Religioſus*. Licentiam tranſeundi ab uno Ordine ad alium viris dare poteſt Superior, mulieribus Episcopus, ſi Monasterium ſit ei ſubjectum; quod ſi ſit exemptum, eam dare poteſt Præſatus Generalis, aut Provincialis, n. 187.

Licentia aſſiſtendi Matrimonio ſub conditione data invalida eſt, ſi conditio non obſervetur, quæ de jure non inerat, l. 6. p. 3. nu. 732. Ea cenſetur dari à Parocho, ſi generaliter alicui dicat: *Committo tibi omnes vias meas, vel conſtituo te in omnibus Vicarium meum, &c.* Si autem dicat: *Committo tibi adminiſtrationem Sacramentorum in mea Parochia*, per hoc non cenſetur dari, ſi Parochus maneat præſens, & ipſe aſſiſtere poſſit; aliàs datur, n. 733. Delegatus, ut ſit Vicarius Parochi in aſſiſtendo Matrimonio, hanc alteri committere poteſt, n. 734. Si data ſit alicui in gratiam petentis, etiam alius eligi poteſt; non autem, ſi certus designatus ex ſpeciali cauſa movente, n. 735. Præſumpta pro aſſiſtencia matrimonii eſt invalida, n. 738. Tacita eſt valida, nu. 739. Item externè & ſiſtè data valida eſt, ibid. Revocata ſed non intimata, valida eſt, n. 740. Item valida eſt, poſt mortem delegantis adhuc incognitam, ibid. Ea cognitâ eſt invalida, ibid. Non acceptata, invalida eſt, n. 741. Acceptata etiam à nuntio petente, quamvis necdum aſſiſtenti intimata, valida eſt, n. 742. Data, nullam ejus notitiam habente aſſiſtente, invalida eſt, ibid. Metu extorta valida eſt, n. 743. Data contra ratihibitionem Episcopi valida eſt, ibid. Per dolum impetrata valida eſt, ibid. Si doloſus ſit circa ſubſtantiam, invalida eſt, n. 744.

Licentiatuſ.

Licentiatuſ probabilis egent approbatione pro Confeſſionibus excipiendis, l. 6. p. 2. n. 1485.

Liſtor.

Liſtoribus ut licitum ſit occidere malefactorem ſe opponentem, quem juſſi ſunt comprehendere, varia requiruntur, ſcilicet, ut habeant certum & ſpeciale mandatum à Magiſtratu de illo capiendo; ut capiendus reſiſtat armatâ manu; ut crimen ſit atrocè & capitale; ut alio modo capi non poſſit &c. l. 3. p. 1. n. 794.

Ligamen.

Ligamen, quod eſt impedimentum Matrimonii. V. *Impedimenta Matrimonii*.

Ligans in ſylva.

Ligans in ſylva ſpectante ad privatum, vel, cui communitas elocavit, tenetur totum damnum reparare, l. 3. p. 2. n. 253. In ſylva ſpectante ad communitem vicinam, vel cujus ipſe eſt pars, ordinariè non peccat mortaliter; nec tenetur probabiliter reparare damna; attendenda tamen hic eſt conſuetudo, & leges diverſis Provinciis propriæ, n. 254. Quæ de lignatione, etiam de paſcuſis intelligi debent, n. 255.

Limina Apoſtolorum.

Ad *limina Apoſtolorum* Romæ viſitanda obligatus, ſi ſciat, ſe eò pervenire non poſſe, non tenetur iter ingredi, l. 1. n. 778.

Linea Affinitatis, &c.

Linea affinitatis accipitur, ut conſanguinitatis, l. 6. p. 3. n. 512.

Linea conſanguinitatis. V. Conſanguinitas.

Linea legalis Paternitatis eſt hæc: Adoptans eſt cognatus cum adoptato in 1. gradu. Cum liberis adoptati in 2. Cum nepo-

nepotibus adoptati in 3. Cum pronepotibus adoptati in 4. l. 6. p. 3. n. 590. Hæc cognatio non extenditur, nisi ad eam personam, quæ tempore adoptionis erat sub potestate adoptati, n. 591.

Linea legalis Fraternitatis est hæc: Adoptatus est cognatus cum liberis adoptantis in 1. gradu. Cum nepotibus adoptantis in 2. Cum ejus pronepotibus in 3. Cum abnepotibus ejus in 4. n. 592.

Linea legalis Affinitatis est hæc: Adoptans & uxor adoptati; Adoptatus & uxor adoptantis sunt legaliter affines, nu. 593. Impedimentum cognationis legalis non contrahitur à liberis adoptivis inter se. n. 594.

Lingua.

Lingua patriz ignarus, est incapax Beneficii curati in tali loco, per se loquendo, l. 4. n. 790. Lingua ignarus per interpretationem confiteri non tenetur, l. 6. p. 3. n. 1140.

Lis.

Lite aliquantulum periculosâ ortâ, non est statim obligatio ad suscipiendum Ordinem Beneficio annexum, l. 4. n. 749. Si duo litigent circa plura Beneficia, illicita est padio, ut hic unum, alter alterum Beneficium accipiat; si tamen duo litigent, alter pro alterius Beneficio habendo, propriâ auctoritate pacisci possunt, ut alter cedat à lite, si alter vicissim cedat, n. 554. Si lis sit super aliis juribus spiritualibus, possunt fieri transactiones, ibid. Si duo litigent habentes jura tantum ad Beneficia, ut fiat compositio, & jus unum cum altero permutetur probabilis requiritur auctoritas Papæ, n. 555. Postest fieri compositio inter litigantes per sententiam Judicis ordinarii, vel delegati &c. & adjudicari Beneficium illi, pro quo videtur jus probabilius esse, eique imponi pendenda alteri certa pecunia, vel aliud temporale &c. n. 556.

Lutuosum Beneficium, V. Pacifica possessio.

Litaniz.

Litaniz festo S. Marci, & diebus Rogationum recitandi obligatio probabilis est sub mortali, l. 4. n. 1290. Si festum S. Marci incidat infra Octavam Paschæ, illud transfertur, non tamen transferuntur litaniz: si incidat in diem Paschæ, litaniz transferuntur in feriam 3. proximam &c. nu. 1291. Probabilis etiam illi obligantur sub mortali ad litanias, qui non utuntur Breviario Romano; verum spectanda est consuetudo loci, n. 1293. Si litaniz majores occurrerint in die festo Paschæ, transferuntur in feriam tertiam sequentem, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 183. Non debent litaniz inferi alii Sancti, præter ibi descriptos; neque tempore pestis, Patroni Civitatis, aut Titulares sine speciali concessione, D. 210.

Litteræ.

Si quis per effractionem, vel detentionem alienarum litterarum, quas ex iustitia tenebatur tradere, fuit causa damni alterius, tenetur ordinariè ad restitutionem; uti etiam probabilis fragmenta laceratarum colligens & legens, eam etiam talis probabilis peccet contra iustitiam, l. 3. p. 2. à nu. 76. num. 1236. Litteras vel scripturas alienas aperire & legere communiter est mortale, l. 5. n. 300. l. 3. p. 2. n. 1236. Litteras dilaceratas & abjectas probabilis non licet partibus relictis legere, multò minus perditas, vel alicubi ex inconsideratione relictas, ibid.

Litteræ Apostolicæ.

Litteræ Apostolicæ variis modis falsificantur, l. 4. à n. 665. Falsificatæ nullam jurisdictionem, vel potestatem tribuunt, nec exequi debent; & sub pœna privationis omnium Beneficiorum, & excommunicatione latæ sententiæ prohibetur, ne ullus etiam prætextu ignorantiz utatur litteris Apostolicis falsis, n. 665.

Litteræ dimissoriae. V. Dimissoriales.

Litteræ expeditionis. V. Executor, Rescripta.

Litteræ testimoniales. V. Testimoniales pro ordinandis.

Locatio.

Locatio est contractus, quo quis alteri pro certo pretio aliquid ad certum tempus concedit, ut eo utatur, vel fruatur, l. 3. p. 2. n. 1038. Jure Cæsareo prohibetur, ne locatio prædii variis fiat, v. g. militi Curiali, vel Clerico negotiandi causâ &c. Jure Canonico prohibetur, ne fiat longiori tempore &c. à n. 1041. Jus mendicandi in certa urbe obtentum probabilis elocari non potest, à nu. 1044. Locator tenetur vitia rei locatæ aperire, n. 1048. Rei locatæ fructus adhuc pendentes spectant ad Dominum rei locatæ; separati autem à fundo & à conductore collecti, sunt conductoris, etiamsi pensionem necdum solverit, n. 1051. Expensæ necessariæ ad conservandam substantiam rei locatæ ordinariè spectant ad locatorem, num. 1052. Locator potest facere pactum, ut conductor omne periculum in se suscipiat, nu. 1054. Si obliget conductorem ad rem conductam meliorandam, probabilis etiam cum ad ex-

Index Generalis A. P. La Croix.

penas illas obligat, nu. 1053. Locatoris successor non potest ordinariè expellere conductorem cum gravi ejus incommodo, n. 1047. Locator ordinariè non potest conductorem invitum ante tempus præfinitum privare re conductâ, num. 1038. In quibus casibus cum privare possit &c. V. Conductio. Si res locata ante traditionem pereat, contractus dissolvitur, & conductor liberatur, nu. 1038. Locatio bonorum Ecclesiasticorum, quæ omni anno fructificant, ultra triennium prohibetur; si alternis annis fructificent, prohibetur ultra sexennium; si ternis, ultra novennium: locatio autem diuturnior fructuum pertinentium ad ipsum Beneficiatum non prohibetur, sed tantum fundi, quem si quis locet 12. annis, cum clausula, quod velit esse quatuor locationes, singulis pro singulis trienniis, probabilis contractus ille nequidem pro triennio valebit, l. 4. nu. 1368. Locatio ad triennium facta cum eodem post secundum annum elapsam renovari potest, ibid. Etiam prohibetur locatio talis, quoad bona piorum locorum, si hæc auctoritate Episcopi sint creata; alias non, ibid.

Locus.

Locus Baptismi non censetur originis, nisi quis fuisset judæus, Turca, aut alius Infidelis, l. 6. p. 2. n. 2181. Locus pro conferendis solenniter Ordinibus, requiritur Ecclesia: pro conferendis privatim, sacellum, l. 6. p. 2. n. 2214. Tonsura & Minores possunt conferri quovis decenti loco in propria Diocesi, n. 2305.

Locus restitutionis debet ordinariè esse ille, in quo alter rem habiturus fuisset, si ea non fuisset ablata, destructa, aut iniquè detenta &c. l. 3. p. 2. nu. 355. Bonæ fidei possessor satisfaciit, si restituat in loco, ubi rem possidet, ibid. Debita ex contractu, eo loco solvi debent, de quo inter partes conventum est, ibid. Si Dominus migravit aliud, & plùs expendisset, rem illam secum deferendo, quam iniquus detentor per industriam suam faciat, hunc excessum hic probabilis sibi reservare potest &c. à n. 361.

Locus Sacre.

Per locum sacrum in materia sepulture, intelligitur Ecclesia, Cimiterium, & omnis locus ad sepulturam Fidelium ab Episcopo vel consuetudine deputatus: item, in quo Missa dici solet: item templi ambitus &c. l. 7. n. 265. Manet exsecratus, si in eo ossa excommunicati vitandi non possint discerni ab ossibus Fidelium, n. 266.

Lombardi.

Lombardi, id est, domus, in quibus deposito aliquo pignore accipi potest pecunia mutua ad certum tempus, videntur liciti, l. 3. p. 2. n. 380.

Lotio manuum.

Lotio manuum, si immunda sint, sub veniali ante Missam fieri debet, l. 6. p. 2. n. 412. Eam post Missam omittere, nequidem est veniale, n. 413.

Lotio purificatorii primâ vice fieri debet à persona sacra, quæ habeat saltem primam Tonsuram, l. 6. p. 2. n. 331.

Lucrum turpe.

Lucrum turpe acceptum post actionem positam, quæ non fuit iniuriola alteri, de jure naturæ restitui non debet, nec probabiliter de jure positivo ante sententiam Judicis, l. 3. p. 2. n. 289. Acceptum autem pro actione mala necdum positâ restitui debet, n. 291.

Ludimagister Catholicus.

Ludimagistro Catholico licitum non est admittere pueos discipulos legere ex Catechismo Heretico, l. 7. n. 344.

Ludovici de Ponte axiomata spiritualia.

P. Ludovici de Ponte variz sententiæ & monita pulcherrima ad perfectionem sunt, v. g. Fac pro Deo, quod potes, & Deus faciet pro te, quod tu non potes. Item, bene fac parva, & Deus te juvabit, ut possis majora, &c. l. 6. p. 2. n. 1895.

Ludus.

Ludus est contractus, quo ludentes inter se paciscuntur, ut victori cedat, quod uterque deposuit, l. 3. p. 2. n. 1067. Per se est licitus, à nu. 1067. Victor tenetur ad restitutionem in variis casibus, v. g. si lucratus sit à Religioso, vel Filio - familias non potente alienare. Item, si egerit contra conditiones lusûs, & decepterit, vel fraude & per injuriam alterum ad ludendum pertraxerit; item, probabilis tenetur restituere, qui lusit, certò præsciens se victurum, item, qui utitur fraudibus non adhiberi solitis, & colludenti ignotis; item, qui ludens non habuit animum solvendi &c. num. 1067. à nu. 1069. Si quis non potuit exponere, nisi v. g. 3. florenos in lusum, & lusit, ac si posset exponere 6. si uno jactu 6. lucratur, tenetur tres restituere, num. 1074. Si ludens pro se & pro alio faciat hoc pactum, ut si perdat, alter medium damnum ferat, si lucratur, alter tertiam tantum

tantum partem accipiat, probabilis valet contractus, num. 1075. Si neuter ludentium habuit animum solvendi, tum decipiendo fit mutua compensatio, n. 1076. Si ludens apponat monetam malam, lucrari non potest, nisi habeat animum aliam substituendi, si perdat, n. 1077. Ludens bonâ fide cum fure, si rem furtivam lucretur, tenetur eam domino restituere; si autem lucretur pretium rei furtivæ, illud retinere potest, si fur adhuc potens sit ex aliis restituere, nu. 1078. Ludens, si quid lucretur pecuniâ furtivâ, vel quomocumque alienâ, illud facit suum, si proprium quid habeat, quod victori dare potuisset, n. 1079. Qui injuste coactus ludit, & lucretur, non tenetur lucrum restituere; nec, qui lucretur à collusore fraudes agente: qui autem injuste coëgit, tenetur restituere; qui per importunas preces adduxit, ordinariè non tenetur restituere &c. à n. 1080. Ludo prohibito ludere moderatè, v. g. recreationis causâ, non est peccatum, & qui eo lucretur, probabilis non tenetur restituere ante sententiam Judicis, n. 1067, 1086. Qui credito ludit ludo prohibito, & perdit, de jure naturæ obligatur solvere; & qui sic lucretur, potest retinere lucrum, n. 1087. Ludens ludo prohibito cum animo reposcendi per Judicem, quod perdet, probabilis valide ludit, nu. 1088. Si victus promittit non repetere per beneficium legis, potest tamen postea repetere, nisi promississet post factam solutionem, l. 3. p. 2. n. 1089. Si victor sine vi vel fraude impediatur, ne à Judice condemnetur ad restitutionem, non peccat: à Judice tamen interrogatus, probabilis fateri debet, se lusisse, n. 1090. Ludere unâ aut alterâ vice Clericis & Religiosis non est prohibitum, sed consuetudo ludendi illis prohibita est; non tamen sub mortali, si fiat recreationis causâ, nu. 1091. Ludus, qui dicitur olla fortunæ, est licitus; etiam videtur licitus ludus agitationis taurorum, num. 1092. Ludo, qui fit cum peccato mortali, assistens per se loquendo, non peccat, n. 1093. Ludere in Ecclesia ludos, qui specialiter in ea prohibiti non sunt, per se loquendo, non est peccatum nisi veniale, si fiat sine causa; sufficit tamen honesta recreatio pro illis, qui v. g. in Ecclesiam confugerunt, nu. 1094. Ludo illicito domum expositam habens, aut instrumenta subministrans, peccat mortaliter; sicuti & Princeps permittens, n. 1095. Ludens cum pacto, ut si vincatur, legat v. g. Missam, si vincat, habeat certam pecuniam, licitè agit, nu. 1096. Ludere pro Psalmo, vel Oratione Dominica recitanda, non est peccatum, nec irreverentia, n. 1067. Ludere principaliter propter lucrum, per se loquendo, non est peccatum, nu. 1072. Lusus se totos tradentes communiter peccant mortaliter, n. 1067. Qui juravit, vel vovit non amplius ludere, si lulum moderatum non simul intellexerit, cum adhuc ludere potest; aliis non: hoc autem ex fine juramenti vel voti colligere poterit, l. 3. p. 1. à n. 452. Qui vovit non ludere, donec pater suus domum rediret, si hic in via moriatur, probabilis ludere poterit, nu. 455. Item, qui vovit non ludere, nisi cum consensu alterius, eo mortuo ludere poterit, n. 456. Qui in vindictam, vel signum malæ voluntatis vovit non ludere cum homine certo, non tenetur abstinere, n. 457. Item, si mulier vovit non ludere, ut sic contestetur dolorem de morte mariti, non tenetur abstinere; teneretur tamen, si vovisset in gratiam affinium, n. 458. Quid filius-familias possit lusi exponere. V. *Filius-familias*.

Lues venerea.

Lue venerea actu laborantes peccant graviter, si contrahant matrimonium, l. 6. p. 3. n. 467.

Lumen,

Lumen pro Sacrificio. V. *Candela*.

Lunula in Monstrantia.

Lunula in Monstrantia benedici solet ex consuetudine, l. 6. p. 2. n. 350.

Lutheranus.

Lutheranus in loco Acatolico, ubi Tridentinum receptum, cum Lutherana coram Prædicante matrimonium contrahens, ut ille ducat aliam, Ordinarius Catholicus permittere non potest, l. 6. p. 3. n. 773. Lutheranus post dissolutum à Consistorio matrimonium primum init secundum; in hoc natus Filius à Comitibus non est excludendus, l. 6. p. 3. n. 777.

Lutherus.

Martini Lutheri articuli 41. damnati anno 1520. à Leone X. Ante librum primum, num. 12.

Luxuria.

Luxuria est appetitus inordinatus venereorum; est ex genere suo mortalis, l. 3. p. 1. nu. 886. l. 5. nu. 301. Filie ejus sunt octo: Cæcitas mentis, præcipitatio, inconsideratio, inconstantia, amor sui, odium Dei, affectus præsentis sæculi, horror futuri sæculi, l. 5. à n. 301. Actus ejus alii sunt imperfecti, in quibus non intervenit ullus terminus venereorum, quæ est decisio seminis; tales sunt actus interni desideriorum

&c. Alii sunt perfecti & consummati, qui terminum jam dictum adjunctum habent: horum alii sunt naturales, qui naturæ non repugnant; alii innaturales, seu contra naturam, in quibus conditiones à natura institutæ non servantur; & hi in ratione luxuriæ differunt specie, l. 3. p. 1. n. 886. Si luxuria sumatur genericè, prout est communis delectationi sensibili & venereæ, potest in ea dari parvas materię, num. 912. Si sumatur specificè, prout est delectatio venerea, non datur in ea parvas materię respectu illius, cui copula est illicita, à num. 910. l. 5. à num. 98. Oscula, amplexus, tactus, verba, lectio, choreæ, comedie turpes, si extra matrimonium fiant, ex intentione actus luxuriosi, vel ob veneream delectationem, sunt peccata mortalia: si ex levitate, joco, peculantia, si scandalum absit, erunt ordinariè venialia tantum; si ex necessitate, vel alio sine honesto, vel ex rationabili causa fiant, non erunt peccata, l. 3. p. 1. à n. 887. 898. Motus venerci, qui ex osculis, tactibus, &c. sequuntur, si intenduntur, sunt peccata mortalia; aliis non semper sunt mortalia, num. 893. Luxuriæ consummatæ species naturales sunt, si fiat commixtio eo modo, quo natura instituit; ut fit in fornicatione, concubinato, congressu cum alterius Sponsa, Stupro, Raptu, Adulterio, Incestu, Sacrilegio, num. 915. Species luxuriæ consummatæ contra naturam sunt, in quibus fit seminatio modis repugnantibus institutioni naturæ; ut fit in congressu inordinato, mollitie, sive pollutione, Sodomii imperfectâ, perfectâ, Bestialitate, n. 918. Remedia contra luxuriam varia sunt: v. g. Oratio humilis, sobrietas, mortificatio, & custodia sensuum, evitatio occasionum &c. n. 914. V. *Delectatio*.

M.

Machinatio. V. *Impedimenta matrimonii*.

Magia.

Magia est, quæ versatur circa corpora variè immutanda, aliosque effectus miros, l. 3. p. 1. n. 27. V. *Divinatio*, *Superstitio*.

Quomodo Confessario cum magis agendum. V. *Confessarius*.

Magister.

Magistri varias habent obligationes erga discipulos, hinc peccant, si peccata discipulorum dissimulent, & non corrigant, quando possunt; si eorum profectum in litteris non sedulo curent; si non doceant bonos mores; si ex proposito falsa doceant &c. l. 3. p. 1. n. 768. Magister licitè abstrahit discipulos ab aliis, si putet, id discipulis esse utilius; item, eos licitè ad se trahit ob utilitatem suam, si necdum sint sub disciplina alterius, non autem, si sub disciplina alterius sint; à quo si sine vi, fraude, vel mendacio abstrahat, non tenetur ad restitutionem; nec ordinariè peccat mortaliter, l. 3. p. 2. n. 81. V. *Professor*. Magistri docentes, qui excusentur à Jejunio. V. *Jejunium*.

Magistratus civilis.

Magistratus civilis potest statuere impedimenta dirimentia matrimonium quoad infideles, l. 6. p. 3. nu. 515. Etiam potest leges ponere circa accessoria matrimonii, nu. 516. Non potest penam imponere aut impositam exigere ob matrimonium cum impedimento contractum, si Ecclesia in eo dispensarit, ibid. Magistratus civilis nec debet, nec potest Judicem Ecclesiasticum prohibere à ferenda Censura, l. 7. n. 19. Magistratus, si sit necessitas, tributa, onera, gabellas &c. imponere possunt proportionatè ad illam necessitatem, & ad facultates subditorum, l. 3. p. 2. n. 268. 277. Ut nova onera imponant, debet illis esse probabilis, quod sint justa, n. 279. Injustè agunt, si aliquos reddant immunes ab oneribus communibus, & aliis graviora imponant, l. 3. p. 2. n. 268. Magistratus non sunt damnandi, qui excludunt à suis civitatibus iusta de causa pauperes peregrinos, l. 2. n. 104. Magistratus tenentur aliquando indagare in peccata subditorum, n. 208. Magistratus, qui permittunt exhiberi comedias turpes, peccant mortaliter, si auctoritatem illis præsentent, & foveant; si autem tantum tolerant ad majus malum impediendum, excusari possunt, l. 3. p. 1. n. 887. Magistratui non licet, regulariter loquendo, occidere reum non citatum, vel non auditum, vel non condemnatum, n. 788.

Mala fides. V. *Prescriptio*.

Maledictio.

Maledictio est, quâ quis imprecatur alicui malum, sub ratione mali; est mortale ex genere suo, l. 3. p. 2. n. 1223. l. 5. n. 303. Est tantum veniale, & aliquando etiam nullum, si quis irrationali creaturæ tantum intendat maledicere, ibid.

Maleficentem se opponentem, ne comprehendatur, quando liceat occidere. V. *Liber*.

Malef.

Maleficium.

Maleficium est vis nocendi aliis ex pacto, & cooperatione Dæmonis. Aliud dicitur amatorium, seu philtrum, cujus usus est ad carnalem amorem, vel odium excitandum; dæmone hominis phantasiam commovente, nihil tamen in voluntatem agente. Aliud dicitur veneficium, quo alicui personæ, vel ejus bonis damnum inferitur, l. 3. p. 1. nu. 41. Variis modis tolli potest, v. g. Exorcismis, & Ecclesiæ Sacramentis, destructione signorum, per quæ Dæmon nocet; remediis petitiis ex medicina &c. Item per aliquid de se non malum, quod tantum impediatur continuationem pacti &c. à n. 41. Uti licet effectu maleficii, si semel positus postea sit independens à commercio Dæmonis; non verò, si sit alteri nocivus, aut quamvis non sit nocivus, si debeat conservari à Dæmone, n. 43. A medico mago probabilis curationem admittere, vel petere non licet, n. 44. Maleficium lavare, crines illi abradere licet, si putetur in pilis maleficium occultari &c. nu. 42. Maleficium licet inducere, imò etiam cogere, ut maleficium tollat, si id licito modo possit; id autem non licet, si non possit tollere, nisi per novum maleficium; vel si dubitetur, an possit sine novo maleficio tollere, n. 41. Maleficium inducens, ut exerceat opus maleficii, aut ut furem occultum ostendat, aut materiam præparans, circa quam operetur, peccat graviter, l. 2. n. 271.

Malitia objectiva, & intrinseca.

Malitiam objectivam illa retinent, quæ ea retinent, propter quæ aliis prohibentur, ita, ut si ad illa accederet sola advertentia & libertas, eo ipso essent formalia peccata, l. 5. n. 48. *Malitiam intrinsecam* habent ea, in quibus illa inveniuntur, quæ pro bono communis humanæ servando licita esse non debent, ibid.

Malum.

Malum, cujus motus matrimonium irritat, aliud est absolute grave, id est, quod plerique habent pro gravi, seu valde molesto, v. g. infamia, verberatio gravis, amissio majoris partis honorum &c. Aliud est respectivè grave, quod solum tale est respectu apprehensionis, aut conditionis personæ, l. 6. p. 3. n. 655.

Mandans.

Mandans dicitur ille, qui de facto jubet, quamvis de jure careat potestate jubendi, quam si habeat, & innuat, se velle, aut cupere, ut fiat, censetur jubere, l. 3. p. 2. n. 23. Mandans damnificationem sive dicto, sive facto, sive expresse, sive tacite, tenetur ad restitutionem; non autem, si mandatum ante executionem retractet, & hoc mandatario innotescat; nisi hic judicaret, revocationem non esse seriam, vel illius revocationis invincibiliter immemor damnum exequeretur, tunc enim mandans teneretur ad restitutionem damni, n. 20. 25. Etiam tenetur ad restitutionem damnorum, quæ causat mandatario, nisi forte aliter cum eo contraxisset, n. 24. Non tenetur ordinariè restituere damna, quæ mandatarius intulit excedens fines mandati, n. 26. Mandans incurrit Censuram, si mandet aliquid sub Censura prohibitum, licet eo non mandante alius id mandasset, l. 7. n. 64. Si mandet hoc, quod ab executore sine illius vel alterius mandato nihilominus ponendum erat, probabiliter non incurrit, n. 65. In dubio, an sine mandato effectus fuisset secutus, probabilis incurrit, n. 66. Quando præterea eam incurrat, V. *Censura*.

Mandatum.

Mandatum & præceptum significant idem, l. 1. n. 565. Mandatum non expirat morte mandantis in variis casibus, v. g. si quis mandarit dari elemosynas; item, si sit favorabile doti matrimoniali, vel alicui scholastico &c. n. 566. Per mandatum in jure Canonico intelligitur constitutio circa mores, l. 1. n. 878. V. *Canon*.

Manifestans damnificationem.

Non manifestans dicitur, qui post damnum illatum Dominum non admonet; nec revelat, l. 3. p. 2. n. 41. Non manifestans damnificationem tunc tantum tenetur ad restitutionem, si ex aliquo pacto, vel officio, vel stipendio &c. tenetur manifestare, v. g. custos nemorum &c. n. 20. 48. Qui à fure partem rei furtivæ accepit, ut non manifestet, tenetur restituere; non autem, si fur aliquid dederit de suo, nu. 45. Si famulus non manifestet, cum extraneus furatur, probabilis tenetur restituere; probabiliter autem non, si alius famulus, vel domesticus aliquid furetur, & ipse non manifestet, nu. 46. Si quis interrogatus de prædonibus in via, neget se eos advertisse, cum tamen verè adverterit, tenetur ablata restituere; non verò, si non interrogatus tacuerit, n. 47.

Manuum compositio in Missa.

Manus ante & post Missam lavari debent, l. 6. p. 2. à n. 412. *Manus* post Consecrationem semper tenendæ sunt supra Corporalem. *Generalis R. P. Le Cœur.*

porale, aut deponuntur in illo; extra Consecrationem ponuntur super Altare, proxime ad Corporale, l. 6. p. 2. n. 486. Qui non utuntur ritu Ambrosiano &c. nunquam manus extendunt ultra latitudinem corporis, sive Casule, n. 487. Junctæ ita teneri debent, ut digitus alterum respiciant, ibid. Manus prius elevatæ junguntur ad Gloria in excelsis, Credo, Veni Sanctificator, Sursum corda, & Gratias agamus, in præstatione &c. nu. 488. Manus junctæ super altare tenentur, postquam Sacerdos ascendit, & dicit: *Oramus te Domine per merita* &c. n. 489. Quando dextra aliquid signatur in Altari tum sinistra ponitur super Altare; si autem Sacerdos se ipsum, vel alios signet, admoveat eam suo pectori &c. n. 490. Manu recta & digitis conjunctis fiunt Cruces in Missa &c. n. 491. Manus Sacerdotis, ad: *Hanc igitur Oblationem*, debent ita extendi, ut palmæ sint apertæ pollice dextero super sinistram posito in modum Crucis supra manus, non verò infra eas, l. 6. p. 2. n. 492. nu. 2055. D. 238. Dum elevatur Hostia, pollices, indices, & musculi manuum junguntur, n. 493. Quando Sacerdos ante Communionem percutit pectus, hoc tantum facit tribus digitis ultimis dexteræ, n. 494.

*Manuum impositio. V. Impositio manuum.**Mappa pro Sacrificio.*

Mappa linea triplex pro Sacrificio requiritur, duæ jam sufficiunt, l. 6. p. 2. n. 308. à n. 312. Una longa mappa potest servare pro pluribus, si duplicetur vel triplicetur, saltem quoad illam partem, in qua est Lapis consecratus, vel, in qua ponitur Calix & Patena, n. 324. Absq; ulla mappa sine necessitate celebrare, est mortale: si autem sit gravis necessitas, nullum peccatum est; hinc etiam in necessitate adhiberi potest non benedicta, n. 308. 325.

Maritus.

Maritus graviter peccat contra Justitiam, si notabile quid uxori surripat, l. 3. p. 1. n. 1014. Maritus peccat mortaliter, cogens uxorem ad communicandum coram se in testimonium, quod non sit adultera, l. 6. p. 1. n. 675. Marito non licet occidere uxorem in adulterio deprehensam, l. 3. p. 1. à n. 788. Maritus potest irritare vota uxoris, quæ præjudicant usui matrimonii, educationi prolis, vel administrationi familiaris, l. 3. p. 1. n. 482. 493. Maritus transiens ad secundas nuptias, si ex priore uxore liberos suscepit, illis debet, quidquid à priore uxore donatione aut testamento acquisivit, l. 3. p. 2. n. 1153. Maritus, qui vovit Castitatem, vel, non petere debitorum, potest conjugem offerre actum conjugalem, si advertat eam optare, & præ verecundia non petere; imò id posset facere, licet uxor in votum consensisset si adverteret eam alioquin fore in periculo incontinentiæ &c. l. 6. p. 3. n. 369. Maritus ad quid obligetur erga uxorem, V. *Conjugium*. Maritus utens aliqua velut uxore, quam etiam uxorem suam coram testibus juravit, si eà adhuc vivente in facie Ecclesiæ ducat aliam, convenienda est conscientia ejus pro foro interno, qui si jam neget valorem primi matrimonii, standum est pro secundo; si asserat valere primum matrimonium, tamen in foro externo standum est pro valore secundi matrimonii, maritus autem ille juridicè denunciari debet, qui scitur vivà primâ, ducere secundam uxorem, l. 6. p. 3. n. 679. Maritus à mortuis reviviscens, non teneretur matrimonio, l. 3. p. 2. n. 467.

*Maritus. V. Vir.**Martyr Martyrium.*

Martyrium est perceptio mortis; vel cruciatus lethalis pro Christi fide, l. 6. p. 1. n. 230. In adultis requirit voluntariam acceptionem ex motivo supernaturali, n. 231. Illa remittit omnem culpam & poenam, n. 238. In adulto, qui personaliter peccavit, prærequiritur poenitentia saltem virtualis, nu. 239. Sufficit attritio, n. 238. Causat gratiam in ultimo instanti intrinseco vitæ, n. 240. Per illud solum salvantur infantes, nu. 237. Illi respondet in Cælo specialis laurea, n. 242. Martyrium operanti licitum est non fugere è carcere, quamvis commode posset, l. 3. p. 1. n. 782. Temerè, & absque justa causa se in illud ingerere, est illicitum, l. 3. p. 1. n. 782. l. 6. p. 1. n. 241. Martyr est Sacerdos ille, qui idem occiditur, quia contra prohibitionem venit in regnum acatholicum, l. 6. p. 1. n. 232. Item ille, qui invincibiliter putat opus, ob quod moritur, esse actum virtutis, quamvis non sit, n. 234. Non est Martyr, qui se ipsum occidit, etiam propter peccatum a se perpetratum n. 235. Non sunt in rigore Martyres, qui in obsequio pestiferorum moriuntur, n. 236.

Mater.

Mater tenetur lactare prolem proprio lacte, nisi habeat justam excusationem; quam si habeat, tenetur sub gravi peccato quærere bonam nutricem, l. 3. p. 1. num. 695. Mater primò triennio nihil tenetur dare proli præter lac, quæ, si illi alia necessaria subministraverit sine animo donandi, potest

à patre repetere, etiam, si proles sit illegitima, n. 697. Teneatur mater proles alere, si pater non possit, n. 702. Mater mortem filiarum exoptans, eò quod honestè eas nuptui tradere non possit, excusatur à peccato, l. 2. num. 182. Probabiliter etiam excusatur à peccato, si sibi, vel alteri mortem optet ad vitanda gravia mala, v. g. gravem infirmitatem, mendicitatem &c. ibid. Mater probabiliter tenetur permittere sectionem sui, ut puer baptizetur, l. 6. p. 1. nu. 293. Os matris gravidæ mortuæ debet manere apertum, ut non suffocetur infans, sed excindi possit, ibid. A matre gravidâ pœnâ capitis damnatâ, si lethaliter ægrotet, proles violento vulnere extrahi probabilis potest, ut baptizetur, ibid. Matri de vita periclitanti licitum est assumere medicamenta pro sanitate, quamvis hæc indirectè cedant in occisionem foetus, etiam animati; si tamen medicina non aliter conducet ad sanitatem matris, nisi quatenus expelleret foetum, illicitum esset sumere, l. 3. p. 1. n. 816. Extra casum, quo ex morbo periclitatur vita matris, non est licitum sumere medicamenta indirectè ad expulsionem foetus, etiam inanimati, quamvis matri infamia, vel mors ab extrinseco inferenda immineret, n. 817. V. *Parentis*.

Materia concionis.

Materia in concione utilissimè adhibentur à Parochis spectantes ad præcepta Fidei, Spei, Charitatis, Sacramentorum, Justitiæ Christianæ &c. l. 3. p. 1. n. 766.

Materia præcepti.

Materia absolute levis est incapax obligationis gravis, l. 1. n. 642. à n. 667. Materia gravis præcipi potest sub culpa tantum levi, ibid. Materia gravis importat obligationem gravem, si adfint hæc verba: *precipio, impero, jubeo, prohibeo, interdico, mando*. Obligationem gravem per se non importat, si adfint hæc verba: *volumus, ordinamus, statuimus, sancimus*, n. 656. Materia gravis in aliquibus est tertia pars illius, quod à lege imperatur, vel prohibetur; &c. quod minus est, est materia levis, n. 663. In aliquibus octava pars totius est materia gravis; &c. quod minus est, est materia levis, n. 664. Ordinariè ut sciatur, an materia sit gravis, an levis, debet spectari absolute, & non præcisè ex respectu ad totum, l. 1. n. 665. Materia esse gravem, vel levem, ex variis colligi potest; scilicet ex repugnantia, quam habet cum natura rationali, quam habet cum Charitate in Deum, proximum, vel se ipsum, ex sacra Scriptura, ex verbis legis &c. nu. 666. Materia de se gravis probabilis potest substatere obligationi levi, à n. 668. V. *Lex*, *Materia facti*. V. *Factum*.

Materiæ Sacramentorum. V. *Sacramentum*.

Matrimonium.

Matrimonium significat contractum, quo Mas & femina de præsentì tradunt sibi mutuum in sua corpora dominium ad usum humanæ generationis, l. 6. p. 3. n. 1. Matrimonium in lege gratiæ est necessarium ad licitam generationem prolis, n. 8. Matrimonium inter baptizatos est Sacramentum à Christo institutum, per quod datur gratia ad multiplicandam Ecclesiam per honestam generationem, & educationem prolium, l. 6. p. 1. à n. 3. l. 6. p. 3. n. 10. 223. Matrimonium solis nubibus inter Fideles contractum est Sacramentum, n. 231. Inter baptizatum & non baptizatum initum, non est Sacramentum, n. 277. Matrimonium dicitur tale, vel quia communiter matres facit, vel quia est matris munus, vel quia est præcipuè matrum onus, n. 1. Matrimonium est quoad statum imperfectius Virginitate & Cœlibatu, num. 13. Materia ejus ex qua, & proxima, est mutui consensus externis signis expressus, quatenus habet rationem traditionis, n. 223. Idem consensus est forma, quatenus habet rationem acceptationis, nu. 223. Minister ejus non est Sacerdos, sed sunt ipsi contrahentes, l. 6. p. 1. n. 52. l. 6. p. 3. nu. 223, 284. Mutatio materiæ matrimonii est substantialis respectu Matrimonii contrahendi, si corpus ex apto mutetur in perpetuò ineptum ad copulam; è contrâ, si ex secundo fiat sterile, est accidentalis tantum, & valebit matrimonium, l. 6. p. 1. à n. 18. 28. Mutatio materiæ Sacramenti matrimonii non est facta ab Ecclesia, nisi remotè & materialiter tantum, n. 17. Matrimonii causa efficiens sunt contrahentes, l. 6. p. 3. à n. 226. Matrimonii essentia statui debet in vinculo conjugali, significante conjunctionem Christi cum Ecclesia, cujus causa sit ipse contractus, seu consensus, n. 225. Matrimonium ex natura exigit indissolubilitatem, est tamen quandoque solubile, etiam quoad vinculum, n. 12. In variis circumstantiis est solubile quoad torum & habitationem à n. 440. V. *Divortium*. Dividitur in legitimum seu legale, quod conformiter ad leges naturæ perficitur solo consensu contrahentium, quale est apud Infideles, fuitque in lege naturæ, & judaicâ, quod ex causis dissolvi potest, l. 6. p. 3. n. 2. Inter fideles est Sacramentum, & indissolubile, n. 405. Matrimonii consummati indissolubilitas pro-

habilitas habetur jure divino ex ratione Sacramenti in nova lege, nu. 404. Secundò dividitur in ratum, quando contractus est factus, sed carnalis copula necdum secuta, nu. 2. 223. Est solubile, n. 225. Matrimonium ratum, quibusdam casibus manet solubile, nu. 404. Matrimonium ratum ob varias causas dissolvi potest à Papa, l. 6. p. 3. n. 414. Eò soluto conjuges validè & licite possunt transire ad alias nuptias, nu. 415. Tertiò dividitur in consummatum, quando est copulâ carnali perfectum; quod est omnino indissolubile quoad vinculum, non tamen quoad torum, n. 2. 223, 225. Matrimonium consummatum & ratum differunt essentialiter in ratione significationis, n. 414. Matrimonium præsumitur initum ex variis signis, v. g. ex verbis, quibus contractus Matrimonii iniiri solet, ex consummatione matrimonii, ex solenni deductione sponsæ ad domum viri &c. nu. 270. Matrimonia plura successivè sunt eidem homini licita, nu. 16. Non plura simul, n. 11. Matrimonium post Sponsalia non est diu differendum, nu. 63. Matrimonii usus est licitus, n. 9. Matrimonium inter absentes contrahi potest, num. 258. Ad hoc requiritur mandatum Principalis contrahendi cum certa persona; dein alius Procuratoris experimentis eorum Parocho & Testibus consensum sui Principalis &c. num. 259. Sic contractum, probabilis est Sacramentum, à n. 266. Matrimonium ordinariè invalidè vocetur, l. 3. p. 1. nu. 399. Ad matrimonium ineundum non sufficit intentio interpretativa; quandoque tamen sufficit habitualis, l. 6. p. 1. n. 174. Prærequiritur status gratiæ, n. 185. 189. 195. Per contritionem sufficit, n. 190. Susceptum cum obice reviviscit, & causat gratiam obice remoto, n. 201. Ad valorem Matrimonii requiritur in viris annus 14., in fœminis 12 completus, nisi malitia ætatem suppleat, l. 6. p. 3. nu. 512. Matrimonium contrahens in mortali, peccat mortaliter, l. 6. p. 2. num. 1119. Matrimonium fidele contrahens dupliciter peccat, l. 6. p. 3. n. 256. Regulariter tenetur fœminam illam ducere, num. 257. Matrimonium contrahens cum illo, quem scit habere votum Castitatis, Virginitatis, Cœlibatus, sacrorum Ordinum, vel Religionis, peccat graviter, n. 362. Matrimonium validè & licitè contrahitur cum pacto continentiæ, n. 223. Licetè contrahitur in remedium concupiscentiæ, non autem tantum ob voluptatem carnis, ibid. Matrimonium non potest esse merè probabile quoad praxin, n. 417. Contractum juxta opinionem probabilem de valore, in praxi debet censeri certò validum, ibid. Licetè contrahitur cum opinione tantum probabili, n. 538. Matrimonium non irritant blanditiæ, & preces importunæ, nu. 657. Matrimonii capaces sunt spadones, qui uno testiculo carent: item Thlibii, seu Thlasi, si eorum testiculi necdum ita sint attriti, quin adhuc possint semen perficere: item curati ab hernia per sectionem ita, ut uterque testiculus in inguine sit cum visceribus reconditus, & insutus; item Hermaphroditi, qui contrahere possunt secundum sexum prævalentem; quod si neuter prævaleat, datur illis optio, si jurent, quod in illo sexu permanere velint; si tamen conjuge mortuo sexum mutant, validum est Matrimonium, n. 789. Matrimonii incapaces sunt Eunuchi, ibid. Senes sunt capaces Matrimonii, si naturâ vel arte calere possint ad coitum n. 791. Ager ordinariè est capax Matrimonii, n. 792. Mulier quæ non potest parere sine vitæ periculo, est capax Matrimonii, ibid. Vir non potens penetrare vas fœmineum, non est capax Matrimonii, nu. 793. Mulier impotens retinere semen intra matricem, est capax Matrimonii, nu. 794. Matrimonii usum probabiliter impedit susceptio vel baptizatio propriæ prolis extra casum necessitatis, l. 6. p. 1. n. 358. Validè contrahunt Matrimonium duo fratres cum duabus sororibus: Pater & filius cum alterius matre & filia; item unus successivè cum duabus uxoribus duorum fratrum; item unus uxore suâ mortuâ fratris ejus etiam mortui uxorem ducere potest &c. l. 6. p. 3. nu. 512. Matrimonium personæ Hæreticæ cum Catholica in variis casibus est licitum, v. g. si absit periculum perversionis; si detur libertas educandi prolem Catholicè &c. l. 2. num. 92. à num. 95. Matrimonium tale indiget dispensatione in locis, in quibus ad Papam recurri solet in ejusmodi dubiis; quod si pars Hæretica seriò promittat conversionem &c., non est opus dispensatione, n. 97. Non est licitum, addere pactum de prole in Hæresi educanda, n. 98. Matrimonium personæ Catholicæ cum Aetholica, an, & quando in Germania licet. V. *Harstiens*. Si Aetholicus Matrimonium contrahat sub conditione: *si conjux maneat fidelis*: factus Orthodoxus illo probabilitas non tenetur; sed non videtur propter scandalum procedendum esse ad secundum matrimonium, nisi prius obtentâ Tribunalis alicujus Catholici declaratione de invaliditate prioris matrimonii, l. 6. p. 3. à n. 250. Matrimonium per mortem alterius conjugii dissol-

Dissolvitur. nu. 418. Matrimonium novum iniri non potest cum dubio de morte prioris conjugis, nu. 672. Matrimonio ligatus invalidè cum alio contrahit, licet tamen, si moraliter certus sit de morte conjugis, n. 512. Ad novum matrimonium incundum requiritur certitudo saltem moralis de morte prioris conjugis; & ut iudex Ecclesiasticus decernat, licere transitum ad secundas nuptias, requiritur indubitata certitudo de morte prioris conjugis, à nu. 673. Ut novum matrimonium incatur, non sufficit absentia etiam annorum 30., si unus clam alterum deseruerit, à n. 675. Argumenta, è quibus certitudo sufficiens de morte alterius conjugis haberi potest, varia sunt; v. g. Liber Parochi, qui inter mortuos aliquem adscripsit, si ad famam accedat unus testis de visu &c. n. 677. Major requiritur certitudo de morte prioris conjugis, si agatur de matrimonio novo contrahendo, quam in contracto permanenti, n. 678. Si novum matrimonium contractum sit priore conjugis vivente, per mortem ejus non validatur, sed per renovatum contractum, n. 678. Matrimonium cum dubio de morte alterius conjugis bonà fide contractum, non necessariò dissolvitur, à n. 113. Matrimonium prius, si tantum sit præsumptivè verum, posterius autem certò, standum est pro secundo, n. 271. Matrimonium post contracta Sponsalia cum una, contrahens cum alia, hanc mortuam manet obligatus priori, n. 156. 201. Si matrimonium hoc non fuisset validum, etiam manet obligatus priori, n. 202. Si matrimonium certo tempore contrahendum fuerit, qui in causa est, quòd eo tempore non sit contractum, peccat mortaliter, & manet obligatus; alter est liber, n. 206. Si tempore præfixo iniri non potuerit, probabilitè Sponsalia dissolvi possunt, nisi aliud constet de mente contrahentium, n. 207. Si tempus præfixum non fuerit, spectandæ sunt circumstantiæ rerum & personarum, qui autem exspectare noluerit, tenebitur monere alterum, n. 208. Nimis diu differens repromittere, censetur nolle matrimonium, n. 209. Matrimonium nolens inire, nisi addito pacto, quòd sponsa renuntiet lucris in matrimonio faciendis, si hæc scrib hoc pactum ineat, non potest illud post rescindere, n. 145. Si fidè illud ineat, tamen tenetur illo pacto, aliàs matrimonium esset invalidum, ibid. Matrimonium contrahens cum aliqua sub conditione de futuro, si ante eventum conditionis ducat aliam, validè, sed illicitè agit, nu. 245. Si cum duabus contraxerit sub tali conditione, cum illa valebit, cum qua conditio prius implebitur, ibid. Matrimonium inire non potest licet in Diocesi Leodiensi non confirmatus, l. 6. p. 3. n. 466. Matrimonium filii, aut filie inivitis parentibus initum, est validum, n. 569. In Gallia est irritum quoad effectus aliquos civiles, n. 570. Probabiliter non peccant, sic incundo matrimonium, ibid. Ideo exheredari non possunt, n. 571. Neque dos eis negari potest, si parentum consilium expetierint, nu. 572. Matrimonium ab excommunicato contractum, est validum, l. 7. n. 280. Matrimonium cum Hæreticis, est validum quamvis quandoque illicitum, l. 6. p. 3. num. 512. Matrimonia in partibus Hæreticis contracta absque forma præscripta, sunt valida, si Decretum Concilii nondum sit publicatum; vel in aliqua Parochia ut Decretum tale necdum aliquo tempore sit observatum, ibid. Matrimonia in locis A catholicorum non coram Parocho Catholico, sed Prædicante & testibus contracta, probabiliter sunt valida, n. 768. Probabilia sunt invalida in locis, ubi Decretum Tridentini est promulgatum, nu. 772. Si jam fuerint contracta, possunt permanere in ejus usu; tutius tamen est, ut coram Parocho Catholico & testibus renovent, n. 770. In locis Principi Catholico subiectis sunt invalida, n. 771. In locis, ubi Tridentinum promulgatum, sine Parocho valida sunt, si Parochi ibidem non sint vel non fuerint, aut difficilis ad eos sit accessus, à n. 750. n. 778. 781. Valida etiam sunt à Christianis apud Turcas, aut Infideles sine Parocho aut testibus inita, n. 779. Item valida sunt in locis, in quibus forma præscripta servari non potest, nu. 780. Matrimonia Hæreticorum sunt indissolubilia, vel nulla, l. 6. p. 3. n. 411. Matrimonium infidelium convertorum probabilitè non fit Sacramentum, n. 407. Matrimonium stricte servorum non ideo est irritum, quia Domini non consenserunt, n. 560. Matrimonium baptizati, profitentis v. g. Judæismum cum infideli est invalidum, n. 644. Fidelis cum tali baptizato est validum, sed illicitum, ibid. Fidelis Catholicus cum infideli A catholico est validum, n. 645. Matrimonium validè contrahunt ancille in loco, in quo morantur, n. 755. Circa Matrimonia personarum Catholicarum cum A catholicis variè observari debent; scilicet, quòd tale Matrimonium dissuaderi debeat, si necdum promissum sit; si Sponsalia sint inita, rescindantur &c. l. 6. p. 3. n. 646. Matrimonium sub conditione contrahere; moraliter loquendo, non est licitum, n. 223. 249. Matrimonium saltem primum, sine benedictione valet, sed non licet, n. 459.

Index Generalis R. P. La Croix.

Matrimonium sine proclamationibus contractum est validum, sed illicitum, & quidem sub mortali, nisi Episcopus, vel ejus Vicarius dispense, nu. 459. 497. Post proclamationes ultra 4. menses matrimonium differri non debet; aliàs denuntiationes repeti debent, nu. 459. Matrimonium non solennizatum licet tempore feriarum; nisi consuetudo alicubi obset, nu. 470. Matrimonium ex subreptione, dolo, vel mendacio initum, est validum, si ista versentur tantum circa qualitates accidentales, num. 559. Matrimonium ex metu gravi injustè incusso initum, probabiliter nullum est jure positivo, à n. 669. Matrimonium à vi & metu debet esse liberum, num. 648. Ad illud cogentes, aut impediētes peccant mortaliter, ibid. Matrimonium probabiliter est invalidum, si iudex secundum allegata & probata justè, reipsa autem injustè, metu gravi aliquem ad illud adigat, num. 654. Inivitis post Sponsalia inita cogi potest ad Matrimonium, quod tamen raro fieri expedit, num. 62. Matrimonium clandestinum, vel aliter invalidum habet vim Sponsalium, nu. 52. Raptoris cum rapta etiam habet vim Sponsalium, nu. 54. Matrimonia clandestina sunt irrita, nu. 512. Matrimonium clandestinè contractum, ubi Tridentinum non est receptum, valet quidem, sed non licet sub mortali, nu. 459. Ubi Trid. est receptum, est irritum, ibid. Matrimonium clandestinum simpliciter est, quod contrahitur sine Parocho & Testibus; secundum quid tale est, quod contrahitur neglectis proclamationibus, nu. 473. Matrimonia clandestina etiam ab ignorante Decretum Tridentini contracta, sunt irrita, l. 6. p. 3. n. 707. Illa dicuntur talia, quæ contrahuntur sine assistentia Parochi vel Testium; nomine Parochi hic etiam veniunt Episcopi, Vicarii Generales, etiam si Sacerdotes non sint, n. 708. Item Capitula, eorumque Vicarii Sede vacante, ibid. Item Nuntius Apostolicus, Archi-Episcopus actu visitans, ibid. Matrimonium clandestinè initum in loco, ubi Decretum Tridentini de eo est promulgatum, quamvis Tridentinum ipsum ibi non sit promulgatum, est invalidum, n. 709. Etiam in necessitate sic contractum, probabilitè est invalidum, n. 710. Si contrahens vadat è loco, ubi Tridentinum viget, ad locum, ubi non est receptum, animo clandestinè contrahendi, est invalidum, num. 712. Si uterque spectet ad Parochiam, in qua non est promulgatum, & peregrinantes contrahant clam, ubi est promulgatum, est invalidum, num. 713. Si Sponsus spectet ad Parochiam, in qua est promulgatum, & Sponsa ad aliam, in qua non est promulgatum, contractum in hac est validum, sed illicitum; in alia Sponsi, est invalidum, nu. 714. Matrimonium in 1. gradu lineæ transversæ, probabilitè non est jure naturæ irritum, l. 6. p. 3. n. 611. Matrimonium in 5to gradu lineæ rectæ, quamvis esset jure naturæ illicitum, non tamen foret irritum, n. 609. Matrimonia cum impedimento, quod probabilis opinio dicebat non esse impedimentum, inita sunt valida, nu. 527. Si postea deprehendatur, impedimentum adfuisse, si fuerit questio juris, & talis materia, in qua Ecclesia dispensare posset, &c. manent valida, nu. 528. Si contracta cum impedimento, in quo Ecclesia aliàs dispensare non potuisset, jam dispensatio petenda foret, nu. 529. 538. Matrimonium cum impedimento impediēte contractum, dicens esse validum, sed illicitum, si valde urgeatur, probabilitè non peccat, n. 511. Matrimonium ex ignorantia invincibili cum impedimento dirimente contractum, est invalidum, num. 525. Item ex metu, & vi, num. 526. Matrimonium fidelis cum infideli habet tantum rationem contractus indissolubilis, non Sacramenti, in quo non dispensat Ecclesia, nisi in summa necessitate, n. 643. Matrimonium infidelis cum impedimento dirimente juris Ecclesiastici contractum, post conversionem manet validum, n. 530. Non manet validum, si fuerit cum impedimento juris divini contractum, ib. Matrimonium fidelis cum opinione absoluta præsentis impedimenti dirimentis, quod verè non subest, contractum, est invalidum; si autem putet, posse non subesse impedimentum, aut eo stante posse fortè validè contrahi, intendatque facere, quod potest, est validum; sic tamen contrahens peccat mortaliter, n. 531. Matrimonium cum impedimento secundum plures valide contrahitur, antequam principali petenti de dispensatione constet, si eam Procurator acceptaverit, n. 987. Si nec petenti, nec Procuratori de dispensatione constet, est invalidum & nullum, etiam si data sit, n. 928. Contractum cum consanguinea impedimenti ignota, priusquam dispensatio à delegato Confessario expedita, probabilitè est invalidum, n. 989. Matrimonium invalidum propter fictionem vel coactionem, per consensum novum revalidatur. Ut revalidetur, probabiliter requiritur consensus utriusque, n. 809 811. Item invalidum propter alia impedimenta, iis per dispensationem sublati renovato utriusque partis consensu revalidatur, n. 809. Non necessariò est revalidandum coram

Parocho.

Parocho & Testibus, si impedimentum sit occultum; secus, si notum sit, n. 809. 815. Probabilis non necessariò est revalidandum coram Parocho & Testibus, si id in rescripto dispensationis expressè ponatur, n. 816. Si bonà fide contractum cum impedimento, de quo unus tantùm resciat, non sufficit renovatio consensus unius, sed requiritur utriusque, nu. 813. Invalidum propter Consanguinitatem ignoratam, etiam si consensus mutuus coram Parocho & Testibus sit præstitus, probabilis novum requirit consensum dispensatione obtentâ, ut fiat validum, n. 812. Ut revalidetur, ordinariè uterque consensum renovans debet habere notitiam prioris nullitatis, n. 814. Matrimonii eorum, qui habitant in Hospitalibus, invalidè assistunt eorum Sacellani, n. 718. Per Matrimonium de futuro, sive per Sponsalia non amittitur Beneficium: per Matrimonium de præsentì validè contractum vacant omnia Beneficia in Ecclesia Latina absque sententia vel declaratione ipso jure; nec soluto Matrimonio reviviscit jus ad Beneficium &c. l. 4. à n. 930. Per Matrimonium beneficiati puberis cum impubere contractum, non videtur ipso jure vacare Beneficium, nu. 932. Per Matrimonium etiam vacat Præbenda Canonice, quamvis non sit Beneficium, n. 933.

Matrimonii Benedictio, V. *Benedictio*.

Matrimonii bonum, V. *Bonum Matrimonii*.

Ad Matrimonium quis consensus requiratur &c. V. *Consensus ad Matrimonium*.

Matrimonialis contractus, V. *Contractus Matrimonialis*.

Matrimonii effectus, V. *Effectus Matrimonii*.

Matrimonii finis, V. *Finis Matrimonii*.

Matrimonii impedimenta, V. *Impedimenta Matrimonii*.

Matrimonii vinculum, V. *Vinculum Matrimonii*.

Matrimonii usus, V. *Usus Matrimonii*.

Matrimonium, si contrahatur in gradu prohibito, neglectis proclamationibus, quæ pœnæ incurrantur, V. *Pœna*.

Matutinum.

Matutinum, & Officium ex variis causis mutari potest, v. g. si recitasti heri Matutinum de Feria, & cras venias ad locum, ubi est festum, poteris pergere orare de hoc festo &c. l. 4. à n. 1233. Matutinum, Laudes, & aliæ Horæ singulæ suo tempore dici debent, probabilis sub veniali, v. g. Matutinum & Laudes à pridie vespere usque ad horam post ortum manè solent &c. Ex causa autem v. g. ob parandam Concionem, majorem devotionem &c. tempus illud mutari potest, n. 1237. a n. 1312. Matutinum sequentis diei, si absque causa dicatur ante absolutum Officium diei præsentis, peccatur venialiter, si fiat ex causa, v. g. si quis rogetur ab alio, ut secum recitet Matutinum diei sequentis, antequam recitarit Vesperas diei præsentis &c., nullo modo peccat, nu. 1315. Per recitationem unam non potest satisfieri pro hac & sequenti die, ibid. Matutinum in Cathedrali recitari debet manè, non autem vespere pro sequenti die, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 32. Matutinum à Laudibus integrâ nocte, etiam sine causa, dividi potest; quod si fiat, in fine *Pater noster* addi debet, l. 4. n. 1305. Matutinum Defunctorum dici debet in ipso die Animarum, l. 6. p. 2. nu. 2055 D. 32. n. 2066. Matutinum & Laudes ante celebrationem Missæ probabilis sub veniali dici debent, nisi adsit causa differendi, v. g. commoditas studii, itineris &c. num. 230.

Matutinum quâ horâ inchoari possit, V. *Hora Canonica*.

Matutinum donum, V. *Donum matutinum*.

Medicus.

Medicus diversimodè contra obligationem suam peccare potest, v. g. si absque sufficienti peritia gravem morbum curare tentet; si remedia temerè adhibeat; si de periculo infirmos non moneat; si homini libero & sano det medicamenta ad venerem notabiliter provocantia &c. l. 4. à n. 1532. Medicus, si sciatur esse magus, ab eo curatio ordinariè admitti, aut peti non debet, l. 3. p. 1. n. 44. Medici volentes experiri in homine soluto potentiam generandi, affundendo aquas calidas ad partes genitales &c., peccant; in homine tamen uxorato id videtur licitum, l. 6. p. 3. n. 796. Medicus sequi tenetur probabiliora & tutiora, l. 1. n. 92. 365. l. 4. n. 1534. Non potest dispensare in jejuniis vel esu carniis, sed tantùm declarare potest, præceptum huc & nunc non obligare, l. 3. p. 2. n. 1310. l. 4. n. 1538. Medicus sine vi, fraude, & mendacio abstrahens eos, qui alios frequentant, excusatur à mortali, l. 3. p. 2. n. 81.

Melioramenta.

Melioramenta rei, alia sunt in re, alia extrinseca. Intrinseca dicuntur, quæ quasi transeunt in rem, quam meliorem efficiunt, quorum dominium acquirit dominus rei, qui pro arbitrio boni viri aliquod compensare debet. Extrinseca dicuntur, quæ extrinsece tantùm adhaerent, & salvâ re separari pos-

sunt, quorum dominium spectat ad possessorem sive bonæ, sive malæ fidei, l. 3. p. 2. n. 208. 226. Pro melioramentis plura deduci non potest, quàm quantus est, & manet augmentus valor rei, quando ad Dominum redit, à nu. 226. Si melioramenta ideo facta sint à malæ fidei possessore, ut Dominus refundere non potens expensas, cogeretur rem ipsi relinquere, poterit Dominus rem repetere non refundendo expensas, donec ad meliorem fortunam pervenerit &c. à n. 228.

Mendacium in Confessione.

Mendacium in Confessione commissum est Sacrilegium, l. 6. p. 2. n. 1175. Circa materiam necessariam Confessionis, ordinariè est mortale, à nu. 1176. Circa materiam non necessariam Confessionis, ordinariè est tantùm veniale; dummodò absolutioni subjiciatur alia materia sufficiens, n. 1177.

Mendicantes.

Mendicantes, ubi habent dispensandi privilegium, possunt id facere extra Sacramentum, etiam cum absentibus, l. 6. p. 3. num. 895.

Mens.

Mentis cecitas, quæ est Luxurie filia, est, cùm quis addit, est additus turpitudini, ut de celestibus non cogitet; ordinariè est mortale, l. 5. n. 301.

Mensium alternativa, V. *Alternativa mensium*.

Mercator.

Mercator diversimodè peccare potest, v. g. venenum, vel alia prohibita vendendo cum suspitione pravi usus; rem carissimam, quàm supremo pretio vendendo ob dilatam solutionem: mercium defectum gravem occultum non aperiendo; res furtivas emendo &c. l. 4. à n. 1539. Mercator vi, fraude, vel mendacio impediens, ne ad Civitatem afferantur aliæ merces, ut ipse suas carissimas vendat, tenetur excessum pretii ementibus, & lucrum cessans aliis mercatoribus restituere, l. 3. p. 2. n. 80. Sine vi, fraude, & mendacio ad se trahens eos, qui alios frequentant, excusatur à mortali, n. 81. Mercator jurans sibi plurius merces constare, se non posse eas tali pretio vendere, excusatur à mendacio & perjurio, si simul intelligat expensas, sumptus &c. l. 3. p. 1. n. 301. V. *Emptio*.

Mercatus.

Mercatus privatus licitus est die festo, l. 3. p. 1. n. 606.

Meretrix.

Meretricibus domos locare in civitatibus, in quibus id majoris mali vitandi causâ permittitur, licet, nisi graviter nocerent vicinis honestis, vel ob situm animum darent majorem peccatis, l. 2. nu. 250. l. 3. p. 2. nu. 1042. Meretricem ad aliquem evocare; & deducere non licet, nisi gravissimi mali vitandi causâ, l. 2. nu. 250. Meretrix ordinariè absolvi non debet, nisi suspectum consortium deserat, l. 3. p. 1. n. 915.

Meritum.

Ad meritum non sufficit libertas inter actus omnino æquales, cum necessitate ad hunc vel illum, l. 1. n. 83.

Merc.

Mercis vitia, quæ & quando aperiri debeant, &c. V. *Emptio*.

Metalla.

Metallorum venæ, si inveniuntur in loco publico, qui nullius est, sunt primò occupantis; si in fundo alterius, probabilis de jure naturæ spectant ad dominum fundi; sed spectanda hic est loci consuetudo, l. 3. p. 2. à n. 110.

Metus.

Metus est actus voluntatis fugiens malum imminens, l. 3. p. 2. n. 631. Gravis est, qui cadit in virum constantem & facile superari non potest. Levis est, qui non multùm perturbat & facile excuti potest, ibid. Gravis alius est absolute talis, qui est de incurrendo gravi malo instante illi, qui timet, vel alius illi proximè junctis, v. g. de morte, mutilatione, longo carcere &c. Alius est respectivè talis, qui est de malo, propter quod non trepidaret quidem vir fortis, tamen judicio prudentum meritiò trepidat hic homo; qui in ordine ad contractum se habet, sicut metus absolute gravis, ibid. Metui gravi communiter æquivaler metus reverentialis, n. 632. Metus quis, & quando invalider contractum, V. *Contractus*. Metus minuit malitiam peccati, l. 1. nu. 774. Metus gravis v. g. mortis &c. sæpè excusat non tantùm ab observatione legis positivæ tam divinæ, quàm humanæ, sed quandoque etiam ab observatione legis affirmativæ naturalis, à nu. 774. Nullus metus excusat ab observatione legis, cujus transgressio est intrinsecè mala, à n. 775. Metus damni particularis non excusat ab observatione legis, cujus transgressio est contra bonum commune &c. nu. 775. 781. Metus gravis quandoque irritat Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 650. Metus gravis injustè inculcatus ad extorquendum Matrimonium, illud irritat, n. 652. 651. Metus levis non irritat Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 649. Neque metus ab intrinseco proveniens irritat, n. 651. Injustè incul-

incussus illud irritat, ibid. Injustè incussus, non ad extorquendum consensum in Matrimonium, illud non irritat, num. 652. Justè incussus non irritat, n. 653. Metus mali gravis sive absolute, sive respectivè tantum gravis, irritat Matrimonium, n. 655. Metus exheredationis, vel amittendæ dotis in casu, quo dos necessaria est ad alimenta, vel ad onera Matrimonii sustinenda, est absolute gravis dirimens Matrimonium, ibid. Quid malum sit absolute, & quod respectivè grave. V. *Malum*. Metus imprudens probabiliter non irritat Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 655. Metus, ut dicatur gravis, & cadere in virum constantem, & irritare Matrimonium etiam pro foro Conscientiæ, debet esse de malo saltem respectivè gravi: item debet prudenter timeri: item metum incutiens debet posse, & solere exequi minas, & metum patiens malo illi non posse facile occurrere, n. 656. Metus reverentialis probabiliter dirimit Matrimonium; in praxi tamen non est facile dissolvendum tale Matrimonium, nisi metus gravis mali accedat, n. 657. Metus reverentialis Jure Canonico non semper censetur adesse inter pupillum & Curatorem, vel Tutorem, n. 658. Metus gravis ad unam è tribus ducendam, relictâ libertate eligendi ex illis unam, probabilis irritat Matrimonium, num. 659. Ex metu gravi cum impedimento iniens, si sistit consentiat, peccat venialiter: si verè consentiat, non peccat, cum Matrimonium sit invalidum, n. 660. Metus non præsumitur, sed probari debet, n. 661. Signa, quod metus interveniat, varia sunt, v. g. pallor vultus, & vox submissa, quæ sponsa aliquoties interrogata à Parocho, tandem consensum expressit: item multa festinatio in contrahendo: item antecedens animi aversio, & protestatio de non volendo talem maritum &c. l. 6. p. 3. n. 662. Ex metu gravi consentiens in Matrimonium, non potest habere ejus usum &c. nu. 663. Matrimonium ex metu initum convalescit per subsequentem ratificationem, etiam tacitam, si causa metus cesset; non autem semper convalescit per copulam subsequentem &c. n. 664. Si coactus ad contrahendum, etiam cogatur metu mortis ad copulam, probabiliter in eam consentire potest, & consensum habere validum, n. 665. Si consensus metu extortus firmetur juramento, non tamen ideo obligat, n. 666. Metus incussus diversimodè sufficienter probari potest, v. g. per testem unum de visu; & si fama accedat, per unum de auditu &c. nu. 667. Metum injustè incutiens probabiliter etiam resistere potest, n. 668. Ex metu initum Matrimonium quando sit validum. V. *Matrimonium*.

Metus gravis, quamvis à peccato non excuset, excusat tamen aliquando ab incurrenda Censura, v. g. si non incutiat in contemptum Ecclesiæ &c. Aliquando etiam excusat ab incurrenda pœna Censuræ annexa, l. 7. à n. 98. Si metus gravis fuerit causa suscepti Ordinis majoris, Ordo est validus, & probabiliter obligat ordinatum ad Castitatem, & Horas, donec dispensetur, l. 6. p. 2. n. 2163. 2230.

Metus ratione peccati alius est Divinus, sive Cœlestis, qui provenit ratione alicujus concernentis Deum, vel cœlestem gloriam; alius humanus, sive mundanus, qui provenit purè ratione creaturæ, qui communiter est inhonestus, l. 6. p. 2. n. 719. Metus divinus alius est servilis, quo timeo mihi malum, quod peccatum causat apud Deum: alius filialis, quo timeo Deo malum, quod peccatum causat: alius initialis, quo timeo mihi & Deo malum, quod peccatum causat, num. 720. Metus servilis alius est serviliter servilis, sive cum servilitate, si quis ita animo est comparatus, ut si pœnam non timeret, adhuc vellet peccatum: alius est servilis sine servilitate, per quem simpliciter excluditur voluntas peccandi, n. 721.

Metus, ex quo concipitur dolor de peccatis. V. *Dolor*.

Miles.

Miles proclamari debent ante Matrimonium in Diocesi Monasteriensi, & in aliis, in quibus usus habet, l. 6. p. 3. nu. 475. Milites æquiparantur vagis, dum sunt in expeditione foris, ideoque apud quemcunque Parochum copulari possunt, n. 750. Acquirunt quasi domicilium intervientes suis Officialibus, tanquam famuli in arcibus Nobilium, si apud ipsos stent, & habeant animum per majorem anni partem permanendi; adeoque sunt subditi Parochi istius loci. Idem dicendum est de custodientibus fortalitium, si securi sint de permutatione &c. n. 751. Milites si vagi sint, non tenentur contrahere coram Sacerdote castrensi, auctoritate Episcopi legioni illi constituto cum mandato, ut dictæ legionis milites coram illo, & non alio contrahant; praxis tamen est, ut fiat, ibid. Catholicis legionis A Catholicis invalidè init Matrimonium cum A Catholicis non spectante ad istam legionem coram Prædicante A Catholicis, & duobus Testibus, num. 753. Valide autem, si ad legionem spectet, ibid. Item A Catholicus cum Catholica ejusdem legionis valide Matrimonium

init, ibid. Miles, etiam virtualiter tantum manumissus invalidè contrahit coram Parocho Diocesis peregrinæ, l. 6. p. 3. nu. 756. Miles, si sit subditus Principis bellum gerentis, non tenetur inquirere in justitiam belli, quamdiu dubium positivum non habet de ejus injustitia: si non sit subditus Principis illius, tenetur prius inquirere in justitiam belli, & formare judicium, quod sit justum, antequam stipendia mereatur, l. 3. p. 1. n. 867. Miles intelligens bellum esse injustum, in quo est, nisi velit, quamprimum potest, curare dimissionem, & interea abstinere ab actibus hostilitatis, non potest absolvi; sicuti nec ille, qui paratus est mereri in bello justo & injusto, nisi mentem corrigat, ibid. Qui in bello injusto stipendia meretur, tenetur ad restitutionem damnorum, nisi ignorantia inculpabilis excuset, tum enim tantum tenetur ad restitutionem eorum, in quibus factus est ditor, ibid. Bonæ fide militans, intellectâ postea belli injustitiâ, id tantum tenetur restituere, quod adhuc habet ex præda, vel quo factus est ditor, l. 3. p. 2. n. 114. Milites privatâ auctoritate prædas agere, aut hostibus damna inferre non possunt, etiam si urbs in prædam detur, l. 3. p. 1. n. 880. Milites probabiliter tenentur tantum ad damnum, quod ipsi intulerunt in injusta spoliatione urbis, in combustione, mutilatione &c. ibid. l. 3. p. 2. n. 52. Peccant cum onere restituendi, si invasis illis, apud quos hospitantur, vel quos transeunt, aliquid auferant, dona extorqueant, metu cogente aliqua accipiant à rusticis &c. nisi sint in extrema, vel saltem gravi necessitate, l. 3. p. 1. n. 880. l. 3. p. 2. n. 10. Licet pabulantur in terra hostili, non autem in amica, si pretio pabulum comparare possint; probabiliter tamen etiam in terra amica licet pabulantur, quando pro utilitate Provinciæ bellum geritur, l. 3. p. 1. n. 883. Miles pro utraque parte pugnare potest, si pro justitia belli utrimque sint rationes probabiles, n. 871. Si moriatur, jus ad stipendium, quod lucratus est, devolvitur ad hæredes, n. 879. Miles tenetur persistere in statione, etsi mortem certò prævideat. Item, potest probabiliter ad evertendam turrim hostilem, aut ad perdendos hostes pulverem incendere; navem aut incendere aut mergere, ne hostis eâ potiatur cum gravi Republicæ damno, etsi prævideat se certò occidendum &c. n. 769. 787. V. *Bellum*.

Militia.

Militia secularis facit vacare Beneficia, l. 4. n. 937.

Minister Sacramentorum.

Minister Sacramentorum novæ legis est, qui nomine Christi operans Sacramentum conficit, l. 6. p. 1. nu. 49. De lege ordinaria & ex vi modernæ institutionis, Minister Sacramentorum est solus homo viator; hinc si quis extraordinarie à Beato, v. g. absolveretur à peccatis, talis maneret obligatus ad confitenda mortalia homini viatori &c. n. 50. Non quisvis homo est minister cujusvis Sacramenti, nu. 51. Minister Baptismi potest esse omnis homo, etiam femina. V. *Baptismus*. Confirmationis & Ordinis, de jure est solus Episcopus. Confirmationis ex commissione Papæ potest esse etiam simplex Sacerdos, ut etiam probabilis Ordinis usque ad Diaconatum inclusive, V. *Confirmatio*. Ordo. Eucharistiæ conficiendæ; Penitentiarum; & extremæ Unctionis, solus Sacerdos, V. *Eucharistia*. *Extrema Unctio*. *Confessorius*. Eucharistiæ distribuendæ minister potest etiam esse Diaconus ex commissione Sacerdotis, & in necessitate. Hanc etiam in defectu ordinati quisvis non ordinatus pro Viatico dare posset, etiam sibi ipsi, quod tamen est contra consuetudinem & sensum communem Ecclesiæ, l. 6. p. 1. n. 52. 482. Matrimonii ministri sunt baptizati contrahentes, etiam femina, n. 52. V. *Matrimonium*. In ministro Sacramentorum, ut valide conficiat Sacramentum, præter potestatem requiritur intentio faciendi hoc, quod facit Ecclesia, vel, quod Christus instituit, l. 6. p. 1. num. 47. Administrans Sacramentum absque gravi causa, (excepto Matrimonio) sub conditione, communiter peccat mortaliter, n. 47. 82. Qualem intentionem minister Sacramentorum habere debeat, V. *Intentio*. Error ministeri an, & quis invalidet Sacramentum, V. *Error*. Minister Sacramentorum debet habere attentionem internam, ut valide Sacramentum conficiat, l. 6. p. 1. n. 84. Voluntariè distractus in confessione Sacramentorum potest peccare mortaliter, n. 85. Non omnis, qui potest valide, etiam licitè ministrat Sacramenta, nu. 87. Excommunicatus toleratus vel suspensus requisitus licitè ministrat Sacramenta, uti & Hæreticus in extrema necessitate, illi tamen non possunt se ingerere, nu. 215. 620. Minister dignior non causat plus gratiæ ex opere operato, n. 90. Ut quis licitè ministrat, ordinari debet esse in gratia sub mortali, n. 86. Conficiens in mortali, per se loquendo, peccat mortaliter, n. 86. à num. 91. 102. Ut vitet mortale, sufficit, si sit in gratia ante consummatum absum-

essentialem Sacramenti, n. 80. 88. n. 91. n. 97. 102. 196. Ministrans Eucharistiam in mortali, peccat saltem venialiter, n. 86. à n. 94. Functiones sacras obiens in mortali communiter peccat saltem venialiter, n. 86. à n. 96. Audiens Confessiones in mortali, peccat venialiter, n. 86. 102. Absolvens in mortali, peccat mortaliter, n. 93. Sequens sententiam probabilem, relicta probabiliore & tutiore, quando agitur de valore Sacramenti, peccat mortaliter tam conficiens, quam suscipiens Sacramentum, à n. 194. Non autem, si ex rationabili causa sequatur probabilem, quæ est moraliter certa, aut cui aliunde adveniat practica certitudo, à n. 108. Neque peccat, si in necessitate, dum tutor practitari non potest, sequatur probabilem, n. 110. Neque, si aliquin administratio, aut susceptio Sacramentorum heret obnoxia nimis scrupulis vel difficultatibus, n. 119. Quando non agitur de valore Sacramenti, licet sequitur practice probabilem relicta tutiore, n. 121. Minister, qui scit, se aliquando habuisse jurisdictionem vel potestatem Sacramenta ministrandi, si dubitet, an adhuc habeat, licet ea ministrat; si autem dubitet, an unquam talem jurisdictionem habuerit, illicitè ea ministrat &c. l. 6. p. 1. n. 120. Peccat mortaliter utens materiã vel formã falsã, n. 86. Etiam peccat graviter, per se loquendo, utens materiã vel formã dubiã, si certa haberi possit, nu. 86. 122. Omittens intentionem requisitam, peccat mortaliter, n. 86. Repetens formam Sacramentalem, vel aliquid in ea, cum dubio tantum levi, & inani timore de recta pronuntiatione, per se loquendo, peccat mortaliter: si autem id faciat sub conditione, ut molesto scrupulo & perplexitate se liberet, peccat tantum venialiter, & sæpe etiam nullo modo, à n. 129. Si verba formæ corruptè, inarticulatè, indevote pronuntiet, vel aliquid in ea mutet, aut omittat, peccat graviter, vel leviter pro gravitate materiæ: Quod si faciat ex contemptu, peccat mortaliter; ut etiam, si id faciat ex negligentia magna &c. n. 86. Minister simulans formaliter & proprie administrationem Sacramenti ob metum gravem quemcunque, illicitè agit: etiam simulans materialiter, agit illicitè, & peccat mortaliter, si adsit circumstantia aliqua vitiosa, l. 6. p. 1. à n. 149. Sicut administrationem, ita & susceptionem Sacramenti simulans peccat, n. 157. Simulans materialiter circa rem planè indifferenter se habentem ad Sacramentum, per se loquendo, non agit illicitè, si non adsit vitiosa circumstantia; sic licet Confessarius super poenitentem indispositum post Confessionem aliquid orat, & format Crucem &c. Item indispositum cum S. Communionem transit, & S. Hostiam occultè in Ciborium reponit, postquam coram ipso dixisset: *Corpus Domini nostri JESU Christi custodiat &c.* Si autem accedat vitiosa aliqua circumstantia, agit illicitè: sic illicitè agit, dando alicui pro Viatico v. g. vel indisposito pro Paschate, ad vitandum scandalum, Hostiam non consecratam &c. à n. 158. Simulans celebrationem Missæ & consecrationem Hostiæ in ea, peccat mortaliter, & gravis, quam si consecraret, & communicaret in mortali, n. 161. Simulans materialiter ex metu gravissimo injustè incusso, se contrahere matrimonium, per se loquendo, non peccat, num. 162. Minister Sacramenti probabilis peccat mortaliter, Sacramentum conficiens in mortali extra necessitatem, n. 88. à n. 91. A ministro non tolerato, quem fideles vitare tenentur extra necessitatem extremam, Sacramentum illicitè petitur & administratur: in extrema autem necessitate licet, si v. g. alijs aliquis esset moriturus sine Baptismo, Poenitentia &c. Dicitur autem non toleratus, qui nominatim est excommunicatus & publicè denunciatus, notorius percussor Clerici, publicè in perpetuum degradatus, publicè & nominatim suspensus, publicè irregularis per sententiam, & in aliquibus Diocæsi-bus Belgii, publicus fornicarius & concubinaris &c. l. 6. p. 1. à n. 209. l. 7. n. 176. A ministro tolerato, quem fideles vitare non tenentur, illicitè petitur & administratur Sacramentum ex causa rationabili, & quando alius deest, quamvis prævideatur indignè ministraturus, l. 6. p. 1. à n. 211. l. 7. nu. 176. Minister Sacramentorum tenetur ea ministrare vel ex Justitia, vel ex Charitate, l. 6. p. 1. à n. 133. Per se loquendo, peccat mortaliter, si ministrat indigno, n. 86. à n. 137. In mortali constitutus ministrans indigno, duplex specie distinctum Sacrilegium committit, n. 148. Peccatori publico ordinariè negare debet Sacramentum tam privatim, quam publicè petenti; non autem semper cum periculo mortis, vel gravis infamie &c. à n. 138. Si publicè confessus sit, & occasionem proximam peccandi deseruerit, Eucharistiam illi ministrare poterit, nu. 141. Si dubitet de ejus poenitentia, Sacramentum illi negare debet; si dubitet de crimine, Sacramentum negare non debet, nisi suspicio de crimine esset publica & violenta, n. 142. In articulo mortis illi Sacramentum negare non debet, n. 143. Pecca-

tori occulto publicè petenti non debet negare Sacramentum, si per hoc notabiliter infamaretur: occultè autem petenti negare debet; nisi novisset crimen ex sola Confessione, à n. 144. Occultè indignum v. g. propter irregularitatem, petentem sacros Ordines, etiam publicè rejicere debet, nu. 146. Si unus sponsum etiam publicè sit indignus, v. g. quis est Hæreticus, probabilis videretur alterum licet posse cum eo contrahere, & Sacramentum matrimonii ministrare, si adsint conditiones ad contrahendum cum tali Hæretico requisitæ, & ipse absque gravi suo incommodo contractum omittere non possit, n. 147.

Minister Sacrificii est solus Sacerdos, l. 6. p. 2. num. 308. 1480. In Missa ordinariè requiritur minister sub peccato, & quidem masculus: in necessitate potest quis sibi ipsi respondere, vel ceptam Missam sine ministro prosequi, vel adhibere feminam pro ministro, quod in aliquibus locis consuetudine inductum est, quæ consuetudo tamen merito improbat, n. 308. à nu. 385. Ministri in Missa patris sui, possunt esse illi legitimè ante ordinationem nati, non autem nati illegitimè, nu. 389. Ministri errores in Missa communiter corrigi non debent, l. 6. p. 2. n. 390. Instruendi sunt ministri ut respondeant clarè exprimendo verba in æquali voce cum Sacerdote &c. n. 391.

Minorennis.

Minoribus volentibus datur curator post annos expletos pubertatis usque ad annum 25. completum: invitis communè jure non datur, nisi in certis casibus, l. 3. p. 2. num. 668. 1117. Minoribus omnia bona Tutorum sunt hypothecata, ibid. Minorum bona quæ curâ administrari debeant &c. V. Curator. Minorennis, si acceperit pecuniam mutuam, quam totam in luxum, & lasciviam profuderit, nil tenetur restituere, l. 3. p. 2. nu. 451. Minorum bona immobilia & pretiosa sine decreto Judicis alienari non possunt: nec potest minor sine ejus decreto remittere, vel renuntiare hereditati, legatis, fidei-commisissis, aliisque juribus sibi acquisitis, nisi Religionem sit ingressus, n. 1117. Minor, si Curatorem habeat, nihil per se efficere potest, quo ullo modo vel alteri obligetur, vel alium sibi obliget, nisi sit pubertati proximus, tunc enim alium sibi obligare potest, ibid. Sine autoritate Curatoris donationes facere non potest, nisi quæ ejus conditionis adolescentes donare possunt: qui tamen ab illo dona accepit, non tenetur ea restituere, nisi legitimè repetantur, ibid. Minor, si curatorem semel susceperit, tenetur illi subesse usque ad annum 25. expletum, & si litem habeat, tenetur ad eam sumere curatorem, exceptis causis spiritualibus. Si curatore careat, valent acta per illum, ita tamen, ut si latus sit, restituatur in integrum, l. 3. p. 2. n. 1117. Circa quæ Minores possunt validè contrahere, saltem pro foro Conscientiæ, & de eorum beneficio restitutionis in integrum, V. Pupillus. Si minorennis bona sua, etiam immobilia necessariò distrabere debeat, ut solvat debitum, ad quod in Conscientia obligatur; item, si alicui in dotem aliquid donaverit; item, si servum libertate donaverit &c. illius actiones sunt validæ, l. 3. p. 2. à n. 679. Minorennis non habens curatorem, si contrahat de rebus mobilibus, etiam aliquantulum pretiosis, & non occurrentibus in quotidiano usu, obligatur naturaliter & civiliter, n. 680. Si à Principe veniam ætatis obtinuerit, id est, facultatem liberè administrandi res suas non obstante minore ætate, tamen non poterit alienare immobilia, aut constituere in hypothecam: & facultas illa prius concedi potest masculis post 20.; femellis post 18. annum expletum, si judicio & moribus valeant, n. 681.

Miraculum.

Miraculum fingens ordinariè peccat mortaliter, & superstitionem falsi cultus committit, l. 3. p. 1. n. 7.

Miserabilis.

Miserabilis & pauper quoad Jura Romæ solvenda dicitur, qui tantum labore suo, & non alio modo se sustentare potest; quod verum est, quamvis aliunde modicum aliquem proventum habeat &c. l. 6. p. 3. n. 857.

Misericordia corporalis. V. Eleemosyna.

Misericordia spiritualis. V. Corruptio fraterna.

Missæ.

Missæ est Sacrificium consistens in Consecratione panis & vini. Est actus latræ, l. 6. p. 2. n. 1. Principalis fructus ejus ex opere operato est independens à probitate Sacerdotis, estque actu tam intensivè, quam extensivè finitus, n. 1. Per eam intelligitur totus ille ritus, quem Sacerdos peragit ad Altare, n. 2. Missæ unde dicatur, varæ sunt opiniones: aliqui derivant ab Hebraico *Missah*, id est, oblatio voluntaria; alii à mittendo &c. ibid. Qui sint fructus ejus &c. V. Sacrificium. Quæ, & quales sint partes Missæ: quis, & quando præcepto audiendi

audiendi Missam satisfaciatur &c. V. *Festorum observatio*. Missa est memoriale Passionis Christi, quem Sacerdos in omnibus actionibus repræsentat, l. 3. p. 1. nu. 661. Missa est præcipuum opus satisfactorium pro defunctis, l. 6. p. 2. n. 1342. Tres Missæ, quas Episcopus in Ordinatione præscribit, saltem sub veniali primis diebus non impeditis legi debent, l. 6. p. 2. à n. 2318. Missa pro stipendio. V. *Stipendia*. Missarum reductionem, moderationem & commutationem ex iusta causa aliquando potest facere Episcopus: ordinariæ autem recurrendum est ad Sedem Apostolicam, l. 6. p. 2. n. 1. 63. 74. 89. 105. à nu. 116. Tot Missæ celebrari debent, quot ad rationem attributæ elemosynæ præscriptæ fuerint ab eo, qui elemosynam dedit, à n. 64. 75. n. 79. 90. 94. à n. 137. Onera perpetua Missarum celebrandarum, seu Fundationes admitti non debent à Sæcularibus sine Episcopi vel Vicarii Generalis, à Regularibus vero sine Generalis, vel Provincialis consensu & licentia in scriptis & gratis data &c. n. 67. à 69. Novæ obligationes admitti non debent, necdum persolutis antiquis. n. 68. Capitula, Superiores Ordinum, Ordinarii &c. attendere debent, ut onera Missarum plura, quam expleri possint, non admittantur, & ut admissionis satisfiat, à n. 106. 109. Onera Missarum plura, quam legi possunt, admittens, peccat graviter; & ad plures obligatus, quam legere possit, omni meliori modo tenetur conari satisfacere, à n. 156. Circa Missarum onera pro stipendio legendarum non videtur præscribi posse, l. 6. p. 2. num. 112. Etiam unicam pro stipendio legendam omittens, vel nimium in certis circumstantiis differens, probabilis peccat mortaliter, à n. 154. Missa legenda committi potest ordinariè à constituto Sacerdote alteri, sed pro toto accepto stipendio, à nu. 130. In Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis & Conventualibus (ubi est competens Sacerdotum numerus) ordinariè una saltem Missa privata celebrari, & altera cantari debet, nu. 1. Missa Abbatialis solennis ter in anno ad summum est canenda, n. 2055. D. 111. Missa solennis ex opere operato probabilis non est efficacior, quam non solennis, nu. 49. Missis fundatis, si contra mentem Testatoris aliter legantur, ordinariè non satisfiunt, n. 151. Missa sicca, in qua non sit Consecratio, probabiliter est licita, n. 188. Gregorianæ, quæ 30. diebus consequenter leguntur, per se loquendo, sunt licitæ, nu. 189. Missa Conventualis in Collegiatis bene fundatis, in quibus Clerus est numerosus, quotidie cani debet; quandoque duæ cani debent in Collegiatis, & Cathedralibus, &c. n. 2055. D. 56. à D. 58. ad 67. In Missa contra Paganos nomen Paganorum mutari non debet, n. 2055. D. 293. Missa de Ss. Rosario, & de monte Carmelo ab omnibus sine licentia dici non potest, nu. 2055. à D. 189. ad 192. Missam die Jovis sancto celebrare non licet in Ecclesiis, in quibus non asservatur Ss. Sacramentum. D. 237. Veneris sancto celebrans debet mittere particulam in Calicem. D. 161. In Sabbatho sancto Missæ privatæ sunt prohibitæ. D. 295. Sub Horis in Choro non permittitur celebratio Missæ ad Altare majus. D. 251. Missam die Jovis sancto quilibet Sacerdos privatim celebrare potest, saltem ante inceptam Missam solennem, l. 6. p. 2. n. 231. Habens plures Parochias, quarum utraque est multum populo & ab invicem distans, debet uno anno in una, alio in alia Missam & Officium peragere in Cæna Domini & die Veneris sancto &c. n. 232. Die Veneris sancto probabiliter manè privatim celebrari poterit Missa de Passione, & duæ Hostiæ consecrari, si die Jovis sancto Hostia consecrata nulla sit relicta &c. n. 233. Sabbatho sancto cuiusvis Sacerdoti Missam celebrare videtur prohibitum, n. 234. Missam celebrare ordinariè non licet ante auroram, nec post meridiem, num. 223. Ex iusta causa ante auroram, aut etiam post meridiem celebrare licet, v. g. ob supplicationem, vel Concionem publicam protraham, ob funus Principis, ob impedimentum itineris &c. à n. 223. Missæ tres in Natali Domini omnes ante auroram dici possunt, non tamen omnes tres consequenter à media nocte: & si tantum legatur una, in ea debet fieri Commemoratio S. Anastasii, n. 223. à n. 527. nu. 2055. D. 221. n. 2079. Missam celebrare cum consecratione ordinariè non licet die Veneris sancto, n. 223. 233. In Cæna Domini, uti & in Sabbatho sancto ex causa plures celebrari possunt, n. 225. à n. 231. Eodem die ex variis causis plures ab eodem celebrari possunt, v. g. si Pastor habeat duas Parochias multum distans; si plures Peregrini, vel magna Processio inexpectata adveniat &c. n. 227. à n. 235. Deserens Missam, & partem aliquam sine causa omittens, peccat, n. 244. Missam interrumpere, aliquid interponendo, in variis casibus est licitum, v. g. ob Concionem post Evangelium, vel Processionem excipiendam; item, si urgeat gravis necessitas, vel propria, vel proximi &c. l. 6. p. 2. nu. 233. Si interruptio fiat per quadrantem, vel mediam horam, non censetur notabilis, si per ho-

ram in negotio impertinente, ordinariè Missa reassumi non debet, sed reincipi, n. 246. Ante, & quandoque etiam post Consecrationem tantisper relinqui potest, ut ministraret Viaticum, extrema Unctio, Sacramentum Pœnitentiæ moribundo &c. n. 248. Statim post Introitum interrumpere Missam, & dare Communionem populo, est illicitum, nisi adsit notabilis necessitas, n. 250. Si quis post inceptam formam Calicis recedet, vino non esse admixtam aquam, probabiliter interrumpere non potest, sed pergere debet, n. 251. Laudabiliter autem Communionem etiam ad tempus unius *Pater & Ave* Missa interruptur interim eliciendo actus privatæ pietatis, n. 252. Missam abruptum, ex variis causis est licitum, v. g. si Sacerdos ante Canonem recordetur alicujus impedimenti, vel excommunicatus non toleratus præsumat interesse, nec expelli possit; si urgeat necessitas vel propria, vel proximi; item moralis impossibilitas perficiendi &c. n. 223. 245. 254. Missa abruptum debet, si sub ea Ecclesia polluitur, v. g. notoriâ effusione sanguinis, n. 253. Missam necdum ad Offertorium perductam deferere, & ab initio repetere ob adventum Principis, probabiliter est licitum, nu. 249. Missam communiter celebrare non licet sub mortali, nisi in Ecclesia saltem benedicta, non violata, & Altari saltem portatili. n. 255. In quocunque decenti loco in variis casibus celebrari potest. *Primò* in necessitate, si v. g. Ecclesiæ sint dirutæ; si templum populum non capiat; in castris pro exercitu &c. 2. Ex dispensatione Episcopi ob rationabilem causam. 3. Ex privilegio &c. à n. 255. In Altari fixo consecrato, ubicunque sit positum, quivis Sacerdos Missam celebrare potest; item in Altari portatili, in quocunque loco auctoritate Episcopi destinato &c. n. 257. Missa licitè celebratur in navi, si absit periculum effundendi Calicis, n. 255. 261. Missa in privatis Oratoriis celebrari potest ex dispensatione Episcopi; non tamen in diebus Paschatis, Pentecostes, Nativitatis Christi Domini, aliisque anni festis solennioribus, ac diebus in Indulto exceptis &c. n. 255. 258 à n. 262. Missa non est legenda, ubi sub Altari, aut sub ejus gradibus humata sunt corpora humana, n. 267. Missam celebrans apud Moniales, quæ habent Festum duplex & Missam propriam, eam dicere potest in earum Ecclesiis, si non habeant Missale à Romano diversum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 263. 264. Missas varias possunt facere celebrari Moniales Ordinis Cisterciensis per Capellanos suos in Ecclesiis suis cum Missali Romano, & juxta illius Rubricas, D. 265. Intra Clausuram monialium Missæ celebrari non debent, D. 71. De illo Beato Ordinis Sacerdos legere potest in Missali Romano, cujus Moniales habent Officium, nu. 376. In Missa legenda ritus proprius observari debet, à n. 365. Missa ordinariè celebrari debet à Sacerdote calceato, capite nudo, sine capillitio ficto, sine baculo, annulo, &c., quæ tamen ex causis promore Patriæ, vel ex indulto aliquando non servantur, à n. 399. Missam legere sine vestibus sacris, Altari, aut Calice, probabiliter non est intrinsecè malum: vix tamen in praxi dabitur casus, in quo id licitè fieri possit, l. 1. n. 776. l. 6. p. 2. à n. 338. Missam celebraturus non induit se ad Altare, nisi sit Episcopus, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 142. Missa Dedicationis Ecclesiæ cujuscunque consecratæ singulis annis legi debet, non vero tantum benedictæ, n. 378. Missam de Martyribus Japonensibus; item de BB. Aloysio & Francisco Regis possunt etiam Sacerdotes sæculares legere in Ecclesiis Societatis J. E. S. U., n. 375. Missa de quovis Canonizato legi potest, quamvis necdum in Martyrologium relato, n. 377. Missa de Sancto in Martyrologio Romano descripto, vel de quo specialiter à S. Sede concessum, ob insignes Reliquias, sub ritu duplici dici potest in Ecclesia, in qua illæ habentur, à n. 379. n. 2074. In Missis Vigiliarum simplicium non dicitur, *Gloria*, nec *Credo* &c. l. 6. p. 2. à n. 471. Missa de *Requiem* non legitur exposito Venerabili: prohibetur illis diebus, quibus votiva; præsentem corpore una solennis licita est de *Requiem*, etiam die Dominica vel festo &c. à n. 506. Non dicitur in festo duplici, quod est de præcepto &c. n. 2055. à D. 75. ad D. 84. In festo Animarum etiam in specie pro aliquibus Defunctis applicari potest, n. 515. Probabiliter etiam pro vivis legi potest, à n. 516. Missa quotidie legi debet de die, seu concordans cum Officio, nisi quis votivam, vel de *Requiem* legere voluerit, à nu. 371. De Beatis nondum Canonizatis probabilis tantum legere licet ipso die festo, nu. 375. Per Missam ad Altare privilegiatum liberari potest Anima à Purgatorio; quæ ordinariè debet esse de *Requiem*. Quod si concedatur per aliam, debet in ea addi Collecta pro Defuncto, exceptis Festis primæ classis, à n. 518. Quæ hæc præterea observari debeant. V. *Altare*. Pro Missa ex voto debita stipendium admitti non potest &c. l. 6. p. 2. à n. 162. Missa votiva est, quæ ex voto, seu arbitrio Sacerdotis legitur præter directionem Rubricæ, & discrepat ab Officio;

cio; quæ ex causa rationabili licita est, nu. 497. Prohibetur diebus Dominicis, & festis duplicibus, quæ sunt de præcepto; item infra Octavas Epiphaniæ, Paschæ, Pentecostes, Corporis Christi &c. n. 498. 2055. D. 19. à D. 74. ad D. 84. & D. 177. Pro causa publica legi potest etiam in duplicibus &c. à n. 499. In votiva ordinariè omittitur *Gloria & Credo*, nisi sit de Angelis, vel B. V. in Sabbatho, vel solennis &c. n. 502. Infra Octavam non fit votiva de eo, de quo est Octava, sed dicitur Missa Festi conveniens Officio, cum *Gloria &c.* num. 503. In votiva non omittitur Psalmus: *Judica*, nec ad introitum, & lavabo, *Gloria Patri* &c. Dicitur Præfatio propria, si habeat &c. à n. 504. Missam celebrans de B. M. Octavam dicere debet more votivo sine *Gloria & Credo*, nisi fuerit Sabbathum, in quo dicitur *Gloria &c.* l. 6. p. 2. num. 2055. D. 289. De Conceptione B. V. non dicitur ut votiva in Sabbatho, D. 270. Ubi est consuetudo, licita est votiva in Sabbatho, etiam si sit duplex, D. 64. Votiva solennis cum *Gloria & Credo*, licita est pro re gravi, D. 119. Tempore Passionis in votiva de Passione non debet omitti Psalmus: *Judica me Deus*, neque *Gloria Patri* ad Introitum, & lavabo, licet ea omittantur in Missa de tempore, D. 226. Missæ accurata Celebratio multa requirit, v. g. ut fiat altè, breviter, clarè, devotè, exactè, secundum Rubricas, &c. l. 6. p. 2. à n. 559 577. Missa quando, & à quo compleri debeat. V. *Complenda in Missa*. Missæ partes aliæ sunt ordinariæ, quæ semper dicuntur, v. g. Confessio, Oratio, Epistola, Evangelium, Præfatio, Canon, Pater noster, Agnus Dei &c. Aliæ non ordinariæ, quæ non semper dicuntur, v. g. Gloria, Orationes secundariæ, Credo &c. n. 416. Omittere partem ordinariam, per se loquendo, est mortale, nisi excuset parvitas materiæ &c. à n. 417. Si tot partes ordinariæ omittantur, ut simpliciter constituent materiam notabilem, erit mortale, à n. 419. Omittens partem non ordinariam, aliquas Benedictiones, Cruces &c. ordinariè peccat tantum venialiter, à nu. 420. Qui potest omnia peragere, exceptâ Elevatione Hostiæ, & Calicis, potest his omisso privatim celebrare, nu. 427. Aliquid sine ulla causa in Missa addere, ordinariè est veniale, num. 429. Sub longo cantu ad *Gloria & Credo* &c. aliquid vocaliter orare, aut intermiscere meditationem eorum, quæ geruntur in Missa, non est peccatum, à n. 430. In Canone aliqua verba omittere, variare vel corrumpere, ita ut mutetur sensus, est mortale, n. 418. Item mutare preces in alias non approbatas, si fiat in parte notabili, est mortale: si fiat in alias approbatas in Missali, ordinariè est veniale, n. 432. Item mutare in alia verba synonyma, mutare actiones, invertere partes ejusdem rationis &c. ordinariè est veniale, à nu. 433. Notabilem verborum partem ita formans, ut secluso omni impedimento se ipsum audire non possit, ordinariè peccat mortaliter, n. 438. Si ita submisit legat, ut se ipsum audire possit, probabilis nequidem peccat venialiter, n. 439. Qui notabilem eorum partem, quæ submissè dici debent, recitat altè, ad minimum peccat venialiter, & si verba Consecrationis ita altè proferat, ut ad quadraginta, aut etiam pauciores passus audiantur, ordinariè peccat mortaliter, n. 440. In Missa Orationes & Collectæ, sive Commemorationes, aliquando plures, aliquando pauciores dicuntur, v. g. in duplicibus, & die Octavæ ordinariè tantum est una Oratio, nisi Festa occurrant; in semiduplicibus ordinariè sunt tres tantum, nisi specialiter Collecta addenda; in simplicibus & feriis ordinariè tres, vel quinque, vel septem, vel etiam plures &c. l. 6. p. 2. à n. 447. Quando in ea dicatur *Gloria* aut *Credo*. V. *Gloria*. Si dicatur *Gloria*, etiam dicitur: *Ite Missa est*: aliàs dicitur: *Benedicamus Domino*: & in Missa de Requiem, *Requiescant in pace*. num. 469. Evangelium S. Joannis legitur in omni votiva, & de Requiem, & si nona Lectio non fuerit Evangelium cum Homilia, n. 470. In Missis Vigiliarum, & aliquarum Feriarum plura observari debent, v. g. in Missis Vigiliarum simplicium non dicitur *Gloria*, nec *Credo*, licet *Deum Laudamus* dictum sit in Officio &c. à nu. 471. Si sub ea habeatur Concio, quæ observari debeant. V. *Concio*. Quæ inclinationes in ea fieri debeant. V. *Inclinationes in Missa*. In ea, ubi collocatur, & quomodo componendæ manus. V. *Manuum compositio in Missa*. Quomodo Cruces & Benedictiones in ea formandæ. V. *Benedictio. Crux*. In ea quomodo componendi oculi. V. *Oculus in Missa*. Missæ Sacrificium incapax, vel post Consecrationem secundæ speciei nulli adhuc applicari, ad quæ etiam applicari nulli potest, l. 6. p. 2. n. 201. Si applicetur sub conditione jam impletâ, valida est applicatio, non autem sub conditione futura contingente, ibid. Missa applicari potest pro illis omnibus, pro quibus potest offerri, scilicet pro ipso Sacerdote, pro assistentibus, pro Ecclesia tota &c. n. 203. V. *Applicatio Missæ*. Ad Missam celebrandam requiritur ordinariè Altare consecratum,

n. 308. Item duplex mappa linea, n. 308. à n. 322. Item stipendium, n. 308. 326. Item vestes sacræ, quæ ad usus profanos adhiberi non debent, n. 308. à n. 327. nu. 337. V. *Vestes sacræ*. Sine Velo Calicis, Manutergio, Pulvinari, Bursa celebrare licet, si haberi non possint, nu. 330. Item requiritur Purificatorium, pro quo, si haberi non possit, substitui potest strophium mundum, n. 308. 331. Item palla linea benedicta, pro qua, si haberi non possit, potest substitui Corporale, Purificatorium vel Bursa, n. 308. 332. Item Corporale Benedictum, n. 308. 333. Item Calix & Patena consecrati, nu. 308. à n. 345. Item Missale. V. *Missale*. Item minister; & quando sine eo celebrari possit. V. *Minister*. Item candela accensa duplex ex cera, nu. 308. 392. 395. Etiam in necessitate probabilis non licet celebrare sine ullo lumine, nu. 392. Si post Offertorium utrumque lumen extinguatur, & reaccendi non possit, probabilis Missa continuari debet, n. 393. Si statim reaccendi possit, Missa continuari potest, num. 394. Cum candelis ex sebo licet celebratur, si aliæ haberi non possint, n. 395. Saltem unum lumen requiritur, dum legitur Evangelium S. Joannis, n. 397. V. *Candela*. Item candelabra, etiam profana adhiberi possunt, sine quibus celebrari etiam potest, n. 308. 396. Ad Missam celebrandam, an semper, & qualis requiratur Crux. V. *Crux*. Ad Missam legendam, quæ requiratur attentio, & qualis ad eam audiendam. V. *Attentio*. Missæ præmitti debet lotio manuum sub veniali, si immundæ sint; ea etiam fieri ordinariè debet post Missam, non tamen sub peccato nequidem veniali, l. 6. p. 2. à nu. 412. Ante eam inter induendum omittere orationes, est veniale, n. 415. Missæ probabilis præmitti debet recitatio Matutini & Laudum sub veniali, nisi adsit causa differendi, v. g. major commoditas studii &c. n. 230. Qui potest notabilem partem Missæ audire, tenetur ad eam, si totam non possit, l. 1. n. 778. In Missa commissi defectus qui, & quando corrigi, vel suppleri debeant. V. *Suppletio defectuum*.

Missä. V. *Festum observatio. Sacerdos*.

Missä in festo Nativitatis. V. *Festum observatio*.

Missale.

Missale Canonem saltem continens requiritur ad Missam celebrandam, l. 6. p. 2. n. 308. Quod si in necessitate celebrandi defuit, sufficit, si celebrans Missam in charta descriptam ante se habeat, aut ex memoria dicat; ordinariè autem uti debet Missali proprio, nisi sit peregrinus &c. à n. 363. Missale gallico idiomate impressum, est prohibitum, nu. 370. Missalia non debent faciliè adhiberi in usus profanos, aut sordidos, l. 6. p. 1. n. 228.

Missionarius.

Missionarius Castrensis ab Episcopo præfatus alicui legioni pro administrandis Sacramentis, est veluti Parochus illius legionis; & quævis sit Regularis, poterit probabilis ubique locorum suos absolvere sine approbatione Episcoporum Diocesum, per quas transit, aut in quibus legio moratur: imò probabiliter talis Missionarius habet Jurisdictionem pro toto exercitu, l. 6. p. 2. n. 1518. Missionarius Castrensis probabiliter invalide assistit matrimonio militis Catholici à legione Acatolica Catholico Parocho destituta, nisi etiam illius Acatolicæ legionis censetur Castrensis, l. 6. p. 3. num. 752. Missionarius celebrare potest in portatili fracto, aut læso, etiam carente Reliquiis, modò Calicem & Hostiam capere possit, l. 6. p. 2. n. 302. Missionarii Regulares habent Indulgentias eadem in missione, quas Ordines eorum habent in partibus Catholicorum, n. 1359. Missionarii Castrenses possunt sicuti milites accipere, & retinere spolia hostium, l. 3. p. 1. n. 894.

Modus.

Modus contractui appositus non suspendit contractum, sicuti conditio, sed tantum addit aliquid pro onere, vel favore unius contractentibus, l. 3. p. 2. n. 188.

Mobatra contractus.

Mobatra contractus est, quando quis vendit rem magno pretio cum pacto, ut emens statim revendat pretio minore; est illicitus, & sæpè usurarius, l. 3. p. 2. à n. 902. nu. 992. Si simpliciter fiat pactum de retrovendendo, est licitus, n. 927.

Molitor.

Michælis de Molitor propositiones 68. damnatæ sunt ab Innocentio XI. anno 1687. Antelibrum 1. n. 21.

Molitor.

Molitor, quibus res immutanda traditur, tenentur etiam ex culpa levi, l. 3. p. 2. n. 819. Molitores, qui excusantur in labore servili, excusantur etiam à Missa audienda die festo, si ea audiri non possent exercere laborem sibi licitum, ex quo omisso sequeretur mediocriter gravis jactura, l. 3. p. 1. n. 684.

Mollitur.

Mollities.

Mollities est effusio seminis extra vas naturale, l. 6. p. 2. n. 1022. V. *Pollutio*.

Monachus.

Monachi non excusantur à Jejunio ratione cantus in Choro, l. 3. p. 2. n. 1349. Monacho contra Abbatem litiganti debentur alimenta, si adsit præsumptio boni Juris, & ipse aliunde ea non habeat, l. 6. p. 3. n. 458. V. *Religiosus*.

Monasterium.

Monasterium non obligatur ex Fidei-jussione Religiosi propriâ autoritate factâ, nisi quatenus in ejus utilitatem versa est, l. 3. p. 2. n. 1104. Succedit nomine Professorum Ordinis, quibus permissum est, bona immobilia in communi possidere, n. 1153. Monasterium Religiosorum, ut alicubi recipiatur, duodecim saltem Religiosi ibidem degere, ac sustentari posse debent ex redditibus, & consuetis Eleëmofynis &c. l. 6. p. 2. n. 7188. 101. In Monasteriis Religiosorum debet præfigi certus numerus Missarum ex consuetis redditibus, aut Eleëmofynis legendarum, n. 87. 102. Monasteria Monialium quater in anno ingrediendi facultas, certo modo Româ peti & concedi solet Forminis titulatâ, & Dominabus in temporalibus pro certa taxa, l. 6. p. 3. n. 931.

Moneta.

Moneta, si sciatur prohibenda, secundum æstimationem præsentem exponi potest, l. 3. p. 2. n. 938. Moneta falsâ, si sit formaliter tantum falsâ, uti licet, non verò, si sit talis materialiter: & qui materialiter falsam, etiam bonâ fide exposuit, tenetur eam recipere, & commutare, nu. 960. Moneta: cuspis est usuraria, si fiat ideo, ut quis se ipsum reddat ditiores, ibid. Valor ejus sine gravissimis causis immutari non potest, ibid.

Monialis.

Moniales, ut Abbatissæ, vel Priorissæ fieri possint, debent fuisse Professæ per 5. annos, l. 4. n. 410. Moniales illegitimè probabilis promoveri non possunt ad Prælaturas Abbatissæ, Priorissæ, n. 8. Monialis ad Ordinem strictiorem probabiliter transire potest cum licentia Episcopi, si Monasterium ei sit subiectum: quod si sit exemptum, cum licentiâ Prælati, vel Generalis, aut Provincialis; non verò cum licentia Abbatissæ, vel Præfæctæ Monasterii, num. 187. Si Monialis professâ transiens ad alium Ordinem, in eo vellet non hujus, sed sui Ordinis institutum servare, recurrendum esset ad Papam, n. 188. Ex causa solius correctionis probabilis non potest extrahi ex Monasterio ad aliud; quod tamen in Ordine S. Clare ex Privilegio videtur fieri posse, n. 189. Ad Ordinem laxiorem probabiliter transire potest ex licentia Episcopi, vel Superiorum, si adsit justa causa: probabilis tamen recurrere debet ad Papam, n. 190. Si absolute non posset se aliter expedire à turpi consuetudine Confessarii, fugere, & in alium Ordinem recipi potest, n. 191. Moniales incorrigibiles potius perpetuo carceri sunt mancipandæ, quam ejiciendæ à Religione, n. 198. Monialis, si egreditur à Clausura ad duos pedes, & statim redeat, peccat leviter, l. 1. n. 673. Moniales debent habere Confessarium specialiter approbandum, l. 6. p. 2. nu. 1505, à n. 1528. Etiam debent habere licentiam Superiorum, à n. 1532. Moniales extra Monasterium degentes confiteri possunt illis, quibus per statuta vel consuetudinem licet, quod si nesciatur de statuto vel consuetudine, cuius probabilis confiteri possunt; probabiliter etiam non specialiter pro Monialibus approbato, à n. 1536. Moniales habent privilegium, aliquoties in anno confitendi alteri, quam ordinario suo Confessario: & bene faciunt utendo isto privilegio, n. 1534. Monialibus, si non aliquoties in anno concedatur alius Confessarius præter Ordinarium, possunt ipsæ aliquem eligere, num. 1548. Moniales, quæ utuntur Breviario Romano, non sunt compellendæ ad monasticum recipiendum, nu. 2055. D. 40. Possunt completo Officio recitare Psalmum aliquem, D. 39. Tenentur ipsæ legere, vel cantare divinum Officium, D. 41. In eorum Ecclesiis Sacerdotes celebrantes quales Missas legere possint. V. *Missæ*. Moniales an, & quæ obligentur ad Horas. V. *Hora Canonica*. Monialium Clausura. V. *Clausura*. *Religiosus* Moniales exemptæ olim non subiacebant casibus ab Episcopo reservatis; at nunc post Decretum, quo Gregorius XV. statuit Moniales etiam exemptas non alios quam ab Episcopo approbatos habere posse in Confessariis, Episcopus potest restringere dictam approbationem, & Confessarium etiam exemptum, quem Episcopus his monialibus concedit, limitare, ne valeat absolvere ab hoc vel illo peccato. Cum ergo Episcopi semper approbent Confessarios sub restrictione ne absolvant à reservatis (quando contrarium non expriment) eodem modo approbare præsumuntur hos Confessarios monialium, quamvis exemptos & exemptarum. *Tamburinus* de Penitentia, Tract. de casibus reservatis c. 3. n. 3.

Monopolium.

Monopolium est, si quis facit, ut ipse solus aliquid vendat: si id fiat autoritate Principis, vel Magistratus, est licitum; si fiat autoritate privatâ, ut v. g. si quis emat omnes merces, ut eas postea solus vendat carius, probabilis est illicitum, l. 1. p. 2. n. 927. 946.

Monstrantia.

Monstrantia Benedictio non requiritur; lunula tamen in ea ex consuetudine benedici solet, l. 6. p. 2. nu. 350. Monstrantia singulis mensibus meritis renovari debet, n. 351. Si renovetur, duæ Hostiæ majores consecrari debent, quarum una sumatur cum ea, quam è monstrantia recipit, n. 185. 351.

Monstrum.

Monstrum procreatum ex homine masculo, & bruto femella, sub conditione baptizari debet; non autem procreatum ex muliere, & bruto masculo. In dubio, an sit ex bruto masculo, baptizari debet sub conditione, si sit homo, l. 6. p. 1. n. 296. Monstrum capite, & pectore formam hominis referens, baptizari debet; non autem, si bestiam referat, nu. 284. In dubio, nisi sit periculum mortis, melius est, ut differatur Baptismus, donec certius cognoscatur, an sit homo, nu. 284. 296. In dubio, an sit unus, vel duo homines, duplex Baptismus conferri debet, unus absolute, & alter sub conditione, num. 284.

Montes Pietatis.

Montes Pietatis sunt thesauri quidam, qui in refugium pauperum à Republica, vel Principe reponuntur, ut inde pauperibus gratis mutuetur &c. l. 3. p. 2. nu. 845. Sunt liciti, à num. 877.

Mora.

Mora est transgressio culpabilis dici in contractibus statuti pro executione, l. 3. p. 2. nu. 706. Eam committens tenetur adhuc complere contractum, compensare damnum emergens, & lucrum cessans, suscipere in se periculum rei, & penas statutas solvere, ibid.

Moralis doctrina.

Moralis doctrina Jesuitarum non est corrupta, l. 1. n. 166. *Moralis impossibilitas*. V. *Impotentia moralis*.

Morbis.

Morbis periculoso diu laboranti congruum est, ut alter conjux aliquando reddat debitum; imò videtur aliquando ad hoc teneri &c. l. 6. p. 3. n. 395.

Morgengaba. V. *Donum matutinum*.

Moribundus.

Moribundus capax copulæ de se ad generationem aptus, est capax Matrimonii, l. 6. p. 3. n. 792. Moribundus non obligatur pro vita servanda ad media extra-ordinaria, & nimis dura, nisi esset persona bono communi necessaria, l. 3. p. 1. n. 769. 775. Ad ordinaria tenetur, n. 769. à n. 775. 785. Moribundus, qui nulla potest dare signa doloris, sub conditione absolvendus est, l. 6. p. 2. n. 1156. 1170. Moribundus, quamvis nunc nulla possit dare signa penitentiae, potest, & debet absolvi sub conditione, tunc saltem, si rescitur petivisse Confessarium, aut voluisse confiteri, n. 1140. à n. 1156. Quamvis non sciatur ullum signum penitentiae aut doloris dedisse, probabiliter adhuc absolvi potest, à nu. 1163. Si adveniente Sacerdote sit mortuus, sacramentaliter absolvi non potest, à nu. 1164. Moribundus à quolibet Sacerdote, probabiliter etiam à Laico in articulo mortis absolvi potest ab excommunicatione, & interdicto personali, l. 7. n. 130. Probabilis potest licite suscipere Eucharistiam, vel extremam Unctionem ab excommunicato vitando, etiam si receperit Sacramentum Penitentiae, nu. 201. In moribundo ad Eucharistiam suscipiendam sufficit intentio interpretativa, l. 6. p. 1. n. 170. Moribundo, si sit periculum vomitus, dari potest parva particula Eucharistiæ, l. 6. p. 1. n. 586. Si verò perpetuo evomat, independenter à cibo, dari non debet Viaticum, ibid. An possint moribundo dari species vini. V. *Viaticum*. Moribundus, qui eodem die sanus communicavit, probabiliter potest, & tenetur eodem die iterum communicare pro Viatico, l. 6. p. 1. n. 673. Moribundo post 7. vel 8. dies iterum Communio dari potest, si morbus diu duret, num. 550. Posset ipsi non jejunio probabiliter etiam diebus singulis dari Communio, n. 613. In defectu Sacerdotis Latini posset hic sumere Viaticum à Græco consecratum in fermentato, n. 610. Moribundo tantum conquerenti de doloribus corporis, nec ullum signum doloris exhibenti, si censetur compos rationis, Viaticum dandum non erit: si non censetur compos, dandum erit, n. 617. Moribundum sacro Viatico munire potest in absentia Parochi quivis Sacerdos, & hoc deficiente etiam Diaconus, & hoc deficiente etiam Laicus secluso scandalo; quod tamen ob consuetudinem contrariam non facile practicandum, num. 479.

Mori-

Moribundus Communionem negligens in Paschate, committit duplex mortale, n. 605. Moribundo, si fuerit Catholicus, & non constet esse in mortali, dari debet Unctio, n. 163. Moribundus sepius excitandus est ad invocationem nominum JESU & Mariæ, cum intentione lucrandi Indulgentias, l. 6. p. 2. n. 1301. Probabiliter potest eas pro articulo mortis concessas, uti & alias plures Indulgentias, sepius lucrari, ibid. Ut autem ratione Crucis, grani, &c. in articulo mortis eas lucratur, debet illa apud se habere &c. ibid. Moribundi quomodo juvandi, quomodo excitandi ad varios actus virtutum, & pios affectus &c., quale pactum cum Deo inire debeant, quomodo virtutum actus elicere, Christi merita pro peccatis offerre, venerari & Vulnera Christi, omnis generis virtutes elicere, orare pro felici morte, testamentum Christianum condere &c. V. *Confessarius agri*. Moribundi quando excusentur ab Horis. V. *Hora Canonica*.

Mors.

Mortem sibi, aut alteri optare, quandoque est licitum, l. 1. n. 182. De vita tristari, aut gaudere de morte alterius, nunquam est licitum ex odio, vindicta, vel inimicitia, num. 183. Peccat mortaliter ob leve aliquod emolumentum gaudens aut desiderans mortem proximi, ibid. Propter magnum bonum spirituale proximi, licitum est de ejus morte gaudere, aut eam desiderare, nu. 184. Item ob ingens bonum temporale communis, vel Ecclesiæ, n. 185. Probabiliter etiam ad vitandum aliquod ingens malum, sibi, vel alteri proximo impendens, quod aliter vitari non potest, nu. 186. Licet optare sibi mortem, ut evadat ingens malum, ibid. Licet gaudere de emolumento per mortem proximi causato, & illud desiderare, quod obveniet post mortem alterius; quod tamen est illicitum, si affectus feratur in ipsam mortem, tanquam medium pro emolumento obtinendo, n. 187. Mors censetur inferri ob fidem Christi, si inferatur propter opus, vel defensionem alicujus virtutis Christianæ, l. 6. p. 1. n. 352. Mortis periculum, ut quis possit non jejunos communicare, tum censetur adesse, quando mors prudenter timetur, nu. 585. Mortis periculum, vel articulus, quando censetur adesse V. *Articulus mortis*. Mors creditoris an excuset à restitutione. V. *Excusantia à restitutione*. Morte afficiendus. V. *Rens*. Mortis periculum. V. *Periculum mortis*. Mortale peccatum. V. *Peccatum*.

Mortuus.

Mortuus à Censura absolvi potest, l. 7. n. 173. Eisdem verbis, & modo absolviur, quo vivus; si tamen jam sit sepultus, satis est, verberari sepulchrum &c. num. 174. Mortuus Eucharistiam dare non licet; nec cum illis sepelire, l. 6. p. 1. n. 588. Mortuum infamare, minus grave crimen est, quam vivum; est tamen mortale, & ad restitutionem obligans, l. 3. p. 2. n. 1190.

Motivum.

Motivum opinionis probabilis debet esse absolutè, & respectivè grave, l. 1. à n. 108. 418. Motivum unum dicitur elidi ab alio, si propter alterum oppositum amittat vim permovendi intellectum ad prudentem assensum, n. 261. Motivum aliis probabile eliditur per motivum certum illi oppositum, n. 262. Motiva opposita incerta & dissimilia non elidunt se perfectè, imperfectè tamen se elidunt, à n. 263. Motiva similia, & æqualia se perfectè elidunt, n. 265. Motivum minus, si sit simile, & directè oppositum motivo majori, ab hoc eliditur, n. 266. Motivorum æqualitas non semper impedit, quò minus intellectus possit assentiri uni, si scilicet se directè non elidant, vel non sint omninò similia, aut ejusdem planè rationis &c. à n. 398. Motiva, si pro una parte sint probabiliora, intellectus tamen per voluntatem applicari potest ad assentiendum parti minus probabili, à n. 414. Motivum, ex quo lex ponitur, facit transgressionem esse materiam talis virtutis, si præcipiens ita velit, à n. 624.

Motus veneri.

Motus veneri, orti ex osculo, vel simili causa, sunt peccata mortalia, si intendantur; aliis non semper sunt mortalia. l. 3. p. 1. n. 893.

Movens.

Movens ad damnificationem mandato, consilio, consensu &c. tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. n. 21.

Mulier.

Mulier sibi, vel aliis imponendam justè interrogatus, fraude, vel mendacio declinans, probabiliter non tenetur restituere, l. 3. p. 2. n. 82. V. *Pæna*.

Mulier.

Mulier in baptizando debet præferri cuicumque viro, etiam proprio Parocho, si infans baptizandus necdum totaliter sit egressus ex utero; item præferri debet proprio parenti legi-

timo &c. l. 6. p. 1. n. 277. Mulier non tenetur admittere excisionem, l. 3. p. 1. n. 784. Mulier testis esse potest, si res ex se non possit, nisi per mulieres cognosci; imò jus civile admittit mulierem pro teste, etiam in causa criminali; maxime autem pro testamento, l. 4. nu. 1515. Mulieres ex fide jussione non tenentur, saltem, si juramentum ab sit, & instrumentum publicum, l. 3. p. 2. num. 1105. Mulier ad Altare ministrare non debet, l. 6. p. 2. nu. 388. Mulier est incapax Sacramenti Ordinis, imò & primæ Tonsuræ, n. 2124. 2213. Mulier. V. *Femina*. Mulieres quæ, & quando excusentur à Jejunio. V. *Jejunium*.

Multiplicatio Proles.

Multiplicatio proles ordinariè non excusat à reddendo debito, l. 6. p. 3. n. 392.

Musica.

Musica in quadragesimali Officio non decet, præsertim cum instrumentis; & si est occasio alicujus scandali, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 43.

Musici.

Musici non excusantur à Jejunio ratione cantûs, nisi per illud voces corrumpant, & redderentur inhabiles ad canendum, l. 3. p. 2. n. 1349.

Mutatio Beneficii, vel ejus statûs. V. *Beneficium*.

Mutatio materiæ, vel formæ Sacramentorum, quæ invalidet Sacramentum. V. *Sacramentum*, *Baptismus*, *Confirmatio* &c.

Mutatio Idiomatis, an invalidet formam Sacramenti. V. *Idioma*.

Mutatio Officii in Horis. V. *Hora Canonica*.

Mutilatio.

Mutilare se ipsum non licet, nisi sit necessarium ad conservationem totius corporis; & peccant parentes, qui filios etiam consentientes castrant, &c. l. 3. p. 1. n. 769. An, & quid restitui debeat pro injuria corpori illata per mutilationem. V. *Injuria*. Mutilatio ultimarum syllabarum in Missa ex nimia acceleratione causata, ordinariè est veniale. V. *Missæ*. Mutilatio verborum in Horis. V. *Hora Canonica*.

Mutus.

Mutus & surdo, an danda Communio. V. *Eucharistia Ministr.* Mutus absolvi potest, si unum tantum, vel alterum peccatum per nutus significaverit, nisi scripto exhibere possit; quòd si possit, probabilis ad hoc tenetur, l. 6. p. 2. n. 1140. 1194. Muti, surdi, & cæci à nativitate sunt capaces Extremæ Unctionis, n. 2084. Mutus, surdus, & cæcus à nativitate non tenetur audire Missam diebus festis, l. 3. p. 1. n. 616. Nec surdus & cæcus, quamvis non mutus, ibid. Mutus ordinariè non debet esse Patrinus, l. 6. p. 1. n. 355.

Mutus ad damnificationem dicitur, qui ante damnum illatum non monet, non clamat, non impedit; ille tenetur ad restitutionem, si ex aliquo pacto vel officio, vel stipendio &c. ad hoc obligetur, aliis non, l. 3. p. 2. n. 20. à n. 41.

Mutuum.

Mutuum est contractus, quo rei alicujus numero, pondere vel mensurâ constantis dominium in alium transfertur cum obligatione eandem, vel similem restituendi, l. 3. p. 2. num. 835 à n. 837. n. 841. Mutuum dicitur, quia, quod mutuo, ex meo fit tuum, n. 836. Est aliquando obligatio mutuandi gratis, n. 849. Aliquando licet mutuanti aliquid accipere supra sortem, à n. 850. Mutuarius tenetur monere de vitio rei; item non repetere ante tempus, nisi ipse sit in pari necessitate, n. 835. Mutuarius tenetur præstare casum fortuitum, & rem eandem quantitate & qualitate suo tempore reddere, ibid. Si detur Ecclesiæ, causæ piæ, minorenni &c. reddi debet, si mutuans prober in utilitatem illorum esse expensum, n. 839. Si detur Filiofamilias reddendum post mortem parentum, ordinariè non est obligatio restituendi; in multis tamen casibus Filius familias tenetur restituere, v. g. si fuerit miles, quando accepit mutuum; si consentiente aut sciente, & non contradicente patre mutuum accepit &c. n. 842. Exceptio non mutuatur pecuniæ intra biennium fieri potest, nu. 840. Qui mutuum accepit in auro, satisfacit solvendo æquivalens in argento, nisi aliter sit conventum, n. 841. Impotens reddere, ordinariè non potest petere mutuum, n. 843. Si nullum tempus sit designatum, repeti non potest ante usum, & expletum finem, ob quem datum est; deinde determinatio temporis facienda est ex circumstantiis &c. n. 844. Mutuum ab usurario petere absque causa non licet, l. 2. n. 243. V. *Usura*.

N.

Narratio.

Narratio diversorum fieri debet à volente Beneficium obtinere, v. g. idoneitatis Personæ, qualitatis Beneficii, modi, tempo-

temporis, quo vacat, impedimentorum gratia obtinenda &c. l. 4. à n. 633. 651. Omnis narrativa ordinariè verificari debet, si tamen quid insertum sit non faciens ad substantiam rei, nec attingens causam gratia, per hoc licet falsò expressum probabilis non vitatur rescriptum, num. 647. Narrandus etiam est valor proventuum Beneficiorum. In Hispania, Gallia, & Germania tamen valor ille non exprimitur, qualis in se est, sed sufficit fieri mentionem, quòd non excedat valorem 24. ducatorum secundum communem estimationem, num. 643. 676.

Naturæ puræ status. V. Homo.

Naturalis. V. Illegitimus.

Naufragium.

Ex naufragio erepta, etiam, quæ Dominus in periculo naufragii eiecit, debent restitui priori Domino, l. 3. p. 2. n. 112.

Nauta.

Nauta, apud quos res deponuntur, tenentur ad earum restitutionem, si etiam ex levi earum culpa perierint, l. 3. p. 2. num. 819. Nautæ Catholici licitè vehunt annonam ad castra Hæreticorum in Hollandia, si adiunt alii, qui illis cessantibus id facerent, l. 2. n. 250. Licitè vehunt ab uno loco in alium, quem sciunt eò proficisci ad peccandum, n. 274.

Necessarium.

Necessarium necessitate mediè in re illud dicitur, quod in se ipso haberi debet; sic Fides actualis supernaturalis, & explicita, saltem, quòd Deus sit, & remunerator sit, est necessaria ad salutem homini adulto. Necessarium necessitate mediè in voto dicitur, quod, si in re haberi non possit, debet optari saltem implicitè; sic Baptismus extra casum Martyrii est necessarius in voto &c. l. 6. p. 1. nu. 587. Quæ sint necessaria necessitate mediè, quæ necessitate præcepti. V. Credere. Fides.

Necessitas.

Necessitas spiritualis extrema est, cum proximus versatur in periculo proximo damnationis eternæ; & quandoque, si sit in periculo proximo peccandi mortaliter. Gravis est, si non sit quidem periculum proximum damnationis eternæ, sint tamen circumstantiæ, quæ salutem eternam reddunt difficilem. Communis est, in qua communiter sunt peccatores in mortali constituti, l. 2. n. 175. Necessitas corporalis extrema dicitur, ex qua egenti imminet periculum vitæ, vel etiam gravis, & diuturni morbi &c. Gravis dicitur, eà qua imminet periculum gravissimi mali, v.g. captivitatis, infamiae, gravis iacturæ bonorum, vel status &c. Communis, quæ plerique pauperes triviales laborant &c. n. 194. à nu. 195. Probabiliter est obligatio succurrendi proximo in gravi necessitate constituto cum modico detrimento proprii status, num. 194. Si tantum egeat usu rei, satis est, illam accommodare, ibid. Eleemosyna tantum faciendâ est ex bonis propriis; etiam ex alienis fieri potest in extrema necessitate, ibid. In extrema necessitate est obligatio succurrendi proximo, etiam ex necessariis ad statum, l. 3. p. 2. n. 1146. In extrema necessitate parentes, uxor, filii & fratres præferendi sunt creditoribus, l. 3. p. 1. nu. 728. In extrema necessitate secundum communem viro uxorato filius prius tenetur succurrere, quam parens, n. 731. Si desit filius in extrema necessitate, pater prius tenetur subvenire filio uxorato, quam uxori, n. 732. In communi necessitate tenetur uxor prius subvenire marito, quam pater vel filius, nu. 725. In extrema & gravi necessitate potius subveniendum est parentibus, quam uxori, vel cuicumque alteri, n. 721. In pari necessitate potius subveniendum est patri, quam matri, n. 722. In communi potius prolibus, quam parentibus, num. 723. In communi uxor præferenda est parentibus, & prolibus, n. 724. In quacunque necessitate prius parentibus, filiis, & uxori, quam fratribus, vel sororibus subveniendum est, n. 725. Prius sanguine junctis, licet improbis, quam non junctis sanguine, & probis subveniendum est, n. 726. Sanguine junctus ordinariè præferendus benefactori extraneo, n. 727. Hunc ordinem invertens inter semè æqualiter junctos, ordinariè non peccat graviter, à n. 729. In necessitate extrema non succurrens, non peccat contra iustitiam, l. 2. à n. 204. In necessitate extrema est obligatio dandi gratis, n. 207. In extrema necessitate licet furripere necessaria, si aliter haberi non possint; non in gravi tantum, l. 3. p. 1. à n. 948. Non tamen in pari necessitate constituto licet furripere, n. 951. In gravi necessitate Reipublicæ licitum est auferre superflua à divitibus, quæ necessaria sunt ad sublevandam Rempublicam, num. 956. In gravi necessitate urgente privato licitum est furripere necessaria ad illam sublevandam, num. 957. Necessitas gravis Reipublicæ v.g. propter famem, communiter æquivalet necessitati extremæ particularium; & est obligatio illi succurrendi, l. 3. p. 2. num. 1146. Necessitas gravis Reipublicæ

Index Generalis R. P. La Croix,

tempore famis ex variis signis colligi potest, v.g. si omnes sentiant ingens gravamen ob caritatem annonæ &c. n. 1147. Etiam ex illis, quæ ad pios usus sunt destinata, licitum est subvenire gravi necessitati Reipublicæ &c. à n. 1148. Necessitas gravis excusari potest, ut quis restitutionem, vel solutionem debiti differat, l. 3. p. 1. n. 958. Furtum consumens in necessitate, ad quid teneatur, &c. V. Furtum.

Necessitas Baptismi. V. Baptismus.

Necessitas Confirmationis. V. Confirmatio.

Necessitas Eucharistiæ. V. Eucharistia sumenda præceptum. Necromantia.

Necromantia, est invocatio, vel pactum expressum cum Dæmone, ut, cum occulta Dæmon docet per Pythones, arreptitios &c. l. 3. p. 1. n. 8.

Negotiatio.

Negotiatio est, cum quis rem sibi comparat, animo ut eam carius vendendo, vel permutando lucretur: quæ Clericis, Sacris initiatis, & Religiosis est prohibita, l. 3. p. 2. à n. 996. l. 4. n. 1374. Non est tamen Clericis & Religiosis prohibitum, emere pecora, quæ pascuis suis saginata vendant; emere agrum cum fructibus jam maturis, & eos vendere; item emere plura pro securitate provisionis suæ, & quod superest, etiam carius vendere &c. l. 3. p. 2. n. 996. & 997. In Germania videtur licitum esse in Monasteriis, per famulos vendere vinum, & panem, num. 1000. Per unicum actum negotiationis etiam in materia gravi probabiliter non peccat graviter Clericus Sacris initiatus, n. 996. à n. 1003. Si per alium negotietur, ita, ut se nullo modo isti negotiationi implicet, quamvis hoc indecorum sit, probabiliter tamen non peccat, n. 1005. In necessitate est licita negotiatio tam Clericis, quam Religiosis, n. 1006.

Neophytus.

Neophytus est irregularis, usque dum iudicio Episcopi sufficienter sit instructus, l. 7. n. 493.

Neo- Presbyter.

Neo- Presbyter consecrans cum Episcopo, verba Consecrationis cum eo absolvere debet, l. 6. p. 2. à num. 2321. Potest hanc primam Missam offerre pro alio; non tamen pro ea videtur posse accipere stipendium, n. 219. 2323. Primitias juxta Synodum Coloniensem intra dies 40, ab Ordinatione celebrare debet, num. 2324. Missas tres præscriptas primis diebus non impeditis legere debet, à n. 2318.

Nobilis.

Nobilis triplicis generis sunt: genere, qui à majoribus nobilitatem habent. Principis privilegio, si ipsi ad nobilitatem sint evekti. Honoribus & virtutibus, ob quas evehi merentur &c. l. 6. p. 3. num. 942. Nobilis habens heredes ex conjugio mortui, licite ducit secundam sub pacto, ut hæc, & proles nascitura abstineant à bonis paternis, titulis, insignibus, & contenti sint certâ dote sibi constituendâ, n. 144. Nobilis habens plura feuda in diversis Dioccesibus, censetur in omnibus esse subditus in ordine ad effectum suscipiendi sacros Ordines, l. 6. p. 2. n. 2180. Nobili ordinariè permitti non potest, ut proles ejus baptizetur domi, vel in Ecclesia cùm, nisi consuetudo contraria legitimè præscripserit. In aliquibus Dioccesibus omnibus nobilibus permittitur; In Archi- Diocesi Colonienfi non videtur permittum, sed locorum, & temporum consuetudo semper est attendenda, l. 6. p. 1. n. 337.

Nocturnum.

Nocturnum, quod in Ordinatione Subdiaconis, & Diaconis præscribitur, potest esse cujuscumque diei, qui designatur ab Episcopo, l. 6. p. 2. n. 2320.

Nomen.

Nomen Sancti alicujus infantibus baptizandis imponi debet; quod tamen non est præcepti, sed pii moniti, l. 6. p. 1. n. 329. Si sexus dignosci non possit, & sit periculum mortis, nomen omitti potest, & dici: *Creatora Dei, ego te baptizo*, &c. Si infans putetur supervicturus, imponi potest nomen viri & femine &c. n. 330. Si sexus mutetur, nomen è feminino in masculinum, vel contrâ mutari potest: non debet tamen repeti Baptismus, n. 317. 331. Ex nomine vanè præsumuntur qualitates hominis, n. 332. Nomina Beatorum an referenda in Martyrologio. V. Beatus. Nomina Affinitatis plura sunt, v.g. socer, socrus, consocer &c. l. 6. p. 3. n. 699.

Nomina abbreviata, & explicatio citationis abbreviatæ præcipuorum Authorum, qui in 8. Tomulis R. P. La Croix referuntur, habentur ante librum primum, num. 23. Item ante libri sexti partem tertiam de Matrimonio.

k

Nomine

110 Nominatio ad Beneficium. &c.

Nomine alterius, vel pro altero aliquid facientes possunt aliquando sua industria acquisita, vel ob alias causas iustas sibi retinere &c. l. 3. p. 2. n. 927. 1036.

Nominatio ad Beneficium.

Nominatio ad Beneficium, est designatio unius, vel plurium ad aliquod Beneficium, l. 4. n. 300.

Norma.

Norma idem significat, quod Regula, l. 1. n. 568.

Notarius.

Notarius tenetur iuste, & fideliter exercere suum officium; item scire ea, quæ ad officium suum spectant &c. l. 4. n. 1508. Peccat, juramentum violando, secreta aperiendo, instrumenta petenti negando, amisso instrumento, vel testamento aliud simile confingendo, &c. ibid. Notarius tenetur ad restitutionem, quando conficit instrumentum, ex vi cuius postea petetur usura, aut si scribat sententiam aperte iniquam, ex vi cuius facienda est executio, l. 3. p. 2. n. 39. Notarius licitum est accipere aliquid pro scribendis contractibus circa spiritualia &c. l. 3. p. 1. n. 169. Notarii probabiliter non peccant, transcribentes acta spectantia ad judiciales strepitus, aut contractus celebrando absque scandalo die festo, n. 601.

Notarius Apostolicus.

Notarius Apostolicus conceditur quibuscunque, etiam non Nobilibus, non graduatis, neque in aliqua dignitate constitutis. Taxa cum Agentia sunt 4. scuta, 50. Bajoci. Romæ petitur hoc modo: Petitur Notarius Apostolicus pro N. N. Diocesis, N. &c. l. 6. p. 3. nu. 931. Proto-Notarius Apostolicus, ut impetretur à Papa, debet persona, pro qua petitur, esse nobilis, aut graduata in aliqua scientia. Theologica, Juridica, aut Philosophica, vel esse in dignitate aliqua Ecclesiastica. Taxa sunt 24. scuta. Talem Proto-Notarium ex Privilegio Papæ dat etiam Dux Sfortia, aut alius: apud hunc taxa sunt 6. aut 7. scuta, & 50. Bajoci. Modus petendi idem est, qui supra &c. ibid.

Notarium.

Notarium dicitur, quod coram maiore parte communitatis factum est, vel quod transiit ad notitiam majoris partis communitatis, l. 4. n. 786. l. 6. p. 2. nu. 1656. l. 6. p. 3. à nu. 869. Notarium Juris est, quod notum est vel per sententiam Iudicis, vel per confessionem Rei in Iudicio. Notarium Juris improprie dicitur, quod ius evidenter præsumit ex conjecturis ab ipso iure indutis. Notarium Facti, quod notum est per magnum numerum personarum, vel cuius testis est populus. Notarium Famæ est, si rumor de re pervenerit ex sufficientibus indiciis ortus, ad maiorem partem Communitatis. Ad hoc, ut quid sit notarium, requiritur scientia vicinæ, vel majoris partis ipsius, dummodò non sint minus, quam 10. persone in loco, l. 3. p. 2. n. 1190. à n. 1219. l. 4. n. 786. l. 7. n. 178. Notarium simpliciter est, quod multis notum est, ita, ut in Iudicio negari non possit, l. 7. nu. 179. Si quid fiat in foro, censetur notarium; non autem, si coram septem in domo privata &c. n. 181. V. Delictum.

Novatio.

Novatio contractus, est prioris debiti in aliam obligationem translatio, l. 3. p. 2. n. 758.

Novitius.

Novitii ordinari possunt, si habeant aliis requisita, scilicet titulum congruæ sustentationis, l. 6. p. 2. n. 2197. Majoribus Ordinibus initiari possunt probabiliter ab Episcopo loci, in quo est Novitius, n. 2199. Ut ordinentur, de rigore non indigent licentiâ Superioris Regularis, nu. 2237. Non possunt, per se loquendo, à Prælato dimitti ad alienum Episcopatum, nisi Religio habeat privilegium suos dimittendi ad quemcunque, ibid. Si Superior vel Prælatus Novitio non possit dare dimissoriales, peti possent ab Episcopo loci, in quo est Monasterium, ibid. Novitius non habet titulum paupertatis, n. 2197. 2288. Novitii probabiliter gaudent privilegio Religionis, n. 2237. Novitius probabiliter incurrit reservationem casuum sui Ordinis, nu. 2666. Novitii ad habitum Regularem admissi, si habiles sint, ad Professionem admitti, & in alio Monasterio ejusdem Religionis collocari debent, si in proprio commodè alii non possint, n. 27. 102. Novitius validè testari potest absque Superioris sui licentiâ, l. 3. p. 2. num. 2153. Novitii non obligantur ad legendas Horas, l. 4. num. 3186. Novitium à Religione abducens absque vi, vel fraude, si importunè sine iusta causa id faciat, probabiliter peccat mortaliter; & tenetur ex Charitate, quantum potest, iterum suadere ingressum: si per vim, fraudem, vel metum gravem id faciat, peccat graviter contra iustitiam, l. 3. p. 2. nu. 342. à n. 345. V. Religiosus Professus. Religiosus.

Numerica distinctio peccatorum, V. Distinctio peccatorum.

Nunciatura Coloniensis. &c.

An numerus faciat veniale transire in mortale. V. Peccatum.

Numerus peccatorum. V. Confessio.

Nunciatura Coloniensis.

Nunciatura Coloniensis complectitur Colonienfes, Mo-guntinenfes, Trevirenfes, Argentinenses, Spirenfes, Wormatienfes, Monasterienfes, Osnabrugenses, Paderbornenses, Leodienfes, Luxemburgenses, & Rhenanus partes, ceterasque Germaniæ inferioris, & Duci Clivenfi, & Juliacensi sub-jectas Provincias, Ducatus, Civitates, & loca omnia huc pertinentia, l. 6. p. 3. n. 832.

Nundine. V. Festorum observatio.

Nuntius Apostolicus.

Nuntius Apostolicus potest non tantum subditos, sed etiam quoscunque Sacerdotes pro sua Provincia approbare ad audiendas Confessiones, l. 6. p. 2. nu. 1494. Potest Superiori Regulari communicare potestatem approbandi suos, ibid. Nuntius Apostolicus potest subditos suæ Provinciæ ordinare, n. 2264. Potest Sede vacante dare dimissoriales illius subditis, n. 2264. Potest cum arctatis Beneficio dispensare in temporibus, & interstitiis, n. 2298. Nuntius Apostolicus probabiliter potest dare dimissoriales omnibus subditis suæ Provinciæ, in hoc tamen standum erit consuetudine, num. 2264. Nuntius Apostolicus potest intra primum annum Sedis vacantis subdito illius dare dimissoriales, & eum facere ordinari etiam non arctatum, si consuetudo habeat, n. 2264. Non potest absolvere censuratos ab inferioribus Prælati, nisi appellatio ad ipsum facta sit, l. 7. nu. 137. Pro tempore suæ Legationis habet facultatem absolvendi à casibus Bullæ Cernæ, quam etiam aliis potest committere, l. 6. p. 2. n. 1617. Potest etiam adiri pro absolutione à Censuris Papæ reservatis. si is adiri non possit, l. 7. n. 143. Dispensare non potest cum pauperibus pro matrimoniis contrahendis in gradu tertio, si attingatur secundus, l. 6. p. 3. n. 862. 863. Non videtur etiam dispensare posse, si unus sponsorum sit A catholicus &c. à n. 864. Dispensare potest cum A catholicis post contractum Matrimonium conversis, etiam in secundo gradu, si primus non attingatur, n. 867. Facultatem habet specialem concedendi potestatem legendi, & retinendi libros Hæreticos, l. 7. n. 390. Potest subditis suæ Nunciaturæ pro quocunque pio opere concedere 100. aut plurium dierum Indulgentias; semper tamen minus, quam annum, l. 6. p. 2. n. 1322. Pro Templo, vel Capella dare potest 7. annorum, & 7. quadragenarum &c. ibid. Si concedat pro eodem loco in duobus festis anni, durabunt ad triennium tantum; si in uno festo, ad septennium tantum; sicque expirabunt, nisi prorogentur, ibid. Ad Nuntium Apostolicum recurrendum est, si casus moram patiatur, & ille specialem facultatem à S. Penitentiaria habeat, quam ab ea non habet Episcopus, l. 6. p. 3. n. 839. Potest Nuntius Apostolicus facultates communicabiles aliis communicare pro toto tempore Nunciaturæ suæ, nu. 847. Per Regulam Cancellariæ initio cujusvis Pontificatus promulgari solitam, revocantur facultates Nuntiis Apostolicis concessæ immediate ab antecessore Papa, n. 848. Nuntius Apostolicus Coloniensis plures & magnas habet facultates absolvendi, tenendi & legendi libros Hæreticorum, dispensandi in variis gradibus, & impedimentis Matrimonii, in Irregularitatibus, Vota commutandi, Beneficia Ecclesiastica conferendi &c. n. 832.

Nuntius publicus.

Nuntius publicus iudicii criminalis probabiliter non est irregularis, l. 7. n. 525.

Nuptia.

Nuptia sunt conjunctio maris & feminae, & consortium omnis vitæ, divini, & humani juris communicatio. Dicuntur Nuptiæ, quia puellæ nupturæ pudoris gratiâ se velo, quasi nube obtegebant. Sæpè idem significant, quod Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 4. Secundæ & plures sunt licitæ, nu. 16. Nuptiæ quæ, à quo & ubi benedici debeant. V. Benedictio.

O.

Obduratio cordis.

Obduratio cordis egenis & pauperibus non compatiendo &c. potest esse mortalis, quando præceptum Eleemosynæ, vel Charitatis urget, & tamen ex tali duritia non subvenitur, l. 5. n. 100.

Obedientia. V. Religiosus.

Obedientia filiorum erga parentes. V. Filius.

Obex.

Cum obex aliquando validè Sacramenta suscipi possunt, quo remoto omnia Sacramenta validè suscepta reviviscunt &c. l. 6. p. 2. à n. 194.

Oblatio.

Ad oblationem in Altari sub Missa non obligantur singuli Fideles,

Fideles, l. 4. n. 1362. Oblationes in Altari, vel in Capellis, aut ad sacras Imagines intra Parochiam factæ cedunt Parocho; nisi alicubi sit alius usus, ibid. Oblationes in Missa licite accipit Sacerdos novam Missam celebrans, modò non discedat ab Altari, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 44.

Oblatio libelli, modò non intinetur parti adversæ, licita est die festo, l. 3. p. 1. n. 599.

Oblectamenta sensuum.

Oblectamenta sensuum propter solam voluptatem querere, est veniale, l. 5. n. 314.

Obligatio.

Obligatio est juris vinculum, quo necessitate constringimur alicujus rei solvendæ, vel præstandæ, l. 3. p. 2. n. 702. Alia est naturalis, alia civilis, alia mixta, alia in fieri, alia in conservari, ibid. Ad obligationem restitutionis quæ requiritur culpa. **V. Culpa.** Obligatio ad rem gravem potest tantum esse levis, l. 1. n. 642. Obligatio ad rem levem non potest esse gravis, nisi materia a iis levis fieret gravis ratione circumstantiarum, ibid. Obligationis gravis signa sunt varia, v. g. si materia sit gravis, & non constet in contrarium de voluntate præcipientis; si verba præceptiva magnam vim habeant, si magna poena adjiciatur &c. ibid.

Oblivio.

Oblivio naturalis æquivaleret ignorantia invincibili; hinc qui ex oblivione omisit Horas, non tenetur restituere fructus, l. 1. n. 773.

Obreptio & subreptio. **V. Dispensatio.**

Observantia.

Observantia simplex, quamvis non longi temporis, in dubiis casibus est optima legum interpret, & attendi debet &c. l. 1. n. 827.

Observantia vana.

Observantia vana est superstitio, quæ medio aliquo improporcionado, & à Deo non instituto procuratur aliquis effectus, v. g. sanitas, scientia &c. Est peccatum mortale ex genere suo, sicut divinitus, l. 3. p. 1. n. 27. In quatuor species communiter dividitur: prima dicitur ars notoria. **V. Ars notoria.** Secunda dicitur magia. **V. Magia.** Tertia est observatio eventuum, quæ ex consideratione alicujus eventus conjicitur, quid sit futurum &c. Quarta dicitur observatio sanitatum, cum adhibentur certa signa, orationes, verba sacra, &c. velut necessaria, & efficacia ad pellendos morbos &c. ibid. Vana observantia ex variis cognosci potest, v. g. ex insufficientia causæ adhibite ad effectum, ex adjunctione falsæ, vel vane circumstantiæ &c. à n. 27. In dubio, an in observantia vana sit pactum cum Dæmone, probabiliter experiri licet, facta protestatione, se nosse effectum, si à Dæmone sit; sed res illa est plena periculi, adeoque vitanda, n. 36. **V. Superstitio.**

Obses.

Obsides non licet occidere, quamvis, qui eos miserunt, non servant fidem, l. 3. p. 1. n. 822.

Obstetrix.

Obstetrix tenentur sub mortali addiscere modum baptizandi, l. 6. p. 1. n. 270.

Occasio peccandi.

Occasiones proximæ peccatorum sunt vitandæ, l. 6. p. 2. n. 1831. Etiam respectu venialium, nu. 914. Occasio proxima peccandi dicitur, quæ homines similis conditionis frequenter inducit ad tale peccatum, vel de qua per experientiam constat, quòd communiter in peccatum inducat. Remota est; quæ frequenter illam conjunctionem cum peccato non habet, l. 5. à n. 252. Proxima ratione circumstantiarum potest fieri remota, n. 259. Licetum est se exponere proximæ in necessitate, si ratione subiecti fiat remota, l. 5. à n. 259. Si fieri non possit remota, & tamen sit moraliter impossibile eam vitare, videtur certum, quòd moralis illa impossibilitas vinci debeat cum quocunque etiam incommodo, si etiam media interna adhibuerit, à nu. 271. 278. Non est obligatio fugiendi occasionem remotam, n. 272. Occasionem proximam peccandi nolens efficaciter vitare, communiter absolvi non potest, à nu. 278. **V. Periculum.**

Occisio.

Occisio directa innocentis probabiliter est intrinsecè mala, l. 1. n. 776. Quid, & cui pro injuria per occisionem illata restitui debeat. **V. Injuria.** Occisio alterius est speciei diversa, si occidens præterea dilacerat cadaver, evellat cor &c. Item, si fiat in Ecclesia; si occidatur persona sacra; si proximè sanguine juncta &c. l. 6. p. 2. à n. 1015. Occidens injustum in valorem pro defensione suæ pudicitia, aut bonorum temporalium, aut vitæ innocentis, probabiliter non est irregularis, l. 7. n. 526. Nec in valorem occidens, si fugere non possit, nisi cum magna infamia, n. 527. Occidere se ipsum, innocentem, **Index Generalis R. P. Le Grix.**

iniquum aggressorem, malefactorem, uxorem in adulterio deprehensam &c. **V. Homicida.**

Occultum, vel publicum quid dicatur. **V. Naterium.**

Octava.

Infra Octavam Paschæ, & Pentecostes non fit Officium de ullo festo. **Infra Octavam** Epiphaniæ fit de solo Patrono, vel Titulari, vel Dedicatione, vel translatis 1. Classis; non tamen in die Octava. **Infra Octavam** Corporis Christi fit de solis duplicibus non translatis, nisi adsint altioris Ordinis. **Infra reliquas Octavas** fit de festis etiam semiduplicibus, & etiam translatis, si inciderent in Dominicam infra Octavam, & haberi possint die Lunæ: ceterum semiduplicia infra Octavam die impedito occurrentia, si non possint haberi die proximè sequenti, transferuntur post totam Octavam; Duplicia autem, licet non possint primo, possunt haberi aliis diebus sequentibus infra Octavam, l. 4. nu. 1274. De semiduplicibus ad libitum non fit infra quamecunque Octavam, cujus contrarium per errorem, l. 4. n. 1274. dictum est, l. 4. nu. 1550. Si concurrant dies infra Octavam, fit de die infra Octavam, cujus festum est principalis, v. g. Geisæ, ubi concurrunt dies infra Octavam S. Xaverii: quod ibidem est 1mæ classis, cum diebus infra Octavam Conceptionis B. Virginis Mariæ, cujus festum ibidem est 2dæ classis, fit de diebus infra Octavam S. Xaverii, cum commemoratione Octavæ B. Virginis Mariæ. Si autem concurrat dies Octava S. Xaverii, quæ est duplex minus, cum die Octava B. V. Mariæ, quæ est duplex majus, fit de Octava B. V. Mariæ cum commemoratione diei Octavæ S. Xaverii, l. 4. n. 1276. Non celebratur Festum illo anno cum Octava, si illud transferatur post dies 8. à die Festi: si ad pauciores dies transferatur dies octava, non transferitur, sed numeratur à die, quo Festum incidebat, & celebrari debebat, & in octavo die ab illo celebratur Octava, n. 1275. Quarum Octavarum semper fiat commemoratio. **V. Commemoratio.** Si de eadem Octava agatur duobus diebus consequenter, non dicuntur Vesperæ à Capitulo de sequenti, sed totæ 2. Vesperæ, ac si sequeretur simplex. Aliquando autem Octavæ abrumuntur, scilicet à die 17. Decembris. Item à die Cinerum &c. l. 4. n. 1277. Si diem Octavam sequatur duplex similis Classis, dividuntur Vesperæ: si duplex majus, totæ Vesperæ dicuntur de sequenti cum commemoratione Octavæ, exceptis aliquibus Octavis, scilicet Epiphaniæ, Paschæ, Ascensionis, Corporis Christi, quæ habent totas 2. Vesperas cum commemoratione sequentis duplicis, etiam majoris: si sequatur duplex 1. Classis, in 2. Vesperis nihil fit de Octava die. Si sequatur 2. Classis etiam translatus, fit tantum commemoratio Octavæ, n. 1279. Dies Octavæ ordinariæ sunt ejusdem solennitatis, exceptis Christi, & B. Virginis, ibid. Octava Dedicationis est dignior, quàm Patroni: Patroni dignior est, quàm Titularis ordinariæ: Assumptionis dignior est, quàm Dedicationis, ibid. Dies Octava, si incidat in Dominicam privilegiatam, de qua debeat fieri Officium, Capitulum fit de Dominica cum commemoratione Octavæ, etiam si in Sabbatho fuerit festum semiduplex &c. n. 1280. Octava dies Dedicationis non habet integras Vesperas, si die præcedenti, vel sequenti celebretur Officium duplex minus l. 6. p. 2. nu. 2055. D. 246. Dies Octava non privilegiata dimidiatur in occurrentia cum duplici minori. D. 247. Si Festum S. Lucie transferatur in feriam secundam ratione Dominicæ privilegiatæ, Vesperæ erant de die Octava Conceptionis, cum commemoratione S. Lucie, D. 248. Quocunque dies Octava B. Virginis habere debet utraque Vesperas integras in concurrentia cum duplici minori, D. 249. Si ex privilegio celebretur Octava in Quadragesima, non tamen debet fieri commemoratio in die Cinerum, n. 277. Si in Quadragesima occurrerit officium infra Octavam, quod ex privilegio Octavam celebrant, debent dicere Missam Conventualem de feria, cum commemoratione Octavæ: Missas privatas possunt dicere de Octava cum commemoratione ferie, D. 278. Si infra Octavam Corporis Christi eadem die occurrant duo duplicia, de translato non est agendum die immediate sequente, sed prius post totam Octavam, n. 2064.

Oculus.

Oculus carens, si non sit valde deformis, non est irregularis, consequenter ordinari potest, l. 6. p. 2. nu. 2222. l. 7. n. 500. Oculi in Missa elevantur ad *Munda cor meum. Veni sanctificator*; ad oblationem Hostiæ & Calicis; ad *Suscipe S. Trinitas*, &c. n. 495. Demissæ tenentur in accessu & recessu ab Altari, quando Sacerdos se vertit ad populum; sub utroque *Memento* &c. n. 496.

Odiosum. **V. Lux.**

Odium.

Odium Dei, quod est filia luxuriæ, est, quando lascivus à rebus divinis abhorret, imò ab ipso Deo tanquam peccato

peccatorum vindice. Per se est mortale, si plenus sit voluntatis consensus, l. 5. n. 301. Odium si sistat in mero desiderio inefficace sine voluntate inferendi malum, erit unius speciei desiderare proximo paupertatem, infamiam, mortem, &c. l. 6. p. 2. n. 1019. Unius etiam speciei est, delectari de magno malo proximi, & habere displicentiam de magno bono illius; facilius tamen & clarius erit in Confessione dicere, semel gavissus sum de malo, & semel dolui de magno bono proximi, n. 1020.

Odium Dei. V. *Charitas Dei. Amor Dei.*

Odium proximi. V. *Inimicus. Dilectio proximi. Mors.*

Offensus.

Offensus per petitionem veniæ &c. placari debet &c. l. 2. à n. 138. V. *Inimicus.*

Officialis.

Officialis dicitur, Vicarius Generalis in contentiosis, & est Præfex iudicii Ecclesiastici, l. 4. n. 345. Per Officialem Episcopi sæpe intelligitur Vicarius, nu. 247. Habet potestatem vel jurisdictionem ordinariam, n. 248. Officiales in diversis Diocesis habentes perpetua Officia, quamvis non fiant illarum cives, ordinari poterunt ab Episcopis dictarum Diocesis, l. 6. p. 2. n. 2180.

Officiales antiqui non tenentur sua officia deponere si patria iniuste sit capta ab hoste, quamvis aliquando debeant scribere vel subscribere Decretis, vi quorum sunt exactiones iniuste, l. 2. n. 275.

Officiales Belli.

Officiales Belli peccant, & tenentur ad restitutionem, si pauciores habeant milites, quam in solutione exhibent; si ex officio teneantur curare comestum, & dent militibus cibum vel potum corruptum, ex quo morbi oriantur; si in transitu per regiones accipiant pecunias à variis pagis, ne illic pernoscant aut morentur &c. l. 3. p. 1. à n. 867. 875. V. *Bellum.*

Officium.

Servari debet consuetudo, quæ recitatur in Choro Officium parvum B. V. Mariæ in semiduplicibus & Dominicis, non obstante Bulla Pii V. l. 6. p. 2. n. 2055. D. 121. In Officio parvo B. V. Mariæ non additur *Aleluja* tempore Paschali ad Invitatorium, Antiphonas, Responsoria, & Versiculos, D. 122. Officium B. V. Mariæ recitandi consuetudo retinenda est, etiam mutato proprio Breviario, & Romano acceptato, D. 123. Quamvis in Choro recitetur Officium parvum B. V. Mariæ, tamen in Ecclesiis Titularibus ejusdem, in suffragiis facienda est commemoratio de B. V. Maria, D. 124. Officium de Sancto, cujus habentur insignes Reliquiæ, in Ecclesia, vel ejus Sacristia, dici potest, l. 6. p. 2. à nu. 379. De B. Stanislo Kostka Officium à quibuscunque Sacerdotibus ad Societatis JESU Ecclesias confluentibus recitari potest festo ejus die; non tamen de B. Aloysio recitare poterit Officium Sacerdos secularis, qui festo ejus die in Dominicam incidente Missam de eo legeret, l. 4. n. 1249. Ad Officium Defunctorum in die Animarum secundum communem est obligatio gravis; etiam pro illis, qui utuntur Breviario Romano: sententia contraria in praxi non videtur satis tuta, à nu. 1289. Officium Defunctorum ad Vesperas dici potest pridie, sed ad Matutinum pro die Animarum non debet dici pridie, sed ipso die, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 33. 87. n. 2066.

Officia varia, & Missa. V. *Festum.*

Qualia Officia, & quando recitari debeant. V. *Hora Canonica.*

Officium dedicationis. V. *Dedicatio.*

Officia susceptorum Ordinum varia sunt, l. 6. p. 2. n. 2214.

Officium Judicis, Medici, Chirurgi petens aut suscipiens indigere, si probabile sit, inde notabile damnum proximi secuturum, peccat mortaliter, l. 4. n. 1420.

Oleum benedictum. V. *Extrema Unctio.*

Omissio partium in Missa, quando sit mortale, & quando veniale tantum. V. *Missæ.*

Omissio quamvis invalidet formam Sacramenti. V. *Sacramentum Baptismi. Confirmatio &c.*

Omissionis peccatum. V. *Commisissus peccatum.*

Onera.

Nulli, præterquam Papæ licitum est, in provisione ullum onus reale, vel Personale addere Beneficio, vel aliquo augere, quod ex fundatione illi non inest: pro magna tamen utilitate Ecclesiæ potest Episcopus Beneficio, dum vacat novum onus adjicere, quod cum Beneficio transibit ad providendos &c. l. 4. n. 669. 851. V. *Episcopus.* Onera etiam pia, & quæ Beneficio insunt, exigere sub novo pacto, ordinari est Simonia, num. 670. Onera per præscriptionem tolli, vel scedere possunt, à nu. 352. Onera etiam in perpetuum reduci possunt ab Episcopis, si redditus non sint amplius sufficientes

ad ea præstanda, n. 854. Onera Missarum ex legatis, vel Electoribus contracta post Tridentinum, nec Episcopi, nec Abbatibus, aut Generales Ordinum reducere possunt, sed pro illis recurrendum est Romam, ibid. Non est obligatio ad ullum onus, si uno anno toti fructus emanant: si ex parte tantum, est obligatio pro rata; sed ad Episcopum spectat imminuere, n. 855.

Operari.

Ad operandum licite, non requiritur iudicium directum de licitate actus, sed sufficit iudicium reflexum de probabilitate iudicii directi, l. 1. n. 387.

Operarius sive Opifex.

Operarii sive opifices, v. g. sartores, sutores &c. peccant, si jurent se tali die opus perfecturos, quod sciunt (vel dubitant) non futurum: si plus materie exigant, quam sit ad opus necessarium, aut partes alicujus momenti, quæ supersunt, retineant sine consensu Domini: si diem festum per se, vel per famulos suos violent sine gravi causa &c. l. 4. num. 1539. Opifex non potest surripere aliquid ad compensandum laborem, cui putat non correspondere æqualem mercedem, l. 3. p. 1. n. 973. Ut occulta compensatio liceat, debet esse certus de injuria, n. 974. Si propter paupertatem coactus sit paucis pro inæquali pretio, non licet illi occulta compensatio, n. 975. Opifex Catholicus famulis Hæreticis valde periculis licite apponit carnes in Quadragesima, si alias nolint apud ipsum manere, & absit scandalum, l. 2. n. 258.

Opera diebus Dominicis & festis præcepta, prohibita, servilia, forensia, &c. V. *Festorum observatio.*

Opera satisfactoria, requisita ad Indulgentias lucrandas, vel Jubileum. V. *Indulgentia.*

Opera satisfactoria.

Opera nostra non sunt tantum conditio, ad cujus præsentiam nobis applicantur merita Christi, sed sunt vera causa meritoria, possuntque de condigno esse satisfactio pro peccata temporalis peccatis remissa debita &c. l. 6. p. 2. à n. 1302. Opera, in quantum sunt satisfactoria, debent esse pernalialia, à nu. 1304. Omnia opera meritoria etiam sunt satisfactoria, num. 1306. Opera ut sint satisfactoria, requiruntur ex parte operantis imprimis status vim, deinde status gratiæ, n. 1307. Ut sint satisfactoria de condigno, requiruntur ex parte operis, ut sint voluntaria, libera, moraliter bona, posita ex aliqua saltem intentione satisfaciendi, supernaturalia &c. Ex parte Dei requiruntur promissio de acceptando opere in finem satisfactionis, à nu. 1308. Opera nostra satisfactoria, antequam fiant, possunt applicari alteri, à n. 1327. Etiam applicari possunt ignorantibus, nolentibus &c. n. 1328. Si ille, cui applicantur, sit incapax, vel iis non indigeat, probabiliter statim à Deo conceditur alicui satisfactio, sive vivo, sive defuncto, secundum interpretativam voluntatem facientis opera, nu. 1330. Non est gravis obligatio ad illa, non sunt tamen negligenda in hac vita, num. 1311. Honestum est, & utile, illa applicare defunctis, num. 1321. à nu. 1336. Applicatio illa fieri potest alteri, quamvis is, qui applicat, satisfactione ipse indigeat, n. 1332. Opera autem antecesserint facta, postea frustra alteri transcribuntur, n. 1333. Etiam opera post mortem sibi applicanda invalide à vivente nunc applicantur alteri, nu. 1334. Si subditus suum opus applicet contra applicationem Superioris, poterit peccare contra obedientiam, sed subditi applicatio prævalebit, n. 1335. Quibus animabus, quomodo, & quæ opera satisfactoria illis utilis applicantur, & maxime prosunt, &c. V. *Defuncti.*

Opinans circa obligationem restituendi. V. *Dubium.*

Opinio.

Opinio in genere est iudicium incertum nitens motivo fallibili, vel intallibili, sed non cognito huiusmodi &c. l. 1. n. 85. Alia est probabilis, alia improbabilis; alia speculativa, alia practica, nu. 96. Probabilis variè definitur; communissimè autem dicitur iudicium incertum, nitens motivo absolutè, & respectivè gravi, à n. 103. Probabilis, seu quæ nititur motivo gravi, est actus prudens, à n. 97. Probabilis magis se habet ad verum, quam ad falsum, n. 101. Non habet se indifferenter ad verum & falsum, à n. 357. Probabilis falsa, quæ nititur prudente & gravi motivo, melior est, quam ignorantia, num. 417. Probabilis alia est intrinsecè talis, cujus motivum consistit in ratione gravi, quæ ipsi rei inest, sive ex re ipsa petitur: alia est extrinsecè talis, cujus motivum est autoritas gravis ita sentientium, & dicentium, quæ tamen non movet, nisi, in quantum præsumitur cum hac esse conjunctam rationem seu probabilitatem intrinsecam, à n. 113. Alia dicitur speculativè tantum probabilis, alia etiam practice, quæ variè definiuntur: Recentiores dicunt, esse speculativè tantum probabilem, quæ vel de praxi nihil enuntiat, vel tantum procedit habit

habita ratione principii universalis, non consideratis illis, quæ cum praxi communiter conjunguntur: contra illam dicunt esse practicè probabilem, quæ enuntiat, licitam esse praxin post omnia considerata, quæ in praxi apta sunt contingere, n. 115. Alia est probabilis quoad se, quæ nititur motivo gravi, licet fortè ejus gravitas à nobis non agnoscat. Alia est probabilis quoad nos, quæ invincibiliter à nobis judicatur niti motivo gravi, quamvis re ipsa grave non sit, n. 116. Non omnis speculativè probabilis etiam est practicè talis, à n. 117. Opinio certò probabilis est, cujus probabilitas certò nobis innotescit, &c. Tantùm probabiliter probabilis est, cujus probabilitas probabiliter tantùm innotescit &c. Tenuiter probabilis est, quæ nititur motivo ita levi, ut non mereatur assensum viri prudentis &c. Dubiè probabilis est, de cujus probabilitate est prudens dubium, l. 1. à n. 119. 170. Probabilior intrinsecè dicitur, quæ pro se habet meliores rationes: probabilior extrinsecè, quæ pro se habet majorem auctoritatem &c. à nu. 124. Quandoque sententia dicatur moraliter certa, V. *Certitudo moralis*.

Opinio ex hoc præcisè non semper potest prudenter judicari probabilis, quòd in aliquo Authore plures alii inveniantur pro ea citati: communiter tamen probabilis censeri potest, si Author citans de scientia, & fidelitate sit aliunde notus, l. 1. n. 165. Opinio hoc ipso non est semper probabilis, quòd deducatur ex aliis probabilibus, à n. 167. Opinio non semper hoc ipso est probabilis, vel probabilior, quòd doceatur à multis, vel à pluribus, à n. 136. Auctoritas unius non semper facit opinionem certò probabilem, à n. 153. Si hæc opinio dicatur tantùm probabilis, vel tantùm probabilior, & simul significetur esse simile, aut ferè simile motivum pro opposita, etiam hæc censetur hoc ipso probabilis &c. à n. 174. De probabilitate intrinsecè alicujus opinionis judicium ferre possunt soli doctissimi, & in re morali versatissimi; de probabilitate extrinsecè judicium ferre possunt etiam medioeriter docti: si autem Authores opinionis alicujus non sint notorie omni exceptione majores, non poterunt de probabilitate etiam extrinsecè opinionis judicium ferre, nisi doctissimi & versatissimi, à n. 150. Opinio improbabilis est, quæ nititur motivo fallibili, non gravi, sed simpliciter indigno, propter quod fiat assensus. Si contra se habeat motivum certum, est improbabilis positivè, sive certò falsa. Si pro se nullum motivum grave habeat, est improbabilis negativè, &c. l. 1. n. 185. Levis est, quæ nititur tantùm fundamento levi, n. 186. Laxa est, quæ favet libertati, & est licentiosa, ibid. Temeraria positivè, quæ contra se habet rationes firmissimas, & pro se nullam gravem Negativè talis est, quæ nec pro se, nec contra se habet ullam rationem, n. 187. Erronea est, quæ contradicit conclusioni Theologicæ, ibid. Errori proxima est, quæ contradicit conclusioni, quæ à plerisque, non tamen ab omnibus habetur tanquam Theologica, ibid. Scandalosa est, quæ præbet occasionem ruinæ, seu peccati, &c. n. 188. Piarum aurium offensiva est, si in materia Religionis dicatur aliquid indecens, nu. 189. Male sonans est, quæ abutitur vocibus contra communem sensum Fidelium, n. 190. Suspecta est, quæ in rigore grammatico vera esse potest, videtur tamen innuere latentem Hæresin, n. 191. Sapiens Hæresin est, cujus contradictoria communiter in Ecclesia recipitur, ac si esset de fide, num. 192. Hæresi proxima est, contradictoria illius, quæ à plerisque habetur tanquam de fide, &c. n. 193. Hæretica est, cujus contradictoria est de fide, nu. 194. Blasphemia est, quæ continet injuriam contra Deum, vel Sanctos, n. 195. Schismatica est, quæ sine Hæresi nata est inducere schisma, n. 196. Seditiosa est, quæ nata est concitare tumultum contra Superiores in Ecclesia, vel Reipublica, n. 197. Impia est, quæ est contra cultum Deo, vel SS. debitum, l. 1. n. 198. Opinionones censurare formaliter spectat ad Papam, &c. à nu. 199. Opinio potest amittere, vel acquirere probabilitatem, à nu. 201. Opinio, licet videatur doceri ab aliquo è SS. Patribus, si damnetur à Papa, amittit probabilitatem, à nu. 211. Opinio circa materiam facti, quæ ita conjuncta est cum questionibus juris, ut à negata materia facti valeat consequentia ad negandam infallibilitatem in questionibus juris, cadit sub certam definitionem Papæ, à num. 207. Opinio damnata ab aliquibus sacris Congregationibus, (quarum Romæ variz sunt) amittit probabilitatem, si damnatio facta sit post informatum Papam, & ex ipsius mandato, & hæc ritè communicetur toti Ecclesiæ, &c. à num. 214. Ex eo, quòd opinio universalis sit damnata, non inferitur, quòd idè etiam particularis sub ea contenta sit damnata, num. 221. Opinio, ex qua evidenter inferitur alia damnata, non ideo est damnata; est tamen falsa, & practicè

Index Generalis R. P. La Croix,

improbabilis, num. 222. Opinio illata ex damnata non ideo est damnata, vel falsa, num. 223. Opinio illata ex contradictoria damnata est vera, num. 224. Circa materiam probabilitatis variz opinionones, seu propositiones sunt damnatæ, nu. 94. Opinionones contradictoriæ possunt esse simul probabiles, non tantùm in diversis, sed etiam in eodem intellectu, à n. 217. 358. Licitum est sequi opinionem probabilem relicta probabiliore, quod plurimis argumentis probatur v. g. Auctoritate SS. Canonum, & Pontificum, communi consensu Doctorum ex omnibus Statibus, & ordinibus, &c. n. 92. à n. 268. Etiam licitum est sequi probabilem, licet evidens sit, oppositam esse probabiliorem, l. 1. n. 301. Si esset obligatio sequendi probabiliorem, intolerabilia inde nascerentur incommoda, num. 293. Sequi minùs probabilem non tantùm licitum est in materia juris positivi humani, sed etiam divini & naturalis, num. 302. Nec opinio probabilis, nec probabilior potest esse dictamen ultimum Conscientiæ, quod debet esse certum, à n. 304. Argumenta contra usum opinionis probabilis sunt exigui ponderis, à num. 318. 439. Etiam licitum est sequi opinionem probabilem alienam relicta sua probabiliore, num. 92. Valdè probabile est, licitum esse, sequi opinionem probabilem alienam, quamvis illa videatur esse falsa, si judicetur esse probabilis, à nu. 377. Non licet autem sequi opinionem alienam, si operans judicet, eam esse falsam, à nu. 375. Sententia benigna de usu opinionis probabilis est moraliter certa, vel saltem probabilissima, à n. 342. Illa non favet omnibus sceleribus, à nu. 361. Non est, per se loquendo, licitum, sequi opinionem tenuiter tantùm probabilem, nu. 366. Non est licitum, sequi opinionem dubiè probabilem, nu. 367. Probabile est, esse licitum, sequi opinionem probabiliter tantùm probabilem, nu. 368. Non licet sequi opinionem extrinsecè tantùm probabilem, nu. 369. Hanc & oppositam sententiam probabilem in eadem materia sequi, non licet, si lex aliqua occurrat, cujus obligatio sit certa, & quæ post assumptam alteram sententiam probabilem impleri non posset; si autem lex, vel obligatio ejus non sit certa &c. hanc & oppositam sequi licet, à num. 370. Opinionem probabilem semel electam mutare non licet, si hoc foret in præjudicium alicujus legis, quæ per ejusmodi mutationem violaretur, n. 372. Nec licet eodem tempore usurpare utramque opinionem probabilem in præjudicium tertii, n. 373. Ut aliquis licitè opereatur secundùm aliquam opinionem probabilem, non necessariò debet illam habere, vel elicere, sed sufficit judicium reflexum de probabilitate directi si eliceretur, à nu. 387. Potest elici opinio ex motivo uno, quamvis oppositum sit æquè probabile, à n. 398. Etiam elici potest opinio ex motivo uno, quamvis oppositum sit probabilius, à n. 414.

Opinio tutior dicitur, quæ magis recedit à periculo legis tam materialiter, quàm formaliter violandæ, aut alterius mali incurrendi &c. n. 472. Minùs tuta, quæ minùs ab eo removet; quandoque etiam minùs tuta idem significat quod non satis tuta, nec licitè practicabilis, nu. 473. Si ex utraque parte sit periculum peccati, illa est tutior, quæ removet à majore periculo simpliciter, vel à periculo majoris peccati, n. 474. Tutius est, operari hoc, quod vult sententia rigida, sed periculosus est, operari ex obligatione rigide sententiæ, l. 1. nu. 475. Non omnes opinionones probabiles sunt æquè tutæ, nu. 471. Aliquando est obligatio sequendi partem tutiorem, v. g. in materiis, quæ sunt de necessitate mediæ ad salutem; quando agitur de valore Sacramenti &c. n. 92. 319. 340. 457. à n. 476. Non semper est obligatio sequendi partem tutiorem, n. 470. à n. 478. Argumenta contraria parùm urgent, à n. 489. Etiam est obligatio sequendi tutiora in illis materiis, in quibus ad finem consequendum, ad quem est obligatio, nec pars probabilis, nec probabilior aliquid juvat, etiam si adsit ignorantia invincibilis &c. num. 476. Etiam est obligatio sequendi tutiora, si quis ad hoc se voto obligasset, vel ad id adstrictus esset per legem, aut mandatum Superioris, num. 477. Sequens probabilem, relicta probabiliore & tutiore, quando agitur de valore Sacramenti, peccat mortaliter, l. 6. p. 1. à nu. 104. Imo tunc sequens probabiliorem, vel probabilissimam, relicta tutiore, peccat graviter, à n. 106. Non peccat, si opinio probabilis sit moraliter certa, & adsit rationalis causa, à nu. 105. In necessitate oportet operari secundùm probabilem, etiam si agatur de valore, num. 110. Etiam, quando aliunde advenit practica certitudo, à n. 112. Etiam, quando aliàs administratio vel susceptio Sacramentorum fieret obnoxia nimis scrupulis, vel difficultatibus, nu. 119. Quandoque datur opinio probabilis, v. g. pro jurisdictione, vel absentia impedi-

dimenti, tum supplet, vel dispensat Ecclesia, quando potest, l. 6. p. 1. à n. 117. Pro articulo mortis non est obligatio sequendi opinionem probabiliorē, & tutiorem, l. 1. nu. 458. In materia Matrimonii illicitum est sequi opinionem tantum probabilem de illius valore, relictā tutiore, l. 6. p. 3. à n. 37. Illicite contrahit, qui habet probabilitatem facti, vel presumptionem, quod existat impedimentum, nullam autem probabilitatem de carentia impedimenti: Etiam, ordinarie saltem, illicite contrahit, qui habet meram probabilitatem facti, nullam autem certitudinem de carentia impedimenti, n. 40. Si in questione facti ex conjecturis utrimque probabilibus resulet dubium invincibile, licite contrahitur Matrimonium, nisi esset possessio pro impedimento &c. n. 41. Si sit vera probabilitas juris, cum ea licite contrahitur Matrimonium, & Ecclesia supplet, si forte coram Deo non foret validum, adeoque non peccat cum tali probabilitate contrahens relictā tutiore, &c. à n. 42. Est aliquando obligatio sequendi sententiam minus probabilem in variis casibus, v. g. quando agitur de valore Matrimonii vel Testamenti, de favore Religionis, de potestate Clavium, & iurisdictione Ecclesie; quando sententia minus probabilis faret causę pię &c. l. 1. à n. 459. Est obligatio sequendi unam probabilem præ alia probabiliore, vel probabili, si hoc posulet salus, vel emolumentum, præsertim spirituale, proprium vel alienum &c. ibid. Opinioni probabilis penitentis tenetur se aliquando accommodare confessarius, relictā sibi probabiliorē, n. 92. à n. 443. Potest alicui suggeri consilium secundum opinionem minus probabilem, n. 92. Si Superior imperet secundum probabilem, subditus tenetur obsequi relictā suā probabiliorē, n. 92. à n. 432. Qui probabiliter iudicat, se non obligari lege, excusatur ab obligatione, si sit periculum in mora; aliā tenetur recurrere ad Superiorem &c. n. 877. Advocatus potest defendere partem minus probabilem, n. 92. Medici & Chirurghi tenentur sequi tutiora, & probabiliora, n. 92. 476. Iudex tenetur decidere pro parte probabiliorē, l. 1. n. 360. 364. Consultus est, se, & alios dirigere secundum opiniones probabiles, & benigniores, quam probabiliores, & rigidiores, si id pro salute animę magis expediat; aliā illas semper studiosè exquirere, est res plena periculi, n. 475. 510. Opinio nova dupliciter accipitur, primò, pro ea, quæ antiquorum DD. opinioni opponitur, quæ non est facile antiquę præferenda. Secundò, pro ea, quæ nunc est inventa, & antiquis fuit incognita; quæ si habeat grave fundamentum, securè prædicari, & doceri potest, &c. à n. 466. Opinionum laxitas & novitas est Jesuitis inhibita, n. 469.

Opiniones Contradictorię. V. *Contradictoria opiniones.*
Opus. V. *Opera.*

Oratio.

Ad essentiam *Orationis* probabilius non requiritur attentio interna, &c. l. 4. à nu. 1341. Plura de attentione ad orationem requisita, & de distractione in ea, V. *Attentio*. Attentè orandi media, varia sunt, v. g. Interponere preces jaculatorias, renovare intentionem bene orandi, observare locum opportunum, &c. l. 4. n. 1347. Oratio, an, & qualem intentionem requirit. V. *Intentio*. Probabilius peccat venialiter tantum, qui orat cum actuali proposito peccandi mortaliter, n. 1348. Oratio non necessariò fieri debet cum fide, & spe, n. 1349. Orans scrupulosè. V. *Hora Canonica*. Oratio, qualis requiratur ad lucrandas indulgentias, & quo loco fieri debeat. V. *Indulgentia*. Orationes publicę, id est, quę fiunt à Personis ab Ecclesia ad id deputatis nomine Ecclesie, sunt impetratorię tantum, etiam respectu remissionis pœnę defunctorum, &c. l. 6. p. 2. nu. 1343. Oratio in quocunque loco fieri potest; consilium tamen est, in locis sordidis non orare vocaliter, v. g. dum venter exoneratur, &c. Imò si quis talem locum, vel tempus temerè deligeret, peccaret venialiter, l. 4. num. 1320. Pro oratione nullus situs corporis est de præcepto, hinc, per se loquendo, non est peccatum, stare, cùm genuflectendum &c. Nisi ratione scandali in choro publico, &c. n. 1321. Oratio imperata à Superiore v. g. *Deus refugium*, omittenda est in duplicibus primę Classis, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 179. In oratione, à *Cunctis*, nomina Patronorum S. Michaelis Archangeli, & S. Joannis Baptistę, præponenda sunt Apostolis, D. 158. Oratio, à *Cunctis*, vel, *Ecclesia*, quando dicitur, non est dicenda oratio contra Paganos, vel similes. D. 292. Orationes, quę in Missali dicuntur, *Præparatio ad Missam*, non obligant, l. 6. p. 2. n. 414. Orationes inter induendum dici solite, secundum communem, obligant sub veniali, n. 415. Orationes, quę in ipsa Missa dici debeant. V. *Missæ*. Oratio Dominica est scitu necessaria necessitate Præcepti, saltem crassiori modo, & quoad substantiam, scilicet omnia bona esse petenda à Deo, l. 2. n. 2. V. *Precepti*.

Oratorium privatum. &c.

Oratorium privatum.

Oratorium privatum est locus in domo, vel arce privati hominis ad tempus deputatus cultui Dei, l. 2. p. 1. n. 626. In eodem Palatio non conceditur nisi unum Oratorium privatum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 108. In Oratoriis privatis non potest celebrari in Natali Domini; Epiphania; primā die Paschatis, & primā Pentecostes; Annuntiatione & Assumptione B. V. Marię; in Festo SS. Apostolorum Petri & Pauli; in solennitate omnium Sanctorum, nec in Sabbatho sancto, n. 271, 2055. D. 182. Si oratorium privatum concessum sit propter infirmitatem, (quod plures Episcopi concedere possunt) etiam in quibuscunque Festis solennioribus in illo celebrari potest, num. 271. In eo audiens Missam die festo, satisfacit præcepto Ecclesie, si sit de familia; probabiliter etiam alii, qui secundum communem probabiliorē, & tutiorem non satisfaciunt, l. 3. p. 1. à num. 627. In Germania Episcopi possunt oratoria privata concedere ex iusta causa, etiam ad tempus vitę alicujus, l. 6. p. 2. n. 263. Si oratorium privatę domus habeat ingressum publicum, potest Episcopus dare licentiam, ut per modum habitus ibi celebretur; sed tunc tale oratorium non poterit redire ad usum profanos, nu. 265. Alia oratoria privata possunt redire ad usum profanos, ibid. Non est opus, ut tale oratorium per quatuor muros separetur ab aliis locis, num. 266. In tali oratorio constanter edens, bibens, alięque profana exercens, videtur peccare mortaliter, ibid. Privilegium oratorii durat ad mortem Privilegiati, n. 267. Nec perit mortuo concedente, ibid. Si in priviegio dicatur, ut in eo una Missa quotidie legatur, non ideo prohibentur plures, nisi dicatur unica, vel una tantum, tunc tamen non prohibentur Religiosi privilegium habentes ibidem celebrare plures Missas, n. 268. l. 6. p. 3. n. 931. Privilegium oratorii manet, etiam si mutetur domicilium; probabilius tamen novā Episcopi approbatione opus est, l. 6. p. 2. n. 269. Oratoria privata erigere possunt Provinciales Societatis IESU nullius licentię requisitā; idem possunt Regulares &c. à n. 275. In illis non videtur sollemnis Missa cantanda sine licentia Ordinarii, n. 278. Oratoria sunt quadruplicia. 1. Pro rure tantum, & hoc datur etiam personis non nobilibus. Romę illud petitur hoc modo: Petitur oratorium pro N. N. Diocesis N. &c. Jura solvenda sunt 12. scuta. 2. Pro civitate, & omnibus omnino locis; & hoc datur personis tantum nobilibus cum pluribus restrictionibus, v. g. ut valeat tantum pro Civitate, & locis unius Diocesis; ut locus si muratus; una tantum legatur Missa &c. Petitur hoc modo: petitur oratorium pro N. N. S. Romani Imperii Comite &c. Taxa sunt 12. scuta. 3. Pro infirmis Nobilibus; quod in omnibus ferè cum secundo convenit. 4. Pro itinerantibus; & vocatur Altare portatile; quod cum variis clausulis datur, v. g. ut Persona sit Nobilis; ut tantum valeat pro itinere &c. l. 6. p. 3. n. 931.

Ordinarius.

Ordinarius habet potestatem peccata reservandi, l. 6. p. 2. n. 1599. Ordinarius extra Diocēsin existens potest approbare pro Confessionibus audiendis, à nu. 1500. Ordinarius ad examen admissio pro approbatione non potest cam negare absque iniuria, si dignus inventus sit, nu. 1491. Dispensare potest in impedimento occulto, quando Matrimonium est publicum & bonā fide contractum, l. 6. p. 3. nu. 844. Non videtur dispensare posse ob graves causas in Matrimonio contracto Catholici cum Aethiolicis in gradu affinitatis, si Pœnitentia id negarit, n. 866. Ordinarius & Parochus dissimulare possunt, quamdiu impedimentum ipsis iuridicè non est denuntiatum, n. 875. Quod si factum sit, & dispensatio pro foro interno tantum data, in foro externo necdum probata sit, debent executionem suspendere, ibid. Ordinarius probabiliter potest declarare Professionem esse irritam, & Matrimonium legitimum puellę, quę vi coacta (quod probare potest) eam emisit, & post medium annum à Professione clam profugit, & jam per 10. annos est in matrimonio &c. l. 6. p. 3. num. 586. Etiam potest restituere in integrum, v. g. Cajum, qui metu coactus Professionem emisit, & causā meritis cessante intra triennium contra protestatus non est auditus &c. n. 586. Potest denunciare aliquem ipso jure & facto esse excommunicatum ob delictum notorium, l. 7. num. 30. Ordinarius aliquem suspendens tenetur Superiori causam suspensionis exprimere, si judicialiter petatur, nu. 407. Ordinarii laborare debent, ut in Ecclesiis sibi subiectis Missę eā, quā par est, fide & diligentia celebrentur, & decreta circa earum stipendia observentur, l. 6. p. 2. n. 109. V. *Episcopus*.

Ordo.

Ordo est Sacramentum, quo traditur potestas circa Eucharistiam ritè administrandam, l. 6. p. 2. à n. 2122. 2129. Varii sunt

sunt errores Hæreticorum circa hoc Sacramentum: præcipuus est, quod negent esse Sacramentum, à n. 2123. Doctrina Ecclesiæ de Sacramento Ordinis proponitur per 8 Canones. 1. Si quis dixerit, non esse in novo Testamento Sacramentum visibile & externum, vel non esse potestatem aliquam consecrandi & offerendi verum Corpus & Sanguinem Domini &c. anathema sit &c. n. 2129. Ad valorem ejus requiritur materia & forma, nec potest solo verbo conferri à Papa dicente, v. g. *esto Sacerdos*, ibid. Est institutum hoc Sacramentum partim ante, partim post Resurrectionem Christi, l. 6. p. 1. n. 3. l. 6. p. 2. nu. 2207. Septem sunt Ordines, l. 6. p. 2. n. 2122. à nu. 2128. 2208. Officia Ordinatorum sunt: Ollarius, Lector, Exorcista, Acolythus, Subdiaconus, Diaconus, Presbyter, n. 2214. Prima Tonsura, & alia quædam Ecclesiæ Officia non sunt Sacramentum, nec Ordo, nu. 2122. 2208. Materia remota Ordinum, sunt instrumenta, quæ traduntur, & in quibusdam Ordinibus manus Episcopi: Proxima est illarum manuum impositio, aut instrumentorum traditio & acceptatio, cujus contactus physicus & immediatus secundum communem & tutiorem sententiam est de essentia, idque simul cum prolatione verborum Episcopi, n. 2122. 2128. 2130. 2148. Quando mutatio materiæ vel formæ sit substantialis, quando accidentalis, & quæ invalidet collationem Ordinis &c. V. *Sacramentum, Baptismus, Confirmatio*. Ordinare non spectat ad Laicos, nu. 2124. Ordinandi commissio nulli non Sacerdoti committi potest; probabiliter tamen ex dispositione Papæ Sacerdos non Episcopus potest valide conferre Ordines usque ad Diaconatum inclusive, l. 6. p. 1. n. 52. l. 6. p. 2. n. 2112. Ordo Episcopalis est supra Sacerdotium, n. 2127. Circa valorem Ordinum sunt variae sententiæ, l. 6. p. 2. à n. 2146. Non sunt eadem materiæ apud Græcos & Latinos, à n. 2131. Materiæ Ordinum non sunt ultimò determinatæ à Christo, sed determinatio illa relicta est dispositioni Ecclesiæ, l. 6. p. 1. n. 16. l. 6. p. 2. n. 2135. Ordo Presbyteratus probabiliter est invalidus, si Græcus ordinaretur per traditionem Patenæ & Calicis apud Latinos usitatam; aut Latinus per solam manuum impositionem Græcis usitatam, l. 6. p. 1. n. 16. p. 2. n. 2136. V. *Latinus, Græcus*. Ordo Presbyteratus apud Latinos sine prima manuum impositione collatus, non est certò validus, idcirco iterari & repeti potest sub conditione, l. 6. p. 2. à n. 2137. 2145. Quoties quis tenetur rebaptizari propter certitudinem, probabilitatem, aut dubium de nullitate Baptismi, toties etiam tenetur reordinari Ordine Presbyterii & Episcopatus, si velit in illis ministrare, l. 6. p. 2. n. 2158. Si ordinandus sciverit, quæ in susceptione Ordinis facienda essent, & quidem sub mortali, supponitur ea fecisse, quamdiu non scit, se non fecisse, nu. 2159. Quando aliquis actus suppletur, forma iterari debet & orationes annexæ; & si Ordo, vel Ceremonia notabilis sit omissa, debet, si fieri potest, suppleri ab eodem Episcopo, per se loquendo, eo tempore, quo talis Ordo confertur. Si ob solum dubium sub conditione iteretur, à quovis Episcopo id fieri potest. Quovis die etiam omnes Ordines conferri possunt: nec Ceremoniæ necessariæ adhibentur, n. 2200. Si in Collatione Ordinis sit omnis ritus notabilis, quamvis ordinatio sit valida, hæc tamen suppleri debet sub mortali ante Ministerium in tali Ordine, à n. 2201. Ordinem Diaconatus, Subdiaconatus, & Ordines minores non est opus iterum suscipere sub conditione, quando est opinio probabilis de eorum valore, licet minus tuta, à n. 2202. Quando dubium occurrit, an ordo sit verè collatus, ordinari sub conditione iterari debet, l. 6. p. 2. n. 2122. Materia Episcopatus non est sola manuum impositio, sed etiam traditio baculi Pastoralis, annuli & libri Evangeliorum, V. *Episcopatus*, nu. 2148. Materia Presbyteratus est Calix & Patena consecrata, quæ Consecrationem non amiserunt, n. 2150. Item vinum & aqua in Calice, n. 2151. Item contactus immediatus Calicis cum Patenâque manu, & ad cavendum scrupulum Patena cum Hostia attingi debet, à n. 2152. Etiam ad valorem Presbyteratus in secunda manuum impositione pro conferenda potestate absolvendi requiritur utriusque manûs Episcopalis impositio, quæ si chirothecis rectæ sint, videtur certò valere, à n. 2156. Materia Diaconatus est impositio manuum, & simul traditio libri Evangeliorum, n. 2148. Materia Subdiaconatus est traditio Calicis vacui cum Patena vacua, & Libri Epistolæ, num. 2149. Ad valorem Ordinum requiritur contactus physicus saltem mediatum vasorum, dum forma pronuntiatur, n. 2148. Ad valorem Majorum Ordinum requiritur, ut Ordinans ipse tradat materias, n. 2148. Valide ordinatur mas baptizatus, perpetuò amens, cæcus, mutus, manibus privatus, irregularis, puer in cunis, n. 2214. l. 7. à n. 432. Ut quis licitè ordinetur, non debet esse Neophytus, infamis, Hermaphroditus, ir-

regularis, suspensus, excommunicatus; debet habere animum Clericandi, esse confirmatus, esse examinatus, habere titulum sustentationis, servare ordinem inter receptionem unius & alterius, tempus, interstitia temporum, servare locum &c. l. 6. p. 2. n. 2214. Item litteras dimissoriales proprii Episcopi habere debet. Item Testimoniales de natalibus, ætate, vitâ, moribus, n. 2250. Item Titulum ordinationis, à n. 2268. Item ætatem certam; quæ computatur à die nativitatis, num. 2214. 2306. Pro valore Ordinum, imò nequidem pro Episcopatu certa ætas requiritur, quæ tamen requiritur pro jurisdictione, n. 2307. In ætate requisita, ut licitè Ordines suscipiantur, debet annus certò esse completus civiliter, nec hic datur parvitas materiæ, à n. 2308. Si certitudo ætatis requisitæ haberi non possit, sufficiunt testimonia hominum, vel conjecturæ, n. 2312. Ante ætatem requisitam Ordinans, vel Ordines recipiens peccat mortaliter, & malâ fide recipiens suspensionem incurrit, n. 2313. In ætate ex variis causis Episcopus dispensare potest, v. g. si sit necessitas vel utilitas Ecclesiæ, n. 2314. Ordinatus tribus mensibus ante annum 24. completum, credens id non fore graviter illicitum &c. præsumitur irregularis, l. 7. n. 511. V. *Ætas*. Ordinare vel ordinari extra tempora à jure statuta, sine licentia est mortale, l. 6. p. 2. n. 2194. Ex variis causis licentia illa concedi potest, n. 2295. Qui ordinatur non servatis interstitiis, peccat graviter, num. 2302. Eodem die suscipiens duos sacros Ordines ordinante infcio, ipso facto ab exercitio Ordinum suspenditur, ibid. Ad Ordines suscipiendos prærequiritur status gratiæ, non tamen ad primam Tonsuram, cujus mulier etiam est incapax, l. 6. p. 1. n. 185. 189. l. 6. p. 2. à n. 2213. 2224. Status gratiæ per contritionem sufficit, l. 6. p. 1. nu. 190. Ordo cum obice susceptus, reviviscit, & causat gratiam obice remoto, n. 199. Primam Tonsuram suscipiens cum animo non perseverandi, peccat saltem venialiter; non verò, si cum animo experiendi suscipiat, l. 6. p. 2. n. 2229. Ordinandus debet habere scientiam necessariam ad usum cujusque Ordinis, l. 6. p. 2. n. 2214. Debet habere notitiam cantus Gregoriani; sine ea tamen Ordines suscipiens non peccat, n. 2226. Debet habere apparatus necessarium, n. 2227. V. *Apparatus*. Item intentionem implicitam habere debet, si sit adultus, recipiendi talem Ordinem, n. 2228. Non sufficit intentio interpretativa, l. 6. p. 1. n. 173. Ordinans & Ordinandus ante sacros Ordines debent esse jejuni; non tamen tenentur pridie jejunare, l. 6. p. 2. n. 2225. Ordinaturus, sub pœna excommunicationis præcipiens, ne ullus habens impedimentum audeat suscipere Ordines &c. ordinariæ adhuc habet intentionem ordinandi, & talis etiam malâ fide accedens debet communiter censi validè Ordinatus, l. 6. p. 1. n. 68. p. 2. n. 2231. Hæreticis parentibus nati in Germania, si conversi sint, ordinari possunt, l. 6. p. 2. n. 2218. Qui deformarunt vel occiderunt aliquem sine peccato mortali, vel non tanquam publici ministri iustitiæ, nisi consuetudo loci sit contraria, ordinari possunt, nu. 2218. Ordinari non potest Energumenus, num. 2219. Conjugatus cum uxoris expressâ & spontanea licentia ordinari potest, n. 2220. Ordines Minores, aut prima Tonsura non dissolvunt Sponsalia; probabiliter nequidem ex parte Sponsæ, quamvis sponsus infcis vel invitâ sponsâ Ordines illos suscepisset, l. 6. p. 3. n. 195. Ordines sacros suscipiens nequidem dissolvit Sponsalibus, & sponsâ invitâ, etiamsi ex sincero animo Deo melius serviendi id faciat, probabiliter videtur peccare mortaliter: quod si id purè faciat, ut se à tali sponsa sibi nunc displicente liberet, videtur absolutè peccare mortaliter, l. 6. p. 3. n. 200. Ordo sacer liberè susceptus invalidat Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 512. Ordo ex metu gravi susceptus est validus, l. 6. p. 2. n. 2230. Habens vitium corporis, quod impediat Sacerdotium, alium Ordinem, imò nec primam Tonsuram videtur posse suscipere, l. 6. p. 2. nu. 2221. Ordinari potest balbutiens, si intelligibiliter eloqui possit, nu. 2222. Etiam non confirmatus ordinari potest, qui tamen peccabit, saltem venialiter, nu. 2223. Ordinatio Episcopi ab uno Episcopo valet ex dispensatione Ecclesiæ, assistentibus duobus Sacerdotibus, l. 6. p. 2. n. 2147. Non tamen valet per solam manuum impositionem, n. 2148. In quolibet Ordine imprimitur distinctus character, qui simul omnes faciunt unum Sacramentum Ordinis, l. 6. p. 2. nu. 2211. Ordinem sacrum suscipiens alicui Ecclesiæ adscribi debet, l. 6. p. 2. num. 2117. Ordines Majores etiam extra Missam validè conferuntur, l. 6. p. 2. nu. 2292. Etiam probabiliter conferri possunt in Festo Duplici, quod celebratur in Choro tantum & ad libitum, vel si solenniter celebratur, in illo loco tantum, in quo Ordines conferuntur &c. n. 2293. Ordines Minores quovis decenti loco conferri possunt in propria Episcopi Diocesi, num. 2305. Ordinans alienum. V. *Episcopus proprius*. Tonsurans vel

Ordinans in aliena Diœcesi sine licentia, suspensionem incurrit, n. 2305. **Ordinatus vel Tonsuratus ab alieno sine Dimissoriis**, peccat, & manet suspensus; proprius tamen Episcopus hanc injuriam remittere, & Ordinationem ratam habere potest, n. 2248. **Ordinans maximâ cautelâ dignos seligere debet**, n. 2325. **Ad Ordines Sacros non debet admittere adolescentes**, nisi præviâ recollectione obduranâ, l. 6. p. 3. n. 906. **Ordines simoniacè conferens ipso facto suspenditur à collatione omnium Ordinum**, saltem per triennium, & interdicitur ingressu Ecclesiæ, l. 3. p. 1. n. 217. **Ordinatus per propriam Simoniam etiam ipso facto suspenditur ab Ordine simoniacè suscepto**, donec à Papa absolvatur; alios ritè susceptos, probabiliter per se loquendo, licitè exercere potest, ibid. **Simoniacè ordinatus probabilis non incurrit Irregularitatem**, n. 218. **Ordini sacro annexa est obligatio continentie**, ex voto vel præcepto, l. 6. p. 2. n. 2125. à n. 2160. **Obligatio hæc ignorari vix potest**, & si invincibiliter ignorata fuisset, **Ordinatus probabiliter ad eam non teneretur**; si culpabiliter ignorata, teneretur: si invalidè ordinatus esset, non teneretur, n. 2162. **Metu injusto inductus ad Ordines probabiliter obligatur ad Castitatem & Horas**, n. 2163. **Ante pubertatem**, v. g. circa annum duodecimum **Ordinatus**, probabilis tenetur ad Castitatem, nu. 2164. **Ante usum rationis ordinatus non tenetur ad Castitatem vi voti**, nisi illud ratificaverit, nu. 2214. **Invalidè ordinatus non tenetur ad Castitatem**, l. 6. p. 3. num. 578. **Ordinatus Titulo Patrimonii per excommunicationem non privatur fructibus sui Tituli**, l. 7. num. 227. **Ordinatus Minoribus à Papa**, non potest ordinari Majoribus ab alio, l. 4. n. 522. **Ordinatus à Papa**, non potest ob delictum degradari ab Episcopo, ibid. **Ordinatus uno Ordine ab Episcopo Originis**, potest alium suscipere ab Episcopo Domicilii, & tertium ab Episcopo Beneficii; ad hunc tamen debet adferre Testimoniales, l. 6. p. 2. nu. 2185. **Ordinatus Subdiaconatus ab Episcopo Originis**, potest sine Dimissoriis ordinari ab Episcopo Beneficii, & contrâ, ibid. **Tonsuratus in una Diœcesi**, ad quam venit animo perpetuò habitandi, non potest ulterius in ea sine Dimissoriis ordinari, si ad priorem suam redierit, n. 2186. **Ordinari quis potest ut Originarius**, ubi ipse vel pater ejus natus est, non tamen, ubi natus est fortuito, l. 6. p. 2. n. 2122. **In diversis Diœcesibus habens domicilia**, in quibus æqualiter habitat, ab utriusque loci Episcopo ordinari potest; ejus tamen filius tantum ab illo, in cujus Diœcesi natus est; qui, si fortuito extra utriusque Diœcesin natus sit, ab utroque ordinari potest, ibid. **Ex fornicatione natus**, matris potius quam patris domicilium sequitur, ibid. **Studiorum causâ in Universitate habitantes animo redeundi ad patriam non contrahunt ibi domicilium**; imò nec filii eorum, si ibi ducant uxorem, ibid. **Ut quis dicatur ratione Beneficii subjeci Episcopo ad effectum suscipiendi Ordines**, debet illud ad congruam vitæ sustentationem per se sufficere, & actu pacificè possideri, nu. 2168. **Ut ratione Originis**, debet naturaliter, & non ex accidenti esse natus in ea Diœcesi, in qua Ordines petit, n. 2169. **Tonsurâ, vel Minoribus Ordinibus initiatus à suo Episcopo**, non potest ab alieno ulterius ordinari, cujuscunque etiam Beneficii in hujus Diœcesi obtenti intuitu, sine Testimonialibus proprii Episcopi, num. 2167. **Si quis in loco, in quo ex accidenti natus est, tamdiu moratur est**, ut ibi potuerit impedimentum contrahere, indiget Testimonialibus illius loci Episcopi, ut à proprio ordinari possit, n. 2170. **Filii ex accidente nati origo erit ibi**, ubi natus est, si pater ibi domicilium contraxerit, quod contrahitur per voluntatem constanter ac perpetuò ibidem manendi, juramento firmatam, à n. 2171. nu. 2184. **Qui à propriæ originis loco discessit in ætate, in qua potuit incurrere impedimentum**, indiget Testimonialibus Ordinarii suæ originis, n. 2172. **Ordinandus ex alia Diœcesi Titulo Patrimonii, Mensæ, Missarum, Servitii &c.** debet habere Dimissorias à suo Episcopo, nu. 2173. **Ordinari hic potest Beneficiatus habens Beneficium quoad jura Episcopalia huic Episcopo subiectum**, quamvis quoad præsentationem & institutionem subjiçatur alteri Episcopo, n. 2179. **In diversis Diœcesibus habens Beneficia**, in omnibus illis ordinari potest, n. 2179. **V. Domicilium. Beneficiam. Subditus. Origo.** **Prima Tonsura sive Clericatus ad quodcunque Beneficium Ecclesiasticum ordinariè**, per se loquendo, prærequiritur, l. 4. n. 742. **Si quis ante primam Tonsuram suscepisset quatuor Minores**, per eos esset capax Beneficii, sine Tonsura, nu. 743. **Præter Tonsuram jus commune non prærequirit ullum Ordinem**, sed sufficit, beneficiandum esse habilem, ut intrâ annum suscipiat Ordinem Beneficio annexum &c. n. 744. **Quos Ordines prærequirat Episcopus**, V. **Episcopatus.** **Tonsura sufficit quandoque etiam**, ut quis in Cathedrali sit Canonicus, n. 746. **Ordinem Benefi-**

cio annexum statuto tempore non recipientes, varias penas incurrunt, à n. 747. **Ordinum suscepio differri potest**, penadente lite circa Beneficium, nu. 749. **Ordines quo tempore conferendi.** V. *Tempora Ordinationum.*

Ordo Charitatis. V. *Charitas.*

Ordo inter Creditores quis servandus. V. *Creditor.*

Ordo Juris.

Ordo Juris aliquando omitti potest, v. g. à supremo Jdice in crimine enormi & certè notorio, si in mora sit grave periculum Reipublicæ &c. l. 4. n. 1408. 1419.

Ordo Militaris.

Ordines militares illi probabilis non videntur esse Religiosi, qui conjugalem Castitatem tantum vovent; verè tamen tales sunt milites S. Joannis, & Teutonici, eorumque similes, l. 4. n. 13.

Ordo Religiosus.

Ordini vel loco Religioso, si concedatur, quod non possit censurari, intelligitur, non ab Episcopo; si alteri id concedatur, intelligitur, non à judicibus Episcopo inferioribus, l. 7. num. 37.

Ordo restituendorum. V. *Debitor.*

Ordo restituentium.

Ordo restituentium desumendus est juxta ordinem & mensuram influxus in damnum, l. 3. p. 2. num. 52. **Ille tenetur prior**, apud quem res existit, vel in se, vel æquivalenter, n. 52. 54. **Si res perit &c. primò, ordinariè, tenetur mandans, consulens, suadens &c. vel causa principalis**; in cujus defectu tenentur mandatum, consilium &c. exequentes, vel causæ instrumentales, n. 52. à num. 55. **Si plures causæ fuerint æquè principales**, ille prius tenetur ad totum, qui suo nomine fuit executor; si simul sint executi, omnes æquè primò tenentur ad partem, & uno deficiente, alter in obligatione restituendi succedit, à num. 58. **Causæ positivæ tenentur ante negativas**, n. 63. **Causæ positivæ secundariæ tenentur æquè primò**, plûs tamen vel minûs pro majori vel minori influxu, n. 64. **Si causa principalis restituerit**, causæ minûs principales ad nihil tenentur: si causæ minûs principales restituerint, causa principalis tenetur his refundere, n. 65. **Quando plures tenentur æqualiter restituere**, si unus totum restituerit, reliqui tenentur huic portiones suas refundere, nu. 66. **Si unus ex illis æqualiter obligatus nollet**, vel jam non posset restituere, reliqui partem hanc ferre debent, æquali in ver ipsos divisione factâ, qui tamen contra illum unum jus retinent, n. 67.

Organum.

Organum etiam in Collegiatis Ecclesiis haberi debet, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 225.

Originarii.

Originarii in Westphalia jam non possunt magis gravari à Proprietariis, & si non delinquant, prædiis exturbari non possunt, l. 3. p. 2. n. 1066. **Non sunt servi strictè dicti**, & aliquorum mobilium sunt domini &c. ibid.

Origo.

Origo facit subditum ad effectum suscipiendi Ordines, si quis naturaliter in ea Diœcesi, in qua ad Ordines promoveri desiderat, ortus sit, & non ex accidenti, l. 6. p. 2. num. 2169. **Si filius ex accidenti alicubi natus sit**, & pater domicilium ibidem contraxerit, ibi erit origo filii, & non, ubi est origo patris, n. 2171. **Infidelis per Baptismum in quacunque Diœcesi acquirit titulum originis**, non verò fidelis, n. 2181. **Illegitimus sequitur matrem in ratione originis aut domicilii**: si ignoretur pater & mater, ordinari potest in loco, in quo inventus est, n. 2182.

Ornatus mulierum. V. *Famina.*

Orphanus.

Orphani dicuntur, qui patre & matre carent, l. 3. p. 2. num. 667.

Osculum.

Osculum ob delectationem magnam sensibilem quasitam & intentam, ordinariè est mortale, l. 5. n. 106. V. *Delectatio.* **Oscula verendorum in conjugibus non videntur excusari à mortali**, l. 6. p. 3. n. 346. **Oscula extra Matrimonium an & quæ sint peccata.** V. *Luxuria.*

Ostiaris.

Ostiaris officium est servare claves templi &c. l. 6. p. 2. n. 2214.

Ova & lacticia in Quadragesima an comedere liceat. V. *Jejunium.*

P.

Pabulatio.

Pabulatio probabiliter est licita; quando pro utilitate Provinciae bellum geritur, l. 3. p. 1. n. 883. V. *Bellum.*

Paci.

Pacifica possessio Beneficii.

Pacifica possessio Beneficii est, si nulla lis vel controversia circa illam vel Beneficium sit mota &c. l. 4. n. 526. 696. 914. Ut censetur pacifice possideri Beneficium posterius, & ut prius vacet, sufficit duos menses interfluere, intra quos lis nulla moveatur, n. 914. Non quævis lis eam turbat, sed requiritur, ut lis sit verè introducta, & quidem circa titulum ac proprietatem Beneficii &c. à nu. 527. Lis censetur introducta, si citatio sit legitime executà & in actis reproducta &c. à n. 529. Pendente lite Beneficium non potest provideri ab alio, quàm Papà, n. 531. Diversimodè lis extinguitur v. g. si partes faciant compositionem perfectam, non subjacentem liberæ mutationi; si reus factem tacitè ostendat, se nolle causam prosequi &c. n. 532. Ut lis circa Beneficium censetur deserta, requiritur lapsus triginta annorum, vel sententia declarans desertionem, vel ut constat de jure prosequentis cum lapsu 10. annorum &c. n. 533.

Pactum.

Pactum est, si quis alteri se ad aliquid velit obligare ex honestate alicujus virtutis, non tamen ex iustitia, & alter voluntatem illam acceptet, l. 3. p. 2. n. 764. Pactum de prole in Hæresi educandâ non licet addere Matrimonio, l. 2. nu. 98. Pactum mutuum inter conjuges non petendi, nec reddendi debitum, est validum: uterque tamen licitè poterit pactum illud etiam juratum alteri remittere, nisi ex pietate ad colendum Deum per continentiam jurassent stare pacto, l. 6. p. 3. n. 367. Pactum, *ducam te, si donaveris mibi mille*, ordinariè non valet: quod si id petat causâ dotis augendæ, vel propter inæqualitatem ipsorum, vel ex alia simili honesta causa, valebit, l. 6. p. 3. nu. 143. Pacta pœnalia sponsalibus adjuncta ordinariè non obligant, l. 6. p. 3. n. 147. Si quis sine justa causa resiliat, probabilis obligant, tum saltem, si sponsalia juramento sint firmata, nu. 148. 150. Pacto sponsalicio adjuncta per leges pœnæ conventionales, secundum communiorum non obligant ante sententiam Judicis &c. n. 149. Pacta mutuo adjuncta sunt usuraria, quoties debitor ratione mutui ultra sortem ad aliquid obligatur, quod agere non tenebatur &c. v. g. si addatur pactum, ut plus recipiatur ex benevolentia vel gratitudine; ut mutuatarius aliquid solvat tantum probabiliter debitum; ut postea vicissim mutuet, ut possit aliud reddat &c. l. 3. p. 2. à n. 884. Pactum vel donatio de alterius viventis hæreditate, ipso jure est irrita, aliquibus casibus exceptis, v. g. nisi consentiat is, de cujus hæreditate agitur, & in eo consensu usque ad mortem perseveret &c. l. 3. p. 2. n. 1125. Pactum cum Demone. V. *Divinatio*.

Pædagogorum obligatio. V. *Magister*.

Palla.

Palla pro Sacrificio debet esse linea benedicta. Pro ea, si haberi non possit, potest substitui Corporale, Purificatorium vel Bursa, l. 6. p. 2. n. 308. 332. Non debet superius habere pannum sericum, n. 2055. D. 313.

Palmarum benedictio.

Palmarum, Cinerum &c. benedictio, absente Episcopo fit ab eo, qui Missam est cantaturus, quam benedicens canere debet, qui delecto capite eas distribuit, nisi jus habeat gestandi Mitram, l. 6. p. 2. n. 2055. à D. 170. ad 174. Pro solenni Palmarum benedictione Evangelium cani debet in cornu Epistolæ à celebrante absque Diacono & Subdiacono. D. 305.

Palpo.

Palpo dicitur, qui laude, adulatione, vel exprobratione ignavi & aliterve alium ad damnum inferendum excitat; qui tenetur ad restitutionem, si laudando causa sit, cur damnum inferatur, vel cur restitutio non fiat, aliàs non, l. 3. p. 2. n. 20. à n. 34.

Papa.

Papa dicitur loqui ex Cathedra, quando post maturam deliberationem & debitum examen circa rem spectantem ad fidem vel mores, ut Caput Ecclesiæ, edit Decretum pro universali Ecclesiâ, quod ab omnibus Fidelibus vult indubitanter admitti & observari, l. 1. n. 202. Papa est infallibilis in materiis juris circa fidem & mores, quando circa eas aliquid definit ex Cathedra, l. 1. à n. 202. Item in illis quæstionibus factis, quæ in conjunctis sunt cum quæstionibus juris, ut à negata infallibilitate circa materiam facti valeat consequentia ad negandam infallibilitatem in quæstionibus juris, l. 1. à n. 207. Infallibiliter declaravit in libro Jansenii contineri doctrinam Hæreticam, & in sensu ab eo intento, à n. 209. Papa non est infallibilis in quæstionibus particularibus facti non habentibus ullam connexionem cum quæstionibus juris circa fidem & mores, n. 210. Papa habet directam potestatem in spiritualibus; non autem directam & ordinariam in Principes sacu-

lares, ut eos deponat &c. l. 4. n. 1402. 1405. Potest dispensare ex causa in omni Lege Canonica, nu. 1407. Est supra Concilium, & se solo infallibilis, si quid definiat ex Cathedra, n. 1402. à n. 1404. Antehac à Principibus populi & Clero electus, n. 1398. Papa habet ordinariam & universalem potestatem concedendi quibusvis Fidelibus etiam Defunctis quaslibet Indulgentias; probabiliter etiam eas immediatè per se ipsum Defunctis largiri potest; non potest tamen tot ac tantas concedere, ut totum Purgatorium evacuet, l. 6. p. 2. à n. 1317. Potest etiam ipse, ut membrum Ecclesiæ, eas participare, n. 1317. Papa Privilegium sumendi species vini, seu sacrum Calicem, etiam Laicis dare potest, l. 6. p. 1. n. 509. 602. Papa absolute & totaliter non potest dispensare cum aliquo super obligatione audiendi Missam, l. 3. p. 1. n. 691. Papa potest Principibus Christianis prohibere bella, l. 3. p. 1. n. 874. Potest sine causa validè dispensare in recitatione Horarum, l. 4. n. 1217. 1233. Papa solus dispensare potest in lege non deponendi habitum Religiosum, l. 4. n. 212. Papa vota Religionis substantialia irritare non potest, sed exigente causâ publicè permittere potest, ut Religiosus professus uxorem ducat, l. 4. n. 167. l. 6. p. 3. n. 829. Papa dispensare potest in votis solennibus Religionis, ut quis desinat esse Religiosus, non verò, ut talis manens is non obligetur, l. 4. n. 1. Papa potest Simoniam, non autem pœnas ejus incurrere, l. 3. p. 1. n. 227. Papa solus non potest incurrere Censuram, l. 7. n. 17. Papa à Fide devius per Censuras cogi potest à Concilio, ut pateat, l. 7. nu. 22. Papa sibi nunc reservat Censuras in Imperatorem & Reges, & fortè etiam in quosdam alios supremos Principes, nu. 33. Papa dans facultatem absolvendi à peccatis sibi reservatis, etiam censetur eam dare absolvendi à Censuris annexis, n. 134. Si Censuratus Papam adire non possit, probabiliter (ut etiam Praxis habet) tenetur per litteras vel Procuratorem absolutionem petere, n. 143. Si sciens aliquem esse Censuratum vel Irregularem conferat ei Ordinem vel Beneficium, censetur eum absolvere vel cum eo dispensare, non autem Episcopus, n. 461. 148. Eo mortuo nemo absolvere potest à Censura Papæ reservatâ, nisi congregatio Cardinalium, vel cui hæc commisit, n. 150. Papâ mortuo, Romæ dispensationes matrimoniales obtineri non possunt, l. 6. p. 3. n. 929. Papa, & non Episcopus ex gravi causa dispensare potest in sponsalibus, l. 6. p. 3. nu. 211. Si sint jurata, sine causa gravissima bonum commune concernente, in illis Papa dispensare non potest, n. 212. Papa dispensare non potest in omnibus planè impedimentis etiam de jure naturæ dirimentibus, l. 6. p. 3. n. 818. 825. Potest ex concessione divina propriè dispensare in aliquibus impedimentis, quæ sunt juris Divini Positivi, n. 818. 826. Potest, per se loquendo, in Papalibus, & quorumcunque Conciliorum ac Canonum legibus dispensare, ibid. In impedimentis, quæ jure Ecclesiastico dirimunt, dispensare potest, n. 818. Potest ex justa causa Matrimonium ratum dissolvere, n. 414. 818. Non consummatum, n. 416. Potest in primo gradu Affinitatis, & secundo Consanguinitatis dispensare, n. 828. Potest probabiliter ob causam extraordinariam dispensare cum sacerdoti, ut ducat uxorem filii sui mortui, quod tamen non expedit, ut fiat, nec hætenus unquam factum est, ibid. In quibus præterea impedimentis Papa possit, & in quibus non possit dispensare. V. *Impedimenta Matrimonii*. Pontifex in gradibus Consanguinitatis dispensare potest, excepto primo, l. 6. p. 3. n. 512. Papa si poneret interdictum cum clausula irritante, probabiliter videtur non fore impedimentum dirimens, n. 460. Papâ inferior, si dispense in impedimentis absque vera & sufficiente causa, vel absque causæ cognitione, saltem extrajudicialiter, dispensatio est invalida, nu. 321. Papa est supremus & universalis Collator omnium Beneficiorum non Patronatorum, & habet jus plenum de omnibus Beneficiis disponendi, l. 4. n. 298. à n. 469. Ea conferre potest jure præventionis, concursus, devolutionis, reservationis, & simplici viâ juris: jure tamen præventionis & concursus rarids utitur &c. num. 298. à nu. 470. Probabilis non potest disponere de Papatu, & constituere sibi successorem, n. 474. Quale jus habeat alternativè. V. *Alternativa*. Solus Papa aliqua Beneficia, sine eorum erectione approbare potest, quæ Episcopi approbare non possunt, l. 4. nu. 271. Ipse solus potest Collegiatam Ecclesiam mutare in Cathedrali; Parochialem, vel simplicem in Collegiatam; Sæcularem in Regularem, nu. 273. Ipse solus potest nunc post Tridentinum Parochialem unire Monasterio, Abbatie, Collegiatæ, Dignitati, Canonici vel alteri Beneficio simplici, n. 274. Ipse potest, quasunque uniones faciat, derogare juri Collatoris ordinarii &c. n. 275. Item potest dividere & suppressere Beneficia, à n. 289. Papa legibus à Fundatore positis derogare non potest, nisi agat de pleni-

plenitudine potestatis, n. 842. Quando alicui etiam ex motu proprio providet cum clausula: *Non obstantibus*, per hoc derogat qualitati requisitæ ex speciali statuto alicujus Ecclesiæ, vel fortè etiam Fundatoris Ecclesiastici, non tamen Laici, n. 843. Papa probabilis dispensare potest in lege Ecclesiastica imperante Residentiam Episcopo, non tamen in lege divina naturali eam requirente, quam tamen hic & nunc non obligare, declarare potest. Idem potest circa Parochum &c. l. 4. à n. 865. Juri Papæ non præjudicat, si Fundator à Collatione excludat Papam, à n. 513. Papa sine legitima causa non potest, nec solet derogare concordatis &c. à n. 518. Pensiones Beneficiorum designare est proprium Papæ, n. 1116. Potest Beneficio pensionem imponere, etiam validè sine justa causa, n. 1121. Papa non solet pensionem imponere sine consensu Beneficiarii, quod tamen potest non requisito Patrono, à num. 1127. Omnibus Beneficiis etiam patronatus, item Episcopatu, Parochiæ, vel Beneficio curato &c. pensio à Papa imponi potest, à n. 1129. Papa in permutatione eorum potest uni Romæ præfenti conferre Beneficium, & committere Ordinario, ut diu post in partibus suis alterum per permutationem vacans conferat alteri &c. à n. 1082. Resignationem eorum sibi ordinariè reservare potest, à n. 491. n. 508. à n. 953. Papa ex causa dispensare potest, ut unus plura habeat Beneficia, l. 4. à n. 899. Papæ licitum est in provisione Beneficii onus reale vel personale addere, vel augere, quod ex Fundatione non est, n. 669. Papa dicitur apponere manum diversimodè, v. g. si Beneficium suæ collationis det in Commendam, aut uniat ad vitam alicujus; si mandet alicui provideri de primo vacante &c. n. 524. *V. Affiliis.* Papa si commiserit alicui executionem literarum provisionis Beneficii, alius se immiscere non potest, n. 522. Si contulerit privilegium, ad ipsum spectat ejus declaratio vel interpretatio, ibid.

Papæ familiares. *V. Familiarii Papæ.*

Paramenta.

Paramenta pro Sacrificio quæ requirantur. *V. Missa.* Paramenta pro Sacrificio debent esse munda, si haberi possint, l. 6. p. 2. n. 336. Paramentorum color certus sub obligatione ordinariè non requiritur, à n. 340. Diversi coloris vel materie ab invicem in defectu aliorum adhiberi possunt, n. 341. Illicitum est illis uti ad comœdias profanas, n. 337. Paramenta pro Sacrificio benedicere possunt Abbates Pontificalia exercentes etiam Regulares, Superiores Ordinum Mendicantium &c. non tamen paramenta Ecclesiarum sibi non subditarum, quod tamen probabiliter adhuc possunt Superiores Ordinum Mendicantium, l. 6. p. 2. à n. 353. nu. 2055. D. 138. Vestes proprias neque simplices Sacerdotes, neque Protonotarii benedicere possunt, D. 139. Non benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio malè fide factum, n. 352. Si ita lacerata sint, ut amplius non serviant ad usum, ad quem benedicta sunt, ordinariè amittunt benedictionem, n. 356.

Parens.

Parens tenetur sub gravi obligatione juris naturalis conservationem & educationem liberorum curare, l. 3. p. 1. nu. 695. Diversimodè peccant contra hanc obligationem, v. g. si sine justa causa eos Hospitali vel locis publicis exponant; si commodum diligentiam pro bonis acquirendis non adhibeant; dorem illis sine causa negent; per se vel alios in necessariis ad salutem eos non instruant; occasiones peccandi ab illis non avertant; libertatem circa electionem statûs non relinquunt; exemplo suo depravent &c. l. 2. n. 2. 208. l. 3. p. 1. à n. 695. Parentes ex justa causa possunt successionis inæqualitatem inter liberos instituere, v. g. ob merita & obsequia majora, si pupilli magno sumptu in studiis ali debeant &c. l. 3. p. 2. n. 1153. Non tenentur omnia bona liberis relinquere, ibid. Quid debeant illegitimis & spuris. *V. Hæres.* Parentes possunt ex justa causa filios privare hæreditate, l. 3. p. 1. n. 695. Parentum nomine etiam intelliguntur ascendentes, v. g. Avus, Proavus &c. ibid. Si mater lac præbere non possit proli, pater tenetur suis impensis nutricem conducere, n. 697. Si dubitetur æqualiter, quis è duobus sit pater, secundùm communem etiam æqualiter prolem alere tenentur, n. 704. *V. Pater, Mater.* Parenti non licet baptizare propriam prolem legitimam extra summam necessitatem, l. 6. p. 1. n. 277. Parenti non licet occidere filiam in adulterio deprehensam, l. 3. p. 1. à n. 788. Parenti est illicitum occidere filios suos bannitos, l. 3. p. 1. n. 792. Parentes peccant filios castrando, ut sint utiles cantui, n. 769. Parentes Catholici, si moraliter possint, tenentur proles educare Catholicè, l. 2. n. 100. Malè faciunt mittendo eas ad terras hæreticas, mercaturæ vel studiorum causâ, n. 101. Parentibus Hæreticis nati in Germania possunt promoveri ad sacros Ordines, l. 6. p. 2. nu. 2218. Parentes cogentes filiam ad Monasterium, incurrunt excom-

municationem; uti etiam filiam puberem ad solam habitationem in Monasterio, l. 4. n. 44. Non verò, si metu reverentia-li aut importunis precibus ad Monasterium impellant, n. 46. Parentes contrahentes Sponsalia pro liberis necdum septennibus, invalidè contrahunt, nisi hi septennio majores approbaverint, l. 6. p. 3. nu. 118. Etiam invalidè contrahunt pro impuberibus septennio majoribus, ibid. Parentes possunt, per se loquendo, esse testes Matrimonii prolium suarum; in multis autem casibus sunt suspecti, & minus testis implere non possunt, l. 6. p. 3. n. 757.

Parochus.

Parochus dicitur, qui ex obligatione curam animarum gerit, &c. l. 4. n. 599.

Parochia significat locum certis finibus limitatum, completentem familias saltem decem &c. l. 4. n. 599. Non potest amovibiliter præfici Parochiæ, & scire debet linguam seu idioma loci, in quo est Parochia, n. 600. Parochus intra duos menses à die acceptæ pacificæ possessionis tenetur coram Episcopo vel ejus Vicario professionem Fidei emittere, & spondere obedientiam Papæ, n. 740. Si intra annum pacificæ possessionis neglexerit fieri Sacerdos, ipso jure est privatus, nu. 748. Susceptionem Ordinis differre potest, si lis aliquantum periculosa initio vel per anni decursum oriatur; item, si sit dispensatus, aut impedimenta legitima occurrant, n. 749. Parochus aliud Beneficium simplex de se compatibilè conferri potest sine dispensatione, si necessitas sustentationis exigit, nu. 926. Tenetur diebus Dominicis & Festivis Missam pro Parochianis offerre, & pro illa stipendium accipere non potest; pro aliis tamen Missis, quas sine obligatione legit aliis diebus, videtur stipendium accipere posse, l. 3. p. 1. nu. 735. 762. Tenetur pro illis orare, eos infirmos visitare &c. nu. 735. Parochus, si ex Officio celebrare debeat, ut populus Missam audiat, si sit in mortali, & Confessarius desit, potest præmissâ contritione celebrare, l. 6. p. 1. nu. 511. Parochus tenetur sub mortali per se vel alium suos docere ea, quæ sub mortali scire tenentur, l. 2. nu. 2. Item si probabiliter judicet poenitentem ignorare ea, quæ scire tenetur, debet eum interrogare de negligentia in iis addiscendis, ibid. Item tenetur, aliquando etiam cum vitæ periculo, adhibere diligentiam, quam potest, ut peccata subditorum impediatur, n. 208. Tenetur sub mortali succurrere subdito non tantùm in extrema, sed etiam in gravi necessitate spiritali constituto, cum quantumcunque magno suo detrimento temporali, imò & cum vitæ propriæ periculo, à n. 174. l. 3. p. 1. n. 735. 755. Tenetur domum ingredi peste insectorum, si aliter illis Sacramenta administrare non possit, l. 3. p. 1. nu. 756. Tenetur propè pestiferum accedere, si ille nolit peccatum ullum altè & à longè confiteri; non autem tenetur totam Confessionem excipere, n. 758. Non plenè satisfacit Officio suo, si, postquam moribundum movit extremam, eum deserat, nec ulterius visitet, n. 760. Tenetur tempore belli adesse suis, si ille speciale periculum non magis imminet, quàm Parochianis, n. 761. Parochus tenetur Eucharistiam ministrare ovibus suis, quoties rationabiliter petunt, l. 6. p. 1. n. 487. Etiam, per se loquendo, pestiferis, & probabilis manu, & non medio aliquo instrumento, à n. 484. In eum finem tenetur eas asservare in Ecclesia cum lumine, n. 487. Parochus, si sit periculum, ne æger moriatur sine Viatico, probabiliter, sine irreverentia tamen, currere potest; item deferre illud sine lumine; item ex causa justa caput tegere &c. l. 6. p. 1. nu. 614. Tenetur illud dare die Veneris sancto; item tempore generalis interdicti &c. nu. 619. Tenetur ministrare Sacramenta etiam tempore morborum & belli, n. 484. Sub mortali tenetur petenti, etiam peste infecto, si hic aliud Sacramentum suscipere non possit, Extremam Unionem ministrare, l. 6. p. 2. n. 2084 à n. 2112. Tenetur diebus Dominicis & Festis solennioribus populo doctrinam Christianam explicare, l. 3. p. 1. n. 735. Majorem habet obligationem catechizandi quàm concionandi, n. 766. Peccat ratione Officii graviter, si suos deserat, si ignoret ad Officium spectantia, si in Officio suo sit negligens, si sit malo exemplo &c. n. 767. Merito legere deberet *Barbasam* de Officio Parochi &c. n. 767. Non licet illi fugere tempore pestis, nisi alium æquè idoneum substituat, l. 2. n. 168. l. 3. p. 1. nu. 754. Parochus daturus ægro Communionem vel Extremam Unionem, non debet interrogare Confessarium, an sit absolutus, sed tantùm, an sit confessus, l. 6. p. 2. n. 1993. Peccat graviter diu Conciones omittens diebus Dominicis & Festis, l. 3. p. 1. n. 764. Probabiliter satisfacit semper per alium concionando, nu. 765. Utiliter pro Concione proponit res spectantes ad præcepta Fidei, Spei, Charitatis, Sacramentorum, Justitiæ Christianæ &c. n. 763. 766. Dispensare potest in observatione dierum festorum pro Parochianis,

rochianis, n. 583. 584. Parochus opiliores, fabros ferrarios, rusticos, vetulas & milites de maleficiis maxime monere debet &c. l. 3. p. 1. n. 41. Parochi tenentur sub mortali examinare obstrictes, an recte sciant baptizare, l. 6. p. 1. n. 270. Extra Parochiam suam illicitè baptizat, nu. 271. Parochus Diaconus, & necdum Sacerdos, potest solenniter baptizare, n. 276. Parochus omittens Lectionem Horarum non tenetur ad restitutionem fructuum, si reditus habeat valde tenuis; quod si reditus plures habeat, probabiliter satisfacit restituendo tertiam vel quartam partem fructuum, l. 4. n. 1201. Parochus Religiosus obligatur ad Regulas sui Ordinis, quæ cum hoc munere consistere possunt, n. 1. Parochus ultra duos menses intrà annum absque legitima causa Episcopo cognita & approbata à suis absens, peccat mortaliter, & fructus non facit suos; probabiliter tantum illos, qui respondent residentie negliget, l. 3. p. 1. n. 735. l. 4. n. 862. Tenetur residere, etiamsi tres tantum aut quatuor habeat subditos, & quamvis habeat coadjutorem; nisi tota cura sit translata in Vicarium perpetuum &c. l. 4. nu. 867. Ut ultra bimestre à suis absit, probabiliter sufficit licentia tacita Episcopi, tum saltem, si talia concurrant signa, ut constet cum actu consentire, l. 3. p. 1. n. 739. Quod si Parochus causam evidenter justam habeat absentie, & tamen Episcopus licentiam neget, si absit, tenebitur ad restitutionem fructuum, ibid. Si subita & evidente occurrente necessitate Parochus Episcopum adire nequeat, potest absque licentia abire, si alium idoneum sibi substituat, n. 740. Sine causa & licentia per bimestre tantum in anno à Parochia absens absque gravi damno ovium, non peccat graviter, nec tenetur ad restitutionem fructuum, n. 741. Parochus, ut absit à suis per bimestre tantum, probabiliter non indiget licentia Episcopi, dummodò causa subsistat, l. 3. p. 1. nu. 742. Si habeat duas Ecclesias, in digniori &c. residere debet, n. 744. Censetur residere in Parochia, in quocunque loco illius commoretur; item, si residet in loco extra Parochiam parùm distante, non autem ad bis mille passus distante; nec satisfaceret residendo etiam intrà fines Parochie in loco, ad quem Parochianis non semper etiam de nocte pateret accessus, n. 745. Non constat residentie, si excurrat eodem die reverurus, num. 746. Cause justæ obtinendæ licentie, ut etiam ultra duos menses abesse possit, sunt: Charitas Christiana, & urgens necessitas, evidens Ecclesie vel Reipublice utilitas, & debita obedientia, n. 747. Non potest abesse, etiam cum licentia Episcopi, à Parochia per septennium vel quinquennium studiorum causâ, contrarium tamen etiam est possibile, n. 748. Ordinariè tenetur curare Parochiam per se ipsum; quod si inhabilis sit ad ea, quæ incumbunt Officio curæ, potest communiter Vicarium substituere, assignatâ huic parte fructuum secundum proportionem onerum, n. 749. Parochus, si ultra licentiam diu emanat, & negligat monitionem ad sex alios menses, privari potest Parochia, & siante privationem compareat, audiri debent cause absentie: si post privationem compareat, & cause absentie inveniantur justæ, subveiri illi debet restitutione in integrum, l. 4. n. 606. Tenetur concurrere ad reparationem domus Parochialis & Ecclesie, si fruatur Decimis, & consuetudo onus illud Parochianis non imposuerit, n. 607. In propria Ecclesia omnes præcedit: in locis Regularium exemptis non retinet jurisdictionem, num. 608. Parochus habens plures Parochias debet in Cena Domini celebrare in principaliore &c. l. 6. p. 2. n. 231. Si die Jovis sancto nullam reliquerit Hostiam pro die Veneris, in defectu alterius Sacerdotis poterit probabiliter manè privatim celebrare, & consecrare duas Hostias, ablatione non sumptâ, n. 233. Habens plures Parochias distitas potest binare Missam, & si impediatur, idem poterit ab eo substitutus, n. 237. Habens duas Parochias, in Natali Domini poterit legere sex Missas &c. n. 240. Parochus circa annotationem in libro baptismali debet esse accuratus, & observare sequentia, 1. Ut notet in eo diem & horam nativitatibus, si relictis. 2. Ut distinguat Patrinus ab assistentibus seu testibus. 3. Ut notet, an Baptismus fuerit factus in necessitate sine ceremoniis, an conditionatus tantum &c. 4. Si baptizetur expositus, notet, ubi repertus sit; quot circiter dierum vel mensium; qui assistierit. 5. Si baptizatus erat alienus, moneat proprium Parochum, ut suo libro omnia inscribat. 6. Si constet, semper addat, quod legitime sit natus ex his vel illis parentibus: si nesciantur parentes, notet, ignoratos fuisse. 7. Sub fera vel claustro librum illum custodiat, ne à quovis inspiciatur, l. 4. p. 1. n. 345. Parochus non validè mutat à parentibus ritè designatum Patrinum, l. 6. p. 1. nu. 346. Debet unum tantum aut duos Patrinos admittere, & eorum nomina in librum referre, ac de contrahenda cognatione spirituali illos instruere &c. ibid. Peccat graviter, si ex negligentia frequenter omittat

nomina baptizatorum in librum referre &c. ibid. Nomina Confirmatorum & Patrinorum suæ Parochie tenetur referre in librum, l. 6. p. 1. n. 394. Parochus peccat graviter baptizando solenniter sine Patrino, nisi parentes velint ipsimet prolem instruere, vel Baptismus conferatur sub aliqua conditione, n. 348. Peccat designando patrinum contra voluntatem parentum, num. 362. Parochus baptizans utiliter facit breviter explicando adstantibus significationem ceremoniarum, monendo parentes, ne infantes faciant secum in lecto cubare ante annum unum vel alterum &c. n. 373. Dum Parochianis confertur Confirmatio, eos monere debet, quod Confirmatio iterari non possit; quod contrahatur cognatio spiritualis &c. n. 402. Parochus, si transat ab una Parochia ad aliam, in aliquibus Dicecesibus iterum examinatur pro approbatione, quod meritò sit, l. 4. n. 603. l. 6. p. 2. n. 1538. In primo examine non repertus idoneus, si in secundo inveniat idoneus, provideri potest, l. 4. n. 604. Etiam in concursu & sine restrictione approbatus, ex causa ad examen revocari potest, n. 605. Parochus, qui reliquit parochiale Beneficium, debet approbari pro excipiendis Confessionibus, si eas audire velit, l. 6. p. 2. n. 1435. Parochus non potest adsciscere cooperatores in Confessionibus excipiendis, nisi approbatus, ibid. Pastores ex Agendis debent discere, quæ sint peccata reservata, n. 1599. Pastor tenetur ex iustitia suis subditis etiam extra necessitatem gravem rationabiliter petentibus Sacramenta ministrare, l. 6. p. 1. n. 133. Toties tenetur audire Confessiones sui subditi, quoties ille rationabiliter petit, l. 6. p. 2. nu. 1699. Parochus, si intendens absolvere pueros, publicè interroget, quid fecerint, peccat, n. 1967. Diversimode frangit sigillum Confessionis, v. g. si de peccato penitentis per solam Confessionem noto loquatur cum aliis, qui illud aliunde norunt; si peccatori ex Confessione noto neget Eucharistiam vel aliud Sacramentum; si nolit audire eum, quem aliàs solitus est audire; si dicat, jam est restitutus gratiæ per Confessionem mihi factam &c. n. 1962. Parochus irregularis validè, non tamen licitè per se ipsum absolvit penitentem, l. 7. nu. 435. Occultè excommunicatus vel suspensus potest elicita prius contritione, audire Confessiones suorum iusta de causa confiteri penitentium, si prius absolutionem impetrare nequeat, n. 203. Parochus, si alteri approbato, non Parocho, deleget jurisdictionem in suis, hic delegatus probabiliter poterit Parochianus illos etiam audire extra Dicecesin, cujus est Parochus delegans, l. 6. p. 2. n. 1516. Parochus secularis probabilis debet esse approbatus ab Episcopo loci, in quo Confessiones excipit; potest tamen probabiliter subditum suæ Dicecesis etiam audire in alia Dicecesi, ibid. Idem videtur dicendum etiam de Parocho Regulari habente verum Beneficium parochiale, n. 1517. Parochi frustra repugnant, si Ordinarius Regulari dederit facultatem audiendi Confessiones Dicecesanorum, l. 6. p. 2. nu. 1523. Parochus non potest sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario, nu. 1539. Parochus excommunicatus non toleratus, etiam degradatus etiamsi non sit privatus Parochia, non tamen potest alteri delegare jurisdictionem suorum Confessiones excipiendi, nu. 1565. Tempore interdicti potest administrare Sacramentum Poenitentie non tantum moribundis, sed etiam sanis non excommunicatis, nec specialiter interdictis, si nullo modo fuerint causa interdicti lari &c. num. 1566. Parochus licitè ministrat Eucharistiam peccatori, excommunicato & Heretico occulto, si publicè petat; imò etiam privatim petenti, si ex sola Confessione ejus peccatum novit, l. 2. nu. 250. Parochi in plerisque Dicecesibus in Quadragesima dispensare possunt in jejuniis, etiam quoad esum carniū cum particularibus personis, l. 3. p. 2. num. 1311. Parochus ab excommunicatione minore absolvere potest, l. 7. nu. 189. Parochi ordinariè non habent potestatem reservandi peccata, l. 6. p. 2. n. 1599. Parochus in Votis subditorum dispensare non potest, l. 1. p. 1. n. 527. Parochus solenniter celebrans Matrimonium tempore feriarum ab Episcopo puniri potest, l. 6. p. 3. nu. 472. Parochus solus sciens impedimentum non potest Matrimonio assistere, n. 484. Ab Episcopo coactus, quia probare non potest, licitè assistit, nu. 485. Parochus cognito impedimento aliunde quàm ex Confessione, non potest Matrimonio assistere, n. 459. In proclamationibus dispensare non potest; in casu tamen necessitatis potest declarare hic & nunc non esse obligationem, nu. 459. 495. Parochus declarare potest, præceptum proclamationum non obligare, si Episcopus dispensare teneretur, & adiri non possit; si Sponsus aliàs esset deserturus Sponsam; si injustè ab Ordinario negetur, dum est causa urgens, & ad alium recurri non possit &c. n. 494. Parochus, vel ab eo designatus, assistens Matrimonio in gradu prohibito neglectis proclamationibus

nibus, per triennium ab Officio suspenditur, l. 6. p. 3. n. 501. Assistens Matrimonio valido, eandem poenam probabiliter non incurrit, ibid. Parochus assistens Matrimonio omnis proclamationibus, peccat mortaliter, n. 474. Parochus proprius censetur in ordine ad coniungendum Matrimonio, qui habet curam Parochiae, in qua quis est per maiorem anni partem, sive, qui habet jurisdictionem ordinariam in contrahentes &c. nu. 512. 719. 721. Parochus Matrimonio valide assistit extra Parochiam & Dioecesim, n. 715. Etiam coloratus cum errore communi valide assistit, n. 512. 727. Sed non intrusus, ibid. Etiam non Sacerdos valide assistit, num. 728. Item suspensus, interdictus, excommunicatus &c. nu. 729. Item intra annum necdum factus Sacerdos, n. 730. Item assistens Cajo, putans esse Titium, nu. 744. Item invitatus assistens, ibid. Parochus tenetur contrahentes interrogare de consensu mutuo &c. l. 6. p. 3. nu. 512. Si duo sint Parochi ejusdem Parochiae, potest uterque Matrimonio assistere, ibid. Si contrahentes sint ex diversis Parochiis, valide contrahunt coram Parocho alterutro, etiam extra ipsius Parochiam vel Dioecesim, ibid. Parochus ita debet esse praesens contrahentibus, ut advertere possit, quid agatur, & de eo testari possit: Nec est necesse, ut ipse eos videat, dummodò verba contrahentis audiat, si voces contrahentium noverit, ibid. Parochus, ut valide assistat Matrimonio, non requiritur, ut vocatus vel volens adsit, l. 6. p. 3. n. 512. 760. Nec ad valorem requiritur, ut dicat: *Ego vos coniungo*, ibid. Parochus quando dicitur cognationem inter Sponsos intercedere, sic practice procedere debet: scribat in parte inferiore chartae nomen sponsi ad sinistram latus, ad dextrum nomen sponsae &c. nu. 607. Parochus, vel ab eo delegatus Parochianis alienis assistens, ipso facto incurrit suspensionem, nu. 766. Vagis extra fines suae Parochiae probabiliter invalide assistit, n. 747. Tenetur sub praeepto gravi diligenter in eos inquirere, & licentiam ab Ordinario petere eis assistendi, ibid. Potest licentiam dare Sacerdoti iis assistendi in sua Parochia, nu. 512. 749. Parocho Catholico licitum est benedicere nuptias personae Catholicae cum Aetholica, l. 2. n. 99. Non tamen duorum Haereticorum, quamvis in Germania ex iusta causa eorum Matrimonio possit assistere, ibid. Parochus contra statuta Dioeceseana Matrimonio Catholici cum Aetholica valide quidem assistit, sed illicitè, l. 6. p. 3. n. 726. Item valide assistit Matrimonio duorum Haereticorum, n. 745. Etiam licitè in Germania, illicitè tamen de more illis benedicat, ibid. Probabiliter etiam licite benedicat Matrimonio Catholici cum Aetholica, vel vice versa &c. ibid. Parochus excommunicatus non toleratus, etiam degradatus, quamdiu non est privatus Parochia, potest dare facultatem assistendi Matrimonio sui Parochiani, l. 6. p. 3. n. 1565. Parochus non potest aliquem declarare excommunicatum, nisi ipsi hoc demandetur; potest tamen ex vi latae sententiae excommunicatum ab ingressu Ecclesiae & sacris prohibere, l. 7. n. 21. Parochus excommunicatus valide assistit Matrimonio, l. 7. n. 197. Parochus tenetur sub mortali habere librum, in quo conjugum, testium &c. nomina scribat, l. 6. p. 3. nu. 991. Contrahentis tenetur proponere, quae Tridentinum statuit his verbis: *Postremò S. Synodus conjuges hortatur, ut, antequàm contrahant, vel saltem triduo ante Matrimonii consummationem sua peccata diligenter confiteantur, & ad S. Eucharistia Sacramentum pie accedant*, n. 992. Parochi pro impetranda dispensatione à S. Poenitentiaria in impedimentis occultis in hunc modum Romanam scribere debent: *Eminentissime & Reverendissime Domine. N. N. Mulier emisit votum simplex Castitatis &c.* l. 6. p. 3. n. 909. Parochi Romanam informare debent de paupertate sponso in hunc modum: *Ego N. N. infra scriptus Parochus Ecclesiae Parochialis S. N. Dioecesis N. &c.* l. 6. p. 3. n. 861. Pastor Catholicus illicitè sepelit Aetholicum more Catholico in Coemeterio Catholicis & Haereticis communi, l. 2. n. 112. l. 7. n. 262. Parocho debetur quarta pars funeralium, si Parochianus extra locum pro sepultura Parochianorum designatum sepeliatur, non autem, si sepeliatur apud Regulares ab eo onere privilegiatos, si apud hos etiam fiant funeralia &c. l. 7. à n. 236.

Parochia.

Parochialis Beneficia sive Parochiae diu vacare non debent, l. 4. n. 601. Vacantia in mense Ordinarii, si Sedes Episcopalis vacet, reservantur Episcopo Successori, si ad Episcopum spectabat providere &c. ibid. Vacantia Papae reservata, si Sedes Apostolica vacet, conferri possunt ab Episcopo aut quovis alio Ordinario, non tamen habitu tantum Parochialis, nu. 602. Provideri debent per concursum, nu. 603. V. *Concursus*. Parochias duas aequaliter inhabitans, in utraque Matrimonium contrahere potest, l. 6. p. 3. n. 512. 723. Inaequali-

ter duas Parochias inhabitans tantum in ea contrahere potest, in qua ex maiore parte anni habitat, ibid. Spectantes ad diversas Parochias, in utraque contrahere possunt, nu. 716. Parochiale Beneficium obtinens modo per Canones praescripto, hoc ipso censetur approbatus etiam pro tota Dioecesi, si alii Parochi consentiant, imò probabiliter pro tota Ecclesia, l. 6. p. 2. à n. 1535.

Parochiani.

Parochiani non tenentur Dominicis & Festis majoribus audire Sacram in Parochia, quamvis id decens sit, l. 3. p. 1. n. 672. Invitis Parochis possunt confiteri Mendicantibus, l. 6. p. 2. n. 1548. 2002.

Participans.

Participans de damnificatione dicitur, qui est socius injustae acceptionis; ordinarie tenetur ad restitutionem. Etiam ad eam tenetur, qui de re jam erepta participavit, l. 3. p. 2. n. 20. à n. 38. n. 45. Participans cum excommunicato non tolerato in eodem ipso peccato, ob quod alter jam antecessenter est excommunicatus & denuntiatus, eandem excommunicationem incurrit, si tamen prius ter nominatim sit monitus; quod ultimum probabilis non requiritur, l. 7. à n. 283.

Particula consecrata.

Particula consecrata, si decidat, aut reperiatur in Altari, quid agendum. V. *Eucharistia Minister. Hostia*.

Parvitas materia.

Parvitas materia, in materia Simoniae Juris naturalis non datur, l. 3. p. 1. n. 198. Nec in materia venerea, secundum doctrinam Societatis JESU, à n. 910.

Pascens.

Pascens in loco alieno, quomodo peccet, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Lignans in sylva*.

Paschalis Communio.

Datur praeeptum etiam Ecclesiasticum, ut Fideles omnes adepti usum rationis communicent singulis annis in Paschate, id est, intra 15. dies, numerando octo ante, & octo post Pascha, l. 6. p. 1. n. 586. 603. 625. 652. Sacerdos ubivis celebrando satisfaciit huic praeepto, n. 586. Non alii Fideles, ibid. Illo etiam, secundum communem, tenentur Haeretici, n. 626. Excommunicati, vel simili Censura innodati tenentur tollere impedimentum Communionis Paschalis, quamprimum possunt, n. 626. Ut huic praeepto satisfiat, debet Eucharistia sumi à Baptizato, & sumptio debet esse Sacramentalis, n. 165. 578. 596. 627. Huic praeepto non satisfiat per Communionem sacrilegam, n. 628. Probabilis etiam non satisfiat per materialiter tantum sacrilegam, n. 629. Qui tamen in Parochia communicasset sacrilegè, non videtur obligandus iterum communicare in Parochia, n. 630. Ut illi satisfiat, debet in Parochia suscipi Communio, vel alibi è manibus Parochi, aut de ejus licentia ab alio, n. 586. à nu. 631. Famuli domestici intra septa Religiosa habitantes apud Patres Societatis JESU, satisfaciunt huic praeepto in eorum templis communicando, n. 635. Non Convictores, ibid. Puerperae quando obligentur. V. *Puerpera*. Studiosi ubi obligentur V. *Studiosus*. Homo semisatuus, si sit capax absolutionis, & absit periculum irreverentiae, obligatur hoc praeepto; etiam plenè satuuus, tempore lucidi intervalli, nu. 658. Ad Communionem Paschalem tenentur pueri, per se loquendo, si discernant hunc cibum spiritualem, nisi Parochus vel Confessarius judicet differendum, l. 6. p. 1. n. 586. à n. 649. V. *Puer*. In Paschate dari potest illi extra Parochiam, qui in ea communicare non potest, nec veniam à Parocho petere, nu. 479. Etiam illi, qui Paschali Communioni in sua Parochia satisfaciit, ibid. Etiam illi, qui ex praeepto necdum tenentur ad Communionem, ibid. Etiam vagis, peregrinis & adventis in Paschate Communio dari potest, qui ubicunque communicando praeepto satisfaciunt, n. 749. 586. 638. Qui praevidet tempore paschali se impediendum, probabiliter non tenetur praevinire, si semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicaturus, n. 586. 642. Si autem praevideat se toto tempore Paschali impediendum, nec postea habiturum occasionem, vel prius diu post Pascha, tenetur probabilis praevinire, n. 642. Praevidens se impediendum in secunda septimana, tenetur praevinire in prima, nu. 641. Qui ex malitia vel impotentia non communicavit in Paschate, probabilis & in praxi debet statim post communicare, quamprimum potest, n. 586. 644. In Paschate communicans indignè, ne infamiam subeat, peccat, l. 6. p. 1. nu. 537. Paschale tempus aliquando extenditur, n. 641.

Pasquillus.

Pasquillus ab Haereticis imprecatus contra varios status hominum, modò Fidem non tangat, secus periculo perverfus, licitè legitur, l. 7. n. 386.

Pastor

Passio. V. *Parochus*.

Passio.

Passionis septimanā teguntur icones Altaris, & imagines Sanctorum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 240. Passio in Missa solenni legitur à celebrante ad cornu Epistolæ, sed in Missis privatis ad cornu Evangelii, D. 239.

Patena pro Sacrificio.

Patena pro Sacrificio sub mortali requiritur consecrata, quæ probabiliter censetur consecrata, si cum illa sit celebratum, l. 6. p. 2. n. 308. Patena non necessariò est ejusdem materiæ cum Calice; debet tamen esse materiæ alicujus, cujus debet esse Calix, scilicet ex auro, argento, stanno, vel etiam secundum aliquos, ex plumbo &c. n. 308. 347.

Pater.

Pater post annum tertium tenetur educare prolem usque ad emancipationem, nisi ipse esset pauper, & mater dives, l. 3. p. 1. n. 695. Tenetur proli non tantum legitimæ, sed etiam spurie curare alimenta juxta suum statum, nisi hæc aliunde se alere possit; deinde etiam dotem filiae, ibid. Pater potest ex rationabili causa filio negare vestes, aut prohibere egressum à domo de festo, quamvis is per accidens non audiat Sacrum, n. 688. Pater posset esse patrinus filii sui illegitimi, l. 6. p. 1. 557. V. *Parus*.

Pater-familias.

Pater-familias tenetur ex officio & Justitia indagare in peccata subditorum, l. 2. n. 208.

Paternitas.

Paternitas est inter adoptantem & adoptatum, ac hujus descendentes, & hæc est perpetua, l. 6. p. 3. n. 589.

Patris potestas.

In patria potestate quis constituitur vel per procreationem ex Matrimonio legitimo, saltem existimato ab alterutro conjugum, vel per legitimationem prolis, vel per adoptionem hominis liberi, l. 3. p. 1. n. 1087.

Patrimonium.

Patrimonium, Titulus mensæ, Missarum &c. non dant subjectionem ad effectum alicubi suscipiendi Ordines, l. 6. p. 2. n. 2178. Patrimonium, ut approbetur pro titulo Ordinationis, in quibusdam Diocesis requirit, ut consistat in bonis determinatis, in publicè & judicialiter recognitis, ut ordinariè majus sit, quam Beneficium &c. à n. 2176.

Patrinus.

Patrini Baptismi sunt quasi patres spirituales, qui baptizatum de fonte suscipiunt in suam curam: eorum officium est, baptizatum in rebus fidei instruere, Orationem Dominicam & Symbolum docere &c. l. 6. p. 1. à n. 346. In Patrinis varia requiruntur, v. g. Ut habeant usum rationis; ut sint valide baptizati; ut ad hoc sint designati &c. n. 346. Valide, sed illiciti sunt Patrini, Abbas & Monachus, conjuges respectu conjugum, parentes respectu filiorum extra necessitatem, moribus infames &c. ibid. In Baptismo solenni ordinariè sub gravi peccato adhiberi debent, probabilis tamen non in Baptismo sub aliqua conditione collato, à n. 348. Duo ad summum adhiberi possunt, sed diversi sexus, & non duo conjuges, nisi consuetudo sit contraria, n. 346. à n. 350. Ordinariè non debet adhiberi mutus, n. 355. Nec qui septennium nondum implevit, n. 356. Patrinus filii sui illegitimi posset esse pater, n. 357. Item, si mater moriatur in partu, vel pater ante partum, parens alter superstes potest esse patrinus aut matrina propriæ prolis, nu. 358. Patrinus contrahit cognationem spirituales cum baptizato; item cum ejus patre & matre, quos inter impedit ac dirimit Matrimonium; probabiliter tamen non impedit usum jam contracti Matrimonii, n. 346. 358. Patrinus non designatus à parentibus, vel in horum defectu à Parocho, probabilis non contrahit cognationem spirituales, nec probabiliter assistens Baptismo non solenni, à nu. 359. Si plures designentur, probabilis illi solum contrahunt eam, qui primò tangunt infantem baptizatum, qui contactus, saltem mediis vestibus vel fasciis, ad cognationem contrahendam est necessarius, n. 360. 363. Per procuratorem infantem levans probabilis cognationem contrahit, non verò ipse procurator levans; nec ipse dans commissionem, si eam revocet, quamvis alter revocationis ignarus levaret, à n. 364. Si communitas aliqua, v. g. Capitulum fiat patrinus infantis, quem levet per procuratorem, probabilis nullus Canonicoz cognationem contrahit &c. n. 366. Si absens & ignorans designetur patrinus, & alter ponatur supplens, neuter cognationem contrahit, n. 367. Probabilis eam non contrahit Fidelis respectu parentum infidelium, nec infidelis respectu parentum fidelium, à n. 368. Catholicus ob rationabilem causam potest esse patrinus infantis hæretici, etiam Prædicante baptizante, si non exigatur aut approbetur ritus Acatolicus, nu. 346. 370. *Patrinus Generalis R. P. La Cruz.*

trinus hæreticus in Baptismo Catholici ordinariè admitti non potest &c. n. 346. à n. 371. Patrinus probabiliter potest esse ipse baptizans, si sibi alium levantem substituat, n. 353.

Patrinus in Confirmatione ordinariè adhiberi debet unus, l. 6. p. 1. à n. 394. Unus potest esse patrinus plurium, n. 396. Patrinus potest esse Clericus; item Monachus respectu Monachi &c. n. 397. Probabiliter non contrahit obligationem instruendi confirmatum, n. 394. 397. Patrinus esse potest ipse confirmans, si per alium assistat, nu. 398. Ordinariè deberet esse diversus à patrino Baptismi, n. 394. 398. Item ejusdem sexus, & ætate non minor &c. nu. 399. Debet ordinariè esse confirmatus, nu. 394. 400. Contrahit cognationem spirituales cum eo & ejus parentibus, si cum tangat, alias non, nec probabiliter in necessitate assistens, n. 394.

Patronus.

In Patronis eligi non possunt, nisi qui ab universali Ecclesia sub titulo Sanctorum coluntur, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 203. Patroni Civitatis vel Regni electio fieri debet per secreta suffragia à populo, mediante Concilio generali illius civitatis vel loci, cui accedere debet consensus Episcopi & Cleri, non autem fieri debet ab Officialibus, aut etiam Regnum representantibus, sine speciali mandato, à D. 204. Causæ electionis novorum patronorum à S. Congregatione examinari & approbari debent, D. 207. Si in locis Diocesis nullus reperitur electus Patronus, tenetur Diocesis ad Festum cum Octava de Patrono civitatis, D. 208. In Patronorum præcedentia servandus est ordo Hierarchiæ Ecclesiasticæ, D. 209. Patroni non sunt inferendi Litaniis sine speciali concessione, D. 210. Festum Patroni. V. *Festum*.

Patronus Beneficii.

Patronus, si, postquam unum præsentavit, postea præsentet alium, & velit hunc præferri, Prælati poterit instituire, utrum maluerit, si patronatus sit Laicus; qui si sit Ecclesiasticus, prius tempore erit potior jure l. 4. n. 298. Item Collator poterit conferre utri maluerit, si ex duobus Patronis alter hunc, alter alterum præsentet; imò probabiliter tunc poterit Episcopus conferre uni tertio, ibid. Si plures patroni sint discordes, is instituendus est, in quem plures conveniunt, ibid. Patronus præsentato confert jus ad rem; jus autem in re & collatio Beneficii per institutionem datur, l. 4. n. 298. Patronus Beneficio vacante, si patronatus sit Laicus, intrà quatuor menses præsentare tenetur; si sit Ecclesiasticus, intrà sex: si mixtus, etiam intrà sex, n. 298. 306. Si Beneficium sit curatum, debet præsentatio fieri etiam à Laicis intrà 20. dies, & præsentatus intrà duos menses à die peracti examinis institui, alias præsentatio devolvitur ad Superiorem &c. n. 306. Qui debet instituere, potest prolongare tempus ad aliud quadrimestre vel semestrem, n. 307. Menses computantur de momento ad momentum: incipit autem tempus currere ab hora, quâ patronus habuit notitiam vacationis. Quid si plures, v. g. sex sint patroni, & quinque scientes vacationem neglexerint præsentare, sextus, qui nescivit, præsentat solus, n. 308. Tempus hoc non currit legitime impedito, ibid. Patronis litigantibus de jure præsentandi currit tempus, non autem litigantibus de habilitate præsentandi &c. Nec si lis sit inter præsentandos, ibid. Patronis incipit currere novum tempus, si præsentatus renuntiet aut moriatur, vel præsentatio inveniat irrita, n. 309. Si præsentet vel conferat post elapsum tempus, actus irritari potest &c. num. 310. Si plures patroni præsentent per modum unius, si unus sit omnisus, præsentatio nulla est: si autem præsentent per modum plurium, præsentatio à majore parte Patronorum facta, est probabiliter valida, n. 311. Patroni ante præsentationem possunt mentem suam variare: post eam solus Patronus Laicus, n. 315. Si Patronus Laicus inscienter indignum vel inhabilem præsentet, poterit intrà statutum tempus præsentare alium; idem potest patronus Ecclesiasticus: si scienter id faciat tam Laicus, quam Ecclesiasticus, probabilis privatur jure præsentandi pro ista vice, l. 4. à n. 316. Si Patroni sint plures in solidum, v. g. sex, & quinque præsentarint indignum, sextus retinet jus præsentandi, num. 318. Patronus non potest præsentare se ipsum, nequidem per Procuratorem: Com. Patronum præsentare potest, item filium suum, à num. 316. Potest Patronus à Papa, aut, si pauper sit, per viam deprecationis ab Ordinario obtinere Beneficium, num. 328. Patroni consensus ex honestate tantum requiritur ad alienationem dotis Ecclesiæ &c. l. 4. num. 335. Patronus non potest, etiam cum consensu Episcopi, auferre Fundatoris insignia posita in Ecclesia vel Altari, & sua substituere, imò sua nequidem potest simul apponere, num. 857. Patronus. V. *Jus Patronatus. Præsentatio ad Beneficium.*

Pauper.

Pauperes tenentur jejunare eo die, quoniam simul habent plenum prandium, nisi ex precedenti inedia ita essent debilitati, ut commodè jejunium seque non possent, l. 3. p. 2. nu. 1321. Possunt deficientibus cibis esurialibus comedere carnes, à n. 1322.

Pauper in ordine ad dispensationem Matrimoniale ordinariè dicitur, qui labore manuum vivere debet &c. l. 6. p. 3. à n. 856. Paupertas unius sponsi probabiliter non sufficit ad dispensationem titulo paupertatis impetrandam, n. 860. Paupertas probari debet per testimonium Parochi juramento firmatum, Notarii publici &c. hoc modo; Beatissime Pater. Exponitur humiliter Sanctitati Vestræ &c. n. 861. 928. Pauper post signatam Romæ supplicam, ante executionem factus dives, non potest contrahere vi dispensationis obtentæ, n. 859. Pauperum nomine in Testamentis veniunt illi, qui secundum statum suum vivere non possunt; item probabiliter Monasteria Mendicantium &c. l. 3. p. 2. nu. 1129. 1143. Pauperibus restituens, si sufficientem diligentiam pro inveniendis domino rei adhibuerit, ad nihil tenetur, postea domino comparente; secus autem, si eam non adhibuerit, quamvis id fecerit suadente Confessario, per se loquendo, n. 84 à n. 95. n. 409. à n. 420. Pauperi quando quis tenetur subvenire; item, pauperem se fingens, ideoque extorquens elemosynam, an obligetur ad restitutionem. V. *Elemosyna*.

Paupertas Religiosa. V. *Religiosus*.

Peccare.

Peccare non potest Deus, nec Christus, nec Beati in sensu composito visionis Dei, nec creature irrationales l. 5. n. 60. Per se & absolute loquendo omnis pura creatura rationalis peccare potest, n. 61. Peccatur per rationem superiorem & inferiorem, & formaliter per solam voluntatem, à num. 62. Non peccatur in somno, n. 65.

Peccator publicus.

Peccator publicus censetur ille, cujus crimen notorium est vel jure, vel facto, vel fama, l. 6. p. 1. n. 138. Peccatori publico, post factam Confessionem dicenti se absolutum, adeoque petenti Communionem, ea negari potest & debet, dicendo: ante Communionem publicam prius publicè ostendi debet mutatio mali status &c. l. 6. p. 2. n. 1974. Peccatori publico & indigno, per se loquendo, dari non debet Eucharistia, l. 6. p. 1. à n. 137. 487. An, & quando illi; item & quando occulto negari debeant Sacramenta. V. *Minister Sacramentorum*.

Peccatum.

Peccatum diversimodè sumitur, scilicet pro peccato naturæ, artis, vel moris. Peccatum moris aliquando pro causa vel effectu peccati, aliquando pro materia, circa quam versatur peccatum, aliquando pro hostia in expiationem peccati, l. 5. n. 2. Peccatum morale & propriè dictum est transgressio legis, sive exercitium libertatis contra Regulam obligantem ad honestè operandum, n. 1. 11. Dividitur in spirituale & carnale, nu. 3. Item in peccatum contra Deum, proximum, seipsum; oris, operis, cordis; item in peccatum per excessum & defectum; commissionis & omissionis; ex passione, ignorantia & malitia; item in proprium & alienum; in originale & personale, actuale & habituale; remissibile & irremissibile, quod ultimum tamen probabilis non datur; in Philosophicum & Theologicum; in mortale & veniale &c. à n. 4. 49. Peccatum mortale est, quod ob sui gravitatem, gratiam & amicitiam cum Deo solvit & poenam æternam meretur. Veniale, quod gratiam & amicitiam non tollit, fervorem tamen Charitatis minuit, & poenam temporalem meretur, nu. 183. Dantur ex natura sua mortalia & venialia à n. 184. Mortale per se est, intra cujus objectum est aliquid secundum se grave, mortale per accidens, cujus objectum non est aliquid de se grave, nu. 198. Mortale per se aliud est ex toto genere, aliud tantum ex genere suo. Ex toto genere est, quod semper est mortale, ita, ut intra idem genus non possit dari veniale, per se loquendo: Ex genere suo tantum, est mortale, intra cujus genus potest dari veniale, num. 199. Mortalia ex toto genere suo sunt infidelitas, blasphemia, odium Dei, quo quis vult aliquid, quia Deo malum est; perjurium, quo infinita Dei veritas vocatur in testimonium falsi, desperatio, præsumptio &c. à nu. 200. Mortalia ex genere suo tantum sunt, quæ repugnant Charitati erga se ipsum & proximum, Religioni, pietati, obedientiæ, humilitati &c. n. 204. Venialia ex genere suo sunt, quæ opponuntur liberalitati, magnificentiæ, veracitati, modestiæ &c. Mortale & veniale differunt, quod mortale sit simpliciter aversio à Deo, veniale autem tantum impediatur perfectiorem conversionem ad Deum: item, quod mortale ponat finem ultimum in creatura; veniale autem relinquat conversionem saltem ha-

Peccatum.

bitualem ad Deum tanquam finem ultimum &c. à n. 206. Ad peccatum requiritur aliqua advertentia ad legem Dei & malitiam objecti; item voluntas & libertas, l. 5. n. 1. à n. 13. n. 30. n. 215. Ad mortale, plena & perfecta advertentia; item plene deliberatus consensus, à n. 16. n. 215. à n. 217. Ad veniale, semiplena advertentia vel consensus, à nu. 218. In dubio de semiplena advertentia vel consensu, ordinariè timoræ conscientie homines possunt credere se non plene consensisse, n. 226. Advertens esse malum, nec cogitans, an sit mortale, an veniale, ordinariè peccat venialiter, l. 1. à n. 2. Quod sit inadvertenter ex consuetudine, non est peccatum; est tamen obligatio talem consuetudinem emendandi, l. 5. num. 47. Sciens esse mortale, & abstrahens, cujus speciei (si ita abstrahi possit) peccat mortaliter peccato speciei innominatæ, n. 228. Plenè advertenter deliberans, an velit in mortale consentire, peccat mortaliter, n. 229. Indeliberatè facta, illa retinent malitiam objectivam, quæ hoc retinent, propter quod aliàs prohibentur, ita ut, si ad illa accederent sola advertentia & libertas, hoc ipso essent formalia peccata; alia indeliberatè facta non retinent malitiam objectivam &c. n. 48. A peccato formaliter excusaret ignorantia invincibilis Dei, si daretur, à n. 25. 50. Peccatum factum ex ignorantia vincibili Dei, habet malitiam formalem, n. 51. Ad peccatum mortale requiritur ordinariè materia gravis: quæ autem talis sit, ex variis cognosci potest, n. 215 à n. 230. Mortale sit veniale, si ex parte intellectus non sit perfectè advertentia, seu deliberatio; item, si ex parte voluntatis non sit perfectus consensus; item, si materia sit levis seu parvi momenti, l. 5. n. 215. Mortale defectu materie sit veniale, si hæc sit levis, non præcisè respectu ad totum, sed in se, & spectatis omnibus circumstantiis &c. cum materia levis non substat obligationi gravi, à n. 230. Mortale non sit ideo veniale, quia transeunt & subitò committitur, si committatur cum plenè advertentiâ & consensu plenè libero, n. 235. Mortale etiam sit quandoque veniale, & contra veniale sit mortale propter mutationem legis, & conscientie, propter malam comparisonem animi, oppositionem ad aliam virtutem, scandalum &c. à n. 235. nu. 297. Veniale sit mortale ratione contemptus absoluti & formalis, quando ideo præceptum violatur, quia ipsi aut superiori quis renuit subjici &c. à n. 236. Ratione finis adjuncti veniale sit mortale, quando v. g. quis leviter mentitur ad carnalem copulam extorquendam &c. n. 236. Item ratione scandali sit mortale, si ruina per illud proximo causanda sit mortalis, ibid. Item ratione periculi proximi incidendi in mortale, quando quis sine sufficienti cautela aut necessitate aliquid facit, per quod veniat in mortale &c. n. 236 à n. 252. Item ratione numeri sit mortale, si materie vel effectus multorum venialium uniantur, aliàs non, l. 5. à n. 284. Omnia venialia, in quibus materie vel effectus non uniantur, velle committere, per se loquendo, non est mortale; tali tamen voluntati sæpè conjungitur mortale, n. 288. Peccatum contemptus malè confunditur cum peccato ex malitiâ, vel ex consuetudine, vel cum inobedienciâ formali, à n. 248. Peccatum internum non completur in ratione peccati externi per ullos actus vel omissiones necessarias, sed per aliquid dependens ab actu interno actualiter existente, à n. 27. Peccatum internum dicitur prodire in actum externum, si illa manifestatio peccati censetur in ratione peccati externi esse mortalis, l. 6. p. 2. à nu. 1649. Peccata non sunt omnia æqualia, l. 5. n. 114. à n. 184. Eorum inæqualitas specifica ex variis capitibus desumitur, n. 113. 115. à n. 121. Quæ distinguuntur specie, & unde eorum distinctio quoad confessionem desumenda. V. *Distinctio specifica peccatorum*. Quæ peccata, & unde distinguuntur numero. V. *Distinctio numerica peccatorum*. Peccati effectus an sit peccatum. V. *Effectus peccati*. Peccatum non est omnis actio hominis non amantis Deum, aut infidelis, l. 5. num. 12. Peccatum est, nullo modo omnia referre ad Deum, à num. 208. Imperfectiones deliberatè admittere, ordinariè est peccatum, à num. 212. Item inspirationes divinas contemnere, aut illis non obsequi, quæ tendunt ad opus præcepti, aliàs non, num. 211. Peccata non tantum mortalia, sed etiam venialia reservari possunt: de facto autem non solent reservari nisi certis mortalibus, l. 6. p. 2. à num. 1604. Peccatum indignè communicantis non est omnium gravissimum, l. 6. p. 1. num. 515. Peccatum commissionis & omissoris. V. *Commissionis peccatum*. Peccata ignorantie quæ sint. V. *Ignorantia*. Quomodò confitenda. V. *Confessio*. Peccato cooperari an & quando liceat. V. *Cooperatio*. Peccata confiteri debemus, sicut erat Conscientia tum, quando committebantur, sive sicut Conscientia dicit esse commissæ, &c. l. 6. p. 2. à num. 946. Peccatum factum ex errore est ejusdem speciei cum illo, quod sit ex vero judicio, num. 950. Peccata specie in-

adequatè

adequata tantum distincta, si dentur, probabiliter non debent specialiter in confessione exprimi, n. 1137. Peccatum Veniale, cui Excommunicatio annexa, in confessione omitti non potest, l. 7. n. 189. Originale peccatum, si solum sit, remitti potest sine ulla propriè dicta pœnitentiâ, l. 6. p. 2. nu. 2012. Peccatum semel manifestatum, in confessione generali omitti potest, nec necessariò peccata ab ultimâ confessione commissâ à reliquis secerni debent, n. 579. Peccatum remissum manet materia valida Sacramenti pœnitentiæ, l. 6. p. 1. n. 25. Peccata, quæ sint materia Confessionis; dubia aut & quando confiteri debeamus &c. V. *Pœnitentia*. Peccatum directè in Confessione remittitur, quod ratione sui independenter ab alio peccato remittitur; indirectè, quod non ratione sui, sed dependenter ab alio remittitur, l. 6. p. 2. n. 597. Veniale peccatum non remittitur sine mortali, nu. 2014. Mortale unum non remittitur sine altero, à nu. 737. 752. Peccatorum circumstantiæ. V. *Confessio*. Peccatorum catalogus pro instituenda Confessione generali, l. 6. p. 2. num. 1883. Peccatum quando dicatur publicum, notorium, deductum ad forum contentiosum. V. *Delictum*. Peccata capitalia quibus mediis emendentur; item quæ sint universalis media contra peccata. V. *Confessorius*. Peccata reservata. V. *Reservatio casuum*. Peccata militum. V. *Miles*.

Pecunia.

Pecunia à Dæmone accepta, si sciatur, quod Dæmon eam alicui sit furatus, debet restitui, aliâ spectato jure naturæ retineri potest, l. 3. p. 2. nu. 292. Pecuniam adulterinam non licet exponere, l. 3. p. 2. n. 1020. V. *Moneta*.

Pensio Beneficii.

Pensio non est Beneficium, nisi in Titulum novi Beneficii erigatur, nec est aliquid spirituale: quod si illa erigeretur in Titulum, posset quis super ea promoveri ad sacros Ordines, l. 4. à nu. 1117. Pensio Beneficii est jus percipiendi fructus ex alieno Beneficio, n. 1116. Alia est temporalis, quæ datur propter ministerium temporale; alia spiritualis, quæ fundatur in Titulo merè spirituali; alia media, quæ fundatur in statu spirituali, non tamen officio spirituali, ibid. Eam Beneficio imponere potest Papa, etiam sine causa, sed non licitè; item Episcopi, si ad sit justa causa; item Legatus à latere, non verò Vicarius Episcopi vi officii &c. nu. 1116 à nu. 1121. Impositio ejus facta ab alio, quàm Papâ, sine justa causa est invalida. Justæ autem causæ, ob quas imponi potest, sunt varis, v. g. necessitas vel magna utilitas Ecclesiæ, alimentatio necessarii ministri in Ecclesiâ &c. n. 1125. Etiam est invalida, si non sit commensurata causæ, n. 1126. Ad eam consensus Beneficiarii ordinariè requiritur n. 1127. Potest ea à Papa imponi omnibus Beneficiis, etiam patronatis, non requisiti patrono; item Episcopatus, Parochiæ &c.; non autem fructibus Ecclesiæ necdum erectis in Beneficium, nec quotidianis distributionibus &c. n. 1116. à n. 1128. Non potest ea, secundum communem opinionem, imponi ab Ordinario Beneficio pinguiori, si Beneficia inæqualia permutantur, ut sic inæqualitas ista compensetur, num. 1104. Pensio debet iri esse moderata, ut Beneficiario relinquatur competentia vivendi, l. 4. n. 1116. 1133. Si redditus omnibus annis diminuantur, debet diminui pensio, ut congrua vivendi competentia maneat, n. 1134. Si tractu temporis fructus sint diminuti, potest Episcopus pensionem reducere ad debitam quantitatem, etiam si à Papa sit imposita, nisi specialiter prohibeatur, num. 1135. Communiter imponitur in collatione Beneficii &c. n. 1136. Ad valorem ejus non requiritur scriptura n. 1137. Potest ea constitui pro tempore, quo pensionarius indigebit, n. 1138. Potest ea à Papa imponi cum clausula, ut solvatur etiam ante obtentam possessionem Beneficii, & quamvis nulli perciperentur fructus, num. 1137. Si illa uni constituatur in pluribus Beneficiis, non censetur imposita singulis in solidum, sed pro rata & proportionem ad fructus Beneficiorum, n. 1140. Reservatio ejus probabiliter non est odiosa, n. 1120. Eam reservare potest solus Papa personæ incertæ & non nominatæ, qui etiam solus potest cum Episcopo dispensare, ut pensionis sit capax; item, ut Episcopus retineat pensiones ante Episcopatum habitas, n. 1141. Ordinariè incapax Beneficii etiam est incapax pensionis, non tamen semper, l. 4. num. 1142. Ejus capaces sunt Equites Melitenses, & soli Clerici, etiam illegitimi, expositi, non verò excommunicati, suspensi, interdicti &c. à n. 1142. Etiam ejus capax est, qui non potest recitare Officium B. Virginis, si Episcopus hanc obligationem mutet in alias orationes, n. 1150. Pensionem alicui impedimentum habenti conferens, tacitè cum eo dispensat, si possit, ibid. Pensionem impetrare volens varia narrare debet, v. g. si alia pensio vel onus Beneficio incumbat, super quo petit pensionem &c. à n. 1151. Eam solvere tenetur sub mortali

Index Generalis L. P. La Cruz,

Beneficiatus, si fructus Beneficii percipiat &c. Qui si monitus non solverit, tenentur ejus hæredes; quod si illi non possint, probabiliter tenetur successor, à n. 1159. Si Beneficiatus anticipat v. g. trium annorum pensionem solverit pensionario, & hic pensionem hoc anno alteri resignet, probabiliter tenebitur Beneficiatus huic pensionem illam solvere; manet tamen Beneficiatus actio ad repetendas solutiones præstitas, n. 1163. Si pensionarius ante terminum solvendæ pensionis moriatur, tenetur Beneficiatus solvere hæredibus pro rata fructuum perceptorum vivente pensionario, l. 4. n. 1164. Pensio, si dicatur solvenda in tot ducatis auri de Camera, si solvenda sit in Curia Romana, in hac determinatè specie solvi debet, aliâ sufficit æquivalens &c. n. 1165. Si Beneficium, cui pensio imposita, dismembratur tantum quoad fructus, retinens Beneficium tenetur ad totam pensionem: si etiam quoad Titulum dismembratur, singuli Beneficiarii videntur obligari pro rata, n. 1166. Pensionem solvere tenetur Beneficiatus Procuratori ostendenti mandatum pensionarii, & asserenti hunc adhuc vivere, n. 1167. Ea exigi non potest, nec solvi ante completam expeditionem litterarum, nisi in hoc dispensetur, nu. 1168. Potest ea ab una persona transferri in aliam &c. n. 1169. Potest eam concedere solus Papa cum potestate transferendi in aliû, n. 1170. Si ea fiat ab infirmo, debet fieri absolute, & non conditionatè, si moriatur &c. ibid. Qui potest transferre totam pensionem, per se loquendo, potest etiam transferre tantum partem, & aliam sibi retinere: item, qui potest transferre v. g. 50. ducatos, si transferat 60., valet translatio, sed tantum quoad 50. &c. n. 1171. Non debet ea transferri pro pretio, n. 1172. Si ea transferatur, non est opus fieri mentionem litis, n. 1173. Non potest ea transferri nisi in capem primò habendi pensionem &c. n. 1174. Ob ea varias causas amittitur, v. g. si quis tanto tempore non getet habitum Clericalem, ut ab omnibus reputetur Laicus; si per se ipsum exerceat officium sacri criminale; si assumat militiam secularem &c. non verò amittitur per privationem omnium Beneficiorum ob delictum, nec per assumptionem ad Papatum, Cardinalatum &c. à n. 1195. Ea cessat moriente illo, in cuius utilitatem alteri facta est, nisi ante mortem in alium sit translata, nu. 1179. Item cessat, si à pensionario gratis remittatur, &c. nu. 1180. Extinguitur ordinariè per mortem pensionarii; possit tamen Papa eam facere perpetuam ex plenitudine potestatis, n. 1116. Semel extincta non reviviscit, n. 1181. Ipsa pensio secundum se probabilis non videtur posse pecuniâ redimi sine autoritate Papæ; fructus autem ejus propriâ autoritate vendi possunt &c. à n. 1182. Ea secundum communem spectat ad hæredes mortuo pensionario, n. 951. Pensionario solutio pensionis semel facta à Beneficiario, vel alio cum ejus consensu, tribuit quasi possessionem imposterum exigendi pensionem &c. l. 4. n. 1113. Pensionarius varia habet jura, v. g. agendi contra Beneficiatum & ejus successores, regrediendi ad Beneficium, si pensio non solvatur &c. nu. 1154. Etiam varias habet obligationes, v. g. sub onere non faciendi fructus suos & restituendi, tenetur quotidie orare Officium B. Virginis, ex Constitutione Pii V. &c. nu. 1116. 1118. à n. 1159. Pensionarius non tenetur ad Horas, si fruatur pensione ob obsequia secularia, n. 1186. Pensionarius probabiliter pensionem suam expendere potest in usus profanos, n. 1355. Superfructus fructus pensionis non tenetur impendere in usus pios, sed de iis liberè potest disponere, n. 1157.

Percussio Clerici.

Percussio Clerici, quæ fit suadente Diabolo, habet adjunctam excommunicationem, l. 7. n. 300. V. *Excommunicatio*. Illa autem censetur fieri suadente Diabolo, quando fit injuriose sine justa causa, & si sit sacrilegium internè & externè grave &c. n. 301. Censetur ea notoria & publica, idèque percussor vitandus, si multis notum sit ita, ut in judicio negari non possit, & fama illius sit à fide dignis, quæ faciat moralem certitudinem &c. à n. 178. Percutiens Clericum, Hæreticum factum, sit irregularis, l. 7. n. 530. Percutiens Laicum putans esse Clericum, contrahit malitiam sacrilegii, non excommunicationem, n. 321. Percussor Clerici absolvi debet in foro fori secundum formulam in Pontificali Romano præscriptam, quamvis fortè prius absolutus sit in foro Conscientiæ, quod tamen pro Germania consuetudine & non usu est abrogatum, n. 324. Ut talis absolvatur, varia observari debent, n. 325. Percutiens Canonissam, au incurrat excommunicationem latam in percussores Clericorum, n. 315. V. *Canonissa*.

Peregrinatio. Peregrinus.

Omnis pia peregrinatio excusat à jejuniis, l. 3. p. 2. n. 1345. Peregrinus propriè dicitur, qui aliquod venit animo non manendi, sed tantum subsistendi ad dies aliquot, vel ad summum per minorem anni partem, l. 1. n. 682. Non obligatur legibus sui domicili, dum ab eo abest, ibid. Antequam excus

de suo territorio, probabiliter non tenetur v. g. audire Missam in festo speciali sui territorii, si, antequam excat, nullum fiat Sacrum, vel, si præter illud, quod jam sit, postea fiat aliud &c. Si autem fiat unum tantum, antequam excat, illud probabiliter tenetur audire, n. 684. Si ideo excat, ut eximatur à lege, per se loquendo, non tenetur lege, nu. 683. Regulariter non tenetur præceptis specialibus loci, in quo moratur, n. 685. Non obligatur præceptis juris communis, si non sint in usu in loco, in quo moratur; aliis illis tenetur, nu. 687. 689. Si sit speciale præceptum & in loco, è quo exit, & speciale in loco, ad quem venit, probabiliter nullo obligatur, n. 686. Si acquirat domicilium in aliquo loco, statim tenetur præceptis illius loci; item, si acquirat quasi domicilium, n. 688. Tenetur legibus de contractibus loci illius, in quo moratur; item illis, quæ sunt specialiter ad cavendum damnum & injuriam loci, ad quem venit, n. 689. Peregrini brevi tempore alicubi commorantes non possunt ligari Censuris locorum, l. 7. n. 17. Peregrinus servans Ritus Romanum licite utitur Ritu & Missali Diocesis, in qua reperitur, l. 6. p. 2. n. 168. Peregrinus per pagum transiens invalide contrahit coram Parocho illius loci, l. 6. p. 1. n. 754. Item, qui ex causa exiguo tempore domo abest, non potest contrahere coram Parocho illius loci: aliud est, si alicubi pro majori anni parte habitationem fixerit, vel ed venerit animo manendi, saltem majori anni parte, nu. 512. Peregrini possunt sibi eligere locum Baptismi, l. 6. p. 1. num. 235. Peregrinus, quoad reservationem judicandus est juxta Diocesim, in qua versatur, l. 6. p. 2. n. 1599. Habens reservationem, in Diocesi, ubi non est reservatum, absolvi potest à quocunque approbato ordinariè sine onere sistendi se suo Episcopo, n. 1631.

Periculum rei.

Periculum rei pertinet ad Dominium rei, quod transfertur in alterum per contractus illos, per quos transfertur dominium, l. 3. p. 2. n. 705.

Periculum mortis.

Periculum mortis est, quando sub dubio vel timore mors expectatur, l. 6. p. 2. n. 1559. In eo omnis homo, regulariter loquendo, tenetur elicere contritionem, & procurare moralem certitudinem status gratiæ, à n. 2009. V. *Articulus mortis*.

Periculum peccati.

Periculum peccati est aliquid inclinans seu disponens ad peccatum, l. 5. n. 252. 274. Dividitur in proximum & remotum; materiale, & formale &c. Proximum dicitur, quod habet frequentem conjunctionem cum peccato; Remotum, quod eam non habet, num. 252. Proximum aliud est absolute tale, aliud respectivè tantum. Absolute proximum (quod etiam intrinsecè periculum dicitur) est, cui ex natura sua convenit habere frequentem conjunctionem cum peccato. Respectivè proximum (quod etiam extrinsecè periculum dicitur) est, cui ex variâ conditione hominum convenit quandoque habere, & quandoque non habere frequentem conjunctionem cum peccato &c. n. 253. Proximum aliud est materiale, aliud formale. Materiale est quod de se, secundum circumstantias suas exteriores, solt esse conjunctum cum peccato, quamvis non conjungatur ad specialem conditionem subjecti; Formale est, quod hic & nunc, consideratis omnibus circumstantiis extrinsecis & intrinsecis, solet esse conjunctum cum peccato, n. 254. Formale aliud certum, aliud probabile, aliud leve. Certum est, quando quis firmiter sibi persuadet, se in tali occasione peccaturum. Probabile est, quando non quidem ita firmiter, ob pruden tamen motivum merito credit vel valde timet, ne cadat. Leve est, quando non putat quidem se peccaturum, timet tamen aliquo modo, & fieri posset, ut caderet, nu. 255. Periculo formali se exponens peccat graviter vel leviter, prout materia peccati fuerit gravis vel levis, à n. 256. Si periculum etiam de se absolute proximum, desinat esse formale, in necessitate illi se exponens non peccat, à n. 259. Nec peccat exponens se periculo levi peccandi, à n. 272. Periculum, ut vitari debeat, prudens esse debet, nu. 275. Periculum, seu occasio proxima peccandi per se non est in mercatura, nec in militia, à n. 276. Censetur esse periculum proximum, si puella procum admittat ad lectum, nec absolvi potest, nisi habeat propositum nunquam amplius illum admittendi, n. 281. Inter pericula proxima etiam sunt ordinariè choreæ nocturnæ; & aliquando etiam popinarum frequentationes, n. 282. Periculo proximo ebrietatis se exponens sciens & advertens ordinariè peccat mortaliter, à n. 328. V. *Occasio peccandi*.

Perjurium. V. *Juramentum*.

Permissio.

Permissio est facultas ponendi vel omittendi aliquid, l. 1. n. 369. Permittens non semper intendit vel approbat hoc, quod

permittit, ibid. Permittens peccatum eo fine, ut peccatum fiat, vel ut peccantem punire possit, peccat; non verò, si permittat, ut plura peccata vel majora impofterum impediatur, & alterum emendet, l. 2. n. 255. 276.

Permixtio.

Permixtio rei alienæ cum tua, si fiat communi consensu vel casu, dominium totius est commune utrique; si fiat infcio vel invito altero, & sint res diversi generis, quæ per ordinariam humanam artem separari non possint, tu acquiris dominium totius, non autem si separari possint, l. 3. p. 2. à nu. 116. Si facias permixtionem pecuniæ alienæ cum tua infcio vel invito domino, cum voluntate habendi totam de tua, acquiris ejus dominium tunc saltem, si tua fuerat in majori quantitate &c. à n. 118.

Permutatio Beneficiorum.

Permutatio generaliter sumpta convenit omni contractui; specificè sumpta est contractus, in quo res, prout à pretio contradistinguitur, commutatur cum aliâ re. Permutatio Beneficiorum est reciproca eorum resignatio facta ad invicem inter permutantes, sive si duo unum vel plura sua Beneficia in manus Ordinarii, vel alterius Episcopali autoritate præditi, resignent cum conditione, ut ille postea alteri alterius Beneficium conferat, quod Episcopus quandoque instituere potest &c. l. 4. n. 884. 1081. Ea est favorabilis, n. 1081. Facta coram Ordinariis in mensibus reservatis, per Concordata Germaniæ est licita, n. 884. Facta cum compensatione inæqualitatis, ordinariè est illicita, n. 884. à nu. 1104. Facta hac lege, ut expensæ litis vel Bullarum refundantur per recipientem, videtur illicita & Simoniacæ, nu. 884. Per cam probabilis vacant Beneficia, à nu. 1082. Permutari non potest Beneficium cum non Beneficio; probabiliter tamen potest quis Ordinatus super quibusdam Missis legendis, juncto his patrimonio, hunc suæ Ordinationis titulum permutare cum Beneficio alterius apud Ordinarium, n. 1084. Ad permutationem probabilis requiritur Jus in re in Beneficio &c. n. 1085. Permutari possunt Beneficia necdum possessa; item possessa cum non possessa, etiam solo verbo à Papâ collata, etiam electiva, etiam exempta, etiam Dignitas cum simplici Beneficio &c. à n. 1086. Permutare ea potest, qui accepit Beneficium animo illud dimittendi; item illegitimus qui obtinuit beneficium in Ecclesia, in qua habet aut habuit ejus pater, &c. l. 4. n. 1088. Potest ea fieri per procuratorem, n. 1089. Ordinariè ad eam requiritur consensus permutantium, item Patronorum & Electorum, à n. 1090. Eam admittere debet aliquis Superior, n. 1092. Si duo Episcopi permutent, ea fieri debet coram Metropolitano; si Episcopus cum Capitulo, coram Archi. Episcopo &c. n. 1093. Eam autorisare possunt Episcopus loci, in quo est Beneficium; item Legatus à latere in sua Provinciâ; item habentes auctoritatem quasi Episcopalem; item alii inferiores, si probent consuetudinem legitime præscriptam &c. à nu. 1094. Etiam in mensibus papalibus permutantur ab Ordinariis admitti possunt, nu. 1098. Ea fieri apud Ordinarium non potest nisi inter duos, nu. 1099. Ea apud Ordinarium requirit justam causam, v. g. necessitatem vel saltem utilitatem Ecclesiæ, vel majorem Dei cultum; etiam sufficit utilitas vel commoditas permutantium, si hæc redundet in utilitatem Ecclesiæ, aliis non &c. à n. 1100. Si ea fiat, variæ exprimi debent, v. g. qualitas Beneficii, si quis desuper sit Ordinatus &c. à n. 1102. Ea fieri potest cum variis pactis & conditionibus, v. g. ut fiat compensatio pro incommodo subeundo apud Pontificem &c. n. 884. à n. 1105. Non est statutum certum tempus, intra quod Beneficia permutata conferri debeant, n. 1108. Probabiliter ab utroque permutante ea publicari debet, n. 1109. Si ea non habuerit effectum, saltem absque culpa permutantium, probabiliter possunt propriâ auctoritate redire ad sua Beneficia, ad quod tamen alii requirunt declarationem Superioris, l. 4. n. 1110. Si ei necdum completè alter vel moriatur, vel fiat incapax, antequam tuum Beneficium illi conferatur, illius tamen Beneficium tibi modò collatum sit, tuum tertio alicui conferendum erit tanquam vacans: quod si tuum necdum dimiseris, si Beneficia sint compatibilia, poteris illud retinere cum tuo, dummodò in permutatione fraus nulla intercesserit, num. 1111. Si alter, cujus Beneficium tibi collatum, moriatur, antequam tu resignaris; vel si ex culpa tua permutatio effectum non habuerit, probabiliter nec alterius Beneficium tibi debetur, nec ad tuum redire poteris &c. n. 1112. Si ea fuerit nulla propter patronorum contemptum, poterunt illi alios ad ista Beneficia præferre, nu. 1113. Si permutans intra 20. dies à præstito consensu moriatur, Beneficium alteri conferri poterit, num. 1114. Si ea peracta sit, licet conditio adjecta non impleatur, non potest repeti Beneficium &c. n. 1115. Permutatio Bene-

fieri facta ab existente in excommunicatione majore est irrita respectu excommunicati, non autem alterius, quocum sit permutatio, l. 7. n. 219. V. *Beneficium*. Permutatio simoniaca. V. *Simonia*.

Perplexus.

Perplexus, ut non peccet, tenetur adhibere media ad perplexitatem tollendam prius, quam tempus operis exequendi adveniat, l. 1. n. 81. Si eam tollere conatus sit, & non possit, agens in ea non peccabit, à n. 81. nu. 87. Si ipsi videatur una pars magis, altera minus mala, eligens eam, quæ videtur magis mala, peccat secundum quantitatem excessus apprehensi, nu. 84. Si id, quod videtur minus malum, sit intrinsece malum, alterum autem non, probabiliter adhuc potest minus malum eligere, n. 85. Si sciat unam partem esse peccatum & dubitet, an altera sit peccatum, si utrumque sit æquale, tenetur eligere illud de quod dubitat. Si autem ex altera parte dubitaret de graviore malo, posset aliquando eligere peccatum certum, quod est minus, n. 86. V. *Conscientia*.

Pertinacia.

Pertinacia est, quando quis nimis tenaciter adheret suæ sententiæ. Ea est mortalis, si oppugnetur veritas magni momenti, vel si sit conjuncta cum periculo tertii, l. 5. n. 298.

Pessiferi.

Pessiferi probabiliter non necessariò ministratur Eucharistia; quod si fiat, non debet fieri medio aliquo instrumento, l. 6. p. 1. à n. 484.

Petens aliquid.

Petens aliquid absolute, quod nullo modo sine peccato fieri potest, peccat; non verò, si ex justa causa aliquid petat ab altero, quod bene vel male fieri potest, quamvis sciat illum id faciendo peccaturum &c. Sic v. g. peccat invitans alium ad cœnam die jejunii; petens laborem die festo ab Hæretico &c. l. 2. à n. 255.

Pharmacopola.

Pharmacopola debet sufficientem habere scientiam; item ordinariè debet sequi opiniones Medicorum tutas; item, si habeat certum pharmacum, illud tenetur adhibere omisso incerto; si non habeat certum, probabiliora & tutiora adhibere debet &c. Peccat, si melle in potionibus pro saccharo utatur; si medicamentum unum pro alio contra Medici præscriptum cum gravis damni periculo porrigat; si medicamenta ad factum expellendum vendat &c. l. 4. n. 1532. V. *Emptio*.

Philtrum. V. *Maleficium*.

Phreneticus.

Phreneticus aut deliranti, si alligatus accipiat cibos, etiam dari debet Viaticum, quamvis in phrenesi dicat se nolle illud, dummodò probabiliter præsumatur voluisse, & periculum irreverentiæ absit, l. 6. p. 1. à n. 660.

Physiognomia.

Physiognomia, quæ fit ex vultu, dispositione & habitudine corporis & membrorum, est licita, nisi ex ea aliquid uosci, aut prænuntiari intendatur, ad quæ non est proportionata, l. 3. p. 1. n. 8.

Pia causa. V. *Judex*. *Privilegium*.

Piæ causæ privilegia. V. *Dispositio*.

Pignus.

Pignus est contractus, quo debitor dat creditori rem aliquam, ut sit pro debito obligata; aliquando sumitur pro re ipsa, quæ datur, l. 3. p. 2. n. 1111. Et contra voluntatem domini uti non licet, ibid. Oppignorari non possunt, quæ non possunt vendi; in necessitate tamen, quando vendi possunt, etiam possunt oppignorari, ibid. Pignus acceptum alteri oppignorari potest, ibid. Res eadem pluribus oppignorari non potest, nisi sit sufficiens ad solvendum omnibus, vel posteriores de prioribus moneantur, ibid. Fructus pignoris ordinariè debent computari in sortem à creditore, à n. 1111. Annexæ rei oppignoratiæ manent domino: quod si res oppignorata varietur, quod de illa manet, etiam remanet oppignoratum, nisi aliquid artefactum ex illo fiat, n. 1113. Si pignori pactum adjectum fuerit, ut vendatur, nisi certo tempore redimatur, eo elapso vendi potest, etiam non monito debitore; quod si illud pactum adjectum non fuerit, post trinam monitionem, nu. 1111. 1114. Obligatio ejus variis modis solvitur, v. g. si creditori sit satisfactum pro debito; si creditor saltem tacite significaverit, rem sibi non esse obligatam; si Judex debitorem à debito absolverit &c. n. 1116.

Pileolus.

Pileolus in celebratione Missæ sine licentia Papæ uti non licet, l. 6. p. 2. n. 400. num. 2055. D. 169. Nec assistens in Choro Missæ Conventuali cum per totum Canonem portare potest; in aliis verò divinis Officiis eo uti licet, D. 55.

Pingere.

Pingere probabiliter non est servile; quod de rudibus linæamentis plerique concedunt, l. 3. p. 1. n. 537. Pingens in

Judex Generalis R. P. La Croix,

aliena tabula facit eam suam; debet tamen domino tabulæ pretium ejus persolvere, l. 3. p. 2. n. 135. Picturas planè obsecras pingens, aut palam retinens peccat mortaliter, l. 2. nu. 236. 243. l. 3. p. 1. n. 887.

Piscatio.

Piscari de jure naturæ omnibus est licitum in locis communibus; potest tamen illud sub pœna prohiberi, l. 3. p. 2. n. 256. Piscatio prohibita ordinariè non inducit obligationem restitutionis, n. 147. à n. 256. A piscatione, ad quam alter jus habet, impediens, facit injuriam, & tenetur compensare, n. 261. Piscari saltem in fluminibus recreationis causâ, probabiliter non est servile; piscatio tamen moderata esse debet, l. 3. p. 1. n. 573. 576.

Pixis Eucharistiæ.

Pixides, quibus Hostiæ ad ægros deferuntur, non debent esse ex ligno, ære, vel cupro, sed ad minimum ex ebore vel stanno, l. 6. p. 2. n. 347. V. *Ciborium*.

Planta.

Planta cedit solo, in quo ponitur, si radices egerit; ante non &c. l. 3. p. 2. n. 132.

Pluviale.

Pluviali uti possunt Regulares, si cum venia Ordinarii Processiones extra limites Conventuum suæ Religionis cum Statuta aut Reliquia alicujus Sancti faciant, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 308. Usus illius in solemnibus Processionibus non est signum jurisdictionis in utente Sacerdote, D. 309.

Pœna.

Pœna purè vindicativa dicitur, quæ imponitur propter delictum præteritum: Medicinalis, quæ simul & præcipuè infligitur vel ob emendationem, vel ad cavendas imposteras culpas, l. 7. n. 15. Pœnæ medicinales, quæ secum ferunt executionem, non prærequirunt sententiam declaratoriâ delicti, alia tamen pœnæ Ecclesiasticæ non obligant ante sententiam declaratoriâ, l. 7. n. 77. V. *Læx*. Pœnam vel multam pecuniariam legi vel mandato adjectam, quæ ipso facto incurritur, non est obligatio solvendi, nisi exigatur, l. 1. n. 613. Pœnam nimis difficilem, & humanam infirmitatem superantem licite potest quis declinare etiam effracto carcere & deceptis custodiis, n. 614. Pœna conventionalis ex mutuo consensu imposita solvi debet ante omnem sententiam judicis, si alter petat, n. 615. Culpâ etiam retractatâ quandoque adhuc pœna incurritur, n. 618. Pœnâ legi adjectâ non tenetur Legislator, nec Clerici pœnâ legibus Civilibus adjectâ, l. 1. num. 674. V. *Multa*. Pœna an incuratur ab ignorante eam legi esse annexam. V. *Ignorantia*. Pœnæ conventionales adjectæ pacto sponsalicio non obligant, nisi post sententiam judicis, l. 6. p. 3. n. 149. Pœnæ adjectæ per contractum debentur ante sententiam, si alter eas exigat, ibid. Ad pœnam divortii sufficit adulterium voluntarium, probabilis etiam ex metu gravi, n. 435. Pœnas sequentes incurrunt, qui Matrimonium contrahunt sine dispensatione in gradu prohibito & proclamationibus negligenter & præsumptuose omisiss, licet Matrimonium inierint coram Parocho & Testibus; scilicet primò, quod proles eorum non habeantur legitimæ; deinde, quod careant spe dispensationis, l. 6. p. 3. à n. 498. Tali Matrimonio assistens per triennium ab officio suspenditur, n. 501. Hæ pœnæ non incurruntur per matrimonium contractum cum alio impedimento, n. 502.

Pœna peccatis debita.

Pœna temporalis ex opere operato remittitur per satisfactionem sacramentalem, si persolvatur post absolutionem, l. 6. p. 2. n. 1236. Ex opere operantis remittitur per alias satisfactiones extra sacramentales, n. 1302. In purgatorio per satisfactionem, n. 1312. Pœna nulla unquam à Deo remittitur, nisi cum respectu ad satisfactiones Christi, l. 6. p. 2. n. 1310.

Pœna Simonia. V. *Simonia*.

Pœnæ usurariorum. V. *Usura*.

Pœnitendi præceptum.

Pœnitendi præceptum speciale datur, per se obligans omnes, qui mortale personale commiserunt, l. 6. p. 2. à n. 2002. Hoc præceptum non est tantum positivum divinum, sed etiam naturale, n. 2004. Probabilius videtur, quod præceptum hoc non obliget, per se loquendo, statim post mortale commissum, n. 2005. Obligat ante articulum mortis, num. 2006. V. *Confessionis præceptum*.

Pœnitens.

Pœnitens Confessionis præmittere debet actus Fidei, Spei, Charitatis; specialiter credere debet, remissionem peccatorum ex meritis Christi nobis fieri, ideoque ex meritis Christi eam sperare; item debet incipere dirigere Deum tanquam omnis iustitiæ fontem &c. l. 6. p. 2. à n. 1722. Si sit capax considerationis, perpendat Dei in se bonitatem & beneficentiam hoc modo. Pater æternus ab æterno dilexit me; creavit in

in tempore ad imaginem suam & finem tam sublimem eternæ beatitudinis &c. n. 1726. Pœnitens peccat, si non pie & sanctè se ad Sacramentum Pœnitentiæ disponat; item, si per arrogantiam moneri non velit, aut monitus pervicaciter obmurmuret; item, si media emendationis suggesta non acceptet, vel non exequatur &c. nu. 1703. Pœnitens cavere debet, ne post enarrata peccata sit magis sollicitus, an non aliquid omiserit, non satis expresserit &c. quàm ad ea audienda, quæ Confessarius dicit, num. 1718. Pœnitens si advertat Confessarium non percipere gravitatem peccati, tenetur illum monere, n. 1786. Pœnitens interrogatus à Confessario, ordinariè respondere tenetur, nu. 972. Pœnitens tenetur se submittere Confessario Communionem ob causas dissuadenti, l. 6. p. 1. n. 671. Pœnitens tenetur aliquando manifestare peccata aliena, si v. g. habeat notitiam peccati alieni, ex quo imminet grave damnum alteri &c. l. 6. p. 2. n. 1761. Pœnitens communiter debet judicari dispositus, si primà vice lapsus sit, n. 1728. Si frequenter relabatur, non est semper signum, quòd dolor & propositum defuerit, à n. 1729. Ut prudenter judicetur habere sincerum dolorem & propositum, non est opus, ut credatur non relapsurus, n. 1733. Censetur sufficienter dolere, si dicat se v. g. statim post peccatum, vel in Concione esse tactum dolore, & statuisse confiteri; item se post multam luctum tandem resolvisse confiteri &c. à num. 1734. Spes emendationis ipsius est, si à Confessione facta rarior vel difficilior peccaverit; si sapiens sibi vim fecerit contritionem; si occasiones aliquas relapsus vitaverit &c. n. 1821. Pœnitens Sacrilegium committit in Confessione, si mortale, quod confiteri tenetur, aut putat esse, neget, vel tegat, ne intelligatur; item, si mortale sibi falsò imponat; nisi fiat ex simplicitate vel scrupulo &c. Item, si interrogatus aliquid de peccatis aliis ritè absoluit, ut necessarium ad præsentem Confessionem, neget vel mentiatur, l. 6. p. 2. n. 1165. à n. 1175. Si dicat unum individuum physicum peccati pro alio, valide confitetur, & tantùm venialiter mentitur, si sit eadem malitia moralis in utroque, n. 1184. Si confiteatur peccatum antehàc manifestatum, non est opus hoc exprimere, n. 1180. Si confiteatur mortale antehàc non manifestatum, probabiliter non tenetur hoc exprimere; oppositum tamen videtur probabilius, & in praxi suadendum, n. 1181. Pœnitens, si confiteatur generaliter, potest, per se loquendo, si velit, mortalia, quæ nunquam confessus est, miscere cum aliis, quæ est confessus, nisi essent reservata, vel species peccati nunquam manifestari aliter non intelligeretur &c. l. 6. p. 2. nu. 1182. 1879. Etiam potest omittere aliqua mortalia, quæ antehàc est ritè confessus, nu. 1879. Ordinariè expedit, ut distinguat ea, quæ nunquam confessus est, ab iis, quæ antehàc est confessus, n. 1182. Potest, per se loquendo, uni prius confiteri mortalia, & postea alteri venialia, n. 1186. Pœnitens, quantum fieri potest, debet tacere de peccatis alienis, & se solum accusare, l. 6. p. 2. num. 1141. Si defectu temporis non possit confiteri nisi unicum peccatum, si habet mortale, tenetur illud confiteri, non tamen necessariò gravissimum, nu. 1146. Pœnitens aliquando per se tenetur denunciare sollicitantem, n. 1958. Pœnitens, per se loquendo, valide confitetur peccatum illi, cum quo peccavit; quod tamen in aliquibus Diocesibus est prohibitum, & est res plena periculis in peccatis carnalibus, nu. 1204. Pœnitens, si confiteatur alteri quàm proprio Confessario, sine licentia, quam hic justè negavit, probabilius invalidè absoluitur ab alieno non habente jurisdictionem in eum, n. 1548. Pœnitens, si peccata submiserit Sacerdoti, & præsens dicat: *Accuso me de illis, quæ scripsi, & peto absolvi*, valide confitetur, n. 1196. Si absque causa solo scripto confiteatur, peccat; ex variis tamen causis ex scripto confiteri potest, v. g. si sit rationale pœnitentis commodum; si egrotus difficulter loquatur &c. num. 1197. Si ex causa scripto confiteatur, & dicat, postquam Sacerdos ea legerit, *De illis me accuso*; vel si hoc antea dum dedit, fecerit, *Peto absolutionem ab illis*, valide absoluitur; sicut etiam, si dicat: *Accuso me de peccato, quod nesci* &c. à n. 1198. Pœnitens, ut absolvatur, sufficit moralis presentia Confessarii, l. 6. p. 2. n. 1301. Pœnitens si nequidem quando confitetur, sciat suum peccatum esse reservatum, non videtur absolvi posse à Confessario id sciente, nu. 1696. Pœnitenti ordinariè, non tamen semper credere potest ac debet Confessarius, à num. 1762. Cogi non debet à Confessario, ut sibi soli confiteatur, n. 1772. Pœnitens per se loquendo, ordinariè tenetur sub gravi obligatione pœnitentiam acceptare, & per se ipsum implere, si sit rationalis, n. 1229. à n. 1273. 1283. Si omittat materiam gravem injunctam pro mortali, quod primà vice est confessus, peccat mortaliter; si materiam levem, venialiter; si materiam gravem pro venialibus, vel pro mortalibus, quæ

antehàc est confessus, probabilis peccat venialiter, à n. 1277. Si non impleat eo modo, quo injuncta est, si modus iste sit res gravis spectans ad substantiam pœnitentiæ injunctæ, videtur peccare mortaliter &c. à nu. 1280. Si tempore præscripto non impleat, ideo ordinariè non deobligatur, n. 1229. 1290. Potest satisfacere per alium, si Confessarius id concedat, vel opus ab alio factum censetur fieri ab ipso pœnitente, num. 1229. à n. 1284. Si eam impleat in mortali, vel per actionem peccaminosam, probabiliter satisfacit, & non peccat, à num. 1246. Pœnitens non potest pœnitentiam commutare, etiam in meliorem, n. 1229. 1292. Si eadem peccata his confiteatur, probabiliter satisfacit alterutram pœnitentiam perfolvendo, n. 1276. Pœnitens probabilis potest Confessario dare licentiam in Confessione dicta revelandi, l. 6. p. 2. num. 1955. Pœnitens secundùm communem non ita tenetur ad sigillum eorum, quæ Confessarius ei dicit occasione peccatorum, sicut Confessarius circa peccata pœnitentis; potest tamen peccare ea manifestando, num. 1956. Pœnitentis licentia probabilis sufficit, ut Confessarius possit corripere complicem; quod tamen facile praticari non debet, à n. 1958. Pœnitens licentiam tam in - quàm extra Confessionem datam revocare vel limitare potest, n. 1940. Pœnitens probabilis potest extra Confessionem loqui cum Confessario de dictis in Confessione, ita, ut maneat sigillum, n. 1961. Si Confessario commissi restitutio, vel eo suadente, res furto ablata sit data pauperibus, pœnitens, per se loquendo, non deobligatur, si Confessarius id temerè suaserit; probabilis etiam non deobligatur, qui fuerat iniquus detentor, si Confessarius id sibi retineat, vel perdat, l. 3. p. 2. à nu. 420. Pœnitens scrupulosus quæ peccata confiteri tenetur. V. *Scrupulosus*. Timorata conscientia non tenetur confiteri, si dubitet, an peccarit mortaliter; sicut nec ille, qui multis ab hinc annis fecit Confessionem generalem, & modò negativè dubitat, an certum peccatum dixerit, l. 6. p. 2. n. 612. Qui fecit Confessionem generalem adhibuit mediocri diligentia, non tenetur cogitare de vita antea, n. 612. Sicut nec ille, qui particulares Confessiones sollicitè instituit, ibid. Si ex levi fundamento dubitet, aut potius timeat, an non fortè peccarit mortaliter, vel an in Confessione non omiserit mortale, non tenetur confiteri, &c. n. 613. V. *Pœnitentia*.

Pœnitentia Sacramentum.

Pœnitentia sumitur vel pro virtute, vel pro Sacramento, l. 6. p. 2. n. 578. Si sumatur pro satisfactione. V. *Satisfactio*. Pœnitentia Sacramentum variè appellatur à SS. PP. scilicet secundus Baptismus, secunda post naufragium tabula &c. Frequentissimè dicitur pœnitentia, quia partes illius pœnam habent, n. 582. Et institutum hoc Sacramentum à Christo post Resurrectionem, l. 6. p. 1. n. 3. p. 2. à n. 581. Materia illius sunt sola peccata post Baptismum commissi; non imperfectiones, quæ tamen communiter habent adjunctum peccatum; non Censuræ &c. l. 6. p. 2. n. 579. à nu. 584. Quæ antehàc ritè est confessus, & per absolutionem sunt remissa, sunt materia ejus sufficiens, non necessaria, per se loquendo, n. 579. à n. 589. Item venialia, etiam sola, sunt materia sufficiens, non necessaria, n. 579 à n. 593. Omnia mortalia etiam inculpabiliter omissa post Baptismum commissi, & nunquam directè subjecta absolutioni, sunt materia necessaria, n. 579. à nu. 595. Peccata positivè dubia non sunt materia necessaria; suadenda tamen est illorum Confessio, à nu. 600. Positivè dubia mortalia commissi vel eorum Confessio, si non sit prudens motivum pro eo, quòd non fuerint mortalia, vel quòd sint manifestata sunt materia necessaria, n. 604. Negativè dubia, ordinariè sunt materia necessaria; contrarium tamen etiam est probabile, à n. 605. Non sunt materia necessaria apud scrupulosos, nec ordinariè apud timorata conscientia, à nu. 611. Dubium se solo non debet subjici absolutioni absolutè dandæ, nisi certitudo esset, quòd foret veniale, & dubium, an mortale, an veniale, n. 614. Mortale certum concessus ut dubium, quale tum esse putabas, si postea agnoscas esse certum, probabilis ut tale iterum confiteri debes, à n. 615. Mortale, quod postea judicas esse dubium, si illud ut certum confessus sis, non teneris iterum confiteri ut dubium, num. 617. Si mortale certò cognitum confessus sis tanquam dubium, aut contra, teneris iterum confiteri, l. 6. p. 2. nu. 618. Si peccatum integrè, prout factum est, & prout conscientia tunc arguebat, confessus sis, quod jam nescis, sed dubitas, an fuerit veniale, an mortale, non teneris iterum confiteri, quamvis postea agnoscas esse mortale; si autem factum de se fuit indifferens ad mortale vel veniale, teneris addere, si memineris, an apprehenderis esse mortale vel veniale, n. 619. Peccatum in communi in casu necessitatis est materia sufficiens hujus Sacramenti, n. 620. Etiam extra casum necessitatis materia sufficiens

sufficiens & licita est veniale secundum speciem, à n. 621. Probabilis videtur illicitum extra necessitatem accusare se de venialibus in genere tantum, quamvis talis valide absolveretur, à n. 622. Si scias te peccasse mortaliter, sed nescias, in qua specie, teneris dicere: peccavi mortaliter, nu. 625. Forma hujus Sacramenti sunt verba absolutionis: *Ego te absolvo à peccatis tuis* &c. n. 579. à n. 628. Sensus formæ hujus ex institutione humana hic est: *Quantum est ex me, judicialiter libero te à peccatis*. Ex institutione divina verò hic: *Quantum est ex me, confesso tibi gratiam per se remissionem peccati post Baptismum commissi*, nu. 641. Ad essentiam hujus formæ probabilis requiruntur hæc vel æquivalentia verba: *Absolvo te à peccatis*, l. 6. p. 2. à nu. 633. Materie vel formæ illius mutatio substantialis invalidat Sacramentum, non accidentaliter, l. 6. p. 1. à n. 18. Quæ mutatio sit substantialis, quæ accidentalis. V. *Sacramentum. Baptismus. Confirmatio*.

Minister hujus Sacramenti est Sacerdos completè ordinatus, approbatus ab Episcopo, & habens jurisdictionem, l. 6. p. 2. à n. 1477. Laicus nunquam, à n. 1481. Ministri hujus Sacramenti Officium, obligationes &c. V. *Confessarius*.

Pœnitentia formalis in re non est necessaria ad salutem necessitate mediè post mortale personale, l. 6. p. 2. n. 1008 à n. 2011. Pœnitentia de venialibus non est ad salutem necessaria, à n. 2013. Potest esse validum & informe, à num. 672 677. Quando fuit invalidum, nunquam reviviscit, quando fuit validum & informe, sublatò obice reviviscit, n. 680. Pœnitentiæ Sacramentum potest habere valorem & effectum, quamvis dolor se non extendat ad omnia venialia, à num. 683. Ad Pœnitentiam in suscipiente requiritur intentio saltem habitualis; imò implicita vel interpretativa sufficeret, si dolor aliquo signo externo expressus fuisset, l. 6. p. 1. n. 171. Pœnitentiæ non est capax, qui post Baptismum non peccavit, num. 181. In adulto præter voluntatem suscipiendi requiritur actus Fidei, Spei, & Attritionis, n. 185. 188. Ante actus requisitos ad Sacramentum Pœnitentiæ ordinariè præcedunt plures alii actus, scilicet gratia excitans, actus fidei circa necessaria creditu necessitate mediè ad justificationem, timor aliquis servilis pœnæ, spes veniæ, aliqua ad Deum conversio, quidam timor filialis, actus supernaturalis prudentiæ, dictans hic & nunc esse pœnitendum, &c. l. 6. p. 2. nu. 661. V. *Confessio*.

S. Pœnitentiaria.

S. Pœnitentiaria dispensat pro foro tantum interno, si delictum sit occultum, & ad forum contentiosum non deductum; item in impediendis dirimentibus occultis, aut Matrimonio supervenientibus, ac in votis simplicibus Castitatis & Religionis &c. l. 6. p. 3. n. 931, 951. Etiam absolvendi & dispensandi facultatem habet pro utroque foro; etiam in multis factis publicis quoad Regulares & volentes ingredi Religionem, si Superiorum Regularium consensus & supplicatio accedat, n. 970. S. Pœnitentiaria absolvens à Censuris non dispensat super Irregularitate cum secularibus in casibus publicis, l. 7. n. 465. Suas litteras inscribit discreto viro Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori ex Approbatis ab Ordinario &c. l. 6. p. 3. n. 954. Pœnitentarii sunt ex Ordine S. Dominici, ex Franciscanis de Observantia, & ex Societate JESU, nu. 970. Pœnitentarii in Cathedralibus expositi ad audiendas Confessiones habent potestatem in omnes casus & censuras Episcopales, l. 6. p. 2. n. 1633.

Pollitatio. V. *Pramissio*.

Pollutio.

Pollutio est, cum absque congressu voluntariè procuratur fluxus feminis extra vas naturale; quod peccatum sæpe habet aliam malitiam adjunctam, v. g. fornicationis &c. l. 3. p. 1. n. 918. l. 6. p. 2. nu. 1021. Malitia pollutionis in eo præcipuè consistit, quod sit contra finem naturæ; est intrinsecè mala, l. 3. p. 1. n. 921. Nullo casu est licitum directè eam intendere vel procurare, nu. 920. Sponte sua eveniens permitti potest, aut in somno cepta non reprimi, nu. 920 930. Affectu simplici & inefficaci desiderare, ut ea merè naturalis & involuntaria eveniat ob aliquem finem bonum, vel de ea gaudere, quatenus causa fuit alicujus boni, est licitum, n. 920. à nu. 932. Illicitum autem est delectari de illa secundum se, nu. 934. In somno facta est mortalis, si ante directè est procurata, vel post somnum approbata; vel si in somno cepta ab expergefatto promoveatur, n. 920 à nu. 929. Pollutio in somno prævisa ordinariè est tale peccatum, quale est causa, in qua prævidetur, n. 930. 930. Pollutio inter homines ejusdem sexus procurata, si fiat absque concubitu, est mollicitas; aliis si fiat ex affectu ad personam indebiti sexus, quoad malitiam est Sodomia, nu. 920. Pollutio secuta ex actione, quæ in materia luxuriæ sit mortalis, & simul sit causa per se & efficax pollutionis, est

mortale, si prævisa fuerit; si actio, ex qua pollutio prævidetur, in materia luxuriæ sit tantum venialis, tunc probabilis pollutio secuta potest etiam esse veniale, l. 3. p. 1. num. 920. à n. 922. Si actio, ex qua ea prævidetur, non sit peccatum in genere luxuriæ, quamvis sit mortale in alio genere, pollutio secuta, si non intendatur, probabilis non est peccatum, n. 924. Si actio, ex qua prævidetur, sit necessaria, vel licita & honesta, pollutio secuta, si nullo modo intendatur, non est peccatum, n. 920. à n. 925. Pollutio ex fritione verendorum, quæ sit ad abigendum pruritus vel qualitatem morbidam, secuta probabilis est mortale, si prævisa fuerit, nu. 926. Pollutio specie distinguitur, si causetur in altero; item, si causetur tactu vel simili actione externà ab aliquo habente votum Castitatis &c. l. 6. p. 2. à n. 1034. Si fiat in templo, etiam occultè, probabilis est Sacrilegium, & in Confessione addendum, num. 1070. Pollutio probabilis non videtur esse causa divortii, l. 6. p. 3. n. 436.

Polygamia.

Polygamia est nunc illicita, l. 6. p. 3. n. 11.

Pontifex. V. *Papa*.

Portatile Altare. V. *Altare portatile*.

Possessio.

Possessio dicitur à positione pedum in re aliqua, vel quasi cum potestate sessio. Alia est facti, seu actus possidendi, alia juris, seu jus possidendi, l. 3. p. 2. n. 507. Possessio facti alia est apprehensio rei corporalis, corporis, animi, vel juris adminiculo, n. 508. Ad veram possessionem satis est apprehendi partem; aliquando etiam sufficit apprehendi aliquid aliud, v. g. frenum equi &c. Aliquando requiritur apprehensio per totum & in singulis, n. 509. Possessio rerum, quæ ante nullius erant &c. ordinariè requirit veram apprehensionem, nu. 510. Possessio rei ut detur alteri, sufficit apprehensio facta, v. g. visu, verbo, scripturâ &c. n. 511. Possessio servitutum, si ad sit verus titulus, acquiritur per usum, per immisionem in fundum &c. n. 512. Possessio facti, ex parte modi possidendi, alia est justa, alia injusta. Injusta alia est bona, alia mala fidei. Ex parte tituli, alia dicitur colorata, alia non colorata &c. n. 513. Possessio facti item alia est naturalis, alia civilis, n. 514. Possessio juris est jus insistenti rei tanquam suæ non prohibet possideri, n. 515. Possessionem quivis ratione utens acquirere potest per se ipsum vel per alium, quamvis de hoc non sciat, ratione non utens potest eam per alium capere &c. l. 3. p. 2. nu. 516. Ea diversimodè amittitur. 1. Solo animo non possidendi, aut eam dimittendi, si externè animus ille manifestetur: in pupillis tamen & furiosis requiritur consensus Tutoris aut Curatoris. 2. Si res immobilis à mari vel flumine ad longum tempus occupetur; item si absente priore possessore ab alio fuerit naturaliter possessa, & à priore non repetatur. 3. Si res mobilis ab alio animo possidendi apprehendatur &c. à num. 517. Possessionis continuatio plerumque sufficienter probatur per ostensionem principii possessionis, & per possessionem de præsentem, n. 526. Legitima possessio Auctoris unitur cum possessione successoris, nu. 527. Possessio censetur stare pro illo, pro quo est præsumptio in foro externo, sive, qui onus probandi in alterum transfert &c. l. 1. n. 470. 509. In dubio melior est conditio possidentis; quod tamen pro foro interno locum non habet in possessore malæ fidei, à n. 495. Tenet hoc axioma ordinariè non tantum in materia justitiæ, sed etiam extra eam, à n. 500.

Possessio Beneficii.

Possessio Beneficii est quasi positio sedis in Beneficio, per quam habetur quies in illo, l. 4. nu. 300. Non addit jus, sed facit, ut jus sit efficax, & competat potestas administrandi ac percipiendi fructus, n. 450. Communiter prærequiritur ante administrationem. ibid. Per possessoriæ apprehensionem in Ecclesia vel Altari, in quo est Beneficium, sufficienter apprehenduntur omnia ad Beneficium pertinentia; sic etiam capitur possessio Beneficii uniti, &c. l. 4. n. 451. Possessio ejus ante Confirmationem capi non potest, ibid. Possessionis capiendæ de jure communi nullum tempus statuitur, exceptis Beneficiis resignatis, saltem extra Curiam, n. 458. Possessio data ab illo, qui potest conferre, habet vim Collationis, nu. 460. Ut possessio acquiratur, prærequiritur Titulus, non ut manuteneatur, n. 457. Possessio probari debet, præcipuè, ut spoliatus restituatur, nu. 459. Ea amittitur per spontaneam & puram resignationem à Superiore acceptatam; item per resignationem factam in manibus non habentis auctoritatem recipiendi: tunc tamen retinetur proprietas, donec privetur, n. 459. Possessio censetur fructuosa, si possessoria hæreditibus post mortem obveniant fructus, n. 915. Interrumpitur, si voluntariè quis resignarit, & postea iterum Beneficium obtineat, quod si post pacificam unius anni possessionem resignarit coactus vi vel metu

metu cadente in virum constantem, & restitutionem Beneficii obtinuerit per actionem, *Quod metus causa*, ac per duos annos alios pacifice possederit, gaudet Beneficio Regulæ Triennalis, ac si interrupta possessio non fuisset, n. 698. Violenta ejus occupatio privat Beneficio, n. 916. Quando dicatur pacifica. V. *Pacifica possessio*. Possessio annalis. V. *Annalis possessio*. Possessio decennialis. V. *Decennialis possessio*. Possessio triennalis. V. *Triennalis possessio*.

Possessor.

Possessor Beneficii Ecclesiastici, si absque simoniaco ingressu, & non intrusus, per triennium illud pacifice possederit cum titulo, præscripsit jus in illo, etiam pro foro conscientie, l. 3. p. 2. n. 544.

Possessor bonæ fidei tenetur restituere rem unâ cum ejus fructibus, si existent, vel quantum ex ea factus est ditior, nisi dominium ejus sibi per legitimam præscriptionem comparaverit &c. n. 114. à n. 241. 204. 577. Non tenetur compensare fructus, quos etiam per culpam suam non percepit ex re aliena, quamvis dominus percepturus fuisset, nu. 215. Potest deducere expensas factas in fructus naturales & mixtos naturæ respondentes, si adhuc existent, & ad dominum redituri sint; non autem factas in fructus bonæ fidei consumptos, ex quibus non est factus ditior, n. 223. Satisfacit, si restituat in loco, ubi rem possidet, n. 355. Si probabiliter putet rem esse alienam, & post inquisitionem factam maneat dubium etiam probabilius, quod res sit aliena, potest eam retinere, n. 563. Si post possessionem bonæ fidei dubium superveniat, & ob negligentiam inquirendi postea veritatem comperire non possit, probabiliter tenebitur ad restitutionem pro qualitate dubii, n. 564. Si post inquisitionem non potens deponere dubiū, rem consumpserit, & postea compareat dominus, tenebitur restituere, saltem quantum est factus ditior; quod si vendiderit, probabiliter etiam totum restituere tenebitur, si inde sit factus ditior, si ve non, n. 565.

Possessor malæ fidei tenetur non tantum restituere rem, & fructus perceptos, sed etiam damnum emergens & lucrum cessans, l. 3. p. 2. n. 147. à n. 204. n. 577. Non tamen fructus industriales, num. 212. Tenetur compensare fructus, quos non percepit, si dominus eos percepturus fuisset; non tamen, si eos illicite percepisset &c. à nu. 216. Potest deducere expensas factas in fructus naturales & mixtos naturæ respondentes, licet eos consumpserit, nec sit factus ditior, n. 223. Non potest deducere expensas necessariæ factas in rem ratione suæ injuriæ, sed tantum illas, quæ independentes ab injuria fuissent faciendæ, n. 225. Tenetur suis sumptibus rem ad eum locum deferre, ubi alter habiturus fuisset, deductis expensis; nisi transferendo deberet plus expendere, quam res valet, tunc enim posset dare pauperibus vel in pios usus, n. 355.

Possessor tam bonæ, quam malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos, quantum respondent naturæ, non verò, quantum respondent industriæ, l. 3. p. 2. n. 213. Potest in restitutione deducere valorem laboris & aliquarum expensarum, n. 221.

Possessor partim bonæ, partim malæ fidei, si bonâ fide cepit, sed malâ fide superveniente consumpsit, tenetur ex re accepta restituere pro tempore bonæ fidei; sed à tempore malæ fidei tenetur etiam ex injusta acceptione ad omnia damna, n. 239. Si prius malâ fide possedit, & partem consumpsit, sed postea bonâ fide consumat reliquum, si resciat se jus non habuisse, tenetur ex injusta acceptione pro tempore malæ fidei; à tempore bonæ fidei tantum ex re accepta, num. 240. Si possedit malâ fide, sed nihil consumpsit, nisi postquam supervenerat bona fides, non tenetur restituere, nisi ex re accepta, quantum factus est ditior, nu. 242. Possessor, si melioramenta fecerit, an & quid ei debeat. V. *Melioramenta*.

Postulatio ad Beneficium.

Postulatio est designatio alicujus personæ facta per suffragia, quæ petitur aliquis, qui per dispensationem tantum capax erat, l. 4. num. 300. Postulationis admissio est approbatio, quâ Superior roborat postulationem factam, ibid. Postulatio facta in discordia, si non concurrat cum electione, requirit majorem partem Capituli; si cum electione concurrat, ut prævaleat, requirit duas partes Capituli; si cum postulatione concurrat, per majora facta præfertur &c. n. 442. Postulatio facta revocari potest, si Superiori necdum sit præsentata, n. 443. Postulare possunt omnes, qui possunt eligere, n. 444. Postulari possunt illi tantum, qui ob impedimentum Canonicum dispensabile eligi non possunt, à n. 444. Si scienter postuletur indignus, amittitur propterea vice jus postulandi & eligendi, nu. 446. Postulantes talem ad Ecclesiam Cathedralē, suspenduntur per triennium à Beneficiis in Ecclesia, pro qua postularunt, ibid. Postulatio

dirigitur ad eum, cujus esset confirmare electionem, si in impedimento dispensare possit &c. nu. 448. Ea publicari debet non tantum coram Capitulo, sed etiam populo, & à postulantis intrâ tres menses publicari, nisi esset petenda à Papa &c. n. 447. Postulatus non debet sui admissionem petere, quæ ex justitia ei non debetur, quamvis unanimiter sit postulatus, n. 442 à n. 447. Postulatus debet intrâ mensem declarare, an dissentiat sui postulationi, an non, ibid. Si administret ante admissionem, ipsa postulatio ipso jure nulla est, n. 449.

Potestas absolvendi.

Communitur, quando datur potestas generalis absolvendi ab omnibus Censuris, illa non extenditur ad reservatas; in Jubilæo tamen, si potestas absolvendi detur ab omnibus Censuris reservatis, etiam intelliguntur reservatæ Episcopo, l. 7. n. 122. Si in Jubilæo addatur potestas absolvendi à quibusvis Censuris Sedi Apostolicæ reservatis, non comprehenduntur Censuræ ex casibus Bullæ Cernæ provenientes, nisi Papa id exprimat &c. ibid. Si detur potestas absolvendi ab omni Censura tam à jure quam ab homine latâ, probabiliter non extenditur ad Censuram per hominem etiam specialiter latam, n. 133. Potestas absolvendi à Censuris, Episcopis à Tridentino data, probabiliter non extendit se ad Abbates & Superiores Regulares, n. 141. Potestatem absolvendi ad reincidentiam habet ille, qui Censuram potestate ordinariâ ferre potest, n. 158. 168. Potestatem habens absolvendi in foro Conscientiæ à Censuris, probabiliter id etiam potest extra Conscientiam, n. 155. Absolvendi dans potestatem à casibus reservatis, Censuris & pœnis, non ideo dat pro Irregularitate, nu. 459. V. *Facultas absolvendi*.

Potus.

Potus quis licitus sit die jejunii. V. *Jejunium Ecclesiasticum*.

Præbenda.

Præbenda est jus percipiendi fructus provenientes à Canonicatu, l. 4. n. 215. Præbenda Canonice, quamvis non sit Beneficium, vacat per Matrimonium, num. 933. V. *Beneficium*.

Præceptorum obligatio. V. *Magister*.

Præceptum.

Præcepta Dei observari possunt, & ad ea observanda omnibus datur gratia sufficiens, l. 3. p. 1. à n. 1. Præcepti primi Decalogi materia propria sunt actibus virtutis Religionis, ejus vitis opposita prohibet, n. 6. Secundum præceptum prohibet omnem inordinatam usurpationem Nominis Dei, num. 246. Præceptum tertium sanctificandi Sabbathum spectari potest de naturale, & de ceremoniale: de naturale adhuc obligat, non verò de ceremoniale. Pro eo ab Ecclesia designatus est dies Dominicus & Festivus, n. 571. Quartum præcipit amorem, reverentiam & obedientiam in parentes & Superiores, n. 642. Quintum prohibet occisionem, mutilationem & verberationem hominis, aliâque similem injustam afflictionem, num. 769. Sextum & Nonum prohibet peccata impudicitiae & luxuriae, n. 886. Septimum prohibet omnem injustam damnificationem in bonis proximi, n. 935. Octavum prohibet omnem injustam lesionem famæ & honoris proximi, & præcipue omnem falsitatem & mendacium, l. 3. p. 2. n. 1174. Nonum & Decimum omnes internas concupiscentias & delectationes voluntarias istorum operum, quæ præceptis secundæ tabulæ præsertim sexto & septimo vetantur, n. 1257. V. *Lex*.

Præcepta Ecclesiæ præcipue sunt quinque, l. 3. p. 2. n. 1358. An illis obligentur infideles. V. *Infideles*.

Præceptum sub pœna irregularitatis latum transgrediens aut prohibendum sub ea pœna faciens, probabiliter peccat mortaliter, l. 7. n. 431.

Præceptum eliciendi Fidem, Spem, Charitatem aliquoties in vita, datur, l. 2. n. 1.

Præceptum Fidei. V. *Fides*.

Præceptum Spei. V. *Spes*.

Præceptum Charitatis. V. *Charitas*.

Præceptum Correctionis fraternæ. V. *Correctio fraterna*.

Præceptum elemosynæ. V. *Elemosyna*.

Præceptum penitendi. V. *Penitendi præceptum*.

Præfatio in Missa.

Præfatio communis, non verò de B. V. Maria dici debet in Missa Feriæ quartæ Quatuor Temporum occurrentia in die octava Nativitatis B. V. Mariæ, l. 6. p. 2. nu. 2055. D. 174. Si Festa SS. Apostolorum Philippi & Jacobi, ac Inventionis S. Crucis occurrerint infra Octavam Ascensionis, Præfatio erit de Apostolis, vel de Cruce: *Communicantes* verò de Ascensione: idem est de aliis Festis infra dictam Octavam celebrandis &c. D. 178.

Prælatura.

Ad *Prælaturas* Episcopatu inferiores præter Tonsuram sufficit Subdiaconatus, l. 4. n. 745.

Prælati.

Prælati strictè dicitur, qui habet curam animarum cum jurisdictione, ita ut possit subditos corrigere & punire, l. 4. n. 162. In *Prælatum* eligi non potest amens, qui semel fuit factus, si causa permaneat; qui frequenter se inebriat; semel possessus à Dæmone, si antecederet non habuerit Ordinem requisitum; Epilepticus non ordinatus &c. n. 784. *Prælati* Ecclesiastici non debent, imò nec possunt ad vitanda scandala phariseica vel pusillorum, nisi detur eis ratio, omittere ea, quæ ad bona Ecclesiæ conservanda sunt necessaria, l. 2. num. 242. *Prælati* Religiosorum undecim tantum casus reservare possunt, & non plures sine consensu Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia. Sunt autem hi: 1. Apostasia à Religione, etiam retento habitu, 2. Nocturna ac furtiva à Monasterio egressio, 3. Proprietas contra votum paupertatis, quæ sit peccatum mortale, 4. Lapsus carnis voluntarius, opere consummatus &c. l. 6. p. 2. n. 1599. Non possunt absolvere subditos ab Hæresi occultâ, & aliis casibus Bullæ Cœnæ, nu. 1609. 1622. *Prælati* Regulares ordinariè possunt revocare vel limitare facultates suorum subditorum, nu. 1546. *Prælati* Episcopo inferiores non possunt, per se loquendo, Beneficia unire, nisi habeant jurisdictionem quasi Episcopalem, l. 4. n. 286. *Prælati* Episcopis inferiores, quamvis in cæteris habeant potestatem quasi Episcopalem, jure ordinario non possunt concedere Indulgentias, l. 6. p. 2. n. 1325. V. *Abbas*.

Pramiser.

Pramiserum defraudans facit ei injuriam, quæ videtur esse gravis, & compensari debet, l. 3. p. 2. à num. 283. *Premium* per fraudem obtinens, alteri, cui debebatur, primò librum solvere debet occultè, deinde honorem illi debitum compensare &c. n. 287.

Præscriptio.

Præscriptio est acquisitio juris vel domini per possessionem bonâ fide cum titulo & tempore debito continuatam, l. 3. p. 2. n. 469. Per eam acquiritur dominium etiam pro foro conscientie, à n. 470. Qui rem legitime præscriptam restitueret, ed quoddam resciret fuisse alterius, idèque putaret se debere eam restituere, posset illam repetere, num. 474. Per eam acquiritur plenum rei dominium, à n. 475. Ad eam requiruntur bona Fides, Titulus, Res apta præscribi, possessio continuata per tempus statutum, à n. 478. Ad eam primò requiritur bona fides, sive iudicium, quoddam res, quam quis incipit possidere, sit sua; cum mala autem fide nunquam præscribitur, à num. 479. Qui bonâ fide incipit possessionem, superveniente dubio, an res sit sua, tenetur inquirere; quoddam si non comperiat esse alienam, præscribit, n. 483. Qui rem à bonæ fidei possessore accepit, cum dubio, an non sit aliena, tenetur inquirere, & si post inquisitionem non possit dubium deponere, pergit præscribere, n. 483. Bona fides orta ex invincibili ignorantia facti vel juris non manifesti, sufficit ad præscribendum, non autem orta ex ignorantia juris manifesti, si scire teneatur, nu. 484. Qui malâ fide ex errore ortâ incipit rem possidere, non præscribit, n. 485. Possessio mala non ratione injustitiæ, sed aliunde non impedit præscriptionem, n. 486. Qui habet malam fidem respectu proprietatis fundi, & bonam respectu usus fructus, potest usumfructum præscribere, n. 487. Fides ob inadvertentiam non nisi venialiter mala, sufficit ad præscribendum, n. 489. Qui immediatè succedit possessori malæ fidei tanquam hæres, nunquam præscribit, qui autem succedit tanquam legatarius, donatarius, emptor &c. potest cum bona fide præscribere, à n. 490. Ad præscribendam libertatem à servitute rustica non requiritur ignorantia juris alieni; e contra ad præscribendam libertatem à servitute urbana requiritur ignorantia invincibilis juris alieni, n. 492. Ad præscribendam libertatem à solvendo debito requiritur bona fides, quâ quis credat se nihil debere, vel quâ invincibiliter ignoret debitum, n. 493. Præscribi potest libertas à pœna vel multa solvenda, si intrâ certum tempus non exigatur. Excipitur pœna privationis bonorum ob Hæresin, contra quam non præscribitur, n. 494. Ad præscriptionem secundò requiritur Titulus. V. *Titulus*. Ad eam tertio requiritur res apta præscribi: aliqua autem præscribi non possunt, vel ex natura sua, vel tantum ex dispositione juris; ex natura sua præscribi non possunt res ad cultum Dei consecratæ; item res publicæ; item servitus hominis liberi; item à Sacerdote simplici potestas delegata conferendi Ordines &c. à nu. 501. Ex dispositione juris præscribi non possunt res pusillorum, item limites Provinciarum, Episcopatum &c. à nu. 504. Præscribi possunt bona privatorum;

item bona, quæ Principi ut privato competunt; item bona patrimonialia Clericorum &c. à num. 535. Ad eam quarto requiritur possessio continuata per certum tempus. V. *Tempus ad præscribendum*. Quæ præscribi possunt, alia sunt mobilia, alia immobilia, n. 522. Ad præscriptionem cujusvis rei requiritur possessio juris; Civilis etiam sufficit, nu. 523. Ad præscriptionem requiritur, ut quis possideat rem nomine suo, n. 524. Pids nemo potest præscribere, quàm possideat, n. 525. Præscriptio dicitur procedere vel currere, si incipiat, vel coepta pergat, n. 545. Quidquid sufficit, ut præscriptio interruptatur vel cesset, etiam sufficit, ne incipiat currere, nu. 557. Præscriptio triennalis currit litis contestatione durante, n. 548. Si quis agnoscat rem esse alienam, & inculpabiliter omittit restituere, præscriptio videtur currere, quod tamen in praxi vix locum habebit, n. 488. Contra filium - familiam quâ talem non incipit currere, nisi quando egreditur patriam potestatem, n. 536. In servitutibus rusticis tempus præscriptionis incipit currere, quando alter incipit non uti jure suo &c. n. 538. Præscriptio interrupti dicitur, si ita cesset, ut totum tempus præcedens omnino extinguatur, ac si non præcessisset, n. 545. Naturaliter interruptitur, si destinatur aliquid ad essentiam illius requisitum; item, si res domino rei detur pignori, vel elocetur, vel precariò concedatur &c. nu. 546. Præscriptio habens omnia ex natura rei requisita quandoque interruptitur civiliter, id est autoritate juris, n. 547. Præscriptio triennalis non interruptitur litis contestatione, n. 548. Præscriptio, si interrupti non possit per litis contestationem ob causas possessoris, qui abest, vel furiosus est &c. per libellum supplicem Principi porrectum &c. interrupti potest, n. 549. Præscriptiones illæ, quæ sunt cum cognitione juris alieni, solâ citatione interruptuntur, n. 550. Præscriptio mea civiliter interruptitur respectu Adversarii tantum, respectu cuius non interruptitur, si ille succumbat, vel pacto aut transactione à lite cesset, à n. 552. Præscriptio illius non interruptitur, qui bonâ fide possidet bona Ecclesiæ Romanæ, quamvis singulis annis contra ea detinentes promulgetur Bulla Cœnæ, n. 554. Præscriptio contra quæcumque Ecclesiam dormit, quamdiu Ecclesia caret Prælati; item quamdiu Prælati vivit, à quo læsa est Ecclesia; item quamdiu ille ob impedimentum aliquod agere non potest, n. 555. Contra Ecclesiam Romanam dormit, si Sedes vacet, vel sit schisma; item contra Imperium, si vacet Thronus; item contra pupillum durante pupillari ætate &c. n. 556. Contra quæcumque dormit tempore hostilitatis vel pestis, si ideo cessent judicia; item quamdiu alter possessori rem precariò concedit, ibid. Præscriptio contra Concordata Germaniæ probabiliter fieri non potest, l. 4. nu. 520. Præscriptio si sit immemoralis, valet contra onera & conditiones foundationum; probabiliter etiam præscriptio 30. vel 40. annorum valet contra onera & conditiones foundationum, contra numerum Missarum, contra obligationem Anniversariorum, Officii Defunctorum, Eleemosynæ &c. à n. 852. Probabilis non præscribit contra se, qui per 30. annos de septimana legit ex errore quatuor Missas, si postea in fundatione inveniatur, quoddam trestantum sit obligatio; nisi primæ fundationi accessisset melioratio &c. n. 853. Præscriptio circa applicationem Missarum pro stipendiis legendarum non videtur fieri posse, l. 6. p. 2. n. 132. Ad præscribendum contra Legem Civilem 10. anni requiruntur; contra Ecclesiasticam, 40. l. 6. p. 3. n. 519.

Præsentatio ad Beneficium.

Præsentatio est exhibitio personæ Beneficiandæ facta illi, ad quem pertinet instituere, l. 4. n. 300. Facta, antequàm vacet Beneficium, nulla est, n. 302. Fieri potest vel missis litteris, vel per Procuratorem; item per scripturam privatam, aut ore tendis &c. n. 303. Etiam potest quis se instituenti præsentare per litteras vel Procuratorem, ibid. Potest ea esse conditionata obscura, dubia &c. n. 304. Ut afferatur aliquod jus, debet esse facta ab habente jus instituendi, & à præsentato, vel ab habente speciale illius mandatum, & debet acceptari intrâ terminum Patrono concessum ad præsentandum; de qua acceptance constare debet: Quoddam si bonâ fide præsentari non habenti jus instituendi, habet iterum novum tempus præsentandi de jure concessum ad præsentandum, num. 305. Intrâ quod tempus, & à quibus fieri debeat. V. *Patronus*. Præsentatio, ut sit valida, requiritur, ut major pars Patronorum in unum consentiat &c. n. 312. Si minor pars præsentet habilem, major inhabilem, prior præferri debet, nu. 313. Præsentatus potest, antequàm instituat, renunciare præsentationi in manibus Patroni, nu. 314. Si inter duos præsentatos lis oriatur, præsentatio variari non potest, nequidem accumulando; quoddam si inter Patronos lis oriatur, variari potest &c. nu. 319. Præsentatio secundi aliquando fieri accumulando potest, quamvis

quavis Patronus jurarit non revocare præsentationem primi, à n. 320. Post legitimam institutionem variari non potest licet à Patrono, n. 321. Qui præsentatur absolute, debet actu esse habilis, nu. 322. Si fundatio requirat certo loco natum, præsentari non potest, qui tali loco natus non est &c. n. 323. Si fundatio dicat, quod præsentandus debeat esse ex certa familia, secundum communem debet præsentari proximior &c. n. 324. Si proximior esset spurius, & legitimus remotior, hic videtur preferendus &c. n. 325. Præsentatio sui ipsius invalida est, etiam per Procuratorem à se ad præsentandum delegatum, à n. 326. Filii sui est valida, nu. 329. Non præsentatus institui non potest independentem à voluntate Patroni, n. 356. Præsentatus pluribus præsentationibus probabiliter plures præsentationes prosequi potest, aut ab una electa regredi ad alteram, n. 437. Præsentatus ad dignitatem, si se in administrationem ingerat ante institutionem, probabiliter privatur jure suo, & incidit in pœnas statutas, n. 368. Præsentatus ad Beneficium, sed necdum confirmatus, non potest absolute disponere de fructibus Beneficii, l. 5. p. 1. n. 126.

Præstimonium.

Præstimonium est Beneficium institutum pro Clericis, ut studiis vacent, quod sæpe habet adjunctum onus orandi quotidie quinquies *Pater & Ave*, l. 4. n. 217.

Præsumptio.

Præsumens prudenter restitutionem faciendam sibi condonandam, si debitum suum manifestaret, vel rogaret dominum, non tenetur ad restitutionem; quod si revera dominum invitum postea recideret, ad eam teneretur, l. 3. p. 2. n. 452.

Præsumptio.

Præsumptio est probabilis conjectura ex certo signo proveniens, quæ alio non adducto pro veritate habetur: sive, est cognitio ex circumstantiis resultans &c. l. 1. n. 91. l. 4. num. 1434. Alia est juris & de jure, quæ probationem in contrarium non admittit; alia juris tantum, contra quam admittitur probatio &c. l. 4. nu. 1434. Varie circa eam observandæ sunt Regule, v. g. Quod una præsumptio aliis pluribus, & fortioribus elidatur; Quod semel malus semper præsumatur malus; Quod præsumatur ignorantia, ubi scientia non probatur; Quod si concurrant duæ præsumptiones, una de innocentia, altera de culpa, prima sit præferenda; Quod præsumatur pro validitate actus, donec de invaliditate constiterit; Quod in dubio de actu principali facto, v. g. homicidio, factum præsumatur in ordine ad incurrendam irregularitatem, non verò in ordine ad alios effectus &c. l. 1. à n. 88. l. 4. à n. 1435. Temeraria rejici debet, l. 4. nu. 1437. Probabilis purgationem admittit, ibid. Nec probabilis, nec vehemens sufficit ad dammandum reum, sed communiter, si fieri possit, requiritur talis, quæ faciat moralem certitudinem. Etiam ad hoc sufficit præsumptio violenta, quæ est existimatio concepta ex indiciis de re, quæ neque in se est evidens, neque est plenè probata testibus omni exceptione majoribus, neque eam reus est legitime confessus sunt tamen talia indicia, ut faciant non tantum opinionem de re, sed etiam credulitatem &c. à num. 1437. Præsumptio violenta alia est juris, quæ in jure invenitur expressa, & secundum quam jus dicitur aliquid præsumere; alia est facti hominis, quæ non invenitur in jure expressa, ideoque debet Judex in illa pro vel contra reum rationabiliter secundum dictamen prudentiæ statuere, pro quo varia dantur exempla, à n. 1438. Non ideo statim quis præsumendus est reus, quod capitur, nu. 1441. Nec in carcere inventus mortuus præsumendus est à se ipso vel Dæmone occisus, nisi signa certa adsint, v. g. si invenitur in laqueo mortuus; si caput planè intertus sit obtortum &c. l. 4. n. 1477.

Præsumptio peccaminosa.

Præsumptio peccaminosa est appetitus aggrediendi aliquid supra vires: est communiter peccatum veniale; sit aliquando mortale, l. 5. n. 298.

Præsumptio de misericordia Dei.

Præsumptio de misericordia Dei est, si ideo quis peccet audaciâ, quia scit Deum esse infinitè misericordem, aut quia scit se unâ Confessione vel uno actu Contritionis posse multa peccata delere, l. 2. n. 126. Si quis ideo peccet, quia simile peccatum commisit, postea unâ operâ confitendum, non est præsumptio; si tamen sibi promitteret tam facile remissionem plurium peccatorum quam unius, & ideo sæpe peccaret, esset præsumptio, n. 127. Secundum communem non datur in ea parvitas materiæ, n. 128.

Præsumptio licentiæ. V. Licentia præsumptia.

Præcarium.

Præcarium est contractus; quo conceditur petenti res ad usum omnino gratis, quæ statim repeti non debet sine necessitate, l. 3. p. 2. nu. 819. 824. Finitur voluntate concedentis

expressâ vel tacitâ, item morte ejus, cui res est concessa, non verò morte concedentis, nisi res concessa esset cum addito, *quandiu voluero* &c. nu. 825. Qui precario utitur re alienâ, tenetur ad restitutionem & damna reparanda tantum ex culpa latiore & lata, n. 179.

Preces.

Per *Preces* primarias intelligitur Indultum, quod papa dat Imperatori, ut possit in singulis Ecclesiis Metropolitanis, Cathedralibus & Collegiatis per totum Imperium, nominare aliquem ad unam primò vacantem Dignitatem, personatum, Beneficium vel Officium, etiam si per præsentationem vel electionem aliâs conferatur, & hoc in quocunque mense; pro Leodiensibus tamen videntur excipi menses Ordinariorum, l. 4. n. 569. Illas Imperator posset alteri cedere, nu. 570. Ut locum habeant, variæ observandæ sunt, ibid. Subpreces cadunt Beneficia reservata papæ; item devoluta ad Ordinarios, & resignata in manus Ordinarii; aliæ ab illis libera sunt &c. n. 571. Per preces nominari potest carens qualitate aliâs requisitâ per Statutum vel Jus commune, dummodò papa dispenset, n. 572. Per preces nominatus probabilis institui debet ab Ordinario, ibid. Post datam & à precilla admissam gratiam, si Imperator moriatur, gratia manet, & exequi debet, n. 573. Precilla debet intra mensem à die notæ vacationis Beneficii acceptare gratiam, & Colatori ordinario suam acceptionem manifestare, quo facto debet executor intra mensem gratiam exequi, n. 574. Si Precilla moriatur re non fortitâ effectum, Imperator alium substituere potest, ibid. Si Precilla nolit acceptare primum Beneficium vacans, potest expectare secundum vel tertium, ibid. Contra indultum precum præscribi non potest, nec papa illi unquam derogat, n. 575. Precilla amittit gratiam precum, si fiat inhabilis &c. item, si renunciât, etiam tacitè &c. ibid.

Preces importunæ non irritant Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 657.

Preces seu Orationes.

Preces injunctæ in Ordinatione sub veniali saltem dici debent, l. 6. p. 2. à n. 2318. Preces proclamare pro felici successu belli injunctum licitum est, si fiat sine scandalo, & addit metus gravis damni; tum tamen non debet intendi victoria hujus injustæ partis, sed felix successus, l. 2. n. 275. V. *Oratio*.

Presbyter.

Presbyteri sunt in periculis damnationis persunioris suæ peragentes, l. 6. p. 2. n. 2315.

Presbyteratus. V. *Ordo*.

Presbyterium. V. *Sacerdotium*.

pretium rei V. *Emptio*.

Prima Tonsura. V. *Tonsura*.

Primitia.

Primitia erant primi fructus terræ vel pecorum, quæ offerebantur Ecclesiæ Ministris; nunc non amplius obligant &c. l. 4. n. 1362.

Primitia seu prima Missa.

Primitia seu prima Missa juxta Synodum Colonensem intra 40. dies ab Ordinatione celebrari debent; aliâs certum tempus non est determinatum, l. 6. p. 2. n. 1524.

Princeps.

Princeps ex officio tenentur novas leges Imperatorias promulgare, & in usum deducere, l. 1. nu. 630. Princeps tenetur curare, ut Judices habeat doctos, prudentes, probos, misericordes, & inspectionem ac diligentiam suam adjungere &c. l. 4. à n. 1424. Princeps non semper sunt tuti in conscientia, si nudè sequantur consilia & judicia probabilia suorum Consiliariorum, l. 1. à n. 454. Princeps pro satisfactione illati belli potest petere restitutionem ablatorum & expensarum; hinc potest victos privare bonis, etiam innocentes; tributa eis imperare, extruere arces &c. l. 3. p. 1. num. 867. Potest Principi etiam alterius fidei in bello justo auxilium ferre, nisi sit periculum scandali, incrementi Hæreseos &c. ibid. Edificans urbem in fundo privati alicujus, tenetur huic pro rata compensare, ita ut omnes æqualiter ferant damnum, n. 883. Princeps tenetur stipendia solvere militibus; alioquin tenetur compensare damna & ipsis militibus, & aliis, qui ab ipsis damnum acceperunt, num. 867. Princeps Catholicus tenetur aliquando abstinere etiam à bello per se justo, si inde oritur sit scandalum & ruina spiritualis multorum, ac detrimentum Ecclesiæ &c. ibid. Princeps quoad indictionem belli vel impositionem tributorum debet sequi partem probabiliorum, l. 4. nu. 1491. Non potest duobus reis imperare duellum ad recreationem spectatorum, n. 1497. Principi, regulariter loquendo, non licet occidere reum non citatum, vel non audientem, vel non condemnatum, l. 3. p. 1. n. 788. Princeps tenetur ad restitutionem damnorum, quæ à feris, latronibus, militi-

militibus ob negligentiam ipsius culpabilem inferuntur, &c. l. 1. p. 2. n. 20. Si nimis profusus sit in donationibus, in præjudicium Regni vel Statûs (præsertim si debitis gravatus &c.) successor eas revocare potest, n. 762. Principibus de jure naturæ & positivo, tam divino quàm humano, aliqua tributa debentur, n. 268. Ut possit novum tributum &c. imponere, debet illi saltem esse probabilis, quodd sit justum, n. 279. V. *Tributum*. Principes injuste agunt, si aliquos reddant immunes ab oneribus communibus, & aliis graviora imponant, n. 268. Princeps nunc Catholicus, qui olim A Catholicus probabat Matrimonia subditorum inita cum impedimentis à Jure Ecclesiastico inductis, & pro facultate ad ea Matrimonia admittebat pecuniam, hæc facere jam non potest, l. 6. p. 3. n. 774. Princeps fidelis potest infidelibus mandare ea, quæ sunt licita & honesta, illisque prohibere omne exercitium suæ falsæ Religionis; imò etiam tenetur eos cogere, ut relinquunt errores & vitia, quæ sunt contra naturam &c. l. 2. à nu. 77. Princeps infidelis non baptizatus non potest privari jurisdictione in Fideles, n. 81. Principibus an licitum sit vendere Officia. V. *Emptio*. Principes. V. *Superior*.

Privatio Beneficii.

Privatis Beneficii ipso jure fit ob delicta magna in jure expressa &c. l. 4. à n. 940. Ad privationem per sententiam procedi non potest, nisi sit legitima Confessio, vel concludens delicti probatio, n. 944. Privationem Beneficii non incurrit per sententiam de delicto condemnatus, ob quod privari potest, nisi sententia hanc ei poenam imponat, vel in ipso jure statuta sit, n. 945. Privandus, si citatus non comparat, est tanquam contumax habendus pro convicto & confesso; si intra annum compareat, & se purget, cessat omnis effectus sententiæ; si post annum id faciat, quando jus in Beneficio est alteri quæsitum, juvari non potest, n. 947. Per sententiam & non ipso jure privatus restitui potest in integrum ex gratia, si justè; ex debito, si injustè privatus sit, n. 948.

Privilegium.

Privilegium seu gratia est constitutio Legislatoris tribuens speciale aliquem favorem ad aliquos actus. Aliud est personale, quod immediatè conceditur personæ ratione sui; Aliud Reale, quod alicui rei directè conceditur, l. 1. à n. 832. Privilegium usu & consuetudine acquiri potest, n. 855. Ex falsa causa impetratum nullum est, n. 840. Privilegium concessum In bonum Communitatis, & nemini præjudicans, est amplè interpretandum; item, quod cedit in favorem Ecclesiæ, Religionis, vel pie causæ: contra privato factum per modum dispensationis à communi lege, est restringendum, à n. 622. n. 839. l. 3. p. 2. à n. 1130. l. 4. n. 1422. Concesso per Privilegium uno, conceduntur omnia alia ad usum Privilegii necessaria, l. 1. n. 844. Indiget acceptatione, n. 841. Concessum non subdito, ordinariè revocari non potest, n. 843. Probabilis non validæ actus præteritos, n. 845. Si idem concedatur duobus, ille prævalet, cui datum est in specie, n. 846. Quandoque est obligatio utendi privilegio; non autem si sit privilegium potestativum tantum, n. 847. Non potest communitari alteri, nisi illud in privilegio exprimitur, n. 848. Privilegium concessum propter dignitatem vel Officium, alteri committi potest, n. 849. Illi, si sit aliis commune, renuntiare non potest sine licentia Superioris, nu. 841. Privilegia vivæ vocis oraculo à Pontificibus concessa Regularibus, sunt revocata, non verò concessa secularibus, nec concessa Regularibus ab aliis, quàm à summis Pontificibus &c. à n. 850. Respectu Capueinorum non sunt revocata, l. 1. n. 854. Privilegium personæ cessat cum privilegiato; reale, cum re, cui privilegium est annexum, nu. 834. Privilegium non cessat morte concedentis, nec cessat cessante jurisdictione concedentis, nec cessat ante certam cognitionem de revocatione, &c. l. 1. à nu. 835. l. 6. p. 2. n. 1544. Non aufertur per subsequentem excommunicationem illius, cui concessum est; nec deficiente causâ, ex qua concessum est, si ea verè extiterit, l. 1. n. 840. Cessat per non usum, 1. Si oblata fuerit occasio utendi. 2. Si habita fuerit scientia talis privilegii. 3. Si fuerit potentia tum utendi. 4. Si privilegium cedat in alterius gravamen; aliâ non cessat per non usum, n. 842. Efficaciter derogatur privilegio, quando Lex id exprimit; aliâ per legem generaliter loquentem non derogatur privilegio particulari concessio super eo, de quo lex generalis loquitur, à n. 837. Non omnia privilegia semper revocari possunt, n. 843. à n. 858. In dubio, an sit revocatum, censei debet non revocatum, n. 852.

Privilegium Canonis, est gratia statui Clericali concessa, l. 4. n. 1580. *Fori*, est favor, quo Clericus eximitur à jurisdictione & potestate seculari, ibid. Privilegio Fori & Canonis gaudent Clerici & Monachi; item Equites Melitenses, Teutonici, aliiq; similes &c. l. 7. à n. 315.

Privilegium Altaris pro liberanda anima, in eo consistit, quodd per concessionem Papæ habeat ex thesauro Ecclesiæ annexam tantam satisfactionem, quæ poenam ab anima luendam adæquet, vel sola, vel conjuncta cum satisfactione proveniente à Sacrificio &c. l. 6. p. 2. num. 518. Privilegium illud non censetur concessum, nisi pro diebus deputatis, & quando per Rubricas licitum est celebrare de Requiem &c. n. 521. Privilegium illud perit, si Ecclesia, in qua est tale Altare, destruitur, nu. 521. Concessum ad septennium incipit currere à die dati Brevis, n. 525. Privilegium illud probabiliter adhuc viget in Societate JESU, si ex concessione Generalis applicetur locis & personis per Provinciales designandis, n. 526.

Privilegium Altare. V. *Altare*.

Privilegium Fori. V. *Forum*.

Probabile. Probabilitas.

Probabili sententiæ adhaerens absolvi debet, l. 6. p. 2. num. 1699. Probabilitas Juris est, quando motiva petuntur ex legibus, consuetudine, Doctoribus, ratione connexa cum re ipsâ, Facti est, quando petitur ex fama, testibus, scripturâ, aliisque signis, l. 4. n. 1493. V. *Opinio*.

Probatio.

In Probationibus valent hæc Regulæ: *Ei incumbit probatio, qui dicit, non qui negat. Quisque debet probare id, supra quod se fundat. Necessitas probandi incumbit ei, qui agit. Plena sufficit in Civilibus; aliquando plenissima requiritur in criminalibus, levior sufficit, quando agitur de m. d. c. p. judicio &c.* l. 4. n. 1436. Probatio adulterii debet esse saltem per propinquas & violentas præsumptiones, ut separatio conjugii per judicem decernatur &c. l. 6. p. 3. n. 432.

Probitas.

Probitas morum requiritur in Beneficiando, l. 4. à n. 785.

Processiones.

In *Processione* Festo Corporis Christi Eucharistia non est deferenda Sacerdotum humeris, sed manibus celebrantis cum pluviali; & in Vesperis dici Octavæ ab eo, qui cantavit Vesperas, l. 6. p. 2. nu. 2055, D. 9. 10. 22. Occurrentes & transeuntes, si vident SS. Sacramentum, debent facere genuflectionem, D. 21. Si consuetudo deferendi processionaliter SS. Sacramentum Feria sexta Paratceves, in feretro nigris velleribus contexto absque graviore incommodo extirpari non possit, est toleranda, D. 34. Nominè Processionum generalium comprehenduntur Rogationes, D. 42. Abusus antiqui in Processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne majora scandala sequantur, D. 72. Si Processio Litaniarum majorum terminetur ad Ecclesiam S. Marci, Missa ibi de S. Marco, & non de Rogationibus cani debet, D. 86. In Processionibus Canonici Ecclesiæ Collegiatæ non debent incedere parati, sicut Canonici Cathedralis, D. 119. In illis deferri debet Crux à Regularibus cum velo pendente seu pallio, D. 151. Processiones in Ecclesiis Regularium habentium claustra, fiant intrâ claustra tantum; si non habeant claustra, fiant propè muros Ecclesiæ, non verò extra ambitum sine licentia & consensu Parochi; salvis privilegiis & consuetudinibus, D. 183. 184. In Processione intrâ Ecclesiam Canonici debent incedere deo recto capite; extra eam cum bireto in capite, D. 213. In Processionibus deferri non debent Reliquiæ Beatorum, D. 229. Si Reformati à Processionibus abstinent, possunt in eodem loco tam Minores Conventuales quàm Observantes Reformati S. Francisci in propriis Ecclesiis suis solemnizare Festum S. Antonii Patavini eâ ipsâ die, in quam inciderit, D. 235. Non sunt permittendæ duæ Processiones de eodem Festo in eodem loco, eodem die, D. 236. In Processionibus, quæ fiunt sine Sacramento intrâ Ecclesias ad Elevationem, non debet pulsari campanula in Missa privata; quodd si pulsetur, utroque genu flecti debet, D. 276. In Processionibus usus pluvialis, quo Regulares uti possunt, non est signum jurisdictionis in utente eo, D. 308. 309.

Processus.

Ad formationem *Processus* spectantia prohibentur die festo, v. g. examinatio testium & iurjurandum, depositio testimonii &c. l. 3. p. 1. à n. 598.

Proclamationes.

Per *Proclamationes* intelliguntur denuntiationes, quibus publicatur Matrimonium inter certas personas esse inendum, l. 6. p. 3. n. 473. Etiam proclamari debent milites, vagi &c. antequam tamen id fiat, ab Ordinariis ipsorum informatio peti debet, num. 475. Proclamationes fieri debent, antequam Matrimonium contrahatur, ter à proprio Parocho vel alio Sacerdote de ejus licentia tribus continuis diebus festivis publicè in Ecclesia inter Missarum solennia; possunt tamen etiam fieri in Oratorio, vel juxta Ecclesiam, aliòve loco, confluentem magno populo, l. 6. p. 3. n. 459. 474. 477. Ex causa rationabili

bili

bili unus dies festus transiliri potest, num. 478. Fieri possunt etiam in templis Hæreticorum, si absit scandalum, n. 479. Inter ultimam proclamationem & Matrimonium non necessarium tempus aliquod intercedit, sed Synodus Colonienſis vult saltem intercedere diem unum, nu. 459. 480. Post eas factas Matrimonium ultra quatuor menses differri non debet, alias ille repeti debet; imò juxta Rituale Romanum, si intra duos menses non contrahatur Matrimonium, ex repeti debet, nisi Episcopo aliter visum fuerit, nu. 459. 480. Proclamationes in utriusque Sponsi Parochia fieri debent, l. 6. p. 3. nu. 476. 489. Proclamationes generaliter remitti possunt, quoties non subest prudens timor ullius impedimenti; item, quando contrahentes sunt vagi & ignoti; item, si concubinaris sit proximus mortis, & petat Matrimonium inire cum concubina &c. l. 6. p. 3. n. 491. Proclamatio una sufficit, ut contrahatur Matrimonium, si dispensatio in illis tam citò haberi non possit; si proximum sit tempus, quo prohibentur nuptiæ &c. reliquæ tamen tum adhuc fieri debent, vel in illis dispensari; quod si ante reliquas Matrimonium consumment, probabiliter peccant tantum venialiter, si certi sint impedimentum nullum adesse, l. 6. p. 3. num. 496. In illis dispensare possunt Episcopi, Vicarius Generalis, Abbates habentes potestatem Episcopalem &c. à n. 492.

Proclamatio Tituli Ordinationis tribus Dominicis vel interpolatis Festis in Ecclesia Parochiali, sub cujus districtu bona sita sunt, fieri solet, l. 6. p. 2. n. 279. Personæ ordinandæ proclamatio etiam fieri debet, n. 2315.

Procuratio abortus. V. *Abortus*.

Procurator.

Procurator tenetur jussu & fideliter exercere suum officium; item scire ea, quæ ad officium spectant &c. l. 4. n. 1508. Peccat, si litem procuret injustam; si plures causas suscipiat, quam possit expedire; si plura mercedia accipiat, quam justum; si suadeat reo, vel parti, ut injuste veritatem neget &c. ibid. Procurator pro mandatario Beneficium resignare potest, n. 1032. Probabiliter non potest simul & semel constitui ad Beneficium idem accipiendum & dimittendum, num. 1034. Sufficit, ut Procurator pro resignatione apud Ordinarium constituitur per literas privatas, uti & prodanda supplicatione in Curia, & præstando parvo consensu; pro magno autem consensu &c. plura requiruntur, n. 1035. Non est in jure statutum tempus, intra quod resignare pro principali debeat; si tamen fiat in Curia, debet à parvo consensu intra sex menses præstari magnus, n. 1036. Etiam si procurator constitutus sit, tamen principalis per se ipsum resignare potest, num. 1037. Procurator nil potest ultra fines mandati; si habeat potestatem resignandi, in quem volet, non potest resignare in seipsum, n. 1038. Si resignet in inhabilem, infcio mandante, Beneficium non vacat, ibid. Si constitutus ad concordandum super Beneficio quibuscunque conditionibus, resignet Beneficium, resignatio nulla est, ibid. Si reperiantur duo mandata eodem plane modo & tempore facta, sed ad effectus oppositos, neutrum valet, ibid. Per Procuratorem facta resignatio, postea præsumitur facta cum mandato, ibid. Mandante mortuo, quamvis id Procurator nesciat, cessat mandatum, si res sit adhuc integra, alia non &c. Idem est de furore mandanti superveniente; idem etiam videtur de mandante ab illo Beneficio amoto, n. 1039. Procurator valide, non verò licite revocari potest, quamvis adjectum sit juramentum non revocandi, n. 1040. Si alius constituitur, per hoc procurator prioris revocatur, ibid. Ut valide fiat revocatio, debet illa fieri ante consensum, quo perficitur resignatio; item debet esse intimata vel Procuratori, vel resignationem admittenti, nisi hoc sit malitiosè impeditum &c. n. 1041. Si eodem die, quo præstat consensus, fiat revocatio, consensus eam debet censeri præcessisse, n. 1042. Revocans mandatum, tenetur Procuratori compensare damna ratione mandati vel inchoatæ resignationis causata, num. 1043. Si resignatio plena totius Beneficii sit sortita effectum, & dimissa possessio, cessat officium procuratoris constituti ad causas illius Beneficii, l. 4. n. 1044. Procuratori licitum est accipere mercedem sui laboris, quem impendit circa Spiritualia, l. 3. p. 1. n. 169.

Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio, potest esse diversi sexus ab illo, cujus nomine contrahit, l. 6. p. 3. num. 263. Procurator nomine alterius Matrimonium contrahens non potest ejusdem esse testis, l. 6. p. 3. nu. 757.

Procurator Fidei. V. *Fides*.

Prodigalitas.

Prodigalitas consistit in defectu conservandi, & excessu erogandi; est ex genere suo venialis, l. 5. n. 300. Aliquando fit mortalis, ibid.

Prodigus.

Prodigus est, qui profuse dat, l. 3. p. 2. n. 668. Illic etiam invito imponitur Curator, ibid. Non habens Curatorem contrahit valide naturaliter & civiliter, n. 682. Habens autem Curatorem, absque autoritate illius contrahens, facit contractus irritos, ibid. Si administratio honorum sit ei specialiter interdicta à Judice, nequidem naturaliter obligabitur, ibid.

Proditio.

Proditio est deceptio proximi contra fidem datam aut debitam, in damnum illius: est ex genere suo mortalis, l. 5. n. 300. Ea fit vel circa personas, vel circa res, vel circa secretum, ibid.

Professio Fidei.

Professio Fidei. V. *Fides*. An prærequiratur ad Beneficium. V. ibid. Professionis Fidei Catholicæ formula latinè, gallicè & Germanicè, l. 6. p. 2. n. 1862.

Professio Religiosa.

Professio Religiosa facta ex metu gravi, est irrita, l. 3. p. 2. n. 578. Quas condiciones requirat, ut sit valida, &c. V. *Religiosi status*. Professio Religiosa dirimit Sponsalia, l. 6. p. 3. n. 187. Si facta sit in fraudem, vel cum damno alterius, non dirimit ea, nu. 188. Professio viri in Religione cum consensu uxoris etiam in sæculo manentis, est valida, l. 6. p. 3. n. 181. Professio Religiosa post Matrimonium consummatum facta, nulla est, si fiat absque licentia conjugis, vel extra justum divortium, l. 6. p. 3. n. 584. Licentia uxoris, vel divortium si adsit, est valida, ibid. Professio infidelis conversi inficiat uxorem in Religione facta post consummatum Matrimonium, probabiliter est invalida, l. 6. p. 3. n. 410.

Professor docens.

Professor, præsertim Theologiæ moralis, sub mortali tenetur docere verum, quod agnoscat, & studere, ut agnoscat, omnem tamen veritatem in rebus moralibus invenire non potest, l. 4. n. 1541. Ex justa causa aliquando suspendit suum iudicium, & ducet, quid videatur probabile aut probabilius, n. 1542. Licet teneat & sequitur aliquando doctrinam, quia unus eam docet, licet ad hoc ipsum non moveat veritas ipsa, & licet aliquando non ideo teneat aliquam doctrinam, quia multi eam docent &c. n. 1543. In iis, quæ pertinent ad fidem & mores, peccat docendo opinionem, quam sufficienter advertit esse falsam; item, si doceat improbabilia circa Fidem & mores, à n. 1544. Si doceat sententiam, quam iudicat minus probabilem, non semper peccat; nec docens improbabilia in Grammatica & Philosophia, n. 1545. V. *Magister*.

Professus in Religione.

Professus in Religione de bonis suis testari non potest, l. 3. p. 2. n. 1153. Hæredes institui possunt professi illi, quibus permissum est bona immobilia in communi possidere, ibid. Professus in uno Monasterio, cogi potest, ut se transferat ad aliud, si plura Monasteria faciant unum corpus sub uno Capite; non autem, si singula subsint suis Superioribus sub Episcopo, vel immediatè sub papa, l. 4. n. 198. Professus invalide, post quinquennium emissus, valide contrahit Matrimonium, l. 6. p. 3. num. 585. Professus è Religione ejectus. V. *Ejectus è Religione*.

Proles.

Proles ordinariè non tenetur matri credere se esse illegitimam, l. 3. p. 2. n. 331. 334. Censetur legitima, quando certum non est eam esse spuriam, n. 335. Etiam est legitima, si Matrimonium tempore natæ proles sit validatum, l. 6. p. 3. n. 503. Proles in dubio æquali, quis è duobus sit pater, ab utroque æqualiter alenda est, l. 3. p. 1. nu. 704. Proles non potest exhereditari, si nubat etiam inæquali invitis parentibus, l. 6. p. 3. n. 571. Nec ob ingressum in Religionem, l. 4. n. 51.

Promissio.

Promissio est contractus gratuitus, quo homo se homini ex iustitia obligat ad aliquid, l. 3. p. 2. n. 763. Promissio differt à proposito, quod hoc solum intentionem opus faciendi contineat, illa autem superaddat voluntatem obligandi se alteri, quam si alter acceptet erit pactum &c. l. 3. p. 1. nu. 362. p. 2. n. 764. Ante acceptationem non obligat ex iustitia, imò nequidem ex fidelitate, l. 3. p. 2. à nu. 764. Post acceptationem ordinariè non obligat jure Civili, nisi facta sit per scripturam, juramentum, testes &c. Jure Canonico obligat; item naturali, n. 762 à n. 770. Ex fidelitate obligat in Conscientia, saltem sub veniali, n. 771. Potest obligare ex iustitia, si promittens eam in se obligationem suscipiat, & promissarius acceptet, n. 773. Si promittens voluerit se obligare ex iustitia, obligatio erit sub mortali ex genere suo; si ex alia virtute se obligare voluerit, v. g. ex fidelitate, gratitudine &c. probabiliter etiam erit obligatio sub mortali, si materia sit gravis &c. à nu. 774. Si promissio fiat tantum internè, sine intentione se obligandi,

Promissio. non obligat ex iustitia, nec probabiliter ex fidelitate, n. 777. Promissionis acceptatio est actus, quo promissarius admittit voluntatem promittentis, & ideo vult ius contra eum, n. 778. Ea poni debet post notitiam factæ ab altero promissionis, n. 779. Acceptatio tacita probabiliter sufficit; etiam æquivoca sufficit, si re ipsa subit animus acceptandi; probabiliter tamen debet esse externa, à nu. 780. Acceptatio facta ab alio imbibit hanc conditionem, si promissarius approbet, nu. 792. Ab alio facta, ordinariè ab eodem revocari non potest, n. 793. Acceptatio promissionis factæ ad pias causas, à quocunque validè fieri potest, nu. 791. Promissio facta præsentem ordinariè statim acceptari debet, n. 781. Si fiat absenti per verba ad absentem directæ, à præsentem validè acceptari non potest; si autem fiat per verba ad alium præsentem directæ, quandoque à præsentem acceptari potest, n. 784. Promittens ordinariè non vult obligari absenti, nisi ipsemet per epistolam vel nuntium promissionem illi manifestet, n. 785. Promissio, si commissæ sit nuntio mandatario, qui simul est veluti procurator, si ea nuntio ignaro revocetur, & alter oblatam acceptet, acceptatio erit valida, excepto Matrimonio, n. 786. Si promittens interim moriatur, dum nuntius missus est, potest adhuc acceptari promissio, & hæredes promittentis tenebuntur: si autem interim moriatur promissarius hæredes illius probabiliter acceptare validè non possunt, n. 787. Si promittens mittat nuntium, qui suo nomine promittat, si promittens ante acceptationem moriatur, promissio secundum communem non tenet, nisi facta sit ad pias causas, vel nuntius sit verus procurator &c. n. 788. Promissio pro absente acceptari potest ab aliquo, quem promissarius deputavit saltem specialiter; item ab aliquo, qui est sub potestate illius, & non sui juris; item à gerente curam promissarii &c. n. 789. Promissio sub conditione facta, ut res certa post mortem promissarii spectet ad tertium aliquem, si promissarius eam acceptet, probabiliter adhuc revocari potest respectu tertii illius, n. 790. Prodigæ obligat, si solutio rei promissæ non sit peccaminosa, n. 795. Promissionis obligatio diversimode cessat, v. g. ex consensu partium, si res promissa fiat impossibilis, perniciosa & inutilis promissario, illicita &c. nu. 794. Promissiones illæ omnes sunt irritæ, quæ dant occasionem peccandi, n. 796. Promissio in rebus Ecclesiasticis ex gravi metu facta est irrita & invalida, l. 3. p. 2. nu. 5-8. Promissio non ducendi uxorem facta homini, non obligat ex iustitia, imò invalida est, si saluti expedit uxorem ducere; sicuti etiam invalida est promissio non mutandi testamentum. Si autem talis promissio facta sit Deo, poterit habere rationem voti, si sit de meliori bono, l. 6. p. 3. nu. 56. Promissio, quæ promittens dicit: *non ducam aliam præter te*, probabiliter ordinariè habet hunc sensum: *si aliquam ducam, te ducam*; quæ non facit Sponsalia. Si tamen coram Parocho & testibus diceret: *non ducam aliam præter te*, fieret Matrimonium, n. 117. Promissio ducendi aliquam post mortem sue uxoris, videtur esse irrita & invalida, n. 55. Promittens Matrimonium si dubitet, an absolute, an tantum sub conditione voluerit se obligare, censetur voluisse se obligare sub conditione, si puella repromitteret, l. 6. p. 3. n. 132. Promittentes pro certo die, eo præsentem vel præterito, si una pars renuat, etiam altera pars ordinariè censetur libera, nu. 133. Per promissionem factam inducens puellam ad patiendos tactus turpes, communiter ad nihil tenetur, l. 3. p. 2. n. 329.

Promittens.

Qui promittit aliquid explere, quod præstare non potuit in sæculo, tenetur id præstare in Religione, si possit, l. 3. p. 2. n. 446. Promissio iurata, quam observari vel non observari non magnopere interest ejus, cui facta est, non est ita durè interpretanda, ut etiam cum gravissimis incommodis obliget &c. l. 3. p. 1. n. 314.

Promotio.

Promotio ad certum gradum sæpè est conditio requisita ad Beneficia, l. 4. à nu. 791.

Promulgatio legis.

Ad obligationem legis prærequiritur ejus promulgatio, l. 1. à nu. 274 num. 561. 577. Ad legem Civilem, si feratur pro una Provincia, sufficit promulgatio in primaria urbe vel loco; si pro pluribus, communiter in primaria urbe singularum Provinciarum promulgari debet: si sit lex Cæsarea, ante duos menses à promulgatione completos non obligat, l. 1. n. 578. Leges Pontificiæ, per se loquendo, obligant totum orbem, si Romæ sint promulgatæ, à nu. 579. V. *Lex*.

Propala.

Propala quando licitè vendant carnes die Veneris comesturis, aut vinum ebriosis, si postulent, V. *Campo*.

Index Generalis R. P. Lo Greis,

Propositio.

Si **propositio** universalis sit damnata, non ideo particularis sub ea contenta est damnata, l. 1. n. 221. Propositio, ex qua evidenter inferitur propositio damnata, censeri debet falsa & improbabilis, n. 222. Quæ inferri potest ex damnata, non ideo censeri debet damnata vel improbabilis, n. 223. Quæ inferitur ex contradictoria propositionis damnatæ, est vera, num. 224. Propositionem damnatam docens vel defendens, peccat mortaliter, à nu. 225. Si propositio dicatur damnari prout jacet, intelligitur in illo sensu, quem verba habent secundum se & separata ab omni alio contextu; excipiuntur propositiones 79. Bajanz, & 5. Janfenii, quæ damnantur in sensu ab Authoribus intento, nu. 234. Propositiones copulativæ non semper habentur pro damnatis quoad omnes partes, l. 1. n. 235. Si de propositione damnata prohibeatur etiam disputativè publice aut privatim tractari, nisi forsam impugnando, sensus est, nisi ostendendo ejus falsitatem num. 236. Propositiones damnatæ: Wickesii, Joannis Huls, Lutheri, Baji Molinos, Cameracensis; item damnatæ ab Alexandro VII. Innocentio XI. Alexandro VIII. Innocentio XII. &c. V. post præfationem l. 1. Propositiones Janfenii, V. *Janfenius*. Propositio, V. *Opinio* *Decretum*.

Propositum.

Propositum firmum non est votum, l. 3. p. 1. nu. 361. Illud mutare, per se non est peccatum, n. 361. Differt à promissione & voto, n. 362. V. *Promissio*.

Propositum requisitum ad Confessionem.

Propositum ad penitentiam venialium sufficit, si dolorem de illis, quæ feci, & proponam cavere similia; item, cum venialia alia sint plenè deliberata, sufficit proponere illa omnia cavere; circa semi deliberata autem sufficit dolor, quod facta sint, & propositum adhibendi diligentiam pro illis saltem minuendis, quantum humano modo fieri poterit, l. 6. p. 2. à n. 907. Propositum de mortalibus debet se extendere ad omnia etiam collectivè sumpta, non autem ad venialia, nequidem distributivè sumpta; item ad mortalia debet esse magis efficax, ideoque facilis absolvi possunt sæpe cum iisdem venialibus redeuntibus, quam cum iisdem mortalibus, n. 914. Probabiliter etiam requiritur propositum fugiendi occasiones proximæ venialium, ibid. V. *Dolor*.

Proprietarii.

Proprietarii in Westphalia quid possint circa Originarios, V. *Originarii*.

Proscriptus, V. *Bannitus*.

Proto-Notarius Apostolicus, V. *Notarius Apostolicus*.

Provisio Beneficii.

Provisio Beneficii est dispositio de Beneficio in favorem alicujus, l. 4. n. 300. Ad provisionem Beneficii diversa pro diversitate provisionum requiruntur, l. 4. à nu. 794. Provisi in Cathedralibus, tenentur professionem Fidei emittere coram Episcopo & Capitulo, alii non faciunt fructus suos, nu. 739. Si ea facta sit per tertium, qui pretium dedit te id certo sciente, antequam Beneficium obtineres, quamvis contradixeris, provisio est Simoniacæ & invalida; si autem nihil scivisti contradixisti tamen, timens, ne fortè factum esset vel fieret & post bonâ fide obtentum Beneficium prius Simoniam intervenisse intelligas, provisio non est simoniaca, nec invalida; si autem non contradixeris, provisio probabiliter ipso jure & facto est invalida, l. 3. p. 1. nu. 207. 210. Si postea resciscens intervenisse Simoniam, refundas pretium necessario mediatori ante Beneficium obtentum, provisio est simoniaca & invalida & item probabiliter Simoniam committis, si id facias post obtentum Beneficium animo factum illud ratificandi; non verò, si id facias non approbando factum, sed ne videaris coactus, vel cogaris refundere &c. à n. 208. Provisio simoniaca probabiliter est irrita ipso facto, saltem jure positivo, n. 215. Provisus per Simoniam confidentialem, probabiliter ipso facto fit inhabilis ad illud Beneficium, n. 223. Provisi à Papa tenentur intra tres menses à die notæ vacationis in loco Beneficii publicare, se Apostolicè esse provisos &c. l. 4. n. 517. Provisio fieri non potest ab alio quam Papâ, lite pendente, n. 531. Circa eam diversa possunt Cardinales, Legati Apostolici, Episcopi, Vicarii Generales, Capitula, eorumque Vicarii, Monasteria, num. 559. Provisus de Beneficio ab aliquo, qui Indultum conferendi habet, hâc additâ clausulâ: ut sic provisus, si fructus Beneficii valorem annuum 24. ducatorum excedant, infra octo menses novam provisionem à sua Sanctitate impetret, & litteras petere, ac jura Cameræ Apostolicæ solvere teneatur, probabiliter non obligat sic provisum in Germania, l. 4. num. 676. Ante vel post provisionem advertens

se inhabilem, per se loquendo, i tam petere non debet, priusquam dispensetur; & si fiat inquisitio circa defectus tenetur eos man festare, vel reculare Beneficium: si tamen sine infamia vel damno gravi non possit subterfugere, possit admittere eum obligatione statim petendi dispensationem &c l. 4. n. 781. à n. 835. Nulliter provius, per se loquendo, tenetur Beneficium dimittere, aut manifestatà nullitate Titulum de novo petere; si autem vitium sit occultum, probabiliter Titulus validatur per dispensationem subsequentem, dummodò in nullius præjudicium cedat, n. 836.

Provocans.

Provocans aliquem ad haustus, quomodo peccet. V. *Abstin.*

Proximus.

Proximus est omnis homo carnis ejusdem bestitudinis nobiscum, etiam inimicus, l. 2. n. 170. Eum tenemur diligere actu interno & formali, à nu. 168. Potest aliquando permitti mors propter pro salvanda vita proximi, n. 168. à n. 170. Potius baptizando, quam absolvendo est succurrendum, n. 181. Proximi ruina spiritualis aliquando permitti potest ex causa, l. 2. num. 247. Non verò licet ad eam concurrere, ibid. V. *Charitas proximi inimici.* Proximo indigenti quando tenemur succurrere. V. *Elemosyna.*

Prudentia.

Prudentia est habitus cum vera ratione activus, l. 1. n. 101. Omnis actus prudentiæ magis e habet ad verum quam ad falsum, ibid. Stare potest cum errore invincibili, n. 99. Potest imperare opinionem, quæ re ipsa sit falsa, à n. 97.

Prudens.

Prudens dicitur, qui non fert sententiam nisi omnibus utrimque consideratis. l. 1. à n. 110.

Psalmi Penitenciales & graduales.

Ad *Psalmos penitenciales & graduales* an illi, qui non utuntur Breviario Romano, sub mortali suis diebus obligentur, nec ne, spectanda est consuetudo loci, l. 4. n. 1237. 1293. Ubi est inveterata consuetudo recitandi in choro psalmos penitenciales in feriis quintis Quadragesimalibus post Completorium, & *Psalmos Graduales* in feriis tertiis ejusdem temporis, eodem loco retineri potest, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 105.

Pubertas. Pubes.

Pubertas durat usque ad annum 18. Plena pubertas seu adolescentia usque ad 25. l. 3. p. 1. num. 1026. Pubes dicitur masculus post annum 14. femella post 12. completum: ante illum completum dicuntur impuberes, l. 3. p. 2. n. 667. Pubes cum impubere contrahens sponsalia non potest resilire, nisi hic factus pubes obligationem remittat. l. 6. p. 2. nu. 116. Prius pubes factus resilire potest, non expectatà pubertate alterius, n. 117. Pubes factus, per se loquendo, si resilire velit, intra triduum resilire debet, nu. 119. Pro foro Conscientiæ sufficit reclamatio internè facta, ibid. Pro foro externo sufficit facta coram Confessario & testibus, imò facta ante annum pubertatis, sufficit, si pubes factus, dissensum non mutet, ibid. V. *Impubes.*

Publicatio resignationis. V. *Resignatio.*

Publicum. V. *Delictum. Notorium.*

Puella.

Puella licet admittit oscula, amplexus, contredationem mandata &c. juxta morem patriæ, nisi ei constet fieri pravo affectu; quamvis etiam tum probabiliter admitti possint, ne alter infametur, l. 3. p. 1. n. 887. V. *Amplexus. Oscula.* Puella, si non omnia omnino media ad depellendum stupratorem adhibeat, ob evidens periculum aliquod, sed merè patitur coitum, secluso omni periculo consensûs, non peccat; quod tamen publicè docere, aut defendere non expedit, n. 916. Debet omni modo conari semen non admittere; semel autem admittum non licet ejicere, num. 928. Puella sciens se ardentè amari à juvene, qui erit in templo, potest, sed non tenetur die festo abesse à Missa, l. 2. n. 244. Peccat graviter, si datà operâ ei se offerat; non verò, si ex necessitate vel utilitate id faciat, n. 247. V. *Virgo.* Puella nubilis quando excusetur à Jejunio, V. *Excusantia à Jejunio.*

Puer.

Puerum aliàs sine Baptismo moriturum tenetur quivis in vite periculo baptizare. l. 2. n. 211. V. *Baptismus.* In pueris, ut communicent, non requiritur certa ætas, sed sufficit, si sciant hunc cibum spirituales à corporali discernere, l. 6. p. 1. à n. 641. Communiter intra annum 10. & 14. admitti ad Communionem debent, num. 646. Ad eam obligantur tunc prius, quando à Parocho vel parentibus &c. monentur, n. 646. 649. Pueri debet dari Viaticum, licet vix septimum vel octavum annum sint egressi, dummodò instrui possint; nisi consuetudo

alicubi sit contraria, n. 647. In dubio, an habeant plenum usum rationis, potest illis dari Viaticum, num. 686. 648. Quando obligentur ad Communionem Paschalem. V. *Paschalis Communio.* Ad primam Communionem instrui debent per varias quæstiones, v. g. quid sit communicare? quid in Communionem accipimus &c. à num. 651. Raro ad Communionem sunt admittendi, num. 653. Pueris ministrari non debet Eucharistia ante annos discretionis, nisi pro Viatico, l. 6. p. 1. n. 487. à num. 645. Hæc ante annos discretionis non est eis necessaria, n. 680. 688. Pueris, qui sunt capaces peccati, dari potest Extrema Unctio, l. 6. p. 2. n. 1084. 2110. Si sit dubium de usu rationis, ex absolute dari potest, secundum aliquos sub conditione, nu. 2084. 2111. Pueri ante septennium completum probabiliter non obligantur præceptis Ecclesiæ; probabilis tamen videntur eis obligari, quorum materia eorum ætati est conveniens, v. g. præcepto Confessionis annuæ, si plenum usum rationis habeant &c. l. 1. n. 674. 676. l. 6. p. 2. n. 2002. à nu. 2026. Quando sint capaces absolutionis, id non ex ætate, sed ingenii & educationis quantitate est colligendum &c. l. 6. p. 2. n. 1796. Examinari poterunt, an v. g. diligenter diebus festis Missam audierint, vel garriverint in templo; an parentibus aliisque Superioribus fuerint inobedientes; an mentiti; an cognomina aliis dederint &c. n. 1799. Ad dolorem adducendi sunt v. g. hoc modo: Fili, quod deveniunt post mortem, qui peccant &c. n. 1800. Horror peccati illis inculcandus, quia v. g. reddit animam turpem instar Dæmonis, gratia verò speciosam instar Angeli &c. n. 1801. Pueri ante septennium non obligantur audire Missam diebus festis; post illud ordinariè obligantur, saltem in urbibus educati, l. 3. p. 1. n. 615. In illis non requiritur tanta attentio, quanta in aliis, n. 660. Pueri aliqui, sed non omnes Censuras incurrunt. l. 1. nu. 677. Puer post septennium occidens aliquem, si dubitetur de pleno usu rationis in eo, probabilis est irregularis, l. 7. n. 452. Pueri quas possint dare Eleemosynas. V. *Elemosyna.*

Puerpera.

Circa *puerperas* varia observanda sunt, v. g. quodd, quamvis statim post partum possint venire ad Ecclesiam, in nova tamen lege licitè emanant. Item, quodd ante 25. diem non sint benedicendæ, nec a'ibi, quam in Ecclesia. Item, quodd benedici non debeant sub pœna suspensionis eo ipso incurrendæ, quæ ex illicito concubitu pepererunt; quod benedictio fieri non debeat in Dominica vel Festo fori &c. l. 6. p. 3. n. 993. Puerpera, quæ ex illicito concubitu concepit, sed in Matrimonio parit, probabilis purificari potest, nu. 994. Non verò Acatolica, n. 995. Puerperæ secundum statuta Synodi Colonienfis sub Maximil. Henrico tenentur saltem domi Paschalem Communionem sumere, antequam introducantur in Ecclesiam; nisi Parocho aliter videatur, l. 6. p. 1. n. 636.

Pupillus.

Pupillaris ætas seu impubertas durat usque ad annum 14. in masculis, usque ad 12. in femellis, l. 3. p. 1. n. 1026. Pupillus, etiam invitâ, datur Tutor, l. 3. p. 2. nu. 668. Si infantiæ proximus contrahat, non obligatur civiliter, nec potest se civiliter alteri obligare, nu. 669. 1117. Pupillus non potest ullos contractus civiliter obligantes celebrare sine autoritate Tutoris, nisi ex contractu factus sit locupletior, n. 670. Si pubertati proximus contrahat sine autoritate Tutoris, probabilis videtur contractus illos jure nature valere & inducere obligationem pro foro Conscientiæ, num. 671. Si contrahat cum ipso Tutore, nequidem obligatur naturaliter; nisi forte alter Tutor consentiret &c. nu. 672. Etiam non obligatur nequidem naturaliter, si alienet immobilia, vel mobilia pretiosa, quæ servando servari possunt, nu. 673. Item si iudex ex speciali causa illi interdixisset absolute omnem administrationem circa res suas, n. 674. Si contrahat sine autoritate Tutoris, obligat sibi civiliter alterum contrahentem; nisi hic etiam esset pupillus, n. 675. Si contrahat cum consensu & autoritate Tutoris, ordinariè obligatur civiliter; nisi alienaret immobilia, vel mobilia pretiosa &c. l. 3. p. 2. n. 676. Si per contractum læsi sint vel incommodum passi, gaudent Beneficio restitutionis in integrum, nu. 677. Qui fecit contractum onerosum cum pupillo circa rem non immobilem, nec pretiosam servari aptam, neque commisit dolum vel aliam injustitiam, quandiu pupillus vel Tutor ejus illum non resciderit, potest stare contractu, nu. 678. Si pupillus habens Tutorem contrahat de rebus mobilibus, quæ sunt in quotidiano usu v. g. aliqua donet vel in recreationem expendat juxta conditionem suam, tales contractus etiam jure Civili sunt validi, nu. 678. Pupillus, si juret se non contracturum, & nihilominus postea contrahat, ac juret se non contraventurum huic contra.

contractui, valide, quamvis illicite, contrahit, l. 3. p. 2. n. 734. Potest à Tutore vel Curatore accipere s. pro 100. si illi, cum tenerentur, negotiari omiserunt, l. 3. p. 2. n. 1117. Si pupillus remittat debitum, non ideo deobligatur debitor, l. 3. p. 2. n. 460.

Purificatio puerperarum. V. Puerpera.
Purificatorium.

Purificatorium lineum pro Sacrificio requiritur, non tamen necessarium benedictum. Pro eo, si haberi non possit, potest substitui strophium mundum, l. 6. p. 2. n. 308. 331. **Purificatorium** primâ lotionem ablui debet à persona sacra, l. 6. p. 2. nu. 331.

Pusillanimitas.

Pusillanimitas, quâ quis nimidum sibi diffidens detrectat honores, gloriam vel officium, quo est dignus, est ex genere suo veniale; fit autem mortale, si detrectet, ad quod sub mortali teneris, l. 5. n. 298. **Pusillanimitas** & desperatio de salute, est mortale, n. 347.

Q.

Quadragesima.

In **Quadragesima** non potens jejungere, debet abstinere à carnibus, si possit; & si non possit omnibus diebus, tenetur iis, quibus potest, l. 1. n. 778.

Quæstio.

Quæstio juris est, si queratur de lege; Facti, si de alio, quàm de lege, l. 6. p. 3. n. 39.

Quæstio. V. Tirura.

Quæstor.

Quæstor Principium, ad quos spectat solutio, non possunt chirographa vel credita minoris emere, quando ipsi sunt causa difficultatis & malignæ solutionis. Item illis non est liberum uni potius solvere quàm alteri (nisi quis forte jus præ aliis habeat) sed tenentur omnibus solvere pro rata, l. 3. p. 2. n. 927. **Quæstor** nomine sui Principalis agens, fructus specialis indultus aliquando sibi retinere potest, l. 3. p. 1. nu. 1047. **Quæstor**, si negotietur cum pecunia domini sui ipso infcio, probabiliter potest sibi retinere lucrum, si id faciat sine præjudicio & periculo domini, l. 3. p. 1. n. 1045. Si mandatum accipiat à suo Principali, ut statim vendat v. g. 1000. menturas currente pretio, v. g. singulas uno aureo, si ipse sciat pretium duplo aut triplo majus breviter futurum, licet facit mirando domino 1000. aureos, & rem sibi emendo, l. 3. p. 2. nu. 919. **Quæstor** non potest surripere aliquid ad compensandum laborem, cui putat non correspondere æqualem mercedem, l. 3. p. 1. n. 973. Ut occulta compensatio liceat, debet secundum judicium viri docti & in re morali veritati esse certus de injuria, n. 974.

Qualitates requisitæ ad Beneficium. V. Provisio Beneficii.

Quæsul.

Quæsul liber damnatus & propositiones centum & una in eo damnata, l. 7. à n. 376. & in fine hujus Indici.

Quindena.

Quindena sive quindenium est media pars fructuum, quæ ex Beneficiis alicui communitati vel loco pio unitis solvitur singulis 15. annis, l. 4. n. 675. Ad eam non tenentur, qui non tenentur solvere Annatam, ibid.

Quotidiana Communio. V. Communio.

R.

Rancor.

Rancor est, quo illi sunt fastidio, qui ad spiritualia inducunt, l. 5. n. 347.

Rapina.

Rapina est injusta contractio rei alienæ externæ cum vi facta domino vel legitimo detentori, l. 3. p. 1. n. 942. **Rapina** specie differt à furto, l. 6. p. 2. n. 1087. **V. Furtum.**

Raptor. V. Graffator. Raptus.

Raptus est, cum persona aliqua libidinis causâ abducitur vi illatâ, quæ circumstantia in Confessione exprimi debet, l. 3. p. 1. n. 915. l. 6. p. 2. n. 1022. Specie differt à stupro, l. 6. p. 2. nu. 1048. Per vim in raptu intelligitur non tantum physica, sed etiam moralis, quæ fit per minas & metum gravem, l. 6. p. 1. n. 632. Ut dicatur rapta, non sufficit trahi ab uno conclave in aliud. sed de loco in alium moraliter locum, ibid. **Raptus** est impedimentum criminis impediens Matrimonium, si fiat ex intentione Matrimonii, probabilis verò non, si libidinis exercendæ causâ fiat &c. l. 6. p. 3. nu. 459. 631. Probabilis non oritur impedimentum raptus, si puella nolens venire, per dolum in domum vicinam vocetur, ut ibi cogatur, n. 633. Impedimentum illud incurrit mandans rapi per alium, non verò ipse raptor, num. 634. Probabilis videtur puel-

Index Generalis R. P. La Croix.

lam non incurrere hoc impedimentum, si ipsa juvenem raperet, n. 635. Si rapta antea fuisset desponsata raptori, probabilis non oritur hoc impedimentum, nisi rapta iustam causam habeat hic & nunc non standi fide datâ, n. 636. Si rapta esset meretrix, adhuc incurritur hoc impedimentum, nu. 637. Si puella volens sequatur, invitis parentibus, non oritur hoc impedimentum, n. 638. Si abiit consentiens, sed postea invita cogatur ad copulam, non oritur hoc impedimentum, si autem invita abducta est, licet postea consentiat in copulam, oritur, num. 639. Si sit vidua, & aliunde impedita ad contrahendum cum raptore, oritur hoc impedimentum, n. 640. Rapta libertati restituta potest raptorem ducere, si velit, l. 6. p. 3. n. 630. Si nolit raptorem ducere, tenetur tamen ille eam dotare arbitrio judicis, ibid. Raptor ipso jure excommunicatur, l. 6. p. 3. n. 630. Raptoribus decretas poenas tantum incurrit illi, qui ad actum rapiendi concurrunt, non autem Parochus vel testes, qui assistunt Matrimonio raptæ, n. 640.

Ratio contractus in Matrimonio.

Ratio contractus in Matrimonio non potest separari à ratione Sacramenti inter Fideles, l. 6. p. 3. à n. 275.

Rebaptizans & Rebaptizatus.

Rebaptizans est irregularis, si scienter & serio reiteret Baptismum; non verò rebaptizans sub conditione illum, quem scit esse baptizatum, l. 7. n. 481. 483. **Rebaptizatus** absolute, aperte, scienter & serio etiam est irregularis partialiter, ne Clericus ad altiorum Ordinem possit ascendere, n. 481.

Reclamatio contra validitatem Professionis.

Reclamatio contra validitatem Professionis fieri debet ante elapsam quinquennium, l. 4. n. 29. **V. Religiosus.**

Receptans damnificatorem.

Receptans damnificatorem non tenetur ad restitutionem, si per hoc non sit causa damni facti, nec omissa restitutionis, nec damni iterum faciendi &c. l. 3. p. 2. n. 37.

Recidivus.

Recidivus. V. Consuetudinarius. **Recidivi** quomodo terrendi; Quæ poenitentia illis injungenda. **V. Confessarius consuetudinarii.**

Recitatio Horarum. V. Hora Canonica.

Reductio Missarum. V. Missarum reductio.

Referens.

Referens tenetur iuste fideliterque suum officium exercere, & scire ea, quæ ad officium suum spectant. Peccat, si defectu studii vel per incuriam male referat, vel aliquid substantiale prætermittat. Item, si sit partialis; si sententiam alterutri parti manifestet, priusquam evulgetur &c. l. 4. n. 1508. Referre omnia ad Deum, an teneamur sub peccato. **V. Intentio.**

Regali Jus. V. Jus Regali.

Regula.

Regula est consilium agendorum: Ea de se non inducit obligationem; omnis tamen regula strictè dicta inducit positionem actus, cujus est regula, sicuti etiam lex & præceptum, l. 1. n. 568.

Regula actuum externorum est lex & præceptum, l. 1. nu. 561. **Actuum internorum** est Conscientia, n. 1.

Regula Cancellariæ Romanæ, quarum materia est communis, & non restricta ad Romanam Curiam, probabilis obligat ubique, l. 1. n. 575.

Regula Religiosorum aliquæ obligant sub culpa, aliquæ sub poena tantum; hæc sub poena obligantes contemnens, & ex consuetudine violans, seu sine discrimine transgrediens sæpè peccat mortaliter, l. 4. à n. 57.

In **Regulis Fundatoris** apud Religiosos, vel Congregationis non obligantibus sub culpa, possunt Superiores subordinati dispensare, l. 6. p. 3. n. 834.

Regula illa juris: prior tempore, potior jure, in quibus teneat. **V. Creditor.**

Regula de triennali non gaudent Laici, conjugati, bigami &c. Per eam juvantur omnes illi, qui inhabiles sunt ex poenâ, Censurâ, Irregularitate &c. Item, qui per sub-vel obreptionem Beneficium obtinuit: item, qui eo privatus ipso jure vel per sententiam, illud pergit possidere &c. l. 4. à n. 703. **Regula huic obstat Simonia** realis utrimque scienter completa, à nu. 709. Intrusio regulæ huic sæpè non obstat, nisi nullitas Tituli sit notoria, vel manifestè probetur à n. 713.

Regula pro dignoscendo gradu Affinitatis est, ut in hæc procedatur, sicuti in Consanguinitate dictum est; in eodem enim gradu aliquis est affinis viro, in quo gradu est consanguineus mulieri, & contra, l. 6. p. 3. num. 700. Primus gradus affinitatis habetur in illis consanguineis utrimque, qui in primo gradu sunt conjuncti cum alterutro illorum, qui copulam habent. num. 703. **V. Consanguinitas.**

Regula dignoscendi gradus consanguinitatis. V. *Consanguinitas*.

Regularis.

Regulares ad eum numerum reduci debent, ut eis alendis sufficiant Monasterii proventus, l. 6. p. 2. n. 70. 88. 102. Si ali non possint duodecim, erigi non debet domus religiosa, n. 71. 88. 103. Superiores eorum tenentur attendere, ut onera Missarum expleantur, & de hoc debent rationem reddere, n. 107. 110. Regulares ordinari debent ab Episcopo loci, in quo est Monasterium. Si habitent in loco nullius Diocesis, vel sint Exempti, ordinari debent ab Episcopo viciniore, l. 6. p. 2. n. 2192. Si ab Episcopo reiecti transferantur ad Monasterium alterius Diocesis, ut ibi statim ordinentur, probabiliter peccatur, n. 2193. Dimissorias à suis Superioribus accipere possunt, à n. 2235. Non servatis Interstitiis, illorum Ordinum Regulares ordinari possunt, quibus ante *Tridentinum* id licuit, n. 2304. Approbandi sunt ab Episcopo. V. *Approbatum Confessarii*. Regulares in una Diocesi approbati, non censentur approbati ubique, l. 6. p. 2. n. 1502. Possunt à Confessionibus excipiendis suspendi ab Episcopo ob causam, v. g. si cum scandalo, aut aliis inhonestè vivant &c. Non tamen possunt Regulares omnes unius Conventus à Confessionibus suspendi ab Episcopo inconsultà Sede Apostolicà, nu. 1507. Regulares illi approbantur ab Episcopo, qui approbantur à suis Superioribus ex speciali facultate concessà ab Episcopis, l. 6. p. 2. n. 1519. Regulares habentes facultatem absolvendi ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, non ideo à casibus Episcopo reservatis abso' vere possunt; potest tamen Regularis Confessor in ea Diocesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Diocesi à peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa, ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eosdem poenitentes noverit in fraudem reservationis ad alienam Diocesim pro absolutione obtinenda migrasse, l. 6. p. 2. n. 1508. Regularibus non licet absolvere poenitentes à Censuris etiam satisfactà parte quoad forum externum & judiciale, & ab eis absoluti in foro poenitentiali, non censentur absoluti in exteriori iudicio & contentioso &c. à n. 1508. Regularis approbatus in hac tantum Diocesi, non potest eligi ordinari in alia Diocesi ad audiendas Confessiones, à num. 1512. Regularis approbatus potest socium suum regularem in quacunque Diocesi absolvere, num. 1515. Regulares indigent in pluribus locis speciali approbatione Episcopi pro excipiendis Confessionibus Monialium, à nu. 1528. Regularis in certo loco approbatus, v. g. Colonie, si Diocesim mutet, non ideo definit ejus approbatio, sed Coloniam rediens potest sine nova approbatione ibidem Confessiones audire, num. 1541. Regulares itinerantes confiteri possunt à Superiore designato, etiam non approbato ab Episcopo; maxime autem statutis suis & consuetudini se conformare debent, l. 6. p. 2. n. 1524. Regulares non exempti incurunt casus ab Episcopo reservatos, l. 6. p. 2. nu. 1645. Regularis exemptus non potest sine speciali facultate Sedis Apostolicæ absolvi à casibus Ordini reservatis, nisi à Superiore, vel de consensu Superioris talis Ordinis. Quod si Episcopus, & non Superior Religiosus habet potestatem absolvendi à reservatis Papæ, probabiliter poterit talis exemptus absolvi ab Episcopo, num. 1663. Regulares non videntur, per se loquendo, posse absolvere à casibus, qui verè sunt Bullæ Cœnæ, l. 6. p. 2. à n. 1618. Non possunt absolvere à reservatis Episcopo, sine illius licentia, n. 1628. Nec absolvere possunt ab excommunicationibus, quas Ordinarii sibi specialiter reservant, nu. 1628. Regulares tenentur ad Officium de principali Patrono loci & Titularis Ecclesiæ cathedralis sub ritu 1. Classis. De Octavis verò non possunt ad libitum suum officium recitare. Non tenentur ad Festa minùs principalia Patronorum, nisi sint descripta in Calendario Romano, vel proprio dictorum Regularium. Laudabile tamen est, si etiam de his recitent, maxime, si populus à servitutibus abstinere. Non videtur illis esse prohibitum plures Patronos sub ritu 1. & 2. Classis & cum Octava celebrare, l. 4. num. 1258. l. 6. p. 2. num. 2055. D. 279. 280. Regulares tenentur celebrare Festum de Dedicatione Ecclesiæ Cathedralis sub ritu duplici secundæ Classis sine Octava, quam quamvis videantur celebrare posse, meritò tamen non celebrant. De Dedicatione autem Ecclesiæ illius Conventus, in quo morantur, ubi & de Titulari illius Ecclesiæ sub ritu duplici primæ Classis cum Octava celebrare tenentur, l. 4. p. 2. num. 2055. D. 5. & 6. 280. Item n. 2062. l. 4. n. 1257. Regularis, qui est Episcopus, debet Officium recitare juxta ritum suæ Diocesis, non verò Regulæ, & occurrente Festo Regulæ in Festo Diocesis, hoc erit præterendum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 69.

Non debent nominare Superiores suos in Canone, D. 146. Eorum præcedentia præcipue est ab antiquitate Ordinis, D. 224. Possunt uti pluviali in Processionibus, D. 308. In Processionibus deferunt Crucem cum velo pendente, D. 151. Superiores eorum communiter non veniunt nomine Ordinariorum, D. 147. Possunt in suis templis annuntiare Festa & Jejunia, D. 157. Regulares Episcopi non possunt de Beatissimæ Religionis recitare Officium, & in propriis Cathedralibus Missam celebrare, & Altare prædictis Beatis erigere, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 235. Regulares exempti quæ Festa observare teneantur. V. *Festorum observatio*. Facultates, quæ Regularibus conceduntur, sunt triplices: aliæ directæ & primariò conceduntur populo Christiano; aliæ ordini & personis ejus; aliæ æquæ directæ & primariò propter bonum Ordinis & populi Christiani. Secundi generis facultates à Superioribus in illis Ordinibus restringi vel tolli possunt, in quibus eas non habent Regulares, nisi ipsis communicentur à Superioribus, l. 6. p. 2. nu. 1547. Regularibus concessa privilegia vivæ vocis oraculo, secundum sententiam communionem sunt revocata, l. 1. à n. 850. Regulares Confessarii approbati non possunt in impedimento ipso Consanguinitatis dispensare, possunt tamen ex licentia suorum Provincialium dispensare ad petendum debitum conjugale propter cognitionem consanguinei conjugis in secundo gradu, l. 6. p. 3. n. 818. Regularibus medicantibus, item Societatis JESU concessa privilegia ad dispensandum cum licentia Provincialium in petitione debiti pro conjugibus incestuosis, vel adulteris, vel ligatis voto Castitatis, vel qui contraxerunt cum voto absoluto Castitatis &c. videntur esse vivæ vocis oracula, quæ secundum communionem sententiam sunt revocata, n. 891. Quid in his adhuc possint Societatis JESU Regulares. V. *Societas JESU*. Quid Regulares violencius Privilegii dispensare possint in primo gradu post Matrimonium contractum, aut in aliis impedimentis dirimentibus eodem modo, quo Episcopi, vix tenuiter est probabile, nec in praxi sequi licet &c. n. 891. Regulares per sua Privilegia possunt sicut ab aliis Censuris Papæ reservatis ita etiam duellantes absolvi, præterquam in Italia extra urbem, l. 7. n. 126. Regulares Confessarii, gaudentes Privilegiis Mendicantium, quod per Bullam dispensare possint in omnibus votis, in quibus de potestate ordinariâ possunt Episcopi, non est certum. Non possunt saltem dispensare in illis, in quibus possunt Episcopi in casu urgentis necessitatis, l. 6. p. 2. num. 1586. Si Episcopi urgeant, non possunt Regulares in suis templis sine benedictione; nec in alienis sine licentia Episcoporum prædicare, n. 1596. Regulares à pluribus eximuntur, v. g. jure communi eximuntur à Lege Diocesana, ad quam spectat convocari ad Synodum, ad sepulturas, ad solutionem alicujus rei in signum subjectionis, decimationum, hospitiorum &c. Non tamen à lege Jurisdictionis, ad quam pertinet Examen pro Ordinatione vel Curâ, datione Curæ, prædicatio Evangelii, puniitio delictorum &c. l. 4. n. 168. V. *Exemptia*.

Regulares non possunt salvâ Immunitate Ecclesiasticâ se obligare Communitati seculari ad non emenda plura bona immobilia &c. l. 4. n. 1591. Regularis inique vexatus appellare potest, & à Conventu suo recedere, l. 7. n. 117. Regulares ipso facto incurrunt Excommunicationem Papæ reservatam, si sine speciali licentia Parochi presumant Clericis aut laicis dare extremam unctionem, Eucharistiam, vel Matrimonia solemnizare; nisi habeant Privilegium &c. l. 6. p. 1. n. 479. Regulares Mendicantes & Societatis JESU possunt in suis templis per se vel per alios Sacerdotes illic celebrantes communicare quoscunque Christi fideles, præterquam in mortis articulo, & festo Paschatis; nisi esset necessitas, vel licentia Episcopi &c. n. 479. Regularibus non licet sine licentia Episcopi vel Parochi publicè Eucharistiam deferre per plateas ad ægrum, num. 479. Regulares possunt à Dominicâ Palmarum usque ad Dominicam in Albis, excepto die Paschatis, publicè SS. Eucharistiæ Sacramentum ministrare, l. 6. p. 1. num. 637. l. 6. p. 2. num. 2195. Regularis si curet imprimi librum de rebus sacris cum solâ approbatione Ordinarii, & non cum licentia Superioris, peccat graviter, l. 7. n. 383.

Reiteratio. V. Suppletio.

Reiteratio Sacramenti.

Quando est prudens dubium de valore Sacramenti collati, debet iterari saltem sub conditione: item, si hoc quod omissum est, probabiliter ad valorem requiratur, quamvis probabilis non requiratur; item, si sit opinio probabilis de hoc, quod quis sit invalidè baptizatus, ordinatus; &c. l. 6. p. 1. à num. 128. Si sæpius occurrat nova causa prudenter dubitandi de valore

valore Sacramenti jam sapis collati, debet successivè sapis iterari sub conditione, n. 127. Quando moraliter certum est Sacramentum fuisse invalidum, absolute iterari debet, n. 128. Quando nulla est prudens causa de ejus valore dubitandi, sed tantum oriuntur leves scrupuli, nequidem sub conditione iterari debet &c. à n. 129.

Relapsus.

Relapsus frequens in peccata non est semper signum quod defuerit dolor & propositum in poenitente, l. 6. p. 2 à nu. 1729.

Relaxatio juramenti. V. *Juramentum.*

Religionis virtus.

Religionis virtus est virtus moralis, quæ interior & exterior cultus Deo debitus exhibetur. Actus ejus internus est animi submissio, quæ infinitam Dei excellentiam veneramus: exterius est, quo internum testamur, ut oratio, Sacrificium &c. Vitia illi opposita alia sunt, quæ opponuntur per excessum, ut superstitio cum suis speciebus; alia per defectum, ut Irreligiositas cum suis, quæ vel tendit directe ad irreverentiam Dei, ut tentatio Dei, vel tantum ad irreverentiam rerum sacrarum; ut sacrilegium, Simonia &c. l. 3. p. 1. num. 6. 45. Religionis votum. V. *Votum.*

Religio sive Religiosus status.

Religiosus status est fidelium ad divinæ Charitatis perfectionem tendentium editis votis perpetua Paupertatis, Castitatis & Obedientie stabilis in communi vivendi modus, ab Ecclesia approbatus, l. 4. nu. 1. Ad essentiam ejus non requiruntur vota solennia, nec votum omnimodæ paupertatis vel obedientie, sed simpliciter tria vota substantialia secundum certam Regulam emissâ, à n. 1. In illis Papa dispensare potest, ut quis debeat esse Religiosus; non verò, ut manens talis, illis non obligetur, n. 1. Religionem ingredi possunt, & in ea profiteri omnes & soli, qui sunt sui juris; qui autem sunt aliis obstricti, sine eorum consensu non possunt. Etiam Religionem ingredi, & in ea profiteri possunt spurii nati ex sacrilegio, incestu, adulterio; non tamen filii Presbyteri, quorum parentes aut vel post in eadem Religione sunt professi, l. 4. n. 8. 175. Qui vovit Religionem, tenetur experiri tyrocinium; & postea profiteri, si judicet Religionem eam sibi conducere. Si autem se malè gerat eo fine, ut è Tyrocinio dimittatur, non est tutus in conscientia &c. l. 4. nu. 175. 183. Si post primam instantiam non admittatur ad Religionem, quam vovit, an teneatur facere plures instantias, aut aliam Religionem ingredi, pendet ab intentione votantis. Quod si credat se admittendum, si manifestet se vovisse, probabiliter ad hoc non tenetur, n. 184. Etiam non tenetur ingredi Religionem, in qua collapsa est disciplina, n. 175. Qui vovit laxiorem, licet ingreditur strictiorem; non tamen contrà, ibid. Qui vovit experiri Religionem strictiorem, potest id commutare in votum profitendi & perseverandi in laxiore, ibid. Qui vovit perseverare in Religione, communiter tenetur voto, n. 185. Religio sive Monasterium non obligatur ex fidei jussione Religiosi propriâ autoritate factâ, nisi quatenus in ejus utilitatem versum est, l. 3. p. 2. n. 1105. Religiones cum Religiosis suis in eorum Irregularitatibus dispensare possunt; etiam in homicidio voluntario, dummodò non sit notorium; etiam in Irregularitatibus, in quibus possunt Episcopi vi Tridentini &c. Sed quid universaliter Religiones possint, cuius Ordini notum erit, l. 7. nu. 460. A Religionis ingressu aliquem (etiam Novitium) abducens vel detinens sine vi & fraude, probabiliter graviter peccat id irrationabiliter faciendo, & tenetur ei rursus suadere ingressum ex Charitate; ad nihil tamen ex justitia tenetur illi, vel Religioni, l. 3. p. 2. n. 342. 345. Per vim, fraudem vel metum gravem aliquem à Religione impediens, vel abstrahens peccat graviter contra justitiam, & tenetur Religioni vel Monasterio ad compensationem damnorum; quod etiam probabile est, si quis à Novitiu aliquem retraheret, vel ex eo extraheret: quod si vis & fraus, eorumque efficacia tollatur (quod in praxi raro fit) non tenetur ad compensandam damna post sublatam vim & fraudem causata, à nu. 347. Sine vi aut fraude professum vel votis adstrictum à Religione abducens probabilis non tenetur Monasterio ad compensationem damnorum temporalium inde secuturum, n. 349. Pro abductione à Religione obligatur restituendi si sequenter cessat vel ex toto, vel saltem ex parte, quando defectus Religiosi abducti facile suppletur per alium æquè aptum & utilem, num. 350. Ex variis causis ingressus in eam dissuaderi potest, v. g. si status ille sit ingrediti futurus noxius; si in illa Religione vel Monasterio dissolutè vivatur; si complexio volentis ingredi sit tali instituto inepta &c. num. 346. Cogens aliquem vel aliquam ad

Index Generalis R. P. Le Croix.

Religionem per metum gravem, peccat mortaliter; & cogens aliquam ad Religionem simul incurrit excommunicationem, Etiam peccat mortaliter impediens à Religione, vel extrahens ex ea; non verò, si levi metu id fecerit, etiam si invitum vel invitam à Religione abstraxerit, qui vel quæ in ea profiteri non intendebat, l. 4. num. 44. à nu. 46. Cogens renunciare bonis volentem ingredi Religionem, peccat mortaliter, n. 50. Ob ingressum Religionis nemo exhereditari potest, num. 51. Non potest quis sine causa post Novitiatum dimitti, num. 53. Dimissus aut egressus ex Novitiu, si antecederet non sit contractum de viâ, nec Novitius sciverit consuetudinem solvendi viâ, ratione illius ad nihil tenetur; nisi ingressus esset animo non probandi, sed ad sæculum redeundi, tunc enim ex justitia tenetur solvere viâ & omnes expensas ratione sui factas, num. 54. Si quis in Novitiu moriatur, dos Religioni jam soluta hæreditus restitui debet cum omnibus fructibus, num. 55. Si quis etiam ex justa causa dimittatur à Societate Jesu, non est obligatio illi restituendi ea, quæ Societati donavit &c. num. 56. Religionem an & quando possint ingredi debitis gravari. V. *Debitor.* Religionem intra annos ingrediens, quibus se Magistro, v. g. Chirurgus addixerat, non tenetur compensare lucrum cessans vel damnum emergens ex suo abitu, nisi damnum causasset citius abeundo, quando de jure tenebatur differre abitum, l. 3. p. 2. num. 445. Qui aliquid promissit explet, quod in sæculo non potuit, tenetur id præstare in Religione, si possit, num. 446. Religio sive Monasterium non tenetur è bonis Monasterii solvere debita Religiosi; tenetur tamen id facere è bonis Religiosi, num. 447. Religionem petere & profiteri inter Virgines potest non virgo, si virginitatem amiserit tantum per voluntariam pollutionem, l. 4. num. 37. Etiam non peccat petendo admissionem inter virgines, si virginitatem per copulam amiserit; & si res maneat occulta, etiam velum professionis & Consecrationis admittere potest, & Professio ab illa facta est valide, nisi in admissione ad Professionem conditio fuerit addita, *sibi Virgo*; quod tamen addi non solet, nec debet; aut nisi fortè essent speciales Constitutiones alicujus Ordinis, per quas excluderetur non virgo etiam occulta, à n. 38. Talis inter virgines professâ probabilis etiam est apta ad officia Abbatis, Prioris &c. num. 42. Si Religiosa aliqua hunc occultum defectum sciret, non teneretur suffragium suum pro admissione negare &c. nu. 39. Religionis ingressu non vacat Beneficium; imò Novitius manet aptus ad novum Beneficium, si ei conferatur, l. 4. n. 934.

Religiosus Habitus. V. *Habitus.*

Religiosa Professio.

Religiosa Professio effectus variis sunt, v. g. quod vi illius Religiosus transeat in dominium Religionis; Religio autem vicissim teneatur eum alere & gubernare; item, quod remittatur omnis poena culpis debita; quod commutentur omnia vota antecedentia; quod tollatur Irregularitas ex defectu natalium &c. l. 4. à n. 5. Ad ejus valorem variis requiruntur, v. g. aptitudo votantis, ut scilicet decimum sextum ætatis annum plenè expleverit, annumque integrum & continuum cum Religioso habitu in probatione sine interruptione ullâ steterit, nullumque impedimentum habeat; item consensus & acceptatio expressa vel tacita Prælati Ordinis; item, ut Professio spontè facta sit, non cogente gravi metu &c. à nu. 12. Novitiatus interruptio invalidans Religiosam Professionem non censetur tum, si Novitius non fuerit dimissus, quamvis dimisso habitu, & animo manendi latuerit in Monasterio, expectans occasionem egrediendi; neque tum si Superior indutum veste seculari voluisset prius dimittere: nec tum, si Novitia apud Moniales etiam ad Clausuram obligatas, ob infirmitatem vel aliam causam necessariam debeat ad tempus remitti ad paternas aedes, si ibidem cum facultate Prælati Novitiatum continuet, à n. 20. Si Novitiatus fuerit interruptus, repeti debet, & iterum inchoari, quod probabiliter non est necesse, si quis absoluto Novitiu dimittatur, & postmodum iterum admittatur, à n. 18. nu. 22. Qui invalidè Professionem emisit, & putat se validè fecisse, si hic postea sapis renovet priora vota, per hoc non censetur ratificare Professionem factam. Si autem sciat vel dubitet, an prior actus non fuerit validus; aut expressè intenderit, vota renovando, actum validum ponere, si fortè antea non posuerit, tum Professionem factam ratificat, n. 30. Si quis resciscens se invalidè professum velit in Religione manere, probabilis non tenetur manifestare nullitatem sue Professionis, nec novum consensum Superioris vel Conventus petere, sed sufficit si omnino secretè Professionem ratificet; si tamen consensus ex parte Religionis postea fuerit invalidus, hic etiam renovari debet, à n. 31. Si Professio fuerit invalida,

quia Novitatus non fuit completus vel interruptus, hic reſte-
rari debet, & conſequenter nullitas Profeſſionis Superiori-
bus manifeſtari. Si autem Novitatu integrè abſoluto Profeſ-
ſio aliundè ſit invalida, probabiliter non requiritur novus No-
vitatus, n. 33. Si Profeſſio fuerit invalida ob defectum ætatis,
quam Profeſſus nescivit requiri, vel quam ſe habere putavit,
ideo ejici e Religione non poteſt, niſi tale quid in eo adver-
teretur, ob quod Novitatu dimitti potuiſſet, & quinquen-
nium necdum effluxiſſet, nu. 34. Si Profeſſio invalida tacite
ratificetur, poterit Profeſſus gaudere omnibus Privilegiis,
quæ habent antiqui præ junioribus, & probabiliter etiam in
Prælatum eligi, n. 35. Quis eam poſſit excipere &c. V. *Reli-
gioſus*. Profeſſionem an & quando validè emittat Hermaphro-
ditus. V. *Hermaphroditus*. Religioſa Profeſſio per Procura-
torem validè fieri poteſt, l. 4. n. 36. Per religioſam Profeſ-
ſionem vacant ipſo jure Beneficia in ſeculo obtenta; non ve-
rò per emiſſionem votorum ſimplicium in Societate JESU,
l. 4. à n. 935. Religioſa Profeſſio etiam in primis ſæculis im-
pedivit Matrimonium, l. 6. p. 3. nu. 575. Jam certò dirimit
Matrimonium contrahendum, ibid. V. *Profeſſio*.

Religiosus.

Religiosus eſt, qui in Religione approbata ſecundùm certam
Regulam tria vota ſubſtantialia emittit, l. 4. nu. 1. Si illi poſt
Profeſſionem certò innotefcat, quòd non fuerit rectè baptiza-
tus, poteſt egredi Religione; non autem, ſi tantùm haberet
dubium de valore Baptiſmi, n. 24. Si Profeſſionem emiſſurus
interrogatus fuerit, & crimen tacuerit, quo manifeſtato fuiſſet
reſectus, peccavit graviter, ſi inde poſſit grave incommodum
redundare in Religionem: imò ſi Superiores fuerint animo
itè comparati, ut nolent admittere ad profeſſionem, ſi tali cri-
mine notatus eſſet, profeſſio foret invalida, n. 26. Si in Statu-
tis Ordinis dicatur, Ordinem non obligari retinere eum, qui
in examine reticuerit certum aliquem defectum, id videtur
tantùm intelligendum pro tempore Novitatus, vel ante Pro-
feſſionem, cùm talis validè Profeſſionem faciat, n. 27. Si ali-
cui facta ſit ſpes officiũ, & ideo in Religione aliqua profitea-
tur, ſi poſtea officium non obtineat, quamvis illud intenderit
tanquam finem principalem, Profeſſio tamen eſt valida, nec
egredi poteſt, num. 28. Invalidè profeſſus, niſi poſtmodum
Profeſſionem ratificarit (quod intrà quinquennium fieri de-
bet) poteſt egredi Religione, & uxorem ducere, nu. 12. Si
Profeſſionem invalidam non ratificarit, nec reclamavit intrà
quinquennium, gaudet Privilegiis Ordinis, & abſolvi poteſt,
n. 29. Si obtendat metum reverentialem, Profeſſio per eum
in foro externo non invalidatur, niſi acceſſerint minæ &c. n.
52. Si quis coactus iniverit Novitatum, ſi eo expleto liberè
Profeſſionem faciat, ea eſt valida, ibid. Non invalidatur Pro-
feſſio per metum Profeſſionem acceptantis, ſed tantùm proſi-
tentis, ibid. Qui ignorans invalidè profeſſus eſt, acquirit ſibi,
& non Monafterio, n. 36. Religioſus ſimplex poteſt de licen-
tia Superioris Profeſſionem alterius excipere; etiam id exter-
no committi poteſt à Generali Ordinis, n. 36. Vi Profeſſionis
tenetur ad progrediendum aliquo modo in via perfectionis, &
velle ſervare ſtatum ſuum, nu. 57. Promotus ad Cardinala-
tum vel Episcopatum, votis eſſentialibus ſue Religionis ma-
net obſtrictus; etſi quoad aliquos effectus paupertatis & obe-
dientie exemptus cenſeatur: tenetur quoad habitum ſui Or-
dinis colorem deferre, quamvis quoad figuram Episcopis
ſæcularibus ſe contormare poſſit: ſi Episcopatum reſignet,
vel deponatur, abſque degradatione tamen, non tenetur re-
dire ad Regularem obſervantiam; ſectus eſt in Cardinali Re-
ligioſo, qui non eſt Episcopus, n. 1. 203. Promotus ad Pa-
rochiam manet adſtrictus votis; tenetur deferre habitum Re-
ligionis, & obſervare Regulam in omnibus, quæ cum ſuo
munere conſiſtere poſſunt: & quamvis in illis, quæ ad Re-
gulam ſpectant, ſubjectus maneat Superiori, jam tamen con-
ſuetudine multis locis obſervatur, ut non tantùm in ſpectan-
tibus ad diſciplinam Eccleſiaſticam, ſed etiam in plerisque
aliis ab obedientia Prælati eximatur, & Episcopo ſubjiciatur,
ibid. Non tenetur Religioſus actu eſſe perfectus, ſed ad per-
fectionem tendere per media ſue Religionis &c. n. 57. Re-
ligioſus paratus transgredi omnes Regulas ſui Ordinis, etiam
quæ non obligant ſub culpà, ſed pœnà tantùm, aut habens pro-
poſitum nullam ſervandi, videtur peccare mortaliter, l. 4. à n.
57. l. 5. n. 214. 238. Si ex remiſſione animi, & ſine ullo juſto
titulo, per directam intentionem, velit aliquam talem Re-
gulam non ſervare, peccat venialiter, l. 4. n. 57. Frequenter
& ex conſuetudine violans Regulas ordinariè peccat mortali-
ter, n. 57. Religioſus Societatis JESU quando & quomodò
contra Regulas peccet. V. *Societas JESU*. Quamvis Regule
alicujus Ordinis obligarent Profeſſos ſub peccato, tamen non
obligant Novitios; qui, ſe delinquant, tenentur ad ſubendas

pœnas, n. 61. Superior non poteſt Novitium ſub peccato ob-
ligare ad ea, quæ tantùm ſunt conſilii & perfectionis &c. l. 4.
n. 62. Quamvis Novitius faciat aliquid contra materiam vo-
torum v. g. contra Caſtitaſtem, non ideo committit Sacrile-
gium, n. 63. Novitiorum peccata probabiliter non ſunt re-
ſervata, n. 64. Novitii probabiliter etiam participant Privi-
legia Religioſis in genere conceſſa, n. 65. Quæ circa Monia-
lium & virorum Claſuram; egreſſum & ingreſſum in illas
notanda. V. *Claſura*. Religioſus ex voto paupertatis ob-
ligatur, ut nihil habeat proprium, l. 4. nu. 96. Peccat contra
paupertatem, ſi quid ſeu domi, ſeu foris etiam ex iis, quæ ad
viſtum & veſtitum pertinent, ſine Superioris conſenſu ex-
preſſo, tacito vel præſumpto accipiat, retineat, abſumat, per-
mutet, alteri donet, vel accommodet, ibid. Etiam peccat con-
tra eam, ſi ſine ulla licentia Superioris apud externos com-
edat aut bibat; regulariter tamen non videtur per hoc peccare
mortaliter, n. 105. Etiam peccat contra eam, ſi quid ex re-
bus ad uſum ſuum conceſſis in alium uſum expendat, aut cul-
pabiliter amittat, vel deſtruat latè culpà, n. 96. Etiam peccat
contra eam, ſi quid abſcondat, ut illud liberè diſpoſitioni
Superioris ſubducatur. Nec Procuratores, Oeconomi, Admi-
niſtratores, Prælati inferiores quidquam poſſunt expendere
contra Regulam Ordinis, voluntatem Superiorum, vel con-
ſuetudinem, n. 96. Religioſus Profeſſus non poteſt ſibi ac-
quirere dominium rei donatæ & emptæ, n. 106. poteſt etiam
Religioſus violare paupertatem purè utendo re aliquà abſque
licentia Superioris, n. 104. Licentis quæ & qualis eſſe debeat,
ut non lædatur votum paupertatis. V. *Licentia*. Circa pau-
pertatem in Societate JESU plura ſpecialiter notanda ſunt, v.
g. quòd contra eam peccetur, ſi quid intuitu alicujus miniſterii
ſpirituſualis admittatur &c. à n. 136. Religioſus ex voto Caſti-
tatis obligatur abſtinere ab omni voluntarià delectatione ve-
nerè internà & externà, l. 4. n. 96. à n. 153. Religioſus pro-
babiliter peccat contra votum Caſtitaſtis, ſi etiam ſine propria
delectatione concurrat proximè & immediatè, v. g. per tactum
ad pollutionem hominis ſæcularis, n. 155. Etiam contra vo-
tum hoc peccat, ſi ſe exponat periculo illud per ſeipſum vio-
landi, n. 156. Invalidè profeſſus, ſi non intenderit ſe obliga-
re ad Caſtitaſtem, niſi in Religione, eſt liber voto Caſtitaſtis,
n. 157. Religioſus ex voto Obedientie obligatur ad omnia,
quæ Superior præcipit ſecundùm Regulas & Conſtitutiones
Ordinis, ſive directè & expreſſè, ſive indirectè & implicite,
num. 96. Ordinariè tenetur obedire, ſi dubitet, utrùm ſit res
licita, quam Superior jubet, vel an ſit juſta cauſa imperandi
item, ſi Superior aliquid probabiliter licitum imperet, quam-
vis ſubdito probabilius ſit illud eſſe illicitum: item, ſi dubitet,
an legem ferens ſit legitimus Superior, dummodò hic habeat
poſſeſſionem officii: item, ſi dubitet, an Superior habeat po-
teſtatem hoc imperandi, aut an lex ſit juſta, &c. num. 96. 158.
Non tenetur obedire in dubio, an res ſit licita &c. ſi grave
damnum obediendo timeat, n. 96. Religioſus, ſi Superior &
Episcopus contraria præcipiant, in illis, quæ ſpectant ad Re-
gulam & Statuta Ordinis, tenetur obedire Superiori; in iis
autem, quæ ſpectant ad diſciplinam Eccleſiaſticam, Episcopo;
& ſi Episcopus cum rationabili cauſa circa Statuta Ordinis
diſpenſet, & tum præcipiat, Episcopo obedire debet, l. 4. nu.
160. Non tenetur obedire Superiori in iis, quæ ſunt vel con-
tra Regulam (niſi Superior in ea diſpenſare poſſit, & legitima
cauſa diſpenſandi adſit) vel ſupra Regulam (niſi in pœnam,
vel ad obligationem votorum neceſſariam) vel ut acceptet
Episcopatum: vel infra Regulam (niſi præcipiat ex cauſa,
quæ ſit ſecundùm Regulam) &c. Nec tenetur obedire, ſi tam
Superior, quàm ſubditus dubitet, an hoc, quod imperat, ſit il-
licitum, n. 96. 158. Non peccat contra votum obedientie, ſi
transgrediatur Regulam, quæ ſub peccato non obligat, num.
96. Religioſus probabiliter non poteſt obedire ſuo Prælati
excommunicato, l. 7. n. 215. Religioſus, qui vovit nequidem
indirectè prætereſſe Prælationem, non peccat contra votum,
quamvis interne eam appetat, dummodò exterius non mani-
feſtet &c. Contra illud tamen peccat agendo, ut potiùs eliga-
tur in Definitorum, quàm Priorum, ſi in unum ex illis ſe eli-
gendum videat &c. l. 6. à n. 163. Si voverit nequidem ac-
ceptare Prælationem vel dignitatem extra Religionem ſuam, niſi
cogatur præcepto illius, qui ſibi id ſub mortali poteſt præci-
pere, per hunc potentem præcipere intelligitur ſolus Papa, n.
165. Transiens ab Ordine, in quo eſt votum non acceptandi
Dignitatem, ad alium, ubi hoc non eſt, manet obligatus priori
voto, n. 166. Religioſus profeſſus à votis ſuis ſubſtantialibus
abſolvi non poteſt ab illo, qui eſt inferior Papæ; qui ea irri-
tare non poteſt, niſi ex graviffima cauſa, l. 4. num. 167. Alia
Religioſorum vota (non tamen Novitiorum) irritare poſ-
ſunt directè præter Papam, Abbates, Guardiani, Priores,
Reſco.

Religiosus. & probabiliter etiam Abbatisse, excepto voto transeundi ad Religionem strictiorem, l. 3. p. 1. n. 482. Religiosus rem absolute acceptando cum voluntate eam donandi alteri sine licentia &c. peccat, l. 4. nu. 118. Habens licentiam dandi aliquid Tiro, si det Cajo, ordinariè non peccat, n. 119. Si Religiosus habeat licentiam dandi alicui, hoc ipso alter subditus ejusdem Superioris habet licentiam accipiendi &c. n. 120. Habens licentiam quotidie accipiendi medium aureum, si eadem die acceptet à pluribus aut successivè plures medios aureos, peccat, n. 121. Si mittatur Romam, censetur habere licentiam ibi emendi spiritualia munuscula, & distribuendi &c. n. 122. Iter agens, aut extra Clastrum agens potest facere moderatas Eleemosynas; item leves aliquas donationes &c. n. 123. Si sine licentia sumat rem è loco publico, ac utatur, & postea reponat, probabilis peccat, nisi sit generalis licentia, num. 125. Si longo tempore utatur re aliena notabili sine licentia, peccat, nu. 126. Si administret officium cure animarum, quod sit Beneficium, saltem manuale, potest habere administrationem proventuum, & probabiliter etiam bonorum immobilium annexorum; non autem, si non sit Beneficium, n. 124. Si Religiosus ex rebus sibi concessis mutuet alteri sine licentia, si certus sit de restitutione, non peccat graviter; neque etiam, si commutato rem accipiat absque licentia: si tamen sic mutuo accipiat, ordinariè peccat graviter, à n. 127. Si sine licentia rem suam aliena permisceat, ordinariè peccat leviter, n. 129. Si sine licentia fide jubeat, aut aliquid conservandum accipiat in vim contractus depositi, aut si donationes faciat magni valoris &c. peccat, à n. 131. Si Religiosus absque licentia recipiat aut expendat modica usque ad magnam quantitatem, illa probabilis uniuntur, & grave peccatum constituunt; si comestibilia excipias, l. 4. nu. 134. Si licentiam habeat à Superiore ad majorem summam, quam hic dare possit, ea valet ad summam, quæ ejus potestatem non excedit, nu. 135. Religiosus quoad spiritualia serviens militibus, potest accipere & retinere spolia hostium, l. 3. p. 1. n. 884. Religiosus reviviscens à mortuis non teneretur votis, l. 3. p. 2. n. 467. Religiosus debitor tenetur ad opera statui & conditioni convenientia, quibus lucrari possit & solvere; non ad extra ordinaria, l. 3. p. 2. n. 448. Quod si Prælati neget licentiam laborandi, excusatur à restitutione, num. 449. Quam licentiam ex charitate Prælati dare tenetur, si nihil sit inconvenientiæ, n. 450. Religiosus licitè abstinet à parte communis cibi & potus, quamvis mors inde sequatur citius, dummodò sumat, quod necessarium est ad conservationem sui; item, si advertat aliqua valetudini suæ nocere, non tenetur extra ordinaria petere, nec mutationem loci &c. Si tamen victus ordinarius illi inferret grave incommodum, tenetur id Superiori indicare, l. 3. p. 1. n. 774. Probabiliter non tenetur admittere sectionem vel abscissionem membri, n. 785. Religioso probabilis licitum est furem ad tuenda bona sua fortune occidere; non tamen pro defensione sui honoris, n. 793. 809. Etiam licitum est illi se tueri contra Superiorem eum occidendo, si aliter se tueri non possit; nisi propter mortem hujus secutura essent nimis magna incommoda, nu. 798. Non est Religioso licitum occidere calumniam parantem, à n. 800. Religiosi eximuntur jure communi à lege Diocesana, non tamen à lege jurisdictionis, l. 4. n. 168. Etiam plerique eximuntur à jurisdictione Ordinariorum &c. ibid. Potest Religiosus exemptus in gravi delicto deprehensus, si timeatur fuga, ab Episcopo capi, sed intra 20. horas Superioribus tradi debet: Etiam Religiosus Apostata ab Episcopo capi potest, n. 169. Novitii volentes manere in Religione exempta, gaudet exemptione, ibid. Religiosi exempti non tenentur ad Jus reverentiale, seu ad obviandum Episcopo introeunti &c. ibid. Manent subiecti Nuntio à latere, vel habenti hujus potestatem, ibid. Religiosus quomodo possit ante vel post ingressum Religionis de bonis disponere, V. *Renuntiatio hereditatis*. Religiosus non potest esse Judex negotii forensis aut Ecclesiastici, nisi cum licentia Superioris saltem localis, & utilitate saltem indirecta Monasterii; similiter non potest nomine proprio in Civilibus esse actor vel reus: nec ordinariè fungi potest officio Advocati, Procuratoris, Tabellionis, Testis &c. Nec officio Tutoris aut Curatoris, l. 4. nu. 170. Religiosi possunt contrahere circa materias, quarum habent dominium & administrationem, l. 3. p. 2. n. 683. Religiosus professus Testamentum condere non potest, nisi de licentia Papæ, à n. 1153. Novitius valide testari potest etiam absque licentia Superioris: etiam Religiosus Societatis post emissam vota simplicia valide testari potest, non tamen licitè, n. 1153. Religiosus potest ex rationabili causa repudiare donum, non tamen hereditatem sibi oblatam, l. 3. p. 2. n. 1160. Religiosi Professi Ordinum, quibus permissum est bona immobilia in

communi possidere, hæredes institui possunt, quorum loco Monasterium succedit, n. 1153. Si Religiosus testamentum faciat pro Monasterio, in quo proficitur, & moriatur ante ascendentes, his debetur sua legitima portio, n. 1158. Si Religiosus scriptus sit hæres, potest Monasterium probabilis immediate adire hereditatem infans & etiam invito Religioso, n. 1159. Religiosus non potest esse executor testamenti, nisi impetrat Superiorum licentia; alias executio eorum est invalida, nisi sit ad pias causas, l. 3. p. 2. n. 1145. l. 4. nu. 171. Religiosi Societatis JESU specialiter prohibentur esse executores Testamentorum, n. 146. 171. Religiosus executor potest legatum in pias causas applicare suo Monasterio, l. 3. p. 2. num. 1129. Religiosus probabilis ordinariè peccat graviter, suadens testatori, ut potius suo Monasterio vel Religiosis legata relinquat, quam matri Ecclesiæ; probabilis tamen non tenetur ad restitutionem faciendam vel procurandam, l. 3. p. 2. n. 74. Religiosi non possunt esse Medici vel Chirurghi, præsertim, si facienda sit incisio aut adustio, l. 4. n. 171. Illis prohibetur negotiatio, quæ sit lucris causa, l. 3. p. 2. à n. 996. l. 4. nu. 173. 1324. Etiam illis prohibetur venatio frequens clamosa &c. l. 4. n. 173. à n. 1175. Item lusus alearum ex consuetudine &c. n. 173. 1178. Item prohibetur illis sub excommunicatione audire in scholis lectiones juris Civilis, n. 172. Religiosi tenentur ad jejunia Ecclesiastica juris communis; probabiliter etiam ad ea, quæ generali consuetudine in civitate aliqua, in qua resident, sunt introducta; non tamen ad ea, quæ speciali consuetudine vel voto oppidanorum sunt introducta, l. 3. p. 2. num. 1274. Religiosi exempti non tenentur ad ea, quæ à locorum Ordinariis introducuntur, ibid. Si Religiosus necdum expleverit annum 21. probabiliter non tenetur ad jejunia sui Ordinis, sicuti nec Religiosi sexagenarii, n. 1275. Religiosi possunt per privilegium etiam sine causa tempus refectionis anticipare, nu. 1277. Cum Religiosis in jejuniis dispensare possunt eorum Superiores, non tamen Abbatisse, l. 3. p. 2. n. 1310. Religiosi an & qui obligentur ad Horas. V. *Hora Canonica*. Religiosi apti sunt pro Confessionibus excipiendis, l. 6. p. 2. n. 1704. Religiosi Mendicantes habent Privilegium audiendi Confessiones omnium Christi Fidelium, n. 1548. Vi hujus tamen non possunt absolvere Religiosos aut Religiosas, qui non habent facultatem extra suum Ordinem confitendi, ibid. Religiosi etiam exempti debent approbati ab Episcopo loci pro Confessionibus excipiendis, l. 6. p. 2. n. 1485. Religiosi approbati quorum Confessiones possunt excipere. V. *Approbatio Confessorii*. Religiosi non exempti non possunt absolvi à Confuris, nisi à solo Episcopo: Exempti ab iis absolvi possunt, si Prælati consentiant, l. 7. n. 138. Religiosus percussus alterum ejusdem Monasterii, si percussio non sit enormis, potest à Superiore Monasterii absolvi. Percussus alteri subdium absolvi debet à suo Prælati, præsentem vel consentientem Prælati percussus. Percussus Clericum laicalem absolvi potest à solo Episcopo Clerici percussus; & si Religiosus percussus foret exemptus, requireretur consensus Prælati, quem si hic neget, poterit nihilominus Religiosus adire Episcopum pro absolutione obtinenda, l. 7. n. 321. Religiosis mendicantibus, & eorum Privilegia participantibus ferè eadem potestas est concessa à Tridentino, quam in hac parte habent Episcopi, l. 7. nu. 321. Religiosus professus ad strictiorem Ordinem ex justa causa transire potest, petita, licet non concessa Prælati sui veniat, l. 4. n. 175. 186. Etiam Religiosa ad Ordinem perfectiorem transire potest, à n. 187. Si quis transeat ad alium Ordinem, dos manet primo Monasterio, in quo Professionem emisit, uti etiam bona, quæ absolute donavit, n. 192. Religiosus Mendicans transiens ad laxiorem Ordinem, ad varia redditur incapax per Clementinam, si in Monasterio ea recepta sit, nu. 193. Dimissus non potest reincidere in obligationem votorum sine nova admissione, n. 197. Ejectus è Religione. V. *Ejectus*. Religiosus incorrigibilis potest Religione expelli ob varias causas &c. l. 4. num. 198. Religiosus timore pænæ fugiens è Monasterio cum habitu, si cum prius dimittat, postquam ille privatus est peccat sententiam Prælati & Capituli, non est excommunicatus, l. 4. n. 201. Temerè dimittens habitum, ut sic liberè vagetur, peccat mortaliter, & incurrit excommunicationem, nu. 207. Ad horum tantum temerè, id est, sine legitima causa dimittens probabilis peccat tantum venialiter, l. 1. n. 671, l. 4. n. 208 à nu. 210. Peccat, sed probabilis non incurrit Censuram, superinducens habitum secularem, & ita Religiosum occultans, l. 4. num. 209. Probabilis non est obligatio eum recipiendi ad eum gradum honoris, quem habuit, n. 202. Tenetur probabilis ad Horas, n. 1191. An sit Apostata &c. V. *Fugitivus*. Religiosus æque ac aliis pauperibus debentur

eleemofynæ. l. 2. nu. 194. Religioforum quorundam Ducentium doctrina varia de Gratia Vidrice, v. g. quod homo et careas reddatur impotens ad implenda præcepta &c. l. 3. p. 1. n. 4. Religiofus, V. Regularis.

Reliquiæ.

Reliquiæ Sanctorum honorari poffunt eodem cultu, quo persona, cujus funt Reliquiæ, l. 3. p. 1. nu. 22. Quando ex exponuntur ultra lampadem, debent continuè in Altari ardere duo lumina, aliàs exponi non debent, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 311. De omni Sancto potest celebrari Miffa cum Officio sub ritu duplici in ea Ecclefia, in qua habetur insignis Reliquia, v. g. brachium. crus, vel ea pars corporis, in qua paffus est Martyr, fi integra fit & approbata; vel fi partes iterum unitæ funt vinculo vel glutine; & tum dicitur *Credo* in Miffa, à n. 379. 2055. D. 185. Si ille, qui ob insignes Reliquias in propria Ecclefia recitat Officium de Sancto, celebret etiam in alia Ecclefia, debet omittere *Credo*, D. 187. Festum ratione Corporis vel insignis Reliquiæ non habet Octavam, nifi specialiter concedatur à Sede Apostolica, D. 186. Non potest de Sancto, cujus habetur insignis Reliquia, fieri Officium, nifi constet de identitate, & reperiat in Martyrologio Romano: Reliquiæ verò à locorum Ordinariis approbatæ poffunt exponi ad fidelium venerationem, D. 188. In Altaribus confecrandis debent reponi Reliquiæ Sanctorum approbatorum ab Ecclefia, D. 206. Reliquias Beatorum exponere licet in iis Ecclesiis, in quibus Officium & Miffa de Beatis recitari & celebrari poffunt, D. 232. In Miffis de Beatis non debet dici *Credo*, nifi addit Reliquia, D. 234. Reliquias vendere est Simonia, l. 3. p. 1. n. 157. Reliquias cum Reliquiis permutare aliquando potest esse Simonia juris humani, l. 3. p. 1. n. 56. Falfas Reliquias ad venerationem exponere est peccatum fuperftitionis, n. 7.

Remedia.

Remedia contra fingula peccata capitalia, & remedia univerfalia contra peccata. V. *Confessarivus Confuetudinarii. Re-cidivi*. Remedia contra maleficia V. *Maleficium*.

Remiges Christiani. V. *Christianus*.

Remiffio debiti.

Si remiffio debiti à creditore facta fit voluntaria & juridicè libera, debitor liberatur, quamvis ita effet difpofitus, quod nolletolvere, fi non remitteret; non autem liberatur, fi remiffio debiti vel partis alicujus fit coacta aut conditionalis, l. 3. p. 2. à n. 456. Si funt multi creditores debitoris defuncti, & major eorum pars fpectat quantitate debiti &c. hæredi partem remittat, ut reliquum folver, reliqui creditores, qui non habent pignus vel hypothecam in bonis defuncti, etiam in eam remiffionem confentire cenfentur, n. 459. Remiffio debiti pro foro externo præfumentur, fi creditor illud in libris fuis cancellarit, aut ioftrumentum debiti lacerarit, pofito quodd remittere poffit, & alteri viciffim remitti, n. 460.

Remiffio poenarum. V. *Poenarum remiffio*.

Renuntiatio hereditatis.

Renuntiatio futura hereditatis, nifi Jramento firmetur, nullius est roboris; nifi quis in ipfo testandi actu renuntiet juri fucceffionis, vel post testamentum conditum, in quo præteritus est, præteritionem fui approbet; vel nifi heres neceffarius post portionem fibi debitam integram à parte acceptam reliquæ hereditati renuntiet, l. 3. p. 2. n. 1121. Renuntiatio hereditatis est ftrictæ interpretationis, ibid. Facta à filio etiam cum jramento non obftat, quod munda ab eodem patre, mutat iterum voluntate, poffit heres inftitui, ibid. Si filius in favorem fratris renunciavit hereditati, eo mortuo ante patrem, filius iterum fuccedit in hereditate, ibid. Potest filius post juratam renuntiationem nihilominus fuccedere in iis bonis, quæ pater ad fecundas nuptias tranfens, liberis ex priore Matrimonio fufceptis relinquere cogitur, ibid. Si filia accipiens dotem à patre dicat fe ea contentam, & renuntiare paternæ hereditati, potest tamen poftea petere complementum legitimæ portionis fuz, ibid. Renuntiatio facta in favorem Communitatis vel Religionis est valida, ibid. Renuntiatio honorum coacta, quæ fit à volente ingredi Religionem, est invalida; fitamen ingreffurus Monafterium jurarit fe non revocaturum, nec ufurum Beneficio rescindendi, tenetur stare renuntiatione, cui per difpenfationem in jramento tamen fuccurri potest, & tum licitè omnia repetet, l. 4. nu. 50. Non coacta, etiam fi jurata, etiam est invalida, fi fiat post ingreffum in Religionem, nifi fiat cum licentia Epifcopi, five Vicarii, intrà duos menses proximos ante Professionem, & Profefio poftea fubfequatur. Idem etiam est de renuntiatione Beneficii Ecclefiaftici, l. 3. p. 2. n. 1125. l. 4. n. 97. Renuntiatio, quæ fit ante ingreffum Religionis, intuitu vel causâ impulfivâ ingrediendi, est invalida. Item invalida est fub con-

ditione Professionis edenda facta; ita ut ea non fecutâ corruat, l. 3. p. 2. n. 1125. Renunciatio facta per Testamentum aut causâ mortis, vel Professionis, probabiliter femper revocari potest: facta à Novitio fecundum formam à Tridentino præfcriptam revocari non potest, l. 4. n. 98. Facta à Novitio probabilis est invalida, fi hic moriatur, antequam fit validè profefus, l. 4. n. 99. Facta à Profefuro expletis decem menfibus Novitiatus, quamvis Profefio fubfecuta fit irrita, quocunque tamen tempore poftea ratificatur, vel exprefse vel tacite, confirmatur, n. 100. Renunciatio facta ante vel post ingreffum Societatis JESU est valida & irrevocabilis, l. 3. p. 2. à n. 1125. l. 4. n. 102.

Repercuffio.

Repercuffio in fama & honore an fit licita. V. *Detractio*.

Requiem, Miffa. V. *Miffa*.

Rescriptum.

Rescripta fub vel obreptitia invalida funt, & nihil operantur, nifi taciturnitas veri, vel exprefio falſi facta fit per ignorantiam, & non attingat causam finalem, l. 4. n. 652. Si fub vel obreptio in una tantum parte commiffa fit à folo Procuratore vel follicitatore vel alio tertio, probabilis non vitiat Rescriptum quoad alteram partem, nu. 653. Si in Rescripto præter causam in fupplica allatam alia adjungatur, non obftat valori difpenfationis, l. 6. p. 3. n. 917. Etiam valori ejus non obftat, fi causa allegata fit omiffa, & alia in Rescripto fubftituta, n. 937. Per rescriptum in forma, *Dignum*, tantum acquiritur jus ad rem; fi fit in forma gratioſa, acquiritur jus in re, l. 4. n. 659. Rescriptum fedis Apostolicæ ab excommunicato impetratum in alio, quàm excommunicationis vel appellationis articulo, est ipſo jure irritum, nifi ad cautelam inferri fuerit abſolutio à Cenſuris, l. 7. n. 233. Si Rescriptum, quod à Pontifice confertur Beneficium excommunicato, fit in forma gratioſa, valida est collatio, quæ probabiliter etiam valida est, quamvis effet in forma commifforia: fi tamen post acceptum rescriptum inciderit in novâ excommunicationem, novâ abſolutione probabiliter opus erit, n. 234. Rescriptorum verba quomodo intelligenda funt, varii explicant, l. 6. p. 3. n. 938. Non omnia Rescripta conſtant iisdem verbis; unde ad executionem procedendum non est ex opinione hujus aut illius Doctoris, priusquam cognitum fit, Doctorem illum loqui de illis ipſis particulis, quæ in Rescripto funt, & quidem fecundum modernum ſtylum Curie, n. 939. Si in Rescripto ponatur Clauſula: *dummodo copula intervenierit*, hæc probabiliter non obftat, fi copula fit occulta, n. 922. Si in eo ponatur illa Clauſula: *ſi crimen vel impedimentum fit occultum*, fi illud fiat publicum post executionem factam, hæc non obftat valori: poſſet tamen ratione ſcandali peti ſeparatio, vel obtineri difpenſatio, quæ manifefari poſſet, n. 727. Quando inter causas ponitur, quodd detur, *ad vitanda ſcandala*, requiritur, ut fit metus publici ſcandali, nu. 940. 957. Quando dicitur: *vita periculum imminere*, communiter ſenſus est, quodd fit periculum mortis ab aliquo inferendæ &c. nu. 941. Quando dicitur: *ut afferunt ſe de nobili genere ortos*, & alia causa movens Papam non additur, debet illa causa coram executore probari, n. 942. Quando in difpenſatione cum illegitimo dicitur: *dummodo paterna inconſentientia imitator non fit*, est tantum inſtructio & cohortatio, ut ne talis fit; unde quamvis talis effet, Rescriptum effet validum, n. 943. Quando additur: *dummodo per annum non inſorduerit*, videtur intelligi, fi non per totum annum in tali delicto conſtanter ſine ulla poenitentia permanſerit, n. 944. Quando additur: *ſi ita eſt; quatenus ſi ita eſt*, intelligitur, fi preces veritate nitantur, l. 1. nu. 796. Quando additur: *imminet periculum revelationis*, requiritur ad valorem, ut fit periculum, ne reveleatur impedimentum, fi non ſubſequatur Matrimonium. Si addatur: *& ſcandalorum*, intelligitur gravis infamia, ex qua ſequantur contentiones, minæ, pugnæ &c. ibid. Quando additur: *ut diſt. à muliere de nullitate prioris conſenſus certi-rata &c.*, requiritur ad valorem, ut, fi difpenſandum fit in impedimento dirimente, cum quo Matrimonium contractum fuit in facie Ecclefie, conjux ignorans illud impedimentum fiat certo de nullitate prioris fui conſenſus, & novum validumque liberè præſtet; ita tamen, ut in cognitione occulti impedimenti non veniat, l. 1. n. 796. l. 6. p. 3. n. 814. Quando additur: *poſtquam diſto Sacerdoti, ſi necdum ſati fuerit*; verba hæc ſolent eſſe in facultate abſolvendi ab excommunicatione, v. g. ob percuffionem Clerici; & important conditionem prius ſatisfaciendi parti læſæ, quàm abſolvi poſſit, l. 1. n. 796. Quando additur: *motu proprio*, tunc ſuppletur defectus ſubreptionis, quo petens reticuit causam finalem; qui tamen non ſuppletur, ſi expreſſerit causam finalem falſam, neque etiam ſuppletur defectus obreptionis &c. n. 654. 814. Si addatur: *cum illis*

illi dispensas in foro Conscientia, non ideo fieri debet in Confessione, nec ideo Confessio requiritur; si autem addatur, ut dispensatio fiat in *actu Sacramentalis Confessionis*, vel *foro Penitentia auditâ Confessione* &c. probabilis adhuc requiritur Confessio, quamvis dispensandus jam ante absolutus esset à suis excessibus, Censuris ac poenis, & nullius mortalis sibi conscius esset, l. 6. p. 3. n. 956. Si addatur: *ut prius tollatur occasio peccandi*, probabilis intelligitur omnis occasio proxima, n. 957. Si addatur: *hâc vice absolutus*, & dispensandus post statum gratiæ labatur in plures Censuras & Reservata, potest ab his absolvi, n. 960. Si addatur, ut imponatur *gravis poenitentia*, an & quando possit imponi levis &c. V. *Confessorius in quo dispensare possit*. Si addatur, ut iungatur *Confessio saltem uno singulis mensibus*, probabilis intelligitur de menibus totius vite; quod si uno mense omittat, non tenebitur alio compensare, n. 963. Si addatur, ut Confessarius declaret prolem legitimam in *foro Conscientia tantum*, si uterque parens impedimenti concius fuerit, probabiliter tantum dispensatur pro foro interno; si autem unus saltem bonâ fide contraxit, proles debet censeri legitima pro utroque foro, n. 964. Si addatur: *ut nulli testes adhibeantur*, si hi adhiberentur, non ideo esset invalida dispensatio, nu. 965. Si addatur: *ut laceretur littera*, sufficit, si Rescripto detrahatur sigillum, dilaceretur per medium, si inducantur litteræ &c. Quod si hoc negligere, non ideo esset invalida dispensatio, quamvis peccaretur mortaliter, n. 966. Si addatur: *ne litteras illas reddas supplicanti*, intelliguntur integre, nu. 967. Si addatur: *dummodo aliud impedimentum Canonium non obstat*, intelligitur impedimentum, quod dispensatio non fit, vel quod dispensari debeat, n. 968. Si addatur: *tuam Conscientiam perveramus*, requiritur industria executoris, n. 981. In Rescripto, quando dispensatur in gradu prohibito, apponi solet: *dummodo dicta mulier propter hoc raptam non fuerit*, quod si omitteretur, tamen subintelligeretur; hinc si raptâ esset, etiam si consentiret manens in potestate raptoris, executor pergere non posset, sed requireretur novum Rescriptum in forma: *perinde valere*, n. 980. Si in Rescriptis aliquid addatur, quod aliunde de jure requiritur, est ordinarie tantum velut monitio, n. 945. Quid aliæ clausulæ Rescriptis adjicere operentur. V. *Clausula*. Ut ea quis aperire & exequi possit, requiritur, ut sit Confessarius, Magister in Theologia, vel Decretorum Doctor, approbatus ab Ordinario: non sufficit, ut sit Licentiat, nec Doctor Ordinis Religiosi; Confessarii tamen Societatis Jesu etiam non Doctores ex commissione sui Superioris ea aperire & exequi possunt; alii sine qualitate Doctoris aut privilegio ea aperiunt peccant mortaliter &c. num. 954. Eorum executoribus plura observanda sunt, v. g. ut præmittant monita & consilia opportuna de fideliter respondendo, de implenda poenitentia iungenda, de cavendo relapsu &c. n. 954. Si aperiuntur à non habente potestatem, non ideo carent effectu, n. 955. Si error in Rescripto commissus sit, quid agendum. V. *Error*. Circa Rescripta vel litteras expeditionis quæ observanda. V. *Exemptio litterarum Apostolicarum*.

Reservatio Beneficiorum.

Reservatio Beneficiorum est interdictum Papæ, factum inferiori circumscriptum potestatis disponendi de Beneficio: differt ab affectione Beneficii, quod reservatio respiciat actum verbalem & expressum, affectus autem respiciat actum realem seu factum &c. l. 4. n. 489. 521. Variè dividitur. Alia est Generalis, quæ ad plura Beneficia se extendit; alia specialis, quæ est tantum de uno certo Beneficio. Alia dicitur clausa in Corpore juris, nempe in aliquo ex libris 6. Decretalium vel Clementinarum; alia extra Corpus Juris, quæ continetur in extravagantibus, aut regulis Cancellariæ. Alia est localis, quæ oritur ex vacatione per obitum in loco v. g. Romæ; alia realis, quæ oritur ex re ipsâ, id est, ex ipsa Beneficii qualitate. Alia est resultans ex tempore, quia nempe vacatio incidit in mensem vi alternative reservatum Pontifici; alia Personalis, quæ oritur ex persona, cujus obitu vacat, n. 490. Reservatio clausa in Corpore Juris videtur esse unica, quæ reservantur Beneficia vacantia in Curia Romana, n. 491. Beneficia, quæ Papæ reservantur, plura sunt, v. g. Officialium sive Curialium Papæ, quocunque loco moriantur; Familiarium Papæ, item in poenam delicti reservata &c. à nu. 491. Probabiliter etiam reservantur Papæ Beneficia illa, quæ aliquis per Papam promotus v. g. ad Episcopatum, per dispensationem retinuit, l. 4. num. 508. Reservationi Pontificiæ satisficit, si Papa semel de Beneficio reservato disposuerit, ideoque postea redit ad dispositionem Ordinarii, n. 499. 508. Indultum ad conferendum Beneficia reservata non extenditur ad reservata duplici reservatione, nisi hoc exprimatur; probabiliter tamen hoc tantum intelligitur de Indultis, quæ illis dantur, qui ante reservatio-

nes non fuerunt ordinarii Collatores, Electores, vel Patroni, n. 495.

Reservatio Casuum.

Reservatio Casuum est negatio jurisdictionis circa aliquod peccatum, quæ certè in Ecclesia datur, l. 6. p. 2. n. 1599. Dividitur in Pœnalem, quæ fit in odium seu poenam alicujus peccati &c., & in Medicinalem, quæ fit propter bonum Fidelium, vel ob rectam gubernationem alicujus Communitatis &c. à n. 1601. Reservatio fieri potest ab omnibus illis, qui habent potestatem ordinariam conferendi jurisdictionem, num. 1600. Ea fieri potest vel directè, cùm quis jurisdictionem Confessarii, quam restringit, habet sibi subordinatam; vel indirectè, cùm jurisdictionem Confessarii non habet sibi subordinatam, n. 1603. Si Episcopus sic statueret: *Valde, ut qui hoc commiserit, non possit à me absolvi, sed peccatum & Confessio sit Papæ reservata*; illud peccatum non ideo esset reservatum Papæ, sed Episcopus posset ab eo absolvere; à reliquis tamen Confessoribus per hoc indirectè sustulisset jurisdictionem in tale peccatum, n. 1635. Etiam sine causa facta est valida, n. 1685. Reservari possunt atrociora & graviora delicta; etiam venialia reservari possent, & multò magis mortalia negativè dubia; de facto tamen non solent reservari, nisi certò mortalia. Etiam reservari possent peccata merè interna, jam autem non reservantur, nisi in actum aliquem externum prodierint, à n. 1604. Etiam reservantur peccata occulta, n. 1606. Reservationem incurrit secundum communem etiam ille, qui ignorat eam suo peccato esse annexam, à n. 1607. Si poenitens, dum confiteretur, nesciat suum peccatum esse reservatum, Confessarius id sciens non videtur eum posse absolvere, n. 1696. Reservationem Casuum Papalium probabiliter non incurrit, qui non scit eam peccato suo esse annexam, aut de illa reservatione annexa non cogitavit, quando peccabat, n. 1614. Casus Papæ reservati per Bullam Cœnæ plures sunt, à n. 1609. nu. 2054. Extra Bullam Cœnæ sunt plurimi, & quotidie sunt plures per varias Constitutiones etiam hisce temporibus emanantes, n. 1610. Per Clementem VIII. reservati sunt undecim, n. 1599. Episcopis de jure communi nunc probabiliter nullus Casus est reservatus, n. 1625. In Diocesi Colonienſi Episcopo sunt reservati Casus sequentes: Apostasia, Homicidium voluntarium, Incendium Ecclesiæ, Sodomia, raptus virginum, Incestus cum consanguineis aut affinis in primo vel secundo gradu, aut cum Sanctionibus, Adulterium manifestum, Injectio manu violenta in parentes cum lésione, Blasphemia magna, seriòque prouta, Veneficium, Soritilegium, ligatura & omne maleficium, quo impeditur actus Matrimonialis in conjugibus, perjurium manifestum. Casus tamen occulti hic non reservantur. Casibus in hac Diocesi reservatis Ann. 1715. die 26. Maji per Decretum additum est peccatum complicitis criminis carnalis externi mortaliter peccaminosi; in quo Decreto etiam explicatum est per casus occultos (qui hic reservati non sunt) intelligi casus merè internos, & omnes externos etiam occultos reservatos esse. Item in eo adimitur Confessario compliciti quoad hoc jurisdictionis, licet hæc illi in approbationibus eoque expeditis concessa fuerit, n. 1636. In Hildesheim plures reservati sunt, v. g. veneficia, incantationes, sortilegia &c. nu. 1642. In Leodienſi reservati sunt viginti & unus, v. g. Hæresis, Apostasia, homicidium voluntarium &c. Omnes hi Casus reservantur, etiam quando sunt occulti; ubi notandum, quod nemini, quamvis potestatem habeat absolvendi à Casibus reservatis, concessa sit venia absolvendi ab Hæresi, Apostasia & homicidio voluntario; item à casu complicitis in materia venerea id est, à peccato mortali externo in materia venerea cum poenitente perpetrato, n. 1641. In Moguntina reservati sunt tantum tres, etiam si sunt occulti. 1. Homicidium voluntarium. 2. Stuprum violentum. 3. Crimen incendiariorum, nu. 1637. In Monasterienſi à multis consequenter Episcopis antehac reservata est sola percussio Clerici: quid nunc præterea reservatur, docet nova Agenda Pastoralis, n. 1640. In Osnabrugensi plures reservati sunt, non tamen occulti, n. 1641. In Paderbornensi septem reservati sunt, etiam occulti, num. 1639. In Ruremundana tredecim sunt reservati; ubi notandum, quod in hac Diocesi nullus Confessarius extra mortis periculum (licet aliàs potestatem à reservatis absolvendi habeat) possit absolvere à peccato quolibet mortali externo contra Castitatem, complicitem in eodem secum peccato, nisi ad hoc sit approbatus; nec absolvere possit ab Hæresi, neque à casu lascivorum conventiculorum juvenutis utriusque sexus, sine expressa ad hoc ab Ordinario obtentâ facultate, n. 1644. In Trevirenſi sunt undecim reservati; ubi observandum, quod, quamvis quis generalem facultatem hic habeat à reservatis absolvendi, ordinarie tamen specialis requiratur facultas, ut

quis absolvere possit Sacerdotem, qui se cum filia spirituali commiscuit; vel cum, qui graviter percussit Clericum, num. 1638.

Apud Regulares possunt sibi Superiores propria auctoritate reservare solos undecim casus Clementinos, l. 6. p. 2. nu. 1662. A quo Regulares absolvi possunt à casibus reservatis. V. *Regularis*. In Societate Jesu qui casus reservati sunt, V. *Societas Jesu*. Regulares non exempti incurrunt etiam casus Episcopo reservatos, n. 1645.

Reservatio Episcopalis habet vim tantum intra Diocesim reservantis: hinc penitens viator à casu in sua Diocesi reservato, in alia Diocesi, ubi ille reservatus non est, à quocunque Sacerdote approbato absolvi potest sine onere sistendi se suo Episcopo; nisi fieret in fraudem reservationis. Quod si in hac Diocesi reservatum esset, & non in propria, probabilis in hac Diocesi Confessarius eum absolvere non posset, maxime si hic fingeret quasi domicilium: quod si hic non fingeret domicilium, probabiliter absolvere eum posset, l. 6. p. 2. nu. 1631. Extra Diocesim suam peccans probabilis adhuc incurrat reservationem Episcopi sui reservantis, n. 1632. Eam probabilis non incurrunt impuberes, n. 1691. A reservatis absolvere potest 1. Ipse reservans. 2. Filius in spirituali jurisdictione Superior. 3. Cui ipse delegavit. 4. Sacerdos inferior, quando Superior adiri non potest; v. g. à Papalibus potest absolvere Episcopus eos, qui Romam ire non possunt. Nullus tamen inferior per se & directe, extra periculum mortis, absolvere potest à reservatis Superiori, nisi id ex Jure vel Privilegio concedatur. V. *Absolutio*. Si Superior adiri non possit, & sit causa urgens, potest inferior absolvere cum onere, ut penitens se postea sistat Superiori, l. 6. p. 2. n. 1599. Potens absolvere à Papalibus, non etiam ideo potest ab Episcopalis, n. 1508. à n. 1628. In omnes Casus & Censuras Episcopales habent facultatem. Penitentiarium in Cathedralibus ad audiendas Confessiones expositi, n. 1633. Ab Hæresi etiam occultâ, & aliis Casibus Bullæ Censuræ probabilis non possunt subditos suos absolvere Prælati Regulares, n. 1609. 1622. Reservatio Casuum manet etiam post mortem reservantis; nisi successor eam revocet, n. 1634. Si feratur in facientes, communiter eam non contrahunt mandantes, consulentes &c. n. 1647. Si feratur in præsumentes, non cadit in illos, qui ex metu &c. id faciunt, n. 1648.

Casus reservati ab Episcopis sic intelligendi sunt: Per *Apostasiam* intelligitur defectio à vera fide ad Hæresin. Per *Relapsum in Hæresin* intelligitur relapsus post Hæresin publicè ejuratum. Per *Homicidium* videtur etiam intelligi actio occisiva. Per *Sodomiam* intelligitur perfecta; aliqui etiam dicunt per eam intelligi bestialitatem & congressum cum Dæmone. Per *Sacrilegium* intelligitur violatio loci sacri effuso sanguine aut femine, vel furto patrato. Per *Incendium procuratum* etiam intelligitur procuratum à mandante effectu secuto. Per *Stuprum* intelligitur deformatio virginis sub cura parentum constitutæ per vim facta; & probabiliter etiam intelligitur facta importunis precibus, falsis promissis vel dolo. Per *Raptum* intelligitur abductio invitæ virginis, sive per se, sive per alium, cum intentione peccati, aut etiam Matrimonii. Per *incestum* intelligitur copula perfecta cum seminatione in vase naturali cum consanguinitate, & non cum affinitate, nisi id exprimitur. Per *Sanctimonialem* intelligitur quælibet Religiosa in Ordine approbato professæ. Per *injectionem manuum violentam in parentes* intelliguntur etiam trusiones pedum, verberationes medio instrumento &c. Per *Sorilegia* intelligitur exercitium magiæ, divinationis; vel si quis per fortis aliquid occultum vel futurum exploret. Per *manifestum perjurium* intelligitur factum in judicio. Si reservetur peccatum ex consuetudine, intelligitur, si fiat v. g. quinque ab ultima Confessione &c. l. 6. p. 2. n. 1646.

Casus aliqui Clementini sic intelligendi sunt: Per *Apostasiam à Religione* proprie intelligitur, si quis deliberato animo, relinquendo in perpetuum vitam religiosam, fugiat, & habitum dimittat &c. Per *lapsus carnis voluntarium opere consummatum* intelligitur non sola copula carnalis, sed etiam pollutio &c. à n. 1669.

Potest Superior absolute justis de causis negare facultatem petiti absolvendi à reservatis; peccat tamen, si sine justa causa se in danda licentia difficilem præbeat, n. 1599. Si sine justa causa neget facultatem absolvendi Confessario, inferior probabilis eam uti non potest, nu. 1684. Si Superior Regularium facultatem absolvendi neget Confessario ad hoc designato, & hic judicet eam debere concedi, potest pro ista vice absolvere; idem probabiliter etiam potest ad hoc non designatus, n. 1599. 1686. Si dicatur: *pro ista vice*, probabilis intelligitur, quod detur facultas pro illis peccatis, pro quibus

petita est, vel pro illo moraliter tempore, quod ex circumstantiis colligi debet, n. 1686. Si post obtentam facultatem iterum peccetur, & petitio non fuerit determinata ad reservata jam commissâ, licentia data etiam ad posteriora se extendit, n. 1692. Absolvendi potestas etiam subdelegari potest in ordine ad se ipsum absolvendum, nu. 1687. Petens facultatem in genere pro aliquo, etiam ipsemet pro se probabiliter uti potest; non tamen in Societate Jesu, n. 1688. Ordinariè peccat Superior aliquem absolvendo à solis reservatis; ex causa tamen valde urgente id facere potest, n. 1599. 1689. Tempore Jubilæi in Anno sancto à reservatis absolvere potest, qui habet potestatem in reservata, n. 1690. Absolutus à reservato de dubio à non habente potestatem in reservata, si postea certus fiat fuisse reservatum, si reservatum erat propter Censuram, reservatio est sublata; è contra si reservatum erat ratione sui, videtur remanere obligatio se sistendi Superiori, ad quod tamen probabiliter non tenetur, nu. 1693. Absolutus à peccato adhuc occulto in loco, in quo reservatur peccatum, quando est publicum, à Confessario non habente potestatem in reservata, si hoc peccatum postea fiat publicum, est & manet directe absolutus sine obligatione iterum confitendi, aut se sistendi Superiori, n. 1694. Si absolutio data ab habente potestatem in reservata fuerit invalida ob indispositionem vel alium defectum penitentis; vel si reservatum inculpabiliter sit omisum, reservatio probabiliter est sublata, n. 1599. 1695. In dubio, an sit reservatum, probabilis ab eo quivis Confessarius absolvere potest, l. 6. p. 2. n. 1599. 1604. Si absolutus non possit per se ipsum se sistere Papæ, secundum communem non tenetur id facere per alium vel per litteras; ad Episcopos autem aut alios Superiores videtur probabilis teneri recurrere per alium vel per litteras, si per se ipsum non possit, n. 1697. *Per satisfaciendum partis*, quæ aliquando absolutioni præmitti debet, intelligitur restitutio honoris, famæ, debitorum &c. faciendâ læso, n. 1453. 1623. Habens reservata, si debeat communicare, & non addit Confessarius habens potestatem in reservatis, sed tantum in alia peccata, potest ab eo absolvi cum onere se sistendi Superiori, n. 1599. 1698. Reservatio casuum est strictæ interpretationis, l. 6. p. 2. n. 1604. 1684. Reservatio nulla est in articulo vel periculo mortis, n. 1623.

Reservationes fructuum.

Reservationes fructuum ante provisionem Beneficii in Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis videntur esse illicitæ; probabiliter tamen non est illicitum, si fructus Beneficii simplicis primo anno reserventur hæredibus defuncti Beneficiarii, l. 4. à n. 671.

Residentia.

Residentia est præsentia personæ in loco Beneficii ad ei deservendum. Hæc duplex est: alia est præcisâ, quæ est inseparabilis à Beneficio, & obligat sub pena amissionis tituli; alia est causativa, sine qua Beneficium retineri potest, & obligat sub pena amissionis solum fructuum, l. 4. n. 864. Ad residentiam obligantur Episcopi, Parochi, & illi, qui Curatum Beneficium habent; nec sufficit, si per alios administrent, nisi majus bonum urgeat, n. 862. Ad eam ita obligantur Episcopi, ut si intra annum ultra tres, & Parochi ultra duos menses absint absque legitimâ causâ per Episcopum cognita & approbatâ, peccent mortaliter, & fructus non faciant suos nu. 862. 868. Residentia personalis perpetua requiritur in Beneficiis Curatis, à qua hic & nunc esse causas vel circumstantias deobligantes Papa declarare potest, n. 865. Sola consuetudo etiam immemorialis non deobligat Curatos à residentia, nisi suppleat Vicarius perpetuus, n. 866. Ad residentiam obligantur Episcopi & Parochi, etiam si tres aut quatuor tantum habeant subditos, & quamvis habeant Coadjutores; nisi tota Cura sit translata in Vicarium perpetuum: similiter ad eam tenentur, qui Parochiam habent in Commendam, & omnes illi ad eam obligantur, quamvis illis statim post possessionem moveatur litis in petitorio, n. 867. Qui in Ecclesiis Cathedralibus vel Collegiatis obtinent Dignitates, Canonicatus, Præbendas vel Portiones, si intra annum ultra tres menses absint, primo anno mediâ parte fructuum, secundo vero anno omnibus fructibus, quos illo anno lucrati sunt, privantur; quæ tamen est pena non latæ sed ferendæ sententiæ, n. 862. In residentia Beneficii purè simplicis solus Papa, & non Episcopi dispensare possunt in perpetuum, sed solum ad tempus ex justis causis. Quod si fundatio aliqua requirat residentiam personalem, & fructus ita immixti sint, ut non respondeant isti oneri, potest Episcopus in residentia dispensare, nu. 870. In residentia quoad illos, qui dignitates obtinent, non possunt dispensare Capitula, nec Episcopi; nisi ex causis in Jure expressis, quod omnibus permittit tres menses de anno, n. 871. Per consuetudinem induci

Induci potest, ut sine residentia percipiatur corpus fructuum, non tamen distributiones, n. 872. Causæ à residentia excusantes variae sunt, v. g. Doctio Theologiae, vel Juris Canonici; studium Theologiae vel Juris Canonici, quod per quinque annos à residentia excusat; obsequium Papæ vel Episcopi ad utilitatem Ecclesiae; meritum illius, cum quo dispensatur &c. n. 862. 865. 869. à n. 872. In Episcopis requiritur residentia ad jus alternativæ, n. 477. In quas residentias Societatis JESU feminis ingressus sit prohibitus. V. Societas JESU.

Resignatio Beneficii.

Resignatio est spontanea proprii Beneficii dimissio facta coram legitimo Superiore id acceptante. Hæc duplex est, scilicet *tacita*, quæ est dimissio Beneficii, quæ absque verbis vel scriptura inducitur à Jure ipso per quandam interpretationem voluntatis Beneficiarii sufficienter declaratæ ex facto aliquo ad renuntiandum apto; & *expressa*, quæ rursus est duplex, scilicet *pura*, quæ fit sine conditione & pacto opposito coram Ordinario, qui Beneficium cuilibet alteri conferre potest; & *conditionata*, seu in favorem, eaque vel est *simplex in favorem*, ut quando fit absque reservatione; vel est *Qualificata*, quando scilicet fit reservato sibi jure regressus, vel pensione, vel fructibus aliquibus, l. 4. nu. 884. 952. Nomine resignationis ordinariè venit pura & non conditionata, nisi materia subiecta & circumstantiæ aliud pastulent, n. 953. Conditionata ut sit valida, plura requiruntur, v. g. ut Beneficium sit resignantis; ut fiat liberè; ut fiat in manibus ejus, qui potest admittere &c. n. 884. Resignationi variae conditiones apponi possunt, v. g. ut Beneficium conferatur alicui designato; ut resignatarius vicissim ipsi permittat suum Beneficium; ut sibi reserventur omnes vel aliqui fructus &c. n. 954. 1064. 1066. Ob utilitatem Ecclesiae facta est favorabilis; in favorem tertii facta est odiosa, & in genere censetur odiosa, n. 955. Si resignatio sit pura, & à Superiore admissa, hoc ipso adest vacatio Beneficii, n. 956. Si resignatio sit in favorem alicujus, & litteræ sint expeditæ, secundum communem hoc ipso non adest vacatio, n. 957. Resignatio conditionata qualificata ob Simoniam juris humani non nisi in Pontificis manibus fieri potest; quod etiam verum est de resignatione simplici, hæc tamen probabiliter etiam in manus Ordinarii fieri potest, maxime si fiat sine modo obligatorio, quamvis addita deprecatione, ut personæ certæ conferatur; idque observari potest, ubi non est recepta Bulla Pii V., quamlibet personæ successore designationem prohibens, l. 4. n. 884. 1014. Si bonâ fide resignatio fiat auctoritate propria, aut coram non Superiore, resignans amittit possessionem, sed non Titulum; si conditionate resignet nulliter, idque scienter, amittit Titulum, l. 4. n. 958. Si resignatarius resignationem non publicet, amittit Titulum, & Beneficium vacat per resignationem: Si resignans moriatur intra 20. dies, Beneficium vacat hujus morte: si resignet purè, & moriatur, ac pariter moriatur resignatarius per litteras in forma dignum nominatus, sed necdum provifus, Beneficium ordinariè videtur vacare per resignationem, & non per mortem hujus resignarii &c. nu. 958. In casibus, in quibus amittitur Titulus, etiam amittitur possessio, n. 959. Si resignatio sit irrita, & resignans non perdat Titulum, fructus ad hunc spectant; si autem titulum amiserit vel deposuerit caret fructibus, l. 4. n. 960. In resignatione purâ & validâ, fructus, per se loquendo, spectant ad successorem; in resignatione autem factâ in favorem, fructus usque ad diem consensûs à Superiore præstiri debentur resignatario, n. 961. In resignatione purâ fructus civiles spectant ad resignatarium, nisi resignans eos sibi reservarit, aut consuetudo sit contraria. Oppositum est in moriente &c. In resignatione in favorem, fructus civiles debentur resignanti usque ad tempus acceptationis; naturales autem & mixti adhuc pendentes probabiliter partim ad resignantem, partim ad resignatarium &c. n. 962. Resignans usque ad tempus resignationis tenetur ex fructibus solvere pensiones & onera realia Beneficio imposita; post resignationem etiam nulliter factam tenetur resignatarius si fructus percipiat &c. nu. 963. Resignans post resignationem admissam, non tenetur amplius vi Beneficii ad Horas, ad quas statim post Collationem acceptatam probabiliter tenetur resignatarius, si fructus percipiat &c. n. 964. Si Beneficium requiratur Residentiam, purè resignans, post resignationem à Superiore admissam non tenetur residere, etiam si ei reservati sint omnes fructus & stallum in Choro, Resignans in favorem, tenetur residere, quamdiu fructus percipit, vel resignatarius statim à possessione capta, l. 4. n. 965. Si alicui in Dignitate constituto detur commissio à Papa aliquod decidendi, & ille post commissionem acceptatam Dignitatem resignet, probabilis commissio detur retinet; nisi talis commissio factus sit

incapax &c. n. 966. Omnia commoda & jura, quæ conveniebant resignanti ratione Beneficii, ordinariè transeunt in resignatarium, n. 967. Resignatarius tenetur stare locatione per resignantem factâ nomine Ecclesiae; item transactione vel pactis per resignantem factis, dummodò adsit confirmatio Superioris; item solvere debita à resignante contracta pro necessitate Ecclesiae, &c. n. 968.

Resignatio, si in favorem plurium facta sit, prima est valida, l. 4. n. 969. Necdum admissa à Superiore revocari potest, n. 970. Resignatio in favorem, quamvis sit apud Papam admissa, signata per Fiat, ut petitur, registrata; imò & resignans juravit se non revocaturum, tamen resignanti datur locus penitentiae, & ad Beneficium redire potest, nisi resignatarius cum consensu Papæ acceptasset, & jus suum cesserit alteri &c. n. 971. Facta in favorem tertii, pro quo jam expeditæ sint litteræ in forma *gratiosa*, resignanti non datur locus penitentiae &c. n. 972. Inconsulto resignans penitere potest, & ante Collationem alteri factam Beneficium repetere; idem potest, qui ex ira vel indignatione resignavit; quod tamen difficulter admitteretur, nisi statim improvidam resignationem revocet, n. 973. Resignatio vi, metu vel dolo facta revocari potest, aut ab initio nulla est, n. 973. à n. 1045. Resignatio si effectum habuerit, non potest rediri ad Beneficium sine novâ provisione; quod si effectum non habuerit, ob non impletas condiciones, probabiliter non est opus novâ provisione, n. 974.

Omnia Beneficia, cujuscunque sint generis & qualitatis, nisi specialiter jure prohibeatur, resignari possunt, n. 975. Beneficia, quæ operari solent, possunt resignari apud Papam; Electiva etiam resignari possunt; sed si fiat in favorem, requiritur consensus eligentium, qui saltem subsequatur, qui si consensum negent, resignatio videtur valere, sed potest annullari: si fiat in utilitatem Ecclesiae, sufficit consensus majoris partis; si in utilitatem hominis, requiritur consensus omnium: si autem electiva resignentur pure coram confirmante, probabiliter adhuc requiritur consensus eligentium, nu. 976. Beneficia patronata resignari possunt pure, probabiliter etiam sine consensu Patroni apud Ordinarium; sed ab Ordinario conferri non possunt sine præsentatione Patroni: ut tamen apud Papam resignentur in favorem, probabiliter requiritur consensus Patroni &c. n. 977. Resignatio facta sine consensu Patroni, si hic intra tempus ad præsentandum datum contradicat, irritari debet. Provisio verò Beneficii scienter resignati contempto Patrono, est ipso jure nulla &c. ibid. Beneficia reservata Papæ resignari possunt apud Papam & Ordinarium, sed apud Ordinarium non in favorem: nec potest de illis providere nisi Papa; & de tali Beneficio provifus per Ordinarium, est intrusus, n. 978. Exempta à potestate Ordinariorum apud Papam resignari possunt, ibid. Illa, quorum conferendorum indultum habet aliquis, etiam apud hunc resignari possunt, nisi aliter colligatur ex verbis, ibid. Illa, super quibus concessa est expectativa, resignari non possunt in favorem, nisi coram Papâ de hoc admonito &c. ibid. Beneficia unita, si unio necdum venerit ad effectum, resignari non possunt, multò minus, si unio effectum sortita sit; nisi sint Beneficia carentis redditibus, l. 4. n. 979. Data in Commendam temporalem resignari non possunt à deserviente; data autem in Commendam perpetuam resignari possunt &c. nu. 980. Beneficium, ad quod alicui concessus est regressus, dum vacabit per cessum vel decellum, resignari non potest, nu. 981. Beneficium litigiosum resignari potest ab illo colligante, qui habet confirmationem juris sui à Papa, si alter illud dimiserit, cum facta mentione de litis pendente; quod si lite adhuc pendente fiat resignatio coram Ordinario, valida est; Ordinarius tamen Beneficium conferre non potest, nec alium colligantem surrogare. Si resignatio fiat coram Papa absque narratione litis, est invalida; quod probabiliter verum est, etsi Papa motu proprio conferret non factâ mentione litis, n. 982. Si resignatio sit facta ante litem inceptam circa titulum Beneficii, possunt resignatario expediri litteræ, & etiam capi possessio pendente lite. ibid. Beneficium, super quo quis promotus est ad majorem Ordinem, voluntariè resignari ordinariè non potest; nec titulus patrimonii, super quo quis ordinatus est, à n. 983.

Qui prævidet se ob delictum etiam notorium privandum Beneficio, illud resignare potest &c. l. 4. num. 985. Privatus ipso jure resignare non potest; idem est de privato per sententiam hominis, si hæc transferit in rem judicatam, quamvis necdum sit executioni data &c. nu. 986. Resignatarius resignare non potest in favorem tertii, quando is, cui reservata pensio, egit ad privationem vel regressum ob non solutam pensionem, alias potest, etiam non admonito primo resignante, à quo hic, secundum resignatarius ob non solutas pensiones molestari non potest, num. 987. Habens Parochiam, ob quam tenetur promo-

promoveri intra annum, potest eam ultimâ die anni resignare; quæ resignatio tamen non faciliè admittetur, nu. 988. Impetrans Beneficium per annum pacificè possessum, potest illud, si Superior resignationem admittere velit, statim resignare, nec evocato possessore, nec causâ expeditâ, nu. 989. Promovendi per Papam ad Ecclesiarum aut Monasteriorum regimen non possunt intra tempus vacationis Ecclesiæ aut Monasterii & tempus promotionis suæ resignare Beneficia alioqui vacatura per promotionem, nisi quis eo tempore resignet ignorans se promovendum, n. 990. Mente captus nequit resignare, nisi in lucido intervallo; idem est de ebrio, furioso &c. n. 991. Senex resignare potest, quamvis ejus resignatio difficultas admittatur, num. 992. Minores, qui excesserunt 14. & necdum attigerunt 25. ætatis annum, possunt sine Curatoris consensu, etiam per Procuratorem sine officio Judicis constitutum, resignare, ibid. Impubes, si per Dispensationem habeat Beneficium ante annum 14., illud resignare non potest sine auctoritate tutoris, & decreto Superioris, ibid. Admissus ad Monasterium, sed necdum ingressus Novitiatum, probabiliter non potest resignare Beneficium intuitu Religionis ingrediendæ, n. 993. Novitii possunt cum consensu Episcopi etiam sine consensu Superiorum duobus mensibus ante Professionem resignare Beneficium, etiam super quo sunt ordinarii; quæ resignatio non habet effectum, usque dum emittant Professionem, n. 993. Resignatio facta ab infirmo, si hic intra 20. dies à resignatione factâ moriatur, nulla est, & Beneficium censetur vacare per mortem: illi autem 20. dies computantur de momento in momentum, quo resignans præstat consensum resignationi à Superiore approbatæ, vel quo Superior resignationi præstat consensum, à nu. 994. Resignationem ab ægro factam qui vult infirmare, debet probare mortem intra 20. dies factæ resignationis obvenisse, l. 4. n. 1001. Si resignans moriatur intra 20. dies, Beneficium apud Papam sic resignatum probabiliter non reservatur Papæ; quod videtur certum, si resignatio tentata sit apud Ordinarium, à n. 1004. Si quis Beneficium sic vacans à Papâ impetret, debet exprimere mensem obitus, & probabiliter etiam addere debet modum, quod sic vacet per obitum intra 20. dies, n. 1006. Si quis resignarit apud Papam, & Papa moriatur ante præstitum in Camera magni consensum, quem postea præstat resignans, qui tamen intra 20. dies moriatur, tenet resignatio, quæ probabiliter non tenet, si vivente Papâ datus est magnus consensus, nu. 1007.

Resignatio fieri debet dignâ, & qualitate à Jure requisita habentibus; aliquando etiam dignioribus, n. 1008. Non potest fieri illis, quibus non potest fieri collatio. Quod si in favorem Laici facta resignatio sit admissa à Papâ sub hac clausula: *quamprius clericali characteris fuerit insignitus*, quamvis ille prius post mortem resignantis fiat Clericus, valet resignatio, l. 4. n. 1009. Non potest fieri criminosis, infamibus, excommunicatis, suspensis, irregularibus, mente captis, illiteratis, illegitimis, bigamis, minoribus 14. annis &c. n. 1009. l. 7. n. 219. Resignatio fieri potest senibus & infirmis, si apti sint officio satisfacere; item majoribus 14. annis, etiam sine consensu Curatoris; item in favorem Capituli, Conventus habentis Dignitatem &c. l. 4. n. 1010. Fieri non potest conjugineis &c. à n. 1011.

Resignatio ordinariè necessariò fit in manibus Superioris, qui habet potestatem ordinariam Beneficium ab hoc Beneficio removendi, sine cujus auctoritate facta nulla est, l. 4. à n. 1015. Resignatio Cardinalatus, Patriarchatus, Primatus, Archi-Episcopatus, Episcopatus, Beneficii exempti &c. à Papâ tantum admitti potest, nisi privilegium vel consuetudo aliud habeat, l. 4. n. 1022. Resignationes in favorem tertii solus Papa admittere potest; & si coram alio quàm Papâ fiant à sciente id esse invalidum, ita resignans Beneficio privari potest, n. 1051. 1054. Resignationes Beneficiorum in Diocesis Episcoporum Suffraganeorum Archi-Episcoporum admittere non potest, nu. 1023. Resignationes puras omnium Beneficiorum in Diocesi sua possunt admittere Episcopi, etiam patronatorum & electivorum, saltem accedente consensu Patronorum & Electorum, ibid. Resignationes recipere non potest Vicarius Episcopi sine speciali mandato hanc potestatem determinatè exprimente, num. 1024. Resignationes nullum Capitulum Sede plenâ, regulariter loquendo, recipere potest; Sede autem vacante probabiliter Capitulum recipere potest resignationes puras Beneficiorum spectantium ad collationem etiam solius Episcopi, ibid. Episcopi possunt resignationes in omni mense admittere, & non obstantibus Concordatis Beneficia resignata conferre, quæ aliâ sunt sue collationis, n. 1025.

Resignatio ut fiat, & ut ab Ordinario admitti possit, debet adesse iusta causa, quarum plures sunt, v. g. senium, incommoda valetudo, si resignans sit corpore impeditus, quod minus commodè præstet officia &c. Quod si resignatio fiat in favorem apud Papam, sufficit voluntas gratificandi resignatario, l. 4. à nu. 1026. Resignationem Superior admittere aut rejicere debet intra mentem extra Curiam; probabiliter autem non tenetur Beneficium resignatum conferre intra mensem, sed intra sex menses à die acceptatæ resignationis, à nu. 1029. Si resignatio fiat apud Papam in favorem, potest ejus prorogatio certo modo fieri ad duos annos, n. 1031. Resignatio fieri potest per Procuratorem, à n. 1032. V. *Procurator*.

Resignans tenet Beneficium, ut obtineat pingue, si ipse credat pingue brevi vacaturum, & sciat aliquem tertium obtinuisse à Papâ Indultum pro primo vacaturo, ideoque suum resignet, ut hoc conferatur illi tertio. & ipse pingue brevi vacaturum obtineat, hoc obtinere non potest, l. 4. n. 468. Beneficium pinguius alicui conferri potest sub conditione, ut resignet vel dimittat illud, quod habet; si hoc, quod confertur, cum priori sit incompatibile, & probabiliter etiam, quamvis hoc, quod confertur, cum priori sit compatibile, n. 1066.

Resignatio cum reservatione fructuum vel pensionis licita est apud Papam, l. 4. n. 1055. Si pensio reservata in resignatione condicionali sit nulla, etiam nulla est resignatio, n. 1057. Si Beneficium purè resignatum sub reservatione pensionis Collator inferior alicui conculerit, collatio est valida, sed non impositio pensionis ab eo facta, n. 1058. Resignatio in favorem facta coram alio quàm Papâ est simoniaca. Si cum admittente incatur pactum de non conferendo alteri nisi designato &c. l. 4. n. 1052. Etiam est simoniaca, si fiat sub reservatione fructuum vel pensionis coram Ordinario, n. 1056. Etiam est simoniaca facta sub conditione, ut tibi refundantur expensæ factæ pro Beneficio obtinendo, v. g. in lite, solvendis statutis &c. n. 1059. Etiam est simoniaca facta in favorem cum pacto, ut resignatarius solvat omnes expensas pro Bullis, num. 1060. Etiam probabiliter ordinariè est simoniaca facta sub pacto, ut resignatarius refundat expensas factas pro Beneficio, v. g. pro redemptione vexæ ab Hæretico intentatæ, si fructus ex Beneficio modò perceperit &c. n. 1061. Simoniaca est, quæ fit sub conditione, modo vel pacto, quod de jure non incit, nec adjicitur Auctoritate Apostolicâ &c. n. 1063. Etiam est simoniaca, si fiat cum pacto, etiam tacito, ut resignatarius tibi solvat, quod debet &c. nu. 1064. Resignatio simoniaca nulla est, etiam si juramento firmata sit, n. 1062. 1065.

Resignationes Beneficiorum publicari debent in Ecclesia ex loco publico; nisi Beneficia resignata Romæ in Consistorio conferantur; aut sint Coadjutorie cum futura successione, l. 4. à n. 1067. Si factæ sint in Curia de Beneficiis intra montes, intra 6. menses publicari debent; si factæ extra montes, intra 9. menses; si factæ apud Ordinarium, & Ordinarius provideat, intra 3. si Papa provideat, intra 9. menses: qui menses in resignationibus apud Ordinarios numerantur à die factæ provisionis; in resignationibus apud Papam à die datæ, in qua prima supplica à Papâ signata est, & à Datario recognita; quod tempus etiam currit minori 14. annis, ignorantibus resignantibus sibi esse Beneficium, nu. 1071. In actu publicationis debent manibusteneri & exhiberi litteræ resignationis & provisionis in originali vel in copia authentica &c. n. 1075. In publicatione debet clarâ & intelligibili voce exprimi resignatio & facta gratia, qualitas Beneficii, nomina & cognomina resignantis & resignarii &c. ibid. Exemplar omnium, quæ in publicatione dicta sunt, affigi debet, & uno saltem die permanere ad valvas Ecclesiæ; & super omnibus à Notario ad hoc rogato confici instrumentum &c. ibid. Si litteræ expeditionis fuerint sub-vel obreptitiæ, & revalidentur per litteras: *perinde valere*, satis est publicari primas litteras, n. 1076. Publicatio hæc fieri potest per Procuratorem, dummodo speciali mandato sit constitutus. Etiam fieri potest per ipsum resignantem, n. 1077. Hæc publicatio fieri debet, quamvis resignatio & provisio esset aliunde notoria, nu. 1078. Impedimentum legitimum excusat à publicatione faciendâ, n. 1079. Si publicatio non fiat intra tempus, vel non fiat præscripto modo, variz pœnæ incurruntur, v. g. quod resignatio, provisio & cetera omnia nulla sint, quod resignatarius fiat inhabilis ad illud Beneficium, ita, ut ei non suffragetur etiam decennialis possessio &c. n. 1080. Per resignationem conditionalem secundum plures probabiliter non vacat Beneficium ante conditionem impletam, n. 1082. Ad resignatum permutationis causa & Papæ reservatum Beneficium, resignans redire non potest, n. 1087.

Per resignationem Beneficia vacantia apud Ordinarium, non

non cadunt sub Concordata Germanie, l. 4. nu. 511. Resignatio Beneficii apud Ordinarium facta, ejusque collatio & obtentio, ut sit valida, requiritur 1. Ut resignans non sit ordinatus titulo Beneficii resignandi, vel aliunde habeat, unde vivat. 2. Ut non fiat in favorem, nec sub conditione. 3. Ut fiat ex causa. 4. Ut acceptetur ab habente potestatem. 5. Ut providendus sit capax; nec sit consanguineus, affinis vel familiaris resignantis aut conferentis. 6. Ut resignatio publicetur, n. 1000.

Resignatio Beneficii. V. Beneficium.

Resiliens à Sponsalibus. V. Sponsalia.

Responsoria in Horis.

Responsoria 1. Nocturni in Dominica, quæ primâ vice tam ponuntur, si ob Festum duplex sint omissa, dici debent primo die non impedito. Si in feriis non assignentur propria responsoria, feriâ 2. & 5. sumuntur ex primo Nocturno Dominicæ; feriâ 3. & 6. ex 2. Nocturno; feriâ 4. & sabb., si in hoc fiat de feria, primum erit septimum de Dominica: adum & 3tium erit adum & 3tium ferie secundæ sequentis Dominicæ, si propria habuerit, aliâ accipi debet secundum & tertium primi Nocturni in Dominica. Propria responsoria posita pro feriis primæ hebdomadæ mensis repetuntur ordine in feriis hebdomadarum ejusdem mensis, donec alia ponantur. In festo trium lectionum duo responsoria sumuntur ex communi Sanctorum; feriâ 2. & 5. ex primo Nocturno; feriâ 3. & 6. ex secundo; feriâ 4. & sabb. ex tertio Nocturno; & quando dicitur *Te Deum*, in secundo Responsorio apponitur *Gloria Patri*, cum repetitione ultimæ partis responsorii, l. 4. n. 1288.

Ad Responsorium breve Completorii in Dominica Passionis, non debet omitti *Gloria Patri*, si die sequenti fiat de festo semiduplici, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 162.

Respublica.

Respublica quando censeatur esse in necessitate gravi &c. V. Necessitas.

Restitutio.

Restitutio est actus justitiæ ad salutem necessarius necessitate præcepti, quo reparatur damnum proximo per injuriam illatum, l. 3. p. 2. nu. 1. Ad restitutionem tenentur omnes, qui quoquo modo sunt causa influens & efficax damni secuti, & qui ex obligatione justitiæ obligati cavere damnum, non caverunt, qui comprehensi sunt his verbis:

Iussio, consilium, consensus, palpo, verussum,

Participans, mutus, non obstant, non manifestans.

num. 20. Inducens aut movens ad damnificandum quis & quando teneatur ad restitutionem. V. *Inducens ad malum*. Cooperans ad damnum, item dubitans, an cooperatus sit, quando teneatur ad restitutionem. V. *Cooperatio*. Si plures cooperentur in damnum, & singuli moveant alios ad ponendum damnum; vel si singuli non concurrentibus damnum non poneretur, singuli tenentur ad restitutionem totius; si autem singuli non moveant alios, & singulorum concursu sublato adhuc fieret totum damnum, singuli tenentur tantum ad restitutionem partis, l. 3. p. 2. n. 53.

Mandans damnificationem quis dicatur, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Mandans*.

Consulens vel suadens damnificationem quis dicatur & quando teneatur ad restitutionem. V. *Consulens aliquid*.

Consentiens in damnum quis, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Consentiens in damnum*.

Palpo quis, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Palpo*.

Recursum præbens damnificanti quis, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Receptans damnificantem*.

Participans quis, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Participans*.

Mutus, id est, qui ante damnum illatum non monet, non clamat, non impedit, si ad hoc obligetur ex officio, vel contractu, vel stipendio, tenetur ad restitutionem; aliâ non. Idem est de non obstante, id est, qui, dum fit damnum, non defendit, non prohibet, non custodit rem, l. 3. p. 2. n. 20. & n. 41. &c.

Non manifestans quis dicatur, & quando teneatur ad restitutionem. V. *Manifestans damnificantem*.

Abstrahens aliquem ab ingressu Religionis sine vi & fraude, per se loquendo, non peccat mortaliter contra justitiam, quod si id faciat per vim, fraudem, vel metum gravem, peccat graviter contra justitiam, & tenetur reparare damna inde secuta; etiam Monasterio causata, si à Professione aliquem ita abstrahat &c. l. 3. p. 2. n. 345.

Accipiens aliquid, quod, si petiisset, ei datum fuisset, probabiliter non obligatur id restituere: si tamen dubitet, an dominus esset remissurus, si rogaretur, tenetur restituere vel remissionem petere, n. 462.

Idem Generalis R. P. La Grun,

Capiens aliena animalia, quando teneatur ad restitutionem. V. *Columba*.

Causans damnum causandum ab alio, si ipse non causasset; item causa majoris partis &c. an & quid teneatur restituere. V. *Damnificans*.

Confessarius penitentem deobligans à restitutione, an & quando teneatur restituere. V. *Confessarius*.

Creditori creditoris restituens an deobligetur. V. *Creditor*.

Defraudans gabellas, tributa, vestigalia, an & quando teneatur ad restitutionem. V. *Gabella*.

Defraudans Præmiserum ad quid teneatur. V. *Præmiser*.

Destruens alicui memoriam, rationem &c. veneno, phyltro, aliòve modo, tenetur ad restitutionem lucris cessantis, & damni inde secuti in bonis fortunæ, l. 3. p. 2. n. 242.

Differens restitutionem, ad quæ obligetur. V. *Dilatio restitutionis*.

Ditior factus ex re aliena, quis & quæ teneatur restituere. V. *Ditior factus ex re aliena*.

Docens falsa ad quid teneatur. V. *Docem falsa*.

Donans creditori aliquid debiti sui immemor an & quando deobligetur. V. *Donatio*.

Dubius, an sit cooperatus, ad quid obligetur. V. *Cooperatio*.

Si certum sit prolem esse ex adulterio, & dubium, quis ex adulteris sit pater, hi tenentur ad dimidiam partem hereditatis & alimentationis legitimis reddendam, ad alteram medietatem ipsa adultera, l. 3. p. 2. n. 337.

Ebrius causans damnum ad quid teneatur. V. *Ebrietas Ebrius*.

Exponens infantem, aut illum ante aliorum ostium collocans, ad quid teneatur. V. *Expositus*.

Faciens aliquid alteri imputandum, ex quo tamen ei non ex natura rei damnum sequitur, sed omnino per accidens, quod tantum ex charitate impedire debebat, ordinariè non tenetur ad restitutionem, si alter inde damnum patiatur, quandoque tamen tenetur refarcire damna alteri per injustam actionem causata, l. 3. p. 2. n. 155.

Furta minuta committens sub veniali ea restituere debet, l. 3. p. 2. n. 242. Si sint commissa à multis &c. V. *Furtum*.

Habens rem alienam commodatam, vel per contractum servandam, eam aliquando in communi periculo tenetur præferre suæ, quod si non faciat, tenebitur ad reparationem damni secuti, l. 3. p. 2. n. 182.

Horas Canonicas omittens ad quid teneatur. V. *Hora Canonica*.

Impediens alterum à consecutione boni, ad quid teneatur. V. *Impediens*.

Impotens in uno genere bonorum satisfacere, ad quid teneatur; item impotentem se reddens ad solvenda debita ad quid obligetur. V. *Impotentia moralis*.

Inducens aliquem ad malum, Religiosum ad Apostasiam &c. ad quid teneatur. V. *Inducens ad malum*.

Judex quando teneatur ad restitutionem. V. *Judex*.

Ligans in sylva ad quid teneatur. V. *Ligans in sylva*.

Milites prædas facientes &c. ad quid teneantur. V. *Miles*.

In necessitate extrema rem absumens non tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. n. 147. V. *Furtum*.

Notarius quando teneatur ad restitutionem. V. *Notarius*.

Pascens in loco alieno ad quid teneatur. V. *Ligans in sylva*.

Pauperem se fingens, ideòque Eleëmofynam extorquens ad quid teneatur. V. *Eleëmofyna*.

Pauperibus restituens an & quando deobligetur. V. *Pauper*.

Qui piscatur in loco alieno, ad quid teneatur. V. *Piscatio*.

Ponens actionem illicitam, quæ non est contra justitiam, si per eam alteri damnum causet, ordinariè non obligatur ad restitutionem, l. 3. p. 2. n. 165.

Ponens actionem non de se, sed tantum merè internè, injustam, probabilis non obligatur ad restitutionem, à num. 148.

Professor bonæ fidei ad quid teneatur; item malæ fidei, ad quid; item partim bonæ, partim malæ fidei ad quid teneatur. V. *Possessor*.

Putans rem esse Caji, quæ erat Titii, in qua damnum intulit, ex re accepta tenetur restituere vel damnum reparare Titio; aliquando etiam ex injusta acceptione, l. 3. p. 2. à num. 200.

Scienter inferens damnum, sed invincibiliter ignorans esse tam grave, probabilis non tenetur nisi ad damnum, quod cognovit, à n. 194.

Solvens illi, qui licitè posset facere compensationem occultam in bonis sui creditoris, obligationi suæ satisfacit, num. 454.

n

Succes-

Succedens possessori male fidei ad quid teneatur. V. *Succedens possessoris mala fidei*.

Qui venatur in loco alieno ad quid teneatur. V. *Venatio*.

Ob quam injuriam illam debeat restitutio. V. *Injuria*.

Ex qua culpa oriatur obligatio restitutionis. V. *Culpa*.

Radix restitutionis est læsio proximi, quæ est contra justitiam; quæ sit v. g. furando, defraudando, destruendo, rem alterius negligenter custodiendo, occidendo, mutilando, honorem detrahendo, convitiando & similibus.

Communiter radices restitutionis statuuntur hæc duæ: *Res accepta & injusta accepta*.

Claritatis gratia quinque statui possent, nam pro tertia addi posset *injusta damnificatio*, per quam nihil accipitur; pro quarta *contractus*; pro quinta *lex positiva* &c. l. 3. p. 2. à nu. 18. V. *Injuria*.

Eadem in individuo res, per se loquendo, restitui debet, nisi alter ejus dominium acquisiverit, n. 115.

Expensæ quæ & quando in restitutione detrahi possint. V. *Expensæ*.

Fructus rei qui restitui debeant. V. *Fructus Possessor*.

Melioramenta facta quæ & quando restitui debeant. V. *Melioramenta*.

Valor rei vel fructuum si fuerit varius intra tempus, quo sunt erepta vel consumpta, restitutio fieri debet non præcisè ad valorem rei, sed damni illati, l. 3. p. 2. n. 230. Secundum communem non semper sufficit restituere valorem rei vel fructuum, quam res habebat eo tempore, quo dominus eam consumpsisset vel alienasset, n. 232. Probabilis non est semper obligatio restituendi summum valorem, quem res habuit intermedio tempore, quo erepta & à fure consumpta est: quod si dominus rem suam vendidisset intermedio tempore, quo summum valorem habebat; aut si ideo tali summo pretio aliam debuerit emere, restitutio summi illius valoris fieri debet; si tamen dominus eodem tempore rem suam consumpturus vel alienaturus erat, quo fur eam consumpsit, hic tenetur tantum restituere, quantum tum valebat, à nu. 233. Si quis hodie v. g. occidat pullum equinum alterius, qui post aliquot annos valuisset 40. aureis, secundum communem satisfacit restituendo tantum, quantum pullus judicio prudentum spectatis circumstantiis nunc valebat, si dominus isto pretio potuerit comparare similem &c. nu. 236. Lucrum turpe, sive pretium acceptum pro actione mala jam posita, secundum communem non est de jure naturæ obligatio restituendi; jus tamen positivum secundum aliquos statuit, ut ille restituat, qui per actionem turpem lucratu est; quæ leges probabiliter tamen non obligant ante sententiam judicis, nisi forte redderent antea incipacem pretii acquirendi &c. n. 289. Si pretium datum sit pro actione mala necdum posita, restitui debet, nisi liberaliter donatum esset ad alliciendum animum, nu. 291. Si actio mala jam posita sit, propter quam erat contractum de pretio, est obligatio dandi pretium, nisi leges positivæ aliter statuunt, n. 290. Donatum à Dæmone, si sciatur, quod alicui furatus sit, debet restitui; quod si non sciatur, de jure naturæ non est obligatio restituendi; de jure positivo tamen post sententiam judicis debet dari pauperibus, vel applicari Fisco, n. 292. Acceptum pro actione, vel re ex justitia debita secundum communem restitui debet, nisi datum esset ex liberalitate, vel tantum ad animum alliciendum, tunc enim, per se loquendo, retineri potest, n. 293. Si actio vel res sit debita ex justitia non tibi, sed alteri, & tamen alicui tertio injuriam volenti ponere des pretium, ut eam omittas, si illud des nomine tuo, probabiliter illud retinere tertius poterit, non autem, si des nomine alterius &c. n. 294. Acceptum pro actione ex alia tantum virtute debita, non est obligatio restituendi spectato jure naturæ, nisi, qui accepit, antea reddidit inhabilis ad acquirendum dominium talis pretii, n. 295.

Pro injuria corpori illata an & quando restitutio fieri debeat. V. *Injuria*.

Pro illato stupro vel defloratione an & quid restitui debeat. V. *Deflorator*.

Pro adulterio quid & quando restitui debeat. V. *Adulterium*.

Pro fama & damnis spiritualibus an & quando restitutio fieri debeat. V. *Fama. Distractio*.

Pro re, quæ periit, quando debeat restitutio. V. *Culpa*.

Res, quam quis bonâ fide possidet, si probabiliter putet esse alienam &c. an & quando debeat restitui. V. *Possessor*.

In variis dubiis quando restitutio fieri debeat. V. *Dubium*.

Restitutio bonorum ablatorum, si fieri non possit ex bonis ejusdem ordinis, non est obligatio pro iis præcisè satisfaciendi ex bonis diversi ordinis, l. 3. p. 2. n. 342. Probabilis videtur, ad evitandum mortale non requiri restitutionem totius, sed satis esse restituere tam multum, ut reliquum, quod non restituitur, sit solum materia levis, à n. 248.

Restituendorum ordo. V. *Creditor. Debitor. Furtum*.

Restituentium ordo. V. *Ordo restituentium*.

Debita incerta quando & cui restituenda. V. *Debitum*.

Qui multis minutis furtis, multis v. g. civibus damnum intulit, tenetur illis restituere, & non pauperibus; his tamen probabiliter etiam dare potest, præsertim ejusdem civitatis, l. 3. p. 2. n. 84. Quando bona sunt certa, ordinariè illi restitui debent, à quo accepta sunt, vel cui damnum illatum est, ibid. Qui pauperibus distribuit ignorans dominum cui restitutio facienda, si diligentiam in inquirendo domino præmiserit, ad nihil tenetur domino postea comparenti: quod si diligentiam non præmiserit, tenebitur domino adhuc satisfacere, ibid. Si domino sine sumptibus restitutio fieri non possit, si res sit malè accepta, restituens tenetur aliquas expensas ex se facere, ut domino fiat restitutio; non autem, si res sit bene accepta &c. ibid. Si res aliena accepta sit à possessore bonæ fidei, illi, & non domino restitutio fieri debet, si justum aliquod pactum intervenerit; aliàs ordinariè vero domino restitutio facienda est, ibid. Qui rem emit à fure, si ab eo pretium recuperare non possit, tenetur rem domino restituere, & sibi damnum adscribere; nisi sciens rem esse furtivam, eo sine emerit, ut invento vero domino restitueret, tunc enim dominus tenebitur ei pretium refundere, si parvo pretio emerit: quod si emerit pretio, quod est ferè æquale rei, pro arbitrio viri prudentis dominus ei refundere debet, nu. 84. Qui rem emit à fure, probabilis videtur non posse reddere furi, si prævidcat non esse reddendam domino, etiamsi aliter pretium recipere non posset, quam aliàs ad recipiendum pretium furi reddere probabiliter potest, n. 84. à n. 99. Qui rem dono accepit à fure, tenetur eam domino restituere, & non furi, n. 98. Consentiens in damnum quando restitutio fieri debeat. V. *Consentiens in damnum*. Inventa vel derelicta, item bello capta an & cui restitui debeant. V. *Bona*. Ex incendio vel naufragio erepta domino restitui debent, l. 3. p. 2. n. 112. Restitutio quando Fisco fieri debeat. V. *Fiscus*. Quando pauperibus fieri debeat. V. *Pauper*. Circumstantiæ restitutionis, de quibus ex parte modò dictum est, continentur his versibus:

Quis, cui restituit, quid, quantum, quomodo, quando.

Ordine, quove loco, qua causa excuset iniquum. l. 3. p. 2. num. 355.

Restitutio fieri debet quamprimum, & eo modo ac loco, quo jus & interesse damnificati requirit, & commodè ac moraliter fieri potest; sine gravi incommodo, quod quis patere in re sua propria, ultra debitum, ibid. Qui non potest commodè restituere apertè, tenetur id clam facere, & qui non potest per se, tenetur id facere per alium, ibid. Restitutio totius quamprimum fieri debet, si possit; eam tamen ad breve tempus differre, aut paulatim per partes solvere, per se loquendo, non est mortale: si tamen debitor possit statim solvere, & absque justa causa id nolit facere, probabiliter absolvi non potest, à n. 355. Qui potest restituere in viâ, & non vult nisi in articulo mortis, vel post mortem per hæredes, absolvi non debet, nisi gravis obstant causa sic restituere urgeat, n. 355. 357. Qui restituere non potest, debet habere propositum restituendi, quando poterit, saltem in confuso, ut absolvi possit, n. 358. Si tempus seu terminus ad solvendum præfixus sit in favorem debitoris, poterit hic tempus illud anticipare, non autem si præfixum fuerit in favorem creditoris &c. nu. 359. Quo loco restitutio fieri debeat. V. *Possessor*. Debita ex contractu eo loco & tempore solvi debent, de quo inter partes conventum fuit tacitè vel expressè, l. 3. p. 2. nu. 355. Si dominus rei aliò migrarit, & plus expendidit rem illam tum deferendo secum, quam iniquus detentor nunc faciat; si ea diminutio sumptuum proveniat ab industriâ detentoris, hunc excessum sibi reservare poterit, aliàs non, nu. 361. Qui nescit rem esse alienam, si id postea cognoscat & velit restituere, potest ordinariè expensas necessarias ad monendum dominum, vel rem aliò avehendam, repetere, aut ex re ipsâ accipere, n. 362. Qui est debitor ex re acceptâ, si eam remittat per latorem à Creditore designatum, ad nihil tenetur, si res illa pereat. Quod si remittat per aliquem à se ipso designatum, & non sit eadem numero res, quæ accepta est, ordinariè debitor tenetur adhuc satisfacere &c. à num. 363. Cum quantis expensis debitor teneatur restituere. V. *Debitor*. Quæ à restitutione excusent. V. *Excusantis à restitutione*. Restitutio eorum, quæ defunctus abstulerat, non prodest ejus

ejus animæ per se loquendo; per accidens prodesse potest, l. 6. p. 2. n. 1345. Restitutio in integrum est remedium Juris, quo jus vel dominium per præscriptionem amissum recuperatur. Ea conceditur 1. minorennibus per 4. annos post completum annum minorennitatis, id est, post completum 25. usque ad 29. completum 2. Ecclesiasticis per 4. annos post expietam præscriptionem. 3. Quandoque etiam majorennibus ad 4. annos. 4. Probabiliter etiam quandoque mulieribus & rudibus. 5. Conceditur etiam Conjugibus quoad bona dotalia. 6. Probabiliter etiam illi, contra quem est præscriptum, si probet se non interrupisse præscriptionem ideo, quia invincibiliter ignoravit v. g. rem suam ab alio possideri; quod tamen alii absolute negant, l. 3. p. 2. n. 558.

Restriictio mentalis.

Restriictio mentalis alia est purè, alia non purè mentalis. Purè mentalis est, quando tota oratio spectatis omnibus circumstantiis, prout exterius profertur, est absolute falsa, in mente autem aliquid subintelligitur, per quod fieret vera, quod tamen nullo signo externo manifestatur, nec humano modo in cognitionem illius venire potest. Non purè mentalis est, si hoc, quod in mente retinetur, per circumstantias vel signum aliquod exterius significetur, l. 3. p. 1. n. 284. Purè mentalis non excusat à mendacio vel perjurio, n. 285. Non purè mentalis excusat à mendacio & perjurio, & ex gravissimis causis est licita, à n. 286. Non est purè mentalis, sed licita, si quis respondeat ad mentem interrogantis, quamvis verba, quæ respondet, de se forent falsa, si non dicerentur in illis circumstantiis &c. n. 288. Purè mentalis communiter est, & illicita, si sine gravi causa limitentur verba ex parte solius respondentis ad aliud significatum &c. à n. 289. Sine ulla rationabili causa utens restriictione videtur saltem peccare venialiter, n. 292.

Retraictio.

Retraictio actus quondam numero multiplicet peccatum, V. *Interruptio*.

Retraictus. V. *Emptio*.

Revelatio secreti. V. *Secretum*.

Reverentia filiorum erga parentes. V. *Filius*.

Reverentia Crucis post Missam semper facienda ad pedem altaris capite aperto, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 180.

Reviviscencia Sacramentorum.

Omnia Sacramenta, valide suscepta cum obice, reviviscunt & causant gratiam obice remoto, l. 6. p. 1. n. 197.

Reus.

Reus, si non interrogetur legitime, non tenetur crimen suum fateri, v. g. si iudex non sit legitimus; si non præcesserit semiplena probatio; si dubitet, an iudex legitime interroget &c. l. 4. n. 1521. Si legitime interrogetur à iudice, secundum communem tenetur in conscientia aperte veritatem dicere: in causis tamen Capitalibus & gravioribus, si sit spes evadendi, & nullum grave damnum Reipublice timeatur, probabiliter non tenetur illud post latam sententiam confiteri, si antea negaverit, imò probabiliter nec ante sententiam ad id tenetur, saltem sub mortali, donec iterum interrogetur, n. 1521. 1524. Si ad evitanda tormenta gravia mentitus falsum sibi crimen imposuerit, propter quod sit morte plectendus, probabiliter videtur peccare mortaliter; probabiliter tamen non tenetur crimen revocare, quamvis illud perjurio confirmasset, si prudenter metuat, ne ad tormenta revocetur; nisi grave damnum inde aliis sequeretur, n. 1521. 1523. Si Reus legitime interrogatus neget verum crimen, & ideo infamia redundet in accusatorem, non est causa positiva illius infamiae, l. 3. p. 2. n. 1211. Si tormentis coactus denunciaret innocentem, tenetur sub mortali illud revocare, l. 4. n. 1521. Complices revelare nec potest, nec tenetur, si sint omnino occulti, nec aliis indiciis aut testimoniis convinci possint; ordinariè tamen non peccat eos vi tormentorum coactus prodendo; quod si crimen sit exceptum, etiam non rogatus tenetur eos revelare, n. 1428. 1521. Reus non potest iudici positivè resistere, si sententia lata sit secundum allegata & probata, quamvis sit materialiter injusta, n. 1525. Reus probabiliter potest se sponte sistere iudici plectendum, l. 3. p. 1. num. 769. 779. Reo ordinariè debet concedi Advocatus vel defensor intelligens, probus, prudens &c. l. 4. à nu. 1470. Reus quando appellare possit. V. *Appellatio*. Contra reum tribus modis procedi potest. 1. Via Accusationis. 2. Denunciationis. 3. Inquisitionis, l. 4. nu. 1428. Ad damnationem ejus non sufficit argumentum probabile, nec præsumptio vehemens, nec unus testis, cujuscumque sit autoritatis; sed requiritur certitudo moralis &c. nu. 1437. V. *Judex*, *Præsumptio*. Reus accusatus, & non convictus damnari non potest, nec poenà ordinariè affici, l. 4. n. 1496. Nec damnari potest, si in tortura crimen fassus non sit, n. 1475. Si in loco supplicii crimen revo-

Judex Generalis & P. La Cruz.

cat, illius revocationis ratio habenda est, & consilium cum aliis Jurisperitis ineundum, n. 1476. Reus, si justè damnatus sit, ut fame vel siti pereat, videtur posse victum aut potum oblatum rejicere; item in se exequi sententiam mortis, v. g. venenum bibere, venam sibi aperire, in ignem se conicere, scilicet ascendere, funem collo circumligare, si illa præcipiantur, aliàs non, l. 3. p. 1. à nu. 779. Non videtur autoritate propria posse se ipsum à scalis dejicere &c. n. 781. Duo Rei possunt acceptare duellum à iudice imperatum, licet hic peccet id judendo, n. 839. l. 4. nu. 1497. Reus non tenetur ex carcere fugere, si possit, quamvis sciat se morte afficiendum, l. 3. p. 1. n. 779. Licet fugat & ante, & post sententiam, regulariter etiam (cæteris paribus) quamvis custos carceris grave damnum inde passurus sit, nisi juraverit se mansurum, l. 4. n. 1525. Reus emissus à carcere, si juraverit ad eum redire, tenetur stare juramento, si carcer sit justus, aliàs probabiliter non tenetur &c. l. 3. p. 1. à nu. 334. V. *Juramentum*. Reo non licet occidere Ministros justitiæ; nec illis vim inferre vulnerando, percutiendo, ut sese ab illis apprehendentibus excutiat, n. 798. l. 4. n. 1525. Reo licitum est, saltem in foro conscientiæ, custodes (præcisè vi & injuriæ) decipere, vincula & carceres effringere; aliis etiam, qui non sunt ministri justitiæ, licitum est reum consilio, imò & instrumentis juvare, ut fugiat, non tamen illis licitum est, cum in extractione carceris juvare, nisi, ut docent aliqui, sint proximi consanguinei, vel ille, qui certissime timet, ne à reo prodatur, & similiter incarceretur, l. 4. n. 1525. 1527. Reus, qui carcerem effregit, probabiliter non tenetur damnum illud compensare, n. 1528. Reus, si in carcere inveniat mortuus, non est præsumendus occisus à se ipso, vel demone, nisi certa signa adsint, num. 1477. V. *Præsumptio*. Reus supplicio afficiendus tenetur sumere viaticum, l. 6. p. 1. n. 607. Quod illi dari potest, etiam si statim sit occidendus, p. 608. Potest illi dari non jejuno, num. 607. Reo, quando extrema Unctio dari debeat. V. *Extrema Unctio*. Reus excommunicatus trahi potest ad iudicium, l. 7. num. 212. Quomodo cum reo agere debeat Confessarius. V. *Confessarius*.

Rex.

Rex bellum gesturus ad quæ obligetur. V. *Bellum*. *Principis*. Rex Galliarum habet privilegium sumendi Eucharistiam sub utraque specie, l. 6. p. 1. nu. 509. Quæ privilegia habeat circa Decreta Pontificum. V. *Decretum*.

Rigorista. V. *Confessarius*.

Ritus celebrandi.

Ritus qui in Missa celebranda observari debeant. V. *Missæ*. *Ritus* specialium Fectorum in Societate JESU. V. *Societas JESU*.

Rixa.

Rixa, si modum non excedat, quæ & leviculæ pugne sunt veniales; si autem progrediantur ad seditiones, vulnera, cædes, graviora peccata sunt ex parte incipientis rixas, non autem ex parte se defendentis, si moderamen inculpate tutelæ non excedant, l. 5. n. 346.

Rogationum dies.

Circa *Rogationum dies* quæ observanda. V. *Festum*. *Litania*. Si Laudes dicantur pridie Rogationum vel S. Marci, probabiliter etiam Litanie Laudibus pridie adjungi possunt; quod tamen alii negant, l. 4. n. 1292.

Rubrica.

Rubrica sunt ordinationes Ecclesiæ, secundum quas aliqua sunt agenda; dicuntur tales, quia sæpè rubro charactere scribuntur, l. 6. p. 2. n. 407. Eæ, quæ sunt circa aliquid ad valorem Sacrificii requisitum, sunt præceptivæ & graviter obligant, uti & illæ, quæ graviter præcipiunt, aut expresse dicuntur esse observandæ sub mortali; è contrà multæ ex aliis obligant sub veniali tantum &c. n. 408. De variis Rubricis dubium est, an sint præceptivæ, an directive tantum, v. g. de principio auroræ, & sine meridiei pro legenda Missa, de Cruce in Altari &c. n. 409. Illæ, de quibus dubitatur, an sub mortali obligent, censentur præceptivæ manente dubio, n. 408. Si Rubrica tantum directive absque causa non observetur, non videtur peccari venialiter, n. 410. Si Rubrica observatio contemneretur, quia levis est &c. videtur esse veniale tantum; mortale tamen esset contemnere potestatem Ecclesiæ vel Papæ, aut alterius Superioris, hoc disponentis, n. 411.

Rudis.

Non sufficit rusticos aliosque rudes articulos Fidei credere tantum implicitè, credendo scilicet, quidquid credit Ecclesia; sed aliqua explicitè credere debent, nisi sint adeo rudes, ut ea comprehendere aut retinere non possint, l. 2. à n. 2. V. *Credere*. Quomodo rudes in Fide instruendi. V. *Fides*. *Rumor*. V. *Fama*.

Rusticus.

Rustici alique homines simplices in Germania, qui Hæretici habentur, & tamen non sunt pertinaces, possunt à suis Parochis absolvi, l. 2. nu. 92. Quæ & quomodo credere debeant. V. *Rudis*.

S.**Sacellum.**

Sacellum benedictum non potest converti in usus profanos, l. 6. p. 2. à n. 298.

Sacerdos.

Sacerdotis munus est offerre sacrificium Missæ, absolvere à peccatis, baptizare, Benedictiones aquæ & similes facere, populum doctrinâ & exemplo pascere, l. 6. p. 2. n. 224. Sacerdos, per se loquendo, peccat, si non aliquoties in anno celebret, n. 1. & 174. Sacerdoti licitum est, per se loquendo, quotidie celebrare, sæpius autem in die celebrare ordinariè est illicitum, n. 223. à nu. 235. Solus sacerdos offerens fructum sacrificii validè applicat per suam intentionem, n. 201. sacerdos non tenetur Missam vel partem fructus ejus applicare pro quovis specialiter, qui petit vel optat, n. 175. Sacerdos, qui tenetur pro aliquo Missam offerre, peccat graviter, si fructum principalem offerat pro aliis, nu. 1. Etiam peccat graviter obligatus ad sacrum ex iustitia, si (ubi eo opus valdè est) illud diu differat, multò magis, si planè omittat; quo casu tenetur ad restitutionem stipendii, num. 1. 155. Etiam peccat, qui sacrum animo se obligandi promissit, & non præstat, qui tamen probabiliter non peccat mortaliter, n. 1. & l. 3. p. 2. n. 775. Si pluribus Missam promiserit, secundùm communem, non potest unâ satisfacere, ibid. Qui tenetur quotidie celebrare ratione Beneficii, potest aliquoties in anno pro se, & in die Fidelium Defunctorum pro particulari defuncto celebrare; etiam potest (per se loquendo) quâvis hebdomadâ unam devotionis & reverentiæ causâ omittere, l. 6. p. 2. n. 1. Sacerdos omnis non tenetur die Animarum Missam applicare omnibus defunctis, n. 201. Non satisfecit celebrando Missas, quas pro defuncto tenebatur, si eas legat, aliquem mortuum putans, qui mortuus non erat, n. 201. Non satisfecit Indulto in Altari Privilegiato, celebrans aliter, quàm de Requiem, nu. 201. Sacerdos volens aliquem excludere ab universalis oblatione & fructu sui sacrificii, peccat mortaliter, nu. 24. Etiam peccat mortaliter sacrificium directè offerens pro excommunicato vitando, vel pro damnato, n. 32. à n. 36. Sacerdos ex fundatione obligatus, ut celebret per se ipsum, ordinariè non satisfacit celebrando per alium; & si ipse legitime impediatur, ordinariè non tenetur alium substituere, nisi longiore tempore, v. g. ultra duos menses impediretur, & ipse habeat aliunde bona, ex quibus honestè sustentetur, l. 4. à n. 817. l. 6. p. 2. n. 1. à n. 175. Sacerdos an per unam Missam vel plures Collectas possit satisfacere pluribus obligationibus; an novas obligationes admittit antiquis necdum persolutis, & quæ præterea circa Missarum stipendia observare debeat. V. *Missæ. Stipendia Missarum*. Sacerdos celebrans ordinariè debet esse calcatus, capite nudus &c. l. 6. p. 2. n. 308. à n. 399. V. *Missæ*. Sacerdos celebrans non debet vestes sacerdotales exuere, multò minùs è templo exire, si tempore Missæ habeatur Concilio ab alio, n. 247. Sacerdos celebrans ante dictum Matutinum sine ulla causâ, probabiliter peccat venialiter, n. 223. 230. Sacerdos celebrans ante auroram vel post meridiem, an & quando peccet. V. *Missæ*. Sacerdos celebrans debet verba cum attentione & intentione debitâ proferre, n. 179. Sacerdos Festo Nativitatis Christi Domini potest, sed non tenetur 3. Missas legere; non debet omnes tres de nocte consequenter legere, & si unam tantùm legere velit, videtur quæcumque pro ratione temporis dici legere posse, in ea tamen commemoriatio s. Anastasii fieri debet, nu. 223. 227. Non licet illi duas Missas legere, & loco tertiæ communicare more laico, nec ter communicare, n. 223. 242. 527. Sacerdos in necessitate potest legere Missam ex memoria, sine Missali, nu. 363. Item visu carens, si non sit periculum alicujus irreverentiæ, celebrare potest ex memoria, n. 364. Sacerdos v. g. Dominicæ, si sit in Missione, debet se accommodare ritui Romano in Missa legenda, saltem quoad exteriora, quæ notantur, nu. 365. Sacerdos Coloniz v. g. beneficiatus & residens, non potest uti Missali Trevirensi, nu. 366. Sacerdos ritus Romani non potest, nequidem in Ecclesia Regularium, uti Missali tali ordini proprio, num. 367. Peregrinus servans ritum Romanum licite utitur ritu & Missali Diocesis, in qua reperitur, nu. 368. Sacerdos videtur licite uti Missali, in quo in Canone habetur *pro Rege nostro*, n. 369. Illicite utitur Missali gallico idiomate impresso, num. 370. Sacerdotes quales Missas & de quibus legere possint. V. *Missæ*. Sacerdos licite celebrat Missam secundùm publicum Officium illius Ecclesiæ, in qua ce-

lebrat, quamvis discordet ab Officio, quod ipse recitat, num. 372. Quivis Sacerdos ordinariè non potest legere Missas certis Religiosis tantùm concessas, n. 173. Sacerdos violans Rubricam spectantem ad essentiam Missæ, aut nullam servans, peccat mortaliter, n. 308. Sacerdos latinus si post Consecrationem resciat panem fuisse ineptum Consecrationi, potest in defectu azymi ad complendum sacrificium uti pane triticeo fermentato, si scandalum non adsit, nu. 337. Sacerdos, si advertat in Missa aliquid à se omissum, ordinariè illud repetere non debet, nisi sit de substantia, quod certò repetendum est; item, si secretò oret & post pauca verba certò advertat se aliquid notabile omisisse, illud repetere poterit, nu. 308. Si ex devotione leve aliquid addat in Missa, videtur peccare venialiter; item, si Missam sine gravi causâ mutet, ibid. Si sacerdos omittat orationes dici solitas, dum se induit, videtur peccare venialiter, n. 308. Omittens lotionem manuum ante & post Missam, an & quando peccet. V. *Lotionum manuum*. Sacerdos defectus in Missa commissos quos & quando supplere vel corrigere debeat. V. *Suppletis*. Si dubitet, an aliquid omiserit, an validè consecravit &c. quid agere debeat. V. *Dubium*. Sacerdos quis & quando possit aut debeat Missam ab alio incompiam complere vel supplere, & quæ observare debeat; item, si sacerdos infirmus posset Missam complere non jejunus, quid fieri debeat. V. *Complenda in Missa*. Compiciens vel supplens Missam pro alio, si dubitet, an prior aliquid consecravit, poterit novam materiam consecrare absoluitè, & priorem sub conditione; videtur tamen melius facere, si solam priorem consecret sub conditione, & intentionem deficientis prosequatur, l. 6. p. 2. à n. 553. Sacerdoti, qui in Missa deficit, dari potest pars Hostiæ consecratæ, ad quod tamen nulla est obligatio, nisi pro viatico muniri deberet, & alia Hostia deesset, n. 555. Sacerdos aliquid in Missa omittens, addens, mutans, vel invertens quando & quomodò peccet; item quando & quomodò peccet propter expressionem verborum. V. *Missæ*. Quomodò peccet propter distractiones. V. *Attentio*. Sacerdos si ante Missam distribuens Communionem sumperit particulam digito adherentem, non potest illâ die legere Missam, l. 6. p. 1. n. 571. 674. In metu mortis, ad quam evadendam sicut sine Altari vel Calice consecrato, aut vestibus sacris, ita etiam non jejunus, per se loquendo, probabiliter celebrare potest, dummodò celebratio non exigatur in contemptum Religionis, Ecclesiæ, vel ejus præceptorum, qui contemptus raro aberit, l. 6. p. 1. n. 550. l. 6. p. 2. n. 339. In tali casu etiam videtur Sacerdos latinus celebrare posse in fermentato, l. 6. p. 1. n. 431. Sacerdos extra Missam metu mortis consecrare jussus verba consecrationis super panem proferens sine intentione consecrandi, graviter peccat, l. 6. p. 2. n. 338. Sacerdos celebrans sine Altari consecrato, vel propter enormem fructuram exsecrato, per se loquendo, peccat mortaliter, n. 309. Post sumptam ablationem potest sumere fragmenta, non autem integram hostiam consecratam l. 6. p. 1. n. 500. Dubitans, an sit jejunus, quando celebrare possit. V. *Dubius*. Sacerdos sacrificium complere debet, idè quæ Hierothecam vel Monstrantiam renovaturus, duas hostias majores consecrare debet, quarum unam sumat cum eâ, quæ è Monstrantia recipit, l. 6. p. 2. n. 185. 351. Sacerdos in Missa semper debet sumere Hostiam aliquam à se consecratam, l. 6. p. 1. nu. 419. Sacerdos debet aquam admiscere vino consecrando, nisi fortè proximus graviter omissione Sacri deberet pati, l. 6. p. 2. nu. 184. Si sacerdos in Missa post consecratam majorem Hostiam ante Consecrationem Calicis advertat appositam fuisse minores Hostias consecrandas, de quibus intentionem non habuerit, non potest super has formam Consecrationis repetere: si autem de apposis minoribus Hostiis aliquid sciverit, & post dubitet, an intentionem sufficienter ad eas extenderit, si, dum in Corporali ponerentur, eas consecrare intenderit, secundùm communem censentur consecratæ; quod si extra Corporale positæ fuerint, & de intentione sufficiente dubium sit, in alia Missa sub conditione consecrari debent, l. 6. p. 1. n. 458. l. 6. p. 2. n. 243. Sacerdos celebrans debet esse liber ab omni Censurâ & peccato mortali, l. 6. p. 2. nu. 177. Si in Missa recordetur mortalis, vel in ea committat mortale, nec videatur posse conteri, & pergere debeat, probabiliter non peccat mortaliter, n. 178. Sacerdos in mortali consecrans peccat mortaliter; & si insuper in mortali communicet, adhuc aliud specie peccatum committit, n. 1113. Sacerdos in mortali constitutus, qui necessitate urgente absque Confessione celebravit, obligatur, quamprimùm potest, confiteri, l. 6. p. 1. n. 511. à n. 543. l. 6. p. 2. n. 2021. Si post consecrationem committat mortale, vel ante commissi recordetur, tenetur elicitâ contritione sacrificium prosequi, & post confiteri, l. 6. p. 1. nu. 511. 548. Si non celebrans communi-

municie in mortali, non tenetur quamprimum confiteri, si-
cut celebrans in mortali, n. 544. Probabiliter etiam non te-
netur quamprimum confiteri, qui extra necessitatem celebra-
vit in mortali, nu. 546. Nec ille, qui pramissa Confessione
celebravit immemor peccati mortalis; imò talis probabiliter
etiam non tenetur statim confiteri, quamvis non pramississet
Confessionem, nu. 547. Si post Confessionem prius factam
sed ante Celebrationem occurrat mortale in Confessione
omissum, quod confiteri iterum non potuit, statim post tene-
tur confiteri, n. 547. Si omittat Confessionem ob aliam cau-
sam quam ob penuriam Confessarii, probabiliter non tenetur
statim confiteri, n. 548. Nec ille probabiliter statim tenetur,
qui die Veneris sancto peragens Officium communicavit sine
Confessione mortalis; nec qui post Consecrationem omplet
Sacrificium alterius deficientis; contrarium tamen videtur
probabilius, n. 549. Sacerdos, quando agitur de valore Sacra-
menti conficiendi, debet sequi sententias tutas, & adhibere
materiam certam, si haberi possit, l. 6. p. 2. num. 180. Potest
quandoque laico dare partem majoris Hostiæ, nu. 181. p. 1.
n. 508. Ordinariè debet celebrare jejunos, l. 6. p. 2. nu. 182.
& l. 6. p. 1. n. 582. Post commissam pollutionem vel forni-
cationem potest post veram de ea penitentiam, per se lo-
quendo, eadem die celebrare; consultum tamen est eo die ab-
stinere, n. 183. Sacerdos sibi ipsi Viaticum dare potest, l. 6.
p. 1. n. 481. 621. Satisfacit præcepto Communionis Pascha-
lis, ubicunque celebret; si verò non celebret, in Parochia
communicare debet, n. 639. Sacerdos festo die tenetur cele-
brare, si alias Missam audire non possit, l. 3. p. 1. nu. 614. Sa-
cerdos more laico communicans debet esse indutus stolâ, l. 6.
p. 1. n. 556. Sacerdos, qui non est proprius Parochus, non
peccat mortaliter, si Communionem Paschalem semel vel iter-
um daret alienis Parochianis non multis, nu. 483. Sacerdos
morbo caduco laborans cum spumâ aliisque signis horrorem
incutientibus, ordinariè celebrare non debet: quod si raro ca-
deret, v. g. semel in mense, sine spumâ, talibusque signis, pri-
vatim celebrare poterit, si alius assistat, qui juvet, vel suppleat,
si quid adversi acciderit, l. 6. p. 2. n. 186. l. 7. n. 495. Si Sacer-
doti jam ordinato superveniat lepra, licitè celebrat privatim,
vel coram aliis leprosis publicè, quibus etiam licitè admini-
strat Sacramenta, l. 6. p. 2. nu. 187. Sacerdos podagrâ labo-
rans potest deferri ad Altare, ut ibi Eucharistiam administraret,
secundum prohibitionem & scandalum, l. 6. p. 1. n. 487. Sacerdos
scrupulosus circa Missam, V. *Scrupulosus*. Sacerdos Socie-
tatis JESU, V. *Societas JESU*. A sacerdote impio extra
necessitatem vel utilitatem magnam petens, ut ministraret Sa-
cramenta, vel celebret, probabiliter peccat, l. 2. nu. 272. Sa-
cerdos Catholicus probabiliter licitè baptizat infantem Hæ-
retici, si à parente petatur, l. 6. p. 1. n. 307. Dubitans de va-
lore sui Baptismi tenetur iterum suscipere Baptismum & om-
nes Ordines, probabiliter etiam Minores, num. 315 & 126. Sa-
cerdos non Parochus potest baptizare etiam solenniter Pa-
rocho absente in necessitate, quamvis ea non sit extrema, nu.
276. Sacerdotes videntur tantum peccare venia' iter formam
Baptismi proferentes in lingua patris, n. 270. Sacerdos sim-
plex, secundum communioem & probabiliorem, non po-
test consecrare Chrisma pro Confirmatione; quod id tamen
ex commissione Papæ possit, est probabile, nu. 378. Sacer-
dos incompletè talis non potest administrare Sacramentum
Pœnitentiæ, l. 6. p. 2. num. 1480. Sacerdos omnis, etiam ex-
communicatus & degradatus, in articulo vel periculo mortis
à quibuscunque casibus & peccatis quemcunque absolvere
potest, l. 6. p. 2. n. 1548. 1560. 1623. Extra periculum mor-
tis probabiliter id etiam potest Sacerdos Episcopo inferior,
si nec Papa, nec Nuntius Apostolicus, nec Episcopus adiri
possit, n. 1624. Quod si in periculo vel articulo mortis præ-
sens sit Sacerdos habens jurisdictionem, alius absolvere non
potest, nisi habens jurisdictionem absolvere recusat, à nu.
1562. Sacerdos non approbatus extra articulum vel pericu-
lum mortis non potest absolvere à mortalibus dubiis, n. 1490.
Nec licitè à venialibus, n. 1489. Sacerdos, qui potest absol-
vere à mortalibus, etiam potest à Censurâ per jus vel senten-
tiam generalem latâ & non reservatâ, absolvere, l. 7. nu. 128.
Quivis Sacerdos tenetur in extrema necessitate audire confi-
teri volentem, & absolvere, si alius non sit paratus, l. 6. p. 2.
n. 1699.

Sacerdotibus in veteri testamento licitum erat Matrimo-
nium, & usus ejus, saltem extra annum suæ defervitionis, l. 6.
p. 3. n. 573. Idem in nova Legelicitum est Sacerdotibus græ-
cis, si autem Subdiaconatum Matrimonium contraxerint, ibid.
Latinis non est licitum, ibid. Si post susceptum sacrum Or-
dinem illud contraxerint, videtur quidem esse validum, sed
sic contrahentes debent abstinere à sacro Ministerio, n. 574.

Index Generalis R. P. La Croix.

Post mortem primæ uxoris habent Sacerdotes græci votum
Cœlibatus, n. 573. Sacerdotes latini Matrimonii sunt incapa-
ces; quod si illud antea contraxissent, tenentur abstinere ab ejus
usu, n. 574.

Sacerdos simplex non habet eandem facultatem conferendi
sacros Ordines, quam habet Episcopus, l. 6. p. 2. n. 2127.

Sacerdotium.

Sacerdotium valet sine præsuppositis aliis Ordinibus, l. 6.
p. 2. nu. 2210. Sacerdotium an prærequiratur ad Episcopa-
tum, V. *Episcopatus*. Illud intrâ annum suscipere debent sub
pœna privationis Abbas, Præpositus, Decanus, Archi- Pres-
byter, quibus cura incumbit, l. 4. n. 747. Quando illud sus-
cipere tenetur Parochus, V. *Parochus*. Sacerdotium præ-
requiritur actu susceptum ante Beneficium, si verba illud re-
quirentia sint negativa, v. g. *Nullus, nisi qui actu sit Sacerdos,*
habeat Beneficium. Quod si sint affirmativa, v. g. *Instituatur*
Sacerdos, qui Missas celebrat, graves DD. putant sufficere,
quod sit Clericus aptus fieri Sacerdos; & hoc verum est in Be-
neficiis Parochialibus; uti etiam, si verba dicant: *Instituatur,*
qui Missas celebrat. In foundationibus tamen maxime ad men-
tem fundatoris attendi debet, & ad morem loquendi per
talia verba, à n. 814. Etiam prærequiritur sacerdotium actu, si
verba illud requirentia respiciant actum præsentationis, v. g.
Præsentatur Sacerdos, qui Missas celebrat. Si respiciant potius
officium præsentari, v. g. *Præsentatur, qui Missas per se celebrat*,
vel si fundator simpliciter dicat Beneficium esse sacerdotale,
satis est habere annum 25, & intrâ annum fieri Sacerdotem,
nu. 816. Dispensatus in ætate ad sacerdotium, si in supplica
non sit petita dispensatio pro Beneficio, hoc ipso non est ca-
pax Beneficii Curati; simpliciter tamen hoc ipso videtur esse
capax, n. 822.

Sacramentalia.

Sacramentalia sunt actus externi Religionis, sive ritus Re-
ligiosi ad decentem & devotam Sacramentorum administra-
tionem ab Ecclesia instituti, l. 6. p. 1. à nu. 218. Non habent
vim causandi gratiam ex opere operato, aut remittendi pec-
cata vi suâ & per se, sed tantum, quotiens in nobis pios motus
excitant, vel per modum impetrationis, n. 218. 221. Falsam
illis materiam supponens, peccat graviter, n. 218. Quæ cir-
ca Agnos Dei sunt notanda, V. *Agnos Dei*. Quæ circa res
benedictas, V. *Benedictio*.

Sacramentum.

Sacramentum est res sensibilis, ex institutione Christi ha-
bens vim sanctitatis sive gratiæ justificantis efficiendæ & sig-
nificandæ, l. 6. p. 1. n. 2. Sacramenta sunt 7. à nu. 3. Sacra-
menta variè dividuntur. 1. Alia dicuntur *Vivorum*, quæ per
se causant secundam gratiam tantum, ut Confirmationis, Ordo,
Matrimonium; alia *Mortuorum*, quæ de se causant primâ gra-
tiam, ut Baptismus & Pœnitentiæ. 2. Alia sunt *Formata*, quæ in
suscipiente habent suum effectum, & causant gratiam; alia
Informia, quæ quidem valida sunt, effectum suum tamen non
habent. 3. Aliud est *Permanens*, uti Eucharistia; aliud *Trans-
iens*, quod præcipue consistit in actione, quæ physicè transit.
4. Aliud est *Characteristicum*, quod Characterem imprimit,
ideoque iterari non potest; aliud *non Characteristicum*, quod
talem non imprimit, ideoque iterari potest, n. 5. Materia Sa-
cramentorum dicitur res sensibilis & actio; Forma dicuntur
verba, vel quod eorum loco ponitur &c. Inter hanc & illam,
ut Sacramentum sit validum, requiritur tanta conjunctio, ut
in sensu morali una alteram efficiat; si quis tamen confessum
absolvat post horam, facit validè, tantam enim distantiam pa-
titur Sacramentum pœnitentiæ, non alia, à n. 6. Materiæ &
formæ Sacramentorum ita sunt determinatæ, ut si hæc res &
verba non adhiberentur, sed vel nulla, vel simpliciter alia,
non fierent Sacramenta; quod est de Fide, n. 9. Materiæ Sa-
cramentorum sunt determinatæ ad certa prædicata, simulque
ad aptitudinem pro certis usibus, n. 10. Formæ Sacramento-
rum determinatæ sunt ad certam significationem & sensum,
quem Christus intendit, qui per verba formarum sacramenta-
lium censetur intendisse illum sensum, imprimis quo signifi-
catur proprius effectus Sacramentorum; deinde, quem Conci-
lia, SS PP. & Doctores communiter designant tanquam à
Christo intentum, à n. 11. Materiæ & formæ non sunt unifor-
miter in omnibus Sacramentis determinatæ à Christo, n. 13.
Materiæ & formæ Sacramentorum, secundum quod determi-
natæ sunt à Christo, non possunt mutari ab Ecclesia proxi-
mè & formaliter, à num. 14. Mutatio materiæ vel formæ
essentialis invalidat Sacramentum, non verò accidentalis,
l. 6. p. 1. à n. 18. Quæ mutatio materiæ vel formæ sit sub-
stantialis, quæ accidentalis &c. V. *Confirmatio*, *Eucharistia*,
Sacramentum. Faciens mutationem materiæ vel formæ sub-
stantialem, per se loquendo, peccat mortaliter, uti & fa-
ciens mutationem accidentalem valdè notabilem, v. g. in
forma

Forma Baptismi omittens **T** Et. Item in Ecclesia Latina pro Consecratione adhibere panem fermentatum, vel formam **græcam**; item in forma Consecrationis omittens, *Novi & æterni testamenti*; item formam Consecrationis dicens in lingua vulgari &c. à nu. 40. Faciens absque necessitate mutationem, de qua dubitat, an sit essentialis, peccat mortaliter, nu. 45. Exponens se periculo faciendi mutationem essentialem, potest contra diversas virtutes peccare mortaliter, num. 46. Omittens non essentialia, putans illud esse essentialia, non conficit Sacramentum defectu intentionis, n. 66. Sacramentorum Ministri &c. **V. Minister Sacramentorum.** Error Ministri an & quis oblit valori Sacramenti. **V. Error.** Causa efficiens principalis est Christus, homo est causa ministerialis, nu. 53. Sacramentum ideo non causat maiorem gratiam, quia administratur à digniore, n. 90. Quæ intentio ad illud requiritur. **V. Intentio**; quæ attentio. **V. Attentio.** An & quando reiterari debeat. **V. Reiteratio Sacramenti.** An illud liceat ministrare indigno. **V. Minister Sacramentorum.** Ejus administratio à concubinario absque causa illicitè petitur, l. 2. num. 243. Subiectum Sacramentorum capax est solus homo viator, l. 6. p. 1. à n. 164-179. Suscipiens vel conficiens Sacramentum. **V. Susceptio.** Quando ad Sacramentum sufficit consensus habitualis, validè conferri poterit in amentia nolenti, si illud rationis compos. voluerit, aut voluisse presumatur, vel ore tantum renuenti, & corde consentienti &c. à n. 176.

Omnia Sacramenta validè suscepta cum obice, reviviscunt & causant gratiam obice remoto, à num. 197. Etiam reviviscunt quoad remissionem venialium sublato obice, num. 204. Etiam reviviscunt quoad remissionem peccatorum talibus peccatis debitum, nu. 205. Quomodo reviviscant &c. **V. Reviviscentia.**

Quomodo & quando Sacramenta prærequirant statum gratiæ. **V. Gratiæ.**

Quando agitur de valore Sacramenti, quam sententiam sequi debeat tam administrans quam suscipiens. **V. Minister Sacramentorum. Opinio.**

Additio in collatione Sacramenti quæ illud invalidet. **V. Additio.**

Corruptio vocis quæ invalidet Sacramentum. **V. Corruptio vocis.**

Interruptio quæ invalidet formam Sacramenti. **V. Interruptio.**

Significatio votum an nunc mutari vel institui possit in ordine ad formam Sacramenti. **V. Significatio votum.**

Simulare Sacramenti administrationem, secundum communem, est intrinsecè malum, l. 1. num. 176. Eam simulans quomodo peccet. **V. Minister Sacramentorum.**

Substitutio vocis unus pro altera vel signi pro voce in administratione Sacramenti an & quando formam Sacramenti invalidet. **V. Substitutio.**

Subtractio seu omissio vocis quæ invalidet Sacramentum. **V. Subtractio.**

Susceptio Sacramenti quæ requirit &c. **V. Susceptio.**

Synonyma mutatio verborum an invalidet formam Sacramenti. **V. Substitutio.**

Transpositio verborum an invalidet formam Sacramenti. **V. Transpositio verborum.**

Sacramentum Baptismi. **V. Baptismus.** Confirmationis. **V. Confirmatio.** Eucharistiæ. **V. Eucharistia.** Communio. **Pœnitentiæ.** **V. Pœnitentia.** Extreme Unctionis. **V. Extrema Unctio.** Ordinis. **V. Ordo.** Matrimonii. **V. Matrimonium.**

Omnis homo, etiam infans & satius, est capax Baptismi. Omnis Baptizatus est capax Confirmationis, Eucharistiæ, & si masculus sit, Ordinis. Solus baptizatus adultus est capax Pœnitentiæ, Extreme Unctionis, & Matrimonii, l. 6. p. 1. n. 179.

Sacrarum rerum cultus. **V. Cultus.**

Sacrificium.

Sacrificium latè & improprie sumptum est, quicquid Deo offertur ad cultum. Strictè & proprie sumptum est Ceremonia sacra legitime instituta, quæ per destructionem vel notabilem immutationem rei sensibilis Deo soli oblata profitemur nostram subjectionem, Dei autem supremum dominium in vitam & necem, in esse & non esse rerum omnium, l. 6. p. 2. n. 3. Differt à Martyrio, quod hoc non sit publicè authoritate institutum ad Dei cultum: à Sacramento differt præcipue, quod sacrificium fiat in preestationem supremi Domini Dei, per destructionem vel notabilem immutationem rei, ibid. Dividitur ratione materia, in cretulum, in quo sanguis funditur; & incretulum, in quo sanguis non funditur: Item aliud dicitur victima seu hostia, in quo aliquid animatum offertur, v. g. bos; aliud immolatio, in quo aliquid inanimatum, sed solidum

offertur v. g. panis; aliud libamen, in quo aliquid inanimatum, sed liquidum offertur, v. g. vinum: quæ voces sæpè confunduntur. **Ratione forma**, aliud dicitur holocaustum, in quo id, quod offertur, totum per ignem consumitur; aliud hostia pro peccato, in quo id, quod offertur, consumitur, partim per ignem, partim per sacerdotem; aliud hostia pacifica, in quo id, quod offertur, consumitur, partim per ignem, partim per sacerdotem, qui donat. **Ratione finis**, aliud est Latreuticum, quod purè ad Cultum Dei; aliud Eucharisticum, quod specialiter in gratiarum actionem; aliud propitiatorium, quod ad remissionem culpæ vel peccati; aliud impetratorium, quod ad aliquid aliud à Deo obtinendum offertur, n. 4. In Cruce oblatum, ut etiam in Missa est verum & propriè dictum sacrificium, à n. 5. Principale, quod sacrificatur in Missa, est Christus; minus principale est substantia panis & vini, n. 7. 11. Sacrificium Missæ est idem numero cum sacrificio Crucis quoad præcipuam substantiam rei oblatæ & principalem offerentem, quoad aliqua est diversum, n. 8. Sacrificium Missæ continet, latè loquendo, reliqua omnia vera sacrificia, in rigore autem est sacrificium Latreuticum, Eucharisticum, propitiatorium & impetratorium, n. 9. Congruum fuit, ut illud unicum Missæ sacrificium esset in Ecclesia, & probabilius est, quod Deus non reliquerit Ecclesie potestatem instituendi ullum aliud Sacrificium, n. 10. Variæ sunt partes sacrificii Missæ, actionis tamen sacrificati-væ essentia videtur consistere in sola Consecratione, à n. 12. Quæ sint ejus partes. **V. Offerum observatio.** Missæ. Sacrificium Missæ, prout de facto est institutum, requirit Consecrationem utriusque speciei, n. 15. Christus in hoc sacrificio destruit moraliter & physicè, n. 14. Christus in eo est principalis sacerdos offerens, qui illud immediate per seipsum offert; sacerdos celebrans est offerens minus principalis, à nu. 16. Ecclesia etiam dicitur offerens per Sacerdotem, ut & fideles illi assistentes, vel positivè cooperantes; qui ut offerentes de illius fructu participant, quem etiam alteri applicare possunt, n. 19. Nec Angeli in rigore, nec anime in purgatorio dici possunt illud offerentes, n. 23. Illud offerri potest pro ipso sacerdote, pro assistentibus, pro tota Ecclesia, pro absentibus quibuscunque, etiam pro Defunctis in purgatorio existentibus; item in honorem Sanctorum, à nu. 24. Non debet directè offerri pro excommunicatis vitandis, à n. 31. Nullo modo offerri debet pro damnatis, à n. 36. Est secundum se in actu secundo valoris simpliciter infiniti, n. 42. Fructus illius est triplex. **Primus** dicitur specialis vel substantialis, qui respondet sacrificio secundum se, prout est opus positum à sacerdote ut operante in personâ Christi. **Secundus** dicitur generalissimus, qui sacrificio respondet, prout est opus positum à sacerdote ut operante in nomine vel persona Ecclesiæ. **Tertius** dicitur specialissimus, qui respondet sacrificio, prout est opus positum à sacerdote ut operante in nomine & personâ privatâ &c. Singuli hi fructus sunt saltem latè satisfactorii; item impetratorii &c. nu. 1. 41. Fructus tam satisfactorius, quam impetratorius est major pro dispositione illius pro quo offertur sacrificium, n. 60. A quo, pro quibus, & quomodo applicari sacrificium Missæ & fructus ejus possint. **V. Applicatio Missæ. Sacerdos.** Effectus ejus sunt complacentia Dei tam ratione rei oblatæ, quam principalis offerentis, exolutio gratiarum pro beneficiis Dei, remissio peccatorum quoad culpam & peccatam, impetratio omnis generis beneficiorum, à n. 43. Respectu duorum priorum effectuum, qui sunt Dei complacentia & solutio gratiarum, causat in actu secundo (prout fit in persona Christi) simpliciter infinitè; respectu duorum posteriorum autem causat actu simpliciter finitè, nu. 47. Hæ effectus causat ex opere operato, & infallibiliter, qui non dependent à probitate sacerdotis, n. 1. à n. 48-52. Variæ conditiones & dispositiones requiruntur, ut sacrificium Missæ causet suos fructus vel effectus ex opere operantis, v. g. ut quis obtineat fructum satisfactorium aut impetratorium quasi de condigno, debet esse baptizatus, & in statu gratiæ, non autem, ut de congruo obtineat: item, ut remissionem venialium obtineat, prærequiritur aliquis affectus cordis, quo velit Deo satisfacere, & à venialibus recedere; ut remissionem mortaliū, aliquis motus cordis ad Deum, actus Fidei, & attritio de illis peccatis &c. à n. 53. Ut specialiter potius profit uni, quam alteri, requiritur applicatio sacerdotis, n. 50. Sacerdos prout offerens præcisè, probabilis non participat ex opere operato ullum fructum, sed tantum, in quantum est unus ex illis, pro quibus offertur, n. 51. Sacerdos illud complere debet, n. 185. Sacrificium Missæ in variis convenit, & in variis disconvenit cum Sacramento Eucharistiæ. Convenit cum eo quod sit eadem realiter actio, per quam ponitur, nempe eadem Consecratio, quod sit idem terminus ultimus actionis &c.

&c. Cum eo disconvenit, quod Sacramentum includat aliqua, v. g. species panis & vini, quæ non includit sacrificium; item quod Sacramentum per se immediate ordinetur ad sanctificandum hominem; sacrificium ad cultum & honorem Dei &c. à n. 61.

Sacrificii Minister. V. Minister.

Sacrilegium.

Sacrilegium est violatio rei sacræ, l. 3. p. 1. nu. 48. Aliud est personale, quo persona sacra violatur, v. g. per actum venerem; aliud locale, quo locus, v. g. templum violatur per pollutionem aut alium actum venerem exteriorum; aliud reale, quo res sacræ violantur, v. g. si quis indignè tractet vel administret sacramentum &c. n. 48. 915. 935. l. 6. p. 2. num. 1022. Etiam committitur, quamvis ille, cuius res est, consentiat, v. g. si quis percutat Clericum consentientem &c. Item, si vis inferatur Ecclesie initar arcis munitæ ad defensionem innocentium; item, si quis furetur Reliquias, etiam devotionis causâ &c. l. 3. p. 1. à nu. 49. Etiam Sacrilegium committitur, si quis re consecratâ vel benedictâ utatur ad turpitudines; si verba sacra præsertim sacræ Scripturæ applicet rebus obscenis &c. l. 6. p. 2. n. 1066. Materia & species sacrilegii in Confessione explicari debent, l. 3. p. 1. n. 48. Si Confessarius poenitentem suam sollicitaverit in sacramento, vel paulo post &c. addit species sacrilegii in Confessione explicanda, l. 6. p. 2. nu. 1041. Circumstantiæ sacrilegii in Confessione explicari debent, v. g. persona sacra, quæ peccavit, vel cum qua peccatum commissum est; item res sacra quâ quis abusus est &c. à nu. 1059. Si Sacerdos simul & Religiosus peccet contra Castitatem, videtur probabilis unum tantum sacrilegium committere in Confessione explicandum, n. 1062. Si quis rem sacrâ ex loco sacro furetur, probabilis duo specie sacrilegia committit in Confessione explicanda, n. 1093.

Sævitia conjugis quando sit causa divortii. V. Divortium.

Saga.

In *sagas* cautissime inquirere debent Principes & Judices, l. 4. n. 1431. Illis non facile credendum, dum alios accusant, n. 1448. In eorum confessionsibus potest demon repræsentare innocentes, n. 1452. *Sagas* explorare per submerisionem in aquam &c. est illicitum, l. 3. p. 1. à n. 37. *Sagas* cogere verbis & tormentis ad tollendum vel omittendum maleficium est licitum, non verò eum in finem occidere à non Superiore, l. 3. p. 1. n. 817. *Saga*, si se offerat ad notas in alio ostendendas, per quas cognoscatur etiam esse maleficus, non licet eum sistere coram *saga*, l. 2. n. 271.

Sanctio.

Sanctio est constitutio aliquid sub poenâ prohibens, l. 1. nu. 878. V. Canon.

Sanctorum & Beatorum Cultus.

Quis cultus exhiberi possit illis, qui cum sanctitatis vel Martyrii famâ decesserunt. V. *Imago*. Illis cultus exhiberi potest, qui per communem Ecclesiæ consuetudinem, vel immemorabilem temporis cursum &c. coluntur, l. 6. p. 2. nu. 1055. D. 168. Beati non sunt invocandi in publicis precibus, præterquam in indultis & approbatis; nec eorum Reliquiæ in Processionibus circumferendæ. D. 229. Festa devotionis in eorum honorem celebrari possunt. D. 230. Reliquias eorum licet exponere in Ecclesiis, in quibus de illis celebrari licitum est, D. 232. Non licet de illis celebrare, aut Altaria illis erigere, Episcopis Regularibus in propriis Ecclesiis Cathedralibus, licet gaudeant privilegiis suæ Religionis, D. 233. In Missis eorum non est dicendum symbolum, nisi addit Reliquia, D. 234. Nomina eorum quando in Calendariis apponi, & in Martyrologium referri possint. V. *Beatus*.

Sancti in cælo non possunt satisfactiones sibi reliquas alicui applicare, l. 6. p. 2. n. 1331.

Sapiens. V. Prudens.

Sartor.

Sartores, quibus res traditur perficienda vel immutanda, tenentur etiam ex culpa levi, imò levissima, l. 3. p. 2. n. 819. Sartores injuriam faciunt, si pro aliis emant merces majori pretio, si minori possint, l. 3. p. 1. n. 1044. Quod si vendentes sartoribus aliquid de pretio remittant, ed quod sint Parochiani, vel sæpe ab iis emant, possunt partem sibi remissam retinere, l. 3. p. 2. n. 927. Sartores peccant si jurent se certo die opus perfecturos, quod sciunt (vel dubitant) non futurum; item si plus materiæ exigant, quàm ad opus sit necessarium, aut partes alicujus momenti, quæ supersunt, retineant sine voluntate domini: item si diem festum sine gravi causa violent per se vel per famulos suos &c. l. 4. n. 1539. Sartores, qui bonâ fide appromiserunt vestem, quam re ipsâ putant

ante diem festum perficiendam, excusantur, si laborent per mediam noctem usque in festum, si alioquin passuri essent incommodum, nec excusare possint, l. 3. p. 1. n. 592. Sartores singulis anni festis laborantes per horam unam, non peccant mortaliter. Si autem eodem die manent per unam, & à meridie per unam, & iterum vespere per unam laborent, peccant mortaliter, l. 5. n. 295. Sartores non excusantur à jejuniis, l. 3. p. 2. n. 1331.

Satelles. V. Liber.

Satio.

Satio in alieno solo, cedunt solo; possunt tamen impense repeti, si bonâ fide satio sint &c. l. 3. p. 2. n. 133.

Satisfactio partis.

Satisfactio partis est restitutio honoris, famæ, honorum &c. debita illi, qui læsus est; ea, si possit, absolutioni à Censura ob læsionem lata ordinariè præmitti debet, ut absolutio valeat, l. 6. p. 2. à nu. 1453. In articulo mortis absolutioni præmitti debet quedam cautio de satisfaciendo parti læsæ, à nu. 1623. Satisfactio absolutioni à Censura, ut hæc sit valida, quæ & quando præmitti debeat. V. *Absolutio*.

Satisfactio sive Poenitentia Sacramentalis.

Satisfactio sive Poenitentia sacramentalis alia est vindictiva, quæ imponitur ad tollendas poenæ temporales adhuc debitas peccatis; alia medicinalis, per quam præservamur à relapsu. Iterum alia est publica, alia privata: publica alia est solennis, alia non solennis, &c. l. 6. p. 2. n. 1233. Aliqua, per se loquendo, semper in Confessione imponi debet, l. 6. p. 2. nu. 1229. 1232. Etiam in Indulgentiis & Jubileo aliqua imponi debet, n. 1238. Probabilis non imponitur sub consilio tantum, sed sub obligatione aliqua, n. 1249. Debet esse peccatis & facultati poenitentis proportionata, nu. 1229. 1251. 1261. Minor jure licite imponi potest ex causa, v. g. ob contritionem magnam, ob fragilitatem animi vel corporis, ob tempus Jubinei, vel plenariæ Indulgentiæ, n. 1229. Aliquando etiam imponi potest, vel etiam expedit opus aliud debitum seu præceptum; item injungi potest opus internum, communiter tamen debet esse externum & afflictivum; probabilis etiam imponi possunt preces pro Defunctis; item aliquando etiam imponi potest cessatio ab aliquo bono opere, non tamen ingressus Religionis, nec poenitentia publica, si sit periculum revelandæ Confessionis, n. 1229. à n. 1241. Probabiliter etiam imponi potest (si id censeatur utile) ut poenitens eadem peccata eidem Confessario iterum confiteatur, quod tamen in peccatis carnalibus in specie infima fieri non expedit; item probabilis imponi potest, ut statim iterum confiteatur, si in tale peccatum fuerit relapsus, n. 1240. Opus perpetuum pro poenitentia imponi non debet; potest tamen præter opus, quod jam fieret, imponi aliud aliunde obligatorium, sine majore tamen obligatione, n. 1243. Ordinariè imponi solet ante absolutionem, ad quod tamen non videtur esse obligatio, num. 1229. Non necessariò exsolvitur ante absolutionem, vel probatam vitæ emendationem, vel Communionem, n. 1229. à n. 1230. Per se loquendo, est communiter gravis obligatio poenitentiam sacramentalem admittendi & implendi per se, n. 1229. à n. 1271. 1281. Potest ea etiam impleri per alium, si id Confessarius concedat, vel si opus ab alio factum censeatur ab ipso poenitente fieri, à n. 1284. Si Confessio fuerit invalida, non est opus poenitentiam perfolvere, num. 1274. Ea non obligat, si sit impossibilis, nec tunc opus est aliam subrogare, n. 1275. Etiam non obligat, si poenitens oblitus sit poenitentiam, tunc tamen convenit (ut etiam, si fiat impossibilis) aliam, vel commutationem ejus petere, ibid. Si materiæ ejus sit divisibilis, & pars major impleri non possit, minor, quæ potest, adhuc impleri debet, n. 1282. Probabilis perfolvi debet ex aliqua intentione satisfaciendi pro illa, n. 1286. Nimia ejus dilatio potest esse mortalis, n. 1229. à n. 1287. Eam intra tempus præscriptum non implens, ordinariè ideo non deobligatur, n. 1229. 1290. Potest impleri eodem tempore, quo satisfit alteri præcepto vel obligationi, si utrumque simul fieri possit, n. 1291. Etiam sæpe satisfieri potest poenitentiam per opus aliud præceptum, n. 1281. Non causat ullam gratiam ex opere operato, à n. 1234. Causat tamen ex opere operato remissionem alicujus poenæ temporalis, si absolutionem adhuc moraliter afficiat, à n. 1236. In nova Confessione, per se loquendo, nova imponi debet poenitentia, nu. 1229. 1239. Si solvatur in mortali, vel peccando venialiter, probabiliter sortitur suum effectum, quem habet ex opere operato, num. 1229. à n. 1244. Olim septem annorum poenitentia pro quovis mortali injungebatur, hodie autem rigor ille antiquorum Canonum in injungendis poenitentibus ex variis causis remissus, v. g. ne confessio ab hæreticis velut impossibilis impugnata, per duras poenitentias magis redderetur odiosa, &c.

&c. à n. 1252. In poenitentis injungendis benignitas est preterenda, n. 1256. Ob varias causas poenitentia minor imponi, aut aliquando etiam omitti potest, v. g. ob contritionis & veracundiae vehementiam, ob poenitentis debilitatem vel impotentiam, ob tempus jubilei & indulgentiae; item, si sic poenitens eliciatur ad frequentioris utilitatem confessionem: in dubio, an plūs obfutura quā profutura sit major poenitentia &c. ordinariē tamen tutius est aliquam imponere, nu. 1259. à n. 1257. Excessus in alterutra parte caveri debet, n. 1262. Ideo poenitentiae suspectae esse non debent, quod à Religiosis mendicantibus imponantur, n. 1263. Non faciliē imponenda publica, à n. 1264. Illae universim sunt utiliores, quae sunt magis accommodatae ad hunc vel illum poenitentem discretē affligendum & efficaciter emendandum, v. g. elemosyna divitibus avaris, injustis; corporis afflictio carnalibus, ebriosis, gulosis &c. à num. 1267. Illa verba, *quidquid boni feceris* &c. probabiliter aliquid operantur & profunt ad satisfactionem, n. 1250. Commutatio ejus fieri potest ab eo, qui eam injungit, non repetitis peccatis; idem probabiliter etiam fieri potest in Confessione ab alio Confessario, praesertim, si apud eum peccata illa priora repetat, non verò extra eam, num. 1239. à n. 1293. Probabiliter etiam dicto modo commutatio poenitentiae à Superiore propter reservata injuncta ab alio fieri potest, n. 1294. Probabiliter etiam extra Confessionem à proprio Confessario, si is memor peccatorum sit, fieri potest, n. 1298. Ab ipso poenitente etiam in meliorem fieri non potest, n. 1299. 1292. Ob quas causas in commutatione poenitentiae minui possit &c. V. *Commutatio poenitentiae sacramentalis*. Satisfactiones extra-sacramentales. V. *Opera satisfactoria*.

Scandalum.

Scandalum dicitur peccatum occasionatum; quod duplex est: Activum & Passivum. Activum est dictum vel factum minus rectum, praebens alteri occasionem ruinae spiritualis, quae si directē intendatur, dicitur per se tale; si indirectē & interpretativē tantum causetur, dicitur per accidens tale, l. 2. n. 221. Passivum est ipsa ruina sive peccatum ex occasione alterius dicti vel facti secutum, quod dividitur in datum seu pusillorum, quod oritur ex activo; & in acceptum, quod ex ipsius sumentis malitia oritur, ibid. Ad peccatum scandalii activi non requiritur, ut ex eo passivum sequatur, sed sufficit, quod sit data occasio, ex qua natura sua sequi possit, ibid. Scandalum passivum dari potest sine activo, ibid. Scandalum activum directē intendens ruinam proximi est speciale peccatum contra Charitatem, non verò passivum, ibid. Scandalum datur, si alteri quomodocunque det occasionem ruinae mortalis, ordinariē peccat mortaliter, nisi indeliberatio excuset; si mortaliter peccans det occasionem ruinae sed venialis tantum, peccat venialiter, ibid. Committit praeter peccatum scandalii etiam peccatum illius speciei, in confessione exprimendum, ad quod alterum inducit; quod si positivē ad peccatum non inducat, sed tantum praevideat illud fecuturum, adhuc in praxi in confessione peccatum illud exprimere debet, ut etiam personas, quibus scandalum dedit, si per hoc diversa in illis peccata causerit, ibid. & l. 6. p. 2. à nu. 986. Suadens minus malum inclusum in majori volenti majus facere, probabilius non videtur peccare peccato scandalii; neque probabiliter tum, quando illud minus in majori nullo modo continetur, l. 2. n. 222. Inducens aliquem ad ebrietatem voluntariam, ut impediat majus peccatum, probabilius agit illicitē, & peccat peccato scandalii, n. 224. l. 5. nu. 348. Praeiciens alicui exemplo suo ad ebrietatem, qui sine exemplo illo se tamen inebriaret, non peccat peccato scandalii, l. 5. n. 333. Suadens determinato ad furandum, ut huic in particulari furetur minus, vel etiam aequale, ut sic impediat, ne alteri furetur majus vel aequale, probabilius agit illicitē, & peccat peccato scandalii, teneturque ad restitutionem, l. 2. n. 221. à n. 225. Pingens aut exponens imagines planē obscenas, easque palam retinens peccat mortaliter peccato scandalii, n. 236. l. 3. p. 1. n. 887. Etiam ordinariē peccat mortaliter componens aut agens comedias notabiliter obscenas; item illas spectans, audiens; aliquando etiam permittens, l. 2. à n. 237. l. 3. p. 1. n. 887. Saepē peccat mortaliter ratione scandalii ponens opus indifferens vel veniale, l. 2. n. 221. Ordinariē non peccat mortaliter peccato scandalii inducens aliquem ad veniale, nu. 232. Qui dedit scandalum, ordinariē tenetur illud compensare bono exemplo; non tenetur autem ad restitutionem; nec contrahit speciem malitiae contra justitiam ex peccato alieno, si purē negativē se habuerit, & tantum furtum alterius non impediens, cum non tenebatur ex justitia, l. 2. n. 221. l. 6. p. 2. n. 988.

Scandalum absque necessitate vel utilitate propria vel aliena permitti non potest, l. 2. nu. 243. Requiritur major ne-

cessitas, ut permittatur scandalum pusillorum, quā pharisaicum, ibid. Permitti debet, si alioquin salus propria periclitaretur, ibid. Bona spiritualia non necessaria ad salutem non tenetur quis omittere vel differre ob scandalum pharisaicum; ob scandalum pusillorum facilius differri vel omitti debent, si fructus ex dilatione brevi speretur, nu. 243. 245. Ad vitandum grave scandalum pusillorum per se probabilius quādam opera praecepta aliquando omitti debent, à n. 243. Rarò, vel nunquam teneris in bonis propriis gravem jacturam facere, ne proximus ex infirmitate inde accipiat occasionem peccandi, n. 246. Nec teneris abstinere ab eo, quod per se malum non est, nec specialiter prohibitum, ex eodem fine, nu. 247. Quando & à quibus scemina vel puella quandoque abstinere debeat ratione scandalii, V. *Famina. Puella*.

Schema consanguinitatis.

Schema consanguinitatis, l. 6. p. 3. n. 512.

Schismaticus.

Schismatici possunt affici Censuris, l. 7. n. 17.

Scientia in Beneficiando.

Scientia tanta requiritur in *Beneficiando*, quae sufficiat ad prudenter exequendum officium Dignitati vel Beneficio annexum, alioqui tam promovens quā promotus peccat mortaliter. Quod si Beneficiandus nequidem sciat legere latinē, ejus praesentatio ad Beneficium est ipso jure irrita, n. 789. Ignorans idioma loci, est incapax Beneficii Curati in tali loco; nisi fortē Papa id sciens censetur dispensare, nu. 790. V. *Beneficiandus*.

Scriptura sacra.

Scriptura sacra impressio latina tantum vetus & vulgata esse debet, ejusque interpretationes non approbatæ ab Ordinariis imprimi non debent, l. 7. n. 372. Scripturae sacrae vulgariter redditæ & Testamenti Novi in vulgarem linguam conversi usus omnibus permitti non debet, & lectio ejus jussu pluribus prohibetur, n. 373. 377. In Germania non peccant, nec excommunicationem incurrunt, qui sine expressa facultate Ordinarii legunt Biblia versa à Catholicis, & usu publico approbata. In Belgio ex consuetudine honestis & prudentibus personis secularibus Bibliorum lectio permittitur. Idem de Gallia notum est. Quod tamen sine consensu saltem Parochorum vel Confessariorum fieri non deberet, nu. 374. Librum versionis Gallicae Montensis Novi Testamenti, (cui titulus, *le Nouveau Testament de notre Seigneur JESUS Christ, traduit en françois selon l'edition vulgate, avec les differences du Grec*) Montibus Hannoniae & Lugduni impressum legere, retinere, vendere, imprimere, imprimi facere, sub poena excommunicationis est prohibitum, n. 375. Scripturae sacrae lectio non est omnibus necessaria ad salutem, num. 378. Ejus versiones ab haereticis factae jure communi sunt prohibita, n. 380.

Scrupulus. Scrupulosus.

Scrupulus est inanis apprehensio, & hinc ortus timor & anxietas, alicubi esse peccatum, ubi non est. l. 1. n. 511. Distinguitur à dubio, quod dubium sit suspensio iudicii, quae si fiat ex motivo rationabili, est prudens; quod si quis per errorem iudicet aliquid esse peccatum, quod peccatum non est, est conscientia erronea, & non scrupulus, contra quam si quis operetur, peccat, nu. 521. In iudicando aliquem esse scrupulosum, maximè circumspiciendum opus est; & an aliquis meticulose conscientiae scrupulosus sit, iudicio viri docti, probi ac prudentis &c. relinqui debet, qui primā aut secundā vice, quando alterum confitentem audit, illud vix iudicare potest &c. à n. 515. Signa conscientiae scrupulose varia sunt, v. g. pertinacia iudicii, quā Doctorum consiliis non acquiescit; frequens iudiciorum mutatio ex levi apparentia, nimia anxietas & perturbatio; iudicium Confessarii, quod sit scrupulosus &c. num. 511. à nu. 524. Quisnam scrupulosus sit, etiam dignosci potest ex discrimine, quod est inter laxum & scrupulosum, quod in variis consistit, n. 526. Scrupulorum cause variae sunt, v. g. suggestio demonis, consortium cum scrupulosis, incauta lectio casuum, occulta superbia, melancholia, &c. nu. 512. Licet operari manente scrupulo, si iudicetur esse scrupulus & ut talis contemnatur, num. 511. Scrupuli sunt partim utiles ex variis causis, & partim noxii, à num. 513. Quae sint contra scrupulos remedia, & quomodo cum scrupulosis agendum; quae regulae scrupulosos observandas; quae sint scrupulosorum privilegia &c. V. *Confessarii scrupulosi*. Scrupulosus praeter alias regulas has observare debet, v. g. quod nec Deus, nec Ecclesia obliget ad hoc, quod nimiam difficultatem affert; quod agere possit hoc, quod videt homines probos absque formidine peccati agere; quod excusetur, si omittat hoc, quod lex praecipit, si bonā fide & sine contemptu putet legem non esse, & paratus sit facere, si sciret legem esse &c. à nu. 534. Si scrupulosus aliis timoratae conscientiae

scientiæ angatur, ne tentationi internæ consenserit, nunquam credat se mortaliter peccasse, nisi certò sciat; & si valde scrupulosus sit, nisi jurare audeat, se plenè advertisse malitiam gravem, & in eam plenè consensisse; item pro certo teneat, nihil esse peccatum, nisi tum, quando committitur, malitia advertatur, &c. à n. 546. Qui scrupulosus est in internis dubiis circa Fidem, talis pugnare non debet positivè contra tentationem, sed se habere quali permissivè & contemptim; item, qui circa judicia temeraria scrupulosus est, facilis vincet, si quali permissivè se habendo contemnat, quàm si positivè contra luctetur; & quamvis putet se judicium temerarium habere, tamen vix unquam tale habet; simile est in variis aliis tentationibus, l. 1. à n. 552. l. 3. p. 2. n. 1189. Quamvis putet, involuntarias distractiones esse peccata, non tamen peccat, l. 1. n. 1. Qui scrupulosè timet, ne ubique operetur cum dubio, prudenter se resolvit, quoddammodo, quam aggreditur, non sit peccatum, si primo statim intuitu & sine formidine non cognoscat esse peccatum; si sciat aliis homines probos id agere solere &c. & quamvis postea inveniat se aliquando errasse judicando licitum, quod re ipsa erat illicitum, nihil refert, potestque nihilominus aliis eodem modo pergere; & quamvis ipsi non videatur satis contra illum timorem formare judicium practicum, quod non peccet, tamen non peccat, quamvis cum tali actuali timore operetur, à n. 556. Si certò putet se operatum esse cum dubio, non ideo certus est se peccasse; sed potest prudenter se resolvere, vel quod non peccarit, vel quod saltem non teneatur illa confiteri, n. 559. Si continuò oggerat, se non esse talem, qualis esse putatur, se non satis explicasse statum animæ suæ &c., si bis aut ter patienter auditis Confessarii admonitioni non acquiescat, debet ad tempus permitti agere, quod vult, donec superbiam & pertinaciam discat deponere; quod si nec ita sapiat, cum patientia sustineri debet, nu. 560. Scrupulosus non tenetur confiteri peccata negativè dubia, sed tantùm illa, de quibus certus est esse mortalia, l. 6. p. 2. n. 611. Valde scrupulosus non tenetur confiteri, nisi quæ potest jurare fuisse mortalia, & se nunquam fuisse confessum, ibid. Scrupulosus circa Missam, intentionem consecrandi, vel ipsam Consecrationem &c. varia observare debet, v. g. vix esse possibile, ut sacerdoti ratione utenti & alicujus conscientie desit intentio sufficiens; item cavere debet, ne verbum ullum repetat &c. à n. 190. Scrupulosus in recitatione Horarum an & quando debeat aliquid repetere &c. V. *Hora Canonica*. Qui in aliis satis laxus, sed in certis tantùm materiis scrupulosus est, potest Privilegiis scrupulorum etiam tantùm uti in illis materiis, in quibus scrupulosus est, l. 1. n. 525.

Scurrilitas.

Scurrilitas in verbis aut gestibus, per se, & secluso scandalo, est peccatum veniale; quod si fiat causâ delectationis venereæ, est mortale, l. 5. n. 307. V. *Delectatio*.

Scutum aureum.

Scutum aureum secundùm moventiam nostram sunt duo imperiales in specie, l. 4. n. 677.

Secretarius.

Secretarius tenetur justè fideliterque exercere suum officium, & scire ea, quæ ad officium suum spectant, debitamque diligentiam adhibere, l. 4. n. 1508. Peccat juramentum violando, arcanum prodendo, sententiam nondum publicatam manifestando &c. ibid. Secretarius non potest surripere aliquid ad compensandum laborem, cui putat non correspondere æqualem mercedem, l. 3. p. 1. n. 973. Ut ipsi occulta compensatio liceat, debet esse certus de injuria, nu. 974. Secretarius, qui multa scribit &c. non excusatur à jejuniis, l. 3. p. 3. num. 1332.

Secretum.

Secretum aliud est commissum, id est, si illud tibi revelatum sit sub antecedente pacto tacendi, quod obligat graviter vel leviter pro diversitate materiæ; aliud est promissum, id est, si quis tantùm promiserit tacere; quod ordinariè leviter tantùm, aliquando etiam nullo modo obligat, sed ob justas causas manifestatur, v. g. si quis legitime interrogetur à Superiore, Judice, si injustè lesus aliter famam suam tueri non possit &c., maximè tamen intentio obligationem tacendi admittentis atendi debet, l. 3. p. 2. n. 1190. à n. 1228. Qui injustè acquisivit notitiam alieni secreti criminis, ordinariè nequidem ad evitandam mortem illud manifestare potest, nu. 1233. Qui sine injuria notitiam alieni secreti criminis acquisivit, nec sub secreto illam habet, potest illud manifestare, si ex occultatione ejus imminerent sibi gravia damna vel jactura bonorum &c. n. 1234. Secretum violans absque justa causa alterius damno, tenetur ad restitutionem, l. 5. nu. 300. Secreti observatio pertinet ad varia præcepta secundùm diver-

sitatem bonorum, quibus violatio illius opponitur, l. 3. p. 2. n. 1237. Secreti manifestatio quæ præterea licita, quæ obligatoria &c. V. *Delatio criminis. Delictum. Denuntiatio*.

Sedes vacans.

Sede vacante ordinari potest etiam primo anno in loco vacante arctatus ratione Beneficii recipiendi vel recepti, l. 6. p. 2. n. 2258. Item, qui à suo Ordinario habet dimissorias, à num. 2259. V. *Arbitrii ratione Beneficii*. Sede Apostolicâ vacante Vicarius Papæ dimissorias suis dare potest, & eos facere ordinari, n. 2263. Idem potest Nuntius Apostolicus, ubi consuetudo habet, n. 2264. Sedes non censetur vacare per mortem Principis Acatolici, qui rexerat, n. 2267. Sede vacante quid possit Capitulum circa Ordinationes, Dimissoriales, Testimoniales, Dispensationes in Irregularitatibus, V. *Capitulum*.

Semen humanum.

Semini humani conceptionem per pharmacum impedire est illicitum, l. 6. p. 3. n. 336.

Seminarium Clericorum.

Seminaris Clericorum Beneficia aliqua simplicia non requirunt residentiam &c. uniri possunt, si id necessarium sit ad educationem juventutis pro Clericatu; communiter tamen antecederet debet esse domus conductâ, in quam inducti sunt actu scholares & aliqui Magistri; item electi duo Canonici pro ejus regimine &c. l. 4. n. 281.

Senectus.

Senectus extenditur usque ad annum octogesium, l. 3. p. 1. n. 1026. Senium seu decrepita ætas usque ad centesimum, ibid.

Senex.

Senes capaces sunt Matrimonii, si naturâ vel arte calere possunt ad coitum; quod si natura ad talem coitum excitari non possit, multis videntur esse Matrimonii incapaces, l. 6. p. 3. n. 791. Senex qui & quando obligentur ad Communionem Paschalem; qui sint capaces Eucharistiæ &c. V. *Homo adultus*. An & qui obligentur ad jejunium, V. *A jejunio excusantis*.

sensuum oblectamenta, V. *Oblectamenta sensuum*.

Sententia.

Sententia probabilis quæ sit; an & quando, an tutior eligenda; quæ in materiis Matrimonii teneri debeat &c. V. *Opinia*. Sententiæ tantùm probabilis usus in administratione vel susceptione sacramenti, an & quando liceat, V. *Minister Sacramentorum*. Sententia moraliter certa sufficiens ad honestatem electionis in rebus ad salutem pertinentibus illa dicitur, quæ potest relinquere aliquam obscuritatem, & cum qua dubium aliquod, saltem imprudens stare potest, l. 1. à n. 178. Sententia de licetate usûs opinionis probabilis relicta probabilior est moraliter certa, vel saltem probabilissima, à n. 342. Ea non faver omnibus sceleribus, à n. 361. Sententia rigida dicitur, quæ continet doctrinam ab Ecclesia ob nimium rigorem reprobam; Laxa, quæ continet doctrinam ideo ab Ecclesia damnatam, quia nimium faver libertati humanæ; Benigna, quæ continet doctrinam faventem libertati, gravibus motivis ab autoritate vel ratione petitis suffultam, l. 6. p. 2. à n. 1707. Per se loquendo, Benignæ potius sunt sequendæ, l. 1. n. 475. 510. l. 6. p. 2. à nu. 1738. Benigniora in dubio particulari, an aliquid sit peccatum &c. sunt præferenda & amplectenda, l. 1. à n. 293. 596. Benigniora in similibus amplectens prudenter & securè operatur, n. 298. 596. Rigidiores non ideo sunt veriores, l. 6. p. 2. n. 1739. Periculosius est asserere obligationem esse operari semper secundùm rigidas, aut tanquam ex obligatione illa velle semper operari, l. 6. p. 3. n. 1740. Sententiæ variz sunt circa valorem extremæ Unionis, à num. 2000. V. *Extrema Unio*. Etiam variz sunt circa valorem Ordinum, à n. 2137. Sententia illa est practice improbabilis & damnata, quæ à valore alicujus Ordinis aliquid excludit, quod alia sententia probabilis requirit, n. 2146. V. *Ordo*.

Sententia alia dicitur *definitiva*, quæ fertur super causa principali, de qua litis est; alia *interlocutoria*, quæ fertur ante finem litis super illis, quæ incidunt vel emergunt ex causa principali; alia *mixta*, quæ partem substantialem causæ definit, non tamen ex toto terminat negotium, l. 7. n. 104. Sententiam ferre die festo licitum est, si aliàs impederetur justitia; si conditio, v. g. belli ita exigat; si sit atrocissimum crimen &c. l. 3. p. 1. n. 603. Executio sententiæ late die non festo, probabilis illicita est die festo, n. 605.

Sententia Judicis. V. Index.

si sententia divortii perpetui lata sit ob fornicationem, potest innocens sine consensu nocentis mutare statum suum, suscipiendo sacros Ordines, Religionem &c., quod non potest, l. 6. n.

si sententia divortii ad tempus tantum lata sit, vel autoritate propria facta sit separatio, l. 6. p. 3. n. 448. Si innocens statum mutarit, potest nocens etiam sine voto continentie manere in saeculo, n. 449. Si innocens statum non mutarit, potest autoritate propria nocentem recipere, qui revocatus ad innocentem redire tenetur, nisi sententia divortii perpetui lata sit, & ipse cum licentia ejus statum immutaverit, n. 451. Non potest nocens, etiam per sententiam separatus, sine consensu saltem tacito innocentis statum suum mutare: quod si innocens ter, aut saltem per biennium rogatus nocentem emendatum renuat recipere, poterit hic absque illius consensu in Religione profiteri, ibid. Si sententia divortii ostendatur ex falsis causis lata, vir tenetur redire ad suam, quamvis in Religione sit professus, & dimissa etiam professa sit, nu. 457. *V. Divortium.*

Sententia lata ob acceptum pretium illicitum, est irrita, l. 4. num. 1499. Injusta non obligat in Conscientia; in foro externo tamen servanda est, num. 1469. Pro sententia iusta ferenda datum pretium restitui debet, non vero saltem ex jure naturali pro injusta ferenda datum, num. 1498. *V. Index.*

Sepultura.

Sepultura ordinariè fieri debet in Parochia domicilii, nisi quis ivisset ad Monasterium animo ibi perpetuo habitandi &c. l. 7. à n. 238. Si quis in testamento disposuerit, ut sepeliatur in Parochia, in qua fuerit moriens, si casu moriatur in aliena Parochia, non in hac, sed in Parochia domicilii sui sepeliri debet, n. 240. Si quis habitet in domo, quæ partialiter est in fundo duarum Parochiarum, pertinet ad Parochiam, ex qua est ingressus in domum, vel ex qua est porta principalis, & in ea inquilini illius sepeliendi sunt, nu. 241. Habens jus Patronatus, non ideo habet jus sepulture in Ecclesia, n. 244. Canonici Cathedralis habitans privatim in Parochia urbis, si ibi moriatur, in Cathedrali sepeliri debet, si ibi sit locus proprius Canoniconum &c. Debetur tamen tunc Parochiali saltem quarta pars funeralium, n. 245. Advenæ & viatores ex consuetudine sepeliuntur ordinariè in Parochia, in qua moriuntur, n. 246. Morientes in carcere ordinariè sepeliri debent in Parochia carceris, nu. 247. Clericus, qui administrationem habuit in Ecclesia &c. in ea sepeliri debet. Si Clericus peregrinus alibi moriatur, in Cathedrali sepeliri deberet, num. 248. Religiosus, si ad Monasterium commodè deferri non possit, debet à Parocho loci sepeliri, sicut peregrinus, & quidem in Ecclesia, si possit, ibid. Si Religiosus contra statuta sui Ordinis inventus sit retinuisse pecuniam, cum ea in sterquilino sepeliri debet, n. 249. Novitius, etiam in domo paternâ moriens cum habitu religioso, sepelitur in Monasterio sine obligatione solvendi Canonici Parocho, n. 248. In sepultura apud Regulares exemptos varia observari debent vel possunt, v.g. quod Parochus suus illud cum cruce & superpelliceo prosequi possit; quod una crux tantum præferenda, nisi consuetudo alicubi sit contraria &c. n. 237. Sepultura fieri debet tribus saltem cubitis ab Altari in tumba profunda, nu. 242. Sepulture electio in hac vel illo loco cuius est libera, nec impediri potest à Parocho, si ei detur quarta pars funeralium, n. 236. Impubes tamen non potest eam sibi eligere, nisi malitia ætatem suppleat, n. 243. Nec Religiosus eam sibi eligere potest, num. 248. Sepulturam in Ecclesia sua Parochiali concedere potest Parochus, cui vult, nu. 241. Jus sepulture proprium & perpetuum in certo loco, è quo alios possit excludere, solus Episcopus, & non Parochus (nisi sit alicubi alia consuetudo) alicui concedere potest, n. 244.

Sepulture Ecclesiasticæ privatio incurritur per defectum Baptismi, per duellum, per excommunicationem, per interdictum aliasque causas, l. 7. p. 235. Qui moritur cum Baptismo non certe valido, probabiliter in loco sacro sepeliri potest, non autem, si certo moriatur ante formam Baptismi totam prolatam, n. 250. Qui moritur cum dubio, an ullo modo baptizatus sit, sepeliri debet in loco profano; ut etiam factus ex utero matris extractus, si non sit baptizatus, qui si in utero matris mortuus sit, sepelitur cum matre, nu. 251. Qui baptizatus est sub conditione in dubio, an reipsa esset homo, videtur sepeliendus loco sacro, num. 252. Qui non est semel confessus in anno, nec in Paschate communicavit, privatur sepultura Ecclesiastica, sed post latam tantum sententiam, nu. 253. Qui moritur cum dubio, an semel confessus sit in anno vel communicarit in Paschate, non debet privari sepultura Ecclesiastica, n. 254. Omnis, de quo certo & publicè constat, quod in peccato mortali sit mortuus, loco profano sepeliri debet, à n. 255. Illi, qui inventus est mortuus in laqueo vel puteo, sacra sepultura permitti potest, nisi consuetudo loci obstat, vel positivè constet cum mortem sibi intulisse;

idem dicendum subinde est de reo, qui in carcere invenitur mortuus, n. 256. l. 4. n. 1477. Sepultura Ecclesiastica privari debet hæreticus non toleratus, nominatim denunciatus seu vitandus, nisi signa doloris ante mortem dederit; observanda tamen in hoc est consuetudo loci, quæ in quibusdam Germaniæ locis permittit, ut notoriè hæretici in locis sacris sepeliantur à suis ministris, l. 2. à n. 110. l. 7. n. 196. à num. 258. Etiam privari debet sepultura sacrâ interdictus personaliter, non autem generaliter tantum; nec interdictus personaliter, si in fine vitæ signa poenitentiae dederit, l. 7. nu. 418. 421. Sepultura in loco sacro licitè permittitur hæretico excommunicato tolerato, sed à suis, idque ad redimendam vexam, l. 7. n. 259. Etiam videtur permitti posse illi, qui dans signa poenitentiae in articulo mortis à Laico vel Clerico non Sacerdote à Censuris est absolutus, nu. 263. Excommunicato denunciato non ideo permitti potest sepultura in loco sacro, quis in fine vitæ dedit poenitentiae & submissionis signa, si à nemine sit absolutus, nu. 264. Hæreticum relapsum & pertinacem Pastor Catholicus illicitè sepelit cum Cruce, in superpelliceo & stola, in cimiterio catholicis & hæreticis communi, n. 262. In sepultura Acatolici in loco, in quo Acatolici mixti sunt Catholicis, videntur licitè campanæ benedictæ pulsari posse etiam ex mandato Parochi, & à Custode Catholico, n. 268. Sepultura Ecclesiastica quando privandus sit duellans, *V. Duellum.* Quando eâ privandus se ipsum occidens, *V. Homicida.* Sepulturam Ecclesiasticam, live in loco sacro procurantes Hæretico vitando, uti & eam exequentes, ipso facto excommunicantur, l. 7. n. 261. 265. Sepultura jux vendere aut emere in loco sacro an sit simonia, *V. Simonia.*

Septennium Indulgentiarum. *V. Indulgentia.*

Sequestrum.

Sequestrum est contractus, quo res inter plures controversa apud aliquem deponitur, eo fine, ut postea ei tradatur, qui causam evicerit, l. 3. p. 2. n. 834.

Servilia opera. *V. Fessum obligatio.*

Servitus.

Servitus personalis extinguitur per præscriptionem, l. 3. p. 2. n. 538. Servitus ignorata Matrimonium dirimit, l. 6. p. 3. n. 564.

Servus.

Servi possunt contrahere circa materias, quarum habent dominium & administrationem, l. 3. p. 2. n. 683. Probabilis invitis dominis suis validè profitentur in Religione, l. 4. num. 179. Servus cum serva invalidè contrahit Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 512. Contrahens cum serva, credens eam esse liberam, validè contrahit, l. 6. p. 3. n. 565. Si ducat liberam, quam putabat esse servam, valide facit, ibidem. Ad tempus tantum liber, postea in servitutem relapsurus, invalidè contrahit, nu. 566. Verè servus, seu mancipium, est irregularis, l. 4. num. 772. Eum Papa solus potest ab irregularitate absolvere, nu. 773. Servi propriè non sunt coloni originarii vel adscititii, vulgò *Leibengene*, l. 6. p. 3. n. 512. Servo conducto non debetur stipendium notabilis temporis, quo æger decubuit, nisi aliter conventum sit, aut consuetudo habeat, l. 3. p. 2. n. 1038. Servus an & quomodo peccet aliquid auferendo domino, & an teneatur ad restitutionem, *V. Famulus.*

Sigillum Confessionis.

Sigillum Confessionis sacramentalis est obligatio Juris divini strictissima in omni casu ad tacendum dicta in confessione, l. 6. p. 2. n. 1933. 1938. Obligatio ejus oritur ex jure naturæ, & divino positivo, n. 1936. Violatio ejus duplicem habet malitiam, sacrilegii & injustitiæ n. 1935. In violatione ejus quoad malitiam religioni oppositam non datur parvitas materiæ, nu. 1937. Obligatio ejus oritur ex confessione sacramentali, non verò ex fictæ tantum factâ, nec ex illo, quod extra confessionem sub sigillo confessionis committitur, à num. 1939. Expediit hic sequi sententias faventes sigillo, à n. 1945. Materiam sigilli sunt peccata omnia poenitentis tam futura, quam præterita, etiam complicitas, & eorum circumstantiæ, si animo se accusandi sint manifestata; etiam poenitentis gravis imposita &c. num. 1933 à num. 1947. 1971. Ad sigillum obligantur omnes, ad quos notitia confessionis sacramentalis quomodocunque pervenerit, n. 1933. 1940. à nu. 1951. Ad sigillum ita tenetur Confessarius, ut de illis, quæ in confessione sub sigillo dicta sunt, interrogatus, etiam cum juramento ea negare possit, à n. 1933. 1984. Interrogatus, an peccatum, quod est notorium, poenitens sit confessus, nec negare, nec affirmare debet, sed dicere, poenitentem fecisse, quod judicavit esse faciendum, & se suo functum esse officio, n. 1983. Si dubitet, an aliquid audierit in - an extra Confessionem, illud revelare non potest, num. 1946. Si Confessarius alicui cum licentia poenitentis revelet peccata, quæ ipse confessus est, hic

ta. ebi-

tenebitur ad sigillum, nisi poenitens huic etiam ulterius revelandi voluerit licentiam dare, n. 1957. Si Confessarius nolit audire peccata, & poenitens tamen ea enarrat, intendens ab eis absolvi, probabilis obligatur ad sigillum, num. 1940. Si Confessarius non posset confiteri integrè sine fractione sigilli sacramentalis, non potest confiteri integrè, nequidem in articulo mortis, n. 1938. Licentia loquendi de rebus sigillo sacramentali subiectis, quam dat poenitens non ultrò, sed ad petitionem Confessarii, quæ facili fieri non debet, habet saltem periculum invaliditatis, n. 1958. Potest quidem Confessarius sine lésione sigilli monere complice ex licentiâ datâ à poenitente; in praxi tamen expedit, ut manifestatio complicitatis fiat extra Confessionem, si ille corrigendus, aut aliud malum impediendum, l. 6. p. 2. nu. 1959. Licentia data limitari aut revocari potest à poenitente, nu. 1960. Fractio sigilli fit, si reveletur aliquid per solam Confessionem notum, & spectans ad sigillum, si simul poenitens sine expresso illius consensu manifestetur; hinc frangit sigillum Confessarius, si loquatur cum aliis de peccato poenitentis sibi per solam Confessionem noto; si illi Sacramentum aliquod neget; si publicè conquerenti sibi negatum esse absolutionem, dicat, ne conqueraris, non potui: si dicat, jam es restitutus gratiæ per Confessionem mihi factam: si nolit audire eum, quem solitus aliis est audire, & jam putat esse indispositum: si ex scientia in Confessione hausta specialem inquisitionem instituat, quam aliis non instituisset: si injungat poenitentiam gravem, quam tantum coram aliis, qui judicare poterunt esse poenitentiam, possit peragere: si dicat: v. g. Petrum pro Confessione auditum non absolvi, nisi id factum esse addat, defectu materiæ: si dicat in præsentia multorum, unus vestrum tale peccatum commisit: si de publico v. g. fure, dicat eum cum magna contritione sibi furta esse confessum: si dicat Cajum v. g. sibi esse confessum præterito Confessario ordinario, nisi causam aliam det, cur sic confessus sit: si dicat Confessionem fuisse valde longam, scriptam per tot paginas &c. & poenitens clam confessus sit &c. n. 1933. à n. 1962. 1996. Etiam frangit sigillum Confessarius, si in Confessione famulo suo mandet, ut propter furta, quæ sibi confessus est, claves reddat, & sponte sua abeat, num. 1977. Fractio sigilli non fit, si Confessarius in genere dicat, poenitentem esse probum, confessum peccata venialia &c.; si peccata ita referat, ut moraliter loquendo persona innotescere non possit; neque communitas aliqua, etiam parva, infametur: si aperiat peccatum etiam extra Confessionem notum, modo nullam circumstantiam ex Confessione notam referat, sed hic maximâ cautelâ opus est: si interroget poenitentem de peccato ex totâ complicitate Confessione noto; dummodò illi nullam de hujus Confessione suspensionem moveat: si omittat modum agendi, quem ex Confessione novit poenitentem esse ingratum: si familiaritè agat cum poenitente propter spirituales ejus indigentias: si ablata restituat: si, cum vita alicujus describenda, dicat, eum nunquam peccasse mortaliter, nisi simul tergiversetur aut taceat, si tum simul interrogetur etiam de alio, an illi similis in eo fuerit, nu. 1934. à n. 1970. 1991. Potest agere extra Confessionem de auditis in ea cum expressa & formali licentiâ poenitentis; aliis non, nu. 1933. Scientiâ ejus ordinariè uti non licet ad averteunda mala & impedienda peccata, nec ad gubernationem aliorum; ad sui tamen gubernationem probabilis est quandoque uti licet, si nullam inducat peccati notitiam, n. 1933. à num. 1975. Quando ex non usu scientiæ Confessionis deberet Confessarius facere aliquid intrinsecè malum, usus illius scientiæ foret licitus, à n. 1978. An & quando cum poenitente loqui possit de auditis in Confessione &c. V. Confessarius. In materia sigilli cautissimè procedi debet, à n. 1991. Confessarii violantes sigillum præter poenam depositionis ab officio sacerdotali incurrunt poenam carceris &c. num. 1999. Contra Confessarium, qui fregit sigillum, in judicio probabilis procedi non potest sine licentiâ poenitentis, maxime, si poenitens expressè licentiam negaret, nu. 2000. Quando agitur de promotione poenitentis, non expedit consulere Confessarium, num. 2001. V. Confessarius. Poenitens.

Signa.

Signa requisita ad inquisitionem, capturam, torturam, condemnationem, quæ, V. Indicia.

Significatio vocum in Sacramentis.

Significatio vocum, ex institutione & usu communi nunc posset mutari vel institui in ordine ad formam Sacramenti, l. 6. p. 1. n. 39.

Simonia.

Simonia est studiosa voluntas emendi vel vendendi pretio temporali aliquid spirituale vel spirituali annexum; sive est contractus à lege prohibitus intuitu Religionis circa spiritua-

lia, aut spiritualibus annexa. Est ex genere suo mortale, l. 3. p. 1. à n. 56. Variè dividitur, scilicet in mentalem, conventionalem & realem; item in eam, quæ est juris divini, & in eam, quæ est juris humani &c. à n. 56. Simonia juris divini seu naturalis specie distinguitur à simonia juris humani sive Ecclesiastici tantum, l. 6. p. 2. nu. 993. Mentalis non est nudum internum propositum committendi simoniam, sed est illa, quæ simul habet adjunctum opus externum, quod tamen nullo signo apparet esse simoniacum; ea committi potest non solum in simonia juris naturalis vel divini, sed etiam humani tantum, l. 3. p. 1. à nu. 58. Mentalis est, si spirituale intendatur vel fiat principaliter propter temporale, aut contra, v. g. si quis vadat ad Ecclesiam, si Missam celebret, Sacramenta administret, concionetur, Horas oret &c. propter distributiones, stipendium vel emolumentum temporale tanquam finem principalem, in eo sistendo; item, si temporale intendatur veluti pretium, seu velut æquivalens in commutatione cum re spirituali, nu. 56. à nu. 60. Simonia confidentialis est, si quis sine expressa Papæ licentiâ alicui procuret Beneficium, conferendo, eligendo, præsentando, instituendo, confirmando, resignando, dando in commendam &c. cum certa confidentialia, ut is, cui procuratur, postmodum conferenti, ipsi, aut alteri personæ illud resignet, vel pensiones aut fructus ex eo præstet alteri. Hæc tripliciter committitur, per accessum, per regressum, & per ingressum, à nu. 63. Si quis resignet cum onere, ut acceptans solvat pensiones vel partem fructuum alteri, est simonia confidentialis, uti probabilis etiam talis est, si resignet cum onere, ut sibi resignanti solvat. Hæc simonia tantum habet locum in acceptationibus aut resignationibus Beneficiorum, non autem pensionum aliarumve rerum; imò nec in permutationibus Beneficiorum &c. à n. 66. In resignationibus Beneficiorum quando committatur simonia. V. Resignatio Beneficii. Etiam simonia est accipere aliquid temporale pro actu jurisdictionis spiritualis, l. 6. p. 3. num. 948. Pro Beneficiis Ecclesiasticis obtinendis omnis pactio, omnisque conventio, etiam tacita tantum & implicita, propriâ autoritate facta, est simoniaca, v. g. si pactum fiat hoc modò: *similibi contuleris hoc Beneficium, obligans ad dandas tibi ex gratitudine 100. aureos* &c. l. 3. p. 1. à nu. 69. 79. Sive temporale detur ante, sive post obtentum spirituale, velut pretium pro eo, est simonia; non verò, si antecederet detur ex intentione, ut alter suo tempore sit bene quomodocunque affectus erga dantem, velique esse gratus, qualis esse citra obligationem poterit donando Beneficium spirituale, num. 72. 74. Si detur aliquid temporale, tanquam motivum spiritualis sibi reciproce dandi, v. g. Beneficii, est simonia; quod si munus temporale sit parvi momenti, tum non præsumitur simonia, nu. 73. Si detur aliquid temporale post acceptum spirituale, tanquam gratuita compensatio pro spirituali, aut contra, est simonia; non autem, si detur ut donum gratuitum, vel ad satisfaciendum obligationi antidotali sive gratitudinis naturalis, à num. 75. Si quis cetet cum collatore pro mille aureis, quod Beneficium non sibi, sed alteri sit collaturus, est palliata simonia, nu. 80. Etiam videtur esse simonia, si collator planè liberaliter dicat alteri: *conferam tibi Beneficium*, si hic agnoscens animum benevolum in se reponat: & *ego tibi donabo illud officium*, volens iterum in promissione firmare, n. 82. Etiam, per se loquendo, est simonia, si quis dicat alteri: *si tu lusum viceris, conferam tibi Beneficium, si autem ego viceris, tu mihi dabis centum aureos*, n. 81. Etiam simonia est dare bona sua Ecclesiæ cum pacto, ut eligatur in Canonicum; item, si accipiat Beneficium cum obligatione præstandi homagium alteri, quo continetur temporale commodum ejus. Item, si quis non velit alicui conferre Beneficium, nisi ab aliquo tertio rogetur, quem sibi vult habere obligatum. Item, si quis alteri serviat, ut loco salarii accipiat Beneficium. Item, si pactum fiat cum aliquo sequens: *Habebis annuè pro stipendio centum aureos, donec eurrerem tibi Beneficium, cuius proventus tibi afferent centum aureos, cumque continuabis tuum ministerium* &c. à num. 86. Non est simonia, si Beneficium alicui conferatur eo fine, ut se honeste sustentare possit; item si alicui detur intuitu consanguinitatis, propter preces armatas, propter proprium metum alicujus damni incurrendi; item si des aliquid alteri propter laborem in eundo & redeundo pro te ad collatorem, aut propter damnum ideo ipsi causatum; item, si detur vel acceptetur pecunia pro habendo faciliiori aditu ad collatorem; item, si detur in stipendium laboris extrinseci conjuncti cum spirituali; item, si detur in elemosynam; item in poenam; item in permutationem voti, à quo quis petii liberari; item ad redimendam vexam; item, si conferatur Beneficium ex vana gloria aut appetitu laudis; item, si quis ad permovendum Patronum,

ut se presentet, promittat reparare sacellum, in quo fundatum est Beneficium &c. à n. 83. n. 144. 149. Etiam non est simonia dicere: *Confer mihi Beneficium, intercedo pro me &c.* & *ero tibi gratus*, si sincere procedatur sine intentione dandi temporale pro spirituali, aut novam obligationem contrahendi ad aliquid determinatum: quod si pactum etiam implicitum tantum de dando temporali adsit (ut sapissime adesse solet) est simonia, n. 102. Simonia est, si onera etiam pia, & etiam, quæ Beneficio insunt, exigantur sub novo pacto, v. g. si Beneficium conferatur sub pacto, ut Beneficiarius juret se lecturum Missas, ad quas fundatio obligat, l. 4. nu. 670. Item simonia est si in electione, presentatione, nominatione, institutione, confirmatione, collatione vel aliâ provisione, si ve admissione ad possessionem alicujus Cathedralis Ecclesiæ vel Beneficii, Canonicatum aut Præbendam, vel partem proventuum, seu ad distributiones quotidianas certe conditiones seu deductiones ex fructibus, solutiones, promissiones, compensationes illicitæ, aut etiam, quæ in aliquibus Ecclesiis dicuntur Turnorum lucra, interponantur, num. 671. Item simonia est, si Canonicus pro admissione in possessionem cogatur aliquid solvere Capitularibus, vel instituere convivium &c. num. 672. Simoniam committit, qui juri dubio ad Beneficium cedit autoritate propriâ propter aliquid temporale, nu. 552. Etiam simoniam committit resignans liti Beneficiali, si paciscatur de expensis suis recuperandis; item resignans huic liti pro obtentione alterius Beneficii; item si ex duobus electis alter alterum corruptat, ut resignet juri suo, n. 553. Etiam simonia est, si fiat compositio inter litigantes pro Beneficio autoritate propriâ, quæ à Superiore approbata non posset, nu. 557. Item simonia est, si litem Beneficiali privatâ autoritate terminare interventu sortium, n. 558. Permutare Beneficia Ecclesiastica autoritate propriâ, est simonia juris Ecclesiastici, l. 3. p. 1. à n. 109. l. 4. n. 1092. Non est simonia alias res spirituales propriâ autoritate permutare, l. 3. p. 1. n. 114. Si permutatio Beneficiorum fiat hac lege, ut expensæ litis vel Bullarum refundantur per recipientem, videtur esse simonia, si impensæ sint causa impulsiva permutationis &c. l. 4. n. 884. Si fiat permutatio triangularis vel quadrangularis apud Ordinarium, v. g. si ego resignem tibi, ut tu Titio, & ut Titius mihi &c. est simonia, n. 1099. Si fiat permutatio Beneficiorum inæqualium quoad dignitatem, potestatem, jurisdictionem, est simonia, si inæqualitas compensetur per pecuniam vel aliquid temporale, l. 4. nu. 1104. Si fiat permutatio cum pacto, ut compermutans refundat expensas in conservationem vel meliorationem Beneficii factas, si fructus expensis suis respondentes è Beneficio retulerit, est simonia; aliâ non, nu. 1105. 1061. Si permutatio fiat sub conditione, si Superior approbet, non est simonia, n. 1106. Nomine Beneficii in materia simoniæ non veniunt Commendæ Equitum Hierosolymitanorum, nec Capellanæ non erectæ autoritate Episcopi, nec Hospitalia, si autoritate Episcopi erecta non sint, nec officia ad nutum revocabilia, nec Coadjutoria Beneficiorum &c. l. 3. p. 1. à num. 104. Vendere Beneficium Ecclesiasticum, quod in se est invendibile, probabilis est simonia juris divini, n. 118. 123. Vendere seu elocare Decimas, id est, jus decimandi directum, &c. est simonia; non tamen est simonia jus decimandi in uno loco permutare cum jure decimandi in alio loco, n. 124. Elocare fructus Beneficiorum ad triennium, non est simonia, quæ restrictio ad triennium in plerisque locis non est recepta, in quibus ad tempus vitæ elocari possunt, nu. 125. Vendere vel elocare jus Patronatus quando sit simonia. V. *Jus Patronatus*. Vendere vel emere potestatem supplendi v. g. in Parochia, est simonia, n. 173. Dare pecuniam Patrono hæretico pro Beneficio, ordinariè est simonia, nisi Beneficium aliquo acatholico collaturus erat &c. à num. 133. Venam injustam redimere pretio, non est simonia, si quis habet jus spirituale in re acquisitum; nec simonia est eam redimere, si post jus spirituale per indubitam institutionem obtentum injustè quis impediatur à capiendi possessione; justam autem vexam pretio redimere est simonia, ut etiam, si jus in Beneficio necdum sit acquisitum, vexam etiam injustam ab iis redimere, qui ad Beneficium directè juvare possunt; item, si necdum indubitè & pacificè jus sit obtentum, pro eo similiter & sine controversia acquirendo, aut pro accipienda possessione, si ea necdum capta sit, aut pro obtinenda confirmatione post electionem factam &c. pretium dare est simonia, à n. 138. Etiam simonia est offerre pecuniam electoribus, ut dignum eligant, nisi pecuniam offerens certò sciret eos propendere in pravam electionem &c. à num. 146. Etiam simonia est dare rem spiritualem v. g. Beneficium sub pacto, ne ille, cui datur, imposterum vexet aut noceat, etiam injustè, nu. 149.

Emere titulum Ordinationis jam constitutum, v. g. *foedationem*, est simonia; non autem emere prius constituendum, v. g. super mensa Abbatiali, à n. 150. Vendere res benedictas, consecratas &c. secundum valorem intrinsecum, non est simonia, nisi majori pretio vendantur propter annexum spirituale, à nu. 152. Eas elocare pro pretio, est simonia, nisi pretium petatur præcisè, quantum est damnum, quod res talis pateretur, num. 156. Simonia est pro Sacramento ipso dare pretium, vel pro labore intrinseco, qui est in ejus administratione; non autem est simonia pro administratione Sacramentorum, Officiis divinis, Litanis, precibus, cantu spirituali &c. pretium exigere per modum stipendii, elemosynæ, vel ratione consuetudinis &c. à num. 158. Accipere vel dare pretium pro exercitio virtutis vel actu aliquo bono, si intercedat pactum absolutum, & fiat per modum compensationis, ordinariè est simonia, à nu. 163. Accipere vel dare pretium pro actione jurisdictionis vel functionis spiritualis, etiam ex pacto, non est simonia, si accipiat per modum stipendii ad sustentationem, num. 165. Accipere vel dare pretium pro consecratione templi, calicis &c. est simonia; ut etiam, per se loquendo, si ordinandus det, vel Episcopus aut Ministri ejus aliquid oblatum admittant pro Ordinibus, presentatione ad Ordines, Dimissorialibus, testimoniis &c., exceptis Notariis Episcopi, qui aliquid pro labore acceptare possunt, à n. 166. Etiam est simonia dare vel accipere pretium pro actionibus ex se ordinatis ad spiritualia, v. g. ad Beneficii adeptionem &c. num. 168. Etiam simonia est, si Judex Ecclesiasticus accipiat pretium pro sententia &c. à nu. 170. Non est simonia pro dispensationibus aliquid accipere vel exigere per modum multæ &c. n. 172. Accipere pretium pro assentia Parochi in Matrimonio, est simonia; non verò illud accipere pro assentia testium, num. 174. Accipere vel dare pretium pro omissione actûs, quæ procedat à potestate Ecclesiastica, est simonia; non verò, si omissio non sit exercitium jurisdictionis spiritualis, neque intuitu rei spiritualis pretio æstimetur; nec simonia est dare pretium, ut alter abstinere ab actu spirituali injusto & sacrilego, à num. 175. Accipere vel dare pretium pro Theologia Positiva vel Scholastica docenda, non est simonia; pro Ascetica tamen, uti & pro Polemica docenda pretium accipere est simonia, nisi per Polemicam tantum instrueretur intellectus, ut Fidei nostræ principia doctrinaliter propugnare, & hæreses oppugnare posset, à num. 179. Pro pretio docere Theologiam moralem, probabilis non est simonia, nec pro omnibus & singulis Doctoribus etiam ex pacto accipere stipendium pro sustentatione, à num. 184. num. 165. Jus sepulture vendere vel emere in loco sacro, ordinariè est simonia, nisi consuetudo legitimè introducta excuset, vel pretium accipiat pro fundo &c. à num. 185. Dare vel accipere pecuniam pro ingressu in Religionem, si accipiat pro sustentatione ejus, qui ingreditur, non est simonia; Nec est simonia, si gratis dentur munera Superioribus vel aliis, ut facilis impetretur ingressus in Religionem; Nec talis est, si muneribus aliquis ad Religionem alliciat, vel in studiis à Religioso statui alatur, ut postea cum intret &c. à num. 187. Consuetudo legitima excusare potest à simonia juris tantum positivi, non autem juris naturalis, à num. 191. In dubio, an simonia commissâ sit, nec ne, præsumi debet non commissâ, à num. 195. Si verba sint dubia, Ecclesia præsumit simoniam, nu. 197. Secundum communem, in simonia juris naturalis non datur parvitas materiæ, nu. 198. Secus est in simonia juris tantum Ecclesiastici, l. 4. n. 632.

Pœnæ simoniæ confidentialis & realis variæ sunt, v. g. excommunicatio, inhabilitas ad Beneficium simoniacè collatum vel obtentum, annullatio electionis, presentationis &c. l. 3. p. 1. num. 199. Simonia ficta est, quando exterius sit promissio rei spiritualis pro temporali, vel contrâ, sine intentione promissum implendi, vel se obligandi; per quam si alter inducatur ad dandam pecuniam v. g. pro Beneficio, peccatur mortaliter; pœnæ Juris tamen per eam non incurruntur, à nu. 200. l. 6. p. 2. à nu. 994. Etiam per mentalem, secundum communem, non incurruntur pœnæ, l. 3. p. 1. à num. 202. Materialis tantum dicitur, si simonia reipsâ intervenerit, bonâ tamen fide acta sint omnia; per eam non incurruntur pœnæ, si ex nulla parte sit commissâ simonia formalis, à num. 204. Si commissâ sit simonia per tertium tantum, incurruntur pœnæ, nisi ille tertius malitiosè id fecerit ad impediendum valorem collationis, vel nisi ipsemet provius contradixerit, nihil sciens de simonia factâ &c. à n. 206. Si commissâ sit per tertium tantum, potest ab ignorante præscribi jus in Beneficio per possessionem triennalem, n. 211. Per simoniam conventionalem, necdum completam non incurruntur probabilis pœnæ, nu. 212.

Per

Per simoniam Juris ecclesiastici tantum probabilius incurruntur pœnæ, nu. 213. Per actum invalidum ratione ipsius simoniæ incurruntur pœnæ, non autem, si aliunde sit invalidus, n. 225.

Pœnæ simoniæ communis etiam variz sunt v. g. annullatio provisionis, excommunicatio, suspensio Ordinis simoniacè suscepti, &c. à nu. 214. Pœnæ simoniæ confidentialis etiam ex una tantum parte completæ sunt inhabilitas ad quæcunque alia Beneficia obtinenda, & in quibusdam excommunicatio &c. à n. 220. Metus, sive periculum magni damni statûs vel tamz excusat, ut Beneficium propter simoniam occultam aliàs dimittendum, retineri possit; sic tamen provisus teneretur omnes fructus restituere Ecclesiæ vel pauperibus, & cessante illo periculo Beneficium dimittere, n. 226. Potest Papa incurrere simoniam, non tamen pœnas ejus, num. 227. In aliquibus pœnis simoniæ solus Papa, in aliquibus etiam Episcopus & qui privilegium habent, dispensare possunt, à nu. 228. Si simoniacus dispensationem acceperit, præsertim à Collatore, poterit probabiliter sine nova collatione retinere Beneficium; quod si provisus illam collationem admisisset scient illud suum vitium, etiam intrusio hæc purgari & tolli deberet, nu. 232. Pœnæ simoniæ, per quæcunque verba dispensans voluntatem suam manifestet, tolli possunt, n. 233. Papa confirmans electionem, non supplet vitium simoniæ, nu. 234. In materia simoniæ Judex sæcularis cognoscere non potest, nu. 235. In eâ quilibet accusare potest excepto capiti inimico & conspiratore, ibid. Si in causa simoniæ agatur criminaliter, vel etiam civiliter contra aliquem in dignitate constitutum, non admittuntur testes criminosi & infames, nisi sint emendati de crimine; ubique tamen repellitur perjurus, ibid. In crimine simoniæ non datur appellatio, nisi ea fiat ante sententiam, ibid. Simoniacè acceptum Beneficium cum pensionem ejus restitui debet etiam ante sententiam judicis, à num. 236. Pretium rei spiritualis ordinariè restitui debet prius post sententiam judicis, excepto pretio, quod acceptum est pro Beneficio, hoc enim etiam ante sententiam restitui debet, ibid. Si res jam sit tradita, restitutio ordinariè fieri debet Ecclesiæ & ante eam ordinariè fieri potest illi, à quo pretium est acceptum, ibid. Quamvis multe sententiæ circa simoniam sint speculative probabiles, sæpe tamen non sunt pro multis probabiles practice, n. 245.

Simoniacus ingressus est, si quis sciens esse commissum à se vel alio simoniam in adeptione Beneficii illud ingrediatur; ordinariè ingressus hic obstat effectui regulæ de trienniali, l. 4. à nu. 709.

Simulatio.

Simulatio latissime sumpta, seu materialis, est positio signi de se indifferentis ad plura, cum prævisione, quod aliquis per illud sit decipiendus, quod ipse tamen non intendit: per se loquendo licita est extra naturam Sacramentorum, l. 3. p. 1. n. 208. l. 6. p. 1. n. 150. l. 6. p. 2. nu. 1187. Materialis respiciat objectum vel circumstantiam vitiosam &c. est illicita; si objectum indifferens, est licita, l. 3. p. 1. n. 209. l. 6. p. 1. n. 152. Strictè sumpta sive propriè dicta & formalis est, quando quis per facta externa intendit aliud significare, quam in animo habeat, quæ illicita est, l. 3. p. 1. n. 207. l. 6. p. 2. n. 1187.

Simulatio administrationis vel susceptionis Sacramentorum. V. *Minister Sacramentorum.*

Sinnichius.

Sinnichius malè docuit, gratiam sufficientem, quæ daretur ad observanda præcepta, fore perniciosam, l. 3. p. 1. n. 3.

Societas Jesu

Societatis Jesu Generalis initio sui regiminis revocans facultates, gratias, privilegia ab Antecessoribus suis concessa, non intelligitur de facultate absolvendi, dispensandi &c. l. 6. p. 2. n. 1591. Societatis Jesu Generalis dispensare potest cum suis in oratione Horarum, & obligationem infirmorum in aliud opus pium commutare, l. 4. n. 1233. Etiam potest Legata suorum commutare ex uno usu ad alium, l. 6. p. 2. num. 1585. Idem potest suis in remotissimis Infidelium terris de gentibus dare facultatem dispensandi cum illis, qui ab infidelitate conversi sunt, & prius in gradibus non licitis, lege tamen divinâ non prohibitis, Matrimonium contraxerant, ut in eisdem manere possint, l. 6. p. 3. n. 893.

Societatis Jesu Provinciales possunt, nullius licentiâ requisiti, erigere oratoria privata &c. l. 6. p. 2. à nu. 275. Idem possunt cum ingredientibus Societatem, in voto Religionis alterius, etiam strictioris, dispensare, n. 1585. Idem possunt per se vel alios Nostros dare facultatem dispensandi ad petendum debitum cum illis, qui consanguineum vel consanguineam sui conjugis post Matrimonium carnaliter cognoverit, l. 6. p. 2. nu. 1588.

Jesu Generalis R. P. La Grèze.

Societatis JESU Superiores non possunt uti notitiâ in sola Confessione acceptâ ad gubernationem subditi; ad sui tamen ipsorum gubernationem eâ probabilius uti possunt, si usus illius non inducat notitiâ peccati, l. 6. p. 2. nu. 1933. 1977. Idem possunt cum suis dispensare circa jejunia & cibos vetitos, l. 6. p. 2. n. 1583. Etiam habent facultatem benedicendi vasa sacra &c. n. 353 406. Item reconciliandi suas Ecclesias, cimiteria & oratoria polluta, n. 1597. Potest iis etiam committi facultas benedicendi campanas pro Ecclesiis, n. 460. Idem & Confessarii nostri ordinarii possunt nostris relaxare quælibet juramenta, si fiat sine præjudicio tertii, l. 6. p. 2. nu. 1585. Possunt pariter superiores communicare facultatem aperiendi Litteras Apostolicas, easque exequendi alicui de Societate non Doctori, l. 6. p. 3. n. 978. l. 6. p. 2. n. 1587. Eorum præcepta non expirant morte eorum, quia per potestatem legislativam eis specialiter tribuitur stabilitas, l. 1. n. 566. In Societate Jesu Ministri communiter possunt dare veniam pro medio imperiali aut ad rem illius pretii, quod tamen pendet à voluntate Superioris, l. 4. n. 144. Societatis Conservatores possunt in manifestis injuriis & violentiis etiam per Censuras & pœnas Ecclesiasticas procedere contra Vicarios Generales Episcoporum, &c. l. 6. p. 2. n. 1592.

Sacerdos Societatis JESU deberet celebrando Missam mediam horam ad altare impendere, l. 6. p. 2. nu. 559. Non satisfacit celebrando pro defunctis per anticipationem, quando mortui necdum sunt, n. 201. Societatis Jesu Sacerdos, per se loquendo, non peccat omittendo Missas quandoque præscriptas &c. à n. 168. Idem non potest pro se vel pro alio acceptare stipendium ratione Missarum, quas legit, num. 146. Potest gratis legere Missas, & rogare offerentem, ut pecuniam liberaliter ad hanc vel illam piam causam applicet, ibid. Pecunia oblata pro Missis à superioribus Societatis admitti potest, & Sacra legi ex gratitudine, ibid. Societatis Jesu Sacerdos potest à superioribus accipere facultatem, itineris vel alterius legitimi impedimenti causâ legendi Sacrum infra Primam, num. 229. Etiam potest bis aut sæpius eodem die celebrare, si à Parrocho habente plures Parochias, ideoque potente sæpius celebrare, rogetur, num. 237. Potest inter missiones cum venia Generalis vel Provincialis celebrare in Altari viatico ubique gentium, etiam in castris militum, modò loca, etiam communia & profana, tuta & honesta sint, n. 255. à n. 173. Non videntur posse dispensare in foro conscientie cum illis, qui in locis, in quibus *Trid.* receptum est, & non servatum ab aliquibus, induci non possunt, ut illicitè contrahant Matrimonium iterum contrahant servatâ formâ Tridentini: Nec dispensare posse in primo gradu post Matrimonium contrahum &c. l. 6. p. 2. à nu. 892. Non habent facultatem baptizandi sine Parrochi licentiâ, l. 6. p. 1. n. 274. Petens à Superiore facultatem in genere pro aliquo absolvendo à Reservato, ordinariè ipse pro se uti non potest, l. 6. p. 2. n. 1688. Iis varia privilegia & facultates variz &c. à S. Sede concessa sunt, quibus licitè & valide uti non possunt, nisi, in quantum illis à Præposito Generali fuerint communicatæ, à nu. 1574. Non possunt audire Confessiones sæcularium ubivis locorum, nec quorumcumque Christi Fidelium undecumque venientium, nisi approbationem vel licentiam habeant ab Ordinariis locorum, à nu. 1576. Possunt absolvere ab omnibus Casibus extra Bullam Censæ Papæ reservatis, & consequenter etiam à sententiis, Censuris & pœnis Ecclesiasticis ex illis resultantibus, nu. 1582. 1611. Non videntur, per se loquendo, posse absolvere à Casibus, qui vere sunt Bullæ Censæ; à quibus tamen in partibus Infidelium remotissimis, ex quibus non datur recursus Romam, absolvere possunt, num. 1580. à n. 1618. l. 7. nu. 142. Qui habent potestatem familiaribus suis administrandi omnia Sacramenta, non tamen valide assistunt eorum Matrimonio, l. 6. p. 3. num. 718. Societatis JESU Confessarii ex commissione sui Superioris possunt aperire & exequi litteras seu Rescripta S. Pœnitentiariæ, l. 6. p. 3. num. 954. 978. Habent quoque facultatem commutandi vota non reservata, l. 3. p. 1. num. 531. Possunt etiam commutare vota jurata, dummodo commutatio non fiat in præjudicium tertii, exceptis ultra marinis, Petri & Pauli de Urbe, S. Jacobi in Compostella, Castitatis & Religionis, l. 6. p. 2. num. 1585. Non possunt ordinariè dispensare in votis illis, in quibus possunt Episcopi; num. 1586. Varias facultates & privilegia non videntur habere, donec de illis constet, v. g. absolvendi eos, qui Majores Ordines susceperunt in excommunicatione; nec eos, qui plures Canonice aut Beneficia Curata possident; nec dispensandi in fructibus malè perceptis, cum illis, qui per simoniam ignorant Beneficia obtinuerunt; nec gaudendi Privilegiis Collegiorum

giorum in prædiis rusticis &c., quæ ad eos spectant; nec eligendi Conservatores, si Episcopus urgeat observationem Decretorum *Tridentini* in iis, in quibus per *Trid.* vel Papam Exempti subjunguntur Episcopi jurisdictioni & correctioni &c. n. 1590. & n. 1592.

Societatis Jesu Religiosos quilibet Sacerdos à venialibus absolvere potest, num. 1553. Itinerantes socio suo ejusdem ordinis confiteri debent; quodd si non adfit ejusdem Ordinis Confessarius, possunt confiteri cuivis, etiam non Regulari: si divertant ad domum aliquam sui Ordinis, tenentur confiteri vel socio viæ, vel ordinariis Confessariis illius domus &c. à num. 1524. Ab iis etiam tempore Jubilæi sine Superioris consensu eligi non potest Confessarius extraneus: cui Privilegio tamen Pontifices derogare possunt, num. 1464. Nondum in Ordinibus constituti non obligantur ad Horas recitandas, l. 4. num. 1186. Cum facultate suorum Superiorum ad sacros Ordines promoveri possunt à quolibet Episcopo absque ullo examine & interstitiis, etiam tribus diebus continuis, l. 6. p. 2. n. 2194. 2194. Possunt à Dominicâ Palmæ usque ad Dominicam in Albis, excepto die Paschatis ministrare publicè SS. Eucharistiæ Sacramentum, num. 2195. l. 6. p. 1. num. 637. Post emissâ vota simplicia validè testamentum condere possunt, sed non licet absque Superiorum licentia, l. 3. p. 2. n. 1153. l. 4. num. 103. Tale tamen testamentum est à Superiore irritabile, quamdiu testator vivit &c. l. 4. nu. 103. 142. Si jubeantur de bonis suis disponere, peccant contra paupertatem, si id sine causa detrectent, l. 4. nu. 142. Specialiter prohibentur esse executores testamentorum, l. 3. p. 2. n. 1145. Societatem Jesu ingredientibus ante & post ingressum faciunt renuntiationes & donationes validas, si fiant juxta ejus constitutiones, l. 3. p. 2. à nu. 1125. V. *Renuntiatio hereditatis*. Veniam generalem habent ad varia, v. g. ad scripta mutanda vel donanda, ad ferendum sua ad factorem & tutorem refarcienda &c. l. 4. nu. 144. Illicitum eis est pecuniam sibi oblatam relinquere depositam apud alium, penes quem pecuniæ dominium remaneat, vel eam apud se habere, ita, ut dominium spectet ad alium, quamvis eâ uti nolit, nisi petita veniâ à Superiore, l. 4. n. 143. Si ex uno Collegio mittantur ad aliud, parere tenentur, l. 6. p. 2. num. 2196. Peccant mortaliter, si non adhibeant diligentiam in cavendis defectibus, ob quos se dimittendos vel ejiciendos prævident &c. l. 4. nu. 57. Scholasticus, qui pravis moribus de industria dimissionem extorfit, vel falsis allegationibus eam impetavit, non est liber à votis, ibid. Quicumque ad Ordinem laxiorem transiens ad varia redditur incapax, l. 4. nu. 193. Non licet amplius eis transire ad alium Ordinem, nequidem Carthusianorum, sine facultate Generalis; qui etiam Professos mittere potest ad quemvis alium Ordinem, cum consensu tamen Superiorum loci illius, ad quem destinabuntur; non tamen ad Ordines militares vel hospitalarios, à nu. 194. Si quis cum venia ad alium Ordinem transierit, & in eo professus sit, ac postea redeat ad seculum, Societas contra illum de apostatam agere potest, num. 196. A Societate Jesu transientes ad alium Ordinem sine licentia, puniri possunt de apostatâ, num. 206. Peccant probabiliter & excommunicantur temerè dimittentes habitum, nu. 207. Medicinæ periti mederi possunt, si alii defint, & per se ipsos non faciant aduersionem, n. 171. Opinionum laxitas & novitas est eis inhibita, l. 1. n. 469. Illorum Moralis non est corrupta, à n. 166. Illis omnibus prohibitum est docere, quodd detur parvitas materiæ in re venerè, l. 3. p. 1. n. 911. Auctores eorum ferè omnes docent, licitum esse sequi opinionem probabilem relicta probabiliore, l. 1. n. 269. Missionarii quamvis sint professi, possunt habere redditus, l. 4. n. 152. Illi in Missionibus easdem Indulgentias habent & publicare possunt, quas habet Societas, l. 6. p. 2. n. 2359. Professurus debet complevisse annum 13. ante quod tempus tamen valida est Professio, quæ videtur esse invalida, si fiat ante diem à Generali designatum, ex cujus tamen voluntate fit valida adveniente die designato, si permaneat voluntas illius, qui professus est, l. 4. à n. 14. Novitius gaudet Privilegiis Ordinis, & si habeat alia requisita, potest ex licentia Superiorum ordinari, sicuti etiam professus, l. 6. p. 2. num. 2237. Sacristiani eorum Laici ex venia Superiorum licetè tangunt vasa sacra, Corporalia, Purificatoria &c. Sacerdos tamen primò Corporalia & Purificatoria & pallas abluit, l. 6. p. 2. num. 359. In Societate Jesu præter undecim Casus Clementinos reservantur specialiter decem, qui cùm manifestè erunt mortalia, & in actum exteriorum prodierint, reservantur Superiori domus vel Collegii. Jam post Decretum Clementis VIII. nequidem Generalis potest reservare aliquod peccatum auctoritate propriâ, nisi suppositâ discussione & consensu Congregationis &c. à num. 1667. Si Societatis Jesu Religiosus à re-

servato pro tali cognito ex necessitate aliquà indirectè sit absoluitus, tenetur se postmodum sistere Superiori suo, ut ab eo, vel de ejus licentiâ directè absolvatur, à n. 1678. Superiores locales per quemcunque ex Ordinariis Domus suæ Confessariis à reservatis absolvi possunt &c. num. 1680. Si Confessarius bonâ fide dubitet, an mortale sit, quod proponitur, potest ab eo absolvere, quamvis ex genere suo sit reservatum; nec postea repetenda est Confessio, nu. 1681. Provinciales & Superiores locales, quamvis non possint sibi designare quoscunque Confessarios pro absolutione à suis reservatis, possunt tamen pro subditis suis ab illis absolvendis etiam non Societatis Sacerdotes designare, num. 1682. Casus aliqui in Societate reservati quomodo intelligendi. V. *Reservatio Casuum*.

Societati Jesu privilegia viæ vocis oraculo concessa sunt revocata, l. 1. à n. 850. V. *Privilegium*. Concessa tamen Indulgentiæ viæ vocis oraculo post Collegiorum visitationem adhuc valent, num. 861. Concessa Privilegia viæ vocis oraculo plura sunt, nu. 862. Probabiliter adhuc viget Privilegium Altaris pro liberanda anima &c. l. 6. p. 2. nu. 526. Habetur privilegium expressum pro famulis domesticis, ut illi præcepto Communionis Paschalis satisficiant in templo Societatis, l. 6. p. 1. nu. 635. Festum S. Francisci Xaverii, si incidat in Dominicam primam Adventus, cum Indulgentiis transferri potest in diem Lunæ proximè sequentem, l. 6. p. 2. n. 1357. 1376. Item de S. Ignatio omni septimanâ Missa celebrari & recitari Officium sub ritu semiduplici extra Adventum & Quadragesimam die non impeditur Festo duplici vel semiduplici; non tamen in feriis quatuor Temporum, nec in Vigiliis, nec in feria secunda Rogationum, nec in ea feria, in qua reponendum Officium Dominicæ &c. l. 4. n. 1248. In Societatis Jesu Ecclesiis Missa de Martyribus Japonensibus legi potest festo eorum die, etiam à Sacerdotibus secularibus; ad talem tamen Missam nequidem Societatis Jesu sacerdotes obligantur, sicuti obligantur ad Missam de B. Aloysio, & festum Martyrum Japonensium transferre possunt, l. 6. p. 2. num. 375. Etiam de Festo B. Aloysii incidente in Dominicam, probabiliter possunt in templo Societatis sacerdotes sæculares celebrare; non tamen de eo Horas legere, l. 4. num. 1249. Societas Jesu in Festis propriis S. P. Ignatii, S. Francisci Xaverii, S. Francisci Borgia, SS. Martyrum Japonensium, S. Stanislai, B. Aloysii, S. Francisci Regis &c. circa singula Festa specialia observare debet, l. 6. p. 2. num. 576. De SS. Nomine Jesu agit 14. Jan. sub ritu 2. classis, ibid. De Dedicatione Cathedrali facit sine octava, Colonie. dñhabet praxis, cum Octava, l. 4. n. 1257. In Societate Jesu legitur Missa pro Defunctis ex Societate primâ die non impeditur post Festum Animarum, non obstante renovatione studiorum, sicut in die Animarum, omisso in orationibus *Familiarumque*, l. 6. p. 2. n. 170.

In Societate Jesu ordinatum est, ut in litteris annuis nulla fiat mentio sacrilegæ Confessionis emendatæ, l. 6. p. 2. in editione secunda dicti libri, num. 1998. In Societate Jesu non est licitum denunciare aliquem, si is perfectè peccatum occultum emendaverit, nec sit ullum periculum relapsus vel damni, qui casus tamen erit rarissimus, l. 2. num. 208. In ea per emissionem votorum simplicium non vacant Beneficia, l. 4. n. 936. In eam ingressum varia impediunt, n. 181. Ex ea ob varias causas quis ejici potest, n. 204. Dimissus post Novitiatum & vota simplicia, si hinc iterum admittatur, probabilis Novitiatum repetere debet; sæpè tamen congruum est, ut cum tali post primum annum repetiti Novitiatus dispense-tur, n. 12. Dimissus scholasticus non potest reincidere in vota sine nova admissione, probatione, consensu &c. n. 197. Ex justa causa dimisso non est obligatio restituendi ea quæ Societati donavit &c. n. 56. Societas Jesu non tenetur alere sacerdotem à sedimissum, l. 6. p. 2. nu. 2196. Nec dimissionis actus à Generali confirmato cum iterum admittere, ibid.

Societatis Jesu Collegia & Domus etiam professæ hereditates accipere possunt &c. l. 3. p. 2. nu. 1153. In eis diversimodè contra paupertatem peccari potest, v. g. postulando vel admittendo stipendium vel elemosynas, quibus Missæ, Confessiones, lectiones, vel quodvis aliud officium nostri instituti compensari videatur &c. l. 4. à n. 136. Domus ejus Professæ non sunt capaces ad retinenda bona immobilia. redditus vel fructus, qui reddituum loco esse possunt; nec possunt fructus hosti vendere, vel hortum elocare &c.; sunt tamen capaces propriæ habitationis, villæ, vel horti suburbanæ &c. à nu. 147. In Residentiis Societatis Jesu, quæ sunt perpetuæ, & in quibus vivitur uti in Collegiis, sœminis non est dandus ingressus: oppositum fit, si tantum sint ædes Missionariorum, vel velut privatæ, n. 90.

Societatis Jesu Congregationes vel Sodalitates non afficit Constitutio illa Apostolica, quæ statuit, ut nullæ Confraternitates erigantur vel aggregentur sine consensu Ordinarii &c.; praxis tamen habet, ut Indulgentiæ pro illis primò Romæ acceptæ non promulgentur, nisi subscriptæ ab Ordinario, l. 6. p. 2. num. 1595. Indulgentiæ illis à Pontificibus concessæ adhuc probabilis valent pro Sodalitatibus aggregatis, l. 6. p. 2. n. 1360. Ut eas aggregari possint, & frui Privilegiis Majoris Sodalitatis Romæ, debent haberi in locis ad Societatem pertinentibus saltem quoad usum liberum &c. l. 4. n. 145. Si eas dissolvantur, supellex manet ad usum domus vel Collegii, quamdiu aliud non scitur, ibid. In templis Societatis Jesu quæ Indulgentiæ, & qui eas lucrari possint &c. V. Indulgentia.

Societas Jesu. V. Religio. Religiosus.

Societatis contractus.

Societatis contractus est, cùm aliqui inter se conveniunt, & contributis aliquibus rebus ad lucrandum idoneis, commune aliquod lucrum faciunt; quod, uti & damnum pro ratione & ratâ cujusque dividunt inter se, l. 3. p. 2. nu. 1097. In eo plus lucrari debet, qui confert pecuniam & operam suam, quàm qui vel solam pecuniam, vel solam operam, ibid. Capitale seu fors ordinariè perit contribuenti; potest tamen etiam justè servari, & insuper lucrum percipi si ad contractum illum adjungantur duo alii asservationis & venditionis, ibid. Diversis modis fieri potest, v. g. si fiat in pecoribus, ut tam pecora ipsa, quàm emolumenta & effectus, ipsaque detrimenta & damna danti & accipienti sint communia; item, ut pecorum dominium spectet ad solum dantem &c. à n. 1097. Variè ad eum requiruntur conditiones, v. g. ut fiat in negotiatione honestâ & licitâ; ut singuli aliquid in commune conferant; ut expensæ, lucrum & damna sint communia & æqualia secundum proportionem illius, quod in commune confertur &c. à n. 1098. Diversimodè quoque dissolvitur, v. g. mutuo consensu sociorum; renuntiatione unius ex illis, non tamen ante tempus in pacto determinatum; publicatione bonorum alterius socii; cessione bonorum propter contracta debita; elapso tempore, pro quo societas constituta est &c. nu. 1104.

Sodomia.

Sodomia imperfecta est congressus cum debito quidem sexu, sed extra viam naturalem. Perfecta est congressus duorum ejusdem sexus, l. 6. p. 2. n. 1022. l. 3. p. 1. n. 918. Potest etiam simul habere alias malitias, v. g. adulterii, incestus &c. l. 3. p. 1. n. 918. Si mutuo se polluant duo mares vel duæ femine ex affectu ad eundem sexum (si adsit aliqua conjunctio & commixtio corporum) est quoad malitiam sodomia, l. 6. p. 2. n. 1082. Si duo mares cognati committant sodomiam, probabiliter etiam contrahunt speciem incestus, ibid. Fornicatio vel sodomia hominis baptizati cum non baptizato, probabiliter specie diversa est ab illa, quæ fit inter duos baptizatos, nu. 1044. Qui sodomiam commisit, probabiliter in confessione addere tenetur, an fuerit agens, an patiens, nu. 1080. Etiam probabilis fœmina dicere tenetur, in qua parte sui corporis sodomita semen effuderit, n. 1081. Sodomia cum persona tertio probabiliter est causa divortii, l. 6. p. 3. n. 436. Sodomia est peccatum gravius furto, l. 3. p. 1. n. 919.

Solemnitates contractuum.

Solemnitates quomodò requirantur ad contractus, ultimas voluntates &c. V. Contractus. Quomodò ad alienationem bonorum Ecclesiasticorum, Religiosorum &c. V. Alienatio.

Solemnitates Fœderum.

Solemniter confuevisse fieri officium, significat Festum populi aut Cleri cum apparatu, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 200.

Solidi.

Solidi 500. quid faciant. V. Donatio.

Sollicitatio ad turpia.

Sollicitatio ad turpia, si fiat occasione Confessionis, addit speciem sacrilegii in Confessione explicandam. Quod si sacerdos non occasione Confessionis, sed aliâ fornietur cum filia Confessionis, probabiliter contrahit novam speciem malitiæ, probabiliter etiam non, l. 6. p. 2. n. 1041. Sollicitans ad turpia in Confessione sub excommunicatione est denunciandus, l. 2. n. 216.

Solutio.

Solutio est extinctio obligationis per impletionem debiti in specie; de ea in iure plura recepta sunt, v. g. quod non sit valida, nisi fiat creditori, vel personæ ab illo, aut à iure loco ipsius designatæ; quod censeatur facta, si etiam creditori volenti sit oblata & deposita &c. l. 3. p. 2. à nu. 756.

Index Generalis R. P. Le Ory,

Sorores Tertiæ Ordinis S. Francisci.

Sorores Tertiæ Ordinis S. Francisci illæ tantùm sunt Religiosæ, quæ in Religione approbatâ secundum certam Regulam à Sede Apostolica approbatam tria vota substantialia emittunt, l. 4. n. 1.

Sortes divinatoriæ, divinatoriæ.

Sortes divinatoriæ an & quæ sint licitæ. V. Divinatio. Sortes divinatoriæ, quæ sunt sine superstitione, plerumque sunt licitæ; non tamen in Electionibus Ecclesiasticis, nec in electionibus ad officia secularia, nisi sint plures æquæ opti & digni, l. 3. p. 1. n. 8.

Spado.

Spado an sit capax Matrimonii. V. Matrimonium.

Species.

Species est completa essentia rei; sive, est hoc, quod res secundum se totam est, l. 5. n. 118.

Species peccatorum. V. Confessio.

Specifica distinctio peccatorum. V. Distinctio.

Specificatione quando acquiratur dominium. V. Dominium.

Spellatio.

Spellatio turpium comœdiarum &c. quale sit peccatum. V. Comœdia turpis.

Spes.

Spes, quæ est secunda virtus Theologica, est amor concupiscentiæ erga Deum, quo Deum & divina præ omnibus aliis concupiscibilibus nobis concupiscimus, quæ includit desiderium boni, quod optamus à Deo, & confidentiam illud obtinendi, l. 2. n. 116. 118. Objectum materiale Spei pro alterâ vitâ est Beatitudo æterna; pro hac vitâ sunt media ad illam, n. 119. Motivum Spei est bonitas Dei & ejus perfectiones, scilicet ejus fidelitas in servandis promissis, & potentia ad eas servanda, n. 120. Actus spei utilis ad salutem debet esse supernaturalis, n. 124. Datur præceptum divinum de actu spei eliciendo sapius in vita, n. 1. Actus spei practicè elici potest hoc modo: *Spero mi Deum, remissionem omnium peccatorum, gratiam in fine vitæ, &c.* n. 154. Contra spem peccatur mortaliter, sperando sive amando magis (amore concupiscentiæ) terrena hæc, quàm celestia; item desperando de consequendo Deo, de venia peccatorum &c.; item præsumendo de misericordia Dei; item Deum odio habendo, odio scilicet abominationis seu aversionis, n. 116. Ea amittitur per peccatum, quo amittitur fides, & per quodvis mortale spei directè oppositum, nu. 129. Instructio ad spem fieri debet explicando, quid sit spes, quod ejus objectum, motivum &c.; item comparationibus &c. à n. 118. 123. Spes non est necessaria ad Orationem, prout hæc est præcisè laus & cultus Dei, l. 4. num. 1349. An & qualis spes requiratur ad justificationem, & quando ea obliget &c., quia de ea cum proportionem valent, quæ dicta sunt de fide, V. Fides.

Sponsalia.

Spusalia sunt promissio voluntaria, deliberata & mutua, signo sensibili expressa, futuri Matrimonii, inter personas jure habiles, l. 6. p. 4. n. 3. 44. Non est opus ea fieri ante Matrimonium, quamvis communiter præcedere soleant, nu. 45. Debent ea signo externo manifestari, ibid. Ad valorem sponsalium non requiritur voluntas ea adimplendi, n. 46. Requiritur tamen deliberatus consensus, mutua promissio, quæ utrimque acceptata esse debet, à nu. 47. Etiam prærequiritur ad valorem eorum septennium; ante illud tamen ea contrahens non peccat, n. 50. 110. Eorum incapaces sunt, qui simul sunt surdi, muti & cæci; item qui non possunt validè contrahere Matrimonium, n. 51. Ad sponsalia ordinariè non sufficit subarchatio annuli, vel missio munerum jocalium; nisi patri consuetudo aliud habeat, vel promissio unius præcesserit, & alter missio annulo dicat, *Recipio*; vel, si habito inter amicos tractatu de Matrimonio sponsa submissas à sponso arras & munera jocalia acceptarit, n. 44.

Sponsalia obligant ad incundum Matrimonium sub peccato mortali, l. 6. p. 3. n. 57. 59. Ea inita sine præfixo termino obligant, per se loquendo, quâprimùm commodè fieri potest, vel si promittens à promissario requiratur, aut pro more regionis, n. 57. 61. Diu sine causa differri non debent, n. 63. Qui simulato animo promittit Matrimonium, non obligatur, per se loquendo ad nuptias, damna tamen ideo causata tenetur rescire, & subinde per accidens tenetur eam ducere, n. 57. 64. Fictè & ex joco promittens peccat tantùm venialiter peccato mendacii, n. 65. Si talis interrogetur à iudice, an promiserit, negare potest; quod si confiteatur, ad Matrimonium à iudice cogi potest, n. 66. Qui promittit omnino non cogitans de obligatione, si facere voluerit, quod faciunt alii, obligatur ad Matrimonium aliàs nō &c. n. 67. Qui factâ spe Matrimonii, vel fictè illud promittendo induxit puell-

puellam ad copulam, sub mortali tenetur eam ducere, quamvis sit nobilioris conditionis; quod si facere nolit, absolvi non potest, & probabilis etiam videtur teneri eam ducere, quamvis sciverit illam ab alio prius fuisse corruptam, à n. 68. V. *Defurator*. Qui promittit disjunctivè, si promissio acceptata sit ab utraque parte, tenetur alterutram ducere; quod si una electa renuat, non tenetur ducere alteram, n. 97. Qui disjunctivè promittit duabus fororibus, si cum una habuerit copulam, ad eam ducendam tenetur; quod probabilis etiam verum est, si ita promiserit duabus non consanguineis, & cum una copulam habuerit, n. 98. Qui promittit unam accipere è tribus filiabus, tenetur ad unam quæ ei placuerit, n. 99. Similiter, si pater juret dare Titio v. g. unam è tribus, tenetur unam assignare, quam si Titius respuat, non tenetur dare alteram; quod si reliquæ moriantur, antequam pater unam assignaret, tenetur dare superstitem; quod si ante assignationem factam Titius unam cognoverit, pater ad nullam tenetur, ibid. V. *Promissa*. Sponsalia contrahens animo post Matrimonium ratum ingrediendi Religionem, probabilis peccat graviter, si hoc sine justa causa reticeat: quod si etiam ex justa causa clam cogitet Religionem ingredi, tenetur compensare damna & expensas factas, n. 194. 211.

Sponsalia ex levi metu injustè incusso contracta sunt valida, possunt tamen irritari à metum passo; ad ea metum incutiens probabilis obligatur, nu. 105. Ex metu gravi injustè incusso contracta probabilis non sunt invalida jure naturæ, sed jure positivo probabiliter invalida sunt; nec juramento firmantur quod etiam si factum sit, non obligat, n. 44. à n. 106.

Sponsalia invititis & infectis parentibus ordinariè iniri non debent; sic tamen inira sunt valida, & ordinariè obligant etiam Minorenes, n. 57. 60. 100. Etiam ordinariè obligant, quamvis parentibus ita initis contradicant, & quamvis minarentur exheredationem, à n. 101.

A sponsalibus resiliens ad Matrimonium cogi potest, nu. 57. Culpabiliter ab iis resiliens perdit suas arrhas, & tenetur ad alterius partis reddendas, ac ad restitutionem, quanti ejus intererat talem contractum impleri, ibid. Justè ab iis resiliens probabiliter non tenetur ad expensas & damna, quæ injustè resiliens compensare debet, à n. 118. Dans alteri justam causam ab iis resiliendi, tenetur huic expensas refundere, n. 222. Ab iis resiliens, qui absolute, sed liberaliter promittit, si promissio acceptata, sed non sit facta repromissio, probabiliter tantum peccat venialiter; quod si alteri voluerit facere jus strictum, probabilis peccat mortaliter contra justitiam, n. 58.

Sponsalia posteriora contra fidem priorum inita, quamvis jurata sint, aut copula accesserit, aut solenniter coram Parocho & testibus inita, sunt invalida, licet priora clandestinè sint inita: potest tamen Juxta priora ignorans aliquando ad secunda illa cogere, l. 6. p. 3. n. 57. à n. 73. Potest etiam puella, si post inita sponsalia cum primo, imprægnata sit à secundo, qui se offert ad eam ducendam, huic nubere, n. 75. Qui sponsalia inivit cum pluribus contra sponsionem primæ factam, si hæc moriatur, vel obligationem remittat, ordinariè non tenetur ulli ex posterioribus, n. 76. Sponsalia posteriora inita sub conditione, si altera sponsa nolle, vel moreretur, vel remitteret, sunt valida. In dubio, an posteriora fuerint absoluta, an conditionata, præsumuntur conditionata, n. 77. Si posteriora fuerint absoluta, & priora conditionata, hæc tamen prævalent, n. 88.

Sponsalia conditionata ad duo obligant, scilicet ad Matrimonium incundum post eventum conditionis, & ad expectandum illum eventum; quæ conditione impletà sunt absoluta, n. 78. Si conditio adjecta sit turpis vel impossibilis, sponsalia probabilis sunt invalida; communiter tamen standum est intentione contrahentium, nu. 79. à n. 81. Si conditio adjecta sit repugnans Matrimonio, sponsalia sunt invalida, n. 80. Conditio seu pactum non petendi vel reddendi debitum sponsalibus licitè addi potest, ibid. In dubio, an conditio turpis sit seriè, an solum ex joco adjecta, ordinariè censeri debet esse joco adjectam, & defuisse verum consensum, n. 83. Sponsalia ab impeditis sub conditione inita: si Papa dispenset, probabilis ordinariè sunt valida. Item sub hac: si impedimentum esset, conditione nempe impletà, etiam sine novo consensu, à n. 84. Initia sub conditione: si pater consentiat, obligant, si non contradicat; vel si prius consentiat, & diu post contradicat; vel si prius moriatur, quam interrogetur &c.; non obligant, si primò consentiat, & statim post contradicat, &c., n. 86. Si inita sint sub conditione absque determinatione certi temporis, v. g. repromissa, si prius facias te promoveri Doctorem, conditio impleri debet, quamprimum moraliter poterit, n. 87. Initia cum duabus conditionatè, sunt cum posteriore valida, n. 88. Si post sponsalia conditionata sit secuta copula, ordinariè

sunt absoluta, n. 89. Si puella dicat se repromississe v. g. Titio sub conditione, hic autem dicat eam repromississe absolute, Titio probabiliter incumbit probatio, quod conditio adjecta non fuerit, n. 90. Si puella dicat sibi promissum Matrimonium sub conditione copulæ, quam admisit, hic autem conditionem neget, est absolvendus, n. 91. Impediens conditionem licitam & honestam, manet obligatus etiam conditione non impletà pars altera autem manet libera, & resilire potest, n. 92. Sponsalia inter consanguineos vel aliter impeditos absolute inita sunt invalida; quod si post promissionem factam egerint de dispensatione impetrandà, sunt conditionata & probabilis valida, à n. 93. Si sub conditione dispensationis obtinenda sint inita, illa pars tenetur eam procurare, quæ facilem fore dispensationem dicendo copulam obtinuit &c., n. 95. Non sunt sponsalia juxta mentem Ecclesiæ, si fidelis promittat infideli sub conditione, si fiat fidelis, n. 96.

Sponsalia, ubi Tridentinum non est receptum, transeunt jure antiquo in Matrimonium per quævis signa externa maritalia affectu exhibita, v. g. per copulam; quæ signa non tenent, ubi Tridentinum receptum est, l. 6. p. 3. nu. 57. Quæ verba constituent sponsalia, & quæ non. V. *Verba vim sponsalium habentia*. Sponsalibus varia pacta addi possunt, v. g. ut vir perpetuò habitet in domicilio uxoris; ut post mortem uxoris teneatur restituere ejus hæredibus tot nummos in eadem specie, quot accepit, &c., n. 142. V. *Pactum*.

Ad sponsalia quæ requiratur ætas, V. *Ætas*.

Sponsalia impuberum, V. *Impubes*.

Sponsalia per varia dissolvuntur, v. g. per Matrimonium validum cum alia initum; per mutuum consensum; per superveniens impedimentum dirimens Matrimonium; per atrocem crimen alterius sponsi solvuntur ex parte innocentis &c., l. 6. p. 3. n. 156. Etiam dissolvuntur probabilis per illatam sponsæ à tertio vim seu stuprum, n. 161. Non dissolvuntur per fornicationem sponsi gravi metu coactam, ibid. Si uterque fornicetur post sponsalia, probabilis uterque resilire potest, nu. 162. Sola præsumptio commissæ fornicationis probabilis non dissolvit sponsalia, n. 163. Si sponsa admittat tactus & oscula impudica, sponsus resilire potest, non tamen probabiliter vice versa, nisi nimis frequenter faciat, nu. 156. 164. Si unus incidat in heresim, dissolvuntur, nu. 165. Qui injuriam passus est, dissolvere ea potest, non alter, n. 166. Mutatio notabilis, quæ si ante sponsalia contracta fuisset prævisa, sponsalia impedivisset, ea dissolvit, n. 156. 167. In dubio, an mutatio illa impedivisset sponsalia, resilire volenti, si cum juramento affirmet vel neget se ea non contracturum fuisse, si scivisset, credendum est; si nihilominus contraxisset, non dissolvuntur, nu. 168. Per inimicitias inter parentes sponforum ortas dissolvuntur, imò etiam per certum earum periculum, nu. 169. Per inimicitias inter ipsos sponfos ortas, si pax reduci non possit, etiam dissolvuntur, nu. 156. 169. Vehemens suspicio gravis morbi, & prudens metus exheredationis probabilis non videntur esse causa sufficiens ea dissolvendi, n. 170. Fortis habitus; item, si sponsus vel sponsa fiat notabiliter deformis; item, si sponsus, qui laborare debet, comperiat habere herniam &c., probabiliter sunt causa sufficiens dissolvendi sponsalia; sed attendi debet, an illis non obstantibus contracturus fuisset, n. 171. Si uterque sponsus in æqualem pauperem incidat, videtur probabilis utrumque resilire posse, n. 172. Si unus sponforum repente fiat multò ditior vel honoratior, consulendum est alteri, ut non multum repugnet dissolutioni, si ea petatur, n. 173. Si unus sponforum etiam invititus ita abhorreat ab altero, ut dicat malle se quidlibet pati, quam Matrimonium illud inire, ordinariè est causa sufficiens dissolutionis: sed magnà hic cautela opus est, nu. 174. Si sponsa quæ à sponso non putabatur esse pauper, dotem non afferat, est causa sufficiens dissolvendi sponsalia, nu. 175. Si omnibus consideratis causa dissolvendi sponsalia maneat dubia, ut ea dissolvantur, debet accedere declaratio Judicis, ut pro foro conscientie dissolvantur propriâ autoritate, sufficit certitudo moralis, num. 176. Sponsalia per ingressum in Novitiatum Ordinis religiosi probabilis dissolvuntur ex parte illius, qui in sæculo remanet, non autem ex parte alterius, n. 187. Sponsalia puberum etiam juramento firmata, vel votum iis adjectum, dissolvi possunt mutuo consensu, sed ex justa causa tantum, à n. 213. n. 157. Si dissolvantur mutuo consensu sine justa causa, peccatur saltem venialiter, n. 158. Si unus petat eorum relaxationem sine justa causa, potest alter aliquid in compensationem exigere, si cum justa causa petat, alter nihil potest exigere, n. 159. Si unus injustè inductus in relaxationem sponsalium consentiat, relaxatio est invalida, n. 160. Indirectè querens injustè relaxationem sponsalium peccat graviter, ibid. Sponsalia etiam jurata, ut propriâ autoritate dissolvantur propter impedimentum ali-

quod

quod Matrimonium, sufficit non tantum fama & qualibet probatio moraliter certa, sed etiam unicus testis fide dignus, qui deponat de certa scientia impedimenti, num. 215. Sponsalia etiam juramento firmata ob causam, vel defectum, qui si fuisset cognitus, ea impedivisset, si postea innotescat, dissolvi possunt, n. 177. Si post cognitum defectum sponsalia antea valida ratificaveris, praesertim copula secuta, rescilire non poteris, nu. 186. Sponsalia ob quos defectus dissolvi possunt. V. *Defectus*. Sponsalia dissolvendi causa. V. *Causa dissolutionis sponsalium*.

Sponsalia largitas.

Sponsalia largitas est donum, quod post sponsalia datur sponsae sub conditione saltem tacita, si Matrimonium sequatur &c. l. 6. p. 3. n. 135. Si Matrimonium ex justa causa non sequatur, illius dominium manet penes dantem, nu. 136. Si sponsa post valida sponsalia admittat osculum vel copulam à sponso, acquirit dominium medietatis illius partis, ibid. Si Matrimonium sit consummatum, totum ejus dominium & usus est uxoris, ibid.

Sponsi.

Sponsi tactus impudici non licent, pudici licent in partibus honestis, nisi intendat delectationem veneream, l. 3. p. 2. nu. 887. l. 6. p. 3. nu. 57. 151. Non licent illis tactus, oscula & amplexus, si praevideatur ex iis oritura pollutio, l. 6. p. 3. n. 151. Nec licet illis delectari de copula in Matrimonio habenda, n. 152. 153. Sponsus consanguineis aut aliter impeditis minus adhuc licet, num. 154. Si sponsus vel sponsa peccet contra fidem in sponsalibus datam, probabile est contrahi speciem aliquam malitiae contra justitiam, nu. 155. Si sponsus cognoscat sororem sponsae suae, probabilis videtur accedere species incestus, ibid. Si sponsi die, quo contracturi sunt, & de mane communicare debent, in Confessione inveniantur habendi impudice vixisse, absolutio illis negari non debet, sed quantum fieri potest, promoveri in iis contritio, si emendationem cum signis doloris in se receperint, l. 6. p. 2. num. 1968. Si sponsus factus sit multas fornicationes à se cum sponsa commissas à Paschate, & illa dicens se in Paschate ultimo confessam, omnia neget, Parochus absolvere non debet, Matrimonio tamen eorum, omnia dissimulando, assistere potest, num. 1969. Sponsa licite contrahit ex gravi tamen causa cum sponso, quem scit sacramentum in peccato mortali accipere; non autem, si sciat eum habere votum Castitatis, l. 2. num. 250. sponsus si facta sponione vel spe Matrimonii sponsam impraegnavit, tenetur eam ducere, quamvis parentes minarentur exheredationem, l. 6. p. 3. nu. 102. Si sponsum unus suum sponte dicat se alteri fide promississe Matrimonium, aut si prius dixerit se impeditum, & postea revocet, remittendum est ad iudicium Episcopi, num. 487. Sponsi accepta restituere debent post sponsalia, si haec absque culpa utriusque dissolvantur; medietatem tamen datorum sibi retinere sponsa probabilis potest, si osculum vel copulam admiserit, nu. 139. Sponsus vel sponsa dans culpam alteri parti justam causam rescilendi, tenetur expensas ei refundere, nu. 222. Si sponsus volens reverti, aliud profectus sit, & ob causam necessariam diutius abesse cogatur, sponsa expectare tenetur, nu. 204. Si abiierit infamia & invitata sponsa, & alibi domicilium fixerit &c., haec non tenetur expectare, n. 205. Si abiierit etiam ex justa causa in terras alienas &c., non tenetur expectare, nisi aliquo tempore, juxta arbitrium prudentis, aut nisi sciret brevi rediturum, num. 203. Sponsi defectu laborantes tenentur eum manifestare, si talis sit, qui reddat Matrimonium notabiliter difficilius, num. 181. Si non afferat speciale incommodum, ordinariè non tenetur manifestare, nu. 182. Sponsa impraegnata ab alio tenetur vitium hoc manifestare, quamvis aliter infamiam publicam evitare non possit &c. nu. 183. Si sponsa interrogata dicat se esse virginem, cum non sit, per se loquendo, est mendacium veniale tantum, per accidens potest esse mortale, n. 184. Sponsa positive fingendo se virginem inducens ad sponsalia non potest cogere ad Matrimonium, ibid. Sponsus postea viduam esse reprensus, quam putabat esse virginem, videtur rescilire posse, nu. 185. Sponsi de impedimento occulto & aliter debito tempore tollendo interrogati à Iudice, vel delegato, ordinariè illud fateri non tenentur, n. 983. Sponsi intelligentes se habere impedimentum dirimens, ordinariè à nuptiis abstinere tenentur, donec dispensationem obtinuerint, n. 539. Sponsi habentes impedimentum, si sint diversae Diocesis, sufficit, si unus Episcopus dispense cum suo subdito, n. 853. Sponsi possunt ex una Diocesi ire ad aliam animo obtinendi ibidem dispensationem, si simul habeant animum ibidem per majorem anni partem permanendi, qui si adsit, etiam in altera copulari possunt, n. 855. Sponsi post habitam copulam prius adve-

Index Generalis A. P. La Cruz.

tesiter se habuisse impedimentum, rescilire possunt, num. 198. Sponsus si post sponsalia inita fornicetur cum sorore sponsae, tenetur dispensationem petere, & priorem ducere, num. 199. Sponsus vel sponsa post sponsalia jurata probabilis, per se loquendo, non obligatur contrahere Matrimonium ratum ante ingressum Religionis, quam vult ingredi, n. 193. Sponsi coram Parocho & testibus, verbis & modo agendi jocosos, ut videtur, simulatè Matrimonium contrahentes, si internè consentiant, valide contrahunt, n. 761. Si coram Parocho & testibus sub conditione tantum exterius expressa contraxerint Matrimonium, ea posita, tutius est ut iterum coram iis contrahant, n. 762. Si diversis vicibus coram particularibus testibus separatim Matrimonium contraxerint, invalidè contraxerunt, n. 763. In dubio, an Pastor & testes adfuerint contrahenti, probari debet, nisi unus conjugum agat contra alterum, tunc enim Matrimonium est in possessione, nu. 764. Si Titius v.g. post habitam copulam cum sorore Cajae bonè fide contrahat Matrimonium cum Caja, quae, cum postea vehementer suspicetur de illo impedimento, agit pro dissolutione Matrimonii apud Papam impedimentum illud allegans, quod factum negat Titius, & Caja probare non potest, ideoque jubentur in Matrimonio manere, cui sententiae etiam Caja acquiescat, Titius tamen in illo Matrimonio manere non potest, nisi resciretur Papam in afinityte dispensare, si forte subesset, & Caja adhuc suspicans de illo impedimento nunc independentè à primo suo consensu absolute consentiat, nu. 558. Sponsi, si illis licentia data contrahendi Matrimonium de praescripto Parochi & salvis ejus juribus, coram alio sacerdote, sine Parochi praescripto contrahant coram alio sacerdote, & in convivio Pastori jura solvant, qui eis gratulatur, valide contraxerunt, n. 737.

Sponsio.

Sponsio est contractus, in quo duo de veritate aut eventu aliquid rei certantes sibi invicem aliquid spondent, ut id ejus sit, qui veritatem assecutus fuerit. Ut licet fiat, variae requiruntur conditiones, scilicet, ut fiat super re dubia; ut sit aequalitas in re, quae spondetur, cum aequali incertitudine &c. l. 3. p. 2. à num. 1067. Qui certat cum tribus seorsim v.g. pro certa pecunia, quod officium neuter eorum sit obtenturus, probabiliter lucrum à duobus certè sibi obtenturum retinere potest, n. 1070. Qui est causa, cur contractus sponionis non compleatur, peccat, & tenetur satisfacere, n. 1071.

Spurius.

Spurius dicitur, qui conceptus & natus est intra tempus, quo inter parentes non potuit esse Matrimonium validum; quod si tempore natiuitatis impedimentum abfuerit, probabilis non est spurius, l. 4. n. 751. 760. Cum spurio Episcopus & alii habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, item Capitulum Sede vacante dispensare possunt ad Ordines Minores, & ad Beneficium tantum simplex, si sit subditus eorum, nu. 762. Spurius an haeres institui possit. V. *Haeres*. Spurius quis, quando & à quo legitimari possit. V. *Illegitimus*.

Status.

Qui *status* suum nimis augendo impotentem se reddit ad solvenda debita, ordinariè peccat contra justitiam, & tenetur ad restitutionem, l. 3. p. 2. n. 17. 380. Status Beneficii quomodo, & à quo mutari possit &c. V. *Beneficium*. Status Clericorum. V. *Clericus*. Status gratiae. V. *Gratia*. Status innocentiae. V. *Innocentia status*. Status purae naturae. V. *Hom.* Status Religiosus. V. *Religio*. Status saecularium, praesertim judicialium. V. *Judex*. *Judicium*. Status virginitatis. V. *Virginitas*.

Statutum.

Statutum distinguitur à sententia, quod illud liget tantum ratione territorii, in quo quis est; sententia autem afficiat personam subditam ubique existentem, l. 7. n. 43. Statutum flatuens, ut aliquid solvatur pro ingressu in Beneficium &c. est iniquum & scandalosum, l. 4. à nu. 671. Etiam iniquum est statutum prohibens, ne bona stabilia donentur aut vendantur Ecclesiis, n. 1390.

Stellionatus.

Stellionatus est dolus, quem committit emptor timens rei emptae retractum, si cum consensu venditoris in instrumento venditionis plus scribat se daturum, quam verè solverit, l. 3. p. 2. n. 995.

Sterilis.

Sterilis usus Matrimonii est licitus, l. 6. p. 3. à n. 316.

Stipendia Missarum.

Stipendium Missae à consuetudine vel lege taxatum esse debet; quod etiam Episcopus taxare potest spectatis circumstantiis, ita ut excessus sit injustus, & restitui debeat; non potest tamen Episcopus idem stipendium taxare pro omnibus Missis, l. 6. p. 2. num. 1. à num. 124. Potest etiam Episcopus praescribere elemosynam congruam respon-

respondentem Missis celebrandis, si testator nullam certam reliquerit, n. 78. 93. Si illi, qui Missas petunt, sponte velint dare stipendium majus, id licite faciunt. & sacerdotes licite acceptant; quod, ne ex pacto fiat. Episcopi prohibere possunt, n. 127. Stipendium justum est frugalis victus unius diei, aut etiam minus, si aliunde victus haberi possit, n. 126. Stipendium minus congruo acceptans tenetur tot celebrare Missas, quot offerens præscripsit, n. 64. 76. 91. 139. Accipiens dimidium tantum iusti stipendii à duobus, jam non satisfacit unam tantum Missam legendo, multò minus, si à duobus integrum acceperit, n. 1. Stipendium acceptans tenetur legere Missam, qualem, quo loco & tempore offerens vel Fundator præscribit; quod si sine iusta causa non faciat, ordinariè peccat, & quidem graviter, si id sæpita faciat &c. num. 1. à num. 158. V. *Fundatio*. Stipendia pro pluribus Missis accipiens, tutius & melius ordinariè facit, si Missas singulas pro singulis determinet, à num. 209. De stipendio Missæ pacisci potest, n. 123. Stipendium justum pro Missa acceptare, & eam committere alteri, retentà parte stipendii, jam prohibitum & damnatum est, imò decet absolute integrum stipendium dare substituto, quamvis substituens majus solito acceperit; possunt tamen aliqui per alium legere Missas dato solum ordinario stipendio, v. g. Beneficiatus, Capellanus etiam amovibilis; item ille, cui commissæ est celebratio Missarum perpetuarum, non tamen Ecclesia vel locus, cui relinquitur Missa perpetua, si proprios sacerdotes non habeat; item illi, quibus ex speciali affectu verbis expresso majus stipendium datum &c. nu. 1. 66. 80. 82. 95. 97. à n. 130. Qui contra prohibitionem partem stipendii retinet, peccat graviter vel leviter pro quantitate, quam retinet, & probabilis tenetur ad restitutionem; quod si substitutus parte datâ sit contentus, substituens probabiliter non peccat, quod tamen in praxi est periculosum, à nu. 135. Accepto stipendio pro alio, celebrans sibi aut alteri probabiliter applicare potest saltem partem fructus specialissimi; debet tamen habere intentionem, ut illud danti velit applicare, quod ei de jure debetur, nu. 50. 129. Qui accepit stipendium majus pro Missa, videtur licite eam permutare cum alio, qui pro sua accepit minus, nu. 134. stipendii partem Ecclesiæ vel earum administratores, vel loca pia ordinariè pro expensis retinere non debent, num. 80. 95. 148. Stipendium justum pro Missis à Defuncto fundatisolvere tenentur hæredes, legatarii &c. à n. 149. Illud accipere non possunt Ecclesiæ vel earum administratores in die magnæ devotionis aut concursûs, si non possint, nisi post longum tempus satisfacere; hoc tamen ordinariè potest Beneficii Rector, nisi in fundatione Beneficii aliud cautum sit, n. 81. à nu. 85. n. 96. 100. Exigere id possunt etiam sacerdotes divites, n. 123. Pro Missa solenni potest majus, imò de æx vel triplex exigi, nu. 124. Majus ideo exigi non potest, quod ad sustentationem necessaria sint cariora, n. 128. Nec majus exigi potest ob penuriam sacerdotum &c. n. 143. Stipendia tria pro 3. Missis in die Natali Domini admitti possunt, num. 142. Non videtur admitti posse stipendium pro Missa, quæ legitur cum Episcopo in die Ordinationis, n. 2323. Non potest pro eadem Missa acceptari duplex, n. 138. Nec duplex acceptari potest ex eo, quod uni applicetur Missa, & alteri indulgentiæ, n. 140. Nec ideo, quod petenti tantum usum fructum v. g. satisfactorium pro Defunctis, etiam applicet impetratori; nisi duplex stipendium liberaliter offeratur, n. 141. V. *Sacerdos*. Qui tenetur aliquoties in septimana legere Missas, potest eas quandoque anticipare; nisi stipendium offerens vel Fundator aliter præscripserit, nu. 161. Qui tenetur ratione Beneficii, fundationis vel Capellæ legere Missas, si legat pro stipendio, ordinariè & per se non potest eadem Missa satisfacere utrique obligationi, n. 1. à nu. 144. Qui vovit legere Missam, non potest pro ea accipere stipendium, nisi sibi recessisset applicationem fructus Missæ, à n. 162. V. *Missæ votum*. Nova stipendia acceptari non debent necdum persolutis antiquis obligationibus, nisi intra breve tempus possit satisfieri, vel stipendium offerens in dilationem consentiat, nu. 68. 83. à n. 85. 98. 100. 191. Accepto stipendio diu differens celebrare Missas, quomodo peccet, ex circumstantiis determinari debet; ordinariè sine iusta causa id faciens, peccat graviter, & probabilis etiam, si unam omittat, quo casu tenetur ad restitutionem, num. 1. 155. Stipendia pro Missis accepta liberè in quoscunque usus impendi possunt, nu. 157. Stipendia pro Missis quomodo imposterum fundanda. V. *Missæ*.

Stipendia militum.

Stipendia militibus à Principe assignata ordinariè integra illis tradi debent, l. 3. p. 1. à nu. 876. Si ea iudicio bonorum & intelligentium non sint sufficientia, possunt aliquando plures annotari milites, quam habeantur, ibid.

Stipulatio.

Stipulatio certis verbis concepta in contractibus adhiberi solita non est nunc necessaria jure novo, l. 3. p. 2. à num. 665.

Stola pro Sacrificiis.

Sine stola in necessitate gravi celebrare, non est mortale, nec uti stola pro cingulo, vel manipulo pro stola &c. l. 6. p. 2. n. 308. Etiam probabilis non est mortale, sine stola infirmum communicare, si ea haberi non possit, nu. 335. Stola apranda est in crucem ante pectus, dum aspergitur aqua benedicta, n. 2055. D. 269.

Stratagemas.

Stratagematis contra hostem uti licet, dummodo absint mendacia, l. 3. p. 1. n. 880.

Studiofus.

Studiofus in Paschate satisfaciunt communicando in templis Societatis JESU; quod si Ordinarii vel Parochi contradixerint, singuli ad Parochias mittendi essent, l. 6. p. 1. n. 636. Studiofus, qui in eadem Academia per plures annos student, non acquirunt domicilium ad effectum suscipiendi sacros Ordines, l. 6. p. 2. n. 2183. Studiofus possunt jungi Matrimonio à Parochio loci, in quo morantur studiorum causâ, l. 6. p. 3. nu. 755.

Stuprum.

Stuprum est defloratio virginis ipsâ invitâ. Addit fornicationi circumstantiam in Confessione exprimendam, à qua specie differt, l. 3. p. 1. n. 915. l. 6. p. 2. n. 1022. 1042. 1047. Stuprum inferens ad plus tenetur quàm deflorator, scilicet ad compensanda damna ex stupro secuta, quamvis puella non fuerit virgo; item ad eam dotandam, si cum stupratore Matrimonium nolit &c. l. 3. p. 2. à n. 113. V. *Deflorator*.

suadens damnificationem. V. *Confessio*.

Subdelegatio.

Subdelegatio facultatum etiam extraordinariorum sibi concessarum ab Episcopis in Germania fieri solet, l. 6. p. 3. n. 878. Subdelegatio causæ à Sede Apostolica Episcopo delegatæ potest fieri Vicario Generali, ibid. Causam subdelegare potest delegatus supremi Principis, ibid. & l. 4. n. 1416. Subdelegatio est invalida, si industria persone delegatæ requiratur, quod fit, si dicatur: *personaliter exequaris*, vel: *proprio iudicio cognoscas & definias*, vel: *tu, tu cognoscas &c.* Non autem, si in communi tantum aliquid committatur ratione officii, l. 6. p. 3. n. 878. V. *Surrogatio*.

Subdiaconatus, V. *Ordo*.

Subdiaconus.

Subdiaconi manus est immediatè subordinari Diacono ad Sacrificium Missæ &c. l. 6. p. 2. n. 3214.

Subditus.

Subditus obligatur legibus sui Superioris, l. 1. n. 674. Absque causa eas non acceptans peccat, n. 631. Subditus tenetur obedire superiori secundum opinionem probabilem aliquid præcipienti, etiam contra propriam probabiliorum & tutiorem, n. 92. à n. 432. Subditi tenentur suis superioribus aliquomodo prestare ea, quæ filii parentibus &c. l. 3. p. 1. nu. 706. V. *Famulus*. Subdito pro iusta defensione suæ vitæ licet se tueri contra Principem, etiam eum occidendo, si opus sit; nisi fortè propter mortem hujus secutura essent nimis magna incommoda, l. 3. p. 1. n. 798. Subditus peccat mortaliter, si faciat aliquid animo obediendi suo superiori laico excommunicato vitando, l. 7. n. 215. subditus aliquid sub secreto deferens ad superiorem mediatum, censetur consentire, ut communicetur immediatis superioribus, l. 3. p. 2. nu. 1235. Subditus extra Diocesin sui Superioris existens incurrit Censuram ab Episcopo latam per sententiam vel speciale præceptum in ejus personam, si illud transgrediat, ut etiam, si delicto vel causâ positâ, mutet domicilium; non verò, si censura lata tantum sit per statutum territoriale, vel generale præceptum, l. 7. num. 43. 104. V. *Superior*. Aliquis non fit subditus Episcopo ex hoc, quod in ejus Diocesi habeat bona & patrimonium; Nec quod in ea habeat Præbendam temporalem, aut Missas fundatas, aut mensam vel servitium, l. 6. p. 2. num. 2178. subditus Episcopo inferiori, sine hujus licentia non potest ordinari ab Archi-Episcopo, num. 2179. Nobiles habentes plura feuda in diversis Diocesibus, quamvis ibi non habitent, censentur ibi esse subditi, ut & probabiliter Officiales in diversis Diocesibus habentes perpetua Officia, num. 2180. V. *Ordo*. Quis dicatur subditus respectu Episcopi ordinantis, V. *Episcopus*.

Subjectum sacramenti. V. *Sacramentum*.

Subjectum vel suscipiens Eucharistiam. V. *Eucharistia susceptio*.

Subreptio

Subreptio & obreptio quando dicantur intervenire. V. *Dispensatio*.

Subrogatio. V. Surrogatio.

Sublannatio.

Sublannatio est, quæ quis obicitur irrisioni per gestus, aliòve motus corporis, l. 3. p. 2. n. 1223.

Subsidium charitativum. V. Charitativum subsidium.

Substitutio testamentaria.

Substitutio testamentaria est unius in alterius locum ad rem aliquam in ultima voluntate vocatio; quæ duplex est, directa & indirecta. Directa est, per quam substitutus hereditatem testatoris consequitur immediate, & sine ministerio alterius primi instituti: Indirecta est, per quam committitur fidei directi hæredis, ut hereditatem tradat alteri; quæ substitutio-nes in variis differunt, v. g. quod directè substitutus acquirat hereditatem sine diminutione, non indirectè substitutus &c. l. 3. p. 2. n. 1222. V. *Testamentum*.

Substitutio vocis in Sacramentis.

Substitutio vocis synonymiz pro altera ordinariè non invalidat formam sacramenti, l. 6. p. 1. à n. 31. Alterius tamen signi substitutio pro voce ordinariè formam illam invalidat, n. 37.

Substitutus.

Substitutus à Parocho pro assistendo Matrimonio debet esse sacerdos, l. 6. p. 3. n. 728. Potest idem assistere etiam extra Parochiam substituentis, nu. 731. Substitutus pro assistendo Matrimonio debet habere expressam vel saltem tacitam licentiam ex ratihabitione de præfenti, n. 512.

Subtrahitio vocis in forma Sacramenti.

Subtrahitio seu omisso vocis alicujus substantialis invalidat formam sacramenti, v. g. si sacerdos in forma absolutionis omittat *Tò Ti &c.* Si autem tantum sit accidentalis, non invalidat, v. g. si omittat *Tò Ego* in forma Baptismi vel Pœnitentiæ &c. l. 6. p. 1. n. 35.

Successor.

Successor possessoris male fidei tanquam hæres immediatus tenetur ad restitutionem non tantum ex re accepta, sed probabiliter etiam ex injusta acceptione, non sua, sed antecessoris; quod probabiliter etiam verum est de hæredibus mediis, l. 3. p. 2. n. 237. Succedens bonæ fidei, non ut hæres, sed alio nomine, v. g. ut legatarius, donatarius, emptor, tenetur tantum ex re accepta; idem valet de succedente superiore Religioso, n. 238. Successor possessoris male fidei an & quando possit præscribere. V. *Prescriptio*. Successor in Beneficio vel Religiosarius ad quid teneatur. V. *Resignatio Beneficii*.

Suffraganeus.

Suffraganeus ex vi officii potest dimittere eos, quos ordinare potest, l. 4. n. 246. Habet potestatem vel jurisdictionem ordinariam, n. 248. Potestatem illius & officium declaravit typo 26 Oct. Anno 1645. Ferdinandus Archi-Episcopus Colonienfis &c. n. 246.

Sumptio Eucharistiæ. V. Eucharistia susceptio.

Sumptio Viatici. V. Viaticum.

Superbia. Superbus.

Superbia est appetitus inordinatus propriæ excellentiæ, quæ ex genere suo est peccatum mortale, si sit perfecta & consummata, aliàs est tantum veniale. Filii ejus sunt præsumptio, ambitio & vana gloria, quibus respondet pusillanimitas, l. 5. nu. 298. Superbia non est turpius quam affectus humilitas, n. 299. Superbus peccat mortaliter, si sibi complacet in laude operis sui mortaliter mali, ibid. V. *Jactantia*.

Superfluum statui.

Secundum aliquos probabiliter dicitur superfluum statui, quod necessarium non est ad statum præsentem neque futurum, quem aliquis probabiliter & proximè sperat. Secundum plures est illud, quod ad statum præsentem satis commodè ducendum non est necessarium, nulla statûs futuri habitâ ratione, ex quo est obligatio dandi eleemosynam, l. 2. à n. 198. V. *Eleemosyna*.

Superior.

Superiori in quibus præceptis subditus teneatur obedire. V. *Religiosus*. Si superior imperet aliquid secundum opinionem probabilem, quid faciendum. V. *Subditus*. Superior Religiosus potest præcipere ea, quæ Deus & Ecclesia etiam præcipiunt; item etiam alia, quando per Regulam datur libertas condendi nova statuta, aut etiam alia præcipiendi: non potest autem, secundum communem, præcipere ea, quæ sunt absolute extra Regulam: potest tamen per Reformationem præcipere ea, quæ sunt conformia Regulæ antiquæ; etiam potest graviter obligare ad ea, quæ sunt in Regula, quamvis hæc graviter non obliget, l. 4. à num. 159. Superiores tenentur habere curam suorum subditorum, & curare, ut servent præcepta Dei & Ecclesiæ, l. 3. p. 1. num. 706. Superior

tenetur indagare in peccata subditorum, l. 3. num. 203. Si immediatus se solo possit delinquentem emendare, non debet delictum manifestare mediato superiori, ibid. Superiores possunt peccare graviter dissimulando leves defectus subditorum, l. 3. p. 1. num. 707. Peccant graviter, si per eorum dissimulationem passim negligatur observantia alicujus Regulæ, quæ multum conferat ad disciplinam &c. Ibid. Superior peccata subditi sæpè dissimulare potest ad vitanda majora mala, l. 2. num. 243. Irritare potest vota inferiorum, l. 3. p. 1. num. 494. Non propria, nu. 485. Superiores Ordinum possunt dispensare cum sibi subditis in oratione Horarum, l. 4. num. 1233. Et iis dimissoriales dare, probabiliter etiam Novitiis, non verò secularibus, l. 6. p. 2. à nu. 2236. Superior, si subditum à proprio Episcopo rejectum transferat ad Monasterium alterius Diocesis, ut ab hoc Episcopo statim ordinetur, probabiliter peccat, & pœnas incurrit, nu. 2193. Superiores Regulares solos undecim casus Clementinos propriâ autoritate sibi reservare possunt, n. 1662. Quil casus quomodo intelligendi sint. V. *Reservatis Casuum*. Possunt audire Confessiones subditorum, etiam non habentium casus reservados, n. 1665. In dubio, an expediat, vel an superiori licitum sit subdito concedere facultatem alteri confitendi, pro subdito stare debet, nu. 1666. Quam facultatem confitendi concedere potest subdito, eam ordinariè etiam sibi dare potest, nu. 1664. Absolutè potest justis de causis negare facultatem petitam absolvendi à reservatis. Peccat tamen, si sine justa causa difficilem se in danda licentia præbeat, num. 1599. Si Confessario ad hoc deputato neget facultatem absolvendi, & hic judicet debere concedi, potest hic pro illa vice absolvere; idem probabiliter potest etiam ad hoc non designatus, num. 1599. Superior ordinariè peccat absolvendo alicum à solis reservatis; potest tamen delegare inferiori potestatem absolvendi à reservato, addito onere, ut reus coram se postea compareat, num. 1599. 1689. Superior an & quando teneatur dispensare, si possit. V. *Dispensatio*. Superior in censura existens & vitandus censuram ferre non potest, l. 7. num. 27. Superiores Religiosi subditos suos censurare possunt in quocunque loco exilientes, num. 28. Etiam Novitios censurare possunt, num. 36. Quid in variis dubiis de materia præcepti, potestate imperandi superioris &c. resolvitur debeat. V. *Dubium*. Superiores Religionum non possunt uti notitiâ in sola Confessione acceptâ ad gubernationem subditorum; ad sui tamen in re magna gubernationem id probabiliter possunt, si non inducat notitiâ peccati, l. 6. p. 2. n. 1933. 1977. Superior, cui pœnitens vel alius manifestavit reservatum, obligatur ad sigillum, num. 1933. 1951. Superior Regularium debet habere approbationem ab Episcopis pro audiendis Confessionibus secularium, num. 1521. Litteras suorum subditorum licitè aperit & legit, nisi mittantur ad superiorem majorem, l. 5. num. 300. V. *Abbas*. Superiores Ordinum, qui legunt pro stipendio, si subditis Missas præcipiant, hi tenentur eas legere ad eorum intentionem, l. 6. p. 2. num. 214. Superiores Ordinum, ad quæ circa celebrationem Missarum & earum stipendia obligentur. V. *Missæ*. Superiores dantes sine causa Moniali licentiam egrediendi claustrum, incurrunt excommunicationem lætæ sententiæ Papæ reservatam, & privantur quibuscumque officiis, dignitatibus & administrationibus &c. l. 4. n. 72. Superior non videtur semper esse tutus in conscientia, si nudè sequatur consilia & judicia probabilia suorum consiliariorum, l. 1. à num. 454. Superior censetur revocare legem, si, postquam ea promulgata est, à majore parte populi non accipitur, nec observetur, & ipse id sciens, taceat, n. 630. Item, si audita appellatio vel supplicatio taceat, censetur eam revocare; nisi aliunde colligeretur, quod taciturnitas esset per modum impulsus aut indignationis, nu. 640. Superiores laici non peccant imponendo leges circa Clericos, si eæ justæ sint, & ab Ecclesia approbentur; aliàs leges eorum ordinariè illicitæ sunt & irritæ, & eas imponentes vel exequentes excommunicantur, n. 679. V. *Præceptum*.

Superstitio.

Superstitio est falsa religio seu cultus vitiosus veri vel falsi Numinis. Hæc duplex est. Aliæ est cultûs indebiti, quo verus DEUS, sed modo indebito colitur, quæ diversimodè committitur, v. g. si quis Deo nunc offerat cultum per ceremonias veteris Testamenti; si quis falsas proponat Reliquias, fingat miraculum &c., quæ ex genere suo est mortalis. Aliæ est cultûs superflui, v. g. ceremonia audiendi Missam ante solis ortum, cum certo numero, situ, ordine certorum &c. quæ si fiant bonâ intentione, ordinariè sunt tantum venialia; quod si actio, quâ illa fiunt, ex se mala esset, verè forent

rent mortalia, l. 3. p. 1. num. 7. Exempla superstitionis plura sunt, v. g. sumere aliquam potionem vel bolum ad scientiam aliquam subito acquirendam, gestare amuleta, ligaturas &c. contra vulnera &c.; benedictiones & preces feminarum carminaticum adhibere ad morbum depellendum; nolle adire convivium, in quo sunt tredecim; facere ligaturam rei alicujus, ne vaccis lac effluat &c. num. 27. à num. 29. l. 3. p. 1. num. 1181. Per submerfionem explorare sagam &c. est illicitum, l. 3. p. 1. à num. 37. Ex quibus superstitionis cognosci possit, & in dubio, an aliquid sit superstitiosum, quid fieri licitum sit &c. V. *Observantia vana*. A superstitione excusari potest, qui modo illicito futura se velle divinare ostendit joci causâ, l. 3. p. 1. n. 8.

Suppletis.

Suppletis defectuum vel errorum commissorum in confessione quomodo facienda. V. *Confessarius*. *Suppletio* defectuum in extrema unctione quomodo facienda. V. *Extrema Unctio*. *Suppletio* defectuum in Missa commissorum quomodo fieri debeat; item in dubio, an aliquid in Missa omisum sit, quid fieri debeat. V. *Complenda in Missa*. *Dubium*. Si sacerdos in initio orationem omiserit, quam dicere debebat, bene facit addendo illius secretam & post communionem; si autem etiam secretam omiserit, videtur etiam posse omittere post communionem, l. 6. p. 2. num. 532. Si Sacerdos habuerit aquam pro vino, & aliquid illius in os sumperit, hoc deglutire potest, reliquum autem, si illi adhuc inerat particula Hostiæ consecratæ, infundere potest alteri calici, & reponere in Corporali; si autem particulam illam simul hauserit, illud, quod superest, infundere potest vasi mundo postea sumendum cum prima ablutione, deinde de more vinum & aquam debet infundere, & si in publico celebret, offerre solum calicem & consecrare; quod si privatim celebret, consultius est incipere à consecratione novæ Hostiæ, quod etiam facere potest, si publice celebret &c. l. 6. p. 2. à n. 544. Si vinum sit aliquantulum acescens, adhiberi illud sine scrupulo potest; si tamen esset ita acidum, ut prudenter dubitares, an esset acetum, ordinariè alia materia substitui debet, si haberi possit, à num. 535. num. 546. *Suppletio* defectuum & errorum in Ordinationibus an & quando facienda. V. *Ordo*.

Supplica.

In *supplica* apud Papam pro obtinendo Beneficio supplicans narrare debet se esse Clericum, legitimè natum, esse idoneum, habere ætatem; si tamen horum expressam mentionem omittat, id valori non obest, nisi esset Beneficium curatum, l. 4. num. 633. In ea exprimi debet qualitas Beneficii impetrandi, etiamsi detur Rescriptum motu proprio, quæ si verè non exprimatur, provisio ordinariè est irrita: Deinde narrari debet, quod vacet, per hæc verba: *cum vacaverit & vacet ad presens*, debetque vacatio verificari tempore Datæ, & indubitatè probari posse: quod si Beneficium non vacet, sicuti narratum est, gratia est nulla, à nu. 634. Etiam narrari debet modus, quo vacat, sub pœna nullitatis, nisi conferatur ex devolutione, quod in Gallia fieri opus non est, num. 636. Etiam exprimi debet nomen illius, per cuius cessum vel decessum vacat; item nomen Sancti illius Ecclesiæ, in qua est Beneficium; item Diocesis, in qua est, maxime autem nomen supplicantis sive impetrantis, nu. 637. Etiam ordinariè sub pœna nullitatis supplicans narrare debet mensem vacationis, n. 638. Etiam narrare debet, si Beneficium sit reservatum vel affectum à Papa; item causam amotionis, si petat idem Beneficium. Quod si petat Parochialem, eod quod in ejus provisione non esset observata forma *Trid.* & *Pii V.*, satis est, si hoc narret, n. 639. Si alicui tertio jus certum competat Beneficii per collationem, electionem, præsentationem, id narrare debet; item, si alter sit in possessione Beneficii saltem coloratâ & solo etiam factâ, id ordinariè narrare debet, maxime si illud detinuisse per annum, nisi jam dimisisset, n. 640. Etiam narrare debet licet de Beneficio; item, si impetrare volens possidet sine titulo vel per intrusionem, n. 641. Etiam narrare debet, si habeat aliud Beneficium, etiam tenue, & addere debet, an sit curatum; item an habeat pensionem in titulum, & quando ratione paupertatis petit aliud Beneficium, quale habeat patrimonium; item, an habeat præstimonium &c. num. 642. Etiam exprimere debet valorem Beneficiorum, quæ vult simul habere; in Hispania, Gallia, & Germania tamen sufficit exprimere, non excedere valorem 24. Ducatorum secundum communem æstimationem, n. 643. Si promiserit resignare Beneficium præhabitu, promissionis hujus probabiliter mentionem facere debet, num. 644. Etiam narrare debet, si habeat aliquam

Dignitatem; item, si pluries fuerit dispensatus in ordine ad idem Beneficium. Quod si gratia motu proprio concedatur, non est opus, ut mentionem faciat de Beneficiis obtentis, nu. 645. Etiam narrare debet sub pœna nullitatis, si aliquid Ecclesiæ statutum obstat impetrationi apud Papam, num. 646. Si aliquid supplicæ inferat non faciens ad substantiam rei, nec attingens causam gratiæ, licet hoc falsò exprimat, probabilis non vitiat Rescriptum, num. 647. Si impetrare velit per Rescriptum in forma gratiosa, debet mittere testimonium idoneitatis dandum ab Episcopo originis, quod non requiritur, si Rescriptum detur in forma dignum, nu. 648. Hæc dicta requiruntur, quando Beneficium à Papa impetratur, non, si ab Ordinario, num. 649. Si quis supplicat pro habendo Beneficio tanquam vacante per mortem, cùm possessor adhuc viveret, impetratio est irrita, num. 651. Si plura impediant gratiam obtinendam, sufficit, per se loquendo, singula per diversas supplicas narrari, & per diversa Rescripta dispensari, nisi gravitas unius augeat per alterum, vel non satis explicari possit sine altero, ibid. In supplica pro dispensatione non necessariò debet fieri mentio dispensationis antehac in eadem materia negatæ; dispensationis autem ad eundem finem obtentæ probabiliter mentio fieri debet, l. 1. num. 811. Supplica quando sit sub vel obrepticia, & quid tunc operetur. V. *Rescriptum*. *Dispensatio*. *Clansula*. Error in supplica commissus quando & quomodo corrigendus. V. *Error*.

In supplica ad Pœnitentiarium non est opus exprimere vera nomina oratorum, sed potest dici Titius, Cajo &c. Nec opus est exprimere Diocesim vel locum originis ipsorum, sed satis est, si petat Rescriptum dirigi v. g. Coloniam ad Patrem N., qui tradet oratori, & orator eliget Confessarium, qui exequatur, l. 6. p. 3. nu. 953. Supplicans, si interea urgente præcepto constitatur & absolvatur ab habente potestatem etiam in reservatâ & censuras, potest cum rationabili causa expectare ad quodcunque tempus, & tum eligere, qui secum dispenfet, n. 959.

Suppressio Beneficii.

Suppressio Beneficii est extinctio Tituli, per quam Beneficium definit, quæ potest esse temporalis vel perpetua, l. 4. num. 295. Ea requirit causam necessariam, quæ probanda est; item solemnitates &c. ibid. Supprimere non potest alius Episcopo inferior, nisi per viam unionis, ibid.

Surdaster. Surdus.

Surdaster, id est, qui non est planè surdus, sed graviter audiens, vel alterà tantum aures surdus est, non est irregularis, & ordinari potest, surdus autem probabilis est irregularis, l. 7. num. 502. *Surdus* absolvi debet, si unum aut alterum peccatum indicaverit, si omnia explicare non possit; nisi scripto ea exhibere possit, l. 6. p. 2. n. 1140. *Surdus* susdendum, ut constitantur scripto, n. 1165. *Surdo* & muto à nativitate Communio dari potest, si sciat hunc cibum à profano distinguere, non verò, si simul etiam à nativitate cæcus fuerit, l. 6. p. 1. n. 487-663. V. *Homo*.

Surrogatio.

Surrogatio est, si unus colligantium, vel aliquis tertius in jura vel ad jus, quod forsitan alteri in dicto Beneficio competit, surrogetur &c. l. 4. à n. 534. Ea conceditur, ut lites amputentur, & ne Beneficia diu vacent, n. 536. Per surrogationem nemini fit injuria, & surrogatus continuat possessionem, quam habuit defunctus, nisi tertius aliquis interea possessionem ceperit, num. 537. Surrogatio dari solet superstiti colliganti vel ex reservatione, vel ex licet ipsa, nu. 538. Ad eam prærequiritur lis legitimè introducta &c. num. 541. Ea fieri potest à Papa, etiam, ubi lis fuit super solo possessore, quæ tamen non impedit Ordinarium vel Patronum, quod minus provideat &c. n. 543. Si unus colligantium moriatur, superstes etiam ab Ordinario surrogari potest, num. 548. A surrogatione excluditur intrusus; item, qui Beneficium viventis impetravit, ut eo mortuo facilis subrogaretur; item, si lite pendente moriatur ille, qui per triennium pacificè possederat, colligans subrogari non potest &c. à num. 543. Ad eam obtinendam nullum tempus colliganti est præscriptum, num. 545. Si ea concessa sit alicui tertio, & colligans eam petat infra mensem ab impetratione vel concessione factâ tertio, hæc tertio facta redditur nulla, ibid. Ea etiam datur ad possessionem, quod si fiat, dicitur surrogatio gratiosa, quæ magnam vim habet, &c. à n. 546. Si executori demandetur, ut surroget, dicitur rigorosa, quæ pluribus indiget, num. 547. Regula de surrogandis non est ubique in usu, num. 549.

Susceptio propriæ prolis.

Susceptio vel baptizatio propriæ prolis extra casum necessitatis probabiliter non impedit usum Matrimonii contracti. Oppositum tamen est commune, l. 6. p. 1. n. 358.

Susceptio Sacramentorum.

Susceptio valida sacramentorum in adultis ratione utentibus requirit intentionem percipiendi Sacramentum; in reliquis sufficit intentio Christi & Ecclesiæ, l. 6. p. 1. nu. 163. Etiam prærequirit Baptismum, nu. 165. Ad eam non sufficit consensus purè indirectus, sive in causa, n. 166. Qualem intentionem requirat. V. *Intentio*. Non requirit fidem vel probitatem (excepto Sacramento Pœnitentiæ) num. 184. Ut sit licita, & cum fructu fiat, ad Baptismum & Pœnitentiam præter voluntatem sumendi, requiritur dispositio fidei, spei & attritionis; ad reliqua sacramenta status gratiæ, à num. 185. Suscipiens magis dispositus majorem fructum consequitur, n. 185. Suscipiens debet esse liber ab omni excommunicatione & interdicto personali, & respectu Ordinum aut primæ tonsuræ ab irregularitate, n. 192. Non necessariò in eo requiritur actualis devotio, num. 193. Sacramentum conficiens in mortali, probabilis, per se loquendo, peccat mortaliter, sicuti & suscipiens Sacramentum vivorum, l. 6. p. 2. n. 1108. Suscipiens cum obice, per se loquendo, peccat mortaliter, l. 6. p. 1. à num. 194. Suscipiens si sit in gratia ante plenè susceptum Sacramentum, non peccat mortaliter, sicuti nec conficiens ante plene confectum, num. 196. Suscipiens cum veniali tantùm habituali, nullo modo peccat, per se loquendo; cum actuali veniali, vel cum complacentia ad veniale non peccat mortaliter, sed probabilis venialiter, nu. 208. 522. Suscipiens vel petens extra necessitatem à Ministro indigno non tolerato; item à Ministro tolerato, quem prævidet indignè ministraturum, peccat, num. 209. V. *Minister Sacramentorum*. Suscipiens non tenetur inquirere in probitatem vel mores Ministri, sed debet illum censere bonum, quamdiu non est probatus malus, nu. 216. In receptione Sacramenti sine necessitate sequens sententiam tantùm probabilem, vel etiam probabiliorē aut probabilissimam, reliquā tutiore, quando agitur de valore Sacramenti, peccat graviter à n. 204. Suscipiens Eucharistiam. V. *Eucharistia susceptio*.

Suspensio. Suspendus.

Suspensio est censura, quæ Clericis functiones aliquas Ecclesiasticas prohibetur exercere, l. 7. num. 395. suspendere possunt, qui possunt ferre censuram, ibid. suspensio alia fertur ad certum tempus, alia absolute seu indefinitè. Alia est ab officio; alia à Beneficio; alia ab utroque simul, ibid. suspensio ab officio vel est à toto, vel à parte tantùm. A Beneficio vel est absoluta, vel à quibusdam tantùm functionibus ejus ratione competentibus, ibid. Suspensio est odiosa, idcirco que non ampliùs extendenda, quàm verba ejus propriè significant, ibid. Ordinariè debet ferri scripto; hinc si Prælati sacerdoti dicat: suspendo te v. g. à celebratione, videtur esse tantùm prohibitio, non censura, ibid. Non debet ferri ob culpam alienam, num. 396. Aliquando est pura pœna, si scilicet ad certum tempus feratur ob culpam præteritam, quo evoluta absque absolutione cessat: aliquando est censura, si feratur ut medicina propter contumaciam præsentem corrigendam, & tum indiget absolutione, n. 402.

Suspensiones Juris in particulari plures ab executione Ordinum succurrunt, v. g. Clerici recipientes Ordines sacros ab alieno vel à proprio Episcopo in aliena Diœcesi; vel sine ætate legitimâ, aut dimissoriis, aut titulo, vel extra tempora, aut non servatis interstitiis, vel per saltum, vel in censura, vel denique post Matrimonium ratum, nisi fecerint absque dolo, l. 7. num. 403. Etiam probabilis eam incurrunt promoti ad sacros Ordines absque titulo sufficiente, vel accepto patrimonio cum onere redonandi, num. 404. Eam non incurrunt suscipiens Ordines ante Confirmationem; Ordinatus autem sine Tonsura probabiliter eam incurrat, num. 406. Eam etiam per mensē ab ingressu Ecclesiæ incurrunt excommunicantes, suspendentes aut interdicentes sine scriptura & causæ expressione, nisi sit Prælati Regularis. Item eam per biennium à Beneficiis incurrunt Clerici scienter eligentes Episcopum vel Parochum indignum. Item, suspensionem ab Ordinibus incurrunt Ordinans & Ordinatus simoniacè, num. 405. l. 3. p. 1. à num. 217. Eam etiam incurrunt Parochi vel alii Sacerdotes jungentes sponso alterius Parochiæ sine licentiâ, l. 6. p. 3. num. 766. l. 7. num. 403. Eam etiam incurrunt gravantes Ecclesias sibi commissas alienis debitis; item occupantes bona & census Ecclesiæ, Beneficii, vel alterius loci pii; item sodomiam exercentes, simoniaci, provocantes ad duellum vel acceptantes, raptos & præbentes

auxilium; item disputantes in alterutram partem in cœtu virorum ac mulierum de immaculata Conceptione B. Virginis, l. 7. num. 403. Etiam eam incurrunt visitantes, acceptantes pecuniam vel munera, si sint Episcopi, ab ingressu Ecclesiæ, ab officio autem & Beneficio, si sint Episcopo inferiores, usque dum reddant duplum, ibid. Etiam eam incurrunt Judex Ecclesiasticus (non Episcopus) qui facit injuriam parti litiganti, ibid. Etiam eam incurrunt Religiosi apostatæ recipientes Ordines in Apostasia; admitcentes ad professionem ante annum probationis peractum; non utentes habitu & vestitu, modo sibi præscripto; introducentes mulieres in Monasteria, ibid. Eam etiam incurrunt Episcopus à Pontificalibus per annum, Ordinans non subditum; Ordinans autem invitum, à celebratione per annum. Eam non incurrunt Episcopus Pontificalia exercens in aliena Diœcesi bona fide vel inadvertenter. Eam incurrunt Episcopus admittens resignationes contra formam præscriptam; item intrans Monasteria Monialium sine necessitate, n. 403. 405. Eam ab officio & Beneficio ipso facto non incurrunt simoniaci in Beneficio, l. 3. p. 1. nu. 216. Suspensiones, quæ sunt ab hominē, si graves sint, requirunt culpam mortalem; potest tamen aliquis ob peccatum veniale privari uno actu v. g. eligendi, l. 7. n. 403.

Suspendus exercens actum per suspensionem prohibitum, peccat mortaliter, nisi parvitas materiæ excuset, vel ipse toleratus sit, & ab aliis requiratur, l. 7. n. 395. Suspendus potest conferre Sacramenta requisitus, ipse tamen non potest se ad hoc ingerere, l. 6. p. 1. num. 215. Suspendus in necessitate licitè communicat, qui, si possit, tenetur confiteri non reservata, & sic indirectè absolvi à reservatis, l. 6. p. 1. num. 338. Suspendus non toleratus invalidè absolvit, l. 7. num. 395. Suspendus absolute privatur omni exercitio ratione officii proveniente; suspensus verò à parte Beneficii determinatâ, v. g. ab Ordine tantùm vel jurisdictione, privatur tantùm illius officii functionibus, ibid. Suspendus ab Ordine validè exercet actus, qui sunt illius jurisdictionis, vel Ordinem non requirunt. Non videtur suspensus à Beneficio; à fructibus tamen ejus indirectè suspenditur, num. 395. 400. Suspendus ab Ordine inferiore, hoc ipso probabiliter non suspenditur à superiore, num. 398. Ab exercitio Ordinis non est suspensus à jure eligendi, num. 401. Ab aliquo Ordine, non potest promoveri ad Beneficium requirens usum talis Ordinis l. 4. num. 778. Suspendus ab officio simpliciter, probabiliter non est suspensus à Beneficio vel fructibus ejus, l. 7. num. 397. Ab officio tantùm particulari, potest promoveri ad Beneficium super alio officio fundatum; idem applicari debet suspensus à Beneficio, l. 4. num. 778. A Beneficio, non est suspensus à jure eligendi, præsentandi, Beneficium conferendi, l. 7. num. 395. Ab omni officio & Beneficio, promoveri non potest ad Dignitates vel Beneficia Ecclesiastica; promotio tamen ejus etiam probabiliter non est ipso jure irrita, sed irritanda, uti &, si suspensus ab omni officio tantùm promoveretur ad Beneficium curatum vel simplex, l. 4. num. 778. l. 7. num. 399. Suspendus absolute, intelligitur ab officio & Beneficio, l. 7. num. 395. Absolute à Beneficio vel Ordine, intelligitur ab omni Beneficio vel Ordine, nisi aliunde aliud constet, ibid. suspensus Capitulo vel Conventu non censetur suspensus singuli, nisi sint in culpa, ibid. Suspendus per annum probabilis non tenetur suspensione ultimo die anni bissextilis, n. 402.

Suspicio temeraria.

Suspicio temeraria est, quæ sufficientibus indiciis destituitur, videtur ex genere suo esse tantùm veniale; maxime si procedat ex errore intellectu, quo indicia de sufficientia apprehenduntur: si verò ex malevolentia in suspitione gravi persistatur, probabiliter erit mortale. Item, si adsit gravis temeritas, l. 3. p. 2. à num. 1175. Discernitur à judicio firmo, quoddam tale habens interrogatus, an rem pro certo habeat respondere sibi rem certam aut ferè certam videri; habens autem suspitionem, respondeat, se non esse moraliter certum, sed facile posse falli, ibid. Varia sunt motiva eam cavendi, num. 1189. Ratione illius non debetur alia restitutio, quàm ut hæc deponatur, num. 1239. V. *Judicium temerarium. Temerarium*.

Sustentatio congrua Beneficarii.

Sustentatio honesta & congrua Clerici beneficiarii censetur, quæ necessaria est ad statum & familiæ sustentationem secundum conditionem status, gradus, dignitatis, qualitatis & regionis, in qua habitat, l. 4. num. 904. 1355. Honestæ & congruæ sustentationis nomine veniunt omnia ad se & familiam suam sustentandam necessaria, uti sunt cibus, potus, vestitus,

tur, habitatio, medicinz, hospitalitas non tantum pauperum peregrinorum, sed etiam urbanorum, elemosynæ, ordinaria donaria, honestæ recreationes &c. ibid. V. *Clericus*.

Sufurratio.

Sufurratio est oblocutio mala de proximo, ad tollendam amicitiam ipsius cum aliis, quam sufurro per se sublatam tenetur restituere, l. 5. num. 303. *sufurratio* differt specie à detractione, l. 6. p. 2. n. 1100.

Sutor.

Sutor peccat, si juret se tali die opus perfecturum, quod scit (vel dubitat) non futurum; item, si plus materiz exigat, quam necessarium sit; item si diem festum sine gravi causa viollet per se, vel per famulos suos &c. l. 4. n. 1539.

Symbolum Apostolorum.

Symbolum S. Athanasii in choro laudabilis recitatur stando, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 166. *Symbolum* sive *Credo*, quando dicatur in Missa. V. *Gloria*.

Synodus Colonienfis.

Synodus Colonienfis prohibet Curatis & Vice-Curatis in conviviis nuptialibus choreas agere, invitatos adhortari, ut liberaliter contribuant conjugibus &c. l. 6. p. 3. n. 510.

Synonyma

Synonyma mutatio verborum an invalidet formam Sacramenti. V. *Substitutio*.

T.

Tabacum.

Tabaci cujuscunque usus ante Missam & Communionem indecens est, l. 6. p. 2. n. 560. Probabiliter tamen non frangit jejunium, l. 3. p. 2. n. 1295. l. 6. p. 1. n. 550. à nu. 569. V. *Jejunium ante Communionem*.

Tabellio. V. Notarius.

Tabernaculum SS. Sacramenti.

In *Tabernaculo* SS. Sacramenti non sunt retinendæ Reliquiæ, nec vasa sacrorum oleorum, nec aliud, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 23. Illud in Cathedralibus non debet esse in Altari majori, D. 24. Ante ostium ejus non est retinendum vas florum vel quid simile, sed collocandum in humiliori & decentiori loco, D. 25. Claves ejus cui committi possint. V. *Clavis Tabernaculi*.

Taciturnitas.

Taciturnitas, per se loquendo, est aliquid indifferens ad consensum & dissensum, l. 6. p. 3. n. 272. Filius vel filia omnimodu secluso tacens, dum parens nomine ipsius matrimonium contrahit, vel contraxisse audit, præsumitur consentire, quæ præsumptio pro foro conscientie locum non habet, si dicat se non consensisse, vel ob reverentiam parentis tenuisse, ibid. Tacens censetur consentire, si agatur de ejus commodo & favore, non autem, si de incommodo vel præjudicio; item, si det signum consensûs interni; item, si alia negare vel contradicere deberet, ibid.

Tactus.

Tactus turpes seu impudici qualia sint peccata. V. *Luxuria*.

Tactus impudici an & quilibet inter conjuges. V. *Conjugium*.

Tactus impudici an liceant inter sponfos. V. *Sponsus*.

Temerarium.

Temerarium est, ex iudiciis secundum se indifferentibus, aut raro cum aliquo effectu conjunctis, effectum talem colligere, l. 3. p. 2. n. 1179. *Temerarium* est ex nomine baptismali conicere, an aliquis sit probus vel improbus, fidelis aut infidelis &c. nu. 1181. Item ex sola deformitate corporis suspicari morale vitium alicujus, n. 1182. Item, si quis emat venenum, & non à te, nec ad te spectet impedire damnum, quod inde oriri potest, suspicari illud emi ad nocendum. E contra si à te emat, vel ad te spectet impedire damna, quæ inde oriri possunt, potes timere & suspicari malum animum, quantum necesse est ad impediendum malum, quod tibi vel alteri inde oriri posset, num. 1183. An sit temerarium credere, quod unus affirmat, ex circumstantiis illius, qui & de quo affirmat, colligi præcipue debet; si enim affirmans non sit nimis liber in loquendo, nec male affectus illi, de quo affirmat, non est temerarium credere &c. num. 1184. *Temerarium* est (saltem in Germania) mulierem conjugatam judicare esse adulteram, eo quod inebriare se soleat, num. 1185. Item, judicare esse furem illum, qui rem alterius accepit modo non infueto, ut alii solent vicini, opifices &c.; quod si modo infueto eam accepit, præsumi potest esse fur &c. l. 3. p. 2. n. 1186. V. *Judicium temerarium*.

Templum. V. *Ecclesia*.

Tempus à lege præscriptum. &c.

Tempus à lege præscriptum.

Tempus à lege præscriptum vel connotatum in variis materiis, v. g. in jejunio à 12. noctis pro Communione; in abstinentia à carnibus & lectione Horarum à 12. ad 12. noctis &c. non intelligitur præter præter, sed de momento ad momentum, non mathematicè sed Ecclesiasticè, id est, sicuti ex voluntate vel consuetudine Ecclesiæ designatur per calendaria approbata, vel per horologia communiter bene regulata, l. 1. à num. 582. Quod si lex nullum tempus præscribat, intelligitur tempus præsens, sive primum, quo lex impleri commodè potest, nisi circumstantiæ aliud indicent, num. 587.

Tempora Matrimonii.

Tempora Matrimonii contrahendi in Ecclesia rectè observantur, l. 6. p. 3. nu. 15. Quando tempus feriarum, quo prohibentur nuptiarum solennitates, incipiat & desinat. V. *Impedimenta Matrimonii*.

Tempora Ordinationum.

Tempora Ordinationum sive Ordinum Majorum sunt dies Sabbathi quatuor Temporum; item Dominicæ Passionis, ac Hebdomadæ sanctæ; Minorum, dies Dominici vel Festa duplicia; item feria VI. Vesperæ ante Sabbathum; item dies Mercurii & Veneris 4. Temporum, l. 6. p. 3. num. 2214. à num. 2289. Ex variis causis in temporibus Ordinationum, ordinariè tamen tantum in interstitiis Ordinum ab Episcopo ordinandi dispensari potest, à nu. 2296. In utroque verò à Nuntio Apostolico eum arctatis non quomodocunque, sed Beneficio, num. 2298. Tempora illa non observantes varias penas incurrunt, num. 2302. Extra statuta tempora ordinari possunt, sine servatis interstitiis, Religiosi Societatis JESU & Ordinum illorum, quibus ante Tridentinum id licuit, nu. 2304.

Tempus ad præscribendum.

Tempus in Jure aliud dicitur breve, quod est infra 10. annos; aliud longum, quod inter præsentes est saltem 10., inter absentes saltem 20. annorum; aliud longissimum, quod est saltem 30. annorum, l. 3. p. 2. à nu. 519. Tempus immemorabile dicitur, cujus nescitur initium, quod saltem 100. annos requirit, num. 520. Si ad præscriptiones v. g. 10. annorum certum tempus requiratur, probabilis numerari debet à die ad diem inceptum, & non à momento ad momentum, num. 521. Plus temporis requiritur ad præscribendum contra unam quam contra aliam personam, hinc si fiat mutatio personarum, tempus computari debet respectivè ad utramque illam personam, num. 528. Ad præscriptionem rerum mobilium ad privatos spectantium sufficiunt cum certo titulo 3. anni; præscripto fundo etiam præscribuntur fructus non tantum pendentes, sed etiam percepti, nec opus est triennio, quando fructus non per se, sed accessoriè præscribuntur cum fundo &c. num. 529. Ad præscriptionem immobilium cum titulo requiruntur inter præsentes 10., inter absentes 20. anni &c. nu. 530. Ad præscriptionem rei furtivæ vel vi possessæ, nisi redierit ad dominum, vel fur sit factus heres domini (tum enim utrimque aliter loquendum est) ordinario tempore non præscribitur, sed ut præscribatur domino ignorante, requiruntur 30. anni, domino sciente & non contradicente 10. inter præsentes, & 20. inter absentes, nu. 531. Ad præscriptionem immobilium Ecclesiæ Romanæ requiruntur 100. anni, exceptis bonis in penam Hæresis ad Romanam Ecclesiam devolutis &c. n. 533. Ad præscriptionem immobilium contra inferiores Ecclesias & pia loca requiruntur 40. anni. Contra Ordinem S. Benedicti & S. Salvatoris 60. Contra Ordinem Cisterciensem & S. Bernardi in Germania; item Mendicantium & cum eis Privilegiis participantium 100. anni, nu. 534. Ad præscriptionem bonorum, quæ Principi de privato competunt; item bonorum patrimonialium Clericorum &c., idem tempus requiritur, quod ad præscriptionem privatorum bonorum, nu. 535. Ad præscriptionem bonorum etiam mobilium fisco seculari propter delictum addictorum, & per sententiam Judicis incorporatorum 40. anni &c. ibid. Ad præscriptionem fundorum dotialium rei, quæ primogenituræ vel fidei commissio est alligata, legati rei certæ, bonorum filii familias longissimum tempus, quod in ultimo tantum incipit post egressum filii à patria potestate, n. 536. Ad præscriptionem servitutum, Jurium &c. si habeant actus discontinuos & raros, tempus immemorabile, n. 537. Ad præscriptionem servitutis personalis, si quis boni fide, etiam sine titulo se gesserit de liberum, 20. anni, servitutis autem realis inter præsentes 10. & 20. inter absentes, nu. 538. Ad præscriptionem debitorum quorumcunque, & actionum, quibus illa exigi poterant, 30. anni, nu. 539. Ad præscrip-

tionem

tionem contra actionem *redhibitoriam*, quæ emptor intra 6. menses rescissâ emptione reddere potest rem propter virium, quod si scivisset, non fuisset empturus, 6. menses; contra actionem autem *quantî minoris*, quæ competit intra annum illi, qui cognito rei vitio empturus quidem fuisset, sed non tanti, annus unus, num. 540. Contra accusationem criminalem, quæ ordinatur ad punitionem delicti, 20. anni &c. num. 541. Contra legem Civilem 10. anni; contra Canonicam probabilis 40., si verò simul contra Ecclesiam, 40. cum bona fide, sique esset Ecclesia Romana aut Corona Regni, 100., si autem jus adhuc resisteret, tempus *immemorabile* requireretur num. 542. Ad præscriptionem rei non apte præscribi tempore *immemorabili* quali præscribitur, num. 543. Ad præscriptionem in possessione pacificâ Beneficii Ecclesiastici cum titulo 3. anni, si sine simoniaco ingressu & non intrusus quietè illud possederit, num. 544. V. *Præscriptio*.

Tempus recitandi Horas. V. *Hora Canonica*.

Tempus recitandi Matutinum. V. *Matutinum*.

Tempus restitutionis. V. *Restitutio. Dilatio restitutionis*.

Tentatio. Tentatus.

Tentationis tempore duo maximè observanda sunt. 1. Nihil tum deliberandum vel innovandum circa bona proposita. 2. Profundè agnoscenda sunt, quòd Deus te tractet, ut mereris; quòd amanti animæ satis sit Deum sic velle &c. l. 6. p. 2. num. 1905. V. in titulo *Confessarius*, Confessarius hominib; variis tribulationibus agitanti.

Tentatio Dei.

Tentatio Dei est dictum vel factum, quo quis explorat aliquam perfectionem divinam. Ea duplex est: alia est *formalis*, quando quis expressè dubitans de aliqua Dei perfectione, eam experiri cupit, v. g. petendo miraculum, quo pateat Fidem Catholicam esse veram; item dando se præcipitem ex turri, ut experiatur, an Deus sit misericors cum eripiendo à læsione &c. Hæc ex genere suo est mortale. Alia est *implicita vel interpretativa*, quando quis, etsi expressè non intendat Deum tentare, id tamen petit vel agit, quod ex natura sua ed referri videtur, v. g. si quis se committat periculo, à quo vel nullo modo, vel vix possit eripi, nisi miraculosè; si perat, ut Deus voluntatem suam aliquo miraculo ostendat; si absque iusta causa se offerat ad Martyrium &c. Hæc plerumque est tantum veniale, imò sæpè nullum peccatum, si iusta causa adsit, l. 3. p. 1. à n. 45.

Testamentum.

Testamentum est voluntatis iusta sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri vult, cum directâ hæredis institutione. Hoc duplex est, aliud est *in scriptis*, seu *clausum*, quod testator sive suus, sive alterius manu scriptum, septem testibus idoneis ad id rogatis & vocatis coram offert, profitendo id esse suum testamentum; dein suus, si possit, alioquin octavi testis manu subscribit, quod etiam singuli alii testes faciunt, simul apponendo sigillum. Aliud est *nuncupativum*, quod requirit tantum, ut septem testes idonei convocati audiant, & intelligant testatoris voluntatem, coram eis scripto vel voce articulatâ prolaturam; & ut tale etiam valet, si sine debita solennitate factum sit, & dubitetur, an testator voluerit conficere clausum, an apertum, l. 3. p. 2. num. 1118. Ad causas profanas factum, apud rusticanos sufficiunt 5. testes, si plures haberi non possint, nec subscriptione opus est, si literati non sint, ibid. Tempore pestis sufficit, si septem testes singuli separatim adhibeantur, & probabiliter duo vel tres testes sufficiunt, inter quos etiam femina & Notarius ipse (si non sit consanguineus, vel affinis defuncti) esse potest; nec opus est, ut sint rogati &c.; imò probabiliter sufficit, ut nuncupativum sit, si Parochus coram uno teste scribat, ibid. Ad pias causas factum cum duobus testibus etiam validum est in foro externo, & in foro conscientie sufficit scriptura, nuntus, vel aliud signum testatoris sine ullo teste, num. 1118. à num. 1130. In testamento ad pias causas non est necessaria hæredis institutio; & licet morte interveniente non fuerit absolutum, validum tamen est quoad legata pia in eo expressa, ibid. Factum principaliter ad causas pias sine solennitatibus etiam validum est, saltem in foro conscientie, quoad legata profana, n. 720. 1118. Factum ad causas pias non solenne, revocat aliud solenne, quamvis mentionem hujus non faciat, num. 1118. Testamentum sine solennitatibus à

jure civili requisitis factum ad causas non pias, invalidum est in foro externo quoad legata non pia; in foro autem interno probabiliter est validum & obligat, si constet de voluntate testatoris; non possunt tamen, quibus per testamentum tale aliquid relictum est, uti occultâ compensatione, quod fol. 383. dictum est ex *Busenb.* à n. 716. & 1118. V. *Hæres*. Testari de bonis suis liberè possunt omnes homines, nisi naturali vel positivo jure prohibeantur. Naturali autem jure prohibentur infantes, furiosi, amentes, nisi lucida intervalla habeant, vel in una tantum materia delirent, & non in aliis. Positivo autem, surdus simul & mutus à nativitate, prodigus, servus, usurarius publicus, filius - familias de bonis adventitiis (si ante Clericatum advenerint) impubes, captivus apud hostem, damnatus ad metalla, si bona ejus confiscentur, Professus Religionem, à n. 1153. V. *Religiosus*. Testamentum Novitii vel factum sine solennitatibus ad causas non pias probabiliter est validum, n. 1118. 1153. Ad testamentum militis sufficiunt duo testes non rogati, etiam inidonei, modò non sint impuberes, nec cæci vel servi; imò probabiliter nec hi requiruntur, sed jure militari (quo præsumitur esse testatus in dubio) sufficit solus nuntus. Potest etiam miles plura simul testamenta valida facere; vel pro parte testatus, pro parte intestatus decedere &c. ibid. Testari an & de quibus possit Clericus, V. *Clericus*. Testamentum usurarii est ipso jure irritum, nisi ante mortem restituerit, n. 845. Testamentum validè fit ab excommunicato vitando, l. 7. n. 213. Ejus confessio tam activa quàm passiva interdicitur hæreticis, eorumque fautoribus; percutientibus & insequentibus Cardinalem; Reic læsæ Majestatis; usurariis manifestis, nisi cautionem præstent, ibid. Promittens testari pro a i juro, si intestatus decedat, a ter probabilis nihil retinere potest, nec occultâ compensatione uti, l. 3. p. 2. nu. 1120. Amisso originali testamento fingere novum est illicitum, à nu. 1123. Executores testamenti qui &c. V. *Executores testamenti*. Testatoris obligationes præsertim reales onerant communiter hæredem, n. 1169. De fraude in testamento dubitans, V. *Fraus*. In dubio quis legatarius, quid legatum sit &c., quid fieri debeat; item dispositiones ad pias causas, V. *Legatum*. Quando in testamento ponitur hæc clausula: *si sine liberis decessero, volo, ut hoc prædium cedat Ecclesie*; si testator nascatur proles posthuma, sed solum semestris vel octomestris, quæ statim moriatur, prædium illud debetur Ecclesie, num. 1138. Quando aliqua constituitur hæres sub hac clausula, *ut si moriatur absque prole legitima, bona videantur ad amicos*, si illa proficiat in Monasterio, hæreditas Monasterio relinqui potest in perpetuum, nisi substitutio facta sit in aliam causam piam, n. 1139. Quando alicui sit legatum sub hac clausula: *lego illi 200.*, si nubat; si autem ingrediatur Religionem, lego 100.; si illa Religionem ingrediatur, & testator ideo legaverit 200., ut eam abitteret à Religione, conditio habetur pro non adjectâ, & debentur illi 200.; si autem ideo legaverit, quia maritanda eget majori dote, debentur tantum 100. nu. 1140. V. *Legatum*. Quando testator relinquit, ut pro anima sua celebrentur v. g. 100. Missæ, absque assignatione certæ elemosynæ pro illis, congrua aliqua non ab hæredibus, sed ab Episcopo præscribi debet, l. 6. p. 2. nu. 78 91. Si testator assignatis v. g. 100. florenis voluerit fundari in perpetuum pro se Missam anniversariam, & Missæ illis 100. florenis respondentibus statim per errorem v. g. Prædium in Monasterio legantur, hæres non tenetur, si citra suam causam error accidit, eas solvere; quòd si faciat, nihilominus tenetur anniversarium instituire, n. 151. Obligatus pro testatore singulis annis curare Missam, si id pluribus annis non potuerit, non videtur teneri postea supplere, si possit, nu. 152. V. *Missæ*. Absque testamento & hæredibus morientis bona cujus sint, V. *Bona*.

Testimoniales pro Ordinandis.

Testimoniales de natalibus, ætate, vitâ, moribus, afferre debet Ordinandus & Tonsurandus, l. 6. p. 2. num. 2250. Eas dare potest Parochus, Magister scholæ, Ordinarius, Episcopus originis, domicilii, à nu. 2250. Iis non indiget dimissus ab Episcopo suæ originis, num. 2253. Regularibus eas non dat Episcopus, sed Superior Regularis, n. 2255. Qui emisit testimonium Tonsuræ, si juret se tonsuratum, admitti potest ad Ordines, num. 2256. Qui testimonium ætatis è libro baptismali habere non potest, ei sufficit testimonium parentum &c. num. 2312. V. *Ordo*.

Testis.

Testes duo omni exceptione majores requiruntur ad legitimam & plenam in judicio probationem, qui testari debent, se sensu

se sensu externo percepisse id, de quo testantur, & de eodem facto vel crimine cum iisdem circumstantiis deponere, l. 4. num. 1514. Plures testari non possunt, 1. Servi, nisi alia probatio desit ad eruendam veritatem. 2. Mulieres, nisi in re, quæ nonnisi per mulieres cognosci possit; imò Jus civile mulieres, etiam in causa criminali, admittit, maxime pro testamento, 3. Minores 20. annis in criminalibus; in civilibus autem impuberes, hi tamen facti puberes testari possunt de iis, quæ in ætate pupillari viderunt. 4. Infames tam jure, quam facto. 5. Personæ viles & pauperes; quod si pauperes sint bonæ famæ, qui prudenter non timentur habere venalem fidem, pro testibus admittuntur. 6. Furiosi & amentes, nisi de illis, quæ in lucidis intervallis gesta sunt. 7. Ebrii de iis, quæ in ebrietate contigerunt. 8. Hæretici pro hæretico contra Catholicum, quod in Germania non observatur, in quâ tamen illi contra Catholicum Sacerdotem vel Religiosum, præsertim, si hi accusentur criminaliter, pro testibus admitti non debent: quod si hæreticus litiget contra hæreticum, hæreticus testari potest, uti & pro Catholico contra alium hæreticum. 9. Sanguine juncti, nisi in causis civilibus non arduis &c. 10. Patres, matres, fratres, qui tamen in multis testari possunt. 11. Patrini, qui tamen probabilius testari possunt pro eo, quem è Baptismo levaverunt. 12. Clerici testari non debent contra Clericum in causa criminali; & in foro quidem seculari sine licentia Episcopi valide, sed illicitè testantur; in foro Ecclesiastico etiam licitè testari possunt. 13. Laicus in causa criminali contra Clericum; nisi crimen ex natura sua non possit per solos Clericos probari. 14. Religiosus in causa sanguinis ad condemnandum; item peccat, si testetur in testamentis secularium factis ad causas purè seculares, sine licentia Superioris: in multis aliis licitè testari potest. 15. Laicus secularis contra Religiosum; nisi crimen hujus occultum aliter probari non possit. 16. Domestici, qui in pluribus tamen testari possunt, v. g. si veritas melius per eos, quam per alios comperiri possit &c. 17. Inimici. 18. Perjuri. 19. Socii criminis &c. l. 4. à num. 1514. Idem non potest esse accusator & testis, nisi in rebus levis momenti, aut si agatur de peccato impediendo &c. n. 1516. Testis communiter debet addere juramentum, num. 1518. Debet testari de re sibi notâ, & si ex testimonio commodum aliquod habeat, illi ordinariè nihil est deferendum, nu. 1520. In causis non judicialibus & præjudicantibus alteri sufficit ad plenam probationem testimonium unius viri, de quo nulla suspicio sit perniciosi mendacii, num. 1517. Testari nullus tenetur, nisi ex charitate vel ex præcepto. Etiam legitime & juridicè interrogatus in pluribus casibus testari non tenetur, v. g. si rem sciat ex Confessione; si acceperit sub secreto naturali; nisi necessarium esset ad magnum Reipublicæ vel proximi malum avertendum &c. num. 1514. Qui à Judice ad testimonium dandum citatus fugit, vel testimonium fraude declinavit, secundum communem tenetur ad restitutionem damni ex testimonii defectu causati; contrarium tamen etiam non est improbable, ibid. Qui sciens falsum testatus est, per quod alteri fuit causa efficax damni, tenetur ad impediendum & reparandum omne damnum, quod ex eo causatur. Item tenetur revocare cum pari suo damno & periculo vitæ, si reus de ea periclitetur, & putet revocando se aliquid effecturum, ibid. Testis peccat, si assermet, quod ignorat; si veritatem, quam debebat celare, aperiat; si se occultet, ne rogetur, casu quo tenetur testari; si Judici interroganti non obediat; si pretium pro dicenda veritate accipiat, ibid. Testis in causa sanguinis, effectu secuto est irregularis, l. 7. n. 524. Testes contra Matrimonium contractum admitti possunt illi, qui illud accusare possunt; debent tamen, per se loquendo, voce præsentis exponere de impedimento, l. 6. p. 3. n. 36. V. *Accusator*.

Testes quicunque sufficiunt, quando agitur de valore Matrimonii: è contra, quando agitur pro invaliditate illius, quamvis rati tantum, secundum communem requiruntur testes omni exceptione majores, circa quorum testimonia plura observanda sunt, num. 273. Testes pro publicitate Matrimonii ad minimum duo debent esse, & Parochus, vel de ejus licentia alius Sacerdos, & sic præsentis, ut advertere possint, quid agatur, & de eo testari; nec opus est, ut eos noverint, dummodo dicere possint, hos esse &c. num. 512. 758. Si Parochus & testes linguam contrahentium non noverint, sufficit unus, qui aliis testibus cætera signa per se percipientibus sit verborum interpres, nec requiritur, ut testes adit volentes, num. 512. à num. 759. Ad impediendum Matrimonium non sufficit unus testis non juratus de impedimento, aut qui tantum testetur de auditu; in impedimento tamen con-

sanguinitatis unus sufficit, qui testetur se audisse à Majoribus suis saltem duobus, & tum computet distinctè ex utraque parte gradus: imò post unam vel alteram proclamationem, si unus juratus testetur de visu cum juramento, quod addit impedimentum, sufficit, ut Parochus pergere non possit; idem est, si fama publica de impedimento probetur in judicio, num. 486. Testimonium talis testis Parochus excipere non potest, sed Ordinarius &c. ibid. Testamenti ad pias causas testis simul esse potest femina; item Confessarius vel Parochus, licet legata sint pro sua Ecclesia, l. 3. p. 2. n. 1118. Testes in materia simoniæ, si agatur criminaliter contra aliquem, non admittuntur criminosi & infames; si agatur civiliter contra Prælatum vel alium in dignitate constitutum, etiam non admittuntur, nisi sint emendati de crimine: perjuris autem etiam emendatus repellitur, l. 3. p. 1. n. 235.

Teutonici Ordinis Hæreticus. V. *Hæreticus*.

Theologia.

Theologia dividitur in Positivam, Asceticam, Polemicam, Scholasticam & Moralem, l. 3. p. 1. n. 179.

Thesaurarius. V. *Quæstor*.

Thesaurus.

Thesaurus est res mobilis, quæ fuit alienius, nunc autem erat profunde detossa in terram, sive etiam alibi recondita, & antiquitus deposita in usum futurum, carebatque domino, l. 3. p. 2. num. 105. Inventus in loco publico ad neminem spectante, totus est inventoris, num. 106. Si sit inventus casu in loco ad aliquem spectante; media pars cedit inventori, & media domino fundi; inventus ex industria, totus pertinet ad dominum fundi, ibid. Si dominus fundi licentiam dederit querendi thesaurum sine ullo pacto, probabilis totus est inventoris, num. 107. Inventus in fundo usufructuario vel locatario, totus vel pars ejus est inventoris; pars autem, quæ competet domino fundi, spectabit ad dominum directum: è contra si invenitur in fundo feudatarii vel emphyteutæ, hic competet dominium, num. 108. Si arte magicæ vel aliâ odiosa aut prohibita invenitur etiam in proprio fundo, pars inventori aliâ debita cedet Fisco; sed, secundum communem, prius post sententiam Judicis, num. 109. In his omnibus maxime spectanda est consuetudo locorum, n. 111.

Thlibius seu Thlasius an sit capax Matrimonii. V. *Matrimonium*.

Thuribulum.

Thuribulo unico in personarum incensatione tota thurificatio facienda est, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 152.

Titulare festum. V. *Festum*.

Titulus Beneficii.

Titulus Beneficii coloratus dicitur, qui apparet, seu probabiliter videri potest esse justus &c. l. 4. num. 699. 708. Titulus Beneficii quando amittatur & quando non &c. V. *Resignatio Beneficii*.

Titulus Ecclesiæ.

Titulus antiquus Ecclesiæ mutari non potest à Confraternitate, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 114. Titulus familiaritatis pro subiectione & ordinatione. V. *Familiaritatis titulus*.

Titulus pro Ordinibus sacris.

Titulus pro Ordine sacro requiritur, l. 6. p. 2. num. 2168. Debet esse quid perpetuum, immobile, non revocabile. Si pro titulo sit Beneficium Ecclesiasticum, hoc debet actu pacificè possideri &c. à num. 2268. 2273. Ordinariè debet esse cum obligatione reali & hypotheca, num. 2270. Mensa Episcopalis, ut praxis habet, consentiente Capitulo sufficit pro titulo, num. 2271. Probabilis etiam sufficit, si Comes aliquis aut Communitas constituat aliquid certum & irrevocabile &c. num. 2272. Etiam Doctor Juris vel Theologiæ indiget titulo, num. 2275. Titulus patrimonii varias debet habere conditiones, num. 2268. à num. 2276. Titulus consari potest ab Ordinario ex Beneficio & patrimonio, num. 2280. Titulum Ordinationis examinat & approbat Ordinarius seu proprius Episcopus Ordinandi, num. 2281. Titulus patrimonii admittit quædam pacta, sed non quæ sunt contra perpetuitatem

tem & irrevocabilitatem ejus, à num. 2282. Cum titulo ficto vel insufficiente, vel non approbato ab Ordinario Ordinatus peccat graviter, quanquam aliunde habeat, unde vivat, & probabilis incurrit suspensionem, à num. 2283. Sine titulo sufficiente Ordinatus, vel ab Episcopo, vel ab eo, qui de dit licentiam &c. sustentari debet, num. 2244. Tituli alienatio, permutatio, hypothecatio fieri non potest, præsertim licite, nu. 2268. 2286. Ad titulum Ordinationis requiritur, quantum sufficit ad sustentationem honestam, quod Episcopus judicare debet, n. 2287.

Titulus ad præscribendum.

Titulus ad præscribendum est causa ex se habilis ad transferendum dominium, l. 3. p. 2. num. 495. Ille vel est verus, vel coloratus, vel apparens seu existimatus, vel præsumptus. Verus est, si re ipsa existat. Coloratus est, quando intervenit talis titulus, qui ob causam ignoratam fuit invalidus. Apparens seu existimatus est, qui re ipsa non existit, putatur tamen bonæ fidei existere. Præsumptus est, quando non scitur de ullo certo titulo, quo res incepta sit possideri, præsumitur tamen aliquis adfuisse, nu. 496. Ad præscribendum non requiritur verus titulus, sed sufficit coloratus, à nu. 497. Etiam sufficit existimatus, dummodò non sit per emptorem, n. 499. Communiter præsumitur titulus adfuisse, si sit possessio longissimi temporis, n. 500.

Tonsura.

Prima Tonsura non est Sacramentum, l. 6. p. 2. num. 2208. Ea conferri potest quocunque die, hora & loco, n. 2290. 2305. Conferri non potest nisi alicui actu subdito, & in propria Diece, n. 2166. 2305. Eam suscipere sine prævia Confirmatione probabiliter non est mortale, n. 2223. Ante eam non prærequiritur status gratie, n. 2224. Eam suscipiens cum animo non perseverandi peccat saltem venialiter, non verò, si cum animo experiendi suscipiat, n. 2229. Per eam acquiritur Clericatus &c. V. Clericatus. Clericalis & Monachalis tonsura est antiqua ceremonia, n. 2126.

Torper.

Torper, qui est filia acediz, est, cum bona sunt non cum debito fervore, l. 5. n. 347.

Tortura.

Ad torturam Rei requiruntur gravis alicujus criminis ea saltem indicia, quæ faciant semiplenam probationem, id est, quæ reddant rem plura quam probabilem, v. g. si testis unus omni exceptione major habeatur; si reus extra iudicium crimen fateatur, l. 4. n. 1440. Etiam ad eam (quibusdam casibus exceptis) ordinariè sufficit, si duo Rei nominent tertium socium, n. 1440. Ad torturam indicia insufficientia sunt, si cadaver occisi sanguinet ad præsentiam alicujus; item, si sagæ lachrymari non possint, n. 1440. V. Indicia. Ad eam an & quæ fama vel infamia sufficiat. V. Infamia. Tortura est medium valde fragile & periculosum cognoscendæ veritatis, n. 1455. Non debent semper censerī certa, quæ quis in ea contra se falsus est, num. 1456. Ab ejus decreto appellari potest à Reo, num. 1466. Si Judex ad torturam descendat, antequam omnia alia media mittenda detegendæ veritatis tentaverit, peccat graviter, n. 1440. A tortura simpliciter abstinere debet, quando adest plena probatio criminis, ibidem. Probatio per aquas est illi illicita &c. ibidem. Peccat, si in causa criminali & gravis infamie minis, terroribus, tormentorum ostensione hominem turbet & implicet, ut sibi contradicens circumstantiam aliquam revelet, quæ convincatur & puniatur, ibidem. Si per notabilem excessum in tortura &c. confessionem extorserit, hæc nulla est, nec ex ea procedere potest, imò tenetur ad compensationem damnorum; & quamvis reus confessionem injustè extortam postmodò ratificet, tamen Judex non potest ex ea procedere ad punitionem Rei, vel complicitis occulti, ibid. Gravius torquere potest, contra quem sunt graviora indicia; non tamen ita, ut moraliter sit impossibile tormenta sustinere, habita ratione personarum &c. num. 1440. 1464. Tortura repeti non debet, nisi superveniant indicia nova, & diversi generis, & prioribus evidentiora, & nisi Reus sit adeo fortis & robustus, ut animo & corpore ad priora tormenta perduraverit, n. 1440. à n. 1458. Ea repeti potest, si quis crimen in tortura falsus, extra eam illud coram Judice revocet, quod si tertio tortus & confessus illud tertio retractet, repeti non potest, sed talis absolvi debet, imò probabiliter

Index Generalis R. P. Le Croy.

etiam absolvi debet, qui bis tortus bis illud revocavit, nisi indicia sint gravissima, n. 1440. 1457. Plures torqueri prohibentur, nisi in criminibus exceptis, v. g. viri in magna auctoritate constituti, impuberes, prægnantes &c. nu. 1440. Reus tortura conclusus an & quos revelare possit &c. V. Reus.

Traditio.

Traditio est rei, vel juris, vel possessionis de persona ad personam translatio. Differt à datione, quod hæc transferat dominium, non ita semper traditio, l. 3. p. 2. nu. 708. Alia est vera, alia ficta, uti & apprehensio possessionis, ibid. V. Possessio. Aliqua ordinariè est necessaria ad translationem dominii, ibid. Traditio in rebus Ecclesiæ ex gravi metu facta est irrita, nu. 578.

Transactio.

Transactio est pactio non gratuita de re dubia, lite aut controversia jam mota, l. 3. p. 2. n. 464. Quando transigens liberetur à restitutione. V. Excusantia à restitutione.

Transgressio.

Transgressio rei levis sub excommunicatione comminatoria prohibita, non ideo sit mortalis, l. 7. n. 50. V. Lex. Præceptum.

Translatio dominii. V. Dominium.

Translatio Fæstorum.

Transferuntur sola festa duplicia, semiduplicia, quædam Dominicæ, Vigiliæ incidentes in Dominicam, quæ in Sabbatho anticipantur, l. 4. n. 1264. Ex illis, quæ transferri possunt, illud transferri debet, quod est minus dignum, idque potest ex diversitate classis, aut ordine in Litaniis &c. colligi, ibid. Si eadem die occurrat Dedicatio Ecclesiæ cum Festo Patroni & Titularis, vel cum Festo SS. Petri & Pauli, hæc transferuntur, n. 1265. Si occurrat Patronus principalis loci, & Titularis Ecclesiæ Regularium, de Titulari transferuntur. Si Patronus templi, & Festum SS. Petri & Pauli, de Patrono transferuntur &c. n. 1266. Si dedicatio incidat in Dominicam privilegiatam, transferri debet in Dominicam sequentem, quamvis in eandem incideret Festum duplex, n. 1271. Si eadem die agatur de pluribus SS. Sociis, v. g. Cosmæ & Damiano, & solus S. Cosmas sit Patronus, vel de eo solo habeantur Reliquiæ, de S. Damiano transferuntur, n. 1267. Si Festum v. g. S. Bibianæ in Decembri transferri debeat, si haberi non possit ante dies illos, quibus occurrunt Antiphonæ privilegiatæ, in uno ex his diebus haberi debet, nu. 1272. Si translatio fiat à tempore non Paschali ad Paschale, recitatur prout tempore Paschali, & contra, n. 1273.

Festum duplex occurrens ante Octavam non privilegiatam non est transferendum post Octavam, sed primâ die non impeditur infra eam celebrari debet, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 255.

Festum semiduplex occurrens in Festo duplici infra Octavam non privilegiatam, non est transferendum per illam, sed die immediatè sequenti non impeditur celebrari debet, ibidem, D. 314. Semiduplex occurrens in Dominica infra Octavam non privilegiatam, non est celebrandum in feria secunda sequenti licet non impeditur, si habeatur Festum aliud altioris ritus reponendum, ibid. D. 257. Etiam non est transferendum in diem immediatè sequentem Festum illud, ante cujus translationem habentur reponenda alia Officia prius translata ejusdem ritus, ibid. D. 260. Si duo vel plura Festa de præcepto ejusdem classis sint translata, ordinariè prius sit de illo, quod prius est translatum; excipitur Festum Annuntiationis B. Virginis, si translatum sit cum Festo S. Josephi, tunc enim prius reponi debet Festum Annuntiationis; quod etiam prius reponitur, quamvis aliud primæ classis etiam reponendum esset, l. 4. n. 1268. l. 6. p. 2. n. 2055. D. 258. 297. n. 2081. V. Festum. Si plura Festa ejusdem ritus eodem die occurrentia sint transferenda, in eorum repositione major apparatus vel populi concursus attendi debet; quod si unum sit universale, aliud particulare, prius sit de universali, nisi obstat ratio majoris dignitatis, ibidem, D. 259. 261. l. 4. num. 1266. Si translata sint diversæ classis, illud, quod ritu est dignius, prius celebratur, l. 4. num. 1268. Si simul transferri debeant festa S. Marci & SS. Apostolorum Philippi & Jacobo, prius reponi debet festum S. Marci, deinde SS. Apostolorum, l. 6. p. 2. num. 2055. D. 254. Semiduplex adhibitum infra Octavam etiam non privilegiatam occurrens

planè omittitur, nu. 2076. Festum ad libitum haberi potest die, quo reponi deberet translatum; non autem pro eo habendo transferri potest aliud proprium alicujus Diocesis vel Religionis eodem die incidens, à nu. 2077. Quando ad libitum omitti debeat &c. V. *Festum*. Festum de Reliquia transferri potest, si Sanctus, de quo sunt reliquie, sit Titularis, quia de eo ut Titulari agendum in die festi, n. 382. In Anno bissex-tili Officium particulare alicujus Diocesis vel Religionis, si occurrat die vigesima quinta Februarii, transferri debet in primam diem non impeditam, si non sit duplex primæ classis, l. 6. p. 2. nu. 2055. D. 256. Si quæ Festa supersint de mense Decembri, ea in annum sequentem transferri possunt, ibid. D. 272. Si festum S. Confessoris ultra diem sequentem transferatur, in Hymno: *Iste Confessor* &c. mutari debet versiculus, dicendo: *meritis supremis*, D. 282. Festum de 7. doloribus B. V. an & quomodo transferri possit. V. *Festum* sive *Officium*. Festa duplicia & semiduplicita translata, præferenda sunt Officio S. Benedicti semel in hebdomada concessio, D. 307. Festum habens Octavam, si transferatur, quid fieri debeat. V. *Octava*. Si Festa eadem die occurrant, quid fieri debeat. V. *Commemorationes in Horis & Missa*. Translato festo ordinariè non transfertur indulgentia, D. 298.

Transpositio verborum in forma Sacramenti.

Transpositio verborum in forma Sacramenti, si sensum non mutet, non invalidat formam ejus, l. 6. p. 1. n. 32.

Treballianica.

Per *Treballianicam* intelligitur in materia testamentorum quarta pars bonorum, quæ hæredi fidei-commissario competit, l. 3. p. 2. n. 1171.

Tribulati quomodo consolandi. V. *Confessorius hominis tribulati*.

Tributum.

Tributa ut justè imponantur, debet esse necessitas, & proportionatè ad illam exigi, l. 3. p. 2. n. 268. In dubio, an sint justa, si constet de potestate imponendi tributa & sit dubium negativum, censeri debent justa; si dubium sit positivum, probabilis etiam censeri debent justa & solvi, etiam si tum quoque dubitetur, an Princeps vel Magistratus illa hic & nunc imponere possit, à n. 277. Ut novum tributum Princeps vel Magistratus imponere possit, debet illi esse probabilis, quod sit justum, n. 279. Quid per ea intelligatur, à quibus & quando solvenda, quibus rebus imponenda &c. V. *Gabellæ*.

Tridentinum.

Tridentinum circa Matrimonia clandestina non est publicatum in Hybernia & Scotia: item nec in Suecia, Dania, Pomerania, Prussia, Saxonia & Anglia; item nec in Polonia, quod tamen aliqui tantum de quibusdam Poloniæ locis admittunt &c. E contra in Hollandia, Zelandia, Frisia & aliis locis confederatis est promulgatum; item in Hungaria, Silesia; probabilis etiam in Francia &c. l. 6. p. 3. nu. 512. 767. V. *Decretum*.

Triennalis Possessio.

Triennalis possessio pacifica Beneficii vel fructuum tollit potestatem super illis possessorem molestandi, impetrationes quaslibet contra illum irritat, lites ei motas extinguit &c. l. 4. à n. 689. Idem facit possessio triennalis Commendæ perpetuæ, officiorum ecclesiasticorum &c. n. 691. Ea etiam juvat contra Minorem & impuberem, contra provisum à Papa de Beneficio etiam reservato, si excipias per obitum in Curia &c. Item juvat secularem, si triennio possederit Beneficium regulare, & Regularem, si seculare &c. à n. 692. Ut quis juvetur privilegio Regulæ de Triennali, plura requiruntur, v. g. habitas persone, bona fides, possessio pacifica, titulus saltem coloratus; ut non habeantur plura Beneficia incompatibilia &c. à nu. 695. Etiam probabiliter confert titulum, & tutum reddit in conscientia, n. 716. Qui præterea etiam juventur, & qui non &c. V. *Regula de Triennali*.

Tristitia.

Tristitia de bono alterius, in quantum ex eo aliquis sibi vel aliis timet damnum, non est per se loquendo peccatum, nisi sit inordinata, l. 5. num. 303. Ex eo orta, quod nobis deest bonum, quod alter habet, si sit bonum

honestum, quod alteri non invidemus, est laudabilis, si autem sit circa temporalia, vel nobis improporcionata, interdum est veniale, ibid. Orta ex bono alterius, in quantum alter illo est indignus, non est peccatum, erit tamen mortale, si vel Dei providentiam quis arguat, vel si ita afficiat, ut homines ducat ad malum imitandum, ibid. Orta ex eo, quod alter sibi æqualis vel non multum inæqualis in excellentia crescat, & se fiat superior, & incrementum excellentiæ apprehendat ut sibi malum, est invidia & peccaminosa, nisi motivum doloris & objectum displicentiæ sit solum suum malum, à n. 303. Tristitia mercatoris orta ex eo, quod homines non potius apud se, quam alium emant, est licita, nisi doceat, quia hoc est bonum alteri, quod est illicitum & peccaminosum, n. 305. Ex tristitia in adversis suis, vel ob aliorum prosperitatem, optans se non fuisse natum, maledicens diei, in qua natus &c. si tantum intendat maledicere diei &c., videtur esse tantum veniale, aliquando etiam nullum: Si autem intendat optare malum homini vel sibi vel alteri &c. est mortale, n. 303. Tristitia de vita alterius. V. *Mors*.

Turpia.

Turpia & ad libidinem provocantia describentes, repræsentantes vel pingentes peccant graviter, l. 2. n. 243.

Turpiloqua. V. *Luxuria*.

Tutela inculcata, V. *Homicida*.

Tutor.

Tutor differt à Curatore, quod ille solum detur impuberibus, etiam iuvitis, & principaliter Tutor datur personis, ut curet earum educationem & institutionem; secundariè vero datur etiam bonis illarum; Curator vero datur Minoribus post annos expletos pubertatis usque ad 25. completum &c. l. 3. p. 2. n. 1117. Tutores sive sint testamentarii, id est, relictæ ex testamento aut codicillo patris; sive sint dativi, id est, constituti à Judice vel Magistratu; sive sint legitimi, id est, à lege præscripti, tenentur idem jurare, quod Curatores, ibid. Si fideliter bona administraverint, debetur eis præmium, ibid. Si omiserint negotiari, cum tenerentur, possunt pupilli ab eis accipere 5. pro 100. ibid. V. *Curatela*. *Curator*.

Tuta vel tutor opinio. V. *Opinio*.

Typographus, V. *Festum observatio*.

V.

Vacatio Beneficiorum.

Vacatio Beneficiorum. V. *Beneficium*. Vacans Papæ, si intra trimestre à die notæ vacationis in loco Beneficii non conferatur aut Apostolicè provisor publicetur, Ordinarius illud conferre potest &c. l. 4. n. 517.

Vagus.

Vagus dicitur, qui certam & constantem sedem habitationis nullibi habet; item, qui post relictum corpore & animo pristinum domicilium iter facit, querens, ubi domicilium figat; non tamen ille, qui intra eandem urbem ex una Parochia vult ire habitatum ad aliam, & interim in tertia aliqua Parochia moratur, l. 6. p. 3. nu. 746. Possunt vagi inire Matrimonium apud quemcunque Parochum, etiam, si alteruter tantum sit vagus; tenetur tamen de eorum conditione diligenter inquirere Parochus &c. n. 512. 747. 750. V. *Parochus*. Si alicubi autoritate Papæ pro vagis esset deputatus Confessorius, eorum illo deberent contrahere; non autem, si tantum autoritate Episcopi talis designatus esset, n. 748. V. *Peregrinus*.

Valor Beneficii.

Pro valore Beneficii designando non debent computari emolumenta incerta, sed sola certa; neque probabiliter stipendia pro Missis, si has posset per alium legere; nec solvenda pensio Beneficio imposita; excusatur autem mala expressio valoris, si sit excessus modicus, id est, non ultra sextam partem, l. 4. n. 678. Valor ille taxari debet ex observatis annis pluribus, sufficienti 10., & secundum aliquos quinque præcedentes, n. 679. Valor proventuum Beneficii, an & quomodo exprimendus. V. *Provisio Beneficii*.

Valor ducati de Camera, V. *Ducatus de Camera*.

Valor

Valor rei.

Valor rei vel fructuum variari potest in-vel extrinsecè; va-
riatur intrinsecè, si res in se fiat vilior vel melior: extrinsecè
variatur, si in se manens eadem, jam pluris jam minoris esti-
metur, l. 3. p. 2. n. 231. Si valor sit varius, secundum quem
restitutio fieri debeat. V. *Restitutio*.

Vana gloria.

Vana gloria est cupiditas inanis gloriæ, per se est veniale,
per accidens sæpè peccatum mortale, l. 5. n. 298. V. *Jactantia*.
Vana observantia, V. *Observantia vana*.

Vasa sacra.

Vasa sacra benedicendi facultatem habent Abbates Pontifi-
calia exercentes, non tamen pro Ecclesiis extraneis, nec E-
piscopus potest absque licentia hanc benedictionem aliis dele-
gare. Superiores tamen Ordinum Mendicantium etiam pos-
sunt pro extraneis vasa sacra benedicere, ubi usus habet, ut
etiam Rectores Societatis JESU &c. l. 6. p. 2. n. 353. Vid.
Abbas. Non benedicuntur substantialiter per usum in Sacri-
ficio malè fide factum, nu. 352. Tangi possunt secundum ali-
quos licitè etiam à Laicis, si sine contemptu fiat, sique actu
Corpus vel Sanguinem Christi non contineant, à n. 357.

Vasallus. v. *Homium*.

Vestigial.

Vestigialia defraudans probabilis peccat mortaliter, & te-
netur ad restitutionem, quod tamen alii non omnino improba-
biliter negant, qui etiam dicunt, quod illi, qui vestigialia seu
gabbellas impositas rebus, quæ emuntur ad usus proprios vel
familie necessaria, defraudavit, non sit neganda absolutio, l. 3.
p. 2. n. 147. Quibus & quomodo ea debeantur &c. V. *Tri-
butum*.

Velam Calicis pro Sacrificio.

Velam Calicis non benedicitur. Sine eo celebrare, quando
nullum habetur, non est peccatum, l. 6. p. 2. n. 330.
Vena metallorum inventæ cujus sint. V. *Metallo*.

Venatio. Venator.

Venatio de jure naturæ permissivo cuilibet est concessa, nec
potest privatus eam prohibere in loco ad se spectante, non
clauso speciali sepe vel muro. Possunt tamen sub pœna eam
prohibere Principes vel Respublicæ in communibus & pri-
vatis, probabiliter tamen tantum in certis locis, & certorum
tantum animalium &c. l. 3. p. 2. n. 256. Quæ in ea capiun-
tur, sunt (præcisè prohibitione) capientis, etiam si in sylva
septo circumducta capta sint, si ea ita magna sit, ut dominus fe-
ras in ea capere non possit, quando vult &c. n. 257. Quæ ve-
natione justè prohiberi capiuntur, an & cui restitui debeant, id
partim ex jure naturæ, partim ex consuetudine & legibus, ac
juribus particularibus estimandum, n. 84. Probabiliter non
ordinarie est obligatio ea restituendi, damna tamen illata re-
parari debent, nu. 84. 147. 256. 262. A venatione, ad quam
alter jus habet, impediens, facit injuriam, & tenetur compen-
sare, n. 262. Venationis clamoræ frequens exercitium pro-
hibitum est Clericis, l. 4. n. 1370 à n. 1375. Venatoria, qui
primò lethaliter feram tetigit, eamque persequitur, si ea mo-
raliter effugere non possit, illius fera est, quamvis alius su-
perveniens ultimo istu lethali eam prosterнат, vel probabilis,
etiam si in alterius laqueum incidat: quod si dubium sit, an
primus eam lethaliter tetigerit, vel an esset evasura, spectabit
ad posteriorem; si autem ille, qui lethaliter tetigit, desinat eam
persequi, erit primò capientis sive apprehendentis, ut etiam,
si ille, qui in angustias illam redegit, eam non vulneraverit,
l. 3. p. 2. n. 259. Si fera laqueo in loco publico vel in alieno
cum consensu domini posito capta sit, & evadere non potue-
rit, est illius, qui laqueum posuit; si extricare se potuerit, cum
primò capiente eam dividere debet; quod si sine consensu do-
mini in alieno loco posuerit, à domino & laqueus & fera eripi
potest &c. n. 261. Venator licitè in Quadragesima capit feras
& aves, & vendit in terris hæreticorum, si scandalum absit,
l. 2. n. 258.

Vindicta rei. V. *Indicatio*.

Venditio.

Venditio. V. *Emptio*. Venditio veneni non est licita, nisi
sit illis, qui bene uluri putantur; quod si non serviat nisi ad
hominis occisionem, est simpliciter mala, l. 2. nu. 250. Ven-
dens ob justam causam v. g. agnum judæo, aut Infideli usuro

Index Generalis R. P. Le Croix.

ad sacrificium, excusatur à peccato, ibid. Vendens sine justa
causa vinum illis, quos probabiliter putat se inebriaturos, pec-
cat mortaliter: causa autem sufficiens, per se loquendo, non
videtur esse lucrum, quo careret, non vendito illo præciè vi-
no, n. 261. V. *Campe*. Vendens ornamenta puellæ, per quæ
solicitatione est alios ad peccatum, probabiliter non peccat, si
venderentur ab alio, nu. 263. Nec vendens panes hæreticis,
quibus utentur in suo falso Sacramento Cœnæ, ibid. Etiam
non peccat vendens ad suum damnum evitandum alteri, quem
novit injustè revenditurum, nu. 270. Si venditor principalis
sit Ecclesia, Fiscus vel Minor, ille præferendus est aliis credi-
toribus quoad rem venditam adhuc exstantem; si res vendita sit
pretio tantum asscurato, dominium probabiliter transfertur
ad emptorem, l. 3. p. 2. n. 374. 376. 974.

Veneficium. V. *Maleficium*.

Venena an liceat vendere. V. *Venditio*.

Venerabile Sacramentum.

Venerabile Sacramentum in Processionibus debet fieri genu-
flexio & ab occurrentibus & illud transeuntibus, l. 6. p. 2. nu.
2055. D. 21. Consuetudo illud ferià sextâ Parasceves in fe-
retro nigra velleribus contexto processionaliter deferendi, si
absque graviore incommodo extirpari non possit, est toleran-
da, D. 34. In Ecclesiis, in quibus illud non asservatur, non est
licita Missæ celebratio in ferià quinta in Cœna Domini, nec
ejusdem asservatio in sepulchro, D. 237. Ejus commemoratio
fieri potest, si expositum sit, etiam in Missa de festo duplici,
quod non sit primæ vel secundæ classis, D. 288. V. *Vestium*
Tabernaculum SS. Sacramenti.

Venire petitio. V. *Inimicus*.

Veniale peccatum. V. *Peccatum*.

Verba legis quomodo interpretanda. V. *Lex*.

Verba obscena. V. *Luxuria*.

Verba vici sponsalium habentia.

Verba certè significantia sponsalia, sunt: *Accipiam vel dæ-
sam te; non aliam sed te ducam; habeam me infidum, nisi te du-
cam*. E contra dubiè sponsalia significantia sunt: *te despon-
sabo; tecum sponsalia contraham; volo contrahere tecum; pla-
cet te ducere; volo te habere; volo te tenere in uxorem; tu eris mea*
&c. l. 6. p. 3. n. 126. In dubio, an per verba significantur spon-
salia an Matrimonium (si omnia adhuc sint integra) censetur
significari sponsalia, n. 123. Per verba illa: *volo te ducere in*
uxorem, probabiliter tantum sunt sponsalia, ibid. Si juvenis
coram Parocho & testibus dicat: *ex crastino, sive, in crastinum*
accipio te in uxorem, & puella respondeat: *& ego te in matrimonium*,
probabilis videtur esse Matrimonium. Quod si juvenis dicat:
accipio te in uxorem, & puella respondeat: *& ego te accipiam*
in matrimonium, etiam tantum sponsalia &c. num. 124. Si verba
primò spondentis Matrimonium pro futuro clarè significant
promissionem, alterius autem respondentis sint dubia, hæc
etiam censentur promissiva, & per ea contrahi sponsalia, num.
125. Si verba utriusque sint dubia, Judex debet potius inter-
pretari contra sponsalia; favendum tamen potius est foemini-
quàm masculis, ibid. Si juvenis dicat: *vis me ducere*, & puella
respondeat: *ita*, verba illa censentur obligatoria, nisi circum-
stantiæ indicent, juvenem per ea voluisse tantum mentem
puellæ explorare, n. 122. Si ad verba: *propius tibi in Matri-
monium*, puella respondeat: *Deus tibi benedicat*, communiter
non censetur fieri sponsalia, nisi antehac transisset de spon-
salibus, & ex circumstantiis judicentur seriò agere, num. 128.
Verba hæc: *promitto tibi amorem & fidelitatem*, ordinariè
non constituunt sponsalia, nisi mox sequeretur traditio annuli
vel copula &c. n. 129. Si juvenis dicat: *Do tibi hunc annulum*
vel hoc strophium in ordine ad Matrimonium, & puella accep-
tet, licet nihil dicens, videntur esse sponsalia, non autem, si ap-
prehendat manum puellæ, & dicat: *suscipe me ad te ducam*, &
illa nec manum retrahat, nec contradicat. Quod si diceret: *2*
habes meam manum in signum, quod sum te ducturus, si tamen
etiam mox volis, & puella vicissim daret manum, essent sponse-
lia, n. 130. Si ad verba: *tibi nubam*, si Deo placuerit, altera
pars reponat: *& ego te ducam, si Deus ita disposuerit*, non sunt
de se saltem absoluta sponsalia, n. 131. Verba de præsentibus, in-
ter impuberes, apta ad Matrimonium, habent vim sponsalium,
quamvis suspensa maneat, n. 44. 52. 111. V. *Impubes*. Verba de
præsentibus prolata coram Parocho & testibus à contrahentibus &
intendentibus sponsalia, v. g. *accipio te in meam*, & *ego te in*
meum, habent vim sponsalium, n. 53. Verba: *non ducam aliam*
prater te &c., quem sensum habeant. V. *Promissio*. Non suffi-
cit ad sponsalia, si dicas: *nullam aliam ducam quam te*, neque
probabiliter, si dicat: *contraham tecum, si Papa dispenserit*, n. 44.

Veritas.

Non omnis veritas moralis potest à nobis certò inveniri, l. 1. à num. 713. Probabiliter inveniri potest, si à nobis inquiratur, num. 714. Non inventio veritatis quandoque fundat ejus inventionem in ordine ad dubia conscientie solvenda, n. 718.

Vermis.

Vermis inventus in ciborio, & natus ex speciebus, uti & fordes aliæ ibi contractæ, debent comburi, & cineres projici in sacram piscinam, l. 6. p. 1. n. 503.

Vespera.

Vespera quæ, quando & quomodò dividenda &c. *V. Festum. Hora Canonica. Octava.* Quotiescunque in Sabbato ante Dominicam privilegiatam Officium fuerit de septima die infra aliquam Octavam, Psalmi Vesperarum erunt de Psalterio, Capitulum de Dominica sequenti cum sola commemoratione de die octava, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 275.

Vestis.

Vestis clericalis. V. Clericus. Vestibus infidelium, quæ alium usum non habent, quàm quod sint signa professiva falsæ religionis seu cultûs, uti est illicitum; illis autem, quæ alium usum habent, ex causa utilitatis, v. g. ad evitandum grave periculum, ad eludendos hostes &c. l. 2. n. 54. Vestes virili an liceat uti feminæ, vel contra, *V. Femina.* Vestes sacræ ad celebrandum requiruntur, l. 6. p. 2. n. 308. à nu. 327. Vestes sacræ exsecrantur, quando ita destruuntur, ut perdant suum usum; quem non perdunt, si attritis pars aliqua assuatur &c. n. 255. *V. Paramenta.*

Viaticum.

Datur præceptum communicandi pro viatico obligans sub mortali in periculo vite, l. 6. p. 1. num. 586. à n. 604. Probabilis etiam obligat eum, qui post octo v. g. dies sumptæ Communionis in periculum mortis incidit: quòd si quis elapso mense post Pascha incideret in tale periculum, teneretur hoc præcepto, n. 616. Non est dandum ebrio, si conslet ebrietatem fuisse plenè voluntariam; quòd si dubitetur, dari debet, si absit periculum irriverentie, num. 609. Excommunicatus tenetur procurare absolutionem, ut illud possit sumere, n. 606. Reo dari debet, item vulnerato, quamvis statim morituro, num. 608. Non debet dari illi, qui in articulo mortis nulla dat signa doloris, & tamen est compos rationis, nu. 657. Dari potest illi, qui ante amentiam bene vixit, nec scitur usum rationis in mortali amisisse, nu. 656. Perpetuo amentis dari non debet, n. 654. In dubio, an adulti amentes utantur ratione, dari debet, num. 655. Etiam dari debet phrenetico seu deliranti, si absit periculum irriverentie, & probabiliter præsumatur illud voluisse, à num. 660. Probabiliter dari non potest in periculo mortis illi, qui eodem die adhuc sanus ex devotione communicavit, n. 586. 617. 673. Pro viatico extra sacrificium non debet consecrari hostia, etiam in necessitate, posset tamen à non jejuno, si aliud Sacramentum suscipi non posset, tunc consecrari, à num. 610. Pro viatico melius datur minima particula specierum panis cum vino vel jusculo, quàm (contra pravam consuetudinem) species vini illi, qui species panis sumere non potest, num. 611. *V. Moribundus.* Absente Sacerdote probabiliter etiam sub mortali tenetur Diaconus illud deferre ad moribundum, nu. 480. Illud Sacerdos sibi ipsi si absit scandalum, dare potest, n. 481. Etiam Laicû si illud sibi vel alteri dare posse in defectu alterius, est contra consuetudinem & sensum communem, n. 482. Prævidens periculum mortis, in quo non sit habiturus occasionem communicandi vel viaticum sumendi, tenetur prævenire, num. 618. Pueris doli capacibus dari debet, quamvis antehac non communicaverint, nisi consuetudo alicubi sit contraria, num. 586. 647. Potest etiam illis dari in dubio, an habeant plenum usum rationis, num. 648. Viaticum non jejuno dari potest, si illi incommodum esset absque cibo à media nocte usque mane expectare; si longè distet v. g. duabus horis à Parochia; si Pastor commodè diem sequentem expectare non possit &c. nu. 612. Probabilis peti debet à Sacerdote hæretico, excommunicato, suspensio &c., si alius desit, nu. 620. Qui post sumptum viaticum peccavit mortaliter, non obligatur de novo communicare, num. 586. Præcepto sumendi viaticum non satisfiit per Communionem sacrilegam, nu. 628. Viaticum

in pœnam scelerum negari absolutè potest, sed jam id penitenti fieri non censetur expedire, nu. 623. Etiam die Veneris sancto dari debet; item tempore generalis interdicti, n. 619.

Vicaria. Vicarius.

Vicaria est constitutio alicujus ad gerendum Officium beneficiale alterius. Quòd si constitutur tantùm ad tempus vel ad beneplacitum constituentis, dicitur temporalis; si verò auctoritate Ordinarii in perpetuum, dicitur perpetua, quæ est Beneficium; non verò temporalis, quæ tamen etiam in Beneficium erigi posset, l. 4. à num. 239. Perpetua, quæ simul est curata, requirit Sacerdotium & eandem ætatem, quàm alia Beneficia Parochialia, ibid.

Vicarius perpetuus potest probabiliter alium substituere ad unam aut alteram septimanam, non autem temporalis, nisi de licentia saltem tacita Ordinarii, quæ ex consuetudine censetur adesse &c. nu. 241. Temporalis ratione Vicariæ non tenetur ad Horas, n. 241. Perpetuus semel constitutus amoveri non potest, etiam si Rector principalis moriatur, num. 240. Constituentus in Ecclesia Regulari debet esse Regularis, nisi in unione aliter sit expressum, vel longissimo tempore fuerit secularis, ibid. Congrua portio illi assignari debet, quæ computatis omnibus non debet esse major 100, nec minor 50. scutis annuis, n. 242.

Vicarius Capitularis.

Vicarius Capitularis probabilis non potest Sede vacante exequi dispensationem matrimonialem Episcopo defuncto aut ejus Vicario commissam, l. 6. p. 2. nu. 889. Non est, nec dici potest Vicarius Episcopi, ibid. Probabiliter non potest cognoscere causas v. g. confugientium ad Ecclesiam, vel ex illa extractorum &c. ibid. Sede vacante potest ferre Censuras, sicut Episcopus, & delegare potestatem absolvendi ordinariam &c. l. 7. n. 25. *V. Capitulum.*

Vicarius Episcopi.

Vicarius Episcopi in genere est duplex, specialis & generalis. Specialis est, qui pro certis tantùm locis in Diœcesi vice Episcopi agit; generalis, qui in tota Diœcesi ad aliqua vice Episcopi gerenda constituitur, l. 4. n. 244. Generalis, alius est in Pontificalibus, qui ordinariè dicitur suffraganeus; alius in spiritualibus, qui ordinariè venit nomine Vicarii; alius in contentiosis, qui dicitur Officialis. Singulorum potestatem & officium declaravit typo 26. Octob. Anno 1645. Ferdinandus Archi-Episcopus Colonienfis &c. à nu. 245. Omnes tres Vicarii generales videntur habere potestatem vel jurisdictionem ordinariam, nu. 248. Vicarius Episcopi per Papam deputatus seu Apostolicus probabiliter potest Sede Apostolica vacante facere ordinari suos, aut eis etiam non arctatis dare dimissiones, l. 6. p. 2. n. 2263. Vicarius generalis Episcopi potest delegare facultates à Sede Apostolica concessas Episcopo, si eadem sibi etiam immediatè à Sede Apostolica communicate sint, uti potest delegare eas, quas habet jure ordinario; non verò, si immediatè concessæ sint soli Episcopo, & ab hoc delegatæ sint Vicario, hic eas subdelegare potest &c. l. 6. p. 1. n. 884. Potest probabiliter Vicarius remotioribus Parochiis vel Missionariis pro districtu suæ Parochiæ vel Missionis generaliter subdelegare pro casibus in tribunali pœnitentie occurrentibus facultatem dispensandi in casibus Papalibus, quæ ob circumstantias necessitatis & scandali sunt Episcopales, si Episcopus plenam & omnimodam facultatem ei dederit, omnia & singula per se ipsum vel alium, cui, dum impediri contingerit, id remittendum duxerit, ritè seduloque obeundi, perficiendi, & exequendi &c. Quia tamen in illis sæpè agitur de valore Sacramenti, deberent merito Episcopi, dum singulis quinquenniis petunt renovationem suarum facultatum, simul etiam petere Vicariis suis potestatem communicandi, n. 885. Probabiliter etiam videtur posse dispensare secundùm generalem potestatem Episcopi sine speciali mandato ejusdem Episcopi &c. num. 886. Quando in jurisdictionibus aliquid committitur Episcopo simpliciter quasi per generalem commissionem, nomine Episcopi venit etiam Vicarius ejus, nisi reperiat expresse exclusus, vel materia Officio Vicarii non conveniat &c. ibid. Probabiliter dispensare potest ad breve tempus in Oratione Horarum, si dubium sit de morali impotentia orandi, l. 4. nu. 1233. Potest dispensare in proclamationibus, l. 6. p. 3. n. 452. Hanc potestatem potest alteri delegare saltem ad casus particulares, ibid. Vicario suo subdelegare

legare potest Episcopus potestatem dispensandi in casibus sibi à Sede Apostolica concessis, quando commissio Episcopi data est ratione Dignitatis vel Officii sui; exceptis Casibus Papalibus, qui per accidens ad Episcopum devolvuntur ob difficultatem audiendi Papam: Non verò posset subdelegare, si Episcopo nominatim expressio ratione sui talis potestatis committeretur, l. 4. num. 252. Etiam potest Episcopus Vicario subdelegare causam sibi à S. Sede delegatam, nisi sola executio sine cognitione causæ demandata sit, vel personæ delegatæ industria requiri videatur, ibid. Vicarius ex vi generalis commissionis non potest conferre Beneficia; nec admittere resignationes vel permutationes; nec præsentare vel eligere ad Beneficia, ad quæ potest Episcopus; potest tamen præsentatos instituire. Item instituire, qui suppleant, dum vacat Beneficium, non tamen alios subrogare &c. l. 4. n. 250. Si illi ab Episcopo commissæ sit collatio Beneficii, potest illud conferre etiam extra Diocesim existens, quod si conferat indigne, Episcopus alteri conferre potest, n. 251. Succedens alteri Vicario Episcopi potest exequi antecessori suo demandata sub nomine Dignitatis, l. 6. p. 3. n. 889. Potest sine speciali mandato Episcopi ferre Censuras, l. 7. n. 24. Quando aliquis delegatio vel expeditio Romæ inscribitur ad Officium Episcopi, per hunc ultra montes & maria intelligitur Vicarius ejus, nisi statutum vel consuetudo sit alicubi contraria, l. 4. n. 247. Vicario Episcopi Missam cantanti solennem non ministrant Canonici, neque sit circulus ante ipsum, l. 6. p. 2. n. 2055. D. 28. Non potest Episcopo absente celebrare Missas Conventuales, nec Pontificales, ibid. D. 29. Indicit & dirigit processionem cum consilio Capituli absente Episcopo, D. 30. Non debet facere consuetos circulos ante Episcopum, sicut Canonici, D. 103. Episcopus in festo Purificationis B. V. Mariæ candelam dat primæ Dignitati ante Vicarium, D. 132. Ad Missam Vicarii non debent accendi quatuor candelæ, nec assistere duo Capellani, D. 176. Vicarius sit Vicarius non potest absente Episcopo Missas cantare solennes, SS. Sacramentum aut sacras Reliquias paratus deferre, nec aliis se immiscere functionibus Ecclesiasticis, sed tantum præesse, ut omnia suo ordine fiant, D. 181.

Vicarius generalis in spiritualibus non videtur posse dare dimissorias pro Ordinandis, nisi Episcopo id specialiter concedente, aut in remotis agente, l. 4. num. 246. l. 6. p. 2. n. 2234.

Vicarius Papæ.

Vicarius Papæ potest suis dare dimissorias, & eos facere ordinari Sede Apostolica vacante, l. 6. p. 2. n. 2263.

Vidua. Viduus.

Vidui graviter illicita est delectatio venerea aut sensibilis de copula præterita, l. 6. p. 3. nu. 287. 350. Rationalis tantum approbatio copulæ habitæ citra periculum sensitivæ delectationis est licita, sed periculosa, num. 350. Vidua nubilus quando excusetur à jejuniis. V. *A jejuniis excusantia*. Viduus spondens 1000. imperiales sponse, quæ sine illorum sponcione in Matrimonium consentire noluit, si hæc minis habilis post inveniat ad copulam, & viduus propter habilitatem sub tanto pretio eam duxerit, hic non videtur teneri ad 1000. imperiales dandos, sed, quia in foro externo probare non poterit illud fuisse unicum suum motivum, suadenda est compositio, n. 400.

Vigilia.

Vigilia S. Matthiæ, si incidat in unum diem è Bacchanalibus, iusta causa est, cur Episcopus dispenset, & sit in pluribus Diocesibus, v. g. Colonienſi, Monasterienſi, Viennensi &c. statutum est, jejuniis etiam à Religiosis anticipetur in priore Sabbatho; ipsa autem Vigilia manet affixa suæ diei, à qua jejuniis separari potest. Quod si festum S. Matthiæ incidat in diem Cinerum, eo die observatur in foro, in Choro autem posttridie, si incidat in diem Veneris ante Quinquagesimam, jejunatur die Jovis. Quod hic dicitur de jejuniis transferendo, idem aliqui admittunt, si Vigilia hæc incidat in diem v. g. Patroni, vel omnino solennem. Si verò Ordinarius ex causa nihil disponat, omnia more consueto servanda sunt, l. 3. p. 2. n. 1273. l. 6. p. 2. n. 2082. Si Vigilia S. Joannis incidat in festum Corporis Christi, jejunatur feriâ quartâ proximè præcedente, de Vigilia verò nihil fit eo anno, l. 3. p. 2. n. 1273. l. 6. p. 3. nu. 2055. D. 14.

Vinculum Matrimonii.

Vinculum Matrimonii consummati inter fideles est indissolubile, l. 6. p. 3. n. 405. Apud Judæos in lege veteri proba-

bilis fuit solubile à viris non à feminis, sed jam non amplius, à n. 403. Vinculum Matrimonii rati, sed non consummati dissolvi potest, si alter profiteatur in Religione, vel etiam in Ordine Melitenſi, vel si Papa dispense, n. 412. 424. Non autem mutuo consensu, nec per impotentiam supervenientem, nec per susceptionem sacri Ordinis, n. 412. Nec per vota simplicia in Societate Jesu, n. 413. Nec per adulterium, n. 429. Vinculum Matrimonii etiam consummati dissolvitur per mortem alterius conjugis, n. 401. 418. Item dissolvitur, si infidelis ideo parti conversæ cohabitare nolit, quia conversa est, vel non sine injuria Creatoris; vel si ex contubernio imminuat periculum perversionis, n. 401. 406. Item, si sexus unius conjugis mutaretur, n. 416.

Vindicatio rei.

Vindicatio est actio realis ad persequendum in judicio rem suam quoad dominium & possessionem; ad quam requiritur, ut alter, contra quem agitur, rem corporaliter possideat &c. l. 3. p. 2. n. 712.

Vindicta.

Vindicta inordinata est peccatum, non autem ordinata v. g. si superiores irascantur culpis subditorum, eosque puniant seu vindicent, l. 5. num. 347.

Vinum pro Consecrationibus.

Vinum congelatum probabilis manet consecrabile, l. 6. p. 1. n. 24. 234. Necessario tamen solvi debet, priusquam consecratur, quod fieri potest complectendo calicem manibus, vel ignem aut calidos pannos applicando, non halitu &c. Et ne congeletur, commodis ad latus corporalis admoventur carbonis accensi, & illis quandoque calix obvertitur, l. 6. p. 2. à n. 556. V. *Eucharistia Sacramentum*.

Violatio jejunii quomodo distinguatur specie. V. *Jejunium*.

Violatio legis. V. *Lex*.

Violatio secreti. V. *Secretum*.

Violentia.

Violentia mortalis est, quando est injusta, vel circa materiam gravem, l. 5. n. 300.

Vir.

Viri plura observanda sunt, v. g. quod uxorem suam non vilidius quam ancillam, nec magnificentius quam dominam habeat; quod uxori & liberis vivendi exemplum præbeat; quod uxori nunquam metum incutiat sine verecundia & aliqua reverentia &c. l. 6. p. 3. nu. 349. V. *Maritus. Conjuges. Uxor*. Viro ex iusta & gravi causa licitum est raro & moderate percutere uxorem habitu ratione status & conditionis &c. l. 3. p. 1. n. 708. 734. Vir non potens penetrare vas femineum est incapax Matrimonii, l. 6. p. 3. nu. 793. Vir invitâ conjugis illicitè suscipit sacros Ordines ante consummationem Matrimonii, nu. 424. Vir, si ante evolutum himestre vi obtineat copulam, graviter peccat contra justitiam, n. 421. Vir peccat petens debitum ab uxore amente, num. 394. Vir etiam cum propria uxore exercens sodomiam contrahit novam speciem in Confessione explicandam, n. 230. Vir si nolit seminare nisi extra vas, si uxor id impedire non possit sine incommodo, offensa, rixa, periculo continentie in viro, non tenetur quidem, probabiliter tamen potest talem imperfectam copulam permittere, nu. 356. Vir an possit facere divortium, si uxor in exilio facta sit adultera &c. V. *Adulterium*. Vir quando excusetur à jejuniis. V. *A jejuniis excusantia*. Viro quis teneatur primò subvenire. V. *Necessitas*.

Virginitas.

Virginitas in quo consistat, & quomodo amittatur, Medici variè sentiunt. Ea in puella physice amittitur per apertionem sive distensionem partium quæ claudunt vas genitale; in maribus, per effusionem seminis. Uter in utrisque moraliter amittatur, debet apertio vasis & effusio seminis esse voluntaria, & laureola virginitatis amittitur tam à femina quam à masculo per pollutionem voluntariam, l. 3. p. 1. n. 917. Virginitas, quoad statum, manet in facie Ecclesiæ, quamdiu claustrum virginitatis non est violatum in puella ab extrinseco, in masculo autem per copulam carnalem, ibid. Virginitatis status est perfectior statu Matrimonii, l. 6. p. 3. n. 13.

174. Beatissima Virgo. &c.

Beatissima Virgo.

B. Virgo fuit capax Baptismi, l. 6. p. 1. nu. 180. Secundum plures etiam suscepit Extremam Unctionem, num. 181. Non fuit capax absolutionis, l. 6. p. 2. n. 585.

Virgo.

Virgini non licet ad castitatem servandam directe se occidere; licet tamen ei certo mortis periculo se exponere pro servanda castitate, etiam pro servanda sola integritate corporali, licet rationabiliter præsumeret se non consenturam, l. 3. p. 1. n. 769. Non tenetur, per se loquendo, subire manus Medici vel Chirurgi ad vitam servandam, si id gravissime horreat, ibid. & n. 776. Licet virgini occidere inasorem pudicitie, si violationem aliter evadere non possit, n. 798. Potest, licet post actum fugienti, a quo per vim tacta, vel osculum furtivum accepit, alapam infligere, nu. 805. V. Puella. Virgo putans commixtionem corporum non esse necessariam ad generandam prolem, valide contrahit Matrimonium, l. 6. p. 3. n. 556. Quæ virginitatem amisit, an admissionem petere, & valide profiteri possit inter virgines &c. An ad Officia Abbatis &c. promoveri possit &c. V. Religio. An legatum virginibus factum acceptare & retinere possit. V. Legatum.

Virtus Religionis. V. Religio.

Virtutum actus formula.

Virtutum præcipuarum actus formula quomodo prælegenda ægris V. Confessarius ægri. Vis. V. Metus.

Visitationes divina.

Visitationes divina diversimodè conceduntur tyronibus, proficientibus & perfectis. Ex expectanda sunt, & non extorquenda à Deo, l. 6. p. 2. num. 1896. Media eas obtinendi sunt moderata earum petitio, exercitiorum spiritualium ordinariorum accurata observantia, maxime in summis ariditatibus; humilitas; sequi eò, quod impellunt, & conari ex iis capere fructum, ad quem tendunt &c. ibid. Indicia advenientium sunt impulsus subiti & admonitiones animæ, ut attenta sit & quieta; item desiderium fervens & confidens petitio interni Dei colloqui, n. 1897. Indicia præsentium sunt subita, & sine causa naturali facta commutatio animæ à priore statu obscuro vel tepido aut timido, cognitio Dei vel veritatis ali-cujus cum nova luce vel modo insulito &c. nu. 1898. Indicia abeuntium sunt, si anima redeat ad dispositionem quasi naturalem & ordinariam; si redeat solita inquietudo, timor, obscuritas, ariditas &c. n. 1899. Ex sunt diversimodè in figuris & speciebus, quæ cadunt sub sensus; in imaginatione seu phantasia per figuras & similitudines &c. nu. 1900. Earum signa sunt, si omnia sint conformia veritatibus catholicis, & tendant ad finem bonum; si sint in sola parte superiori animæ, vel in hac primò ortæ; si sensum & saporem aliquem humilitatis in fundo cordis imprimant &c. n. 1901. Cause, cur subtrahantur vel non dentur, sunt, quia illis uti nescimus; quia sordides sumus in recollectione interna; quia in exercitiis ordinariis necdum sumus perfecti; ob defectum mortificationis, avulsionis à creaturis, abnegationis perfectæ sui &c. n. 1902.

Vita.

Vitam propriam ordinariè non licet postponere alienæ, l. 2. n. 168. An & quando eam liceat abbreviare, quomodo eam defendere &c. V. Homicida.

Vitium corporis.

Vitium corporis impediens Sacerdotium, videtur etiam impedire alios Ordines & Tonsuram, l. 6. p. 2. n. 2221. Vitium tale superveniens Ordinibus susceptis, non impedit eorum exercitium, ad quod manet habilitas, ibid. Vitium corporis in beneficiando, quod cum reddit inhabilem ad decenter præstandum officium Beneficii annexum, etiam reddit eum incapacem Beneficii, v. g. si sit cæcus, surdus, mutus, carens uno oculo, surdaster, balbutiens; si labore quasi continuè paralyti aut podagræ; si careat primariè aliquâ corporis parte, vel ita deformis sit, ut sine notabili horrore & scandalo munera Ecclesiastica obire nequeat &c. l. 4. n. 782. Vitium corporis superveniens alicui post susceptum Clericatum, ob quod sit irregularis, non impedit, quò minus promoveri possit ad Be-

Vitium mercis. Vovens. &c.

neficium, cujus officium non impeditur: quòd si per vitium superveniens reddatur inhabilis ad legendas Horas, est inhabilis ad omne Beneficium, num. 783. V. Irregularis. Vitium impediens Prælaturam. V. Prælatus.

Vitium mercis.

Vitia mercis quæ & quando aperiri debeant &c. V. Emptio.

Vovens.

Vovens invalidè applicat animabus Sacrificia & preces pro se defuncto faciendas, l. 6. p. 2. n. 1334. V. Applicatio Missæ.

Vita vocis oraculum.

Vita vocis oraculum est privilegium à Pontifice concessum, ore prolatum & sufficienter dictatum, ut scribi posset, per accidens autem contigit, ut non scriberetur, vel certè non literis authenticis, l. 1. n. 850. Talia multa variis concessa sunt, an autem, & quæ ex illis revocata sint. V. Privilegium.

Unctio.

Unctio est antiqua ceremonia Ecclesiæ Christi, l. 6. p. 2. n. 2126.

Unctionis Sacramentum. V. Extrema Unctio.

Unctiones ab initio Ecclesiæ fuerunt multiplices, l. 6. p. 1. n. 381. p. 2. num. 2086.

Unio Beneficiorum.

Unio Beneficiorum, V. Beneficium. Episcopus. Papa.

Voluntarium.

Voluntarium quale requiratur ad peccatum. V. Peccatum. Effectus peccati.

Voluntas.

Voluntas sola potest formaliter peccare, l. 5. à n. 64.

Voluntas Dei.

Voluntas Dei alia dicitur primaria, antecedens, per se & intentiva, quæ vult ea, quæ lex æterna & naturalis præscribit &c. Alia secundaria, consequens, per accidens & permissiva, quæ vult ea, aut saltem permittit, quæ invincibiliter putantur esse honesta & licita, vel etiam obligatoria, quamvis ea non sint conformia voluntati primariæ, absolute, antecedenti & per se, imò etiam materialiter illi sint opposita &c. l. 1. à num. 29. 338. Voluntas Dei per accidens & consequens, nostro loquendi modo, est omni æternitate prior ac omnino independens ab omni existente operatione particulari hominis, n. 339.

Voluntas hominis.

Voluntas humana potest determinare intellectum ad assentiendum motivo uni, licet pro opposito occurrat aliud æquè probabile, si sit materia juris, & motiva non sint utrinque omnino similia & ejusdem rationis: idem etiam potest in materia facti, si motiva se mutuo directe non elidant, l. 1. à num. 398. Etiam potest voluntas in materia juris determinare intellectum ad assentiendum motivis minus probabilibus, licet pro opposito occurrant probabiliora, à n. 414. Voluntas illius, in cuius favorem concessa fuit censura, sufficit ad eam suspendendam, ne incuratur, l. 7. nu. 101. Voluntates pias etiam ultimas an Episcopus possit immutare. V. Episcopus.

Voluptas.

Voluptas sensibilis an queri possit propter se ipsam. V. Delictum.

Vomitum.

Vomitum creare licet, si iudicetur esse salubre, l. 5. n. 307. Votiva Missa. V. Missa.

Votum.

Votum est promissio facta Deo deliberatè de bono possibili & meliore. Dividitur 1. in absolutum, quod sit sine ulla condi-

conditione, & *Conditionatum*, quod sit eum ea. 2. In *Solemne*, quod de tale acceptatur ab Ecclesia, & sunt hæc duo: Votum Castitatis, quod maioribus Ordinibus est annexum, & votum Professionis Religiosæ; & *Simplex*, quale est omne votum, quod talem solennitatem non habet. In *Reale*, cum pecunia vel alia res externa pretio æstimabilis promittitur, & *Personale*, cum aliqua hominis actio vel cessatio ab actione promittitur. His aliqui addunt *Mixtum* ex utroque, l. 3. p. 1. n. 360. Ad votum requiritur intentio, deliberatio & libertas perfecta; n. 363. 380. Talis usus rationis sufficit, qualis & ætas, n. 363. Quæ autem ætas ad hoc requiratur aut sufficiat. V. *Ætas*. Votum an differat à proposito. V. *Propositum*. Voti causa impulsiva dicitur, quæ ad celeritatem & libentius votendum excitat, n. 372.

Pro resolvendis dubiis circa vota serviunt hæc regulæ: 1. In dubio melior est conditio possidentis, etiam probabilis, etiam si propendat in votum factum. 2. *Obligations gratuita sunt potius restringenda quam amplianda*. 3. *Dubitans, an plus an minus, tenetur tantum ad minus*. 4. Si non ita diu, postquam quis aliquid statuit, dubitet, an voverit, vel an hoc vel illud voverit, nec ne, iudicabit se non vovisse. 5. Si verba, quibus quis usus est, ex se non significant votum, promissionem vel pactum, in dubio præsumitur non vovisse; quod si ex se significant votum &c. præsumitur vovisse. 6. Præsumptio habetur pro veritate, quamdiu non eliditur aliâ maiore vel æquali &c. l. 3. p. 1. n. 381. 382. Sciens se vovisse, si dubitet, an se voluerit obligare vel Deum invocare, obligatur voto, n. 384. Si quis dixerit: O Mater Dei! nolo ullam unquam uxorem ducere, sed volo te pro sponsa habere, & fieri Religiosus, si postea sine ullo scrupulo etiam ejus dicti memor uxorem ducat, signum est, non habuisse animum vovendi, n. 385. Qui dubitat, an sciverit, quod votum afferat obligationem gravem, videtur obligari voto, maxime, si id habitualiter sciverit, n. 386. Sciens se vovisse, sed dubitans, an cum sufficienti deliberatione & usu rationis ob defectum ætatis, si voverit ante septennium, votum non obligat; si post septennium, probabilis obligat, uti etiam, si dubius sit, an ante septennium expletum illud emisit: quod si dubitet, an passio ita obscurarit mentem, ut non adfuerit nisi semiplena advertentia, ordinariè standum est pro valore voti, n. 383. à n. 387. Qui vovit sub conditionibus, & dubitat, an eas intellexerit copulativè an disjunctivè, non tenetur voto, nisi utraque conditio impleatur, nu. 389. Sciens se vovisse jejunium v. g. pro die Martis, si dubitet, an habuerit intentionem suppleendi aliâ die, si istâ negligeret, non tenetur supplere aliâ die, n. 390. Si quis expletâ probatione coram Superiore vota emisit ita turbatus, ut nullam formalem deliberationem vel advertentiam habuerit; imò quamvis putet se voluntariè distractum fuisse, tamen vota illa ordinariè sunt valida, n. 367. Certus se vovisse Religionem, sed dubius, an Religionem in genere, an hanc vel illam particularem, eligere potest, quam volet; idem est de voto Castitatis, an perpetuam, an temporalem intellexerit, nisi dixerit, *Vovo Castitatem*, tum enim præsumitur absoluta & perpetua, n. 391. Sciens se vovisse Castitatem & Religionem, sed dubitans, an Castitatem dependenter à Religionem, non tenetur ad eam, si ad Religionem non admittatur, n. 392. Certus se vovisse Religionem, sed dubius, an perseverantiam in illa, etiam hanc vovisse præsumitur, nec potest sine causa à Novitiatu exire, n. 393. Qui primùm invalidè vovit, sed postmodum votum renovavit, dubius autem, an dependenter vel independenter à primâ emissionem, non obligatur, nisi sint vota Religionis, contra quæ per integrum quinquennium non sit protestatus, num. 394. Quando cessavit causa, ob quam emisisti votum, si dubites, an ea fuerit finalis, an impulsiva, debet censeri fuisse impulsiva, adeoque non cessare votum; idem est si voto superveniant tales difficultates, ut dubites, an volueris illarum absentiam sub conditione fuisse inclusam, nec ne, num. 395. Dubius, an executio voti sit possibilis, nec ne, tenetur tentare, nisi valde grave ipsi inde incommodum impenderet, num. 396. Dubius, an votum suum sit de re bona, an mala, tenetur saltem interrogare, num. 397. Sciens se vovisse, sed dubius, an expleverit, tenetur voto, num. 398. Qui opinatur ex motivo probabilis, se vovisse, si non habeat motivum probabile, quod non voverit, tenetur voto, num. 383. Votum in ebrietate factum, etiam ante prævisum, est invalidum, & non obligat, nisi ante ebrietatem in eam obligationem consenserit, posito quod in ebrietate promitteret, num. 363. 368. Ut quis dubitet, an in ebrietate vel phrenesi votum fecerit, graves rationes requiruntur, quæ si absint, standum est pro libertate contra votum. Quod si dubitet, quanta ebrie-

tas fuerit, in qua votum emisit, non obligatur voto, si tanta fuerit, quæ non reliquerit plenam libertatem; idem est de semi-dormiente, num. 388. Fide & sine deliberatione vovens non obligatur voto; peccat tamen sic vovendo, num. 363. à n. 369.

Ad votum non sufficit nudum propositum, etiam firmissimum, l. 3. p. 1. num. 361. Ad illud sufficit aliquando promissio implicita, ibid. Votum nullum est, si quis haberet intentionem promittendi, sed non se obligandi, ibid. Videtur esse votum, si quis dicat: Domine, redde sanitatem, & vivam castè, num. 364. Vovens si sciverit votum afferre obligationem gravem; vel si id nesciverit, si sciat, quid sit vovere, & voveat juxta modum ordinarium, obligatur voto, num. 365. Votum, quo quis vovit v. g. diebus sabbathinis audire Missam, ut artem vel scientiam aliquam perfectè caperet, si nihil cogitavit de Deo vel Sanctis, quibus promitteret, nec sciverit distinctionem inter proponere & vovere, quamvis primâ Sabbathi putarit se peccatum graviter, si Missam non audiret, non videtur obligare, n. 366.

Materia voti debet esse possibilis, & non solum bona, sed etiam melior, quàm oppositum, sive ejus omisso, l. 3. p. 1. n. 399. Si quis votum fecerit de re partim possibili, partim impossibili, partim aptâ, partim ineptâ, si expressè noluerit obligari ad partem, nisi obligaretur ad totum, voto non obligatur; quod si hanc voluntatem non habuerit, & materia una spectato communi usu vovendi non pendeat ab altera, obligatur quoad partem possibilem vel aptam, non verò, si partes inter se copulari soleant. Item, si inter partes una sit principalis, altera tantum accessoria, si principalis etiam sola sit possibilis & apta, ad eam obligatur, non verò si sola accessoria sit possibilis vel apta, num. 400. Si quis voverit nunquam peccare mortaliter, aut venialiter deliberatè, vel in certo genere venialium, obligatur voto, num. 401. Si voverit nunquam amplius peccare in genere, si voluntatem expressam habuerit non obligandi se ad fugam mortalium, nisi simul obligaretur ad fugam omnium venialium, non obligatur voto; quod si divisibiliter se obligaverit, & quantum obligari potest, tenebitur ad fugam mortalium, num. 402. Si voverit vitare omnia venialia, non obligatur, num. 399. 403. Si voverit confiteri omnia venialia, tenetur ea confiteri, quæ memorizæ ante Confessionem occurrunt, num. 404. Materia quæ sit apta & quæ inepta voto, judicandum est ex tempore, pro quo, & non in quo sit votum, num. 405. Si materia, dum quis vovet, non sit apta pro eo tempore, pro quo vovet, si postea fiat apta, ordinariè non obligat, num. 406. Si, dum quis vovet, sit apta, & per tempus fiat inepta, votum per hoc tempus non obligat, sed suspenditur, num. 407. Votum, ut sit invalidum, eò quod sit impeditivum majoris boni, debet esse impeditivum majoris boni, quod vovens habet tunc, eum vovet, & non cujuscunque, n. 408. Si res votiva in se sit melior, sed non respectu voventis, probabilis votum non obligat, num. 409. Si quis sic voveat: *hodie vel jejunabo, vel me inebriabo*, votum nullum est; nisi intentio voventis fuisset conditionata tantum, ita ut voveret jejunare, si ante prandium non haberet voluntatem se inebriandi, num. 410. Si sic voveat: *Non ero Religiosus, vel ero Carthusianus*, si iudicet hanc Religionem sibi esse aptissimam, nullam autem aliam sibi esse aptam, Votum est validum, aliàs non, num. 411. Si quis voveat Religionem amplecti, ut lautè vivat, Votum est validum, num. 412. Si Carthusianus voveat nunquam, ne in infirmitate quidem, comedere carnes, probabiliter obligatur Voto, num. 413. Si materia Voti sit omnino indifferens, Votum est invalidum, nisi ex circumstantiis vel fine fiat bona, num. 399. à num. 414. Si materiæ Voti bonæ adjungatur finis vel circumstantia mala tenens se ex parte rei votæ, Votum est invalidum; validum autem est, si finis vel circumstantia mala se teneat tantum ex parte voventis, num. 399.

Voti finis, quo deficiente cessat votum, est triplex. 1. Qui communis est omnibus votis, est divinus cultus & honor. 2. Est specialis & intrinsecus materiæ promissæ. 3. Est extrinsecus, qui per Votum intenditur obtineri, l. 3. p. 1. num. 371. Si essent duo extrinseci fines voti, quorum unus obtineri posset, & non alter, si quis vovisset ita divisibiliter, ut etiam deficiente alterutro vovisset, tenetur Voto; aliàs non, num. 372. Si sit error circa finem voti & motivum ejus, Votum non obligat, à n. 373. Si ignorantia vel error circa circumstantiam sit magni momenti, Votum non obligat, nisi circumstantia rei à te promissæ sit intrinseca, à num. 377. Si error sit circa substantiam, Votum nullum est, nu. 363. Si error sit circa conditionem substantialem, & sit de re parvi momenti,

momenti; Votum est validum; item, si sit tantum circa materiam impulsivam; aliis nullum est, num. 363. Si finis votantis sit venialiter malus, præter peccatum, quod est desiderium illius finis, etiam committitur veniale contra Religionem, n. 422.

Votum non vovendi, si sit absolute excludens omnem libertatem vovendi, nullum est, si autem excludat tantum temeritatem vel imprudentiam, validum est; quod si postea cum reflexione ad prius votum, temere fiat votum, illud est validum; si sine illa reflexione fiat, etiam est validum, nisi vovens antea habuisset expressam voluntatem se nunquam imposterum obligandi, eaque moraliter daret, l. 3. p. 1. nu. 417. Votum non petendi dispensationem, si sit absolutum, est invalidum; si autem sit cum non petendi sine causa, quæ etiam in dubio de intentione præsumitur, est validum, n. 418. Votum non admittendi Prælatum vel dignitatem, ex bono fine emissum est validum, n. 419. Votum Religiosi, impuberis, uxoris, servi de re per se quidem bonæ & honestæ, sed illis legissime quoad substantiam interdicta, est irritum; quod si materia tantum quoad modum interdicta sit, sub conditione impetratæ licentiæ, est validum, n. 420. Votum factum in gratiarum actionem pro re mala præterita, probabiliter est validum, n. 421. Votum rei illicitæ, vanæ &c. est invalidum, & qui vovet mortaliter mala, vel ob finem mortaliter malum, peccat mortaliter etiam contra Religionem, esto exterius tantum fiat sine animo explendi vel promittendi; qui vero ex fine extrinseco vovet leviter mala, peccat leviter: eodem modo etiam peccat, qui talia vota exequitur, nu. 399. à nu. 422. Votum rei indifferentis vel ob finem indifferentem imprudenter factum est tantum veniale, nu. 425. Votum factum ex metu injuste incusso ad votum ipsum extorquendum, est invalidum; factum autem ex metu non ad id extorquendum incusso, validum est, n. 363.

Votum soli Deo factum tantum obligat ad hoc, quod melius est: simul homini factum, obligat ad omne, quod non est certo illicitum, l. 1. nu. 439. Obligatio voti tanta est, quantum tum quantitas materiæ permittit, tum intentio voventis designat, l. 3. p. 1. nu. 427. Obligatio Voti personalis non potest satisfieri per alium; potest autem voti realis, si fiat ex re propria voventis, num. 427. 477. Vota realis defuncti hæres solvete tenetur, non vi voti, sed ex iustitia: idem ferè est, si communitas aliquid vovit, in quod posteri non consenserunt, qui tamen vi patris vel statuti interdum tenentur, num. 427. Si quis Religionem ingressus voveat Ecclesiæ v. g. calicem, & sub finem Novitiatus instituat Monasterium hæredem, & Professionem committat, Monasterium ad nihil tenetur, nisi Parochus nomine Ecclesiæ promissionem acceptasset, vel vovens ante Professionem amoreretur, num. 478. Si quis vovet factum alterius, sensus est, se curaturum id eo modo, quo licite potest, v. g. rogando, persuadendo &c. nec alter eo voto tenetur, nisi illud ratificaverit, num. 427. Obligatio voti quanta sit, ex his regulis discerni potest. 1. Votum obligat secundum intentionem voventis, & non ultra. 2. Quando non constat de intentione voventis, juxta naturam materiæ promissæ obligatio censeri debet. 3. Si post discussam voventis intentionem & materiam inspectam adhuc dubium sit, qualis sit voti obligatio, verba promissionis attendi debent, & secundum communem usum accipi. 4. Si omnibus illis consideratis adhuc dubia sit obligatio voti, votum in favorem voventis interpretari debet. 5. Illa materia est gravis respectu voti, de qua posset dari præceptum obligans sub mortali. 6. Qui vovet talia, qualia etiam præcipi solent, censetur ad tale opus se obligare, quale à fidelibus præstari solet ex præcepto. 7. Qui se obligat ad finem, etiam se obligat ad media ordinaria, non extraordinaria. 8. Si voto non sit additum tempus implendi, obligat, quamprimum commodè fieri potest. 9. Quando obligationi voti nullus est præfixus finis, censetur votum perpetuum, l. 3. p. 1. nu. 428. Obligatio voti potest esse levis, quamvis materia sit gravis, num. 427. 429. Si totalis materia sit levis absolute, obligatio ejus non est gravis, nec peccatur graviter, etiamsi tota omittatur, num. 427. 448. Si sint plures materiæ leves, quas quis diversis votis pro eadem die vovit, quæ simul sumptæ faciunt gravem, si vota facta sint ex diversis motivis, obligatio ad eas probabiliter non est gravis; si autem ex eodem motivo particulari facta sint, probabiliter obligatio ad eas videtur esse gravis, & peccari graviter, si una die tantum omitteretur, ut inde resularet gravis. Verum hic in intentionem voventis inquirendum est, & in dubio de illa, standum est pro minimæ obligatione, num. 449. Si sit materia parva, quam quis

vovit singulis diebus, si votum sit affixum diei, obligatio cum die probabiliter transit, & nunquam sit gravis, quotiescunque etiam omittatur: quod si diei affixum non erat, probabiliter ad materiam gravem perveniri potest, & obligatio fieri gravis; an autem affixum sit diei, nec ne, recurrendum est ad intentionem voventis, & in dubio præsumendum, quod vovens noluerit obligationes unius diei copulari cum obligatione alterius diei, idèque semper tantum peccare venialiter, num. 450. Si materia, quam quis vovit, sit certa & determinata, & hæc pereat, non tenetur vovens ad aliam, num. 427. Quis vovit aliquid pro certo tempore, illo transacto ordinariè ad nihil obligatur, nec providens impedimentum tenetur prævenire, nisi jam sit in tempore obligationis, num. 427. 444. Si tempus ideo designarit, ne nimium differretur executio voti, adhuc tenetur post illud tempus; si autem intenderit ita affigere tempori, ut cum eo finiretur obligatio, elapso tempore non amplius tenetur, à n. 442. Qui vovit jejunare integro anno sine interruptione, si tempore aliquo intermedio omittat, tenetur novum annum incipere; quod si expressam illam voluntatem non habuerit, satisfacit postea supplendo &c. num. 445. Qui vovit sine certo loco v. g. ingredi Religionem S. Benedicti, satisfacit intrando quodcunque Monasterium illius Ordinis, & loca aliquot non nimis dissita pro admissione adeundo; quod si post ingressum remittatur, saltem cum iusta causa, satisfacit voto, l. 3. p. 1. nu. 427. Qui vovit sine certa qualitate v. g. Religionem, satisfacit ingrediendo quancunque, ibid. Qui vovit sine certa quantitate, satisfacit dando, quantumcunque voluerit, modò non tam parùm, ut videatur potius irridere, quam implere votum, ibid. Qui vovit curare legi Missam, & Sacerdoti stipendium dedit, quamvis resciat illum non legisse, ad nihil tenetur ultra, num. 430. Qui vovit Castitatem, peccat incundo Matrimonium, quamvis mutuo consensu ambo vellent esse casti, num. 431. Qui vovit orare Rosarium, satisfacit orando cum alio; item, si per temporali quod decederet ab invicem interrumpat, num. 432. Qui vovit quotidie audire Missam, satisfacit die festo audiendo unam, probabiliter etiam, licet per eam satisfacere noluisse, num. 433. Qui vovit alere pauperem, non satisfacit alendo patrem suum egenum, num. 434. Qui vovit peregrinari Romam &c., satisfacit, si peregrinetur eques, num. 435. Qui vovit peregrinari eques, si equitandi occasionem non habeat, non tenetur peregrinari pedibus, num. 436. Qui vovit Virginitatem, per se loquendo, probabiliter non tenetur ad perpetuam Castitatem, sed tantum ad servandam carnis integritatem, num. 437. 561. Qui vovit omnibus anni diebus jejunare, ordinariè non obligatur Dominicis, nisi id specialiter etiam voluerit, num. 438. Qui in juventute vovit certis diebus jejunare, probabiliter non obligatur, si ad annum 60. pervenerit, num. 439. Qui vovit è tribus calicibus unum dare Ecclesiæ, si fures duos rapiant, probabiliter tenetur totum tertium dare, num. 440. Qui vovit calicem, sed nesciens cui Ecclesiæ, probabiliter pro qualitate dubii tenetur pretium dividere, num. 341. Qui vovit non amplius ludere v. g. chartis, si absolute voverit nil cogitando, an de lusu moderato vel immoderato intelligeret, non tenetur abstinere à lusu moderato; quod si etiam hunc intellexerit, vel non ludere etiam pro alio (quod ex fine voti colligi poterit, ex quo etiam gravitas vel levitas transgressionis hujus voti metienda est) etiam ab hoc abstinere tenetur &c. l. 3. p. 1. à nu. 452. Qui vovit non ludere, donec pater suus domum rediret, si hic in via moreretur, ordinariè obligatur tantum abstinere ad tale tempus, quo pater commodè redire potuisset, num. 455. Qui vovit non ludere, nisi consentiente altero, si hic alter moriatur, non amplius obligatur, si autem fiat furiosus, adhuc obligatur, num. 456. Qui vovit in vindictam vel signum malæ voluntatis non ludere cum certo homine, vel non ludere in certa domo, certo genere ludi, quia credebatur hominem illum esse fortunatum in illa domo vel ludo, votum illud servare non debet, n. 457. Si mulier voverit non ludere, ut sic testetur dolorem de morte mariti, non tenetur voto; quod si voverit in gratiam affinium, teneretur, num. 458. Qui vovit non bibere vinum, tenetur non desiderare efficaciter bibere, non peccat tamen in morosa cogitatione potius se delectando, num. 459. Qui vovit non bibere vinum, ut sic vitaret ebrietatem, non tenetur abstinere à cerevisia vel aliis potibus inebriantibus; probabiliter etiam non à vino adusto &c., qui etiamsi multum vini bibat, non peccat mortaliter, si absit periculum ebrietatis: si voverit, ne dilapidaret sua, non peccat bibendo de alieno, nu. 460. 463. Si voverit vinum nullum bibere, idque unice ob mortifi-

mortificationem gulae, licet bibat, si ex eo nullam prorsus voluptatem percipiat; si vero ex motivo temperantiae, etiam si voluptatem perciperet, is, ut peccaret graviter, deberet tam multum bibere, quantum pro potu unius prandii ordinarie sufficit homini temperatè vino utenti, v. g. dimidium mensuræ, n. 464. Si voverit ob mala, quæ causat vinum, non cogitando de hoc vel illo, tenetur abstinere, quamdiu vinum malum aliquod ei causare potest, nu. 466. Qui vovit se totâ die non gustaturum vinum, si sapiens per diem bibat, primâ tantum vice peccat; quod si vovisset se hodie tantum bibiturum aquam, toties peccat, quoties alium liquorem bibat, nu. 465. Qui vovit non bibere vinum, licet sumit utramque ablutio- nem, & si sit laicus, ablutio- nem post Communionem, n. 461. Si non possit servare votum, nisi parvum vini sumat, tenetur parvum sumere, n. 462.

Votum conditionatum non obligat cessante conditione, etiam si ipse vovens causa fuerit, ut conditio non poneretur, dummodò id non impediverit per dolum; imò, etsi malitiosè per fraudem, dolum &c. impediverit, probabiliter tamen non obligat; verùm intentio voventis hic spectanda est, l. 3. p. 2. n. 427. 468. Si conditio tota non sit pendens ab arbitrio voventis, peccat contra votum, qui ante impeditam conditionem reddit se impotentem ad illud implendum; non autem peccat, si conditio pendeat ab arbitrio voventis, n. 467. l. 6. p. 3. nu. 463. Votum ingrediendi Religionem sub conditione, si pater consentiat, obligat, si hic ante consensum moriatur, vel non contradicat, quamvis positivè non det consensum; item, si primò contradixerit, & postea consentiat; quod si primò consenserit, & postea contradicat, probabilis non obligat, l. 3. p. 1. n. 469. Votum anno sequente ingrediendi Religio- nem factum ob indigentiam patris & fororis, sub conditione si pater interea moriatur, & foror Matrimonium inceat, proba- biliter obligat, si hi supervivant & discrepant; contrarium tamen etiam est probabile, n. 470.

Votum pœnale tribus modis fieri potest. 1. Ut quis vo- veat non evitacionem culpæ, sed solam ejus pœnam, qui si cul- pam admittat, non tenetur in Confessione mentionem facere voti. 2. Ut collectivè vocet evitacionem culpæ & solutio- nem pœnæ post culpam admissam, qui dum constituitur cul- pam, simul addere debet omissionem pœnæ contra votum. 3. Ut disjunctivè vocet utrumque, vel evitacionem culpæ, vel solutionem pœnæ, qui dum culpam constituitur, non tene- tur mentionem facere voti, nisi admisset culpam nolens im- plere pœnam, l. 3. p. 1. nu. 471. Qui vovet v. g. se non inebriare sub pœna aliqua, si sine culpa se inebriet, vel cum levi culpa, vel cum gravi culpa, sed immemor planè voti, non obligatur ad pœnam; si cum culpa gravi memor voti, sed im- memor pœnæ, probabiliter tenetur ad pœnam, nisi pœna esset gravissima, v. g. Religionis, Castitatis &c. n. 472. Qui vo- vit pœnam solvere, si transgrediretur votum, probabiliter to- ties tenetur ad eam, quoties transgreditur; quod tamen alii videntur negare, n. 477. Si dubitet, an voverit toties pœnam solvere, quoties transgrediretur, an autem tantum post pri- mam transgressionem, probabiliter tenetur toties quoties, si pœna est ordinaria, quæ iterari consuevit: si autem sit gravis- sima & exorbitans, quæ iterari non consuevit, tenetur tan- tum primâ vice, nu. 474. Qui scit, quod sibi pœnam impo- suerit, sed nescit quam, probabilis tenetur unam determina- re, ad quam tenetur: quod si nesciat, an sub pœna miserit votum, ad nullam tenetur, n. 475. Qui petit absolutiōnem à voto vitandi culpam sub pœna, probabiliter non tenetur mentionem facere de pœna, n. 476. Universaliter, quando quis excusatur à voto, etiam excusatur à pœna, n. 472.

Non est obligatio manifestandi votum suum, ut sic quis fa- cilius media obtineat vel licentiam illud implendi, nisi ad hoc se obligarit saltem tacitè, n. 451. Dolens se aliquid vovisse, non peccat; maxime si minus cautè, vel tale aliquid voverit, propter quod sit ipsi periculum gravis & sapiens peccandi, ibid. Vota facta de diversis rebus, quæ aliunde non sunt præ- ceptæ vel prohibite, sunt ejusdem speciei, nisi vovens volu- iset materiam, quam vovit, ponere in materia illius virtutis, ex cujus motivo vovit &c. l. 6. p. 2. nu. 1000. Qui vovit je- junare ex motivo temperantiae die jejunii ab Ecclesia præcep- to, si Superior ex eodem motivo etiam imperet jejunium, si non jejunet, tria specie peccata committit, nu. 1001. Si vo- tum fuerit juratum, transgressio illius est duplex specie pec- catum, num. 1002. Voti pœnalis transgressio secundum spe- ciem est diversimodè consistenda, prout fuerit diversimodè factum, n. 1003. Votum de re jam ante præceptum violans, duplex peccatum committit in confessione exprimendum, l. 3. p. 1. n. 427. Qui vovit jejunare totâ vitâ diebus Veneris, probabiliter etiam tenetur post annum 60, l. 3. p. 2. nu.

Index Generalis R. P. La Croix.

2319. l. 3. p. 1. num. 439. Vota solvenda sunt ante legata; ante vota tamen realia debita justitiæ solvenda sunt, l. 3. p. 1. nu. 479.

Qui vovit legere Missam, non potest pro ea accipere sti- pendium, nisi sibi reservasset applicationem fructus Missæ, l. 6. p. 2. n. 162. Etiam votum unius Missæ probabiliter obligat sub mortali, num. 164. Votum Missæ tum tantum est personale, & ab ipso vovente impleri debet, quando promittitur propria actio voventis, alijs per alium impleri poterit; quod si vovens se nequeat resolvere, an cogitavit de propria actione, debet censeri votum personale, num. 165. Voto duplici aut pluribus aliquando satisfieri potest per unam Missam, si vota diversum finem ejusdem Missæ respiciant; sed hic spectanda est intentio voventis; secus est, si eundem finem respiciant, l. 3. p. 2. n. 775. l. 6. p. 2. num. 166.

Voti differendi causæ sufficientes sunt hæ singulæ: melior executio voti; declinanda gravis molestia vel offensa alio- rum; si quis sentiat se necdum satis idoneum ad perferen- dum id, quod vovit &c. l. 3. p. 1. num. 446. Probabiliter etiam utilitas publica; gravis necessitas corporalis vel spiri- tualis v. g. fororis &c. ibidem. Vota, quæ durant usque ad mortem, minori tempore sine peccato differri possunt, quam alia, quæ tempore finiuntur, ibidem. Si vovens nullum tempus determinarit, nec dilatio imminuat de fine voti, nec incommodum adferat, nec habeat adjunctum pe- riculum omittendi, probabiliter, per se loquendo, erit tantum veniale, quantumcunque diu differatur, ibid. Si votum ingrediendi Religionem sine causa differatur ad sex menses, reliqua verò, licet dilatione non minuantur, ad duos trefve annos, probabilis universaliter est mortale, ibidem.

Obligatio voti dupliciter tolli potest. 1. Nullius autori- tate interveniente; idque vel materie mutatione, vel ra- tione circumstantiæ aut prohibitionis, vel si fiat impossi- bilis absolutè aut moraliter, vel etiam deletionem conditio- nis, à qua pendeat. 2. Interventu auctoritatis humanæ, id- que tripliciter: irritatione, commutatione, vel dispensatio- ne, qui tituli videri possunt l. 3. p. 1. n. 430. Si materia voti etiam culpabiliter facta sit impossibilis, inutilis &c., cessat ob- ligatio voti, ibid. Si ea fiat impossibilis quoad partem tantum, tum si materia talis commodè dividi non possit, aut non solet, cessat obligatio; alia manet obligatio ad illam partem, que manet possibilis, ibid. Si votum dividi quidem possit sed unum in eo sit principale, & reliqua accessoria tantum, dependen- ter à priori intentis, tunc si principale fiat impossibile, etiam cessat obligatio accessorii, non autem contrâ, ibid. Si concu- rat obligatio duorum votorum incompossibilium, præstantius & Deo gratius impleri debet; alterum cessat. Quod si utrum- que sit æquale, vel aliquis nesciat, utrum sit melius, impleri debet, quod quis prius vovit, & si hoc quis nesciat, liberè unum eligere potest, ibid. Qui & in quibus votis dispensare possint &c. V. *Dispensatio in voto*. Quæ vota & à quibus ir- ritari possint &c. V. *Irritatio voti*. An obligatio voti major sit quam juramenti; item, an & quando per alium impleri pos- sit &c. V. *Juramentum*. Voti simplicis violatio non est contra justitiam, l. 3. p. 1. n. 447.

Votorum expletio, quæ defunctus neglexerat, de se nihil operatur ad liberationem animæ; per accedens tamen prodesse possunt ratione piorum actuum, quos heredes nunc eliciunt pro defuncto, l. 6. p. 2. n. 1345.

Votum solenne reddit personam jure inhabilem ad contra- ctus vel actus contra votum, l. 3. p. 1. n. 360. Votum solenne probabilis solo jure Ecclesiastico Matrimonium dirimit, l. 6. p. 3. nu. 583. 934. In eo sine causa dispensatus à Papa validè contrahit Matrimonium, & debitum reddere potest, sed non petere, cùm pergit obligari ad Castitatem, n. 934. l. 1. n. 796. Votum simplex impedit tantum, & non dirimit Matrimonium, exceptis votis simplicibus Societatis Jesu, quæ emissâ Matrimonium post ea initum irritant, l. 3. p. 1. n. 360. 515. l. 6. p. 3. n. 512. 579. Votum simplex perpetuæ Castitatis sponsalia facta probabilis non dirimit, l. 6. p. 3. num. 156. 189. 512. Votum ingrediendi Religionem emissum post sponsalia, per se loquendo, est licitum, uti & votum profitendi, votum tamen ingrediendi non dissolvit sponsalia ex parte voventis; nec votum profitendi ea dissolvit, sed probabilis tantum suspendit, num. 190. Votum Castitatis vel Religionis præ- cedens sponsalia absoluta absque copula & damno alterius ini- ta, ea facit nulla, quamvis sint jurata, num. 93. 191. Votum perpetuè habitandi in aliquo Monasterio sine voluntate profitendi, non dissolvit sponsalia ex parte voventis; dissol- vit tamen ea ex parte alterius, num. 192. Votum sacrorum

non tenetur mutuarius, nisi id in pactum inductum sit, aut cogeretur ad mutuandum, n. 865. Si mutans pariat damnum ex mora solutionis tempore præfixo præstandæ à mutuario, si id fiat cum, vel etiam (ubi consuetudo habet) sine culpa mutuarii, tenetur hic damnum mutanti compensare, licet de eo expressè non sit conventum, n. 866. Si titulo periculi sortis, lucri cessantis aut damni emergentis plus æquo petat mutans, non committit propriè usuram, est tamen injuria, & tenetur ad compensationem, n. 867. Illicite aliquid supra sortem accipit mutans, quia privatur consolatione, quam habebat in possessione suæ pecuniæ, l. 3. p. 2. n. 868. Item quia pecunia præsens melior est quàm futura, n. 869. Item quia se obligat ad certum tempus non repetere, à n. 870. Item quia prorogat tempus restitutionis, num. 872. Item, quia anticipat solvit creditori, vel debitori concedit dilationem, n. 927. Illicite aliquid supra sortem exigit ab aliquo tertio, qui pro altero mutuum petit, n. 874. Licite aliquid accipit, supra sortem, qui non considerat titulum determinatum; dummodò intendat contrahere omni meliori modo, & sciat omnem bonum titulum non deesse, à n. 875. Illicite committit aliquid accipit ab initio, quod postea dandum esset pro interesse, à n. 882. Usuram committunt Ministri Regum, Principum &c. qui, ut anticipatam faciant solutionem, aliquid recipiunt à creditoribus; item, qui aliquid accipiunt à debitoribus concessa dilatione ad solvendum, n. 927. *V. Impia.* Usuræ ob justas causas permitti possunt, n. 925. Quæ pacta mutuo adjuncta sint usuraria, *V. Palla.* Si quis alteri permittat liberum usum pecuniæ apud ipsum depositæ cum pacto, propterea aliquid solvendi, est usura palliata, n. 898. Si rem emat ab altero, eamque ipsi pro pretio elocet, si id fincerè faciat, excusatur ab usura; est tamen hic periculum usuræ, saltem mentalis, num. 899. Si adjiciatur contractus antichriscos, secundùm Jus Canonicum videtur esse usura, per se loquendo, n. 901. 1115. Mutuare vetus v. g. frumentum, ut restituatur novum, quod sit melius & majoris pretii, vel ut restituatur in alio loco, ubi plus valet &c. est usura, nu. 845. 888. 891. Mutuare, ut postea mutuarius ex debito civili obligetur tibi rursus mutuare vel vendere &c., videtur esse usura, n. 845. 887. 905. Mutuare Principi vel Reipublicæ cum pacto, ut interim, dum non solvitur, sit liber à tributis, est usura, n. 845. Mutuare ut mutuarius colat agros tuos etiam pro pretio, videtur esse usura, n. 889. Anticipato pretio conducens operas excusatur ab usura, n. 900. Mutuare, ut mutuarius in alia re pro te fidei jubeat, est usura, n. 890. Mutuare, ut tibi remittat injuriam à te injustè illatam, est usura, n. 892. Item, ut ab eo tanquam ex debito lauderis, commenderis &c. est usura, n. 893. Mutuare, ut faciat aliquid aliunde debitum ex justitia, non est usura; ut faciat ex justitia aliquid tantùm ex gratitudine vel charitate debitum, probabilis est usura, n. 694. Ut aliquid vicissim statim præstet, sed liberè, non videtur esse usura, quod tamen est periculosum, nu. 895. Ut pro 100. reddat post 10. annos 300. si vivat, aliàs nihil, non videtur esse usura, n. 896. Ut mutuatio licite imponatur poena, si præfixo tempore non reddiderit mutuum, requiritur 1. Ut poena non apponatur pro pallianda usura, nec tanquam pretium dilationis, sed reipsa subsit periculum &c. 2. Dilatio vel ommissio restitutionis debet esse mutuario culpabilis. 3. Poena debet esse moderata & culpa proportionata. 4. Mora debet esse notabilis & prudenter timeri &c. nu. 845. 897. Mutuare eà lege debitum, ut alter illud exigat, à quo non facile extorquebit, est usura, qualis non est, si facile illud habere possit, l. 3. p. 2. nu. 845. 906. Si, dum legatum non solvitur, petas interesse, non est usura, si testator voluerit, ut statim fruereris, n. 909. Cedere alteri contractum usurarium, sive rem sub usuris acceptam sub eodem onere usurarum, est licitum, quando hoc secundum mutuum verè esset causa damni emergentis & lucri cessantis mutuario; aliàs probabilis est illicitum, n. 918. Obligare mutuarium, ut partem mutui accipiat in mercibus, quibus non indiget, est usura, n. 845. Etiam est usura si mutans contrahat, ut mutuarius non reddat mutuum ante tempus, quo probabilis plurius valebit, n. 915. Licite repetitur triticum, vinum &c. mutuo datum, cujus pretium crevit, si nullum tempus statutum sit, quo redderetur; item, si tempus statutum sit, & initio incertum fuerit, an tempore statuto valor esset futurus major vel minor; item quamvis ferè certum fuerit, quod res postea plurius esset valitura, si mutans eam rem erat servaturus usque ad illud tempus; tum tamen æstimatio laboris, periculi, sumptuum in re illa usque ad illud tempus conservandâ subtrahi debet, l. 3. p. 2. n. 845. à n. 912. Licite mutuum pecuniarium, quod mu-

tuatum est secundùm valorem intrinsecum, si valor materiam crescat, secundùm illum tunc currentem recipitur; illicite autem, si mutuum sit secundùm valorem extrinsecum, nisi aliter conventum sit: quod si valor decreverit, mutuarius reddere debet valorem, in quo erat tempore, quo mutuum dabatur, n. 845 à n. 910. Acceptum ex vi mutui sive bonæ, sive malæ fidei, mutans probabilis restituere debet; non autem ex gratitudine vel amicitia, quamvis animo usurario acceptum, si resciat mutuarium voluisse dare; quod si ignoret, tenetur restituere; si dubitet, quo animo dederit, tenetur interrogare, & si rescire non possit, probabilis tenetur restituere, à n. 921. Acceptum ex timore mutuarii, v. g. ne diceretur ingratus, ne mutans alio tempore negaret mutuum &c., probabiliter mutans non tenetur restituere, nisi ipse illum timorem incusset, n. 923. Acceptum ob vim inutui bonæ fidei, si potuisset accipere ex alio justo contractu, si scivisset mutans, probabiliter retinere potest, maxime si intenderit contrahere omni meliore modo; non autem, si malæ fidei acceperit, n. 924.

Usurarii, & qui positivè seu efficaciter cooperantur, si circa talem cooperationem mutuarius sit invitatus, tenentur ad restitutionem, l. 3. p. 2. nu. 845. 926. Usurarius probabilis acquirit dominium usuræ, item fructuum ejus, temper tamen cum obligatione damna compensandi, nu. 919. Sive acquirat dominium usuræ, sive non, tamen sit dominus pretii pro re usuraria bonæ fidei emptæ dari, n. 920. Usurario non alienigenæ domos locare in civitatibus, in quibus id majoris malæ vitandi causâ permissum est, licet, l. 2. nu. 250. l. 3. p. 2. nu. 1042. Ab usurario mutuum petere, vel etiam ei pecuniam mutuare, est licitum, si adsit rationalis causa, l. 2. nu. 167. Usurarium juvenis in numerandis pecuniis, in scribendis rationibus &c. non peccat, n. 263. Usurarius publicus sive notorius non debet admitti ad Communionem Altaris, nec absolvi, nec sepeliri in loco sacro, nisi restituerit; tum etiam Testamentum ejus est irritum, l. 3. p. 2. n. 845. Talem in loco sacro scienter sepeliens est ipso facto excommunicatus, ibid. Usurarium gaudere beneficio cessionis fori alii affirmant, alii negant, n. 439.

Ufus pius.

Ufus pi nomine ille intelligitur, qui vel ad cultum divinum, vel misericordiam spiritualem aut corporalem ordinatur, l. 4. nu. 1355.

Ufus Matrimonii.

Ufus Matrimonii est licitus & meritorius, si fiat ob generandam prolem ad cultum Dei &c.; propter fidem conjugalem, ad vitandam vel propriam incontinentiam vel in altero conjugum, l. 6. p. 3. n. 9. à n. 287. Si fiat ob sanitatem corporis, est licitus, si finis primarius non excludatur, nu. 293. Si fiat ob solam voluptatem, est illicitus & peccaminosus, nu. 287. à nu. 294. Est illicitus tantùm materialiter, si ejus nullitas ab utroque ignoretur, nu. 287. Si ab uno certo sciatur, in nullo casu est licitus, n. 287. 315. Est illicitus, si fiat ex pravo fine, si mentem adulterat, si sine causa modo indebito, si semen cohibeat, si fiat loco indebito, si absque causa tempore indebito, n. 287. Quandoque est præceptus & debitus, à n. 351. *V. Alius conjugalis. Conjugium. Debitum conjugale.*

Uxor.

Uxor simul habere plures est illicitum jure divino, l. 6. p. 3. n. 11. 672. Uxor in copula seminante viro studiosè continens semen probabiliter videtur peccare mortaliter, si per hoc intendat impedire generationem, n. 334. Habens post copulam motum vel fructum corporis, ex quo scit semen è matrice effluere, peccat mortaliter, nu. 336. Potest, sed non tenetur debitum reddere viro amentis vel ebrii, n. 394. Semi-amentis vel semi-ebrii tenetur reddere, ibid. Etiam tenetur, si vir alius pollutionem pateretur, ibid. *V. Vir.*

Uxor licite reddit debitum viro excommunicato, & contra, n. 398. Non tenetur reddere debitum cum periculo proximo vitæ suæ, illicite tamen etiam tum semen ejicit, n. 397. Uxor si gravi metu coacta cognoverit consanguineum mariti, non privatur jure petendi debitum, n. 377. Tenetur sequi virum quoad cohabitationem, nisi inde grave onus vel periculum timeatur, aut pactum de non mutando domicilio contractus Matrimonii sit additum, nu. 401. Quando impedimentum criminis incurrat, *V. Impedimentum.* Ante evolutum bimestre à viro suo vi oppressa, probabilis adhuc in Religione inter viduas

viduas vel conjugatas profiteri potest; quod probabiliter etiam potest, quamvis metu gravi tantum coacta sit, nisi facta esset gravis, idque ob bonum proles, nu. 421. Uxor acatholici si convertatur, & maritus nolit renovare consensum coram Parocho Catholico, minans, se aliàs velle hunc vel ipsam tradere Prætori; item, si alteruter conjux recuset consensum renovare coram Parocho Catholico, & interim cogantur per Judicem sub pœna carceris convivere; item, si aliquis post sponsalia vel deflorationem cogatur ducere aliquam, nec tamen ipsa velit comparere coram Parocho Catholico, aditque v. g. periculum, ne capiat Parochus Catholicus, si compareat &c. ejus assistentia non est necessaria, n. 783.

Uxor graviter peccat, si notabilem summam accipiat ex bonis invito marito, l. 3. p. 1. nu. 1014. Licitum est retinere necessaria ad sustentationem suam & prolium ex bonis mariti debitis onerati & impotentis omnia solvere, l. 3. p. 2. nu. 432. Non peccat bona aliqua subducendo, vel compensationis causâ, si vir sit prodigus, vel pro victu, vestibus, cæterisque sibi vel familiæ necessariis, l. 3. p. 1. nu. 1014. Potest & bonis communibus accipere sumptus necessarios ad medicinas pro familia, & alia necessaria, renuente marito, nu. 1021. Non peccat accipiendo ea, quæ maritus secundo & facile concederet, si rogaretur, nu. 1023. Potest de superfluis ex assignatis sibi à marito pro vestitu vel sustentatione ad certum tempus familiæ, liberè disponere, n. 1024. Uxor absente vel fatuo marito bona communia expendere potest; item ea, quæ acquirit suâ speciali industriâ; item paraphernalia: quod si maritus non sit ita fatuus, ut indigeat curatore, quamvis imprudenter res suas gerat, non ideo est licitum uxori in administrationem involare, coadministrare tamen potest, quantum erit necesse, num. 1014, 1022. Potest dare elemosynas & munera secundum consuetudinem, quamvis maritus id illi prohibeat, nu. 1014. V. *Elemosyna*. Item potest patri, matri, prolibus ex alio Matrimonio, si pauperes sint, subvenire ex bonis communibus, si propria non habeat, & maritus nolit, probabiliter etiam fratribus & sororibus, dummodo post mortem viri computet in sua parte, aut per modum elemosynæ det, n. 1014, 1025. Uxori lite pendente contra se probabiliter debentur alimenta, si ex suis aliunde non habeat; idem est de marito, l. 6. p. 3. n. 458. Uxori, dum sit divortium; item adulteræ an & quando debeantur alimenta V. *Conjuges*. Uxor filii alenda est à patre mariti, si filius eam alere non possit, nec alius velit, l. 3. p. 1. n. 699. Uxor tenetur restituere ex paraphernis, si furtum grave ex bonis communibus commiserit, n. 1014. Quorum bonorum dominium habeat &c. V. *Bona, Conjuges*. Uxor transiens ad secundas nuptias, si ex prioris marito liberos susceperit, illis debet, quidquid à prioris marito donatione aut testamento acquisivit, l. 3. p. 2. n. 1153. Potest contrahere circa materias, quarum habet dominium & administrationem, n. 683. Probabiliter potest, saltem indirectè, irritare vota mariti, quæ præjudicant usui Matrimonii, educationi proles vel administrationi familiæ; non tamen probabilis vota mariti de non petendo debitum, l. 3. p. 1. n. 495, l. 6. p. 3. n. 368. Non licet ei virum suum bannitum occidere, l. 3. p. 1. n. 792. Non excusatur à jejuniis ex eo præcisè, quia vir illud prohibet, attamen semel & iterum debet omittere jejuniis, ex quo maritus graviter offendetur &c. l. 2. n. 243, l. 3. p. 2. n. 2341. V. *Femina*.

Uxorididum.

Uxorididum an impediât Matrimonium. V. *Impedimenta Matrimonii*.

Wicleff.

Joannis Wicleff articuli 45. damnati anno 1418. in Conc. Constantiensi. V. Ante librum primum nu. 10.

FINIS.

Additur Bulla Clementis XI. in hac Diocesi promulgata, damnans propositiones Quæsnell, cujus explicatio haberi potest in libellis, quorum unus est titulus: Penarum 100. & unius propositionum à Paschasi Quæsnelli moralibus. Alterius: Epistola Abbatis N. ad Episcopum N. uterque Colonia impressus est.

Sanctissimi O. N. CLEMENTIS Divinâ Providentiâ PAPÆ XI. Damnatio quamplurimum Propositionum excerptarum ex Libro Gallico idiomate impresso, & in plures Tomos distributo, sub titulo Le Nouveau Testament en François, avec des reflexions morales sur chaque verset &c. A' Paris

1699. *De aliter*. Abbregé de la morale de l'Evangile, des actes des Apostres, des Epistres Canoniques, & de l'Apocalypse, ou Pensées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez &c. A' Paris 1693., & 1694.

Cum prohibitione ejusdem Libri, & aliorum quorumcumque in ejus defensionem tam hactenus editorum, quam in posterum edendorum.

CLEMENS Episcopus Servus Servorum Dei, Universis Christi fidelibus salutem, & Apostolicam Benedictionem.

UNIGENITUS DEI Filius pro nostra, & totius Mundi salute Pater hominis factus, dum discipulos suos doctrinâ veritatis instrueret, universamque Ecclesiam suam in Apostolis erudiret, præsentia disponens, & futura prospiciens, præclaro, ac saluberrimo documento nos admonuit; ut attendere-mur à falsis Prophetis, qui veniunt ad nos in vestimentis Ovium; quorum nomina potissimum demonstrant Magistri illi mendaces, & in deceptis illudinosos, qui splendidi pietatis specie præva & gemata latenter insinuant, introducunt sectas perditionis sub imagine Sanctitatis; inque facilibus incautis obrepant, quasi dep nentes lapinam pellem, & sese Divina Legis sententia, velut quibusdam Ovium vellervibus obvolvunt, Sanctarum Scripturarum, adeoque etiam ipsius novi Testamenti verbi, quæ multipliciter in suam, aliorumque perditionem depravant, nequiter abutuntur: antiqui scilicet, à quo progeniti sunt, mendacii Parentis exemplo ac magisterio edocti, nullam omnino esse ad fallendum expeditivam viam, quàm ut ubi nefarii erroris subintroducitur fraudulencia, ibi divinatorum verborum pratendatur auctoritas.

His Nos verò divinis monitis instructi, ubi primum, non sine intima cordis nostri amaritudine, accepimus, Librum quendam Gallico idiomate olim impressum, & in plures Tomos distributum, sub titulo - Le Nouveau Testament en François, avec des reflexions morales sur chaque verset &c. A' Paris 1699; *Aliter verò* - Abbregé de la Morale, de l'Evangile, des actes des Apostres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, & de l'Apocalypse, ou Pensées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez &c. A' Paris 1693., & 1694. tametsi aliàs à Nobis damnatum, ac revo-cata Catholicis veritatibus prævarum & divinarum mendaciam multifariam permiscens, adhuc tamen tamquam ab omni errore immunam, à pluribus haberi, Christi-fidelium manibus passim obtrudi, ac nonnullorum nova semper tentantium consilio, & operè studiosè nimis quaque versum disseminari, etiam latine redditam, ut perniciose institutionis contagium, sibi fieri possit, perveniret de gente in gentem, & de Regno ad populum alterum: versutis hujusmodi seductionibus, atque fallacii creditum Nobis Dominicum Gregem in viam perditionis sensim abduci summo opere doluimus: adeoque Pastoralis non minùs cura nostra stimulis, quàm frequentibus Orthodoxæ Fidei Zelatorum querelis, maxime verò complurium Reverabilium Fratrum, præsertim Galliæ Episcoporum, litteris, ac precibus excitati, gliscenti morbo, qui etiam aliquando possit in deterius quaque progredi, validiori aliquo remedio obviam ire decrevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali causam providè nostra considerationis intuitum convertentes perspicuè novimus summam hujusmodi Libri perniciem ideo potissimum progredi, & invalescere, quod eadem intus lateat, & velut improba sanies, non nisi secto ulcero foras erumpat; cum Liber ipse primo aspectu legentes specie quadam pietatis illiciat: moliti enim sunt sermones ejus super oleum: sed ipsi sunt jacula, & quidem intento acutu ita ad nocendum parata, ut sagittent in obscuro vello corde. Nihil propterea opportunius, aut salubrius præstari à Nobis posse arbitrati sumus, quam si fallacem Libri doctrinam generatim solummodo à Nobis hactenus indicatam, pluribus singulatim ex eo excerptis Propositionibus, distinctis, & apertius explicaremus, atque universis Christi-fidelibus nacta recentiorum semina à medio tritici, quo tegebantur, educta, velut ob oculos exponeremus. Ita nimirum denudatis, & quasi in propatulo positis, non alio quidem, aut aliter, sed plurimis gravissimisque, tum pridem damnatis, tum etiam novè adinventis erroribus, planè confidimus, benedicente Domina, fore ut omnes tandem aperta jam, manifestaque veritati cedere compellantur.

Id ipsum maxime de re Catholica futurum, & sedandis præsertim in florentissimo Galliæ Regno exortis ingeniorum varis opinantium, jamque in acerbiores scissuras protendentium dissidiis apprimè proficuum: Conscientiarum denique tranquillitati perutile, & propemodum necessarium, non modò præfati Episcopi, sed & ipse inprimis charissimus in Christo filius noster Ludovi-

cus

enī Francorum Rex Christianissimus, cuius eximium in tuenda Catholica fidei puritate, extirpandisque erroribus zelum satis laudare non possumus, sapius Nobis est contestatus; repetitis propterea verè piis, & Christianissimo Rege dignis officiis, atque ardentibus votis à Nobis efflagitans, ut instanti animarum necessitati prorsus quantocius Apostolici censuræ Judicii consuleremus.

Hinc aspirante Domino, ejusque celesti ope consili, salutare opus sedulo, diligentèrque, ut rei magnitudo postulabat, aggressi sumus; ac plurimas ex prædicto Libro, juxta supra recensitas respectivè editiones, fideliter extractas & tum Gallico, tum Latino idiomate expressas Propositiones à compluribus in sacra Theologia Magistris, primò quidem coram duobus ex Venerabilibus Fratribus nostris sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus accuratè discenti; deinde verò coram Nobis, adhibito etiam aliorum plurimorum Cardinalium consilio, quàm maximà diligentia, maturitate, singularum insuper Propositionum cum ipsomet Libri textu exactissimè facta collatione, pluries iteratis Congregationibus, expendi & examinari mandavimus. Hujusmodi autem Propositiones sunt, quæ sequuntur, videlicet.

1. Quid aliud remanet animæ, quæ Deum atque ipsius gratiam amisit, nisi peccatum & peccati consecutiones, superba paupertas, segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum?
2. Jesu Christi gratia, principium efficax boni cujuscumque generis, necessaria est ad omne opus bonum; absque illa, non solum nihil fit, sed nec fieri potest.
3. In vanum Domine præcipis, si tu ipse non das, quod præcipis.
4. Ità Domine; Omnia possibilia sunt ei, cui omnia possibilia facis, eadem operando in illo.
5. Quando Deus non emollit cor per internam unctionem gratiæ suæ, exhortationes, & gratiæ exteriores non inferunt, nisi ad illud magis obdurandum.
6. Discrimen inter Fœdus Judaicum, & Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, & implementum legis à peccatore, relinquendo illum in sua impotentia: in isto verò Deus peccatori dat, quod jubet, illum suâ gratiâ purificando.
7. Quæ utilitas pro homine in veteri Fœdere, in quo Deus illum reliquit ejus propriæ infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quæ verò felicitas non est admitti ad Fœdus, in quo Deus nobis donat, quod petit à nobis?
8. Nos non pertinemus ad novum Fœdus, nisi in quantum participes sumus ipsius novæ gratiæ, quæ operatur in nobis id quod Deus nobis præcipit.
9. Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum nunquam possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus.
10. Gratia est operatio manûs Omnipotentis Dei, quæ nihil impedire potest, aut retardare.
11. Gratia non est aliud, quàm voluntas Omnipotentis Dei, jubentis, & facientis, quod jubet.
12. Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei.
13. Quando Deus vult animam salvam facere, & eam tangit interiori gratiæ suæ manu, nulla voluntas humana ei resistit.
14. Quantumcumque remotus à salute sit peccator obstinatus, quando JESUS se ei videndum exhibet lumine salutari suæ gratiæ, oportet, ut se dedat, accurrat, sese humiliet, & adoret Salvatorem suum.
15. Quando Deus mandatum suum, & suam æternam locutionem comitatur unctione sui Spiritûs, & interiori vi gratiæ suæ, operatur illa in corde obedientiam, quam petit.
16. Nullæ sunt illecebræ, quæ non cedant illecebris gratiæ, quia nihil resistit Omnipotenti.
17. Gratia est vox illa Patris, quæ homines interius docet, hæc eos venire facit ad JESUM Christum: quicumque ad eum non venit, postquam audivit vocem auctorem Filii, nullatenus est doctus à Patre.
18. Semen verbi, quod manus DEI irrigat, semper affert fructum suum.
19. DEI gratia nihil aliud est, quàm ejus omnipotens voluntas: hæc est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis.
20. Vera gratiæ idea est, quod Deus vult sibi à nobis obediri, & obediri imperat, & omnia sunt, loquitur tanquam Dominus, & omnia sibi submissa sunt.

21. Gratia JESU Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela, & imitatio operationis DEI incarnantis, & resuscitantis filium suum.
22. Concordia omnipotens operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu, demonstratur illico nobis, in Incarnatione, veluti fonte atque Archetypo omnium aliarum operationum misericordiæ & gratiæ, quæ omnes ita gratuitæ, atque ita dependentes à Deo sunt, sicut ipsa originalis operatio.
23. Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis suæ gratiæ, eam significans per illam, quæ Creaturas è nihilo producit, & mortuis reddit vitam.
24. Justa idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, & JESU Christi, in sanandis corporibus solo motu suæ voluntatis, est imago ideæ, quæ haberi debet de Omnipotentia suæ gratiæ in sanandis animabus à cupiditate.
25. Deus illuminat animam, & eam sanat æquè ac corpus, solâ suâ voluntate; jubet, & ipsi obtemperatur.
26. Nullæ dantur gratiæ, nisi per fidem.
27. Fides est prima gratia, & fons omnium aliarum.
28. Prima gratia, quam Deus concedit Peccatori, est peccatorum remissio.
29. Extra Ecclesiam nulla conceditur gratia.
30. Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter.
31. Desideria Christi semper habent suum effectum; pacem intimo cordium insert, quando eis illam optat.
32. JESUS Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, id est, Electos de manu Angeli exterminatoris.
33. Proh! quantum oportet bonis terrenis, & sibi metipsi renuntiâsse, ad hoc ut quis fiduciam habeat sibi, ut ita dicam, appropriandi Christum JESUM, ejus amorem, mortem & mysteria, ut facit sanctus Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradidit semetipsum pro me.
34. Gratia Adami non producebat nisi merita humana.
35. Gratia Adami est sequela creationis, & erat debita naturæ sanæ, & integræ.
36. Differentia essentialis inter gratiam Adami, & statûs innocentie, ac gratiam Christianam est, quod primam unusquisque in propria persona recepit: illa verò non recipitur, nisi in persona JESU Christi resuscitati, cui nos uniti sumus.
37. Gratia Adami, sanctificando illum in semetipso, erat illi proportionata; Gratia Christiana nos sanctificando in Jesu Christo, est omnipotens, & digna Filio Dei.
38. Peccator non est liber, nisi ad malum, sine gratia Liberatoris.
39. Voluntas, quam gratia non prævenit, nihil habet luminis, nisi ad errandum; ardoris, nisi ad se præcipitandum; virium, nisi ad se vulnerandum; Est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.
40. Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.
41. Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophis ethnicis, non potest venire, nisi à Deo, & sine gratia non producit, nisi præsumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum Deum, loco affectuum adorationis, gratitudinis, & amoris.
42. Sola gratia Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium Fidei; sine hoc nihil, nisi impuritas; nihil, nisi indignitas.
43. Primus effectus gratiæ baptismalis est facere, ut moriamur peccato; adeo, ut spiritus, cor, sensus non habeant plus vitæ pro peccato, quàm homo mortuus habeat pro rebus Mundi.
44. Non sunt, nisi duo amores, unde volitiones, & actiones omnes nostræ nascuntur; Amor DEI, qui omnia agit propter Deum, quæcumque Deus remuneratur; & Amor, quo nos ipsos, ac Mundum diligimus, qui, quod ad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum fit malus.
45. Amore Dei in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corumpat.
46. Cupiditas, aut Charitas, usum sensuum bonum, vel malum faciunt.
47. Obedientia legis profluere debet ex fonte, & hic fons est Charitas. Quando Dei amor est illius principium interius, & Dei Gloria ejus finis, tunc purum est, quod apparet exterius, alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa justitia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tenebræ, nisi aberratio, & nisi peccatum sine Fidei lumine, sine Christo, & sine Charitate?
49. Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine amore Dei.
50. Frustra clamamus ad Deum, Pater mi, si spiritus Charitatis non est ille, qui clamat.
51. Fides justificat, quando operatur; sed ipsa non operatur, nisi per Charitatem.
52. Omnia alia salutis media continentur in fide, tanquam in suo germine, & semine; Sed hæc fides non est absque amore, & fiducia.
53. Sola Charitas Christiano modo facit (actiones Christianas) per relationem ad DEUM, & JESUM Christum.
54. Sola Charitas est, quæ Deo loquitur, eam solum Deus audit.
55. Deus non coronat, nisi Charitatem; qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit.
56. Deus non remunerat nisi Charitatem, quoniam Charitas sola Deum honorat.
57. Totum deest peccatori, quando ei deest spes, & non est spes in Deo, ubi non est amor Dei.
58. Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Charitas.
59. Oratio impiorum non est novum peccatum, & quod Deus illis concedit, est novum in eos iudicium.
60. Si solus supplicii timor animat poenitentiam, quod hæc est magis violenta, eò magis ducit ad desperationem.
61. Timor non nisi manum cohibet, cor autem tandiu peccato addicitur, quamdiu ab amore justitiæ non ducitur.
62. Qui à malo non abstinere, nisi timore poenæ, illud committit in corde suo, & jam est reus coram Deo.
63. Baptizatus adhuc est sub lege sicut Judæus, si legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.
64. Sub maledicto legis, nunquam sit bonum, quia peccatur sive faciendo malum, sive illud nonnisi ob timorem evitando.
65. Moyse, Prophetæ, Sacerdotes, & Doctores legis mortui sunt, absque eo, quod ullum Deo dederint filium, cum non effecerint nisi mancipia per timorem.
66. Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem sicuti bestie, sed per fidem, & per amorem sicuti filii.
67. Timor servilis non sibi repræsentat Deum nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, intrasabilem.
68. Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide & precibus.
69. Fides, usus, augmentum, & præmium Fidei, totum est donum puræ liberalitatis Dei.
70. Nunquam Deus affligit innocentes, & afflictiones semper servantur, vel ad puniendum peccatum, vel ad purificandum peccatorem.
71. Homo ob sui conservationem potest sese dispensare ab ea lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem.
72. Nota Ecclesiæ Christianæ est, quod sit Catholica, comprehendens & omnes Angelos Cœli, & omnes Electos, & justos terræ, & omnium sæculorum.
73. Quid est Ecclesia, nisi cœtus Filiorum Dei, manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, & expectantium gratiam futuri sæculi?
74. Ecclesia, sive integer Christus, Incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes verò Sanctos ut membra.
75. Ecclesia est unus solus homo, compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput, vita, & subsistentia, & persona; Unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator.
76. Nihil spatiosius Ecclesiâ Dei, quia omnes Electi, & Justi omnium sæculorum illam componunt.
77. Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, & membro Christi, cessat interius habere Deum pro Patre, & Christum pro Capite.
78. Separatur quis à Populo Electo, cujus figura fuit Populus Judaicus & Caput est JESUS Christus, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelin.
79. Utile, & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere, & cognoscere spiritum, pietatem, & mysteria sacræ Scripturæ.
80. Lectio sacræ Scripturæ est pro omnibus.
81. Obscuritas Sancti Verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione.
82. Dies Dominicus à Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia sanctarum Scripturarum. Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.
83. Est illusio, sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari feminis lectione factorum Librorum. Non ex formarum simplicitate, sed ex superba Virorum scientia, ortus est Scripturarum abusus, & nata sunt hæreses.
84. Abripere à Christianorum manibus Novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere, auferendo eis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare.
85. Interdicere Christianis lectionem sacræ Scripturæ, præsertim Evangelii, est interdicare usum luminis filijs loci, & facere, ut patiantur speciem quandam excommunicationis.
86. Eripere simplici populo hoc solatium jungendi vocem suam voci totius Ecclesiæ, est usus contrarius praxi Apostolicæ, & intentioni Dei.
87. Modus plenus sapientiæ, lumine, & Charitate est dare animabus tempus portandi cum humilitate, & sentiendi statum peccati, petendi spiritum poenitentiae, & contritionis, & incipiendi ad minus satisfacere justitiæ Dei, antequam reconcilientur.
88. Ignoramus, quid sit peccatum, & vera poenitentia, quando volumus statim restitui possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detestamur separationis istius ferre confusionem.
89. Quartus decimus gradus conversionis peccatoris est, quod, cum sit jam reconciliatus, habet jus assistendi Sacrificio Ecclesiæ.
90. Ecclesia auctoritatem excommunicandi habet; ut eam exerceat per primos Pastores de consensu, saltem præsumpto, totius Corporis.
91. Excommunicationis injustæ metus, nunquam debet nos impedire ab implendo debito nostro: nunquam eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia videtur ab ea expulsi, quando DEO, JESU Christo, atque ipsi Ecclesiæ per charitatem affixi sumus.
92. Pati potius in pace excommunicationem, & anathema injustum, quam prodere veritatem est imitari sanctum Paulum: tantum abest, ut sit erigere se contra auctoritatem, aut scindere unitatem.
93. JESUS quandoque sanat vulnera, quæ præceptis primorum Pastorum festinatio infligit, sine ipsius mandato; JESUS restituit, quod ipsi inconsiderato zelo rescindunt.
94. Nihil pejorem de Ecclesiæ opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra fidem fidelium, & foveri divisiones propter res, quæ nec fidem ledunt, nec mores.
95. Veritates eò deventerunt, ut sint lingua quasi peregrina plerisque Christianis, & modus eas prædicandi est veluti idioma incognitum: adeo remotus est à simplicitate Apostolorum & supra communem captum fidelium; neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maximè sensibilibus senectutis Ecclesiæ, & iræ Dei in filios suos.
96. Deus permittit, ut omnes potestates sint contrariæ Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit nisi divinæ gratiæ.
97. Nimis sæpe contingit membra illa, quæ magis sanctæ, ac magis stricte unitæ Ecclesiæ sunt, respici, atque tractari tanquam indigna, ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata, sed justus vivit ex fide, & non ex opinione hominum.
98. Status persecutionis, & poenarum, quas quis tolerat, tanquam hæreticus, flagitiosus, & impius, ultima plerumque probatio est, & maximè meritoria, utpote quæ facit hominem magis conformem JESU Christo.
99. Pervicacia, præventio, obstinatio in nolendo, aut aliquid examinare, aut agnoscere se fuisse deceptum, mutans quotidie quoad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesia posuit, ut in ea esset odor vitæ, v. g. bonos libros, instructiones, sancta exempla &c.
100. Tempus deplorabile, quo creditur honorari DEUS, persequendo veritatem, ejusque discipulos. Tempus hoc adventit Haberi, & tractari à Religionis Ministris, tanquam impium & indignum omni commercio cum Deo, tanquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis more terribilior. Frustra quis sibi blanditur de suarum intentionum puritate, & zelo quodam Religionis, perse-

quendo

quando flammâ, ferroque viros probos, si propriâ passione
est excrucatus, aut abreptus alienâ, propterea quodd nihil vult
examinare. Frequenter credimus sacrificare Deo impium,
& sacrificamus diabolo Dei servum.

101. Nihil spiritui Dei, & doctrinæ JESU Christi magis oppositum, quam communia facere juramenta in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones peccandi, laqueos tendere infirmis & idiotis, & efficere, ut nomen & veritas Dei aliquando deferviant consilio impiorum.

Auditis itaque tum voce, tum scripto Nobis exhibitis praeatorum
Cardinalium, aliorumque Theologorum suffragiis, divinique
in primis luminis, privatis ad eum finem, publicisque etiam
indictis precibus, implorato subsidio; omnes & singulas Pro-
positiones praefertas, tanquam falsas, captiosas, male sonan-
tes, piam auriem offensivas, scandalosas, perniciosas, teme-
rarias, Ecclesiae & ejus praxi injuriosas, neque in Ecclesiam
solum, sed etiam in Potestates saeculi contumeliosas, seditiosas,
impias, blasphemias, suspectas de haeresi, ac haesim ipsam fa-
vientes, nec non haereticis, & haereticis, ac etiam schismaticis fa-
ventes, erroneas, haeresi proximas, pluries damnatas, ac do-
mum etiam haereticas, variisque haer-eses, & potissimum illas,
qua in famoso Jansenii propositionibus, & quidem in eo sensu,
in quo ha damnata fuerunt, ac ptis, continentur, manifestè
innevantes, respectu hae N^{rae} sita perpetuè valitur à Consti-
tutione declaramus, damnamus, & reprobamus.

Mandamus omnibus utriusque sexus Christi fidelibus, ne de di-
ctis Propositionibus sentire, docere, predicare aliter praesumant,
quàm in hac eadem Nostra Constitutione continetur; ita ut
quicumque illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel divi-
sum docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis, etiam disputativè,
publicè, aut privatim tractaverit, nisi forsam impugnando, ec-
clesiasticis censuris, aliisque contra similia perpetrante: à Jure
statutis pœnis ipsi: facti, absque alia declaratione subjaceat.

Ceterum per expressam præfatam Propositionem reprobatum aia in eodem Libro contenta nullatenus approbare inten-
dimus; cum præsertim in decursu examinis complures alias in
eo deprehenderimus propo-^{siti} nes i, is, quæ, ut supra, damna-
tas fuerint, confirmæ. & affines, isdemque erroribus imbutas;
nec sãd paucas sub imaginari quodam, ve uti præstantis ho-
die persecutioni obtentu, inobediẽti- m, & perveraciam nu-
trientes, eaique falsi Christiani patientia nomine prædicantes;
quas propterea singulatim rescenset, & nimis longum esse du-
cimus, & minime necessarium, ac d-um, quod intelerabili-
ter est, sacrum ipsum novi T. flamentii textum damnabitur vi-
tium comperimus, & al-ri dudum reprobata versioi Gal-
licæ Montensi in multi conformem: à vulgata verd editione,
qua tot saculorum uso in Ecclesiæ probata est, atque ab Ortho-
doxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter dif-
crepantem, & aberrantem, pluridique in alienos, exoticos, ac
sape noxios sensus, non sine maxima perverſitate detortum.

*Quidem propterea Librum, utpote per dulces formæ, & bene-
dictionis, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa pia institutio-
nis imagine, seducendis innocentium cordibus longè accommo-
datum, seu præmissi, seu alio quovis titulo inscriptum, ubi-
cunque, & quocunque alio idiomate, seu quovis editione, aut
versione hactenus impressum, aut impoſueram (quod absit) im-
primendum, auctoritate Apostolica tenore præsentium iterum
prohibemus, ac similiter damnamus; quomadmodum etiam
alios omnes, & singulos in ejus defensionem tam scripto, quam*

typis editos, seu f. r. s. n. (quod DEUS avertat) edendi libros, seu libellos, sive quæque lætium, d. s. r. i. o. n. e. m, retentionem, & usum omnibus, & singulis Christi fidelibus sub pœna excommunicationis per contra faciente, ipso facto incurrenda prohibemur: paviter, & interdicimus.

Præcipimus insuper Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, alii que locorum Ordinarii; necnon heretice pravitatis Inquisitoribus, ut contradiutores, & rebelles qui sumunt per consuras, & pœnas profectas, aliâque Furis, & falli remedia, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, eminus corrodant & compellant.

Voluntus autem, ut earumdem præfatum transmissis, etiam impressis, manu alicujus Narii publici subscriptis, & sigillo persona in dignitate Ecclesiastica constituta munitis eadem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsi originalibus literis adhibetur, si forent exhibita vel ostensa.

Nullo ergo hominum liceat hanc paginam Noſtræ declarationis, damnationis, mandati, prohibitionis, & interdictionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præſumpſerit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apoſtolorum ejus ſe noverit incurſurum. Datum Roma apud Sanctam Mariam Majoram. Anno incarnationis Dominicæ Miſiſimo ſeptingentefimo decimo tertio, ſexto Idus Septembris, Pontificatus Noſtri Anno decimo tertio.

I. Card. Prodaturus.

F. Oliverius.

Visa de Curia L. Sergardus.

Loco † Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

L. Martinectus.

Anno à Nativitate Domini Nostri JESU Christi millesimo septingentesimo decimo tertio, Indictione sexta, die vero decima Septembris, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri Domini Clementis Divina Providentia Papæ XI. Anno decimo tertio, supradictæ literæ Apostolicæ affixæ & publicatæ fuerunt ad valvas Ecclesiæ Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apostolicæ, Curie Generalis in Monte Citorio, in Acie Campi Floræ, ac in aliis locis solitis, & consuetis Urbis per me Petrum Romulatum Apostolicum Curso-
rem.

ANTONIUS PLACENTINUS
Magister Curforum.



3.2

